



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Совместная работа семьи и школы по развитию доброжелательности
и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02. Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

88 % авторского текста
Работа *рекомендована* к защите

« 10 » *сентября* 20*20* г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1
Ахтямова Диана Ринатовна

Научный руководитель:

кандидат пед.наук, доцент

Забродина Инга Викторовна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы формирования доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младшего школьника.....	8
1.1 Сущность понятий «доброжелательность» и «эмоционально-нравственная отзывчивость» младшего школьника в психолого-педагогической теории.....	8
1.2 Взаимодействие школы и семьи в процессе нравственного воспитания младших школьников	12
Выводы по I главе	19
ГЛАВА 2. Организация экспериментальной работы	26
2.1 Цели, задачи и диагностические методики эксперимента.....	22
2.2 Программа взаимодействия с семьей по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.....	26
Выводы по II главе.....	41
ГЛАВА 3. Результат экспериментальной работы.....	43
3.1 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы.....	43
3.2 Результаты контрольного этапа экспериментальной работы.....	52
Выводы по III главе.....	65
Заключение.....	67
Список использованных источников.....	72
Приложение.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос воспитания доброты является одной из главных проблем, стоящих перед каждым родителем, педагогом, обществом и государством в целом. На сегодняшний день в обществе складывается отрицательная ситуация в плане духовной нравственности у молодого поколения. Причинами этой ситуации послужили: отсутствие жизненных ориентиров у молодого поколения, ухудшение морально-нравственной обстановки в обществе, резкий спад культурно-досуговой работы с детьми, снижение физической подготовки и т.д.

«Добро» и «зло» – центральные понятия морального сознания. Именно через призму этих понятий происходит оценка поступков человека, всей его деятельности. Эти понятия выработаны моральным сознанием очень давно и уже первые этические системы используют их в своих построениях. Добро является наиболее общим понятием морали, которое объединяет всю совокупность положительных норм и требований нравственности и выступает как идеал. Кроме того, добро может рассматриваться как нравственная цель поведения и в таком случае оно выступает в качестве мотива поступка. В то же время добро – личностное качество человека (добродетель). Такое многозначное определение добра вытекает из самой природы нравственности, которая пронизывает собой все стороны жизнедеятельности людей.

Проблемой воспитания нравственных и личностных качеств занимались такие ученые как Н. В. Архангельский, Л. И. Божович, Н. И. Болдырев, Р. С. Буре, З. Н. Васильева, М. М. Ермолова, Я. Л. Коломинский и др. По их мнению, именно младший школьный возраст как ступень развития обладает большим потенциалом формирования нравственных чувств, отношений, нравственного поведения, личностных качеств, осмысления добра и зла, это «период нравственного развития».

Таким образом, нравственное воспитание личности ребёнка – одна из самых важных задач школы. В современной школе большое внимание уделяется развитию у школьников нравственных ценностей, формированию умения соотносить поступки, события с нормами; способности к самостоятельному нравственному поступку в различных ситуациях.

Работая с учениками начальных классов, учитель обладает большими возможностями для ориентации личности на нравственные ценности. По мнению В. А. Сухомлинского, «Дети, благодаря не утраченной еще искренности, способны к внутренней работе, сенситивны духовности (духовности в прямом смысле, т.е. способности к различению духа доброго и злого)» [40].

Актуальность нашего исследования можно сформулировать на трех уровнях:

на **социальном** уровне: проблема развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников в современном мире стоит достаточно остро. Зачастую приходится наблюдать, как многие из нас не хотят видеть переживания и боль окружающих людей, не хотят проявить своё сочувствие и сострадание. Наше общество нуждается в подготовке не только образованных, но и высоконравственных, доброжелательных и отзывчивых людей.

на **научном** уровне актуальность обусловлена недостаточностью научных исследований по проблеме формирования и развития таких качеств личности, как доброжелательность и эмоционально-нравственная отзывчивость.

на **практическом** уровне: отмечается недостаточное внимание к совместной работе семьи и школы, направленной на развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

Нами выявлено **противоречие** между необходимостью развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников как важнейших нравственных качеств и недостаточным взаимодействием семьи и школы в этом процессе.

Из противоречия вытекает **проблема**: каким образом организовать совместную деятельность семьи и школы, чтобы уровень развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников повысился?

На основании выявленного нами противоречия и проблемы мы сформулировали **тему** магистерской диссертации: «Совместная работа семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников.

Объект исследования: процесс развития у младших школьников доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Предмет исследования: совместная работа семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

Гипотеза исследования: уровень доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости повысится, если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной деятельности семьи и школы «Дорогою добра», направленную на повышение исследуемых качеств.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи исследования**:

1. Выявить сущность понятий «доброжелательность» и «эмоционально-нравственной отзывчивости».

2. Изучить совместную работу школы и семьи в процессе нравственного воспитания младших школьников

3. Исследовать уровень развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

4. Разработать и проверить результативность программы совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников.

Методы исследования:

- 1) теоретические: анализ, синтез;
- 2) эмпирические: опросные методы, эксперимент;
- 3) методы обработки интерпретации результатов.

Методологическую основу нашего исследования составили:

- системный подход;
- аксиологический подход, направленный на развитие мировоззренческих представлений об общечеловеческих и личностных ценностях, здоровом образе жизни;
- личностно-ориентированный подход.

База исследования. Исследование проводилось на базе образовательного учреждения г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 52 младших школьника, в возрасте 8-9 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем: нами выявлены возможности взаимодействия с семьей младшего школьника по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Практическая значимость работы заключается в разработке программы совместной деятельности педагога и родителей по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Апробация исследования осуществлялась:

путем публикации результатов исследования:

1. Ахтямова, Д. Р. Результаты констатирующего эксперимента по проблеме формирования доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников // Аллея науки: электрон.научно-практ. журн. – 2019. – № 2 (29).

2. Ахтямова, Д. Р. Совместная работа семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников // Моя профессиональная карьера: электрон.научно-практ. журн. – 2019. – № 7

3. Ахтямова, Д. Р. Формирование нравственного воспитания у младших школьников. // Моя профессиональная карьера: электрон.научно-практ. журн. – 2019. – № 5

путем докладов на конференциях:

4. Ахтямова, Д. Р. Совместная работа семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников // XVII Международная научно-практическая конференция «Инновация в педагогике и практика молодых», апрель 2019, г. Челябинск.

5. Ахтямова, Д.Р. Совместная работа семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников // V Всероссийская научно-практическая конференция «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых», декабрь 2018года, г. Челябинск.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Объем работы: 90 страниц печатного текста. В тексте 12 таблиц, 1 рисунок.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОЙ ОТЗЫВЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

1.1 Сущность понятий «доброжелательность» и «эмоционально-нравственная отзывчивость» личности младшего школьника в психолого-педагогической теории

В психолого-педагогической литературе представлены сущностные признаки понятий «доброжелательности» и «эмоционально-нравственной отзывчивости» (К. Д. Ушинский, Л. С. Выготский, Д. В. Сергеева, П. Д. Ямской и др.)

Проблема доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости всегда волновала педагогов. В разные исторические периоды жизни общества выдвигалось на первый план свое содержание воспитания.

Для понимания психологической природы социализации ребенка очень важны попытки Л. С. Выготского найти тот «первокирпичик», ту единицу самой «духовно-нравственной ситуации развития», когда сталкиваются, вступают во взаимодействие влияния среды и внутренние отношения ребенка. Такой «единицей» он считает «переживание». Именно переживание ребенка является «индикатором» его социализации: в нем проявляется своеобразное соотношение внешней и внутренней сил духовно-нравственного развития, то, как он понимает происходящие события, явления, поступки людей и как к ним относится, насколько принимает или отторгает их. Выготский Л. С. пишет: «...среда определяет развитие ребенка через переживание среды» [13].

Д. В. Сергеева рассматривает понятие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости как свойство характера,

характеризующееся устойчивым добрым отношением к людям, выражающимся в желании им добра, благополучия и счастья [40].

Доброта включает в себя благожелательность и эмоционально-нравственной отзывчивостью, рассматривает внутренний настрой человека, жизненный принцип доброго отношения к окружающим. Но доброжелательность, подкреплённая возможностями, должна переходить в добродетельность. То есть не только желать добра окружающим, но и делать им это [7].

По мнению Н. Ф. Виноградова, доброта и милосердие – это высочайшие нравственные ценности, вершина человеческого духа. В них проявляются гармония чувств, мыслей, поступков; активное противостояние всему дурному, борьба со злом; готовность помочь кому-нибудь или простить кого-либо из сострадания [11].

Н.Е. Щуркова полагает, то что важной характерной чертой нравственности считается финальность моральных ценностей и категоричность моральных регулятивов. Это значит, что принципы нравственности самоценны. То есть на вопросы, например: «Для чего нужны нравственные ценности?», «Зачем стремиться к нравственным ценностям?», «Почему человек должен соблюдать нормы нравственности?» – нельзя ответить иначе, как признать, что цель, ради которой человек следует нравственным принципам, состоит в том, чтобы следовать им. Здесь нет тавтологии: просто следование нравственным принципам – самоцель, т.е. высшая, финальная цель и нет никаких других целей, которые хотелось бы достичь, следуя нравственным принципам. Они не являются средством достижения какой-либо вне их лежащей цели [19].

Проблему формирования детских взаимоотношений невозможно решить вне организации совместной детской деятельности и педагогического процесса в целом. Во взаимодействии со сверстниками дети учатся действовать совместно, произвольно управлять своим

поведением. Важно познакомить детей с правилами поведения и научить использовать правила как ориентиры формирования мнения детей о поведении сверстников и самого себя, воспитания доброжелательных взаимоотношений и эмоционально-нравственной отзывчивости, например:

- хочешь играть, попроси разрешения;
- если начал игру с другом, не бросай ее без его согласия;
- играя, думай, чем помочь товарищам;
- если предложение товарища интереснее, поддержи его;
- будь доброжелателен при выборе партнера на роль, которая нравится тебе;
- относись к окружающим так, как хочется, чтобы относились к тебе;
- не ссорься, если приходится отстаивать свои права, свою позицию, то делай это вежливо;
- внимательно выслушивай всех участников;
- не требуй для себя все время главных ролей;
- будь справедливее в игре;
- если рядом кому-то грустно, поговори, поиграй с ним: в следующий раз помогут тебе.

Зная эти правила, дети сами научатся оценивать отрицательные поступки сверстников, а, впоследствии, и свои [18].

По мнению С. Г. Якобсона, сначала важно выяснить характер понимания ребенком правил детских взаимоотношений и того, почему эти правила необходимо выполнять, а затем помочь детям увидеть взаимосвязь представлений о правилах с реальным поведением ребенка в детском коллективе. Не лишнее ввести в словарь детей не только всем привычные «спасибо», «пожалуйста» но и «будьте добрым», «благодарю», «разрешите» [46].

У детей необходимо сформировать внимательное, доброжелательное отношение к сверстникам, воспитать желание отзываться на их просьбы,

уметь договариваться с ними. Необходимо создать благоприятные условия для формирования социально-коммуникативных умений и навыков, дружеских чувств, воспитания отзывчивости, заботы, доброты, справедливости, а также воспитания заботливого отношения к малышам, уважительного отношения к пожилым людям [52].

Эмоциональная сфера ребенка рассматривается как одна из базовых предпосылок общего психического развития, как ядро становления личности ребенка, как один из фундаментальных внутренних факторов, определяющих психическое здоровье ребенка и становление его исходно благополучной психики.

Эмоциональная отзывчивость – способность человека к сопереживанию и сочувствию другим людям, к пониманию их внутренних состояний.

Доброжелательность – такое качество, которое характеризуется свойством характера, характеризующаяся устойчивым добрым отношением к людям, выражающимся в желании им добра, благополучия и счастья, и является внутренним настроением человека и жизненным принципом доброго отношения к окружающим [10].

Эмоционально-нравственная отзывчивость является обобщающим названием многообразных проявлений небезразличного отношения человека к переживаниям других людей, живых существ. В истории своего становления эта «одна из лучших сторон человеческой природы» [10].

Общие черты доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости:

- одна из форм воспроизводства, наследования нравственности;
- целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества;
- формирование моральных качеств, черт характера, навыков и привычек поведения, а также эмоции.

Отличительные черты доброжелательности:

- умение радоваться чужому успеху;
- желание добра окружающим;
- доброе отношение к людям;
- пожелание добра и благополучия ближним (при поздравлениях на праздники и в другое время).

Отличительные черты эмоционально-нравственной отзывчивости:

- реакция на состояние другого человека, как основная форма проявления действенного эмоционального отношения к другим людям;
- одно из индивидуальных проявлений эмоциональных свойств личности, выражающееся в понимании переживаний другого человека.

Таким образом, основными признаками понятия «доброжелательность» является такое качество, которое характеризуется свойством характера, устойчивым добрым отношением к людям, выражающимся в желании им добра, благополучия и счастья и является внутренним настроением человека и жизненным принципом доброго отношения к окружающим. Эмоционально-нравственная отзывчивость является обобщающим названием многообразных проявлений небезразличного отношения человека к переживаниям других людей, живых существ. В истории своего становления эта «одна из лучших сторон человеческой природы» [27].

1.2 Взаимодействие школы и семьи в процессе нравственного воспитания младших школьников

Как известно, воспитание духовно-нравственных устоев в семье является частью широкого процесса воспитания, участником которого обязательно является воспитательно-образовательное учреждение. Именно школа призвана быть активным участником семейного воспитания школьников. Семья вместе со школой создает тот важнейший комплекс условий воспитывающей среды, который определяет эффективность всего

образовательного процесса. «Учись добрым нравам смолоду, дурное на ум не пойдёт», так гласит народная мудрость.

Под духовно-нравственным воспитанием понимается передача детям таких знаний, которые формируют их духовность и нравственность на основе наших традиций, выработанных христианской культурой в течение двух тысячелетий.

Проблема духовно-нравственного воспитания личности всегда была одной из актуальных, а в современных условиях она приобретает особое значение. Забота о воспитании нравственности и чувства благочестия должна начинаться с раннего детства. Оттого, что ребёнок увидит и услышит в детстве, зависит формирование его сознания к миру.

Первые уроки нравственности дети получают в семье. «Ребёнок учится тому, что видит у себя в доме, родители–пример ему» – это слова Песталоцци [38].

Именно семья является первым важным социальным институтом на пути нравственного становления личности. Моральные нормы общества первоначально предстают перед ребенком воплощенными во всем образе жизни семьи и, даже еще им не осознаваясь, усваиваются как единственно возможный способ поведения. Именно в семье происходит формирование привычек, жизненных принципов. От того, как строятся отношения в семье, какие ценности, интересы здесь находятся на первом плане, зависит, какими вырастут дети. Важно уберечь детей от злобности, нетерпимости, утраты здравого смысла. Способность радоваться жизни и умение мужественно переносить трудности, доброта, терпимость, честность, порядочность, умение сострадать другим людям, трудолюбие, бережное отношение к природе – вот те главные ценности, которые закладываются в раннем детстве. К сожалению, на сегодняшний день воспитанию и развитию ребёнка в семье уделяется должное внимание не всегда. Современные родители уже привыкли к личной безответственности, воспитывавшейся на протяжении последних десятилетий. В некоторых,

так называемых «неблагополучных», семьях дети и вовсе предоставлены сами себе. Следовательно, важным составляющим звеном в воспитании, обучении и становлении личности ребёнка является школа.

В условиях современной школы наиболее важно при создании воспитательной системы формировать целостное понимание родителями воспитательного процесса, привлекать их к организации воспитательного процесса в различных формах, организовать социальную работу на должном уровне [22].

Новая образовательная парадигма провозгласила родителей субъектами образовательного процесса, а значит, возложила на них ответственность за качество образования и воспитания своих детей. Часть родителей активно стремится к педагогическому самообразованию, пытается разобраться в сущности современных образовательных процессов, в особенностях образовательной и воспитательной программ школы.

Иногда родители думают, что с приходом ребенка в школу снижается роль семьи в его воспитании, ведь основное время теперь дети проводят в школе. Однако, именно в это время, влияние семьи не только не снижается, но и возрастает. Единые согласованные требования семьи и школы – это одно из условий правильного воспитания детей в семье. Там, где родитель и педагог действует согласованно, лучше осуществлять учебно-воспитательную работу [3].

Взаимодействие семьи и школы осуществляется по следующим направлениям: повышение психолого-педагогических знаний; вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс и в управление школой.

В педагогической литературе сформулированы правила взаимодействия школы, классного руководителя с семьями учащихся:

1. Доверие к воспитательным возможностям родителей, уважительное отношение к ним. Недопустим нравоучительный, назидательный,

категоричный тон в общении с родителями учащихся. Семья – союзник педагога в воспитании детей.

2. Забота о развитии ученика – цель, мотив и содержание общения классного руководителя и родителей.
3. Жизнеутверждающий настрой в решении проблем воспитания, опора на положительные качества ученика, на сильные стороны семейного воспитания.
4. Педагогический такт, недопустимость неосторожного вмешательства в жизнь семьи.
5. Изучение семей учащихся должно быть объективным и тактичным и осуществляться с целью дальнейшего психолого-педагогического просвещения родителей и коррекционной работы. Изучение семей учащихся позволит педагогам школы лучше узнать ученика, понять уклад жизни семьи, ее традиции, духовные ценности, стиль взаимоотношений родителей и детей [18].

Формирование личностных качеств младшего школьника, развитие его, определяется уровнем воспитания в семье. Семья является важнейшим фактором в воспитании ребёнка младшего школьного возраста.

Как же привлечь родителей к совместному воспитательному процессу? С первых дней необходимо выстраивать взаимоотношения педагога с родителями учащихся. Именно первый контакт располагает их к учителю, не стоит планировать на первое родительское собрание никакой официальной информации. Это может оттолкнуть и испугать. Лучше, если это будет разговор по душам. Также следует помнить, что общие интересы – это залог успешных взаимоотношений. Обе стороны нуждаются в плодотворном сотрудничестве. Родители смогут укрепить авторитет педагога, помочь в проведении внеклассных мероприятий, принять посильное участие в работе классного и школьного родительского комитета. В работе можно использовать различные формы учебного взаимодействия с семьями учащихся [25].

Формы участия родителей в учебно-воспитательном процессе:

1. Урок-наблюдение.

Урок – наблюдение за деятельностью учителя и детей позволяет родителям проследить за тем, как строится система обучения, какие методы и приемы использует учитель, как складываются его взаимоотношения с детьми, как дети общаются со сверстниками и какие при этом возникают затруднения. Информированность о школьной жизни, образовательном процессе оказывает огромное влияние на формирование авторитета школы в глазах родителей. Многие родители после урока – наблюдения пересматривают свое отношение к ребенку, учителю, школе.

2. Урок – практическое участие.

Урок-практическое участие знакомит с уровнем развития современного образовательного процесса, приучает детей, родителей и учителя к совместной деятельности. Во время такого урока родителям предлагается роль активных участников. Изучая тему совместно с детьми, они ощущают себя задействованными в образовательном процессе и как бы возвращаются в детство, снова вспоминая, как трудно бывает учиться. Предлагая родителям первоклассников взять авторучку в левую руку и сделать любую запись, учитель тем самым напоминает им, как нелегко детям овладеть навыком письма.

3. Урок-соревнование.

Урок-соревнование между детьми и родителями – особая форма урока, которую нужно тщательно продумывать. Не каждый родитель готов уронить свой авторитет в глазах собственного ребенка. Но урок – соревнование создает ситуации успеха учащихся в учебной деятельности, стимулирует познавательный интерес, поэтому его использование оправдано [10].

Особо важной формой является взаимодействие педагогов с родительским комитетом. Родительский актив – это опора педагога, и при умелом взаимодействии он становится проводником их идей. На

заседаниях родительского комитета, которые проводятся по мере необходимости, учитель и родители вырабатывают способы реализации тех идей и решений, которые приняты собранием. Родительский комитет стремится привлечь родителей и детей к организации классных дел, решению проблем жизни коллектива.

Педагог и родительский актив пытаются сформировать советы дел для организации работы с учетом возможностей и интересов родителей. В этом случае применяются следующие формы:

1. Родительский лекторий.

Название «лекторий» условно. Оно не означает, что родителям читаются только лекции. Родительский лекторий способствует ознакомлению родителей с вопросами воспитания, повышению их педагогической культуры, выработке единых подходов к воспитанию детей. Формы работы разнообразны, и часто они определяют позицию родителей не как пассивных слушателей, а стимулируют их активность, творчество, участие в обсуждении вопросов, в организации и проведении занятий.

2. Родительское собрание.

Родительское собрание – основная форма работы с родителями, где обсуждаются проблемы жизни классного и родительского коллективов. Педагог направляет деятельность родителей в процессе его подготовки и является рядовым участником собрания. Родительские собрания сближают учителя и родителей, помогают определить наиболее оптимальные пути воздействия в воспитательном влиянии на ребенка, приближают семью к школе. Классные родительские собрания могут быть построены различно. На учителе начальной школы лежит ответственность подготовки первого родительского собрания. Приводя ребенка в первый класс, родители и сами как бы вступают в новую жизнь. Для них начинается многолетнее постоянное общение со школой. От содержания, направленности этого общения будет зависеть результативность работы учителя с родителями.

Воспитание подрастающего поколения осуществляется совместными усилиями учителя начальных классов и родителей. Педагог организует родителей в воспитании ребенка, направляет процесс воспитания в семье.

Семья и школа – это незаменимый источник энергии, ресурсов для ребенка, в которой он живет.

В сложных современных условиях семье требуется квалифицированная помощь со стороны школы. Только в процессе взаимодействия педагогов и родителей можно успешно решать проблему развития личности школьника. Семья – это социальный институт, который является одним из важнейших факторов воспитания во всех его направлениях. В свою очередь, семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников. Для эффективного семейного воспитания необходимо формировать у самих родителей педагогически целесообразную направленность на постоянное и взаимопольное общение с собственным ребенком.

Основой взаимодействия школы и семьи является общая цель: обеспечить формирование сотрудничества отношений между всеми участниками педагогического процесса, создающими благоприятные условия для социального становления, воспитания и обучения детей.

Успех осуществления поставленных перед школой задач во многом зависит от характера тех взаимоотношений, которые складываются между учителем и родителями. Основой таких взаимоотношений должны стать взаимодовверительные контакты. Учителю необходимо изучить каждую семью, выяснить роль семейных традиций и праздников, духовных интересов. От того, как будет обращено к семье слово учителя, каким тоном оно будет сказано, часто зависит результат.

Выводы по первой главе

В первом параграфе мы рассмотрели понятия «доброжелательность» и «эмоционально-нравственная отзывчивость». Основными признаками понятия «доброжелательность» является такое качество, которое характеризуется свойством характера, характеризующееся устойчивым добрым отношением к людям, выражающимся в желании им добра, благополучия и счастья и является внутренним настроением человека и жизненным принципом доброго отношения к окружающим. Эмоционально-нравственная отзывчивость является обобщающим названием многообразных проявлений небезразличного отношения человека к переживаниям других людей, живых существ. В истории своего становления эта «одна из лучших сторон человеческой природы».

Во втором параграфе мы изучили совместную работу семьи и школы по воспитанию нравственности. И выделили их следующие формы участия родителей в учебно-воспитательном процессе:

- урок-наблюдение;
- урок-практическое участие;
- урок-соревнование;
- родительский лекторий;
- родительское собрание.

Основой взаимодействия школы и семьи является общая цель: обеспечить формирование сотрудиических отношений между всеми участниками педагогического процесса, создающими благоприятные условия для социального становления, воспитания и обучения детей.

Успех осуществления поставленных перед школой задач во многом зависит от характера тех взаимоотношений, которые складываются между учителем и родителями. Основой таких взаимоотношений должны стать взаимодовверительные контакты. Учителю необходимо изучить каждую семью, выяснить роль семейных традиций и праздников, духовных

интересов. От того, как будет обращено к семье слово учителя, каким тоном оно будет сказано, часто зависит результат.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Цели, задачи и диагностические методики эксперимента

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 гг. на базе образовательного учреждения г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 52 ученика: 27 человек – 2в класс, 26 человек – 2г класс. Возраст -7-9 лет. Пол: 27 девочек, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 2 «Г» – экспериментальная группа, 2 «В» – контрольная группа.

В экспериментальной и контрольной группе работают педагоги с одинаковым стажем работы (1 год), без квалификационной категории.

Цель экспериментальной работы: проверить результативность программы совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку.
2. Подобрать методики для определения уровня доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.
3. Проверить эффективность программы совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников.

Гипотеза исследования (H1): если в учебный процесс начальной школы внедрить программу совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников, то уровень нравственности повысится у младших школьников.

Гипотеза исследования (H0): внедрение в учебный процесс начальной школы программы совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников, не окажет существенного влияния на уровень нравственности младших школьников.

Исследование проводилось **в три этапа:**

На первом этапе (сентябрь – 2018г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости. Далее нами проводились обработка и анализ полученных результатов. Составление программы совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников.

На втором этапе (сентябрь 2018 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа совместной работы семьи и школы по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости младших школьников.

На третьем этапе (май 2019 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Для определения уровня развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников, мы использовали следующие критерии и показатели, отраженные в таблице 1, а также уровни сформированности рассматриваемого процесса.

Таблица 1 – Критерии и показатели доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников

№ п/п	Критерий	Показатель	Диагностическая методика
-------	----------	------------	--------------------------

Продолжение таблицы № 1

1	Когнитивный	Способность учащегося давать нравственную оценку произведению, герою произведения, обсуждаемой ситуации	Беседа (модифицированный вариант методики Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной.) [83]
2	Эмоциональный	Способность эмоционально откликаться на эмоциональное состояние другого, на нравственные и безнравственные поступки, т.е. уровень эмоционального реагирования	Методика «Сюжетные картинки» (И.Б. Дерманова) методика «Закончи историю» [45]
3	Деятельностно-практический	Способность выражать переживание, возникшее у ребенка при общении со сверстниками, взрослыми посредством лица, тела, выразительного слова, выразительное движение, голосовую интонацию, действие, поступок	Метод проблемных ситуаций «Помоги сверстникам и товарищу»

Для определения уровня развития **КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА** мы выбрали методику «Структурированная беседа» Урунтаева, Г. А., Афонькина, Ю. А. (см. Приложение 1)

Представленные ситуации в беседе позволяют определить, как ребенок поступил бы в той или иной ситуации.

С помощью данной методики можно определить, обладает ли младший школьник способностью откликаться на проблемы другого, идентифицировать (умение понять другого на основе сопереживаний) себя с ним.

Ситуации, представленные в методике, отражают направления проявления сострадания: к животным, к посторонним людям, к родным, к друзьям, к знакомым взрослым.

Ребенок, прочитав ситуацию, должен подумать, как бы он поступил, и выбрать ответ «а» или «б» или «в». За каждый ответ «а» ребенку начисляется 1 балл, за «б» - 2 балла, за «в» - 3 балла.

Методика позволяет выявить уровни проявления сострадания и развития как таковой доброты у детей младшего школьного возраста.

Высокий уровень (14-18 баллов) характеризуется тем, что у ребенка хорошо развито умение поставить себя на место другого и прочувствовать ситуацию, умение увидеть неприятное положение, проблему другого, умение проявить эмоциональный отклик – посочувствовать, пожалеть, желание помочь.

Средний уровень (10-13): Ребенок не всегда может прочувствовать ситуацию. Посочувствовать, пожалеть, желание помочь — все это может проявляться в некоторых ситуациях, а может и не проявляться.

Низкий уровень (0-9). Такой ребенок не замечает или не хочет замечать тяжелого положения другого, воспринимает проблему как «чужую», не готов к эмоциональному отклику на проблему, нет желания помочь, пожалеть.

Для изучения уровня развития **эмоционального компонента** нами была использована методика «Сюжетные картинки» (И.Б. Дерманова), методика «Закончи историю» (см. Приложение 2).

Методика «**Закончи историю**»

Целью диагностики является выявление уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к нравственным нормам. В ходе диагностики учащимся было предложено закончить несколько ситуаций, в которых персонаж мог поступить по своему желанию (Приложение 2). Учащемуся необходимо было принять решение, как бы поступил тот или иной герой ситуации. Так как младшие школьники через

обсуждение высказывают свое собственное отношение к проблеме, нами было замечено, что большинство опрошенных предпочли бы помочь персонажу, нуждающемуся в помощи.

Методика «Сюжетные картинки»

Целью данной методики является выявление уровня эмоционального компонента нравственного сознания, отношения к нравственным нормам. Учащимся были представлены картинки с изображением положительных отрицательных поступков сверстников (Приложение 3). Учащиеся раскладывали картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывая, учащиеся объясняли, почему они дают подобную характеристику иллюстрации.

В ходе исследования отмечались эмоциональные реакции, а также объяснения учащихся, в которых давалась моральная оценка изображенным на картинке поступкам, что позволило выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание адекватности эмоциональных реакций ребенка положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный. Результаты диагностики представлены в Таблице 4

Для выявления уровня сформированности готовности к бескорыстному оказанию помощи товарищу – метод проблемных ситуаций «Помоги товарищу».

Цель данной методики – выявить умение ребенка замечать эмоциональное неблагополучие сверстника. Двум учащимся, из которых лишь один ученик был испытуемым, предлагались к выполнению разные задания. Задание испытуемого было заведомо более простым, чем задание его сверстника. О том, что задания имеют разную степень трудности, учащимся не сообщалось. С внешней стороны эти задания учениками воспринимались приблизительно с равной степенью сложности.

Далее мы рассмотрим и проанализируем полученные данные в ходе выполнения указанных методик младшими школьниками.

В качестве статистических методов был использован метод Хи-квадрат Пирсона.

2.2 Программа взаимодействия с семьей по развитию доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников

Программа «Дорогою добра»

тип программы – *воспитательная программа*

Автор программы: Ахтямова Д. Р.

Пояснительная записка

Цель программы: развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников

Задачи:

1. Развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания другим людям;
2. Формирование у учащихся почтительного отношения к родителям, осознанного, заботливого отношения к старшим и младшим;
3. Осознание учащимися ценности человеческой жизни, формирования умения противостоять в пределах своих возможностей действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, физического и нравственного здоровья.
4. Привлечение всех членов семьи к решению проблемы развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, средством взаимодействия педагога с родителями и их детьми.

Программа «Дорогою добра» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2 класса.

Формы проведения занятий: игра, тренинг, классный час, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практическая деятельность, тренировочные упражнения, просмотр и обсуждение сюжетов, выездные мероприятия, родительские собрания, совместные праздники, круглый стол, родительский лекторий, конкурс рисунков, анкетирование.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач используются современные методики обучения. Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Ожидаемые результаты деятельности младших школьников в рамках программы:

1. Учащиеся научатся различать хорошие и плохие поступки.
2. Учащиеся будут проявлять почтительное отношение к родителям, уважительное отношение к старшим, доброжелательное отношение к сверстникам и младшим.
3. Учащиеся будут проявлять бережное, гуманное отношение ко всему живому.
4. Учащиеся будут знать правила вежливого поведения, культуры речи, умение пользоваться «волшебными» словами, быть опрятным, чистым, аккуратным.

Таблица 2 – Содержание программы. Календарное тематическое планирование работы с младшими школьниками и их родителями

№ п/п	Мероприятие	Время проведения	Участники	Ответственный
-------	-------------	------------------	-----------	---------------

Работа с детьми				
1	Проведение методик Урунтаевой, Г. А., Афонькиной, Ю. А. «Незаконченные предложения», «Структурированная беседа»	Сентябрь	Обучающиеся	Классный руководитель Психолог
2	Классный час на тему: «Что такое доброта и отзывчивость?»	Октябрь	Обучающиеся	Классный руководитель библиотекарь
3	Урок-диспут «Трудно ли быть доброжелательным человеком?»	Ноябрь	Обучающиеся	Классный руководитель психолог
4	Беседа «Мои добрые дела»	декабрь	Обучающиеся	Классный руководитель
Работа с родителями				
5	Родительское собрание на тему: «Роль семьи в нравственном воспитании детей»	Сентябрь	Родители	Классный руководитель
6	Родительский лекторий: «воспитываем добротой»	Октябрь	Родители	Классный руководитель Психолог
7	Родительский лекторий: «Воспитывайте своим примером»	Ноябрь	Родители	Классный руководитель Психолог
8	Родительский лекторий: «Нравственное воспитание в семье»	Январь	Родители	Классный руководитель Психолог
9	Тренинг: «Доброта спасёт мир»	Март	Родители	Классный руководитель Психолог
Работа с семьей				

Продолжение таблицы 2

10	Изготовление книжек – малышек по прочитанным произведениям. Составление словарика добрых слов.	Сентябрь	Обучающиеся Родители	Классный руководитель
11	Проведение совместного праздника «Новый год»	Декабрь	Обучающиеся Родители	Классный руководитель
12	Конкурс рисунков на тему: «Моя семья»	Февраль	Обучающиеся Родители	Классный руководитель
13	Высаживание рассады цветов, посадка лука на зелень. Подклеивание книг	Март	Обучающиеся Родители	Классный руководитель
14	Изготовление кормушек. Помощь бездомным животным.	Апрель	Обучающиеся Родители	Классный руководитель
15	Повторное проведение методик. Анализ результатов в начале программы и в конце.	Май	Обучающиеся	Классный руководитель

Помимо урочной деятельности, нами был предпринят еще один путь достижения цели – работа с родителями.

В воспитании ребёнка-школьника семья является первой и часто единственной средой, формирующей его личность. Школьное детство – период высокой чувствительности личности к воспитательному воздействию и влиянию среды. В семье ребёнок опосредует нормы человеческого сознания, усваивает нравственные ценности, её воспитательные воздействия определяют характер поведения ребёнка в семье.

С целью формирования нравственного облика семьи было проведено родительское собрание на тему:

«Роль семьи в нравственном воспитании детей»

Цель: способствовать формированию представлений о семье и роли семьи в нравственном воспитании своих детей.

случилось несчастье – кто нас выслушает, поможет, успокоит, даст совет и защитит? Конечно же, родные. Самые близкие и дорогие люди, наша опора на всю жизнь. Семья – это то, что с тобой навсегда. Семья – понятие, имеющее особый смысл для каждого из нас. Семья – это самые близкие, дорогие нам люди, любящие нас и заботящиеся о нас. Это они радуются нашим победам и огорчаются из-за неудач. Их внимание и забота помогают нам. Семья помогает человеку появиться на свет и вырасти. Вне семьи на протяжении всей истории человечества было невозможно не только нормальное существование, но даже физическое выживание.

В.А. Сухомлинский писал: «Отец и мать – величайшие авторитеты для ребенка. Существует глубокая связь поколений. Ребенок – одно из звеньев тянущейся в века цепочки, и обрыв ее – тягчайшая трагедия, которая неизбежно приводит к распаду нравственных начал». Помните: что у родителей скачет с языка, то у ребенка скачет на язык. Школа играет ведущую роль в воспитании подрастающего поколения. Однако семья дает ребенку первый жизненный опыт, именно в семье закладываются основы характера, нравственного и морального облика, именно от семьи во многом зависит направление интересов и склонностей подрастающего поколения.

Я бы хотела сегодня на собрании вспомнить еще одно важное слово. Мы очень часто употребляем его, слово – «Нравственность». Что же это такое? Как вы понимаете это слово?

Слово родителям.

В словаре С.И. Ожегова дается следующее определение нравственности: «Нравственность есть «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек; этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами» (Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М., 1993. – с. 433).

3.Формулировка темы и цели родительского собрания.

Долгое время среди специалистов: учёных психологов и педагогов шли споры, кто же отвечает в большей мере за нравственный мир детей: семья или школа? Мы попытаемся сегодня ответить на этот вопрос. Итак, уважаемые родители, тема нашего сегодняшнего собрания «Роль семьи в нравственном воспитании детей». Велико ли влияние семьи на нравственное воспитание наших детей? Какова роль родителей в формировании нравственных качеств у ребенка? Вообще, что такое семья? На эти и на другие вопросы мы постараемся сегодня ответить.

4. Актуальность темы.

История вопроса о влиянии семьи на воспитание ребенка уходит своими корнями в глубокую древность. Не считая педагогов, он волновал умы многих выдающихся людей разных эпох и народов. Проблема нравственного воспитания и сегодня остаётся очень актуальной. Груз сложностей, доставшихся на долю нашего времени, очень тяжёл. Ребёнок и общество, семья и общество, ребёнок и семья. Эти тесно связанные понятия можно расположить в такой последовательности: семья – ребёнок – общество. Актуальность обусловлена тем, что семья является традиционно главным институтом воспитания. То, что ребёнок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребёнок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьёй. В ней закладываются основы личности ребёнка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформирован как личность.

5. Статистические данные по проблеме.

Социологические исследования показывают, что на воспитание ребенка влияют:

Семья – 50%

СМИ, телевидение – 30%

Школа – 10%

улица – 10%.

Семья объединяет людей общими интересами, общей жизнью, общими радостями, общими невзгодами. Когда мать и отец делят между собой все хлопоты, ребенок не вырастет эгоистом.

Единство семьи укрепляется привлечением ребенка к общедоступным для него делам семьи: участие в труде по домашнему хозяйству, в решении некоторых экономических вопросов, в организации семейного досуга. Дети убеждаются, что совместная работа спорится, что веселее и лучше действовать сообща. Подумайте:

- 1) Какими принципами вы руководствуетесь при распределении обязанностей в семье?
- 2) Как учитываются возрастные особенности ребенка?
- 3) Какие постоянные, временные поручения имеет ваш ребенок?

Слово родителям.

Поговорка гласит: посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу.

Подумайте, какие привычки вырабатываете вы у своих детей (как наши дети здороваются)

Слово родителям.

Доброжелательность в отношении друг к другу, спокойная ласковая речь, спокойный тон в общении – хороший и обязательный фон для формирования в ребенке нравственных потребностей, и, наоборот, крик, грубые интонации – такая семейная атмосфера приведет к противоположным результатам.

Нравственные потребности начинаются:

- 1) С отзывчивости, которую мы понимаем, как способность человека понять затруднительное положение или состояние другого. Отзывчивого человека обычно называют чутким, сердечным.

Отзывчивость – это целый спектр чувств – сочувствие, сострадание, сопереживание. Воспитывать отзывчивость в ребёнке нужно ещё до того, как у него сложатся представления о добре, зле, долге и других понятиях.

- 2) Другой важнейший элемент нравственных потребностей – нравственная установка, которую можно сформулировать так: «Не вредить никому, а приносить максимум пользы». Её нужно формировать в сознании ребёнка с того времени, когда он начинает говорить. Благодаря этой установке ребёнок всегда будет стремиться к добру.
- 3) Ещё одним важным структурным элементом нравственных потребностей является способность к деятельной доброте и непримиримость ко всем проявлениям зла.

б. Организация работы с родителями.

Вашему вниманию предлагаются ситуации, в которых мы, как родители, могли бы оказаться.

Как поступить достойно?

Рассмотрим некоторые законы семейной жизни

Ситуация № 1:

Мальчик был наказан. Отец серьёзно с ним поговорил и в наказание не разрешил выходить ему из дома. Пришли друзья и позвали его сходить в кино. Мама пожалела сына и стала уговаривать отца отпустить его с друзьями. Между родителями произошёл конфликт.

Как правильно поступить, чтобы избежать конфликта?

Слово родителям.

Закон: Родители должны предъявлять единые требования к ребёнку.

Ситуация № 2:

Родители решили поехать за город, поработать на даче. Все нашли себе работу, кроме Пети. Ему предлагали пополоть грядки, принести воды из

родника, но он отказался от всех предложений. Бегал по саду за бабочками, кричал, мешал работать. Почему сложилась такая ситуация? Слово родителям.

Закон: Основы трудолюбия должны закладываться с детства.

Ситуация № 3:

Девочке очень хотелось сделать сюрприз для мамы. Она помыла посуду. Пришла с работы мама. Девочка бросилась к ней и поцеловала её. Мама была не в настроении и никак не отреагировала на поцелуй. Затем дочь пригласила её к столу ужинать. После ужина мама сказала спасибо и ушла в свою комнату. Как бы вы поступили на ее месте?

Слово родителям.

Закон: Ребёнок нуждается в ласке, похвале.

Дом для ребёнка – школа подготовки к жизни. В доме должны царить любовь, справедливость, терпимость не только к детям, но и ко всем остальным членам семьи. Воспитание чувств ребёнка включает в себя воспитание сочувствия. Развитие этого требует поддержки со стороны родителей – и не только словом, но и примером. Ребёнок должен видеть, как мы на практике проявляем свою любовь к ближнему.

Ситуация № 4:

Мама пришла с работы, сын встретил. Дома предлагает ей тапочки и накрывает на стол. После ужина мальчик сел вместе с мамой выполнять задание, так как не мог справиться сам. Мама объяснила ему задание, похвалила за аккуратную работу и нежно обняла его. Как вы думаете, какие взаимоотношения сложились между членами этой семьи?

Слово родителям.

Закон: Уважительного отношения членов семьи друг к другу.

Противоположенным примером этому может служить хорошая и поучительная сказка, в которой рассказывается о том, что молодые родители, имея старенького отца, не разрешали ему кушать за общим столом. А чтобы он, не дай бог, не разбил тарелки из фарфора, купили ему

деревянную тарелку и ложку, из которой он практически не мог есть. Через некоторое время они застали своего четырёхлетнего сына за тем, что он пытался что-то мастерить из деревянной чурки. На вопрос родителей о том. Что ребёнок мастерит, малыш ответил, что он делает посуду для своих родителей, чтобы они могли из неё кушать, когда состарятся. Это ли не иллюстрация переживаемых ребёнком эмоций и чувств в собственном доме?

Ситуация № 5:

В семье двое детей: брат и сестра. Брат ходит в 4 класс, сестра — в детский сад. Сестре уделяют больше внимания, так как она ещё маленькая. Ей чаще покупают игрушки, чем брату, опираясь на то, что он вышел из этого возраста. Мальчик очень обижается, но родители не реагируют на это. О чем мы не должны забывать при воспитании детей разного возраста? Слово родителям.

Закон: В семье должно быть правильное и равномерное распределение материальных и моральных средств для детей.

Вывод: Если все эти законы в семье выполняются, значит, ребёнок состоится как личность.

Как часто мы сталкиваемся с одной и той же проблемой: читаем детям нотации, как нужно вести себя, даем им полезные советы, предостерегаем от ошибок, а в итоге получаем противоположные результаты. Может быть, наши поступки не всегда соответствуют тому, о чем мы говорим? Дети – свидетели, они учатся жить у жизни.

Если:

1. Ребенка постоянно критикуют, он учится ... (ненавидеть).
2. Ребенок живет во вражде, он учится... (быть агрессивным).
3. Ребенок живет в упреках, он учится... (жить с чувством вины).
4. Ребенок растет в терпимости, он учится... (понимать других).
5. Ребенка хвалят, он учится ... (быть благородным).
6. Ребенок растет в честности, он учится ... (быть справедливым).

7. Ребенок растет в безопасности, он учится ... (верить в людей).
8. Ребенка поддерживают, он учится ... (ценить себя).
9. Ребенка высмеивают, он учится ... (быть замкнутым).
10. Живет в понимании и дружбе, он учится ... (находить любовь в мире).

Таким образом, мы с вами должны объединять усилия именно в воспитании доброго, убежденного, честного человека. И пусть в этой жизни у ребят всегда будет рядом добрый и надежный друг, родитель, наставник, именно от вас зависит, каким вырастет, ваш ребенок.

Предлагаю выполнить задание.

Практическое задание родителям «Загибаем лист». Взять листик бумаги. Когда-нибудь вы ругали своих детей злобно, не выдержанно. При каждом сгибе листка вспомнить негативное, сказанное в адрес ребенка. А сейчас начинайте разгибать лист и с каждым отгибанием вспоминайте, то хорошее, что вы говорили детям.

Вывод: Вы расправили листок, но на нем так и остались линии сгиба. Так же и в душе ребенка на всю жизнь остаются травмы от непонимания и несправедливости к ним. Будьте внимательны!

Возвращаясь опять к вопросу: кто же отвечает в большей мере за нравственный мир детей: семья или школа?

Наконец-то, большинство ученых и психологов пришло к правильному выводу – не снимая ответственность со школы, больше требований надо предъявлять семье, так как именно здесь закладывается фундамент личности, её нравственные ценности, ориентация и убеждения. Таким образом, важность семейного воспитания неоспорима. Никто не имеет большого влияния на детей, чем отец и мать. Роль родителей в развитии задатков и способностей, в становлении личности ребёнка исключительна. Пример близких – основа воспитания.

Семья для ребёнка – это место его рождения и становления. В семье ребенок получает азы знаний об окружающем мире, а в дальнейшем и саму культуру. Складываются представления ребенка о добре и зле, о

порядочности, об уважительном отношении к материальным и духовным ценностям. С близкими людьми он переживает чувства любви, дружбы, долга, ответственности, справедливости. Ребенок включается во все жизненно важные виды деятельности – интеллектуальную, познавательную, трудовую, общественную, игровую, творческую и другие.

Семья, в которой растёт ребенок, объективно является его коллективным воспитателем.

7. Подведение итогов.

Итак, уважаемые родители, мы с вами сегодня побеседовали и обсудили очень важный вопрос. Главное помнить, что Нравственные потребности человека теснейшим образом связаны с нравственными чувствами, которые являются также мотивами человеческого поведения. Это сострадание, сочувствие, сопереживание, бескорыстие...

Воспитать развитые нравственные потребности – главная задача родителей.

8. Рефлексия

Вам на выбор предлагаются фразы с незаконченными предложениями . Ваша задача завершить предложение. Варианты незаконченных предложений:

«Мое самое большое желание-...»

«Я не в коем случае не хотел(а) ,чтобы...»

«В моей семье исключено...»

«Я хочу сказать «спасибо» моей семье за...»

«Особенно меня раздражает то, что...»

«В нашей семье под запретом...»

«Счастливая семья-это...»

И в окончании нашего собрания хочу рассказать вам небольшую, но мудрую притчу. "Однажды, очень давно, Бог слепил человека из глины, но у него остался маленький ее кусочек. Тогда Бог спросил человека:

« Что слепить тебе из оставшейся глины?»

Человек подумал и ответил :

« Слепи мне счастье».

Бог задумался, потом улыбнулся и протянул человеку глину и произнес:

«Ты сам можешь это сделать» .

В чем мораль этой притчи?

Слово родителям.

Правильно. Мораль этой притчи в том, что каждый человек творец своего счастья, а оно рождается в семье. Чаще в счастливой семье.

Я вам в дальнейшем желаю, чтобы ваши семьи были счастливыми, ведь счастливая семья – это залог счастливого ребенка!

Раздать памятки родителям (см. Приложение 3).

Предложить пройти дома тест « Какой вы родитель?» (см. Приложение 4)

Итогом собрания стала выработка рекомендаций и раздача специальных буклетов-памяток по общению с детьми с целью формирования доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Выводы по II главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 гг. на базе образовательного учреждения г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 52 ученика: 25 человек – 2 «В» класс, 27 человек – 2 «Г» класс. Возраст – 7-9 лет. Пол: 27 девочек, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 2 «Г» – экспериментальная группа, 2 «В» – контрольная группа.

Для определения уровня развития доброжелательности мы выбрали методику «Незаконченные предложения» Урунтаева, Г. А., Афонькина, Ю. А.

Для изучения уровня развития эмоционально-нравственной отзывчивости нами была использована методика «Структурированная беседа» Урунтаева, Г. А., Афонькина, Ю. А.

Нами разработана программа «Дорогою добра», целью которой является воспитание нравственного, ответственного, инициативного человека, способного к сотрудничеству, умеющего работать и общаться в коллективе.

Программа «Дорогою добра» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2 классов.

Формы проведения занятий: игра, тренинг, классный час, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практическая деятельность, тренировочные упражнения, просмотр и обсуждение сюжетов, выездные мероприятия, родительские собрания, совместные праздники, круглый стол, родительский лекторий, конкурс рисунков, анкетирование.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач используются современные методики обучения. Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование

практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Деятельность детей, обучающихся в рамках данной программы, направлена не только на развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, но и взаимодействие с родителями, а так же включение других специалистов школы. Новизна данной программы состоит в том, что она направлена не только на развитие, но и на расширение общего кругозора ребенка.

Глава 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня развития доброжелательности, мы использовали следующую методику: «Незаконченные предложения» Г. А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. Нами были получены следующие результаты (таблица 3):

Таблица 3 – Уровень сформированности нравственных представлений у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	8	30,8	9	33,3
Средний уровень	15	57,7	13	42,8
Низкий уровень	3	11,5	5	18,5

С высоким уровнем сформированности нравственных представлений были отмечены 8 учеников ЭГ (30,8%) и 9 учеников КГ (33,3%). Они отвечали правильно на все поставленные вопросы, обосновывали свои ответы, давали качественную оценку поступку персонажа. Отмечалось желание в жизненной ситуации помочь человеку, оказавшемуся в обсуждаемой ситуации.

К среднему уровню были отнесены 15 учащихся ЭГ (57,7%) 13 КГ (42,8%). При наблюдении за этими детьми мы замечали, что они радуются за успехи других, замечают эмоциональное состояние сверстника, но не пытаются его утешить. Начинают помогать окружающим с энтузиазмом, но это быстро надоедает. На некоторые вопросы отвечали неверно, не могли обосновать свой ответ.

К низкому уровню по сформированности нравственных представлений были отнесены 3 учащихся ЭГ (11,5%) и 5 (18,5%) учащихся КГ. При беседе с ними было отмечено, что они равнодушно реагируют на трудности, успехи и неудачи других. Ответы на вопросы давали неверные, обосновать их в большинстве случаев затруднялись или при обосновании ярко было видно, что дети руководствуются лишь своими желаниями. Испытывали трудности с прогнозированием последствий ситуации, в некоторых случаях отвечали «я не знаю».

Большинство учащихся были заинтересованы в выполнении задания, так как им предлагалось оценить нравственность поступков их сверстников. При анализе результатов мы обратили внимание на то, что переживая ситуации нравственного поведения представляют себя на месте героя ситуации. Это позволяет нам делать вывод о том, что младшие школьники имеют достаточный индивидуальный эмоциональный опыт, что является необходимым элементом эмоциональной отзывчивости в целом.

Для выявления уровня эмоционального реагирования на ситуацию нравственного выбора, а именно проявления стремления и желания ребенка реагировать на эмоциональное неблагополучие или удачу сверстника; отзывчивость на положительные и отрицательные поступки сверстников, а так же осознание ценности нравственных норм для учащихся были проведены методики «Закончи историю» и «Сюжетные картинки».

Методика 2 «Закончи историю»

Целью диагностики является выявление уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к нравственным нормам. В ходе диагностики учащимся было предложено закончить несколько ситуаций, в которых персонаж мог поступить по своему желанию (Приложение 2). Учащемуся необходимо было принять решение, как бы поступил тот или иной герой ситуации. Так как младшие школьники чрез

обсуждение высказывают свое собственное отношение к проблеме, нами было замечено, что большинство опрашиваемых предпочли бы помочь персонажу, нуждающемуся в помощи.

При обработке результатов особое внимание обращается не только на правильность ответа ребенка, но и на его мотивацию.

В результате были выделены три уровня: высокий, средний, низкий. Результаты диагностической методики представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности ценностного отношения к нравственным нормам у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	12	46,2	11	40,8
Средний уровень	11	42,3	12	44,4
Низкий уровень	3	11,5	4	14,8

К высокому уровню были отнесены 12 (46,2%) и 11 (40,8%) КГ учащихся. Они адекватно реагировали на ситуации, которые были предложены. У них хорошо сформировано чувство долга, проявляют сочувствие и сопереживание людям и животным, правильно сформированы нравственно оценочные нормы. При обсуждении ситуаций был проявлен интерес, участие, заинтересованность. Несколько учащихся высказали желание рассказать похожий случай из их жизненного опыта. Необходимо отметить, что учащиеся эмоционально реагировали на чувства героев ситуации. Это выражалось в подвижной мимике лица, в экспрессивных жестах, смене позы.

Средний уровень развития ценности нравственных норм был выявлен у 11 ребят (42,3%) ЭГ и 12 (44,4%) учащихся КГ. Они тоже выражали сочувствие и сопереживание по отношению к окружающим людям и животным, но обосновать проявления своих чувств они

затруднялись. На вопрос «Можно ли обижать животных?» дети отвечали: «Нет». Но когда задавали вопрос «Почему?», они отвечали односложно, не прорабатывая логическую цепочку, давая ответ «Это не хорошо». В некоторых предложенных ситуациях дети давали неправильные ответы.

К низкому уровню были отнесены 3 (11,5%) учащихся ЭГ и 4 (14,8%) учащихся КГ. На ситуации, которые были предложены, они реагировали равнодушно, обосновать свои ответы дети затруднялись. В некоторых ситуациях, когда их просили ответить, например, «Что сделала Вера?», дети отвечали «Не знаю». Помощь сверстнику оказывают по предложению взрослого, либо отказываются от нее. При ответах на вопросы и во время обсуждения ситуации учащиеся не испытывали потребности в высказывании своего мнения.

Таким образом, беседа с детьми и предоставленные им педагогические ситуации свидетельствуют о том, что большинство опрошенных имеют представление о нравственных нормах, об их значимости в жизни человека и общества и испытывают потребность в соблюдении нравственных норм. Однако некоторые учащиеся затруднялись ответить, для чего человеку нужно соблюдать правила и нормы поведения, испытывать отзывчивость к окружающим.

Методика 3 «Сюжетные картинки»

Целью данной методики является выявление уровня эмоционального компонента нравственного сознания, отношения к нравственным нормам. Учащимся были предъявлены картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников (Приложение 3). Учащиеся раскладывали картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывая, учащиеся объясняли, почему они дают подобную характеристику иллюстрации.

В ходе исследования отмечались эмоциональные реакции, а также

объяснения учащихся, в которых давалась моральная оценка изображенным на картинке поступкам, что позволило выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание адекватности эмоциональных реакций ребенка положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

Результаты диагностики представлены в Таблице 4

Таблица 5 – Уровень сформированности ценностного отношения к нравственным нормам у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	11	42,3	12	44,4
Средний уровень	13	50	13	48,2
Низкий уровень	2	7,7	2	7,4

К высокому уровню были отнесены 11 (42,3%) детей ЭГ и 12 (44,4%) учащихся КГ. Они адекватно реагировали на ситуации, которые были предложены. У них хорошо сформировано чувство долга, проявляют сочувствие и сопереживание людям и животным, правильно сформированы нравственно оценочные нормы. При обсуждении ситуаций был проявлен интерес, участие, заинтересованность. Несколько учащихся проявили желание рассказать похожий случай из их жизненного опыта. Необходимо отметить, что учащиеся эмоционально реагировали на чувства героев ситуации. Это выражалось в подвижной мимике лица, в экспрессивных жестах, смене позы.

Средний уровень развития ценности нравственных норм был выявлен у 13 (50%) учащихся ЭГ и 13 (48,2%) учащихся КГ. Они тоже выражали сочувствие и сопереживание по отношению к окружающим

людям и животным, но обосновать проявления своих чувств они затруднялись. На вопрос «Можно ли обижать животных?» дети отвечали: «Нет». Но когда задавали вопрос «Почему?», они отвечали односложно, не прорабатывая логическую цепочку, давая ответ «Это не хорошо». В некоторых предложенных ситуациях дети давали неправильные ответы.

К низкому уровню были отнесены 2 (7,7%) учащихся ЭГ и 2 (7,4%) учащихся КГ. На ситуации, которые были предложены, они реагировали равнодушно, обосновать свои ответы дети затруднялись. В некоторых ситуациях, когда их просили ответить, например, «Что сделала Вера?», дети отвечали «Не знаю». Помощь сверстнику оказывают по предложению взрослого, либо отказываются от нее. При ответах на вопросы и во время обсуждения ситуации учащиеся не испытывали потребности в высказывании своего мнения.

Методика 4 Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику».

Цель данной методики – выявить умение ребенка замечать эмоциональное неблагополучие сверстника. Двум учащимся, из которых лишь один ученик был испытуемым, предлагались к выполнению разные задания. Задание испытуемого было заведомо более простым, чем задание его сверстника. О том, что задания имеют разную степень трудности, учащимся не сообщалось. С внешней стороны эти задания учениками воспринимались приблизительно с равной степенью сложности.

Мы выясняли, как учащиеся поняли смысл того, что им предстоит сделать, и в заключение добавляли: «Закончив работу, можете поиграть, порисовать, почитать любую книгу в классе».

Необходимо подчеркнуть, что особенность реализации данной деятельности состояла в том, что разная степень трудности предложенных заданий ограничивала детей, так как те оказывались в неравном положении по отношению к возможности отдыхать. По мере завершения своего, более простого, задания испытуемый не только приближался к возможности приступить к выполнению другой деятельности, но вместе с

тем, незаметно для себя самого, он как бы втягивался в ситуацию выбора: выполнив практическое задание, приступить к игре или же, подавив в себе соблазн, поиграть, оказать помощь сверстнику, продолжающему решать более трудное задание.

После того как учащиеся приступали к выполнению заданий и один из них обнаруживал существенные затруднения в деятельности, мы следили за тем, обращается ли ученик к сверстнику (испытуемому) за помощью и как тот откликается на его обращение. Если испытуемый не оказывал помощи сверстнику, то мы побуждали его к этому, ставя перед ним соответствующие вопросы.

Выполнения задания – это, как правило, результат действия уже ранее сложившихся у ребенка соответствующей потребности, мотивов и лежащих в их основе эмоций. Поэтому важно было установить, какими эмоциями и мотивами обусловлено было принятие учащимся именно такого, а не какого-либо другого решения. Результаты диагностики представлены в Таблице 6

Таблица 6 – Уровень сформированности готовности учащихся к бескорыстному оказанию помощи товарищу

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	4	15,4	2	7,4
Средний уровень	12	46,2	13	48,1
Низкий уровень	10	38,4	12	44,5

К высокому уровню мы отнесли всего 4 учеников (15,4%) ЭГ и 2 (7,4%) обучающихся КГ. Учащиеся сравнительно быстро обнаруживали затруднения у сверстника, адекватно оценивали их, в случае их утешали, довольно содержательно реагировали на успешное выполнение полученного ими задания. Бескорыстно предлагая сверстнику свою

помощь, учащиеся из этой группы проявляли настойчивость при завершении начатого дела или же организовывали совместную со сверстником деятельность.

К среднему уровню были отнесены учащиеся со средними показателями эмоциональной отзывчивости, выражавшейся в форме сопереживания или сочувствия. В экспериментальной группе 12 (46,2%) воспитанников и контрольной группе 13 (48,1%). Они также быстро замечали возникшие у сверстника затруднения при выполнении задания, живо откликались на них, испытывая при этом огорчение, обращали внимание взрослого на неблагополучие сверстника, давали советы, как лучше выполнить, и т.д. Эти учащиеся в редких случаях предпринимают попытки попробовать выполнить задание сверстника, при этом очень быстро прекращают их.

К низкому уровню отнесены учащиеся с низкими показателями эмоциональной отзывчивости; характерным для них было отсутствие выраженного сопереживания и сочувствия. К этой группе относятся 10 (38,4%) воспитанников ЭГ и 12 (44,5%). Они не только не проявляли активного содействия сверстнику в преодолении им трудностей, но и не откликнулись на предложение оказать помощь сверстнику.

Результаты диагностик доказывают, что среди множества нравственных чувств преобладают благородные чувства: доброта, отзывчивость, сердечность, порядочность, дружелюбие, нежели отрицательные: злоба, зависть, черствость. У небольшого количества учащихся отмечаются проявления эмоционально-нравственной отзывчивости, с необходимыми для этого качествами: чуткость, отзывчивость, справедливость и взаимопомощь, но в то же время у большинства учащихся отмечается средний и низкий уровни сформированности данной нравственной категории.

В результате проведенного диагностического этапа было выявлено

процентное соотношение уровней сформированности доброжелательности и эмоционально – нравственной отзывчивости у младших школьников, представленное в Таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	8	30,8	7	26
Средний уровень	13	50	15	55,5
Низкий уровень	5	19,2	5	18,5

Результаты проведенных диагностических методик являются основой для характеристики уровней развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

Высокий уровень был отмечен у 8 (30,8%) учащихся ЭГ и 7 (26%) учащихся КГ. У ребят обсуждение нравственных проблем вызывает положительный эмоциональный отклик, школьник проявляет заинтересованное внимание к нравственному вопросу или проблеме; ребенок обладает свойственными данному возрасту представлениями о нравственных ценностях; умеет применить полученные знания для организации своего поведения.

Средний у 13 (50%) учеников ЭГ и 15 (55,5%) учеников КГ. Обсуждаемые нравственные вопросы периодически вызывают у школьника положительную эмоциональную реакцию; ребенок имеет допустимые для младшего школьного возраста представления о нравственных ценностях; обладает неустойчивой позицией по отношению к поступкам, поведение нередко зависит от мнения учителя.

Низкий уровень у 5 (19,2%) учеников ЭГ и 5 (18,5%) учеников КГ. Обсуждение нравственных тем не вызывает у школьника положительного

эмоционального отклика, ученик проявляет равнодушие к рассматриваемым нравственным вопросам; знания ребенка о нравственных ценностях бессистемны или ошибочны; собственные суждения о нравственных поступках высказываются крайне редко; преобладает отрицательное поведение.

Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения программы развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, направленной не только на работу с младшим школьником, но и, для большей эффективности, с семьей школьника.

3.2 Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы «Дорогою добра», направленной на развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости.

Методы исследования контрольного этапа эксперимента повторяли методы, используемые на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. На итоговом этапе эксперимента были использованы методы:

- 1) беседы, (для выявления осознания ценности нравственных норм для учащегося);
- 2) наблюдения (для отслеживания процесса выполнения детьми задания в парах – переживания чувств, возникших в результате эмоционального отклика на ситуацию неуспеха товарища);

Проведение контрольного эксперимента было основано на тех же критериях и показателях развития эмоционально-нравственной отзывчивости детей младшего школьного возраста, что и на этапе констатации.

Контрольный этап эксперимента осуществлялся по трем направлениям, соответствующих содержанию констатирующего этапа педагогического эксперимента:

- уровень нравственных представлений;
- эмоциональное отношение детей к нравственным и безнравственным поступкам, т.е. уровень эмоционального реагирования;
- поведенческие проявления.

Для выявления уровня знаний о нравственных нормах была применена беседа (модифицированный вариант методики Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной). Учащимся задавались вопросы, ответив на которые выявлялось знание учащихся о социальных нравственных нормах, например, можно ли смеяться, если твой товарищ упал? Почему? Можно ли обижать животных? Почему? и так далее (Приложение 4).

В процессе восприятия учащимся предстояло оценивать различные жизненные ситуации, давать характеристику персонажам, объяснять мотивы поведения того или иного героя, прогнозировать исход ситуации и оценивать его.

Таблица 8 – Уровень сформированности нравственных представлений у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	16	61,5	11	40,7
Средний уровень	10	38,5	14	51,9
Низкий уровень	0	0	2	7,4

Диагностика показала, что с высоким уровнем сформированности нравственных представлений были отмечены 16 (61,5%) учащихся в экспериментальной и 11 (40,7%) в контрольной группах. В ответах учащиеся акцентировали внимание на своих собственных ощущениях и

чувствах, проживая заданную ситуацию как свою собственную. Отмечалось желание в жизненной ситуации помочь человеку оказавшемуся в обсуждаемой ситуации. Логично и с пояснениями излагали прогнозирование последствий. После разрешения ситуации учащиеся испытывали удовлетворение за проделанную работу.

К среднему уровню были отнесены 10 (38,5%) учащихся экспериментальной и 14 (51,9%) в контрольной группах. При наблюдении за этими детьми было отмечено, что они непродолжительно радуются за успехи других, замечают эмоциональное состояние сверстника, но не пытаются его утешить. Начинают помогать окружающим с энтузиазмом, но это быстро надоедает. Не способны дать качественную оценку действиям персонажа, но с небольшим успехом стараются дать ответ интуитивно. На некоторые вопросы отвечали неверно, сильно затруднялись или вовсе не могли обосновать свой ответ. Прогноз последствиям ситуаций излагали формально, сухо, краткими предложениями, например, «потому что обидится» или «потом мама ругать будет».

К низкому уровню по сформированности нравственных представлений были отнесены 2 (7,4%) учащихся в контрольной группе. В экспериментальной группе низкий уровень выявлен не был. При беседе с учащимися было отмечено, что они равнодушно реагируют на трудности, успехи и неудачи других. Ответы на вопросы давали неверные, обосновать их в большинстве случаев затруднялись или при обосновании ярко было видно, что дети руководствуются лишь своими желаниями. Было замечено, что учащиеся смогли задействовать ранее изученные реакции на аналогичные ситуации и перенести их на новопредставленные, но с отсутствием успеха. Полностью отсутствовало применение ситуаций на себя, учащиеся воспринимали всё отстранённо, с нежеланием переходя от одной ситуации к следующей. Испытывали трудности с прогнозированием последствий ситуации, в некоторых случаях отвечали «я не знаю».

Для изучения мотивационно-потребностного компонента эмоционально-нравственной отзывчивости, а именно проявления стремления и желания ребенка реагировать на эмоциональное неблагополучие или удачу сверстника; отзывчивость на положительные и отрицательные поступки сверстников, а так же осознание ценности и значимости нравственных норм, для учащихся были проведены методики «Закончи историю» и «Сюжетные картинки».

Методика 2 «Закончи историю»

Целью данной диагностики является выявление уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к нравственным нормам.

В ходе диагностики учащимся было предложено закончить несколько ситуаций, в которых персонаж мог поступить по своему желанию. Учащемуся, оказавшемуся в ситуации морального выбора, необходимо было принять решение, как бы поступил тот или иной герой ситуации. Так как младшие школьники через обсуждение высказывают свое собственное отношение к проблеме, нами было замечено, что большинство опрошенных предпочли бы помочь персонажу, нуждающемуся в помощи или оказавшемуся в затруднении.

При обработке результатов особое внимание обращается не только на правильность ответа ребенка, но и на его мотивацию. Результаты диагностической методики ценностного отношения к нравственным и моральным нормам представлены в Таблице 9

Таблица 9 – Уровень сформированности ценностного отношения к нравственным нормам у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	17	65,4	12	44,4

Средний уровень	8	30,8	12	44,4
Низкий уровень	1	3,8	3	11,2

К высокому уровню были отнесены 17 (65,4%) детей экспериментальной и 12 (44,4%) в контрольной группах. Они адекватно реагировали на ситуации, которые были им предложены. У них остро сформировано чувство долга, потребность в разрешении затруднений. Проявляют сочувствие и сопереживание людям и животным, правильно сформированы нравственно оценочные нормы. При обсуждении ситуаций был проявлен интерес, заинтересованность, высокая активность во время участия. Несколько учащихся проявили желание рассказать похожий случай из их жизненного опыта. Необходимо отметить, что учащиеся эмоционально реагировали на чувства героев ситуации. Это выражалось в подвижной мимике лица, в экспрессивных жестах, частой смене позы.

Средний уровень развития ценности нравственных норм был выявлен у 8 (30,8%) учащихся экспериментальной и 12 (44,4%) контрольной группах. Они тоже выражали сочувствие и сопереживание по отношению к окружающим людям и животным, но обосновать проявления собственных чувств затруднялись. На разрешение ситуаций морального выбора многие учащиеся использовали очень много времени, иногда приходилось задавать наводящие вопросы, например, «А ты бы так поступил? Почему?». На вопрос «Можно ли обижать животных?» дети отвечали: «Нет». Но когда задавали вопрос «Почему?», они отвечали односложно, не прорабатывая логическую цепочку, давая ответ «Это не хорошо». В некоторых предложенных ситуациях дети давали неправильные ответы. Эмоциональная реакция на чувства героев ситуаций была слабой и непродолжительной, но присутствовала внимательность к ответам сверстников – дети слушали и следили за правильностью ответа товарища.

К низкому уровню был отнесен 1 (3,8%) учащихся ЭГ, 3 (11,2%) учащихся КГ. На ситуации, которые были предложены, они реагировали равнодушно, обосновать свои ответы дети затруднялись. В некоторых ситуациях, когда их просили ответить, например, «Что сделала Вера?», дети отвечали «Не знаю». Помощь сверстнику оказывают по предложению взрослого, либо отказываются от нее. При ответах на вопросы и во время обсуждения ситуации учащиеся не испытывали потребности в высказывании своего мнения. Было замечено, что дети с отсутствием интереса обращали внимания на ситуации морального выбора и ответы других учащихся.

Полностью отсутствовало применение к себе и опора на свой жизненный опыт.

Таким образом, беседа с детьми и предоставленные им педагогические ситуации свидетельствуют о том, что большинство опрошенных имеют представление о нравственных нормах, об их значимости в жизни человека и общества и испытывают потребность в соблюдении нравственных норм. Особенно ярким тому подтверждением оказалось то, с какой внимательностью испытуемые отслеживают ответы сверстников, а при необходимости, направляют ход мыслей товарища, по одиночке или группой говоря «Нет, так неправильно» или «Он бы так не поступил!». Часто ответы давались внеочередно, что свидетельствует о высокой морально нравственной отзывчивости. Однако некоторые учащиеся затруднялись ответить, для чего человеку нужно соблюдать правила и нормы поведения, испытывать отзывчивость к окружающим.

Методика 3 «Сюжетные картинки»

Целью данной методики является выявление уровня эмоционального компонента нравственного сознания, отношения к нравственным нормам.

Учащимся были представлены иллюстрации с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников (Приложение 3). Результаты диагностики представлены в Таблице 10

Таблица 10 – Уровень сформированности ценностного отношения к нравственным нормам у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	16	61,5	11	40,7
Средний уровень	9	34,6	14	51,9
Низкий уровень	1	3,9	2	7,4

У 16 (61,5%) учеников ЭГ и 11 (40,7%) КГ испытуемых эмоциональные реакции адекватные - дети быстро и правильно группируют иллюстрации, ясно и без затруднений обосновывают свой выбор (называют моральную норму). Также присутствуют логические и к тому же эмоционально окрашенные пояснения мотивов героев ситуаций, даётся альтернативный сюжет – отдельные ученики объясняют, как можно разрешить сложившуюся проблему, чтобы затем все иллюстрации могли лежать в одной группе. Эмоциональные реакции учащихся яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции. Данные показатели соответствуют высокому уровню сформированности ценностного отношения к нравственным нормам у младших школьников.

К низкому уровню относятся 9 (34,6%) испытуемых экспериментальной группы и 14 (51,9%) контрольной группы, правильно раскладывая картинки, учащиеся кратко обосновывали свои действия.

Присутствует пояснение к изображаемым на иллюстрациях поступкам, ребёнок пытается пояснить мотивы персонажа, но делает это скудно и не всегда верно. Также у нескольких учащихся отмечается переменная мотивация в объяснении сюжета иллюстрации, что говорит о

следствии преобладания значимости личного опыта над нравственными нормами.

В результате проведенной методики можно сказать о том, что у 1 (3,9%) испытуемых (ЭГ) и 2 (7,4%) (КГ) обучающихся неадекватные реакции к нравственным нормам, то есть, ученик неверно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), или ученик правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия, следовательно, эмоциональные реакции неадекватны. Учащиеся не дают никаких пояснений к изображаемым на иллюстрациях поступкам, не рассказывают сюжет и не предлагают альтернативного сюжета, но был замечен интерес к ответам сверстников.

По итогам проведенной методики отмечается интерес не только к представленным на иллюстрациях ситуациям, но и к самому процессу самостоятельной классификации на положительные и отрицательные, о чем свидетельствуют успехи детей в пояснениях мотивов и описании происходящего. У отдельных учащихся наблюдались проблемы при объяснении изображенного на иллюстрации действия, но при помощи наводящих вопросов и внимательности к ответам сверстников, данное затруднение решалось быстро. В целом, грамотные, эмоционально окрашенные ответы детей, показали, что уровень эмоционального компонента нравственного сознания и отношения к нравственным нормам достаточно высок и что основным затруднением в исследовании являлось правильное осознание и объяснение характеристики иллюстрации. Интересно, что несколько учеников попросили дополнительные иллюстрации, движимые желанием поделиться пояснениями мотивов персонажей иллюстраций и возможным их разрешением.

Методика 4 – Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику».

Цель методики - выявить уровень сформированности умения замечать ребенком эмоциональное неблагополучие сверстника.

Результаты диагностики представлены в Таблице 11.

Таблица 11 – Уровень сформированности готовности учащихся к бескорыстному оказанию помощи товарищу

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	10	38,5	6	22,2
Средний уровень	12	46,2	11	40,7
Низкий уровень	4	15,3	10	37,1

К высокому уровню мы отнесли 10 (38,5%) учащихся (ЭГ) и 6 (22,2%) (КГ). Дети этой группы сравнительно быстро обнаруживали затруднения у сверстника, адекватно их оценивали, подбадривали в случае их возникновения, довольно содержательно реагировали на успешное выполнение полученного ими задания. Бескорыстно предлагая сверстнику свою помощь, дети из этой группы проявляли настойчивость при завершении начатого дела или же организовывали совместную со сверстником деятельность. Также было замечено два случая, когда пары сразу же начинали работать сообща, интересуясь, каков набор заданий у соседа по парте, что говорит не только о развитой способности к сотрудничеству, но и о высоком уровне эмоциональной нравственного развития, которое приводит к формированию такого сотрудничества.

К среднему уровню были отнесены 12 (46,2%) учащихся (ЭГ) и 11 (40,7%) (КГ). Они также быстро замечали возникшие у сверстника затруднения при выполнении задания, живо откликались на них, испытывая при этом огорчение, обращали внимание взрослого на неблагополучие сверстника, давали советы, как лучше выполнить, и т.д. Эти дети в редких случаях предпринимают попытки попробовать выполнить задание сверстника, при этом очень быстро прекращают их. Полностью отсутствует инициатива в том, чтобы ознакомиться с

заданиями товарища; проявляют отзывчивость исключительно при обращении к ним за помощью соседа по парте.

К низкому мы отнесли 4 (15,3%) учащихся (ЭГ) и 10 (37,1%) (КГ). Они не только не проявляли интереса к заданиям соседа по парте или активного содействия сверстнику в преодолении им трудностей, но и не откликнулись на предложения преподавателя оказать помощь сверстнику. Более того, во время хода методики наблюдались прямые отказы испытуемых на прямые просьбы учащихся.

Обобщая полученные эмпирические данные контрольного этапа исследования, был выявлен итоговый уровень развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников, представленный в Таблице 11

Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента свидетельствует о значительном снижении числа детей с низким уровнем развития доброжелательности и эмоционально - нравственной отзывчивости и соответствующем росте количества детей с высоким уровнем развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости в экспериментальной группе как в процессе активного обсуждения и оценки ситуаций нравственного выбора, отражения содержания нравственных норм.

Таблица 12 – Уровень развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников

уровень \ группа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абсолютное число	% от общего числа	Абсолютное число	% от общего числа
Высокий уровень	12	46,2	8	29,6
Средний уровень	12	46,2	14	51,6
Низкий уровень	2	7,6	5	18,5

Высокий уровень развития эмоционально-нравственной отзывчивости у учащихся экспериментальной группы возрос по сравнению с проведенным на констатирующем этапе, с 30,8,% до 46,2%. У 12 младших школьников в процессе исследования мы наблюдали яркую эмоциональную активность во время деятельности, включающей в себя упражнения, описанные в формирующем этапе эксперимента. Эмоциональная активность проявлялась в том, что школьники адекватно определяли характер и настроение литературных героев, персонажей ситуаций и выражали эмоции разнообразными способами: мимикой лица, уподобляясь настроению. В ситуации восприятия литературного произведения учащиеся легко принимали на себя разнообразные игровые роли, связанные с содержанием изучаемого текста, отрывка, или высказывания.

В контрольной группе высокие показатели в развитии эмоциональной отзывчивости изменились незначительно: возросли с 26% до 29,6%. Качественные проявления высоких показателей также несколько отличались от аналогичных характеристик в ЭГ. Дети контрольной группы способны были определить эмоциональное состояние персонажа, называли эмоции, проявляли эмоционально-оценочную активность. Однако при обсуждениях давали менее развернутые, по сравнению с характеристиками ЭГ, ответы. Речь детей также отличалась недостаточным богатством словаря эмоций, сравнений. Присутствовали односложные рассуждения нахождении обсуждаемых ситуаций и собственного жизненного опыта.

Средние показатели развития эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников ЭГ по сравнению с данными констатирующего эксперимента снизились с 50% до 46,2%. Незначительные изменения были связаны с более яркой динамикой в изменении низких показателей в данной группе. Низкие показатели сократились с 19,2% до 7,6%.

В контрольной группе отсутствует динамика в развитии эмоционально - нравственной отзывчивости. Так, средние изменились с 55,5% до 51,6% за счет того, что 1 ученик повысил свой результат до показателей высокого уровня. При этом низкие показатели остались неизменными (с 41% до 16%).

Качественные характеристики средних и низких показателей в ЭГ и КГ имеют различия аналогичные высоким характеристикам. Если в ЭГ эмоционально-нравственная отзывчивость возникала при незначительном побуждении взрослого во время работы над текстом, высказыванием и т.д., то в КГ поддержка необходима была на протяжении всего занятия. У школьников ЭГ более ярко проявлялись эмоции во внешнем плане, в КГ это были эпизодические проявления. Наблюдали разницу в развитии словаря эмоций детей. Дети КГ, называя характер персонажей, испытывали сложность в установлении связи с жизненными ситуациями. Тогда как школьники ЭГ при наводящих вопросах могли связать содержание теста с собственным жизненным опытом. Наглядно представим на рисунке 1.

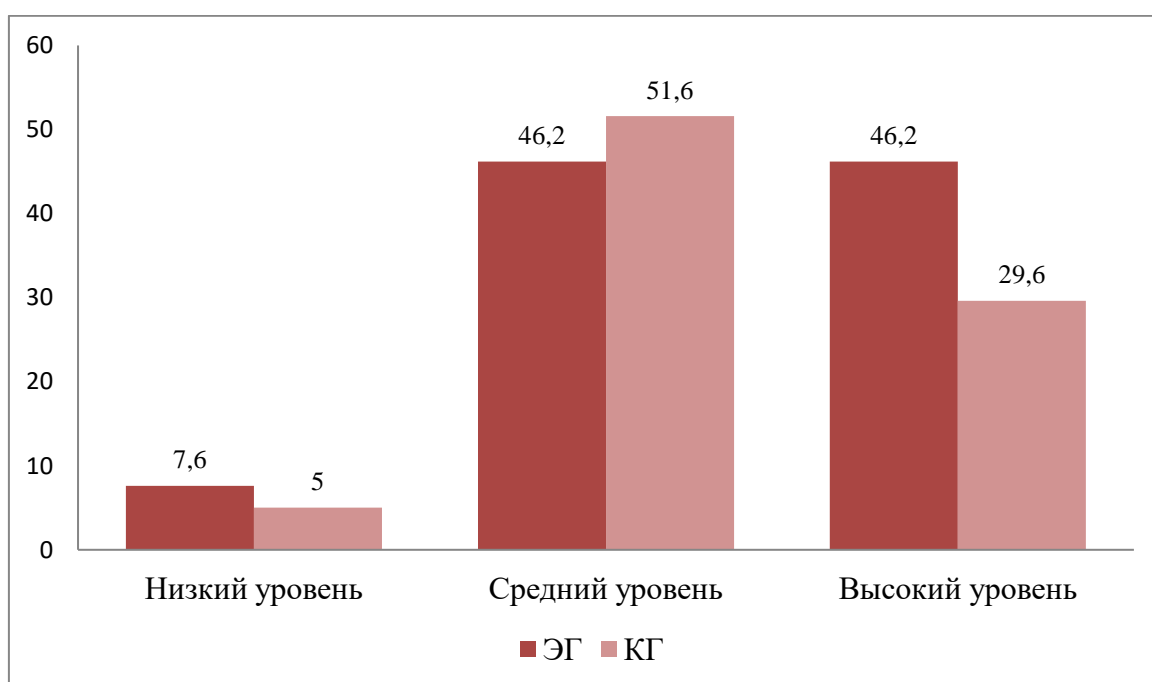


Рисунок 1 – Результаты контрольного эксперимента

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона.

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 5.385

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости на констатирующем и контрольном эксперименте.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа является эффективным средством развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

Выводы по III главе

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня развития доброжелательности, мы использовали следующую методику: «Незаконченные предложения» Г. А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина.

Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента свидетельствует о значительном снижении числа детей с низким уровнем развития доброжелательности и эмоционально - нравственной отзывчивости и соответствующем росте количества детей с высоким уровнем развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости в экспериментальной группе как в процессе активного обсуждения и оценки ситуаций нравственного выбора, отражения содержания нравственных норм.

В контрольной группе высокие показатели в развитии эмоциональной отзывчивости изменились незначительно: возросли с 26% до 29,6%. Качественные проявления высоких показателей также несколько отличались от аналогичных характеристик в ЭГ. Дети контрольной группы способны были определить эмоциональное состояние персонажа, называли эмоции, проявляли эмоционально-оценочную активность. Однако при обсуждениях давали менее развернутые, по сравнению с характеристиками ЭГ, ответы. Речь детей также отличалась недостаточным богатством словаря эмоций, сравнений. Присутствовали односложные рассуждения нахождении обсуждаемых ситуаций и собственного жизненного опыта.

Средние показатели развития эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников ЭГ по сравнению с данными констатирующего эксперимента снизились с 50% до 46,2%. Незначительные изменения были связаны с более яркой динамикой в изменении низких показателей в данной группе. Низкие показатели сократились с 19,2% до 7,6%.

В контрольной группе отсутствует динамика в развитии эмоционально - нравственной отзывчивости. Так, средние изменились с 55,5% до 51,6% за счет того, что 1 ученик повысил свой результат до показателей высокого уровня. При этом низкие показатели остались неизменными (с 41% до 16%).

Качественные характеристики средних и низких показателей в ЭГ и КГ имеют различия аналогичные высоким характеристикам. Если в ЭГ эмоционально-нравственная отзывчивость возникала при незначительном побуждении взрослого во время работы над текстом, высказыванием и т.д., то в КГ поддержка необходима была на протяжении всего занятия. У школьников ЭГ более ярко проявлялись эмоции во внешнем плане, в КГ это были эпизодические проявления. Наблюдали разницу в развитии словаря эмоций детей. Дети КГ, называя характер персонажей, испытывали сложность в установлении связи с жизненными ситуациями.

Тогда как школьники ЭГ при наводящих вопросах могли связать содержание теста с собственным жизненным опытом.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона.

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 5.385

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости на констатирующем и контрольном эксперименте.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа является эффективным средством развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первом параграфе мы рассмотрели понятия «доброжелательность» и «эмоционально-нравственная отзывчивость». Основными признаками понятия «доброжелательность» является такое качество, которое характеризуется свойством характера, характеризующееся устойчивым добрым отношением к людям, выражающимся в желании им добра, благополучия и счастья и является внутренним настроением человека и жизненным принципом доброго отношения к окружающим. Эмоционально-нравственная отзывчивость является обобщающим названием многообразных проявлений небезразличного отношения человека к переживаниям других людей, живых существ. В истории своего становления эта «одна из лучших сторон человеческой природы».

Во втором параграфе мы изучили возможности совместной работы семьи и школы по воспитанию нравственности. И выделили следующие формы участия родителей в учебно-воспитательном процессе:

- урок-наблюдение;
- урок-практическое участие;
- урок-соревнование;
- родительский лекторий;
- родительское собрание.

Основой взаимодействия школы и семьи является общая цель: обеспечить формирование сотруднических отношений между всеми участниками педагогического процесса, создающими благоприятные условия для социального становления, воспитания и обучения детей.

Успех осуществления поставленных перед школой задач во многом зависит от характера тех взаимоотношений, которые складываются между учителем и родителями. Основой таких взаимоотношений должны стать взаимодовверительные контакты. Учителю необходимо изучить каждую семью, выяснить роль семейных традиций и праздников, духовных

интересов. От того, как будет обращено к семье слово учителя, каким тоном оно будет сказано, часто зависит результат.

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 гг. на базе образовательного учреждения г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 52 ученика: 25 человек – 2 «В» класс, 27 человек – 2 «Г» класс. Возраст – 7-9 лет. Пол: 27 девочек, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 2 «Г» – экспериментальная группа, 2 «В» – контрольная группа.

Для определения уровня развития доброжелательности мы выбрали методику «Незаконченные предложения» Урунтаева, Г. А., Афонькина, Ю. А.

Для изучения уровня развития эмоционально-нравственной отзывчивости нами была использована методика «Структурированная беседа» Урунтаева, Г. А., Афонькина, Ю. А.

Нами разработана программа «Дорогою добра», целью которой является воспитание нравственного, ответственного, инициативного человека, способного к сотрудничеству, умеющего работать и общаться в коллективе.

Программа «Дорогою добра» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2 классов.

Формы проведения занятий: игра, тренинг, классный час, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практическая деятельность, тренировочные упражнения, просмотр и обсуждение сюжетов, выездные мероприятия, родительские собрания, совместные праздники, круглый стол, родительский лекторий, конкурс рисунков, анкетирование.

Для достижения цели и выполнения поставленных задач используются современные методики обучения. Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование

практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Деятельность детей, обучающихся в рамках данной программы, направлена не только на развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, но и взаимодействие с родителями, а так же включение других специалистов школы. Новизна данной программы состоит в том, что она направлена не только на развитие, но и на расширение общего кругозора ребенка.

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня развития доброжелательности, мы использовали следующую методику: «Незаконченные предложения» Г. А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина.

Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента свидетельствует о значительном снижении числа детей с низким уровнем развития доброжелательности и эмоционально - нравственной отзывчивости и соответствующем росте количества детей с высоким уровнем развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости в экспериментальной группе как в процессе активного обсуждения и оценки ситуаций нравственного выбора, отражения содержания нравственных норм.

В контрольной группе высокие показатели в развитии эмоциональной отзывчивости изменились незначительно: возросли с 26% до 29,6%. Качественные проявления высоких показателей также несколько отличались от аналогичных характеристик в ЭГ. Дети контрольной группы способны были определить эмоциональное состояние персонажа, называли эмоции, проявляли эмоционально-оценочную активность. Однако при обсуждениях давали менее развернутые, по сравнению с характеристиками ЭГ, ответы. Речь детей также отличалась недостаточным богатством

словаря эмоций, сравнений. Присутствовали односложные рассуждения нахождении обсуждаемых ситуаций и собственного жизненного опыта.

Средние показатели развития эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников ЭГ по сравнению с данными констатирующего эксперимента снизились с 50% до 46,2%. Незначительные изменения были связаны с более яркой динамикой в изменении низких показателей в данной группе. Низкие показатели сократились с 19,2% до 7,6%.

В контрольной группе отсутствует динамика в развитии эмоционально - нравственной отзывчивости. Так, средние изменились с 55,5% до 51,6% за счет того, что 1 ученик повысил свой результат до показателей высокого уровня. При этом низкие показатели остались неизменными (с 41% до 16%).

Качественные характеристики средних и низких показателей в ЭГ и КГ имеют различия аналогичные высоким характеристикам. Если в ЭГ эмоционально-нравственная отзывчивость возникала при незначительном побуждении взрослого во время работы над текстом, высказыванием и т.д., то в КГ поддержка необходима была на протяжении всего занятия. У школьников ЭГ более ярко проявлялись эмоции во внешнем плане, в КГ это были эпизодические проявления. Наблюдали разницу в развитии словаря эмоций детей. Дети КГ, называя характер персонажей, испытывали сложность в установлении связи с жизненными ситуациями. Тогда как школьники ЭГ при наводящих вопросах могли связать содержание теста с собственным жизненным опытом.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона.

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 5.385

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости на констатирующем и контрольном эксперименте.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами программа может считаться результативной для развития доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амосова, Р. Г. Формирование нравственного опыта младших школьников [Текст] / Рогнеда Амосова // Педагогика. – 2008. – № 8. – С. 50-58.
2. Амосова, Р. Г. Развитие младших школьников [Текст] / Рогнеда Амосова. – М.: Педагогика, 2011. – 469 с.
3. Белякова, Е. Г. Нравственное развитие ребенка: психологический аспект [Текст]: учеб.пособие / Евгения Белякова. – Тюмень, 2009. – 358 с.
4. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – М.: Педагогика, 2008. – 269 с.
5. Божович, Л. И. О нравственном развитии и воспитании детей [Текст] / Лидия Божович // Вопросы психологии. – 2005. – № 1. – С.18-25.
6. Боришевский, М.И. Особенности отношения ребенка к правилам поведения в игровой ситуации [Текст] / Михаил Боришевский // Вопросы психологии. – 2005. – № 4. – С. 41–48.
7. Буре, Р. С. Педагогика [Текст]: учеб.пособие / Роза Буре. – М.: Просвещение, 2015. – 537 с.
8. Буре, Р. С. Педагог и дети [Текст]: учеб.пособие / Роза Буре. – М.: Просвещение, 2005. – 379 с.
9. Буре, Р. С. Воспитание в процессе обучения на занятиях в начальной школе [Текст]: учеб.пособие / Роза Буре. – М.: Просвещение, 2011. – 486 с.
10. Виноградова, А. М. Воспитание нравственных чувств у младших школьников [Текст]: учеб.пособие / Мария Виноградова. – М.: Владос, 2009. – 443 с.
11. Виноградова, Н. Ф. Воспитание и обучение детей в начальной школе [Текст]: учеб.пособие / Наталья Виноградова. – М.: Просвещение, 2007. – 390 с.

12. Гаспарова, Е. Г. Упрямство и капризы [Текст]: / Елена Гаспарова // Дошкольное воспитание. – 2000. – №1. – С.76-83.
13. Горбачева, В. А. Формирование поведения детей в младшем школьном возрасте [Текст]: учеб.пособие / В.А.Горбачева. – М.: Просвещение, 2013 – 432 с.
14. Емельянова, И. Н. Теория и методика воспитания [Текст]/ И.Н.Емельянова. – Тюмень: ТГУ, 2013. – 326 с.
15. Канакина В.П. Русский язык. 2 класс [Текст]: учеб.пособие / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Ч. 1. – М.: Просвещение, 2014.
16. Козлова, С.А. Нравственное воспитание младших школьников в процессе ознакомления с окружающим миром [Текст]: / С.А.Козлова. – М.: Педагогика, 2008. – 376 с.
17. Козлова, С.А. Педагогика начальной школы [Текст]: учеб.пособие / С.А.Козлова. – М.: Академия, 2008. – 285 с.
18. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Текст]: / Я.А.Коменский. – М.: Педагогика, 2012. – 656 с.
19. Крупская, Н.К. О воспитании [Текст]: учеб.пособие / Н.К.Крупская. – М.: Просвещение, 2003. – 390 с.
20. Люблинская, А.А. О нравственных представлениях и моральных привычках [Текст] / А.А.Люблинская // Начальная школа. – 2006. – №5. – С.11-15.
21. Люблинская, А.А. Нравственное воспитание младших школьников [Текст]: учеб.пособие / А.А.Люблинская. – М.: Просвещение, 2012. – 420 с.
22. Люблинская, А.А. Общение между детьми в младшем школьном возрасте [Текст] / А.А.Люблинская. – М.: Педагогика, 2010. – 532 с.
23. Люблинская, А.А. О некоторых вопросах нравственного воспитания детей и подростков [Текст]: учеб.пособие / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 2010. – 421 с.

24. Масина, Р.Д. Основы педагогики [Текст]: учеб.пособие / Р.Д.Масина. – М.: Просвещение, 2013. – 389 с.
25. Медведок, О.И. Отношение между сверстниками в начальной школе: Опыт социально-психологического исследования [Текст]: учеб.пособие / О.И.Медведок. – М.: Просвещение, 2008. – 390 с.
26. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей младшего школьного возраста [Текст]: / С.В.Петерина. – М.: Педагогика, 2006. – 452 с.
27. Петровский, В.А. Построение развивающей среды в начальной школе[Текст]: учеб. пособие / В.А.Петровский. – М.: Речь, 2013. – 542 с.
28. Пономаренко, Т.О. О взаимосвязи нравственных представлений и поступков детей [Текст] / Т.О. Пономаренко // Начальная школа. – 2012. – 32 с.
29. Пономаренко, Т.О. Программы по нравственному воспитанию в начальной школе [Текст]: учеб.пособие / Т.О. Пономаренко. – М.: Статут, 2010. – 326 с.
30. Пусина, Г.Д. Психология воспитания [Текст]: учеб.пособие / Г.Д.Пусина. – М.: Владос, 2005. – 427 с.
31. Пусина, Г.Д. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания детей младшего школьного возраста [Текст]: учеб.пособие / Г.Д.Пусина. – М.: Просвещение, 2013. – 354 с.
32. Ражин, Н.А. Развитие социальных эмоций у детей младшего школьного возраста [Текст]: учеб.пособие / Н.А.Ражин. – М.: Просвещение, 2006. – 489 с.
33. Рояк, А.А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка [Текст] / А.А.Рояк. – М.: Педагогика, 2008. – 346 с.
34. Рубинштейн, С.Я. О воспитании привычек у детей [Текст]: учеб.пособие / С.Я.Рубинштейн. – М.: Владос, 2006. – 476 с.

35. Сергеева, Д.В. Воспитание детей младшего школьного возраста в процессе трудовой деятельности [Текст]: учеб.пособие / Д.В.Сергеева. – М.: Просвещение, 2007. – 327 с.
36. Субботский, Е.В. Психология отношений партнерства у младших школьников [Текст]: учеб.пособие / Е.В. Субботский. – М.: Просвещение, 2006. – 469 с.
37. Субботский, Е.В. Генезис морального поведения у младших школьников [Текст] / Е.В. Субботский // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 2008. – №2. – С.81-90.
38. Субботский, Е.В. Формирование морального действия у ребенка [Текст]/ Е.В.Субботский // Вопросы психологии. – 2009. – 47 с.
39. Субботский, Е.В. Формирование элементов альтруистического поведения у младших школьников [Текст] / Е.В. Субботский // Вестник МГУ. Серия Психология. – 2009. – №3. – С36-40.
40. Субботский, Е.В. Генезис личностного поведения у младших школьников и стиль общения [Текст] / Е.В. Субботский // Вопросы психологии. – 2011. – 68 с.
41. Сухомлинский, В.А. О воспитании [Текст]: учеб.пособие / В.А.Сухомлинский. – М.: Высшая школа, 2001. – 320 с.
42. Титаренко, А.И. Структура нравственного сознания [Текст] / А.И.Титаренко. – М.: Просвещение, 2014. – 437с.
43. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст]: учеб.пособие для пед. вузов / Г.А.Урунтаева. – М.: Владос, 2005. – 398 с.
44. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей [Текст]: учеб.пособие / А.П.Усова. – М.: Просвещение, 2006. – 385 с.
45. Усова, А.П. Учимся общаться с ребенком [Текст]: учеб.пособие / А.П. Усова. – М.: Флинта, 2013. – 443 с.
46. Яковсон, С.Г. Психологические механизмы усвоения детьми этических норм [Текст]: учеб.пособие / С.Г.Яковсон. – М.: Просвещение, 2007. – 380 с.

47. Якобсон, С.Г. Психологические проблемы этического развития детей [Текст]: учеб.пособие / С.Г.Якобсон. – М.: Просвещение, 2014. – 270 с.
48. Якобсон, С.Г. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания младших школьников [Текст] / С.Г.Якобсон // Вопросы психологии. – 2005. – № 3 – С. 55-61.
49. Ямской, П.Д. Развитие эмоций в совместной с педагогом деятельности [Текст]: учеб.пособие / П.Д.Ямской. – М.: Педагогика, 2006. – 425 с.
50. Янкарева, О.И. Эмоциональное развитие младших школьников [Текст]: учеб.пособие / О.И.Янкарева. – Волгоград: Волга, 2005. – 365 с.
51. Яфедова, П.Г. Развитие эмоций и чувств у детей младшего школьного возраста [Текст]: учеб.пособие / П.Г.Яфедва. – Волгоград: Волга, 2005. – 476 с.
52. Яхлищев, Р.А. Нравственное воспитание и развитие младших школьников [Текст]: учеб.пособие / Р.А.Яхлищев. – М.: Высшая школа, 2005. – 368 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Незаконченные предложения»

Инструкция: Необходимо закончить 7 предложений одним или несколькими словами.

1. Человек добрый, если он.....
2. Доброта это
3. Добрый человек всегда.....
4. Человек с добрым сердцем - это человек, который....
5. Человек не может быть добрым, если.....
6. Зло - это
7. Злой человек всегда

Данная методика предназначена для выявления у детей представления о понятии добра и зла.

С помощью данной методики можно выявить сформированности представления о добре и зле, о понятии доброта у младших школьников.

Высокий уровень характеризуется тем, что ребенок правильно понимает, что такое добро и зло, различает их. Знает, какими качествами обладает добрый человек, как он проявляет их. Ответы школьника полные, соответствуют содержанию.

Средний уровень: Ребенок имеет представления о добре и зле, о понятии доброта, не всегда точные. Пример: Школьник сформулировал неполное определение понятия. Суть высказывания правильная. Ответ краткий, неполный.

Низкий уровень: Представления о добре и зле, о доброте сформированы неправильно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Структурированная беседа»

Представленные ситуации в беседе позволяют определить, как ребенок поступил бы в той или иной ситуации.

С помощью данной методики можно определить, обладает ли младший школьник способностью откликаться на проблемы другого, идентифицировать (умение понять другого на основе сопереживаний) себя с ним.

Ситуации, представленные в методике, отражают направления проявления сострадания:

1. К животным;
2. к посторонним людям
3. к родным;
4. к друзьям;
5. к знакомым взрослым.

Ситуации:

1. Ты возвращаешься домой , а у подъезда маленький щенок или котенок. У него болит лапка, он замерз и хочет кушать. Он мяукает и жалобно смотрит на тебя. Твои действия:

А) Пройду мимо, это не моя проблема- я этого щенка (котенка) не выбрасывал, у меня дома своя собака.

Б) Впущу его в подъезд, вынесу поесть. Может кто-нибудь подберет.

В) Попытаюсь помочь ему – накормить, согреть, вылечить лапку.

Если родители позволят, то оставлю его дома, а если нет, то попытаюсь пристроить его в хорошие руки.

2. Ты гуляешь во дворе, вдруг видишь – маленькая девочка стоит совсем одна и горько плачет. Твои действия:

А) Буду заниматься своими делами, сейчас наверняка подойдет ее мама, она лучше успокоит ее и разберется что случилось.

Б) Понаблюдаю немного за ней, если никто не подойдет, то подойду сам(а) и спрошу, что случилось.

В) Сразу же подойду к ней, успокою и помогу решить ее проблему.

3. Если мама расстроена чем-то, почти не улыбается, вздыхает, думает о своем, ты:

А) Сделаю вид, что не замечаю. Это не моя вина, поэтому помочь я не смогу.

Б) Спрошу, что случилось. Если она расскажет, то пожалею ее.

В) Постараюсь различными способами поднять маме настроение, буду вести себя хорошо, чтобы порадовать ее.

4. Учитель объявляет оценки за диктант. Ты получил(а) 5, а твой друг(подруга) 2

А) Очень обрадуюсь, я очень старался. А подруга (друг) виновата сама, это не редкость, нужно хорошо готовиться.

Б) Буду рад за себя. После урока подругу (друга), выслушаю ее огорчения.

В) Это будет не совсем радость, не смогу веселиться, ведь моему другу плохо и родители его дома накажут.

5. Ты пришел в школу и узнал, что ваша учительница очень сильно заболела.

Сегодня уроков не будет, ты:

А) Обрадуюсь тому, что уроков сегодня не будет, можно отдохнуть.

Б) Обрадуюсь, что нет уроков, но расстроюсь, что учительница болеет. Жаль ее, на замену дадут чужую.

В) Расстроюсь за учительницу, поинтересуюсь, что с ней и можно ли нам ее навестить.

6. Дома родители положили конфеты в портфель. Когда ты начал есть их на перемене, твой сосед попросил его угостить. Твои действия:

А) Не дам ему ничего, это мои конфеты.

Б) Дам ему одну конфетку, чтобы потом он меня угостил чем-нибудь.

В) Поделюсь с ним своими конфетами, дам несколько или половину их.

Выбрать можно только один ответ: «а» или «б» или «в». За каждый ответ «а» ребенку начисляется 1 балл, за «б»- 2 балла, за «в»- 3 балла.

Методика позволяет выявить уровни проявления сострадания и развития как таковой доброты у детей младшего школьного возраста.

Высокий уровень (14-18 баллов) характеризуется тем, что у ребенка хорошо развито умение поставить себя на место другого и прочувствовать ситуацию, умение увидеть неприятное положение, проблему другого, умение проявить эмоциональный отклик- посочувствовать, пожалеть, желание помочь.

Средний уровень (10-13): Ребенок не всегда может прочувствовать ситуацию. Посочувствовать, пожалеть, желание помочь - все это может проявляться в некоторых ситуациях, а может и не проявляться.

Низкий уровень (0-9). Такой ребенок не замечает или не хочет замечать тяжелого положения другого, воспринимает проблему как «чужую», не готов к эмоциональному отклику на проблему, нет желания помочь, пожалеть.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Сюжетные картинки»

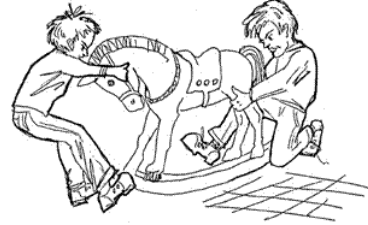
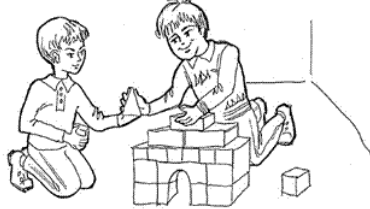
Описание теста

Ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников.

Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) - на безнравственный.

Инструкция к тесту

Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой - плохие. Раскладывая и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему.



Обработка результатов теста

0 баллов – неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют, не умеет различать хорошие поступки от плохих.

1 балл – правильно раскладывает картинки, не умеет обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – правильно раскладывает картинки, обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

3 балла – обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика «Закончи историю»

Инструкция к тесту

«Я буду тебе рассказывать истории, а ты их закончи».

Тестовый материал

История 1. Дети строили город. Гуля стояла и смотрела, как играют другие. К ребятам подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробки. Попросите Гулю помочь вам». Тогда Гуля ответила...

Что ответила Гуля? Почему? Как она поступила? Почему?

История 2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут подошла к ней ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила...

Что ответила Катя? Почему? Как поступила Катя? Почему?

История 3. Люба и Аскар рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Аскар – зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Аскар, - сказала Люба, - можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Аскар ответил...

Что ответил Аскар? Почему? Как поступил Аскар? Почему?

История 4. Жандос и Вова играли вместе и сломали дорогую красивую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Жандос ответил... Что ответил Жандос? Почему? Как поступил Жандос? Почему?

Все ответы ребенка, по возможности дословно, фиксируются в протоколе.

Образец заполнения протокола

Ф.И.О. ребенка _____

Истории				
Заданные вопросы	№1	№2	№3	№4
Что ответила?	Хорошо, я помогу.	Возьми, пожалуйста, только не сломай, хорошо?	Пожалуйста, бери мне не жалко	Мы сломали игрушку
Почему?	Потому что надо помогать другим.	Она ведь маленькая, ей тоже хочется поиграться с куклой.	Потому что Люба вежливо попросила.	Потому что обманывать нельзя
Как поступила....?	Правильно	Хорошо	Хорошо	Правильно
Почему?	Потому что это добрый поступок	Потому что надо любить и уважать маленьких.	Потому что мальчики всегда уступают девочкам	Надо быть честным

Интерпретация данных ответов: называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку – **высокий уровень осознания нравственных норм.**

Обработка результатов теста

0 баллов – не может оценить поступки детей.

1 балл – оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

2 балла – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

3 балла – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Обработка результатов теста

Баллы	Действия детей	Уровни осознания	Интерпретация уровней
0 баллов	Ребенок не может оценить поступки детей.	Первоначальный уровень (критический)	Дети не знакомы с нравственными нормами.
1 балл	Ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не	Второй уровень (оптимальный)	Дети не осознают нравственные нормы.

	формулирует.		
2 балла	Ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку	Третий уровень (допустимый)	Дети осознают нравственную норму, но, не придают ей особого значения (внимания).
3 балла	Ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку	Высокий уровень	Дети глубоко осознают нравственную норму, применяя ее в повседневной жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Памятка: «Советы родителям»

1. Если ребёнка постоянно критикуют, он учится ненавидеть.
2. Если ребёнка высмеивают, он становится замкнутым.
3. Если ребёнка хвалят, он учится быть благородным.
4. Если ребёнка поддерживают, он учится быть надёжным, учится ценить себя.
5. Если ребёнок растёт в упреках, он учится жить с чувством вины.
6. Если ребёнок растёт в атмосфере терпимости, он учится быть терпеливым, понимать других.
7. Если ребёнок растёт в честности, он учится быть справедливым, различать добро и зло.
8. Если ребёнок растёт в безопасности, он учится верить в людей.
9. Если ребёнок живёт во вражде, он учится быть агрессивным.
10. Если ребёнок живёт в понимании и дружелюбии, он учится находить людей в этом мире. Он знает, что мир – это прекрасное место.
11. Если ребёнок растёт в жалости, он учится жалеть себя.
12. Если ребёнок растёт в атмосфере поддержки, он учится быть надёжным.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Тест: «Какой вы родитель?»

Прочитайте записанные фразы, и выберите те, которые вы употребляете наиболее часто при общении с детьми.

1. Сколько раз тебе повторять!
2. Посоветуй мне, пожалуйста.
3. Не знаю, что бы я без тебя делала!
4. И в кого ты такой уродился?
5. Какие у тебя замечательные друзья!
6. Ну, на кого ты похожа!
7. Я в твоё время.. !
8. Ты – моя опора и помощница!
9. Ну что за друзья у тебя!
10. О чём ты только думаешь!
11. Какая ты у меня умница!
12. А как ты считаешь, сынок (доченька)?
13. У всех дети как дети, а ты?
14. Какой ты у меня сообразительный (ая)!

Посчитайте количество баллов по таблице и прочитайте характеристику ваших отношений с детьми

№ фразы	Количество баллов
1.	2
2.	1

3	1
4.	1
5.	1
6.	2
7.	2
8.	1
9.	2
10.	2
11.	1
12.	2
13.	2
14.	1

7-8 баллов. Вы живёте с ребёнком душа в душу. Он искренне любит и уважает вас. Ваши отношения способствуют становлению личности.

9-10 баллов. Вы непоследовательны в общении с ребёнком. Он уважает вас, хотя и не всегда с вами откровенен. Его развитие подвержено влиянию случайных обстоятельств.

11-12 баллов. Вам необходимо быть к ребёнку повнимательнее. Вы пользуетесь у него авторитетом, но согласитесь, авторитет не заменит любви. Развитие вашего ребёнка зависит от случая в большей степени, чем от вас.

13-14 баллов. Вы сами чувствуете, что идёте по неверному пути. Между вами и ребёнком существует недоверие. Пока не поздно, постарайтесь уделять ему побольше внимания, прислушивайтесь к его словам.