



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение**

высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ВЫСШАЯ ШКОЛА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**КАФЕДРА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**Активизация познавательной деятельности
старшекласников во внеурочной работе по безопасности
жизнедеятельности**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование
Магистерская программа «Образование в области безопасности
жизнедеятельности и физической культуры»**

Проверка на объём заимствований:
69,19 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

Выполнил:
Студент группы
ОФ-214/212-2-1
Шарипов Ш.Н.

«01» 06 2018 г.
зав. кафедрой БЖиМБД
Тюмасева З.И.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Гладкая Е.С.



Челябинск, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности	9
§1. Теоретические основы активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе	9
§2. Методологические основы активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе	15
Выводы по первой главе	20
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе	23
§1 Организация опытнo-экспериментальной работы по активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе	23
§2. Технология метода проектов как средство активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе	30
§3. Оценка и результаты экспериментальной работы	41
2.4 Методические рекомендации организации проектной деятельности	44
Выводы по второй главе	47
Заключение	49
Список литературы	52

Введение

Актуальность исследования. Проблема развития интеллектуального потенциала современных российских школьников на сегодняшний день является одним из наиболее острых и дискуссионных вопросов образовательной политики государства и педагогической науки. Необходимость поиска путей повышения интеллектуального уровня учащихся подтверждается как социологическими данными, так и результатами международных исследований образовательных достижений учащихся. По мнению большинства экспертов, к основным проблемам относится неумение применять полученные знания в незнакомых ситуациях, извлекать из текста и интерпретировать необходимую информацию. Сложившаяся ситуация объясняется главным образом тем, что в настоящее время учащиеся обеспечиваются лишь значительным багажом предметных знаний, и это не позволяет им выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания.

С введением нового ФГОС основного общего образования, в котором официально закреплена внеурочная деятельность, вопрос ее функциональных возможностей и содержательного наполнения приобрел особую актуальность. Стандарт предполагает полную самостоятельность общеобразовательных организаций в части выбора форм организации внеурочной и чередования учебной и внеурочной деятельности. Нормативно закреплены лишь направления развития личности, по которым организуется внеурочная деятельность в современной школе: духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Возможности для работы общеобразовательных организаций по обозначенным направлениям заложены в названиях самих направлений.

Таким образом, развитие интеллектуального потенциала школьников во внеурочной работе наиболее эффективно будет осуществляться через активизацию познавательной деятельности. Это и определило актуальность нашего исследования.

Степень разработанности проблемы активизации познавательной деятельности в современной психолого-педагогической литературе освещена достаточно широко. Так проблемой, связанной с многообразием потенциалов личности человека вообще и школьника - в частности, посвящены работы В.И. Гинецинского, С. Р. Евинзона, И.Ф. Исаева, М.С. Кагана, А.В. Кирьякова, Е.В. Колесниковой, М.В. Колосова, Ю.Н. Кулюткина, И.П. Манохи, А.М. Матюшкина, В.М. Пустовалова, В.С. Розова, В. Г. Рындак, А.И. Санниковой, Л.М. Скрыбиной, В.С. Соловьева, С.Л. Франка; Дж. Ротгера, К. Халла и др. Исследованием проблем учебно-познавательной деятельности школьника - Ю.В.Агапов, А.Б. Воронцов, С.Н.Горычева, Е.С.Заир-Бек, В.В. Краевский, Г.Д.Кириллова, М.А.Кубышева, В.С.Лазарев, А.М. Новиков, Л.Г.Петерсон, В.А.Петерсон, В.В.Сериков, А.В.Хуторской и др.), системных изменений школьного образовательного процесса и самой школы (О.В. Акулова, Е.И.Казакова, А.Г. Каспржак, Г.С. Ковалева, О.Е.Лебедев и др. Проблема организации внеурочной деятельности и содержательного досуга учащихся представлена в работах: Ю.П. Азаров, Н.П. Аникеев, Л.В. Байбородова, А.А. Бурченкова, О.С. Газман, В.М. Григорьев, Е.И. Добринская, В.А. Караковский, Т.Е. Конникова, О.В. Крючек, А.С. Макаренко, Е.М. Савина, Г.А. Тимуршина, Б.А. Титов, С.Т. Шацкий, С.А. Шмаков, Н.Е. Щуркова и др.

Анализ научной литературы, изучение актуального опыта отечественных и зарубежных педагогических практик, собственная педагогическая деятельность позволили нам выявить противоречия между:

- потребностью современного школьника в деятельности, приносящей радость познания, общения, самоопределения, творчества и

ограниченностью организационных форм учебной и внеучебной деятельности в современной школе, неизменностью традиционной организации и построения познавательной деятельности;

– школьника в самоопределении и самовыражении, в реализации свободы, автономности и самостоятельности» личности и отсутствием свободы выбора форм, методов и стратегий обучения и развития;

– необходимостью целостного развития человека и сохраняющейся когнитивной направленностью образования.

Представленные противоречия определили тему исследования «Активизация познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности».

Цель исследования: разработать технологию активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

Объект исследования: процесс активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе.

Предмет исследования: технология активизации познавательной деятельности старшеклассников.

В качестве гипотезы исследования нами выдвинуто предположение о том, что разработка и внедрение в во внеурочную работу по безопасности жизнедеятельности технологии активизации познавательной деятельности будет способствовать более эффективному развитию обучаемых и подготовке их к реализации собственного личностного потенциала в профессиональном развитии.

Задачи исследования:

- 1) Изучить состояние проблемы в психолого-педагогической теории и практике активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

- 2) Выявить методологические основы организации познавательной деятельности учащихся во внеурочной деятельности по безопасности жизнедеятельности.
- 3) Разработать технологию активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.
- 4) Разработать рекомендации по применению технологии активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

Для решения поставленных задач были использованы следующие

методы исследования:

1) Теоретические методы: изучение научной литературы по исследуемой проблеме и документов с целью конкретизации основных теоретических и методических положений, анализ, обобщение и интерпретация результатов экспериментального исследования;

2) Эмпирические методы: сбор научных фактов, психолого-педагогическое наблюдение и эксперимент;

3) Социологические методы: опрос и тестирование обучаемых с целью выявления эффективности технологии активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

Исследование состояло из трех взаимосвязанных этапов.

На первом этапе (сентябрь 2016 г. - август 2017 г.) осуществлялось теоретическое осмысление проблемы, научной литературы и документов с целью конкретизации основных теоретических и методических положений; проводили наблюдение, опрос и тестирование обучаемых, на основе которых разработали гипотезу исследования проблемы активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности. Разрабатывалась экспериментальная технология по проверке гипотезы.

На третьем этапе (сентябрь 2017 г. - март 2018 г.) проведение педагогического эксперимента, выявление причинно-следственных связей между результатами исследования и его существенными факторами, анализ и интерпретация результатов экспериментального исследования

На четвертом (апрель 2018 г.), заключительном этапе обобщались результаты исследования, формулировались научные выводы, разрабатывались методические рекомендации по применению технологии активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась применением методов исследования, адекватных поставленным целям, задачам, объекту, предмету исследования, завершенностью экспериментальной работы по исследуемой теме.

Базой исследования выступило МОУ «Шумовская СОШ» с.Шумово Челябинской области.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- Обоснованы методологические подходы технологии активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

Практическая значимость исследования:

- технология активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности;
- разработаны рекомендации применения технологии активизации познавательной деятельности во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности.

Достоверность и обоснованность положений и выводов исследования обеспечивается:

- согласованностью с фундаментальными положениями философии, психологии и педагогики;

- комплексной методикой проведённого эксперимента, адекватной цели, задачам и логике исследования;
- анализом и синтезом фактического материала, полученного в ходе исследования;
- статистическим анализом полученных результатов;
- подтверждением основных положений и воспроизводимостью результатов исследования, полученных в экспериментальной работе.

Проверка и внедрение результатов осуществлялись:

1. В процессе педагогического эксперимента в МОУ «Шумовская СОШ» с.Шумово Челябинской области.
2. Через публикации результатов исследования (статьи, тезисы, методические рекомендации).
3. Путём участия в научно-практических конференциях разного уровня.

Диссертация состоит из:

введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет – 51 страницы, с учетом библиографии и приложений – 63 страницы. Диссертация содержит 2 рисунка и 5 таблиц. Список литературы включает 74 источника.

Глава 1. Теоретико-методологические основы активизации познавательной деятельности старшекласников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности

§1. Теоретические основы активизации познавательной деятельности старшекласников во внеурочной работе

Большинство учёных-педагогов считают одним из важных условий познавательной деятельности у учащихся познавательной активности. Познавательную активность школьника мы рассматриваем как личностное образование, которое выражает интеллектуальный отклик на процесс познания, живое участие, мысленно-эмоциональную отзывчивость учеников в познавательном процессе [18]. Она характеризуется:

- поисковой направленностью в учении;
- стремлением удовлетворить познавательный интерес;
- эмоциональном подъёме.

Наше понимание познавательной активности отражает личностное отношение школьника к знаниям, в сфере познавательных ценностей при последовательной рефлексии личности к Я-концепции. Значимая составная часть познавательной активности есть интерес. Интерес выступает к «Я», к своим возможностям и продвижению в познании. Развитие познавательной активности с учётом интереса представляет теоретическую значимость. Познавательная активность к Я-концепции является составной частью в мотивации личностно-ориентированного обучения [57].

Развитие познавательной активности предстает перед личностью как цель всестороннего совершенствования. Уровень творческой познавательной активности школьника на этом пути зависит от его личностных качеств, от того, как соотносятся личные цели и задачи с общественными [68].

Субъективно-личностные факторы оказывают решающее влияние на развитие познавательной активности. Они определяют характер, направленность познавательной активности и связаны с самореализацией личности. К ним относятся:

- потребность, интересы, наклонности, цели школьника;
- уровень интеллекта, эрудиции;
- культурно-нравственный уровень;
- психологические и биолого-физиологические факторы.

Развитие познавательной активности школьников достигается через динамику процесса, через взаимодействие компонентов (цель - средство - результат) на отдельных этапах [49]. Одни цели направлены на развитие познавательной активности содержанием (материал урока, системы уроков). Здесь важно учителю добиться одновременности усвоения знаний и формирование положительного отношения к этим знаниям, переводя интерес и познавательную активность от простых элементов знаний по предмету к более сложным. Другие цели направлены на развитие познавательной активности учащихся к познавательному процессу, к способам получения знаний, к приобретению новых умений, к применению знаний. На основе решения этих целей ставятся все более сложные цели развития познавательной активности и воспитания у учащихся интереса к решению проблем, поиску творческой деятельности.

Основным требованиям целостного процесса развития познавательной активности учащихся отвечают:

- целостный процесс развития познавательной активности, включающий многообразие деятельностей, адекватных системе отношений к миру;
- интенсификация в учебно-воспитательном процессе тех видов деятельности, которые наиболее соответствуют склонностям, способностям учащихся;

- постоянное расширение сферы интереса, развитие ситуаций его проявляющих, изменение смысла познавательной активности и деятельности;
- обеспечение успеха в познавательной деятельности;
- учет поступательного характера интереса, прогнозирование уровней, этапов развития познавательной активности;
- обеспечение "выхода" познавательной активности каждого школьника в коллективную познавательную деятельность [50].

Психологи-исследователи А.Н. Леонтьев, Л.Н. Божович, В.Н. Мясищев, Н.Г. Морозова считают одним из важных условий активизации познавательной деятельности формирование у учащихся познавательных мотивов. Мотивы познавательной деятельности можно выявить через выполнение учебных заданий, анализ отношения к своей учебной деятельности, анализ реализации цели деятельности, участие в разрешении проблемных ситуаций, через анализ и рецензирование деятельности других людей, через самостоятельную познавательную деятельность.

М.Г.Казанкина и Н.В. Кузнецова выделяют три этапа формирования мотивов. На первом этапе идёт формирование интереса к деятельности. На втором этапе идёт перестройка опыта личности через закрепление новых общественно значимых мотивов деятельности. На третьем этапе формируется доминанта общественно ценной деятельности. И.А. Васильев и М.Ш. Магомед-Эмиров выделяют четыре этапа формирования мотивов: первый - актуализация мотивации, второй-целеобразование или формирование намерений , третий – реализация намерений, четвёртый- постреализация [16].

Ведущим фактором формирования познавательной мотивации является наличие познавательных потребностей. Реализация познавательных потребностей осуществляется через формирование познавательной установки и познавательной направленности личности [58].

Формирование мотивов связано с наличием внешних и внутренних условий. Анализ имеющихся исследований показывает, что к числу ведущих внешних условий следует отнести:

1. Определение целей деятельности и поэтапное её достижение;
2. Ориентация личности в ценностях конкретной деятельности;
3. Организация познавательной деятельности на основе решения конкретных практических проблем.
4. Адаптация личности к конкретным видам деятельности.

К ведущим внутренним условиям формирования мотивов личности можно отнести:

1. Наличие потребностей в конкретной деятельности в соответствии с целенными установками личности;
2. Осмыслении и принятии общественных целей деятельности;
3. Наличие установки на конкретный вид деятельности;
4. Сформированность идеала конкретной деятельности;
5. Наличие интереса к соответствующим знаниям, умениям и навыкам.

Практика показывает, что важнейшим условием формирования мотивов деятельности является единство всех компонентов педагогического процесса: мотивов, потребностей, интересов, установок, действий, самоанализа, самоконтроля.

По направленности мотивы проявляется на 3 уровнях: на первом - как широкие познавательные мотивы конкретной деятельности; на втором как учебно-познавательной мотив, выделяемые способом познавательной деятельности; на третьем - как мотив самообразования, подчинённый совершенствованию познавательной деятельности личности.

В психолого-педагогической литературе активизация познавательной деятельностью связывается с формированием у учащихся познавательных потребностей [69].

Познавательная потребность рассматривается нами как потребность в деятельности, направляемые на получение новых знаний. На формирование познавательных потребностей школьника оказывает влияние совокупность внешних и внутренних факторов. К внешним факторам можно отнести: образовательный стандарт; требования коллектива школы к развитию личности; мастерство учителя; отношения родителей и взрослых к общеобразовательной подготовке учащихся; психологический климат в школе. К внутренним факторам можно отнести: интеллектуальный, национальный, волевой, действенно-практический.

Анализ приведенных факторов позволяет выделить внешние и внутренние условия формирования познавательных потребностей учащихся. Внешние условия связаны с деятельностью учителя, и к ним необходимо отнести: познание учительским коллективом общественных требований к развитию личности в современных условиях; подготовленность преподавателей к организации познавательной деятельности учащихся на теоретическом, методическом, четыре уровня развития познавательной практическом уровнях, умения учителя определять уровень сформированности познавательных потребностей учащихся: умение учителя индивидуализировать и дифференцировать формирование познавательных потребностей учащихся [38].

В.С.Ильин выделяют четыре уровня развития познавательных потребностей: любознательность, интерес к какому-то вопросу потребность-помысел, связанная с определением направленной деятельности личности, потребность- страсть, который человек теряет смысл жизни [49]. Наличие познавательных потребностей, можно характеризовать по следующим признакам: факт участия в познавательной деятельности, качество выполнения учебной работы, степень сопротивляемости требованиям учебно-познавательной деятельности, проявление познавательных потребностей в свободное время, степень самостоятельности при выполнении учебной работы, степень

систематичности учебно-познавательной деятельности. Ученые-психологи С.Л. Рубенштейн, В.Н. Мясишев рассматривает познавательный интерес как условия активизации познавательной деятельности учащихся.

Познавательный интерес, по нашему мнению, будучи включенным в познавательную деятельность, теснейшим образом сопряжен с формированием многообразных, личностных отношений, избирательного отношения к той или иной области науки, познавательной деятельности, участие в них, общению с соучастниками познания.

В структуре познавательной активности как качества личности выделяются следующие компоненты: готовность выполнять учебные задания; стремление к самостоятельной деятельности; сознательность в выполнении заданий; систематичность обучения; стремление повысить свой личный уровень и т.д. [7].

С активностью непосредственно сопрягается еще одна важная сторона мотивации учения школьников - самостоятельность, связанная с определением объекта, средств деятельности, ее осуществление самим учащимся без помощи взрослых и учителей. Познавательная активность и самостоятельность школьников неотделимы: более активные школьники, как правило, и более самостоятельны; недостаточная собственная активность школьника ставит его в зависимость от других и лишает самостоятельности [13].

Проблема поисков средств и методов обучения для активизации познавательной деятельности учащихся уходит в глубь веков. Еще древнегреческий философ Сократ в воспитании молодежи использовал эвристическую беседу. Педагоги XVII-XIX вв. Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, А. Дистервег, К.Д. Ушинский и другие уже считали главной задачей учителя приучать учащихся самостоятельно мыслить, приобщать к исследовательскому поиску. Они положили начало создания дидактики развивающего обучения. А. Дистервег писал, что «плохой учитель сообщает истину, хороший учит ее находить».

§2. Методологические основы активизации познавательной деятельности старшекласников во внеурочной работе

К настоящему времени разработаны различные подходы к активизации познавательной деятельности учащихся. Наиболее значимыми являются личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы.

Внедрение личностно ориентированного подхода к обучению, необходимость реализации которого остро осуществляется в настоящее время, связано с происходящими изменениями в образовании. В настоящее время образование переходит от традиционной организации, определяющей ведущими целями и результатами обучения знания, умения, навыки учащихся, к гуманистической личностной ориентации – к развитию и самореализации сущностных сил и способностей человека. Личностно ориентированный подход основан и вбивает в себя различные философские, психологические и педагогические концепции и теории [12].

В.А. Петровский выделяет следующие принципы, лежащие в основе личностно ориентированного подхода [24].

1. Принцип вариативности, который характеризуется использованием в процессе обучения не однотипных, равных для всех, а различных моделей обучения в зависимости от индивидуальных особенностей детей, их опыта. Именно обучающийся должен предложить обучающимся такие модели обучения, в которых заложена возможность выбора собственной модели учения.

2. Принцип синтеза интеллекта, эффекта и действия, который предполагает использование таких технологий обучения, которые бы вовлекли учащихся в процесс познания, совместного действия и эмоционального освоения мира.

3. Принцип приоритетного старта предполагает вовлечение учащихся в такие виды деятельности, которые им приятнее, ближе, предпочтительнее. Этот принцип позволяет учитывать, что является самоценным для самого учащегося, что ему нравится, что ему уже удалось освоить [24].

Принимая во внимание данные принципы С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов дают следующие определение личностно ориентированного подхода. Личностно ориентированный подход – это подход, который, предполагает, что и педагоги, и учащиеся относятся к каждому человеку как к субъекту самостоятельной деятельности, а не как к средству достижения своих целей. Это связано с их готовностью воспринимать каждого человека как заведомо интересного, признавать за им право на непохожесть на других. Данный подход требует включения в педагогический процесс личностного опыта (чувств, переживаний, эмоций, соответствующих им действий и поступков) [74].

Таким образом, сущность личностно ориентированного подхода складывается их двух взаимосвязанных сторон:

1. Ориентированность педагога на личностную модель построения взаимодействия с учащимися.
2. Призвание учащегося субъектом педагогического процесса и построение процесса обучения с максимальным задействованием личности учащегося : мотивации, субъектного опыта, рефлексии.

В основу ФГОС нового поколения положен системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям.

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Этим старались снять оппозицию внутри отечественной психологической науки между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки

(таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.), и деятельностным, который всегда был системным (его разрабатывали Л.С.Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие др.). Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов.

Системно-деятельностный подход предполагает:

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества;

- переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся;

- ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;

- признание решающей роли содержания образования и способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения;

- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;

- разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм учебного сотрудничества и расширение зоны ближайшего развития [73].

Системно-деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

Поэтому учителям необходимо овладевать педагогическими технологиями, с помощью которых можно реализовать новые требования. Это хорошо известные технологии проблемного обучения, проектного обучения. Одной из них является «Технология деятельностного метода обучения», разработанная педагогическим коллективом под руководством доктора педагогических наук, профессора Л.Г. Петерсон [34].

Данный подход направлен на развитие каждого ученика, на формирование его индивидуальных способностей, а также позволяет значительно упрочнить знания и увеличить темп изучения материала без перегрузки обучающихся. При этом создаются благоприятные условия для их разноуровневой подготовки, реализации принципа моделирования. Технология деятельностного метода обучения не разрушает «традиционную» систему деятельности, а преобразовывает ее, сохраняя все необходимое для реализации новых образовательных целей. Одновременно она является саморегулирующимся механизмом разноуровневого обучения, обеспечивая возможность выбора каждым ребенком индивидуальной образовательной траектории; при условии гарантированного достижения им социально безопасного минимума.

Данная технология – это разработанная последовательность деятельностных шагов [20].

Дидактические принципы:

Принцип деятельности заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

Принцип непрерывности означает такую организацию обучения, когда результат деятельности на каждом предыдущем этапе обеспечивает начало следующего этапа. Непрерывность процесса обеспечивается инвариативностью технологии, а также преемственностью между всеми ступенями обучения содержания и методики.

Принцип целостного представления о мире означает, что у ребенка должно быть сформировано обобщенное, целостное представление о мире (природе-обществе-самом себе), о роли и месте науки в системе наук.

Принцип минимакса заключается в том, что школа предлагает каждому обучающемуся содержание образования на максимальном (творческом) уровне и обеспечивает его усвоение на уровне социально-безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

Принцип психологической комфортности предполагает снятие стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроке доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества.

Принцип вариативности предполагает развитие у учащихся вариативного мышления, то есть понимания возможности различных вариантов решения проблемы, формирование способности к систематическому перебору вариантов и выбору оптимального варианта.

Принцип творчества предполагает максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности школьников, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности. Формирование способности самостоятельно находить решение нестандартных задач.

Эти дидактические принципы задают систему необходимых и достаточных условий функционирования системы образования в деятельностной парадигме [2].

Выводы по первой главе

Итак, в 1 главе проведён анализ методической литературы по проблеме активизации познавательной деятельности учащихся, рассмотрены психолого-педагогические условия активизации познавательной деятельности учащихся

Познавательная деятельность имеет большое значение для общего развития школьника и формирования его личности. Она способствует приобретению учащимся знаний, умений и навыков; формированию мировоззрения, нравственных качеств личности; развивает активность, самостоятельность, познавательный интерес школьников; проявляет и реализует их потенциальные возможности; приобщает учащихся к поисковой творческой деятельности

Поэтому формирование активной деятельной позиции ученика в познании - главная задача всего учебного процесса. Активизация познавательной деятельности обучающихся определяется нами как мобилизация учителями мышления нравственно-волевых и физических сил учеников на достижения конкретных целей обучения. К психолого-педагогическим условиям, способствующим активизации познавательной деятельности учащихся мы относим: формирование

познавательных потребностей, интересов, мотивов; операции мышления; совершенствование речевого взаимодействия участников образовательного процесса; развитие познавательной активности, самостоятельности, творчества, исследовательской деятельности учащихся; использование технологии активного обучения, проблемного обучения, групповых форм работы.

Преданию познавательной деятельности активного характера собственный учет возрастных особенностей учащихся: личность учителя, его отношение с учениками (создание благоприятного психологического фона учебно-воспитательного процесса).

На данный момент разработаны различные подходы к активизации познавательной деятельности учащихся. Наиболее значимыми являются личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы.

Изучив эти подходы мы выявили, что личностно ориентированный подход основан и вбивает в себя различные философские, психологические и педагогические концепции и теории. Сущность личностно ориентированного подхода складывается их двух взаимосвязанных сторон:

1. Ориентированность педагога на личностную модель построения взаимодействия с учащимися.
2. Призвание учащегося субъектом педагогического процесса и построение процесса обучения с максимальным задействованием личности учащегося : мотивации, субъектного опыта, рефлексии.

Системно-деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

Данный подход направлен на развитие каждого ученика, на формирование его индивидуальных способностей, а также позволяет

значительно упрочнить знания и увеличить темп изучения материала без перегрузки обучающихся. При этом создаются благоприятные условия для их разноуровневой подготовки, реализации принципа моделирования.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по активизации познавательной деятельности старшекласcников во внеурочной работе

2.1 Организация опытнo-экспериментальной работы по активизации познавательной деятельности старшекласcников во внеурочной работе

Экспериментальное исследование по проверке рабочей гипотезы осуществлялось в три этапа.

На первом этапе был проведён эксперимент с целью изучения проблемы познавательной деятельности старшекласcников во внеурочной работе.

На втором этапе проводился поисковый эксперимент, в ходе которого разрабатывалась и корректировалась технология активизации познавательной деятельности старшекласcников во внеурочной работе.

На третьем этапе осуществлялся формирующий эксперимент для проверки эффективности технологии активизации познавательной деятельности старшекласcников во внеурочной работе.

С целью доказательства гипотезы исследования был проведен эксперимент на базе МОУ «Шумовская СОШ» с. Шумово. В эксперименте приняли участие обучающиеся десятого класса в количестве 10 человек.

На констатирующем этапе, была проведена диагностика для выявления уровня развития познавательного интереса старших школьников. Для определения уровней познавательного интереса мы взяли показатели Г.И. Щукиной [69].

Развитие познавательных интересов тесно связано с учебной мотивацией, поэтому, на начальном этапе опытнo-экспериментальной

работы, в начале учебного года, была проведена диагностика по методике Н.Г. Лускановой с целью, выявить отношение учащихся к школе, учебному процессу и эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.[31] Учащимся предлагалось ответить на 10 вопросов (приложение 1).

Обработка результатов происходит по определенному ключу. За каждый ответ, учащиеся получают соответствующие баллы (приложение 2).

Ниже приведены уровни школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.):

1. Высокий уровень (25-30 баллов) школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. Хорошая школьная мотивация (20-24 балла); Наиболее типичный уровень для младших школьников, успешно справляющихся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм.

3. Положительное отношение к школе (15-19 баллов), но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие учащиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. Низкая школьная мотивация (10-14 баллов);

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними

делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

5. Негативное отношение к школе (ниже 10 баллов), школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьёзные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, так же испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываясь выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам [72]. Результаты тестирования представлены в таблице (Табл. 1).

Таблица 1

Уровень школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой

Класс	Уровни									
	1		2		3		4		5	
10	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	2	20	4	40	3	30	1	10	0	0

В экспериментальном классе 2 человека (20%) показали высокий уровень школьной мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов. У 4 человек (40%) хорошая школьная мотивация. Это учащиеся, которые успешно справляются с учебной деятельностью. 3 человек (30 %) имеют положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. У одного ученика (10 %) низкая мотивация к школе. Такие школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности.

Так же, с целью выявления уровня познавательного интереса было проведено анкетирование и наблюдение. Для эксперимента были выбраны показатели познавательного интереса из списка, предложенного Г.И. Щукиной: На основе выделенных критериев определили три уровня познавательного интереса: высокий, средний, низкий.

- Низкий уровень – познавательная инертность; отсутствие вопросов познавательного характера; отсутствует самостоятельность действий (списывание с доски, у соседа по парте...), частые отвлечения; бездеятельность при затруднениях; отсутствие склонности к какому-либо виду деятельности.

- Средний уровень – познавательная активность, требующая поддержки учителя; попытки задавать вопросы по содержанию учебного материала; зависимость процесса самостоятельной деятельности от ситуаций; преодоление трудностей с помощью других, ожидание помощи учителя; эпизодические занятия предметом интереса.

- Высокий уровень – проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляют упорство и настойчивость в достижении результата; посвящают свободное время наиболее интересующему предмету [68].

В анкете детям предлагалось ответить на 5 вопросов, каждый из которых раскрывал один из критериев развития познавательного интереса, и состоял из 3-х вариантов ответов: «иногда», «часто», «всегда» (приложение 3). На вопрос: «Активно ли ты работаешь на уроке?» ответили учащиеся экспериментального класса (2 человека), что всегда работают на уроке. На вопрос: «Задаешь ли ты вопросы учителю по интересующему тебя вопросу?» лишь 3 ученика ответили положительно. 5 человек ответили, что иногда задают вопросы учителю. Большинство детей спрашивают лишь тогда, когда у них появляются затруднения, либо не задают совсем. Был задан вопрос: «Самостоятельно ли ты

выполняешь задания?» 5 человек ответили, что всегда выполняют задания сами. Больше половины класса ответили, что часто выполняют задания самостоятельно, но многие из них списывают задания с доски. На вопрос: «При выполнении самостоятельной работы ты встречаешься с трудностями и стараешься сам(а) разобраться, без помощи учителя и сверстников.» меньше половины класса (2 человека) ответили, что только иногда стараются разобраться с трудностями, в большинстве случаев они обращаются к учителю. Ответы детей на вопрос: «Внимателен ли ты на уроках?» показали, что больше половины класса внимательны на уроках, в основном, когда интересная тема.

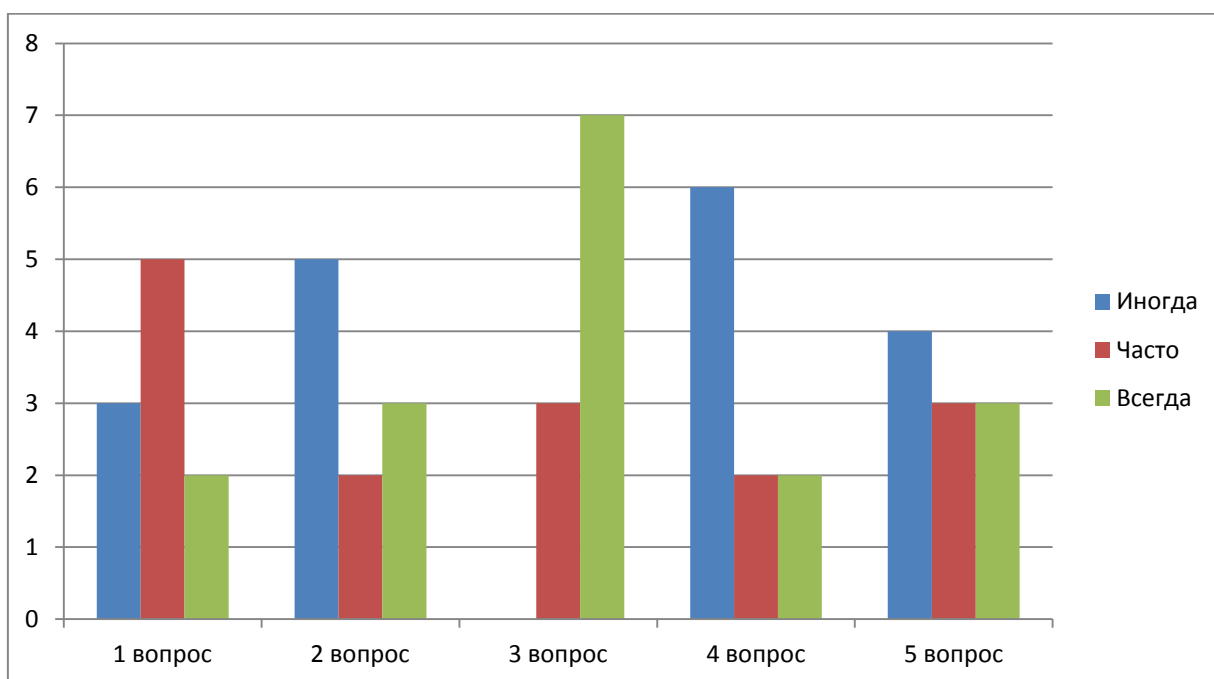


Рис.1. Результаты анкетирования обучающихся

Так же, нами было проведено наблюдение. Цель наблюдения: выявить уровень развития познавательного интереса старшеклассников во внеурочное время. В процессе наблюдения мы опирались на показатели познавательного интереса (Г.И. Щукиной), приведенные ранее. Во время наблюдения действия учеников фиксируются. При наблюдении экспериментатор должен быть внимательным, обращать внимание на действия и реакции учеников.

Суммируя данные наблюдения и анкетирования учеников, мы оценили результаты в баллах: наличие познавательного интереса в 2 балла, отсутствие в 0 баллов, частичное проявление в 1 балл. Подсчитав общее количество баллов, полученных каждым учеником, на основе выделенных критериев, были определены три уровня развития познавательного интереса у младших школьников: низкий, средний и высокий.

- Низкий уровень от 0 до 3 баллов – обучающийся пассивен, с трудом включается в учебно-познавательную деятельность, ожидает помощи; не проявляет заинтересованности, самостоятельности, овладевает способом применения знаний по образцу.

- Средний уровень от 4 до 7 баллов – обучающийся характеризуется заинтересованностью только в определенной ситуации, активность зависит от эмоциональной привлекательности, овладевает способами применения знаний в измененных условиях.

Высокий уровень от 8 до 10 баллов - устойчивость внимания, проявление активности, самостоятельности, желание решать познавательные задачи. Обучающийся проявляет упорство и настойчивость, в достижении результата.

Полученные данные экспериментальной группы приведены в таблице (Табл.2).

Анализ результатов показал, что большинство учащихся 10 класса имеют средний и низкий уровень познавательного интереса. Лишь два человека показали высокий уровень. Это учащиеся, которые всегда проявляют самостоятельность в разных видах деятельности, творческую активность, чаще всех задают вопросы познавательного характера, в случае затруднений не отвлекаются, проявляют настойчивость в достижении результатов.

Уровень познавательного интереса

№	Показатели						Уровень познавательного интереса
	Наличие вопросов	Самостоятельность	Стремление к завершённости деятельности	Устойчивость внимания	Преодоление трудностей	Кол-во баллов	
1	0	1	0	1	1	3	Низкий
2	1	0	1	0	1	3	Низкий
3	1	0	1	1	0	3	Низкий
4	0	1	1	1	1	4	Средний
5	1	1	1	1	1	5	Средний
6	2	2	1	2	1	8	Высокий
7	0	1	1	1	1	4	Средний
8	0	1	1	1	1	4	Средний
9	1	2	1	2	1	8	Высокий
10	1	1	0	1	0	3	Низкий

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость проведения работы, направленной на повышение уровня познавательной активности. В качестве основного средства был выбран метод проектов.

2.2 Технология метода проектов как средство активизации познавательной деятельности старшекласников во внеурочной работе

На основе результатов анализа констатирующего эксперимента был разработан формирующий этап эксперимента.

Целью данного этапа является проверка гипотезы исследования. На данном этапе была организована проектная деятельность с учащимися.

Успех обучения сегодня во многом зависит от внутренней активности учащихся, от характера их деятельности, от степени самостоятельности и творчества. Именно поэтому в моей работе более востребована проектная технология как инновационная педагогическая технология, предполагающая организацию самостоятельной исследовательской деятельности учащихся, направленная на развитие познавательной активности и творческих способностей учащихся. Умеющий проектировать ученик, больше получает информации, лучше усваивает прочитанное или услышанное, глубже вникает в суть происходящего через призму личностного восприятия, а значит – научится действовать не по шаблону [46]. Девизом проектной деятельности служат слова китайской пословицы: «Скажи – и я забуду. Покажи – и я запомню. Вовлеки – и я научусь».

Принципы организации проектной деятельности:

- Учёт интересов детей.

Ситуация, когда учеников заставляют делать "проект", который им не интересен, не имеет ничего общего с проектированием. В проекте ребёнок решает лично-значимую для себя задачу. Если личностной включённости нет, нет и проекта.

- Учение через деятельность.

Проектная деятельность предполагает включение ученика в поисковую, исследовательскую деятельность; систематическое отслеживание учителем и учеником результатов работы.

- Познание и знание являются следствием преодоления трудностей.
- Сотрудничество участников педагогического процесса. Здесь можно говорить не только о сотрудничестве между учителем и учениками, но между родителями и учениками, и самими учениками.
- Свободное творчество в выборе темы проекта, решения проблемы, оформления и защиты проекта [51].

На основе этих принципов сложилась наша методическая система работы над проектами, пришло понимание целей образования, места проектной деятельности в образовательном процессе.

Метод проектов позволяет наименее ресурсозатратным способом создать условия деятельности, максимально приближенные к реальным, для формирования компетентностей учащихся. При работе над проектом появляется исключительная возможность формирования у школьников компетентности разрешения проблем (поскольку обязательным условием реализации метода проектов в школе является решение учащимся собственных проблем средствами проекта), а также освоение способов деятельности, составляющих коммуникативную и информационную компетентности [36].

Проектная деятельность включает следующие этапы:

- 1) разработка проектного замысла (анализ ситуации, анализ проблемы, целеполагание, планирование);
- 2) реализация проектного замысла (выполнение запланированных действий);
- 3) оценка результатов проекта (нового/измененного состояния реальности)

Особенностью проектов на старшей ступени образования (10-11 классы) является их исследовательский, прикладной характер.

Старшеклассники отдают предпочтение межпредметным проектам, проектам с социальной направленностью.

Учебный проект - это комплекс поисковых, исследовательских видов работ, выполняемых учащимися самостоятельно (в парах, группах или индивидуально) с целью практического или теоретического решения значимой проблемы [64].

Методы применяемые в проектной деятельности:

- исследовательские (дискуссии, эвристические беседы);
- поисковые (мозговые атаки);
- научный метод (ролевые игры);
- рефлексивные.

Интеллектуальные умения, необходимые при использовании метода проектов:

- умения предметной области знания (умения предметной области знания),
- интеллектуальные умения критического мышления (поиск информации, осмысление, синтез, анализ, применение, оценка),
- коммуникативные умения (умения совместной деятельности).

Проектная деятельность реализуется с учетом уровней проблемности, который определяют степень самостоятельной мыслительной деятельности учащихся:

1-й уровень соотносится с проблемным изложением учебного материала учителем;

2-й уровень означает, что преподаватель создает проблемную ситуацию и вместе с учениками ее разрешает;

3-й уровень предполагает, что преподаватель создает проблемную ситуацию, а ученик самостоятельно ее разрешает;

4-й уровень свидетельствует о полной самостоятельности ученика, который сам находит проблему и сам решает ее, тем самым разрешая возникшую проблемную ситуацию.

Условия проектной деятельности:

- соответствие проектной задачи индивидуальным возможностям детей;
- использование, закрепление ранее приобретённых УУД, социального опыта при решении проблемы;
- диалоговый и гибкий характер взаимодействия педагога и ребёнка в процессе выполнения проекта, основанный на вопросах, побуждающих ребёнка к добровольному поиску, самостоятельной познавательной деятельности;
- наличие необходимых материально-технических средств;
- соответствие проекта экологическим и экономическим требованиям;
- обеспечение безопасных условий деятельности детей;
- использование образовательных ресурсов школы и окружающей среды, организация взаимодействия со специалистами, родителями, новыми людьми [29]. Работа над проектами проводится поэтапно.

Метод проектов как педагогическая технология не предполагает жесткой алгоритмизации действий, но требует следования логике и принципам проектной деятельности.

Работу над проектом можно разбить на 10 этапов. При этом следует обратить внимание, что принципы построения проектов едины, вполне "взрослые" проекты строятся точно так же, как и проекты, создаваемые учащимися. Поскольку мы говорим о методе проектов в образовательном процессе, хотелось бы отметить, что последовательность этапов работы над проектом соответствует этапам продуктивной познавательной

деятельности: проблемная ситуация - проблема, заключенная в ней и осознанная человеком - поиск способов разрешения проблемы - решение.

Для успешной организации работы над проектами были изучены, а также предложены темы проектов, которые представлены в приложении (5)

На уроках совместно с детьми определялись темы проектов, наглядный материал, которые они могут поместить в проект, объем работы, который выполнит обучающийся.

Для защиты проектов обучающиеся готовят презентации. Защиту проекта пропустить нельзя. Без нее работа над проектом не может считаться завершенной. Это один из главных этапов обучения начинающего исследователя. Защита должна быть публичной, с привлечением авторов других проектов, зрителей (завучи, учителя, родители) [42]. Таким образом, обучающийся учится излагать добытую информацию, сталкивается с другими взглядами на проблему, учится доказывать свою точку зрения.

Самому обучающемуся подготовиться к защите очень тяжело, здесь нужна помощь учителя и родителей. Даже очень хорошо подготовленные дети на публике теряются. Очень помогает мультимедийное сопровождение, в котором стоит отразить основные моменты работы ребёнка, а ещё хорошо бы пригласить родителей, это успокоит ученика и укрепит связь семьи и школы.

Выполнение проектов предполагает планирование деятельности, как учителем, так и обучающимися. Для этого была создана технологическая карта, которая помогла структурировать проектную деятельность, сделать ее целенаправленной.

Взяв за основу выше изложенное, в практике работы во внеурочной деятельности в МОУ «Шумовская СОШ» обучающимся 10 класса были проведены проектные исследования. Темы проектов представлены в приложении (Приложение 4). Привлекательность этих тем объясняется

тем, что на данное время они являются актуальными для обучающихся. Приведем описание реализации одной из обозначенных тем проекта. По теме проекта составлены технологические карты действий обучающегося и педагога с целью правильного направления исследовательской деятельности (Табл. 3, 4).

Таблица 3

Пример технологической карты проекта для обучающегося

<p>Практико–ориентированный проект: «Моя безопасность в условиях автономного существования в природной среде»</p>		<p>Содержание, необходимые ресурсы</p>
<p>Смысл проектной деятельности. Кому адресован проект. Его цель.</p>		<p>Разработать и представить комплект пособий по данной проблеме. Научиться способам выживания в автономии. Показать друзьям, какие макеты, сделанные собственными руками, технические средства обучения, презентации, буклеты, брошюры могут помочь в решении проблемы автономного существования человека в природе. Провести конкурс презентаций и макетов.</p>
<p>Результат проектной деятельности</p>	<p>Продукт проектной деятельности.</p>	<p>Комплект пособий, информационная брошюра.</p>
	<p>Критерии оценки</p>	<ul style="list-style-type: none"> - значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике; - корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов; - активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями; - коллективный характер принимаемых решений (при групповом проекте); - характер общения и взаимопомощи,

			<p>взаимодополняемости участников проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> - необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей; - доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы; - эстетика оформления результатов проведенного проекта; - умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.
Что необходимо для выполнения проекта:	Источники информации		СМИ, интернет, учебники, видеоролики.
	Приборы и материалы		Компьютер, интернет, программное обеспечение, фотоаппарат, бумага, краски, фломастеры, деревянные палочки и т.п.
	Необходимые умения, способы работы		<p>Умение находить информацию о видах и методах ориентирования, типах костров, съедобных и несъедобных ягод и грибов в различных источниках. Умение анализировать и сопоставлять методы выживания в природных условиях с точки зрения требований к ним.</p> <p>Умение создавать структурные элементы проектного задания.</p> <p>Умение сделать плакат, видеоролик, презентацию, брошюру и т.п.</p> <p>Умение загрузить видеозапись, презентацию в компьютер.</p> <p>Умение использовать программное обеспечение для обработки видеозаписи.</p>
	Время		
План работы над проектом	Этап 1	Дата (Сколько	<i>Знакомство с требованиями к структуре проектного задания и его</i>

		дней?	<i>компонентов. Просмотр и анализ разных видов проектов.?</i>
	Этап 2	Дата	<i>Работа в группе: выбор раздела? проекта, составление плана его выполнения.</i>
	Этап 3	Дата	<i>Работа в группе: создание заголовка презентации, начальных слайдов с целями и задачами проекта</i>
		Дата	<i>Работа в группе: создание основного вида проекта, группировка по разделам темы пособия.</i>
		Дата	<i>Работа в группе: создание клише учебного пособия.</i>
	Этап 4	Дата	<i>Промежуточный отчет: группы представляют подготовленные в черновом варианте продукты проекта.</i>
	Этап 5	Дата	<i>Работа в группе: редактирование презентаций, знакомство с правилами безопасного создание изображений для презентаций, макетов, брошюр, картотеки (фотографии, мультимпликация, рисунки, сюжетные видеоролики, логотипы, шрифты,)</i>
	Этап 6	Дата	<i>Ответить на вопросы по проектной деятельности, подготовить презентацию проекта.</i>
		Дата	<i>Презентация проекта. Оценка работ членами жюри конкурса по критериям.</i>
	Этап 7	Дата	<i>Подведение итогов презентаций и макетов. Самооценка авторских коллективов.</i>

Таблица 4

Технологическая карта описания проекта учителем

1	Краткая характеристика проекта	Практико–ориентированный проект: «Опасности, подстерегающие современную молодежь» . Проводится в рамках программы внеурочной деятельности по ОБЖ в объеме 17 часов.
2.	Цель, задачи проектной	Цель: Обеспечить получение опыта разработки комплекта пособий по данной проблеме.

	<p>деятельности, формируемые УУД.</p>	<p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуализировать знания и умения, имеющиеся у школьников по данной теме; – развивать умение применять полученные знания на практике; – научить планировать свою деятельность и принимать во внимание время, ресурсы, методы и приемы деятельности; научить определять начальный, промежуточный и конечный результат совместной деятельности; – научить корректировать отдельные этапы проекта, вносить изменения и поправки с целью достижения запланированных результатов; – предостеречь старшеклассников от нежелательных поступков и действий; – разобрать «ловушки», которые поджидают их на жизненном пути.; – научить информировать с целью привлечения внимания людей к какому-либо предмету. <p>В процессе проектной деятельности создаются условия для развития УУД. Особое внимание в ходе работы над проектом будет уделено формированию следующих УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - регулятивных (постановка цели, планирование, умение следовать плану, критериальная самооценка деятельности, коррекция); - познавательных (умение находить информацию, умение анализировать информацию, сопоставлять, сравнивать); - коммуникативных (умение строить временные укрытия в соответствии с погодными условиями и учетом целей, требований к структурным элементам, сотрудничать с другими участниками проекта); - личностных (действия смыслообразования).
3.	<p>Итоги предварительной подготовки учителя.</p>	<p>На этапе предварительной подготовки преподаватель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируются интересы обучающихся с целью обоснования выбора темы проекта; - учитель оценивает наличие имеющихся ресурсов, наглядных пособий, необходимых для проектной деятельности: источники информации, наличие компьютера, интернета, программного обеспечения,

		<p>фотоаппарата и т.д.</p> <p>Устанавливается взаимосвязь учебной и проектной деятельности: проводится в рамках темы «Опасности, подстерегающие современную молодежь».</p>
4.	Работа по мотивации к проектной деятельности.	<p>Учитель описывает проблему, которая вызовет интерес у детей, работает над мотивацией школьников к выполнению проекта, помогает школьникам определить адресата проектной деятельности.</p> <p>Например, организует обсуждение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как вы считаете, вредно ли для психики смотреть фильмы ужасов? - Как победить лень?
5.	Определение продукта проектной деятельности	<p>Учитель описывает возможные идеи проектной деятельности, планирует пути выбора лучшей идеи как основы продукта проектной деятельности с определенными потребительскими качествами.</p> <p>Обсуждается идея проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в какой форме лучше представить возможные угрозы для молодёжи; - как организовать конкурс презентаций и макетов? <p>Необходимо оценить имеющиеся технические средства и опыт их использования. Выдвигаются предложения о том, что формы представления продукта проектной деятельности могут быть разными (опорный конспект (ОК), презентация, видеофильм, слайд-шоу и т.д.)</p> <p>Обсуждает предложенные варианты, оцениваем высказанные идеи в диалоге с обучающимися.</p> <p>Учитель организует обсуждение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как не идти на поводу у чужих людей? чем грозит слабая сила воли? - как провести аутотренинг снятия стресса и страха?
6.	Планирование работы над проектом	<p>Учитель организует групповую работу по подготовке технологической карты, консультирует обучающихся по ее заполнению.</p> <p>Разрабатывает критерии оценки проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике; - корректность используемых методов исследования? и методов обработки получаемых результатов; - активность каждого участника проекта в

		<p>соответствии с его индивидуальными возможностями;</p> <ul style="list-style-type: none"> - коллективный характер принимаемых решений (при групповом проекте); - характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта; - необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей; - доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы; - эстетика оформления результатов проведенного проекта; - умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы. <p>Составляет план работы над проектом с указанием сроков поэтапного выполнения:</p> <p>1 этап. Мотивационный. Учитель предлагает тему проекта, работает над мотивацией школьников к выполнению проекта, направляет на постановку цели, задач проекта.</p> <p>Этап 2. Проектировочный. Учитель задает вопросы, помогающие составить план работы.</p> <p>Этап 3. Практический. Оказывает помощь в выборе главных идей проекта, предлагает список источников.</p> <p>Этап 4. Аналитический. Осуществляет контроль, просматривает варианты решения проблем при автономном существовании, дает советы по практической части проекта, консультирует.</p> <p>Этап 5. Этап реализации проекта. Осуществляет контроль по проверке достижения цели, помогает ликвидировать ошибки в содержании и оформлении.</p> <p>Этап 6. Презентационный. Оценивает презентации, макеты по критериям, определяет значимые моменты, недостатки, анализирует результаты.</p> <p>Этап 7. Аналитико-рефлексивный. Ставит вопросы, помогающие самоанализу выполненных работ.</p>
7.	Изготовление проекта	<p>В процессе работы творческих коллективов над созданием проекта учитель оказывает следующую консультационную помощь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по источникам информации; - по содержанию структурных компонентов проекта; - по техническим средствам, необходимым для

		<p>создания макета, презентации и т.д.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описывает ЗУН, необходимые для успешного выполнения проекта: Понятие об автономии. 2. Способы привлечения к проблеме выживания других обучающихся. 3. Структура аргумента. Способы аргументации. <p>Составляет план проведения промежуточного отчета, перечень материалов к нему:</p> <ul style="list-style-type: none"> - текст и комментарий к алгоритму выполняемых работ; - описание материальных средств, которые будут использованы для выполнения проекта.
8.	Презентация (защита) проекта	<p>Презентация проекта «Автономное существование человека в природе» организуется в форме конкурса. Создается профессиональное жюри: учителя физкультуры, географии, биологии образовательной организации. Учитель знакомит членов жюри с критериями оценки проектного задания. Лучшие презентации, макеты размещаются на сайте образовательной организации или в школьной газете, что создает условия для использования продукта проектной деятельности. В конце учебного года можно провести опрос, какое количество обучающихся вместе с родителями воспользовалось материалами проекта во время зимних и весенних каникул.</p>
9.	Рефлексия	<p>Перечень вопросов для организации рефлексии деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нравилось ли тебе работать над проектом? - Какие трудности ты испытывал? - Какими источниками пользовался? - Каковы были взаимоотношения между товарищами?
10.	Оценка эффективности проектной деятельности	<p>Анализ реализации поставленных целей.</p>

§3. Оценка и результаты экспериментальной работы

На заключительном этапе работы была проведена повторная диагностика уровня познавательной деятельности старшеклассников

школьников целью определить эффективность использования метода активизации познавательной деятельности во внеурочной деятельности.

Для проведения диагностики использовались те же методы, что и на констатирующем: анкетирование и наблюдение.

Результаты повторной диагностики в экспериментальной группе на контрольном этапе приведены в таблице 5.

Таблица 5

Уровень познавательного интереса обучающихся после применения метода активизации познавательной деятельности

№	Показатели												Уровень познавательного интереса		
	Наличие вопросов		Самостоятельность		Стремление к завершённости деятельности		Устойчивость внимания		Преодоление трудностей		Кол-во баллов				
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После			
1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	6	Н	С
2	1	2	0	1	1	1	0	1	1	2	3	7	Н	С	
3	1	2	0	2	1	1	1	2	0	1	3	8	Н	В	
4	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	4	8	С	В	
5	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	5	9	С	В	
6	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	8	10	В	В	
7	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	6	С	С	
8	0	0	1	2	1	1	1	1	1	2	4	6	С	С	
9	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	8	10	В	В	
10	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	3	5	Н	С	

Анализ результатов показал, что уровень познавательно интереса обучающихся 10 класса вырос, низкий уровень познавательного интереса в классе отсутствует. Практически у всех обучающихся увеличились показатели самостоятельности, обучающиеся стали больше задавать вопросов, стали более внимательны к учебной деятельности. Многие при выполнении трудных заданий пытались находить различные пути решения. Так же экспериментальной группе после проведения проектной деятельности ощущался видимый результат и в отношении учащихся. Они стали более уважительно относиться друг к другу.

По результатам исследования была составлена динамика уровня познавательной активности (рис.2).

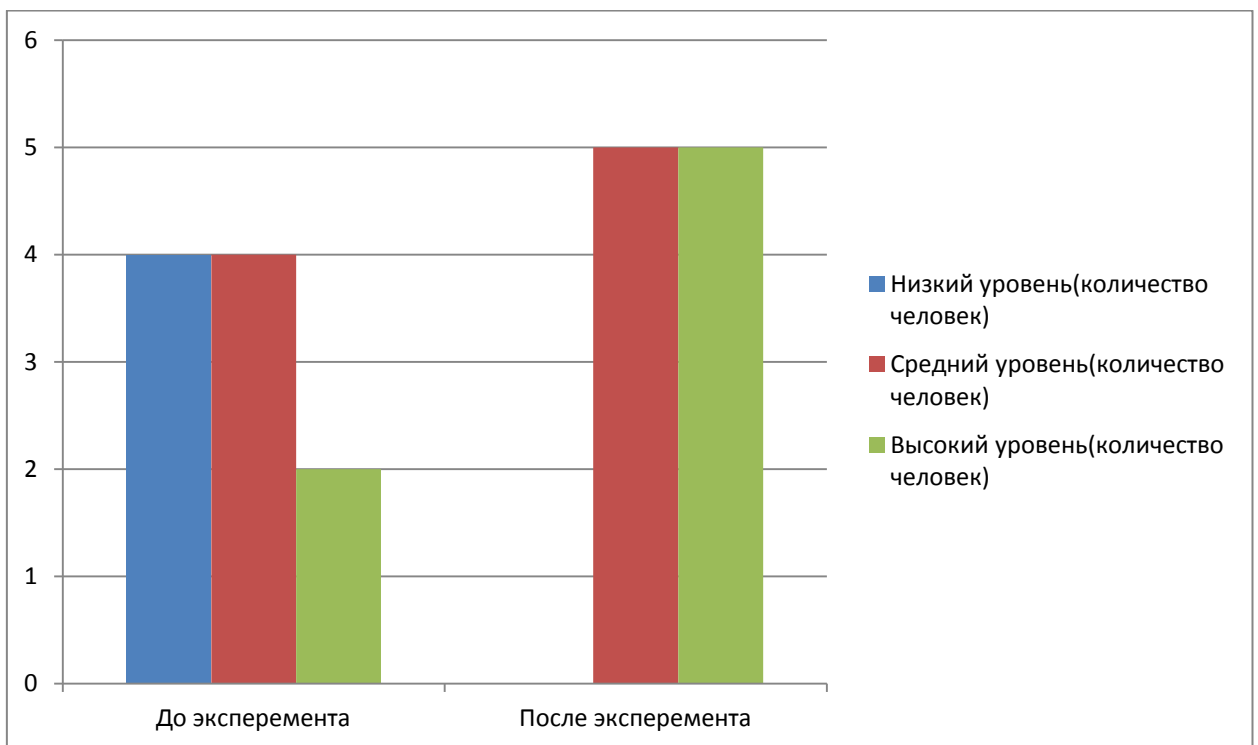


Рис.2 Динамика уровня познавательной активности обучающихся

Таким образом, использование метода проектной деятельности способствует активизации познавательной деятельности и может быть использована учителями для развития познавательного интереса обучающихся во внеурочной деятельности.

2.4 Методические рекомендации организации проектной деятельности

Работа над проектами стимулирует внутреннюю познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предмету.

Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям учащихся. Наибольший эффект для развития личностных качеств она имеет у трёх категорий школьников.

Первая – это проблемные учащиеся, которые учатся без интереса и с трудом. В школе они не столько учатся, сколько просто вынужденно проводят время. Заинтересовавшись какой-то проблемой и выполнив проект, пусть даже на вторых ролях в группе, они часто повышают самооценку, приобретают уверенность в своих силах. Пусть проект выполнен не блестяще, но для таких детей это огромный личный скачок, конкретное индивидуальное продвижение и успех.

Вторая группа – это те, которые чего-то добываются за счёт трудолюбия и старательного пошагово организованного получения знаний, под руководством учителя. Они не в состоянии приобретать системное знание, их нужно направить, поддержать, помочь. Выполняя проекты, ребята в группе отводят им роль «исполнителя» - сбор информации, набор текста на компьютере, оформление результатов. Но это тоже своеобразный результат их работы.

Третья группа – это одарённые, очень успешные дети, работа с которыми для педагога является совместным творчеством. Как правило, таким детям требуется помощь только в виде консультирования.

3 . Несомненно результатом работы над проектами является сопричастность к общешкольной совместной деятельности, осознание учащимися ценностей совместной работы. Учащиеся стремятся проявить себя через проектную деятельность, которая широко совещается в школе.

4. У учащихся, выполняющих проекты, сформированы проектные умения работать в автономном режиме (автономность):

- Самостоятельно выявлять проблемы;
- Самостоятельно ставить цели и задачи исследовательского типа;
- Конкретизировать тему проекта;
- Планировать самостоятельную работу;
- Выбирать способы достижения цели;
- Формулировать выводы;
- Оценивать результаты своей деятельности, рефлексировать;

4. Умения коммуникативного характера (совместность):

- Организовывать внутригрупповое сотрудничество и деловое общение⁴
- Совместно выработать решения;
- Публично выступать;
- Презентовать результаты совместной работы, дискутировать;
- Разрешать демократическим путём конфликтные ситуации и т. д.

6. Повышается уровень активности школьников и качество знаний в предметных областях.

7. Обучающиеся участвуют с проектами в различных районных и областных фестивалях, конкурсах, где занимают призовые места.

Работа в качестве учителя – координатора проектов важна и полезна. Умение пользоваться методом проектов – показатель совершенствования и развития педагогов школы. Творчески работающие учителя, которые организуют выполнение проектов обучающимися, сами участвуют в различных проектах, конкурсах. Метод проектов используется в методической работе школы при проведении семинаров, педсоветов, творческих отчётов, выставок.

Таким образом, как показывает практика, учебно-проектная деятельность реально способствует формированию нового типа учащегося, обладающего набором умений и навыков самостоятельной конструктивной

работы, владеющего способами целенаправленной деятельности, готового к сотрудничеству и взаимодействию, наделённого опытом самообразования.

Но у каждой медали есть и обратная сторона. Есть такая сторона и в нашей работе, есть трудности:

Работа над проектом – объёмная, кропотливая, особенно, если это – поиск информации, чтение научной литературы, написание рефератов, выполнение исследования. Возникает опасность перегрузки учащихся. Поэтому педагоги стараются избегать больших временных затрат, проекты на уроках проводить не часто, ни в коем случае не «давить» на учащегося, строить отношения сотрудничества;

- Иногда учащиеся с желанием, интересом начинают работу, но постепенно, столкнувшись с трудностями – бросают проект. Поэтому возникает необходимость анализировать причины неудач;
- Совсем недостаточно современной научной литературы в школьном библиотечном фонде, что влечёт за собой трудности при подготовке к проектам;
- Недостаточное владение компьютерной грамотностью; недостаточно исследуются возможности современных компьютерных технологий в проектной деятельности;
- Недостаточное количество компьютеров в школе и дома у учащихся (есть ещё, к сожалению, и такие проблемы)
- Самым сложным для учителя является выполнение роли независимого консультанта, очень трудно удержаться от подсказки даже в случае, если ученики «идут не туда».

Однако необходимо помнить, что проекты должны выполняться учащимися самостоятельно.

Однако, не смотря на трудности, есть над чем работать в перспективе.

Выводы по второй главе

Проблема развития познавательного интереса школе является важной и сложной задачей, которая стоит перед учителем. Изучение опыта учителей МОУ «Шумовская СОШ» показало, что развития познавательной деятельности учащихся во внеурочное время учителями применяется мало.

С целью доказательства возможностей применения методов активизации познавательной деятельности во внеурочной работе старших школьников была проведена опытно-экспериментальная работа в МОУ «Шумовская СОШ» с. Шумово Красноармейского.

На констатирующем этапе нами было проведено анкетирование учащихся, с целью выявить мотивацию и отношение к школе, т.к. мотивация тесно связана с познавательным интересом. Было организовано наблюдение учащихся на уроке и во внеурочное время, так же проведено анкетирование с целью выявить уровень познавательного интереса учащихся.

Анализ наблюдения выявил, что учащиеся не всегда активны на уроках, большинство не задают вопросов учителю, если даже появляются затруднения в учебной работе и поэтому допускают ошибки. Не всегда проявляют самостоятельность при выполнении заданий, в экспериментальном классе, ученики часто старались списывать с доски. У многих учащихся наблюдалось незавершенность в учебной деятельности (бросали работу, услышав звонок). Отмечалась частая отвлекаемость на уроках, что затрудняет сосредоточенность при выполнении различных заданий.

Таким образом, наблюдая за деятельностью учащихся, был выявлен достаточно низкий уровень познавательных интересов.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость проведения работы, направленной на повышение уровня познавательной активности. В качестве основного средства был выбран метод проектов. Проектная деятельность проводилась во внеурочное время.

На заключительном этапе работы была проведена повторная диагностика уровня познавательной деятельности старшеклассников школьников целью определить эффективность использования метода активизации познавательной деятельности во внеурочной деятельности.

Результаты контрольного этапа подтвердили эффективность использования метода проектов направленных на активизацию познавательного интереса старших школьников. Данные контрольного этапа показали, что у многих учащихся уровень познавательного активности повысился.

Таким образом, мы подтверждаем, что использование проектной деятельности как метода активизации познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной деятельности влияет на развитие познавательного интереса старших школьников.

Заключение

Активизация познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе является актуальной задачей современной школы. Исходя из актуальности этой задачи, был обусловлен выбор темы «Активизация познавательной деятельности старшеклассников во внеурочной работе по безопасности жизнедеятельности».

В процессе исследовательской работы был изучен и проанализирован теоретический материал по проблеме активизации познавательной деятельности обучающихся. По мнению ведущих педагогов и психологов, сформировать у школьников потребность и способность к самостоятельному приобретению знаний, к непрерывному образованию и самообразованию невозможно без формирования у учащихся стойких познавательных интересов. Поэтому формирование деятельной позиции ученика в познании - главная задача всего учебного процесса [48].

Нами было выявлено, что на данный момент разработаны различные подходы к активизации познавательной деятельности учащихся, но наиболее значимыми являются личностно ориентированный и системно-деятельностный подходы.

Проблема развития познавательного интереса школе является важной и сложной задачей, которая стоит перед учителем. Изучение опыта учителей МОУ «Шумовская СОШ» показало, что развитие познавательной деятельности учащихся во внеурочное время учителями применяется мало.

С целью доказательства возможностей применения методов активизации познавательной деятельности во внеурочной работе старших школьников была проведена опытно-экспериментальная работа в МОУ «Шумовская СОШ» с. Шумово Красноармейского района.

На констатирующем этапе нами было проведено анкетирование учащихся, с целью выявить мотивацию и отношение к школе, т.к. мотивация тесно связана с познавательным интересом. Было организовано наблюдение учащихся на уроке и во внеурочное время, так же проведено анкетирование с целью выявить уровень познавательного интереса учащихся.

Анализ наблюдения выявил, что учащиеся не всегда активны на уроках, большинство не задают вопросов учителю, если даже появляются затруднения в учебной работе и поэтому допускают ошибки. Не всегда проявляют самостоятельность при выполнении заданий, в экспериментальном классе, ученики часто старались списывать с доски. У многих учащихся наблюдалось незавершенность в учебной деятельности (бросали работу, услышав звонок). Отмечалась частая отвлекаемость на уроках, что затрудняет сосредоточенность при выполнении различных заданий. Наблюдая за деятельностью учащихся, был выявлен достаточно низкий уровень познавательных интересов. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость проведения работы, направленной на повышение уровня познавательной активности. В качестве основного средства был выбран метод проектов. Нам была создана технологическая карта, которая помогла структурировать проектную деятельность, сделать ее целенаправленной. Проектная деятельность проводилась во внеурочное время. В конце 9 класса обучающимся была выбрана тема группового проекта, и в начале 3 четверти 10 класса была произведена защита долгосрочного проекта. В результате выполнения данного исследования цель и задачи проектной деятельности были успешно реализованы. Помимо достижения основных целей следует отметить, что значительно расширилась теоретическая база обучающихся в области безопасности жизнедеятельности. Это позволит облегчить обучающимся дальнейший вход во взрослую жизнь.

На заключительном этапе работы была проведена повторная

диагностика уровня познавательной деятельности старшеклассников школьников целью определить эффективность использования метода активизации познавательной деятельности во внеурочной деятельности. Анализ результатов показал, что уровень познавательного интереса обучающихся 10 класса вырос, низкий уровень познавательного интереса в классе отсутствует.

Таким образом, мы подтверждаем, что использование технологии активизации познавательной деятельности в старшеклассников во внеурочной работе способствует более эффективному развитию обучаемых и подготовке их к реализации собственного личностного потенциала в профессиональном развитии.

Задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Абрамова С.Г. Комплекс методик для определения учебного титана и учебного профиля школьника / С.Г. Абрамова, А.Ю. Лебедев, О.В. /Госка-ленко, И.С. Якиманская. - М.: Педагогика, 1993. - 103 с
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Наука, 1980. - 336 с.
3. Актуальные проблемы дифференцированного обучения / Л.Я. Рожина, Н.А. Цыркун, А.Б. Василевский и др. / под ред. Л.Н. Ружиной. — Нар. асвета, 1992. - 191 с.
4. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа (Текст) / Л.О. Андреев // Педагогика -2005. - № 2 - С. 19-27.
5. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в (до реформ 60-х гг.) / сост. П.А. Лебедев. - М.: Педагогика, 1987. - 560 с.
6. Антропова М.В. Обучение с учетом психофизических особенностей подростков / М.В. Антропова, Г.Г. Манке // Педагогика. - 1993. - № 6 - С. 9—13
7. Артишевская Т.М. Формирование учебной мотивации подростков при изучении гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе : автореф дис. канд. пед. наук / Т.М. Артишевская - Челябинск, 2003 - 22 с.
8. Артюхова И.С. Ценности - цели подрастающего поколения / И.С. Артюхова // Директор школы. - 2001. - № 10. - С. 45-14
9. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский. - М. : Просвещение, 1985. - 208 с.
10. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса : метод, основы / Ю.К. Бабанский. - М. : Просвещение, 1980. - 234 с.

11. Балашов Е.М. Школа в Российском обществе 1917-1927гг. / Е.М. Балашов. - СПб.: РАН, 2003. - 156 с.
12. Балашов М.М. Технологические основы личностно ориентированного подхода к обучению / М.М. Балашов, М.И. Лукьянова // Наука и школа. -1998.-№6.-С. 26-32.
13. Батракова С.Н. Педагогические приемы эмоционального воздействия на учащихся / С.Н. Батракова. - Ярославль : изд-во Ярославл. пед. ин-та, 1975.-201 с.
14. Бачериков Н.Е. Психогигиена умственного труда учащейся молодежи / Н.Е. Бачериков, М.П. Воронцов, Э.М. Добромилов. - Киев : Здоровье, 1988.- 165 с.
15. Безруких М.М. Возрастная физиология (физиология развития ребенка) : учеб. пособие для студентов высших педагогических заведений / М.М. Безруких, В.Д. Сонькина, Д.А. Фарбер. - М : «Академия», 2002. - 416 с.
16. Беликов В. А. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности школьников : учеб. пособие / В.А. Беликов -Челябинск : изд-во ЧГПИ «Факел», 1994. - 154 с.
17. Бережнова Е.В. Прикладное исследование в педагогике / Е.В. Бережнова. - М.: Волгоград, 2003. - 246 с.
18. Березовин Н.А. Воспитание у школьников интереса к учению : книга для учителя / Н.А. Березовин, А.П. Сманцер. - Минск : Нар. асвета, 1987. -75 с.
19. Беркова Л.В. Дидактические условия воспитания мотивации учебной деятельности старшеклассников : дис. канд. пед. наук / Л.В. Беркова ; УралГАФК. - Челябинск, 2000. - 189 с.
20. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. - М. : Педагогика, 1989. - 192 с.
21. Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода (Текст) / И.В. Блауберг, Э.Г.Юдин. - М. : Наука, 1973.-271 с.

22. Бреднева, Н.А. Дидактические возможности метода учебного проекта / Н.А. Бреднева // Педагогические науки. - М.: Спутник, 2008. – № 4 (32). – С. 109-112.
23. Боголюбов В.Ф. Введение в педагогическую технологию / В.Ф. Боголюбов. - Пятигорск, 1994. - 123 с.
24. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. — 1995. - № 4. - С. 29-36.
25. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. - 1997. -№ 4. - С. 45-49.
26. Буров К.С. Направленность методической работы в школе на индивидуализацию образования учащихся : автореф. дис. канд. пед. наук / К.С. Бурков ; Магнитогорский гос. ун-т. - Магнитогорск, 2004. - 23 с.
27. Вехова А.П. Жизненное самоопределение старшеклассников : педагогические условия развития / А.П. Вехова, А.Н. Кузибецкий. - Волгоград : изд-во ВГИПК РО, 2003. - 149 с.
28. Герцог Г.А. Учимся проводить исследование : методология, методика, техника : учеб. пособие / Г.А. Герцог ; ГУОиН Челяб. обл., ЧелИРПО. -Челябинск, 2003. - 136 с.
29. Гин А.А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность : пособие для учителя / А.А. Гин. - 5-е изд. - М. : Вита-Пресс, 2004. - 88 с.
30. Глазунов А.Т. Педагогические исследования: содержание, организация, обработка результатов / А.Т. Глазунов. - М. : изд. центр АПО, 2003. - 41 с.
31. Гликман И. Как стимулировать желание учиться? / И. Гликман // Народное образование. - 2003. - № 2. - С. 137-144.

32. Гликман И. Основные подходы к образованию : не отвергать, а делать рациональный выбор / И. Гликман // Народное образование. - 2005. — № 1.-С. 124-132.
33. Гордеева Н.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы / Н.Н. Гордеева // Педагогика. - 2002. - № 2. - С. 32-38.
34. Гузеев В.В. Образовательная технология : от приема до философии / В.В. Гузеев. - М. : Сентябрь, 1996. - 112 с.
35. Гузеев В.В. Метод проектов как частный случай интегрированной технологии обучения. // Директор школы. - 2011. - №6
36. Давыдов В.В. проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. - М.: Педагогика, 1986 - 240с.
37. Дикая А.А. Активизация познавательной деятельности учащихся средствами новых информационных технологий: (на примере информатики) : дис. канд. пед. наук / А.А. Дикая ; УралГАФК. - Челябинск, 1998. - 179 с.
38. Ермолаев, С.А. Проектная деятельность школьников социально-экологической направленности: учеб.-метод. пособие / С.А. Ермолаев. - Арзамас : АГПИ им. А. П. Гайдара, 2006. – 86с.
39. Зорина Л.Я. Дидактические основы формирования знаний старшеклассников / Л.Я. Зорина. - М. : Педагогика, 1998. - 155 с.
40. Иващенко Ф.И. Особенности установления психологического контакта с учащимися / Ф.И. Иващенко // Педагогика. - 1999. - № 2. - С. 36-38.
41. Иоголевич А.З. Воспитание познавательной активности старшеклассников во внешкольной работе : автореф. дис. канд. пед. наук / Иоголевич. - М.: 1973. - 24 с.
42. Киселева Е.В. Развитие творческих способностей старшеклассников в условиях дополнительного образования : автореф. дис. канд. пед. наук / Е.В. Киселева ; УралГАФК. - Челябинск, 2000. - 19 с.

43. Киселева Т.Г. Народное образование и просвещение в России : реальность и мифы / Т.Г. Киселева. - М. : МГУКИ, 2002. - 145 с.
Килпатрик В.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. - Л., 1925.
44. Климова, А.Д. Проектная деятельность учащихся как средство управления общеобразовательными учреждениями: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2009. – 21с.
45. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. - М. : Знание, 1989. - 80 с.
46. Коробкова В.В. Формирование у подростков готовности к развитию своего творческого потенциала в процессе учебно-познавательной деятельности : автореф. дис. канд. пед. наук / В.В. Коробкова. - Магнитогорск, 2000. - 25 с.
47. Коротаева Е.В. Уровни познавательной активности (технология обучения всего класса) / Е.В. Коротаева // Народное образование. - 1995 №10-С. 156-159.
48. Костин Н.С. Формирование познавательных интересов старшеклассников : автореф. дис. канд. пед. наук / Н.С. Костин. - М. : АХХН 1971 -29 с.
49. Курнешова, Л.Е. Методические рекомендации по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях. - Правительство Москвы. Департамент образования города Москвы, 2003. – 34с.
50. Ляхов, И.И. Проектная деятельность (социально-философский аспект): Автореф. дисс. ... д-ра. филос. наук. – М., 1996. – 86 с.
51. Методы выявления особенностей познавательной активности школьников в условиях дифференцированного обучения / под ред. И.С. Якиманской. - М.: Педагогика, 1992. - 234 с.
52. Никитина, И.В. Проектная деятельность как средство организации образовательной среды: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 213 с.

53. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие для пед. спец. учеб. заведений / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич и др. / под ред. И.А. Зязюна. -М. : Просвещение, 1989. - 302 с.
54. Петрова Л.В. Активизация интерактивного стиля личности старшего школьника как фактор развития ее духовно-творческого потенциала : автореф. дис. канд. пед. наук / Л.В. Петрова ; Бурятский гос. ун-т. — Улан-Удэ, 2002. - 23 с.
55. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении : теоретико-экспериментальное исследование / П.И. Пидкасистый. - М. : Педагогика, 1980. - 120 с.
56. Прядехо А.А. Алгоритм развития познавательных способностей учащихся / А.А. Прядехо // Педагогика. - 2002. - № 3. - С. 8-15.
57. Психология подростка. Полное руководство / под ред. чл. кор. РАО А.А. Реана. - СПб. : прайм ЕВРОЗНАК, 2003. - 432 с.
58. Путилин В.Д. Психолого-педагогические основы формирования творческой активности школьника : научно-методическое пособие / В.Д. Путилин, В.П. Ушачев. - Магнитогорск, МГПИ, 1998. - 62 с.
59. Рысенкова А.Е. Коллективная форма организации учебной работы как средство активизации познавательной деятельности учащихся вечерней школы : дис. канд. пед. наук / А.Е. Рысенкова ; УралГАФК. - Челябинск, 1999.- 161 с.
60. Светенко, Т.В. Учебный проект в школе. Книга для учителей / Т.В. Светенко. - Псков, 2000. - 28с.
61. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М.: АРКТИ, 2003.
62. Словарь по социальной педагогике : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. - М. : изд. центр «Академия», 2002. - 368 с.

63. Смертина А.С. Личностно-ориентированный подход в системе образования / А.С. Смертина // Наука и школа. - 1998. - № 1. - С. 10-13.
64. Современный словарь иностранных слов. - СПб.: Дуэт, 1994. - 752 с.
65. Шевчук Г.А. Педагогическое содействие формированию у подростков позитивного отношения к обучению : автореф. дис. канд. пед. наук / Г.А. Шевчук. - Сургут, 2004. -23 с.
66. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2009. – 216 с.
67. Щукина Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2004. – 176 с.
68. Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников : методика продуктивного обучения : пособие для учителя / А.В. Хуторской. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 320 с.
69. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. - 2003. - № 2. - С. 58-64.
70. Якиманская И.С. Методы выявления особенностей познавательной активности школьников / И.С. Якиманская. - М.: Педагогика, 1992. - 164 с.
71. Якиманская И.С. Личностно-ориентированный урок : планирование и технология проведения / И.С. Якиманская, О.М. Якунина // Директор школы. - 1998. - № 3. - С. 65-72.
72. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. - М.: Сентябрь, 2000. - 176 с

Оценка школьной мотивации по Н.Г Лускановой**Анкета**

1. Тебе нравится в школе или не очень?

А) не очень ; Б) нравится ; В) не нравится ;

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

А)чаще хочется остаться дома ; Б)бывает по-разному ; В)иду с радостью ;

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошёл (-ла) бы в школу или остался (-лась) бы дома?

А) не знаю ; Б) остался (-лась) бы дома ; В) пошёл (-ла) бы в школу ;

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

А) не нравится ; Б) бывает по-разному ; В) нравится ;

5. Ты хотел (а) бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

А) хотел (а) бы ; Б) не хотел (а) бы ; В) не знаю ;

6. Ты хотел (а) бы, чтобы в школе остались одни перемены?

А) не знаю ; Б) не хотел (а) бы ; В) хотел (а) бы ;

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

А) часто ; Б) редко ; В) не рассказываю ;

8. Ты хотел (а) бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

А) точно не знаю ; Б) хотел (а) бы ; В) не хотел (а) бы ;

9. У тебя в классе много друзей?

А) мало ; Б) много ; В) нет друзей ;

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

А) нравятся ; Б) не очень ; В) не нравятся

Ключ для определения школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.)

№ вопроса	Балл		
	За ответ А	За ответ Б	За ответ В
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	0	3
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Анкета для определения уровня сформированности познавательного интереса

1. Активно ли ты работаешь на уроке?

- иногда
- часто
- всегда

2. Задаешь ли ты учителю вопрос по интересующему тебя предмету?

- иногда
- часто
- всегда

3. Самостоятельно ли ты выполняешь задания?

- иногда
- часто
- всегда

4. При выполнении самостоятельной работы ты встречаешься трудностями и стараешься сам(а) разобраться, без помощи учителя и сверстников.

- иногда
- часто
- всегда

5. Внимателен ли ты на уроках?

- иногда
- часто
- всегда

Темы проектов по основам безопасности жизнедеятельности

1. Важность и необходимость здорового образа жизни.
2. Взаимодействие человека и среды обитания.
3. Информационное превосходство как фактор выживания в 21 веке.
4. Космос и военная безопасность России.
5. Опасности, подстерегающие современную молодежь
6. Образование и национальная безопасность России.
7. Информационное воздействие на человека и общество.
8. Устойчивое развитие – безопасность цивилизации.
9. Военные реформы в России. Чернобыльская трагедия: десятилетия спустя.
10. Вредные факторы, влияющие на здоровье.
11. Глобальное потепление и природные чрезвычайные ситуации.
12. Диета и здоровый образ жизни.
13. Здоровый образ жизни залог счастливого будущего.
14. Их имена носят улицы.
15. Космические опасности: мифы и реальность.
16. Наркомания и её опасность.
17. Психологические аспекты деятельности в чрезвычайных ситуациях.
18. Экологическая безопасность человека.
19. Психологическая уравновешенность и её значение для здоровья.
20. Терроризм как основная социальная опасность современности.
21. Чрезвычайные ситуации, угрожающие безопасности окружающей среды.
22. Энергетические напитки: вред или польза?