



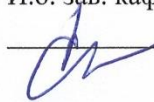
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**Дифференцированные тестовые задания как средство
контроля качества учебных достижений студентов по
правовым дисциплинам в профессиональной
образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
41,53 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«19» июня 2024 г.
И.о. зав. кафедрой Э, У и П
 Д.Н. Корнеев

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-509-11235-1
Слабош Карина Артуровна 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П
Якупов В.Р. 

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	8
1.1 Контроль качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации.....	8
1.2 Тестирование как средство контроля качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации	15
1.3 Специфика разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования.....	20
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ДЕФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО– ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ».....	28
2.1 Анализ применения дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно– гуманитарный техникум».....	28
2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право».....	37
2.3 Выработка рекомендаций по применению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» в условиях ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».....	43
Выводы по второй главе.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Федеральный компонент Государственного стандарта среднего профессионального образования определяет учебные элементы и советуемые им уровни усвоения, которые являются основными параметрами оценки качества подготовленности обучающихся к профессиональной деятельности, то есть их обученности.

Основной целью обучения студентов в учреждениях СПО является не только усвоение ими определенной системы знаний. Но и формирование профессиональных навыков и умений. Совершенствование методов контроля профессиональной подготовки занимает особое место в системе образования. Педагогический поиск в этом направлении продолжается и будет продолжаться ещё многие десятилетия.

Важной задачей подготовки будущих юристов является вооружение их необходимыми знаниями и формирование у них умений и навыков, необходимых для их будущей профессиональной деятельности. В настоящее время самостоятельная работа студентов рассматривается как один из основных компонентов средне профессионального образования, поскольку именно самостоятельная работа создаёт базу непрерывного образования, возможность повышать свою квалификацию. А задача педагога – проконтролировать студента к истинному знанию. Контроль над ходом обучения возник еще на первых этапах зарождения обучения и постепенно эволюционировал в связи с развитием процесса дифференциации образовательных систем. Некоторые элементы контроля воспитательной работы имели место в Древней Греции (спартанское воспитание), где контроль за воспитанием спартанцев осуществлялся представителями старшего поколения, присутствовавшими в качестве контролеров при состязаниях и обучении ораторскому искусству.

Для всех этих целей необходимо разрабатывать для студентов грамотное учебно–методическое обеспечение, которое будет отвечать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), а также соответствующие контрольные материалы, позволяющие грамотно проанализировать уровень знаний и умений студента.

Процесс введения образовательных стандартов вновь актуализировал проблему контроля учебных достижений. Поскольку нужна стандартная типовая процедура проверки знаний, умений и навыков, оптимальным средством проверки считают тест. Мотивами, побуждающими использовать тесты в процессе обучения послужили следующие факторы:

В связи с информационной насыщенностью учебного процесса тестовая проверка позволяет:

- более рационально использовать время занятия;
- охватить больший объем содержания;
- быстро установить обратную связь с обучающимися и определить результаты усвоения материала;
- сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и умениях и внести в них коррективы;
- тестовый контроль обеспечивает одновременную проверку знаний обучающихся и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому занятию, дисциплинирует их;
- контроль с применением тестов позволяет решать проблему саморазвития;
- во многих случаях тесты позволяют преодолеть субъективизм выставления оценок;
- тестовый контроль позволяет индивидуализировать работу со студентами;
- правильно оформленный тест развивает добросовестность и аккуратность.

– использование тестов на занятиях повышает интерес к изучаемой дисциплине.

Степень разработанности темы исследования в учебно-методической и научной литературе.

Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме.

Вопросы применения методики дифференцированной оценки вопросов при построении тестовых заданий посвящены работы: Ж.И. Богатырева, И.Ю. Облов, Т.И. Корчинская. Образовательно–эффективные виды и формы контроля знаний студентов занимались такие ученые-педагоги как: С.Д. Колова, А.С. Врублевский и другие.

Проблема использования дифференцированных тестов в преподавании правовых дисциплин является хорошо изученной и проработанной темой в научной литературе. Исследователи акцентируют внимание на важности использования методически обоснованной структуры и формы тестовых заданий так как это главный способ уменьшения нежелательных ошибок педагогического измерения, и увеличения надежности теста. По мнению Пашина С.В. понимание назначения и вида тестовых заданий, игнорирование современной тестологической методики неизбежно приведут к ошибочным решениям о результатах тестового контроля, что может иметь серьезные последствия для студентов, ответственность за которые зачастую должны нести авторы тестовых материалов.

Литература по данной теме охватывает различные аспекты использования тестовых заданий в юридическом образовании: от теоретических основ и методологических подходов до практических рекомендаций по организации проведения дифференцированного тестирования.

Объект исследования: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений.

Предмет исследования: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать дифференцированные тестовые задания в качестве средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в условиях ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Дать характеристику контролю качества учебных достижений студентов в профессиональных образовательных организациях.

2. Раскрыть сущность тестирования как средства контроля качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации.

3. Определить специфику разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования.

4. Проанализировать применение дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

5. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право».

6. Выработать рекомендации по применению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» в условиях ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

Методы исследования:

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся; беседа; анкетирование).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанных нами дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» преподавателями ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

База исследования: основная исследовательская работа проводилась на базе профессионального образовательного учреждения «Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум» по адресу Челябинская область, г. Касли, ул. 8 Марта, д. 50

Структура ВКР. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Контроль качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации

Контроль, в традиционном понимании, означает проверку, систематический учёт, наблюдение, осуществляемое с целью проверки.

Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов обучающихся; в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений с тем, чтобы создавались условия для последующего включения обучающихся в активную творческую деятельность [35].

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения обучающимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных профессиональной программой. Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с обучением обучающихся приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В – третьих эта цель предполагает воспитание у обучающихся таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы. [16]

Контроль знаний умений и навыков студентов – важнейший элемент учебного процесса. От его правильной организации зависит эффективность управления учебным процессом. [1]

Контроль включает в себя три составляющих:

1. Проверка – это процесс, в ходе которого устанавливается факт наличия или отсутствия знаний и умений и уровень их овладения;
2. Оценка – это процесс и результат, в ходе процесса устанавливается соответствие между достигнутым результатом и желаемой

целью, а результат фиксируется в форме окончательного суждения о качестве и степени овладения знаниями и умениями или выражается в форме отметки или баллов;

3. Учет – это фиксация результатов оценочной деятельности соответствующих документах.

Проверка результатов учебной деятельности является составной частью процесса обучения, тесно связанной с другими его звеньями: изучением нового материала, его осмыслением, закреплением и применением; он заключается в проверке знаний, умений и навыков обучающихся, в систематических наблюдениях за их познавательной деятельностью. Итоги контроля служат основой оценки результатов учебной деятельности обучающихся, которая показывает степень овладения ими знаниями, умениями и компетенциями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по обучаемым профессиям.

Посредством контроля результатов учебной деятельности педагог получает информацию о ходе познавательной деятельности студентов в процессе обучения, получение внешней обратной связи, а также получение информации самим учеником о его познавательных действиях и их результатах – внутренняя обратная связь. Сочетание внутренней и внешней обратной связи имеет важное значение для успешного обучения.

В зависимости от того, кто осуществляет контроль результатов учебной деятельности обучающихся, выделяют три типа контроля: Рис. 1.



Рис. 1–Типы контроля обучающихся

В современной методике наиболее распространены следующие виды контроля: входной, текущий, предварительный, промежуточный, итоговый. Кроме того, контроль может быть устным или письменным, комбинированным и программированным. Входной контроль выступает первым этапом в целостной системе контроля. Он, как правило, представлен в форме компьютерной программы, проводится в виде тестирования и носит разовый характер. Целью данной формы контроля является определение исходного уровня знаний по конкретной дисциплине, выявление образовательных пробелов и разработка путей их ликвидации.

Вторым звеном выступает текущий контроль. Основная функция этого вида контроля – обучающая, поскольку кроме определения освоения нового учебного материала, позволяет еще и закрепить полученные знания и отработать ранее изученный материал. Текущий контроль проводится в устной, письменной форме, а также в форме фронтального опроса и тестов.

Задачей предварительного и промежуточного контроля является определение качества усвоения знаний и уровня сформированности умений и навыков по отдельным разделам, тогда как целью итогового контроля

выступает оценка сформированности компетенций, определенных программой изучения той или иной дисциплины. Для организации предварительного, промежуточного и итогового контроля предусматриваются различные формы его реализации: устная, письменная или комбинированная в виде тестов, контрольные работы, собеседование, экзамен.

Большое внимание в современном учебном процессе должно быть уделено развитию у обучающихся навыков самоконтроля. Умение самостоятельно оценивать результаты освоения программного учебного материала способствует активизации познавательной деятельности обучающегося, позволяет формировать не только осознанное отношение к обучению, но и способность анализировать и исправлять ошибки.

Контроль как естественный компонент учебного процесса выполняет такие функции как контролирующая, обучающая, управленческая, диагностическая, развивающая, аксиологическая, воспитывающая, мотивационно – стимулирующая, оценочная и обобщающая.

Контролирующая функция рассматривается как одна из приоритетных и заключается в проверке качества усвоения программных знаний, уровня сформированности навыков и умений на определенном этапе обучения.

Виды проверки:

1. Предварительная – проверка начального уровня подготовки ученика, имеющихся у него ЗУН, связанных с предстоящей деятельностью.
2. Текущая проверка – это систематическая проверка образовательных результатов ученика по конкретным темам на отдельных занятиях.
3. Тематическая проверка осуществляется по итогам пройденной темы в целом.

4. Рубежная – проверка учебных достижений каждого ученика перед тем, как педагог переходит к следующей части учебного материала, усвоение которого невозможно без усвоения предыдущей части.

5. Итоговая проверка проводится в конце изучения дисциплины или учебного года и служит для проверки результатов обучения в целом и позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся предметных ЗУН. [12]

Обучающая и управленческая функции взаимосвязаны, поскольку обе направлены на реализацию задач и целей обучения, однако при этом они должны обязательно коррелироваться с общедидактическими принципами и современными направлениями в методике.

Что касается диагностической функции, то она нацелена на поэтапное определение уровня сформированности навыков и умений в ходе образовательного процесса, а также позволяет выявить пробелы в подготовке, разработать корректирующую стратегию организации учебной деятельности обучающегося.

Аксиологическая функция контроля, соответственно, ориентирована на воспитание ответственности, исполнительности, навыков рефлексии у обучающихся.

Оценочная, стимулирующая, развивающая функции контроля в своей совокупности способствуют повышению мотивации в овладении знаниями в области конкретной учебной дисциплины, направляют дальнейшую деятельность обучающихся, активизируют развитие их интеллектуальных способностей, мышления, умений анализировать, оценивать, обобщать, систематизировать.

Рассматривая функции и формы контроля в системе учебно–воспитательного процесса, необходимо особое внимание уделять педагогическому сопровождению оценивания. Только при соблюдении целого ряда требований контроль может дать ожидаемый учебный и

воспитательный эффект. Итак, в настоящее время разработаны следующие подходы к оценке успешности в обучении:

- оценивание – это неотъемлемый элемент учебно–воспитательного процесса, интегрированный в курс обучения;
- оценивание исключает субъективный подход и носит критериальный характер, соответствующий учебным целям;
- критерии оценки и алгоритм проведения контрольных мероприятий должны быть разработаны ППС кафедры, быть заранее известны и обучающимся, и преподавателям, а иногда могут вырабатываться ими на основе совместного обсуждения;
- в ходе контроля у обучающихся следует формировать навыки самооценивания и анализа допущенных недочетов;
- контроль носит индивидуальный характер и учитывает психологические и физиологические особенности обучающегося;
- при выборе форм контроля необходимо принимать во внимание возрастные особенности аудитории;
- при проведении любого вида контроля важно соблюдать нейтральный эмоциональный подход к оцениванию, которое должно осуществляться в доброжелательной спокойной, деловой обстановке и быть педагогически тактичным;
- обсуждать итоги контроля следует деликатно, учитывая, что любой вид оценивания говорит о качестве усвоения знаний лишь на конкретном этапе обучения;
- необходимо рассматривать контроль как форму обратной связи между субъектами учебного процесса. [6]

Основными методами контроля являются: наблюдение, опрос, письменные работы, зачеты, тесты и экзамены.

При записи ежедневного наблюдения за учеником, педагог может сделать вывод о том, насколько ученик способен выполнять учебную нагрузку, а также оценить доступность и посильную для него учебную

нагрузку. Таким образом, с помощью такой системы можно планировать и организовать особый контроль за знаниями конкретного ученика.

Метод контроля опросов может быть индивидуальным, фронтальным и комбинированным. Для того чтобы получить максимальную пользу от такого способа, стоит использовать его в том случае если весь материал усваивается и нужно выяснить степень усвоения знаний у нескольких учеников.

К письменным работам относятся: проверка тетради, проведение контрольных, оценка домашних заданий, работа с тетрадями на печатной основе.

Зачеты и экзамены являются отличительным методом итогового контроля.

Зачет – это один из способов проверки знаний по определенному предмету и допуск студентов к сдаче экзаменов. По формату зачет похож на экзамен: он проводится как устно, так и письменно, вы можете получить автомат или пересдать его, если с первого раза не удалось правильно ответить на вопросы.

Появился новый вид проверки и контроля знаний – тестовый контроль. Данный диагностический инструментарий построен на работе с использованием тестов.

Тесты, которые используются для контроля в образовательном процессе, являются системой специально разработанных заданий. Тесты основаны на стандартизированной процедуре проведения и четко продуманной технологии обработки и анализа полученных результатов, по которой можно судить о знаниях, умении и навыках испытуемых.

Тестовые задания отличаются логичностью, краткостью, вариативностью. Чтобы пройти тестовые испытания, необходимо определенное время. Из теста следует выбрать определенную задачу для тестирования с учетом определенных критериев (содержание задания и его форма), которые должны быть строго определены в ходе математического

анализа и оценки результата. Эти свойства задания определяют специфику всего теста, поэтому это должна быть не просто набор из нескольких заданий, а четко выстроенная система заданий.

1.2 Тестирование как средство контроля качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации

Постепенно тестовый контроль становится не только средством определения уровня учебных достижений, но и современной технологией обучения и развития обучающихся. Объективная оценка уровня учебных достижений позволяет субъекту образования самоидентифицировать себя во внешней среде, определять свой рейтинг по конкретным показателям, выявлять и мобилизовать свои возможности для достижения планируемого результата, намечать план актуальных действий в соответствии с собственной системой ценностей и мотиваций.

Исследования многих авторов (Г.Е. Жураковский, В. Качалова, Б. Прудковский подтверждают, что именно тестовый контроль, проводимый независимо от того, кто обучает студентов, рассматривается как научно обоснованная система внешних контрольно–оценочных процедур, обеспечивающих объективность результатов, выявление, измерение и оценку основных характеристик как обучающихся, так и факторов, обеспечивающих образовательный процесс.

Текущий контроль приобретённых студентами знаний и навыков должен не только демонстрировать уровень их достижений на данном этапе процесса обучения, но и способствовать усвоению изучаемого материала. Поэтому на промежуточных этапах образовательного процесса рекомендуется использование критериально – ориентированных тестов с накопительным принципом оценивания учебных достижений. Подобный тест содержит около 70% достаточно простых заданий, выполнение которых гарантирует общественно значимый уровень усвоения материала.

Задачи средней трудности составляют 20% от общего количества тестовых заданий, а еще 10% заданий требуют логически обоснованного творческого подхода к их выполнению. Это позволяет резко ограничить результативность выполнения критериально ориентированного теста. Студент, справившийся только с простыми заданиями, оценивается удовлетворительно, 90% выполненного теста соответствует хорошей оценке, а 100% – отличной.

Вместе с тем разработка теста итогового контроля предполагает не только экспертную оценку содержательной значимости всех элементов изученного курса, но и обеспечение конструктивной и критериальной валидности. Только статистически значимые показатели валидности и надёжности теста могут служить основанием рекомендации его для сертификации в качестве диагностического инструмента.

Тестирование может быть индивидуальным или групповым. Однако использование индивидуальных тестов проводится только тогда, когда исследуемое поведение невозможно измерить в условиях групповой проверки.

Макроструктуру тестового задания составляет вопрос, который предполагает наличие какой-либо информации и требует ответа. [15]

Самыми существенными отличиями тестовых заданий от традиционных задач и вопросов являются логическая структура (тестовые задания после того, как обучаемый на них ответил, превращаются в истинное или ложное высказывание); предопределенность в действиях обучаемых (для правильного ответа обучаемые должны выполнить однотипную последовательность действий); одинаковость правил оценки полученных ответов.

В методической науке насчитывается множество классификаций тестовых заданий в педагогической деятельности. Например, О.А. Максимова дает следующие классификации:

1. по времени предъявления: тесты предварительного (вводного) контроля, тесты текущего контроля, тесты рубежного контроля, итоговые тесты;
2. по диагностической направленности: с помощью нормативно–ориентированных тестов педагог может сравнить уровень достижений отдельных обучающихся, критериально ориентированные позволяют оценивать уровень владения учебным материалом;
3. по процедуре создания: стандартизированные тесты, нестандартные тесты (различные тестовые материалы, предтесты);
4. по содержанию тестового материала: гомогенные (проверяют знаний, умения, навыки по одной дисциплине), гетерогенные (проверяют знаний, умения, навыки по смежным дисциплинам), интегративные (проверяют знаний, умения, навыки по нескольким дисциплинам, которые не обязательно смежные);
5. по целям проводимого педагогом тестирования: тесты достижений (общего развития, степень усвоения знаний), тесты способностей (тесты на проверку общего интеллекта);
6. по расположению заданий: возрастающая сложность, смешанные, адаптивные (уровень следующего задания зависит от решения предыдущего);
7. по количеству испытуемых: индивидуальные, групповые;
8. по технологии предъявления: бланковые (предоставляются на бумажном носителе), компьютерные (задания, варианты ответов, поля для ответов располагаются на мониторе персонального компьютера). [2]

Тестовый педагогический контроль имеет ряд недостатков: нельзя проверить логику ответа обучающегося; существует вероятность ответов наугад; тестовые задания чаще всего проверяют только конечный результат деятельности; тесты не способствуют развитию устной и письменной речи студентов; существуют сложности при создании такого типа заданий, но

если использовать различные виды заданий, то эти недостатки не будут преобладать над достоинствами. [26]

Структурными компонентами педагогического теста являются: тестовое задание – задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон – образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым.

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующие.
2. По характеру требуемых действий: задания–воспроизведения знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).
3. По характеру ответа: открытые или закрытые.
4. По месту, занимаемому в учебном процессе – исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.
5. По уровню усвоения: тесты I–го уровня на опознание, узнавание и различение; тесты II–го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти; III–го уровня, требующие решать типовые задачи; IV–го уровня – творческого применения полученных знаний.
6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно–пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).
7. По структуре ответа: с ответом «да»– «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.
8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).
9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или не стандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты–лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Оценивая организацию учебного процесса в системе СПО, мы можем сделать вывод о том, что практические методы проверки знаний и умений оказываются недостаточными для управления познавательной деятельностью студентов. Ниже приведён ряд объективных недостатков, непреодолимых в рамках традиционной системы обучения, к которым можно отнести следующие:

- при высокой наполняемости групп (20–25 студентов), преподаватель лишен возможности реализовать индивидуальный подход к управлению познавательной деятельностью студентов, что неизбежно ведет к появлению неуспевающих;

- по отношению к студенту контроль является эпизодическим и выборочным, что не обеспечивает достаточной внешней мотивации и не стимулирует систематической и регулярной работы студента;

- отсутствует объективность оценки знаний студентов;

- оценочная шкала, приводимая в программе изучения дисциплины, не предусматривает вариативности в зависимости от индивидуальных способностей студента и этапа обучения.

Следовательно, можно сделать вывод, что педагогическое тестирование является одной из наиболее технологичных форм оценки уровня учебных достижений студентов СПО. В этом смысле ни одна из известных традиционных форм контроля с тестированием сравниться не может. [15]

1.3 Специфика разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования

Дифференцированный подход необходим не только для повышения успеваемости слабых студентов, но и для развития способностей сильных студентов, причем его понимание не должно сводиться лишь к эпизодическому добавлению в процессе обучения слабо успевающим студентам тренировочных задач, а более подготовленным – задач повышенной трудности. Более полное понимание дифференциации обучения предполагает использование ее на различных этапах изучения учебного материала: подготовки студентов к изучению нового материала, введения нового, применения к решению задач, этапа контроля за усвоением и др. Дифференцировать можно содержание изучаемого материала, средства и формы обучения.

Сущность дифференциации состоит в поиске приемов и способов обучения, которые индивидуальными путями вели бы студентов к достижению цели. Можно использовать условное разделение на сравнительно одинаковые по уровню обучаемости группы:

1–я группа – студенты с высоким темпом продвижения в обучении, которые могут самостоятельно находить решение измененных типовых или усложненных задач, предполагающих применение нескольких известных способов решения.

2–я группа – студенты со средним темпом продвижения в обучении, которые могут находить решения измененных и усложненных задач, опираясь на указания педагога.

3–я группа – студенты с низким темпом продвижения в обучении, которые при усвоении нового материала испытывают определенные затруднения, во многих случаях нуждаются в дополнительных разъяснениях и достаточно длительной тренировке.

Наибольшее распространение в педагогической практике средних специальных учебных заведений существует четыре формы тестовых заданий:

1. Тестовые задания закрытой формы, когда предлагается несколько вариантов готовых утверждений (ответов), из которых нужно выбрать одно или несколько являющихся истинными.

Еще в 60-х годах 20 века в научно-педагогической литературе проблема эффективности выборочных ответов обсуждалась довольно бурно. В качестве альтернативы выборочным ответам предлагались задания открытой формы, пользу от которых специалисты видели в большей активности учащихся, в возможности высказываться своими словами. Однако, задания с выбором ответов имеют существенные преимущества: в практической жизни чаще всего встречаются ситуации, где решающее значение имеет альтернативный выбор; использование выборочных ответов ведет к меньшим временным затратам на ответ, отсутствует возможность дать правильный, по сути, но ошибочный по написанию ответ. Поэтому эта форма и в настоящее время часто используется в контролирующих программах. [28]

Достоинства:

– полнота охвата по содержанию (во-первых, содержание практически любой дисциплины может быть отражено в этой форме заданий, во-вторых, эта форма дает возможность более полно охватить содержание проверяемой учебной дисциплины);

– полнота охвата по проверяемым уровням учебной деятельности – от простого запоминания до более сложных уровней, таких, как анализ, применение знаний в нестандартной ситуации, понимание и т.д.;

– эффективность (быстрота тестирования позволяет предложить больше заданий в одно и то же время);

– технологичность (могут проверяться автоматически и легко адаптируются в компьютерную форму тестирования);

- простота подсчета первичных баллов учеников (как правило, дихотомическая оценка);
- объективность (существует эталон правильного ответа, поэтому не проверяются экспертами);
- возможность обратной связи: дистракторы, выбранные студентами, могут дать педагогу информацию о проблемах в обучении;
- хорошо развита теория разработки и анализа заданий;
- грамотно написанные задания этой формы валидны и надежны.

Недостатки:

- возможность угадывания. Слабо подготовленные ученики пытаются угадать правильный ответ на наиболее трудные задания теста;
- ограниченность применения (непригодность для измерения уровня достижения некоторых учебных целей, например, умение приводить примеры, порождать оригинальные идеи; проверка различных стратегий решения задачи и т.д.);
- трудность разработки (разработка закрытых заданий требует больших затрат времени и сил по сравнению с другими формами тестовых заданий. Нахождение правдоподобных дистракторов требует определенных навыков).

Варианты тестов закрытого типа:

- альтернативных ответов, испытуемый должен ответить «да» или «нет»;
- соответствия (на восстановление соответствия) – испытуемому предлагается восстановить соответствие элементов двух списков;
- множественного выбора (ответы с вариантами выбора) – испытуемому необходимо выбрать, как правило, один правильный ответ из приведенного списка возможных ответов;
- исключения лишнего (устранения лишнего элемента, «встретил лишнее – убери»);

– аналогии – испытуемый должен выделить отношение аналогии между парами элементов (слов, свойств, качеств и т. д.);

– последовательности (на завершение последовательности) – испытуемый должен завершить некоторую последовательность элементов.

2. Тестовые задания открытой формы, которая помогает студенту овладеть ключевыми словами учебных дисциплин. По этой форме формулируется предложение, в конце которого делается пробел, где тестируемый записывает произвольный ответ.

Задания открытой формы бывают двух типов:

– задания на дополнение;

– задания со свободно конструируемым ответом.

Задания данной формы должны восприниматься с первого чтения. Их необходимо четко формулировать, так как нечеткость формулировки приводит к возможности неоднозначного ответа. Инструкция к заданию может выглядеть так: «Дополните» или «Вставьте пропущенное слово».[28]

3. Задание на соответствие, когда необходимо установить соответствие элементов одного множества элементам другого. При таком методе тестирования оценивается либо каждый вопрос, либо целиком полный правильный ответ.

Они могут быть двух типов:

– соответствия взаимно – однозначные: любому элементу из левого столбца соответствует только один элемент из правого столбца и наоборот;

– соответствия не взаимно – однозначные: различным элементам из левого столбца может соответствовать один и тот же элемент из правого столбца.

Существуют общие требования к заданиям на установление соответствия:

– задание формулируется так, чтобы все содержание можно было выразить в виде двух множеств (столбцов) с соответствующими названиями, обобщающими все элементы столбца;

- правый столбец должен содержать хотя бы несколько дистракторов. Еще лучше, когда число элементов правого столбца приблизительно в два раза больше числа элементов левого столбца;

- все дистракторы в одном задании должны быть равновероятно правдоподобны;

- элементы столбцов должны быть выбраны по одному основанию для включения только гомогенного материала в каждое задание теста;

- всё задание необходимо располагать на одной странице, не допуская переноса отдельных элементов.

4. Тестовые задания на установление правильной последовательности тех или иных действий, процессов, операций.

- Довольно специфичны, содержание многих дисциплин не поддается трансформации в эту форму;

- Проверяют определенные знания: алгоритмические, процессуальные, процедурные, технологические;

- Более трудные для обучающихся по сравнению с заданиями других форм;

- Трудны в разработке.

При тестировании по правовым дисциплинам особое внимание концентрируется на развитие навыков работы с различными нормативными источниками, анализа и толкования нормативно правовых актов, на формирование умения выделять проблему и находить пути её решения на основе определенной правовой нормы.

Тестовая система может стать также частью занятий по самостоятельному изучению законодательства, обеспечить правильное планирование, организацию и контроль самостоятельной работы студентов, что является еще одной важной положительной стороной тестовой методики. Такой подход к организации самостоятельной работы студентов дает возможность:

- преподавателю: не только проверять приобретенные студентами знания, умения, но и определять творческий потенциал студентов, корректировать процесс их обучения;

- студенту: закреплять полученные знания, вырабатывать собственные приемы и методы познания.

При создании тестовых заданий по правовым дисциплинам, необходимо для начала определить предмет диагностирования и соблюдать следующие условия:

- определить некоторую норму, позволяющую объективно сравнивать результаты и их достижение различными студентами.

- использовать новые информационные технологии в правовом образовании, предполагающие необходимость соблюдения, кроме обычных условий, связанных с созданием тестов, еще и дополнительных, определяемых спецификой работы на персональном компьютере.

- создать одинаковые условия для выполнения студентами задания, что позволит преподавателю объективно оценить и сравнить полученные результаты. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру и степень освоения студентами определенного уровня знаний, умений и навыков. Она должна быть соотносима с установленными для данной категории испытуемых нормами (требованиями).

Выводы по первой главе

Эффективность проверки оценки знаний, умений и навыков обучающихся во многом зависит от правильной постановки, целенаправленности и результативности контроля за качеством их деятельности.

Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения обучающимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных профессиональной программой.

Во-вторых, конкретизация основной цели контроля связана с обучением обучающихся приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В-третьих, эта цель предполагает воспитание у обучающихся таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

Контроль как естественный компонент учебного процесса выполняет такие функции как контролирующая, обучающая, управленческая, диагностическая, развивающая, аксиологическая, воспитывающая, мотивационно – стимулирующая, оценочная и обобщающая.

Исследования многих авторов (Г.Е. Жураковский, В. Качалова, Б. Прудковский и др.) подтверждают, что именно тестовый контроль, проводимый независимо от того, кто обучает студентов, рассматривается как научно обоснованная система внешних контрольно-оценочных процедур, обеспечивающих объективность результатов, выявление, измерение и оценку основных характеристик как обучающихся, так и факторов, обеспечивающих образовательный процесс.

Преимуществом дифференцированного подхода является не только повышение успеваемости слабых студентов, но и развитие способностей сильных студентов, причём понимание данного подхода не должно сводиться лишь к эпизодическому добавлению в процессе обучения слабо успевающим студентам тренировочных задач, а более подготовленным задач повышенной трудности.

При тестировании преподаватель получает оценку уровня знаний обучающихся и соответствующую диагностическую картину по каждой теме учебной программы, сопровождаемых набором оценок успешности выполнения ими отдельных групп заданий в соответствии с группами диагностических признаков, позволяющую провести анализ полученных данных.

Тестовый педагогический контроль имеет ряд недостатков: нельзя проверить логику ответа обучающегося; существует вероятность ответов

наугад; тестовые задания чаще всего проверяют только конечный результат деятельности; тесты не способствуют развитию устной и письменной речи студентов; существуют сложности при создании такого типа заданий, но если использовать различные виды заданий, то эти недостатки не будут преобладать над достоинствами.

Глава 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ДЕФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО– ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1 Анализ применения дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум»

Исследование тестовых заданий, как средства контроля проводилось на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум», на основе анализа программы подготовки специалистов 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения». Для анализа выбрана дисциплина «Гражданское право», изучение которой осуществляется на третьем и четвертом курсе.

Программа учебной дисциплины является подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

На констатирующем этапе педагогического эксперимента главной целью было определение места и эффективности применения дифференцированных тестовых заданий как средства контроля при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Для достижения цели эксперимента были поставлены следующие задачи:

- ознакомиться с базой исследования;
- проанализировать методы контроля и оценки знаний, применяемые в ходе учебного процесса;

- выделить место тестовых заданий в системе средств контроля;
- определить степень эффективности применяемых тестовых заданий как средства контроля;
- дать методические рекомендации по составлению эффективных тестовых заданий с применением методов индивидуального подхода и принципов гуманистического обучения.

Деятельность Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум» по оказанию образовательных услуг осуществляется на основании лицензии и Федеральных государственных профессионального обучения.

Для достижения цели констатирующего этапа в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

- Проведение диагностического исследования: это включало определение того, используются ли дифференцированные тесты как метод контроля знаний студентов при изучении дисциплины «Гражданское право» в образовательном процессе.

- Выявление приемов и способов: исследование направлялось на выявление конкретных приемов и способов, которые применяют преподаватели при текущей проверке знаний студентов. Выполнение студентами тестов по дисциплине проводится с целью формирования умений:

- систематизировать полученные знания и практические умения по дисциплине; проектировать производственные (социальные, юридические, экономические) процессы или их элементы;

- осуществлять поиск, обобщать, анализировать необходимую информацию.

Для практического исследования было выбрано направление 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Данное направление подготовки осуществляется на базе девяти классов.

Нормативный срок обучения составляет: на базе основного общего образования (9 классов) – 3 года 10 месяцев, на базе среднего общего присвоением квалификации «Юрист».

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- документы правового характера;
- базы данных получателей пенсий, пособий и мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и семей, состоящих на учете;
- пенсии, пособия, компенсации и другие выплаты, отнесенные к компетенциям органов и учреждений социальной защиты населения, а также органов Социального фонда Российской Федерации;
- государственные и муниципальные услуги отдельным лицам, семьям и категориям граждан, нуждающимся в социальной поддержке и защите.

Учебный план по направлению 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» содержит учебную дисциплину ОП.06 «Гражданское право».

Максимальная учебная нагрузка обучающегося составляет 156 часа, в том числе, обязательной аудиторной учебной нагрузки 24 часов, из них практические работы – 6 часов, самостоятельная работа – 132 часа. Дисциплина «Гражданское право, реализуется на 3 и 4 курсах.

Содержание дисциплины ориентировано на подготовку студентов к освоению профессиональных модулей ОПОП, овладению общих и профессиональных компетенций:

ОК 2. Организовывать свою собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты граждан.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно–компьютерные технологии.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе опроса, проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, самостоятельной работы.

Результаты обучения, а также формы и методы контроля оценки результатов обучения представлены в таблице 1.

Таблица 1–Результаты обучения направления 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Умения (практические задания, контроль самостоятельной работы)	Знания (Проверка самостоятельной работы, конспект, защита рефератов, презентаций, эссе)
<ul style="list-style-type: none"> – применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций; – составлять договоры, доверенности; – оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений; – анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений; – логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско–правовой тематике; 	<ul style="list-style-type: none"> – понятие и основные источники гражданского права; – понятие и особенности гражданско–правовых отношений; – субъекты и объекты гражданского права; – содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты; – понятие, виды и условия действительности сделок; – основные категории института представительства; – понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности; – юридическое понятие собственности; – основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства; – основные вопросы наследственного права; – гражданско–правовая ответственность.

Оценка качества освоения программ подготовки специалистов по направлению 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» среднего профессионального образования включает текущий контроль знаний, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой учебной дисциплине и профессиональным модулям разрабатываются преподавателями колледжа самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев обучения.

Текущий контроль знаний по дисциплине «Гражданское право» проводится в следующих формах:

- выполнение самостоятельных работ;
- выполнение творческих, практических, работ;
- защита рефератов;

- решение задач;
- контрольные работы;
- тестирование, в т.ч. компьютерное.

Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую учебную дисциплину, профессиональный модуль как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии, Интернет– тестирование.

Текущий контроль знаний может проводиться на любом из видов учебных занятий. Методы текущего контроля выбираются преподавателем, исходя из специфики учебной дисциплины и междисциплинарного курса, требований к формированию профессиональных и общих компетенций, особенностей обучающихся. Преподаватель обеспечивает разработку и формирование блока заданий, используемых для проведения текущего контроля качества обучения. Виды и сроки проведения текущего контроля знаний обучающихся устанавливаются рабочей программой учебной дисциплины, профессионального модуля и отражаются в календарно– тематическом плане.

Качество подготовки обучающихся и выпускников по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» оценивается уровнем освоения учебных дисциплин, междисциплинарных курсов и компетенций, обучающихся по пятибалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка индивидуальных образовательных достижений обучающегося по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации производится в соответствии с универсальной шкалой.

Оценочными средствами курса «Гражданское право» является дифференцированный устный экзамен. Преподаватель редко использует тестовые задания как текущий метод проверки знаний, преобладает устный опрос, решение задач, реферат. Тестовые задания чаще всего закрытого

типа, что является малоэффективным способом контроля над ходом обучения студента.

При реализации следующего этапа констатирующего эксперимента, нами был проведен опрос среди студентов группы 21Юр. Необходимо было выявить представление непосредственных участников образовательного процесса о тестовых заданиях как средстве контроля, как студентов, так и преподавателей правовых дисциплин.

Для того чтобы выявить используются ли тесты в процессе обучения, мы побеседовали с преподавателем дисциплины «Гражданское право».

Нами были заданы следующие вопросы:

1. При текущей проверке знаний, используете ли вы тестовые задания?
2. Какой метод проверки знаний для вас предпочтителен?
3. Если вы не используете тестовые задания, как средство контроля знаний студентов, то по какой причине?

Предпочтительным методом текущей проверки знаний студентов является устный опрос и контрольная работа как по теме, так и по разделу.

Устный опрос может проводиться в виде коллоквиума, что более ясно раскроет на каком уровне находятся знания студента и где нужно заострить своё внимание.

По мнению преподавателя, тестовый контроль имеет некоторые недостатки в виде сужения содержания учебной дисциплины. Внутри самого предмета одни разделы легко проверяются с помощью тестирования, а другие – с трудом. Но почти нет тестов, проверяющих умение рассуждать, логически мыслить. Обычно тестовые задания однотипны и с одним верным вариантом ответа, что способствует частому угадыванию верного варианта.

Следующим этапом было проведено анкетирование студентов с целью выявления предпочитаемых способов контроля учебных достижений. Исследование проводилось среди 17 студентов группы 21Юр.

В анкете для студентов были заданы следующие вопросы:

1. При изучении дисциплины «Гражданское право» каким методом проверки знаний преподаватель проводить текущую проверку знаний:

- устный опрос;
- решение задач;
- контрольная работа;
- реферат/эссе;
- тестирование.

2. Какая форма контроля знаний для вас более предпочтительна?

- устный опрос;
- решение задач;
- контрольная работа;
- реферат/эссе;
- тестирование.

3. Когда вы проходите тест, в большинстве случаев вы с пониманием отвечаете на вопросы, или пытаетесь угадать правильный ответ?

- отвечаю с пониманием;
- пытаюсь угадать.

4. Какой тип тестового задания предпочтительнее?

- задание с выбором ответа;
- задание с предоставлением полного ответа;
- задание на соответствие;
- задание на установление последовательности.

Исходя из первого вопроса анкеты для студентов мы выявили, что преподаватель при текущем контроле знаний студентов чаще всего использует устный опрос.

Также было выявлено, что для студентов более предпочтительный контроль проверки знаний – тестирование (Рис. 2). Решение задач и

контрольная работа оказались самыми не популярными способами контроля знаний среди студентов.



Рисунок 2 – Соотношение предпочитаемых студентами форм контроля учебных достижений, %

Так же по результатам анкетирования большинство студентов предпочли бы тест с заданиями закрытого типа с выбором ответа.

Вероятнее всего это связано с тем, что студент привыкает работать с готовыми формулировками текста и не способен излагать получаемые знания грамотным языком.

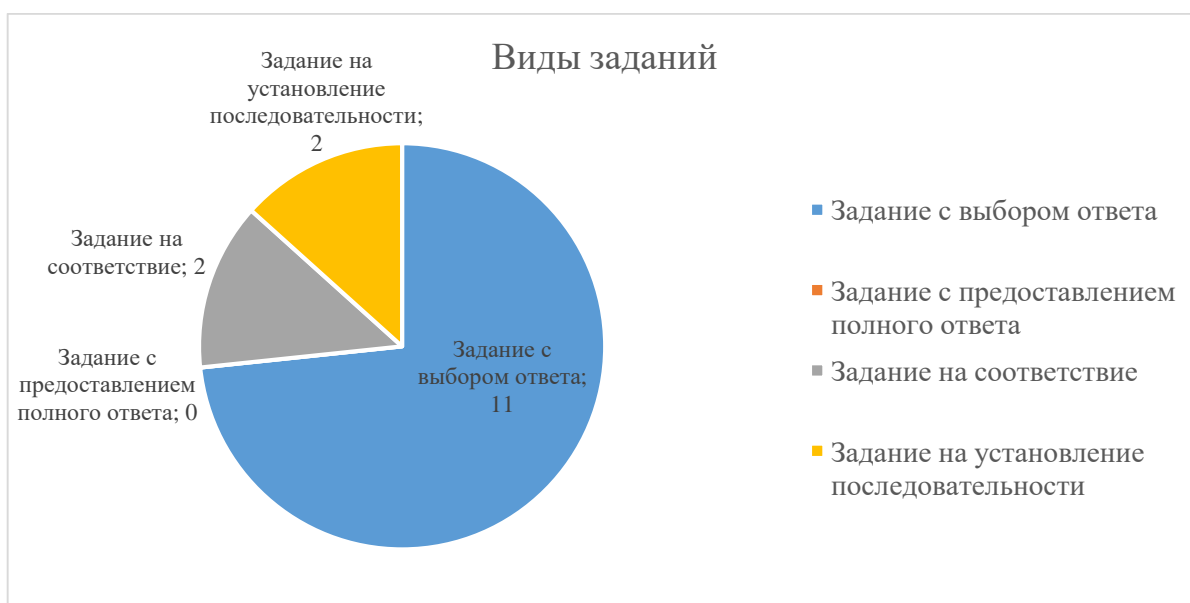


Рисунок 3 – Отношение студентов к различным видам заданий, как формы контроля учебных достижений, %.

Снижение квалификации преподавателя: использование готовых тестов существенно облегчает работу. Преподаватель освобождается от части рутинной работы, появляется свободное время и т.д. Но при этом возникают другие проблемы, в частности проблема поддержания уровня профессиональной (предметной) квалификации. Проверка тестовых заданий и контрольных работ происходит в автоматическом режиме и не дает никакой профессиональной нагрузки. Само учебное пространство, охватываемое тестами, как уже было сказано, составляет лишь часть учебного предмета. И если преподаватель не будет использовать специальных и дополнительных средств для своего профессионального развития, он почти неизбежно начнет деградировать.

Применение тестового контроля знаний по специальным дисциплинам СПО по мнению педагогов, в особенности по правовым дисциплинам, возможно только в виде текущего контроля. Контроль по всему курсу, а тем более, итоговый контроль по специальности целесообразнее всего проводить в письменной форме или форме устного экзамена.

2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право»

Нами был создан дифференцированный тест для тематической проверки знаний студентов по дисциплине «Гражданское право» по разделу № 7 «Право интеллектуальной собственности». Тест состоит из трёх блоков разного уровня сложности.

Первый блок включает в себя 15 тестовых заданий закрытого типа, из них 13 заданий содержат один вариант правильного ответа и 2 задания – два и более верных вариантов.

Закрытые формы тестовых заданий содержат следующие конструктивные элементы: инструкцию, формулировку самого задания (предпочтительнее в утвердительной форме), варианты ответов и эталон.

Таким образом, закрытые формы тестовых заданий отличаются от открытых наличием готовых вариантов ответов, из которых обучающийся должен выбрать правильный (правильные). Вместе с тем закрытые тестовые задания могут иметь разнообразную внутреннюю конструкцию при сохранении общего дидактического смысла. Это позволяет создать различные варианты теста на одном и том же дидактическом материале, но с различными количественными и качественными характеристиками.

Задания с одним правильным вариантом ответа являются самыми распространенными и наиболее привычными для студентов. Обучающимся наряду с заданием предлагается несколько вариантов ответов, из которых они выбирают один верный.

Примеры заданий закрытого типа с одним вариантом ответа.

1. Охрана прав на авторство, имя и защиту репутации действует:

- А) бессрочно;
- Б) в течение жизни автора плюс 30 лет после его смерти;
- В) в течение жизни автора;
- Г) в течение жизни автора плюс 50 лет после его смерти.

2. Товарный знак может быть уступлен:

- А) только юридическому лицу в отношении всех товаров;
- Б) по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех или части товаров, для которых он зарегистрирован;
- В) только физическому лицу в отношении части товаров;
- Г) по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех товаров.

3. Патент (свидетельство) удостоверяет:

- А) только авторство;
- Б) приоритет, авторство, исключительные права на их использование;
- В) только авторство и право на использование;
- Г) только приоритет и авторство.

4. Какие обозначения могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков?

- А) Словесные обозначения, включая имена собственные;
- Б) Сочетания цветов;
- В) Запахи;
- Г) Буквенные обозначения;
- Д) Цифровые обозначения;
- Е) Изобразительные обозначения;
- Ж) Звуковые обозначения;
- З) Объемные обозначения, включая форму товара или его упаковку.

5. Действие смежных прав (кроме прав на имя, защиту исполнения) продолжается:

- А) бессрочно;
- Б) в течение 50 лет после первого исполнения;
- В) в течение жизни исполнителя или постановщика плюс 50 лет;
- Г) в течение жизни исполнителя или постановщика.

Второй блок состоит из 2 заданий на установление соответствия. Такие задания эффективны при текущем контроле знаний. С их помощью проверяются так называемые ассоциативные знания, то есть знания о связи формы и содержания, сущности и явления, о соотношении между различными предметами, свойствами, законами. Обучающийся должен собрать ответ из элементов списка левой и соответствующих им элементов правой колонок.

Примеры заданий на установление соответствия.

1. Установите соответствие между терминами и их определениями. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца.

Термины	Определения
А) авторское право	1) автор изобретения, признанного таковым официальным
Б) изобретатель	государственным органом

В) патент Г) товарный знак	2) документ, который дает исключительное право его владельцу на изобретение, промышленный образец, полезную модель или селекционное достижение 3) обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей 4) совокупность правовых норм, определяющих права и обязанности авторов литературных, научных и художественных произведений, возникающие в связи с созданием и использованием (изданием, исполнением, показом и т.п.) произведений литературы, науки и искусства
-------------------------------	---

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В	Г

2. Установите соответствие между терминами и их определениями. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца.

Термины	Определения
А) патентная документация Б) патентная чистота В) патентная пошлина Г) патентная информация	1) информация об объектах промышленной собственности всех видов, включая изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, которая публикуется в изданиях 2) совокупность патентных документов 3) денежный сбор, взимаемый патентным ведомством за совершение юридически значимых действий, связанных с правовой охраной объектов промышленной собственности 4) юридическое свойство объекта техники или технологии, заключающееся в том, что он может использоваться в данной стране без нарушения действующих на ее территории охранных документов исключительного права

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В	Г
---	---	---	---

--	--	--	--

Третий блок состоит из 1 задания на установление верной последовательности и 5 заданий открытого типа, в которых студентам необходимо вставить пропущенные термины.

В заданиях открытой формы нет готовых ответов. Обучающийся должен самостоятельно дополнить недостающий элемент, свидетельствующий о его знании соответствующего раздела темы. Само задание формулируется в форме вопроса или высказывания. В последнем случае для выполнения задания открытой формы необходимо продолжить (дополнить) недостающую часть утверждения для того, чтобы оно стало истинным.

Тестовые задания открытой формы состоят из следующих частей: инструкции, самого задания в утвердительной или вопросительной форме и эталона правильного ответа.

Пример задания открытого типа.

1. Коммерческая тайна (ноу–хау) должна нести _____ выгоду, так как если этого нет, то нет смысла её охранять.

2. Часто договор о передаче ноу–хау называют _____, по которой(–ому) передаются сведения технического, организационного, экономического и другого характера.

3. Передача права на товарный знак при реорганизации юридического лица в форме _____ переходит к вновь возникшему юридическому лицу, к которому переходит производство товаров или услуг.

Пример задания на установление верной последовательности.

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

_____ (1) право – это совокупность норм, определяющих и регулирующих неимущественные и _____ (2) отношения, возникающие в связи с созданием и использованием объектов промышленной собственности. Любой результат умственного творческого _____ (3) – это интеллектуальная собственность. Как говорилось выше, к ней относятся произведения науки и искусства, а также нематериальные объекты технического творчества, которые называют _____ (4) собственностью.

Под товарным знаком, понимается обозначение, используемое для индивидуализации услуг и товаров юридических лиц и _____ (5). Задача такого обозначения – помочь потребителю отличить товары и услуги одних производителей от схожих товаров и услуг других производителей.

Основное преимущество регистрации товарного знака – это не только повышение конкурентоспособности производителя в силу его узнаваемости, но и защита правообладателя от _____ (6) конкуренции.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Запишите полученную последовательность букв.

- А) Имущественный;
- Б) Индивидуальный предприниматель;
- В) Труд;
- Г) Патентный;
- Д) Промышленный.
- Е) Недобросовестный;
- Ж) Автор;
- З) Изобретатель.

1	2	3	4	5	6

В базе данных тестов по дисциплине «Гражданское право» разработанные тестовые задания можно систематизировать как по заданной тематике, так и по уровню сложности.

Методика оценки результатов тестирования привезена в следующем параграфе. Готовый тестовый продукт и ключ к оценке результатов даны в приложении.

2.3 Выработка рекомендаций по применению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» в условиях ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум»

Разработанный нами в исследовании дифференцированный тест содержит задания трёх уровней. На тестирование отводится 45 минут.

Задания первого уровня выявляют то, как студент может узнавать и воспроизводить фактический материал, знание правовых терминов, методов, принципов.

Целью второго уровня сложности является то, как студенты понимают специальную терминологию или принципы, как могут интерпретировать словесный материал.

Третий уровень позволяет педагогу узнать:

- как обучающиеся умеют использовать изученный материал в конкретных условиях и ситуациях;
- как справляются с применением нормативно–правовых источников для решения поставленных задач;
- умеют ли студенты использовать знания из различных областей для решения проблем, задач и коллизий.

При создании тестовых заданий возникают определенные трудности в формировании шкалы оценок правильности выполнения заданий студентами. Оценка знаний – один из важнейших показателей, определяющих уровень усвоения обучающимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности. Оценка должна побуждать студентов к повышению качества учебной деятельности. В существующих системах тестирования предлагается, что преподаватель заранее выбирает определенную шкалу оценок, т.е. устанавливает, например, что испытуемый набирает то 31 до 50 баллов, то он получает оценку «отлично», от 25 до 30 баллов – «хорошо», от 20 до 24 – «удовлетворительно», менее 20 – «неудовлетворительно». Очевидно, что формирование оценки по такой шкале обладает высокой субъективностью, поскольку во многом зависит от опыта, интуиции, способностей и профессионализма преподавателя. Кроме того, требования, предъявляемые разными преподавателями к уровню знаний студентов, существенно отличаются.

Правильный ответ или оценочная схема – обязательный атрибут любого тестового задания – без него задание может быть неправильно проанализировано и оценено без учета авторского замысла.

Оценка за правильное выполнение – по способу оценки выделяют два типа тестовых заданий:

Дихотомическое тестовое задание – задание, выполнение которого оценивается только альтернативно: выполнено верно – 1 балл; выполнено неверно – 0 баллов.

Полиномическое тестовое задание – задание, выполнение которого допускает несколько категорий ответов, например: полностью верный ответ – 2 балла, частично верный – 1 балл, неверный – 0 баллов.

Полиномическую оценку следует вводить для тестовых заданий, которые контролируют понимание каких-либо крупных элементов содержания – определений, фактов, процессов. Проверка выполнения тестовых заданий может осуществляться и в виде самоконтроля или

преподавателем. За правильно выполненное задание студент получает определенное количество баллов. В итоге все баллы суммируются, и по выбранной шкале выставляется общая отметка. Например: для оценки знаний студентов можно использовать следующую шкалу:

«5» – выполнено 81–100 % заданий;

«4» – выполнено 61–80 % заданий;

«3» – выполнено 40–60 % заданий;

«2» – выполнено менее 40 % заданий.

Данная шкала оптимально подходит для реализации гуманистического и индивидуального подхода при применении дифференцированных тестовых заданий как средства контроля.

Для заданий разного типа целесообразно использовать разные методы оценки результатов.

Так, для заданий первого блока предложенного тестового продукта, состоящего из тестовых заданий закрытого типа, задания будут оцениваться с применением нормативной шкалы для заданий с одним вариантом ответа, однако необходимо добавить вариативности из-за включения в блок заданий с несколькими вариантами ответа:

- выбраны все верные варианты ответа – 1 бал;
- за недочеты в выборе вариантов (выбраны не все верные варианты или выбраны лишние варианты) – снимается по 0.5 балла.

Максимально возможное количество баллов в первом блоке – 15.

Для заданий второго блока – на установление соответствия, применяется следующий метод оценки: за каждое верно установленное соответствие дается один бал. Максимальное количество баллов за выполнение заданий второго блока – 8.

Задания третьего блока содержат задания открытого типа, предусматривающее верную подстановку терминов. За каждое выполненное задание – 2 балла.

В задании на установление последовательности – по 2 балла за каждую верную последовательность. Максимальное количество баллов за выполнение заданий третьего блока – 22

Для наглядности данную методику интерпретации тестового задания можно привести в таблице 4

Таблица 2 – Оценка результатов тестирования

БЛОК 1	
Задания 1–15	<ul style="list-style-type: none"> – ответ дан верно – 1 балл; – ответ дан неверно – 0 баллов; – наряду с верным ответом выбран один неверный – минус 0.5 балла, два и более – 0 баллов; – не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа – минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов – 0 баллов
БЛОК 2	
Задания 1–5	<ul style="list-style-type: none"> – за каждое верно установленное соответствие – 1 балл; – за каждое неверно установленное соответствие – 0 баллов
БЛОК 3	
Задание 1–5	<ul style="list-style-type: none"> – за каждый, верно, подобранный термин – 2 балла; – за неверно подобранный термин – 0 баллов
Задание 6	<ul style="list-style-type: none"> – за каждую верно установленную последовательность – 1 балл; – за неверно установленную последовательность – 0 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение тестового задания составляет 45 баллов. В соответствии с приведенной выше шкалой оценки результатов, отметки за тестирование выставляются следующим образом:

«Отлично» – 39–45 баллов

«Хорошо» – 29–38 баллов

«Удовлетворительно» – 19–28 баллов

«Неудовлетворительно» – менее 19 баллов.

Эффективность использования разработанных нами тестовых заданий при изучении правовых дисциплин заключается в формировании у обучающихся следующих навыков:

- умение организовывать свою собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- развитие навыков по осуществлению профессионального толкования нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- развития способности защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско–процессуальным и трудовым законодательством;
- развития способности самостоятельно принимать решения в процессе осуществления профессиональной деятельности;
- умение ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

В результате использования тестовых заданий при изучении правовых дисциплин студент должен уметь:

- применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;
- составлять договоры, доверенности;
- оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;
- анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;
- логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско–правовой тематике;

В результате использования тестовых заданий при изучении правовых дисциплин студент должен знать:

- понятие и основные источники гражданского права;

- понятие и особенности гражданско–правовых отношений;
- субъекты и объекты гражданского права;
- содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;
- понятие, виды и условия действительности сделок;
- основные категории института представительства;
- понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности;
- юридическое понятие собственности, формы и виды собственности, основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства;
- основные вопросы наследственного права;
- гражданско–правовая ответственность.

Выводы по второй главе

Во второй главе нашей работы была дана характеристика базы исследования, выявлено место тестовых заданий в системе обучения и контроля качества учебных достижений по правовым дисциплинам. Основными методами констатирующего анализа являлись: оценка рабочей программы и контрольно–оценочных средств учебной дисциплины ОП.06 «Гражданское право», календарно–тематического плана, а также опрос преподавателей и студентов.

Нами было выявлено, что по мнению преподавателя по правовым дисциплинам, тестовая проверка имеет ряд преимуществ перед традиционными формами и методами, она позволяет быстро установить обратную связь со студентами и определить результаты усвоения материала, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и внести в них коррективы. Тестовый контроль обеспечивает одновременную проверку

знаний студентов всей группы и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому занятию, дисциплинирует их.

Так же по мнению преподавателя были выявлены и недостатки, в виде сужения содержания учебного предмета: есть предметы, содержание которых плохо охватывается системой тестов. Да и внутри самого предмета одни разделы легко проверяются с помощью тестирования, а другие – с трудом. Но почти нет тестов, проверяющих умение рассуждать, логически мыслить.

Применение тестового контроля знаний по специальным дисциплинам СПО по мнению педагога, в особенности по правовым дисциплинам, возможно только в виде текущего контроля. Контроль по всему курсу, а тем более, итоговый контроль по специальности целесообразнее всего проводить в письменной форме или форме устного экзамена.

Для улучшения системы контроля знаний по дисциплине «Гражданское право» рекомендуется внедрить следующие изменения:

1. Внедрить дифференцированные тестовые задания разного уровня сложности, что позволит более точно оценивать знания студентов и их способности.
2. Разработать методику интерпретации результатов дифференцированного тестирования, чтобы оперативно анализировать и оценивать уровень освоения дисциплины.
3. Включить в систему контроля знаний разнообразные формы тестирования, такие как открытые вопросы, практические задания и кейсы, чтобы более полно оценить уровень подготовки студентов.
4. Провести обучающие семинары для преподавателей по методике составления и проведения дифференцированных тестовых заданий.

Внедрение этих изменений позволит улучшить контроль знаний по дисциплине "Гражданское право" и обеспечит более объективную и достоверную оценку успеваемости студентов.

Во второй главе нами был разработан дифференцированный тест, содержащий в себе несколько уровней сложности тестовых заданий, которые позволяют наиболее объективно и достоверно определить степень освоения раздела «Право интеллектуальной собственности». Так же нами были предложены рекомендации для педагогов, позволяющие точно и быстро оценить результаты тестирования, не смотря на высокую вариативность ответов на тестовые задания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На начальном этапе исследования нами была проанализирована актуальность проблемы, которая выявила цель данной работы: теоретически обосновать и разработать дифференцированные тестовые задания в качестве средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право», реализуемой в условиях ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум». В соответствии с поставленной целью был выдвинут ряд задач, которые решались в теоретической и практической частях выпускной квалификационной работы.

В первой главе работы была дана характеристика контроля качества учебных достижений студентов в профессиональных образовательных организациях, раскрыта сущность тестирования как средства контроля качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации, а также определена специфика разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования.

Проведенный в ходе теоретического исследования анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что тесты – набирающий популярность способ проверки качества учебных достижений, а дифференцированные тесты – необходимое средство контроля в условиях индивидуализации профессионального образования.

Тестирование является результативным инструментом для оценки знаний и умений студентов, а также для оценки эффективности образовательного процесса в целом. Дифференцированные тесты позволяют адаптировать контрольные мероприятия под индивидуальные потребности и уровень подготовки каждого студента, а также способствовать развитию мотивации обучающихся, так как позволяет им видеть свой прогресс и достигаемые результаты.

При разработке вопросов и заданий для проведения дифференцированного тестирования по правовым дисциплинам важно учитывать актуальность и релевантность вопросов к изучаемым темам, чтобы тестирование было максимально полезным для студентов и отразило их знания и умения на практике. Также необходимо обеспечить чёткую инструкцию для обучающихся о том, как выполнять тесты, чтобы избежать недоразумений и ошибок при прохождении. Важно предусмотреть возможность обратной связи после тестирования, чтобы студенты могли оценить свои знания и навыки и понять, над чем ещё следует поработать.

Базой исследования для реализации практических задач выпускной квалификационной работы послужил ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

Во второй главе «Практическая работа по созданию дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право»» была дана характеристика базы исследования, было проанализировано место тестовых заданий в системе средств контроля качества учебных достижений студентов направления 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Согласно данным анализа рабочей программы дисциплины «Гражданское право», календарно–тематического плана, опросу студентов и преподавателя, место тестов в системе контроля незначительно, дифференциация тестовых заданий не применяется.

Используются преимущественно тесты текущего контроля знаний закрытого типа, что не может давать объективной и достоверной информации об успешности освоения дисциплины. Необходима методическая разработка, позволяющая применять тесты разного уровня сложности, а также оперативно и объективно интерпретировать результаты дифференцированного тестирования.

Нами разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право», по разделу «Право интеллектуальной

собственности». Данный тестовый продукт состоит из трех блоков разного уровня сложности, что реализуется путем применения разных типов тестовых заданий, а также за счет усложнения материала.

Первый блок содержит задания закрытого типа с одним или несколькими вариантами ответа. Во втором представлены задания на установления соответствия. Третий блок включает задания открытого типа на дополнение предложений и установление верной последовательности.

Разработанные тестовые задания позволяют проверить уровень знаний теоретического материала студентами и умение применять их на практике, оперировать юридической терминологией.

Ввиду сложности и многокомпонентности дифференцированных тестовых заданий, необходим специально подобранный способ интерпретации результатов тестирования для оперативной, и главное, объективной оценки педагогом результатов тестирования. Методическая разработка для оценки качества учебных достижений путем дифференцированного тестирования дана во второй главе исследования. Разработанная шкала имеет довольно широкий диапазон для получения студентами положительных оценок даже при небольших погрешностях в выполнении тестового задания, что способствует реализации принципа гуманизации обучения.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в ходе исследования выполнены следующие задачи:

1. Дана характеристика контроля качества учебных достижений студентов в профессиональных образовательных организациях.
2. Раскрыта сущность тестирования как средства контроля качества учебных достижений студентов профессиональной образовательной организации.
3. Определена специфика разработки и применения дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования.

4. Проанализировано применение дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Гражданское право» в ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

5. Разработаны дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право».

6. Выработаны рекомендации по применению дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право» в условиях ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

Таким образом, цель исследования реализована в полном объеме: теоретически обоснована разработка дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработано дифференцированное тестирование по дисциплине «Гражданское право» для студентов ГБПОУ «Каслинский промышленно–гуманитарный техникум».

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арямнова М.А. Контроль результатов обучения/ М.А. Арямнова // Интерактивная наука.– №11.–2018.–С. 18–20.
2. Батаршев А.В. Учебно–профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений/ А.В. Батаршев. – Москва: Изд–во Академия, 2018.– 192 с.– ISBN 978–5–76–953974–9.
3. Батурин Н.А. Технология разработки тестов: часть I/ Н.А. Батурин, Н.Н. Мельникова//Психология. Психофизиология. –2009.– №30.– С. 4–14.
4. Белкина В.Н. Методика преподавания: оценка профессиональных компетенций у студентов : учебное пособие для вузов / В. Н. Белкина [и др.] ; под редакцией В. Н. Белкиной. – 2–е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 212 с. – ISBN 978–5–534–08013–1.
5. Безрукова, В. С. Педагогика : учебное пособие / В. С. Безрукова. – Москва, Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. – 324 с. – ISBN 978-5-9729-0628-4.
6. Богатырева Ж.И. Применение методики дифференцированной оценки вопросов при построении тестовых заданий/Ж.И. Богатырева И.Ю. Облов//Актуальные проблемы науки и образования на современном этапе. –2021.– С.130–132.
7. Горшенева И.А. Функции и формы контроля как важнейшего компонента учебно–воспитательного процесса/И.А. Горшенева, А.К. Буравлева, Е.А. Буравлева//Вестник экономической безопасности. –2019.– №4.–С. 301–304.
8. Григорьев И. В. Право социального обеспечения: учебник для среднего профессионального образования / И. В. Григорьев, В. Ш. Шайхатдинов. – 10–е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 392 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978–5–534–19438–8.

9. Донская Е.Ю. Тестирование как неотъемлемая часть системы дистанционного обучения в высшей школе/ Е.Ю.Донская// Мир науки. Педагогика и психология. –2020.–№1.–С. 1–10.
10. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов / Э. Ф. Зеер. – 2–е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 395 с.– ISBN 978–5–534–10225–3.
11. Каплун О.А. Определение целей проведения тестирования для правильной интерпретации его результатов/ О.А. Каплун // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки – 2008.– С.–340–342.
12. Каплун О.А. История возникновения и развития тестирования/ О.А. Каплун, А.И. Лаврищев// Научный диалог. – 2020.–№7.– С.–320–330.
13. Колова С.Д. Образовательно–эффективные виды и формы контроля знаний студентов/ С.Д. Колова, А.С. Врублевский// Филологические науки. Вопросы теории и практики. –2020.–С. 182–185.
14. Колотов А.Ф. Методика преподавания права: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция»/ А.Ф. Колотов, И.В. Скуратов. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2019.– 288 с. ISBN 978–5–4417–0522–6.
15. Котлярова Т.С. Универсальные учебные действия и общеучебные умения и навыки – сходство и различия/Т.С. Котлярова//Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2013. С. 63–68.
16. Корчинская Т.И. Тестовый контроль как одно из средств измерения качества учебных достижений студентов высших учебных заведений/Т.И.Корчинская// Омский научный вестник. –2020.–С. 128–134.
17. Кругликов Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений/Г.И. Кругликов. – Москва: Изд–во Академия, 2007.–286 с.– ISBN 5–7695–1884–7.

18. Кутькина О.П. Проблема разработки тестов как средств оценки уровня сформированности компетенций/ О.П. Кутькина, М.С. Куран// Мир науки, культуры, образования. –2021.–№6.– С. 215–217.

19. Ларин С.Н. Современные подходы к моделированию тестов: система требований, преимущества и недостатки, основные этапы разработки/ С.Н. Ларин, У.Х. Малков// Мир науки. Педагогика и психология. –2020.–№1.–С. 1–14.

20. Михайлова Н.С. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ: учебное пособие/ Н.С. Михайлова, М.Г. Минин, Е.А. Муратова.–Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008.–204 с.– ISBN 5–98298–269–5.

21. Мишуров И.Н. Условия повышения эффективности учебных занятий (на примере преподавания правовых дисциплин)/ И.Н. Мишуров// Сервис в России и за рубежом. –2011.– С. 61–70.

22. Мовчан И.Н. Роль контроля в обучении студентов вуза/ И.Н.Мовчан// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2020.–С. 183–187.

23. Николюкин, С. В. Гражданское право. Общая часть (практические и тестовые задания, кроссворды, ребусы): учебное пособие для вузов / С. В. Николюкин. – 2-е изд., испр. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 304 с. –ISBN 978–5–534–17383–3.

24. Палкин К.С. Метод управления длиной системы одиночных тестовых заданий с единственным верным ответом/ К.С. Палкин, А.Н. Печников, Д.А. Печников// Образовательные технологии и общество. –2020. –№ 1.– С. 544–560.

25. Панкова Н.В. Контроль качества знаний студентов методом тестирования при внедрении системы зачетных единиц в образовательных учреждениях среднего профессионального образования/ Н.В.Панкова, А.Н. Пилипенко//Проблемы современной экономики. –2021.–С.–188–190.

26. Пашнин С.В. Педагогические тесты в современном образовательном процессе, их классификация/ С.В.Пашнин//Современная высшая школа: инновационный аспект.-2015.-С.34-41.
27. Печников А.Н. Решение задач текущего педагогического контроля на основе анализа результатов критериально–ориентированного тестирования/А.Н. Печников// Образовательные технологии и общество. – 2015. –№ 1.– С. 489–513.
28. Романова В.В. Преимущества и недостатки использования методов тестирования как контроля знаний у студентов//В.В.Романова, О.А.Ивина, Ю.Г. Юдина// Донецкие чтения. –2019.– С.188–191.
29. Рушингина О.И. Использование обучающих тестов в учебном процессе/О.И. Рушингина, Ю.П.Правдин// Архивариус. –2019.–с. 111–113.
30. Салаватова, А. М. Современные проблемы образования : учебное пособие / А. М. Салаватова, Л. А. Ибрагимова. – Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2022. – 135 с. – ISBN 978-5-00047-658-1.
31. Сафонова Л.А. Построение тестовых заданий различной формы на математическом содержании/ Л.А. Сафонова// Евразийский Союз Ученых.–2021.– С. 152–154.
32. Сеногноева Н.А. Из истории развития понятия "педагогический тест"/Н.А.Сеногноева//Балтийский гуманитарный журнал. –2018. – №3. – С. 296–299.
33. Синькевич В.Н. Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно–дифференцированной диагностики учебной успешности/В.Н.Синькевич//Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании. –2022.– С.377–381.
34. Слободская И.Н. Формирование дифференцирующего теста для контроля уровня достижений учащихся/ И.Н. Слободская, Е.Г. Слободская//Образование. Наука. Научные кадры. – 2021.– №1.–С.207–211.

35. Туровская Н.В. Методические аспекты организации компьютерного тестирования как формы педагогического контроля (на примере математического блока дисциплин)/Н.В. Туровская, Г.Ф. Абдрахманова//Интерактивная наука. –2016.–№2.– С. 72–78.

36. Шуман Е.А. Тестирование как форма контроля знаний в процессе / Е. А. Шуман // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 183–186.

37. Эрганова, Н. Е. Практикум по методике профессионального обучения : учебное пособие / Н. Е. Эрганова. – 3-е изд. – Екатеринбург : РГППУ, 2019. – 88 с. – ISBN 978-5-8050-0453-8.

38. Юсупова Ш.Б. Современные технологии контроля знаний студентов/ Ш.Б. Юсупова, С.Ш. Отамуратов, С.К. Жафаров// Ученый XXI века. –2016. –№ 3–3.– С.38–43.

39. Яковлева С.А. Система контроля и оценки учебных достижений студентов / С.А. Яковлева // Евразийский научный журнал. – 2018.–С. 131–132.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право» Раздел: «Право интеллектуальной собственности»

БЛОК 1

Выберете один или более верных вариантов ответа.

1. Охрана прав на авторство, имя и защиту репутации действует:

- А) бессрочно;
- Б) в течение жизни автора плюс 30 лет после его смерти;
- В) в течение жизни автора;
- Г) в течение жизни автора плюс 50 лет после его смерти.

2. Товарный знак может быть уступлен:

- А) только юридическому лицу в отношении всех товаров;
- Б) по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех или части товаров, для которых он зарегистрирован;
- В) только физическому лицу в отношении части товаров;
- Г) по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех товаров.

3. Патент (свидетельство) удостоверяет:

- А) только авторство;
- Б) приоритет, авторство, исключительные права на их использование;
- В) только авторство и право на использование;
- Г) только приоритет и авторство.

4. Какие обозначения могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков?

- А) Словесные обозначения, включая имена собственные;
- Б) Сочетания цветов;
- В) Запахи;
- Г) Буквенные обозначения;
- Д) Цифровые обозначения;
- Е) Изобразительные обозначения;
- Ж) Звуковые обозначения;
- З) Объемные обозначения, включая форму товара или его упаковку.

5. Действие смежных прав (кроме прав на имя, защиту исполнения) продолжается:

- А) бессрочно;
- Б) в течение 50 лет после первого исполнения;

В) в течение жизни исполнителя или постановщика плюс 50 лет;

Г) в течение жизни исполнителя или постановщика.

6. Заявитель имеет право преобразовать заявку на изобретение в заявку на:

А) товарный знак;

Б) промышленный образец;

В) фирменное наименование;

Г) полезную модель.

7. Экспертиза заявки на изобретение, по существу, начинается:

А) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в течение трехлетнего срока с даты поступления;

Б) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц без ограничения срока;

В) после завершения формальной экспертизы;

Г) после публикации сведений о заявке.

8. Продление срока действия регистрации наименования места происхождения товара:

А) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства;

Б) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства и при предоставлении заключения компетентного органа, подтверждающего, что обладатель свидетельства находится в том же географическом объекте и производит товар с теми же особыми свойствами;

В) не осуществляется;

Г) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства, независимо от перемены его географического месторасположения.

9. Объекты для патентования промышленного образца, отвечающие критерию патентоспособности – это:

А) конструкторское решение изделия, обусловленное исключительно его техническими функциями;

Б) объекты архитектуры промышленных сооружений;

В) объекты печатной продукции;

Г) художественно – конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид.

10. Регистрация товарного знака может быть признана недействительной:

- А) в течение года с даты публикации полностью или частично;
- Б) в течение года с даты регистрации полностью или частично;
- В) на имя физического лица, не занимающегося предпринимательской деятельностью, в течение всего срока её действия, полностью или частично;
- Г) в течение 10 лет полностью или частично.

11. Какие сведения не являются секретом производства (ноу–хау):

- А) сведения о результатах интеллектуальной деятельности в научно–технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности;
- Б) производственные, технические сведения;
- В) экономические, организационные сведения;
- Г) сведения, недопустимость ограничения доступа к которым установлена законом или иным правовым актом.

12. На какие из указанных объектов НЕ распространяется право интеллектуальной собственности?

- А) конструкторская документация;
- Б) селекционные достижения;
- В) топологии интегральных микросхем;
- Г) секреты производства (ноу–хау);
- Д) графический дизайн;
- Е) фирменные наименования;
- Ж) товарные знаки и знаки обслуживания;
- З) место реализации товара.

13. К способам защиты исключительных прав относится:

- А) признание права;
- Б) восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- В) пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- Г) изъятие материальных объектов, с помощью которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;
- Д) обязательная публикация о допущенном нарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право;
- Е) самозащита права;
- Ж) присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- З) возмещение убытков;

И) все вышеперечисленное.

14. Договоры, обязывающие автора предоставлять какому–либо лицу исключительные права на использование любых результатов интеллектуальной деятельности, которые этот автор создаст в будущем:

- А) оспоримы;
- Б) допустимы с согласия автора;
- В) допустимы по согласованию с патентным органом;
- Г) ничтожны.

15. Нарушитель исключительного права на секрет производства обязан:

- А) только возместить убытки;
- Б) возместить убытки, если иная ответственность не предусмотрена законом;
- В) возместить убытки, если иная ответственность не предусмотрена законом или договором;
- Г) вместо возмещения убытков выплатить компенсацию в размере, определяемом судом.

БЛОК 2

1. Установите соответствие между терминами и их определениями. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца.

Термины	Определения
А) авторское право	1) автор изобретения, признанного таковым официальным государственным органом 2) документ, который дает исключительное право его владельцу на изобретение, промышленный образец, полезную модель или селекционное достижение 3) обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей 4) совокупность правовых норм, определяющих права и обязанности авторов литературных, научных и художественных произведений, возникающие в связи с созданием и использованием (изданием, исполнением, показом и т.п.) произведений литературы, науки и искусства
Б) изобретатель	
В) патент	
Г) товарный знак	

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В	Г
---	---	---	---

2. Установите соответствие между терминами и их определениями. К каждой позиции, данной в первом столбце, подберите позицию из второго столбца.

Термины	Определения
А) патентная документация Б) патентная чистота В) патентная пошлина Г) патентная информация	1) информация об объектах промышленной собственности всех видов, включая изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, которая публикуется в изданиях 2) совокупность патентных документов 3) денежный сбор, взимаемый патентным ведомством за совершение юридически значимых действий, связанных с правовой охраной объектов промышленной собственности 4) юридическое свойство объекта техники или технологии, заключающееся в том, что он может использоваться в данной стране без нарушения действующих на ее территории охранных документов исключительного права

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В	Г

БЛОК 3

1. Коммерческая тайна (ноу–хау) должна нести _____ выгоду, так как если этого нет, то нет смысла её охранять.

2. Часто договор о передаче ноу–хау называют _____, по которой(–ому) передаются сведения технического, организационного, экономического и другого характера.

3. Передача права на товарный знак при реорганизации юридического лица в форме _____ переходит к вновь возникшему юридическому лицу, к которому переходит производство товаров или услуг.

4. Ноу–хау – это сведения любого характера, например, изобретения, оригинальные технологии, знания, умения и т. п., которые охраняются режимом _____ и могут быть предметом купли–продажи или использоваться для достижения конкурентного преимущества над другими субъектами предпринимательской деятельности.

5. Товарные знаки являются объектами интеллектуальной собственности и представляют средства _____ предпринимателей, продукции, работ и услуг.

6. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

_____ (1) право – это совокупность норм, определяющих и регулирующих неимущественные и _____ (2) отношения, возникающие в связи с созданием и использованием объектов промышленной собственности. Любой результат умственного творческого _____ (3) – это интеллектуальная собственность. Как говорилось выше, к ней относятся произведения науки и искусства, а также нематериальные объекты технического творчества, которые называют _____ (4) собственностью.

Под товарным знаком, понимается обозначение, используемое для индивидуализации услуг и товаров юридических лиц и _____ (5). Задача такого обозначения – помочь потребителю отличить товары и услуги одних производителей от схожих товаров и услуг других производителей.

Основное преимущество регистрации товарного знака – это не только повышение конкурентоспособности производителя в силу его узнаваемости, но и защита правообладателя от _____ (6) конкуренции.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Запишите полученную последовательность букв.

- А) Имущественный;
- Б) Индивидуальный предприниматель;
- В) Труд;
- Г) Патентный;
- Д) Промышленный.
- Е) Недобросовестный;

Ж) Автор;

З) Изобретатель.

1	2	3	4	5	6

Ключ к тесту:

БЛОК 1

1–А; 2–Б; 3–; 4–АБВЕЖЗ; 5–Б; 6–Г; 7–А; 8–Б; 9–Г; 10–В; 11–Г; 12–АДЗ; 13–И; 14–Г; 15–А.

БЛОК 2

1. А–4; Б–1; В–2; Г–3.
2. А–2; Б–4; В–3; Г–1.

БЛОК 3

1. Материальная.
2. Беспатентная лицензия.
3. Присоединение.
4. Коммерческая тайна.
5. Индивидуализация.
6. 1–Г; 2–А; 3–В; 4–Д; 5–Б; 6–Е.

Оценка результатов тестирования

БЛОК 1	
Задания 1–15	– ответ дан верно – 1 балл; – ответ дан неверно – 0 баллов; – наряду с верным ответом выбран один неверный – минус 0.5 балла, два и более – 0 баллов; – не выбран один из верных вариантов в задании с несколькими вариантами ответа – минус 0.5 баллов, не выбрано два и более вариантов – 0 баллов
БЛОК 2	
Задания 1–5	– за каждое верно установленное соответствие – 1 балл; – за каждое неверно установленное соответствие – 0 баллов
БЛОК 3	
Задание 1–5	– за каждый, верно, подобранный термин – 2 балла; – за неверно подобранный термин – 0 баллов
Задание 6	– за каждую верно установленную последовательность – 1 балл; – за неверно установленную последовательность – 0 баллов

Максимальное количество баллов за выполнение тестового задания составляет 45 баллов. В соответствии с приведенной выше шкалой оценки результатов, отметки за тестирование выставляются следующим образом:

«Отлично» – 39–45 баллов

«Хорошо» – 29–38 баллов

«Удовлетворительно» – 19–28 баллов

«Неудовлетворительно» – менее 19 баллов.