



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ВИРТУАЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЯХ РОДНОГО КРАЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » мая 2026г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Полякова Вероника Данииловна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЯХ РОДНОГО КРАЯ.....	6
1.1 Подходы к определению понятия «представление» в психолого- педагогической литературе	6
1.2 Возрастные особенности младших школьников	8
1.3 Виртуальные экскурсии: сущность, методика организации в урочной деятельности	12
Выводы по первой главе.....	16
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ.....	18
2.1 Выявление уровня сформированности представлений младших школьников о достопримечательностях родного края	18
2.2 Разработка и реализация цикла виртуальных экскурсий, направленных на формирование представлений о достопримечательностях родного края младших школьников	28
2.3 Интерпретация и обобщение полученных результатов	34
Выводы по второй главе	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	42
ПРИЛОЖЕНИЕ	46

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного общества особую актуальность приобретает проблема отсутствия у детей младшего школьного возраста знаний об истории и культуре родного края. В настоящее время прослеживается утрата интереса подрастающего поколения к изучению истории своей страны и народа, к культурному наследию, о чем свидетельствует низкий уровень гражданской культуры. В качестве одной из первичных ступеней воспитания патриотических качеств личности выступает формирование представлений о родном крае.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» одним из принципов государственной деятельности в области образования служит защита и развитие национальных и региональных культур и особенностей в условиях многонационального государства, что предусматривает необходимость изучения детьми традиций и культуры родного края и региона. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования также освещаются вопросы формирования у школьников чувства принадлежности к малой родине, выработке ценностного к ней отношения, что является неотъемлемой составляющей социального развития ребенка, и находит отражение в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие». Кроме того, в рамках познавательной области отдельное внимание уделяется комбинированию программного и краеведческого материала для выработки у детей элементарных представлений о самом себе и окружающих, о малой родине и Отечестве, о социокультурных ценностях, традициях и праздниках, о планете Земля.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования на сегодняшний момент уделяется внимание формированию представлений у младших школьников о родном крае и поиску приемов обучения, таких как виртуальные экскурсии, но не

приняты у младших классов, сталкиваясь с затруднениями: по созданию виртуальных экскурсий, посвященных страницам истории своего родного края.

Родоначальниками исследования вопросов ознакомления младших школьников с родной страной и городом считаются представители советской педагогики: Белинский В.Г, Богомолова М.И, Добролюбов Н.А., Козлова С.А., Ушинский К.Д. В их трудах освещаются проблемные аспекты нравственно-патриотического воспитания детей. Современная наука представлена относительно новыми подходами следующих ученых: Алтабаевой Е.Б., Козловой С.А., Суловой Э.К. в рамках которых анализируются методы и приемы ознакомления обучающихся с родным городом, краем.

На основании вышеизложенного становится возможным определить противоречие, с одной стороны, между необходимостью формирования представлений младших школьников о достопримечательностях родного края и, с другой стороны, недостаточным использованием потенциала виртуальных экскурсий в урочной деятельности. Все вышеизложенное определило тему выпускной квалификационной работы «Виртуальная экскурсия как средство формирования представлений о достопримечательностях родного края младших школьников в урочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать сущность процесса формирования представлений младших школьников о достопримечательностях родного края и экспериментальным путем проверить эффективность использования виртуальных экскурсий в урочной деятельности.

Объект: процесс формирования представлений младших школьников о достопримечательностях родного края.

Предмет: виртуальные экскурсии, направленные на формирование представлений о достопримечательностях родного края младших школьников.

Задачи:

1. Изучить подходы к понятию «представления» в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть возрастные особенности младших школьников.
3. Проанализировать сущность «виртуальные экскурсии» и методику организации в урочной деятельности.
4. Выявить уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края младших школьников.
5. Разработать и внедрить цикл виртуальных экскурсий, направленный на формирование представлений о достопримечательностях родного края младших школьников в урочной деятельности.
6. Обобщить полученные результаты.

Гипотеза: процесс формирования представлений о достопримечательностях родного края младших школьников будет эффективным, если учителем в урочной деятельности будет целенаправленно использован цикл виртуальных экскурсий.

Методы: теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по изучаемой проблеме); эмпирические методы (анализ, наблюдение, эксперимент); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МАОУ «Гимназия №96» г. Челябинска, 2 «Б» класс.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЯХ РОДНОГО КРАЯ

1.1 Подходы к определению понятия «представление» в психолого-педагогической литературе

Формирование у младших школьников целостного и эмоционально-насыщенного образа родного края является одной из ключевых задач современного краеведения. Однако эффективное решение этой задачи невозможно без обращения к процессу становления и развития представлений. Именно через призму представлений ребенок, не имеющий еще достаточного опыта абстрактного мышления, конструирует свою внутреннюю картину мира. Качество этих образов напрямую определяет глубину и прочность усвоения краеведческого материала, а также воспитательный потенциал всей учебно-познавательной деятельности.

Ожегов С.И в «Толковом словаре русского языка», дал следующее определение. Представления это – чувственно-наглядный образ явлений внешнего мира, являющийся результатом обобщения отдельных восприятий. Именно это определение служит отправной точкой для педагогики краеведения: путь ученика начинается с единичных восприятий, которые, накапливаясь и синтезируясь, должны перерасти в обобщенный, устойчивый и содержательный образ малой родины [24].

В отечественной психологии их исследованием занимались такие ученые как Леонтьев А.Н и Рубинштейн С.Л. и в деятельностном подходе. При определении представлений близкими понятиями являются «образ мира» (А.Н. Леонтьев) и «картина мира» (С.Л. Рубинштейн). Существует мнение, что представления являются не просто схожим термином, но основой формирования для таких обобщенных моделей реальности [19, 27].

Представления отражают действительность в виде наглядных образов. Богословский В.В описывал: «Представлять – это значит мысленно видеть, мысленно слышать что-то, отражать наглядно, а не просто знать».

Представления, в отличие от восприятия создают обобщенный образ предмета, отраженного нашим сознанием. Представления выражают характерные, отличительные признаки предметов и явления. Эти образы отражают постоянные признаки и явлений, не сохраняя в памяти случайные.

Рубинштейн С.Л классифицировал представления по нескольким признакам:

1) По происхождению представления могут исходить: из восприятия первичного образа, из мышления человека, из воображения человека.

2) По ведущим анализатором: зрительные, слуховые, обонятельные, вкусовые, тактильные, температурные.

3) По степени обобщения: единичные (основаны на конкретном объекте), общие (имеется ряд схожих объектов), схематизированные (описание объектов в виде условных фигур или графических изображений) [27].

Леонтьев А.Н выделял определенные характеристики представлений:

1) Наглядность – человек формирует образ воспринимаемого объекта в наглядной форме, но с размытыми очертаниями и потерей некоторых признаков из-за утраты непосредственности отражения.

2) Фрагментарность – представления о предметах и явлениях характеризуются неравномерным воспроизведением их отдельных частей. Объекты с более выраженной привлекательностью или значимостью в предыдущем опыте получают преимущество.

3) Неустойчивость – образ или его фрагмент, представленный в данный момент времени, может поддерживаться в активном сознании только ограниченное время, после чего начинает постепенно исчезать.

4) Обобщенность – представление является результатом всех предыдущих восприятий конкретного предмета или явления, и его

обобщенность позволяет ему служить представителем целого класса аналогичных объектов [19].

Педагог А. Г. Асмолов писал, что структура представления может включать следующие компоненты:

1) Когнитивный – знания о предмете представления, объективная информация о нём, его непосредственное содержание и суждения, связанные с ним.

2) Эмоциональный – отражает отношение к содержанию представлений, положительные или отрицательные эмоции к ним, их оценку.

3) Поведенческий – совокупность тенденций к реализации форм поведения, является следствием когнитивной и эмоциональной составляющих представлений [5].

Исходя из вышесказанного, представления выступают в качестве ключевого психологического образования, связывающий чувственный опыт с формированием обобщённой внутренней картины мира. В педагогическом аспекте целенаправленное формирование представлений позволяет не только систематизировать знания об окружающей действительности, но и закладывать эмоционально-ценностное отношение к ней, что особенно значимо в рамках духовно-нравственного и патриотического воспитания. Следовательно, управление процессом становления представлений является важнейшей методической задачей, от решения которой зависит глубина и устойчивость усвоения обучающимися культурного наследия родного края.

1.2 Возрастные особенности младших школьников

В настоящее время задачей образования является обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение национальной

культуры и традиций, воспитание ответственного отношения к историческому и культурному наследию.

В рамках педагогических исследований, проводившихся педагогами Богомоловой М.И и Выготским Л.С установлено, что в младшем школьном возрасте детям доступно как познание культурных ценностей, так и проявление интереса к окружающей реальности [8, 10]. В исследованиях Ушинского К.Д и Виноградовой Н.Ф подчеркивается важность познания обучающимися культуры родного края.

В контексте формирования социального заказа на разработку региональных компонентов государственных образовательных стандартов на рубеже 20-21 веков, актуальными становятся исследования процесса приобщения детей к изучению родного края и его культуры на региональном уровне, что прослеживается в работах Новицкой М.Ю, Остапец А.А, Русских Л.И, Трубачевой М.Е. Учеными подчеркивается важность приобщения обучающимися к культурным ценностям родного края в рамках формирования личностной культуры [22, 25, 28, 33, 36].

Исследования Голованова В.П и Шацкого С.Т направлены на формирование у школьников нравственно-патриотических чувств в процессе ознакомления с родным краем. Козлова С.А в программе «Я – человек» раскрывает наличие взаимосвязи между человеком и живой и неживой природой, познанием себя и поиском своего места в социальном мире, овладением детьми ценностями [11, 39, 16].

Приобретение детьми первоначальных представлений о малой родине реализуется посредством знакомства с особенностями региона – природными, географическими, культурно-историческими, национальными.

Вместе с тем в рамках краеведческого образования решаются и задачи патриотического воспитания младших школьников. Согласно Лихачеву Д.С, так называемая «духовная оседлость» невозможна без наличия в человеке чувства любви к родному краю, к Родине [20].

По мнению Александровой Е.Ю [1], выделение в историческом прошлом родного края всего самого важного позволяет применять эти знания для оценки настоящих современных проблем. Для развития и поддержания у детей интереса к изучению родного города необходима рациональная организация передачи знаний, с опорой на комплекс различных средств и методов [1]..

Так, наблюдение в сочетании с приобретенными знаниями будет способствовать развитию мыслительной деятельности, любознательности обучающихся.

В качестве наиболее эффективных форм работы с детьми по формированию представлений о малой родине, родном крае являются экскурсии по улицам города, в исторические музеи, посещение достопримечательностей города; организация прогулок по памятным местам; просмотр презентаций о родной земле; рассматривание наглядных иллюстраций, репродукций на тему малой родины; участие детей в играх и упражнениях для закрепления пройденного; организация проектов, тематических выставок.

Антоновым Ю.Е выделены представления о малой Родине, которые необходимо формировать в период начальной школы:

1. О природе родного края (специфика, особенности климата, географическая расположенность, наличие растительности).
2. О животном мире родного края (о многообразии птиц, животных, насекомых, населяющих родной край, изучение их жизни).
3. Об историческом прошлом родного города (изучение истории появления города, информации о его основателях, о важных исторических событиях прошлого, об исторических личностях, деятелях культуры, которые внесли вклад в развитие родного края).
4. О достопримечательностях и местах исторического значения (музеях, архитектурных памятниках).

5. О символах региона и города (флаге, гербе области и города, их цветовой символике) [4].

Захарчук А.Л в рамках решения проблемы становления ценностного отношения младших школьников к малой родине, предлагает поэтапную последовательную реализацию работы по формированию у детей представлений о родном городе, с учетом возрастных аспектов. В качестве ведущей цели служит реализация педагогических условий, при которых формирование представлений о родном крае у детей будет происходить не только в ходе усвоения программных знаний, но и в процессе овладения региональным компонентом [14].

В процессе знакомства обучающихся с родным городом дети не только овладевают знаниями о культуре и истории родного края, но и включаются в созидательную деятельность. Захарчуком А.Л выделены наиболее продуктивные формы работы с школьниками, способствующие скорейшей выработке представлений о малой родине: прогулки, экскурсии, просмотр картин, фильмов, встречи со знаменитыми людьми, организация тематических выставок, конкурсов, праздников [13].

Коротаева Е.В подчеркивает значимость введения инноваций при воспитании у младших школьников любви к малой Родине. Среди таких инноваций автор отмечает:

1. Последовательность в выстраивании образовательного процесса.
2. Создание соответствующей образовательной программы.
3. Систематическую подготовку педагогов школьных учреждений.
4. Обеспечение условий для включения школьников с социально значимые виды деятельности.
5. Введение специальных занятий с определенной содержательной направленностью.

6. Организация сотрудничества с родителями в рамках проведения социально ориентированных проектов и мероприятий [17].

Таким образом, воспитание должно быть направлено на укрепление у обучающихся доброго отношения к окружающим и чувства гордости за свой город. Поэтому необходимо создание регионально ориентированных программ педагогического сопровождения, которые содействуют формированию у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к малой родине, формируют чувство сопричастности к историческому прошлому родного края.

1.3 Виртуальные экскурсии: сущность, методика организации в урочной деятельности

В условиях быстро меняющегося мира и требований в сфере образования информационные технологии приобретают большое значение. Создаются и модернизируются различные формы, методы и приемы работы на уроках. Это позволяет сделать процесс обучения более интересным и продуктивным.

Экскурсия – это процесс ознакомления или изучения какого-либо объекта социокультурной среды. В современном понимании, экскурсия всегда характеризуется определенными целями, временем проведения и местом.

Мультимедийная виртуальная экскурсия – это программно-информационный продукт, представленный в виде гипертекста, который служит для наглядного представления материалов в интегрированном формате. Подобный программный продукт включает фрагменты информации, которые связаны друг с другом специальными переходами – ссылками. В итоге необходимо осуществлять движение по данным переходам от фрагмента к фрагменту по тому же принципу, как и во время

реальной экскурсии человек, переходя от одного объекта к другому, получает новую информацию.

Круглова И.В писала, что виртуальные экскурсии позволяют обучающимся знакомиться с родным краем, узнавать его историю, культуру и достопримечательности. Во время подобных экскурсий младшие школьники приобретают углубленные знания и представления о своем родном крае. Экскурсии являются ключевым компонентом образовательного процесса в школьном обучении. Любая учебная экскурсия должна быть тесно вплетена в процесс обучения и связывать разные предметы [18].

Методика организации виртуальных экскурсий для детей младшего школьного возраста рассматривается такими учеными как Алексеева О.В, Белоус Н.Н, Лисейко М.В, Никитина Н.А. Они рассматривают виртуальные экскурсии как эффективный инновационный инструмент, с помощью которого стало возможным расширить кругозор, обогатить и углубить представления детей [2, 7, 21, 23].

Ривкин Е.Ю выделял несколько функций виртуальной экскурсии в урочной деятельности:

1. Познавательная: обучающиеся через виртуальные экскурсии формируют представление об окружающем мире, могут «посетить» исторические и культурные достопримечательности родного края. Визуальные материалы (фотографии, видео, анимации) делают процесс обучения более запоминающимся.

2. Воспитательная: виртуальная экскурсия позволяет восполнять недостаток живого общения с природой и культурой, и дают возможность увидеть уникальные уголки родного края.

3. Развивающая: после экскурсии, обучающиеся могут выполнять творческие задания, такие как создание презентаций и проектов, что способствует закреплению полученных знаний [26].

Виртуальная экскурсия устраняет организационные и финансовые барьеры, характерные для реальных выездов. Педагог может использовать материал многократно, адаптировать его длительность под задачи урока и обеспечить равный доступ для всех учеников. При создании экскурсии, можно использовать различные искусственно созданные трёхмерные объекты, фотографии, видеофайлы, достигая при этом эффекта погружения. Благодаря фотографиям и видеофайлам можно детально рассмотреть и проанализировать конкретные объекты с разных ракурсов, что часто невозможно в условиях реальной экскурсии с ее отвлекающим фоном.

Горина С.Г и Сорочкина Е.М в своей статье описывали следующий алгоритм организации виртуальной экскурсии:

1. Подготовительный этап предполагает: а) выбор темы, определение ее цели и задач; б) отбор литературы для изучения экскурсионных объектов и подбор подходящих фотографий и иллюстраций; в) составление маршрута и текста экскурсии и подбор заданий для обучающихся.

2. Этап проведения экскурсии заключается в организации деятельности обучающихся по исследованию объектов экскурсии. Виртуальная экскурсия демонстрируется через мультимедийный проектор, сопровождается рассказом учителя и проходит по выбранному им маршруту. Работа школьников при этом часто сводится к зрительному и слуховому восприятию учебного материала и фиксации ключевой информации. Для реализации деятельностного подхода в содержание виртуальной экскурсии можно включить игры, конкурсы, викторины.

3. Рефлексивно-оценочный этап направлен на контроль деятельности учащихся и подразумевает оценку усвоения информационного компонента экскурсии. Способом проверки может выступать как устный, так и письменный опрос. Кроме того, на этом этапе важно дать ученикам возможность проанализировать проделанную ими

работу, высказать мнение о степени удовлетворенности собой и одноклассниками, обсудить изученный материал [12]..

В Санитарно-эпидемиологических правилах и нормативах (СанПиН 1.2.3685-21) «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» установлены жёсткие временные нормативы непрерывной работы с экраном: 1-2 классы: не более 15 минут за урок; 3-4 классы: не более 20 минут за урок. Активное использование мультимедиа должно чередоваться с другими видами учебной деятельности, по этой причине виртуальная экскурсия не может длиться больше половины урока [29].

При создании презентации для мультимедийной виртуальной экскурсии имеются правила, благодаря которым, соблюдаются два ключевых принципа: педагогическая целесообразность и здоровьесбережение.

Структура и содержание:

1. Чёткая цель: Каждый слайд должен нести смысловую нагрузку и работать на цель урока.

2. Минимум текста: Используются тезисы, ключевые слова, короткие предложения. Основной объём информации доносит учитель устно.

3. Крупный шрифт: Размер шрифта не менее 24, чтобы избежать перенапряжения зрения обучающихся.

4. Контрастная цветовая схема: Тёмный текст на светлом фоне (или наоборот). Надо избегать ярких, «кислотных» цветов и сложных градиентов.

5. Высококачественная визуализация: Используются крупные, чёткие изображения, рисунки, схемы. Не должно быть мелких, перегруженных деталями картинок.

Таким образом, теоретический анализ позволяет определить виртуальную экскурсию как современный мультимедийный образовательный инструмент, эффективно интегрируемый в учебный

процесс начальной школы. Она является самостоятельным дидактическим средством, а не только вспомогательным, которое при грамотном использовании расширяет образовательное пространство, повышает мотивацию обучающихся и соответствует принципам цифровой педагогики в начальной школе.

Выводы по первой главе

На основе изучения психолого-педагогической литературы установлено, что представления выступают центральным психическим образованием, связывающим чувственный опыт ребёнка с формированием обобщённой внутренней картины мира. Они характеризуются наглядностью, фрагментарностью, неустойчивостью и обобщённостью, что определяет необходимость целенаправленного педагогического управления их становлением. Структура представлений подчёркивает их комплексное влияние не только на усвоение знаний, но и на формирование ценностно-смыслового отношения к окружающей действительности.

В контексте возрастных особенностей младших школьников обоснована значимость краеведческого образования как средства патриотического и духовно-нравственного воспитания. Данный возрастной период является наиболее подходящим для формирования эмоционально-насыщенных, целостных образов малой родины. Эффективность этого процесса обеспечивается за счёт использования разнообразных форм и методов работы, которые способствуют не только накоплению знаний, но и включению детей в созидательную деятельность.

Одной из разнообразных форм обучения младших школьников является виртуальная экскурсия. Виртуальные экскурсии, благодаря мультимедийным возможностям, позволяют преодолеть пространственно-временные и организационные ограничения реальных экскурсий, обеспечивая при этом эффект погружения и детального изучения объектов.

Виртуальные экскурсии могут стать самостоятельным дидактическим инструментом, значительно расширяющим образовательное пространство и повышающим мотивацию обучающихся.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ

2.1 Выявление уровня сформированности представлений младших школьников о достопримечательностях родного края

Приобщение обучающихся к родному краю может успешно реализовываться как на учебных занятиях, так и в рамках внеурочной деятельности, где особое значение приобретает практическое применение полученных знаний. Анализ теоретических аспектов проблемы, выполненный в первой главе, служит обоснованием необходимости и целесообразности проведения опытно-экспериментального исследования. Частично – поисковое исследование в поиске способов формирования представлений о достопримечательностях родного края у младших школьников включает в себя констатирующий этап.

Целью диагностики является изучение уровня формирования представлений о достопримечательностях родного края у обучающихся второго «Б» класса МАОУ «Гимназия №96 г. Челябинска», в составе которого 31 человек, 18 девочек и 13 мальчиков.

Для того, чтобы выявить у детей младшего школьного возраста уровни сформированности представлений о родном крае, был проведен ряд диагностических заданий: Методика «Я – патриот» (Н. В. Савельева); Методика «Незаконченные предложения» (по Н.Е. Щурковой с авторской адаптацией); «Узнай достопримечательность» (по С.Д. Забрамной с авторской адаптацией).

Диагностическое задание 1. Методика «Я – патриот» Н.В Савельевой. Методом исследования является тестирование, представленное в приложении 1.

Цель методики: выявление уровня проявления познавательного интереса младших школьников к малой родине и ее истории, частота проявляемых стремлений их к патриотической деятельности. Оценка результатов: за выбранный ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «нет» 1 балл, а «не уверен» 0 баллов. В сумме возможно набрать 40 баллов.

Критерии оценки проявления интереса к малой родине разделена на три уровня:

Низкий уровень (0 – 14 баллов) – редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуется.

Средний уровень (15 – 29 баллов) – нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях.

Высокий уровень (30 – 40 баллов) – проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины».

Количественные результаты методики «Я – патриот» представлены в таблице.

Таблица 1 – Уровень сформированности младших школьников интереса к малой родине и его истории по методике «Я – патриот».

№	Фамилия и имя	Сумма баллов	Уровень сформированности
1	2	3	4
1.	Авдеев А.	13	Низкий уровень
2.	Антонян В.	21	Средний уровень
3.	Ахметзянова В.	24	Средний уровень
4.	Борисова В.	17	Средний уровень
5.	Василенко В.	9	Низкий уровень

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
6.	Глухова К.	19	Средний уровень
7.	Егжанов С.	32	Высокий уровень
8.	Иванюк А.	33	Высокий уровень
9.	Иноземцева К.	24	Средний уровень
10.	Исмагилов Д.	34	Высокий уровень
11.	Кашин К.	7	Низкий уровень
12.	Колмогорцева Д.	31	Высокий уровень
13.	Кононова А.	15	Средний уровень
14.	Константинова А.	13	Низкий уровень
15.	Лебедева И.	18	Средний уровень
16.	Лужин Л.	8	Низкий уровень
17.	Науменко Е.	33	Высокий уровень
18.	Овсянников С.	23	Средний уровень
19.	Павлов К.	20	Средний уровень
20.	Пашута В.	28	Средний уровень
21.	Пестрякова А.	9	Низкий уровень
22.	Попова Е.	17	Средний уровень
23.	Пырьева К.	31	Высокий уровень
24.	Седов Д.	19	Средний уровень
25.	Ускова М.	27	Средний уровень
26.	Халиуллин А.	10	Низкий уровень
27.	Шилов В.	18	Средний уровень
28.	Шишкина З.	5	Низкий уровень
29.	Ярулина А.	12	Низкий уровень
30.	Ярушин Д.	32	Высокий уровень
31.	Ярушин Я.	31	Высокий уровень

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 1, мы видим, что на низком уровне словарный запас развит у 9 обучающихся (32%). Такие дети затрудняются назвать основные достопримечательности Челябинска, не могут объяснить значение символов региона. На среднем уровне – 14 человек (45%), что свидетельствует о том, что большинство класса в целом проявляют интерес к родному краю, знают отдельные факты из его истории, называют знакомые достопримечательности, однако их знания носят фрагментарный, ситуативный характер. У этих школьников отсутствует системное представление о культурном и историческом наследии региона, интерес проявляется эпизодически, чаще всего под влиянием внешних факторов (уроков или семьи). На высоком уровне сформированности у младших школьников интереса к своей малой родине

развит у 8 человек, что составляет 23 %. Это обучающиеся, которые активно интересуются историей малой родины, поддерживают разговоры о достопримечательностях, проявляют эмоционально-ценностное отношение к родному краю. Однако их количество составляет менее трети от общего числа класса. Более подробно результаты представлены на рисунке 1.

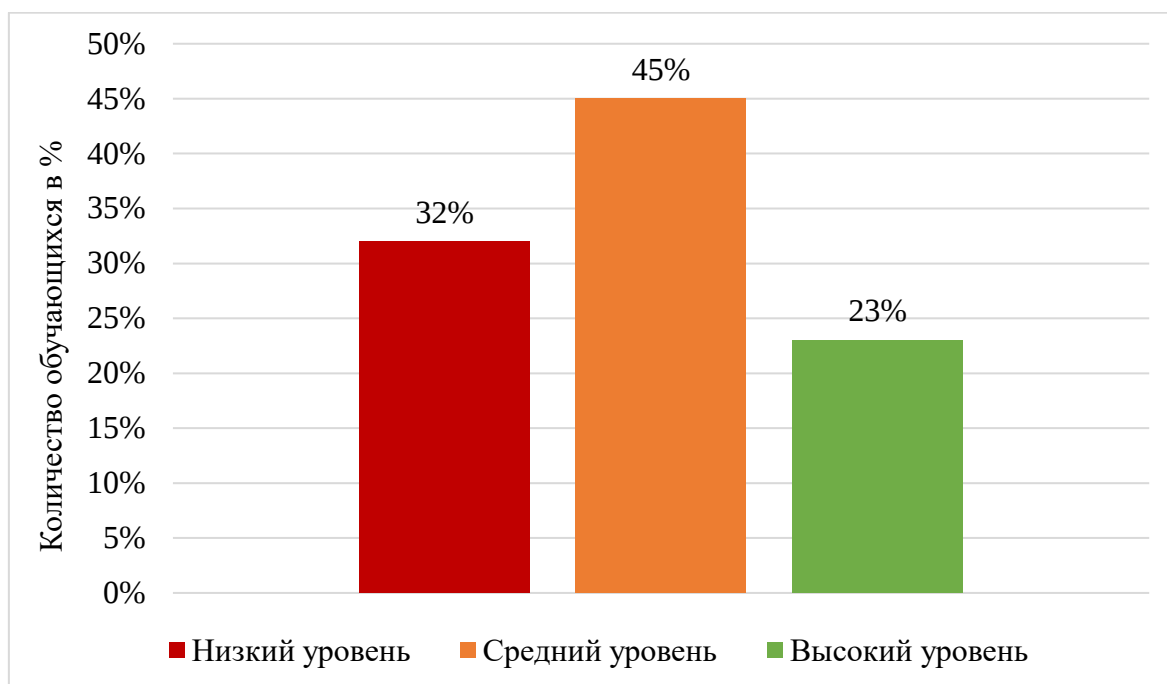


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровню сформированности у младших школьников интереса к своей малой родине и его истории по методике «Я – патриот» на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, результаты первой методики показывают, что у значительной части второклассников интерес к малой родине сформирован недостаточно, преобладает поверхностный уровень знаний, что требует целенаправленной педагогической работы по углублению и систематизации представлений о родном крае.

Следующим проводилось диагностическое задание «Незаконченное предложение» по Н.Е Щурковой с авторской адаптацией.

Инструктаж: участнику предлагается во время беседы (приложение 2) закончить предложения о достопримечательностях Челябинской области.

Критерии оценки:

1 балл «низкий уровень» - обучающийся часто и систематически допускает ошибки, отвечая на вопросы в основном с трудом, сомневается при ответах, затрудняется в названии достопримечательности или места;

2 балла «средний уровень» – ученик иногда допускает ошибки незначительного характера. На вопросы отвечают четко и последовательно, но его ответы кратки;

3 балла «высокий уровень» – ребёнок без труда отвечает на все вопросы, знает название мест и достопримечательностей, которые есть в городе. Он отвечает на вопросы последовательно, связно и добавляя детали.

Совокупный балл, полученный ребенком по итогам диагностики, позволяет определить уровень выраженности интереса к малой родине, а также частоту проявления патриотических устремлений младшего школьника по отношению к родному краю: 0-10 баллов «низкий уровень», 11-20 «средний уровень», 21-30 баллов «высокий уровень».

Представим полученные данные в таблице 2.

Таблица 2 – уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края.

№	Фамилия и имя	Сумма баллов	Уровень сформированности
1	2	3	4
1.	Авдеев А.	23	Высокий уровень
2.	Антонян В.	12	Средний уровень
3.	Ахметзянова В.	17	Средний уровень
4.	Борисова В.	8	Низкий уровень
5.	Василенко В.	9	Низкий уровень
6.	Глухова К.	19	Средний уровень
7.	Егжанов С.	18	Средний уровень
8.	Иванюк А.	24	Высокий уровень
9.	Иноземцева К.	10	Низкий уровень
10.	Исмагилов Д.	22	Высокий уровень
11.	Кашин К.	7	Низкий уровень
12.	Колмогорцева Д.	24	Высокий уровень
13.	Кононова А.	6	Низкий уровень
14.	Константинова А.	16	Средний уровень
15.	Лебедева И.	9	Низкий уровень
16.	Лужин Л.	8	Низкий уровень
17.	Науменко Е.	25	Высокий уровень
18.	Овсянников С.	18	Средний уровень
19.	Павлов К.	20	Средний уровень

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
20.	Пашуга В.	15	Средний уровень
21.	Пестрякова А.	9	Низкий уровень
22.	Попова Е.	17	Средний уровень
23.	Пырьева К.	23	Высокий уровень
24.	Седов Д.	14	Средний уровень
25.	Ускова М.	20	Средний уровень
26.	Халиуллин А.	10	Низкий уровень
27.	Шилов В.	18	Средний уровень
28.	Шишкина З.	5	Низкий уровень
29.	Ярулина А.	12	Средний уровень
30.	Ярушин Д.	25	Высокий уровень
31.	Ярушин Я.	28	Высокий уровень

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 2, на низком уровне словарный запас развит у 10 обучающихся (32%). Эти дети часто и систематически допускали ошибки, отвечали с трудом, сомневались, затруднялись назвать достопримечательности или места в городе. На среднем уровне – 13 человек (41%). Их представления о родном крае пока недостаточно полные и развёрнутые, требуют уточнения и закрепления. На высоком уровне словарный запас развит у 8 человек, что составляет 27 %. Эти обучающиеся без труда отвечали на все вопросы, последовательно и связно заканчивали предложения, называли достопримечательности Челябинска и Челябинской области, дополняли ответы деталями. Они хорошо ориентируются в культурном наследии родного края и проявляют устойчивый интерес к его истории. Для наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

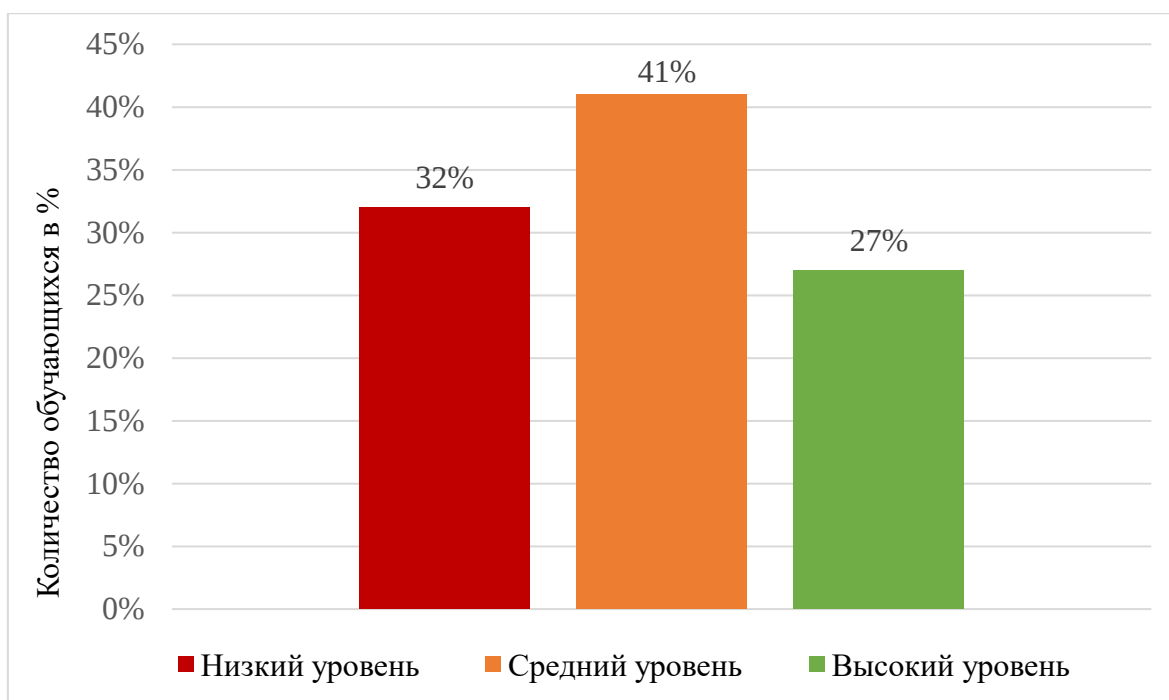


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровню сформированности представлений о достопримечательностях родного края по методике «Незаконченное предложение» по Н.Е Щурковой на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, результаты второй методики показывают, что многие третьеклассники справляются с заданиями, однако есть дети, которые демонстрируют более слабые результаты, а часть школьников совсем испытывает серьёзные затруднения.

Третьей проводилась методика «Узнай достопримечательность» по С.Д. Забрамной с авторской адаптацией.

Цель методики – выявить уровень узнавания и вербальной идентификации достопримечательностей Челябинской области, а также определить степень осведомлённости младших школьников об этих объектах (наличие и полноту фактических знаний).

Инструктаж: участнику последовательно предъявляются 6 цветных фотографий (приложение 3) достопримечательностей города Челябинска. К каждой фотографии задаётся два вопроса: «Что здесь изображено? Как это называется?» и «Что ты знаешь об этом месте? Почему оно знаменито?». При затруднении допускаются уточняющие вопросы. Во время методики не

разрешено давать прямые подсказки и оценивать ответы в процессе диагностики.

Максимально обучающийся во время методики может получить 18 баллов.

Критерии оценки:

1 балл (низкий уровень) – обучающийся не узнаёт объект или узнаёт не более 2 объектов из 6, отвечает «Не знаю», «Картинка», либо описывает изображение без привязки к конкретному месту. Не называет содержательных фактов о достопримечательностях. Ответы односложные, ребёнок часто сомневается и затрудняется.

2 балла (средний уровень) – ученик узнаёт 3 – 4 объекта из 6, правильно называет их или указывает местоположение. Называет 1 факт о знакомых объектах, по остальным даёт только описание внешнего вида. Допускает ошибки незначительного характера (например, путает названия). Ответы краткие, но в целом верные.

3 балла (высокий уровень) – ребёнок без труда узнаёт 5 – 6 объектов из 6, уверенно называет каждую достопримечательность. Даёт развёрнутые, связные ответы, называет два и более факта о каждом объекте, объясняет его значение и назначение. Ответы последовательные, с добавлением деталей.

Представим полученные данные в таблице 3.

Таблица 3 – уровень узнавания и вербальной идентификации достопримечательностей.

№	Фамилия и имя	Сумма баллов	Уровни узнавания и вербальной идентификации достопримечательностей Челябинской области
1	2	3	4
1.	Авдеев А.	8	Средний уровень
2.	Антонян В.	10	Средний уровень
3.	Ахметзянова В.	14	Высокий уровень
4.	Борисова В.	6	Низкий уровень
5.	Василенко В.	3	Низкий уровень
6.	Глухова К.	9	Средний уровень

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
7.	Егжанов С.	15	Высокий уровень
8.	Иванюк А.	12	Средний уровень
9.	Иноземцева К.	7	Средний уровень
10.	Исмагилов Д.	16	Высокий уровень
11.	Кашин К.	4	Низкий уровень
12.	Колмогорцева Д.	14	Высокий уровень
13.	Кононова А.	6	Низкий уровень
14.	Константинова А.	8	Средний уровень
15.	Лебедева И.	12	Средний уровень
16.	Лужин Л.	2	Низкий уровень
17.	Науменко Е.	17	Высокий уровень
18.	Овсянников С.	9	Средний уровень
19.	Павлов К.	11	Средний уровень
20.	Пашута В.	12	Средний уровень
21.	Пестрякова А.	4	Низкий уровень
22.	Попова Е.	9	Средний уровень
23.	Пырьева К.	16	Высокий уровень
24.	Седов Д.	5	Низкий уровень
25.	Ускова М.	10	Средний уровень
26.	Халиуллин А.	5	Низкий уровень
27.	Шилов В.	9	Средний уровень
28.	Шишкина З.	2	Низкий уровень
29.	Ярулина А.	8	Средний уровень
30.	Ярушин Д.	17	Высокий уровень
31.	Ярушин Я.	18	Высокий уровень

Исходя из результатов диагностики, представленных в таблице 3, мы видим, что на низком уровне словарный запас развит у 9 обучающихся (29%). Эти дети не узнают объект или узнают не более 2 объектов из 6, описывают изображение без привязки к конкретному месту. Они не называют содержательных фактов о достопримечательностях, ответы односложные, дети часто сомневаются и затрудняются. На среднем уровне – 14 человек (45%). Обучающийся узнают 3 – 4 объекта из 6, правильно называют их или указывают местоположение, называют один факт о знакомых объектах. На высоком уровне словарный запас развит у 8 человек, что составляет 26%. Эти дети без труда узнают 5 – 6 объектов из 6, уверенно называют каждую достопримечательность, дают развёрнутые ответы, называют два и более факта о каждом объекте, объясняют его значение и назначение. Более подробно результаты представлены на рисунке 3.

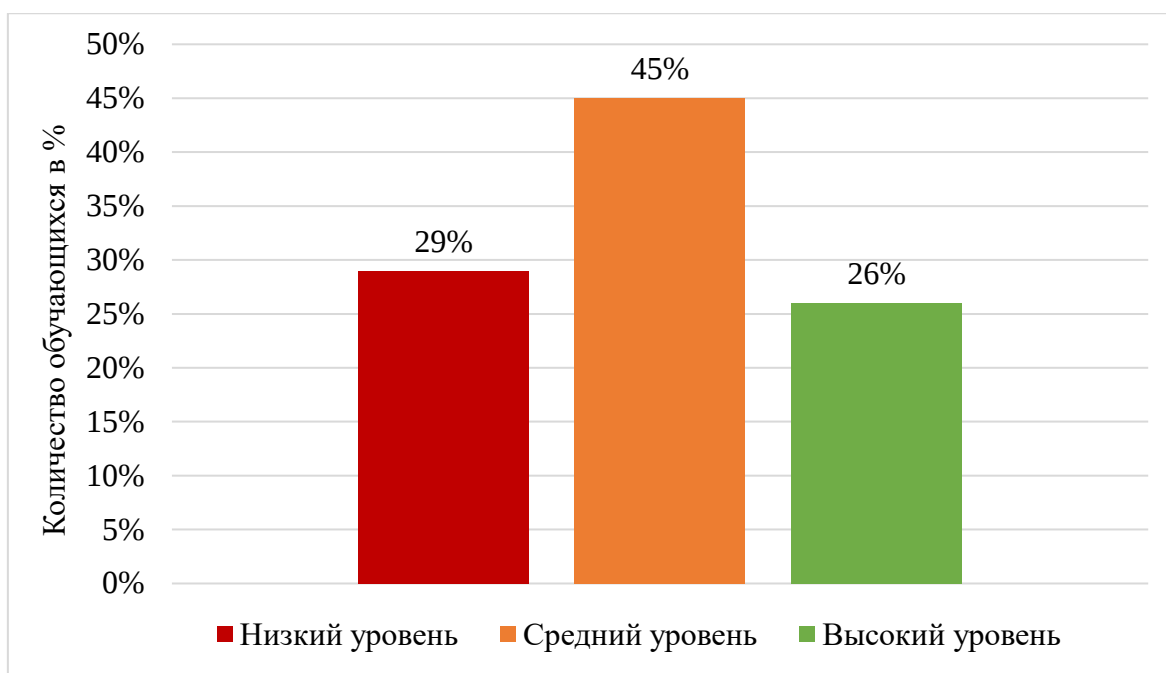


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по методике «Узнай достопримечательность» по С.Д. Забрамной на констатирующем этапе

Таким образом, более половины класса (68%) имеют низкий и средний уровни узнавания достопримечательностей, что свидетельствует о недостаточной визуальной сформированности представлений о родном крае у младших школьников. Лишь 26% обучающихся демонстрируют высокий уровень, при котором они способны не только узнавать объекты, но и давать развёрнутую характеристику, объяснять их значение.

Обобщённый уровень знаний по классу определялся на основе интеграции эмпирических данных трёх диагностик с последующей группировкой результатов по трём категориям усвоения (низкий, средний и высокий уровень). Такой подход обеспечил возможность перехода от частных диагностических показателей к единой шкале оценки классного коллектива.

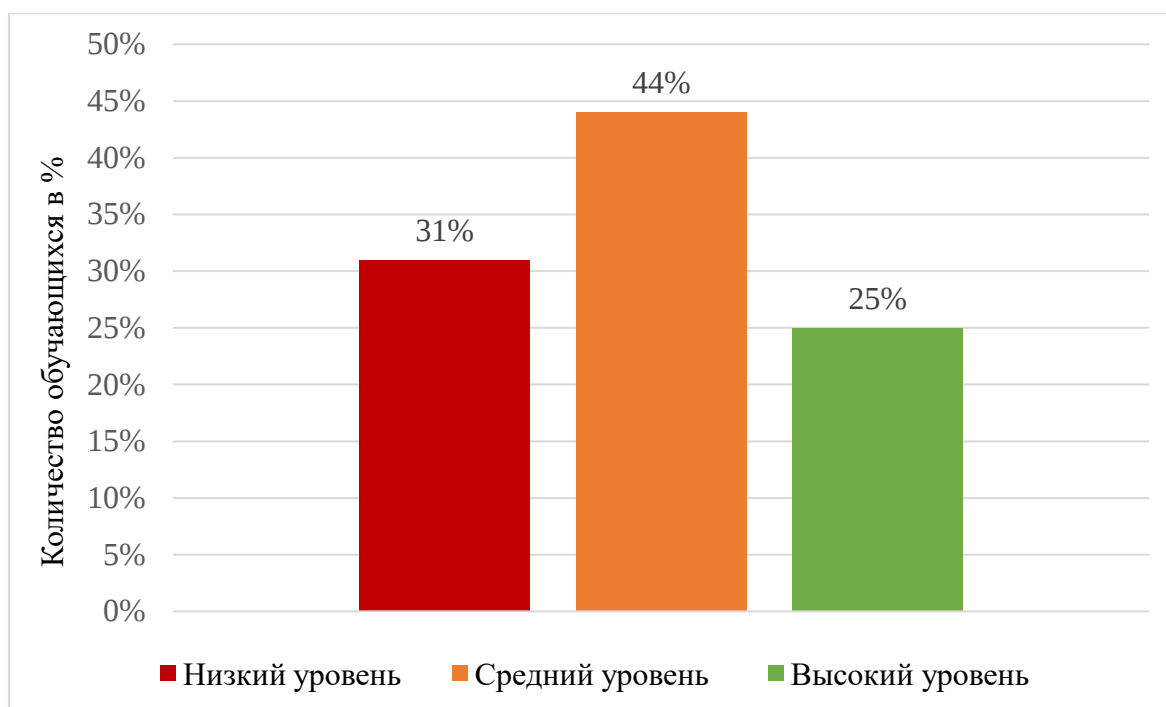


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням формирования представлений по трем диагностикам на констатирующем этапе

Интерпретация обобщённой диаграммы показала следующую картину: низкий уровень понимания имеют 31% обучающихся, почти половина класса (44%) относятся к среднему уровню и 25% класса на высоком уровне.

Исходя из результатов трех диагностик, мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности о достопримечательностях родного края у обучающихся преимущественно на средних и низких уровнях, что говорит о необходимости организации работы по созданию практических возможностей формирования представлений о достопримечательностях родного края у младших школьников.

2.2 Разработка и реализация цикла виртуальных экскурсий, направленных на формирование представлений о достопримечательностях родного края младших школьников

На основе результатов констатирующего этапа эксперимента, выявившего преобладание у обучающихся средних и низких уровней

сформированностей представлений о достопримечательностях родного края, была разработана и внедрена система педагогической работы, направленная на коррекцию выявленных дефицитов.

В качестве основного средства формирования представлений был выбран цикл виртуальных экскурсий, что обусловлено их дидактическим потенциалом: наглядностью, доступностью, возможностью многократного обращения к материалу и эффектом погружения в культурно-историческую среду.

Целью этапа является целенаправленное и систематическое формирование у младших школьников целостных, эмоционально окрашенных представлений о достопримечательностях города Челябинска посредством использования цикла виртуальных экскурсий в урочной деятельности.

Разработанный цикл виртуальных экскурсий базировался на следующих методических принципах:

1. Принцип диагностической обусловленности: содержание каждой экскурсии соответствует выявленным на констатирующем этапе пробелам в знаниях.

2. Принцип доступности и учёта возрастных особенностей: отобраны объекты, знакомые младшим школьникам по названиям или визуально, что снижает когнитивную нагрузку и повышает узнавание.

3. Принцип локальной привязанности: в цикл включены только те достопримечательности, которые находятся в непосредственной близости от места проживания обучающихся (город Челябинск), что позволяет в перспективе организовать реальные экскурсии для закрепления материала.

Структура цикла представлена тремя логически взаимосвязанными блоками, выстроенными по принципу «от общего – к частному»:

Таблица 4 – Структура цикла виртуальных экскурсий.

Блок	Экскурсии	Логика перехода
1	2	3
Блок 1. Вводный	№ 1 «Челябинск – наш город»	Формирование знаний о Челябинской области (символы, история, география).
Блок 2. Историко-архитектурный	№ 2 «Вдоль по Кировке»; № 3 «Зеленый Челябинск»	Погружение в конкретные городские локации, знакомство с архитектурным и природным наследием.
Блок 3. Тематический (человек и город)	№ 4 «Город трудовой доблести»; № 5 «Культурное сердце города»; № 6 «Спортивная столица»	Раскрытие города через деятельность людей.

В ходе реализации цикла виртуальных экскурсий осуществлялся системно-деятельностный подход, который предполагал воспитание и развитие таких качеств личности как: патриотизм, гражданственность, уважение к прошлому и настоящему малой родины.

Паспорт педагогического цикла экскурсий «Челябинск – город, который мы открываем»

Название экскурсии: «Челябинск – город, который мы открываем»
(цикл виртуальных экскурсий)

Предметная область: краеведение, окружающий мир,

Форма организации деятельности: урочная деятельность
(интегративный подход)

Тип экскурсии: вводная, информационно-познавательная, обзорная.

Цель экскурсии: систематическое формирование и расширение у младших школьников целостных, эмоционально окрашенных представлений о достопримечательностях родного края (города Челябинска) посредством реализации цикла виртуальных экскурсий в урочной и внеурочной деятельности.

Задачи экскурсии:

1. Проанализировать содержание краеведческого материала, соответствующий возрастным особенностям младших школьников, и отобрать объекты для включения в цикл виртуальных экскурсий.

2. Разработать структуру и содержание цикла виртуальных экскурсий, включающего вводное занятие и локально-краеведческий блок по городу Челябинску.

3. Определить методические условия проведения виртуальных экскурсий с учётом требований СанПиН и возрастных познавательных возможностей, обучающихся в начальной школе.

4. Использовать разработанный цикл в ходе педагогической практики, обеспечив интеграцию экскурсий.

5. Оценить динамику уровня сформированности представлений о достопримечательностях родного края после внедрения цикла виртуальных экскурсий.

Планируемые результаты:

Личностные УУД:

1) Обучающийся научится ориентироваться в событиях и фактах прошлого и настоящего города Челябинска, оценивать их значение для формирования культурного наследия малой родины.

2) Получит возможность для формирования чувства гордости за свой город, уважения к его истории и людям труда.

Регулятивные УУД:

1) Научится удерживать цель деятельности в ходе виртуальной экскурсии.

2) Научится выполнять учебные действия в соответствии с заданным алгоритмом.

Познавательные УУД:

1) Научится узнавать и называть достопримечательности Челябинска (не менее 5-6 объектов).

2) Научится использовать визуальную информацию (фотографии, панорамы) для формирования целостного образа объекта.

Коммуникативные УУД:

1) Научится участвовать в обсуждении увиденного, отвечать на вопросы учителя.

2) Научится сотрудничать в группе при выполнении интерактивных заданий.

Таблица 5 – Содержательная характеристика цикла виртуальных экскурсий.

№	Название экскурсии	Цель экскурсии	Основные темы	Планируемый результат
1	2	3	4	5
1	«Челябинск – наш город» (обзорная)	Сформировать у младших школьников целостное первоначальное представление о Челябинской области, как о малой родине,	Местоположение области, национальные символы, общие факты про область.	Обучающийся называет год основания Челябинска, объясняет значение верблюда на гербе, узнаёт флаг города, перечисляет 2-3 факта из истории.
2	«Вдоль по Кировке»	Познакомить обучающихся с главной пешеходной улицей города «Кировкой», как с историко-культурным и архитектурным центром Челябинска, отражающим купеческое прошлое и современную городскую культуру.	Скульптуры: «Левша», «Модница», «Городовой», «Верблюд»; Нулевая верста; купеческие дома и их архитектура; история улицы; современная роль пешеходной зоны.	Обучающийся визуально узнаёт и называет не менее 3 скульптур на Кировке, объясняет значение Нулевой версты.
3	«Зеленый Челябинск»	Расширить представления обучающихся о зелёных зонах города как о местах отдыха, сформировать бережное отношение к городским паркам.	Парк имени А.С. Пушкина; Сад камней; Каштакский бор; экологическая тропа.	Обучающийся называет 2-3 парка Челябинска, объясняет, почему Каштакский бор является особо охраняемой территорией,

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
4	«Челябинск – город трудовой доблести»	Сформировать у младших школьников представление о вкладе Челябинска в Победу в Великой Отечественной войне.	Танкоград (эвакуация заводов, производство танков Т-34); Челябинский тракторный завод (ЧТЗ); памятники, монументы и мемориалы в Саду Победы; улицы, названные в честь героев труда.	Обучающийся объясняет значение понятия «Танкоград», называет 1-2 памятника, связанных с трудовым подвигом, приводит пример улицы, названной в честь героя.
5	«Культурное сердце города»	Познакомить обучающихся с основными культурными учреждениями Челябинска.	Челябинский театр драмы; театр оперы и балета имени М.И. Глинки; Челябинский государственный краеведческий музей; библиотека имени В.В. Маяковского; Челябинский государственный цирк.	Обучающийся называет не менее 3 культурных учреждений Челябинска,
6	«Спортивная столица»	Сформировать представление о спортивных традициях Челябинска, воспитывать интерес к здоровому образу жизни.	Дворец спорта «Юность», Хоккейный клуб «Трактор»; баскетбольный клуб «Челбаскет»; катки и ледовые арены; Челябинский зоопарк; зимние забавы и места активного семейного отдыха.	Обучающийся называет перечисляет 2-3 места семейного, рассказывает о своих спортивных увлечениях.

Методическое обеспечение проекта:

- 1) Мультимедийные презентации к каждой экскурсии (10-12 слайдов: фотографии, видеофрагменты, звуковое сопровождение).
- 2) Дидактические материалы: проверочные задания, кроссворды, вопросы для рефлексии.

Обучающиеся демонстрируют различные сведения об отдельных достопримечательностях и фактах, однако у них отсутствует целостное представление о Челябинской области как о географической, историко-культурной и экономической единице. Цикл виртуальных экскурсий направлен на систематическое формирование представлений о достопримечательностях родного края (приложение 4).

Вводная экскурсия «Челябинская область – наш общий дом» выполняет не только самостоятельную образовательную функцию, но и служит подготовительной основой для всего цикла, обеспечивая системность, последовательность и смысловую целостность краеведческой работы в начальной школе. Содержание виртуальной экскурсии непосредственно подготавливает обучающихся к восприятию последующих экскурсий по городу Челябинску. Систематизированные знания об области создают необходимый контекст, в рамках которого конкретные городские достопримечательности обретают более глубокий смысл.

Таким образом, разработанный цикл виртуальных экскурсий был успешно реализован в ходе педагогической практики. Экскурсии проводились систематически, в соответствии с тематическим планированием уроков окружающего мира и классных часов. Использование различных форм работы позволило поддерживать познавательный интерес обучающихся на протяжении всего цикла. В основе организации занятий лежали системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, что способствовало активному включению каждого ребёнка в процесс изучения родного края.

2.3 Интерпретация и обобщение полученных результатов

С целью оценки динамики уровня сформированности у младших школьников представлений о достопримечательностях родного края о после

применения виртуальных экскурсий была проведена повторная диагностика с использованием тех же диагностических заданий: «Я – патриот» (по Н.В. Савельевой), «Незаконченные предложения» (по Н.Е. Щурковой), «Узнай достопримечательность» (по С.Д. Забрамной). Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов позволил выявить количественные и качественные изменения в уровне знаний и интересе обучающихся к родному краю.

Количественные результаты диагностик на контрольном этапе по каждой методике представлены в приложении 5 – 7.

Динамика уровня сформированности общих представлений о родном крае по диагностическому заданию «Я - патриот», у обучающихся на контрольном этапе исследования представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика уровня сформированности у младших школьников интереса к своей малой родине и его истории

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика результатов
1	2	3	4
Высокий	8 чел. (23%)	13 чел. (43%)	+62%
Средний	14 чел. (45%)	14 чел. (45%)	0%
Низкий	9 чел. (34%)	4 чел. (12%)	-55%

По результатам диагностики произошла положительная динамика. Количество обучающихся с высоким уровнем интереса к малой родине возросло с 8 человек (23%) до 13 человек (43%). Показатель среднего уровня остался стабильным, однако качественный анализ ответов показал, что обучающиеся стали давать более развёрнутые и осознанные ответы, чем на констатирующем этапе. Доля обучающихся с низким уровнем снизилась с 9 человек (34%) до 4 человек (12%). Обучающиеся, показавшие в начале исследования низкий уровень сформированности знаний о родном крае, на контрольном этапе продемонстрировали преимущественно средний уровень.

Для оценки динамики уровня сформированности представлений о достопримечательностях родного края на контрольном этапе эксперимента

была повторно проведена методика «Незаконченные предложения». Сравнительный анализ количественных и качественных результатов констатирующего и контрольного этапов представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня сформированности у младших школьников представлений о достопримечательностях родного края

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика результатов
1	2	3	4
Высокий	8 чел. (27%)	12 чел. (40%)	+50%
Средний	14 чел. (41%)	15 чел. (48%)	+8%
Низкий	10 чел. (32%)	4 чел. (12%)	-60%

На контрольном этапе произошла выраженная положительная динамика. Количество обучающихся с высоким уровнем узнавания увеличилось с 8 обучающихся до 12 человек (на 50%), а доля детей с низким уровнем снизилась с 32% до 16% (на 60%). Обучающиеся стали давать более полные, развёрнутые и осознанные ответы по вопросам методики, могут поддержать беседу о различных достопримечательностях города и его истории.

Для оценки динамики уровня узнавания достопримечательностей родного края на контрольном этапе эксперимента была повторно проведена методика «Узнай достопримечательность». Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности у младших школьников представлений о достопримечательностях родного края

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика результатов
1	2	3	4
Высокий	8 чел. (26%)	15 чел. (48%)	+88%
Средний	14 чел. (45%)	11 чел. (36%)	-79%
Низкий	9 чел. (29%)	5 чел. (16%)	-55%

На контрольном этапе было выявлено, что результаты по третьей методике стали самыми успешными. Количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось с 8 человек (26%) до 15 человек (48%), а доля детей с низким уровнем снизилась с 9 человек (29%) до 5 человек (16%).

Обучающиеся стали увереннее узнавать и называть достопримечательности Челябинска, а также давать развёрнутые характеристики объектов, объяснять их историческое значение. Таким образом, виртуальные экскурсии наиболее эффективно повлияли на формирование устойчивых зрительных образов объектов культурного наследия у младших школьников.

Обобщённый уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края по классу определялся путём интеграции данных, полученных в ходе трёх диагностических методик. Такой подход позволил выявить общую динамику изменений в уровне обучающихся представлений о родном крае после внедрения цикла виртуальных экскурсий, представленный в рисунке 5.

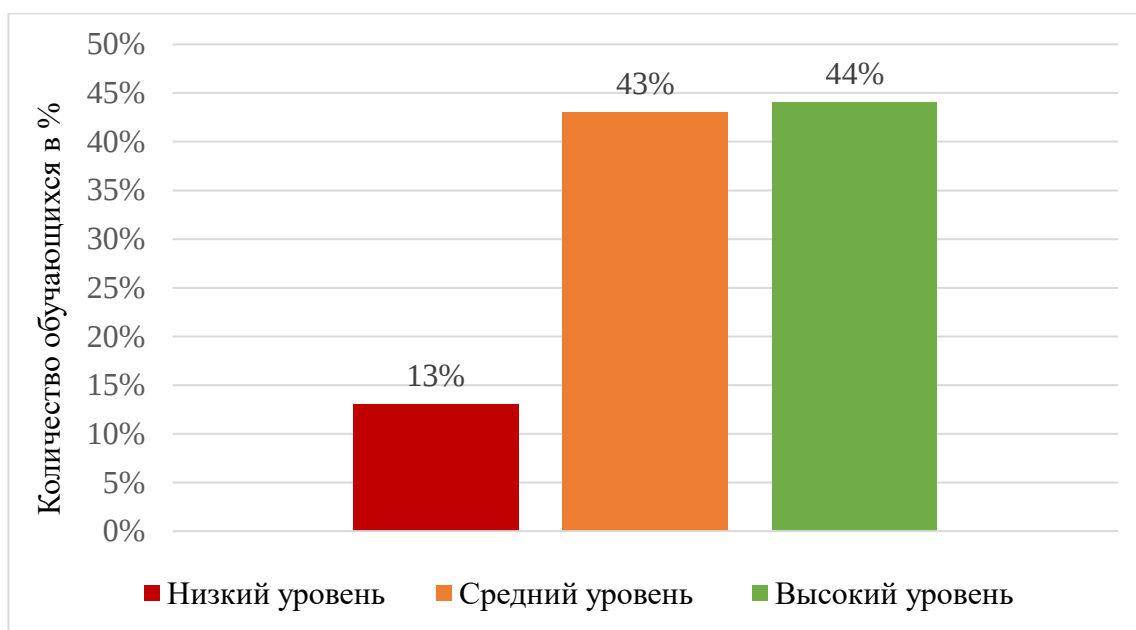


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням формирования представлений на контрольном этапе

Интерпретация обобщённой диаграммы на контрольном этапе показали следующую картину: несмотря на то, что средний уровень формирования представлений почти не поменялся (43%), высокий уровень возрос почти в половину (44%), что означает положительную направленность результатов цикла виртуальных экскурсий в классе. Низкий уровень представлений о достопримечательностях родного края сократился

почти на треть (12%), показывая краеведческие и патриотические знания обучающихся.

В процессе проведения виртуальных экскурсий проходили наблюдения за поведением, эмоциональными реакциями и познавательной активностью обучающихся. В ходе реализации цикла виртуальных экскурсий наблюдалась общая устойчивая положительная динамика в эмоционально-познавательной сфере младших школьников. К концу формирующего этапа обучающиеся самостоятельно инициировали обсуждение увиденного, делились впечатлениями после каждой экскурсии, приводили примеры из семейного опыта.

На контрольном этапе диагностики наблюдалось эмоционально-положительное отношение обучающихся к заданиям краеведческой направленности. Обучающиеся демонстрировали уверенность, стремление дать развёрнутый ответ и дополнить его известными им фактами. Такие изменения позволяют говорить о сформированности у младших школьников не только познавательного, но и эмоционально-ценностного компонента представлений о родном крае.

Таким образом, можем заключить, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена. По результатам контрольной диагностики установлено, что в классе произошли значительные изменения в уровнях формирования представлений о достопримечательностях родного края.

Выводы по второй главе

Во второй главе выпускной квалификационной работы был проведён эксперимент, направленный на формирование представлений младших школьников о достопримечательностях родного края посредством цикла виртуальных экскурсий. Эксперимент проводился в три этапа.

На констатирующем этапе с помощью разработанных диагностических методик был выявлен уровень сформированности краеведческих представлений у обучающихся 2 «Б» класса. Было установлено, что представления о родном крае находятся преимущественно на средних и низких уровнях.

На формирующем этапе был разработан и внедрён цикл виртуальных экскурсий «Челябинск – город, который мы открываем», включающий обзорную экскурсию по области, а также занятия по историческим, культурным, промышленным и природным достопримечательностям родного края. Экскурсии проводились в урочное время в соответствии с тематическим планированием.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе. Результаты позволили определить динамику уровня сформированности представлений о достопримечательностях родного края.

Таким образом, можно говорить о том, что формирование представлений о родном крае у младших школьников эффективно при использовании цикла виртуальных экскурсий в урочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Младший школьный возраст является периодом для воспитания социально-нравственных чувств у обучающихся. Данный возраст наиболее благоприятен для воспитания интереса к родному краю и чувства гордости за него. Проблема формирования представлений о родном крае у младших школьников на сегодняшний день является актуальной, что подтверждается нормативно-правовыми, а также научными исследованиями, раскрывающими вопросы патриотического воспитания.

В рамках первой главы был проведён анализ психолого-педагогической литературы, определены педагогические возможности виртуальной экскурсии в процессе формирования представлений о родном крае, показана необходимость разработки регионально ориентированных программ педагогического сопровождения, которые будут содействовать формированию у младших школьников ценностного отношения к малой родине и чувства сопричастности к историческому прошлому родного края. Применение в педагогической деятельности виртуальных экскурсий как инновационной формы работы позволяет обновить содержание образовательного процесса, удовлетворяющего современным требованиям.

В рамках второй главы осуществлялось выявление уровня сформированности у младших школьников представлений о родном крае. Выбор показателей осуществлялся с опорой на диагностические методики. Результаты по всем диагностическим заданиям показали, что в классе преимущественно низкий и средний уровень, что указывает на недостаточное развитие представлений о родном крае.

Для решения данной задачи была разработана и внедрена система работы с младшими школьниками по ознакомлению с достопримечательностями родного края с помощью цикла виртуальных экскурсий. Тематические блоки работы включали 6 экскурсий и проводились в урочной деятельности.

На контрольном этапе эксперимента выявлена положительная динамика в уровнях сформированности у младших школьников представлений о родном крае, на что указывают собранные результаты диагностик

Таким образом, гипотеза исследования о том, что использование цикла виртуальных экскурсий в урочной деятельности способствует эффективному формированию представлений о достопримечательностях родного края у младших школьников, получила практическое подтверждение. Все поставленные задачи решены, цель исследования достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александрова, Е. Ю. Краеведение в начальной школе: учебно-методическое пособие / Е. Ю. Александрова. – СПб.: Детство-Пресс, 2021. – 128 с.
2. Алексеева, О. В. Использование виртуальных экскурсий в процессе обучения младших школьников // Алексеева, О. В.: Начальное образование. 2020. – №3 – 83 с.
3. Андреева, Т. Н. Прогулки по Челябинску: путеводитель для школьников / Андреева, Т. Н. – Челябинск: Цицеро, 2020. – 64 с.
4. Антонов, Ю. Е. Как научить детей любить Родину: руководство для воспитателей и учителей / Антонов, Ю. Е. – М.: АРКТИ, 2003. – 168 с.
5. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – Москва: Смысл: Академия, 2007. – 528 с.
6. Атлас «Моя малая родина. Челябинская область»: учебное пособие для учащихся начальных классов / под науч. ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск: 2025. – 25 с.
7. Белоус, Н. Н. Виртуальная экскурсия как форма организации учебной деятельности младших школьников / Н. Н. Белоус / Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. – Москва: Буки-Веди, 2017. – С. 89–91.
8. Богомолова, М. И. Проблема семьи и семейного воспитания в российском наследии / Богомолова, М. И. – Известия Саратовского университета. Педагогика. – 2015. – Т. 15, Вып. 3. – 236 с.
9. Виноградова, Н. Ф. Окружающий мир: программа и методическое сопровождение: 1 – 4 классы / Н. Ф. Виноградова. – Москва: Вентана-Граф, 2019. – 128 с.
10. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – СПб.: Союз, 2007. – 96 с.

11. Голованова, В. П. Краеведение в начальной школе: пособие для учителя / В. П. Голованова. – Москва: Академия, 2019. – 192 с.
12. Горина, С. Г., Сорочкина, Е. М. Виртуальная экскурсия как современное направление применения информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе / Горина, С. Г., Сорочкина, Е. М. / Москва: Наука и перспективы. – 2018. – № 1. – 143 с.
13. Захарчук, А. Л. Цифровые инструменты в краеведческой работе с младшими школьниками / А. Л. Захарчук / Журнал начальная школа «плюс до и После». – 2021. – № 5. – 49 с.
14. Захарчук А. Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у младших школьников / Захарчук А. Л/ Статья: Вопросы школьной педагогики. – 2015. 125 – 129 с.
15. Комарова Т. С., Пантелеева Н. Г. Организация педагогической работы по воспитанию любви к родному городу у школьников / Комарова Т. С., Пантелеева Н. Г/ Москва – Педагогика, 2010. № 1. – 48 с.
16. Козлова, С. А. Я – человек. Программа социального развития ребёнка / Козлова, С. А – Москва: Школьная Пресса, 2005. – 27 с.
17. Коротаева, Е. В. Педагогическое взаимодействие в цифровой среде: учебное пособие / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург: УрГПУ, 2022 – 36 с.
18. Круглова, И. В. / Виртуальная экскурсия как средство активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира: Статья «Прочие гуманитарные науки»: Брянск – 2023. – 287 с.
19. Леонтьев А.Н. Деятельность и сознание / Хрест. под ред. Куликова Л.В. / Психология сознания. – Москва, 2003. – 294 с.
20. Лихачев, Д. С. Письма о добром / Лихачев, Д. С – Москва: Наука, 2006. – 321 с.

21. Лисейко, М. В. Организация виртуальных экскурсий на уроках окружающего мира в начальной школе: методические рекомендации / М. В. Лисейко. – Москва: ВАКО, 2023. – 76 с.
22. Новицкая, М. Ю. Родная земля / Новицкая, М. Ю. – Москва: Дрофа, 2008. – 494 с.
23. Никитина, Н. А. Методика проведения виртуальных экскурсий в начальной школе / Н. А. Никитина / Начальная школа плюс / До и После. – 2019. – № 3. – 68 с.
24. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и Образование, 2014. – 1376 с.
25. Остапец, А. А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе / А. А. Остапец. – Москва: Просвещение, 1985. – 463 с.
26. Ривкин Е.Ю. Краеведческая деятельность как системообразующий компонент воспитательной системы школы / Ривкин Е.Ю – Статья «Науки об образовании» – 2021. – 13 с.
27. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: 2015. – 720 с.
28. Русских, Л. И. Виртуальная экскурсия как одна из эффективных форм организации учебного процесса на уроке географии / Л. И. Русских // 2007. – 59 с.
29. СанПиН 1.2.3685-21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания: утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2. – Москва, 2021.
30. Сластенин В. А. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Сластенин В. А – Москва: Академия, 2016 – 324 с.
31. Смирнова, О. А. / Формирование патриотических представлений у младших школьников средствами виртуальных экскурсий / Смирнова, О. А. – Воспитание школьников. – 2024. – 94 с.

32. Смолеусова, Т. В. «Методика организации виртуальных экскурсий в начальной школе»/ Т. В. Смолеусова, Е. А. Шеина // 2017. – 465 с.
33. Трубачева, М. Е. Виртуальные экскурсии как инновационная форма обучения в начальной школе / М. Е. Трубачева // Начальная школа. – 2012. – № 8. – 78 с.
34. Устюжанина, Н. В. Виртуальная экскурсия как инновационная форма обучения // Устюжанина, Н. В. – Москва: Наука и перспективы. – 2017. – № 2. – 89 с.
35. Ушинский, К. Д. Родное слово: книга для детей и родителей / К. Д. Ушинский. – Москва: Эксмо, 2016. – 256 с.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286) / Москва – 2021.
37. Челябинская область: энциклопедия / Абрамов А. И; редкол. К. Н. Бочкарев - Челябинск: Каменный пояс, 2008. – 245 с.
38. Шаповалова, В. К. Краеведение в современной школе: теория и практика: монография. Шаповалова, В. К. – Белгород: ИД «Белгород», 2017. – 156 с.
39. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения: В 4 т. Т. 2. / С. Т. Шацкий / Под ред. И. А. Каирова / Изд-во Акад. пед. наук РСФСР – Москва: Просвещение, 2012. – 231 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 МЕТОДИКА «Я – ПАТРИОТ» (ПО САВЕЛЬЕВОЙ Н.В)

Вопросы анкеты:

1. Хотел бы ты знать о своем городе больше?
2. Помогли ли тебе уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о своем городе?
3. Часто ли ты гуляешь по историческому центру города?
4. Часто ли рассматриваешь город, когда гуляешь по нему?
5. Часто ли ты ходишь в музеи города)?
6. Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории своего города?
7. Как ты считаешь, нужен ли в школе такой предмет, как «история родного города»?
8. Любишь ли ты читать о своем городе?
9. Знаешь ли ты стихотворения, посвященные твоему городу?
10. Заслуживают ли твоего внимания памятники, дома, усадьбы, дворцы, сады и т. д. твоего города?
11. Считаешь ли ты, что необходимо их беречь?
12. Считаешь ли ты, что нужно следить за чистотой города?
13. Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны или в предназначенные для этого места?
14. Нравятся ли тебе мероприятия и праздники, проводимые в твоём городе?
15. Участвуешь ли ты в них?
16. Всегда ли ты добросовестно трудишься, чтобы помочь своей стране, чтобы в будущем страна тобой гордилась?
17. Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к окружающим людям?
18. Любишь ли ты свою семью?
19. Заботишься ли ты о своих близких?

20. Считаешь ли ты, что нужно помогать своим одноклассникам в трудную для них минуту?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 МЕТОДИКА «НЕЗАКОНЧЕННЫЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ» (ПО ЩУРКОВОЙ Н.Е С АВТОРСКОЙ
АДАПТАЦИЕЙ)

Вопросы для беседы:

1. Для меня моя малая родина – это город...
2. Когда я слышу слово «Челябинск», я сразу вспоминаю...
3. Если бы ко мне приехал друг из другого города, я бы в первую очередь показал ему...
4. Самая красивая улица в нашем городе – это...
5. На гербе Челябинска изображён...потому что...
6. Мне кажется, что много лет назад, когда Челябинск только строили, он был похож на...
7. Челябинск часто называют городом у ... потому что у нас много...
8. Моё любимое место для отдыха на природе в Челябинске или рядом с ним – это...
9. Наш город знаменит тем, что в нём родились и жили такие люди, как...
10. Я горжусь своим городом, потому что...

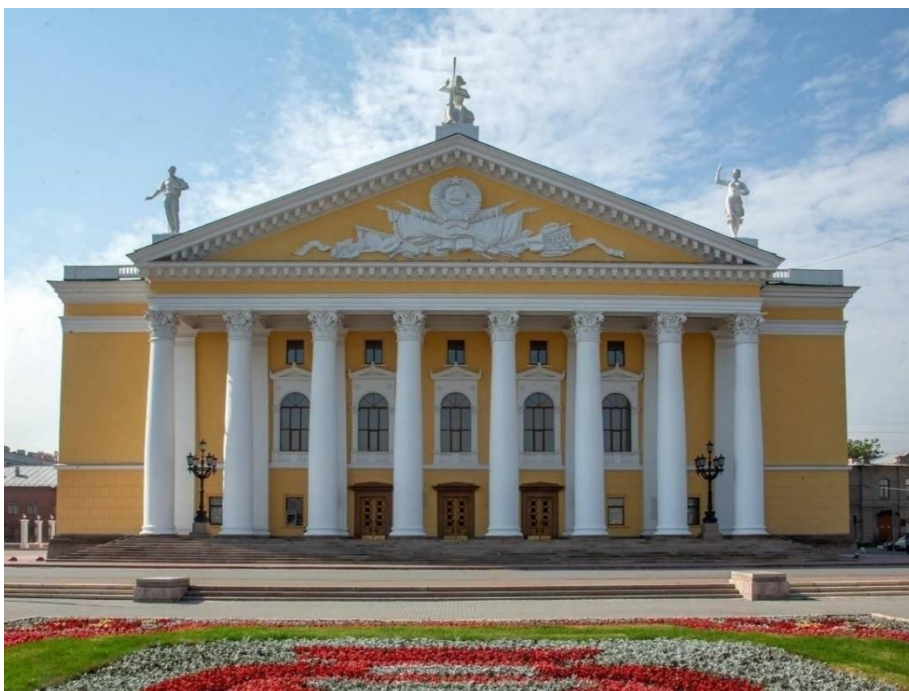
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 МЕТОДИКА «УЗНАЙ
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЬ» (ПО ЗАБРАМОВОЙ С.Д С
АВТОРСКОЙ АДАПТАЦИЕЙ)



1. Государственный исторический музей Южного Урала



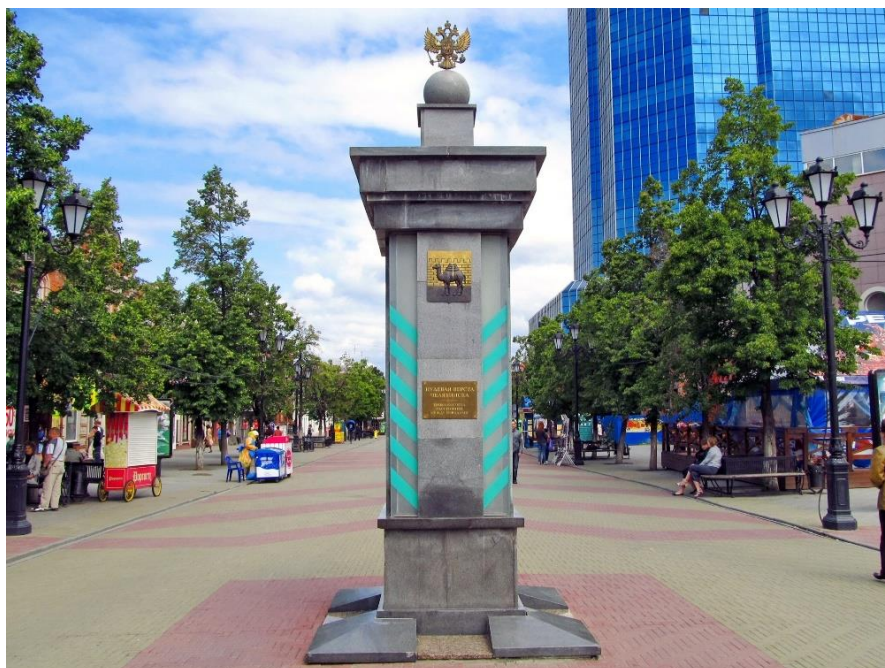
2. Памятник Игорю Васильевичу Курчатову



3. Театр оперы и балета имени Михаила Глинки



4. Памятник «Сказ об Урале»



5. Стелла «Нулевая верста»



6. Спортивный комплекс «Уральская молния»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 ЦИКЛ ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ
«ЧЕЛЯБИНСК – ГОРОД, КОТОРЫЙ МЫ ОТКРЫВАЕМ»



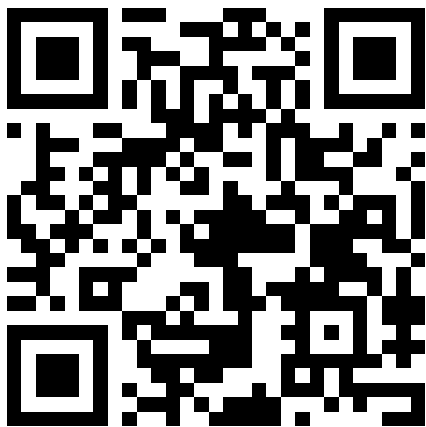
Экскурсия № 1 «Челябинск – наш город»



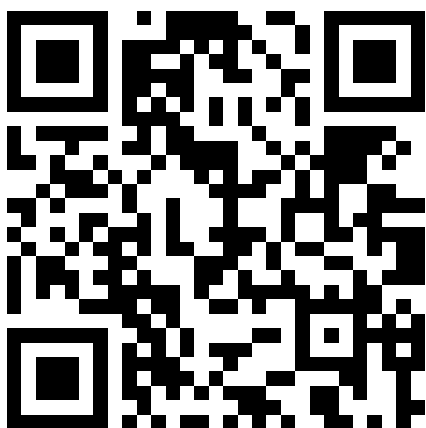
Экскурсия № 2 «Вдоль по Кировке»



Экскурсия № 3 «Зеленый Челябинск»



Экскурсия № 4 «Город трудовой доблести»



Экскурсия № 5 «Культурное сердце города»



Экскурсия № 6 «Спортивная столица»

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ЭТАПЕ
КОНТРОЛЯ ПО МЕТОДИКЕ «Я – ПАТРИОТ» (ПО САВЕЛЬЕВОЙ Н.В)

№	Фамилия и имя	Сумма баллов	Уровень сформированности
1.	Авдеев А.	18	Средний уровень
2.	Антонян В.	25	Средний уровень
3.	Ахметзянова В.	31	Высокий уровень
4.	Борисова В.	22	Средний уровень
5.	Василенко В.	16	Средний уровень
6.	Глухова К.	24	Средний уровень
7.	Егжанов С.	35	Высокий уровень
8.	Иванюк А.	37	Высокий уровень
9.	Иноземцева К.	33	Высокий уровень
10.	Исмагилов Д.	39	Высокий уровень
11.	Кашин К.	10	Низкий уровень
12.	Колмогорцева Д.	36	Высокий уровень
13.	Кононова А.	20	Средний уровень
14.	Константинова А.	18	Средний уровень
15.	Лебедева И.	23	Средний уровень
16.	Лужин Л.	12	Низкий уровень
17.	Науменко Е.	37	Высокий уровень
18.	Овсянников С.	32	Высокий уровень
19.	Павлов К.	26	Средний уровень
20.	Пашута В.	31	Высокий уровень
21.	Пестрякова А.	15	Средний уровень
22.	Попова Е.	25	Средний уровень
23.	Пырьева К.	35	Высокий уровень
24.	Седов Д.	22	Средний уровень
25.	Ускова М.	32	Высокий уровень
26.	Халиуллин А.	16	Средний уровень
27.	Шилов В.	23	Средний уровень
28.	Шишкина З.	10	Низкий уровень
29.	Ярулина А.	13	Низкий уровень
30.	Ярушин Д.	38	Высокий уровень
31.	Ярушин Я.	36	Высокий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ЭТАПЕ
КОНТРОЛЯ ПО МЕТОДИКЕ «НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ»
(ПО ЩУРКОВОЙ Н.Е С АВТОРСКОЙ АДАПТАЦИЕЙ)

№	Фамилия и имя	Сумма баллов	Уровень сформированности
1.	Авдеев А.	26	Высокий уровень
2.	Антонян В.	17	Средний уровень
3.	Ахметзянова В.	20	Средний уровень
4.	Борисова В.	13	Средний уровень
5.	Василенко В.	12	Средний уровень
6.	Глухова К.	25	Высокий уровень
7.	Егжанов С.	20	Средний уровень
8.	Иванюк А.	29	Высокий уровень
9.	Иноземцева К.	15	Средний уровень
10.	Исмагилов Д.	28	Высокий уровень
11.	Кашин К.	8	Низкий уровень
12.	Колмогорцева Д.	26	Высокий уровень
13.	Кононова А.	9	Низкий уровень
14.	Константинова А.	19	Средний уровень
15.	Лебедева И.	11	Средний уровень
16.	Лужин Л.	10	Низкий уровень
17.	Науменко Е.	28	Высокий уровень
18.	Овсянников С.	20	Средний уровень
19.	Павлов К.	24	Высокий уровень
20.	Пашуга В.	17	Средний уровень
21.	Пестрякова А.	9	Средний уровень
22.	Попова Е.	19	Средний уровень
23.	Пырьева К.	27	Высокий уровень
24.	Седов Д.	18	Средний уровень
25.	Ускова М.	26	Высокий уровень
26.	Халиуллин А.	15	Средний уровень
27.	Шилов В.	23	Высокий уровень
28.	Шишкина З.	9	Низкий уровень
29.	Ярулина А.	18	Средний уровень
30.	Ярушин Д.	29	Высокий уровень
31.	Ярушин Я.	30	Высокий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ЭТАПЕ
КОНТРОЛЯ ПО МЕТОДИКЕ «УЗНАЙ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЬ»
(ПО ЗАБРАМОВОЙ С.Д С АВТОРСКОЙ АДАПТАЦИЕЙ)

№	Фамилия и имя	Сумма баллов	Уровни узнавания и вербальной идентификации достопримечательностей Челябинской области
1.	Авдеев А.	8	Средний уровень
2.	Антонян В.	13	Высокий уровень
3.	Ахметзянова В.	14	Высокий уровень
4.	Борисова В.	6	Средний уровень
5.	Василенко В.	3	Низкий уровень
6.	Глухова К.	9	Средний уровень
7.	Егжанов С.	15	Высокий уровень
8.	Иванюк А.	12	Высокий уровень
9.	Иноземцева К.	7	Средний уровень
10.	Исмагилов Д.	16	Высокий уровень
11.	Кашин К.	4	Низкий уровень
12.	Колмогорцева Д.	14	Высокий уровень
13.	Кононова А.	6	Средний уровень
14.	Константинова А.	8	Средний уровень
15.	Лебедева И.	12	Высокий уровень
16.	Лужин Л.	2	Низкий уровень
17.	Науменко Е.	17	Высокий уровень
18.	Овсянников С.	9	Средний уровень
19.	Павлов К.	11	Высокий уровень
20.	Пашута В.	12	Высокий уровень
21.	Пестрякова А.	4	Низкий уровень
22.	Попова Е.	9	Средний уровень
23.	Пырьева К.	16	Высокий уровень
24.	Седов Д.	5	Средний уровень
25.	Ускова М.	15	Высокий уровень
26.	Халиуллин А.	5	Средний уровень
27.	Шилов В.	14	Высокий уровень
28.	Шишкина З.	2	Низкий уровень
29.	Ярулина А.	8	Средний уровень
30.	Ярушин Д.	17	Высокий уровень
31.	Ярушин Я.	18	Высокий уровень