



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Пунктуационная работа на уроках русского языка в начальной школе
с использованием содержания регионального компонента**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
77,94 % авторского текста

Работа Рекашендов к защите
рекомендован/не рекомендована

« 05 » сентября 2023 г.

зав. кафедрой Людмила Павловна
(название кафедры)

Юздова Людмила Павловна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508/072-5-1
Рогожкина Алёна Сергеевна

Научный руководитель:

уч. степень, должность
канд. пед. наук, доцент
Милюткина Анна Александровна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 1 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ ПУНКТУАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА | 5 |
| 1.1 Понятие «пунктуационная работа» и его содержание в рамках начального языкового образования..... | 5 |
| 1.2 Особенности содержания регионального компонента в начальной школе и его использование на уроках русского языка | 13 |
| 1.3 Анализ учебников по русскому языку на предмет представленности содержания пунктуационной работы и методического аппарата регионального компонента | 20 |
| Выводы по главе 1..... | 28 |
| ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПУНКТУАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ | 30 |
| 2.1 Констатирующий этап практической части исследования и анализ его результатов..... | 30 |
| 2.2 Рабочие материалы по организации пунктуационной работы младших школьников на уроках русского языка с использованием содержания регионального компонента | 4 |
| Выводы по главе 2..... | 11 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 13 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 15 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 1 |

ВВЕДЕНИЕ

Содержание изучения русского языка в начальной школе включает большой объём работы над формированием грамотного письма и связной речи обучающихся. Особое место в этом процессе занимает пунктуационная работа: в Примерной основной образовательной программе начального общего образования (ПООП НОО) указано, что овладение пунктуационными нормами является одной из приоритетных целей в обучении [46], а в содержании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) среди требований к промежуточной аттестации в начальной школе выделены знания и умения, которыми должен овладеть младший школьник в части пунктуации [57]. Поэтому работа в этом направлении в начальной школе может способствовать созданию прочной основы для развития грамотной письменной речи выпускников начальной школы на дальнейших ступенях обучения.

На современном этапе развития методики преподавания русского языка одной из ее отличительных черт является поиск результативных путей обучения младших школьников, направленных на реализацию функциональных аспектов изучаемых явлений языка. Важную роль в этом случае необходимо отвести пунктуационной работе, так как по результатам исследования А. И. Носковой, направленного на определение уровня сформированности пунктуационных умений младших школьников, было выявлено, что не все обучающиеся понимают различия функций знаков препинания, таким образом, происходит «сужение пунктуационной грамотности». Все это подчёркивает особую значимость реализации пунктуационной работы на уроках русского языка в начальной школе [52].

Вопросы организации данного процесса на уроках русского языка в начальной школе представлены в трудах М. Т. Баранова [3], Г. И. Блинова [7], Л. Т. Григорян [14], С. И. Львова [36], Л. С. Трегубовой [54] и др.

Пунктуационная работа с младшими школьниками является одной из ведущих задач обучения русскому языку, при этом в настоящее время

осуществляется новый этап патриотического воспитания младших школьников. Одним из значимых нововведений является проведение цикла занятий «Разговоры о важном». Центральными темами курса являются патриотизм, гражданское воспитание, историческое просвещение, нравственность и экология. Все направления связаны с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Занятия затрагивают темы, касающиеся не только всей страны, но и отдельных регионов [47].

Кроме этого, реализуется курс «Русский родной язык», содержание которого направлено на формирование интереса к родной культуре, первоначального представления о специфике языковых единиц русского языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи [44].

Реализацией данной работы может являться, в том числе, и использование возможностей регионального компонента на уроках русского языка, что отражено в следующих нормативных документах:

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» (один из целевых ориентиров документа направлен на защиту национальных культур и региональных культурных традиций).

2. В содержании Национальной доктрины образования в Российской Федерации на период до 2025 года обозначены основные задачи, среди которых достаточно значимыми с точки зрения регионального компонента являются следующие:

- 2.1 Обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры.

- 2.1 Воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью.

- 2.3 Формирование целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений [40].

Изучением возможностей использования регионального компонента в образовании занимались А. С. Благова [6], Л. Ф. Греханкина [13],

Л. К. Лыжова [35] и др. Кроме этого, Закон Челябинской области «Об образовании в Челябинской области» закрепляет важность использования регионального компонента государственных образовательных стандартов наряду с федеральным компонентом [61].

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что пунктуационная работа на уроках русского языка в начальной школе с использованием регионального компонента является актуальной темой исследования.

В этой связи возникает противоречие между необходимостью достижения младшими школьниками предметных, личностных и метапредметных результатов в рамках раздела «Синтаксис и пунктуация» на уроках русского языка и поиском путей реализации этой работы с использованием содержания регионального компонента.

Проблема исследования: каким образом организовать пунктуационную работу с использованием содержания регионального компонента на уроках русского языка в начальной школе?

Всё вышеизложенное обозначило выбор темы исследования: «Пунктуационная работа на уроках русского языка в начальной школе с использованием содержания регионального компонента».

Объект исследования: процесс начального языкового образования.

Предмет исследования: пунктуационная работа на уроках русского языка в начальной школе с использованием содержания регионального компонента.

Цель исследования: изучить теоретические аспекты проблемы организации пунктуационной работы с использованием содержания регионального компонента на уроках русского языка и составить рабочие материалы для реализации этого процесса в начальной школе.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «пунктуационная работа» и его составляющие в рамках начального языкового образования.

2. Проанализировать особенности работы над содержанием регионального компонента в начальной школе и его использования на уроках русского языка.

3. Проанализировать учебники по русскому языку на предмет представленности пунктуационной работы, а также наличия методического обеспечения регионального компонента.

4. Провести исследование по выявлению сформированности пунктуационного навыка у младших школьников и проанализировать его результаты.

5. Составить рабочие материалы по организации пунктуационной работы на уроках русского языка с использованием возможностей регионального компонента.

Методы исследования:

1. Теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы).

2. Практические (тестирование).

Практическая значимость: рабочие материалы по организации пунктуационной работы на уроках русского языка могут быть использованы в практике работы учителя начальных классов при освоении младшими школьниками раздела «Синтаксис и пунктуация», а также в процессе обогащения знаний младших школьников о своем родном крае.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов к каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ ПУНКТУАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА

1.1 Понятие «пунктуационная работа» и его содержание в рамках начального языкового образования

Одним из ключевых вопросов в содержании уроков русского языка в начальной школе является обучение младших школьников постановке знаков препинания.

Пунктуационная работа в курсе русского языка – один из важнейших аспектов, который изучается, как и орфография, на протяжении всех лет обучения в школе, начиная с начальных классов. Являясь средством членения предложения и текста на смысловые отрезки, пунктуационная работа тесно связана с синтаксисом, поэтому знакомству с ней должно предшествовать изучение синтаксической категории. Поэтому необходимо рассмотреть основные составляющие понятия «пунктуационная работа» применительно к содержанию процесса языкового образования в начальной школе.

Первое понятие, необходимое для рассмотрения в содержании исследования, это «пунктуация». В лингвистическом энциклопедическом словаре В. Н. Ярцева даны следующие определения [62]:

- 1) система графических неалфавитных знаков (знаков препинания), образующих вместе с графикой и орфографией основные средства письменного языка; главное назначение пунктуации – членение и графическая организация письменного (печатного) текста;
- 2) правила, кодифицирующие нормы пунктуационного оформления письменного текста, исторически сложившиеся для конкретного языка;
- 3) раздел языкознания, изучающий закономерности системы пунктуации и нормы употребления знаков препинания.

Н. Л. Шубина определяет пунктуацию как «область лингвистических знаний – вспомогательная семиотическая (знаковая) система, которая используется для реализации коммуникативных задач в письменной речи» [60].

Кроме этого, в широком понимании, большинство учёных рассматривают пунктуацию как «автономную систему знаков оптико-графической информации, основное назначение которой – организация графического (печатного) текста [60].

Таким образом, пунктуация – это система правил, которые определяют, какие знаки препинания и в каком порядке использовать для правильного написания текста и обеспечения его логического и понятного выражения.

Основными содержательными элементами пунктуации является изучение постановки знаков препинания при реализации письменной речи.

Г. И. Блинов даёт следующее определение знакам препинания: знаки выразительности речи, знаки пауз, знаки интонации живой речи [7].

Осознавая связь между значением каждого знака препинания и смыслом предложения или текста, у обучающихся формируются такие познавательные универсальные учебные действия (УУД), как ориентировка в тексте, анализ, преобразование текста, синтез. Также при обучении русскому языку младшие школьники учатся выражать свои мысли в письменной форме с помощью знаков препинания. Таким образом, кроме предметных результатов в части раздела «Синтаксис и пунктуация», формируются и метапредметные.

Обучение постановке знаков препинания в начальной школе имеет определённую цель, так как тексты рассчитаны на восприятие, то есть понимание замысла автора читателем. Для этого важно не только извлечение нужной информации, но и как пишет Н. Л. Шубина, понимание коммуникативных намерений автора, интерпретация его мысли. Читателю необходимо понять информацию, заключённую в тексте, а знаки препинания также являются потенциальным носителем информации [60].

С. И. Абакумов считал, что основное назначение пунктуации заключается в том, чтобы указывать расчленение речи на части, имеющие значение для выражения мысли при письме [2].

В основе пунктуации по мнению Г. П. Фирсова лежит смысл высказывания, получающий выражение через формально-грамматический и интонационно-организованный лексический материал, каждый из которых дополняет друг друга. Следует говорить именно о формально-грамматической организации материала, поскольку интонация является тоже грамматическим средством [43].

Таким образом, пунктуация – это область языкознания, состоящая из правил написания графических знаков с целью создания условий для правильного понимания изложенной информации.

Главной составляющей в содержании работы над пунктуацией является освоение употребления в письменной речи пунктограмм.

М. Р. Львов даёт следующее определение пунктограммы: правильное, соответствующее правилам или традиции употребления знака препинания (или его отсутствие), конкретный случай применения пунктуационного правила [38].

М. Т. Баранов определяет пунктограмму как перечень условий выбора места для знака и выбора необходимого знака, т.е. особая инструкция, которая называется пунктуационным правилом [3].

Г. И. Блинов описывает пунктограмму как совокупность структурных элементов предложения, создающих ситуацию, при которой возникает вопрос о письменном членении речи с помощью графических знаков – знаков препинания, решение которого даёт применение пунктуационного правила, содержащего норму и указывающего условия, при которых она реализуется [7].

Важно различать понятия «пунктограмма» и «знаки препинания». Первое понятие отражает наличие в тексте или предложении конкретного

случая применения пунктуационного правила, второй же показывает графический знак.

Правильное понимание понятия «пунктограмма» создаёт условия для формирования пунктуационного навыка у младшего школьника. Так скорее и точнее происходит осознание системности в данном разделе языкознания, сущности не только конкретного правила, но и группы правил.

Под пунктуационным навыком понимают мыслительные интеллектуальные действия, которые проявляются в использовании или неиспользовании пунктуационных знаков в тексте [48].

Выражением пунктограммы является пунктуационная задача. Г. И. Блинов описывает её, как «вопрос о письменном членении текста с помощью знаков препинания». Решением пунктуационной задачи является выбор знака препинания путём применения пунктуационного правила. Г. И. Блинов описывает пунктуационную задачу, как вопрос о письменном членении текста с помощью знаков препинания [8].

Решение пунктуационной задачи, как следствие, выбор знака препинания происходит путём применения пунктуационного правила.

В случае неправильного решения пунктограммы у младших школьников могут возникнуть следующие ошибки:

- отсутствие знака препинания;
- употребление лишних знаков препинания;
- постановка неправильного знака в конкретном случае;
- наличие знака препинания не в том месте, где он требуется.

Решая пунктограммы, используя пунктуационные правила у обучающихся формируются пунктуационные умения.

Т. В. Алексеева описывала пунктуационные умения, как осознанные действия, при выполнении которых одна операция следует за другой, а изменения условий пунктуационной нормы требуют и изменения действий, их сочетания и последовательности [18].

К пунктуационным умениям относятся:

1. Умение находить коммуникативные единицы и обозначать их границы с помощью знаков препинания, учитывая целевую установку и эмоциональную окраску высказываний.
2. Умение находить структурно-смысловые отрезки, требующие выделения с помощью знаков препинания.
3. Умение ставить знаки препинания в соответствии с изученными правилами.
4. Умение обосновывать варианты постановки знаков препинания в предложениях и тексте.
5. Умение находить пунктуационный пробел и обосновывать постановку и выбор необходимого знака препинания.
6. Умение констатировать пунктуационное оформление предложения и текста.
7. Умение находить, объяснять пунктуационные ошибки и самостоятельно исправлять их [37].

В содержании ФГОС НОО работа над знаками препинания представлена в разделе «Требования к предметным результатам освоения учебного предмета «Русский язык», выносимым на промежуточную аттестацию», где представлено, что должен освоить младший школьник на протяжении каждого года обучения в начальной школе.

После первого года обучения младший школьник должен уметь выбирать знак конца предложения; читать с соблюдением интонации в соответствии со знаками препинания в конце предложения [57].

После второго года обучения обучающийся младшего школьного возраста должен уметь определять и сравнивать предложения по цели высказывания и интонации; правильно оформлять предложение на письме, выбирая необходимые знаки конца предложения.

После третьего года обучения младший школьник должен уметь распознавать распространённые и нераспространённые предложения.

После четвёртого года обучения обучающийся должен уметь распознавать и составлять предложения с однородными членами; пунктуационно правильно оформлять предложения с однородными членами [57].

Кроме этого, младший школьник должен освоить использование в письменной речи следующих знаков препинания: точка, вопросительный и восклицательный знаки, знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами, знаки препинания в сложном предложении, состоящем из двух простых, знаки препинания в предложении с прямой речью после слов автора [46].

В начальной школе младшие школьники изучают правила употребления точки, вопросительного и восклицательного знаков, а также несколько случаев постановки запятой на основе смысла предложения, интонации и понимания структуры предложения.

В первом и втором классах мыслительная деятельность ещё схожа с мышлением дошкольника. Обучающиеся анализируют учебный материал в наглядно-действенном плане. Они рассматривают объект, предложение, текст односторонне, обобщённо, заостряя внимание на какие-либо яркие внешние признаки. То есть младшим школьникам пока сложно разделить текст на части или увидеть места в предложении, где должна стоять запятая [55].

На восприятие в целом также влияет то, что у младших школьников только развивается преднамеренное восприятие. Они только учатся самостоятельно видеть и воспринимать задачу, стоящую перед ними. На начальном этапе у младших школьников преобладает непреднамеренное восприятие, их внимание может заостряться на чём-то ярком, интересном для конкретной личности, но они могут не видеть проблемное место в предложении или в тексте [55].

Например, изучение знаков препинания при однородных членах предложения происходит в том случае, если у младшего школьника сформировано преднамеренное восприятие. М. Р. Львов пишет, что при

изучении данной темы обучающиеся усваивают пунктуацию самостоятельно, то есть обращают внимание на возможную трудность в написании. Учитель лишь уточняет правило пунктуации [36].

На начальном этапе обучения восприятию обучающимся свойственна ярко выраженная эмоциональность. Младшие школьники лучше воспринимают материал, если он преподаётся с необычной, творческой подачей. Таким образом, ученики будут лучше видеть опасные места в тексте, связанные со знаками препинания, обращать внимание на эмоциональную окраску текста, если материал подаётся интонационно и выразительно [55].

Знакомство со знаками препинания происходит постепенно с первого класса с усложнением, добавлением информации и самостоятельной деятельности в последующих классах.

С точкой, вопросительным и восклицательными знаками обучающиеся знакомятся в период обучения грамоте. Учитель с помощью высоты голоса акцентирует внимание об изменении смысла предложения. Так начинает формироваться смысловая и интонационная основы понимания пунктуации. Более углублённая работа с данными знаками препинания проводится во втором классе. «Именно в этот период происходит осознание синтаксической основы постановки знаков препинания в конце предложения», – пишет М. Р. Львов. Младшие школьники уже осознанно делят текст на части, выбирают и ставят знак в конце предложения [58].

Изучение такого знака препинания, как запятая, происходит также при помощи интонации. Учитель путем сравнения двух предложений показывает разницу в интонации точки, т. е. произношения конца предложения, и интонации запятой, т. е. незавершенности предложения [36].

В четвёртом классе обучающиеся начинают работу с постановкой запятой внутри предложения. На данном этапе происходит знакомство с однородными членами предложения. При этом учитель уделяет внимание сложному предложению, то есть создаёт основу для изучения более сложных правил в последующих классах [34].

Для более полного анализа организации процесса пунктуационной работы в начальной школе были также рассмотрены методические разработки некоторых авторов.

Учитель, автор учебников, методических разработок по русскому языку Т. В. Губернская предлагает пособие «Изучаем знаки препинания», направленное на формирование и закрепление у обучающихся пунктуационных навыков. Пособие нацелено на помощь родителям и учителям в закреплении у младших школьников знаний, изученных в школе, формирования и доведения до автоматизма навыков грамотного письма [15].

Учитель начальных классов М. П. Даутова составила материалы для работы над предложениями и знаками препинания в начальных классах. Она предлагает внедрять в содержание уроков русского языка различные задания на развитие пунктуационного навыка. В содержании работы представлены дидактические игры, например, «Знак препинания заблудился» [16].

Учитель С. М. Чугунова разработала методическое пособие «Учимся ставить знаки препинания», адресованное родителям и педагогам и направленное на выработку и закрепление навыков грамотного, безошибочного письма у младших школьников. Целью пособия является систематизация знаний, полученных на уроке, повторение правил, закрепление навыка постановки знаков препинания. Пособие предполагает большое количество заданий, в процессе выполнения которых навык грамотного письма вырабатывается автоматически [59].

Результаты анализа основных понятий исследования показали, что содержание пунктуационной работы в начальной школе включает освоение раздела «Синтаксис и пунктуация» при решении определённой задачи, пунктограммы, с помощью применения пунктуационного правила, результатом чего является правильная постановка знаков препинания. Также рассмотрены составляющие формирования пунктуационного навыка и овладения пунктуационными умениями на уроках русского языка в начальной школе, а также примеры реализации этой работы различными авторами.

1.2 Особенности содержания регионального компонента в начальной школе и его использование на уроках русского языка

Проблема использования регионального компонента в содержании начального языкового образования является важной составляющей содержания современного школьного образования. Знания культуры, географии, истории родного края расширяет кругозор, способствует формированию чувства патриотизма. Поэтому приобретение данных знаний становится одним из приоритетных направлений в школьном образовании. Региональный компонент образования заключается в овладении обучающимися культурным наследием региона, самобытностью национальных традиций.

Современная школа в связи с гуманитарной и гуманистической направленностью ориентирована на единство национальной, общегосударственной и общемировой составляющих. Это позволяет обучающимся глубоко чувствовать принадлежность к стране, народу, малой Родине, что способствует воспитанию будущих патриотов своей страны [53].

Как отмечает Л. К. Лыжова, в содержание понятия «региональный компонент» включается содержание учебного плана, связанного с национальными, региональными, местными социально-культурными факторами [35].

Н. Г. Благова, Л. А. Коренева, О. Д. Родченко описывают региональный компонент, как систематическое и последовательное включение в общеобразовательный курс русского языка местного языкового материала [6].

Приобщение детей к традициям, культуре, истории родного края является важным компонентом патриотического воспитания. К. Д. Ушинский считал, что основа для изучения Отечества – развитие у детей «инстинкта местности», т. е. местного патриотизма, формирование которого находит свое отражение в работе с содержанием регионального компонента [56].

Для более эффективного формирования социально значимых ценностей у младших школьников необходимо включать в образовательный процесс работу по освоению регионального компонента. Изучение природы, языка, традиций, культурного наследия края (памятников архитектуры, искусства, декоративно-прикладного искусства) может помочь обучающимся ощутить и осознать свою принадлежность к малой Родине, усваивая при этом общечеловеческие и национальные духовно-нравственные ценности. Решение данной задачи позволяет заложить у младших школьников основы национальной гордости, национального самосознания и гражданственности.

Л. Н. Боголюбов в содержании Концепции гражданского образования в общеобразовательной школе отметил, что успешное решение задачи гражданского образования и воспитания обучающихся, формирования у них чувства патриотизма, происходит при изучении регионального компонента [21].

По мнению М. Д. Маханёвой использование материалов о родном крае выполняет не только функции регионального образования в начальной школе, но и функции, отвечающие за сохранность культурного, исторического и природного наследия [39].

Например, исследовательско-научная функция позволяет реализовать исследования в области истории, культуры, естествознания, разрабатывать проекты и программы, направленные на сохранность культурных памятников. Документирующая функция позволяет собрать сведения о памятниках культуры и сохранение природных памятников. Образовательно-воспитательная функция направлена на формирование у обучающихся знаний о своём регионе, передаче и сохранении ими культурных и народных традиций. Организационная функция предполагает объединение обучающихся по интересам, организацию их досуга, развитие творческих способностей и интересов [39].

И. Н. Разливинских и Л. А. Милованова предлагают следующие формы организации образовательного процесса с целью реализации регионального компонента: краеведческий уголок и краеведческие экскурсии [48].

Краеведческий уголок позволяет активизировать познавательную деятельность, способствовать воспитанию патриотизма, реализовать принцип наглядности, связать обучение с жизнью и осуществить межпредметные связи [48].

Кроме того, использование регионального компонента в школе может способствовать развитию толерантности и уважения к культуре и традициям других народов, что также важно для формирования чувства патриотизма у обучающихся. По Российской информационной статистике (РосИнфоСтат) в Челябинской области проживают больше 10 народностей, поэтому в школах можно встретить обучающихся разных национальностей. В этой связи реализация регионального компонента в содержании начального языкового образования важна, как возможность развития чувства толерантности и уважения к другим народам [49].

Рассмотрим особенности использования регионального компонента непосредственно на уроках русского языка в начальной школе.

В приказе Министерства Просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 285 «Об утверждении ФГОС НОО» указано, что одним из результатов по учебному предмету «Русский язык» является первоначальное представление о многообразии языков и культур на территории РФ [11]. Поэтому внедрение регионального компонента является важным и необходимым на уроках русского языка.

В рамках данного предмета можно изучить все составляющие регионального компонента: историю, традиции, особенности языка и т.д., поэтому программы по русскому языку могут послужить отличными историко-географическими и лингвокраеведческими источниками. Использование регионального компонента в преподавании русского языка направлено на обогащение и активизацию словаря младших школьников,

развитие их речи, интереса к наследию родного края, т. е. использование регионального компонента на уроках русского языка в начальной школе носит образовательный и воспитательный характер.

Кроме этого, во всех российских школах введена новая дисциплина «Русский родной язык», содержание которой направлено на приобщение обучающихся к фактам русской языковой истории в связи с историей русского народа, формирование представлений школьников о сходстве и различиях русского и других языков в контексте богатства и своеобразия языков, национальных традиций и культур народов России и мира [44].

Введение регионального компонента на уроках русского языка, а также в содержании вышеуказанного курса позволяет решить следующие задачи:

1. Знакомить детей с функциональными особенностями языка в данном регионе.
2. Обогащать лексический запас обучающихся с помощью регионального языкового материала, важного со стороны познавательной функции.
3. Показать своеобразие русского языка и культуры народа, выявить способы и пути того, как сделать богаче и выразительнее речь младших школьников [9].

Ю. О. Бронникова отмечает, что в настоящее время учебники не позволяют создать условия для реализации регионального компонента в процессе обучения, поэтому на уроках русского языка не применяется местный языковой материал, отражающий особенности того или иного региона. Автор отмечает, что для организации внедрения регионального компонента нужно учитывать такие факторы, как:

1. Привлекательность материала с региональным аспектом.
2. Доступность лингвокраеведческого материала с учетом возрастных особенностей школьников.
3. Историческую важность фактического материала.

4. Рациональное использование регионального материала при подготовке к урокам [9].

Как утверждает Т. Ф. Новикова региональный компонент основывается на следующих принципах:

1. Интенсивное внедрение в учебный процесс в целом и учебный материал по предмету эксклюзивного дидактического материала, который не нанесёт ущерб изучению обязательных тем.

2. Интегративность и комплексность предметного содержания, а также форм предъявления учебного материала.

3. Максимальное и открытое внедрение региональных программ, проектов, инициатив образовательных учреждений.

4. Преемственность и перспективность, что объясняется связью между культурой, историей родного края, образовательными потребностями общества и стратегией развития будущего самим регионом. Данный принцип обеспечивает целостную социализацию личности.

5. Научная обоснованность, которая складывается на учёте педагогических, лингвистических, лингводидактических и прикладных исследований в определении культурного своеобразия регионального образования.

6. Создание специальных условий для реализации принципов индивидуализации и дифференциации образовательных программ [42].

Ю. О. Бронникова и Г. Г. Мухтарова включают в структуру регионального компонента:

1. Включение словосочетаний, предложений и текстов, тематически ориентированных на природу, материальную и духовную культуру родного края.

2. Использование языкового материала, составляющего лингвистическую специфику области: слова и фразеологизмы, семантика и этимология которых отражают миропонимание и мироощущение жителей определённой местности, историческая ономастика, топонимика и

микротопонимика региона, живая речь и фольклор, специальная лексика профессий, наиболее характерных для региона, городские просторечия, языковых особенности произведений местных писателей и поэтов [10].

Важно отметить, что при работе с материалом для реализации регионального компонента возникают трудности: его отбор и минимизация. При включении материала важно затронуть следующие направления: естественнонаучное (природное), историческое, персонифицированное и лингвокультурное.

Направления реализации регионального компонента в школьном начальном языковом образовании могут быть следующими:

1. Изучение диалектной лексики, отражение быта, истории и культуры народа.
2. Усвоение фактов и номинаций топонимика, так можно отразить историю региона, изучить происхождение названий деревень, городов, улиц, рек, озёр и т.д.
3. Включение регионально-ориентированных текстов, в которых можно отразить природные, климатические, экономические и другие особенности региона.
4. Расширение знаний обучающихся о культуре, традициях и обычаях народа.
5. Знакомство с речевым этикетом, специфичными формами общения, характерными для данного региона.
6. Оценка речи народа с точки зрения литературных норм и правил русского языка [41].

Наполнение процесса обучения русскому языку элементами регионального компонента позволяет использовать различные формы урока: учитель может организовать экскурсии и мероприятия, посещение местных достопримечательностей, уроки на природе, мастер-классы по национальным ремёслам. При реализации этой работы также важна роль семьи, её участие в

региональном образовании. Родители могут помочь в организации экскурсий, мастер-классов, а также рассказать про историю своего рода в регионе.

Анализ различных методических разработок по реализации регионального компонента позволил отметить следующие варианты данной работы на уроках русского языка в начальной школе.

Учитель начальных классов Ю. В. Брюханова разработала задания и упражнения для 3-го класса, в ходе которых младшие школьники узнают больше о Челябинской области. Автор предлагает темы уроков по русскому языку, в которых можно реализовать региональный компонент, а также разработан дидактический материал для проведения этих уроков [42].

А. В. Кияйкина, учитель начальных классов, предлагает методические разработки по теме: «Краеведение на уроках русского языка на этапе начального общего образования». Автор отмечает принципы краеведения: концентризм, изучение различных сторон общественной жизни края, направленность на воспитание нравственности и гражданственности, приобщение к самостоятельному изучению литературы о родном крае, постоянные связи с краеведческими и другими общественными организациями. Для реализации данных компонентов А. В. Кияйкина предлагает темы по русскому языку, на которых можно изучить особенности региона, а также дидактический материал [20].

Таким образом, использование регионального компонента на уроках русского языка важно при формировании чувства патриотизма, гражданственности. Его применение позволяет организовать уроки более интересно, подобрать доступный и понятный материал, использовать различные формы урока, включить в речевой опыт обучающихся новые языковые единицы, знакомить с культурой, особенностями, природой и традициями родного края. Программы русского языка в начальной школе могут быть источниками работы по внедрению содержания регионального компонента: на уроках русского языка можно затронуть большое количество

элементов регионального компонента. Это позволяет вести на уроке образовательную и воспитательную работу.

1.3 Анализ учебников по русскому языку на предмет представленности содержания пунктуационной работы и методического аппарата регионального компонента

Изучение пунктуации – это процесс освоения правил постановки знаков препинания в тексте. Пунктуация играет важную роль в письменной и устной коммуникации, так как правильно поставленные знаки препинания позволяют выражать свои мысли более точно и понятно для читателя или слушателя. Умение правильно ставить знаки препинания позволяет обучающимся создавать понятные и логически связанные тексты, что является важным навыком для дальнейшего успешного обучения и будущей профессиональной деятельности.

Региональный компонент предполагает использование краеведческого учебного материала, что предполагает знание учителем совокупности географических, исторических, экономических и социокультурных знаний о регионе. Изучение родного края необходимо начинать уже с начальной школы, т.к. именно в данном возрасте закладывается познавательный интерес к изучению особенностей региона, а также младший школьный возраст благоприятен для формирования патриотических чувств, нравственных качеств и ориентиров.

Для анализа представленности содержания пунктуационной работы и методического аппарата регионального компонента в учебниках по русскому языку была выбрана программа «Школа России» – наиболее распространённый учебно-методический комплекс (УМК) для 1-4 классов общеобразовательных учреждений, соответствующий требованиям ФГОС НОО.

При обучении по программе В. П. Канакиной и В. Г. Горецкого «Школа России» внимание младших школьников в основном акцентируют на таком разделе русского языка, как орфография, что нельзя сказать о пунктуации. Тем не менее, обучающиеся уже в младшем школьном возрасте постоянно сталкиваются со знаками препинания. Знакомство с ними начинается уже в период обучения грамоте.

В содержании азбуки В. Г. Горецкого, В. А. Кирюшкина, Л. А. Виноградской, М. В. Бойкиной представлены схемы простых предложений с точкой, вопросительным и восклицательным знаками. Теоретические знания ещё не даются младшим школьникам, но зрительно обучающиеся видят, что в конце каждого предложения есть определённый знак – точка [12].

В первом классе в учебниках по русскому языку представлена работа с текстом и предложением. Изучая этот раздел, младшие школьники знакомятся с такими знаками препинания в конце предложения, как точка, восклицательный и вопросительный знаки, кроме этого они изучают членение речи и текста на предложения. Вводится понятие диалога, при этом акцентируется внимание на знаке тире перед предложением и наличие одного из уже известных знаков в конце предложения. В этой части учебника младшие школьники знакомятся с новым графическим знаком в теме «Перенос слов», однако понятие обучающимся не даётся, они узнают его, как небольшую горизонтальную чёрточку [22].

Больше количество заданий представлено в разделе «Текст, предложение, диалог». В основном они носят аналитический характер, необходимо найти, объяснить свое мнение или ответ при выполнении заданий. Например, упражнение 2: «Прочитай ещё раз текст. Объясни, как определить в нём количество предложений». Обучающимся дан небольшой текст, прочитав который им нужно ответить на вопрос. Так как в первом классе обучающиеся только учатся делить текст на предложения, в задании есть подсказка: «Читай текст, понижая голос в конце каждого предложения и делая

паузы между предложениями». Среди упражнений аналитического характера можно также выделить упражнение 7 и упражнение 8, где обучающимся нужно прочитать текст и выписать заданные предложения [22].

Заданий синтетического характера в первом классе меньше. Выполняя их, обучающиеся расставляют знаки препинания, соотносят предложения со схемами. Сюда же можно отнести задания на составление текста по иллюстрации, диктанты. Среди заданий синтетической направленности можно выделить упражнение 3: «Составь с данными словами предложение», упражнение 4: «Запиши скороговорку, правильно обозначая её начало и конец» [22].

Во втором классе более детально рассматривается значение предложений. Работа над пунктуацией начинается уже с первого раздела «Наша речь». На данном этапе обучающимся даны задания аналитического характера, где они находят вежливые слова и анализируют их оформление при письме, воспроизводят текст по памяти, списывают с проверкой [23].

Младшие школьники узнают о том, что предложения бывают разные по цели высказывания и интонации. В первой части учебника расположены определения знаков препинания: точка, вопросительный знак, восклицательный знак. Младшие школьники учатся находить границы предложений с разной интонацией и целью высказывания. На данном этапе начинается обучение оформлению предложений стихотворных текстов [23].

В разделе «Диалог и монолог» младшие школьники знакомятся с диалогом и монологом, учатся их различать. Обучающиеся осваивают умение самостоятельно составлять диалог и монолог и оформлять их при письме [23].

Во втором классе вводится новый вид работы – изложение по вопросам к тексту. Обучающимся нужно прочитать и проанализировать текст на предмет постановки знаков препинания [23].

Во втором классе чаще встречаются упражнения на списывание и проверку с объяснением, присутствуют задания, требующие устного объяснения поставленным знакам препинания. Вводятся задания на написание

предложений по памяти. Увеличивается количество заданий с деформированными текстами, в содержании которых нужно восстановить и оформить знаки препинания. Больше внимания уделяется самостоятельному оформлению текста знаками препинания [23].

В третьем классе продолжается работа над предложением, его значением и признаками, оформлением речи на письме. Обучающиеся повторяют изученные знаки препинания, встречаются с предложениями, в которых в конце стоят и восклицательный знак, и вопросительный. В третьем классе начинается знакомство с запятой. Младшие школьники знакомятся с обращением, выясняют, что оно выделяется запятой [24].

Ещё одной новой темой является «Сложные предложения». Обучающиеся изучают его признаки, знаки препинания в нём. Акцентируется внимание младших школьников на том, что запятая ставится внутри сложного предложения, между двумя простыми. Данная тема усложняется добавлением союзов «и», «а», «но». Младшие школьники учатся различать их, изучают правило постановки запятой перед союзом. Например, при выполнении упражнения 53 младшие школьники приходят к выводу, что в сложных предложениях перед союзами «и», «а», «но» всегда ставится запятая [24].

Заданий на самостоятельное написание текстов и оформление их знаками препинания становится больше. Обучающиеся пишут короткое письмо о своих делах, приглашениях. Кроме этого, они изучают речевую этику: слова приветствия, прощания, просьбы, благодарности, извинения. В процессе этой работы они анализируют их, учатся самостоятельно использовать при письме и правильно оформлять знаками препинания [24].

Увеличивается количество заданий на списывание по памяти, самостоятельную расстановку знаков препинания не только в конце предложения, но и внутри. В третьем классе обучающиеся чаще пишут сочинения и изложения, с помощью данных упражнений у младших школьников вырабатывается навык сознательного употребления знаков

препинания. Например, в упражнении 278 младшим школьникам дано задание самостоятельно составить текст и написать по нему изложение [24].

В четвёртом классе повторяются ранее изученные знаки препинания и ситуации, в которых они употребляются. Среди новых тем появляется «Однородные члены предложений». Пунктуационной задачей здесь является запятая внутри предложения. Обучающиеся изучают правила постановки запятой в однородных членах предложения с союзами «и», «а», «но». Младшие школьники самостоятельно составляют предложения с однородными членами предложения с союзами и без союзов [25].

Изучаемые темы в четвёртом классе объёмные, имеют в себе разные случаи употребления запятой, поэтому в учебнике даётся много теоретической информации, она представлена в виде правил и таблиц. В четвёртом классе представлено большое количество заданий на самостоятельную расстановку знаков препинания, составление текстов, написание сочинений и изложений [25].

Для более полного анализа представленности содержания пунктуационной работы в начальной школе было рассмотрено содержание учебников по русскому языку программы «Перспектива».

В первом классе младшие школьники учатся находить начало и конец предложения. Обучающиеся знакомятся со знаками препинания в конце предложения, уже в упражнении 1 младшим школьникам необходимо найти и подчеркнуть точку в конце предложения. В теме «Перенос слова» первоклассники встречают такой знак препинания, как «дефис» [30].

Во втором классе младшие школьники учатся самостоятельно составлять, заканчивать уже начатые предложения. При работе над темой «Слово, предложение и текст в речевом общении» обучающиеся знакомятся с восклицательным и вопросительным знаками. Вводятся понятия «повествовательное предложение», «побудительное предложение», «вопросительное предложение». Младшие школьники учатся различать виды

предложений, составлять их, самостоятельно выбирать знак препинания в конце предложения в зависимости от цели его высказывания [27].

В третьем классе продолжается работа над предложениями по цели высказывания. Появляется больше заданий на самостоятельное написание данных предложений и выбора знака препинания в конце. Например, в упражнении 15 младшим школьникам дано задание образовать и записать побудительное предложение из строк стихотворения. Вводится новая тема «Предложения с однородными членами». Младшие школьники учатся ставить знак препинания внутри предложения. Изучая новую тему, они узнают о постановке запятой при однородных членах с союзом «и» [28].

В четвёртом классе значительно увеличивается объём заданий. Младшие школьники учатся оформлять запятыми обращение при письме. Продолжается работа над темой «Предложения с однородными членами». В четвёртом классе обучающиеся учатся ставить запятые, учитывая союзы «и», их количество, «а», «но», «да». Оформление предложения запятыми четвероклассники объясняют с помощью схем. В учебниках четвёртого класса появляется тема «Простые и сложные предложения». Младшие школьники продолжают работу над постановкой знаков препинания внутри предложения. В новой теме акцентируется внимание на наличие запятой в сложном предложении с союзом «и» [29].

Таким образом, при анализе учебников по русскому языку программ «Школа России» и «Перспектива» было обнаружено, что работа по разделу «Пунктуация» идёт последовательно. В каждом классе увеличивается количество заданий, возрастает объём заданий синтетического характера.

При рассмотрении содержания учебников по программе «Школа России» на предмет представленности методического аппарата регионального компонента было отмечено, что использование регионального компонента начинается с первого класса. При изучении темы «Заглавная буква в словах» обучающиеся встречают названия городов, рек, озёр, улиц и площадей, поэтов и композиторов. В учебниках присутствуют разделы с дополнительной

информацией «Страничка для любознательных». В первом классе на одной из «страничек» младшие школьники могут узнать о происхождении названий таких городов, как Орехово-Зуево, Тобольск, Лермонтов [22].

Во втором классе элементы регионального компонента можно встретить лишь при изучении темы «Собственные и нарицательные имена существительные. Правописание собственных имён существительных». Здесь встречаются названия городов, рек, озёр, улиц. А также в упражнении 103 данной темы представлены истории происхождения Томска, Владимира, Гороховца [23].

Аналогично используется региональный компонент при повторении темы «Собственные и нарицательные имена существительные» в третьем классе. Также его можно встретить в теме «Суффикс» в упражнении 166, здесь можно прочитать об истории города Тверь [24].

В четвертом классе младшие школьники могут встретить текст про церковь Покрова на Нерли в упражнении 57 темы «Именительный, винительный и родительный падежи». Изучая «Склонение имён прилагательных во множественном числе», можно встретить информацию про художника Н. К. Рериха. А также обучающиеся могут узнать биографию художника И. Э. Грабаря в обобщении тем про имена прилагательные и художника И. И. Левитана в теме «2-е лицо настоящего и будущего времени в единственном числе» [25].

В каждом классе можно отметить наличие о поэтов, писателей, тексты которых использовали при составлении упражнений. Учитель может обратиться к биографии автора, если он относится к региону школы. Также можно узнать биографии художников, начиная со второго класса в учебниках есть раздел «Картинная галерея».

Однако было отмечено, что в учебниках большее внимание уделено стране в целом, символике страны, нежели регионам РФ. Все элементы регионального компонента, которые можно встретить, учитель должен расширить, либо же добавить сам.

При анализе учебников программы «Перспектива» на предмет представленности методического аппарата регионального компонента было обнаружено, что в их содержании также выделены отдельные темы, упражнения, в которых задействована информация о стране, символике страны. Однако информация о регионах РФ почти не представлена в содержании учебников по русскому языку. Например, в первом классе встречается одно упражнение, содержащее информацию об истории города Ярославль [30].

Во втором классе при изучении тем «Мир общения», «Имена собственные и нарицательные» обучающиеся знакомятся с названиями рек, озёр, городов РФ. В упражнении 29 младшие школьники должны самостоятельно узнать названия рек региона, рассказать про любимую реку [27].

Увеличивается количество упражнений с информацией об истории городов в учебниках третьего класса. Добавляется информация про исторических деятелей. Также обучающиеся могут прочитать библиографические справки про А. С. Пушкина, Ю. А. Гагарина [28].

В четвёртом классе увеличивается объём заданий с информацией о городах РФ. Они содержат больше исторических и географических фактов. В упражнении 40 младшие школьники знакомятся с биографией В. М. Васнецова, в упражнении 82 с биографией А. Л. Барто [29].

Исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что в содержании учебников программ «Школа России» и «Перспектива» формирование пунктуационного навыка идёт логично и последовательно. Учитель ориентирован на систематическую работу по формированию у обучающихся пунктуационных умений. Однако формированию пунктуационного навыка уделяется гораздо меньше внимания, чем, например, орфографического.

Отмечая работу в части регионального компонента, можно сделать вывод, что в учебниках по русскому языку программы «Школа Россия» и «Перспектива» можно встретить мало элементов регионального компонента.

Учителю необходимо самому искать информацию для более детальной и содержательной реализации работы по использованию регионального компонента.

Выводы по главе 1

В результате изучения различных теоретических источников было выявлено, что пунктуация – это область языкознания, состоящая из правил написания графических внеалфавитных знаков с целью создания условий для правильного понимания изложенной информации. Изучение пунктуации происходит при решении задачи, называемой пунктограммой, с помощью применения пунктуационного правила, результатом решения является постановка определенных знаков препинания.

Одной из актуальных проблем современного школьного образования является использование регионального компонента на уроках. Его применение способствует развитию кругозора, чувства патриотизма и гражданственности. Региональный компонент можно и важно использовать на уроках русского языка, данный предмет позволяет затронуть большое количество историко-географической и лингвокраеведческой информации. При реализации этой работы младшие школьники знакомятся с особенностями языка в регионах, обогащают словарный запас, изучают традиции, историю, культуру и т.д., что носит как образовательный, так и воспитательный характер.

При рассмотрении учебников по русскому языку программ «Школа России» и «Перспектива» на предмет представленности содержания пунктуационной работы и методического аппарата регионального компонента было обнаружено, что работа по формированию пунктуационных умений идёт систематически и последовательно. Однако объём работы представлен не так объемно, как другие разделы языкознания. Региональному компоненту уделено мало внимания. Для реализации регионального компонента учителю

необходимо самому находить, добавлять и внедрять информацию при подготовке к урокам русского языка.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПУНКТУАЦИОННОЙ РАБОТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Констатирующий этап практической части исследования и анализ его результатов

Одна из важнейших целей обучения русскому языку в начальной школе – это подготовка грамотных обучающихся, которые владеют достаточным уровнем развития устной и письменной речи. Достичь высокого показателя сформированности письменной речи невозможно без точного и прочного усвоения содержания такого раздела, как «Пунктуация». Поэтому работе по обучению младших школьников постановке знаков препинания, т.е. пунктуационной работе, должно уделяться достаточно большое внимание.

Целью констатирующего этапа практической части исследования является выявление уровня сформированности пунктуационного навыка у обучающихся начальной школы.

Работа над теоретической частью исследования показала отсутствие полноценной работы над ознакомлением младших школьников с культурой и историей родного края, поэтому в практической части исследования дополнительная диагностика по определению знаний младших школьников в части регионального компонента отсутствует. Содержание работы с ним сразу отражено в рабочих материалах по пунктуационной работе младших школьников на уроках русского языка с использованием регионального компонента.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностику исследования сформированности пунктуационного навыка у младших школьников.
2. Провести диагностику по выявлению уровня сформированности пунктуационного навыка у обучающихся начальной школы.
3. Проанализировать полученные результаты.

4. Подобрать и составить рабочие материалы по организации пунктуационной работы младших школьников на уроках русского языка с использованием содержания регионального компонента.

Диагностика сформированности пунктуационного навыка осуществлялась на базе МБОУ СОШ п. Красногорский Челябинской области. В исследовании приняли участие 27 обучающихся 3-го класса.

Исследование уровня сформированности пунктуационного навыка проводилось на основе авторской разработки А. В. Климанковой, основанной на работах учёных-методистов Л. Г. Григорян [14], Т. И. Зиновьевой [17], Л. С. Трегубовой [54].

Диагностика представляет собой письменную работу, состоящую из 5 заданий, преобразованных для обучающихся 3-го класса. Рассмотрим их более подробно.

Задание № 1. Цель: определить уровень развития понимания смысла эмоционально окрашенных предложений.

Инструкция обучающемуся: «Послушай предложения и определи, почему в конце стоит тот или иной знак препинания (цель высказывания). Всего предложений 10».

Критерии оценивания: 1 балл за правильное определения постановки знака препинания в каждом предложении. Всего предложений 10, значит, за правильно выполненное задание можно получить 10 баллов.

Задание № 2. Цель: выявить уровень развития умения различать вопросительные предложения с опорой на вопросительные слова.

Инструкция обучающемуся: «Найди и подчеркни слова, которые подают сигнал о вопросе и обосновывают постановку вопросительного знака в конце предложения».

Критерии оценивания: 1 балл за нахождение и подчёркивание слова, подающего сигнал о вопросе. Всего 10 предложений, значит, за правильно выполненное задание можно получить 10 баллов.

Задание № 3. Цель: определить уровень развития умения подбирать вопросительные слова.

Инструкция обучающемуся: «Прочитай предложения, составь к ним вопросы и подчеркни в них слова, которые помогают спросить о чем-то».

Критерии оценивания:

1. Составляет вопросы к предложениям.
2. Подчёркивает слова, которые помогают спрашивать.

1 балл ставится за составление вопроса к предложению. 1 балл за подчёркивание слова, которое помогает спрашивать. Максимальное количество баллов за одно предложение – 2. Всего предложений 5, значит, за правильно выполненное задание можно получить 10 баллов.

Задание № 4. Цель: выявить уровень развития умения определять знак препинания в зависимости от цели высказывания.

Инструкция обучающемуся: «Замени вопросительный знак в конце предложения сначала на точку, затем на восклицательный знак и объясни смысл предложения».

Критерии оценивания:

1. Меняет предложения по знаку препинания.
2. Объясняет смысл предложения по знаку препинания.

1 балл за замену в конце предложения, 1 балл за объяснения смысла предложения с другими знаками. Максимальное количество баллов за одно предложение – 2. Всего предложений 5, значит, за правильно выполненное задание можно получить 10 баллов.

Задание № 5. Цель: определить уровень развития интонационного слуха младших школьников.

Между стволов промелькнула белка. Куда она скрылась? Где её домик? Кругом стоит тишина. Хорошо осенью в лесу! А сколько грибов! Но что это? Паучок уцепился за паутинку и летит. Куда он летит? Где остановится?

Критерии оценивания: 1 балл за графическую запись к каждому предложению. Предложений 10, значит, за правильно выполненное задание можно получить 10 баллов.

Рассмотрим критерии и уровни сформированности пунктуационного навыка, определяемые в ходе диагностики в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и уровни сформированности пунктуационного навыка младших школьников

| Критерии | Уровни | | |
|---|--|--|--|
| | Низкий (балл) | Средний (балл) | Высокий (балл) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Задание 1 Умение понимать смысл эмоционально окрашенных предложений. | Не может определить на слух, какое чувство выражено в предложении. Допустил все ошибки или 1 ошибка. (от 0 до 3) | Частично определяет на слух, какое чувство выражено в предложении. Допустил 2-3 ошибки из 10 предложений. (от 4 до 7) | Определяет на слух, какое чувство выражено в предложении. Допустил 0 ошибок из 10 предложений. (от 8 до 10) |
| Задание 2 Умение различать вопросительные предложения. | Не может понять, какие слова подают сигнал о вопросе. Допустил все ошибки или 1 ошибка из 10 предложений. (от 0 до 3) | Частично определяет, какие слова подают сигнал о вопросе. Допустил 2-3 ошибки из 10 предложений. (от 4 до 7) | Определяет, какие слова подают сигнал о вопросе. Допустил 0 ошибок из 10 предложений. (от 8 до 10) |
| Задание 3 Умение подбирать вопросительные слова. | Не составляет вопросы по предложениям и не выделяет слова, помогающие спрашивать. Допустил ошибки во всех 5 предложениях. (от 0 до 3) | Может составить вопросы к предложениям, но не может выделить слова. Допустил 2-3 ошибки из 5 предложений. (от 4 до 7) | Составляет вопросы к предложениям и выделяет слова, помогающие спрашивать. Допустил 0 ошибок из 5 предложений. (от 8 до 10) |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|--|--|
| Задание 4 Умение определять пунктуационный знак в зависимости от цели высказывания. | Не меняет предложения по интонации и не объясняет. Допустил ошибки во всех 5 предложениях. (от 0 до 3) | Частично меняет предложения по интонации и объясняет выбранный знак по цели высказывания. Допустил 2-3 ошибки из 5 предложений. (от 4 до 7) | Меняет предложения по интонации и объясняет выбранный знак по цели высказывания. Допустил 0 ошибок из 5 предложений. (от 8 до 10) |
| Задание 5 Развитие интонационного слуха младших школьников. | Затруднения в графической записи текста по интонации. Допустил ошибки во всех 5 предложениях. (от 0 до 3) | Частично делает графическую запись текста по интонации. Допустил от 1 до 4 ошибок из 5 предложений. (от 4 до 7) | Делает графическую запись текста по интонации. Допустил 0 ошибок из 5 предложений. (от 8 до 10) |
| Итого: | От 0 до 15 | От 20 до 35 | От 40 до 50 |

На основе полученных данных диагностики был выявлен уровень сформированности пунктуационного навыка у обучающихся начальной школы. Результаты исследования приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования

| № | Задание № 1 | | Задание № 2 | | Задание № 3 | | Задание № 4 | | Задание № 5 | | Итог | |
|---|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|------|---------|
| | Балл | Уровень | Балл | Уровень | Балл | Уровень | Балл | Уровень | Балл | Уровень | Балл | Уровень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | 4 | С | 3 | Н | 6 | С | 6 | С | 4 | С | 23 | С |
| 2 | 3 | Н | 4 | С | 2 | Н | 3 | Н | 3 | Н | 15 | Н |
| 3 | 5 | С | 7 | С | 5 | С | 3 | Н | 5 | С | 25 | С |
| 4 | 9 | В | 10 | В | 10 | В | 8 | В | 9 | В | 46 | В |
| 5 | 7 | С | 9 | В | 8 | В | 5 | С | 5 | С | 34 | С |
| 6 | 5 | С | 3 | Н | 3 | Н | 3 | Н | 0 | Н | 14 | Н |
| 7 | 10 | В | 10 | В | 9 | В | 10 | В | 9 | В | 48 | В |
| 8 | 10 | В | 10 | В | 10 | В | 10 | В | 10 | В | 50 | В |
| 9 | 7 | С | 7 | С | 7 | С | 6 | Н | 6 | Н | 33 | С |

Продолжение таблицы 2

| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> | <i>7</i> | <i>8</i> | <i>9</i> | <i>10</i> | <i>11</i> | <i>12</i> | <i>13</i> |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 10 | 3 | Н | 2 | Н | 2 | Н | 3 | Н | 1 | Н | 11 | Н |
| 11 | 7 | С | 5 | С | 5 | С | 5 | С | 6 | С | 28 | С |
| 12 | 6 | С | 5 | С | 4 | С | 4 | С | 4 | С | 23 | С |
| 13 | 8 | В | 10 | В | 7 | С | 8 | С | 7 | С | 40 | В |
| 14 | 5 | С | 3 | Н | 3 | Н | 2 | Н | 2 | Н | 15 | Н |
| 15 | 8 | В | 6 | С | 5 | С | 5 | С | 6 | С | 30 | С |
| 16 | 5 | С | 4 | С | 5 | С | 4 | С | 3 | Н | 21 | С |
| 17 | 5 | С | 4 | С | 4 | С | 4 | С | 4 | С | 21 | С |
| 18 | 7 | С | 5 | С | 5 | С | 4 | С | 5 | С | 26 | С |
| 19 | 7 | С | 6 | С | 3 | Н | 5 | С | 4 | С | 25 | С |
| 20 | 6 | С | 6 | С | 6 | С | 5 | С | 5 | С | 28 | С |
| 21 | 8 | В | 8 | В | 7 | С | 6 | С | 6 | С | 35 | С |
| 22 | 10 | В | 10 | В | 7 | С | 8 | В | 7 | С | 42 | В |
| 23 | 3 | Н | 4 | С | 2 | Н | 3 | Н | 2 | Н | 14 | Н |
| 24 | 3 | Н | 2 | Н | 2 | Н | 3 | Н | 1 | Н | 11 | Н |
| 25 | 9 | В | 8 | В | 8 | В | 9 | В | 7 | С | 41 | В |
| 26 | 8 | В | 7 | С | 7 | С | 5 | С | 4 | С | 31 | С |
| 27 | 4 | С | 3 | Н | 3 | Н | 2 | Н | 1 | Н | 13 | Н |

Результаты диагностики, приведённые в таблице 2 свидетельствуют о том, что среди обучающихся 3-го класса преобладает средний уровень сформированности пунктуационного навыка. Средний уровень получили 14 младших школьников, что составляет 52 %.

На втором месте низкий уровень – 26 %, в количественном выражении это 7 обучающихся.

Высокий уровень выявлен у 22 % младших школьников, это 6 обучающихся.

Полученные данные рассмотрим на диаграмме.

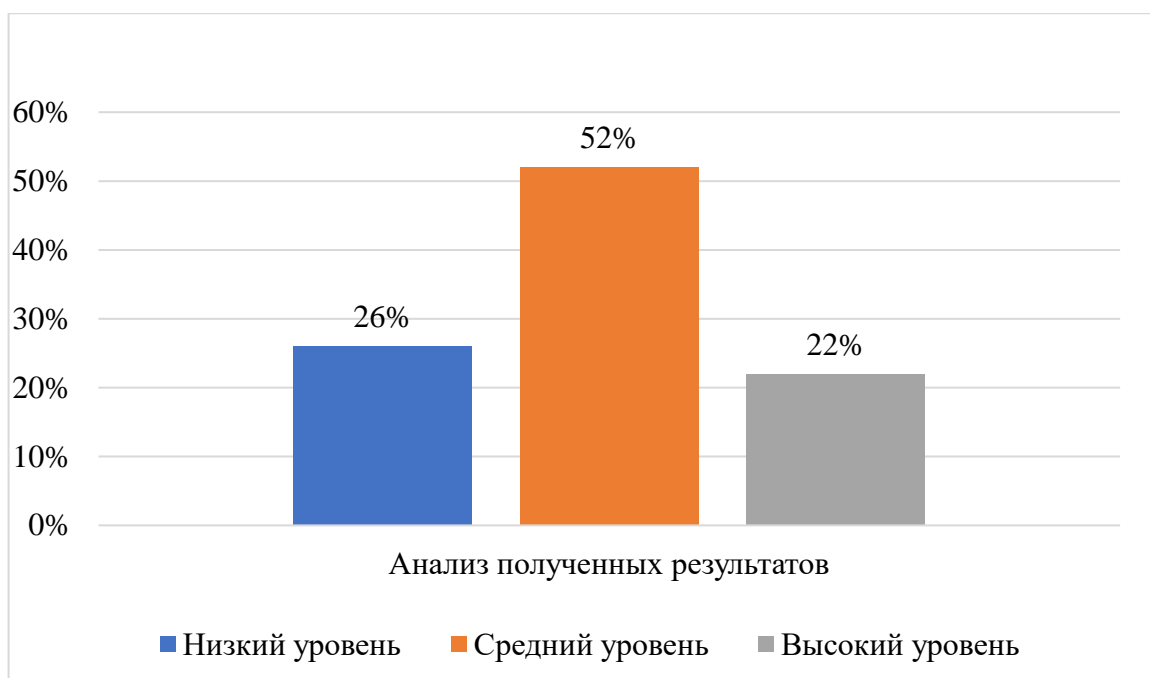


Рисунок 1 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности пунктуационного навыка

Проанализировав результаты на качество выполнения каждого задания всеми участниками исследования, было выявлено, что лучше всего обучающиеся справились с первым заданием. Данный результат говорит о том, что обучающиеся определяют на слух, какое чувство выражено в предложении, но данное умение недостаточно сформировано.

Со вторым заданием большинство обучающихся справилось, однако необходимо продолжать развивать умение различать вопросительные предложения.

При анализе выполнения третьего задания можно отметить, что умение подбирать вопросительные слова развито у половины исследуемого класса.

При выполнении четвертого задания отмечаем, что обучающиеся частично могут определять пунктуационный знак в зависимости от цели высказывания.

Результаты пятого задания показали, что развитие интонационного слуха развито у небольшого количества обучающихся.

Таким образом, было отмечено, что лучше всего младшие школьники справились с заданием № 1, чуть менее лучше с заданием № 2, задания № 3 и 4 были выполнены в меньшем объеме, хуже всего справились с заданием № 5.

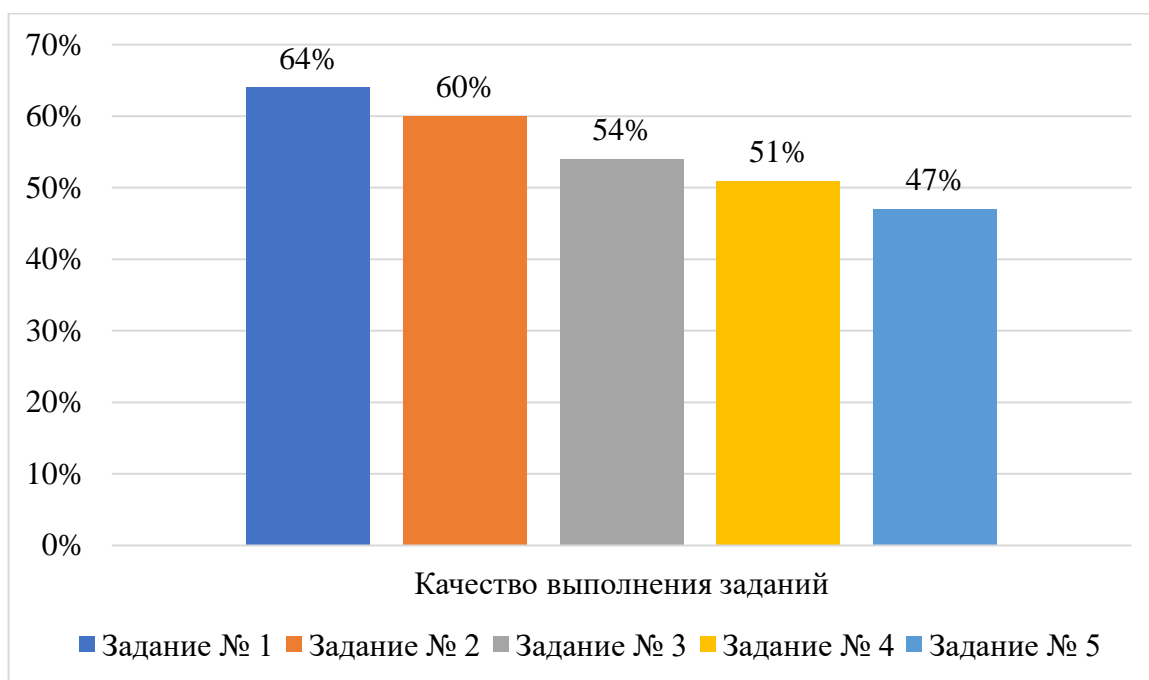


Рисунок 2 – Сравнительная диаграмма выполнения заданий

Исходя из исследования было выявлено, что в 3-ем классе преобладает средний уровень сформированности пунктуационного навыка.

Так как кроме интонационной составляющей пунктуационного навыка, постановки знаков препинания в конце предложения, необходимо определить и достижение предметных результатов в данном классе в рамках пунктуационной работы, были проведены две проверочные работы по темам «Обращение» и «Простые и сложные предложения» из пособия «Проверочные работы» (авторы В. П. Канакина, Г. С. Щеголева, программа «Школа России») [25]. В рамках этим тем реализуется работа над постановкой знаков препинания, поэтому они были взяты для констатирующего этапа практической части исследования.

По результатам проведённых работ было обнаружено, что больше половины младших школьников исследуемого класса справились с предложенными заданиями. 16 обучающихся, что составляет 59 %, набрали средний уровень. Высокий уровень получили 6 обучающихся (22 %), и 5

младших школьников (19 %) получили низкий уровень. Полученный результат необходимо повышать, для этого нужно проводить систематическую работу над знаками препинания, дополнять опорные, рабочие материалы для младших школьников по разделу «Пунктуация».

2.2 Рабочие материалы по организации пунктуационной работы младших школьников на уроках русского языка с использованием содержания регионального компонента

Работа над разделом «Пунктуация» должна проводиться последовательно и регулярно. В процессе изучения данного раздела важно учитывать возрастные особенности младших школьников. Поскольку знакомство со знаками препинания происходит в самом начале обучения, когда младшие школьники обладают наглядно-образным видом памяти, подобрали и составили рабочие материалы для обучающихся 1-4 классов, которые могут помочь учителю в работе младших школьников со знаками препинания.

Рабочие материалы могут быть представлены в виде брошюр, образцов, плакатов и других печатных материалов. Они могут включать в себя теоретический материал с примерами и теоретический материал с примерами, дополненный заданиями.

Задания для рабочих материалов были составлены с учётом содержания обучения, указанного в ФГОС НОО [57] и ПООП НОО [46].

Для реализации регионального компонента в предложенных рабочих материалах в качестве заданий использованы тексты стихотворений и рассказов писателей Челябинской области.

Очень важно содержательное наполнение рабочих материалов. Каждый теоретический материал должен быть подкреплён примером, который ученик сможет понять, не обращаясь к взрослому. Рабочие материалы должны быть яркими и красочными, привлекать внимание обучающихся. Но важно

понимать, что тогда они не должны быть в постоянном поле зрения младших школьников, так как могут отвлекать во время процесса обучения.

Также при знакомстве со знаками препинания целесообразно использовать ассоциативные иллюстрации. Ассоциативный рисунок – это опорное учебное средство, помогающее понять содержание теоретического материала с помощью зрительных образов.

Важно, чтобы знаки препинания отражали свою роль в предложении, например, с помощью эмоций. Так, можно продемонстрировать разное назначение каждого знака препинания в предложении, показать с помощью изображённых эмоций интонацию, которую необходимо использовать при чтении предложения. Примеры ассоциативных иллюстраций представлены в приложении А [17].

Для первого и второго класса подобраны стихотворения, которые можно использовать в качестве теории в рабочих материалах. Они могут вызвать у обучающихся эмоциональный отклик, а значит способствовать пониманию и запоминанию роли каждого знака в предложении [33]:

Точка

Я точка, я помощница твоя.

Ты точно знаешь, где стою я.

Если ты пишешь предложение,

В конце поставишь точку без сомнения.

После стихотворения может быть представлено следующее задание: составить устно два предложения о Челябинске, сделать схему предложений, поставив в конце точку.

Восклицательный знак

Довольно эмоциональный я,

Зовут меня Знак Восклицательный.

Люблю я выражать волнение,

Счастье, восхищение!

Ты ставь меня в тех предложениях,

Которые читают с особым выражением.

После стихотворения может быть представлено следующее задание: дана схема предложения с определенным количеством слов и восклицательным знаком в конце, первоклассникам предлагается придумать предложение о достопримечательности города Челябинска или области.

Вопросительный знак

А я уж очень любознательный

Кстати, хотел спросить,

В предложениях с какой интонацией

Меня поставить надо спешить?

Ну, конечно же, с вопросительной.

Вопросы я очень люблю!

Если в предложении что-то спрашивают,

В конце всегда я стою.

После стихотворения может быть представлено следующее задание: придумать три вопроса викторины о городе Челябинске.

Для следующего задания (1-2 классы) был выбран отрывок сказки С. Б. Школьниковой «Сказка о зорком глазе, чутком носе и мудром еже» [50]. Это задание-игра: первоклассникам нужно найти и выделить все знаки препинания, а затем прочитать стихотворение, называя их:

Мы посмотрим, чья там спинка

Промелькнула на тропинке.

Кто там, будто шарик, катит?

Ну конечно – Полосатик!

При чтении сказки и выполнении задания младшие школьники узнают про животных Челябинской области. Обучающиеся могут рассказать про героев-животных, которые встретились в сказке, и нарисовать их.

Во втором классе рабочие материалы могут содержать задания на самостоятельную постановку знаков препинания в конце предложения, а также содержать теоретический материал о знаках препинания, как они

меняют смысл предложения. Важно уделить внимание интонации при чтении. В материалах может быть использована информация о словах, которые помогают задать вопрос в предложении.

В предложенных заданиях используются стихотворения и рассказы писателей Челябинской области. Например, можно обратиться к произведению писателя П. А. Северного из рассказа «Про беличье царство Векшин Посад», предварительно познакомив обучающихся с краткой биографией автора [31]:

- Чего натворил?
- Голову беличью от любви потерял!
- В кого влюбился?
- В царевну Золотые Ушки!
- Да ты, ушастый, в уме? Чего болтаешь? Такого быть не может.
- Может.

Задания могут быть следующие:

1. Прочитать диалог выразительно.
2. Сделать графическую схему предложений.
3. Объяснить знаки препинания, как они меняют выразительность предложений.

При изучении вопросительного знака и вопросительной интонации можно дать задания младшим школьникам на нахождение слов, с помощью которых можно задать вопрос. Например, были подобраны отрывки стихотворений Н. В. Пикулевой «Дню Победы посвящается», «Разговор с бабушкой», «Лучшие люди на свете» [51], содержащие вопросительные предложения. Задание может быть представлено в виде работы над чтением отрывков, нахождением слов, с помощью которых задан вопрос и обсуждением того, как Челябинская область трудилась в годы войны.

Что для счастья нужно?

Мира на всей планете!

- А как я свою маму нашла?

- А вот так...

Где они? Кто?

Подождите немножко...

Продолжая работу над вопросительным знаком и вопросительной интонацией, можно предложить отрывок из рассказа и дать задание задать вопросы к тексту, а также подготовить доклады о водоёмах Челябинской области. Например, рассказ С. К. Власовой «Клинок Уреньги» [5]:

Есть в земле камень-хрусталь. Самой чистой воды он бывает. Кристалл к кристаллу. В горах он рождается. Но вдруг попадет такая красота в подземные воды. Примется вода хрусталь крутить, бить о другие камни. И до того дотрет, что от кристалла один окатыш останется. Поглядишь на такой камешек – и глаз не остановишь.

Вопросы можно задавать про какую-то конкретную часть текста. Так, используя рассказ С. К. Власовой, можно дать задание придумать вопрос и спросить у одноклассника описание камня, где можно встретить камень. Также обучающиеся могут задавать вопрос в свободной форме.

Учителю важно помнить, что в текстах и стихотворениях могут употребляться незнакомые и непонятные слова для младших школьников. В таком случае стоит дать определения сложным словам или же начать вести словарь незнакомых слов.

В задания для третьего класса уже включается работа над знаками препинания внутри предложения, а именно оформление запятыми однородных членов предложения с союзом «и» и без союза.

При работе над постановкой запятых за основу было взято отрывок стихотворения Л. Я. Рахлиса «Тёплое словечко» [45]:

Теплое словечко

Вышло на крылечко.

Посидело, постояло,

Улыбнулось и -

Пропало.

Потемнело небо вдруг,

Стало холодно вокруг.

Задания:

1. Найти и подчеркнуть однородные члены, объяснить постановку запятых при однородных членах предложения.

2. Найти и подчеркнуть однородные члены, расставить запятые.

После чтения стихотворения о вежливых словах можно дать задание подготовить рассказ о нескольких топонимах Челябинской области.

В четвёртом классе работа над однородными членами предложения усложняется добавлением союзов «а», «но», «да», увеличением количества союзов «и». А также в рабочих материалах для четвероклассников могут быть включены задания со сложными предложениями, обращениями.

При составлении заданий были использованы отрывки из сборника сказок и легенд Ю. Г. Подкорытова «Сказки из старинной шкатулки» [1]:

Запели стрелы калены, загремели ружья, засверкали клинки, поднялись на дыбы кони.

Задания:

1. Найти и подчеркнуть главные члены предложения, объяснить постановку запятых.

2. Найти и подчеркнуть главные члены предложения, расставить запятые.

3. Обсуждение истории Танкограда.

Продают башкирам косы да топоры, котлы да чайники [1].

Задания:

1. Найти и подчеркнуть однородные члены предложения, объяснить постановку запятых, составить схему с однородными членами предложения.

2. Найти и подчеркнуть однородные члены предложения, расставить запятые, составить схему с однородными членами предложения.

3. Выбрать схему с однородными членами предложения, подходящую под данное предложение, из нескольких предложенных.

4. Доклад «Кто-кто в регионе живёт?», в котором обучающиеся расскажут о народностях, проживающих на территории Челябинской области.

5. Рассказ «Жизнь древних людей на территории Челябинской области». Младшие школьники должны рассказать о том, как выглядели жилища, орудия труда жителей региона в древности.

Задания могут быть письменными и выполняться в самих рабочих материалах:

1. Соотношение знака препинания и предложения, в котором его можно употребить.

2. Сортировка знаков препинания. Младший школьник должен отсортировать знаки препинания по правилам и расположить их в соответствующие группы.

3. Тексты с ошибками в употреблении знаков препинания, которые необходимо исправить.

4. Расставить знаки препинания.

Включая в рабочие материалы стихотворения и рассказы писателей региона, можно добавлять биографические справки. Важно, чтобы они были небольшими и понятными младшим школьникам.

Для задания над темой «Обращения» были подобраны отрывки из сказки С. Б. Школьниковой «Сказка о зорком глазе, чутком носе и мудром еже» [50]:

У бельчонка зоркий глаз:

Гриб увидит и тотчас

По деревьям скок да скок:

«Лезь, дружок, в кузовок!»

«Эй, Лиса, я не шучу,

И тебя я проглочу!

Задания:

1. Прочитать отрывки сказки, найти обращения, расставить запятые.

2. Составление карты Челябинской области «Где обитают животные из Красной книги?»»

Таким образом, разработанный и подобранный материал может помочь обучающимся младшего школьного возраста при изучении такого раздела русского языка, как «Пунктуация», узнать больше о своём регионе. А также данные рабочие материалы могут помочь в работе учителя организовать урок по русскому языку, дополнить классный уголок и реализовать региональный компонент.

Выводы по главе 2

Итак, было проведено исследование по выявлению уровня сформированности пунктуационного навыка у детей младшего школьного возраста. В качестве исследуемого класса был выбран третий класс.

Проведённое исследование состояло из письменной работы, включающей в себя пять заданий на выявление и объяснение уже поставленных знаков препинаний, на самостоятельную постановку знаков препинания, умение задать и увидеть вопрос в предложении.

Для анализа достижения предметных результатов были проведены проверочные работы по темам «Обращение» и «Простые и сложные предложения».

В результате проведённой диагностики было выявлено, что у обучающихся преобладает средний уровень сформированности пунктуационного навыка, который был определён у 52 % в классе. 26 % обучающихся получили низкий уровень пунктуационного навыка. 22 % набрали высокий уровень.

Для анализа достижения предметных результатов были проведены проверочные работы по темам «Обращение» и «Простые и сложные предложения». Больше половины обучающихся справились с заданиями и набрали средний уровень.

В связи с этим был сделан вывод о необходимости систематически организованной работы над правилами постановки знаков препинания.

Важно дополнять к уже имеющимся новые методические разработки, опорный материал, а также рабочие материалы для детей младшего школьного возраста для организации пунктуационной работы на уроках русского языка с использованием содержания регионального компонента. В этой связи были подобраны и составлены рабочие материалы, которые могут помочь младшим школьниками при изучении правил постановки знаков препинания. В рабочие материалы реализован региональный компонент, что позволит развить у младших школьников чувство патриотизма, любви к Родине, а также позволит узнать больше исторических фактов и культурных аспектов своего региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования было: изучить теоретические аспекты проблемы организации пунктуационной работы с использованием содержания регионального компонента на уроках русского языка и составить рабочие материалы для реализации этого процесса в начальной школе.

Первой задачей исследования было рассмотрение понятия «пунктуационная работа» и его содержания в рамках начального языкового образования. Среди представленных трактовок этого понятия рассмотрели и выделили наиболее подходящее к теме исследования, описывающее пунктуацию, как раздел языкознания, изучающий закономерности системы пунктуации и нормы употребления знаков препинания [62].

Далее были рассмотрены составляющие понятия: пунктуация, знаки препинания, пунктограмма, пунктуационный навык, пунктуационная задача, пунктуационное правило, а также принципы пунктуации, особенности работы над знаками препинания в начальной школе. Среди особенностей учёные-исследователи выделяют:

- 1) особенность восприятия, в младшем школьном возрасте обучающиеся только учатся самостоятельно видеть и воспринимать задачу, стоящую перед ними;
- 2) ярко выраженная эмоциональность. Младшие школьники лучше воспринимают и решают задачи, представленные в необычной, творческой подаче;
- 3) интонация.

Второй задачей было проанализировать особенности содержания регионального компонента в начальной школе и его использование на уроках русского языка. В ходе анализа было выявлено, что использование регионального компонента позволяет сформировать у обучающихся чувство патриотизма и гражданственности. Его применение может разнообразить

уроки, расширить знания младших школьников о родном крае. Это позволяет вести на уроке образовательную и воспитательную работу.

Третьей задачей исследования было проанализировать учебники по русскому языку программ «Школа России» и «Перспектива» на предмет представленности пунктуационной работы, а также наличия методического обеспечения регионального компонента. В ходе анализа было выявлено, что обучению постановки знаков препинания уделяется гораздо меньше внимания, чем обучению другим разделам русского языка. При рассмотрении реализации регионального компонента в учебниках по программам было отмечено, что можно встретить мало информации о регионах РФ. Учителю нужно самому искать и дополнять уроки для реализации регионального компонента.

Четвёртой задачей обозначили проведение и анализ исследования по выявлению уровня сформированности пунктуационного навыка в начальной школе. В исследовании приняло участие 27 обучающихся 3-го класса. По итогам исследования было выявлено, что в классе преобладают средний и низкий уровни сформированности пунктуационного навыка. Были проведены проверочные работы по темам «Обращение» и «Простые и сложные предложения» из пособия «Проверочные работы». По результатам проведённых работ было обнаружено, что больше половины младших школьников исследуемого класса справились с предложенными заданиями и набрали средний уровень.

Пятой задачей исследования было составить рабочие материалы по организации пунктуационной работы на уроках русского языка с использованием регионального компонента. Эти рабочие материалы могут помочь как учителю при обучении младших школьников постановке знаков препинания, так и обучающимся при изучении пунктуации. Также при использовании разработанных заданий для рабочих материалов может быть реализован региональный компонент.

Таким образом, цель достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Libking. – URL: <https://libking.ru/books/child-/child-tale/597211-yuriy-podkorytov-skazki-iz-starinnoy-shkatulki.html> (дата обращения: 21.03.2023).
2. Абакумов С. И. Методика пунктуации / С. И. Абакумов. – 3-е изд. – Москва : Учпедгиз, 2000. – 119 с.
3. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
4. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка в школе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов. – Москва : Академия, 2001. – 368 с.
5. Библиотека электронной литературы. – URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/B/vlasova-serafima-konstantinovna/klinok-urenjgi/3> (дата обращения: 20.03.2023).
6. Благова Н. Г. О концепции обучения русскому языку с учётом регионального компонента / Н. Г. Благова, Л. А. Коренева, О. Д. Родченко // Русский язык в школе. – 2003. – № 4. – С. 16–19.
7. Блинов Г. И. Методика изучения пунктуационных правил : учеб. пособие для студентов / Г. И. Блинов. – Москва : Просвещение, 2010. – 208 с.
8. Блохина Н. Г. Русская пунктуация / Н. Г. Блохина, О. А. Дриняева // Социально-экономические явления и процесс. – 2013. - № 2. – С. 13–20.
9. Бронникова Ю. О. Использование регионального компонента на уроках русского языка в начальной школе / Ю. О. Бронникова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 10. – С. 20–27.

10. Бронникова Ю. О. Региональный аспект речевого развития младших школьников / Ю. О. Бронникова, Г. Г. Мухтарова // MODERN SCINCE. – 2019. – № 10. – С. 294–299.
11. Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 14.04.2023).
12. Горецкий В. Г. Азбука. 1 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / В. Г. Горецкий, В. А. Кирюшкин, Л. А. Виноградская, М. В. Бойкина. – Москва : Просвещение, 2020. – 112 с.
13. Греханкина Л. Ф. Региональный компонент содержания учебного предмета в системе непрерывного образования учителей географии / Л. Ф. Греханкина. – Москва : Просвещение, 2008. – 17 с.
14. Григорян Л. Т. Обучение пунктуации в средней школе / Л. Т. Григорян . – Москва : Педагогика, 2010. – 121 с.
15. Губернская Т. В. Изучаем знаки препинания: 2-4 классы / Т. В. Губернская. – Москва : Эскмо, 2012. – 48 с.
16. Даутова М. П. Работа над предложениями и знаками препинания в начальных классах / М. П. Даутова. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2015/07/12/rabota-nadpredlozheniyami-i-znakami-prepinaniya-v> (дата обращения: 15.02.2023).
17. Зиновьева Т. И. Методика обучения русской языку в начальной школе / Т. И. Зиновьева. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 255 с.
18. Зиновьева Т. И. Практикум по методике обучения русскому языку в начальных классах / Т. И. Зиновьева, О. Е. Курлыгина, Л. С. Трегубова. – Москва : Академия, 2017. – 304 с.
19. Знаки препинания – правила грамматики в стихах – URL: <https://deti.parafraz.space/znaki-prepinaniya-pravila-grammatiki-v-stihah/> (дата обращения: 15.03.2023).

20. ИНФОУРОК. – URL: <https://infourok.ru/metodicheskaya-razrabotka-kraevedenie-na-urokah-russkogo-yazika-v-nachalnoy-shkole-1316737.html> (дата обращения: 18.02.2023).

21. Кайхурова Е. А. Гражданское образование младших школьников в процессе изобразительной деятельности / Е. А. Кайхурова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obrazovanie-mladshih-shkolnikov-v-protssesse-izobrazitelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 24.02.2023).

22. Канакина В. П. Русский язык. 1 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 143 с.

23. Канакина В. П. Русский язык. 2 класс : учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 7-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 143 с.

24. Канакина В. П. Русский язык. 3 класс : учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 159 с.

25. Канакина В. П. Русский язык. 4 класс : учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 160 с.

26. Канакина В. П. Русский язык. Проверочные работы. 3 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, Г. С. Щеголева. – Москва : Просвещение, 2020. – 94 с.

27. Климанова Л. Ф. Русский язык 2 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений В 2 ч. Ч. 1 / Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 143 с.

28. Климанова Л. Ф. Русский язык 3 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений В 2 ч. Ч. 1 / Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 159 с.

29. Климанова Л. Ф. Русский язык 4 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений В 2 ч. Ч. 1 / Л. Ф. Климанова, Т. В. Бабушкина. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2020. – 127 с.
30. Климанова Л. Ф. Русский язык. 1 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева. – Москва : Просвещение, 2020. – 128 с.
31. Книгогид. – URL: <https://knigogid.ru/books/1664076-pro-beliche-carstvo-vekshin-posad> (дата обращения: 14.03.2023).
32. Кнышук Т. В. Региональный компонент как один из способов формирования личностных универсальных действий учащихся. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnyy-komponent-kak-odin-iz-sposobov-formirovaniya-lichnostnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchaschihsya> (дата обращения: 21.02.2023).
33. Краснова Н. Л. Особенности памяти младших школьников.– URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016026037> (дата обращения: 17.03.2023).
34. ЛитМир электронная библиотека. – URL: <https://www.litmir.club/br/?b=590422&p=10> (дата обращения: 14.03.2023).
35. Лыжова Л. К. Региональный компонент в преподавании русского языка / Л. К. Лыжова // Русский язык в школе. – 2004. – № 4. – С. 11–14.
36. Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах : учеб. пособие для студентов пед. институтов / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева. – Москва : Просвещение, 2017. – 431 с.
37. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Совновская. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2016. – 464 с.
38. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учеб. пособие для студентов пед. институтов / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 2016. – 240 с.

39. Маханёва М. Д. Приобщение младших школьников к краеведению / М. Д. Маханёва. – Москва : АРКТИ, 2005. – 124 с.
40. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. – URL: <https://gart62.npi-tu.ru/assets/files/123/1.%20Национальная%20доктрина%20образования%20Российской%20Федерации%20до%202025%20года.pdf> (дата обращения: 20.10.2022).
41. Новикова Т. Ф. Особенности регионально ориентированной методической системы преподавания русского языка / Т. Ф. Новикова, Е. А. Корнейко // Учёные записки ЗабГУ. – 2015. – № 6. – С. 13–18.
42. Образовательная социальная сеть. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2012/11/04/realizatsiya-regionalnogo-komponenta-na-urokakh-russkogo> (дата обращения: 15.02.2023).
43. Пешковский А. М. Методика родного языка, лингвистика, стилистика, поэтика : сборник статей / А. М. Пешковский. – Москва : Гос. Издательство, 2020. – 190 с.
44. Попова Т. П. Региональный компонент как важный элемент школьного обучения и стратегия национальной политики / Т. П. Попова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnyy-komponent-kak-vazhnyy-element-shkolnogo-obucheniya-i-strategiya-natsionalnoy-politiki> (дата обращения: 05.03.2023).
45. Поэзия.ру. – URL: <https://poezia.ru/works/52392> (дата обращения: 20.03.2023).
46. Примерная основная образовательная программа начального общего образования – URL : <https://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 16.03.2023).
47. Разговоры о важном. – URL: <https://razgovor.edsoo.ru/> (дата обращения: 03.12.2023).
48. Разливинских И. Н. Организация краеведческой работы в начальных классах в условиях ФГОС НОО / И. Н. Разливинских,

Л. А. Милованова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1. – С. 15–17.

49. Статистика и показатели. – URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-chelyabinskoy-oblasti/> (дата обращения: 15.02.2023).

50. Стихи.com. – URL: <https://stihistat.com/st/avtor/sevbor> (дата обращения: 21.03.2023).

51. Стихи.ру. – URL: <https://stihi.ru/avtor/ninapik> (дата обращения: 20.03.2023).

52. Студенческий научный форум. – URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018016609> (дата обращения: 20.10.2022).

53. Суконкина Т. Н. Региональные аспекты реализации этнокультурного образования в начальной школе региона. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-realizatsii-etnokulturnogo-obrazovaniya-v-nachalnoy-shkole-regiona> (дата обращения: 21.02.2023).

54. Трегубова Л. Д. Принципы русской пунктуации как основа методики её преподавания в начальных классах / Л. Д. Трегубова. – Москва : Просвещение, 2004. – 187 с.

55. Трегубова Л. С. Психологические основы методики обучения пунктуации / Л. С. Трегубова, Д. В. Дерюгова, С. В. Колотушкина // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 6. – С. 38–42.

56. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании. – Москва : Учпедгиз, 1999. – 445 с.

57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – URL: <https://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 01.02.2023).

58. Фомина Л. Ю. Влияние эмоций на познавательную деятельность младших школьников / Л. Ю. Фомина // Учёные записки педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. – 2010. – № 1. – С. 58–64.

59. Чугунова С. М. Учимся ставить знаки препинания : для начальной школы / С. М. Чугунова. – Москва : Эскмо, 2012. – 31 с.

60. Шубина Н. Л. Пунктуация современного русского языка : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Н. Л. Шубина. – Москва : Академия, 2016. – 256 с.

61. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/460173130> (дата обращения: 25.10.2022).

62. Ярцев В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь / В. Н. Ярцев. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 682 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Ассоциативные иллюстрации «Знаки препинания»

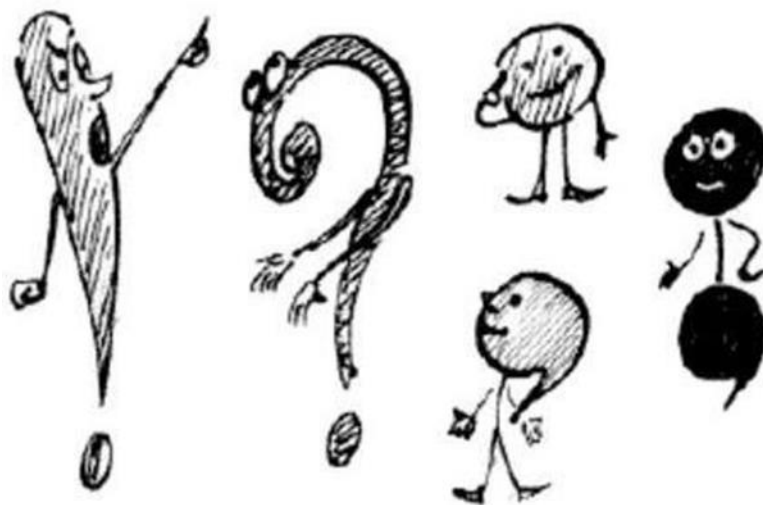


Рисунок А.1 – Знаки препинания

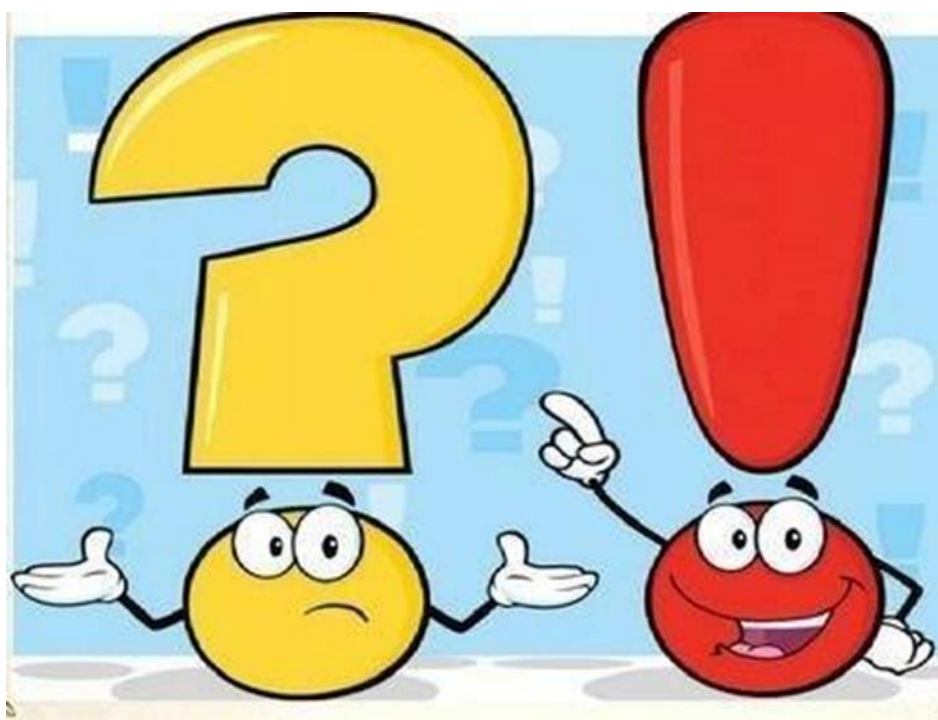


Рисунок А.2 – Знаки препинания