



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Групповая работа на уроках русского языка как средство развития  
коммуникативных и учебных умений младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

61,52 % авторского текста  
Работа рецензия к защите

«5» июня 2023г.

зав. кафедрой РЯЛиМОРЯиЛ  
Юздова Людмила  
Павловна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-2  
Тальпова Юлия Юрьевна

Научный руководитель:

к. ф. н., доцент

Ивановна Авдина Анастасия  
Ивановна

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ И УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ С ПОМОЩЬЮ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	5
1.1 Развитие коммуникативных и учебных умений с учетом требований ФГОС НОО .....	5
1.2 Психолого-педагогические аспекты групповой работы школьников младших классов на уроках русского языка .....	11
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ И УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	29
2.1 Цель, задачи, содержание опытно-экспериментальной работы.....	29
2.2 Организация на уроках русского языка групповой работы как средства развития коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка .....	36
2.3 Динамика уровня развития коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка в групповой работе .....	40
Выводы по второй главе .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Современный человек, желающий достигнуть успеха в каком-либо виде деятельности, должен уметь взаимодействовать с социумом: представлять себя, совместно решать вопросы, выбирать пути действия, высказывать свою точку зрения и принимать во внимание чужую. Сегодня вопрос коммуникативных умений стоит достаточно остро. С развитием новых технологий, личное между людьми сведено к минимуму, и, если более старшее, благодаря полученным навыкам в прошлом, умеет коммуницировать с другими людьми, то молодые люди часто испытывают проблемы. Сказывается и то, что снизилась доля читающего населения, в диалогах в социальных сетях используются упрощённые слова.

Цель современного образования определяет Федеральный Государственный Стандарт Образования (ФГОС), в котором говорится о личностно-ориентированном обучении, направленном на всестороннее гармоничное развитие учащегося. В условиях ФГОС учитель должен быть наставником для учащегося, не давать ему готовых знаний, а направлять и сопровождать, чтобы он сам находил необходимую информацию, применял её на практике, превращая в знания. Данное касается и коммуникативных и учебных умений. Предмет «русский язык» представляет собой почву для развития коммуникативных и учебных умений. А одной из форм, способствующих развитию коммуникативных и учебных умений, является групповая работа.

Вопросы коммуникативных и учебных умений изучали в своих трудах такие учёные, как А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, Ф. М. Литвинко, В. Н. Сафонова и другие.

Изучение психолого-педагогической, а также методической литературы и ее анализ показали недостаток современных методических разработок для развития коммуникативных и учебных умений у учащихся начальной школы, поэтому данная проблема является актуальной и

позволила сформулировать тему нашего исследования «Групповая работа на уроках русского языка как средство развития коммуникативных и учебных умений школьников младших классов».

Объект исследования – процесс развития коммуникативных и учебных умений учащихся начальной школы на уроках русского языка.

Предметом исследования является применение групповой работы на уроках русского языка в качестве средства развития коммуникативных и учебных умений школьников младших классов.

Цель исследования – изучить теоретические вопросы и дать практическое обоснование эффективности групповой работы на уроках русского языка как средства развития коммуникативных и учебных умений школьников младших классов.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать понятие коммуникативных и учебных умений в аспекте требований ФГОС начального общего образования.
2. Определить психолого-педагогические аспекты групповой работы на уроках русского языка у учащихся начальной школы.
3. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию коммуникативных и учебных навыков на уроках русского языка при использовании групповой работы у третьеклассников.
4. Оценить результаты опытно-экспериментальной работы и всего исследования в целом, сделать выводы.

База исследования: МДОУ СОШ г. Челябинска.

Данное исследование состоит из введения, в котором обоснована актуальность темы, поставлена цель и определены задачи работы, двух глав – теоретической и практической, выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ И УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ С ПОМОЩЬЮ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

## **1.1 Развитие коммуникативных и учебных умений с учетом требований ФГОС НОО**

В наши дни трудно представить себе человека, который не знает или не пользуется средствами информации: радио, телевидением, Интернетом с его многочисленными каналами потоковой информации, рекламной и т.д. Всю поступающую информацию человек должен научиться воспринимать адекватно, то есть уметь отбирать полезную и правдивую информацию, которой можно воспользоваться.

К сожалению, современные программы обучения, учебники, дидактические материалы и т.д. отстают от постоянно меняющегося мира. Налицо противоречие, которое требуется разрешить. И сделать это возможно только если воспитать современных школьников, сформировать у них такие учебные умения и навыки, которые в дальнейшем позволят ребенку заниматься самообразованием. Таково требование времени.

Сущность и классификацию, а также методы, средства и условия формирования у учащихся в процессе обучения понятий «умение», «учебное умение» интересовали многих российских ученых. Эти понятия рассматривали психологи, дидакты и методисты. Например, Н.И. Запорожец, Е.Н. Кабанова-Меллер, В.А. Кулько, И.Я. Лернер, Н.А. Лошкарева, К.К. Платонов, А.В. Усова, и др. в своих трудах рассматривали умения учащихся. Большое число психолого-педагогической литературы посвящено изучению и анализу проблемы формирования учебных умений учащихся в рамках организации процесса обучения и учебной деятельности школьников [1].

Г.В. Козлова, И.Я. Лернер, Н.А. Лошкарева, А.В. Усова и другие обращают внимание на то, что умение подразумевает под собой способ деятельности, включающий в себя простейшие умения и навыки [2, 3].

А.А. Савчук дает определение термину «умение». По Савчуку, умение – это «действие, состоящее из упорядоченного ряда операций, имеющих общую цель» [4].

Г.В. Шакина дает более расширенное определение умению: «Умение – это способ действия, который состоит из упорядоченного ряда операций, имеющих общую цель, и усвоенного до степени и готовности применять его в вариативных ситуациях» [7].

Формирование учебных умений является специальной педагогической задачей. Следует отметить, что педагогика достигла нескольких положительных результатов в разработке теории обучения. Этим занимались такие видные ученые, как Козлова Г.В., Лернер А.Я., Матвеева Л.А., Махмутов М.И., Осницкий А.К. и др. [2]. Формированию учебных умений у учащихся начальной школы посвящены работы С.Г. Воровщикова, Д.В. Татьянченко и др. [5].

Приобретенные учащимися учебные умения помогают развитию у них познавательных способностей, таких как наблюдательность, пытливость, сообразительность, творческая активность в добывании и применении знаний.

В педагогике основополагающим принципом процесса формирования учебных умений стал принцип активности и самостоятельности в обучении.

По мнению Д.В. Татьянченко учебные умения называются учебными, потому что являются универсальными для большинства школьных предметов способами получения и применения знаний, в то время как предметные знания, умения и навыки (ЗУН) являются специфическими для каждой учебной дисциплины [6].

Учебные умения помогают решить обширный круг задач на различных уроках, а также в разнообразной практической деятельности школьников.

Сегодня в соответствии с требованиями ФГОС общего образования главными результатами обучения являются такие умения, которые направлены на формирование умений, навыков, компетентностей, формируют особые условия, при которых личность может развиваться и самореализовываться. Причем это важно на каждом этапе обучения [3].

Учебные умения включают в себя личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные умения. Рассмотрим их более подробно.

Личностные умения важны для ребенка в плане его вхождения в общество, при общении со сверстниками и взрослыми, они формируют его ценностно-смысловую модель.

Регулятивные умения – это умение наметить цель, распланировать свой день, сделать прогноз своей деятельности, проконтролировать результаты своей деятельности и, если потребуется, внести необходимые изменения, а также оценить то, что усвоено [1].

Познавательные учебные умения - это освоенный способ действия субъекта в ходе приобретения знаний, обеспечивающий интеллектуальное развитие человека. Такие умения включают в себя учебные умения, умение логически мыслить, ставить перед собой вопросы и решать их.

К учебным умениям относят: умение ставить цели, поиск информации, структурирование знаний, построение высказывание в устной и письменной форме, рефлексия способов и условий действий, постановка проблемы, моделирование. К логическим умениям относят анализ объектов усвоения с целью выделения признаков, синтез, выбор критериев для сравнения, выведение следствий, установление причинно-следственных связей, выдвижение гипотез, построение логической цепи рассуждений, доказательство и обоснование [Там же].

Однако невозможно представить обучение и развитие ребенка без коммуникации, так как именно общение ребёнка со сверстниками, родителями, учителями способствует формированию умения управлять своей деятельностью. «Из оценок окружающих и в первую очередь оценок

близкого взрослого формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т.е. самооценка и Я-концепция как результат самоопределения» [2].

Многие ученые, такие как А. Ф. Ануфриев, Г. В. Бурменская, И. В. Дубровина, В. С. Казанская, Е. В. Коротаяева, С. Н. Костромина, Г. Ф. Кумарина, Р. В. Овчарова, А. В. Ястребова, О. А. Яшнова говорят о том, что в начальной школе у младших школьников часто встречается несформированность коммуникативной сферы. Это негативно отражается на личностном развитии ребёнка, а также с такими нарушениями ребенок хуже усваивает учебный материал.

Проблемам детской коммуникации уделял особое внимание А. Г. Асмолов [1]. Коммуникативные умения учащихся, по Асмолову, - это умение слушать и участвовать в диалоге, в коллективном обсуждении проблем, способность формулировать и доносить до других людей свои мысли, умение сравнивать разные точки зрения и, самое главное, отстаивать свою позицию. Коммуникативные умения позволяют ребенку интегрироваться в группу сверстников, воспринимать информацию, планировать и осуществлять совместную деятельность и конструктивно разрешать конфликты.

Содержание коммуникативных умений раскрыто в работах таких исследователей, как А. Г. Асмолов, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина и С. В. Молчанов.

Так, например, Н. Г. Салмина утверждает, что коммуникативные умения влияют на саморазвитие школьника в следующих аспектах:

- обучающий аспект: овладение диалогической и монологической формами речи; умение обмениваться знаниями внутри коллектива; умение задавать вопросы и обдумывать полученные ответы; умение грамотно излагать свои мысли устно и письменно;
- развивающий аспект: умение прогнозировать мнения и реакцию других людей; способность к самосознанию и рефлексии;



– воспитательный аспект: умение уважительно относиться к собеседнику; способность взять инициативу на себя при организации и принятии коллективного решения; умение адекватно реагировать на мнения и нужды других людей; желание доверять и помогать друг другу в выполнении задания;

– социальный аспект: умение понимать и адекватно реагировать на мнения, не совпадающие с его точкой зрения; понимание, что могут существовать различные точки зрения и умение выработать коллективную позицию, обосновать, доказать своё мнение; способность организовывать деловые отношения и результативное сотрудничество; умение обеспечить бесконфликтную коллективную работы в команде.

Компоненты структуры коммуникативных умений раскрыты в работах С. В. Молчанова. Он выделяет:

1. Когнитивный компонент, дающий представление о возможных видах коммуникации.

2. Аксиологический компонент раскрывает мотивы и цели коммуникации: информационный запрос, обмен информацией, презентацию, убеждение, мотивированный отказ, эмоциональное самовыражение.

3. Интерактивный компонент включает в себя коммуникативные умения и способы коммуникации: диалог, монолог, высказывания, сообщения, дискуссии, вопросы, диспут, выступление, аргументация своего мнения, отрицание, умение вести телефонный разговор, писать письма, SMS и телеграмму.

4. Эмпирический компонент предполагает рефлекссию коммуникации на основе содержания, коррекции способов и оценки достижения цели коммуникации [4].

В научно-педагогической литературе понятие содержания и структуры коммуникативных умений представлены тремя аспектами коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как

кооперация и коммуникация как условие перехода от внешнего к внутреннему.

При коммуникации как взаимодействии коммуникативные умения направлены на учёт позиции собеседника или партнёра по деятельности. Младшие школьники перестают считать свою точку зрения единственно возможной, и это достигается в спорах, нахождении общих путей решения и компромиссов. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать чужие мысли, чувства, желания, стремления. При коммуникации как кооперации происходят действия, направленные на кооперацию и сотрудничество, а именно на «согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнёра по деятельности» [1].

К сожалению, дети чаще склонны работать обособлено, не обращая внимания на других детей, поэтому научить школьников сотрудничать, договариваться, находить общее решение с помощью коммуникации становится одной из важных задач в начальной школе. Культура коммуникации подразумевает, что ребенок не просто может высказать свое мнение, но и аргументировать его, убедить или, наоборот, уступить в споре, оставаться доброжелательным в любых ситуациях, уметь организовать сверстников для совместного дела, а также помогать друг другу и контролировать.

Коммуникация как условие перехода от внешнего к внутреннему предполагает наличие коммуникативно-речевых умений для передачи информации другим людям и становлению рефлексии. Поэтому важное значение имеет вопрос об индивидуальных особенностях общения детей. Некоторые дети при общении могут проявлять эгоцентризм, напряженность межличностных отношений. Такие учащиеся испытывают наибольшие трудности в развитии коммуникативных умений при взаимодействии в группе. Учащиеся с дружелюбным типом коммуникации имеют высокий

уровень успешности в общении, но и они также могут иметь индивидуальные барьеры, влияющие на развитие отдельных коммуникативных умений. Таких детей, по данным различных источников, примерно половина. Дети с неуверенным типом общения имеют средний уровень успешности. Таких детей, по данным различных источников, примерно треть. Для них в школе необходимо создавать такие условия, ситуации, когда они могли бы научиться преодолевать свой эгоцентризм и формировать навыки успешного сотрудничества со сверстниками.

Таким образом, на уровне начального общего образования должны быть созданы педагогические условия формирования учебных и коммуникативных умений обучающихся начального общего образования. Младший школьный возраст является благоприятным для формирования учебных и коммуникативных умений.

## 1.2 Психолого-педагогические аспекты групповой работы школьников младших классов на уроках русского языка

Исторически сложились три формы обучения: индивидуальная, групповая и фронтальная. В древности, когда учиться могли только дети очень богатых родителей, существовало индивидуальное обучение. Уже в средние века на смену индивидуальному обучению приходит групповое, появляются классы, университеты и т.д. XIX век дает нам классно-урочную систему образования и фронтальную форму обучения.

Однако надо отметить, что и сегодня существует практика всех трех форм обучения.

Советская школа, взяв на вооружение американские достижения в сфере образования и подкорректировав его, ввела такую форму обучения, при которой у школьников воспитывался дух коллективизма. Бригадно-лабораторный метод был направлен на воспитание человека, для которого важно было общее дело, а не личное. Бригадно-лабораторный метод был похож на военный метод обучения, когда класс делился на бригады, а

бригадир раз в неделю отчитывался перед учителем о проделанной бригадой работе. Но вскоре стало понятно, что такая форма обучения себя не оправдывает и в начале 1930-х годов вновь была введена классно-урочная система с фронтальной формой обучения.

В современной школе фронтальная форма обучения, при которой учитель работает одновременно со всеми учащимися и решает однотипные задачи, является самой распространенной, тогда как групповая форма обучения, когда класс делится на группы по каким-либо признакам и работа организуется как с учителем, так и внутри самой группы, незаслуженно отодвинута на второй план. Этому есть только одно обоснование: групповая форма обучения требует большей подготовки учителя, большей подготовки учебного материала и больше времени на проверку работы учащихся.

Эстонский ученый Х. И. Лийметс описал особенности групповой работы в классе:

1. Учащиеся в классе разбиваются на несколько небольших групп – три-шесть человек.
2. У каждой группы свое задание. Хотя в зависимости от цели урока задания могут быть одинаковыми для всех групп или дифференцированными.
3. Внутри каждой группы между ее участниками распределяются роли.
4. Процесс выполнения задания в группе осуществляется на основе обмена мнениями, оценками.
5. Выработанные каждой группой решения обсуждаются всем классом [4].

Х. И. Лийметс наглядно доказывает, что именно групповая форма обучения подразумевает непосредственное взаимодействие и сотрудничество между учащимися, которые, таким образом, становятся активными субъектами собственного учения. А это принципиально меняет в их глазах смысл и значение того, что они делают на уроке [12].

При всех положительных моментах групповой работы не всякий учебный материал подходит для нее. Для того, чтобы групповая работа на самом деле принесла пользу обучающимся, нужно выполнить два условия. Первое: по своей структуре задание должно быть таким, чтобы его можно было бы расчленить на отдельные подпункты. Второе: задание должно быть достаточно трудным, желательно проблемным, допускать разные точки зрения, несовпадение позиций. Чем более трудным оно является, чем больше информации необходимо для его правильного выполнения, тем интенсивнее идет взаимодействие между участниками группы.

Отбирая учебный материал для групповой работы, нужно понимать, какие виды знаний будут представлены в предлагаемом для совместного выполнения задании. Это могут быть понятия, факты, законы, методические знания, оценочные знания.

Главное преимущество групповой работы заключается в том, что каждый ученик может высказать свое мнение и отстаивать его. В то же время он должен внимательно прислушиваться и к мнению своих одноклассников, сравнивая свое мнение с мнением товарищей. Так вырабатывается критическое мышление, формируются навыки контроля и самоконтроля. Важным также является то, что, обсуждая заданную учителем проблему, у учащихся оживляется поисковая активность [7].

Стоит помнить, что деление класса на группы – дело ответственное. Если в группу будут входить дети, конфликтующие между собой или испытывающие друг к другу неприязнь, то результат работы такой группы будет минимальным или даже отрицательным. В первом классе, особенно в начале учебного года, учитель еще не владеет информацией, кто из детей с кем дружит, поэтому группы педагог делит сам. Для этого можно спросить у учащихся: «С кем бы вы хотели работать в одной группе?». Если же класс дружный, является настоящим коллективом, то дети на группы могут поделиться сами.

Еще один важный момент, который необходимо учитывать педагогу при работе с группами, - это количество учащихся в группе. Психологи доказали, что в группе из четырех человек обсуждение и поиск решения проблемы идет более интенсивно и продуктивно, чем в группе из восьми человек.

Также в группе должно быть нечетное количество учеников. Дело в том, что четное количество может распасться на две половины и не найти общего решения. Поэтому группа из пяти человек будет самой оптимальной для групповой работы.

Изучая общеобразовательные дисциплины, в том числе и русский язык, учащиеся начальной школы приобретают учебные умения, что способствует развитию умственных способностей и формированию навыков самостоятельной работы.

Для того, чтобы учение приводило к развитию и формированию способностей и навыков, учитель должен работать по особой системе, используя наиболее эффективные методы и средства. Основная цель учителя – подготовка учащихся к непрерывному образованию и самообразованию, формирование у них навыков самостоятельно пополнять свои знания, быстро ориентироваться в потоке новой информации.

Мы полагаем, что групповые формы работы являются одним из условий для формирования учебных умений и включения каждого ученика в активную работу на уроке.

А.В. Лошкарева считает: «Групповая работа на уроке – это форма организации учебно-познавательной деятельности на уроке, предполагающая функционирование разных малых групп, работающих как над общими, так и над специфическими заданиями педагога. Во время групповой работы на уроках русского языка и литературы развиваются практически все виды учебных умений» [3].

Когда ребенок работает в группе, он высказывает свое мнение, спорит, слушает мнение одноклассников, т.е. одновременно идет мыслительный

процесс, процесс взаимообучения и развитие коммуникативных навыков. Ученик учится спорить, доказывать свое мнение, проявлять инициативу и т.д.

Групповая работа дает возможность школьнику стать исследователем, равноправным участником обучения.

Выделим значимые особенности организации групповой работы младших школьников на уроке русского языка:

- класс делится на группы для решения конкретных учебных задач в течение конкретного урока;

- каждая группа получает задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под руководством лидера группы или учителя;

- задания в группе выполняются таким способом, который позволяет оценить вклад каждого члена группы;

- состав групп должен включать в себя школьников разного уровня обученности, но в каждой группе обязательно должен быть ученик-консультант, или лидер [3].

Групповая форма обучения имеет ряд преимуществ перед фронтальной формой обучения. Во-первых, работают абсолютно все ученики. Во-вторых, учащиеся имеют возможность проявить активность. В-третьих, учитель может доверить учащимся оценить работу каждого в группе (при условии, что такая форма работы была апробирована не раз и хорошо знакома ученикам), т.е. участники группы учатся оценивать работу товарищей, помогать им, обучать друг друга. Принцип сотрудничества в процессе обучения становится ведущим.

Работа в группе оказывает мощное положительное, стимулирующее действие на развитие каждого ребенка. Групповая форма обучения позволяет ученикам развивать и проявлять свои творческие способности непосредственно в общении. Ребенок, участвуя в работе группы, преодолевает скованность, неуверенность в себе, страх.

Но самое важное, при такой форме обучения дети лучше усваивают материал, потому что не учитель им преподносит готовое решение, а дети сами находят его в споре, в совместном поиске [7].

Все сказанное делает групповую форму обучения весьма востребованной сегодня. Она гармонично вписывается в классно-урочную систему, дополняя ее, приспособлявая к современным требованиям, исправляя ее некоторые недостатки.

В Педагогическом словаре представлено следующее определение групповой формы работы на уроке: «Групповая работа на уроке – форма организации учебно-познавательной деятельности на уроке, предполагающая функционирование разных малых групп, работающих как над общими, так и над специфическими заданиями педагога».

У Е.И. Пассова мы видим такое определение: «Группа – это определенное количество учащихся (3–5 человек), временно объединенных учителем или по собственной инициативе в целях выполнения учебного задания и имеющих общую цель и функциональную структуру».

Л.В. Гикал в своей статье «Групповая работа как эффективная форма организации урока» определяет групповую форму работы как «форму организации деятельности, при которой на базе класса создаются небольшие рабочие группы для совместного выполнения учебного задания».

Общим в приведенных определениях является то, что создаются небольшие группы учащихся, объединенные для выполнения общего задания. Однако важно понимать, что групповая форма обучения и групповой способ обучения – это не одно и то же. Форма обучения образуется видом общения. Организационные формы обучения, в свою очередь, определяют способ обучения.

Групповая работа – это самостоятельная форма организации обучения. Уникальность групповой работы заключается в том, что она имеет ряд особых признаков:

- непосредственное взаимодействие детей в группе;



- руководство учителем работой всей группы;
- руководство работой каждого ученика лидером группы, детьми внутри группы.

Значение групповой работы для обучения школьников трудно переоценить. Она имеет ряд неоспоримых преимуществ, таких как:

- активизация всего процесса обучения;
- создание основы для теоретических обобщений;
- создание условия для овладения учащимися сложными регулятивными учебными умениями - постановка целей, контроль, оценка.

В ходе групповой работы на уроке каждый ученик осознает свою значимость, потому что он понимает, что именно от его работы зависит результат всей группы. У учащихся развиваются такие качества, которые в дальнейшем позволят ему эффективно работать индивидуально.

Особенно стоит отметить, что групповая работа подразумевает создание положительного микроклимата в группе: непосредственного контроля учителя нет, есть взаимопомощь одноклассников, можно работать в том темпе, который удобен ребенку.

Групповая работа по праву считается одной из самых продуктивных форм организации учебного процесса.

По мнению М.А. Данилова «...работая в составе группы..., школьники на собственном опыте убеждаются в пользе совместного планирования, распределения обязанностей, взаимодействия. Учащиеся сплачиваются между собой, приучаются действовать согласованно и слаженно, испытывая чувство коллективной ответственности за результаты совместной деятельности. Групповая форма организации работы, кроме того, делает явными усилия и способности каждого, что является естественным стимулом здорового творческого соревнования».

Е.Н. Щуркова дает такое определение групповой деятельности: «это организованное взаимодействие двух или более индивидов как совокупного

субъекта с миром, объединенных единой целью и совместными усилиями по ее достижению».

Так как в групповой работе взаимодействуют все участники образовательного процесса (ученики, группа, учитель), то их совместная учебная деятельность позволяет учащимся глубже, лучше усвоить учебный материал, чем если бы ученики работали индивидуально.

М.В. Менкес объясняет это тем, что в группе все члены группы одинаково несут ответственность за результат работы, поэтому помогают друг другу. Каждый ребенок, стараясь не отстать от своих товарищей, работает в группе более эффективно, поэтому и результаты по освоению каких-либо умений происходит в более короткие сроки.

По мнению О. А. Еремеевой и И. В. Кузнецовой, групповая работа помогает не только усвоению нового материала или закреплению пройденного по какому-либо предмету. Групповая работа сплачивает класс, меняется характер взаимоотношений между одноклассниками, дети учатся взаимодействовать без конфликтов. Также они учатся продуктивно вести спор. То есть, у обучающихся развиваются коммуникативные умения.

Групповой работе необходимо обучать. И в первую очередь сам учитель должен выполнять ряд правил:

- не принуждать к работе в одной группе детей, которые не хотят вместе работать;
- нужно разрешить сесть отдельно ученику, который хочет работать один;
- групповая работа должна занимать не более 15–20 минут в 1-2 классах и не более 20-30 минут – в 3-4 классах;
- нельзя требовать в классе тишины, так как групповая работа предполагает, что дети должны разговаривать. Для того, чтобы шум был все же не сильным, нужно договориться с детьми о том, что никто никому не мешает, если учитель подает сигнал, значит, необходимо работать немного тише;

– нельзя наказывать ученика лишением возможности работать в группе.

В более старших классах правила групповой работы ученики могут вырабатывать уже самостоятельно.

Невозможно учащихся начальной школы сразу делить на группы и давать каждой группе задание. Начинать нужно с работы в парах.

Пары могут быть образованы по-разному: это могут быть учащиеся, сидящие за одной партой, или сильный-средний/слабый ученик, или пара учеников, созданная по увлечениям (например, оба ученика хорошо рисуют).

Работа в парах учит школьников слушать и слышать товарища, уметь объяснять и доказывать свою точку зрения, вести конструктивный диалог. Несмотря на более свободное поведение на уроке (ученики могут разговаривать друг с другом), все же дети понимают, что у них есть определенное время на выполнение задания, поэтому и разговоры в паре идут не на отвлеченные темы, а ограничиваются темой задания.

Существует такое понятие как «динамическая пара». Суть ее заключается в том, что сначала работают дети попарно, сидящие за одной партой. Затем для работы объединяются дети двух соседних парт, так образуются новые пары.

Важным этапом работы становится обсуждение итогов. Сначала требуется обсудить итоги работы в самих парах, а затем представить результаты на обсуждение всего класса.

После того, как дети научатся работать в парах (вести диалог, понимать свою ответственность за результат работы и т.д.), можно переходить к групповой работе.

Деление класса на группы – важнейший этап урока. Во-первых, деление нужно провести быстро, чтобы не отнимать время урока, во-вторых, в группе должны быть дети, которые не конфликтуют друг с другом, в-третьих, дети в группе должны быть разными по уровню развития, обученности, т.е. нельзя допустить, чтобы в одной группе были только

слабые или только сильные ученики. Поэтому деление на группы по желанию детей проводить не желательно, так как это может привести к созданию неравноценных в количественном плане групп.

Деление класса на группы случайным образом проводится с помощью жеребьевки. Опасность такого деления заключается в том, что в группу могут попасть дети, которые в другое время не взаимодействуют. Однако в этом есть и положительный момент: дети начинают понимать, что не всегда есть возможность работать только с теми, с кем особенно дружишь, что нужно уметь приспособливаться и находить общий язык с разными партнерами. Используя метод случайного разделения класса на группы, учитель может столкнуться с конфликтными ситуациями или просто отказом ребенка работать в данной группе. Простое принуждение в таком случае неуместно.

Очень интересным и наиболее распространенным делением класса на группы является деление по какому-либо признаку. В современной школе чаще всего делят класс на группы по признаку места, где сидит ученик: первый ряд, второй и третий – три группы. могут еще ряд поделить пополам, тогда групп получается шесть.

В начальной школе перед учителем стоит задача научить детей продуктивно взаимодействовать вне зависимости от личных предпочтений. Поэтому делить детей на группы можно, например, по первым буквам фамилий – гласная-согласная, по времени года, когда они родились и т.д. Привлекательность данного метода деления детей на группы заключается в том, что в одной группе могут оказаться те, кто редко общается друг с другом вне уроков. Общий признак сближает детей, исчезает неприязнь, дети понимают, что у них есть что-то общее, что не может допустить переход в другую группу, т.е. создается эмоциональное принятие друг друга.

Можно разделить класс на группы с учетом выбора лидера. Лидера назначает учитель, а уже сам лидер набирает себе команду. Но данный способ деления класса также имеет свои подводные камни. Дело в том, что

сильный лидер (а именно таких учеников учитель чаще всего выбирает в капитаны команды) набирает в свою группу тех учеников, которые на самом деле могут работать, более грамотны и т.д. То есть, такие лидеры ориентируются не на дружбу и личные симпатии, а на пользу того или иного члена команды. И если в классе есть откровенно слабые учащиеся, то их в команду никто из лидеров не захочет брать. Чтобы такого не произошло, такой способ деления класса на группы брать не нужно. Или можно наоборот именно слабых учеников сделать капитанами команд, но только если такие слабые учащиеся обладают хоть какими-то организационными умениями.

Деление класса на группы по выбору педагога является самым продуктивным. Учитель может объединить в группу учеников по какому-то важному признаку, решая тем самым определенные педагогические задачи. Это могут быть учащиеся с близкими интеллектуальными возможностями, со схожим темпом работы и т.д.

Наиболее распространенным видом групповой работы является следующий. Ученики, разделенные на группы, обсуждают и решают какую-либо задачу, затем представитель группы или лидер, капитан команды отчитывается о проделанной работе перед классом, а группа дополняет его ответ, помогает.

Но возможны и другие формы групповой работы. Например, очень интересной формой является «зигзаг». Суть ее заключается в следующем. Разные группы изучают один вопрос. Затем представители групп встречаются как эксперты с другой группой и обмениваются информацией. Вернувшись в свою группу, они обучают тому новому, что узнали от представителя другой группы.

По мнению М. В. Новиковой, групповую работу можно использовать на любом этапе урока – от актуализации знаний до подведения итогов.

При всех положительных моментах групповая работа имеет ряд недостатков:

- деление класса на группы требует времени;

- если в группе много сильных, но мало слабых учеников, слабые могут не усвоить материал, так как сильные разбираются в задании быстрее;
- некоторые дети могут вести себя пассивно, отмалчиваться, не выполнять свою часть работы, понимая, что группа все равно все доделает за них);
- дополнительная нагрузка на учителя.

Учитель должен учитывать характер межличностных отношений учащихся. Психолог Ю. Н. Кулюткин по этому поводу пишет: «В группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и страх».

Задания для групповой работы должны быть такими, чтобы дружная и согласованная работа всех членов группы давала ощутимо лучший результат, чем мог бы получить каждый из участников, если бы работал один.

По уровню заданий групповая работа может быть однородной или дифференцированной. При однородной групповой работе малые группы учащихся выполняют одинаковые для всех задания. Дифференцированная работа предполагает выполнение различных заданий разными группами. Вот тут возможно объединение ребят в группы по уровню успеваемости. Более сильным ученикам дать более трудные задания, а более слабым – полегче. Так достигается ситуация успеха для всех.

Работа в группах требует нетрадиционной организации рабочих мест. Для групповой работы парты надо ставить так, чтобы каждый ребёнок видел своих собеседников, не сидел спиной к доске, мог легко дотянуться до общего листа бумаги, на котором фиксируется итог работы группы, был в пределах досягаемости всех участников.

Хотя главная роль в групповой работе принадлежит школьникам, ее эффективность во многом зависит от усилий и мастерства учителя.

Групповой работе надо сначала научить своих учеников. Для этого требуется затратить время на каких-то уроках. Без предварительной подготовки групповая работа будет неэффективна, потому что дети не понимают, как и за что они получают оценку, как вести дискуссию, почему он должен доказывать свою точку зрения и т.д.

Организация групповой работы требует от учителя особых умений, усилий. Во-первых, учитель должен понимать, что, если не продумать, как делить класс на группы, то может получиться ситуация, когда слабый ученик просто воспользуется результатами работы более сильных учеников.

Во-вторых, в процессе групповой работы возможны конфликты, споры, ссоры детей, следовательно, педагог должен уметь вовремя заметить и погасить конфликты, контролировать психологическую ситуацию взаимодействия, одновременно обучая детей способам разрешения проблемных или спорных ситуаций без ссор и конфликтов. Здесь не подойдет простой запрет ссориться, нужно обязательно разъяснить, почему нельзя ссориться.

Не стоит переходить к более сложной работе, пока не будут проработаны простейшие формы общения. Необходимо время, практика, разбор ошибок именно работы в группе на каждом таком уроке. Нужно хвалить детей, если группа работала слаженно, помогала лидеру или капитану команды, достигла успеха и т.д. Это требует от учителя терпения и кропотливой работы.

Анализ опыта работы таких педагогов как О. А. Еремеева, В. С. Жиркова, С. Н. Кладовая, М. В. Новикова и др. позволяет выделить следующие приемы групповой работы, являющиеся эффективными способами формирования как познавательных, так и коммуникативных компетенций младших школьников:

1. «Мозговой штурм». Работа строится по принципу игры «Что? Где? Когда?». Каждый ученик высказывает как можно больше идей о том, как решить задачу, а затем вся группа обсуждает пригодность этих способов

действия и готовит ответ. Отвечает кто-то один. Группе может быть предоставлено право дополнить ответ отвечающего.

2. Кооперативный тип взаимодействия – может быть использован при решении задачи, требующей больших затрат времени. Для ускорения решения задачи члены группы договариваются между собой, кто и что будет делать. Продукт групповой работы складывается из результатов работы каждого участника группы.

3. Конвейерный тип взаимодействия – между детьми распределена последовательность операций, составляющих действие по решению задачи. Конвейерный тип взаимодействия удобен, прежде всего, для отработки умений. Он эффективно работает при освоении операционального состава действия, где каждый участник малой группы отвечает за одну конкретную операцию. Когда работа завершена, необходимо организовать обсуждение результата работы групп, рефлексию проведенной работы.

Для того чтобы работа в группах была плодотворной, в первую очередь, необходимо научить детей правильно строить свои высказывания, в частности: как выразить свою точку зрения, как высказать своё несогласие с мнением другого ученика, как уточнить высказывание одноклассника. Несколько образцов разных стилей взаимодействия помогают детям подобрать свой собственный стиль.

Например, тема урока «Определение падежей имён существительных». Дети должны написать мини-сочинение на какую-либо тему, например, «Лес весной». Первый ученик записывает первое предложение, передает лист второму ученику, который, продолжая начатое сочинение, записывает свое предложение и т.д. Предложений не должно быть много, 5-6 будет вполне достаточно. Затем все читают получившееся сочинение, если нужно, корректируют его и выполняют задание - определяют падежи существительных. Представитель каждой группы зачитывает сочинение, называя падеж существительных. При таком задании отвечающих может быть 2-3 человека от группы.



Приём «Лови ошибку» Применяют на этапах актуализации знаний, на этапе первичного закрепления.

Например: Группы получают карточки.

Глагол – это самостоятельная часть речи, обозначающая предмет. Отвечает на вопросы кто? что? Изменяются по временам: бывают настоящего, прошедшего и неизвестного времени...

Учащиеся читают карточку и находят все ошибки. Затем отвечающий озвучивает их и предлагает верный вариант.

Для проведения словарной работы как нельзя лучше подходит прием «Ручеек». Данный прием удачен тем, что дети делятся на три группы – по числу рядов в классе.

Учитель заготавливает карточки по количеству человек в ряду. Изученные словарные слова делит на блоки, т.е. каждый ребёнок получает свою карточку. Затем дети работают в парах: диктуют слова друг другу, проверяют работу и работают над ошибками. Меняются карточками – в следующей паре ученик диктует слова, которые он только что писал сам. Таким образом, ученик получает возможность повторить слова и закрепить свои знания.

Приём «Эстафета» используют на этапе закрепления знаний.

С последней парты передается листочек, на который нужно по цепочке записать слово на определённое правило. Например, все ученики на ряду записывают глаголы настоящего времени или существительные с орфограммами о-ё после шипящих и ц. Победителем становится тот ряд, который быстрее вручит учителю листок и с меньшим количеством ошибок в записанных словах.

Кроме развития коммуникативных умений работа в группах на уроках русского языка позволяет научить детей более внимательно и бережно относиться к языку, слову, приучает учащихся более точно выражать свою мысль.

Не все ученики готовы задавать вопросы учителю, если они не поняли новый или изученный материал. При работе в малых группах, при совместной деятельности ученики выясняют друг у друга все, что им неясно. В случае необходимости не боятся обратиться за помощью к учителю.

Таким образом, групповая форма работы на уроке – это такой способ организации учащихся, при котором школьники взаимодействуют друг с другом при минимальном руководстве учителя, дети вступают в диалог как с одноклассниками, так и с самим учителем. Такая форма работы помогает успешно усвоить учебный материал, формирует учебные умения и благоприятно сказывается на взаимоотношениях школьников. При групповой форме работы дети включаются в разнообразные виды совместной деятельности на уроке. Это способствует повышению ее эффективности, как со стороны ее результата, так и со стороны развития группы и ее членов; создают условия для наилучшего развития учащихся.

Значение групповой работы, ее положительное влияние на обучаемость учащихся и развитие их коммуникативных умений обеспечивается путем непосредственного взаимодействия между учащимися (дети выполняют учебное задание совместно в составе малой группы) и при помощи опосредованного руководства деятельностью каждого ученика со стороны учителя. Учитель руководит работой всей группы в целом, а не каждого ученика в отдельности. Его задача дать задание группе, объяснить, как его выполнять и оценить результаты труда группы. Причем в подготовленных классах к оцениванию труда группы можно привлечь самих учеников.

#### Выводы по первой главе

Сегодня в соответствии с требованиями ФГОС общего образования ведущими планируемыми результатами обучения являются учебные умения, способствующие формированию умений и компетентностей, которые создают условия для развития и самореализации личности.

Одна из задач, поставленных перед школой новым федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, является формирование у обучающихся коммуникативных и учебных умений. Формирование и развитие коммуникативных умений младших школьников является важнейшей проблемой, так как степень развития коммуникабельности влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и дальнейшего развития личности в целом.

Для формирования коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка могут быть использованы разнообразные формы, методы и приемы работы.

Мы полагаем, что одним из условий для формирования учебных умений и включения каждого ученика в активную работу на уроке являются групповая форма работы.

Групповая работа на уроке – это форма организации учебно-познавательной деятельности учащихся, предполагающая работу малых групп, сформированных по разным признакам и работающих как над общими, так и над специальными заданиями учителя.

Данная форма обучения охватывает работой на уроке всех учащихся. Эффективность урока повышается за счет увеличения времени для активной работы учеников. Школьники учатся оценивать свою работу, работу товарища, общаться, помогать друг другу.

Достоинствами этой формы является то, что каждая группа работает в своем темпе, дети активны, чувствуют себя комфортно в ситуации взаимопомощи и отсутствия непосредственного контроля учителя.

Но групповая работа требует от учителя больших усилий и умений, так как учащиеся в группах не всегда могут полноценно и глубоко разобрать учебный материал, избрать самый экономный путь его изучения.

Значение групповой работы, ее положительное влияние на обучаемость учащихся и развитие их коммуникативных умений обеспечивается путем

непосредственного взаимодействия между учащимися (дети выполняют учебное задание совместно в составе малой группы) и при помощи опосредованного руководства деятельностью каждого ученика со стороны учителя. Учитель руководит работой всей группы в целом, а не каждого ученика в отдельности. Его задача дать задание группе, объяснить, как его выполнять и оценить результаты труда группы. Причем в подготовленных классах к оцениванию труда группы можно привлечь самих учеников.

Чем старше становятся школьники, чем больше они участвуют именно в групповой работе, тем сложнее задания можно предъявлять ученикам в группе.

## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ И УЧЕБНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ПОМОЩИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1 Цель, задачи, содержание опытно-экспериментальной работы**

Цель опытно-экспериментальной работы – практически путём проверить эффективность влияния групповой работы на развитие коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Провести диагностику уровня развития коммуникативных и учебных умений у младших школьников на уроках русского языка.
2. Применить методы и средства групповой работы, направленные на развитие коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка.
3. Проанализировать результаты и дать оценку эффективности опытно-экспериментальной работы.

Этапы опытно-экспериментальной работы:

Констатирующий – изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, педагогическое наблюдение, констатирующее диагностирование уровня развития коммуникативных и учебных умений у младших школьников на уроках русского языка, подбор методов и средств групповой работы для развития коммуникативных и учебных умений у младших школьников на уроках русского языка.

Как мы уже говорили, развитие коммуникативных умений у младших школьников напрямую связаны с развитием учебных умений. Поэтому, в первую очередь, предлагаем выявить, какими коммуникативными умениями должен обладать младший школьник на уроках русского языка:

- определять цель высказывания относительно речевой ситуации;
- понимать тему и основную идею высказывания;
- уметь осмысленно строить логику высказывания;
- подбирать средства высказывания относительно темы, содержания, стиля;
- реализовывать высказывание в устной или письменной форме в соответствии с нормами и правилами русского языка.

Для изучения уровня развития коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка учащимся третьего класса было предложено выполнить ряд заданий.

#### Задание 1.

«Диалог с библиотекарем»: необходимо расспросить об авторе книги, её тематике.

Критерии оценивания:

3 балла – учащийся поздоровался с «библиотекарем», использовал вежливые слова, сформулировал просьбу о книге, задал вопросы о писателе и теме произведения;

2 балла – учащийся сформулировал просьбу о книге, задал вопросы о писателе и теме произведения;

1 балл – учащийся в запутанной форме сформулировал просьбу о книге;

0 балл – учащийся не смог сформулировать просьбу о книге.

#### Задание 2.

«Письмо другу».

Пример текста «Письмо другу»:

«Привет, мой самый лучший друг Кирилл!

Поздравляю тебя с Днём рождения! Пусть в этот замечательный день сбудутся все твои мечты! Я желаю тебе силы, здоровья, лёгкой учёбы и хороших друзей! Пусть тебе всегда сопутствует удача и успех!

Твой друг Андрей Голиков».

Критерии оценивания:

3 балла – выдержаны все части поздравления: приветствие, основная часть, подпись, использованы выразительные средства;

2 балла – выдержаны все части поздравления, выразительные средства не используются;

1 балл – поздравление составлено с нарушением порядка (нет приветствия или подписи);

0 баллов – учащийся не справился с заданием.

Задание 3.

Разнообразить выражения вежливыми словами: учащимся были даны карточки с предложениями «Взвесьте помидоры», «Налейте квас», «Дайте булку с изюмом».

Критерии оценивания:

2 балла – предложение дополнено приветствием и этикетным словом «пожалуйста»;

1 балл – предложение дополнено или приветствием или этикетным словом «пожалуйста».

Задание 4.

Выучить правило в группе из 4-5 человек: выявить основную мысль, определить опорные слова, применить правило устно или письменно.

Критерии: оценивания:

2 балла – учащийся справился с заданием;

1 балл – учащийся выучил правило, но не смог применить его;

0 баллов – учащийся не справился с заданием.

Уровень коммуникативных и учебных умений:

9-7 баллов – высокий уровень;

6-4 баллов – средний уровень;

3-0 балла – низкий уровень.

Опытно-экспериментальная работа проходила на базе МБОУ СОШ г. Челябинска. В ней участвовали учащиеся третьего класса в количестве 20 человек.

Диагностика на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы показала, что учащиеся третьего класса имеют достаточно низкий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка. Результаты мы отразили в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень коммуникативных и учебных умений у учащихся третьего класса на уроках русского языка на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

№ задания	Уровень (количество учащихся)		
	Высокий	Средний	Низкий
Задание 1	5	10	8
Задание 2	4	7	9
Задание 3	7	5	8
Задание 4	4	7	9

Для наглядности, результаты констатирующего диагностирования мы отразили на рисунка 1-4.

На рисунке 1 мы видим, что высоким уровнем коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка обладают пять учащихся, на среднем уровне находятся десять учащихся и на низком уровне – восемь учащихся.



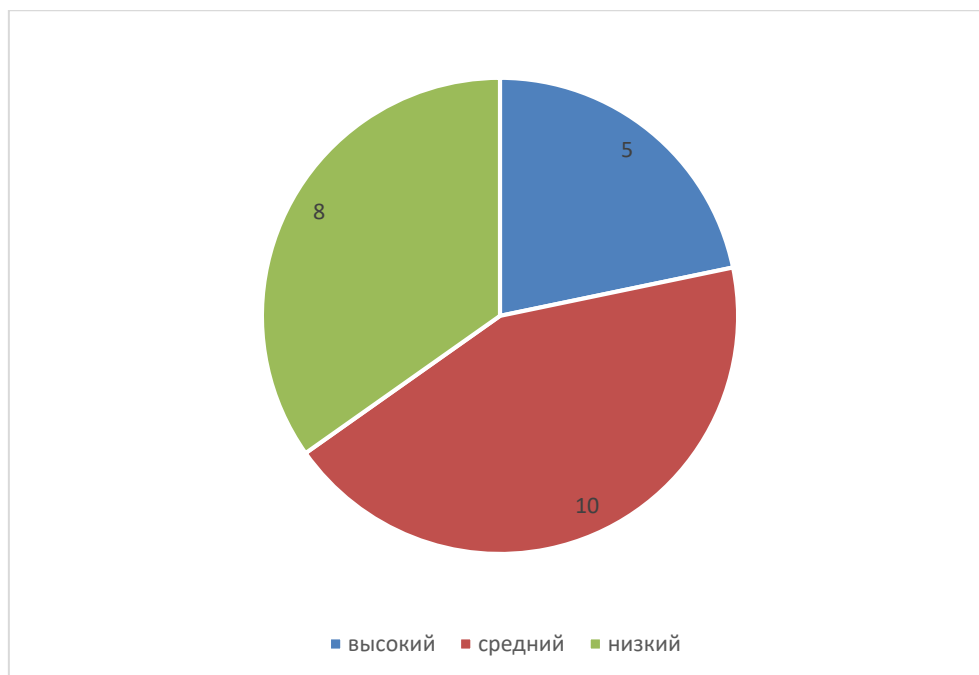


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания «Диалог с библиотекарем» на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Большинство учащихся не поздоровались с библиотекарем, им сложно сформулировать основную мысль и объяснить тематику необходимой книги. Учащиеся используют слова, которые «загрязняют» речь («как бы», «это самое» и так далее).

На рисунке 2 мы видим, что при написании письма другу высокий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка у четырёх учащихся, средний уровень у семи учащихся и низкий уровень у девяти учащихся.

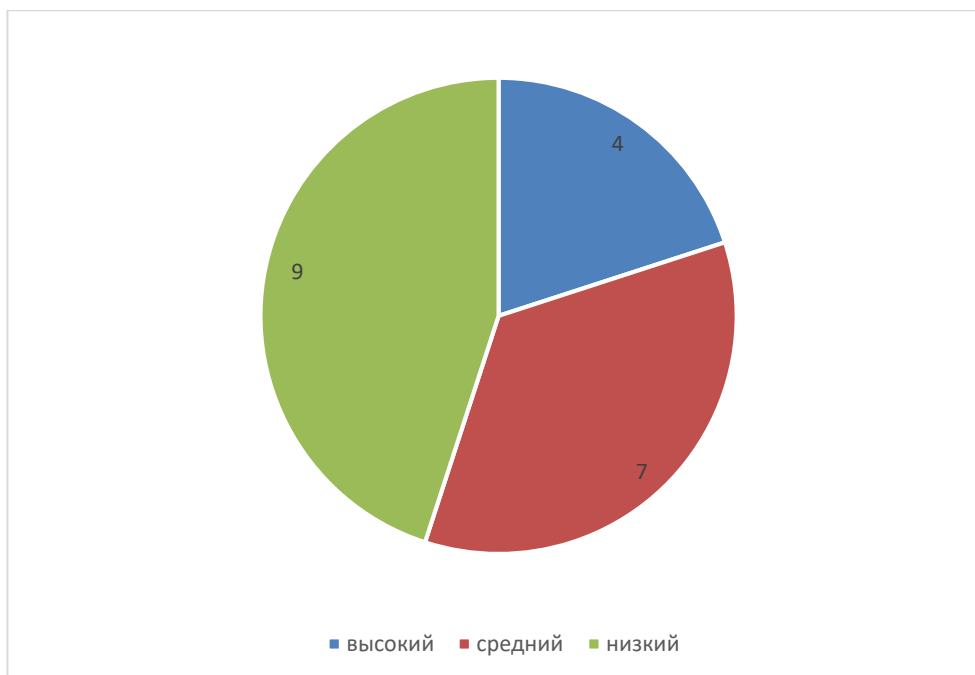


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания «Письмо другу» на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

У учащихся наблюдается сложность в обращении к человеку, в частности, к другу, скудность и однообразие выразительных средств. Многие учащиеся не соблюдают структуру написания письма, есть учащиеся, которые ограничились только основной частью – поздравительной.

На рисунке 3 мы видим что уровень коммуникативных и учебных умений н уроках русского языка учащихся третьего класса распределился таким образом: высокий уровень – семь учащихся, средний уровень – пять учащихся и низкий уровень – восемь учащихся.

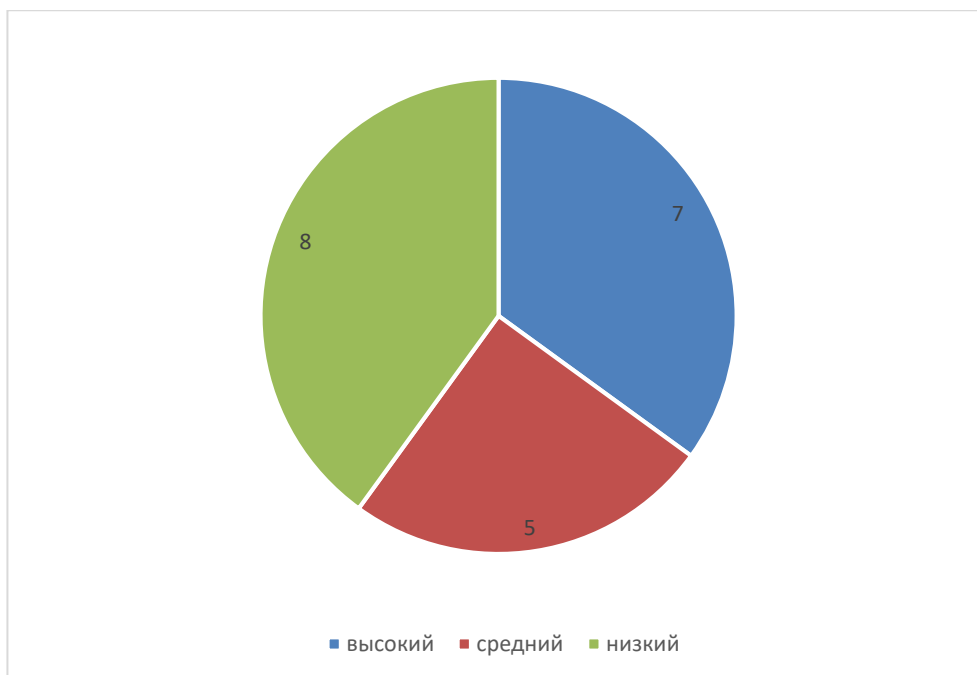


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания «Дополнение выражения вежливыми словами» на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Результаты выполнения данного задания показали, что большинство учащихся не знают, что перед обращением к кому-либо принято здороваться и после получения желаемого необходимо поблагодарить человека.

Четверо учащихся, низкий уровень не показал ни один учащийся.



Рисунок 4 – Результаты диагностического задания «Выучить правило в парах» на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Рисунок 4 показал, что высокий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка при выполнении задания выучить правила в парах имеют четверо учащихся третьего класса, средний уровень – семь учащихся и девять учащихся имеют низкий уровень.

Сложность состояла в том, что учащиеся третьего класса большое количество времени, отведённого на заучивание правила, тратили на выяснение, кто главный в паре.

В соответствии с концепцией и технологией учебного сотрудничества на уроках русского языка для развития коммуникативных и учебных умений необходимо использовать групповую форму обучения.

Основной этап (формирующий) – проведение педагогического эксперимента.

Оценочно-результативный этап – проведение контрольного диагностирования уровня развития коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка, анализ результатов опытно-экспериментальной работы, подведение итогов и оценка эффективности исследования.

## 2.2 Организация на уроках русского языка групповой работы как средства развития коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка

Учащиеся третьего класса экспериментальной группы выполняли различные виды совместной деятельности и следующие типы заданий:

1. Взаимоконтроль и взаимопрос:
  - взаимная проверка выполненного задания друг у друга в группе;
  - вопросы друг другу по теме урока для выяснения, как учащиеся усвоили материал;
  - сопоставление своей точки зрения и других учащихся на поставленный вопрос.

2. Взаимная оценка: умение анализировать и оценивать работу другого учащегося по предложенным параметрам.

3. Взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение заданий:

– выполнение упражнения или задания по очереди в паре, сопровождая его комментариями и объясняя алгоритм последующих действий;

– разъяснение другому учащемуся способа выполнения предложенного упражнения или задания;

– запись упражнения под диктовку другого учащегося;

– выполнение упражнений и заданий в группе;

– чтение и пересказ текста в паре;

– совместный выбор алгоритма действий для выполнения упражнения или задания, разработка плана.

4. Диалог, дискуссия, принятие другой точки зрения:

– выбор способа действий при решении поставленной задачи;

– высказывание, слушание и восприятие другой точки зрения на решение проблемы;

– выбор и обоснование способа выполнения упражнения или задания;

– поиск возможных ошибок при выполнении упражнения или задания и проведение работы над их устранением.

Ниже мы привели задания, которые использовали для развития коммуникативных и учебных умений у учащихся третьего класса на уроках русского языка.

1. Посоветуйтесь со своим партнёром в группе и «своими» словами дайте определение словам:

Дирижабль

Лопasti

Награда

Глобус

Микроскоп

Объясните свою точку зрения. Найдите значение данных слов в словаре и сопоставьте с определением, предложенным вами.

2. Прочитай телефонный разговор.

Игорь позвонил однокласснику Егору. На телефонный звонок ответил дедушка Егора Валерий Александрович.

– А Егор дома? – Здравствуй, Игорь! Егора нет дома. – А пусть он мне позвонит. – Хорошо, Игорь! Я скажу, что ты звонил. До свидания!

Как вы оцениваете разговор Игоря с дедушкой Егора? Чего не хватает в данном диалоге? Какие слова и куда можно вставить в данном диалоге?

Данное задание способствует развитию монологической и диалогической речи у учащихся третьего класса в аспекте синтаксиса и грамматики русского языка.

3. Перед вами диалог ученицы Лены и её учительницы Анны Александровны! Как, по вашему мнению, разговаривает ученица с учителем? Уместны ли некоторые слова в общении со взрослым человеком? Выпиши, на твой взгляд, неуместные слова в столбик, а, напротив в столбик замени их на подходящие. Обменяйтесь тетрадями с соседом по парте, выполните проверку друг друга. Ваши ответы совпадают?

– Добрый день, Лена!

– Приветтики, Анна Александровна!

– Как ты провела выходные?

– Классно! Мы ездили с мамой в город Златоуст, гуляли по парку Таганай. Оказывается, в нашей области столько красивых мест!

4. Учительницы Анна Александровна проверяла знание правил правописания гласных в разных частях слова, Лена и Игорь дали разные ответы. С каким из них ты согласен, а, может здесь нет правильного ответа, обоснуй свою точку зрения.

1) какая гласная пишется в корне слова см...треть?

Лена: пишем «смотреть», так как проверочное слово «смотр».

Игорь: пишем «смОтреть», так как проверочное слово глагол «смотрим».

2) какая гласная пишется в корне слова б...рец?

Лена: пишем гласную «о», так как проверочное слово «бороться».

Игорь: пишем гласную «о», так как проверочное слово «бор».

3) какая гласная пишется в суффиксе слова род...вой?

Лена: пишем гласную «о», так как она пишется в слове «городОвой».

Игорь: в слове «прородОведение» пишется «о», а, так как они однокоренные, поэтому и в слове «родовой» пишется «о».

### 5.Игра «Шифровальщики»

Первый вариант игры: учитель на доске пишет слово, например, «параллелепипед», учащиеся в группе должны составить из этого слова как можно больше других слов, используя в каждом только представленный набор букв.

Второй вариант: учащимся в группах из четырёх-пяти человек необходимо составить несколько связных предложений, в которых каждое слово начинается на определённую букву, например «р».

Третий вариант: учащимся в группах даются карточки, в которых каждой букве соответствует число, необходимо сопоставить числа и определить, какие слова зашифрованы на карточках, а также, составить с ними предложения.

### 6.Творческая деятельность

Учащиеся третьего класса садятся вместе в круг.

Первое задание: даётся существительное, например, «бег», к нему по очереди каждый должен подобрать прилагательное, не повторяясь с другими.

Второе задание: учитель произвольно одному из учеников даёт карточку, на которой изображён какой-либо сюжет, например, летнее утро в лесу. Каждый учащийся должен описать данную картинку одним предложением, не повторяясь с другими.

Третий вариант: учитель произвольно одному из учеников даёт карточку, на которой изображён какой-либо сюжет, например, летнее утро в лесу. Учащийся, которому досталась карточка, начинает рассказ по этой картинке, следующий – продолжает, внося в рассказ новые краски, героев и так далее. В конце у учащихся должна получиться совместная связанная история. При этом учитель следит, чтобы учащиеся использовали разнообразные выразительные средства, а, если возникают затруднения, обращается к другим учащимся.

Выполнение предложенных заданий в группе на уроках русского языка помогает развивать коммуникативные и учебные умения у учащихся третьего класса, а, также позволяет задействовать в классной работе весь класс. Это важно, поскольку учащиеся, которым сложно даётся обучение, предпочитают «отсиживаться», не принимая участие в опросе.

### 2.3 Динамика уровня развития коммуникативных и учебных умений младших школьников на уроках русского языка в групповой работе

После проведения формирующего эксперимента мы провели повторную диагностику уровня развития коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка в групповой работе учащихся третьего класса, которая показала, что уровень коммуникативных и учебных умений вырос в Результаты контрольной диагностики мы занесли в таблицу 2.

Таблица 2 – Уровень коммуникативных и учебных умений у учащихся третьего класса на уроках русского языка на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

№ задания	Уровень (количество учащихся)		
	Высокий	Средний	Низкий
Задание 1	10	8	2
Задание 2	9	8	3
Задание 3	16	4	0
Задание 4	10	9	1



Для наглядности, результаты контрольного диагностирования мы также отразили на рисунка 5-8.

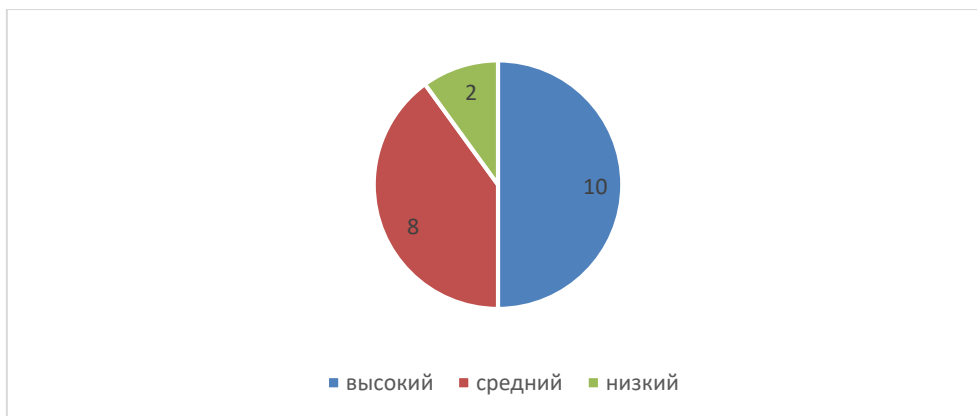


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания «Диалог с библиотекарем» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

На рисунке 5 мы видим, что высоким уровнем коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка обладают десять учащихся, на среднем уровне находятся восемь учащихся и на низком уровне – двое учащихся.



Рисунок 6 – Результаты диагностического задания «Письмо другу» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

На рисунке 6 мы видим, что при написании письма другу высокий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка у девяти учащихся, средний уровень у восьми учащихся и низкий уровень у трёх учащихся.



Рисунок 7 – Результаты диагностического задания «Дополнение выражения вежливыми словами» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

На рисунке 7 мы видим что уровень коммуникативных и учебных умений н уроках русского языка учащихся третьего класса распределился таким образом: высокий уровень – шестнадцать учащихся, средний уровень – четверо учащихся, низкий уровень не показал ни один учащийся.



Рисунок 8 – Результаты диагностического задания «Выучить правило в парах» на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Рисунок 8 показал, что высокий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка при выполнении задания выучить правила

в парах имеют десять учащихся третьего класса, средний уровень – девять учащихся и один учащийся имеют низкий уровень.

После проведения формирующего эксперимента учащиеся третьего класса больше стали работать совместно, доверять и делегировать работу, участвовать в групповых обсуждениях. Если раньше каждый старался взять на себя роль лидера и из-за данного обстоятельства работа в классе шла медленно и мало продуктивно, то сейчас учащиеся распределяют роли в предстоящей работе, каждый выполняет свою задачу, что делает учебный процесс эффективным. Также учащиеся стали чётко формулировать цель высказывания, определять тему, расширили запас слов для описания.

Исходя из полученных данных мы можем сделать вывод, что групповая работа представляет собой эффективное средство развития коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка в младших классах.

#### Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа проходила на базе МБОУ СОШ г. Челябинска. В ней участвовали учащиеся третьего класса в количестве 20 человек. Для изучения уровня развития коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка учащимся третьего класса было предложено выполнить ряд заданий: «диалог с библиотекарем», «письмо другу», «дополнить выражение вежливыми словами», «выучить правило в парах». Диагностика на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы показала, что учащиеся третьего класса имеют достаточно низкий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка.

На формирующем этапе педагогического эксперимента, учащиеся третьего класса выполняли следующие задания: взаимоконтроль и взаимопрос, взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение

заданий, обсуждение проблем, совместное выполнение творческих заданий и дидактических игр.

После проведения формирующего эксперимента учащиеся третьего класса больше стали работать совместно, доверять и делегировать работу, участвовать в групповых обсуждениях. Если раньше каждый старался взять на себя роль лидера и из-за данного обстоятельства работа в классе шла медленно и мало продуктивно, то сейчас учащиеся распределяют роли в предстоящей работе. Также учащиеся стали чётко формировать цель высказывания, определять тему, расширили запас слов для описания.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что групповая работа представляет собой эффективное средство развития коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка в младших классах. На основании можно дать положительную оценку результатам опытно-экспериментальной работе и всему исследованию в целом. А, значит, цель достигнута, задачи решены, и гипотеза доказана.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования является теоретически изучить и практически обосновать эффективность групповой работы на уроках русского языка как средство развития коммуникативных и учебных умений младших школьников.

В первой главе мы рассмотрели теоретические вопросы: изучили развитие коммуникативных и учебных умений в контексте ФГОС, рассмотрели психолого-педагогические аспекты групповой работы младших школьников на уроках русского языка.

Изучение и анализ психолого-педагогической и специальной литературы показало, что коммуникативные умения являются частью учебных умений. Они представляют собой умение учащегося вести диалог со сверстниками и взрослыми, дискутировать и обсуждать проблемные темы, выражать свою точку зрения и принимать чужую. В отношении русского языка коммуникативные и учебные умения предполагают умение определять тему и главную мысль в тексте, разнообразие выразительных средств и так далее.

Во второй главе мы представили описание опытно-экспериментальной работы, которая состояла из трёх частей: констатирующего, формирующего и контрольного.

В первую очередь мы провели констатирующую диагностику с помощью заданий: «диалог с библиотекарем», «письмо другу», «дополнить выражение вежливыми словами», «выучить правило в парах». Диагностика на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы показала, что учащиеся третьего класса имеют достаточно низкий уровень коммуникативных и учебных умений на уроках русского языка.

На формирующем этапе педагогического эксперимента, учащиеся третьего класса выполняли следующие задания: взаимоконтроль и взаимопрос, взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение

заданий, обсуждение проблем, совместное выполнение творческих заданий и дидактических игр.

После проведения формирующего эксперимента учащиеся третьего класса больше стали работать совместно, доверять и делегировать работу, участвовать в групповых обсуждениях. Если раньше каждый старался взять на себя роль лидера и из-за данного обстоятельства работа в классе шла медленно и мало продуктивно, то сейчас учащиеся распределяют роли в предстоящей работе, каждый выполняет свою задачу, что делает учебный процесс эффективным. Также учащиеся стали чётко формировать цель высказывания, определять тему, расширили запас слов для описания.

Несомненно, положительная динамика в развитии коммуникативных и учебных умений у учащихся третьего класса на уроках русского языка является результатом включения групповой работы. Данная форма работы должна использоваться на протяжении всего периода обучения, а не становиться разовой акцией. Также, учитель начальных классов должен понимать, что на развитие коммуникативных и учебных умений влияет отношение в семье, общение на переменах и культура общения самого учителя, поэтому важно тесно взаимодействовать с родителями учащихся, прислушиваться к ученикам и следить за своей культурой коммуникации с другими людьми.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аглямова И. И. Развитие коммуникативных умений младших школьников как психолого-педагогическая проблема / И. И. Аглямова, Р. Ф. Миннулина // Эффективные практики профорientационной работы в образовательных организациях. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Киров, 2022. – С. 198-201.
2. Алиференко Л. М. Системно-деятельностный подход в обучении русскому языку в начальной школе / Л. М. Алиференко // Символ науки: международный научный журнал. – 2021. – № 9-2. – С. 20-22.
3. Афанасьева В. В. Коммуникативные умения младших школьников / В. В. Афанасьева // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации. – Барнаул, 2021. – С. 10-12.
4. Бесхмельницына М. Н. Групповая работа на уроках русского языка / М. Н. Бесхмельницына, В. Н. Хаустова, Т. А. Плеханова // Фундаментальные научно-практические исследования: актуальные тенденции и инновации. сборник научных трудов по материалам XVI Международной научно-практической конференции. – Анапа, 2021. – С. 47-50.
5. Гебекова А. Н. Групповая работа на уроках русского языка как средство развития коммуникативных и учебных умений / А. Н. Гебекова // Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Э. А. Пирмагомедовой. – 2019. – С. 479-490.
6. Голикова Л. В. Организация групповой работы в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО / Л. В. Голикова // Молодой ученый. – 2020. – № 3 (293). – С. 411-415.

7. Грибанова Е. Д. Групповая работа как средство формирования личности младшего школьника на уроках русского языка / Е. Д. Грибанова // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве. сборник материалов XI Всероссийской студенческой научной конференции. – 2021. – С. 9-12.

8. Дуракова Н. И. Групповая работа на уроках в начальной школе как средство формирования УУД / Н. И. Дуракова // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии. сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова. – 2019. – С. 68-69.

9. Жесткова Е. А. К вопросу организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности на уроках русского языка в начальной школе / Е. А. Жесткова // Педагогическое образование в Республике Карелия: опыт поколений и перспективы развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию высшего педагогического образования в Республике Карелия. отв. редактор Е. А. Раевская. – Петрозаводск, 2021. – С. 252-257.

10. Ишпаева Л. А. Групповая работа на уроках русского языка: экспериментальное исследование / Л. А. Ишпаева // Студенческий вестник. – 2019. – № 6-1 (56). – С. 27-29.

11. Карамчаков А. Н. Научно-практический электронный журнал / А. Н. Карамчаков // Аллея Науки. – 2022. – № 5 (68). – С. 1-6.

12. Кузнецова Н. В. Групповая форма работы на уроках в начальной школе как средство формирования УДД / Н. В. Кузнецова // Опыт и перспективы реализации федеральных государственных образовательных стандартов в современной школе. Сборник научных статей II всероссийской научно-практической конференции. Под научной редакцией Е. В. Карповой. – 2019. – С. 211-214.



13. Политова И. Н. Групповая работа на уроках русского языка / И. Н. Политова // Открытая школа. – 2021. – № 2 (203). – С. 13-15.

14. Савина М. С. Коммуникативные умения младших школьников и необходимость их развития / М. С. Савина // Актуальные тенденции развития современного общества, экономики, культуры. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Белгород, 2022. – С. 84-87.

15. Савченко Е. В. Групповая работа на уроках русского языка как средство формирования коммуникативных и учебных умений у младших школьников / Е. В. Савченко // Молодежь XXI века: шаг в будущее. Материалы XXIII региональной научно-практической конференции. – Благовещенск, 2022. – С. 339-340.

16. Текиева Ш. В. Групповая работа на уроках русского языка как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся / Ш. В. Текиева, Э. А. Хамутаева // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 2 (38). – С. 22-30.

17. Троицкая И. Ю. Групповая работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий / И. Ю. Троицкая, В. О. Сытина // Начальная школа. – 2019. – № 9. – С. 26-28.

18. Хазиахметова Н. В. Групповая работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе / Н. В. Хазиахметова // Школа как стратегический ресурс развития Арктики. Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора педагогических наук, профессора Н. Д. Неустроева. – Киров, 2021. – С. 208-210.

19. Халматова Г. Х. Формирование универсальных учебных действий младшего школьника на уроках русского языка / Г. Х. Халматова // Современные технологии: проблемы инновационного развития и внедрения

результатов. Ивановская И. И. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 108-116.

20. Царева С. Е. Учебная деятельность и умение учиться в современных условиях / С. Е. Царева // Начальная школа. – 2019. – № 5. – С. 13-17.

21. Шелудкова К. А. Коммуникативные умения младших школьников / К. А. Шелудкова, Е. А. Кукуев // Вопросы педагогики. – 2022. – № 2-1. – С. 312-319.

22. Шиянова Д. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности / Д. А. Шиянова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях. Под редакцией З. В. Бродовской, Е. В. Толокнёвой. – Новосибирск, 2022. – С. 320-322.

23. Шиянова Д. А. Особенности формирования коммуникативных умений у младших школьников / Д. А. Шиянова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях. Под редакцией Е. В. Толокнёвой, Г. С. Чесноковой. – Новосибирск, 2020. – С. 411-413.

24. Эльсиева М. С. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов / М. С. Эльсиева // Молодые исследователи. Сборник материалов Региональной научно-практической конференции с участием молодых исследователей, студентов, магистрантов и аспирантов. – Махачкала, 2021. – С. 216-220.

25. Ахтырская, Е. Н. Универсальные учебные действия в системе начального образования в рамках реализации ФГОС НОО [Электронный ресурс] / Е. Н. Ахтырская – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/universalnye-uchebnye-deystviya-v-sisteme-nachalnogo-obrazovaniya-v-ramkah-realizatsii-fgos-noo> - – Загл. с экрана. – Яз. рус.

26. Баранова С. М. Парная и групповая работа на уроках русского языка как средство развития коммуникативных навыков младших школьников / С. М. Баранова. – Режим доступа: [https://урок.рф/library/parnaya\\_i\\_grupповaya\\_rabota\\_na\\_urokah\\_russkogo\\_yazika\\_152933.html](https://урок.рф/library/parnaya_i_grupповaya_rabota_na_urokah_russkogo_yazika_152933.html) - – Загл. с экрана. – Яз. рус.

27. Дроздова О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как ведущий результат обучения [Электронный ресурс] / О. А. Дроздова, Т. А. Смирнова – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih-shkolnikov-kak-veduschiy-rezultat-obucheniya> - – Загл. с экрана. – Яз. рус.

28. Петрова А. А. Групповая работа как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий [Электронный ресурс] / А. А. Петрова – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/dlya-kompleksov-detskii-sad-nachalnaya-shkola/2021/10/13/grupповaya-rabota-kak> - – Загл. с экрана. – Яз. рус.

29. Попова Е. Н. Работа в группах на уроках русского языка как средство развития коммуникативных умений учащихся в 3 классе [Электронный ресурс] / Е. Н. Попова – Режим доступа: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/rabota-v-grupпах-na-urokah-russkogo-yazyu.8849075/> - – Загл. с экрана. – Яз. рус.

30. Родина Е. Е. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Электронный ресурс] / Е. Е. Родина – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/176/46002/> - – Загл. с экрана. – Яз. рус..

31. Соколова Е. А. Психолого-педагогические аспекты групповой формы работы младших школьников [Электронный ресурс] / Е. А. Соколова – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhologii/2022/06/10/psihologo-pedagogicheskie-aspekty> - – Загл. с экрана. – Яз. рус..

32. Четанова Л. А. ФГОС НОО: требования к современному уроку [Электронный ресурс] / Л. А. Четанова – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/82/15019/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.