



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития
дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

61,54 % авторского текста
Работа рецензия к защите
«17» 06 2023 г.

зав. кафедрой ТиПП

ОМ Кондратьева О. А.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-510-099-5-1
Тухватуллина Юлия Хамидулловна

Научный руководитель:

К.п.н., доцент, доцент кафедры ТиПП

Капитанец Елена Германовна ЕГ

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО.....	8
1.1 Феномен познавательного развития в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Возрастные особенности познавательного развития дошкольников 4-5 лет	19
1.3 Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО	33
2.1 Этапы, методы и методики исследования	33
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	40
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО.....	49
3.1 Программа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.....	49
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	52
3.3 Рекомендации для родителей и педагогов по развитию познавательной активности дошкольников.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики уровня познавательного развития дошколь...	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего исследования познавательного разви...	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.....	89

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире преобладает высокая динамичность и постоянно меняющиеся условия. В связи с этим возрастают требования к личности. В настоящее время просто получения знаний недостаточно, необходимо уметь их добывать и правильно использовать. Творчески развитые и инициативные люди пользуются уважением в обществе. Для решения данных задач используется образование. На основе этого стандарты образования постоянно совершенствуются, изменяется не только их структура, но и его содержание. Образовательные стандарты нового поколения нацелены на воспитание и формирование практических и интеллектуальных навыков.

Дошкольный возраст является наиболее синтетической фазой развития личности, качеств и личностных особенностей. Этот период жизни является наиболее благоприятным для познавательного развития, так как дошкольник проявляет активный интерес к окружающему миру, взаимодействует с ним и познает его.

Образование для дошкольников имеет мощный потенциал для развития личности детей и формирования и раскрытия его способностей. В связи с этим в системе дошкольного образования существенно меняется не только содержание, но и структура воспитательной деятельности. В задачи дошкольного воспитания входит содействие саморазвитию и самореализации детей, развитию исследовательской деятельности и личной инициативы. Исходя из этого, необходимо создать эффективные условия для интеллектуального, эмоционального и социального развития подрастающей личности.

В контексте развития познавательной деятельности ребенка стоит отметить важность и необходимость контроля за развитием психики малыша, поскольку данная мера позволяет выявлять нарушения в

онтогенезе на ранних стадиях и вовремя реагировать – производить коррекцию и предупреждать дальнейшие отклонения.

Проблема формирования познавательной сферы у дошкольников является одной из наиболее актуальных в детской психологии, так как деятельность является непременным условием формирования психических качеств, самостоятельности и инициативы личности. Поэтому современные образовательные программы для дошкольников сегодня передают не изолированные «легкие» знания об окружающей среде, а элементарные системы с достаточно достоверными представлениями о различных свойствах и отношениях предметов и явлений.

Возможность проведения данного исследования определяется наличием определенного фонда знаний по проблеме познавательного развития дошкольников в процессе исследовательской деятельности, а именно: теория деятельности, выступающая в качестве ведущего фактора развития личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин); проблема умственного развития детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, А.Н. Поддьяков); процесс мышления и его развивающие возможности (О.М. Дьяченко, А.Н. Поддьяков, И.С. Фрейдкин); становление познавательных интересов в дошкольном возрасте (Е.В. Боякова, Л.М. Маневцова, Н.К. Постникова, М.Л. Семенова, Г.И. Щукина); процесс взаимодействия дошкольников с окружающим миром (О.В. Афанасьева, Л.С. Римашевская).

Представленные научные проблемы и исследования выступают в качестве основы для организации исследовательской деятельности дошкольников.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Объект исследования: познавательное развитие дошкольников 4-5 лет.

Предмет исследования: психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО будет успешным при реализации специальной программы, включающей дидактические и настольно-печатные игры.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен познавательного развития в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать возрастные особенности познавательного развития дошкольников 4-5 лет.
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку исследования и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.
7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.
8. Составить рекомендации для родителей и педагогов по развитию познавательной активности дошкольников.

В качестве методов исследования использовали:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам

- «Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова);
- «Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова);
- «Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов);
- «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов).

3. Математико-статистические методы: Т-критерий Вилкоксона.

Методологическую основу исследования составили труды зарубежных и отечественных исследователей О.В. Афанасьевой, О.В. Дыбиной, Ж. Пиаже, А.Н. Поддъякова, А.И. Савенкова, Д.Б. Эльконина и др.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступило МБДОУ «ДС № 108 г. Челябинска» с детьми 4-5 лет в количестве 10 человек.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования воспитателями с целью организации методического сопровождения познавательного развития дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО. Представленный нами материал также может быть использован студентами при подготовке к занятиям.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО

1.1 Феномен познавательного развития в психолого-педагогической литературе

Человек взаимодействует с окружающим миром посредством осуществления деятельности. Деятельность служит предпосылкой развития интеллектуальных качеств личности, самостоятельности и продуктивности. В психологическом словаре, авторами которого являются А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, активность рассматривается как «источник преобразования жизненно важных связей с окружающим миром, способность к самостоятельной силе реагирования, динамическое условие деятельности» [Цит. по: 42, с. 28].

В современном мире человеку важна не только способность к потреблению и использованию накопленных знаний, но и умение их добывать. Нестандартные ситуации наших дней требуют от нас широты интереса к познанию, познавательной деятельности. В связи с этим, у многих ученых, психологов и педагогов присутствует интерес к изучению феномена познавательного развития. Его областью является познавательная деятельность, изучение содержания преподаваемых предметов и необходимых методов или навыков, с помощью которых учащийся получает обучение [3, с. 18].

В первую очередь необходимо проанализировать понятие «развитие», а затем перейти к выяснению сущности понятия «познавательное развитие».

Данные понятия особо актуальны и изучаются исследователями и описаны в психолого-педагогической литературе. Но, на самом деле в работах многих исследователей термин «развитие» довольно сложен и

неоднозначен. Почти все авторы сходятся во мнении, что развитие есть свойство, общее для всех живых существ. Очень часто во многих психолого-педагогических энциклопедиях, словарях и статьях можно увидеть, что понятие «развитие» раскрывается через понятие «деятельность» и наоборот. Например, одни исследования отождествляют развитие с деятельностью, другие рассматривают развитие как результат деятельности, третьи рассматривают деятельность как неотъемлемую часть развития.

Согласно Т.Д. Марцинковской, «личность формируется и развивается в процессе деятельности, в зависимости от отношения личности к деятельности процесс развития может иметь разные уровни, разный характер» [Цит. по: 27, с. 35].

По мнению А.Н. Леонтьева, развитие – «понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов-раздражителей» [Цит. по: 24, с. 41].

И.П. Подласый отмечает, что «развитие – это процесс и результат количественных и качественных изменений человека» [51].

Поэтому мы рассматриваем развитие как процесс, проявляется в отношении человека к выполняемой деятельности, а именно в готовности и стремлении к самостоятельной деятельности, в качестве выполняемой деятельности и в выборе эффективных способов решения задач для достижения целей.

Изучив способы определения термина «развитие», стоит рассмотреть термин «когнитивное развитие», который непосредственно связан с процессом познания и осуществлением человеком познавательной деятельности [31, с. 82].

Л.Н. Прохорова под процессом познания понимает «обусловленный развитием общественно исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении, взаимодействие субъекта

и объекта, результатом которого является новое знание о мире» [Цит. по: 41, с. 83].

Таким образом, в русле анализа психолого-педагогической литературы мы будем понимать познание как сложное психологическое образование, включающее два взаимосвязанных компонента. Первый компонент включает в себя информацию, которая включает в себя индивидуальную информацию, факты и события окружающего мира, а также мыслительные процессы, необходимые для получения и обработки информации. То есть это все то, что вызывает у личности активный интерес в процессе изучения им окружающего мира и обработки полученной информации. Второй компонент познания – отношение личности к полученной информации. Любая информация вызывает положительные или отрицательные эмоции. В зависимости от этого человек готов получать и вникать в эту информацию, либо он будет стараться избегать контакта с этой информацией.

Разные авторы трактуют понятие «познавательное развитие» по-разному, далее рассмотрим их позиции.

По мнению Г.И. Щукиной, «познавательное развитие – это ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности» [81]. Г.И. Щукина также отмечает, что «познавательное развитие отражает определенный интерес личности к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к накоплению, расширению знаний и кругозора» [81, с. 6]. Г.И. Щукина определяет познавательное развитие как «качество личности, которое включает стремление личности к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания. Качеством личности познавательное развитие становится при устойчивом проявлении стремления к познанию. Это структура личностного качества, где потребности и интересы обозначают содержательную характеристику, а воля представляет форму. Проблема

формирования познавательного развития на личностном уровне преимущественно сводится к рассмотрению мотивации познавательной деятельности и к способам формирования познавательных интересов личности» [81].

В.С. Ильин считает, что «в основе познавательного развития лежит преодоление противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает личность в данный момент» [Цит. по: 18, с. 21].

Т.И. Шамова говорит о том, что «познавательное развитие – это деятельное состояние, которое проявляется в отношении личности к предмету и процессу этой деятельности» [Цит. по: 54, с. 16].

Т.И. Зубкова дает определение познавательного развития как «естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование» [15].

Важно отметить, что изложенные выше точки зрения на определение понятия «когнитивное развитие» не противоречат друг другу, а скорее дополняют и дополняют это понятие, позволяя провести более всестороннее рассмотрение.

А.С. Микерина отмечает, что «на сегодняшний день отсутствует единое понимание структуры познавательного развития, удобной системы выделения ее показателей, критериев, даже, несмотря на значительное внимание, уделяемое этой проблеме исследователями, отсутствует единая, удобная система выделения показателей, критериев познавательного развития» [Цит. по: 29, с. 48].

Познавательное развитие, согласно Е.Л. Виноградовой, осуществляется на следующих уровнях:

– «как развитие внимания, которая вызывается новизной стимула и разворачивается в систему ориентировочно-исследовательской деятельности;

– как исследовательское познавательное развитие, вызываемое в проблемной ситуации в условиях обучения, в общении, профессиональной деятельности;

– как личностное развитие, выражающаяся в форме интеллектуальной инициативы, надситуативного развития, самореализации личности» [Цит. по: 9, с. 50].

Л.С. Выготский считает, что «важным фактором познавательного развития является выбор таких средств, которые позволяют личности эффективно осваивать культурно-исторический опыт». Согласно концепции Л.С. Выготского, «личность, развиваясь, присваивает социокультурный опыт человечества, который представлен в форме различных знаков, символов, моделей» [Цит. по: 11, с. 18].

В исследованиях В.Б. Голицина отмечено, что «деятельностный компонент структуры познавательного развития отображает следующие основные условия:

– включение в содержание образования компонентов личностно-ориентированной парадигмы;

– своевременное и адекватное опредмечивание познавательных интересов, их стимулирование и развитие во всех сферах деятельности личности;

– создание проблемно-поисковых ситуаций;

– постепенное увеличение сложности содержания задач, стимулирование к самостоятельной поисковой деятельности и проявлению максимальной умственной активности и самостоятельности;

– создание развивающей среды, предоставляющей широкий простор для самореализации, оказание педагогической поддержки в процессе совместной деятельности;

– организация образовательного процесса на наглядно-образной основе» [Цит. по: 13, с. 34].

Э.И. Леонград и Е.Г. Самсонова выделили в зависимости от характера познавательной деятельности субъекта уровни активности:

- «репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности накапливается через опыт другого;
- поисково-исполнительная активность; это более высокий уровень, поскольку здесь имеет место большая степень самостоятельности (на этом уровне надо понять задачу и отыскать средства ее выполнения);
- творческая активность являет собой высокий уровень, поскольку и сама задача может ставиться ребенком, и пути ее решения избираются новые, нешаблонные, оригинальные» [Цит. по: 23, с. 46].

Когнитивное развитие предполагает стремление личности к изучению нового, получению новых знаний и практических навыков, в связи с чем имеется возможность систематизировать их и использовать в повседневной жизни.

А.А. Фролов считает, «что наиболее общими показателями познавательного развития личности являются: «сосредоточенность, концентрация внимания на изучаемом предмете, теме; обращение к той или иной области знаний по собственной инициативе; стремление узнать больше, участвовать в дискуссии; положительные эмоциональные переживания при преодолении затруднений в деятельности; эмоциональные проявления (заинтересованные мимика, жесты)» [Цит. по: 53, с. 8].

Г.А. Урунтаева акцентирует внимание на том, что «именно эмоциональные проявления часто считаются наиболее диагностичными, но их использование связано со значительными трудностями. Эмоциональные проявления это генетически ранняя форма познавательного развития, которая характерна главным образом для дошкольного возраста, но достаточно часто проявляющаяся и в период школьного детства. Внешне она проявляется в том, что дети испытывают естественный интерес к новым знаниям, занимательным явлениям, и задают связанные с этим

вопросы к взрослым – родителям, учителям; а также в том, в позитивном эмоциональном переживании, которое связано с получением новой информации. В этом проявляется ориентированность на внешний мир, их чувственное и преимущественно практическое отношение к действительности» [Цит. по: 50, с. 97].

Согласно Е.Л. Виноградовой, «насыщенная информационная среда и возможность практической деятельности в ней является основным условием, которое обеспечивает эмоциональный уровень познавательного развития. А раннее введение теоретических форм обучения и слишком раннее приобщение личности к «книжной культуре» является основным препятствием к развитию данного уровня познавательного развития» [Цит. по: 10, с. 49].

Одним из основных принципов дошкольного воспитания является формирование у ребенка познавательных интересов и познавательных действий в различных видах деятельности. Такое понимание познавательного развития дошкольников предполагает рассматривать его как процесс плавного перехода от одного этапа развития познавательной деятельности к другому.

Назовем этапы познавательного развития: любознательность, развитие познавательного интереса, развитие познавательной активности.

В основе познавательного развития дошкольников лежит познавательная деятельность, посредством которой формируются личностный опыт ребенка, его ценностное отношение к миру, потребность в знаниях и знаниях. Ребенок получает и понимает информацию посредством когнитивных процессов. Ощущение, восприятие, мысль, воображение и язык — неотъемлемые части единого процесса познания действительности. Чувственное наглядное знакомство с предметами и явлениями окружающего мира создает основу для формирования личности дошкольника. Чувствуя, воспринимая и зрительно представляя себе каждый предмет, каждое явление, ребенок учится анализировать,

обобщать, конкретизировать, то есть мыслить и развиваться самостоятельно [10, с. 76].

Модели возрастных особенностей дошкольников наиболее важны для планирования работы с детьми по развитию когнитивных способностей, которые являются предпосылкой успешного освоения и осуществления деятельности, поэтапного прохождения всех этапов когнитивное развитие.

«Познавательная активность носит поисковый характер. Под её влиянием у человека постоянно возникают вопросы, ответы на которые он сам постоянно и активно ищет. При этом поисковая деятельность дошкольника совершается с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи. Познавательная активность положительно влияет не только на процесс и результат деятельности, но и на протекание психических процессов - мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и направленность» [Цит. по: 4, с. 96].

Важно отметить, что развитие данных интегративных качеств дошкольника напрямую зависит от уровня его познавательной активности. Прежде чем активизируется познавательная деятельность учащегося, у него должен быть развит познавательный интерес – желание и стремление познать и изучить новое, неизвестное. Поэтому в процессе обучения необходимо систематически стимулировать, развивать и укреплять познавательную активность учащихся, как важный мотив обучения, так и устойчивую черту личности, и как эффективное средство воспитания и совершенствования качества. Под влиянием интереса развивается мыслительная деятельность, которая выражается в разнообразных вопросах, с которыми учащийся обращается, например, к учителю, родителям, взрослым, проникая в суть интересующего его явления [25, с. 2]. Нахождение и чтение книг по интересующей области, выбор

конкретных видов внеурочной деятельности, способных удовлетворить его интерес, - все это формирует и развивает личность дошкольника.

Существуют различные типы классификации уровней познавательной деятельности. Например, Г. И. Щукина в основе классификации рассматривает методологию обучения детей, применение которой зависит от степени самостоятельности мыслительных процессов ребенка и умения ставить и решать поисковые задачи. Одной из часто применяемых в практике является классификация по степени включенности в учебный процесс, основными критериями которой является активность и целеустремленность ребенка в получении новых знаний [Цит. по: 15, с. 38].

Классификация по методам обучения, предложенная Г. И. Щукиной, выделяет три уровня активности: «репродуктивно-подражательный, подразумевающий недостаточную самостоятельную активность ученика в учебной деятельности; поисково-исполнительский, при котором ученик самостоятельно пытается найти пути решения учебной задачи; и самый высокий уровень – творческий, когда учебная задача и способы ее решения предлагаются самим учеником» [Цит. по: 15, с. 39].

Т. И. Шамова является автором следующей классификации - по образцу действия. Данная классификация также рассматривает три уровня активности учащихся: воспроизводящий, интерпретирующий и творческий. При низком уровне активности – воспроизводящем – «учащийся должен научиться воспроизводить при необходимости полученные знания или умения. Интерпретирующий уровень предполагает ситуацию, когда учащиеся, имея некоторые знания, умеют трактовать их в новых учебных условиях, отталкиваясь от привычных образцов. Наивысшим уровнем в классификации является творческий уровень, при котором учащиеся не только усваивают связи между предметами и явлениями, но и пытаются найти для этой цели новый способ» [Цит. по: 18, с. 90].

Одной из наиболее популярных теорий в практике является классификация по степени включенности учащихся в образовательный процесс. Выделяют четыре степени включенности: нулевой, низкий, средний и высокий. Учащиеся с нулевой степенью включенности характеризуются пассивностью, Студенты с нулевым уровнем вовлеченности характеризуются пассивностью, слабо реагируют на просьбы учителя, не проявляют стремления к самостоятельной работе, предпочитают режим давления учителя. Низкий уровень имеет некоторые отличия от нулевого уровня: он характеризуется стремлением учащегося к пониманию, запоминанию и воспроизведению знаний, овладению методом их применения по образцу [22, с. 79]. Этот уровень характеризуется неустойчивостью волевых усилий учащихся, незаинтересованностью учащихся в углублении своих знаний и отсутствием вопросов типа: «Почему?».

Средняя степень участия в образовательном процессе выражается в стремлении учащегося увидеть смысл изучаемого содержания, узнать о взаимосвязи между явлениями и процессами, овладеть приемами применения знаний в изменяющихся условиях. Высокая степень целеустремленности выражается в интересе и стремлении детей

к поиску новых способов исследования природы явлений и их связей. Проблема перехода от репродуктивной образовательной модели, обеспечивающей воспроизведение «готовых знаний», к продуктивной модели, направленной на совершенствование познавательной деятельности дошкольников активно обсуждается в педагогике. Особенно важно решить этот вопрос в контексте подготовки детей дошкольного возраста к школе. В контексте данной проблемы также отмечается тот факт, что у большинства детей недостаточно сформирована потребность в самостоятельном познании окружающей действительности, устойчивое познавательное отношение к миру. А ведь именно дошкольное детство

является периодом первоначального познания окружающей действительности [12, с. 36].

Основная цель когнитивного развития состоит в том, чтобы обеспечить удовлетворение потребности ребенка в изучении новых вещей. Однако ребенок учится не только получать информацию, но и использовать полученные знания [17, с. 63]. Согласно государственному образовательному стандарту познавательное развитие включает в себя следующие цели и задачи:

- 1) формирование познавательных действий, становление сознания;
- 2) развитие воображения и творческой активности;
- 3) формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира;
- 4) формирование умений выстраивать причинно-следственные связи, сравнивать и обобщать накопленные знания.

«Развитие познавательной активности дошкольников является одним из основных направлений в процессе становления личности ребенка, так как невозможно переоценить роль познавательной активности в жизни ребенка. Необходимость ее развития не вызывает сомнений и имеет социальное, педагогическое и психологическое значение» [2, с. 107].

Развитие познавательной активности дошкольников - это самый сложный путь, который именно взрослые должны открыть ребенку. Он содержит в себе огромное количество информации об окружающем мире, которое нужно уметь упорядочивать и систематизировать.

Согласно научной литературе по данной теме, можно выделить следующие виды познавательной активности:

- познавательная активность как психическое состояние человека, которое выражается в потребности интеллектуального развития;
- готовность индивида к активному освоению знаниями;

- интеллектуальная деятельность, которая направлена на достижение определенного уровня познания;
- проявление творческого подхода человека к объекту изучения, познания;
- самообразование, инициативность индивида по отношению к процессу познания.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить познавательное развитие как процесс развития личности, характеризующийся убеждением в необходимости осуществления познавательного процесса, а также творческого освоения системы знаний. Познавательное развитие присуще каждому психически здоровому человеку. Все это проявляется в осознании человеком цели своей деятельности вообще и познавательной деятельности в частности.

1.2 Возрастные особенности познавательного развития дошкольников

Дошкольный возраст является важным этапом формирования личности в плане познавательной культуры и образования. В связи с этим процесс познавательного развития детей является приоритетным направлением дошкольной педагогики. С этим связано такое проявление активного интереса дошкольников к окружающему миру живой и неживой природы.

Проблема познавательного развития актуальна и в дошкольной психологии. Современные программы призваны формировать систему знаний и представлений об окружающей действительности. Рассмотрим особенности познавательного развития детей до семи лет.

Н.Н. Поддьяков отмечает, что «нужно давать детям ключ к познанию действительности, а не стремиться к простой сумме знаний» [Цит. по: 34, с. 46]. В трудах автора представлены данные, что «интеллектуальный подъем в детстве наиболее успешен в тех случаях, когда ему сопутствует

воодушевление чем-то, стремление к каким-нибудь определенным видам занятий. Выделяют два типа детского развития: собственное развитие и развитие ребенка, стимулированное взрослым» [49].

Согласно Н.Н. Поддьякову, «собственное развитие ребенка – это специфическая и вместе с тем универсальная форма активности, характеризующаяся многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной» [33, с. 69]. Также Н. Н. Поддьяков отмечает, что активность дошкольника в быту и на уроках заменяется совместным развитием со взрослыми (педагогами, родителями) и ролью ребенка как субъекта развития. Эта закономерность считается фазовым характером развития дошкольника [Цит. по: 35, с. 73].

Таким образом, можно сказать, что инициатива проявления деятельности исходит от субъекта познания и определяется внутренним интересом и инициативой. В процессе развития дошкольник играет роль самостоятельной личности, не зависящей от влияния внешних факторов. Дошкольником самостоятельно ставится цель и находится их решение, выбираются методы, ориентируясь на собственные интересы и потребности.

Развитие ребенка, стимулированное взрослым, по мнению Н.Н. Поддьякова, характеризуется тем, что «взрослый организует деятельность дошкольника, показывает и рассказывает, как необходимо делать. В процессе такой действительности ребенок получает те результаты, которые были заранее определены взрослым. Само действие (или понятие) формируется в соответствии с заранее заданными параметрами. Весь этот процесс происходит без проб и ошибок, без мучительных поисков и драм» [49].

М.И. Лисина, исследуя познавательное развитие, выявила, что «в ходе общения детей и взрослых и сверстников, эмоциональная сторона познавательного развития активно развивается. При этом познавательное

развитие является одной из составляющих в структуре деятельности и проявляет себя в процессе взаимодействия человека с окружающей средой» [Цит. по: 25, с. 20].

С точки зрения Д.Б. Годовиковой, «развитие, которое дети-дошкольники проявляют в процессе познания и следует определять, как познавательное, оно заключается в заинтересованном восприятии информации, ребенок стремится уточнить, углубить свои знания, найти ответы на интересующие вопросы, проявляет элементы творчества, стремится усвоить способ познания и применять его на другом материале» [Цит. по: 12, с. 37].

И.С. Морозова под познавательным развитием дошкольников понимает «личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик дошкольника на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием, в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей» [37].

Т.И. Зубкова определяет познавательное развитие дошкольников как «целенаправленную деятельность, ориентированную на становление субъективных характеристик в учебно-познавательной работе» [Цит. по: 15, с. 14].

Познавательное развитие дошкольников обусловлено потребностью в новых знаниях и впечатлениях. Важно отметить, что потребность в новой информации присуща человеку с рождения. Эта потребность вызывает у дошкольников желание учиться, исследовать и учиться самостоятельно.

Таким образом, познавательное развитие дошкольников выражается в потребности в новых знаниях и впечатлениях. Потребности, формирующиеся с детства, актуализируют у дошкольников стремление узнавать новое, исследовать и учиться самостоятельно.

Н.Е. Веракса отмечает, что «на протяжении дошкольного возраста показатели познавательного развития в целом увеличиваются. Одновременно изменяется ее качественный уровень, характеризуемый направленностью: у младших дошкольников преобладает интерес к обычным игрушкам, а интерес к игрушке с секретом и к книге очень низок; у старших детей (5-6 лет) интерес к игрушкам резко падает, а по отношению к экспериментальным игрушкам с секретами – возрастает. Особенно увеличивается интерес и активность детей к книге, процессу чтения ее взрослым, к беседе о ней. На каждом возрастном этапе познавательное развитие имеет свои формы поведенческих проявлений и требует особых условий для своего формирования» [8].

Согласно Н.Н. Поддьякову, «понимание речи детьми в значительной мере зависит от содержания тех представлений, которые возникают в процессе восприятия речи. Связь слова и представления обеспечивает развитие речи. Принципиально новые возможности речи приводят к генезу субъектного типа поведения, которое реализуется в разнообразных формах деятельности (игры, творческие, продуктивные виды занятий и др.), к появлению первичных форм субъекта познавательной деятельности в его разнообразных модификациях (субъект перцептивной, мнемической, мыслительной, речевой деятельности), где деятельность и поведение ребенка подчиняются направленной на конкретный результат цели. Наряду с этим наблюдение, запоминание, словотворчество осуществляются ребенком и без специальной постановки задачи, стихийно, как познавательные процессы, характеризующиеся сложным составом, но не образующие еще деятельностной структуры» [49].

На основе вышесказанного можно подытожить, что это закладывает основу для многоэтапного проектирования интеллектуального развития уже в дошкольном возрасте. В связи с общением со взрослыми с семилетнего возраста появляются тяжелые субъективные формы, стремящиеся к узнаваемому результату. При этом формируется структура

задержки, в основе которой лежит определенный период познавательной деятельности. Обязательным требованием познавательного развития является специально организованная деятельность в общении ребенка и в общении взрослых.

По мнению Т.И. Шамовой, «физиологической основой познавательного развития является несогласованность между наличной ситуацией и прошлым опытом. Особое значение на этапе включения ребенка в активную познавательную деятельность имеет ориентировочно-исследовательский рефлекс, представляющий собой реакцию организма на необычные изменения во внешней среде. Исследовательский рефлекс приводит кору больших полушарий в деятельное состояние. Возбуждение исследовательского рефлекса – необходимое условие познавательной деятельности» [79].

Стремление дошкольника понимать, узнавать, запоминать и воспроизводить полученные знания с целью изучения контекстов и закономерностей их функционирования, а также установления причинно-следственных связей составляет основу познавательного развития дошкольников.

Рассмотрев подходы к структуре познавательного развития, представленные в психолого-педагогических источниках, в своей работе мы остановимся на исследованиях И.С. Морозовой. Автор выделил компоненты познавательного развития дошкольников и выделил следующие показатели:

- «когнитивный компонент включает в себя наглядно-образное мышление, произвольное внимание, механическую память, зрительно-пространственное восприятие;
- в эмоциональный компонент входят состояния и эмоции;
- деятельностный компонент – умения и навыки» [37].

Особенности познавательного развития дошкольников проявляются в любознательности и увлеченности процессом получения новой

информации, а также в положительном, относительном новом и неизведанном эмоциональном отклике.

Согласно В.С. Ильину, «познавательное развитие дошкольников порождается интересами в новых впечатлениях, новых знаниях и информации, но так как потребности в новых впечатлениях, зарождающиеся уже в дошкольном возрасте, еще не могут опираться на устойчивый познавательный интерес и деятельность носит ориентировочный» [18].

У дошкольников активно формируются образы, которые помогают в активном поиске новой информации о знакомом предмете. В связи с чем дети любят играть в бытовые игры.

Согласно А.А. Фролову, к таким образованиям относят: «формирование личностных качеств (потребностей, мотивов, поисковой активности), развитие эмоционально-мотивационной регуляции поведения, усвоение дошкольниками нравственных норм, любопытство, любознательность, потребность в новых впечатлениях» [73].

А.С. Микерина отмечает, что «в качестве факторов, влияющих на формирование познавательной активности ребенка, выделяют общение, потребность в новых впечатлениях, общий уровень развития активности. Дети наиболее эффективно познают мир в деятельности, а когда эта деятельность их увлекает, когда им дают возможность самостоятельно провести исследование, решить проблему, сделать вывод, то и повышается уровень познавательного развития дошкольников» [36].

По мнению М.И. Лисиной, «самая ранняя форма познавательного развития – любознательность. Внешне она выражается в непосредственном интересе к новым фактам, занимательным явлениям, и связанных с этим вопросах к взрослым, а также в позитивном эмоциональном переживании, связанном с получением новой информации. Ориентированность дошкольников на внешний мир, как раз в этом и проявляется, причем основным условием, которое обеспечивает этот уровень умственной

активности, является насыщенная информационная среда и то, что ребенок может в ней активно действовать практически» [Цит. по: 25, с. 34].

Таким образом, под познавательным развитием дошкольников мы понимаем стремление детей к максимально полному познанию и активному изучению предметов и процессов, происходящих в окружающем их мире. К основным показателям познавательного развития, которые необходимо формировать в дошкольном возрасте, относятся самостоятельность, целеустремленность, любознательность, сила воли, сосредоточенность на успешном выполнении заданий.

Согласно В.Б. Голицину, «основой познавательного развития ребенка являются противоречия между сложившимися знаниями, умениями, навыками, усвоенным опытом достижения результата методом проб и ошибок и новыми познавательными задачами, ситуациями, возникшими в процессе постановки цели экспериментирования и ее достижения. Источником познавательного развития становится преодоление данного противоречия между усвоенным опытом и необходимостью трансформировать, интерпретировать его в своей практической деятельности, что позволяет ребенку проявить самостоятельность и творческое отношение при выполнении задания» [Цит. по: 13, с. 35].

Таким образом, к первым формам познавательного развития можно отнести проявления в различных видах деятельности (игра, труд, обучение), интенсивности развития и проявления любознательности. После пяти лет познавательная деятельность детей приобретает форму познавательной деятельности, а познавательное развитие характеризуется не только оптимальным отношением к деятельности, но и интенсивностью приобретения возможностей достижения. Не менее важен творческий опыт дошкольника, который должен быть направлен на практическое применение не только в учебе, но и в повседневной жизни.

1.3 Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО

В результате изучения психолого-педагогической литературы, мы составили дерево целей, а также модель исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Дерево целей – метод структурирования целей по иерархическому принципу, включающий в себя высшую цель («крона дерева»), а также уровни подцелей («ветви дерева») [6].

Авторами данной концепции являются Ч. Черчмен и Р. Акофф, предложившими ее впервые в 1957 году. С ее помощью человек может структурировать собственные цели, задачи, планы, проанализировать их, будь то они личные или направленные на профессиональное развитие.

Метод дерева целей предназначен для создания относительно надежной модели целей, спецификаций и проблемных ситуаций. Для реализации этого метода необходимо при создании первого варианта модели учитывать целеобразующие модели и руководствоваться принципом иерархических структур.

Модель – это упрощенный, систематизированный объект, разработанный преимущественно в виде схем, формул и алгоритмов, используемый в качестве заменителя самого объекта.

Моделирование в психологии – создание моделей для стимулирования воспроизведения каких-либо психологических процессов, с целью формальной апробации их эффективности. Моделирование включает в себя: цель, элементы, структуру [2].

Педагогическое моделирование – создание целей для формирования педагогических систем, и главных путей их реализации.

Классификация Новика И. Б. включает в себя следующие виды моделей: инструментальные, прагматические и познавательные [Цит. по: 43].

Инструментальная модель – способ создания, изучения и (или) использования познавательных и (или) прагматических моделей.

Прагматическая модель – метод активизации действий, направленных на практическое использование, создание действующего представления составляющих системы для управления ею.

Познавательная модель – средство создания и проектирования знаний, способ объединения актуальных и устаревших знаний.

Алгоритм создания «дерева целей» включает в себя следующие этапы:

1. Формулирование генеральной цели.
2. Дифференциация общей цели на подцели 1-го уровня.
3. Дифференциация подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Дифференциация подцелей 2-го уровня на подцели 3-го.

Процесс создания дерева целей включает в себя перечень определенных действий:

- анализ целей на их функциональность, актуальность, совместимость, установление финальной структуры;
- определение относительной важности целей на основе их логического контекста и экспертных оценок;
- обозначение конечных значений числовых показателей целей в соответствии с обработанными экспертными оценками;
- оценка имеющихся ресурсов и предварительное распределение их по отдельным целям;
- исключение всех целей, не отвечающих ресурсным ограничениям и имеющим низкий профессиональный рейтинг.

Правила создания дерева целей:

- все заданные цели должны иметь средства и ресурсы для ее достижения;
- количество ступеней для каждой цели должно быть достаточным для ее достижения;
- разделение каждой цели на подцели реализуется по одному выбранному классификационному признаку;
- становление отдельных ветвей дерева может быть окончено на любых уровнях системы;
- пики высшего уровня системы представляют собой цели для пиков нижнего уровня;
- развитие дерева целей реализуется до тех пор, пока решающий проблему не получит в свое распоряжение все средства для достижения конечной цели.

Модель «дерево целей» изображается графически как иерархическая диаграмма (или набор диаграмм). Характеристика целей может представлять собой как таблицу, так и график.

Представим дерево целей исследование психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Оно содержит следующие компоненты (рисунок 1).

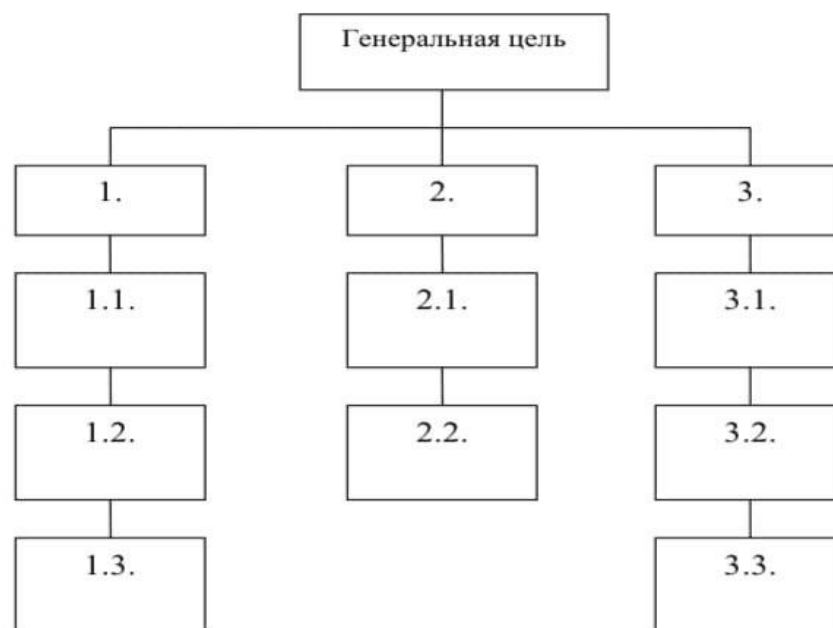


Рисунок 1 – Дерево целей исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

1. Рассмотреть теоретические аспекты исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО

1.1. Изучить феномен познавательного развития в психолого-педагогической литературе.

1.2. Проанализировать возрастные особенности познавательного развития. Дошкольников

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку исследования и анализ результатов.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

3.1. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

3.2 Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по развитию познавательной активности дошкольников.

Исходя из сформированного дерева целей, составлена модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО, представленная на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО

Модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО:

цели, задач, формирующей работы, методов, используемых в формирующей работе, результата.

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок.

Цель: изучение теоретических аспектов исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО, реализовать анализ, обобщение, формирование теоретического материала, определение главных понятий, характеристик, выбор методик для исполнения констатирующего эксперимента.

2. Диагностический блок.

Цель: дать характеристику этапам, методам и методикам исследований. Охарактеризовать выборку, проанализировать результаты обследования.

3. Блок сопровождения.

Цель: разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО. Данный блок включает в себя создание психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО с помощью упражнений, игр, беседы.

4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и обработать результаты.

Предполагаемый результат: у дошкольников 4-5 лет развит познавательный интерес в ходе психолого-педагогического сопровождения.

Таким образом, составлено дерево целей и теоретически обоснована и разработана модель психолого-педагогического сопровождения

познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Дерево целей зависит от генеральной цели и подчиняется ей: теоретически обосновать и экспериментально выполнить исследование психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Выводы по главе 1

Когнитивное развитие – это взаимодействие количественных и качественных изменений, происходящих у детей в силу их возраста под влиянием различных аспектов.

Особенности познавательного развития дошкольников определяются овладением различными средствами познания, овладением средствами и способами описания окружающего мира, развитием интеллектуальных эмоций, познанием разных сфер действительности, расширением познавательной активности и самостоятельности.

Психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников в рамках реализации государственного образовательного стандарта представляет собой специально организованное системное взаимодействие педагога-психолога и воспитателя, направленное на оказание помощи последнему в выборе путей решения и проблем, возникающих в реальной ситуации педагогической деятельности с учетом профессионального и жизненного опыта педагога.

В результате изучения психолого-педагогической литературы, мы составили дерево целей, а также модель психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Предполагаемый результат: у дошкольников 4-5 лет развит познавательный интерес в ходе психолого-педагогического сопровождения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование познавательного развития дошкольников, проведенное нами, включает в себя 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный (октябрь-декабрь, 2021 г.). На данном этапе выполнены: постановка проблемы исследования; изучение состояния проблемы: анализ психолого-педагогической литературы по теории изучаемого феномена; составление плана экспериментально-опытной работы, содержания и методики исследования. Формулирование рабочей гипотезы, цели и задач исследования. Подбор методов и методик исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО. Изучалось понятие познавательной деятельности, особенности ее развития в дошкольном возрасте.

2. Опытно-экспериментальный (февраль-март, 2021 г.). Данный этап подразумевает проведение констатирующего эксперимента, а так же реализацию психолого-педагогических условий. Проводились занятия по разработанной программе в экспериментальной группе, направленные на развитие познавательной активности детей среднего дошкольного возраста.

Психологическая диагностика уровня развития познавательной активности средних дошкольников проводилась по методикам:

«Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова).

Данная методика направлена на оценку познавательной мотивации дошкольников, проводится методом индивидуальной беседы с ребенком, с

применением наглядного пособия в виде карточек. При проведении диагностики оцениваются такие качества личности, как любознательность, интересы, познавательная потребность и познавательный интерес.

«Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова).

Методика диагностики «Пятый лишний» используется для оценки уровня развития познавательных действий дошкольников. Процедура проведения: индивидуальная беседа-интервью с применением наглядных графических карточек, в ходе которой воспитатель предлагает ребенку рассмотреть карточки с изображениями и выделить «лишние» объекты. Методика позволяет оценить развитие важных процессов: памяти, мышления, речи, воображения. Также при проведении оцениваются способности ребенка к сравнению и обобщению информации.

«Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов).

Методика, разработанная Р.С. Немовым рассматривает в качестве своей главной цели оценку уровня осведомленности ребенка о себе и мире. При проведении диагностики воспитатель предлагаем детям различные варианты заданий: подобрать пары объектам в окружающей среде, показать свою наблюдательность за временами года, объяснить свой выбор. В ходе выполнения задания дети также демонстрируют любознательность, наблюдательность, умение обобщать и сравнивать.

Тестирование «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов).

Следующая методика «Выбор деятельности» представляет собой карточное тестирование. В ходе обследования воспитатель предлагает детям выбрать из определенного количества карточек с изображениями различных видов деятельности (игра, экспериментирование, труд в уголке природы, творчество и другие) те, которые вызывают у них интерес. Методика направлена на выявление степени заинтересованности детей в том или ином виде занятий.

Метод математической статистики: t – критерий Вилкоксона.

Полученные результаты каждой методики были проанализированы количественно и качественно, представлены в виде сводных таблиц.

3. Контрольно-обобщающий (апрель, 2021 г.). Данный этап исследования включает в себя повторную диагностику уровня сформированности познавательной активности детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе, а так же глубокий анализ и обобщение теоретических сведений, полученных при изучении психолого-педагогической литературы и эмпирический материал (данные), полученный в результате проведения эксперимента с использованием разного рода методик. Также на данном этапе были сведены в виде таблиц количественные данные и сформулированы выводы. По результатам работы, был сформулирован перечень психолого-педагогических рекомендаций педагогам и родителям по развитию познавательных навыков и интересов у дошкольников.

Методы исследования, примененные в работе можно разделить на три блока: теоретические, эмпирические, статистические.

Анализ психолого-педагогической литературы является методом научного исследования, метод научного исследования, подразумевающий операцию мысленного или реального разделения одного единого целого на несколько составных частей, которая выполняется во время процедуры познания или предметно-практической деятельности. Отправной точкой для поиска литературы по теме исследования познавательной активности дошкольников послужило выделение проблемы исследования. Подбор и анализ качественных литературных источников по детской психологии и педагогике позволил получить полезные и актуальные сведения в по теме формирования познавательной активности дошкольников. Данный метод позволил нам чётко выделить информацию об изучаемой проблеме и зафиксировать установленные факты.

Обобщение понимается как мысленное выделение каких-либо свойств, принадлежащих некоторому классу предметов, то есть переход от

единичного к общему, от менее общего к более общему. Используется для объединения выявленных, при анализе литературы по проблеме исследования, основополагающих положений в единый текст. Цель обобщения состоит в выявлении более общих закономерностей, чем представленные в современной психологической литературе. Обобщение используется как на протяжении всего исследования, так и в заключительной части. Обобщение используется как в ходе исследования, так и в последней части психологического эксперимента, поскольку эта часть состоит в интерпретации результатов измерения переменных, выводах о подтверждении выдвинутой научной гипотезы, соотнесении результатов с концепциями и теориями, оценке перспективы дальнейшего развития проблемы и публикации результатов.

Метод сравнительного исследования широко используется в различных отраслях психологической науки. Он позволяет сравнивать черты личности, развитие психики, особенности групп людей, а также делать выводы о механизмах формирования и причинах различий изучаемых объектов.

Характеристика этого способа получения информации включает не только теоретическую, но и его практическую важность. В психологии позволяет определить развитие одной и той же психической функции или черты у разных групп людей. Например, сравнить уровень развития интеллекта у детей разного возраста, разных социальных групп или учащихся разных форм и программ обучения.

К этапам сравнительного анализа относятся:

- 1) сбор и обработка всей полученной информации;
- 2) систематизация информации;
- 3) анализ полученных данных;
- 4) целеполагание;
- 5) моделирование.

Целеполагание – это процедура определения и формулировки общей цели исследования, разработки системы задач, их последовательности в достижении общей цели, формулировки задач в соответствии с этапами исследовательских действий – теоретических и эмпирических [55, с. 73].

Моделирование – метод теоретического познания, состоящий в исследовании каких-либо явлений, процессов или систем путем построения и изучения их моделей; использование моделей для определения поведения и характеристик реальных систем [55, с. 54].

2. Эмпирические: констатирующее и формирующее исследование, эксперимент, тестирование.

«Исследование – это метод, направленный на выявление причинно-следственных зависимостей, характеризующийся созданием оптимальных условий для изучения определённых явлений, а также целенаправленным и контролируемым изменением этих условий» [55, с. 42]. В рамках работы использовались оба вида исследования, а именно констатирующий и формирующий. Констатирующий эксперимент предполагает констатацию результатов психологической диагностики до проведения коррекционно-развивающей работы. Подготовка к эксперименту включает в себя: формирование списка детей, подготовку необходимого материала для проведения эксперимента, организацию пространства и уточнения инструкций к играм [55, с. 74].

В связи со спецификой проведения эксперимента в детском коллективе, должны соблюдаться определенные правила проведения психолого-педагогического эксперимента: недопустимость создания опасности для здоровья и развития испытуемых, гарантия от вреда их благополучию, защита от вреда жизни ребенка в настоящем и будущем [58, с. 90].

Сложность и трудоёмкость организации эксперимента состоит в поиске экспериментальной базы по правилам репрезентативной выборки;

экспериментальной разработке показателей, критериев для оценки эффективности влияния на воспитание; составлении гипотетических разработок, которые проходят опытную проверку.

«Тестирование (англ. test – испытание, проверка) – метод, применяемый в эмпирических исследованиях, а также как метод измерения и оценки различных психологических качеств и состояний индивида» [73, с. 23].

Ряд достоинств этого метода способствовал широкому распространению, развитию и совершенствованию тестов. Тесты позволяют оценить человека согласно цели исследования и дают возможность получить количественную оценку на основе количественного определения качественных параметров личности и удобство математической обработки; это относительно быстрый способ оценки большого количества неизвестных людей; Обеспечить сопоставимость информации, полученной от разных исследователей по разным темам. Метод тестов является одним из основных в современной психодиагностике.

Также важно отметить два основных требования, с помощью которых определяется качество тестов: валидность и надежность. Валидность теста заключается в том, что он должен оценивать именно ту характеристику или качество, для которого предназначен. Надежность теста заключается в том, что его результаты воспроизводятся с определенной степенью постоянства у одного и того же человека.

«Также очень важным является требование нормализации теста. Это означает, что для него в соответствии с данными испытания эталонной группы должны быть установлены нормы. Такая нормализация может не только четко определить группы лиц, к которым может быть применен данный тест, но и располагать результаты, получаемые при тестировании испытуемых, на кривой нормального распределения эталонной группы» [73, с. 27].

В задачи психолога входит сведение своего влияния на содержание ответов респондента к минимуму и обеспечение благоприятной атмосферы общения.

Первая роль – это интервьюер, обязанности которого выполняет профессионально подготовленный специалист, обладающий соответствующим опытом и коммуникативными навыками.

Вторая роль – опрашиваемый. Не обязательно обладать особыми навыками, специальными знаниями в какой-либо области человеческих знаний или умением легко общаться или связно излагать свои мысли. Интервьюер занимает активную и влиятельную позицию, а интервьюируемый пассивен.

Интервью – это целенаправленная беседа, разведывание, выяснение важных сведений, новых данных, способ получения информации с помощью устного опроса. В основе интервью лежит беседа. Однако здесь роли собеседников закреплены, нормированы, а цели ее заданы программой и задачами социологического исследования.

Применение интервью на занятиях с детьми знакомит их с правилами ведения диалога (дети должны выслушать собеседника, вовремя вставить реплики, вопросы, подходящие по смыслу, продолжить линию беседы).

В то же время во время интервью ребенок учится планировать свою речь, понимать различные ситуации общения, практически усваивать вопросно-ответную форму, что помогает соотносить содержание фразы-высказывания с предметом и темой высказывания. Метод интервью позволяет детям в эмоционально-психологическом плане, например, Развивает личностные качества, Учит преодолевать скованность, учит быть активным и самостоятельным собеседником.

T – критерий Вилкоксона – критерий, позволяющий оценить, насколько статистически существенно различаются средние арифметические двух выборок.

Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет определить не только направление изменений, но и их выраженность. С его помощью определяем, сильнее ли смещение показателей в одну сторону, чем в другую.

Этот критерий применим в тех случаях, когда характеристики измеряются хотя бы по одной порядковой шкале, а также могут быть ранжированы отклонения между второй и первой мерой. Для этого они должны варьироваться в достаточно большом диапазоне. В принципе можно применить t-критерий Вилкоксона в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но t-критерий вряд ли добавит что-то новое к возможным выводам с использованием Критерий полученных персонажей. Теперь, если сдвиги меняются, скажем, с -30 до +45, имеет смысл ранжировать их, а затем суммировать ранги вместе.

«Суть метода в том, что мы сравниваем выраженность смещений в одну и другую сторону по абсолютным значениям. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные значения перемещений, а затем суммируем ранги. Когда положительные и отрицательные сдвиги происходят случайным образом, ранговые суммы их абсолютных значений примерно равны. Если преобладает величина смещения в одном из направлений, то ранговая сумма абсолютных значений смещений в противоположном направлении будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях» [73, с. 54].

Сначала мы предполагаем, что типичный сдвиг — это сдвиг в более распространенном направлении, а нетипичный или редкий сдвиг — это сдвиг в менее распространенном направлении.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальной базой исследования выступило МБДОУ «Детский сад № 108 г. Челябинска». В качестве группы детей в

обследовании приняла участие средняя группа МБДОУ «ДС № 108 г. Челябинска» в количестве 10 детей. Возраст детей – 4-5 лет.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 108 г. Челябинска» функционирует с 1988 года.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности выдана Министерством образования и науки Челябинской области №12696 от 17.05.2016 г. В МБДОУ детский сад № 108 функционируют группы для детей дошкольного возраста в режиме полного дня (12-часового пребывания с 6.30 до 18.30 часов) в количестве 12 групп, из них 4 группы компенсирующей направленности, 2 группы комбинированной направленности и 1 группа кратковременного пребывания. Детский сад посещают 252 ребенка.

Главная цель дошкольного образовательного учреждения является образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

Основными видами деятельности является реализация:

- 1) основных образовательных программ дошкольного образования;
- 2) присмотр и уход за детьми;
- 3) адаптированных образовательных программ для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья.

В учреждении применяется образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» (под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой).

При организации развивающей предметной среды в группе поставлена цель: создать «среду обитания» ребёнка, позволяющую стимулировать развитие его познавательных способностей, делающую жизнь комфортной и интересной.

В группе царила дружелюбная, спокойная атмосфера, воспитатель проявлял доброжелательный настрой к детям. Мальчики и девочки взаимодействовали друг с другом между собой в игровой и творческой деятельности. В процессе взаимодействия с детьми было выявлено, что дети проявляют познавательный интерес к деятельности. Дети проявляли активность при выполнении заданий. Группа в целом дружная, сплочённая и воспитанники умеют работать совместно. Однако, не всегда умеют терпеливо и внимательно слушать, бывали расторможены, невнимательны, часто баловались. Это связано с недостаточно развитой эмоционально-волевой регуляцией старших дошкольников, которая начинает формироваться в данном возрасте.

При решении конфликта обращаются за помощью к взрослым. У детей группы сформированы рабочие навыки на должном уровне. Оказывают помощь в уборке помещения, группы и уборке рабочего места после порученных воспитательных мероприятий. Имеют уважение к труду воспитателя. Дети составляют простые предложения, рассказы, отмечают звуки, слоги, придумывают рассказы по шаблонам, задают вопросы и отвечают на них. Им нравится слушать сказки, рассказы, стихи и рассказывать небольшие произведения.

По методике «Выбери картинку» М.Б. Шумаковой получены следующие результаты рисунок 3. Результаты оценки в баллах указаны на рисунке 1 [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.1].

При проведении диагностики были исключены контакты детей друг с другом, так как дошкольники склонны легко отвлекаться. Была создана спокойная, дружественная атмосфера, минимизированы раздражители. Такая обстановка способствовала возможности детей сосредоточиться на ответах и минимизировала барьер между ребенком и взрослым.

Первым критерием, который был подвержен оценке, стал уровень познавательной мотивации дошкольников. Оценивались такие показатели, как любознательность, интересы, познавательная потребность и

познавательный интерес. Для оценки критерия была использована методика М. Б. Шумаковой «Выбери картинку» [ПРИЛОЖЕНИЕ 1, методика 1]. Методика проводилась посредством индивидуальной беседы и с применением наглядных пособий.

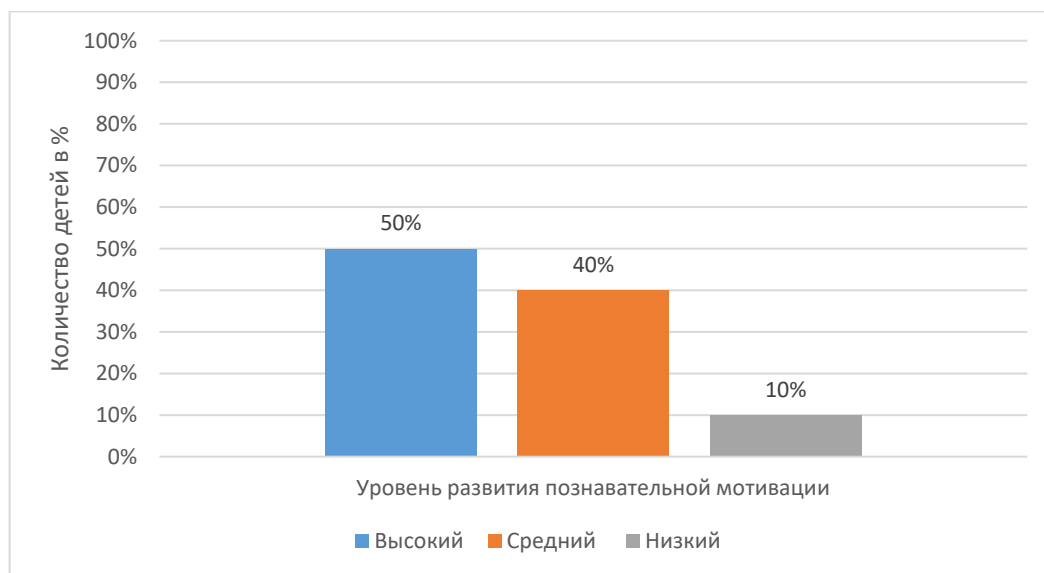


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня познавательной мотивации дошкольников по методике «Выбери картинку» М. Б. Шумаковой

По результатам диагностики познавательной мотивации, отраженным на рисунке 1, в группе из 10 человек, 50 % (5 детей) показали высокий уровень – эти ребята активно включались в ситуацию, описанную в методике, задавали соответствующие тематике, сложные вопросы. В реакции детей на ситуацию присутствовали разные типы вопросов: причинно-следственные, вопросы-гипотезы.

Средний уровень мотивации к познанию продемонстрировали 40% (4 детей) – эти дети включались в ситуацию, проявляли интерес, задавали вопросы.

Низкий уровень 10 % (1 ребенок) сильно отвлекался от поставленной проблемы, задал 2 простых однотипных вопроса.

Следующий этап диагностики – оценка познавательных действий дошкольников. Методика, используемая на данном этапе, позволила

оценить развитие важных процессов: памяти, мышления, речи, воображения [ПРИЛОЖЕНИЕ 1, методика 2]. Также оценивались способности ребенка к сравнению и обобщению.

По методике «Пятый лишний» М. Б. Шумаковой получены следующие результаты рисунок 4. Результаты оценки в баллах указаны на рисунке 4 [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.2].

Высокий уровень развития познавательных действий показали 30% (3 детей) они проявили отличную способность к оперативному запоминанию информации, сумели правильно проанализировать картинки и определить «лишнее» в ряду. Больше половины - 60% (6 детей) - показали средний уровень: прекрасно справились с анализом картинок, но столкнувшиеся с некоторыми проблемами при запоминании ряда слов. Низкий уровень 10 % (1 ребенок) не сумел воспроизвести по памяти ряд слов, но вел верные размышления во время анализа картинок.

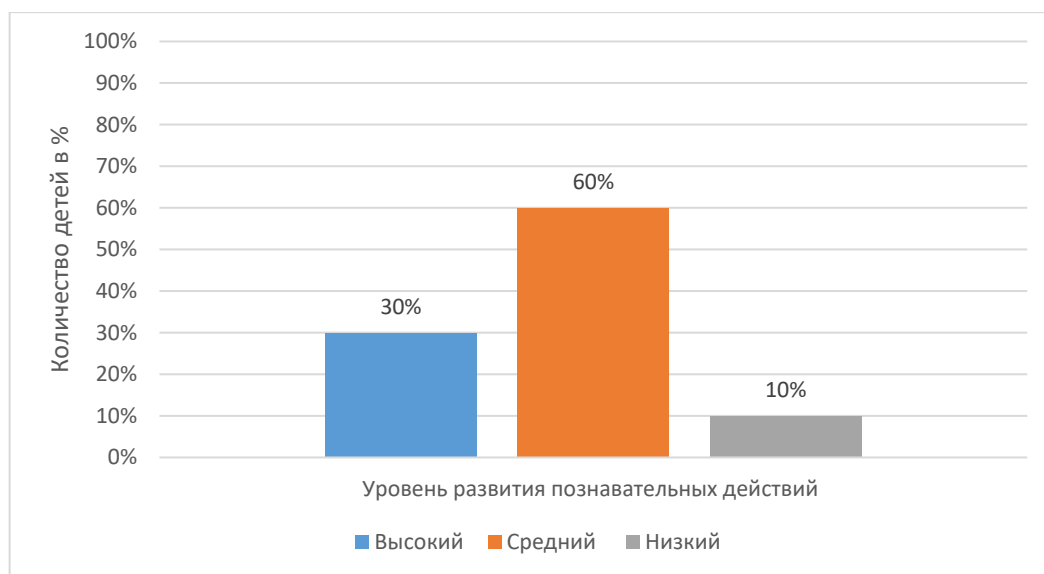


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня развития познавательных действий дошкольников 4-5 лет по методике «Пятый лишний» М. Б. Шумаковой

Осведомленность о себе и мире стала главным критерием следующего этапа эксперимента. Ребятам было предложено несколько заданий: подобрать пары объектам в окружающей среде, показать свою

наблюдательность за временами года и продемонстрировать словарный запас [ПРИЛОЖЕНИЕ 1, методика 3].

По методике «Подбери пару» Р. С Немова получены следующие результаты рисунок 5. Результаты оценки в баллах указаны на рисунке 5 [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.3]

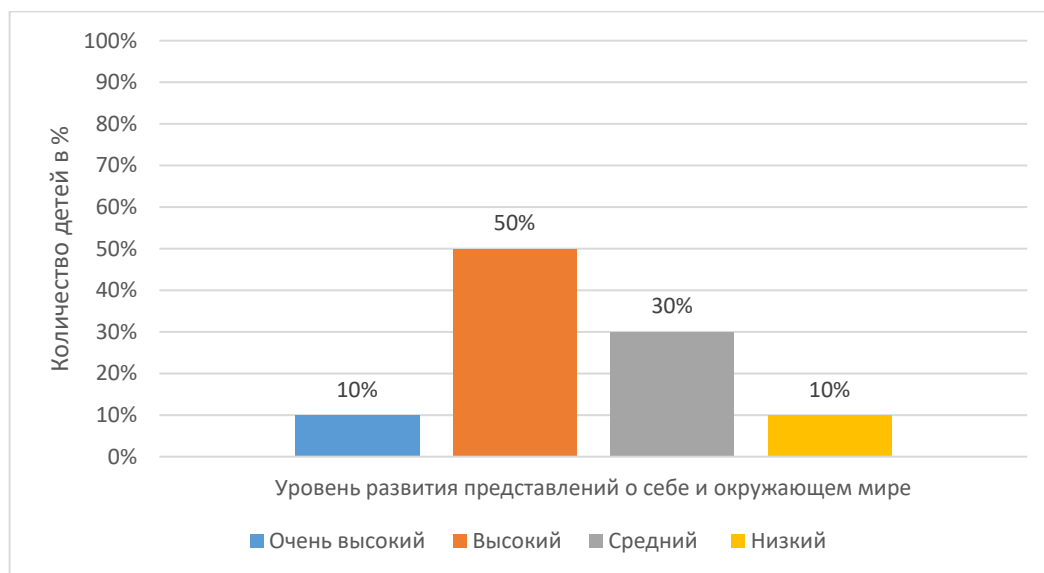


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня развития представлений о себе и окружающем мире у дошкольников 4-5 лет по методике «Подбери пару» Р. С. Немова

Как видно из результатов на рисунке 3, на этом этапе высокий уровень развития показало более половины группы - 60% (6 детей) активно, без стеснения рассказывали о себе, давая полные и развернутые ответы, аргументировано отвечали на вопросы об окружающем мире. Средний уровень развития показало 30% (3 детей) отвечали на вопросы давая развернутые ответы. Низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок, он столкнулся с проблемой небольшого словарного запаса.

По методике тестирования «Выбор деятельности» Р. С Немова получены следующие результаты рисунок 6. Результаты оценки в баллах указаны на рисунке 6 [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.4].

В ходе обследования познавательной активности детей в группе также было проведено карточное тестирование «Выбор деятельности». В ходе обследования детям было предложено из определенного количества

карточек с изображениями различных видов деятельности (игра, экспериментирование, труд в уголке природы, творчество) выбрать те, которые вызывают наибольший интерес. Результаты обследования, отраженные на рисунке 6, показывают степень заинтересованности детей в том или ином виде занятий [ПРИЛОЖЕНИЕ 1, методика 4].

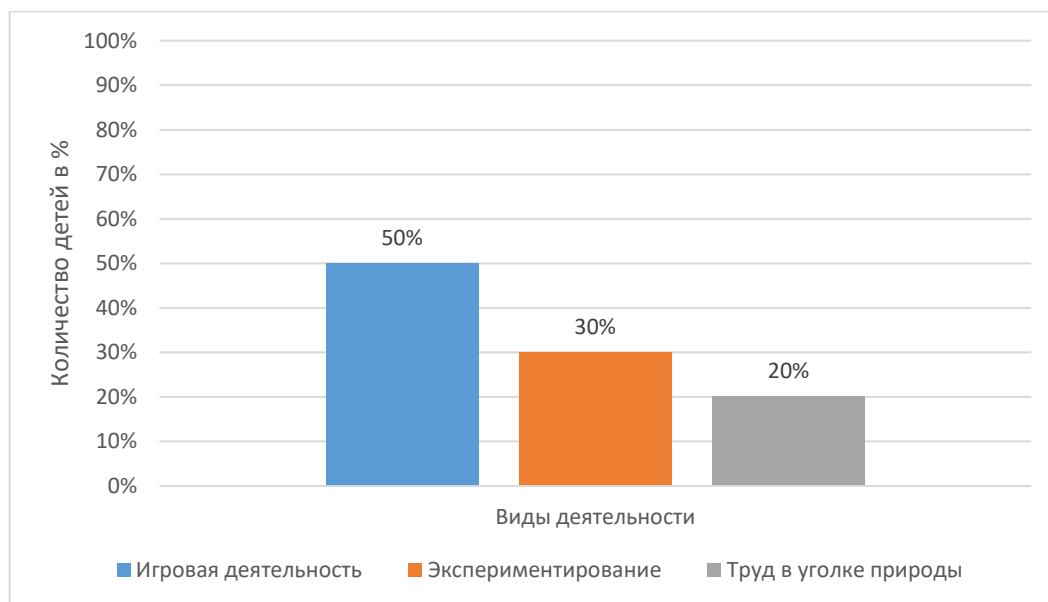


Рисунок 6 – Результаты диагностики видов деятельности дошкольников 4-5 лет по методике «Выбор деятельности» Р. С. Немова

Наибольший интерес детей, очевидно, привлекла к себе игровая деятельность – за нее проголосовали 50% (5) детей, на втором месте – с популярностью у 30% (3) детей оказалось экспериментирование – это показывает высокий уровень познавательной мотивации в группе, интерес к проведению опытов, исследований. На третьем месте – труд в уголке природы.

В целом, по итогу взаимодействия с группой можно сделать вывод о том, что большую часть составляют дети, которые активно и с большим интересом вступают в контакт и налаживают сотрудничество со взрослыми. Они сразу принимают задачу, понимают свое состояние и стремятся к достижению цели. В то же время во многих случаях они не могут найти адекватного решения самостоятельно и часто обращаются за помощью к взрослому. Указав педагогу способ решения задачи, многие из

них могут справиться с заданием самостоятельно и проявить большой интерес к результату своей деятельности.

Однако есть дети, которые нуждаются в корректирующей работе. «Основной коррекционной задачей в работе с этими детьми является формирование интереса к активной игровой, познавательной деятельности и предпосылок к продуктивным видам деятельности: рисованию, конструированию. У детей надо вызывать интерес к дидактическим и сюжетным играм, игровым действиям с ними, развивать умение играть рядом со сверстниками, а в дальнейшем — вместе» [33, с. 54].

В результате констатирующего этапа исследования и анализа его результатов были сформулированы основные выводы: познавательный интерес дошкольников отличается средним уровнем развития, при этом результаты диагностики уровня познавательной мотивации дошкольников был оценен на высоком уровне.

Выводы по главе 2

В данной части работы проведена организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Определены этапы исследования – поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

В качестве группы детей в обследовании приняла участие средняя группа МБДОУ «ДС № 108 г. Челябинска» в количестве 10 человек 4-5 лет.

Для определения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО были предложены следующие методики:

«Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова). По результатам данной методики в группе из 10 человек, 50 % (5 детей) показали высокий

уровень, средний уровень мотивации к познанию продемонстрировали 40% (4 детей), низкий уровень 10 % (1 ребенок).

«Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова). В результате данной диагностики высокий уровень развития познавательных действий показали 30% (3 детей), больше половины - 60% (6 детей), низкий уровень 10 % (1 ребенок).

«Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов). В данной методике высокий уровень развития показало более половины группы - 60% (6 детей), средний уровень развития показало 30% (3 детей), низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок.

Тестирование «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов). Наибольший интерес детей привлекла к себе игровая деятельность – за нее проголосовали 50% (5) детей, на втором месте – с популярностью у 30% (3) детей оказалось экспериментирование – это показывает высокий уровень познавательной мотивации в группе, интерес к проведению опытов, исследований. На третьем месте – труд в уголке природы.

Представлена характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 4-5 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДО

3.1 Программа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО

Данные, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента позволили спроектировать комплекс мероприятий, нацеленных на психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Для реализации нами была разработана программа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО, которое представлено в приложении 3 (таблица 5).

Актуальность.

Дошкольное детство – в этот период активно происходит личностное, психомоторное и социальное развитие детей. Основная задача воспитателей и психологов – сопровождать детей на протяжении всего дошкольного возраста. Для успешного выполнения этой задачи воспитателям детского сада необходимо знать психологические особенности каждой возрастной ступени, владеть методами диагностики ребенка и основные методы, способствующие развитию всех сторон его личности. Важную роль в процессе познавательной деятельности дошкольников играет уровень развития познавательных процессов: внимания, восприятия, наблюдения, воображения, памяти, мышления. Наиболее эффективным способом развития и совершенствования познавательных процессов является целенаправленная и организованная работа, ведущая к расширению познавательных способностей детей. В

связи с этим в рамках реализации ФГОС ДОО разработана программа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет, которая из множества практических заданий развивает внимание, память, логику. Нестандартное мышление и расширяет свой кругозор.

Цель программы – развивать познавательные интересы, потребности и способности детей 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Задачи программы:

- развивать наглядно-образное и логическое мышление;
- способствовать улучшению зрительного и слухового восприятия;
- развивать воображения детей, произвольность внимания;
- создать условия для положительной мотивации к дальнейшему процессу обучению детей.

Основные направления разработанного нами перспективного плана: семья, природа, животные, праздники, этикет, времена года. Данные темы связаны с программными требованиями. Основным, при непосредственной реализации данного плана в практике работы МБДОУ ДС №108 г. Челябинска, является формирование познавательного интереса, познавательной мотивации, познавательной активности, а также формирование у детей среднего дошкольного возраста умений постановки познавательных вопросов.

Структурно занятия выделили следующим образом:

1. Мотивационный этап – формирование познавательного интереса.
2. Основной этап – формирование умений решения познавательных задач, формирование умений классификации, формирование умений установления логических связей, формирование умений приходить к выводу и тд.
3. Итоговый этап – формирование умений обобщения результатов своей личной и совместной деятельности в группе.

В ходе основного этапа для формирования познавательного интереса и познавательной мотивации нами были использованы разнообразные виды деятельности: экспериментирование, опыты, конструирование, игры с природным материалом, наблюдения. Были использованы традиционные методы: дидактические и настольно-печатные игры, а также было использовано большое количество наглядного предметного и печатного материала.

Продолжительность каждого занятия составляла 20- 25 минут. Во время реализации программы было проведено 9 занятий в игровой форме.

Целями первых трех занятий было развивать внимание, память, восприятие, мышление, речь, общую и мелкую моторику, а так же совершенствовать навыки общения. В следствие чего с детьми были проведены игры «Посчитай», «4 лишний», «Снежинки», так же дети учились составлять рассказ по картинкам «Находчивый котенок». На втором занятии воспитанники выполняли упражнения «Решаю задачки», «Чьи детеныши», «Кто лишний», «Нарисуй снеговика». На третьем занятии с детьми были проведены игровые упражнения «Кто где живет?», «Где мы были, мы не скажем, а что делали – покажем», «Съедобное – несъедобное», «Что изменилось?», «Запомни свое место».

В марте целями занятий были: развивать восприятие, внимание, наблюдательность, мышление, речь, воображение, общую и мелкую моторику, умение согласовывать свои действия с действиями партнера по общению.

На последних трех занятиях целью работы было: развивать восприятие, воображение, внимание, мышление, речь, общую и мелкую моторику, совершенствовать навыки счета; совершенствовать навыки общения, развивать эмоционально-волевую сферу. С детьми были проведены следующие виды упражнений: на сравнение, описание фигур, отгадывание, повторение, определение горячего, холодного. После проведения занятия с детьми проводилось обсуждение проделанной

работы, выяснялось, что понравилось и не понравилось детям. Предлагалось предложить варианты решения трудностей (рефлексия).

Таким образом, в данной части исследования нами было реализовано психолого-педагогическое сопровождение, которое было обозначено нами в гипотезе исследования. Реализация данных мероприятий обеспечивалась учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей среднего дошкольного возраста, а также учетом критериев, обозначенных нами в теоретической части исследования. В следующей части исследования проверим эффективность реализованных нами педагогических условий с помощью повторного изучения уровней познавательного развития детей среднего дошкольного возраста.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В результате контрольного этапа были выявлены следующие результаты.

По методике «Выбери картинку» М.Б Шумаковой данные, представленные на рисунке 7 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.1].

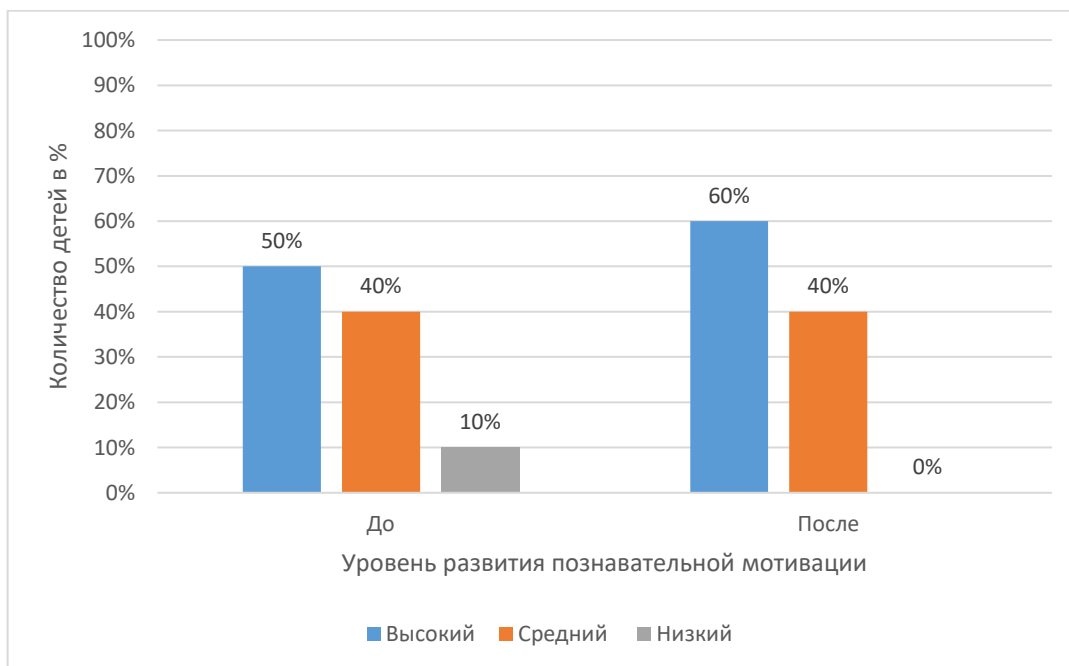


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня познавательной мотивации дошкольников по методике «Выбери картинку» М. Б. Шумаковой до и после реализации программы

По результатам диагностики, представленными на рисунке 7, в экспериментальной группе, 60 % (6 детей) обладают высоким уровнем познавательной мотивации, 4 воспитанника – средним и низкий уровень не продемонстрировал никто. Воспитанники, в ходе диагностики проявили любознательность, они активно включались в деятельность по выбору картинки, задавали сложные вопросы и давали аргументированные ответы.

Таким образом, итоги диагностики уровня познавательной мотивации дошкольников по методике «Выбери картинку» М. Б. Шумаковой до и после реализации программы в исследуемой группе имеют положительную динамику, так как большинство детей (60 %) обладают высоким уровнем познавательной мотивации, что больше на 10%, чем в констатирующем эксперименте, средний уровень и на констатирующем и на контрольном этапах исследования был у 40 % дошкольников. Низкий уровень на контрольном этапе исследования не выявился, в отличие от первого этапа (10%).

При оценке познавательных действий нами были получены следующие результаты, указанные на рисунке 8 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 7].

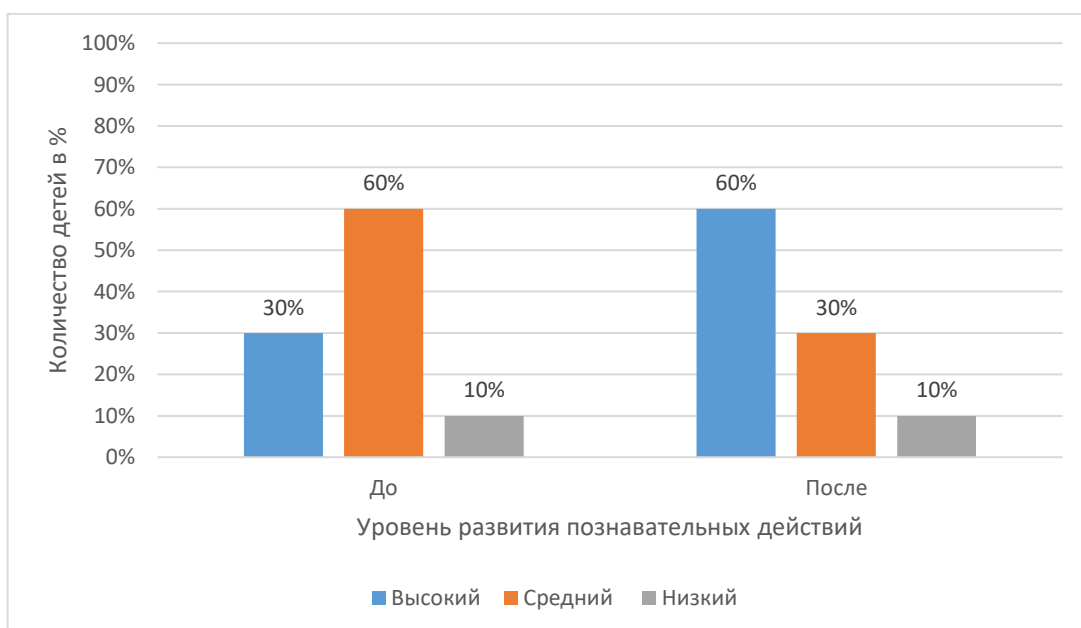


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня развития познавательных действий дошкольников 4-5 лет по методике «Пятый лишний» М. Б. Шумаковой до и после реализации программы

Высокий уровень развития познавательных действий показали 60% (6 детей), проявившие отличную способность к оперативному запоминанию информации, сумели правильно проанализировать картинки и определить «лишнее» в ряду. Средний уровень – 30% (3 ребенка) – выполнили задание хорошо, но столкнулись с рядом трудностей. Низкий уровень 10 % – показал 1 ребенок.

Результаты сравнения позволили выявить, что высокий уровень развития познавательных действий отмечается у 60% (6 детей), напротив 30% на констатирующем этапе, рост составил 30%, что является положительной тенденцией к развитию познавательных действий дошкольников. Средний уровень на контрольном этапе уменьшился на 30% (3 ребенка), по сравнению с констатирующим этапом исследования. Низкий уровень 10 % (1 ребенок) – показали и на контрольном и констатирующем этапах. В ходе диагностики можно было выделить, что у детей возросли способности к сравнению и обобщению информации. Воспитанники демонстрировали отличную способность к оперативному запоминанию информации, сумели правильно проанализировать картинки и определить «лишнее» в ряду.

По методике «Подбери пару» Р. С Немова получены следующие результаты рисунок 9 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.3]

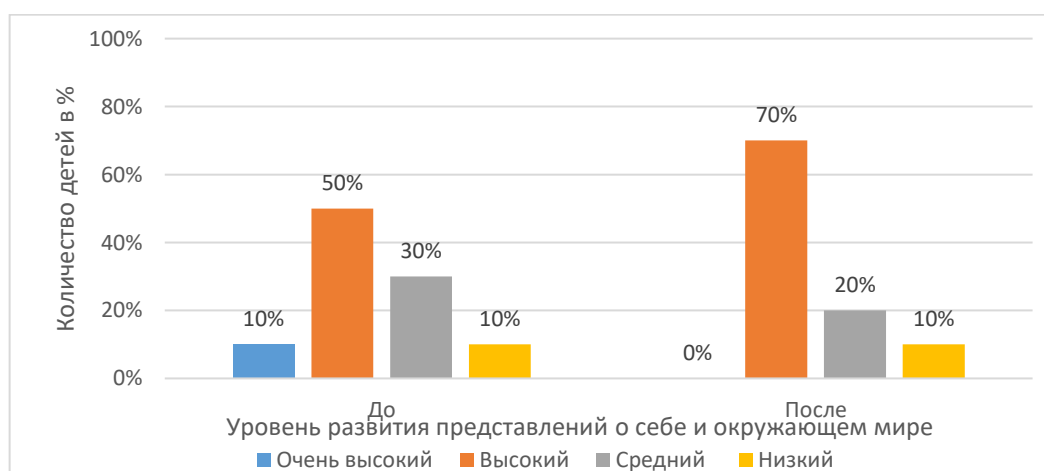


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня развития представлений дошкольников 4-5 лет о себе и окружающем мире по методике «Подбери пару» Р. С. Немова до и после реализации программы

Согласно результатам на рисунке 9, на этом этапе очень высокий уровень развития представлений о себе и окружающем мире не показал ни один ребенок, высокий уровень развития показало большинство детей - 70% (7), средний уровень развития показало 30% (3 ребенка), низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок.

Результаты диагностики по методике Р. С. Немова «Подбери пару» до и после реализации программы показали следующие результаты: отмечается снижение очень высокого уровня на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом на (10%), высокий уровень развития 70% (7 дошкольников), по сравнению с констатирующим этапом возрос на 20%, средний уровень развития снизился на 10% с 30% (3 ребенка) на констатирующем этапе и 20% (2 ребенка) на контрольном, низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок на обоих этапах исследования. При проведении диагностики дошкольники уверенно подбирали пары объектам в окружающей среде, аргументированно объясняли свой выбор. Дети отвечали на вопросы, давая развернутые и полноценные ответы, без стеснения рассказывали о себе. Так же у детей обогатился словарный запас.

По методике тестирования «Выбор деятельности» Р. С Немова получены следующие результаты рисунок 10 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.4].

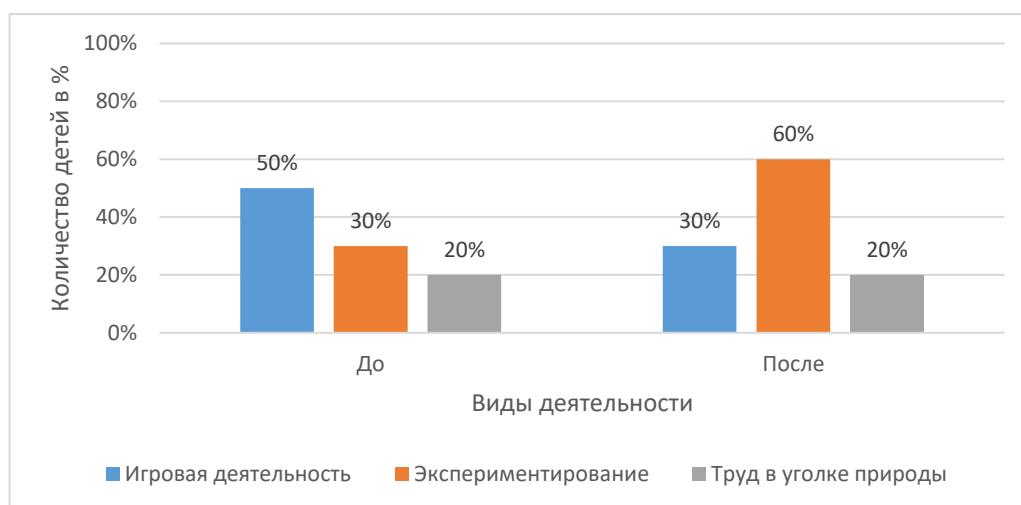


Рисунок 10 – Результаты диагностики дошкольников 4-5 лет о выборе вида деятельности по методике «Выбор деятельности»
Р. С. Немова до и после реализации программы

Результаты сравнения показали, что наибольший интерес детей на констатирующем этапе исследования привлекла к себе игровая деятельность 50% (5) детей, на контрольном этапе исследования данный показатель снизился на 20%.

На контрольном этапе исследования экспериментирование вызывает наибольший интерес у детей - 60% (6 детей), на первом этапе исследования данным видом деятельности интересовались 30% (3) детей.

Труд в уголке природы привлекает на обоих этапах исследования 20% детей.

Для математико-статистической обработки результатов выбран Т-критерий Вилкоксона.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО возможно при реализации специальной программы, включающей коррекционно-развивающие занятия по формированию познавательных процессов, был использован Т-критерий Вилкоксона. Расчёт Т-критерия Вилкоксона был проведён по результатам исследования уровня развития познавательных действий детей по методике «Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова), которые представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4 в таблице 6.

Но: интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей познавательной деятельности не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей деятельности.

Н1: интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей познавательной деятельности превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей познавательной деятельности.

Выполним расчёт критерия по формуле (1):

$$T_{\text{Эмп}} = \sum R_t \quad (1)$$

где $T_{\text{Эмп}}$ – эмпирическое значение T-критерия Вилкоксона, R_t – ранги нетипичных сдвигов».

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Результат: $T_{\text{Эмп}} = 8$.

Построим соответствующую ось значимости, для сравнения расчетного значения T и полученных табличных значений $T_{\text{кр}}$.

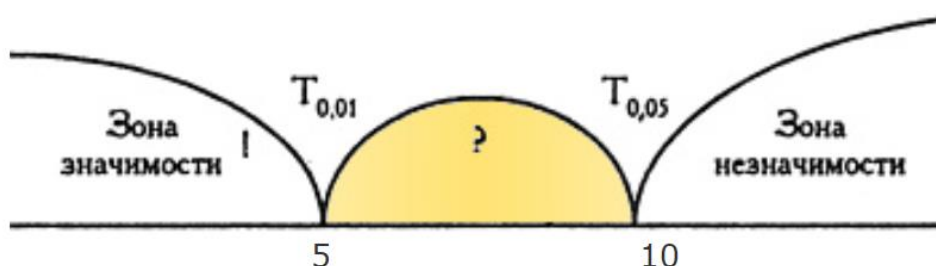


Рисунок 11 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{Эмп}}$ находится в зоне неопределенности.

Таким образом, принимается H_1 : интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Таким образом, расчет T – критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО возможно при реализации специальной программы, включающей дидактические и настольно-печатные игры.

3.3 Рекомендации для родителей и педагогов по развитию познавательной активности дошкольников

Семья и особенно родители играют особо важную роль в развитии познавательных процессов ребенка. Семья может многое сделать для развития познавательных способностей ребенка. Кто, как не родители, бабушки и дедушки, ежедневно наблюдая за ребенком в разных ситуациях, могут заметить те или иные признаки способностей, к чему у ребенка особый интерес, к какому роду деятельности он склонен? Взять на себя ответственность за воспитание устойчивых глобальных интересов, выявляя среди них центральные склонности ребенка к какой-либо деятельности, отражающие основные желания, уже значит способствовать созданию важных условий для развития его способностей. Важно помочь ребенку включиться в процесс активного восприятия действительности. Покупая ребенку новую игрушку, не спешите сразу ее объяснять, а покажите, как ею пользоваться. Важно сначала дать ребенку возможность поэкспериментировать.

Широкое использование проблемных вопросов, опытов и элементарных исследований дома и в саду позволяет ребенку не только самостоятельно открывать новые важные свойства предметов и явлений окружающей природы, но и стимулирует развитие познавательных способностей и ориентировки. Неудивительно, что царящая в семье атмосфера энтузиазма способствует пробуждению у ребенка интереса и развитию навыков к определенному виду деятельности. Вот почему ребенок в семье, где так любят музыку, часто проявляет к ней и интерес, в семье увлеченных биологов - к природе, в семье, где царит атмосфера увлечения техникой, дети проявляют слабость и к конструкторским заданиям.

Роль семьи также важна для профессиональной пригодности ребенка. Будущее детей во многом зависит от родителей: они должны развивать его способности, воспитывать трудолюбие, подавлять лень. Важным аспектом развития является творчество. Родителям необходимо заниматься с детьми рисованием, лепкой, аппликацией и т.д.

Способности чада тесно связаны с приобретенными навыками. И в этом ребенку должны, в первую очередь, помогать родители. Их задача – создать условия для полноценного развития способностей и навыков. В дальнейшем, все это положительно скажется на жизни ребенка.

В развивающую (домашнюю) среду могут быть включены различные элементы познания:

1) мерительный инструмент и посуда: различные виды весов, термометры, мерные чашки, линейки, сантиметры;

2) различные энциклопедии с реалистично нарисованными предметами и хорошими иллюстрациями;

3) различные настольные игры, соответствующие возрасту ребенка;

4) настенные часы и календарь, плакаты с временами года;

5) альбомы, чистые листы для рисования, краски, гуашь, карандаши, кисточки, кисти, ножницы, цветная бумага, картон, мелки;

6) оборудованное, место для обучения в соответствии с характером учебной области ребенка.

При создании условий для формирования познавательного развития ребенка необходимо учитывать, что источником воспитания ребенка является семья. Значение семьи для воспитания определяется тем, что ребенок остается в семье на протяжении значительной части своей жизни. Семья – это первый шаг, от которого зависит, станет ли потенциал реальностью. Уровень развития познавательной деятельности определяется индивидуально психологическими особенностями и условиями обучения. Важным источником познавательной деятельности дошкольника является опыт его творческой деятельности, в основе

которой лежит система знаний и умений. Организация познавательной деятельности должна основываться на уже сложившихся потребностях, прежде всего - потребности ребенка в общении со взрослыми, в одобрении его поступков, поступков, мыслей и мыслей. Родителям необходимо помнить, что оптимальная организация деятельности ребенка такова, что позволяет ему решить задачу разными способами, каждый из которых правильный и заслуживает похвалы. В таких условиях ребенок может решить и оценить, что сделано успешно, а что нет. Вы должны знать основные принципы построения общения с детьми. Любознательные дети растут с любознательными родителями.

Важной частью работы любого воспитателя является развитие любознательности и подготовку детей к школе. Постепенное усложнение поставленных задач ведет к формированию познавательных интересов, а так же исследовательской деятельности.

Систематическая исследовательская деятельность повышает познавательный интерес детей, в следствие чего они более активно вовлекаются в занятия, задают большее количество вопросов, самостоятельное решение определенных ситуаций.

Существуют различные формы и методы взаимодействия с ребенком в домашних условиях для развития его познавательной мотивации, воображения, памяти и мыслительных процессов.

1. Слепки с природы.

Из глины или игрушечного теста можно делать не только фигурки, но и слепки. Например, если вы прижмете кусок глины к коре дерева, вы увидите все сучки и трещины на его поверхности. Родители должны предложить ребенку сделать это с разными видами деревьев в саду или парке. Если вокруг нет деревьев, можно взять формы из кирпичной или бетонной поверхности. Такие игровые курсы знакомят детей с разнообразными материальными фактурами.

2. Беседа.

Беседа - форма организации познавательной деятельности, в ходе которой диалогическое общение расширяет, обостряет и систематизирует представления ребенка о предметах и явлениях окружающего мира, а также актуализирует личные переживания.

3. Исследовательская деятельность.

Исследовательская деятельность - как особая форма познавательно-исследовательской деятельности - направлена на овладение возможностями ребенка для реализации познавательной инициативы. Исследовательская деятельность расширяет представления ребенка об окружающем мире и связывает их с целостным мировоззрением.

4. Экспериментирование.

Экспериментирование — это форма исследовательской когнитивной исследовательской деятельности, направленной на изменение вещей или ускорение задействованных процессов. У детей развиваются наблюдательность, элементарные аналитические способности, стремление сравнивать, сопоставлять и делать выводы.

5. Дидактические игры.

В дидактических играх познавательные задачи (определить свойства и качества предмета, классифицировать и сгруппировать разные предметы) сочетаются с игровыми задачами (головоломки, ролевые игры, конкурсы), что делает дидактические игры особой формой обучения - простое, быстрое приобретение знаний детьми.

6. Развлечения, викторины, конкурсы.

Их можно рассматривать как оригинальные формы познавательной деятельности с использованием информационно-развлекательного содержания, с возможным участием предполагаемых детей. Способность проявлять изобретательность, находчивость, а также признание своих достижений повышает уровень способностей детей в других формах познавательной деятельности.

Кроме того, польза применения вышеперечисленных форм и методов состоит в том, что совместная, интересная деятельность детей и родителей способствует установлению тесной связи между ними, в связи с чем родители могут выстроить свою модель поведения и исправить ошибки.

Подводя итог изучению роли семьи и родителей в формировании познавательной мотивации и активности ребенка, нами была разработана памятка для родителей, которая включает в себя практические советы о том, как способствовать развитию познавательных способностей ребенка.

Памятка для родителей по развитию познавательной активности дошкольников.

С уважением и пониманием относитесь к его фантазиям, воображению, не заземляйте его мышление.

Поддерживайте его стремления и первые шаги к самовыражению, помогайте развивать его способности и таланты.

Будьте внимательными к желаниям ребенка, но и умейте расставить границы там, где желания наносят ему вред или нарушают границы окружающих людей. Не ставьте тех границ, которые не сможете отстоять и выдержать.

Обеспечьте ему возможность общаться со сверстниками и единомышленниками.

Организовывайте общение и отдых всей семьей, обсуждайте вместе планы на будущее.

Постепенно снижайте контроль и опеку, позволяя проявлять самостоятельность в постановке и решении задач, а также помогайте при возникающих трудностях.

Что поможет создать условия для всестороннего развития малыша:

- поездки, прогулки, экскурсии, наблюдения за природой;
- энциклопедии, красочная познавательная литература;
- настольные интеллектуальные игры, викторины;
- посещение выставок, театров, музеев;

– совместное творчество – создание поделок из разных природных материалов.

Рекомендации педагогам по развитию познавательной активности дошкольников:

Внимание

Для развития внимания необходимо, чтобы на занятиях были проведены занятия, где требуется длительная концентрация внимания, например, послушать и пересказать сказку. Так же необходимо детям с низким уровнем концентрации внимания специальные упражнения, например, в тексте обвести определенные буквы.

Дидактические игры во время занятий рекомендуется использовать только с четко определенными правилами. Нужно привлекать детей к занятиям по заранее разработанному плану: аппликации, поделки, конструкторы, где форма уже определена воспитателем, а не строится из фантазий ребенка.

Важно так же научить детей рассказывать истории, сказки по конспекту. Предлагать детям повторять предложения, числа, которые сказаны воспитателем, заканчивать предложения, начатые вами. Поощрять детей за ответные вопросы.

Важно так же анализ проведенной работы, для нахождения ошибок и их исправления.

Позаботьтесь об особой атмосфере. Это свойство воспитателя может быть очень важно. Малыш должен читать и доделывать детей по команде взрослого.

Память

1. Чтобы улучшить память необходимо обучать детей осмысленным действиям для запоминания.

2. Применять индивидуальный подход к детям.

3. При объяснении нового материала необходимо сочетать изображения с натуры и словесные объяснения, показывать презентации, наглядный материал.

4. Включите в каждое занятие игры и упражнения для развития памяти.

Мышление.

Мыслительный процесс как детей, так и взрослых представляет из себя ряд операций. Как известно, самые распространенные из них – это сравнение, синтез, анализ, сопоставление, классификация и многие другие. Данные виды операций не всегда распознаваемы. С целью овладения детьми мыслительного процесса необходимо их обучать особым способом, выделять и доводить до сознания ребенка.

Выводы по главе 3

Второй этап исследования опытно-экспериментальный, включал в себя составление программы эксперимента, выявление круга испытуемых, определение оптимальной последовательности экспериментальных действий. На данном этапе используется метод эксперимента, тестирования. Эксперимент был проведен на базе средняя группа МБДОУ «ДС № 108 г. Челябинска». Участие приняло 10 детей в возрасте 4-5 лет.

На последнем, контрольно-обобщающем, этапе было проведено обобщение результатов исследования с помощью составления сводной таблицы и построения наглядных диаграмм. Это позволило провести качественный и количественный анализ результатов диагностики. На основе результатов исследования можно судить об уровне познавательного развития группы испытуемых – у подавляющего большинства детей показатели достаточно высокие, что говорит о гармоничном развитии психофизических процессов – памяти, внимания, мышления, воображения.

По результатам диагностики уровня познавательной мотивации дошкольников по методике «Выбери картинку» М. Б. Шумаковой в экспериментальной группе, 60 % (6 детей) обладают высоким уровнем познавательной мотивации, что больше на 10%, чем в констатирующем эксперименте, 4 воспитанника – средним, и на констатирующем и на контрольном этапах исследования и низкий уровень не продемонстрировал никто на контрольном этапе исследования, в отличие от первого этапа (10%).

Результаты обследования развития познавательных действий дошкольников по методике «Пятый лишний» М. Б. Шумаковой до и после реализации программы показали, что высокий уровень развития познавательных действий отмечается у 60% (6 детей), напротив 30% на констатирующем этапе, проявившие отличную способность к оперативному запоминанию информации, сумевшие правильно проанализировать картинки и определить «лишнее» в ряду. Средний уровень на контрольном этапе уменьшился на 30% (3 ребенка) – выполнили задание хорошо, но столкнулись с рядом трудностей. Низкий уровень 10 % (1 ребенок) – показали и на контрольном и констатирующем этапах.

Результаты диагностики развития представлений о себе и окружающем мире по методике «Подбери пару» Р. С. Немова позволили выявить, что на контрольном этапе очень высокий уровень не показал ни один ребенок, по сравнению с констатирующим этапом (10%), высокий уровень развития показало большинство детей - 70% (7), по сравнению с констатирующим этапом показатель возрос на 20%, средний уровень развития показало 30% (3 ребенка) на констатирующем этапе и 20% (2 ребенка) на контрольном, низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок на обоих этапах исследования.

По методике тестирования «Выбор деятельности» Р. С. Немова получены следующие результаты: наибольший интерес детей на

констатирующем этапе исследования привлекла к себе игровая деятельность 50% (5) детей, на контрольном этапе исследования данный показатель снизился на 20%. На контрольном этапе исследования экспериментирование вызывает наибольший интерес у детей - 60% (6 детей), на первом этапе исследования данным видом деятельности интересовались 30% (3) детей. Труд в уголке природы привлекает на обоих этапах исследования 20% детей.

Расчет T - критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО возможно при реализации специальной программы, включающей коррекционно-развивающие занятия по формированию познавательных, гипотеза исследования верна.

Познавательная активность младших дошкольников – это активность, возникающая непосредственно в процессе познания мира. В ходе практической части исследования, благодаря применяемым методикам мы эмпирическим путем выявили особенности развития познавательной активности детей младшего дошкольного возраста – это проявление интереса к элементам творчества.

В результате проведенной работы нами были сформированы рекомендации для родителей по развитию познавательной активности дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа психолого-педагогической литературы были рассмотрены понятие «познавательная деятельность», особенности ее развития.

Когнитивное развитие представляет собой совокупность количественных и качественных изменений, происходящих в познавательно-психических процессах в силу возраста, под влиянием окружающей среды, а также личного опыта личности.

Особенности познавательного развития дошкольников определяются овладением различными средствами познания, овладением средствами и способами описания окружающего мира, развитием интеллектуальных эмоций, познанием разных сфер действительности, расширением познавательной активности и самостоятельности. Систематическое укрепление и развитие познавательной активности становится основой положительного отношения к обучению.

Возраст 4-5 лет это наиболее активный период развития ребенка, мы выделили основные черты психического развития для здоровых детей, не имеющих психофизических нарушений – это развитие памяти, внимания, речи, мышления, воображения.

Психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО – это специально организованное систематическое взаимодействие педагога-психолога и воспитателя, направленное на оказание помощи последнему в выборе путей решения задач и проблем, которые могут возникать в ситуации реальной педагогической деятельности, с учетом профессионального и жизненного опыта воспитателя.

В результате изучения психолого-педагогической литературы, мы составили дерево целей, а также модель психолого-педагогического

сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Предполагаемый результат: у дошкольников 4-5 лет сформированы критерии психолого-педагогического сопровождения познавательного развития в условиях реализации ФГОС ДО.

Дерево целей зависит от генеральной цели и подчиняется ей: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Во второй главе работы проведена организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Определены этапы исследования – поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

В ходе первого этапа – поисково-подготовительного – была определена тема исследования, поставлена проблема, был проведен анализ психолого-педагогической литературы, сформулирована гипотеза, подобраны методы и методики познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО.

Для определения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО были предложены следующие методики: «Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова), «Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова), «Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов), тестирование «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов), метод математической статистики: Т- критерий Вилкоксона.

В ходе констатирующего этапа исследования были получены следующие результаты: по результатам методики «Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова) в группе из 10 человек, 50 % (5 детей) показали высокий уровень, средний уровень мотивации к познанию

продемонстрировали 40% (4 детей), низкий уровень 10 % (1 ребенок). В результате диагностики по методике «Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова) высокий уровень развития познавательных действий показали 30% (3 детей), больше половины - 60% (6 детей), низкий уровень 10 % (1 ребенок). В методике «Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов) высокий уровень развития показало более половины группы - 60% (6 детей), средний уровень развития показало 30% (3 детей), низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок. В тестировании «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов). наибольший интерес детей привлекла к себе игровая деятельность – за нее проголосовали 50% (5) детей, на втором месте – с популярностью у 30% (3) детей оказалось экспериментирование – это показывает высокий уровень познавательной мотивации в группе, интерес к проведению опытов, исследований. На третьем месте – труд в уголке природы.

Второй этап исследования опытно-экспериментальный, включал в себя составление программы эксперимента, выявление круга испытуемых, определение оптимальной последовательности экспериментальных действий. На данном этапе используется метод эксперимента, тестирования. Эксперимент был проведен на базе средней группы МБДОУ «ДС № 108 г. Челябинска». Участие приняло 10 детей в возрасте 4-5 лет.

На последнем, контрольно-обобщающем, этапе было проведено обобщение результатов исследования с помощью составления сводной таблицы и построения наглядных диаграмм. Это позволило провести качественный и количественный анализ результатов диагностики. На основе результатов исследования можно судить об уровне познавательного развития группы испытуемых – у подавляющего большинства детей показатели достаточно высокие, что говорит о гармоничном развитии психофизических процессов – памяти, внимания, мышления, воображения.

По результатам диагностики уровня познавательной мотивации дошкольников по методике «Выбери картинку» М. Б. Шумаковой в

экспериментальной группе, 60 % (6 детей) обладают высоким уровнем познавательной мотивации, что больше на 10%, чем в констатирующем эксперименте, 4 воспитанника – средним, и на констатирующем и на контрольном этапах исследования и низкий уровень не продемонстрировал никто на контрольном этапе исследования, в отличие от первого этапа (10%).

Результаты обследования развития познавательных действий дошкольников по методике «Пятый лишний» М. Б. Шумаковой до и после реализации программы показали, что высокий уровень развития познавательных действий отмечается у 60% (6 детей), напротив 30% на констатирующем этапе, проявившие отличную способность к оперативному запоминанию информации, сумевшие правильно проанализировать картинки и определить «лишнее» в ряду. Средний уровень на контрольном этапе уменьшился на 30% (3 ребенка) – выполнили задание хорошо, но столкнулись с рядом трудностей. Низкий уровень 10 % (1 ребенок) – показали и на контрольном и констатирующем этапах.

Результаты диагностики развития представлений о себе и окружающем мире по методике «Подбери пару» Р. С. Немова позволили выявить, что на контрольном этапе очень высокий уровень не показал ни один ребенок, по сравнению с констатирующим этапом (10%), высокий уровень развития показало большинство детей - 70% (7), по сравнению с констатирующим этапом показатель возрос на 20%, средний уровень развития показало 30% (3 ребенка) на констатирующем этапе и 20% (2 ребенка) на контрольном, низкий уровень показало 10 % группы – 1 ребенок на обоих этапах исследования.

По методике тестирования «Выбор деятельности» Р. С. Немова получены следующие результаты: наибольший интерес детей на констатирующем этапе исследования привлекла к себе игровая деятельность 50% (5) детей, на контрольном этапе исследования данный

показатель снизился на 20%. На контрольном этапе исследования экспериментирование вызывает наибольший интерес у детей - 60% (6 детей), на первом этапе исследования данным видом деятельности интересовались 30% (3) детей. Труд в уголке природы привлекает на обоих этапах исследования 20% детей.

Расчет T - критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что психолого-педагогическое сопровождение познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО возможно при реализации специальной программы, включающей коррекционно-развивающие занятия по формированию познавательных, гипотеза исследования верна.

Познавательная активность младших дошкольников – это активность, возникающая непосредственно в процессе познания мира. В ходе практической части исследования, благодаря применяемым методикам мы эмпирическим путем выявили особенности развития познавательной активности детей младшего дошкольного возраста – это проявление интереса к элементам творчества.

В результате проведенной работы нами были сформированы рекомендации для родителей по развитию познавательной активности дошкольников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айрапетов В. А. Сопровождение: от теории к практике / В. А. Айрапетов, Е. А. Козырева, А. В. Мудрик. – Казань : Олимп, 2006. – 168 с.
2. Аксенова Т. А. Развитие дошкольника в познавательско-исследовательской деятельности в условиях реализации ФГОС ДО / Т. А. Аксенова. // Молодой ученый. – 2016. – № 12.6 – С. 1–6.
3. Алтухова М. А. Познавательные процессы дошкольника и младшего школьника / М. А. Алтухова, В. Г. Асеева, И. А. Боброва, О. О. Денин. – Москва : Легион, 2011. – 206 с.
4. Блонский П. П. Память и мышление: учебное пособие / Павел Блонский. – Москва: Директ-Медиа, 2018. – 479 с.
5. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л. И. Божович; под редакцией Д.И. Фельдштейна. – 2-е изд. – Москва: Просвещение 1997. – 352 с.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – 3-е изд. – Москва: АСТ, 2002. – 572 с.
7. Васильева М. А. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников: методическое пособие / М. А. Васильева. – Москва: Мозаика-Синтез, 2018. – 210 с.
8. Веракса Н. Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н. Е. Веракса. – Москва: Мозаика-Синтез, 2016. – 523 с.
9. Веракса Н. Е. Развитие умственной одаренности в дошкольном возрасте / Николай Веракса. – Москва: ПЕРСЭ, 2008. – 170 с.
10. Веракса Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез. – 2012. – 336 с.

11. Веракса Н. Е. Диагностика психического развития и проблема способностей / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса // Современное дошкольное образование. – 2007. – №1. – С. 22–27.
12. Виноградова Е. Л. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5-6 лет / Е. Л. Виноградова // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 2. – С. 47–56.
13. Виноградова Е. Л. Мотивационные предпочтения различных форм познавательной деятельности старших дошкольников / Е. Л. Виноградова, Е. О. Смирнова // Журнал прикладной психологии. – 2003. – № 2. – С. 50–59.
14. Давыдова О. И. Работа с родителями в детском саду: Этнопедагогический подход / О. И. Давыдова. – Москва: Эксмо, 2017. – 144 с.
15. Ермолаева М. В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников / М. В. Ермолаева. – Москва: МПСИ, 2018. – 223 с.
16. Жог В. И. Методология организации психологии: учебное пособие. / В.И. Жог. – Москва: МПГУ, 2016. – 160 с
17. Жуковская Р. И. Игра и ее педагогическое значение / Р. И. Жуковская. – Москва: Владос-Пресс, 2016. – 249 с.
18. Злобенко М. П. Диагностика уровня развития детей дошкольного возраста / Марина Злобенко. – Волгоград: Учитель, 2017. – 110 с.
19. Зубкова Т. И. Исследование познавательной активности детей дошкольного возраста / Т. И. Зубкова. – М.: Просвещение, 2017. – 63 с.
20. Иванова А. И. Естественно-научные наблюдения и эксперименты в детском саду (человек) / А. И. Иванова. – Москва: Сфера, 2005. – 200 с.

21. Иванова А. И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду: пособие для работников ДОУ / А.И. Иванова. – Москва: ТЦ Сфера, 2003. – 230 с.
22. Исследовательская деятельность дошкольников (ФГОС ДО): учебно-методическое пособие / авт.-сост. М. В. Корепанова, А. М. Матюшкина, С. И. Мелехина. – Челябинск : Издательство «Титул», 2016. – 91 с.
23. Казакова Е. И. Психолого-педагогическое сопровождение в ДОУ / Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург : Из-во «Лотос», 2004. – 180 с.
24. Киреева О. В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования: диссертация / О. В. Киреева. – Москва: ПЭРСЭ, 2017. – 204 с.
25. Клопотова Е. Е. Возможности развития познавательной активности дошкольников в нормативной ситуации / Е. Е. Клопотова // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 2. – С. 24–32.
26. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
27. Короткова Н. А. Организация познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста: пособие для воспитателей детского сада / Н. А. Короткова. – Москва: ЭКСМО, 2017. – 75 с.
28. Кралина М. В. Диагностика уровня развития логических приемов мышления у дошкольников: методическое пособие / М. В. Кралина. – Москва: Образование, 2016. – 91 с.
29. Ларина О. А. Психология развития и возрастная психология / О. А. Ларина, Т. В. Каратьян, А. В. Акрушенко. – Москва: ЭКСМО, 2018. – 128 с.

30. Лейтес Н. С. Умственные способности и возраст / Н. С. Лейтес. – Москва: Юрайт, 2017. – 280 с.
31. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения / под редакцией В. В. Давыдова, В. П. Зинченко, А. А. Леонтьева, А. В. Петровского. – Москва: Педагогика, 1983. – 75 с. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/psycho/leontyev-psychology.htm> (дата обращения 26.03.2023).
32. Логинов В. И. Профессиональный словарь / В. И. Логинов. – Москва : Авент, 2001. – 600 с.
33. Ляшко Т. В. Игра, творчество, развитие / Т. В. Ляшко. – Москва: МПГУ, 2016. – 160 с
34. Маневцова Л. М. О развитии познавательных интересов детей / Лидия Маневцева. – Москва: ЭКСМО, 2016. – 215 с.
35. Марцинковская Т. Д. История детской психологии / Т. Д. Марциновская. – Москва: Просвещение 1998. – 230 с.
36. Микерина А. С. Методика познавательного развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / А. С. Микерина. – Москва: «Искра-Профи», 2013. – 106 с.
37. Морозова И. С. Познавательная активность дошкольников / И. И. Морозова, И. С. Штепина. – URL: http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/12/psix%D0%BE1%D0%B Egi%D0%B 0/morozova-shtepina.pdf (дата обращения: 15.04.2023).
38. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – Москва: Академия, 2016. – 456 с.
39. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – Москва, 2016. – 532 с.
40. Никашина Г. А. Весь мир в игре: Игровая модель познавательного развития ребенка / Г. А. Никашина. – Москва: Белый Ветер, 2016. – 187 с.

41. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 1997. – 944 с.
42. Орлов А. Б. Познавательная активность дошкольника / А. Б. Орлов, В. А. Петровский // Дошкольная педагогика: журнал. – 2014. – №8. – С. 35–41.
43. Пиаже Ж. Речь и мышление ребёнка / Жан Пиаже. – Москва: Педагогика-Пресс, 2016. – 124 с.
44. Пидкасистый П. И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва: Педагогическое общество России, 2003. – 608 с.
45. Платонов К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. – Москва: Перо, 2017. – 255 с.
46. Поддьяков Н. Н. Ребенок-дошкольник: проблемы психического развития и саморазвития / Н. Н. Поддьяков // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 12. – С. 68–74.
47. Поддьяков Н. Н. Очерки психического развития дошкольников / Н. Н. Поддьяков. – Москва: Просвещение, 2002. – 177 с.
48. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка. От рождения до шести лет / Н. Н. Поддьяков. – Москва.: Сфера, 2014. – 143 с.
49. Поддьяков Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста. Концептуальный аспект / Н.Н. Поддьяков. – Волгоград: Перемена, 2005. – 224 с.
50. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / Иван Подласый. – Москва: Владос, 2016. – 365 с.
51. Подласый И. П. Педагогика: учебник для вузов / И. П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 576 с.

52. Половникова Н. А. Познавательное развитие в дошкольном детстве: учебное пособие / Н. А. Половникова; под редакцией Н. Е. Веракса – Москва: Мозаика-Синтез, 2012. – 231 с.
53. Полякова М. Н. Освоение классификации детьми седьмого года жизни: методические советы / М. Н. Полякова, С. П. Шитова. – Москва: Детство- Пресс, 2016. – 148 с.
54. Пономарев Я. А. Познавательное развитие дошкольников: системный подход / Я. А. Пономарев, Н. В. Прихожан, Е. О. Смирнова. – Мурманск: МГПИ, 2002. – 158 с.
55. Пономарева Л. С. Экспериментальная работа в детском саду: учебное пособие / Л. С. Пономарева. – Москва: Содействие, 2017. – 131 с.
56. Прохорова Л. Н. Организация экспериментальной деятельности дошкольников / Л. Н. Прохорова. – Москва: АРКТИ, 2004. – 204 с.
57. Райгородский Д. Я. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей / Д. Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2015. – 624 с.
58. Римашевская Л. С. Экспериментирование как основной вид поисковой деятельности: учебное пособие. / Л. С. Римашевская. – Москва: Образование, 2017. – 160 с.
59. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Владос-Пресс, 2016. – 712 с.
60. Савенков А. И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А. И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 180 с.
61. Семенова М. Л. Развитие познавательного интереса у дошкольников: методические рекомендации для педагогических работников ДОУ / авт.-сост. М.Л. Семенова. – Челябинск: Изд-во ИИУМУЦ «Образование», 2007. – 66 с.

62. Сильченкова С. В. Формы и направления педагогического сопровождения / С. В. Сильченкова // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 10. – С. 24–27.
63. Слостенин В. А. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 576 с.
64. Советский энциклопедический словарь / ред. А. М. Прохоров. – Москва: Советская Энциклопедия, 1990. – 1632 с.
65. Стебелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: методическое пособие / Е. А. Стебелева. – Москва: Просвещение, 2015. – 210 с.
66. Тельнова Ж. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения / Ж. Н. Тельнова. – Омск: Образование, 2017. – 159 с.
67. Тугушева Г. П. Игра-экспериментирование для детей старшего дошкольного возраста / Г. П. Тугушева, А. В. Чистякова // Дошкольная педагогика, 2001. – № 1. – С. 18–21.
68. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / А. П. Усова – Москва: Педагогика, 2017. – 96 с.
69. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 г. – Москва. – С. 3–17.
70. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва: Омега, 2014. – 134 с.
71. Фоминова А. Н. Педагогическая психология / А. Н. Фоминова. – Москва: Флинта, 2016. – 320 с.
72. Фролов А. А. Развитие познавательной активности у дошкольников / А. А. Фролов. – Москва: Педагогика, 2007. – 400 с.

73. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие. / М. В. Циулина. – Челябинск: ЧГПУ, 2016. – 239 с.
74. Цыганок А. А. Развитие базовых познавательных функций с помощью адаптивно-игровых занятий / А. А. Цыганок, А. П. Виноградова, И. С. Константинова. – Москва: Теревинф, 2016. – 72 с.
75. Чащевая А. Г. Методика формирования познавательной активности учащихся младших классов на уроках физической культуры: дис. канд. пед. наук / А. Г. Чащевая. – Омск, 2019. – 218 с.
76. Черемошкина Л. В. Память: закономерности воспроизведения учебного материала / Л. В. Черемошкина. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 235 с.
77. Чиркова Т. И. Психологическая служба в детском саду: Учебное пособие для психологов и специалистов дошкольного образования. / Т. И. Чиркова. – Москва: Педагогическое общество России, 2017. – 224 с.
78. Шамова Т. И. Активизация учения дошкольников / Т. И. Шамова. – Москва: Педагогика, 1982. – 208 с.
79. Шашерина Р. В. Педагогический опыт: теория, методика, практика / Р. В. Шашерина. – Москва: Юрайт, 2016. – 45 с.
80. Штроо В. А. Методы активного социально-психологического обучения: учебник и практикум / В. А. Штроо. – Москва: Юрайт, 2017. – 278 с.
81. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1999. – 160 с.
82. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва: Владос, 2019. – 360 с.
83. Юдина Е. Г. Педагогическая диагностика в детском саду: пособие для воспитателей ДОУ / Е. Г. Юдина. – Москва: Просвещение, 2016. – 67 с.

84. Якобсон С. Г. Дошкольник. Психология и педагогика возраста / С. Г. Якобсон, Е. В. Соловьева – Москва: Дрофа, 2008. – 176 с.

85. Rzaeva S. The development of cognitive of preschool children / S. Rzaeva – 2016. – №13 (55). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-development-of-cognitive-of-preschool-children> (дата обращения: 12.04.2023).

86. Savchuk L. Cognitive development of preschoolers: application of psychophysiological methods / O. Khaldina, S. Polevaia, L. Savchuk, N. Bulanov // North Charleston. – USA: CreateSpace, 2015. – P. 62–64. – EDN TXFSLD.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики познавательного развития дошкольников 4-5 лет

1. Диагностическая методика изучения познавательной мотивации дошкольника.

Диагностические показатели: любознательность, интересы, познавательная потребность, познавательный интерес.

Возрастной диапазон: старший дошкольный возраст.

Форма проведения: индивидуальная.

Игра «Выбери картинку»

Педагог раскладывает на столе 28 карточек, на которых изображено 4 направления деятельности: творчество, труд, игра, учеба. Ребенок выбирает любые 7 карточек на свое усмотрение. После чего проводится беседа о причинах, повлиявших на выбор.

Обработка данных: если ребенок осуществляет большую часть карточек на одну тему, принято считать, что у него доминируют осознанные мотивы этой деятельности.

Баллы: 10 баллов – ребенок выбирает от 6 карточек одного вида деятельности, осознанно аргументирует свой выбор

7 баллов – ребенок выбирает 7 карточек с изображением двух видов деятельности, слабо аргументируя выбор

3 балла – ребенок выбирает 7 карточек по 4 разным видам деятельности, не аргументируя свой выбор

1. Диагностические методики изучения познавательных действий дошкольников.

Диагностические показатели: познавательные действия.

Возрастной диапазон: старший дошкольный возраст.

Форма и условия проведения: индивидуальная.

Игра «Пятый лишний»

Педагог предлагает ребенку серию из четырех картинок. В каждой из серий одна картинка является «лишней». Ребенку следует внимательно рассмотреть картинки и определить «лишнюю». На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов

10 баллов — ребенок решил поставленную перед ним задачу правильно раньше, чем за 1 мин.

8-9 баллов — за время от 1 мин. до 1,5 мин.

6-7 баллов — за время от 1,5 до 2,0 мин

4-5 баллов — за время от 2,0 до 2,5 мин.

1-3 балла — за время от 2,5 мин до 3 мин.

0 — ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Интерпретация баллов: 10 баллов - очень высокий. 8-9 баллов - высокий. 4-7 баллов - средний. 1-3 балла - низкий. 0 балл - очень низкий.

2. Диагностические методики изучения представлений дошкольников о себе и об окружающем мире.

Методика «Подбери пару»

Цель: выявить запас и точность представлений, выявить умение устанавливать связи между предметами.

Диагностические показатели: Воображение, творческая активность

Возрастной диапазон: 5 – 6 лет

Форма и условия проведения: индивидуальная.

Инструкция: ребенку предлагается два ряда картинок с изображением предметов (геометрические фигуры – круг, квадрат, треугольник и пр. и объекты окружающего мира аналогичных форм: солнце, кирпич, пирамидка). Ребенку следует к предметам, изображенным в левом ряду подобрать подходящие в правом ряду, объяснить свой выбор.

Оценка результатов.

10 баллов: ребенок выполнил задание без ошибок, смог обосновать свой выбор.

5 баллов: ребенок выполнил задание, совершив 1-2 ошибки, в 1-2 случаях не смог объяснить свой выбор.

3 балла: ребенок выполнил задание с помощью воспитателя.

3. Диагностические методики познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста через экспериментальную деятельность

Методика «Выбор деятельности»

Цель: методика исследует предпочитаемый вид деятельности, выявляет место детского экспериментирования в предпочтениях детей.

Ребенку предлагается выбрать ситуацию, в которой он хотел бы оказаться. Последовательно дается три выбора. На картинках изображены дети, занимающиеся разными видами деятельности:

1. Игровая.
2. Чтение книг.
3. Детское экспериментирование.
4. Труд в уголке природы.
5. Изобразительная деятельность.
6. Конструирование из разных материалов.

Все три выбора фиксируются цифрами 1, 2, 3.

За первый выбор засчитывается 3 балла,

за второй – 2 балла,

за третий – 1 балл.

Вывод делается по сумме выборов в целом по группе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты констатирующего исследования познавательного развития дошкольников 4-5 лет

Таблица 2.1 – Результаты исследования уровня познавательной мотивации детей по методике «Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова)

№	Дети	Набранное количество баллов	Уровень
1	М. А.	10	Высокий
2	И. Б.	7	Средний
3	В. В.	10	Высокий
4	Н. Д.	10	Высокий
5	А. З.	7	Средний
6	М. Г.	6	Средний
7	Т. С.	9	Высокий
8	А. У.	9	Высокий
9	В. И.	7	Средний
10	П. Н.	3	Низкий

Высокий уровень - 50%, средний – 40%, низкий - 10%.

Таблица 2.2 – Результаты исследования уровня развития познавательных действий детей по методике «Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова)

№	Дети	Набранное количество баллов	Уровень
1	М. А.	8	Высокий
2	И. Б.	7	Средний
3	В. В.	9	Высокий
4	Н. Д.	6	Средний

Продолжение таблицы 2.2

5	А. З.	6	Средний
6	М. Г.	7	Средний
7	Т. С.	9	Высокий
8	А. У.	5	Средний
9	В. И.	7	Средний
10	П. Н.	3	Низкий

Высокий уровень - 30%, средний – 60%, низкий - 10%.

Таблица 2.3 – Результаты исследования развития представлений детей о себе и окружающем мире по методике «Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов)

№	Дети	Набранное количество баллов	Уровень
1	М. А.	10	Очень высокий
2	И. Б.	7	Средний
3	В. В.	9	Высокий
4	Н. Д	9	Высокий
5	А. З.	6	Средний
6	М. Г.	6	Средний
7	Т. С.	9	Высокий
8	А. У.	9	Высокий
9	В. И.	9	Высокий
10	П. Н.	3	Низкий

Высокий уровень - 10%, высокий – 50 %, средний – 30%, низкий - 10%.

Таблица 2.4 – Результаты исследования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста через экспериментальную деятельность по методике «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов)

№	Дети	Набранное количество баллов			Приоритетный вид деятельности
		Игровая деятельность	Эксперименты	Труд в уголке природы	
1	М. А.	2	3	1	Эксперименты
2	И. Б.	3	2	1	Игра
3	В. В.	3	1	2	Игра
4	Н. Д.	2	1	3	Труд в уголке природы
5	А. З.	3	1	2	Игра
6	М. Г.	1	3	1	Эксперименты
7	Т. С.	1	2	3	Труд в уголке природы
8	А. У.	3	2	1	Игра
9	В. И.	1	3	1	Эксперименты
10	П. Н.	3	2	1	Игра

Результаты: игровая деятельность - 50% детей, экспериментирование - 30% детей, труд в уголке природы – 20% детей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогического сопровождения познавательного развития дошкольников 4-5 лет в условиях реализации ФГОС ДО

Таблица 3.1 – Тематическое планирование коррекционно-развивающих занятий по программе формирования познавательных процессов для детей 4 – 5 лет (средняя группа)

П/п занятия, название занятия	Цель занятия	Наименование форм работы, упражнений
Февраль		
Занятие 1	-развивать внимание, память, восприятие, мышление, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения;	Упражнения «Посчитай», «4 лишний», «Снежинки», составление рассказа по картинкам «Находчивый котенок»
Занятие 2	-развивать внимание, восприятие, память, мышление, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения;	Упражнения «Реши задачки», «Чьи детеныши», «Кто лишний», «Нарисуй снеговика»
Занятие 3	-развивать внимание, восприятие, память, мышление, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения;	Упражнения «Кто где живет?», «Где мы были,мы не скажем,а что делали – покажем», «Съедобное – несъедобное», «Что изменилось?», «Запомни свое место»
Март		
Занятие 1	-развивать восприятие, внимание, наблюдательность, мышление, речь, воображение, общую и мелкую моторику;	Упражнения «Назови овощи и фрукты», «Найди лишнее», «Нарисуй подходящий предмет», «Нарисуй подходящую фигуру», «Зевака»
Занятие 2	-развивать умение согласовывать свои действия с действиями партнера по общению;	Упражнения «Раскрась картинку», «Собери картинку», «Зеркало», «Зевака» Упражнения «Приметы»,

Продолжение таблицы 3.1

Занятие 3	<p>-развивать внимание, восприятие, мышление, воображение, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения;</p> <p>-развивать внимание, восприятие, мышление, воображение, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения;</p>	<p>«Это правда или нет», «Живое домино», «Зевака»</p> <p>Упражнения «День и ночь», «Части суток», «Сложи фигуру», «Запомни картинки», «Рыжий пес»</p>
<p>Апрель</p> <p>Занятие 1</p> <p>Занятие 2</p> <p>Занятие 3</p>	<p>-развивать восприятие, воображение, внимание, мышление, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки счета; -совершенствовать навыки общения; -развивать эмоционально-волевую сферу</p> <p>-развивать внимание, восприятие, мышление, воображение, речь, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения;</p> <p>-развивать внимание, восприятие, мышление, речь, воображение, общую и мелкую моторику; -совершенствовать навыки общения</p>	<p>Упражнения «Сравни, опиши фигуры», «Догадайся», «Сделай, как у меня», «Горячий, холодный», «Домики», «Вороны»</p> <p>Упражнения «Нарисуй картинку», «Поставь солдатиков», «Помоги Федоре», «Зайцы и волк»</p> <p>Упражнения «Опиши картинку», «Предмет, который мне нравится», «Расставь солдатиков», «Как было?», «Летает-не летает»</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирующего исследования познавательного развития дошкольников 4-5 лет

Таблица 4.1 – Результаты исследования уровня познавательной мотивации дошкольников 5-6 лет по методике «Выбери картинку» (Автор: М. Б. Шумакова)

№	Дети	Набранное количество баллов	Уровень
1	М. А.	10	Высокий
2	И. Б.	7	Средний
3	В. В.	10	Высокий
4	Н. Д.	10	Высокий
5	А. З.	9	Высокий
6	М. Г.	6	Средний
7	Т. С.	9	Высокий
8	А. У.	9	Высокий
9	В. И.	7	Средний
10	П. Н.	6	Средний

Высокий уровень - 60%, средний – 40%, низкий - 0%.

Таблица 4.2 – Результаты исследования уровня развития познавательных действий детей по методике «Пятый лишний» (Автор: М. Б. Шумакова)

№	Дети	Набранное количество баллов	Уровень
1	М. А.	10	Высокий
2	И. Б.	8	Высокий
3	В. В.	8	Высокий
4	Н. Д.	7	Средний

Продолжение таблицы 4.2

5	А. З.	9	Высокий
6	М. Г.	8	Высокий
7	Т. С.	10	Высокий
8	А. У.	6	Средний
9	В. И.	6	Средний
10	П. Н.	4	Низкий

Высокий уровень - 60%, средний – 30%, низкий - 10%.

Таблица 4.3 – Результаты исследования развития представлений детей о себе и окружающем мире по методике «Подбери пару» (Автор: Р. С. Немов)

№	Дети	Набранное количество баллов	Уровень
1	М. А.	8	Высокий
2	И. Б.	6	Средний
3	В. В.	9	Высокий
4	Н. Д.	9	Высокий
5	А. З.	6	Средний
6	М. Г.	8	Высокий
7	Т. С.	9	Высокий
8	А. У.	9	Высокий
9	В. И.	9	Высокий
10	П. Н.	3	Низкий

Высокий – 70 %, средний – 20%, низкий - 10%.

Таблица 4.4 – Результаты исследования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста через экспериментальную деятельность по методике «Выбор деятельности» (Автор: Р. С. Немов)

№	Дети	Набранное количество баллов			Приоритетный вид деятельности
		Игровая деятельность	Эксперименты	Труд в уголке природы	
1	М. А.	2	3	1	Эксперименты
2	И. Б.	3	2	1	Игра
3	В. В.	3	1	2	Игра
4	Н. Д.	2	1	3	Труд в уголке природы
5	А. З.	2	3	1	Эксперименты
6	М. Г.	1	3	1	Эксперименты
7	Т. С.	1	2	3	Труд в уголке природы
8	А. У.	3	2	1	Игра
9	В. И.	1	3	1	Эксперименты
10	П. Н.	1	3	1	Эксперименты

Результаты: игровая деятельность - 30% детей, экспериментирование - 60% детей, труд в уголке природы – 20% детей.

Таблица 4.5 – Расчет T-критерия Вилкоксона

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	8	10	2	2	8.5
2	7	8	1	1	4
3	9	8	-1	1	4
4	6	7	1	1	4
5	6	9	3	3	10
6	7	8	1	1	4
7	9	10	1	1	4
8	5	6	1	1	4
9	7	6	-1	1	4
10	3	5	2	2	8.5

0					
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					8

Таблица 4.6 – Критические значения T-критерия Вилкоксона для n=10

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
10	5	10