



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**«ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ЦИКЛА»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Экономика и управление»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
57,81 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«13» июня 2023 г.
Зав. кафедрой ЭУиП
к.э.н., доцент

Выполнил:
студент группы ЗФ-509-081-5-1
Самойличенко Юлия Александровна

Научный руководитель:
Дегтярева Нина Адамовна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....	7
1.1 Особенности процесса преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях.....	7
1.2 Типы, формы и принципы рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся в системе среднего профессионального образования.....	17
1.3 Методы рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся знаний в процессе изучения экономических дисциплин.....	29
Выводы по главе 1.....	37
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА (НА ПРИМЕРЕ НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ».).....	39
2.1 Анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплинам профессионального цикла.....	39
2.2 Разработка методических рекомендаций по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины ОП 01.«Экономика организации».....	51
Выводы по главе 2.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап и перспективы общественного развития выдвигают новые требования к выпускнику среднего профессионального учебного заведения. В свете модернизации российского профессионального образования при переходе на стандарты третьего поколения на первый план выходят такие профессиональные и личностные качества, которые позволяют выпускнику успешно адаптироваться, жить и работать в постоянно меняющихся условиях. Среди таких качеств выделяются системное мышление, образованность, информационная культура, способность к осознанному анализу своей деятельности, творческая активность и ответственность за выполняемую работу, конструктивность, мобильность, способность к сотрудничеству.

Во все времена существования системы образования педагоги живут с надеждой на то, что уровень жизни человека будет связан с уровнем образованности, и это убеждение станет главным стимулом добросовестной, систематической учебы в любом образовательном учреждении. Но день, когда это убеждение станет главным стимулом, еще не пришел, однако создание педагогами стимулов, побуждающих работать обучающихся эффективно и систематически, остается задачей актуальной.

Использование рейтинговой системы оценки способствует решению задачи систематического образования. Рейтинговая система оценки знаний обучающихся по стандартам третьего поколения в профессиональных учебных заведениях является основной технологией, которая в условиях личностно-ориентированного обучения связана с мотивацией студента к учению и его познавательной активностью.

Рейтинговая оценка – это интегральная оценка (в баллах) всех видов деятельности обучающихся не только на занятии, но и в течении всего курса обучения по дисциплине. Обучающийся зарабатывает баллы, зная критерии оценки его деятельности.

Рейтинговая технология обучения:

- нацелена на развитие у студентов навыков систематической работы;
- представляет собой целостную систему оценок;
- призвана обеспечивать мотивацию у студентов на всех этапах обучения;
- повышает ответственность за результаты своего труда;
- учит студентов выбору собственных форм обучения; - дает возможность дифференцированно подходить к обучению студентов;

Для того чтобы проверка знаний и умений достигала поставленной цели и чтобы по ее результатам можно было судить, насколько достижения учащихся соответствуют требованиям, она должна быть регулярной, объективной и всесторонней.

Тема данной выпускной квалификационной работы очень актуальна на сегодняшний день. Ведь сегодня меняются цели и задачи обучения, и, соответственно, меняются образовательные стандарты, учебные планы, идет процесс дифференциация образовательного процесса по профилям и уровням обучения. Решению данных задач способствует применением целого ряда педагогических средств, среди которых особое место занимает контроль и оценивание как необходимая составная часть учебного процесса.

Объект исследования: процесс оценивания качества учебных достижений обучающихся.

Предмет исследования: рейтинговая система оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла.

Цель исследования: теоретическое обоснование оценивания качества учебных достижений обучающихся и разработка рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений студентов в ходе изучения дисциплин профессионального цикла.

Исходя из поставленной цели, можно сформулировать следующие **задачи:**

- 1) рассмотреть теоретические аспекты разработки и использования

рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся в процессе изучения экономических дисциплин

2)изучить особенности организации системы оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла;

3)провести анализ применения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла на примере образовательной организации НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»;

4)разработать методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины ОП 01.«Экономика организации».

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные работы, учебные пособия, таких авторов, как Я.А. Коменский, С.Е. Шишов, О.В. Ершова, В.С. Гудкова, О.Ю. Зябкина и др.

Практическая значимость исследования: состоит в разработанных методических рекомендациях, которые могут быть применены в процессе преподавания дисциплины «Экономика организации».

Методы исследования: анализ научной литературы по проблемам исследования, синтез, наблюдение за процессом обучения в учреждении среднего профессионального образования и обобщение полученной информации, методы дедукции и индукции, опрос, анкетирование, беседа.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж»;

Сокращенное наименование базы исследования: НОУ СПО «ЧЮК»

Адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, 290

E-mail: chuc@chuc.ru

Сайт: <http://www.chuc.ru/>

Структура квалификационной работы соответствует поставленным целям и задачам и состоит из введения, двух глав, заключения, списка

использованных источников и приложения.

Во введении приводятся аргументы, указываются цели и задачи раскрытия темы.

В первой главе рассмотрены система оценивания учебных достижений обучающихся как педагогическая проблема, особенности организации системы оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла и рейтинговая система оценивания качества учебных достижений обучающихся среднего профессионального образования.

Во второй главе проведен анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплинам профессионального цикла, разработаны методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

1.1 Особенности процесса преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Если образование в области естественных наук менее подвержено изменениям из-за динамики общественной жизни, то экономическое образование самым непосредственным образом реагирует на изменение общественного развития. Поэтому все актуальнее становится проблема совершенствования методики преподавания экономических дисциплин.

Методика преподавания призвана обеспечить высокий теоретический уровень преподавания, строгую научность, яркость и доходчивость изложения материала. Как совокупность определенных приемов, методика преподавания неразрывно связана с содержанием изучаемой науки и ее методологией.

Методика как учение о методах обучения и воспитания представляет собой часть общей теории образования и обучения - дидактики, разрабатывающей весь комплекс вопросов содержания, методов и форм обучения.

Уровень подготовки и эффективность обучения любой дисциплине находится в прямой зависимости от взаимодействия звена преподаватель-ученик. Экономика в этом плане не исключение. Ничем не заменить атмосферу творчества, возникающую при непосредственном общении преподавателя и студента.

В учебной практике сложились вполне оправдавшие себя следующие формы учебного процесса в преподавании общественных наук:

-лекции,

- самостоятельная работа,
- семинарские занятия,
- консультации,
- зачеты,
- экзамены.

Ни одна из этих форм не может быть признана универсальной, способной заменить другие. Формы учебного процесса находятся во взаимосвязи, взаимообусловленности и логической последовательности.

Лекция представляет собой систематическое устное изложение учебного материала. С учетом целей и места в учебном процессе различают лекции вводные, установочные, текущие, обзорные и заключительные. В зависимости от способа проведения выделяют лекции:

- информационные. Они проводятся с использованием объяснительно иллюстративного метода изложения; это традиционный для высшей школы тип лекций;

- проблемные. В них при изложении материала используются проблемные вопросы, задачи, ситуации. Процесс познания происходит через научный поиск, диалог, анализ, сравнение разных точек зрения и т. д.;

- визуальные. Они предполагают визуальную подачу материала техническими средствами обучения, аудио-видеотехники, мультимедийных технологий, с кратким комментированием демонстрируемых материалов;

- бинарные (лекция-диалог). Они предусматривают изложение материала в форме диалога двух преподавателей (например, ученого и практика, представителей двух научных направлений и т. д.);

- лекции-провокации, т. е. занятия с запланированными заранее ошибками. Это делается с расчетом на то, чтобы стимулировать обучающихся к постоянному контролю предлагаемой им информации и поиску неточностей в ней. Диагностика знаний слушателями и разбор сделанных ошибок осуществляются в конце лекции

- лекции-конференции. Данный вид представляет собой научно-

практическое занятие с заслушиванием докладов и выступлений студентов по заранее поставленной проблеме в рамках учебной программы. Итоги подводит преподаватель, он дополняет и уточняет информацию, формирует основные выводы;

- лекции-консультации. В них материал излагается в виде вопросов и ответов или вопросов, ответов и дискуссий.

Лекции могут подразделяться и по другим основаниям. Например, по общим целям выделяют лекции учебные, агитационные, пропагандистские, развивающие, воспитывающие. По содержанию дифференцируют академические и научно-популярные лекции. По способу воздействия на слушателей различают лекции, действующие на уровне эмоций, пониманий, убеждений.

По источнику передачи знаний различают следующие методы:

-устное изложение материала - метод воздействия преподавателя на обучаемых словом (рассказ, объяснение, инструктирование, лекция);

-обсуждение изучаемого материала - повторение и изучение прошлого материала, а также получение новых дополнительных знаний (беседа, классно-групповое занятие, семинар, собеседование, конференция, дискуссия);

-наглядный метод-организация занятия с использованием иллюстративного материала (плакаты, картины, таблицы, диаграммы, схемы, графики, слайды, телепередачи);

По степени участия субъектов образовательного процесса в создании учебного материала:

- академический - знания, навыки передаются от преподавателя к обучаемым в готовом виде;

- активный - добывание знаний посредством самостоятельной работы обучаемого;

- интерактивный - получение нового учебного знания происходит посредством совместной работы участников познавательного процесса.

По способу передачи информации различают:

- прямое обучение - преподаватель в доступной форме последовательно излагает основные понятия, законы и принципы предмета;

- исследование - вовлечение обучающихся в проблемную ситуацию и самостоятельный поиск ответов;

- моделирование - участие в схематическом представлении реальных жизненных ситуаций;

В этой связи по-прежнему актуальной остается такая форма устного общения преподавателя с аудиторией с целью передачи научных знаний как урок-лекция. Широкое использование унифицированных методов и переход на исключительно письменный контроль за усвоением студентами предметов изучения формально снижает роль преподавателя в непосредственном процессе обучения. Между тем уровень подготовки и эффективность обучения находятся в прямой зависимости от взаимодействия звена преподаватель - студент.

В учебном процессе обе стороны должны играть творческую роль. Важно избегать так называемого трафаретного обучения, когда студенты натаскиваются на решение определенного типа задач, а развитие их правового мышления кладется в жертву числу рассмотренных задач.

Студент должен научиться разбираться не только в смоделированных, но и реальных правовых процессах.

Перед преподавателем стоит задача выбора оптимальных средств воздействия на сознание студентов, обеспечивающих прочное усвоение понятийного аппарата экономических дисциплин, принципов хозяйственного механизма регулирования и сложившейся ситуации на рынке.

Основную нагрузку в подаче учебного материала в процессе изучения дисциплин экономического цикла несут лекции. Лекция как вид учебных занятий ценилась всегда.

Хорошая лекция — это произведение ораторского искусства, сочетающего научную мысль и эстетику, красоту слова. Лекция содержит последние

данные науки, и в ней наука выступает в виде живого человеческого слова, а поэтому и воспринимается слушателями на эмоциональном уровне [14, с. 56].

Известный русский педагог Н.И. Пирогов называл лекцию мощным источником популяризации новых идей и передачи научных истин, еще не вышедших в печатных сочинениях.

Лекция должна дать самое современное представление об изучаемой теме. Никакие учебники и учебные пособия не в состоянии отразить так решение поставленного вопроса, поскольку даже только что появившаяся книга отстает от жизни на два—четыре года, причем особенно это связано с учебными юридическими курсами. [15, с. 36].

Лекция должна помочь в понимании фундаментальных основ темы, в ориентировке в современных проблемах, дать опорные знания для формирования самостоятельных оценок и суждений по теоретическим и прикладным вопросам экономики.

Лекция — это наиболее экономичная по времени форма передачи учебной информации. Она во многом приближается к рассказу, но, вместе с тем, отличается большей информативно-познавательной емкостью, сложностью логических построений, образов, доказательств и обобщений, большей продолжительностью.

Аккумулируя в себе возможность развернутого и организованного в доступную форму систематического изложения сущности той или иной проблемы регулирования экономических отношений, лекция способна закрепить в сознании слушателей определенные представления экономического содержания.

Основная цель лекции — формирование знаний. Она учит логике мышления, развивает интеллектуальную, эмоциональную, волевою, мотивационную сферы личности. Ее недостаток — слабая обратная связь. При этом часть преподавателей-лекторов допускают большую ошибку, пересказывая в лекции содержание учебника.

Главное в изложении лекции — осветить учебный материал с учетом новейших достижений науки и находящейся в постоянном движении окружающей действительности. В этих целях весьма желательно использовать ресурсы интернета. [23, с. 45].

На лекции слушатель знакомится с содержанием экономических аспектов, которые должны быть им изучены. Устное изложение направлено на формирование интереса у слушателей. Здесь раскрываются основное содержание экономических наук, их ведущие, главные положения, которые затем детализируются и конкретизируются в процессе других форм занятий.

Информационный метод, включающий стремление педагогов преподавать как можно больше материала, в том числе содержащий пересказ огромного количества юридических норм, не может принести желаемые плоды. Лекционный курс призван дать студентам знания принципиальных положений дисциплин экономического цикла, основных категорий, вооружить их методом познания экономических явлений, показать тенденции развития отраслей экономики. [24, с. 49].

Большую роль в системе методики обучения экономическим дисциплинам играют приемы установления внутрикурсовых связей, обеспеченные внутренним логическим единством экономического содержания учебного предмета.

Таким образом, приступая, предположим, к изучению темы «Экономика организации», преподаватель предлагает обучаемым вспомнить сущность таких понятий, как «Экономика», «Организация», «Производственная сфера», «Хозяйственный механизм» и т.д.

Методические приемы установления внутрипредметной связи отличаются многообразием и должны применяться с учетом отведенного на это учебного времени. Наиболее эффективные методы — беседа, комплекс специальных воспроизводящих вопросов — кейс -заданий.

Но существенную роль в подготовке студентов играет их самостоятельная работа, особенно развитие навыков самостоятельного поиска при выполнении

рефератов, курсовых и других исследовательских работ [12, с. 103].

Обучение является составляющей частью целостного педагогического процесса. По своей сложности он, возможно, уступает только воспитанию и развитию. Дать полное и всестороннее определение его очень трудно, поскольку он включает большое количество разнообразных связей и отношений, множество факторов различного порядка и различной природы.

В начале XXв. в понятие обучения стали включать уже две составляющие этого процесса - преподавание и учение. Преподавание понимается как деятельность педагогов по организации усвоения учебного материала, учение - как деятельность студентов по усвоению предлагаемых им знаний. Несколько позже в понятии обучения нашли отражение управляющая деятельность преподавателя по формированию у студентов способов познавательной деятельности и совместная деятельность преподавателя и студентов [5, с. 25].

Сущность процесса обучения как совместной деятельности составляет единство преподавания и учения. В современном понимании для обучения экономических дисциплин характерны:

- 1) двусторонний характер;
- 2) совместная деятельность преподавателя и студентов;
- 3) руководство со стороны преподавателя;
- 4) планомерная организация и управление;
- 5) целостность и единство;
- 6) соответствие закономерностям возрастного развития студентов;
- 7) управление их развитием и воспитанием.

Дидактика - эта та часть педагогики, которая исследует проблемы обучения. Термин «дидактика» греческого происхождения и в переводе означает «поучающий». Впервые он появился в сочинениях немецкого педагога В. Ратке (Ратихия) (1571-1635) для обозначения искусства обучения. Как «универсальное искусство обучения всех всему» трактовал дидактику и Я.А. Коменский. В начале XIX в. немецкий педагог И. Герbart придал дидактике статус целостной и

непротиворечивой теории воспитывающего обучения. Неизменными со времен Ратихия остаются и основные задачи дидактики: чему и как учить-, современная наука интенсивно исследует проблемы: когда, где, кого и зачем учить [11].

Основные категории дидактики: преподавание, учение, обучение, образование, знания, умения, навыки, а также цель, содержание, организация, виды, формы, методы, средства, результаты (продукты) обучения. В последнее время статус основных предлагается присвоить понятиям дидактической системы и технологии обучения.

Отсюда получаем более краткое и емкое определение: дидактика - наука об обучении и образовании, их целях, содержании, методах, средствах, организации, достигаемых результатах.

Преподавание экономических дисциплин - упорядоченная деятельность педагога по реализации цели обучения (образовательных задач), обеспечение информирования, воспитания, осознания и практического применения знаний [7, с.45].

Учение - процесс (точнее сопроцесс), в ходе которого на основе познания, упражнения и приобретенного опыта у ученика возникают новые формы поведения и деятельности, изменяются ранее приобретенные [7, с.45]. Обучение –упорядоченное взаимодействие преподавателя и студентов, направленное на достижение поставленной цели. Это двусторонний процесс, в котором развивается познавательная деятельность студентов, происходит формирование научных знаний и необходимых способов деятельности, эмоционально-ценностного и творческого отношения к окружающей действительности. Основными структурными элементами обучения как системы являются:

- 1) цели,
- 2) содержание,
- 3) методы,
- 4) организационные формы,

5) результаты. Раскроем в этой связи сущность некоторых понятий.

Образование - система приобретенных в процессе обучения знаний, умений, навыков, способов мышления [7, с.45].

Знание - совокупность идей, в которых выражается теоретическое овладение предметом. Отражение в сознании ученика окружающей его действительности в виде понятий, схем, конкретных образов [7, с.46].

Умения - овладение способами (приемами, действиями) применения усвоенных знаний на практике [7, с.46].

Навыки - умения, доведенные до автоматизма, высокой степени совершенства [7, с.46].

Цель (учебная, образовательная) - то, к чему стремится обучение, будущее, на которое направлены его усилия [7, с.57].

Содержание (обучения, образования) - система научных знаний, практических умений и навыков, способов деятельности и мышления, которыми ученики овладевают в процессе обучения [7, с.57].

Организация - упорядочение дидактического процесса по определенным критериям, придание ему необходимой формы с целью наилучшей реализации поставленной цели [7, с.59].

Форма - способ существования учебного процесса, оболочка для его внутренней сущности, логики и содержания. Форма обучения прежде всего связана с количеством студентов в классе, временем и местом обучения, порядком его осуществления и т.п. [7, с.59].

Метод - путь достижения (реализации) цели и задач обучения [7, с.59].

Средства - предметная поддержка учебного процесса. Ими являются голос (речь) педагога, его мастерство в широком смысле, учебники, классное оборудование и т.д. [7, с.60].

Результаты (продукты обучения) - то, к чему приходит обучение, конечные следствия учебного процесса, степень реализации намеченной цели [7, с.61].

Дидактика изучает закономерности, действующие в сфере ее предмета,

анализирует зависимости, обуславливающие ход и результаты процесса обучения, определяет методы, организационные формы и средства, которые обеспечивают осуществление запланированных целей и задач, и благодаря этому выполняет две главные функции:

- 1) теоретическую (главным образом диагностическую и прогностическую) и
- 2) практическую (нормативную, инструментальную).

Дидактика охватывает систему обучения по всем предметам и на всех уровнях учебной деятельности. По ширине охвата изучаемой действительности выделяют общую и частную дидактики. Предметом исследования первой является процесс обучения вместе с его закономерностями и принципами, условиями и факторами, которые его порождают, формами, в которых он организован и протекает, результатами, к которым он приводит. Частные дидактики называются методиками преподавания. Они изучают закономерности протекания процесса, содержание, формы и методы преподавания учебных предметов, у каждого из которых своя методика.

Сделаем вывод. Сущность процесса обучения составляет единство преподавания и учения.

Для обучения характерны:

- 1) двусторонний характер;
- 2) совместная деятельность преподавателей и студентов;
- 3) руководство со стороны преподавателя;
- 4) планомерная организация и управление;
- 5) целостность и единство;
- 6) соответствие закономерностям возрастного развития студентов;

7) управление их развитием и воспитанием. Проблемы обучения и образования изучает дидактика. Она отвечает на вопросы: чему, как, когда, где и зачем учить? Главные понятия дидактики: преподавание, учение, обучение, содержание, методы, формы, системы, технологии и др.

Приобретение знаний, навыков и экономических дисциплин может происходить в двух основных вариантах построения учебного процесса: репродуктивном (воспроизведение) и продуктивное (творческое). Репродуктивный вариант включает в себя восприятие фактов и их последующего толкования, понимания через В продуктивный вариант построения учебного процесса принятия, применения знаний поисковая, творческая, стимулирует к саморефлексии и инициативы саморегулирования.

Следует иметь в виду, что соотношение и роль различных методов обучения могут изменяться. На методы обучения влияют такие факторы, как количество времени, отведенного на учебный предмет, обеспечение современным учебно-методических пособий и оборудования для учебных классов и т. д. [6].

1.2 Типы, формы и принципы рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся в системе среднего профессионального образования

Педагогический контроль с момента формирования педагогики является неотъемлемым элементом учебного процесса. В ходе развития педагогической деятельности изменилось лишь средство, с помощью которого было осуществлено педагогического контроля результатов обучения, методы оценки, методы воздействия на студентов, периодичность контроля разделов и интерпретации результатов контроля и критериооценки.

Как показывает история, контроль эффективности обучения является обязательным компонентом, востребованным на всех стадиях обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или, например, завершение семестра.

Управление как объект теоретического исследования и практической деятельности педагога. Используя мониторинг, чтобы выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между

планируемыми, реализация и достижение уровня образования, сравнить работу различных преподавателей, оценить достижения ученика и выявить пробелы в его знаниях, дать руководителям школ объективную информацию для принятия управленческих решений.

Понятие "педагогический контроль" применительно к учебному процессу имеет несколько толкований. С одной стороны, педагогический контроль должен быть твердым дидактические и методические мероприятия по проверке системы. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и студентов при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и повышение его эффективности. С другой стороны, по отношению к обычному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку результатов учебной деятельности студентов [24, стр. 65].

Основная цель контроля знаний и умений состоит в выявлении успехов студентов, их достижений, с указанием путей совершенствования, углубления знаний, умений и навыков, с целью создания условий для включения студентов СПО в творческой деятельности. Эта цель в первую очередь связана с определением качества усвоения учебного материала—уровня овладения знаниями, умениями и навыками предусмотренных программой по предмету, который впоследствии повлияет на качество выполняемых профессиональных задач. Во-вторых, конкретизация основной цели педагогического контроля взаимосвязано с обучения студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимном контроле. В-третьих, эта цель предполагает воспитание у студентов таких личностных качеств, как активности, чувство ответственности за свою работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, стимулирует самоконтроль при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли,

настойчивости, привычки к регулярному труду.

Распределение функций управления из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль в развитии новых знаний. В процессе обучения каждая функция проявляется в разной степени и различных сочетаниях. Реализация функций на практике делает контроль более эффективным, а значит становится лучше, а процесс обучения.

Информация, полученная с помощью мониторинга позволяет анализировать результаты деятельности группы, факультета, курса для принятия решения о предоставлении стипендии и т. д. Педагоги при проведении контрольно-оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости студентов и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко

организованно. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание учащимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление учащимся отметок.

Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

От правильной организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно–воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Обучение не может быть полноценным без систематической и объективной информации о том, насколько полно студенты усваивают материал, как они применяют знания, устанавливается ли «обратная связь» между преподавателями и студентами, позволяющая оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков, позволяющий на его основе вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной

деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных его вида:

1. предварительный,
2. текущий,
3. тематический,
4. итоговый [17, с. 8].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В случае если педагог не владеет данной информацией, то он лишается возможности проектировать и управлять учебным процессом, выбирать его оптимальный вариант. Требуемую информацию педагог получает, применяя предварительный контроль знаний. Он важен еще и потому, что с помощью него педагог может зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного и начального уровня обученности с достигнутым предоставляет возможность определить, насколько пополнился «багаж знаний», степень сформированности умений и навыков, требующихся при выполнении профессиональной деятельности, проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса. Более того, благодаря сравнению, предоставляется возможность сделать объективные выводы о «вкладе» педагога в обученность студентов, об эффективности педагогического труда, а также оценить профессионализм педагога.

Предварительный контроль, например, может быть выполнена на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и профилактики учебных проблем в период адаптации первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональных образовательных организациях.

Целесообразно провести предварительный тест, прежде чем изучать новую тему, чтобы выявить проблемы, которые требуют повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает учителю получить информацию о процессе обучения каждого студента. Это одно из самых важных условий для успешного протекания обучения. Обратная связь предоставляет сведения не только о правильности или неправильности конечного результата, но также дает возможность контролировать процесс, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставление реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. В дополнение к прогностической функции контроля и учета знаний, умений и навыков, стимулирует воспитательной работы студентов, способствует своевременному определению пробелов в изучении материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего контроль осуществляется через устный опрос. Преподавателем могут быть предложены и тестовых заданий. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, изучаемых студентами, в последнем классе. По окончании работы, проведен анализ ошибок [27, с. 24-32]. Если ответ или работа находится на высоком уровне, курс устанавливается и сопровождается оценочным суждением; если результат хотя и положительный, но на порядки более низкого класса, чем он обычно получал, то преподаватель сначала выясняет причину этого, а затем предсказывает ли задуманное оценки ожидаемого воздействия на студента, другими словами, является ли это будет стимулом получить в старших классах. Если это так, выставляет отметки и оценочные суждения свидетельствует о слабости ответа или работы. Если преподаватель считает, что ответ не производит нужного воздействия на

ученика, он не держит его. В этом случае преподаватель ограничивается оценочным суждением, на основе которых ученик должен понимать, что он не поставил знак, потому что это меньше, чем он обычно получает, и понимать, что он должен сделать, чтобы получить отметку выше этого.

В случае, когда ответ или работа студента соответствует оценке «удовлетворительно», необходимо выяснить причину плохой работы, а затем принять решение о размещении знака или применении метод отсроченной оценки. В данном случае, преподаватель должен учитывать, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. Кроме того, следует иметь в виду, что "два" у некоторых студентов вызывает сожаление, другие будут относиться к нему с безразличием; некоторые из студентов она *prostimulirujte* в активную работу, направленную на повышение успеваемости, остальные будут действовать негативно, они будут уверены в своих будущих неудач и перестал учиться.

Студенты СПО важно понимать, что образовательный процесс имеет свои сроки, не бесконечна, и должен заканчиваться любой результат, который будет оцениваться учителем. Это означает, что кроме контроля, который выполняет функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, который дает достоверную картину достигнутых результатов. Этот тип управления называется окончательной. Результат может рассматриваться в качестве отдельного цикла обучения, так и на весь объект или на какой-то раздел.

Итоговый контроль осуществляется во время заключительного повторения в конце каждого семестра учебного года, экзаменов или тестов. На данном этапе, агрегируются и *sistematizarea* все прошло учебного материала. При осуществлении тотального контроля, чтобы эффективно применять структурированные тесты навыков, которые должны соответствовать уровню национального стандарта образования. В

современных условиях все чаще применяются технологии тестирования с использованием компьютеров и специализированного программного обеспечения.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности студентов СПО:

1) Внешний - производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента.

2) В ходе этого типа контроля знаний и умений студентов выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;
- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

3) Взаимный - производится учащимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, увеличивает интерес к знаниям и даже нравится им.

В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. Взаимный контроль помогает педагогу осуществлять проверку знаний студентов. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний студентов.

4) Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения

профессиональными знаниями, умениями и навыками[17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние учащегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть сформированы в результате обучения знаниям и умениям студентов: обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

1) Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других

учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические— позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические—закljučаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные— содержат задания как теоретического, так и практического характера.

2) Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

3) Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

4) Государственные экзамены представляют собой

заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки и отметки. Следует различать эти понятия, так как зачастую путают их значение. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости студентов. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при передаче, доучивании. Отметка является численным аналогом оценки.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний студентов. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется.

Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и

текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения учащимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений студентов, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

1.3 Методы рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся знаний в процессе изучения экономических дисциплин

Методы контроля - это способы деятельности преподавателя и студентов, которое показывает степень усвоения учебного материала и овладения учащимися требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики.

Устный опрос-наиболее распространенный метод контроля знаний

студентов. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в ходе которого преподаватель получает возможность изучить индивидуальные особенности усвоения учащимися экономических терминов, формул, законов и других образовательных материалов [24, стр. 41].

Важно в процессе изучения экономических дисциплин является способность преподавателя управлять опросом. Это способность ребенка слушать, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать студента. Это допускается только в тех случаях, когда студент делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Преподаватель может назвать другого студента, чтобы исправлять ошибки друг у доски отвечает. В необходимых случаях целесообразно наводящими вопросами помогать учащемуся, важно не сказать ему правильный ответ.

Письменная проверка-это также важный способ контроля знаний, умений и навыков студентов в процессе изучения экономических дисциплин. Однородность работ, выполняемых учащимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, тем самым снижая вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Используя этот метод делает возможным в кратчайшие сроки, чтобы одновременно проверить владение учебного материала всеми учащимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменное испытание применяется к всем видам контроля и осуществляется как в аудиторные и внеаудиторные работы (домашнего задания).

Письменной работы зависит от содержания и форм изучаемых экономических дисциплин: ответы на вопросы, решение экономической задачи и примеры, диктанты, сочинения (например, сочинение-рассуждение на тему: "Как наилучшим образом удовлетворить потребности

производства при ограниченных ресурсах"), подготовка тезисов для выполнения различных чертежей и схем, связанных с изучаемой темой раздела экономических дисциплин, подготовка различных ответов (к примеру, исторические особенности развития частной собственности). Продолжительность письменного испытания могут быть краткосрочными, 7- 15 минут, если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длиной, но не более одного академического часа.

В процессе изучения экономических дисциплин целесообразно использовать Тезисы в качестве метода контроля за повторение и обобщение учебного материала. Они не только систематизировать знания студентов, проверить умение раскрыть экономическую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста. Документ актуализирует студент и мобилизовать запас знаний, самостоятельно приобретает новые необходимые раскрытия темы, сопоставляет их со своим опытом, четко объяснить свою позицию. При проверке сочинений преподаватель учитывает соответствие предлагаемой экономической теме, насколько полно она будет открыта, логичность изложения, самостоятельность суждений.

Особое место в системе контроля при изучении экономических дисциплин является педагогический тест.

Сложность рассмотрения понятия «педагогический тест» также усугубляется неоднозначностью подходов теоретиков и практиков. Так, А. Н. Майоров рассматривает его как достаточно широкое понятие: «инструмент, состоящий из квалиметрической выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры и заранее разработанные технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, измерение которых возможно в процессе систематического обучения» [38, с. 33].

Процесс совершенствования понятийного аппарата следует путем

"систематизации множества определений и приведения их в соответствие с решением вопроса классификации педагогических тестов" [7, С. 39].

Разработчики тестов основаны на двух подходах, которые уже есть в тесте: тесты, ориентированные на критерий (критериально-ориентированные) и тесты, ориентированные на регулирование (нормативно-ориентированные).

Для критериально-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль логической цепочки: задания → ответы → выводы о конкретных критериях темы.

В критериально-ориентированные тесты создаются для сопоставления учебных достижений каждого ученика с планируемым усвоения знаний, умений или навыков, а в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная область содержания (например, содержание за год обучения или этап обучения). Трудность заключается в том, что в тесте стараются отразить больший объем контролируемых содержание курса. Но как проверить это просто невозможно, необходимо, чтобы ранг содержание и требования по степени важности. Тест включает все то, что можно условно принять за 100%.

В рамках нормативно-ориентированного подхода, возникает вопрос об истинной оценки каждого студента, таким образом, эмпирически установленных норм (система показателей, отражающих результаты тестирования большой группы испытуемых).

Нормативно-и критериально-ориентированные тесты отличаются по целям создания, методике отбора содержания, характеру распределения эмпирических результатов тестирования и методам их обработки, критериям качества тестов и тестовых заданий, и, самое главное, по интерпретации результатов испытуемых.

Критериально-ориентированные тесты необходимы в первую очередь для определения учебных достижений по сравнению с требованиями,

установленными в стандартах по различным предметам.

Вторым важным показателем качества теста является валидность (от англ. действительный – фит). "Проблема возникает действия в процессе разработки и практического применения теста, когда цель состоит в том, чтобы установить соответствие между степенью выраженности интереса к личности человека и способы ее измерения. Чем проверить *validae*, тем лучше он отображает качество (свойство), ради измерения которого он был создан" [2, с. 47].

Для определения подходов к процессу валидации теста и валидности в трудах ученых используется большое количество терминов. Одним из наиболее распространенных терминов является «содержательная валидность», необходимость которой не отрицают вышеназванные тестологи и определяют ее как характеристику репрезентативного содержания теста по отношению к запланированным для проверки знаний и умений. По мнению И.А. Анастаси, сфера распространения валидности по содержанию – это тесты учебных достижений, особенно критериально-ориентированные тесты по усвоению материала и навыков. Если тест позволяет проверить все то, что авторами было задумано в спецификации, он считается валидным относительно контролируемого содержания курса. Полнота выходит на первый план именно при создании критериально-ориентированных тестов. Помимо этого, повышению содержательной валидности способствует независимая экспертиза.

При создании тестов важен выбор модели педагогического тестирования – схемы предъявления тестовых заданий и оценивания результатов тестирования.

Государственный стандарт общего среднего образования в скором будущем предполагает сопровождение учебной программы заданиями в тестовой форме для диагностики качества результатов обучения.

Образовательные стандарты и способы оценки их достижения

являются ключевыми моментами, определяющими качество образования и процедуры его оценки и диагностики. Тестирование стало широко применяться как средство оценки знаний при итоговой аттестации выпускников и при вступительных экзаменах в высшие учебные заведения.

Можно выделить следующие достоинства тестирования знаний студентов:

- объективность и воспроизводимость оценки, за счет разработанного эталона - образца правильно и последовательно выполненных действий обучаемого;
- оперативное получение результатов проверки;
- эффективное использование учебного времени (проверка знаний всей группы студентов занимает 15-20 минут);
- полный охват всей группы обучаемых, что способствует более высокой накопленности оценок;
- оперативное выявление упущений в работе каждого студента, группы в целом и самого преподавателя;
- возможность автоматизировать процесс контроля;
- возможность проведения контроля и проверки его результатов другим лицом (учителем, не ведущим занятия в группе);
- удобное использование для самопроверки студентов.

Структурными компонентами педагогического теста являются: тестовое задание – задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон – образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым.

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующими.
2. По характеру требуемых действий: задания-воспроизведения

знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).

3. По характеру ответа: открытые или закрытые.

4. По месту, занимаемому в учебном процессе - исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.

5. По уровню усвоения: тесты I-го уровня на опознание, узнавание и различение; тесты II-го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти; III-го уровня, требующие решать типовые задачи; IV-го уровня - творческого применения полученных знаний.

6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно-пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).

7. По структуре ответа: с ответом «да»- «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.

8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).

9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или нестандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты-лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и

определенность, внешнюю организованность. В настоящее время в педагогике выработано четыре основных формы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным предметам.

1. Закрытая форма заданий с выбором правильного ответа (ответов).

2. Задание на установление правильного соответствия. Элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

3. Задания открытой формы (задания с дополнением) - ответ вписывает сам учащийся в определенном для этого месте. После дополнения учащийся получает ответ в форме истинного или ложного высказывания.

4. Задания на установление правильной последовательности: действий, операций, вычислений и т.п.

Овладение формой является необходимым, но недостаточным условием создания полноценных тестов.

В содержание одного блока тестов (применяемого, например, для проверки знаний на одном уроке) можно включать как задания одной формы (моноформные задания), так и задания, включающие тесты различных форм (полиформные).

Оценка знаний - один из существенных показателей, определяющих степень усвоения учащимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности. Оценка должна побуждать студентов к повышению качества учебной деятельности.

Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма преподавателя. Кроме того, требования, предъявляемые разными педагогами уровню знаний студентов, колеблются в очень широких пределах.

На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при

формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания учащегося не получают объективного отражения.

С помощью готовых тестов из методической литературы, или формируя собственные, преподаватель должен, прежде всего, в форме шкалы. Важно учитывать сложность заданий, включенных в тест, их разнообразие. Очень часто в практике тестирования учитывается количество правильных ответов на вопросы, которые требуют механического запоминания (даты, имена, события, имена) и не рассматривается детальный ответ студента по любому вопросу. В результате "5" выставляется студенту, чтобы выучить фактический материал, но не может логически оценивать события, раскрывать причинно-следственные связи между событиями, а ведь это цель каждого опытного преподавателя. При организации тестового контроля необходимо различать тесты, которые требуют различные шкалы оценки. Если тест включает различные типы тестов, тогда ответы на простые вопросы должны быть оценены наименьшим количеством баллов, и развернутые ответы, требующие логического мышления оцениваются по максимуму.

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод, что в методической литературе разработано недостаточно, поэтому преподаватель должен объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста шкалы

Выводы по главе 1

В первой главе мы рассмотрели теоретические аспекты оценивания качества учебных достижений обучающихся в ходе изучения дисциплин профессионального цикла.

Выявление существующих проблем студента и группы в целом для организации коррекционной работы является главной задачей системы оценивания, так как педагог осознанно управляет учебным процессом на базе

этой информации.

Большая подготовительная работа как в сфере подготовки педагогов новым способам и приемам, так и в сфере психологического обучения, формирования готовности педагогов, студентов и их родителей к новым идеям в оценивании способствует трансформации к новым принципам оценивания. Эти проблемы существуют не только в образовании, но и в обществе целом, поэтому они требуют большую работу над их решением.

На основании вышесказанного материала можно сделать вывод, что рейтинговая система оценки знаний студентов СПО способствует стимулированию работы студентов в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний в отличие от традиционной.

Помимо этого, рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА (НА ПРИМЕРЕ НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»)

2.1. Анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплинам профессионального цикла

Анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации был проведен в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

Анализ применения рейтинговой системы в НОУ СПО «ЧЮК» осуществлялся в рамках преддипломной практики по специальности 38.02.04. Коммерция (по отраслям).

В рамках исследования, были подробно изучены документы НОУ СПО «ЧЮК», в частности:

- учебные планы колледжа;
- журналы;
- различные формы контроля.

Кроме того, для более точной оценки анализ применения рейтинговой системы в НОУ СПО «ЧЮК» была проведена беседа с преподавателями предметно-цикловой комиссии (ПЦК) Коммерция.

По результатам проведенной оценки документации колледжа и беседы с преподавателями предметно-цикловой комиссии (ПЦК) Коммерция, что в НОУ СПО «ЧЮК» на сегодняшний день применяется стандартная пятибалльная оценка знаний обучающихся по дисциплине ОП 01. «Экономика организации». Форма промежуточной аттестации по дисциплине ОП 01. «Экономика организации» - дифференцированный зачет.

Таким образом, было выявлено, что в НОУ СПО «ЧЮК» применение рейтинговой системы нет.

В связи с этим был проведен опрос преподавателей колледжа для определения эффективности и необходимости применения балльно-рейтинговой оценки обучения в колледже.

Была разработана анкета, которая представлена в приложении 1.

Для анализа отношения преподавательского состава к изменению образовательных практик, связанных с цифровизацией процесса образования, был проведен анкетный опрос преподавателей системы среднего профессионального образования.

В исследовании приняли участие 86 преподавателей колледжа в возрасте от 26 до 77 лет. Респонденты женского пола составили 64%, мужского – 36%. Около половины опрошенных (47,7%) имеют 1,5 ставки, 14% – 1,0 ставки, 12,8% – 0,5 ставки.

Одним из базовых элементов цифровизации в образовании является введение в рабочий процесс балльно-рейтинговой системы (БРС).

Более половины (54,7) представителей преподавательского состава отлично осведомлены о работе с БРС и изучили соответствующие инструкции и положения о правилах работы данной системы. Тем не менее, треть опрошенных преподавателей (33,7%) имеют только общие представления о БРС. Лишь 2,3% опрошенных признались, что ничего не знают о БРС, а 3,5% работают с БРС на основе личного опыта по совместительству в других колледжах.

Для оценки качества образования необходимо учитывать и насколько с помощью БРС можно оценить реальный уровень подготовки обучающегося.

Более половины опрошенных преподавателей (57%) полагают, что набранное за семестр количество баллов по БРС в целом не может соответствовать действительному уровню знаний студента (сумма ответов «Скорее не соответствует» и «Не соответствует абсолютно»).

Противоположной точки зрения придерживаются 39,5% участников опроса (сумма ответов: «Да, полностью соответствует» и «Скорее соответствует»). Более подробная информация представлена на рисунке 1.

Цифровизация процесса образования предполагает автоматизацию документооборота, в частности работу профессорско-преподавательского состава с электронным журналом и электронными ведомостями. Результаты опроса показали, что подавляющему большинству опрошенных преподавателей (79,1%) удобнее работать с электронными ведомостями, которые находятся в электронном журнале, чем с их бумажными аналогами. Только каждый шестой участник опроса (16,3%) предпочитает работать традиционно с бумажными ведомостями (таблица 1).

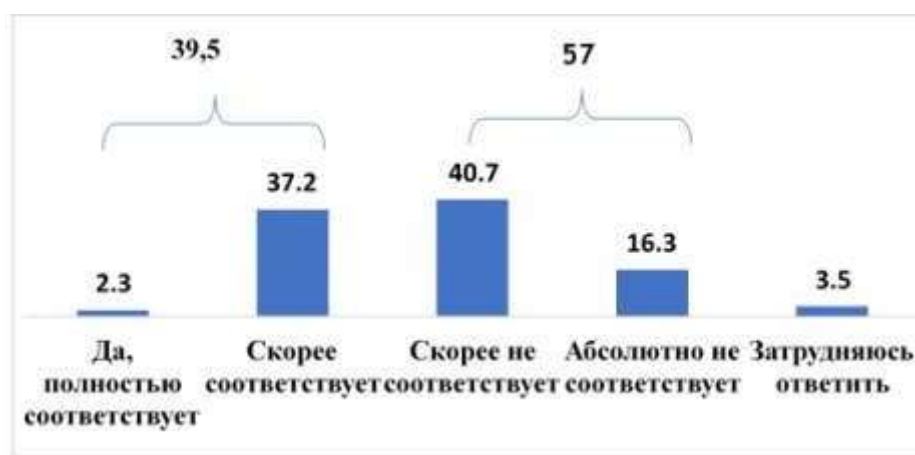


Рисунок 1 – Ответы на вопрос: «Считаете ли Вы, что набранное за семестр количество баллов по БРС может соответствовать действительному уровню знаний студента?» (%)

Таблица 1 – Предпочитаемый вид ведомости (%)

С какими ведомостями Вам удобнее работать?	%
С электронными	79,1
С бумажными	16,3
Затрудняюсь ответить	4,7

Острые дискуссии вызвал вопрос о том, должна ли БРС автоматически выставлять студенту оценку в конце семестра. Так, почти половина опрошенных преподавателей (46,3%) выразили убеждение, что электронная

балльно-рейтинговая система не должна автоматически в конце семестра выставить оценки, а только показывать, сколько баллов набрал студент. Около трети респондентов (30,5%) полагают, что в конце семестра БРС должна эту оценку поставить студенту «автоматом» по его желанию, а если он с ней не согласен, то он сдает зачет/экзамен по традиционной системе. Около пятой части опрошенных (18,3%) полагают, что БРС должна выставить оценки автоматически в конце семестра, но это будет означать только формальный допуск к зачету/экзамену. Далее студенты сдают зачет/экзамен по традиционной системе, чтобы подтвердить свои знания для этой оценки/зачета (таблица 2).

Таблица 2 – Отношение к выставлению оценок БРС автоматически (%)

Должна ли электронная балльно-рейтинговая система автоматически в конце семестра выставить оценки (зачет, оценку за экзамен)?	%
Да, без возможности пересдать без уважительной причины	4,9
Да, можно поставить «автомат» по желанию студента	30,5
Да, но это только допуск к сессии	18,3
Нет, не должна	46,3

Около половины респондентов (45,3%) убеждены, что даже если электронная балльно-рейтинговая система проставила студенту экзаменационную оценку/зачет, студент всё равно обязан присутствовать, чтобы сдать экзамен/зачет. Более четверти опрошенных полагают, что, если электронная БРС проставила студенту экзаменационную оценку/зачет он должен присутствовать на экзамене/зачете, но только для подтверждения. Менее пятой части участников опроса (17,4%) считают, что, в этом случае обучающийся может не присутствовать на экзамене/зачете (таблица 3).

Таблица 3 – Необходимость присутствия студента на экзамене/зачете (%)

Как Вы думаете, если электронная балльно-рейтинговая система проставила студенту экзаменационную оценку/зачет, может ли он не присутствовать на экзамене/зачете?	%
Да, может не присутствовать на экзамене/зачете	17,4
Нет, должен присутствовать, но только для подтверждения	29,1
Нет, студент обязан присутствовать, чтобы сдать экзамен/зачет	45,3
Затрудняюсь ответить	8,2

Серьезные споры и дискуссии в академической среде до сих пор

вызывают вопросы проставления оценки во время сессии «автоматом», так как во многих колледжах до сих пор в нормативно-правовых документах не прописаны четко условия и возможности проставления экзаменационных оценок таким способом. Это приводит к тому, что ряд преподавателей ставит такие оценки нелегально и субъективно. Чтобы прояснить данную ситуацию, нами был задан респондентам вопрос о том, должна ли возможность обучающегося получить оценку за экзамен/зачет «автоматом» (при условии набора им определенного количества баллов) быть прописана в положении о БРС. Почти половина преподавателей, принявших участие в опросе (48,8%), высказали убеждение, что возможность студента получить оценку за экзамен/зачет «автоматом» (при условии набора им определенного количества баллов) должна быть прописана в положении о БРС. Противоположной точки зрения придерживаются 40,7% (таблицу 4).

Таблица 4 – Отношение к проставлению оценки «автоматом» (%)

Должна ли возможность студента получить оценку за экзамен/зачет «автоматом» (при условии набора им определенного количества баллов) быть прописана в положении о БРС?	%
Да, это обязательно	48,8
Нет, это не обязательно	40,7
Затрудняюсь ответить	10,5

Более двух третей опрошенных (67,1%) убеждены, что на итоговую оценку должна влиять и работа студента в течение семестра (посещение занятий, сдача отчетов, выполнение контрольных, лабораторных работ и т.д.), и ответ на экзамене/зачете. Более четверти респондентов (27,1%) полагают, что оценка должна определяться только результатами работы в течение семестра (посещение занятий, сдача отчетов, выполнение контрольных, лабораторных работ и т.д.) и может быть выставлена без сдачи экзамена/зачета.

Только 3,5% опрошенных преподавателей считают, что оценка должна определяться исключительно результатами экзамена/зачета, а работа в течение семестра может особо строго не учитываться, главное набрать

необходимое количество баллов для допуска к сессии (таблица 5).

Таблица 5 – Способы формирования итоговой оценки по дисциплине (%)

Как, по Вашему мнению, должна формироваться итоговая оценка по дисциплине?	%
Оценка должна определяться результатами экзамена/зачета	3,5
Должна влиять работа в семестре и ответ на сессии	67,1
Должна определяться результатами работы в течение семестра	27,1
Другое	2,4

Более трех четвертей опрошенных преподавателей (77,9%) считают, что преподавателям необходимо дать возможность изменять экзаменационные оценки и оценки за зачет, выставленные автоматически электронной БРС, как в положительную, так и в отрицательную сторону, так как студент может прийти на зачет/экзамен неподготовленным. Исходя из этого, встает вопрос о целесообразности вообще выставления автоматической оценки БРС, так как ее значимость полностью нивелируется.

Около пятой части респондентов (16,3%) высказали убеждение, что преподаватели должны иметь возможность менять оценку, выставленную автоматически электронной БРС, только в положительную, так как в течение семестра студент уже заработал определенную оценку и ниже ставить нельзя (таблица 6).

Таблица 6 – Отношение к возможности преподавателя самостоятельно изменять оценки, выставленные автоматически БРС (%)

Считаете ли Вы необходимым дать возможность преподавателям изменять экзаменационные оценки и оценки за зачет, выставленные автоматически электронной балльно-рейтинговой системой, как в положительную, так и в отрицательную сторону?	%
Да, но только в положительную	16,3
Да, но изменять и в положительную, и в отрицательную сторону	77,9
Нет, оценки, выставленные БРС, менять нельзя	2,3
Другое	3,5

Цифровизация образования предполагает также активную работу преподавательского состава с электронным журналом.

Здесь стоит также отметить, что почти половина респондентов (49 %)

высказала пожелание, чтобы преподаватель всегда имел возможность работать с электронным журналом, в том числе и в период сессии. Более пятой части опрошенных (22,0 %) убеждены, что электронный журнал нужно закрывать для редактирования преподавателем в день начала сессии, но должна быть предусмотрена колонка, куда можно будет выставить баллы тем, у кого «недопуск».

По мнению 15 % участников опроса электронный журнал нужно закрывать для редактирования преподавателем в день начала сессии, поскольку это снимет все вопросы студентов с набранными баллами до сессии. Студенты выходят на сессию с теми баллами, которые заработали в течение семестра.

А 13 % полагают, что электронный журнал нужно закрывать для редактирования преподавателем в день начала сессии, но на случай форс-мажора у деканата должно быть право открыть журнал преподавателю в период сессии на определенный срок по его заявлению с указанием причины (таблица 7).

Таблица 7 – Отношение преподавателей к закрытию электронного журнала для редактирования в период сессии (%)

Как Вы думаете, нужно ли закрывать электронный журнал для редактирования преподавателем в день начала сессии (кроме колонки под итоговую аттестацию), чтобы у преподавателя уже не было возможности вносить дополнительные баллы студентам и повышать им итоговую оценку тем самым?	%
Да, это снимет все вопросы студентов	15,0
Да, но должна быть предусмотрена колонка для добора баллов	22,0
Да, но у деканата должно быть право открыть журнал преподавателю	13,0
Нет, должна быть возможность всегда работать с журналом	49,0
Другое	1,0

Ни для кого не секрет, что многие современные студенты очной формы обучения совмещают учебу в колледже на последнем курсе обучения и работу. Из-за чего периодически пропускают занятия в колледже. Из-за этого встает вопрос, с введением балльно-рейтинговой системы должна ли посещаемость студентом учебных занятий оказывать влияние на итоговую

экзаменационную оценку.

Почти половина опрошенных (40%) полагают, что посещаемость не должна влиять на экзаменационную оценку, только если студент пропустил много занятий по уважительной причине (что подтверждают официальные документы). В таком случае он может претендовать и на оценку «отлично», если достойно ответил на экзамене. Более трети опрошенных (37,6%) высказали убеждение, что посещаемость должна оказывать влияние на итоговую оценку. Если студент пропустил много занятий, то он не должен иметь возможность претендовать на оценку «отлично», даже если достойно ответил на экзамене. Менее пятой части опрошенных преподавателей (17,6%) солидарны с мнением, что посещаемость не должна влиять на экзаменационную оценку. Студент мог пропустить много занятий, в том числе без уважительной причины, но все выучить и достойно ответить на экзамене. В таком случае он также может претендовать и на оценку «отлично» (таблица 8).

Таблица 8 – Отношение преподавателей к закрытию электронного журнала для редактирования в период сессии (%)

Какое влияние должна оказывать посещаемость студентом учебных занятий на итоговую экзаменационную оценку?	%
Посещаемость не должна влиять на экзаменационную оценку	17,6
Посещаемость не должна влиять на оценку, если была причина	40,0
Посещаемость должна оказывать влияние на итоговую оценку	37,6
Другое	4,8

Интересным представляется вопрос, должны ли заслуги студентов за различные виды деятельности (например, участие в спортивных соревнованиях, конференциях, КВН, проектной деятельности и др.) влиять на баллы, набранные в семестре, по учебной дисциплине. Так, более трети опрошенных (38,4%) считают, что заслуги студентов за различные виды деятельности (например, участие в спортивных соревнованиях,

конференциях, КВН, проектной деятельности и др.) не должны влиять на баллы, набранные в семестре, поскольку эти мероприятия не имеют отношения к учебному процессу по учебной дисциплине.

Около трети опрошенных (32,6%) высказали убеждение, что заслуги студентов за различные виды деятельности должны влиять на баллы, набранные в семестре, по учебной дисциплине, только в том случае, если эти мероприятия носят научно-образовательный характер (участие в семинарах, публикация статьи, проектная деятельность и др.). Не распространять эти правила на общественные, культурные и спортивные мероприятия.

Более четверти опрошенных (27,9%) полагают, что заслуги студентов за различные виды деятельности должны влиять на баллы, набранные в семестре, но, у преподавателя должно остаться право не засчитывать эти «дополнительные» баллы.

Менее четверти респондентов (23,3%) считают, что заслуги студентов за различные виды деятельности (например, участие в спортивных соревнованиях, конференциях, КВН, проектной деятельности и др.) должны влиять на баллы, набранные в семестре, поскольку это будет мотивировать студентов участвовать в различных мероприятиях. Но, количество таких «дополнительных» баллов не должно быть больше какого-то определенного фиксированного значения (например, не более 10 баллов на дисциплину). Более подробная информация представлена на таблице 9.

Таблица 9 – Отношение преподавателей к учету заслуг студентов за различные виды деятельности при выставлении оценки (%)

Должны ли заслуги студентов за различные виды деятельности (например, участие в спортивных соревнованиях, конференциях, КВН, проектной деятельности и др.) влиять на баллы, набранные в семестре, по учебной дисциплине?	%
Нет, не должны. Эти мероприятия не имеют отношения к учебному процессу по учебной дисциплине	38,4
Да, это возможно. Но, только если эти мероприятия носят научно-образовательный характер (участие в конференции, публикация научной статьи, проектная деятельность и др.). Не распространять эти правила на общественные, культурные и спортивные мероприятия	32,6

Да, это возможно. Но, у преподавателя должно остаться право не засчитывать эти «дополнительные» баллы	27,9
Да, это будет мотивировать студентов участвовать в различных мероприятиях. Но, количество таких «дополнительных» баллов не должно быть больше какого-то определенного фиксированного значения (например, не более 10 баллов на дисциплину)	23,3
Затрудняюсь ответить	23,3

Результаты исследования показали:

- более половины преподавателей отлично осведомлены о нормативных документах по балльно-рейтинговой системе;
- студент должен набрать в течение семестра не менее 50 баллов, чтобы иметь допуск к зачету/экзамену;
- электронная балльно-рейтинговая система не должна автоматически в конце семестра выставлять оценки, а только показывать, сколько баллов набрал студент;
- итоговая ведомость не должна содержать столбцы, где будут выставляться баллы студента, набранные в течение семестра;
- преподаватель всегда должен иметь возможность работать с электронным журналом, в том числе и в период сессии;
- подавляющему большинству опрошенных преподавателей удобнее работать с электронными (в электронном журнале) ведомостями;
- возможность студента получить оценку за экзамен/зачет «автоматом» (при условии набора им определенного количества баллов) должна быть прописана в положении о БРС;
- преподавателям необходимо дать возможность изменять экзаменационные оценки и оценки за зачет, выставленные автоматически электронной БРС, как в положительную, так и в отрицательную сторону, так как студент может прийти на зачет/экзамен неподготовленным;
- заслуги студентов за различные виды деятельности должны влиять на баллы, набранные в семестре, по учебной дисциплине, только в том случае, если эти мероприятия носят научно-образовательный характер

(участие в конференции, публикация научной статьи, проектная деятельность и др.);

– необходимо первоначально проконсультироваться с преподавателем, по дисциплине которого проставляются баллы, полученные студентом за различные виды созидательной активности (например, за внеучебную деятельность, международное сотрудничество и др.).

Кроме того, проведенная беседа и итоги анкетирования преподавательского состава позволили определить достоинства и недостатки для колледжа пятибалльной системы оценивания.

Таблица 10 – Достоинства и недостатки пятибалльной системы оценивания

Отметки интуитивно понятны	Отметка играет не стимулирующую, а констатирующую роль
Система проста в употреблении	Учитывается лишь успешность усвоения стандартного ЗУН (противоречит ФГОС)
Удобна для статистики и отчетности	Не дает возможности для формирования у студентов оценочной деятельности
-	Затрудняет индивидуализацию обучения: невозможно оценить реальные достижения студента в соответствии с его предыдущими результатами
-	Малоинформативная: по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний
-	Не предполагает оценки студентом собственных действий, сопоставления его самооценки с внешней оценкой

Следовательно, перевес в сторону недостатков активизирует поиск принципиально иного подхода к оцениванию обучающихся. Отмечая необходимость модернизации системы оценивания, исследователи предлагают самые различные способы решения проблемы.

Также проведенная беседа и итоги анкетирования преподавательского состава позволили определить преимущества балльно-рейтинговой системы оценивания

Таблица 11 – Преимущества балльно-рейтинговой системы оценивания

«+» для студентов	«+» для преподавателя
-------------------	-----------------------

Возможность распоряжаться своим временем самостоятельно	Организация индивидуальной и творческой работы студентов
Проведение постоянной самодиагностики и самоконтроля учебных достижений	Стимулирование эффективного обучения студентов
Возможность выбора порядка выполнения учебных заданий, самостоятельное планирование работы	Возможность своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса
Сравнение уровня своих знаний с уровнем других студентов	Объективная оценка выполнения каждым студентом всех учебных заданий
Наличие соответствующих прав (освобождение от зачетной работы, промежуточной аттестации и т.д.)	Возможность точно и объективно определить итоговую оценку по предмету

Подводя итоги, можно сказать, что постепенно преподавательский состав адаптируется и осваивает новые образовательные практики, связанные с цифровизацией образовательного процесса. В первую очередь преподаватели сталкиваются с необходимостью работать с электронными журналами и ведомостями. Результаты опроса показывают, что введение балльно-рейтинговой системы в образовательный процесс вызывает еще много вопросов, в первую очередь, связанных с правами и обязанностями преподавателя при оценивании им знаний студента, а также с критериями, в соответствии с которыми БРС выставляет оценки и соответственно с релевантностью самих этих оценок.

Итак, проведенный анализ позволил прийти к выводу о необходимости проектирования для среднего профессионального учебного учреждения рейтинговой системы. Опробуем ее и подробно рассмотрим ее внедрение и использование на занятиях «Экономика организации». Тем самым покажем, необходимо ли введение данной системы в процесс обучения для оценки знаний студентов. Выясним, что в отличие от традиционной, рейтинговая оценка направлена на дифференциацию уровня знаний студента, позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым обучающимся, стимулировать их работу в течение всего учебного года или семестра и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний, чего нельзя добиться от традиционной пятибалльной системой оценивания. Также рейтинговая

система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

В следующем параграфе выпускной квалификационной работы представим разработку методических рекомендаций по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации».

2.2. Разработка методических рекомендаций по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации»

Конечно, введение данной системы требует определенной подготовки педагогических кадров и другой предварительной работы. Основываясь на исследованиях Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий ИСЭРТ РАН, мы предлагаем следующий алгоритм внедрения балльно-рейтинговой системы (таблица 12).

Таблица 12 – Создание балльно-рейтинговой системы

Этап	Содержание
Структурирование материала	Разделить учебный и внеучебный материал на структурно-логические модули: <ul style="list-style-type: none"> - отдельная тема или раздел, - самостоятельный цикл работ в рамках темы или раздела, - варианты индивидуальных домашних заданий, - варианты самостоятельных работ для индивидуального выбора обучающихся, - подразделы, выделенные для самостоятельного изучения, - внеурочные формы использования изученного материала и т.д.
Создание правил начисления баллов	Определить нормативные баллы за выполнение всех заданий и задач по предмету
Установка минимального количества баллов	Установить минимальное количество баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать студент в ходе обучения

Разработка рейтингового регламента	Пакет документов, на основе которых будет проводиться оценивание
Организация учета успеваемости	Организовать учет успеваемости обучающихся и расчет их рейтингов с помощью создания программных средств (в формате Параграфа и т.д.)
Обобщение результатов	Выставление итоговой оценки, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули

В настоящее время существует множество балльно-рейтинговых систем, которые используются для выявления уровня знаний обучающихся. Каждая из них построена на различных критериях оценивания, которые зависят как от специфики преподаваемой дисциплины, так и от особенностей образовательного учреждения.

Предлагаем подход к разработке системы на базе НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по предмету «Экономика организации».

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов специальности «Экономика» включает в себя несколько контрольных точек, которые оптимально расположены на всем временном отрезке преподавания дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных работ.

Оценка уровня образовательных компетенций студентов в рамках рейтинговой системы осуществляется в ходе текущей, рубежной и итоговой аттестации.

Максимальная учебная нагрузка обучающегося по дисциплине «Экономика организации» составляет 48 часов, из которых 32 часа – обязательная аудиторная учебная нагрузка обучающегося, 16 часов – самостоятельная работа обучающегося. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Объем учебной дисциплины «Экономика организации» и виды учебной работы

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)			
		Л	ПЗ	СРС	Всего

1	Сущность и основные функции организации в рыночной экономике	1			1
2	Капитал организации	5	2	3	10
3	Товарооборот коммерческой организации	4	2	3	9
4	Издержки обращения организации	3	3	3	9
5	Доходы, прибыль и налогообложение коммерческих организаций	2	2	3	7
6	Комплексный анализ деятельности организации. Оценка финансового состояния	3	5	4	12
	Форма контроля	Зачет			
	Всего	18	14	16	48

За основу нами была взята балльно-рейтинговая система, разработанная в Московском государственном гуманитарно-педагогическом колледже.

Текущий контроль. Рабочей программой дисциплины ОП 01 «Экономика организации» в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» предусмотрены такие формы контроля, как практические работы по каждой теме раздела, подготовка и защита реферата, составление плана-конспекта, регулярное посещение занятий.

Так же рабочей программой дисциплины «Экономика организации» предусмотрены 2 контрольные работы в качестве рубежного контроля.

Таким образом, из расчета часов, которые предусматривает каждый вид работы, базовый уровень нашей рейтинговой системы составляют: 6 практических работ, реферат, план-конспект и 2 контрольные работы.

Так, при соблюдении всех критериев оценивания за защиту доклада, за каждую контрольную работу (КР), за составление плана-конспекта можно получить максимум по 10 баллов, а за выполнение каждой практической работы (ПР) можно получить до 7 баллов. 10 баллов начисляется студентам, которые посетили каждое занятие дисциплины. Пропущенные занятия возможно компенсировать за счет конспекта в тетради по пропущенной теме лекции или практической работы, проведенной на практическом занятии.

По желанию студента можно получить дополнительные баллы благодаря написанию статьи по экономической теме (10 баллов) или участию

в конкурсах, посвященных экономическим дисциплинам (10 баллов).

Таким образом, студент может получить автоматический зачет, набрав 85 и более баллов (таблица 14).

Таблица 14 – Распределение баллов по видам учебной работы по дисциплине «Экономика организации»

№ раздела	Формы контроля					Доп. баллы		
	ПР	КР	Реферат	План-конспект	Посещение	Статья	Конкурс	
1	5	10	15	10	10	10	10	Всего
2	5							
3	5							
4	5	10						
5	5							
6	5							
Всего	30	20	15	10	10	10	10	100

Каждый вид самостоятельных и практических работ способствует развитию у обучающихся следующих компетенций (таблица 15).

Таблица 15 – Компетенции обучающихся

Формулировка компетенций	Средства формирования компетенций
1	2
ОК 1. Посещение занятий, выполнение практических работ по дисциплине	Посещение занятий, выполнение практических работ по дисциплине
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	Выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине (план-конспект, схема)
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность	Выполнение практических работ и самостоятельных работ (реферат)
ОК 4. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Выполнение самостоятельных работ (реферат)

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями	Посещение лекций, выполнение практических работ по дисциплине
ПК 5.1. Реализовывать технологии агентских продаж.	Осуществление стратегического и оперативного планирования розничных продаж. Реализация технологии агентских продаж
ПК 5.2. Осуществлять стратегическое и оперативное планирование розничных продаж.	
ПК 5.3. Организовывать розничные продажи.	Проведение организации розничных продаж путем выбора типовых каналов продаж
ПК 5.4. Реализовывать различные технологии розничных продаж в страховании	Реализация различных технологий розничных продаж в страховании. Консультация клиентов по порядку действий для оформления страхового случая
ПК 5.5. Анализировать эффективность каждого канала продаж	Проведение анализа эффективности каналов продаж. Принятие мер по предупреждению страхового мошенничества.

Выполняя работы, студент получает баллы, которые в итоге составляют его рейтинг. Максимальное количество баллов за дисциплину, включая аттестацию, равно 100. Зачет выставляется, если студент набрал >90 баллов. Если формой отчетности является экзамен, то перевод баллов в оценки происходит по следующей шкале (таблица 16).

Таблица 16 – Набранная сумма баллов

Набранная сумма баллов	0-44	45-60	61-84	85-100
Дифференцированная оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Учитывая время, потраченное на выполнение работы и сложность ее выполнения, баллы между формами контроля распределяются следующим образом (таблица 17).

Таблица 17 – Распределение баллов между формами контроля

Форма контроля	Баллы
Практическая работа	30
Контрольная работа	20
Реферат	15
План-конспект	10

Таким образом, за текущий контроль возможно получить максимум 85 баллов из 100 возможных. Следовательно, выполнив все задания на максимальный балл, студент получает зачет автоматом.

Преподаватель учитывает посещаемость студентами занятий по дисциплине. Если студент отсутствовал по неуважительной причине, в таком случае действует понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное занятие. Если студент отсутствовал по уважительной причине, то он должен отработать свои пропуски, предоставив конспект лекции или практическую работу, выполняемое на занятии во время его отсутствия.

Промежуточная аттестация. К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие в течение семестра 45 и более баллов. Всего за свой ответ на итоговой аттестации студент может набрать 15 баллов. На итоговой аттестации педагог должен оценить уровень усвоения учебного материала студента. Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

- ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
- репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством);
- продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач).

Каждый уровень оценивается максимально в 5 баллов. Итоговый балл складывается из суммы баллов за каждый уровень освоения учебного материала.

Итоговый индивидуальный рейтинг по дисциплине складывается из накопленной оценки и оценки за итоговую аттестацию.

При этом имеет значение «вес» каждой составляющей итоговой оценки за дисциплину. Так, на «вес» накопленной оценки или текущего контроля

нами было отведено 85%, «вес» оценки за итоговую аттестацию – 15%

Рейтинг-лист по дисциплине «Экономика организации» может выглядеть следующим образом.

Ведомость учета текущей успеваемости (по результатам текущего и рубежного контроля) в семестре (рис. 2).

№	Фамилия Имя	Текущий контроль											Промежуточная аттестация - зачет					Инд. рейтинг по дисциплине, %	4 семестр: 60 и выше - зачтено, меньше 60 - не зачтено		
		Базовая часть										Полный коэф.	Текущий контроль, %	Гур. Оценочный	В пр. Зероделительный	В пр. Процентный	Коэф. сформир. компетенции			За зачет, %	
		Тема 1.1		Тема 1.2		Тема 1.3		Тема 1.4		Тема 1.5											
		практическая раб.	реферат	практическая раб.	схема	практическая раб.	контрольная раб.	практическая раб.	эссе-конспект	практическая раб.	практическая раб.										контрольная раб.
Максимальный балл											85		Макс. балл	15							
		5	15	5	10	5	10	5	10	5	10	0,1	85%	5	5	5	1	15%	100%		
1		5	12	5	8	4	7	5	9	4	5	9	1	73,0%				0,0	0%	73,0%	зачтено
2		4	13	4	7	4	7	4	8	4	4	7	0,9	59,4%	4	4	4	0,8	12%	71,4%	зачтено
3		4	5	4	4	3	4	4	6	3	4	4	1	45,0%	5	5	5	1,0	15%	60,0%	зачтено
4		5		5		5	8	5		5	5	7	1	45,0%	5	3	3	0,7	11%	56,0%	не зачтено
5		5	12	5	3	4	7	5	9	4	5	9	0,5	34,0%				0,0	0%	34,0%	не зачтено

Преподаватель _____ (ФИО)

Рисунок 2 – Ведомость учета текущей успеваемости в семестре

Далее необходимо представить методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы.

Лист контрольных мероприятий.

На основании рабочей программы дисциплины преподавателем составляется лист контрольных мероприятий – документ, в котором указаны все виды контроля по дисциплине, включая виды учебной работы, оцениваемые в течение семестра, их трудоемкости, а также обязательный минимум по дисциплине для допуска к экзамену и зачету (таблица 18).

Таблица 18 – Виды контроля

Максимально возможный балл по виду учебной работы					
Тема	Текущий контроль		Рубежный контроль	Промежуточная аттестация	Итого
	Практическая работа	Самостоятельная работа			
Тема 1	5	10	10	15	100
Тема 2	5	15	10		
...		

Пример листа контрольных мероприятий.

1. Листы контрольных мероприятий формируются на каждый семестр и являются основанием для составления:

- ведомостей аттестации студентов за текущую работу;
- ведомостей аттестации по курсовому проекту;
- экзаменационной ведомости;
- зачетной ведомости.

В лист контрольных мероприятий преподаватель:

- вносит колонки видов учебных работ, по которым будет производиться аттестация студентов в течение семестра;

2. экспертно распределяет трудоемкость изучения дисциплины (проставляет весовые коэффициенты) или максимально возможный балл по видам оцениваемой текущей работы и видам аттестации студента.

Текущий контроль. Преподаватель, осуществляющий текущий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение определенного периода обучения (семестра или модуля). В качестве форм текущего контроля по усмотрению педагога могут быть использованы: контрольная работа, лабораторная работа, домашнее (индивидуальное) задание, расчетное задание, реферат, коллоквиум, тестирование, эссе, кейс-стади, посещаемость занятий и др.

Результаты текущего контроля учитываются в журнале преподавателя, вносятся в ведомости текущего контроля в автоматизированную информационную систему.

Итоги текущих аттестаций рассчитываются как средневзвешенная оценка с учетом весовых коэффициентов видов учебной работы.

3. Рубежный контроль. Рубежный контроль (контрольные точки) организуется преподавателем в целях подведения итогов по изучению

студентами нескольких разделов (тем) учебной дисциплины и проводится по дисциплинам специальности. Рубежный контроль направлен на проверку усвоения студентами определенной группы изученных разделов (тем) учебной дисциплины. В течение семестра преподавателем должно быть проведено не менее одной письменной контрольной проверки знаний каждого студента учебной группы, в зависимости от объема курса, но не более шести в семестре. Конкретные временные рамки (точные даты проведения) не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

4. Понижающий коэффициент. Посещаемость студентами аудиторных занятий отмечается преподавателем в журнале. При пропуске занятий применяется понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное по неуважительной причине занятие. Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются студентом в установленный преподавателем, ведущим дисциплину, срок.

5. Промежуточная аттестация. К промежуточной аттестации (зачет или экзамен) допускаются студенты, набравшие за текущий контроль 45 баллов без применения понижающего коэффициента, или студенты, чей процент текущего контроля равен 45.

При отсутствии за работу в семестре баллов в количестве, соответствующему пороговому значению рейтинга, студенту необходимо выполнить практические и самостоятельные работы, по которым у него 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать при выполнении не в срок уменьшается на 1-2 балла на усмотрение преподавателя.

Студенту выставляется «не зачтено» в ведомость, и за ним остается академический долг, если все задания сданы, но порог не набран. Недопуск к прохождению зачета (экзамена) приравнивается к неудовлетворительной

оценке по дисциплине и является академической задолженностью.

Зачет выставляется автоматом, при наборе за текущий контроль 60% и больше.

Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено» по дисциплинам производится по следующей шкале:

– «Отлично» («зачтено») – от 85 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному;

«Хорошо» («зачтено») – от 60 до 85 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

– «Удовлетворительно» («не зачтено») – от 45 до 60 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки;

– «Неудовлетворительно» («не зачтено») – менее 45 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Основными участниками балльно-рейтинговой системы являются студенты и преподаватель.

Обучающийся:

- знакомится с условиями реализации балльно-рейтинговой системы в образовательном учреждении;
- знакомится с содержанием учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин с целью организации своей самостоятельной работы по освоению основной образовательной программы;
- выполняет все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитывается об их выполнении;
- своевременно знакомится с рейтинг-листами;
- соблюдает установленный график проведения рубежных контролей и своевременно представляет документы, подтверждающие уважительные причины его невыполнения.

Преподаватель:

- разрабатывает рабочие программы учебных дисциплин с учетом балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов;
- разрабатывает критерии оценки учебной работы обучающихся на этапах текущего и рубежного контролей знаний;
- формирует необходимые учебно-методические материалы, контрольно-тестовые задания для обучения и контроля знаний обучающихся;
- самостоятельно выбирает формы и методы преподавания дисциплины и контроля качества знаний обучающихся;
- знакомит обучающихся в начале изучения дисциплины с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления рейтинговых баллов;
- организует самостоятельную работу студентов в процессе обучения;
- в течение всего учебного семестра (модуля) формирует сведения о прохождении студентами текущих испытаний в своем журнале и в

ведомостях, распечатываемых из информационной системы;

- анализирует результаты освоения учебной дисциплины;
- принимает участие в обобщении и организации обмена опытом работы по балльно-рейтинговой системе.

Таким образом, студент может получить зачет лишь при непрерывном участии в обучающем процессе, т.е. активно посещая занятия и выполняя полученные задания.

Выводы по главе 2

Анализ применения рейтинговой системы в образовательной организации был проведен в профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

По результатам проведенной оценки документации колледжа и беседы с преподавателями колледжа было выяснено, что в НОУ СПО «ЧЮК» на сегодняшний день применяется стандартная пятибалльная оценка знаний обучающихся по дисциплине ОП 01. «Экономика организации».

Таким образом, было выявлено, что в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» применения рейтинговой системы нет.

В связи с этим был проведен опрос преподавателей колледжа для определения эффективности и необходимости применения балльно-рейтинговой оценки обучения в колледже.

Результаты исследования показали:

- более половины преподавателей отлично осведомлены о нормативных документах по балльно-рейтинговой системе;
- студент должен набрать в течение семестра не менее 50 баллов, чтобы иметь допуск к зачету/экзамену;
- электронная балльно-рейтинговая система не должна автоматически в конце семестра выставлять оценки, а только показывать, сколько баллов набрал студент;
- итоговая ведомость не должна содержать столбцы, где будут

выставляться баллы студента, набранные в течение семестра;

- преподаватель всегда должен иметь возможность работать с электронным журналом, в том числе и в период сессии;

- подавляющему большинству опрошенных преподавателей удобнее работать с электронными (в электронном журнале) ведомостями;

- возможность студента получить оценку за экзамен/зачет «автоматом» (при условии набора им определенного количества баллов) должна быть прописана в положении о БРС;

- преподавателям необходимо дать возможность изменять экзаменационные оценки и оценки за зачет, выставленные автоматически электронной БРС, как в положительную, так и в отрицательную сторону, так как студент может прийти на зачет/экзамен неподготовленным;

- заслуги студентов за различные виды деятельности должны влиять на баллы, набранные в семестре, по учебной дисциплине, только в том случае, если эти мероприятия носят научно-образовательный характер (участие в конференции, публикация научной статьи, проектная деятельность и др.);

- необходимо первоначально проконсультироваться с преподавателем, по дисциплине которого проставляются баллы, полученные студентом за различные виды созидательной активности (например, за внеучебную деятельность, международное сотрудничество и др.).

Кроме того, проведенная беседа и итоги анкетирования преподавательского состава позволили определить достоинства и недостатки для колледжа пятибалльной системы оценивания.

Проведенный анализ позволил прийти к выводу о необходимости проектирования для среднего профессионального учебного учреждения рейтинговой системы.

Нами была апробирована часть балльно-рейтинговой системы по дисциплине «Экономика организации» во время прохождения практики в

НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Студенты с энтузиазмом восприняли идею введения балльно-рейтинговой системы, т.к. она дает возможность получить зачет «автоматом». Это способствовало активной работе на практических занятиях и высокому уровню выполнения самостоятельных работ. Так же был отмечен высокий уровень посещаемости.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных акций. Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине равна 100.

Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа посвящена повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся по дисциплинам профессионального цикла. Перед её выполнением была поставлена цель: теоретическое обоснование оценивания качества учебных достижений обучающихся и разработка рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений студентов в ходе изучения дисциплин профессионального цикла. В ходе выполнения поставленная цель была достигнута, а также решены следующие задачи: рассмотрена система оценивания учебных достижений обучающихся; изучены пути повышения эффективности системы оценивания качества учебных достижений обучающихся; проанализированы применения рейтинговой системы оценки качества учебных достижений обучающихся; разработаны методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины «Экономика организации».

Первая глава работы посвящена теоретические аспектам оценивания качества учебных достижений обучающихся в ходе изучения дисциплин профессионального цикла. В ней описываются традиционные и современные методы оценки знаний, умений и навыков. В результате изучения литературы по данной теме были сделаны выводы о том, что рейтинговая система является более эффективным видом оценки качества учебных достижений, т.к. она является более дифференцированной и позволяет более точно оценить уровень знаний студента. Так же рейтинговая система является мотиватором студента к познавательной и самостоятельной деятельности. Выбатывает у студентов навыки самостоятельного планирования работы.

Во второй главе был проведен анализ применения рейтинговой

системы в образовательной организации НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплинам профессионального цикла. А также разработаны методические рекомендации по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся на примере дисциплины ОП 01.«Экономика организации». Таким образом, использование балльно-рейтинговой системы вовлекает студентов в учебный процесс. Студенты показывают достаточно высокий уровень подготовки к занятиям.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что реформирование традиционной системы оценивания необходимо. И как один из ее альтернативных вариантов может быть предложена рейтинговая технология оценки учебных и вне учебных достижений студентов, которая действительно является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для преподавателей и студентов и может развиваться с течением времени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агронович М. Л., Дымарская О. Я. и др. Мониторинг качества, статистика и социология образования: учебный курс. – М.: Университ.книга. 2006. – с. 25-29
2. Актуальные вопросы развития среднего профессионального образования: практическое пособие / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, О.Ф. Клинк, А.И. Сатдыков, И.С. Сергеев, А.А. Факторович; под общ. ред. А.Н. Лейбовича. – М.: Федеральный институт развития образования, 2016. – с. 108-115
3. Алимов, С.А. Особенности оценки знаний студентов в рейтинговой системе. Проблемы и перспективы развития балльно-рейтинговой и кредитно-модульной систем в высшем профессиональном образовании / С.А. Алимов. – Орел; Орел ГТУ, 2013 – с. 53-63
4. Байденко, В.И. Обеспечение современного качества профессионального образования студентов колледжа на основе компетентностного подхода / В.И. Байденко; указ. соч.; Бурчакова И. Ю. // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 1. – с. 48–54.
5. Бородина, Н.В. Проблема оценки сформированности профессиональных компетенций / Н. В. Бородина, Е. Д. Одинцева // Духовно-нравственные ценности и профессиональные компетенции рабочей и учащейся молодежи: сборник трудов VIII Международной научнопрактической конференции, 19 ноября 2013 г., — Первоуральск, 2014. — с. 95–101.
6. Вилкова, И.А. Современные образовательные технологии в обучении студентов учреждений среднего профессионального образования / И.А. Вилкова // Царскосельские чтения. – 2016. – №1. – с. 28-31
7. Гетия, И.Г. Разработка балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов / С.М. Кривенцов, И.Н. Леонтьева, С.И. Гетия. – М: Изд-во МГУПИ, 2013. – с. 47-60

8. Глухова, Т.В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: проблемы внедрения и перспективы развития / Т.В. Глухова // Мир науки и образования. – 2015. – №1. – с. 18-26
9. Гудкова, В.С. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения. / В.С. Гудкова, С.Н. Ячинова. – Электрон. текстовые дан. – Молодой ученый. 2015. — №8. — С. 910-912. – URL: <https://moluch.ru/archive/88/17524/>, свободный.
10. Ершова, О.В. Рейтинговая система оценки качества образования как средство мотивации студентов в системе профессиональной подготовки / О.В. Ершова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11-6. – С. 1194-1197; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10753> (дата обращения: 22.04.2023).
11. Есина, О.В. Рейтинговая система оценки знаний студентов / О.В. Есина // Инновационное развитие профессионального образования. 2013. №2 (04) – с. 47-52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingovaya-sistema-otsenki-znaniy-studentov-1> (дата обращения: 22.04.2023).
12. Зябкина, О.Ю. Современный подход к оценке достижений студентов на основе балльно-рейтинговой системы / О.Ю. Зябкина, В.И. Попова // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 5 – с. 35-38
13. Зеев, Э.Ф. Реализация компетентного подхода в системе инновационного образования / Э.Ф. Зеев, Э.Э. Сыманюк // Инновационные прецеденты и программы в образовании. – 2014. – №4. – с. 15-20
14. Иванова, Н.А. Рейтинговая система оценки качества освоения обучающимися учебных дисциплин профессионального цикла / Н.А. Иванова. с. 60–68. URL: https://spb.hse.ru/data/2014/01/09/1340136638/Vojko_T._Magisterskaya_disser_taciya_2013-12-13.pdf (дата обращения: 05.03.2022)

15. Игнатъева Ольга Анатольевна Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов как основа методики формирования учебных навыков // Вестник СПбГИК. 2016. №4 (29) – с. 55-61.
16. Кагосян, А.С. Проблемы и перспективы развития среднего профессионального образования / А.С. Кагосян // Гуманизация образования. – 2014. – №2. – с. 29-34
17. Ким, Н.Ф. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов вуза как фактор повышения качества образования / Н.Ф. Ким // Молодой ученый. – 2015. – №17. – с. 535-537
18. Ковылева Ю. Э. Мониторинг качества образования в современной школе: цена достижения образовательных результатов // Эксперимент и инновации в школе. 2010. №2.
19. Ксезонова Г.Ю. Оценочная деятельность преподавателя. –М.: 2008 –с. 101-107.
20. Лусканова С.Н. Диагностика школьной дезадаптации: для школьных психологов и учителей начальных классов системы компенсирующего обучения. – М.: - 2005 – с. 91-95.
21. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. – М.: 2004 – с. 113-121.
22. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования: Учебн. пособие для студ. Высш. учебн. заведений / Н. А. Морева. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с. – с. 233-240.
23. Науменко, Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования / Ю.В. Науменко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – №2 – с. 83-87.
24. Огай Т.Ч. Рейтинговая аттестация студентов// Специалист. - №7,2009 – с. 77-83.
25. Однолеткова, Е.В. Составление методических пособий, разработок, рекомендаций. Правила оформления: Методические рекомендации / Е.В.

Однолеткова, С.П. Гонга, И.Ю. Неверова. - Екатеринбург: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургский автомобильнодорожный колледж», 2015г. – 46с. – с. 11-19.

26. Павлова, В.В. Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости и качества знаний студентов в условиях компетентностного подхода / В.В. Павлова // Молодежь и социум. 2012. №1. – с. 47-55.

27. Прохасько, Л.С. Методы профессионального обучения / Л.С. Прохасько, М.Б. Ребезов, Д.Р. Тазединова и др. // Педагогика высшей школы. – 2017. – №2. – с. 62-65.

28. Сайдамагов Ф. Р. Развитие творческих способностей студентов в процессе профессиональной подготовки / Ф.Р. Сайдамагов. – Электрон. текстовые дан. // Молодой ученый. — 2013. — №8. — с. 374-375. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/43/5182/>, свободный.

29. Склярова, Е.Е. Рейтинговая система качества освоения дисциплин профессионального цикла студентами экономического профиля / Е.Е. Склярова, И.Е. Прибыткова, О.А. Щукина // Многомерность социокультурной среды как фактор становления конкурентоспособного специалиста: Что такое балльно-рейтинговая система? РГМУ им. И.П. Павлова. – с. 116-130.

30. Скрипкин, В.С. Организация и контроль самостоятельной работы студентов / В.С. Скрипкин, Е.И. Капустина, И.А. Орлянская // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №6. – с. 43-47

31. Старикова, Л. Д. Методика профессионального обучения : практикум : учебное пособие / Л. Д. Старикова, Ю. С. Касьянова.

32. Телеева, Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: учебн. пособие / Е.В. Телеева. – Шадринск: Изд-во Шадрин. пед.инст, 2019. – с. 23-25.

33. Технология оценки результатов освоения профессионального модуля в условиях внедрения ФГОС в системе СПО. – с. 41-52. <https://www.informio.ru/publications/id435/Tehnologijaocenki-rezultatov-osvoenija-professionalnogo-modulja-v-uslovijahvnedrenija-FGOS-v-sisteme-SPO> (дата обращения: 29.03.2023)

34. Трубилин, А.И. Методика оценки качества подготовки студентов / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2018. – №5. – с. 57-59

35. Фаткуллин, Н.Ю. Коррекция балльно-рейтинговой системы на основе анализа практики её функционирования / Н.Ю. Фаткуллин // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – №57-5. – с. 97-98

36. Фурсов, В.А. Обоснование методики балльно-рейтинговой оценки работы работников образовательных организаций студентов / В.А. Фурсов // Kant. – 2018. – №2. – с. 102-103.

37. Худолей, Г.С. Модульные технологии обучения как инновационные составляющие современных педагогических технологий / Г.С. Худолей, Т.В. Стебеньева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №2 часть 4. – с. 53-56

38. Чеботарева, Н.Е. Модульно – рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов как фактор повышения успешности обучения: Авторефер. дис. ... канд пед наук / Н.Е. Чеботарева. – Волгоград, 2014 – 26 с. – с. 15

39. Чиркова, О.А. Педагогические условия формирования социальной компетентности обучающихся рабочим профессиям / О.А. Чиркова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 3. – с. 39-41.

40. Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие / М.А. Чошанов. - М.: Народное образование, 2015. - 160 с. – с. 97-98.

41. Чупрова, Л.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студента / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова // Интернет-журнал. Науковедение. – 2018. – №4 – с. 97-98
42. Шевцова В.В. Влияние модульно-рейтинговой технологии обучения на качество учебных достижений студентов (на примере спортивнопедагогической дисциплины «Плавание»): Авторефер. дис. ... канд пед наук / В.В. Шевцова. – Тюмень, 2017. – 26 с. – с. 18.
43. Шехонин, А.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков // Высшее образование в России. – 2014. – №6. – с. 22-30.
44. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гирба. — Москва : ИНФРА-М, 2020. - 205 с. – с. 157-159. - ISBN 978-5-16-006507-6. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1036467> (дата обращения: 03.02.2022).
45. Шкробко, А.Н. Системный подход к внутреннему контролю качества образования студентов / А.Н. Шкробко, И.В. Иванова // Высшее образование в России. – 2014. – №8–9. – С. 98–106
46. Эрганова, Н. Е. Методика профессионального обучения: Учеб.пособие / Н.Е.Эрганова. – 3-е изд., испр. и доп.- Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2018. – 150 с – 97-99.

Анкета для преподавателей

Уважаемый преподаватель!

Прошу Вас пройти анкетирование с целью выявления знаний, отношения и необходимости внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания качества учебных достижений обучающихся в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Вопрос № 1

С какими ведомостями Вам удобнее работать?	Ваш ответ
С электронными	
С бумажными	
Затрудняюсь ответить	

Вопрос № 2

Должна ли электронная балльно-рейтинговая система автоматически в конце семестра выставлять оценки (зачет, оценку за экзамен)?	Ваш ответ
Да, без возможности пересдать без уважительной причины	
Да, можно поставить «автомат» по желанию студента	
Да, но это только допуск к сессии	
Нет, не должна	

Вопрос № 3

Как Вы думаете, если электронная балльно-рейтинговая система проставила студенту экзаменационную оценку/зачет, может ли он не присутствовать на экзамене/зачете?	Ваш ответ
Да, может не присутствовать на экзамене/зачете	
Нет, должен присутствовать, но только для подтверждения	
Нет, студент обязан присутствовать, чтобы сдать экзамен/зачет	
Затрудняюсь ответить	

Вопрос № 4

Должна ли возможность студента получить оценку за экзамен/зачет «автоматом» (при условии набора им определенного количества баллов) быть прописана в положении о БРС?	Ваш ответ
Да, это обязательно	
Нет, это не обязательно	
Затрудняюсь ответить	

Вопрос № 5

Как, по Вашему мнению, должна формироваться итоговая оценка по дисциплине?	Ваш ответ
Оценка должна определяться результатами экзамена/зачета	
Должна влиять работа в семестре и ответ на сессии	
Должна определяться результатами работы в течение семестра	
Другое	

Вопрос № 6

Считаете ли Вы необходимым дать возможность преподавателям изменять экзаменационные оценки и оценки за зачет, выставленные автоматически электронной балльно-рейтинговой системой, как в положительную, так и в отрицательную сторону?	<i>Ваш ответ</i>
Да, но только в положительную	
Да, но изменять и в положительную, и в отрицательную сторону	
Нет, оценки, выставленные БРС, менять нельзя	
Другое	

Вопрос № 7

Как Вы думаете, нужно ли закрывать электронный журнал для редактирования преподавателем в день начала сессии (кроме колонки под итоговую аттестацию), чтобы у преподавателя уже не было возможности вносить дополнительные баллы студентам и повышать им итоговую оценку тем самым?	<i>Ваш ответ</i>
Да, это снимет все вопросы студентов	
Да, но должна быть предусмотрена колонка для добора баллов	
Да, но у деканата должно быть право открыть журнал преподавателю	
Нет, должна быть возможность всегда работать с журналом	
Другое	

Вопрос № 8

Какое влияние должна оказывать посещаемость студентом учебных занятий на итоговую экзаменационную оценку?	<i>Ваш ответ</i>
Посещаемость не должна влиять на экзаменационную оценку	
Посещаемость не должна влиять на оценку, если была причина	
Посещаемость должна оказывать влияние на итоговую оценку	
Другое	

Вопрос № 9

Должны ли заслуги студентов за различные виды деятельности (например, участие в спортивных соревнованиях, конференциях, КВН, проектной деятельности и др.) влиять на баллы, набранные в семестре, по учебной дисциплине?	<i>Ваш ответ</i>
Нет, не должны. Эти мероприятия не имеют отношения к учебному процессу по учебной дисциплине	
Да, это возможно. Но, только если эти мероприятия носят научно-образовательный характер (участие в конференции, публикация научной статьи, проектная деятельность и др.). Не распространять эти правила на общественные, культурные и спортивные мероприятия	
Да, это возможно. Но, у преподавателя должно остаться право не засчитывать эти «дополнительные» баллы	
Да, это будет мотивировать студентов участвовать в различных мероприятиях. Но, количество таких «дополнительных» баллов не должно быть больше какого-то определенного фиксированного значения (например, не более 10 баллов на дисциплину)	
Затрудняюсь ответить	