



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

Пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

80% авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«11» мая 2020 г.

Зав. кафедрой ПП и ПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508/-110-5-1

Добрыдина Наталья Николаевна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ПП и ПМ

Шишкина Ксения Игоревна

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	7
1.1 Содержание понятия готовности ребенка к школьному обучению	7
1.2 Структура готовности ребенка к школьному обучению	11
1.3 Пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе	18
Выводы по главе I	40
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ	44
2.1. Организация экспериментальной работы и анализ результатов исследования интеллектуальной готовности ребенка к школе.....	44
2.2. Система игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе	54
Вывод по главе II	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68
ПРИЛОЖЕНИЕ	73

ВВЕДЕНИЕ

Поступление в школу – это начало нового этапа в жизни ребенка, вхождение его в мир знаний, новых прав и обязанностей, сложных и разнообразных отношений со взрослыми и сверстниками. От того, как ребенок вступит в новый для него школьный мир, будет зависеть его дальнейшее пребывание в нем: самовосприятие, обучение, адаптация к новой социальной среде и общественной жизни.

Проблема готовности ребёнка к школьному обучению приобретает в настоящее время большое значение и требует новых решений в связи с модернизацией всей системы образования, ей посвящено немало исследований и публикаций. В последние годы изменения в социально-экономических и культурных условиях жизни общества привели к тому, что в реальной школьной практике возрастает количество детей недостаточно готовых к школьному обучению. Основным фактором неготовности современного ребенка к школьному обучению, по мнению исследователей, является потеря ребенком притягательности процесса познания. Ученые связывают это с изменением характеристик особенностей развития старшего дошкольника, среди которых следует отметить:

- снижение развития познавательной сферы (выстраивать очередность действий и поступать в соответствии с нею; умения планировать, удерживать в памяти план действий);
- снижение уровня детской любознательности и воображения;
- снижение когнитивности мышления и инициативности;
- формирование клипового мышления (фрагментарного, поверхностного, быстрого);
- отсутствие ориентира на авторитет взрослого, как источника знаний, вследствие пребывания детей в активном информационно-знаниевом потоке (интернет, телевидение);

– регрессивное изменение коры головного мозга [30, с.15].

Указанные характеристики особенностей развития старшего дошкольника влияют в первую очередь на интеллектуальную неготовность ребенка к школе. При этом следует учесть такой факт, что подавляющее большинство первоклассников посещали до прихода в школу различные дошкольные учреждения.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время изменились требования начальной школы к уровню интеллектуального развития детей дошкольного возраста, этот факт определяет необходимость поиска новых эффективных путей формирования школьной готовности, влияющих на успешность интеллектуальной подготовки современного ребенка к школе.

Таким образом, в практике работы по формированию готовности ребенка к школьному обучению существует **противоречие** между необходимостью поиска новых методов и средств формирования интеллектуальной готовности ребенка дошкольника к школе и немногочисленностью методических разработок по данной теме, соответствующих новым требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО).

С учетом этого противоречия была определена **проблема** исследования: «Каковы наиболее эффективные пути формирования интеллектуальной готовности современного ребенка к школе?».

Выявленные противоречия и сформулированная нами проблема позволяют определить **тему** выпускной квалификационной работы «Пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе».

Целью выпускной квалификационной работы является: теоретическое исследование проблемы формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе и разработка наиболее эффективных путей её обеспечения в условиях реализации ФГОС ДО.

Объект исследования: процесс формирования интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Предметом исследования выступают пути формирования интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить сущность понятия готовности ребенка к школьному обучению на основе психолого-педагогической литературы;
- выявить компоненты готовности ребенка к школьному обучению;
- осуществить поиск наиболее эффективных путей формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе;
- провести диагностику уровня развития интеллектуальной готовности к школе старших дошкольников и проанализировать результаты экспериментальной работы;
- разработать систему игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению.

Теоретико-методологическую основу выпускной квалификационной работы составили труды Л.А. Венгера, В.В. Назаренко, В.И. Слободчикова, Д.Б. Эльконина и др., изучавших вопросы подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе. Сущность и структура готовности к школе отражены в работах А.В. Запорожца, Н.И. Гуткиной, М.И. Лисиной, Г.А. Урунтаевой и др. В публикациях А.Л. Венгера, Н.И. Гуткиной, О.А. Карабановой и др. рассматривалось происхождение компонентов учебной деятельности, а также пути их формирования на учебных занятиях в детском саду. Выделение в структуре подготовки ребенка к обучению в школе познавательного (интеллектуального) аспекта рассматривается в работах М.М. Безруких, Е.И. Рогова и др. Исследование путей развития интеллекта детей в процессе подготовки их к учебе в школе опубликованы в работах К.Б. Бардина, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина и др. В зарубежных исследованиях об интеллектуальной

готовности к школьному обучению говорится в работах Г. Гетцер, А. Анастаси, Ж. Пиаже, А. Керн, Я. Йирасек и др.

Методы исследования: теоретические – анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме, сравнение, обобщение результатов исследования; практические – наблюдение, беседа, педагогический эксперимент.

База исследования: МБДОУ ДС № 203 г. Челябинска. В исследовании приняли участие воспитанники подготовительной к школе группы в количестве 20 человек.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы – теоретическую и практическую с выводами по ним, заключение, список литературы.

Практическая значимость состоит в разработке системы игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе, которая может быть использована педагогами дошкольных образовательных учреждений и учителями начальных классов при подготовке детей к школьному обучению в непосредственно образовательной деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Содержание понятия готовности ребенка к школьному обучению

Впервые формулировку проблемы готовности к школе представители научного сообщества осуществили и вынесли на обсуждение несколько десятилетий назад, что было обусловлено внесением изменений в сроки начала систематического обучения детей. Указанная проблема продемонстрировала свою остроту и актуальность не только в России, но и в большинстве европейских стран. И именно в указанный период времени деятели науки направили свой научный интерес по направлению разрешения вопроса, связанного с определением оптимального возраста, с которого может быть начато систематическое обучение, научно-исследовательская деятельность также подразумевала под собой решение вопросов, касающихся определения того, в какое время и при каком состоянии ребенка процесс образования не спровоцирует возникновение разнообразных нарушений в ходе его развития, не спровоцирует оказания негативного воздействия на здоровье малыша. Практически сразу в исследовательскую работу в указанном направлении включились практикующие специалисты, в частности педагоги, школьные гигиенисты, психологи, физиологи и медики. И на основании влияния указанного факта в настоящее время складывается ситуация, когда практически все представители научно-практического сообщества сходятся во мнении, согласно которому готовность к обучению в школе – представляет собой многокомпонентное структурное образование, вынесенное на обсуждение в разных областях научного течения; также может быть охарактеризована как комплексная характеристика ребёнка, обеспечивающая раскрытие уровня развития психологических качественных параметров, выступающих в роли наиболее значимых

предпосылок и определяющих возможность нормально включения ребенка в новую социальную среду в целях формирования учебной деятельности.

В виду того, что прослеживается значительная многогранность понятийной категории «готовности к школе» или «школьной зрелости», современная педагогика и психология характеризуется отсутствием единого и четкого определения.

Для полноты настоящего исследования нам потребуется изучить различные научные подходы и научные позиции при рассмотрении вопроса о том, что следует понимать под «готовностью к школе».

Обратившись к психологическому словарю можно отметить, что в нём понятийная категория «готовность к школьному обучению» рассматривается таким образом, когда под ней понимается комплекс морфо-физиологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, который призван для обеспечения успешного продуктивного перехода к систематическому, организованному школьному обучению [36].

По результатам своих научных поисков А. Анастаси пришёл к выводу о том, что в содержательную сущность понятия школьной зрелости можно выразить определением, согласно которому она представляет собой факт овладения умениями, знаниями, способностями, мотивацией и иными требующиеся для достижения оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками [2].

В ходе обобщения результатов своей научной деятельности И. Шванцара пришёл к выводу о том, что школьная зрелость представляет собой в первую очередь достижение такого уровня в развитии ребенка, при котором он приобретает возможность участвовать в процессе школьного обучения [34].

Согласно результатам научных исследований В.С. Мухиной, под готовностью к школьному обучению – необходимо в первую очередь

понимать желание и осознание необходимости учиться, которое возникает в результате достижения ребёнком стадии социальной зрелости, формирования у него внутренних противоречий, который обеспечивают образование мотивации к учебной деятельности [37].

По мнению видного представителя науки Д.Б. Эльконина, в качестве готовности ребенка к школьному обучению необходимо рассматривать «вращивание» социального правила, иными словами системы социальных отношений, которые вкладываются между ребенком и взрослым [41].

Максимально полную содержательную сущность понятийной категории «готовность к школе» можно выявить при рассмотрении определения, автором которого является Л.А. Венгера, по мнению специалиста, она представляет собой, прежде всего, базовый набор знаний и умений, в рамках структурного состава которого в свою очередь должно прослеживаться наличие всех остальных компонентов, несмотря на то, что уровень их развития при этом может различаться. В роли структурных элементов обозначенного набора в первую очередь выступают такие элементы, как мотивация, личностная готовность, и в её содержании в свою очередь присутствуют «внутренняя позиция школьника», волевая и интеллектуальная готовность, а также стремление к тому чтобы ответственно относиться к школе и учебной деятельности, произвольно управлять своим поведением, выполнять умственную работу, которая призвана для того чтобы ребёнок смог сознательным образом усваивать знания, применяя в этих целях способы взаимодействия «установления с взрослым и со сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью» [10].

По мнению Л.И. Божович в структуре готовности к школе присутствуют такие значимые факторы, в роли которых выступают в частности степень развития:

- мыслительной деятельности;
- познавательных интересов;

- произвольности регуляции деятельности;
- готовности принять социальную позицию школьника.

Инновационное отношение ребенка к объектам и субъектам окружающей среды, формирование которого происходит в случае поступления ребенка в школу, Л.И. Божович обозначает в первую очередь как «внутренняя позиция школьника», рассматривая указанное новообразование в качестве критерия готовности к обучению в школе. В рамках своих исследовательских работ автор отметил, что новая социальная позиция и соответствующая ей деятельность развиваются в той мере, в какой их принимает субъект, иными словами они начинают выступать в качестве предмета его собственных потребностей и стремлений, содержанием его «внутренней позиции» [6].

А.И. Запорожец поддерживал подобную позицию, при этом выделяются следующие элементы готовности обучению в школе:

- мотивация;
- уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности;
- степень сформированности механизмов волевой регуляции действий [14].

Научная деятельность А.Н. Леонтьева подтолкнул его к выводу о том, что в роли непосредственно движущей силой развития ребенка выступает его реальная деятельность с изменениями во «внутренней позиции» [14].

За последние несколько лет отмечается тенденция, когда пристальное внимание обращается на проблему готовности к школьному обучению представителями иностранного научного сообщества. В рамках рассмотрения указанной проблематики Я. Йирасек отметил, что здесь прослеживается сочетание теоретических построений – с одной стороны, практический опыт – с другой. Специфическая черта проводимых исследовательских работ сводится к тому, что в роли центрального звена

указанной проблемы выступают интеллектуальные возможности детей. Всё это отражается в тестах, демонстрирующих развитие ребенка в области мышления, памяти, восприятия и других психических процессах. Ребёнок, при поступлении в школу должен демонстрировать наличия у него определенных сформированных признаков школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях [8].

Исследования Е.Е. Кравцовой, М.И. Лисиной и др. дополнили понятие готовность к школе такими критериями, которые условно можно определить как коммуникативная готовность к школьному обучению [29].

Таким образом, исходя из множества определений отечественных и зарубежных ученых, следует признать, что готовность к школе является сложным по структуре, многокомпонентным понятием, не имеющим в настоящее время точного определения. В рамках нашего исследования мы будем использовать определение понятия «готовность к школе» данное Л.А. Венгером, как наиболее полное.

1.2 Структура готовности ребенка к школьному обучению

Как мы уже упоминали выше, готовность к школе признана российскими учеными многокомпонентным образованием. В связи с этим необходимо выяснить структуру (составляющие компоненты) понятия «готовность к школе».

У истоков такого подхода стояли отечественные ученые-психологи, которые ввели понятие «психологическая готовность к школе». Рассмотрим, какие существуют подходы к определению структуры психологической готовности ребенка к школе.

Л.И. Божович выделила параметры психического развития ребенка, влияющие на успешность его образования в школе:

– уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения;

– достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы [6].

Специалист акцентировала внимание на том, что формирование психологической готовности происходит путем включения в указанную категорию элемента достижения некоторого конкретного уровня развития мыслительной деятельности и познавательных интересов, проявление готовности к тому, чтобы произвольно регулировать свою познавательную деятельность и занимать определенную социальную позицию.

Указанное мнение поддержал по результатам своих научных поисков А.В. Запорожец, при этом, по его мнению, психологическая готовность к школе включает в себя следующие компоненты:

- специфические черты мотивации личности ребенка;
- степень развитости познавательной и аналитико-синтетической деятельности;
- уровень сформированности механизмов волевой регуляции действий [46].

В дальнейшем, идеи, выступившие в качестве основы для разработки данного подхода, были отражены в научных работах Н.И. Гуткиной. На страницах научных трудов автора, она стремится к тому, чтобы акцентировать внимание на том, что прослеживается характерная значимость мотивационной готовности детей к школьному обучению. Наиболее пристальный интерес автор при этом обращает на произвольность, так как в случае её неполной сформированности, по мнению специалиста, она формирует ключевой источник проблем, с которыми в дальнейшем можно столкнуться в процессе обучения [21].

Проведя научно-исследовательскую работу, Н.Г. Салмина пришла к выводу о том, что произвольность здесь следует рассматривать в качестве одной из наиболее значимых предпосылок учебной деятельности. Ко всему прочему, по мнению специалиста, пристальное внимание здесь необходимо обращать на показатели сформированности знаковой

функции, которая в свою очередь представляет собой характеристику, содержащую в своем структурном составе особенности общения, навыки совместной работы в целях разрешения поставленных задач, уровень развитости эмоциональной сферы [12].

Научные поиски Е.Е. Кравцовой позволили ей заключить, что максимальное значение здесь играет роль общения в процессе развития ребенка и, по мнению специалиста, необходимо выделить 3 сферы: отношения к взрослому, к сверстникам и к самому себе [29].

Деятельность М.В. Поповой позволила прийти к результатам, согласно которым существует 9 основных критериев готовности к школьному обучению:

- 1) уровень общего физического развития малыша,
- 2) уровень владения необходимым объемом базовых знаний,
- 3) степень владения культурными навыками и умениями,
- 4) показатели психологической готовности к школе,
- 5) показатели готовности в сфере познавательных процессов,
- 6) уровень владения правильной с точки зрения грамматики и фонетики речью,
- 7) уровень развитости мелкой мускулатуры,
- 8) показатели сформированности желания учиться,
- 9) особенности структуры самосознания [47].

Если резюмировать итоги аналитической оценки позиций, которые заняты представителей научного сообщества, в группу компонентов психологической готовности к школьному обучению по нашему мнению могут быть включены следующие:

- психомоторная (функциональная);
- интеллектуальная;
- эмоционально-волевая;
- мотивационная;
- личностная;

– социально-психологическая готовность.

Психомоторную (функциональную) готовность необходимо рассматривать как соответствие степени созревания некоторых конкретных мозговых структур, нервно-психических функций перечню условий и задач, достижение которых планируется обеспечить в рамках школьного обучения. Показатель национальной готовности ребёнка говорит о том, какой имеет место быть уровень общего развития, его глазомера, ориентации в пространстве, способности к подражанию, кроме того здесь представляется возможным сделать вывод об уровне развития сложно-координированных движений руки. В категорию психомоторной готовности следует включить такие виды преобразований, что происходят в детском организме, когда они создают условия для повышения показателей работоспособности и выносливости ребёнка и обеспечивают достижение более высокого уровня функциональной зрелости [24].

Интеллектуальная готовность подразумевает под собой необходимость накопления ребёнком некоторого конкретного запаса определенных знаний, понимание общих связей, принципов, закономерностей; обеспечение должного уровня развитости наглядно-образного, наглядно-схематического мышления, творческого воображения, овладение им основными представлениями о природных явлениях и социальных явлениях. Ребенок, в случае его поступления в школу должен демонстрировать наличие навыков, позволяющих ему выделять существенные элементы в явлениях окружающей действительности, производить их сравнительную оценку, видеть сходства и различия, вступать в рассуждения, определять причины возникновения тех или иных явлений и формулировать выводы [9].

Эмоционально-волевая готовность. Достаточная степень развитости у ребенка эмоционально-волевой сферы – является значимым аспектом психологической готовности к школе. Разные демонстрируют различный уровень, но при этом в качестве типовой черты, которая отличает всех

старших дошкольников выступает соподчинение мотивов, благодаря которым ребёнок получает возможность организовать процесс управления своим поведением и кроме того она требуется для того чтобы незамедлительно по приходу в первый класс включиться в общую деятельность, принять систему требований, которые предъявляют к ребёнку школа и учитель.

Личностная готовность – является стержнеобразующим компонентом и включает в себя:

- формирование готовности к принятию новой социальной позиции положения школьника;
- соподчинение мотивов, наличие в поведении общих и моральных мотивов – мотивационную готовность;
- начало формирования самосознания и самооценки [5].

Социально-психологическая (коммуникативная готовность) к школе представляет собой факт наличия определенных качеств, оказывающих значительную помощь первокласснику в процессе построения взаимоотношений с одноклассниками, при отработке навыка коллективной работы [13].

В соответствии с этим представляется возможным заключить, что готовность ребенка к школе – является сложным образованием, которое подразумевает под собой наличие достаточно высокого уровня развития у ребенка мотивационной, интеллектуальной сфер и сферы произвольности. По этой причине бесспорным является тот факт, что каждый отдельный структурный компонент, и в целом вся структура имеют колоссальное значение с точки зрения достижения успешности при организации Учебной деятельности ребенка и в процессе её непосредственной реализации на практике, Кроме того высокий уровень значимости прослеживается и с точки зрения повышение скорости адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений.

В настоящее время получили широкую известность и другие подходы, применяемые для определения структуры готовности детей к школе.

Авторский коллектив, в качестве руководителя которого выступил А.В. Запорожец (Л.А. Венгер, Ф.А. Сохин, Л.Е. Журова, Т.В. Тарунтаева и др.): сделал вывод о том, что существуют такие разделы школьной подготовки, как общая и специальная и они в свою очередь формируют 2 больших блока, единение формирующих готовность к школе.

В группу общей готовности, по мнению авторов, необходимо включить такие элементы, как:

- физическая;
- личностная;
- интеллектуальная.

В группу специальной готовности потребуется включить элементы подготовки детей к процессу усвоения предметов курса начальной школы, которая при этом должна создать условия для обеспечения общего развития, и приобретения первоначальных базовых навыков чтения и счета [57].

Авторский коллектив проекта «Преемственность», руководителем которого выступила Н.А. Федосова, сделал вывод о том, что в группе разнообразных критериев школьной готовности фундаментальную роль играют следующие:

- уровень когнитивной, то есть интеллектуальной готовности;
- уровень эмоционально-волевой готовности;
- уровень личностной готовности [53].

По традиции в педагогическом научном течении осуществляется дифференциация трех фундаментальных аспектов школьной зрелости:

- интеллектуальный;
- эмоциональный;
- социальный [59].

Интеллектуальная зрелость при этом рассматривается в качестве следующих основных категорий:

- степень развитости дифференцированного восприятия (выделение из фона фигуры);
- степень концентрации внимания;
- степень развитости аналитического мышления (способность ребенка к тому чтобы выявлять связи между явлениями);
- навык воспроизводства образца, возможность логического запоминания;
- создание условий для обеспечения должного развития сенсомоторной координации и мелкой моторики [44].

С точки зрения указанного контекста интеллектуальная зрелость представляет собой категорию, в значительной степени отражающий уровень функционального созревания структур головного мозга ребенка, благодаря достижению которого ребёнок получает возможность приступить к процессу обучения в школе.

Эмоциональная зрелость отличается проявлением адекватных переживаний, которые связаны со своими достижениями, с отношениями с окружающими, появлением должного уровня осознанности и произвольности своих чувств, поступков и поведения в совокупности [42].

В категорию социальной зрелости необходимо включить проявление ребёнка потребности в том, чтобы общаться со сверстниками и наличие навыков подчинения своего поведения законам детских групп, а также наличие навыка исполнения роли ученика в ситуации школьного обучения [55, с. 261].

В соответствии с этим представляется возможным заключить, что базируясь на данных психологических и педагогических исследований, могут быть дифференцированы такие компоненты готовности ребенка к школе, как:

– личностная готовность в рамках своего структурного состава содержит готовность ребенка к принятию позиции ученика. Сюда необходимо включить определенный уровень развития мотивационной сферы, способность потому что вы произвольно управлять собственной деятельностью, развитие познавательных интересов – сформированная иерархия мотивов с высокоразвитой учебной мотивацией. В данном случае потребуются также обеспечить должный учёт уровням развития эмоциональной сферы ребенка, достижения сравнительно высокого уровня эмоциональной устойчивости;

– интеллектуальная готовность подразумевает под собой наличие у ребенка не которого определенного набора базовых знаний и представлений об объектах и субъектах окружающего мира и среды в целом, а также наличие у него предпосылок к формированию учебной деятельности;

– социально-психологическая готовность содержит в своём структурном составе формирование у детей качеств, которые позволяют им вступать в общение с другими детьми и учителем. Указанные структурные компоненты подразумевает под собой в достижении детьми соответствующего уровня развития общения со сверстниками и взрослыми (внеситуативно-личностное общение) и переход от эгоцентризма к децентрации.

Как видно из исследований различных авторов, существенную значимость в составе структуры готовности к школе ими отводится степени сформированности интеллектуальной готовности к учебе в школе.

1.3 Пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе

В соответствии с темой исследования акцентируем свое внимание на интеллектуальной готовности к обучению в школе и путях его формирования.

Интеллект (от лат. *intellectus* – понимание, познание) в широком смысле этого слова подразумевает группирование всех познавательных функций индивидуума: от ощущений и восприятия до мышления и воображения, а в более узком значении как мышление [23].

Как правило, выделяется три особенно часто встречающихся значения интеллекта:

- 1) интеллект как способность к обучению;
- 2) интеллект как умение оперировать абстрактными символами и взаимодействиями;
- 3) интеллект как умение приспосабливаться к окружающей действительности [32].

Современные концепции реформирования начальной школы свидетельствуют о смене парадигмы образования с информационной на смысловую. Приоритетным направлением последней является развитие мышления, понимания, рефлексии в ходе собственной деятельности учащихся. В связи с этим, интеллектуальную готовность к школьному обучению можно рассматривать как соответствующий уровень внутренней организации мышления ребенка, обеспечивающий переход к учебной деятельности. Иными словами, будущий школьник должен иметь развитую способность проникать в сущность предметов и явлений, овладеть такими мыслительными операциями, как анализ и синтез, сравнение и обобщение, сериация и классификация; в процессе учебной деятельности уметь устанавливать причинно-следственные связи между предметами и явлениями, разрешать противоречия. Все это играет важную роль в овладении системой научных понятий и обобщенных способов решения практических задач в школе.

На сегодняшний день при анализе развития умственных способностей детей дошкольного возраста, большая часть российских ученых делают явный акцент на такие умственные возможности как: восприятие, память, мышление, внимание, воображение, речь [43].

Интеллектуальная готовность к школе предполагает присутствие у ребенка эрудиции, кругозора, запаса конкретных накопленных умений, знаний и навыков. Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Интеллектуальная готовность также предполагает формирование у ребенка начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умения выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности.

Таким образом, интеллектуальная готовность к школьному обучению рассматривается ведущими учеными как соответствующий уровень внутренней организации мышления ребенка, обеспечивающей переход к учебной деятельности.

Рассмотрим четыре основных компонента, составляющих интеллектуальную готовность детей к школе: память, внимание, воображение, мышление.

Память – это сохранение, последующее узнавание и воспроизведение человеком разнообразной информации [56]. По времени запоминания память бывает двух типов: кратковременная и долговременная. Кратковременная память сохраняет информацию всего несколько минут. Без специального повторения такая информация забывается. Объем кратковременной памяти равен объему внимания. Долговременная память практически не имеет ограничений.

По своим видам память бывает: механическая (непроизвольная) и опосредованная (произвольная).

В свою очередь, опосредованная память делится на двигательную, эмоциональную, образную и словесно - логическую.

Память в старшем дошкольном возрасте носит непроизвольный характер. Ребенок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, оставляет наибольшее впечатление. Таким образом,

объем фиксируемого материала во многом определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению [39].

Одним из основных достижений старшего дошкольника является развитие произвольного запоминания. Во многом этому способствует игровая деятельность, в которой умение запоминать и вовремя воспроизводить необходимые сведения является одним из условий достижения успеха [28]. Важной особенностью этого возраста является то обстоятельство, что ребенок начинает использовать различные приемы, специально предназначенные для повышения эффективности запоминания: повторение, смысловое и ассоциативное связывание материала.

Внимание – это направленность психики человека на важные для него объекты [26]. Внимание бывает произвольное и непроизвольное. О непроизвольном внимании говорят, когда человек неожиданно сосредотачивается на чем-то.

Внимание имеет определенные свойства:

- устойчивость: показывает, как долго может человек пристально следить за чем-то, зависит от сосредоточенности или концентрации внимания;
- распределение: позволяет сразу следить за несколькими объектами или выполнять сразу несколько дел;
- переключаемость: позволяет человеку лучше ориентироваться в окружающем мире [27].

Переломный момент в развитии внимания старшего дошкольника связан с тем, что они впервые начинают сознательно управлять своим вниманием, направляя и удерживая его на определенных предметах.

Несмотря на существенные сдвиги в развитии внимания, преобладающим на протяжении всего дошкольного периода, остается непроизвольное внимание. Даже старшим дошкольникам трудно сосредоточиться на однообразной и неинтересной для них деятельности;

напротив, в процессе интересной для них игры внимание может быть достаточно устойчивым [31].

Воображение – способность представлять отсутствующий или реально не существующий объект, удерживать его в сознании и мысленно манипулировать им [60]. Различают воображение воссоздающее и творческое.

Согласно периодизации психологического развития, предложенной Л.С. Выготским, воображение является центральным психологическим новообразованием дошкольного возраста [15].

Согласно концепции, представленной В.В. Давыдовым, воображение как психологический процесс предполагает, во – первых, видение целого раньше частей и, во – вторых, перенос функции с одного предмета на другой [38].

Основная функция воображения – видение целого раньше частей. Это «целое», которое поможет ребенку видеть и затем понимать отдельные части, контекст или смысловое после предмета, явления.

В качестве еще одной значимой специфической черты воображения – выступает умение, позволяющее на максимально высоком уровне гибкости применять знания, которые были накоплены ранее, включать элемент творчества в их применение в соответствии с конкретными условиями и обстоятельствами. Как считает в анализируемом случае В.В. Давыдова, указанная способность возникает в результате того, что воображению присуще следующее значимое свойство – навык мысленно выделять определённую функцию в структуре одного предмета и обеспечить её перенос на другой предмет. В качестве фундаментального условия для возникновения подобных навыков выступает способность детей к объединению разнообразных предметов и явлений в рамках единого сюжета, характеризующегося своей общей смысловой сущностью [38].

Мышление – представляет собой опосредованную форму отражения условий объективной действительности [39]. По мнению специалистов необходимо классифицировать мышление по группам наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического мышления. Процесс развития мышления в рамках старшего дошкольного возраста характеризуется тем, что выполняет специфическую функцию. На страницах своих научных трудов Л.С. Выготский указывает, что с началом школьного обучения мышление становится на центральную позицию психического развития ребенка и поэтому начинают выступать в качестве определяющего в системе других психических функций, которые в результате его влияния подвергаются процессу интеллектуализации и поэтому приобретают произвольные черты характера [16].

Уровень наглядно-действенного мышления, прежде всего, позволяет организовать процесс накопления фактов, информации об объектах и субъектах окружающего мира и среде в целом, позволяет создать основу, на которой в дальнейшем будет сформирована система представлений и понятий. В рамках реализации наглядно-действенного мышления происходит формирование требующихся предпосылок на который в дальнейшем образуется демонстрирующая более высокий уровень сложности форма мышления – наглядно-образное мышление, в роли основной характеристики которого выступает тот факт, что разрешение проблемной ситуации реализуется ребенком в русле представлений, не используя в этих целях практические действия. Конечная стадия дошкольного периода отличается тем, что здесь прослеживается преобладание высшей формы наглядно-образного мышления – наглядно-схематическое мышление [33]. В качестве отражения факта достижения ребенком указанного уровня умственного развития выступает схематизм детского рисунка, навыки использования в процессе решения задач схематических изображений. Указанную форму мышления необходимо рассматривать в качестве образной, так как в её основе лежат реальные

действия с предметами и их заместителями, опорой для формирования логического мышления, которое связано с использованием и преобразованием понятий.

В результате этого становится очевидным тот факт, что к 6-7 годам ребенок уже в состоянии самостоятельно подойти к решению проблемных ситуаций, применяя в этих целях три основных способа: путем использования наглядно-действенного мышления, наглядно образного и логического мышления. Старший дошкольный возраст при этом расстояние в качестве периода, в течение которого должен начинаться процесс интенсивного формирования логического мышления, Таким образом, он своего рода предопределяет ближайшую перспективу умственного развития ребенка.

Интеллектуальная готовность к обучению в школе характеризуется своей тесной взаимосвязью с уровнем развития мыслительных процессов.

По мнению В.В. Давыдова ребёнок должен демонстрировать владение мыслительными операциями, обладать навыками обобщения и дифференциации предметов и явлений окружающего мира, обладать навыками планирования своей деятельности и эффективно организовывать процесс самоконтроля [38]. В рамках анализируемой ситуации и ключевое значение имеет позитивное отношение к процессу учения непосредственно, наличие способности к тому, чтобы самостоятельно регулировать поведение и проявлять должной волевые усилия, позволяющие с успехом выполнить поставленные задачи.

В сущности, ситуация складывается так, когда дети получают возможность в результате активного развития мышления заблаговременно предусматривать результаты действий, и заниматься их планированием. В рамках повышения степени любознательности и познавательных процессов начинает всё активнее применяться мышление, которое призвано для освоения окружающего, и она в данном случае уже

выбивается за границы задач, которые выдвигаются из собственной практической деятельности детей.

Дошкольник начинает осуществлять перед собой постановку новых познавательных задач, он стремится к тому чтобы дать новые объяснения замеченным явлениям, используя в этих целях методы эксперимента для того чтобы получить ответы на интересующие его вопросы, проводит наблюдения, рассуждает, делает выводы.

Здесь представляется возможным заключить, что интеллектуальная готовность ребенка обуславливается фактом созревания психологических и аналитических процессов, а также фактом овладения комплексом навыков мыслительной деятельности на доступном для данного возраста уровне [22].

В Российской психологической науке в процессе исследования интеллектуального компонента в структуре психологической готовности ребенка к школе, специалисты внимание акцентируют не на сумме усвоенных им знаний, а на уровне развития интеллектуальных процессов [10, 15, 21, 30]. Иными словами в данном случае от ребёнка требуется овладение навыком выделение существенного в явлениях окружающей действительности, обладать навыком производство сравнительной оценки, выявляется схожие черты и отличительные; он приобрести навык рассуждения, нахождение причины явлений, формулировки выводов.

Следовательно, в понятие интеллектуальной готовности к обучению в школе включается:

- 1) запас знаний об окружающем мире, важен не только их объем, но и качество (правильность, четкость, обобщенность);
- 2) представления, отображающие существенные закономерности явлений, относящиеся к разным областям действительности;
- 3) достаточный уровень развития познавательных интересов – интереса к новому, к самому процессу познания;

4) определенный уровень развития познавательной деятельности, психических процессов:

- сформированность сенсорных эталонов;
 - качество восприятия – умение планомерно обследовать предметы, явления, выделять их разнообразные свойства;
 - качество мышления – умение сравнивать, рассуждать, делать выводы;
 - определенная степень децентрации мышления;
 - высокий уровень развития наглядно-образного и образно-схематического мышления, позволяющего вычленять наиболее существенные свойства и отношения между предметами действительности. Служит основой для формирования логического мышления и усвоения учебных знаний в школе;
 - развитие воображения;
- 5) начало формирования произвольности психических процессов;
- 6) развитие речи [18].

Из сказанного мы видим, что интеллектуальная готовность связана с уровнем развития познавательной сферы дошкольника, которая к моменту поступления его в школу уже достигает весьма высокого уровня развития, обеспечивающего свободное усвоение школьной учебной программы.

Таким образом, поступление ребенка в школу требует от него определенного уровня интеллектуальной готовности, для чего ему необходимо обладать определенными свойствами познавательной деятельности (сенсорными эталонами, системой мер), осуществлять основные мыслительные операции (сравнивать, обобщать, классифицировать объекты, выделять их существенные признаки, делать выводы и др.). Интеллектуальная готовность предполагает также наличие умственной активности ребенка, достаточно широкие познавательные интересы, стремление узнавать что-то новое.

Такие требования к ребенку нуждаются в поиске наиболее эффективных путей решения данного вопроса.

Рассмотрим пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе с целью отбора из них наиболее эффективных.

1 путь. Использование программ преддошкольной подготовки детей.

Для анализа остановимся на следующих программах по преддошкольной подготовке, рекомендованных Ученым советом Института содержания и методов обучения РАО, Департаментом общего и среднего образования Министерства Образования РФ:

- Программа под ред. Виноградовой Н.Ф. «Преддошкольная пора»;
- Программа под ред. Безруких М.М. «Ступеньки к школе»;
- «Преемственность» Федосовой Н.А. и др. [20].

✓ Программа «Преддошкольная пора» под редакцией Виноградовой Н.Ф. – целью ее использования является обеспечение подготовки к школе детей, не посещавших и не посещающих детское дошкольное образовательное учреждение. В качестве фундаментальных целей программы выступают следующие: социальная цель подразумевает под собой предоставление возможности осуществить единый старт шестилетних первоклассников; педагогическая цель – направлена на развитие личности ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечение должного уровня формирования его готовности к систематическому обучению.

Разработчики проекта при этом акцентировали пристальное внимание на том, что требуется прикладывать должные усилия для развития тех личностных качеств, тех специфических черт психических процессов и таких видов деятельности, которые в дальнейшем обуславливают возможность становления устойчивых познавательных интересов детей и успешное обучение их в школе.

Основываясь на обозначенных выше целях, представляется возможным заключить, что программа «Преддошкольная пора» в рамках

своего построения основывается на логике психического развития дошкольников: мышление, воображение, внимание, объяснительная речь; произвольность процессов; ценностное отношение к окружающему миру и к себе и др.

Одновременно с этим можно отметить, что в программе прослеживается нарушение режимного критерия. Согласно научной позиции, которую занял Безруких М.М., ребенок 5-6 лет обладает способностями к тому, чтобы обеспечить должный уровень концентрации, продемонстрировать внимательную работу, на максимально высоком уровне интенсивности и с достаточной отдачей лишь три раза в неделю, и в течение 3 занятий, продолжительность которых составляет не более 20 минут. В рамках анализируемой программы предлагается выполнение с детьми 5 занятий в неделю по 30 минут. При этом разработчики программы предлагают повысить численность занятий в день до 4, мы считаем, что подобное допущение нецелесообразно.

✓ фундаментальная цель учебно-методического комплекта «Ступеньки к школе» под редакцией Безруких М.М., заключается в обеспечении должного уровня подготовки детей 5-6 летнего возраста к школе, обеспечив при этом принятие во внимание индивидуальных особенностей развития школьно значимых функций.

В качестве отличительной характеристики программы выступает производство диагностических мероприятий ребенка по определенной методике факторов риска. В основе обучения при этом лежит базис сильных, достаточно интенсивно развитых функций, все остальные функции, демонстрирующие недостаточный уровень своей сформированности также включаются в работу, при этом основное стремление направленную на их развитие. Именно указанный факт выделяет главную отличительную особенность в сравнении с коррекционными программами, так как в их основе лежит принцип тренировки выявленного дефицита развития. В качестве еще одной

значимой специфической черты в анализируемом случае выступает использование сказок, так как авторы разработчики программы считают в данном случае, что они обеспечивают повышение заинтересованности ребенка, позволяет получить положительные эмоции и способствует развитию творческого воображения.

Учебно-методический комплект «Ступеньки к школе» в своём структурном составе содержит 14 рабочих тетрадей, и каждая из них характеризуется своим назначением: «Учимся рисовать фигуры», «Учимся рассказывать по картинкам», «Цвет», «Учимся учиться» и т. д. и книгу-руководство для педагогов и родителей.

В качестве преимущества обозначенной программы выступает четкая регламентация занятий, наличие возможности индивидуальной работы, наличие возможности вступать в продуктивное взаимодействие с родителями. В рамках организации и проведения занятий несовершеннолетние обучающиеся направлены в первую очередь на то чтобы совершать самостоятельные открытия, реализовать самоконтроль, производить аналитическую оценку разнообразных жизненных ситуаций, приходить к пониманию и осуществлять оценку своих чувств и чувств других людей.

В рамках анализируемого случая в структуре обозначенной программы не представлен досуговый компонент, не обеспечивается отражение социальной связи «я - человечество», отсутствует указание на источник и способ приобретения опыта действия.

✓ Учебно-методический комплект «Преемственность», с точки зрения авторов-составителей, он предоставит помощь учителям начальных классов в условиях школы (дошкольная гимназия), воспитателям и родителям обеспечить организацию занятий для систематической подготовки детей 5-6 лет к школе.

В качестве главной отличительной характеристики рассматриваемой программы выступает тот факт, что подготовку всех пособий осуществили

авторы учебников для начальной школы, и такая тенденция с точки зрения авторов, не допускает дублирования программы и кроме того подразумевает обеспечение полного соответствия структурного содержания комплекта возрастным особенностям будущих учеников, и данный факт в свою очередь свидетельствует о том, что создаются условия для достижения полной преемственности между дошкольным и школьным образованием.

В структуре обозначенной программы, в сравнении с предыдущими программами, прослеживается наличие компонента самостоятельной проверки после изучения каждой отдельной темы.

Указанная программа характеризуется тем, что она создает условия для формирования ряда значимых навыков: развивает в детях желание к общению, провоцирует развитие интереса к речи окружающих и своей собственной и в результате чего на указанной основе реализуется начальная стадия формирования элементарных навыков культуры речи, развивается навык, позволяющий слушать собеседника, формируется бережное отношение к природе, происходит формирование навыков наблюдения за явлениями природы, формируется достаточно полная и целостная базовая картина устройства мира. Тем не менее, обозначенная программа характеризуется тем, что в ней не в достаточной мере отражаются следующие компоненты социального развития: формирование умения действовать попадание в различные социальные фильм ситуации, приобретение практического опыта действия, применяя в этих целях различные источники информации, обеспечивая профилактику асоциального поведения. Здесь прослеживается отсутствие досугового компонента, который создает условия для многоцелевого взаимодействия детей и взрослых, а также для укрепления семейных взаимоотношений.

По результатам производство сравнительной оценки существующих в настоящее время российских программ в области преддошкольного образования можно заключить, что практически все из них в основе своей

содержат хорошо разработанные в российской психологической и педагогической науке теоретические, методологические и методические подходы. В своем единстве указанные программы призваны для того чтобы обеспечить должный уровень развития всех основных познавательных новообразований дошкольного возраста; создавая условия для максимально эффективного речевого, интеллектуального, социального, нравственного, эстетического и физического развития детей. Программы характеризуются тем, что здесь прослеживаются существенные различия в своих методических установках, формах и методах работы с детьми. Многие программы при этом также отличаются тем, что в них сформулированы положения, согласно которым требуется организовать специальную работу с педагогами и родителями, для того чтобы они получили возможность обеспечить эффективную реализацию указанных программ на практике, а также представлены необходимые формы и методы такой работы.

В совокупности с обобщенной точки зрения все существующие на сегодняшний день программы преддошкольной подготовки в своем составе содержат колоссальный по своему объему и достаточно содержательный материал, и он в определённой степени может с успехом применяться в процессе организации интеллектуальной подготовки детей к школе.

Одновременно с этим вопросы, связанные с обеспечением интеллектуального развития в указанных в программах с использованием комплексного подхода решению не подвергались. Нельзя сказать, что подобный фактор выступает в качестве недостатка обозначенных программ, так как их разработчики преследовали цели, которые заключались в решении других психолого-педагогических задач.

2 путь. Применение существующих в настоящее время современных образовательных технологий.

- ✓ Технология ТРИЗ и РТВ

Источники современной психолого-педагогической литературы содержат в себе указание на то, что в качестве фундаментальной задачи обучения в течение дошкольного возраста выступает не столько сообщение новых знаний, сколько обеспечение их систематизации, обработки умений самостоятельного добывания и свободного использования информации в рамках реализации познавательной деятельности (Л.С. Выготский, Я.А. Пономарев, Д.Б. Эльконин). В рамках фундаментальной основы для установления творческого мышления выступает принцип системности. Навык системного мышления в свою очередь представляет собой фундаментальные условия, при соблюдении которого будет налажен объективный процесс обработки информационных данных. Многие представители науки (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, А.В. Запорожец, Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.Н. Поддъяков, И.Я. Гуткович, Т.А. Сидорчук) придерживаются позиции, согласно которой требуется обеспечить организацию работы с ребенком так, чтобы он смог приобрести навык работы с любыми видами информационных полей, продемонстрировал владением способами мышления, которые позволят ему выстраивать свои авторские классификационные структуры, осуществлять систематизацию объектов материального и духовного мира, обеспечивать продуктивное решение творческих задач. Приобрести эти учебные навыки помогают адаптированные к дошкольному возрасту мыслительные инструменты теории решения изобретательских задач (далее ТРИЗ) и методы развития творческого воображения (далее РТВ), которые активизируют и ускоряют процесс развития мышления.

Начало ТРИЗ-педагогики положено около полувека назад российским ученым Генрихом Сауловичем Альтшулером (1926-1998 г.г.), который утверждал, что ребенок должен сам добывать себе знания под руководством учителя или воспитателя. И основным назначением преподавателей в данном случае является не только обеспечения должного развития детей, но и создание условий для того чтобы дети смогли в

дальнейшем самостоятельно развиваться за пределами школы и после её окончания. В сравнении с психологией творчества, ТРИЗ при рассмотрении структурного содержания творческого мышления, развития результатов творческой деятельности в основе указанного процесса содержит достаточно обширный (более 100) набор разнообразных приемов [51].

Ребенок, который проходит обучение в соответствии с технологией ТРИЗ, демонстрирует следующие специфические черты, присущие его мышлению:

- навык обобщения и навык легкого и быстрого перехода от абстрактного к конкретному и наоборот;
- навык видения в абсолютно разных предметах и ситуациях наличие аналогий, схожих признаков, а также навык работы с ними при попадании в проблемные ситуации;
- развитое воображение и управляемое воображение;
- высокий уровень вариативности решений поставленной задачи; навык перевода не только реальной ситуации в фантастическую, но и фантастической в реальную;
- прослеживается наличие мышления высокого уровня организованности; отсутствует страх перед противоречиями и имеется в наличии навык их разрешения;
- снижение интенсивности влияния стереотипов мышления;
- факт присутствием большого направленного внимания и умение работать в группе [52].

Практически все обозначенные умения призваны в первую очередь для того, чтобы обеспечить должный уровень развития так называемых универсальных действий, и они при этом в свою очередь не представляют собой фундаментальную цель дошкольного образования, но в случае их формирования будут созданы условия для существенного облегчения пребывания ученика в начальной школе. По этой причине в совокупности

вполне логичным является вывод о том, что дошкольная подготовка в первую очередь в качестве цели должна преследовать необходимость развития некоторых предпосылок, которые в дальнейшем будут преобразованы в универсальные учебные действия младшего школьника [54].

Процесс решения обозначенных задач с успехом осуществляется путем использования технологии ТРИЗ. Указанная система создает условия для обучения творчеству, позволяет выработать некоторые определенный стиль мышления, и в его основу будут положены элементы гибкости, оригинальности, чувствительности к противоречиям, навык осознанной разработки модели идеального эталона, навык психологической ориентации мысли на его достижение и достижения указанных целей кратчайшим путем, в результате чего обеспечивается формирование ощущение красоты интеллектуального процесса [51]. ТРИЗ, в соответствии с этим, предлагает для развития мышления как материал, так и методы осознанного овладения мыслительными операциями и приемами, в результате чего он может использоваться как методологическая база, позволяющая создать систему игровых занятий. Для обеспечения должного уровня формирования интеллектуальной готовности ребёнка к школе.

✓ Технология детского экспериментирования

Экспериментирование и исследовательская деятельность способствуют развитию интеллектуальной готовности ребенка к школе, поскольку способствуют формированию умений открывать свойства объектов, устанавливать причинно-следственные связи, появления и изменения свойств объектов, выявлять скрытые свойства, определять закономерности. В дошкольном образовании широко известна технология А.И. Савенкова «Маленький исследователь», которая помогает сформировать в выпускнике детского сада такие интегративные качества как способность решать интеллектуальные и личностные задачи

(проблемы) адекватные возрасту, способность применять самостоятельно усвоенные знания и способы деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и им самим. Применение технологии развивает интеллектуальные способности через развитие умений видеть проблемы, выработать гипотезы, наблюдать, проводить эксперименты.

✓ Технология проектной деятельности

Сегодня одной из популярнейших, в т.ч. в дошкольном образовании, является технология проектной деятельности. Это обусловлено тем, что проектирование во всех сферах человеческой деятельности становится универсальным инструментарием, позволяющим обеспечить ее системность, целеориентированность и результативность. Проект включает совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий несовершеннолетних обучающихся, с обязательной презентацией этих результатов. Знания, приобретенные детьми в ходе работы над проектом, становятся достоянием их личного опыта, полученных в ответ на вопросы, поставленные самими детьми в процессе деятельности. Проектная деятельность развивает творческие способности и коммуникативные навыки, что позволяет дошкольнику успешно адаптироваться к школьному обучению. Все это позволяет считать технологию проектной деятельности в дошкольном детстве подготовительным этапом к начальной ступени образования, т.к. в ее основу положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат.

✓ Игровые технологии

Игра - представляет собой одну из тех разновидностей деятельности детей, которую взрослые применяют для того чтобы наладить эффективный процесс воспитания дошкольников, создавая, таким образом, при помощи игры условия для обучения детей разнообразным

видам действий с предметами, способам и средствам общения. Обучение в рамках игровой деятельности создает условия для формирования новых знаний и представлений, и ко всему прочему предоставляют возможность обеспечить закрепление и повтор ранее полученных знаний. Игра при этом представляет собой не только метод обучения, но и является свободной самостоятельной деятельностью детей. Игровая деятельность характеризуется тем, что здесь каждый ребёнок должен импровизировать и проявляют свое творческое начало, и таким образом создаются условия для обеспечения должного уровня развития творческих качеств личности, у ребенка развиваются способности решать инициативно и используя творческие методы любую задачу. В рамках игры создаются условия для развития ребенка как личности, происходит формирование у него тех психических аспектов, что в дальнейшем будут определять уровень успешности его учебной и трудовой деятельности, его отношения с людьми [58]. Указанная способность характеризуется высоким уровнем своей значимости с точки зрения исполнения разнообразных видов учебных задач, с которыми ребёнку еще предстоит столкнуться в школе.

В настоящее время в работе по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе активно используются дидактические игры на современном материале, в которых представлены геометрические знания, пространственное и количественное представление, моделирование, символическое замещение, а также творческие игры – сюжетные, ролевые, театрализованные, режиссерские. Оптимальной основой для интеллектуального развития ребенка считаются подвижные игры и игры с правилами, основным моментом которых являются конкурентные отношения между играющими, регламентируемыми общими обязательными правилами.

Педагогически целесообразной формой работы по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе являются различные игровые ситуации, проблемные ситуации.

✓ Технология моделирования

В качестве фундаментальной основы технологии в данном случае выступает принцип замещения, в рамках которого реальный предмет допускается замещать в деятельности детей, применяя в этих целях другой предмет, знак, или определённое изображение. Накопленный в настоящее время практический опыт свидетельствует о том, что дети дошкольного возраста рано овладевают методом замещения предметов в игре, в процессе конструирования, в рамках изобразительной деятельности, в процессе освоения речи и математики. Применение моделирования с точки зрения создания условий для формирования интеллектуальной готовности у детей характеризуется своей достаточно высокой степенью и перспективностью:

- в виду создания материальных конструкций абстрактные понятия могут быть представлены детям в доступной им конкретно-чувственной форме;

- моделирование принимает во внимание психологические особенности ребенка дошкольного возраста (наличие развитых форм наглядно-действенного и наглядно-образного мышления, способности к замещению);

- обеспечивает постановку ребёнка в активную позицию, таким образом, обеспечивая стимул для повышения интенсивности его познавательной деятельности.

✓ Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Компьютерные и мультимедийные технологии позволяют улучшить качество формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе, повысить мотивацию к получению новых знаний, ускорить процесс получения знаний. ИКТ позволяет в наиболее доступной и привлекательной, игровой форме развить логическое мышление детей, усилить творческую составляющую учебного процесса.

3 путь. Организация продуктивной деятельности (рисование, аппликация, лепка, конструирование, художественный труд) с детьми может быть представлена различными формами:

✓ Мастерская. Носит интегративный характер и позволяет организовать совместную продуктивную деятельность взрослого с детьми, развивая двигательную (мелкую моторику), коммуникативную, познавательно-исследовательскую, трудовую деятельность.

✓ Коллекционирование – форма познавательной активности дошкольника, в основе которой лежит целенаправленное собирание чего-либо, имеющего определённую ценность для ребёнка. Коллекционирование способствует систематизации информации об окружающем мире; формированию, развитию и поддержанию индивидуальных познавательных предпочтений детей; развитию мыслительных операций (классификация, сравнение, анализ, синтез и др.), речи и коммуникативных навыков.

✓ Тематический мини-музей. Привлечение детей к созданию тематического мини-музея в групповом помещении способствует расширению кругозора, открывает возможности для самостоятельной исследовательской деятельности, помогает выстраивать хронологические последовательности развития каких-либо объектов, предметов и т.п. Важно, что мини-музей носит интерактивный характер: позволяет ребёнку пополнять экспозицию работами, выполненными своими руками, активно взаимодействуя с экспонатами музея, формируя самостоятельность.

✓ Выставки творческих работ, театрализованные и музыкальные представления, досуги также способствуют формированию интеллектуальной готовности ребёнка к школе.

4 путь. Восприятие художественной литературы и фольклора

Увлекая ребёнка дошкольного возраста в мир восприятия художественной литературы, мы развиваем у него творческие способности, мышление и воображение, связную речь, создавая основу для

восприятия русского языка. Через использование художественной литературы появляется возможность объяснить дошкольникам жизнь нашего общества и природы в целом, мир человеческих взаимоотношений.

Беседы, загадки, рассказывание, разговор на основе литературных произведений могут быть использованы при реализации всех образовательных областей. Викторины и конкурсы можно рассматривать как своеобразные формы познавательной деятельности с использованием информационно-развлекательного содержания, в которых предполагается посильное участие детей.

5 путь. Организация и проведение непосредственно образовательной деятельности (НОД) – один из самых распространенных путей, включающих в себя разнообразные виды деятельности (игровую, коммуникативную, двигательную и т.п.) и направлен на освоение образовательных областей реализуемой основной образовательной программы. Проведение НОД закреплено регламентом, что придает системность занятиям с детьми. Для формирования интеллектуальной готовности старшего дошкольника к школе допускается использование элементов учебной деятельности с целью успешной адаптации к школьному обучению. Мотивируя ребенка к обучению в школе, педагог делает акцент на познавательную активность ребенка, зону его ближайшего развития.

Таким образом, изучив некоторые пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению, можно заключить, что все они носят интегративный характер, включают современные образовательные технологии, приемы и способы формирования компонентов интеллектуальной готовности к школе.

Эффективность путей формирования интеллектуальной готовности к школе зависит от учета специфики детского мышления, грамотной организации познавательной деятельности, системного проведения

развивающих игр и упражнений, владения педагогом образовательными технологиями.

Указанные условия эффективности были положены в основу разработки системы игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе. В системе формирования интеллектуальной готовности используются технологии ТРИЗ и РТВ, актуальные в условиях реализации ФГОС ДО, и игра как основной вид детской деятельности. Если в школу приходит «недоигравший» ребенок, то этот факт будет отрицательно влиять на успешность его обучения, поскольку зависимость между сформированностью игровой деятельности и успехами в школе доказана [31].

Выводы по главе I

1. По сведениям из психолого-педагогической литературы и Интернет-источников была получена возможность определить содержательную сущность понятийной категории «готовность к школьному обучению», которая рассматривается в качестве комплекса морфофизиологических и психологических особенностей ребёнка старшего дошкольного возраста, создающих условия для достижения возможности успешного перехода к систематическому организованному школьному обучению. Готовность к школе обуславливается не только степенью сформированности у детей самих «школьных» качеств. В большей мере она зависит от мотивации, личностной готовности, в рамках структурного состава которой в свою очередь присутствуют такие элементы, как «внутренняя позиция школьника», волевая и интеллектуальная готовность, а также ответственное отношение к школе и учебе, произвольное управление своим поведением, выполнение умственной работы, которая создает условия для сознательного усвоения знаний.

2. В группу компонентов психологической готовности к школьному обучению, по мнению большинства авторов необходимо включить следующие:

- психомоторная (функциональная);
- интеллектуальная;
- эмоционально-волевая;
- мотивационную;
- личностная;
- социально-психологическая готовность.

В соответствии с этим представляется возможным заключить, что готовность ребенка к школе – выступает в качестве сложного образования, которое подразумевает под собой достижение достаточно высокой степени развития мотивационной, интеллектуальной сфер и сферы произвольности. В этом случае является бесспорным утверждение, согласно которому каждый компонент структуры аналогично всей структуре в целом, играет приоритетную роль с точки зрения максимально быстрой адаптации ребенка к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений. И в рамках анализируемого случае все представители научного сообщества сходятся во мнении о том, что прослеживается высокий уровень значимости интеллектуальной готовности к школе, так как она представляет собой фундаментальное условие, создающие условия для перехода ребенка к успешной учебной деятельности.

3. При анализе интеллектуальной готовности ребёнка к школе должного эффекта представляется возможным достичь тогда, когда анализ будет проводиться по трем фундаментальным направлениям:

- общее представление о внешнем мире, элементы мировоззрения (представления о живой и неживой природе, некоторые социальные явления, систематичность этих представлений);
- степень развитости познавательной деятельности ребенка (внимание, восприятие, воображение, память, речь, мышление), наличие

предпосылок для формирования учебной деятельности (умение воспринимать задачи, указания взрослого и самому руководствоваться ею, выполнять правила);

– уровень владения определёнными элементарными учебными навыками: звуковой анализ слова, счет и вычисления, степень подготовленности руки к письму.

Интеллектуальная готовность также подразумевает под собой формирование у ребенка комплекса базовых умений в сфере учебной деятельности, в том числе, выделять учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению представляет собой фундаментальную предпосылку для успешного обучения и характеризуется своей тесной взаимосвязи с процессами развития познавательной активности и мыслительных психических процессов.

Наиболее актуальными в настоящее время путями формирования интеллектуальной готовности к школе являются:

– использование программ преддошкольной подготовки детей;
– использование современных образовательных технологий (ТРИЗ и РТВ, проектные и исследовательские технологии, ИКТ, моделирование и др.);

– организация продуктивной деятельности дошкольников в форме мастерских, проведения выставок, интерактивного тематического мини-музея и др.;

– восприятие художественной литературы и фольклора, организация на основе литературных произведений викторин, КВН-ов, вечеров загадок и сказок, направленных на развитие воображения, мышления, расширения кругозора;

– организация и проведение непосредственно образовательной деятельности (НОД).

Таким образом, интеллектуальная готовность ребенка к школе не формируется спонтанно, ее можно и нужно формировать; главное, педагогу необходимо определиться с выбором пути формирования интеллектуальной готовности к школе, либо его разработки с учетом специфики детского мышления в организации познавательной деятельности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ

2.1. Организация экспериментальной работы и анализ результатов исследования интеллектуальной готовности ребенка к школе

Исследование интеллектуальной готовности ребенка к школе проводилось в следующей логической последовательности:

- подбор методик для диагностики уровня интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста;
- определение с помощью диагностических методик уровня интеллектуальной готовности детей к школьному обучению;
- разработка системы игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе.

Эксперимент проводился на базе МБДОУ ДС № 203 г. Челябинска, реализующего образовательную программу «Детство». В нем приняли участие 20 детей в возрасте 6-7 лет.

Для выявления уровня интеллектуальной готовности детей к обучению в школе применялись следующие методики (см. приложение):

- методика изучения основных характеристик внимания «Корректирующая проба» (Р.С. Немов, 1995),
- методика изучения объема слухоречевого запоминания «10 слов» (А.Р. Лурия, 2002),
- методика исследования объема зрительной памяти «Запомни картинку» (Л.Л. Ясюкова, 1991),
- методика исследования умения действовать по правилу «Графический узор» (Е.Е. Кравцова, 1991),
- методика исследования восприятия «Где спряталась фигура» (Л.А. Венгер, В.В. Холмовская, 1978),
- методика выявления степени овладения зрительным анализом и синтезом «Мозаика» (Р.С. Немов, 1995),

- методика выявления уровня развития наглядно-образного мышления «Лабиринт» (Л.А. Венгер, 1987),
- методика исследования способности к обобщению и абстрагированию «Исключение лишнего» (Р.С. Немов, 1995),
- методика исследования развития речи «Составь рассказ» (Р.С. Немов, 1995).

Рассмотрим результаты диагностики уровня интеллектуальной готовности.

При изучении внимания с помощью теста «Корректирующая проба» мы выявили следующие данные, представленные на рисунке 1.

Из рисунка 1 видно, что в экспериментальной группе нет детей с высоким уровнем развития внимания. Средний уровень развития внимания составляет 40%, низкий уровень внимания имеет высокий показатель – 60%.

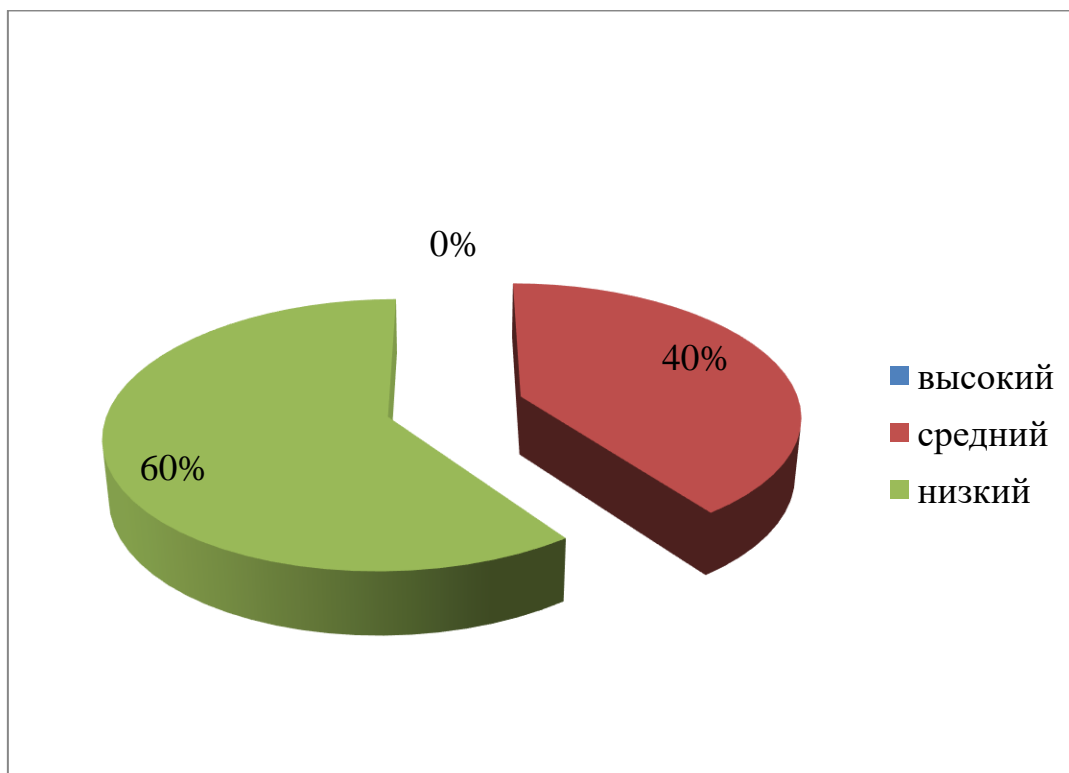


Рисунок 1 – Показатели уровней внимания дошкольников.

По результатам производства тестирования было установлено, что даже в условиях достаточно высокого уровня распределения внимания, дети одновременно с этим демонстрирует невысокие показатели по устойчивости и продуктивности внимания, и данный факт указывает на том, что скорость работы детей невысокая и при этом в процессе работы они допускают значительное число ошибок. В условиях такого уровня развития основных свойств внимания дети в первые же месяцы обучения в школе столкнуться с серьезными сложностями в усвоении школьной программы, что как минимум требует устойчивого внимания.

Рассмотрим результаты диагностики речевой памяти по методике «10 слов».

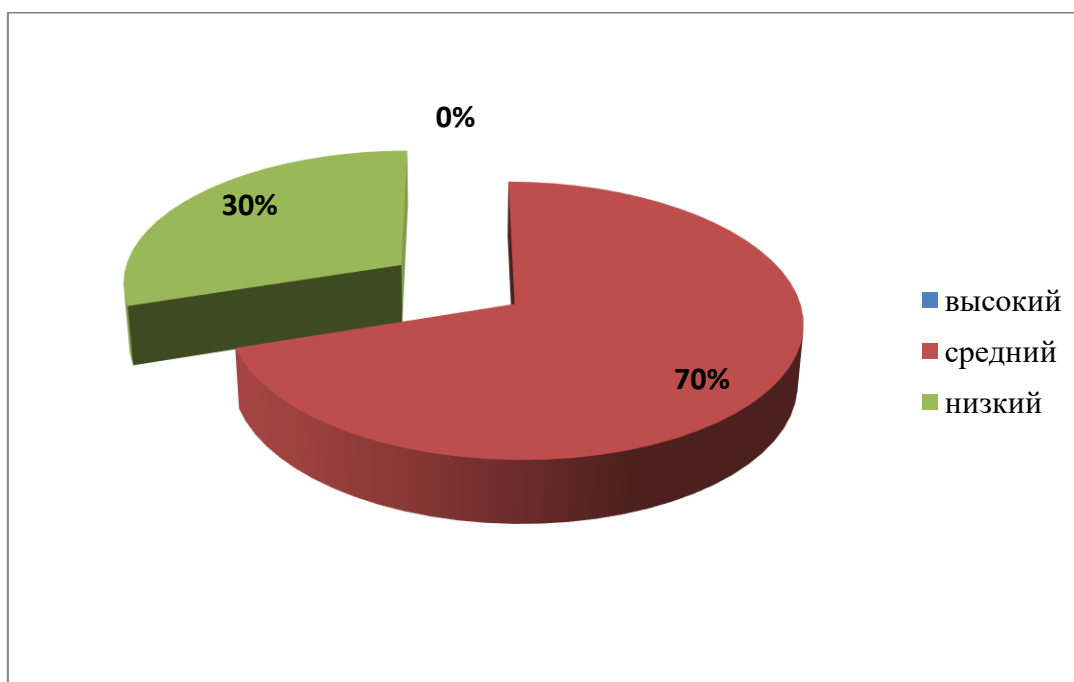


Рисунок 2 – Показатели уровней речевой памяти дошкольников.

При изучении уровня развития речевой памяти на рисунке 2 мы определили, что 70% детей экспериментальной группы показали средний уровень и 30% - низкий. Высокого уровня развития речевой памяти дети не показали.

Обратившись к информации, которая представлена на рисунке 2, можно заключить, что большинство дошкольников демонстрируют

пребывание речевой памяти на среднем уровне развития, иными словами из 10 слов детям удалось повторить не более 5 слов.

Для того чтобы достичь более высокого уровня успешности в обучении в школе потребуется достижение повышенного уровня развития речевой памяти, так как в первое время дети будут сталкиваться с необходимостью усвоения учебного материала, как говорится «на слух».

Для полноты настоящей работы нам потребуется также произвести анализ указанных исследований на предмет отслеживания уровня развития зрительной памяти, применяя в этих целях методику «Запомни картинки» на рисунке 3.

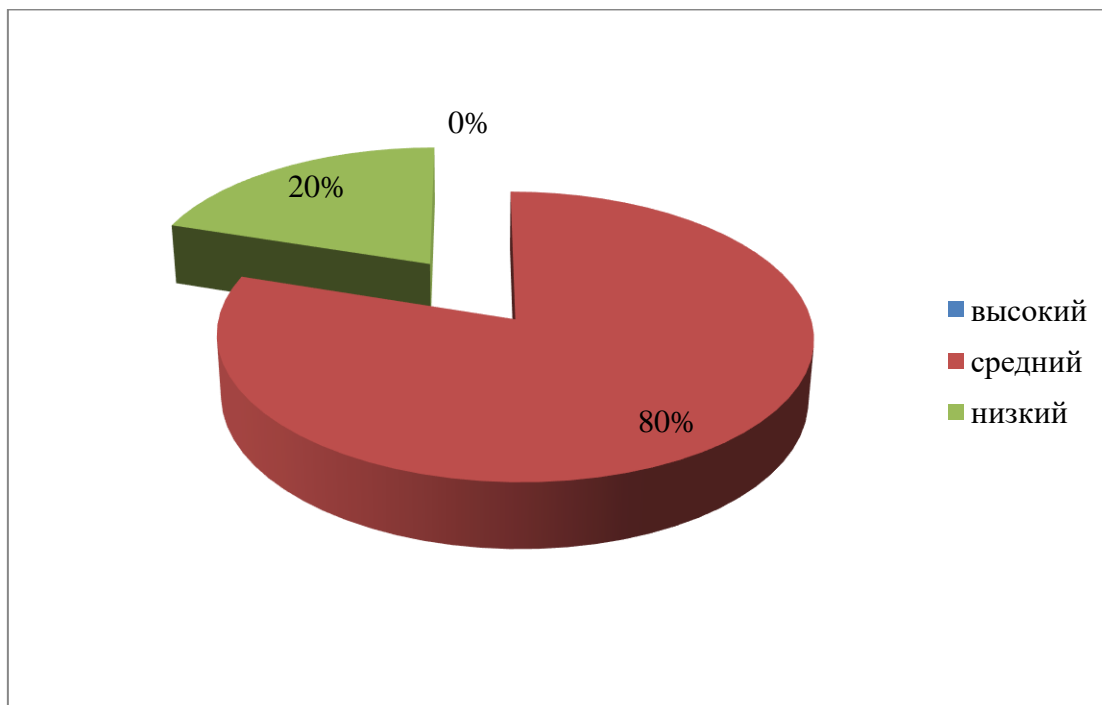


Рисунок 3 – Показатели развития зрительной памяти дошкольников.

Из показателей диаграммы на рисунке 3 видно, что большинство детей экспериментальной группы имеют средний уровень зрительной памяти – 80% и 20% имеют низкий уровень зрительной памяти, то есть дети из 16 предъявленных картинок смогли позже воспроизвести не более 4. Высокого уровня развития зрительной памяти не показал ни один ребенок

Для успешного овладения школьной программой дети должны не только обладать достаточным уровнем развития зрительной памяти, но и учиться целенаправленно запоминать, а данная операция невозможна без достаточного уровня зрительной памяти.

Рассмотрим результаты применения методики «Графический узор», диагностирующей степень развития мелкой моторики руки, представленные на рисунке 4.

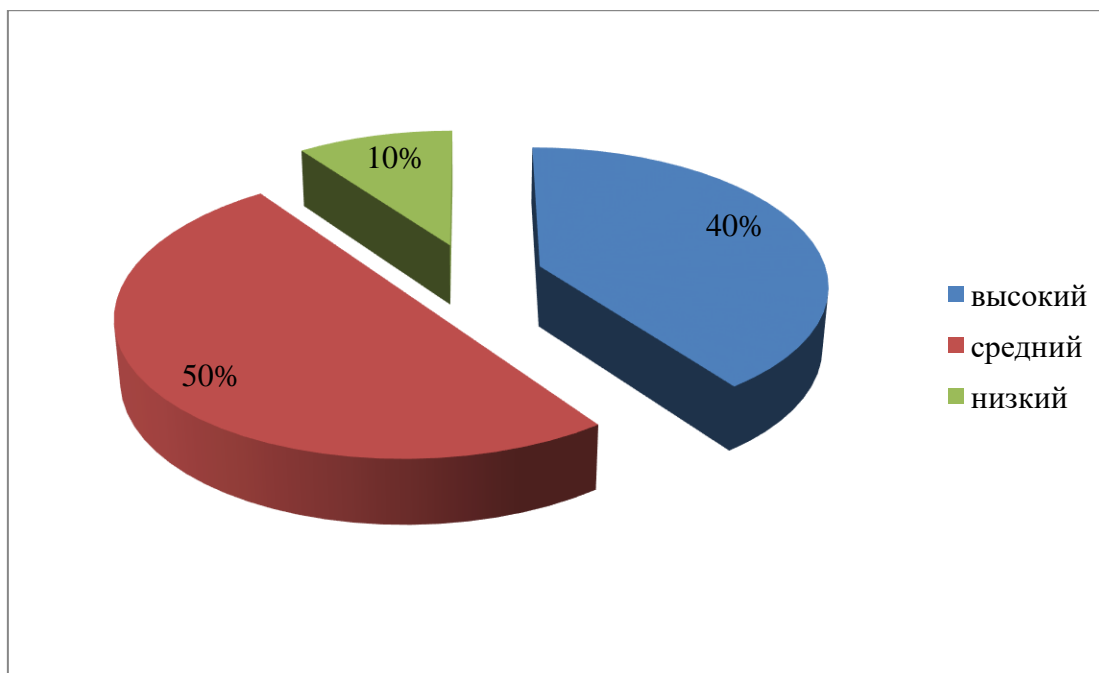
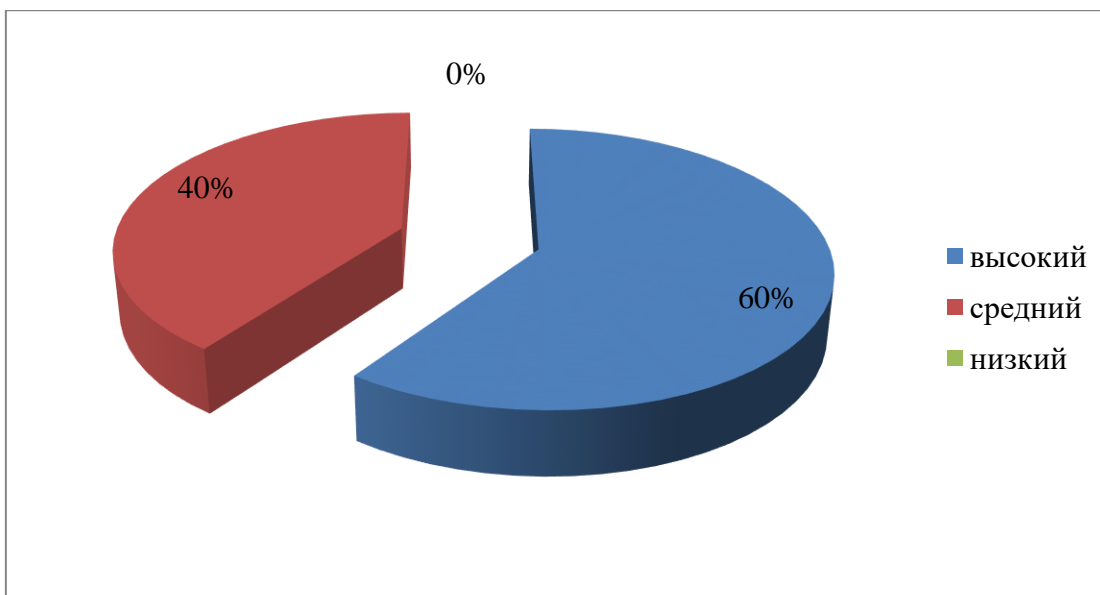


Рисунок 4 – Показатели развития моторики руки дошкольников.

Из рисунка 4 видно, что в экспериментальной группе нет детей, имеющих низкий уровень развития мелкой моторики: у 40% детей высокий уровень, у 50% - средний уровень, 10% детей имеют низкий уровень мелкой моторики. Естественно, что при обучении письму дети с низким и частично средним уровнем развития мелкой моторики рук столкнутся с большими трудностями, так как написание различных буквенных элементов требует от ребенка достаточно высокого уровня развития моторики руки.

Данные на рисунке 5 показывают результаты определения уровня развития восприятия с помощью методики «Где спряталась фигура».



Как видно из рисунка 5, в экспериментальной группе нет детей с низким уровнем развития восприятия. 60% детей имеют высокий уровень восприятия, 40% - средний.

При поступлении в школу ребенок должен уметь устанавливать идентичность предметов и их свойств по тому или иному эталону. Полученные данные показали, что у большинства детей сформировано умение анализировать воспринимаемые свойства предметов.

Рисунок 5 – Показатели уровня развития восприятия дошкольников.

На рисунке 6 представлены результаты применения методики «Мозаика» для определения уровня развития наглядно-действенного мышления.

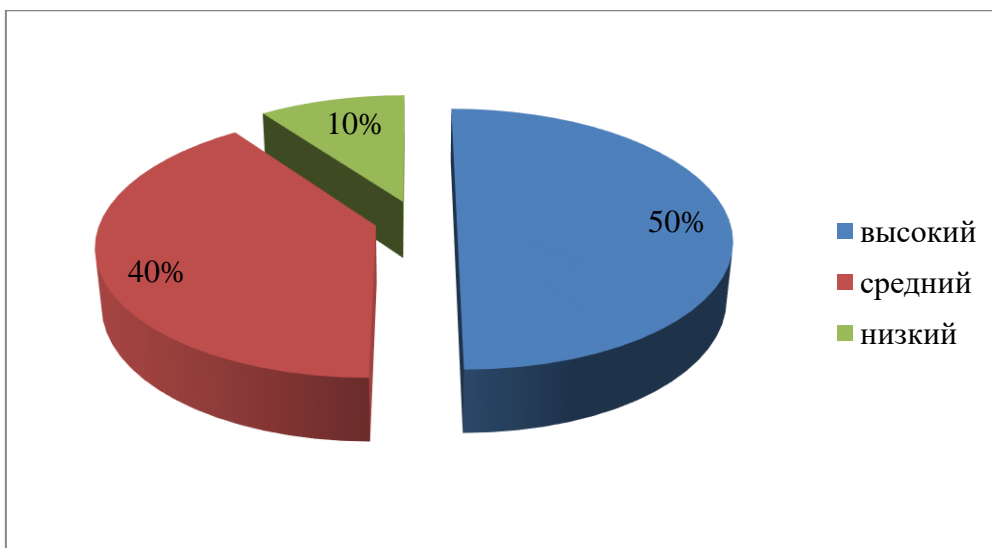


Рисунок 6 – Показатели уровня развития наглядно-действенного мышления.

Из данных рисунка 6 видно, что половина детей экспериментальной группы – 50% имеет высокий уровень наглядно-действенного мышления, 40% - средний уровень и только 10% низкий уровень. Это означает, что дети с низким уровнем наглядно-действенного мышления не в состоянии решать практические задачи из-за недостаточности развитости двигательных умений и навыков.

Данная форма мышления является базовой при дальнейшем формировании логического мышления, поэтому низкий уровень его развития незамедлительно повлечет за собой неуспеваемость в процессе обучения.

Методика «Лабиринт» позволяет определить умение детей решать задачи в образном плане, то есть без дополнительных практических действий. На рисунке 7 представлены результаты применения методики.

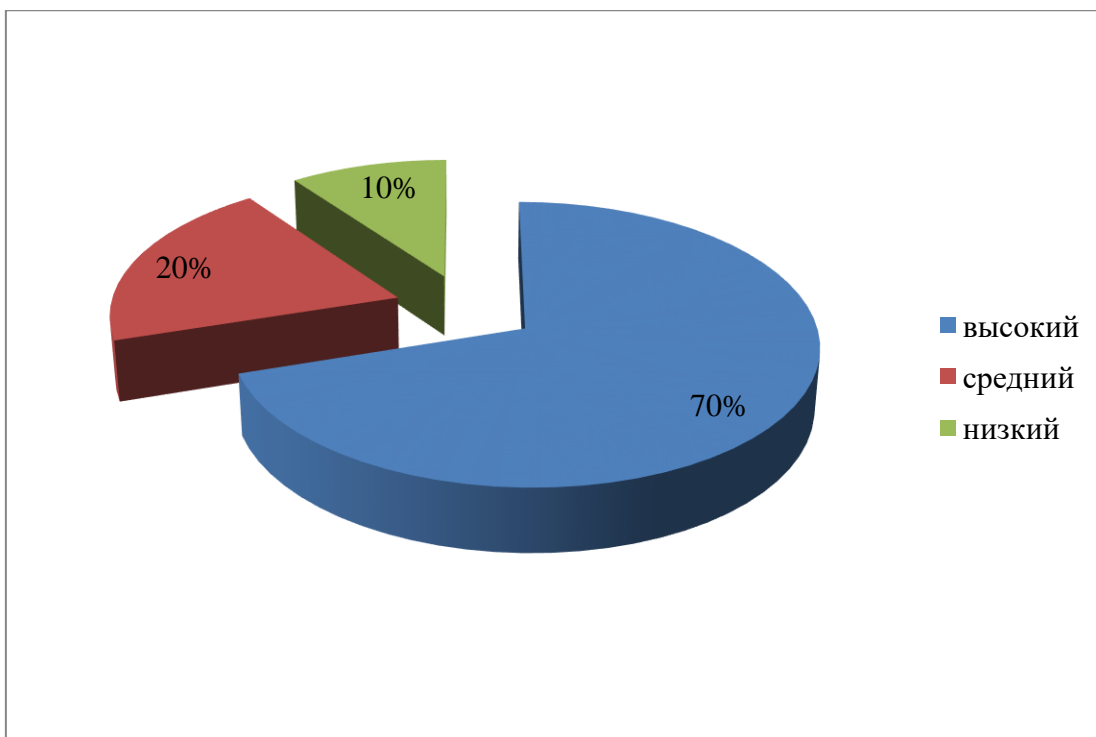


Рисунок 7 – Показатели уровня развития наглядно-образного мышления

Как видно из данных рисунка 7, больше половины детей экспериментальной группы – 70% обладают высоким уровнем наглядно-образного мышления, 20% – средним уровнем и только 10% – низким. Это свидетельствует о том, что дети низкого и частично среднего уровня будут иметь затруднения при решении задач, представленных в образной, наглядной форме (в виде таблиц, графиков и т.д.). При этом школьное обучение очень широко использует наглядное представление учебного материала.

Уровень развития логического мышления, определенный нами с помощью теста «Исключение лишнего» представлен на рисунке 8.

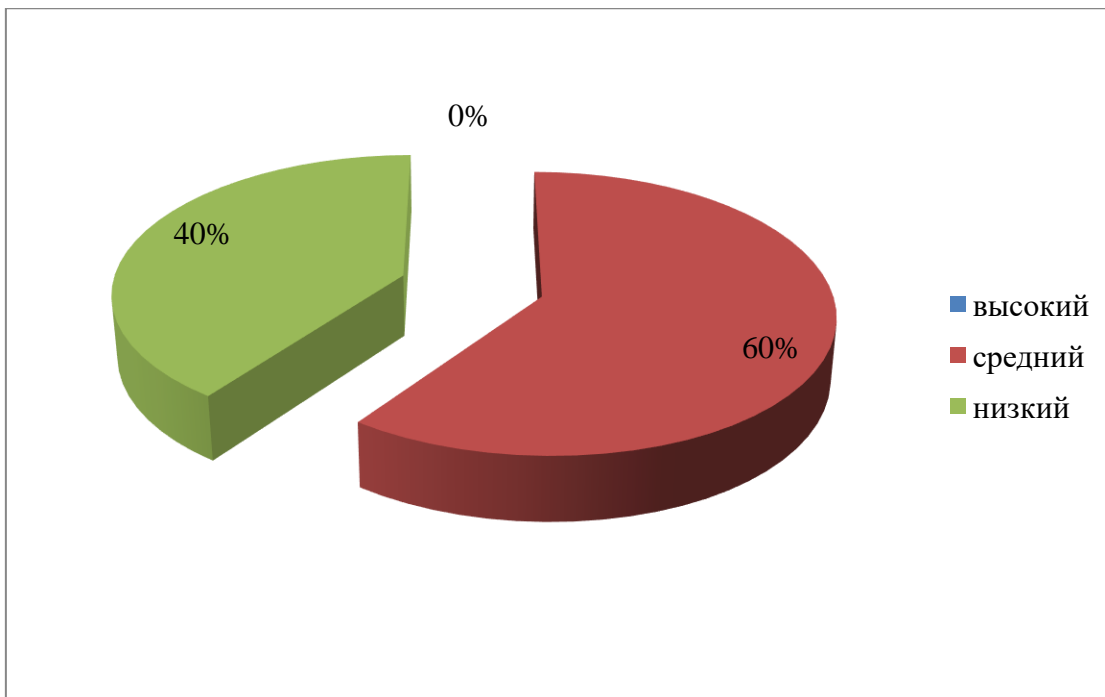


Рисунок 8 – Показатели уровня развития логического мышления.

Из показателей рисунка 8 видно, что у 60% детей средний уровень логического мышления, у 40% - низкий уровень. Высокого уровня развития логического мышления нет ни у одного ребенка, так как в дошкольном возрасте присутствуют только элементы данного вида мышления. В чистом виде логическое мышление начинает формироваться только в школьном возрасте. Но для этого необходимо, чтобы дошкольник умел хотя бы владеть базовыми логическими операциями - обобщением и классификацией. При проведении исследования дети испытывали затруднения при выполнении задания на исключение лишнего из ряда предметов, объединенных какой-либо общей категорией - мебель, животные.

Для диагностики уровня развития речи мы использовали методику «Составь рассказ по картинке». Полученные данные представлены на рисунке 9.

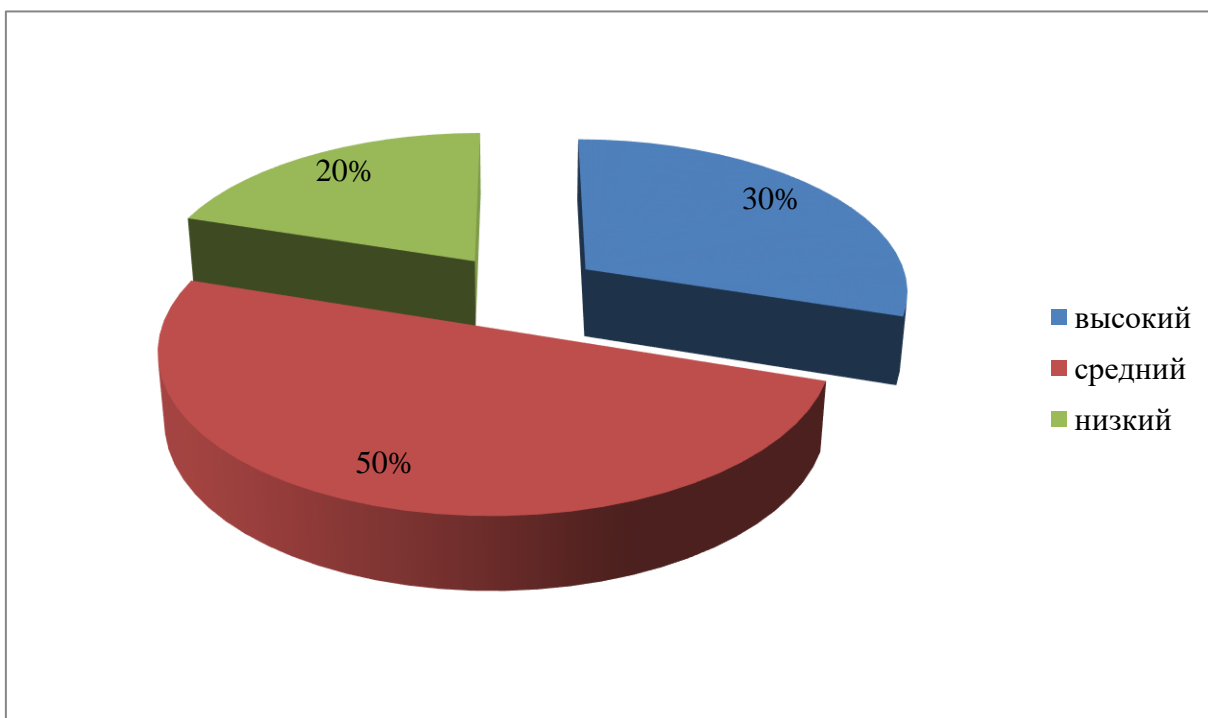


Рисунок 9 – Показатели уровня развития речи.

Как видно из рисунка 9, результаты диагностики показали следующее: у 30% детей экспериментальной группы высокий уровень развития речи, у 50% - средний уровень, у 20% - низкий уровень. Дети с низким уровнем развития речи показали недостаточно развитый словарный запас, неумение грамматически правильно строить свои высказывания (рассказы получились достаточно небольшими по размеру и не имеющие определенного сюжета).

В момент поступления в школу дети должны усвоить грамматику родного языка, правильно строить свою речь, уметь производить звуковой анализ слова на составляющие его звуки, так как это имеет первостепенное значение для обучения их чтению и письму. Большая часть информации дается учителем в словесной форме, и низкий уровень развития речи ребенка будет мешать ему усваивать подобную информацию.

Для сравнения данных исследования сведем полученные показатели в таблицу (таблица 1).

Таблица 1 – Сводные показатели исследования интеллектуальной готовности (в %)

Уровни разв./ Показатели	Вни-ма-ние	Реч. па-мя-ть	Зрит. па-мя-ть	Мел к мото-рика	Вос-прия-тие	Нагл.-действ. мышле-ние	Нагл.-образ. мышле-ние	Логич. мышле-ние	Реч ь
Высокий	0	0	0	40	60	50	70	0	30
Средний	40	70	80	50	40	40	20	60	50
Низкий	60	30	20	10	0	10	10	40	20

Таким образом, результаты проведённого диагностического исследования, представленные в таблице 1, позволяют заключить, что у дошкольников подготовительной к школе группы на начало 2019-2020 учебного года не достаточно сформированы основные компоненты интеллектуальной готовности к школе. Наблюдается достаточное количество детей с низким уровнем развития внимания, зрительной и речевой памяти, мышления, мелкой моторики. Невысокий процент детей с высоким уровнем развития. Такой уровень интеллектуальной готовности может привести к неуспеваемости уже в первые недели обучения в школе. Следовательно, требуется специально разработанная система игровых занятий для развития недостаточно сформированных компонентов интеллектуальной готовности у детей экспериментальной группы.

2.2. Система игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе

Для формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе была разработана система игровых занятий, целью которой является последовательное развитие познавательных процессов с использованием методов ТРИЗ.

Применяемая методика ознакомления с методами ТРИЗ развивает интеллектуальные, познавательные, творческие способности дошкольников в разных видах деятельности.

В случае достижения высокого уровня развития сильной логики создаются оптимальные условия для решения таких задач, как: выявление присутствующих простых и дальних связей между предметами, навык видения основного в составе общего, навык налаживания закономерностей между предметами, навык разработке планов и на основе плана навык построения рассуждений.

Развитие системного мышления представляет собой обязательное требование и подразумевает наличие следующих знаний: умение видения предмета (систему) во взаимосвязи с другими предметами (системами). Навыки использования отдельных законов развития систем в изобретениях, решении творческих задач. Дети при этом приобретают навык ведения себя с точки зрения системы окружающего мира.

Предполагается, что система игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе будет реализована с периодичностью два раза в неделю в течение четырех месяцев (октябрь - январь). Длительность каждого занятия – 25-30 минут. Все занятия должны начинаться с игры на развитие внимания, далее, друг за другом, следуют упражнения на развитие памяти, восприятия, мышления. Каждое занятие заканчивается упражнением на развитие мелкой моторики. Во время занятий для предотвращения утомления необходимо осуществлять постоянную смену деятельности: после задания, выполняемого сидя, обязательно следует провести двигательное упражнение, отвечающее, тем не менее, поставленной цели: интеллектуальное развитие. Все занятия должны проводиться в интересной для детей игровой форме, что способствует поддержанию их учебного интереса.

Первый элемент системы игровых занятий направлен на формирование умения выявлять функции объекта, определять их назначение, видеть возможности их использования в окружающем мире.

Задачи:

- Расширение представлений детей о признаках объектов: цвет, форма, размер, материал, функции;
- отработка навыка описания объекта по цвету, указывая значение такого признака, используя для этого сравнительные характеристики (эта лягушка такая же по цвету, как весенний лист);
- отработка навыка описания объекта в соответствии с его размером;
- отработка навыка описания объекта в соответствии с его формой, введение в состав активного словаря слова «бесформенный» (тот объект, который демонстрирует динамичное изменение своей формы, например: облако или объект, состоящий из многих мелких форм);
- отработка навыка описания объекта в соответствии с материалом (любой рукотворный объект может быть сделан из разных материалов);
- отработка навыка определения признаков объекта, применяя в этих целях различные органы чувств и описание ощущений при помощи слов;
- отработка навыков самостоятельного выделения у рукотворных объектов основных функций и главного назначения: перемещение в пространстве (транспорт и др.), сохранение тепла тела (одежда, обувь и др.), обеспечение сохранности комфортных условий (здания, сооружения и др.), насыщение (пища и др.), обеспечение сохранности сведений (книга, компьютер и др.), осуществление процесса передачи данных на расстояние (телекоммуникации и др.).

Для решения этих задач используются следующие игры:

1.1 «Что умеет делать?». Правила игры: ведущий называет объект. (Объект можно показать или загадать с помощью игры «Да-Нет» или загадки). Дети должны определить, что умеет делать объект или что делается с его помощью. (Что может мяч? Прыгать, катиться, плавать,

сдуться, потеряться, лопнуть; Давайте пофантазируем, наш мяч попал в сказку «Колобок»)

1.2 «Дразнилка». Ведущим называется объект. Дети, не называя его функцию вслух, начинают поддразнивать его с помощью суффиксов -лка, -чк, -ще и др. (Кошка; мяуколка, кусалище, сонечка)

1.3 «Мои друзья». Ведущий просит детей назвать себя в качестве чего-либо или кого-либо. Дети определяют, кто они (берут роль объекта материального мира). Затем воспитатель выбирает любое свойство и называет его. Дети, объект которых обладает этим свойством, подбегают к воспитателю. (Я ковер-самолет. Мои друзья – то, что умеет летать. К воспитателю подходят дети, взявшие на себя образ птицы, самолета, перышка, мухи, листочка)

1.4 «Расскажи сказку». Дети по ролям пересказывают хорошо знакомую сказку, но герои называются не именами и названиями, а производными от функций. Например, сказка «Теремок». Бежит Пищалка... Подошла Прыгалка к теремку...

Второй элемент системы игровых занятий направлен на формирование умения замечать зависимость проявления разных свойств одного и того же объекта от стадии (этапа) развития.

Для того, чтобы ребенок мог самостоятельно выстраивать линию времени любого объекта живой природы, устанавливая причинно – следственные связи между жизнедеятельностью живого организма и условиями, в которых он находится, используются следующие игры:

2.1 «Чем был, чем стал». Ведущий называет материал (стекло, глина, металл...), а дети называют объекты материального мира, в которых эти материалы присутствуют... Ведущий называет предмет материального мира, а дети определяют, какие материалы использовались при его изготовлении...

2.2 «Раньше-позже». Ведущий называет какую-либо ситуацию, а дети определяют, что было до этого или что будет после.

2.3 «Был. Есть. Будет». Воспитатель называет объект. Дети перечисляют его свойства в прошлом, настоящем, будущем.

Яблоко сейчас – сладкое, сочное, красное

Было – зеленое, терпкое, кислое

Будет – сухое, сморщенное, червивое.

2.4 «Паровозик». Ведущий готовит 5 – 6 вариантов изображения одного объекта живой природы в разные временные периоды. Карточки раздаются играющим детям. Ведущий – паровозик, а дети – вагончики. Детям следует выстроить линию развития предложенного объекта и выстроиться за паровозиком в соответствии с изменениями во времени.

Третий элемент системы игровых занятий направлен на выявление над-системных связей.

Надсистема – ближайшее окружение объекта. В качестве надсистемы можно рассматривать класс объектов, к которым эта система принадлежит (например: система – автобус, надсистема – городской транспорт), место нахождения (для автобуса – автопарк, улица или полка, если автобус игрушечный), материал из которого эта система изготовлена и т.д.

Ребенок сможет обозначать словом основные места обитания и функционирования объекта. Научиться перемещать объект из одного места в другой и оговаривать значение этого перемещения. Будет способен проводить классификационное структурирование по основным и дополнительным признакам объекта. Достичь этого ему помогут такие игры, как:

3.1 «Где живет?». Ведущий называет предметы окружающего мира. Дети называют среду обитания живых объектов и место нахождения реальных и фантастических объектов (где живет улыбка, огонь).

3.2 «Угадай-ка» Ребенок загадывает себе образ и его описывает, не называя. Остальные по описанию должны угадать, кого ребенок загадал. Можно ввести условие, вместо описания свойств ребенок может назвать

несколько надсистем объекта (я бываю в лесу, в клетке, в зоопарке и т.д.) Тогда при отгадывании дети могут задать несколько уточняющих вопросов, на которые можно ответить только «да» и «нет».

3.3 «Веселый мяч». Ведущий называет объект и бросает мяч ребенку, предлагая ему назвать, где можно встретить этот объект. Ответивший ребенок передает мяч следующему по кругу. Воспитатель следит за тем, чтобы не было повторов.

Четвертый элемент системы игровых занятий направлен на определение под-системных связей объекта.

Подсистема – представляет собой структурную единицу системы. В частности, если обратиться к анализу система человек, подсистемами можно обозначить следующие элементы: части тела (в случае рассмотрения вопросов анатомического строения), чувства и эмоции, черты характера и личности. Таким образом, система может быть выделена в соответствии с тем признакам, что демонстрирует свою значимость в рамках данной конкретной ситуации.

Ребенок сможет понять, что у любого объекта есть часть. Каждый объект представляет собой структурный элемент другого объекта, характеризующегося высоким уровнем своей сложности. Сможет в укрупненных структурных единицах отыскивать наличие более мелких. Получит возможность осуществлять замену рукотворного объекта по его частям. Для достижения подобных результатов активное содействие смогут оказать такие виды игр, как:

4.1 «Что можно сказать о предмете, если там есть...». Ведущий называет части объекта или предмета, а ребенок должен сказать, что это за объект и дать ему характеристику. (Что можно сказать об объекте, если там есть «Мяу»? Кошка; Что можно сказать о системе, если там много книг? Книжный шкаф, полка, библиотека)

4.2 «Из чего приготовлено?». Ведущий называет какое-то кушанье, а дети перечисляют продукты, необходимые для его приготовления.

Аналогично можно играть с предметами рукотворными, дети перечисляют материалы, необходимые для создания этого объекта. Следует обратить внимание на то, что иногда материал использован в небольшом количестве, но его использование очень важно. Как правило, дети забывают о таких материалах как краска, клей и т.д.

4.3 «Дорисуй, что я задумал». Воспитатель предлагает задумать предмет и нарисовать только его часть, а товарища попросить закончить рисунок.

Пятый элемент системы игровых занятий направлен на объединение над- и под-системы объекта с помощью следующих игр:

5.1 «Волшебный светофор». У «Волшебного светофора» красный свет означает подсистему объекта, желтый – систему, зеленый – надсистему. Так рассматривается любой объект. Рассматриваемый объект может лежать перед ребенком, а может после показа убираться.

Воспитатель вывешивает картинку машины.

– Если я подниму кружочек красного цвета, - вы мне скажете, из чего состоит машина. Если зеленого цвета, частью чего является машина. Если желтого цвета, то для чего машина.

Данная игра может использоваться при рассмотрении картины.

– Если я подниму кружочек, вы мне назовете объекты, которые присутствуют на картине. Если желтого, то как можно назвать картину. Если зеленого – частью чего является сюжет картины.

5.2 «Хорошо – плохо». Ведущим называется любой объект, система или явление, у которого выявляются положительные и отрицательные свойства. (Съесть конфету хорошо, почему? Плохо, почему?).

Шестой элемент системы игровых занятий направлен на выявление ресурсов объекта. Дети смогут самостоятельно рассказывать о неиспользованных возможностях конкретного объекта (его ресурсах), о приспособлениях использования рукотворных объектов не по назначению,

о том, как с помощью неограниченного количества однородного объекта можно выжить в экстремальных условиях.

6.1 «Робинзон Крузо». Воспитатель рассказывает историю о корабле, потерпевшем крушение и о том, что у спасшихся людей из множества предметов остался только один какой-то предмет, но его много. После этого начинается игра, в ходе которой детям надо придумать выход из сложившейся ситуации (построить жилище, защититься от врагов, найти и добыть пищу и т.д.) Ведущий метод - мозговой штурм. Принимаются все без исключения предложения, но педагог выделяет самые «сильные» детские решения. В конце занятия детям можно предложить воплотить свой вариант в лепке, рисунке, придумать сказку или рассказ и рассказать родителям.

6.2 «Аукцион». На аукцион выставляются разнообразные предметы. Дети по очереди называют все ресурсы его применения. Выигрывает тот, кто последним предложит возможное его применение.

6.3 «Необыкновенный слон». Воспитатель рассказывает историю о игрушечном слоне, который всем помогал, пользуясь большими ушами, длинным хоботом (прятал от дождя, поливал цветы). Воспитатель предлагает пофантазировать и придумать, как еще можно было бы использовать живого и игрушечного слона.

Седьмой элемент системы игровых занятий направлен на сравнение систем. В рамках работы этого элемента ребенок сможет самостоятельно сравнивать два объекта между собой по десяти и более признакам: цвету, форме, размеру, материалу, частям, месту нахождения, классификационной группе, возрасту объекта, назначению, ресурсам, и т.д. при использовании следующих игр:

7.1 «Теремок». Детям раздают различные предметные картинки. Ведущий «сидит» в теремке. Каждый проходящий в теремок сможет в него попасть, если скажет, чем его предмет похож на предмет ведущего, или чем отличается.

7.2 «Давай поменяемся». Каждый ребенок загадывает свой объект и говорит, что он умеет делать. Затем идет обмен функциями между детьми загадавшими объект.

7.3 «Найди друзей». Ведущий называет объект, выделяет его функцию, а дети говорят кто или что выполняет эту же функцию. (Машина перевозит груз, а кто ещё выполняет эту функцию?)

7.4 «Чем мы похожи, чем отличаемся?». Ребенку даются две карточки, на которых изображены объекты, явно относящиеся к одной категории (корова, лошадь). Он перечисляет сходные и различные признаки.

Ребенку даются две карточки, на которых изображены объекты, у которых общее найти трудно. Задание то же.

Ребенку предлагаются две карточки, на которых изображены объекты, где различие выражено гораздо больше, чем сходство (всадник – лошадь). Ребенку необходимо сравнить и различить объекты в условиях конфликта.

Восьмой элемент системы игровых занятий направлен на формирование умения классифицировать объекты с помощью игр:

8.1 «Всё в мире перепуталось». Ведущий игры показывает картинку с объектом. Играющие определяют, к какому миру относится объект: если к рукотворному миру, то требуется определить к какой функциональной группе он относится (одежда, мебель, посуда, игрушки, обувь и т.д.).

При реализации системы игровых занятий были соблюдены следующие условия:

- система игровых занятий включала специально подобранные разнообразные игры и задания по развитию познавательных процессов;
- реализация системы игровых занятий осуществлялась в условиях созданных игровых ситуаций;

– с технологией проведения развивающих игр были ознакомлены родители с целью их организации в условиях семьи.

Вывод по главе II

1. Практическая часть исследования была направлена на диагностику интеллектуальной готовности к школе и разработку системы игровых занятий по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе на основе ТРИЗ и РТВ. Для проведения исследования были подобраны методики для диагностики уровня интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста, изучающим отдельные показатели интеллектуальной готовности: внимание, память, восприятие, мышление, речь, развитие мелкой моторики.

2. С помощью диагностических методик был определен уровень интеллектуальной готовности детей к школьному обучению, который показал, что большинство исследуемых детей имеют средний и низкий уровень развития внимания, зрительной памяти, мышления, речи, мелкой моторики. Этот факт предопределил разработку системы игровых занятий формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению на основе технологии ТРИЗ и РТВ.

3. Приведенный перечень планируемых игр и игровых ситуаций по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе предлагается к использованию в системе занятий длительностью 25-30 минут два раза в неделю в течение четырех месяцев (октябрь - январь). Во время занятий для предотвращения утомления необходимо осуществлять постоянную смену деятельности, при этом, задания и упражнения других видов деятельности должны отвечать цели интеллектуального развития. Все занятия в игровой форме должны быть интересны детям, это способствует поддержанию их учебного интереса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема подготовки к школе детей не является новой, но неизменно, на протяжении многих лет, считается важной педагогической задачей, имеющей на современном этапе особую актуальность в связи с повышением требований к усвоению программы современной школы.

Поэтому выбор темы выпускной квалификационной работы «Пути формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе» является важным и значительным для настоящего времени.

Теоретическое исследование было направлено на раскрытие сущности основных ключевых понятий: готовность к школе, интеллект, интеллектуальная готовность. С помощью сравнения мнений разных ученых были рассмотрены структура готовности к школе, компоненты интеллектуальной готовности и пути формирования интеллектуальной готовности к школе. В результате проделанная работа позволяет сделать следующие выводы:

1) готовность к школьному обучению – это совокупность морфофизиологических и психологических особенностей ребёнка старшего дошкольного возраста, обеспечивающих успешный переход к систематическому организованному школьному обучению

2) готовность к школьному обучению включает:

- психомоторную (функциональную);
- интеллектуальную;
- эмоционально-волевою;
- мотивационную;
- личностную;
- социально-психологическую готовность.

3) развитие интеллектуальной готовности старшего дошкольника к обучению в школе предполагает:

- дифференцированное восприятие;

- аналитическое мышление (способность выделять основные признаки и связи между явлениями, способность воспроизвести образец);
- рациональный подход к действительности (ослабление роли фантазии);
- логическое запоминание;
- интерес к знаниям, к процессу их получения за счет дополнительных усилий;
- овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию и применению символов;
- развитие мелкой моторики руки и зрительно-двигательной координации.

4) наиболее эффективными путями формирования интеллектуальной готовности к школе являются:

- использование программ преддошкольной подготовки детей;
- использование современных образовательных технологий (ТРИЗ и РТВ, проектные и исследовательские технологии, ИКТ, моделирование и др.);
- организация продуктивной деятельности дошкольников в форме мастерских, проведения выставок, интерактивного тематического мини-музея и др.;
- восприятие художественной литературы и фольклора, организация на основе литературных произведений викторин, КВН-ов, вечеров загадок и сказок, направленных на развитие воображения, мышления, расширения кругозора;
- организация и проведение непосредственно образовательной деятельности (НОД).

По результатам теоретического исследования мы пришли к выводу, что интеллектуальная готовность ребенка к школе не возникает сама по себе, ее можно и нужно формировать.

Практическая часть работы была направлена на исследование уровня интеллектуальной готовности дошкольников 6-7 лет на базе МБДОУ ДС № 203 г. Челябинска и разработку системы игровых занятий на основе ТРИЗ и РТВ – технологии, активизирующей познавательную активность дошкольников.

Для проведения исследования были подобраны следующие диагностические методики для детей дошкольного возраста: «Корректирующая проба», «Узнавание фигур», «Запомни картинку», «10 слов», «Мозаика», «...-й лишний», «Лабиринт», «Графический узор», «Составь рассказ», направленные для изучения уровня развития внимания, памяти, восприятия, мышления, речи, развития мелкой моторики.

Применение методик изучения интеллектуальной готовности детей к школьному обучению показал, что большинство исследуемых детей имеют средний и низкий уровень развития внимания, зрительной памяти, мышления, речи, мелкой моторики. Это вызвало необходимость разработки и реализации системы игровых занятий формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению. Система включала игры на основе методологии ТРИЗ, предоставляющей ребенку способ получения и использования обобщенных систем представления знаний, что делает методику эффективной для развивающих систем обучения и развития личности.

Приведенный перечень игр и игровых ситуаций по формированию интеллектуальной готовности ребенка к школе предлагается к использованию в системе занятий длительностью 25-30 минут два раза в неделю в течение четырех месяцев (октябрь - январь). Во время занятий для предотвращения утомления необходимо осуществлять постоянную смену деятельности, при этом, задания и упражнения других видов деятельности должны отвечать цели интеллектуального развития. Все занятия в игровой форме должны быть интересны детям, что способствует поддержанию учебного интереса будущих школьников.

Таким образом, можно заключить, что формирование интеллектуальной готовности ребенка к школе может быть реализовано с помощью системы игровых занятий как одного из эффективных путей ее развития. Занимательность и интерес детей к разработанной нами игровой системе придало использование технологии ТРИЗ и РТВ, а также организация занятий в форме игр и игровых ситуаций.

Цель исследования, заключающаяся в теоретическом исследовании проблемы формирования интеллектуальной готовности ребенка к школе и разработке наиболее эффективных путей её обеспечения, достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин, В.А. Психология развития детей дошкольного возраста. – [2–е изд., перераб.] – СПб, Михайлов, 2010. – 63 с.
2. Анастаси, А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.
3. Безруких, М.М. Ступеньки к школе: кн. для педагогов и родителей / М. М. Безруких. – 5 – е изд., стер. – М.: Дрофа, 2016. – 254 с.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб: Питер, 2008. – 398 с.
5. Брунер, Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 2007.– 413 с.
6. Веккер, Л.М. Психические процессы. Т.2. Мышление и интеллект. – СПб. Изд. СПб университета, 2006. –342 с.
7. Венгер, Л.А., Марцинковская Т.Д., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе. – М.: Знание, 1994 – 192 с.
8. Венгер, Л.А., Дьяченко, О.М. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. – М., 2009. – 268 с.
9. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Сост.: И.В. Дубровина, В.В. Зацепин, А.М. Прихожан. – М.: Academia, 2003. – 368 с.
10. Волков, Б.С., Волкова, Н.В. Готовим ребенка к школе. 4 – е изд. Перераб. и дополн. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.
11. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста /Сборник статей под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. – М.: Международный Образовательный и Психологический колледж, 1995. – 144 с.
12. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка. / [Под

ред. и со вступ. статьей, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия]. – М.: Изд-во Акад. Пед. наук РФ, 2006. – 519 с.

13. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика–Пресс, 2001. – 536 с.

14. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / П.Я. Гальперин. – 5-е изд. – М.: Университет: Моск. психол.–соц. ин-т, 2006 (Киров: ОАО Дом печати «Вятка»). – 327 с.

15. Готовность детей к школе: Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов (Авторы: Е.А. Бугрименко, А.Л. Венгер, К.Н. Политова, Е.Ю. Сушкова). – М.: МО РФ, 1992. – 128 с.

16. Готовность к школе: развивающие программы: Метод. пособие для дет. практ. психологов учреждений образования / Под ред. И.В. Дубровиной; Рос. акад. образования, Психол. ин-т. – 4-е изд. – М.: Изд. центр «Академия», 1998. – 119 с.

17. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн.– СПб.: Питер, 2010. – 208 с.

18. Дмитриевская, Л.А. Проверка общей готовности ребенка к школе. / Л.А. Дмитриевская // Начальная школа. 2000. №12.– 17–20 с.

19. Ковалева, Н.В. Психолого – педагогическая характеристика личности учащегося. Методические указания. – Калининград, 2007. – 25 с.

20. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.

21. Коломинский, Я.Л., Панько Е.А., Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Кн. для учителя / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М.: Просвещение, 2002 – 189 с.

22. Котелевская, В.В., Анисимова, Т.Б. Дошкольная педагогика. Развитие речи и интеллекта в играх, тренингах, тестах. / Котелевская В.В., Анисимова Т.Б. – Ростов н/Д : Феникс, 2002 (ГУИПП Курск). – 247 с.

23. Кравцов, Г.Г., Кравцова Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. – М.: Знание, 1987. – 80 с.
24. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М., 1991.
25. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 2002. – 206 с.
26. Методика подготовки детей к школе.: психологические тесты, основные требования, упражнения/ Сост.: Н.Г. Кувашова, Е.В. Нестерова. – Волгоград: Учитель, 2002
27. Мещеряков, Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – 4–е изд., расш. – М.: АСТ; СПб: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.
28. Мухина, В.С. Шестилетний ребенок в школе: Кн. для учителя нач.кл. / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1986. – 143 с.
29. Нижегородцева, Н.В., Шадриков, В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей. / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
30. Обухова, Л.Ф. Этапы развития детского мышления.– М.: Изд–во Моск. Ун–та, 2004. – 152 с.
31. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста /Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера; Науч.–исслед. ин–т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук РФ– М.: Педагогика, 2008. – 136 с.
32. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника /Н.Н. Поддьяков. – Москва // Психология мышления: хрестоматия /ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Ф. Спиридонов, М.В. Фаликман. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 250–256 с.
33. Пономарева, Е. В. Готовность к обучению в школе в научных исследованиях // Молодой ученый. – 2019. – №35. – 145–149 с.

34. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта / [пер. с фр.]. – М.: Просвещение, 2009. – 659 с.
35. Программа по развитию творческого воображения и обучения диалектическому способу мышления с помощью элементов ТРИЗ / Гуткович И.Я., Костракова И.М., Сидорчук Т.А. – Ульяновск, 2004.–15 с.
36. Психология развивающейся личности / [А.В.Петровский, В.В.Абраменкова, Т.М. Горбатенко и др.]; Под ред. А.В. Петровского; НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – М. : Педагогика, 1987.– 238 с
37. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика – СПб.: Питер, 2011. – 624 с.
38. Сербина Е. Развивающие игры для детей. – М., 2009.
39. Семаго, Н.Я., Семаго, М.М. Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения. Программа и методические рекомендации. – М.: «Чистые пруды», 2005. – 30 с.
40. Семаго, Н.Я., Семаго, М.М. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка: дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – 2-е изд. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 45 с.
41. Сидорчук, Т.А. К вопросу об использовании ТРИЗ в работе с детьми дошкольного возраста. Пособие для воспитателей. 2–е изд., перераб. – Ульяновск, 2001. – 52 с.
42. Сидорчук, Т.А. Технология обучения дошкольников умению решать творческие задачи. – Ульяновск, 2006. –132 с.
43. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений/ Под ред. Т.И. Ерофеевой; – М.: Издательский центр «Академия», – М., 2016. – 344 с.
44. Справочник для практического психолога образовательного учреждения по проблемам готовности ребенка к обучению в школе//Серия «Готовность ребенка к школе» / Отв. ред. Курнешова Л.Е. – М.: Центр инноваций в педагогике, 1998. – 32 с.

45. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология. Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 336 с.

46. Эксакусто, Т.В. Справочник психолога начальной школы / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2003. –510 с.

47. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 228 с.

48. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избр. Психол. Труды. -2-е изд., стер. – М.: Воронеж, 1997–416 с.

49. Эльконин, Д.Б. Психология развития: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Диагностические методики исследования интеллектуальной готовности

1. Методика «Корректурная проба»

Цель данной методики заключалась в изучении основных характеристик внимания (устойчивость, способность к произвольному переключению и распределение внимания). Оборудование: бланк методики с изображением различных фигур, простой карандаш. Инструкция: зачеркни круг вертикальной чертой, треугольник - кривой чертой, квадрат - двумя черточками. Когда я скажу «Стоп», проведи вертикальную черту в том месте, где ты остановился. Фиксируется количество знаков, которые ребенок зачеркнул за каждые 30 секунд. Подсчитывается общее количество ошибок. Устойчивость и продуктивность внимания определяется по формуле:

$$S=0,5*N-2,8*n/t,$$

где N - количество просмотренных знаков за 30 секунд,

n - количество ошибок (не зачеркнутые или не верно зачеркнутые фигуры,

t - время работы. Общее время - 2,5 минуты.

Оценка результатов:

1 уровень - $S= 1$.

2 уровень - $S= 0,99-0,76$, полное выполнение с постепенной вработываемостью, к концу второй строки ребенок не обращается к образцу, темп деятельности не падает. Количество ошибок за 2,5 минуты - не более 2.

3 уровень - $S= 0,75-0,41$, полное выполнение, постоянно сверяется с образцом. Количество ошибок за 2,5 минуты - не более 3.

4 уровень - $S=$ менее 0,41, количество ошибок за 2,5 минуты более 4, темп низкий, работу с образцом не соотносит.

2. Методика «10 слов» (А.Р. Лурия)

Цель: исследование объема слухоречевого запоминания.
Оборудование: 10 односложных слов, не связанных по смыслу, в единственном числе именительного падежа. **Инструкция:** «Я прочитаю тебе несколько слов. Постарайся запомнить и повторить их: дом, лес, кот, игла, брат, ночь, мост, окно, конь, стол» - первичная диагностика; торт, сок, кино, крот, ток, игла, мышь, ель, луна, зонт - вторичная диагностика. Фиксируется правильно и точно воспроизведенные слова, порядок воспроизведения значения не имеет.

Оценка результатов:

- 1 уровень - ребенок назвал все 10 слов.
- 2 уровень - ребенок назвал 7-9 слов.
- 3 уровень - ребенок назвал 4-6 слова.
- 4 уровень - ребенок назвал менее 3 слов.

3. Методика «Запомни картинки»

Цель: исследование объема зрительной памяти. **Оборудование:** бланк с 16 картинками. **Инструкция:** «Я покажу тебе на недолгое время картинки. Постарайся их запомнить». Через 20 секунд наглядный материал убирается. «Назови картинки, которые ты запомнил». Фиксируется количество картинок, которые удалось вспомнить ребенку.

Оценка результатов:

- 1 уровень - вспомнил более 10 картинок.
- 2 уровень - вспомнил от 7,5 до 10 картинок.
- 3 уровень - вспомнил от 4,5 до 7 картинок.
- 4 уровень - вспомнил от 1 до 4 картинок.

4. Методика «Графический узор»

Цель: диагностика умения действовать по правилу, пространственной ориентировки, мелкой моторики. Оборудование: образец графического узор. Инструкция: «Перерисуй на тетрадный лист узор и самостоятельно продолжи его». Фиксируется точность копирования образца и правильность последующего воспроизведения узора.

Обработка результатов:

1 уровень - ребенок полностью справился с заданием, не допустил ни одной ошибки, точно скопировал образец и продолжил узор до конца строки, работал внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом.

2 уровень - ребенок также успешно выполнял задание, но в работе присутствуют некоторые неточности, которые ребенок исправлял, сверяя свой результат с образцом.

3 уровень - ребенок точно скопировал образец, но допустил ошибки при выполнении его продолжения.

4 уровень - ребенок изначально не смог правильно скопировать образец.

5. Методика «Где спряталась фигура»

Цель: диагностика восприятия. Оборудование: бланк методики. Инструкция: «Посмотри, какая фигура здесь нарисована. А вот здесь она надела на себе разные наряды и попыталась от нас спрятаться. попробуй отыскать ее». Фиксируется количество узнанных фигур.

Оценка результатов:

1 уровень - отыскал все 4.

2 уровень - отыскал 4, но допустил ошибки.

3 уровень - отыскал 2-3, допустил ошибки.

4 уровень - смог найти только одну нужную фигуру.

6. Методика «Мозаика»

Цель: выявление степени овладения зрительным анализом и синтезом - объединением элементов в целостный образ (наглядно-действенный уровень мышления). Оборудование: кубики коса или кубики Никитина. Инструкция: ребенку предлагается из имеющихся 4 кубиков составить двухцветную картинку по образцу. Оценивается отношение к заданию, наличие или отсутствие периода ориентировки в задании, способ выполнения, целенаправленность деятельности, сформированность операций пространственного анализа и синтеза, осуществление самоконтроля.

Оценка результатов:

1 уровень - ребенок легко справился с заданием, проявил сосредоточенность и собранность при прослушивании инструкции, наблюдался период ориентировки в задаче, внимательно рассматривал образец, выполнял задание без избыточного манипулирования, каждый этап деятельности завершался сличением с образцом.

2 уровень - ребенок успешно выполнил задание, не отвлекался, выражен этап ориентировки, но отмечается более низкая сформированность операций пространственного анализа и синтеза, мысленное расчленение фигуры на 4 блока поначалу представляет для него трудности, однако после непродолжительного манипулирования кубиками ребенок правильно выполнил задание.

3 уровень - у ребенка менее выражен период ориентировки на образец, мысленное расчленение вызывает у него трудности, выражает сомнение в возможности самостоятельного выполнения задания, повышенная двигательная активность при выполнении задания, хаотичный перебор кубиков, при выполнении задания может разрушить уже правильно составленную часть мозаики.

4 уровень - ребенок не смог справиться с заданием и отказался от помощи.

7. Методика «Лабиринт»

Цель: выявление уровня развития наглядно-образного мышления и использования условно-схематических изображений для ориентировки в пространстве. Оборудование: тестовый материал. Инструкция: «Среди этих домиков тебе нужно отыскать только один. А какой именно - тебе подскажет вот это письмо. Посмотри, здесь указано, как пройти к нужному домику». Оценивается способность ребенка работать в плане схем и знаков, решать задачу, ориентируясь на ряд признаков, учитывать целое пространство и его отдельные элементы.

Оценка результатов:

1 уровень - ребенок проявляет большую познавательную активность, концентрацию внимания при рассмотрении плана и продвижении по схеме, практически не наблюдается ошибочных ходов.

2 уровень - у ребенка более длительный период ориентирования по плану, допускает небольшое количество ошибочных ходов, но сразу исправляет ошибку.

3 уровень - ребенок проявляет большую заинтересованность, однако индивидуальные особенности, трудности в пространственной ориентации и концентрации внимания не позволяют быть успешным.

4 уровень - ребенок не способен ориентироваться по плану и соотносить свои действия со схемой.

8. Методика «Исключение лишнего»

Цель: диагностика способности к обобщению и абстрагированию, умению выделять существенные признаки (исследование на зрительном и вербальном материалах). Оборудование: тестовый материал. Инструкция: ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

- Что здесь лишнее?
- Почему? Назови отличительный признак.
- Как одним словом можно охарактеризовать три оставшихся предмета?

Оценка результатов:

1 уровень - ребенок справляется с наглядным и вербальным вариантом, делает правильное обобщение, употребляя при этом адекватные родовые понятия.

2 уровень - правильно выполнил оба варианта задания, однако нуждается при этом в средствах внешнего дисциплинирования мыслительной деятельности (наводящие вопросы, повторение задания), трудно удержать задание в памяти.

3 уровень - справился либо только с одним вариантом, либо с двумя, но наполовину, требуется дополнительное разъяснение, с трудом припоминает название некоторых предметов, но сложнее всего ребенку подобрать обобщающее слово для обозначения той или иной группы.

4 уровень - ребенок полностью не справился с заданием.

9. Методика «Составь рассказ по картинке»

Цель: диагностика развития речи. Оборудование: сюжетная картинка. Инструкция: внимательно посмотри на эту картинку, подумай, что здесь изображено (2 минуты ребенок рассматривает картинку). А теперь расскажи, что ты увидел на картинке, составь рассказ. Результаты фиксируются в соответствии с таблицей.

Фрагменты речи, фиксируемые в процессе исследования	Частота употребления
Существительные Глаголы Прилагательные Наречия Местоимения Союзы Предлоги Сложные предложения и конструкции	

Оценка результатов:

1 уровень - в речи ребенка встречаются более 7 из включенных в таблицу фрагментов.

2 уровень - в речи ребенка встречаются 6-7 из включенных в таблицу фрагментов.

3 уровень - в речи ребенка встречается 4-5 из включенных в таблицу фрагментов.

4 уровень - в речи ребенка встречается менее 4 фрагментов, включенных в таблицу.