



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания  
у младших школьников с ЗПР**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагогика инклюзивного образования»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
82 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 28 » 07 2020 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-410/098-4-1  
Телицына Светлана Сергеевна  
Научный руководитель:  
к. пед. н., доцент кафедры ТиПП  
Барышникова Елена Викторовна

Челябинск  
2020

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	
1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Возрастные особенности развития внимания у младших школьников с ЗПР .....	12
1.3 Теоретическое обоснование модели и психолого- педагогических условий развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.....	19
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	28
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	34
ГЛАВА 3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
3.1 Программа развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.....	41
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	50
3.3 Практические рекомендации педагогам и родителям по развитию устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего исследования.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.....	102

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение устойчивости внимания учащихся младших классов, имеющих ограниченные возможности здоровья, является актуальным направлением исследований в психологии и педагогике. Связано это с тем, что внимание учитывается как один из важнейших показателей психологической готовности ребенка к поступлению в школу, внимание участвует в оценке развития психики у младших школьников, особенно у детей с ЗПР.

Одной из особенностей младшего школьника является то, что его произвольное внимание достаточно неустойчиво. Устойчивость внимания выражается в продолжительности времени, в течение которого дети с ЗПР способны концентрироваться на объекте или учебной деятельности. Иными словами, это время, в течение которого учебный материал может удерживаться в «фокусе» сознания ребенка. Неустойчивость внимания влияет на работоспособность ребенка, он легко отвлекается на посторонние раздражители. Его внимание чрезмерно эмоционально – он еще плохо владеет своими чувствами. При этом непроизвольное внимание достаточно устойчиво, длительно и сосредоточено. Постепенно путем упражнений и волевых усилий у ребенка формируется способность управлять своим вниманием.

Проблемой изучения свойств внимания, среди которых важное значение имеет устойчивость внимания, на протяжении многих лет занимались такие известные психологи и педагоги как Л.С Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, Л.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, Т. Рибо, С.Л. Рубинштейн и многие другие. Ученые в своих исследованиях отмечают, что устойчивость внимания влияет на эффективность таких познавательных процессов, как восприятие, мышление и память. Поэтому от того, насколько обучающиеся с ЗПР внимательны на уроках, будет

зависеть успешность в освоении ими образовательной программы начальной школы.

В младшем школьном возрасте внимание, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Это связано с тем, что с поступлением в школу дети включаются в новые для них виды деятельности и системы межличностных отношений, требующих от них наличия новых психологических качеств. Образовательный процесс предъявляет требования к произвольности внимания детей в плане умения контролировать свои действия, работать не отвлекаясь, сверять полученный результат с поставленной целью, следовать инструкциям. Именно из-за неустойчивости внимания младшие школьники с ЗПР зачастую испытывают трудности в процессе обучения, что значительно снижает их познавательную активность и приводит к неуспеваемости. С учетом сказанного выше, проблема развития устойчивости внимания младших школьников с ЗПР является актуальной.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Объект исследования: устойчивость внимания младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Гипотеза исследования: уровень устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР изменится, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

- 1) реализация программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР, включающей игровые занятия;
- 2) целенаправленное взаимодействие с младшими школьниками с ЗПР по развитию устойчивости внимания.

Задачи исследования:

1. Дать определение понятию «внимание» на основе изучения психолого-педагогической литературы.
2. Рассмотреть возрастные особенности развития внимания у младших школьников с задержкой психического развития.
3. Теоретически обосновать модель и психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогического развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить рекомендации родителям и педагогам по развитию устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера), «Кольца Э. Ландольта», «Корректирующая проба» (Б. Бурдон).
3. Математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска», 12 обучающихся в возрасте 9-10 лет.

Структура работы: выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы (70 источников), 4 приложения.

# ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

## 1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе

Сознание человека всегда направлено на что-либо определенное, конкретное. Поэтому в каждый конкретный момент времени человек ясно воспринимает лишь некоторые предметы, явления или их свойства, остальное им не воспринимается либо воспринимается нечетко и смутно. При отвлечении от всего остального направленность и сосредоточенность человека на конкретных объектах и явлениях или же на их сторонах, обеспечивающих их четкое отражение, называется вниманием [18, с. 63].

Проблеме изучения внимания, его видов и свойств, уделяли внимание многие известные психологи и педагоги, такие как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, Л.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, Т. Рибо, С.Л. Рубинштейн и другие.

Ученые Л.С. Выготский и Л.Н. Леонтьев указывали на существенное значение речи для внимания, т.к. при посредстве слова происходит указание предмета, на котором надо сосредоточиться. Л.С. Выготский изучал историю развития внимания. Он писал, что история внимания есть история развития организованности его поведения, что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не внутри, а вне личности ребенка [56, с. 355].

По мнению С.Л. Рубинштейна, внимание определяется как «избирательная направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность» [цит. по 55, с. 124].

По мнению Т. Рибо, внимание всегда связано с эмоциями и вызывается ими. Ученый утверждал, что между эмоциями и произвольным

внимание существует особенно тесная связь, т.е. от интенсивности и продолжительности, связанных с объектом внимания, эмоциональных состояний будет зависеть интенсивность и продолжительность внимания [54, с. 75].

П.Я. Гальперин понимал внимание как идеальное, свернутое и автоматизированное действие контроля, а учение о внимании – как функции контроля, что является составной частью теории поэтапного формирования умственных действий [13, с. 282].

Н.Ф. Добрынин полагал, что внимание, как особый вид психической деятельности, выражается в выборе и поддержании тех или иных процессов этой деятельности [66, с. 374].

Внимание представляет собой психологический феномен, в отношении которого до настоящего времени нет единого мнения среди ученых. В психологической литературе рассматривается вопрос о существовании внимания как самостоятельного психического явления. Так, некоторые авторы полагают, что внимание не может рассматриваться как самостоятельное явление, так как оно в той или иной мере присутствует в любом другом психическом процессе. Другие же, наоборот, отстаивают самостоятельность внимания как психического процесса [20, с. 122].

Более того, среди ученых существуют разногласия в том, к какому классу психических явлений относить внимание. Одни утверждают, что внимание является одним из познавательных психических процессов. Другие связывают внимание с волей и деятельностью человека, аргументируя это тем, что любая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна без внимания, а само внимание невозможно без проявления определенных волевых усилий [40, с. 354].

Внимание обладает множеством определенных параметров и особенностей, которые выступают как характеристики человеческих способностей и возможностей. К таким параметрам можно отнести виды

внимания. Всего ученые выделяют три вида внимания: произвольное, непроизвольное и послепроизвольное. Эти виды различают по активности человека.

Непроизвольное внимание – это сосредоточение сознания на объекте в силу его особенности как раздражителя. На фоне действующих более сильный раздражитель привлекает внимание человека. Непроизвольное внимание вызывает новизна раздражителя, а также начало и прекращение действия раздражителя [52, с. 48].

Для обозначения произвольного внимания в психолого-педагогической литературе используют несколько синонимов. В некоторых исследованиях его называют пассивным, а в других – эмоциональным. Оба синонима позволяют раскрыть особенности непроизвольного внимания. Пассивность данного вида внимания заключается в отсутствии усилий со стороны человека, направленных на сосредоточение на объекте. Когда непроизвольное внимание называют эмоциональным, то выделяют связь между объектом внимания и эмоциями, потребностям и интересам человека. В этом случае также нет волевых усилий, направленных на сосредоточение: предметы, вызывающие в процессе познания яркий эмоциональный тон вызывают непроизвольное сосредоточение внимания на объекте. Также для возникновения непроизвольного внимания большое значение имеют интеллектуальные, эстетические и моральные чувства [64, с. 106].

Произвольное внимание – это сознательно направленное и регулируемое внимание, в котором субъект сознательно избирает объект, на который оно направляется [55, с. 624].

У произвольного внимания также имеются несколько синонимов. Это активное и волевое внимание. При произвольном внимании сосредоточение происходит не только на том, что эмоционально приятно, а в большей мере на том, что следует выполнять. Произвольное внимание



возникает тогда, когда человек ставит перед собой цель деятельности, выполнение которой требует сосредоточенности.

Произвольное сосредоточение на объекте предполагает волевое усилие, которое и поддерживает внимание. Волевое усилие переживается как напряжение, мобилизация сил на решение поставленной цели. Оно помогает удерживать внимание на объекте, не отвлекаться, не ошибаться в действиях [43, с. 173].

Послепроизвольное внимание – это вид внимания, выражающийся в сосредоточении на объекте или деятельности в силу их ценности для личности. Поскольку присутствует интерес, волевое усилие перестает быть необходимым и человек без особых усилий сосредотачивается на деятельности. Данный вид внимания является самым эффективным и длительным [57, с. 49].

Когда речь идет о развитии внимания у детей, то имеют в виду совершенствование свойств внимания. Свойствами внимания называются особенности его проявления. На основе анализа психолого-педагогической литературы можно сделать вывод, что внимание человека имеет пять основных свойств: объем, сосредоточенность (концентрация), распределение, переключаемость и устойчивость.

Объем внимания – это количество объектов, которое могут восприниматься одновременно или за короткий промежуток времени. В ходе экспериментов было выявлено, численная характеристика среднего объема внимания людей равна 5-7 единицам информации. Объем внимания характеризуется количеством запоминаемого и производимого материала. Путем упражнений или установки смысловых связи между воспринимаемыми предметами можно увеличить объем внимания [46, с. 59].

Сосредоточенность внимания проявляется в различиях, имеющих в степени концентрированности внимания на одних объектах и его отвлечении от других. Например, ребенок может сконцентрировать свое

внимание на чтении интересной книги либо на занятии каким-либо увлекательным делом, не замечая происходящего вокруг. При этом его внимание может быть сосредоточено на определенном абзаце читаемого текста, на отдельном предложении или слове, а также более или менее распределено по всему тексту. Сосредоточенность внимания также называют концентрацией, и эти понятия в психолого-педагогической литературе рассматриваются как синонимы [2, с. 63].

Распределение внимания – это свойство, которое характеризуется способностью человека сосредотачиваться на нескольких объектах или видах деятельности одновременно. Нужно отметить, что, когда речь идет о распределении внимания между разными видами деятельности, это не всегда означает, что они на самом деле выполняются параллельно. Обычно в процессе деятельности внимание сосредоточивается на каком-то одном объекте. Физиологически это объясняется существованием только одного очага оптимальной возбудимости в коре головного мозга. Но реальные условия деятельности всегда требуют постоянного распределения внимания. Способность распределять внимание воспитывается в деятельности и постепенно становится существенной чертой личности [51, с. 42-43].

Переключение внимания – это сознательный, преднамеренный перенос внимания с одного объекта на другой, а также от одной деятельности к другой [7, с. 25]. Легкость или трудность переключения зависят и от характеристик объектов внимания, и от индивидуальных особенностей человека. Переключение внимания бывает преднамеренным (произвольным) и непреднамеренным (непроизвольным). Преднамеренное переключение внимания сопровождается участием волевых усилий человека [19, с. 32]. Осознанность отличает переключение от отвращения внимания. Отвлекаясь, человек меняет объект внимания непроизвольно, в то время как, переключая внимание, он ставит перед собой цель заняться чем-то другим или отдохнуть. Выдвигая в процессе деятельности новые

задачи, мы переносим внимание с одного объекта на другой или с одной его стороны на другую [51, с. 43].

Устойчивость внимания – это свойство, проявляющееся в длительном удержании внимания на предмете или какой-либо деятельности, не отвлекаясь и не ослабляя внимание [45, с. 57]. Устойчивость характеризуется временными параметрами, т.е. длительностью сохранения сосредоточенности на объекте внимания на одинаковом качественном уровне. Фактором, существенно влияющим на устойчивость внимания, является интерес к объекту. Кроме того, для создания устойчивого внимания необходимы яркость впечатлений от объекта или разнообразие действий, производимых с ним. При отсутствии данных условий устойчивость заметно понижается [19, с. 32].

Устойчивость внимания может зависеть от ряда причин. К одним из них относятся индивидуальные физиологические особенности человека, в частности это свойства центральной нервной системы, и общее состояние организма в данный момент времени. Другие характеризуются психическими состояниями, например, возбужденностью и заторможенностью. Третьи причины связаны с мотивацией, т.е. наличием или отсутствием у ребенка интереса к предмету деятельности и его значимостью для личности, а четвертые – с внешними обстоятельствами осуществления деятельности [22, с. 106]. Устойчивость внимания является одним из важнейших условий успешного обучения, ведь завершить начатое дело можно только с определенной долей устойчивости.

Таким образом, мы рассмотрели виды внимания (непроизвольное, произвольное и послепроизвольное), свойства внимания (объем, концентрация, распределение, переключаемость и устойчивость). В нашем исследовании под вниманием вслед за ученым С.Л. Рубинштейном будем понимать избирательную направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность.

## 1.2 Возрастные особенности развития внимания у младших школьников с ЗПР

Понятие «задержка психического развития» принято употреблять по отношению к детям с функциональной недостаточностью центральной нервной системы или минимальными органическими повреждениями, а также к детям, в условиях социальной депривации находящимися длительное время [42, с. 53].

В этиологии задержки психического развития играют роль конституциональные факторы, хронические соматические заболевания, длительные неблагоприятные условия воспитания детей и главным образом органическая недостаточность центральной нервной системы [5, с. 23].

Учеными Т.А. Власовой и М.С. Певзнер была разработана классификация ЗПР, построенная с учетом патогенеза, которая включает два основных механизма формирования задержки психического развития.

- 1) задержку психического развития, связанную с психическим и психофизическим инфантилизмом;
- 2) задержку психического развития, обусловленную длительностью церебрастении [39, с. 3].

Согласно К.С. Лебединской, задержка психического развития, исходя из этиологического принципа, может иметь конституциональное, соматогенное, психогенное и церебрально-органическое происхождение.

Задержка психического развития конституционального происхождения является вариантом гармонического инфантилизма, когда ребенок, по достижению определенного возраста, по уровню психического и физического развития находится на более ранних возрастных ступенях. При этом асинхронии развития различных психофизических функций не наблюдается. Временные рамки отставания составляют примерно 2-3 года. Дети данной группы плохо включаются в учебную деятельность, имеют

слабо выраженную способность к интеллектуальному напряжению и концентрации внимания, а при выполнении заданий, требующих волевого усилия, быстро утомляются; неустойчивы в своих интересах и недостаточно самостоятельны. М.С. Певзнер и И.А. Юркова отмечали, что у одних детей задержка психического развития детей с гармоническим инфантилизмом имеет легкую степень и связана с недоразвитием эмоционально-волевой сферы, а у других – с нарушениями в развитии познавательной сферы [14, с. 206].

Задержка психического развития соматогенного происхождения связана с длительными, нередко хроническими заболеваниями, приводящими к состоянию минимальной мозговой дисфункции. Эта форма ЗПР не связана с органическими поражениями центральной нервной системы и имеет легкую степень выраженности, которая может быть преодолена в относительно короткий срок. У детей данной группы наблюдается недоразвитие познавательной деятельности, несформированность личностной и эмоционально-волевой сферы [14, с. 209].

К задержке психического развития психогенного происхождения относятся нарушения, связанные с неблагоприятным влиянием социальной среды и плохими условиями воспитания ребенка. В условиях гипоопеки личность детей формируется по неустойчивому типу, а в условиях гиперопеки – по невротическому. При данной форме ЗПР зачастую отрицательное воздействие окружающей среды, несформированность приемлемых норм поведения в обществе осложняется недостаточностью предпосылок познавательной активности из-за нехватки обеспечивающих ее мозговых систем [47, с. 177].

Задержка психического развития церебрально-органического происхождения возникает в результате органического поражения нервной системы. Пороки генетического развития, патологии беременности и родов, а также интоксикации и травмы, перенесенные в первые годы

жизни, являются причинами данной формы ЗПР. Нарушения эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности детей имеют более выраженный характер, чем при других формах задержки развития. У детей данной группы наблюдается недостаточная дифференцированность эмоций, низкая работоспособность, слабая заинтересованность в оценке, плохая концентрация внимания и памяти, мыслительные процессы несовершенны, однообразие и бедность воображения в процессе игры [8, с. 53].

Психолого-педагогические исследования, посвященные изучению проблемы задержки психического развития младших школьников, содержат сведения, раскрывающие различные аспекты развития детей, в том числе и особенности познавательной деятельности младших школьников с ЗПР.

Познавательная деятельность младших школьников с ЗПР характеризуется низким уровнем активности и замедлением приема и переработки информации. Недостаточно выраженные познавательные интересы у детей с ЗПР сочетаются с незрелостью высших психических функций, с нарушениями памяти, с функциональной недостаточностью зрительного и слухового восприятия, а также с плохой координацией движений.

У младших школьников с ЗПР все формы мышления в значительной мере отстают в развитии. Данный процесс можно наблюдать во время решения ребенком задач на словесно-логическое мышление. К моменту начала школьного обучения дети с ЗПР в достаточной мере не владеют интеллектуальными операциями, необходимыми для выполнения ими школьных заданий (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование) [50, с. 126].

Дети с задержкой психического развития испытывают трудности в использовании вспомогательных средств для запоминания нового материала. Им требуется более длительный, в сравнении с нормально

развивающимися сверстниками, период для приема и переработки информации. Учащимся намного легче запомнить наглядный материал, чем вербальный [29, с. 49].

У младших школьников при всех типах задержки психического развития отмечается недоразвитие внимания. В психолого-педагогической литературе характеризуются следующие особенности внимания учащихся младших классов с задержкой психического развития: неустойчивость внимания, сниженная концентрация, низкий уровень переключения и распределение, недостаточный объем.

Наиболее ярким признаком ЗПР у младших школьников исследователи называют незрелость эмоционально-волевой сферы. Нарушения эмоционально-волевой сферы и поведения детей характеризуются слабыми волевыми установками, эмоциональной неустойчивостью, импульсивности, аффективной возбудимостью и двигательной расторможенностью, или же, наоборот, вялостью и апатичностью [4, с. 198].

Речь детей, имеющих ЗПР, развивается с отставанием от возрастной нормы и имеет ряд особенностей. Легкое недоразвитие речи проявляется в нарушениях звукопроизношения и бедности словарного запаса. У таких детей наблюдается недостаточность фонетико-фонематического восприятия и снижение слухоречевой памяти. От степени проявления недостатков развития речи будут зависеть проявления проблем в обучении [29, с. 74].

Игровая мотивация детей с ЗПР остается ведущей гораздо дольше, чем у их нормально развивающихся сверстников. Часто она преобладает на протяжении всех лет обучения в начальной школе. Учебные интересы формируются с трудом и в минимальной степени. Слабо развитая произвольная сфера не позволяет младшему школьнику полноценно включиться в учебную деятельность: он не может сосредоточиться и работать по образцу, очень быстро устает и истощается. Как правило,

учебные трудности школьника сопровождаются отклонениями в поведении [50, с. 127].

Подробнее рассмотрим возрастные особенности внимания детей.

Внимание, как и другие психические процессы, проходит определенные этапы развития:

1. В первые недели и месяцы жизни ребенка появляется ориентировочный рефлекс как объективный врожденный признак произвольного внимания. Сосредоточенность внимания низкая, младенец реагирует лишь на внешние раздражители в случае их резкой смены.

2. Ориентировочно-исследовательская деятельность как условие будущего развития произвольного внимания возникает к концу первого года жизни ребенка.

3. С началом второго года жизни проявляются первые зачатки произвольного внимания, когда под влиянием речи взрослого, ребенок направляет взгляд на указанный взрослым предмет.

4. С двух до трех лет жизни ребенка продолжает развитие первоначальная форма произвольного внимания. В этот период дети практически неспособны к распределению внимания между двумя предметами или действиями.

5. С четырех с половиной до пяти лет у ребенка под воздействием сложных инструкций взрослого появляется способность направлять свое внимание.

6. С пяти до шести лет под влиянием самоинструкций, у ребенка возникает элементарная форма произвольного внимания.

7. В школьном возрасте развивается и совершенствуется внимание, включая волевое [31].

Важной задачей развития внимания является формирование способности контролировать свои действия и поступки, а так же сверять результаты своей деятельности.



В своих исследованиях С.А. Домишкевич, Г.И. Жаренкова, В.А. Пермякова, Л.И. Переслени, З. Тржесоглава и др. изучали особенности внимания детей с ЗПР.

Ученые выделяют следующие причины нарушенного внимания у детей с ЗПР:

- 1) астенические явления, имеющиеся у ребенка;
- 2) низкий уровень развития у ребенка механизма произвольности;
- 3) несформированность мотивации, когда ребенок сосредоточен лишь на том, что вызывает у него интерес, а в ситуациях, где требуется проявить другой уровень мотивации, интерес снижается [69, с. 97].

Г.И. Жаренкова отмечает следующие особенности внимания детей с задержкой психического развития:

1. Низкий уровень концентрации и устойчивости внимания: дети неспособны длительное время сосредоточиться на задании или деятельности, быстро отвлекаются.

2. Снижение объема внимания: ребенок удерживает во внимании ограниченное количество информации и не может воспринимать ситуацию целиком, а лишь ее отдельные части.

3. Снижение распределения внимания: дети испытывают трудности в одновременном выполнении нескольких действий.

4. Низкий уровень переключаемости внимания, выражающийся в трудностях перехода с одного вида деятельности на другой и отсутствии быстрого реагирования на изменения ситуации [62, с. 74].

Яркое проявление особенностей внимания детей с ЗПР можно было наблюдать в исследовании Н.Г. Поддубной: во время выполнения всех экспериментальных заданий у детей наблюдались случаи колебаний внимания. Во время всего эксперимента дети часто отвлекались, быстро истощались и утомлялись [61, с. 79].

Внимание детей с ЗПР зависит от внешних воздействий. Наблюдается персеверация («прилипание») внимания, что ведет за собой

снижение переключаемости внимания с одного вида деятельности на другой. Значительно замедляют выполнение детьми учебных задач и увеличивают количество ошибок возникающие в окружающей среде посторонние раздражители. В таких условиях способность к концентрации и распределению внимания значительно снижается. Чаще всего данные отрицательные последствия проявляются, когда выполняемое детьми задание осуществляется при одновременно действующем речевом раздражителе, имеющем для ребенка эмоциональное и смысловое значение [32, с. 51].

Долгий период времени у учащихся младших классов сохраняется недостаточность произвольного внимания, на что указывают быстрая истощаемость и слабая способность к сохранению устойчивости внимания.

Неустойчивость внимания рассматривается как одна из важнейших причин трудностей в обучении детей с ЗПР (Т.А. Власова, М.С. Певзнер, Е.М. Мастюкова и др.)

Младшие школьники с задержкой психического развития на уроках рассеяны и часто отвлекаются, сосредоточено слушать и работать они способны не более 5-10 минут. Динамика уровня внимания у детей с ЗПР неодинакова. Произвольное внимание одних детей можно наблюдать в начале урока, которое по мере продолжения работы постепенно снижается. У других сосредоточение внимания наступает после некоторой деятельности. У третьих сосредоточенность внимания характеризуется периодичностью, на протяжении всего выполнения задания отмечается неравномерная работоспособность.

При утомлении детей наблюдается отвлечение внимания и снижение уровня его концентрации. Дети в полной мере перестают воспринимать учебный материал, вследствие чего образуются значительные пробелы в знаниях [27, с. 33].

Недостаточная сосредоточенность на объектах приводит к тому, что младшие школьники с задержкой психического развития легко

отвлекаются. Неустойчивость внимания у учащихся младших классов с задержкой психического развития оказывает влияние на снижение уровня продуктивности, что в свою очередь ведет к трудностям выполнения как учебных заданий, так и любых сложных жизненных ситуаций, требующих постоянного контроля [20, с. 123].

Для большинства младших школьников с ЗПР характерно ослабление внимания к вербальной информации. Дети с ЗПР могут потерять нить повествования, начать зевать и отвлекаться на посторонние дела даже во время интересного и эмоционального рассказа. В присутствии отвлекающих факторов окружающей среды данные особенности проявляются особенно ярко. И педагог должен прикладывать немало усилий для возвращения детей в рабочее состояние [27, с. 34].

Сам по себе процесс обучения способствует развитию произвольного внимания, его устойчивости и сосредоточенности. По мере расширения круга интересов ребенка и приучения к систематической учебной деятельности, его внимание – как произвольное, так и произвольное, интенсивно развивается [22, с. 107].

Таким образом, возрастными особенностями внимания младших школьников с ЗПР является неустойчивость внимания, которая проявляется в несобранности, произвольности, отвлекаемости и сниженной концентрации. Это способствует снижению продуктивности младших школьников с ЗПР, дети не могут сосредоточенно заниматься одной и той же деятельностью длительно. Поэтому необходимо развивать устойчивость внимания.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели и психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

Важной задачей, стоящей перед психологами и педагогами при работе с детьми с ЗПР, является развитие внимания. Внимание влияет на повышение эффективности таких познавательных процессов, как

восприятие, память и мышление. Поэтому оттого, насколько учащиеся с ЗПР будут внимательны на уроках, будет зависеть успешность в освоении ими программы начальной школы.

Понятие «условия» является общенаучным и имеет различные трактовки. В психологии и педагогике трактовка данного понятия сходна. Условия в психологии определяются как совокупность внешних и внутренних явлений среды, оказывающих непосредственное влияние на процесс развития того или иного психологического явления, его динамику и конечный результат. В педагогике под понятием «условия» понимают совокупность переменных внешних и внутренних воздействий, оказывающих влияние на физическое, психическое и нравственное развитие ребенка, его поведение, воспитание и обучение, а также формирование личности [67]. В нашем исследовании условия – это обстановка, при помощи которых осуществляется развитие устойчивости внимания младших школьников с ЗПР, одним из средств развития которой является программа психологического развития.

Психологическое развитие – это целенаправленный процесс воздействия на психологические структуры человека, а также создания оптимальных условий и возможностей, обеспечивающих психическое развитие. Психологическая развивающая работа представляет собой систематическую целенаправленную работу психолога с детьми, входящими в группу риска по тем или иным показателям, направленную на реализацию комплекса индивидуально ориентированных мер по ослаблению, снижению или устранению отклонений в физическом и психическом развитии детей [6, с. 19].

Психологическая развивающая работа также предполагает разработку, апробацию и внедрение комплексных психолого-педагогических развивающих программ [21, с. 77].

В нашем исследовании психолого-педагогическими условиями, направленными на развитие устойчивости внимания, были определены

такие условия, как программа развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР, включающая игровые занятия, и целенаправленное взаимодействие с младшими школьниками с ЗПР по развитию устойчивости внимания.

Мы разделяем идеи М.М. Борисовой о роли игры в воспитании и развитии учащихся младших классов. Стойкие аффективные барьеры, возникшие в жизни ребенка, гораздо легче преодолеть в процессе игры. Поэтому игровые формы работы с ребенком являются наиболее адекватными средствами его развития личности [12, с. 48]. При помощи упражнений в игровой форме можно достичь значительных результатов в аспекте развития внимания детей.

В исследовании с позиций системного анализа необходимо провести целеполагание, моделирование, построить «дерево целей», выявить компоненты модели, а также раскрыть содержание блоков развивающего комплекса.

Моделирование – это метод исследования определенных объектов за счет дублирования их характеристик на другом объекте либо модели, представляющую собой аналог той или иной части действительности (вещного или мыслительного), то есть оригинала модели [23, с. 24].

Под моделированием в психологии понимают создание некой модели реализации тех или иных психологических процессов для того, чтобы формально проверить их работоспособность. Модель строится подобно оригиналу и имеет целевое назначение: модель-замещение, для удобства действия заменяющая реальный объект; модель-представление, создающая представление о реально существующем или воображаемом объекте; модель-интерпретация, используемая для объяснения оригинала; модель-исследование, изучающая оригинал с помощью модели.

Модель характеризуется как упрощенный мысленный или знаковый образ некого объекта или системы объектов, которые могут быть использованы в качестве их «заместителя» и средства оперирования.

Исследователи подчеркивают три основных преимущества использования метода моделирование: наглядность, простота, информационная емкость [24, с. 34].

Одним из основных этапов моделирования является целеполагание, которое реализуется с помощью метода «дерева целей».

Целеполагание – это процесс выбора одной либо нескольких целей с установлением показателей допустимых отклонений для управления процессом воплощения идеи [59, с. 76].

Дерево целей, по мнению доктора психологических наук В.И. Долговой, представляет собой структурно-построенную по принципу иерархии совокупность целей программы либо плана, где определяются генеральная цель и подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней, так называемые «ветви дерева» [70, с. 268].

Представим далее «дерево целей» развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР (рис.1). На рисунке виден блок генеральной цели, включающий в себя три структурных элемента, каждый из которых также имеет свои подуровни.

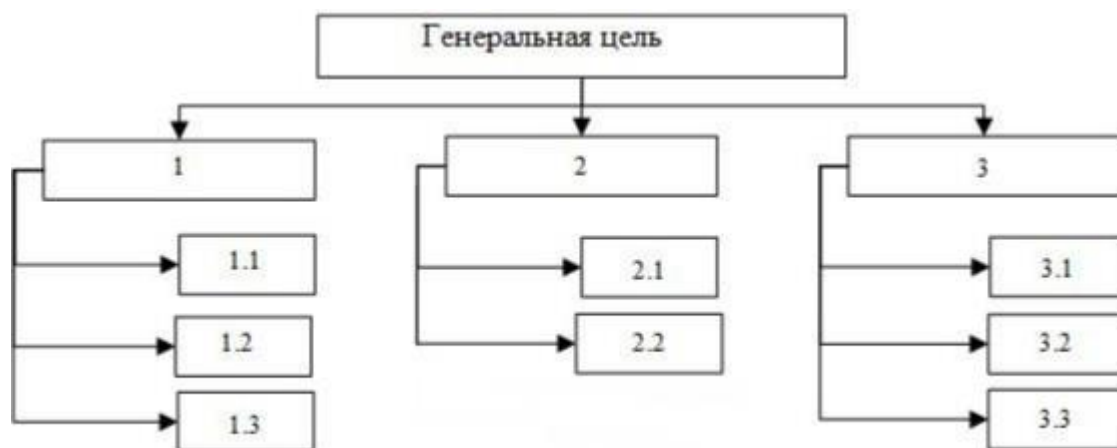


Рисунок 1 – Дерево целей исследования психолого-педагогического развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

1. Изучить психолого-педагогическую проблему развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР в психолого-педагогической литературе.

1.1 Изучить понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить возрастные особенности развития внимания у младших школьников с ЗПР.

1.3 Составить модель развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

2. Описать организацию опытно-экспериментального исследования устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку исследования и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

3.1 Составить программу развития устойчивости внимания младших школьников с ЗПР.

3.2 Провести анализ результатов формирующего этапа эксперимента.

3.3 Составить рекомендации по развитию устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

На основе «Дерева целей» разрабатывается психолого-педагогическая программа развития устойчивости внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Графически программа развития устойчивости внимания младших школьников с ЗПР представлена на рисунке 2. Модель развития устойчивости внимания младших школьников с ЗПР включает в себя следующие блоки: теоретический блок, диагностический блок, развивающий блок, аналитический блок, результативный блок.

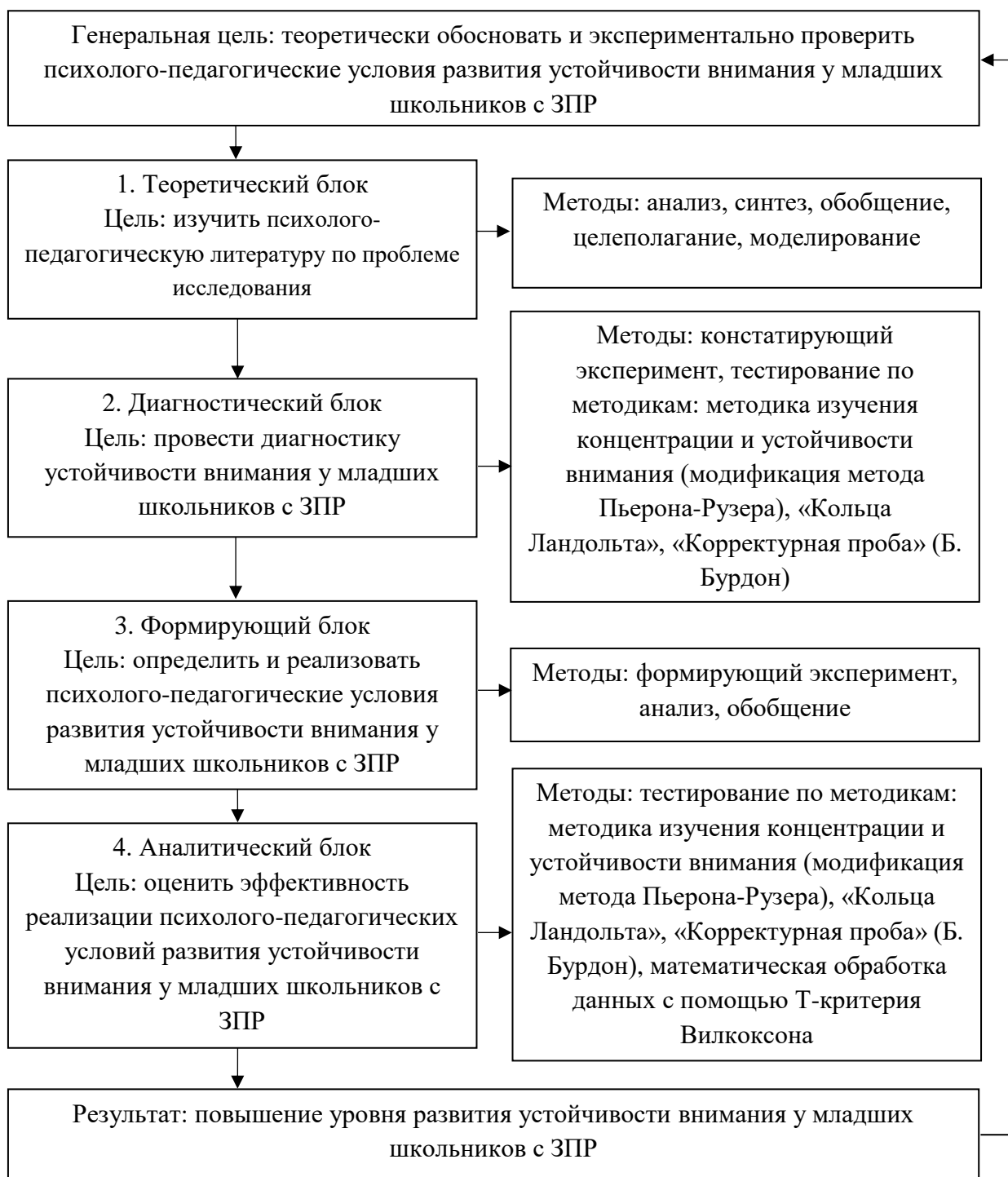


Рисунок 2 – Модель развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

Подробнее рассмотрим представленные блоки разработанной модели.

Теоретический блок предполагает теоретическое обоснование проблемы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.



Важным моментом является подбор методов и методик, необходимых для проведения констатирующего эксперимента.

Диагностический блок направлен на определение уровня развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР с помощью подобранных психодиагностических методик. В нашей работе были использованы наиболее приемлемые и часто используемые методики диагностики устойчивости внимания: методика изучения концентрации и устойчивости внимания, являющаяся модификацией метода Пьерона-Рузера, «Кольца Ландольта» и «Корректирующая проба» Бурдона.

Развивающий блок направлен на реализацию психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР, а именно реализацию программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР и целенаправленное взаимодействие с младшими школьниками с ЗПР по развитию устойчивости внимания. В программу входят индивидуальная и групповая работа психолога и педагогов с детьми с ЗПР, состоящая из занятий, игр и упражнений, направленных на развитие устойчивости внимания.

В аналитическом блоке для оценки эффективности реализованной психолого-педагогической программы развития устойчивости внимания проводится повторная диагностика по ранее использованным в диагностическом блоке методикам, а также применяется метод математической обработки данных для подтверждения результатов работы.

Результат демонстрирует эффективность разработанной и реализованной психолого-педагогической программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Итак, для организации эффективной развивающей работы использовался метод построения «дерева целей» и моделирования. Дерево целей позволило структурировать и визуализировать комплекс целей программы, выстроить их в иерархическом порядке. Также на основе

«дерева целей» была построена модель развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР, состоящая из пяти блоков: теоретического, диагностического, развивающего, аналитического и результативного блока.

Таким образом, выбранные методы и методики позволят эффективно провести исследование и получить достоверные результаты диагностирования уровня устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

### Выводы по первой главе

Устойчивость внимания – это особое состояние психики человека, являющееся одним из условий успешного осуществления любой деятельности детей, как внешней, так и внутренней.

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме изучения особенностей внимания, показал, что проблема развития устойчивости внимания у младших школьников с задержкой психического развития является до конца неизученной.

Устойчивость внимания связана со всеми сенсорными и интеллектуальными процессами, она влияет на эффективность и динамику протекания таких познавательных процессов, как память, мышление и восприятие.

Возрастными особенностями внимания детей с ЗПР является неустойчивость внимания, проявляющаяся в сниженной концентрации, произвольности и повышенной отвлекаемости ребенка. Это приводит к снижению продуктивности детей на занятиях. Также к особенностям внимания младших школьников с ЗПР относятся сниженное распределение, объем и избирательность внимания.

Организация развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР начинается с построения «дерева целей», позволяющего структурировать и визуализировать комплекс целей, выстроить их в

иерархическом порядке, а также разработки модели развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР, включающей в себя следующие блоки: теоретический, диагностический, развивающий, аналитический и результативный блоки.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР**

### 2.1 Этапы, методы и методики исследования

Опытно-экспериментальная работа по исследованию условий развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР проводилась в 3 «Д» классе МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска» и состояла из трех этапов:

Первый этап исследования – поисково-подготовительный, который содержит в себе определение темы исследования, предварительную постановку проблемы, теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы. На данном этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития внимания у младших школьников, а также выявлены особенности устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик детей с ЗПР и темы исследования.

Второй этап исследования – опытно-экспериментальный, который включал в себя проведение констатирующего эксперимента, разработку психолого-педагогической программы развития, проведение формирующего эксперимента. Психодиагностика проводилась по трем методикам. Полученные данные были обработаны и представлены в виде таблиц и диаграмм.

Третий этап исследования – контрольно-обобщающий, который предполагает проведение повторной диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверку гипотезы, формулирование практических рекомендаций по развитию устойчивости внимания младших школьников с задержкой психического развития.

На основе информации, которая была получена в результате анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования устойчивости внимания у младших школьников с задержкой психического развития, была сделана подборка методов и методик исследования. Также при выборке методов и методик учитывались объект и предмет исследования. Младший школьный возраст и задержка психического развития накладывают определенные ограничения на применение определенных методов, требующих сложной организации и вызывающих быстрое утомление детей.

В исследовании психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания младших школьников с задержкой психического развития были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера), «Кольца Ландольта», «Корректирующая проба» Б. Бурдона.

3. Метод математической обработки: Т-критерий Вилкоксона.

Подробнее рассмотрим использованные в исследовании методы:

Анализ – метод научного исследования, при котором объект исследования расчленяется на составные элементы. Существуют следующие разновидности анализа: классификация и периодизация. Метод анализа используется как в реальной, так и в мыслительной деятельности [10, с. 31].

Анализ психолого-педагогической литературы – это метод научного исследования, служащий способом создания первоначальных представлений о предмете исследования и помогающий зафиксировать уже разработанные концепции, накопленный психолого-педагогический опыт и установленные факты по проблеме исследования [33, с. 95].

Обобщение – это познавательная процедура, для которой характерен переход на более высокий уровень абстракции за счет определения в исследуемой области данной науки общих свойств, отношений и закономерностей развития [11, с. 31].

Синтез – это метод научного исследования, при котором происходит объединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое. Конечный результат синтеза заключается в совершенно новом образовании, свойства которого являются не только внешним соединением свойств компонентов, но также и результатом их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости [26, с. 510].

Моделирование – это метод научного исследования, целью которого является изучение психических закономерностей при помощи создания моделей психологических явлений и изучения их функционирования [34, с. 150].

Целеполагание – это одна из функций управления, которая предусматривает построение дерева целей в соответствии со стратегией исследования, а также с имеющимися организационными возможностями [1, с. 176].

Эксперимент – это один из основных методов научного познания, используемых в психологии, предполагающий создание исследователем специальных экспериментальных условий за счет применения систематического манипулирования одной или несколькими переменными, а также фиксацию изменений, происходящих в поведении объекта исследования [15].

Констатирующий эксперимент – это один из видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких переменных, а также выявления их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент бывает естественным и лабораторным. В данном виде эксперимента происходит регистрация изменений, происходящих с зависимыми переменными [16, с. 436].

Формирующий эксперимент – метод психологического исследования, заключающийся в том, что исследователь определенным образом выстраивает обучение испытуемого для получения заданного изменения его психики. Формирующий эксперимент предполагает выявление причин и условий протекания процессов [49, с. 166].

Метод математико-статистической обработки данных – это оперирование экспериментальными результатами, полученными от объектов в ходе психолого-педагогического исследования. Использование метода математической статистики вызвано необходимостью доказать значимость полученных результатов, ведь психолого-педагогические показатели, получаемые с помощью тестов, неизбежно сопровождаются ошибкой, которые вызваны неполными диагностическими средствами и различными диагностическими состояниями. [36, с. 17].

В исследовании для выявления уровня устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР были использованы следующие психодиагностические методики (см. Приложение 1):

Модификация метода Пьерона-Рузера, предложенная М.П. Кононовой, предназначена для определения уровня концентрации и устойчивости внимания у младших школьников. Стимульный материал данной методики имеет два варианта: для детей 6-8 лет и 9-10 лет. В нашем исследовании мы пользовались вторым вариантом, который представляет собой таблицу, где каждому числу соответствует определенный символ.

Перед детьми ставится задача закодировать таблицу по предложенному выше образцу. Психолог же фиксирует время, затраченное на выполнение задания, а также количество ошибок, допущенных за время диагностики.

Для оценки уровня развития устойчивости внимания М.П. Кононова предложила следующие критерии:

- высокий уровень устойчивости внимания, если таблица заполнена полностью и без ошибок за 1 минуту и 15 секунд;
- средний, если таблица заполнена на 60% с 2 ошибками за 1 минуту и 45 секунд;
- низкий, если таблица заполнена меньше, чем на 50% с 5 ошибками за 1 минуту 50 секунд;
- очень низкий – заполнено 20% таблицы с 6 ошибками за 2 минуты 10 секунд [30, с. 142].

Методика «Кольца Э. Ландольта» позволяет оценить уровень устойчивости, распределения и переключения внимания младших школьников. Данная методика является универсальным средством изучения внимания, которое можно применять на детях разного возраста, а также взрослых людях. И поэтому методика выбрана в качестве основного методического и стимульного материала для оценки устойчивости внимания младших школьников с ЗПР.

Стимульный материал представляет собой бланк с кольцами Ландольта, имеющими разрыв в различных местах. Ребенку предлагают поучаствовать в игре на внимательность. В этой игре он должен рассматривать кольца по рядам, находить среди них кольца, имеющие разрыв в строго определенном месте, и зачеркивать их. На выполнение задания отводится 5 минут. Психолог через каждую минуту произносит слово «черта», а ребенок отмечает чертой место на бланке, где его застала данная команда. После завершения психодиагностики, психолог определяет количество просмотренных ребенком колец за каждую минуту, а также за все время эксперимента. Далее определяют количество допущенных ошибок за каждую минуту и за все пять минут выполнения задания.

Для определения с помощью формулы общего показателя устойчивости внимания подсчитываются просмотренные ребенком кольца и допущенные ошибки за все 5 минут. Затем полученное значение



переводится в баллы, позволяющие судить об уровне развития устойчивости внимания [44, с. 175-176].

Корректирующая проба, предложенная французским психологом Б. Бурдоном, предназначена для определения объема, концентрации и устойчивости внимания. Стимульный материал представляет собой специальный бланк с рядами расположенных в случайном порядке букв русского алфавита. Ребенку предлагается бланк, в котором ряд за рядом нужно просматривать строчки и вычеркивать определенные буквы, указанные в инструкции. При этом по команде экспериментатора через каждые 60 секунд отмечаются вертикальной чертой просмотренные знаки. На выполнение задания отводится 10 минут.

По изменению скорости просмотра букв на протяжении всего задания оценивается устойчивость внимания детей. Экспериментатор по формуле рассчитывает показатели устойчивости внимания за каждую минуту. По результатам выполнения методики за каждый интервал может быть построен график, отражающий в динамике устойчивость внимания и работоспособность. Полученные расчеты позволяют судить об уровне устойчивости внимания детей [60, с. 53].

В нашем исследовании для проверки эффективности формирующего эксперимента при помощи математико-статистического анализа был выбран Т-критерий Вилкоксона.

Критерий Вилкоксона предназначен для анализа интенсивности сдвига значений. Данный метод используется для того, чтобы сопоставить показатели, измеренные в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью можно установить, является ли сдвиг показателей в каком-либо направлении более интенсивным, чем в другом.

Смысл метода заключается в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной

величине. Для этого нужно проранжировать все абсолютные величины сдвигов, а затем суммировать ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, тогда суммы рангов их абсолютных значений будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении [48, с. 28].

Таким образом, психолого-педагогическое исследование было организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий этап. Был использован следующий комплекс методов: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, метод «Дерево целей», моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера), «Кольца Ландольта», «Корректирующая проба» Б. Бурдона); математико-статистический (критерий Вилкоксона). Выбранные методы и методики позволяют организовать исследование и получить достоверные результаты диагностирования уровня устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование устойчивости внимания детей младшего школьного возраста, имеющих задержку психического развития, проводилось на базе МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска».

Опытно-экспериментальной группой стали учащиеся 3 класса в количестве 12 человек, из них 8 мальчиков и 4 девочки. Большинство детей 2009-2010 года рождения.

Из беседы с психологом и классным руководителем стало известно, что в целом все учащиеся воспитываются в полных семьях, где детям уделяют внимание, оказывают полный уход и заботу. Физическое развитие школьников отстает от нормы, из 12 учащихся 12 поставлен диагноз ЗПР, 2 ребенка имеют диагноз аутизм.

Успеваемость класса средняя. Учащиеся осознают важность и необходимость учения, но с интересом относятся лишь к отдельным предметам. Длительные занятия в классе приводят к утомляемости, снижению работоспособности, раздражительности.

Дисциплина на занятиях положительная, но из всего коллектива 2 учащихся имеют проблемы с дисциплиной. Эмоциональный климат в коллективе благополучный. В классе отсутствуют «отвергаемые». Дети не делятся на группы, общаются всем классом.

Со слов классного руководителя внимание учащихся характеризуется неустойчивостью, плохой концентрацией на объекте. Дети не могут долгое время сосредоточиться на задании, быстро утомляются.

Помимо учебных занятий, с детьми проводится психологическая работа как в группах, так и индивидуально. Также психолог и классный руководитель регулярно взаимодействуют с родителями детей.

На этапе констатирующего эксперимента были использованы следующие методики, позволившие дать оценку уровня развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР: методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера), «Кольца Ландольта», «Корректирующая проба» Б. Бурдона.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения диагностики по методике изучения концентрации и устойчивости внимания

(модификация метода Пьерона-Рузера) и представленные в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 3.

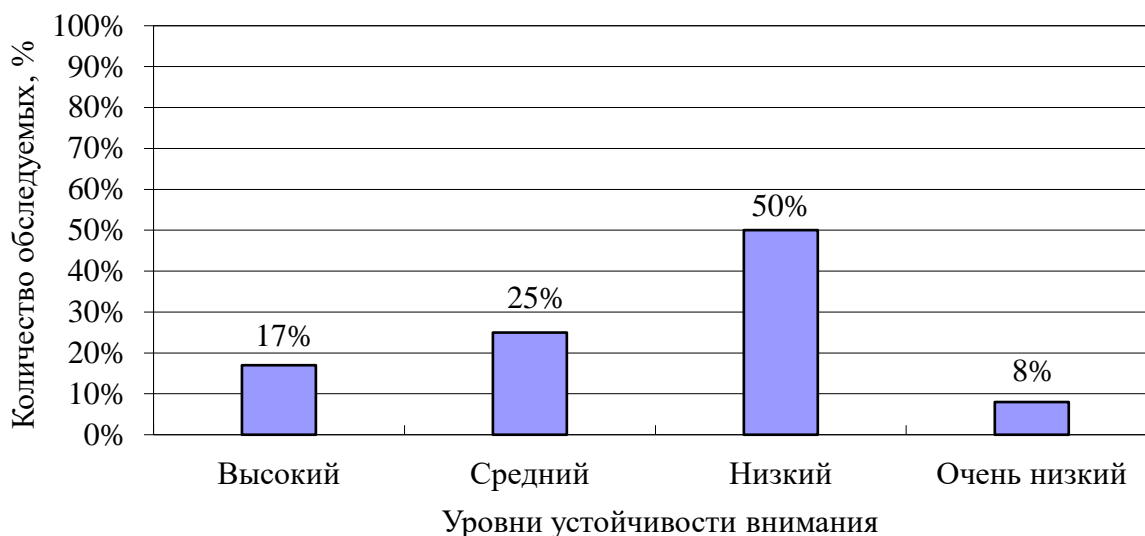


Рисунок 3 – Распределение результатов диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике Пьерона-Рузера

При исследовании учащихся по данной методике было выявлено, что у 17% испытуемых (2 человека) высокий уровень устойчивости внимания. Учащиеся были внимательны и заполнили все знаки в таблице, не допустив ошибок. 25% учащихся (3 человека) показали средний уровень развития устойчивости внимания. При выполнении задания они хорошо ориентировались в задании, допустив небольшое количество ошибок. Преобладающим оказался низкий уровень устойчивости внимания, который был выявлен у 50% испытуемых (6 человек). Учащиеся переспрашивали инструкцию, допускали большое количество ошибок, путали знаки, которые следовало ставить в определенных ячейках. Очень низкий уровень был выявлен у одного учащегося, что составляет 8% от общего числа испытуемых. За отведенное время он обработал меньше половины ячеек, часто отвлекался на посторонние предметы, пропускал строчки и путал символы.

Результаты по методике «Кольца Ландольта» представлены в Приложении 2 в таблице 2 и на рисунке 4.

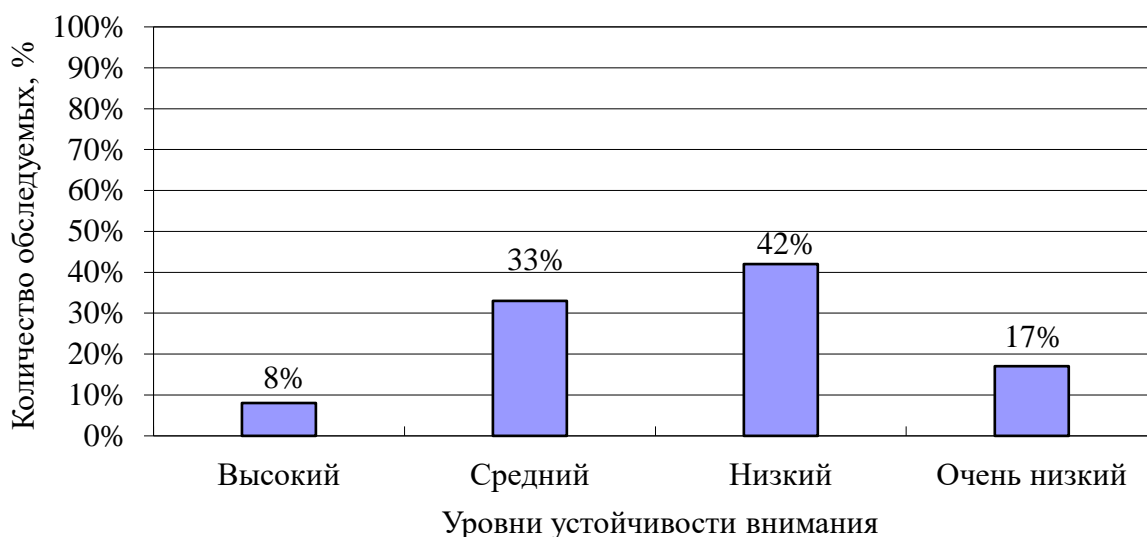


Рисунок 4 – Распределение результатов диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Кольца Ландольта»

Проанализировав результаты диагностики устойчивости внимания по методике «Кольца Ландольта», видим, что у 8% (1 человек) испытуемых наблюдается высокий уровень устойчивости внимания. В процессе выполнения задания учащийся допустил минимальное количество ошибок, не испытывал трудностей и не нуждался в помощи со стороны экспериментатора. Средний уровень устойчивости внимания показали 33% испытуемых (4 человека). Данные результаты говорят о том, что развитие устойчивости внимания у детей соответствует их возрастному уровню. Во время диагностики дети хорошо ориентировались в задании и допустили небольшое количество ошибок. У 42% испытуемых (5 человек) выявлен низкий уровень устойчивости внимания. Учащиеся испытывали трудности при выполнении задания, часто делали ошибки, отвлекались и нуждались в повторении инструкции. Очень низкий уровень выявлен у 17% испытуемых (2 человека). Дети начали допускать ошибки уже с первых строчек, вычеркивали другие кольца, пропускали строчки либо перескакивали с одной на другую, не закончив выполнять задание на предыдущей строке. Для удерживания внимания учащихся было необходимо указывать на нужную строчку со знаком.

Результаты по методике «Корректирующая проба» представлены в Приложении 2 в таблице 3 и на рисунке 5.

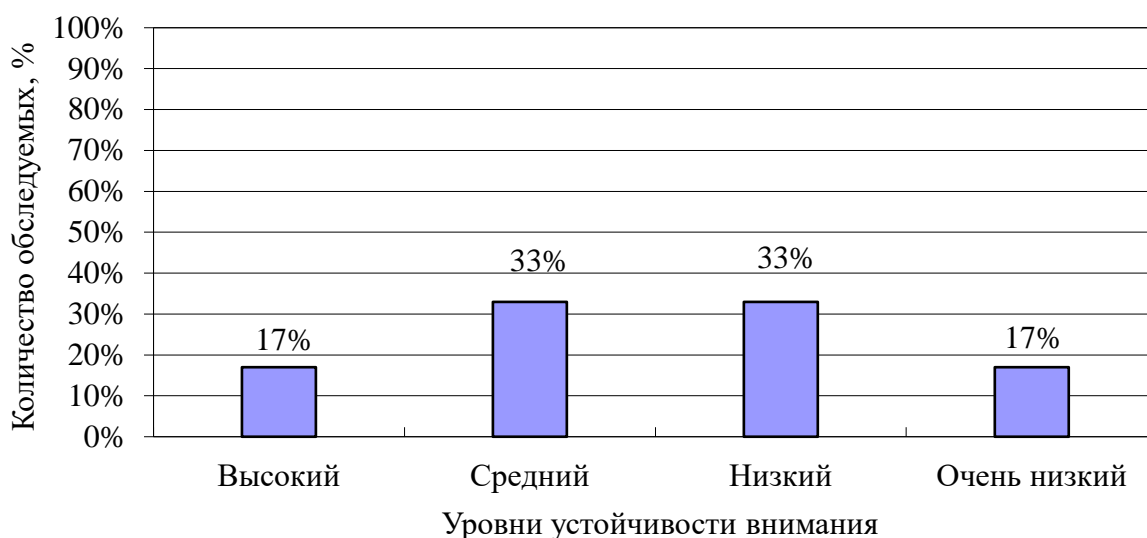


Рисунок 5 – Распределение результатов диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

Во время анализа результатов по методике «Корректирующая проба» было выявлено, что высокий уровень устойчивости внимания у 2 учащихся, или 17% испытуемых. В просмотренной части диагностического бланка дети не допустили ошибок, вычеркнув все требующиеся буквы. Средний уровень устойчивости внимания показали 33% испытуемых (4 человека). Во время выполнения задания учащимся не требовалась помощь экспериментатора, они хорошо ориентировались в задании, допускали небольшое количество ошибок. Также у 33% испытуемых был выявлен низкий уровень устойчивости внимания. Данной группе детей требовалось повторное объяснение задания. В их работе наблюдалось большое количество ошибочно отмеченных или пропущенных букв. Очень низкий уровень внимания был выявлен у 2 испытуемых, что составляет 17 % от общего числа испытуемых. Во время выполнения задания учащиеся часто отвлекались, допускали большое количество ошибок, пропускали строчки.

На основе результатов, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что в классе преобладает низкий уровень устойчивости внимания.

Констатирующий эксперимент и последующий анализ его результатов позволил сформировать выборку испытуемых в количестве 12 человек для реализации программы психолого-педагогического развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Таким образом, результаты проведенных диагностик свидетельствуют о том, что младшие школьники с ЗПР нуждаются в реализации психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания.

#### Выводы по второй главе

Исследование развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР было проведено в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБОУ «СОШ №115 г. Челябинска». Опытно-экспериментальная работа проводилась в 3 «Д» классе под контролем психолога образовательного учреждения. В исследовании приняли участие 12 учащихся, из них 8 мальчиков и 4 девочки.

При проведении методики Пьерона-Рузера в модификации М.П. Кононовой были получены следующие результаты: у 17% (2 человека) выявлен высокий уровень устойчивости внимания, у 25% (3 человека) преобладает средний уровень устойчивости внимания, у 50% (6 человек) был зафиксирован низкий уровень устойчивости внимания, а у 8% (1 человек) был обнаружен очень низкий уровень устойчивости внимания. Полученные результаты по методике «Кольца Э. Ландольта» показывают, что на начало исследований у 8% (1 человек) преобладает

высокий уровень устойчивости внимания, у 33% (4 человека) зафиксирован средний уровень устойчивости внимания, у 42% (5 человек) выявлен низкий уровень устойчивости внимания, а у 17% (2 человека) был обнаружен высокий уровень устойчивости внимания. С помощью методики «Корректирующая проба» были выявлены следующие результаты: у 17% (2 человека) преобладает высокий уровень устойчивости внимания, у 33% (4 человека) был зафиксирован средний уровень устойчивости внимания, у 33% (4 человека) был обнаружен низкий уровень, а у 17% (2 человека) – очень низкий уровень устойчивости внимания.

Результаты проведенных диагностик свидетельствуют о том, что младшие школьники с ЗПР нуждаются в реализации психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания.

Таким образом, была сформирована выборка испытуемых для реализации психолого-педагогической программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР в количестве 12 человек.



### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

#### **3.1 Программа развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР**

Представленная программа была разработана на основе трудов таких психологов, как М.Р. Битянова, С.Н. Костромина и Н.П. Локалова [3; 9; 37; 38].

Разработанная программа была реализована на базе МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска». В ней приняли участие учащиеся 3 класса в количестве 12 человек в возрасте 9-10 лет.

Актуальность программы заключается в том, что среди психических явлений внимание занимает особое место, и в частности такое свойство, как устойчивость внимания. Внимание всегда включено в практическую деятельность и познавательные процессы. Благодаря вниманию выражаются интересы, определяется направленность личности. Высокий уровень развития устойчивости внимания обеспечивает условия для успешного освоения младшими школьниками с ЗПР различных видов деятельности. Неустойчивое внимание может стать преградой в освоении какой-либо деятельностью, а также сказаться на качестве выполнения работы. В учебном процессе это выражается более наглядно. Так недостаточное развитие устойчивости внимания становится серьезной преградой в качественном обучении ребенка.

В начальных классах, цель развивающей работы – это активизировать мотивационный и интеллектуальный потенциал ребенка, в привлекательной для него форме показать интересные стороны познавательной деятельности и собственные возможности ребенка в этой сфере. Учитывая основные трудности развития младших школьников, в качестве основных развивающих задач выделяют следующие:

- развитие навыков произвольного внимания и восприятия;
- формирование приемов образного и логического запоминания;
- расширение объема памяти;
- обучение приемам аналитико-синтетической деятельности;
- развитие рефлексивно-регулятивных и контрольно-оценочных действий;
- знакомство с приемами целеполагания и планирования деятельности;
- формирование связной и последовательной речи учащихся [28, с.4].

Целью психолого-педагогической программы является развитие устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Реализация цели возможна при помощи решения следующих задач:

1. Создать положительный эмоциональный фон в классе.
2. Развивать произвольную психическую регуляцию у детей с ЗПР.
3. Способствовать развитию концентрации, распределения, переключения внимания, а также увеличению объема внимания.
4. Повысить познавательный интерес младших школьников.
5. Сформировать умение адекватно оценивать свою деятельность и деятельность других людей.

Длительность программы: 8 занятий по 40 минут.

Данная программа реализуется в течение 1 месяца, в неделю проходит по 2 занятия.

Целевая аудитория: младшие школьники с ЗПР в возрасте 9-10 лет.

Структура занятия: вводная часть, основная часть, заключительная часть.

Вводная часть включает в себя ритуал приветствия, создание позитивной атмосферы в классе, выполнение кинезиологических упражнений.

В основную часть входят различные упражнения, направленные на развитие устойчивости внимания, повышение познавательного интереса к учебной деятельности, развитие произвольной регуляции поведения.

Заключительная часть включает в себя рефлекссию, в процессе которой учащиеся могут оценить достигнутые результаты и свой уровень участия в занятии, и ритуал прощания.

При реализации психолого-педагогической программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР следует придерживаться следующих принципов:

1. Принцип конфиденциальности, заключающийся в том, что информация, полученная психологом во время работы, не подлежит разглашению. Учащиеся участвуют сознательно и добровольно.

2. Принцип компетентности – психолог знает и четко определяет границы своей компетентности.

3. Принцип гуманизма, предполагающий уважительное отношение к каждому ребенку с учетом его личных качеств, без насилия по отношению к человеку и без принуждения.

4. Принцип ответственности, означающий, что психолог должен, в первую очередь, заботиться о благополучии детей и не использовать результаты своей работы против них.

Ниже кратко представлено содержание комплекса занятий, направленных на развитие устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР. Полное описание занятий представлено в Приложении 3.

Занятие № 1 «Давайте знакомиться».

Цель: создание атмосферы психологического комфорта в группе, снятие напряженности, знакомство ведущего с детьми.

Оборудование: мяч.

I. Вводная часть

1. Приветствие

Цель: знакомство ведущего с детьми, снятие эмоционального напряжения.

2. Упражнение «Кулак-ребро-ладонь».

Цель: развитие произвольности и самоконтроля.

II. Основная часть.

1. Упражнение «Запретное слово».

Цель: развитие концентрации внимания, воображения.

2. Игра «Не пропусти растение».

Цель: развитие у детей способности к переключению внимания.

3. Игра «Счастливый путь».

Цель: обучение быстро и четко реагировать на звуковые сигналы.

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!».

Занятие № 2 «Путаница».

Цель: развитие произвольного внимания, саморегуляции.

Оборудование: бланки «Перепутанные линии», мяч.

I. Вводная часть.

1. Приветствие «Ладонь».

Цель: установление визуального и тактильного контакта.

2. Упражнение «Лезгинка».

Цель: развитие произвольности и самоконтроля.

II. Основная часть.

1. Игра «Пишущая машинка».

Цель: тренировка произвольного внимания, сплочение группы.

2. Упражнение «Перепутанные линии».

Цель: развитие устойчивости и концентрации внимания.

3. Игра «Найди слова».

Цель: развитие мыслительных процессов, самоконтроля, внимания.

### III. Заключительная часть.

#### 1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!».

### Занятие № 3 «В мире животных».

Цель: развитие наблюдательности и оптимизация ориентировки в пространстве.

Оборудование: тетрадные листы в клетку, карточки «Найди отличия», мяч.

### I. Вводная часть.

#### 1. Приветствие.

Цель: преодолеть барьеры в общении между участниками, создание благоприятного эмоционального фона в классе.

#### 2. Упражнение «Ухо – нос».

Цель: развитие самоконтроля и координации движений.

### II. Основная часть.

#### 1. Игра «Птица – не птица».

Цель: развитие слухового внимания.

#### 2. Игра «Графический диктант».

Цель: развитие произвольного внимания, зрительного восприятия, мелкой моторики и координации движения рук.

#### 3. Игра «Найди отличия».

Цель: развитие наблюдательности, концентрации и устойчивости внимания.

### III. Заключительная часть.

#### 1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!».

### Занятие № 4 «Действуем по правилам».

Цель: развитие слухового внимания ребенка, развитие мыслительных операций.

Оборудование: флажки красного и зеленого цвета, мяч.

I. Вводная часть.

1. Приветствие «Здороваемся необычно».

Цель: установление контакта между учащимися, создание эмоционального настроения на работу.

2. Упражнение «Колечко».

Цель: оптимизация мышечного тонуса, развитие произвольности, самоконтроля.

II. Основная часть.

1. Игра «Бывает – не бывает».

Цель: развитие внимания, навыков построения логических умозаключений.

2. Упражнение «Найти пару».

Цель: развитие концентрации и устойчивости внимания.

3. Игра «Светофор».

Цель: развитие произвольного внимания, снятие мышечного напряжения.

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!».

Занятие № 5 «Самый-самый».

Цель: развитие устойчивости и концентрации внимания, быстроты реакции и координации движений.

Оборудование: мяч, бланки методики Мюнстерберга.

I. Вводная часть.

1. Приветствие «Азбука добрых слов».

Цель: создание доброжелательной обстановки на занятии, развитие коммуникативных навыков.

2. Упражнение «Змейка».

Цель: развитие внимания и самоконтроля.

II. Основная часть.

1. Игра «Назови соседей».

Цель: развитие произвольного внимания, логического мышления.

2. Игра «Карлики и великаны».

Цель: стимулирование концентрации внимания, обучение быстро и четко реагировать на звуковые сигналы.

3. Упражнение «Методика Мюнстерберга».

Цель: формирование у детей концентрации и устойчивости внимания; развитие избирательности внимания.

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!».

Занятие № 6 «Шифровальщик».

Цель: развитие активного внимания, зрительного восприятия и логического мышления.

Оборудование: бланки с мячами, карточки с зашифрованным текстом, мяч.

I. Вводная часть.

1. Приветствие «Ладони».

Цель: установление визуального и тактильного контакта.

2. Упражнение «Фонарики».

Цель: развитие произвольности, координации движений.

II. Основная часть.

1. Игра «Зеркало».

Цель: развитие внимательности, чуткости к окружающим.

2. Игра «Посчитай сколько мячей».

Цель: развитие произвольного внимания, памяти, восприятия.

3. Игра «Расшифруй и прочитай».

Цель: развитие произвольного внимания, зрительного восприятия и логического мышления.

III. Заключительная часть.

1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!».

Занятие № 7 «Будь внимателен».

Цель: развитие концентрации, устойчивости, переключения внимания.

Оборудование: бланки с координатной сеткой, бланки таблицы Шульте, мяч.

I. Вводная часть.

1. Приветствие «Здороваемся необычно».

Цель: установление контакта между учащимися, создание эмоционального настроения на работу.

2. Упражнение «Ножницы-собака-лошадь».

Цель: развитие внимательности, координации движений.

II. Основная часть.

1. Игра «Четыре стихии».

Цель: стимулирование концентрации внимания, обучение быстро и четко реагировать на звуковые сигналы.

2. Упражнение «Зашифрованный рисунок».

Цель: развитие слухового внимания, пространственной ориентировки.

3. Упражнение с таблицей Шульте.

Цель: тренировка устойчивости и переключения внимания, улучшение скорости реакции.



### III. Заключительная часть.

#### 1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Занятие № 8 «Радуга цвета».

Цель: развитие основных свойств внимания, зрительного восприятия, воображения.

Оборудование: бланки «девочки», бланки «раскрась половину», раскраски «найди и раскрась», цветные карандаши, мяч.

### I. Вводная часть.

#### 1. Приветствие.

Цель: создание благоприятного эмоционального фона в группе.

#### 2. Упражнение «Ежик-дом-замок».

Цель: развитие межполушарных связей.

### II. Основная часть.

#### 1. Игра «Что нас окружает».

Цель: развитие внимания, памяти, зрительного восприятия, конструктивного мышления.

#### 2. Упражнение «Девочки».

Цель: развитие устойчивости и переключаемости внимания.

#### 3. Упражнение «Раскрась вторую половину».

Цель: развитие концентрации и устойчивости внимания.

#### 4. Упражнение «Найди и раскрась».

Цель: развитие восприятия и произвольного внимания.

### III. Заключительная часть.

#### 1. Рефлексия.

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

#### 2. Подведение итогов, ритуал прощания.

При осуществлении процесса развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР следует придерживаться следующих положений:

Занятия по развитию устойчивости внимания следует проводить по четко выстроенному плану действий.

Упражнения и игры, которые предлагаются младшим школьникам с ЗПР, должны стимулировать не только развитие устойчивости внимания, но и способствовать развитию памяти, мышления, воображения, а также произвольной регуляции поведения.

При реализации развивающей программы следует стремиться к сотрудничеству как со специалистами, курирующими детей с ЗПР в образовательном учреждении, так и с их родителями.

Перед детьми с ЗПР необходимо ставить такие задачи, которые опираются как на зону актуального, так и на зону ближайшего развития.

Представленный на занятиях материал должен быть разнообразным в содержании и техниках. Стоит помнить, что младшим школьникам с ЗПР необходима постоянная смена деятельности с пассивной на активную и наоборот, а именно включение в каждое занятие подвижных развивающих игр и упражнений.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что представленная программа отвечает всем указанным целям и задачам. Программа психолого-педагогического развития поможет нам добиться положительной динамики развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы психолого-педагогического развития устойчивости внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР, была проведена повторная диагностика уровня развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по следующим методикам: методика

изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера), «Кольца Э. Ландольта», «Корректирующая проба» Б. Бурдона.

Результаты исследования по методике изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера) после проведения развивающей программы представлены в Приложении 4 в таблице 1 и на рисунке 6.

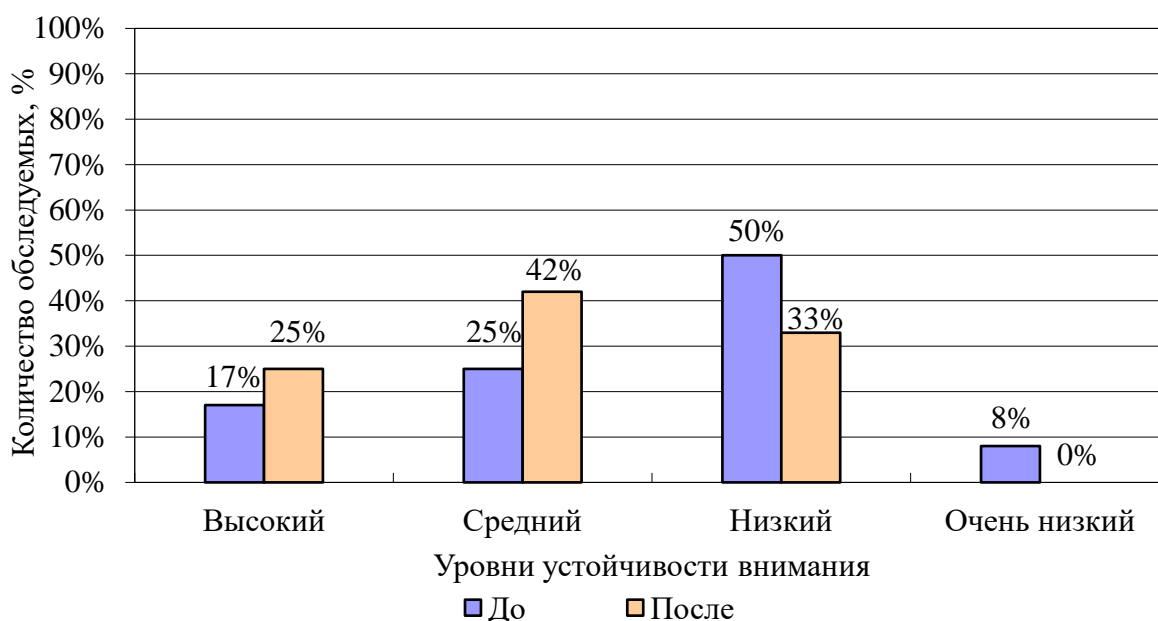


Рисунок 6 – Распределение результатов диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике Пьерона-Рузера до и после формирующего эксперимента

Анализ результатов исследования показал, что после реализации психолого-педагогической программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР произошли следующие изменения: очень низкий уровень устойчивости внимания понизился до 0%. Низкий уровень снизился на 17% и составил 33% (4 ребенка). Дети все еще допускали большое количество ошибок и переспрашивали инструкцию, но уже меньше путали символы и не пропускали строки в таблице. После проведения формирующего эксперимента средний уровень устойчивости внимания повысился на 17% и составил 42% (5 детей). При выполнении задания дети стали лучше ориентироваться в задании, допуская небольшое количество ошибок. Высокий уровень выявлен у 25% испытуемых (3

ребенка), данный показатель повысился на 8% после реализации психолого-педагогической программы развития. Учащиеся стали более внимательны, заполнили все ячейки таблицы, практически не допуская ошибок.

Результаты повторного проведения диагностики по методике «Кольца Э. Ландольта» представлены в Приложении 4, таблице 2 и на рисунке 7.

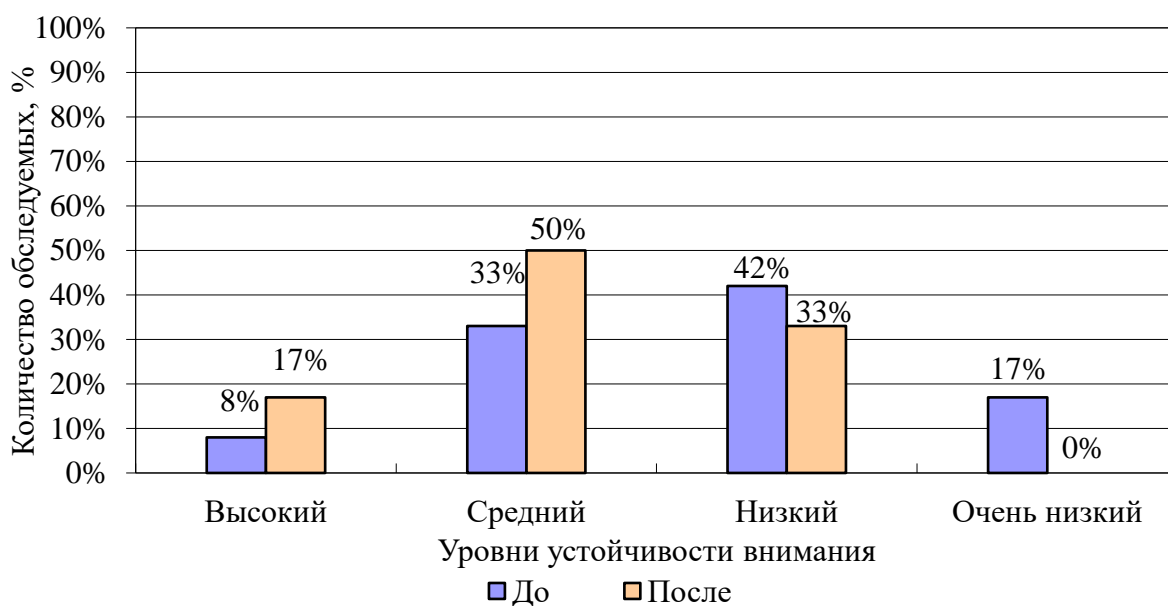


Рисунок 7 – Распределение результатов диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Кольца Э. Ландольта» до и после формирующего эксперимента

Анализ результатов исследования показал, что после проведения психолого-педагогической программы развития, очень низкий уровень устойчивости внимания не выявлен ни у одного испытуемого, показатель снизился на 17%. Низкий уровень уменьшился на 9% и составил 33% (4 ребенка). Учащиеся все еще допускали большое количество ошибок, но уже не нуждались в дополнительной помощи экспериментатора и не вычеркивали лишние кольца. Средний уровень развития устойчивости поднялся до 50% (6 детей), после проведения формирующего эксперимента данный показатель изменился на 17%. Дети значительно лучше ориентировались в задании, допускали меньше ошибок, не зачеркивали лишние кольца, а число просмотренных колец увеличилось.

После реализации программы развития высокий уровень увеличился до 17% (2 ребенка), данный показатель вырос на 9 %. У одного испытуемого показатель устойчивости внимания со среднего увеличился до высокого уровня. При выполнении задания учащиеся не испытывали трудностей, допускали минимальное количество ошибок.

Результаты повторного исследования устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона представлены в Приложении 4, в таблице 3 и на рисунке 8.

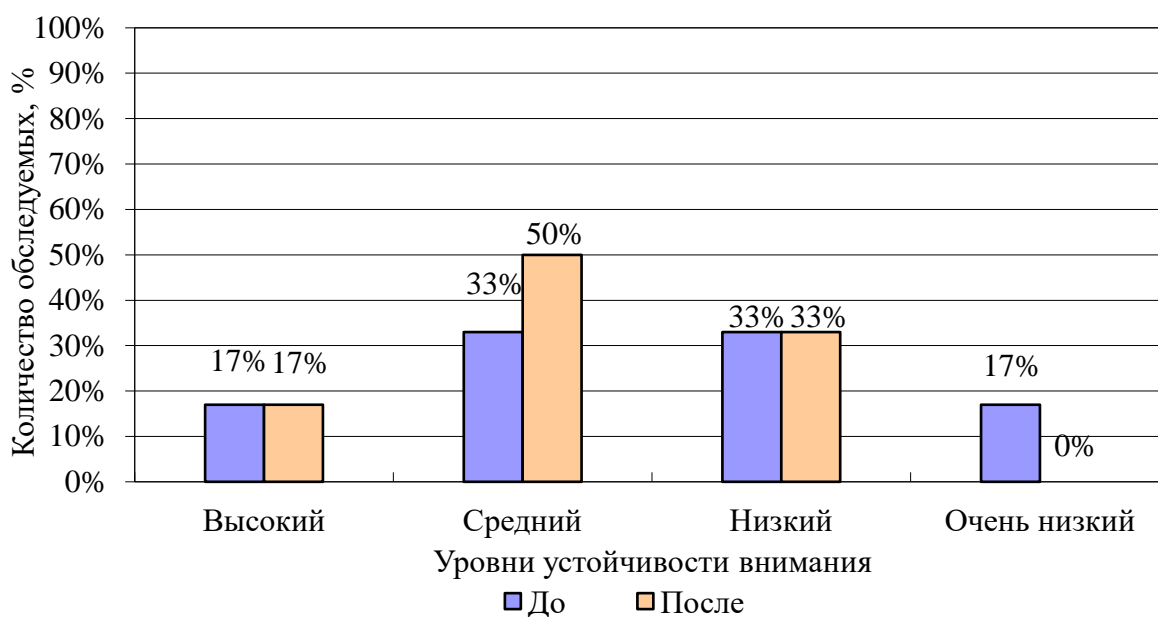


Рисунок 8 – Распределение результатов диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона до и после формирующего эксперимента

Анализируя данные, полученные после проведения повторной диагностики, можно сделать вывод о том, что в развитии устойчивости внимания наблюдается положительная динамика. Очень низкий уровень, как и по результатам предыдущих методик, не выявлен ни у одного испытуемого. Показатель низкого уровня остался без изменений и составил 33 % (4 ребенка). Хотя в процессе выполнения задания количество верно зачеркнутых букв увеличилось. Учащиеся лучше ориентировались в задании и не нуждались в помощи со стороны экспериментатора. Средний уровень устойчивости внимания увеличился на 17% и составил 50% (6 детей). После проведения формирующего

эксперимента высокий уровень устойчивости внимания выявлен у 17% учащихся (2 ребенка), как и на этапе констатирующего эксперимента. Дети успешно выполнили задание, не отвлекались, не путали буквы при вычеркивании.

По результатам исследования уровня устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР после проведения развивающей программы видно, что увеличился средний уровень устойчивости внимания, а также значительно снизился низкий уровень. Так как положительных результатов было выявлено больше, можно сделать вывод, что большая часть выборки имеет высокий и средний уровни развития устойчивости внимания. С помощью математического анализа по Т-критерию Вилкоксона проверим эффективность психолого-педагогической программы развития, а именно, статистическую значимость изменений показателей развития устойчивости внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР до и после реализации программы. Для проверки эффективности программы развития были взяты результаты первичной и вторичной диагностики по методике «Кольца Э. Ландольта». Расчеты представлены в Приложении 4, таблице 4.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых, показатели устойчивости внимания до и после реализации программы.
2. Вычисляем разницу между замерами развивающей программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы, исключаем нулевые сдвиги.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, проверяем совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Определяем сдвиги в «нетипичном» направлении и считаем сумму их рангов по формуле:

$$T = \sum R_r$$

6. Определяем критические значения для  $T$  и строим ось значимости.

Результат: было обнаружено 5 нулевых сдвигов, из рассмотрения их исключаем, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов:

$$n = 12 - 5 = 7$$

Типичными сдвигами будем считать сдвиги в направлении увеличения устойчивости внимания. Сформируем гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в направлении увеличения уровня устойчивости внимания не превышает интенсивности сдвигов в направлении уменьшения уровня устойчивости внимания.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в направлении увеличения уровня устойчивости внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня устойчивости внимания. Сумма рангов равна 28. Для проверки полученных данных произведем подсчет расчетной суммы:

$$\Sigma R_1 = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{7(7+1)}{2} = 28$$

Полученная сумма рангов совпала с расчетной, значит ранжирование проведено верно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия  $T$ :

$$T_{\text{эмп}} = \Sigma R_r = 0$$

Определяем критические значения  $T$  для  $n=7$ :

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 3 & (p \leq 0,05) \\ 0 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Построим «ось значимости» (рисунок 9)

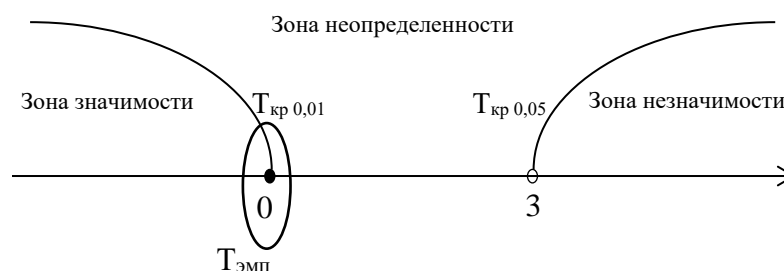


Рисунок 9 – Ось значимости

Зона значимости в данном случае простирается влево. Эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} = T_{0,01}$ . Значит, принимается гипотеза  $H_1$ . Сдвиг в сторону увеличения устойчивости внимания достоверно преобладает.

Таким образом, результаты математической обработки полученных данных доказывают эффективность реализованных психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания у детей с ЗПР.

### 3.3 Практические рекомендации педагогам и родителям по развитию устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

На основании проведенного констатирующего и формирующего эксперимента и последующего анализа полученных результатов мы можем разработать ряд рекомендаций для педагогов и родителей, направленных на развитие устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР, улучшения его качества и качественных показателей.

При работе с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития необходимо учитывать факторы, которые влияют на школьную дезадаптацию:

- ослабленное здоровье, сниженный уровень психического физического развития ребенка;
- несформированность мотивационной готовности (при желании ребенка ходить в школу, привлекательными для него являются школьные атрибуты, с которыми он скорее будет играть в школе, чем учиться);
- низкая эмоциональная готовность к обучению;
- несформированность структурных компонентов образовательной деятельности (во время выполнения учебных задач дети не проявляют к ним интереса, стремятся как можно быстрее прекратить непривлекательные задания и не доводит работу до конца) [68, с. 55].

При анализе процесса адаптации младших школьников с ЗПР используются следующие критерии: эффективность учебного процесса



(учебная деятельность и обучение знаниям); усвоение правил поведения в школе; успешность межличностных отношений с одноклассниками и учителями, а также эмоциональное благополучие.

Огромное значения для развития устойчивости внимания у учащихся младших классов имеет уровень его развития у других детей. А значит, устойчивость внимания развивается и совершенствуется под воздействием обучения и воспитания ребенка как в школе, так в семье и обществе.

Процесс развития внимания младших школьников происходит во время учебных занятий. Главным условием являются правильно подобранные приемы и методы, способствующие развитию устойчивости внимания в увлекательной и интересной форме. Также упражнения, развивающие внимательность детей, можно проводить в промежутках между учебными занятиями или на внеклассных мероприятиях.

Следует учитывать, что волевая активность младших школьников с ЗПР основывается преимущественно на побуждении извне, ведь они еще не могут самостоятельно проявлять достаточную выдержку и организованность во время учебной деятельности, поэтому им необходим постоянный контроль со стороны взрослых.

Для учителя начальных классов важно методически правильно провести работу по развитию внимания в процессе обучения. В противном случае процесс становления устойчивого внимания затянется на длительное время и станет препятствовать своевременному и полноценному усвоению учебного материала.

Для поддержания и развития устойчивости внимания учащихся младших классов на уроке педагогу следует соблюдать следующие рекомендации:

1. Следует добиться полнейшей тишины и переключить внимание учащихся с того, чем они занимались во время перемены, на учебную деятельность.

2. Учитель дает четкие и ясные установки относительно выполнения учащимися заданий на уроке.
3. Оптимальный темп работы на уроке оказывает большое влияние при поддержании устойчивости внимания младших школьников.
4. Во время занятия учителю следует придерживаться среднего темпа речи, каждое слово произносить ясно и отчетливо.
5. Для поддержания внимания детей значительную роль играют эмоциональная насыщенность, яркость и живость речи учителя.
6. На устойчивость внимания младших школьников оказывает влияние и объем поставленных задач. Как чрезмерная нагрузка утомляет учащихся, так и незначительная нагрузка нарушает устойчивость внимания, и они невольно отвлекаются.
7. При объяснении нового материала учителю следует разнообразить работу учащихся. Дети должны слушать, записывать и произносить изучаемые понятия и определения.
8. Использование различных наглядных пособий способствует привлечению внимания младших школьников во время объяснения нового материала.
9. На развитие положительной привычки быть внимательным оказывает немаловажное влияние организованный конец урока.
10. Созданная во время урока игровая атмосфера развивает познавательную активность младших школьников, позволяет удержать внимание, а также снимает усталость.
11. Интерес к учению способствует развитию устойчивости произвольного внимания младших школьников, который зависит, прежде всего, от содержания учебного материала.
12. При проведении занятия, следует использовать различные методы обучения – увлекательная беседа, наглядные пособия, опыты, экскурсии – все это оказывает влияние на развитие устойчивости внимания [58].

Кроме этого, к условиям, облегчающим поддержание устойчивого внимания, относятся особенности обстановки рабочего места. В помещении, где проводится занятие, не должно быть отвлекающих раздражителей. К таким раздражителям можно отнести разговоры между ребятами во время занятия, которые затрудняют сосредоточение внимания активно работающих учеников.

В процессе возрастного развития речи и увеличении ее роли в регуляции поведения младшего школьника происходит формирование произвольного внимания ребенка. Непроизвольное внимание все еще остается преобладающим, и дети с трудом сосредотачиваются на однообразной и неинтересной для них деятельности, в то время как в процессе игры и решения эмоционально окрашенной учебной задачи они довольно долго остаются вовлеченными в эту деятельность и соответственно сохраняют устойчивость внимания. На данной особенности можно выстроить коррекционно-развивающую работу на занятиях, требующих постоянного напряжения произвольного внимания. Использование на занятиях элементов игры, продуктивных видов деятельности и частую смену форм деятельности позволит учителю поддерживать устойчивое внимание детей на достаточно высоком уровне.

На протяжении урока для тренировки устойчивости внимания учитель может использовать следующие упражнения:

«Найди слово», где детям среди напечатанных без пробелов слов, необходимо найти зашифрованные слова. Для усложнения задания можно предложить детям составить из этих слов предложение, для того, чтобы, например, раскрыть тему нового материала.

«Поиск отличий», где детям предлагают в течение минуты внимательно рассмотреть предложенные предметы, затем, после того как учащиеся закроют глаза, убрать некоторые из них, поменять местами, или, наоборот, добавить и предложить перечислить изменения.

Упражнение «Считалки», предполагает разделение учащихся на пары, которые должны сосчитать от одного до ста, причем так, что один член пары произносит одну цифру, его партнер произносит следующую за ним цифру, при этом не сбиваясь. Побеждает пара, сосчитавшая до ста быстрее всех.

«Корректор», где детям дается небольшой текст и предлагается, просматривая каждую строчку, зачеркивать какую-либо букву, например, «А». Через некоторое время дайте ребенку его же работу – пусть ее проверит сам и найдет пропуски и ошибки.

Упражнение «Не пропусти хлопок» может использоваться в качестве минутной паузы в ходе урока. Учащимся дается задание: когда услышишь слова, принадлежащие к определенной категории, нужно хлопнуть в ладоши. Учитель читает несколько тематически подобранных слов или заранее подготовленный текст, слушая который, дети должны реагировать. Игра адаптируется почти под любые образовательные цели, в зависимости от того материала, который необходимо закрепить [3].

Для поддержания устойчивости внимания детей в течение урока педагогам необходимо чередовать:

- относительно пассивную и активную деятельность учащихся: дети могут наблюдать за действиями или явлениями, пересказывать объяснения педагога, отвечать на вопросы и выполнять практические задания;
- выполнение групповых действий: повторение хором за учителем слов, фраз или стихов, проведение дидактических игр, выполнение физических упражнений и другое;
- сложные, требующие напряжения задания, с легкими, эмоциональными и игровыми;
- подвижную работу детей со спокойной усидчивой деятельностью [25, с. 31].

Рекомендации родителям детей с ЗПР, имеющих проблемы с устойчивостью внимания:

1. Если при выполнении домашнего задания или какого-либо поручения ребенок часто отвлекается, стоит предложить ему сформулировать и проговорить вслух собственные мысли и действия. Этот прием позволяет ухватить внимание за «хвост», не позволяя ему ускользнуть.

2. Детям, не способным длительное время заниматься однообразной деятельностью рекомендуется поочередно выполнять задания по разным предметам, при этом делая короткие перерывы на перекус, небольшую зарядку или игру.

3. Предлагайте ребенку помочь вам с домашними делами, ведь в процессе выполнения поручений вы не только развиваете сосредоточенность ребенка, но и прививаете ему навыки самостоятельности.

4. Помните, что для запоминания нового материала младшим школьникам требуется время, и если это возможно, то его нужно на практике познакомиться со свойствами предмета, тогда ребенок поймет его своими чувствами, значит, и сможет удержать внимание на нем.

5. Одно из основных условий длительного сохранения устойчивости внимания младших школьников к словесному объяснению нового материала играют эмоции. Поэтому родителям следует читать пояснения и рассказы с интонациями и чувствами в голосе. Тогда ребенок будет внимательно слушать, а, следовательно, и запоминать. Не забудьте, что процесс обучения должен проходить в доброжелательной обстановке, дома должны царить только понимание и терпение [53, с. 113].

Для дальнейшего сохранения устойчивого произвольного внимания младшему школьнику с ЗПР необходимо придерживаться следующих условий:

- четкое понимание конкретной задачи выполняемой деятельности;
- выполнить задания в привычных и комфортных условиях;
- побуждать интерес к конечному результату деятельности, т.е. возникновение косвенных интересов;
- создание в помещении благоприятных условий для осуществления деятельности за счет исключения отрицательно действующих посторонних раздражителей – шума, громкой музыки, резких звуков, запахов;
- тренировка внимания за счет повторений и упражнений, позволяющих развивать наблюдательность у детей [63, с. 90].

Таким образом, на основе полученных результатов опытно-экспериментального исследования были составлены рекомендации для педагогов и родителей развитию устойчивости внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

#### Выводы по третьей главе

Нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа развития детей младшего школьного возраста с ЗПР, целью которой было развитие устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Анализ результатов показал эффективность реализованных психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР. Так, по методике Пьерона-Рузера высокий уровень устойчивости повысился на 8% (1 человек), средний уровень устойчивости внимания повысился на 17% (2 человека), низкий уровень устойчивости внимания снизился на 17% (2 человека). По методике «Кольца Ландольта» высокий уровень устойчивости внимания поднялся на 9% (1 человек), средний уровень повысился на 17% (2 человека), а низкий уровень устойчивости внимания снизился на 9% (1 человек). По методике

«Корректирующая проба» показатели высокого и низкого уровней устойчивости внимания остались без изменений, средний уровень увеличился на 17% (2 человека). После проведения повторной диагностики очень низкий уровень устойчивости внимания не выявлен ни у одного испытуемого по результатам трех методик.

Полученные результаты прошли обработку при помощи Т-критерия Вилкоксона. Полученные значения изменились со сдвигом в типичном направлении в область значимых значений.

По результатам формирующего эксперимента были составлены практические рекомендации педагогам и родителям по развитию устойчивости внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении долгого времени одной из проблем обучения и развития детей с ЗПР остается проблема оптимизации психологической помощи им на начальном этапе школьного образования. Несформированность многих психических процессов относительно возрастной нормы становится препятствием в процессе обучения младших школьников с ЗПР.

При изучении психолого-педагогической литературы было выявлено, что внимание – избирательная нацеленность на том или ином объекте, сосредоточенность на нем, углубленность сознания в направленную на объект познавательную деятельность.

Особенностью внимания младших школьников с ЗПР является отсутствие способности к длительной и стойкой сосредоточенности, как особенности развития высшей нервной деятельности учащихся. Устойчивость внимания – это особое состояние психики человека, являющееся одним из условий успешного осуществления детьми с ЗПР любой деятельности, в том числе и учебной.

Цель исследования заключалась в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Гипотеза исследования: развитие устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР будет проходить эффективнее при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- 1) реализация программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР;
- 2) целенаправленное взаимодействие с младшими школьниками с ЗПР по развитию устойчивости внимания.

В ходе проведения исследования были решены следующие задачи:



1. Дать определение понятию «внимание» на основе изучения психолого-педагогической литературы.
2. Рассмотреть возрастные особенности развития внимания у младших школьников с задержкой психического развития.
3. Теоретически обосновать модель и психолого-педагогические условия развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогического развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить рекомендации родителям и педагогам по развитию устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Средней общеобразовательной школы №115 г. Челябинска». В экспериментальной работе приняли участие учащиеся 3 класса в количестве 12 человек, из них 8 мальчиков и 4 девочки.

Констатирующий эксперимент осуществлялся с целью выявления уровня развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР. На основании полученных результатов нами был сделан вывод, что большая часть экспериментальной группы нуждается в развитии устойчивости внимания.

Формирующий эксперимент был направлен на разработку и реализацию программы развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР. После проведения программы была проведена повторная психологическая диагностика испытуемых.

После проведения повторной психодиагностики были получены следующие результаты: по методике Пьерона-Рузера высокий уровень

устойчивости повысился на 8% (1 человек), средний уровень устойчивости внимания повысился на 17% (2 человека), низкий уровень устойчивости внимания снизился на 17% (2 человека). По методике «Кольца Ландольта» высокий уровень устойчивости внимания поднялся на 9% (1 человек), средний уровень повысился на 17% (2 человека), а низкий уровень устойчивости внимания снизился на 9% (1 человек). По методике «Корректирующая проба» показатели высокого и низкого уровней устойчивости внимания остались без изменений, средний уровень увеличился на 17% (2 человека). Повторная диагностика показала, что очень низкий уровень устойчивости внимания по результатам трех методик снизился до 0%.

После получения результатов повторного диагностического обследования, нами был проведен анализ эффективности реализации психолого-педагогических условий развития устойчивости внимания младших школьников с ЗПР. Математико-статистическая обработка полученных данных показала, что полученные значения изменились со сдвигом в типичном направлении в область значимых значений, т.е. наблюдается положительная динамика в уровнях развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Гипотеза исследования о том, что психолого-педагогическими условиями развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР являются разработанная программа развития, включающая игровые занятия, и целенаправленное взаимодействие с младшими школьниками с ЗПР по развитию устойчивости внимания, подтверждается.

Таким образом, цель и задачи полностью реализованы, гипотеза исследования подтверждена. Перспективой исследования может быть психолого-педагогическая коррекция развития свойств внимания у младших школьников с ЗПР.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова, Ю. Н. Психология управления [Текст] : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. Н. Акимова. – Москва : Юрайт, 2018. – 320 с.
2. Александрова, Н. Ф. Знаю, могу, делаю. Как лучше узнать своего ребенка и вырастить полноценную личность [Текст] / Н. Ф. Александрова. – Москва : Центрполиграф, 2012. – 170 с.
3. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст] / А. Ф. Ануфриева, С. Н. Костромина. – 4-е изд., стер. – Москва : Ось-89, 2012. – 272 с.
4. Апиш, М. Н. Проблемы и особенности социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях начальной школы [Электронный ресурс] / М. Н. Апиш // Научно-методический электронный журнал «Концепт» : [сайт]. [2015]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95662.htm> (дата обращения: 29.01.2020).
5. Бабкина, Н. В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции [Текст] / Н. В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2012. – № 1. – С. 23-31.
6. Барсукова, О. В. Организация и содержание психолого-педагогического сопровождения детей в образовательных организациях [Текст] / О. В. Барсукова, Е. А. Цух // Психология: традиции и инновации: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2018 г.). – Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2018. – С. 18-20.
7. Белова, Ю. А. Психология. Часть 1. Прикладные аспекты общей и возрастной психологии и психологии общения [Текст] : учебное пособие / Ю. А. Белова. – Омск : Омский государственный институт сервиса, Омский государственный технический университет, 2012. – 129 с.

8. Белополюская, Н. Л. Детская патопсихология : хрестоматия [Текст] : учебное пособие по курсу «Детская патопсихология» / Н. Л. Белополюская. – 5-е изд., стер. – Москва : Когито-Центр, 2016. – 351 с.
9. Битянова, М. Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками [Текст] / М. Р. Битянова. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 350 с.
10. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва : Прайм-Еврознак, 2014. – 670 с.
11. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика [Текст] : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 624 с.
12. Борисова, М. М. Малоподвижные игры и игровые упражнения [Текст] : для занятий с детьми 3-7 лет / М. М. Борисова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2014. – 48 с.
13. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии [Текст] / П. Я. Гальперин. – Москва : Издательство КДУ, 2015. – 400 с.
14. Глухов, В. П. Дефектология. Специальная педагогика и специальная психология [Текст] : курс лекций / В. П. Глухов. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2017. – 312 с.
15. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Текст] / С. Ю. Головин. Харвест, 2014. – 800 с.
16. Гони́на, О. О. Практикум по общей и экспериментальной психологии [Текст] / О. О. Гони́на. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2019. – 542 с.
17. Деннисон, П. Е. Гимнастика мозга [Текст] : книга для учителей и родителей / П. Е. Деннисон, Г. Е. Деннисон. – Санкт-Петербург : Весь, 2017. – 320 с.
18. Джемс, У. Психология [Текст] / У. Джемс. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 352 с.

19. Дмитриева, Н. Ю. Общая психология [Текст] : учебное пособие / Н. Ю. Дмитриева. – 2-е изд. – Саратов : Научная книга, 2019. – 127 с.
20. Долгова, В. И. Особенности внимания младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. В. Барышникова, К. А. Соломатова // Научно-методический электронный журнал «Концепт»: сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения личности» : [сайт]. [2016]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56985.htm>. (дата обращения: 20.01.2020).
21. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с.
22. Долгова, В. И. Изучение влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, М. Н. Скирдова // Научно-методический электронный журнал «Концепт» : [сайт]. [2015]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95528.htm>.
23. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками [Текст] : монография / В. И. Долгова, Е. В. Попова. – Москва : Перо, 2015. – 208 с.
24. Долгова, В. И. Диагностико-аналитическая деятельность психолога в сфере образования [Текст] / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая. – Москва : Перо, 2016. – 241 с.
25. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учебное пособие для студентов / И. В. Дубровина. – Москва : Академия, 2017. – 158 с.
26. Еникеев, М. И. Психологический энциклопедический словарь [Текст] : справочное издание / М. И. Еникеев. – Москва : Проспект, 2012. – 558 с.

27. Жаринова, Н. Д. Дети с задержкой психического развития в общеобразовательном классе [Текст] : монография / Н. Д. Жаринова // Вестник ТОГИРРО. – Тюмень : ТОГИРРО, 2013. – № 1 (13). – 132 с.
28. Забрамная, С. Д. Дидактический материал для занятий с детьми, испытывающими трудности в усвоении математики и чтения [Текст] : пособие для педагогов, дефектологов, психологов / С. Д. Забрамная, Ю. А. Костенкова. – Москва : Владос, 2018. – 128 с.
29. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / О. В. Заширинская. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2019. – 166 с.
30. Истратова, О. Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет [Текст] / О. Н. Истратова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 317 с.
31. Ковынева, О. Г. Психологические особенности детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / О. Г. Ковынева, В. Н. Введенская // Universum: Психология и образование: электронн. науч. журн. : [сайт]. [2017]. URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/5249> (дата обращения: 17.02.2020).
32. Колесникова, Г. И. Специальная психология и специальная педагогика. Психокоррекция нарушений развития [Текст] : учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 215 с.
33. Колмогорова, Н. В. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] : учебное пособие / Н. В. Колмогорова, З. А. Аксютин. – Омск : Изд-во СибГУФК, 2012. – 248 с.
34. Кундозерова, Л. И. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] / Л. И. Кундозерова // Вестник Кузбасского института. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – № 1 (26). – С. 145-150.

35. Курдюкова, С. В. Развиваем внимание с нейропсихологом [Текст] / С. В. Курдюкова, А. В. Сунцова. – Москва: Генезис, 2017. – 116 с.
36. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования [Текст] / Ю. З. Кушнер. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2015. – 66 с.
37. Локалова, Н. П. Познавательное и личностное развитие учащихся в системе современного школьного образования [Текст] : учебно-практическое пособие / Н. П. Локалова. – Москва : Педагогическое общество России, 2013. – 140 с.
38. Локалова, Н. П. 120 уроков психологического развития младших школьников : психологическая программа развития когнитивной сферы учащихся 1-4-х классов [Текст] / Н. П. Локалова. – 5-е изд., стер. – Москва : Ось-89, 2012. – 158 с.
39. Макарова, О. А. Аспектный анализ задержки психического развития в отечественной психологии [Электронный ресурс] / О. А. Макарова // Научно-методический электронный журнал «Концепт» : [сайт]. [2013]. URL: <http://e-koncept.ru/2013/13504.htm> (дата обращения: 29.01.2020)
40. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. – Москва [и др.] : Питер, 2019. – 583 с.
41. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] : учебное пособие для вузов / И. И. Мамайчук. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 318 с.
42. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст] : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Т. Г. Богданова, С. А. Морозов. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2013. – 384 с.

43. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том II в 4 кн. Книга 2. Внимание и память [Текст] : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Р. С. Немов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 261 с.
44. Немов, Р. С. Психология. Книга 3. Психодиагностика [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / Р. С. Немов. – Москва : Владос, 2016. – 632 с.
45. Овсянникова, Е. А. Основы психологии [Текст] : учебное пособие / Е. А. Овсянникова, А. А. Серебрякова. – 2-е изд., перераб. Москва : Флинта, 2015. – 310 с.
46. Островский, Э. В. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Э. В. Островский, Л. И. Чернышова ; под редакцией профессора Э. В. Островского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Вузовский учебник : Инфра-М, 2017. – 367 с.
47. Павалаки, И. Ф. Классификация задержки психического развития и перспективы обучения [Текст] / И. Ф. Павалаки, Н. П. Рассказова // Вестник СурГПУ. – 2012. – № 1 (16). – С. 175-183.
48. Первитская, А. М. Математические методы в психологии [Текст] : учебное пособие / А. М. Первитская. – Курган : Издательство Курганского гос. университета, 2013. – 70 с.
49. Петровский, А. В. Теоретическая психология [Текст] / А. В. Петровский. – Москва : Новая школа, 2016. – 485 с.
50. Покаместова, О. В. Особенности детей с задержкой психического развития в период обучения в начальной школе [Текст] / О. В. Покаместова // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 12. – С. 126-127.
51. Резепов, И. Ш. Общая психология [Текст] : учебное пособие / И. Ш. Резепов. – 2-е изд. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 110 с.
52. Резепов, И. Ш. Общая психология [Текст] / И. Ш. Резепов, А. С. Гаврилова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 129 с.



53. Речицкая, Е. Г. Коррекционная работа по развитию познавательной сферы глухих учащихся с задержкой психического развития [Текст] / Е. Г. Речицкая, Т. К. Гущина. – Москва : Владос, 2019. – 133 с.
54. Рибо, Т. Психология внимания [Текст] / Т. Рибо. – Москва : URSS, 2016. – 96 с.
55. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Издательство АСТ, 2020. – 960 с.
56. Савина, Е. А. Проблема произвольной регуляции в трудах Л. С. Выготского [Текст] / Е. А. Савина, Г. Д. Кириллова // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 352-356.
57. Самыгин, С. И. Психология [Текст] : учебное пособие / С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко, В. В. Котлярова, А. М. Шевченко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. – 280 с.
58. Сарычев, С. В. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие для вузов / С. В. Сарычев, И. Н. Логвинов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 228 с.
59. Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь [Текст] / А. Л. Свенцицкий. – Москва : Проспект, 2017. – 512 с.
60. Сидоров, К. Р. Количественная оценка продуктивности внимания в методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона [Текст] / К. Р. Сидоров // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – Ижевск : Издательство УдГУ, 2012. – № 4. – С. 50-57.
61. Смирнова, А. Н. Особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста с нормальным развитием и с задержкой психического развития [Текст] / А. Н. Смирнова // Актуальные проблемы психологии образования : сборник научных статей. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2014. – С. 77-82.

62. Спатаева, М. Х. Специальная психология. Часть 1. Психология познавательных процессов в условиях психического дизонтогенеза [Текст] : учебное пособие / М. Х. Спатаева. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2013. – 188 с.
63. Специальная психология в 2 т. Том 1 [Текст] : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. И. Лубовский [и др.] ; ответственный редактор В. И. Лубовский. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 428 с.
64. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика [Текст] : учебник / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыкин, В. Е. Столяренко. – Ростов на-Дону : Феникс, 2016. – 636 с.
65. Сыропятова, Г. А. Графические диктанты : 6-10 лет [Текст] / Г. А. Сыропятова. – Екатеринбург : Литур, 2019. – 16 с.
66. Томашова, Е. В. Возрастные особенности свойств внимания младших школьников [Текст] / Е. В. Томашова // Личность в меняющемся мире : здоровье, адаптация, развитие. – 2015. – № 2. – С. 370-380.
67. Хушбахтов, А. Х. Терминология «педагогические условия» [Текст] / А. Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – Казань : Издательство «Молодой ученый», 2015. – № 23. – С. 1020-1022.
68. Чаркина, Н. В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста [Текст] : пособие для учителя-дефектолога / Н. В. Чаркина ; под ред. Ю. А. Костенковой. – Москва : ПАРАДИГМА, 2012. – 88 с.
69. Чомаева, М. З. Особенности внимания у детей с задержкой психического развития [Текст] / М. З. Чомаева, С. С. Бекмамбетова // Современные исследования. – Ставрополь : ООО «Центр научных исследований и консалтинга», 2018. – № 4 (08). – С. 97-98.
70. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебник для бакалавров / И. В. Шаповаленко. – Москва : Юрайт, 2017. – 567 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

Методика 1. Методика изучения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона-Рузера)

Цель: методика предназначена для определения показателя концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: бланк (рис. 1), карандаш, секундомер.

Время выполнения задания: не более 3 минут.

Инструкция для испытуемого: «Закодируйте таблицу, расставив в ней знаки по образцу».

образец 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
·	)	+	┌	└	∨	⊂	·	└

таблица 2

2	1	4	6	3	5	2	1	3	4	2	1	3	1	2	3	1	4	2	6	3	1	2	5	1	6	
3	1	5	4	2	7	4	6	9	2	5	8	4	7	6	1	8	7	5	4	8	6	9	4	1	3	
1	8	2	9	7	6	2	5	4	7	3	6	8	5	9	4	1	6	8	9	3	7	5	1	4	2	
9	1	5	8	7	6	9	7	8	2	4	8	3	5	6	7	1	9	4	3	6	2	7	9	3	5	

Рисунок 1 – Раздаточный материал к «Методике изучения концентрации и устойчивости внимания»

Анализ результатов:

Фиксируется количество ошибок и время, затраченное на выполнение задания.

Оценка:

Высокий уровень устойчивости внимания – 100% за 1 мин 15 сек без ошибок.

Средний уровень устойчивости внимания – 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками.

Низкий уровень устойчивости внимания – 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками.

Очень низкий уровень концентрации и устойчивости внимания – 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками (по М.П. Кононовой).

## Методика 2. «Кольца Ландольта»

Цель: методика предназначена для определения показателя концентрации, устойчивости и объема внимания.

Оборудование: бланк «Кольца Ландольта» (рис. 2), карандаш, секундомер.

Время выполнения задания – 5 минут.

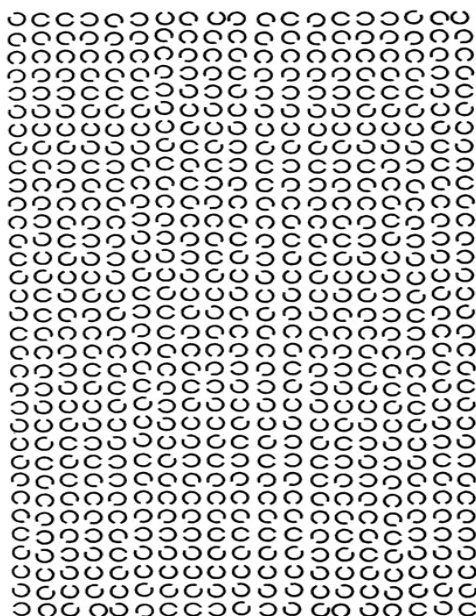


Рисунок 2 – Раздаточный материал к методике «Кольца Ландольта»

Инструкция для испытуемого: «Будьте внимательны и работайте как можно быстрее. Вам необходимо внимательно, просматривая кольца по рядам слева направо, находить среди них такие, в которых имеется разрыв, расположенный слева (как варианты «на 9 часов» или «на запад», или в другом определенном месте) и зачеркивать их. По команде «Черта!» поставьте вертикальную черту в том месте бланка, где Вас застала эта команда, и продолжайте работу».

Обработка результатов.

Продуктивность и устойчивость внимания (S) ребенка определяются по формуле:

$$S = (0,5N - 2,8n) / t, \text{ где}$$

S – показатель продуктивности и устойчивости внимания;

N – количество колец, просмотренных ребенком за минуту (если с помощью этой формулы определяется общий показатель продуктивности и устойчивости внимания за все пять минут, то, естественно, N будет равно числу колец, просмотренных в течение пяти минут, следующий показатель n – числу ошибок, допущенных в течение пяти минут, а знаменатель данной формулы - 300);

n – количество ошибок, допущенных ребенком за это же время;

$t$  – время работы в секундах.

В процессе обработки результатов вычисляются пять поминутных показателей  $S$  и один показатель  $S$ , относящийся ко всем пяти минутам работы, вместе взятым.

По полученным результатам строится график работы ребенка над заданием.

По всем показателям  $S$ , полученным в процессе выполнения задания, строится график, на основе анализа которого можно судить о динамике изменения во времени продуктивности и устойчивости внимания ребенка. При построении графика показатели продуктивности и устойчивости переводятся (каждый в отдельности) в баллы по десятибалльной системе следующим образом:

10 баллов – показатель  $S$  у ребенка выше, чем 1,25 балла.

8-9 баллов – показатель  $S$  находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла.

6-7 баллов – показатель  $S$  находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла

4-5 баллов – показатель  $S$  находится в границах от 0,50 до 0,75 балла.

2-3 балла – показатель  $S$  находится в пределах от 0,24 до 0,50 балла.

0-1 балл – показатель  $S$  находится в интервале от 0,00 до 0,2 балла.

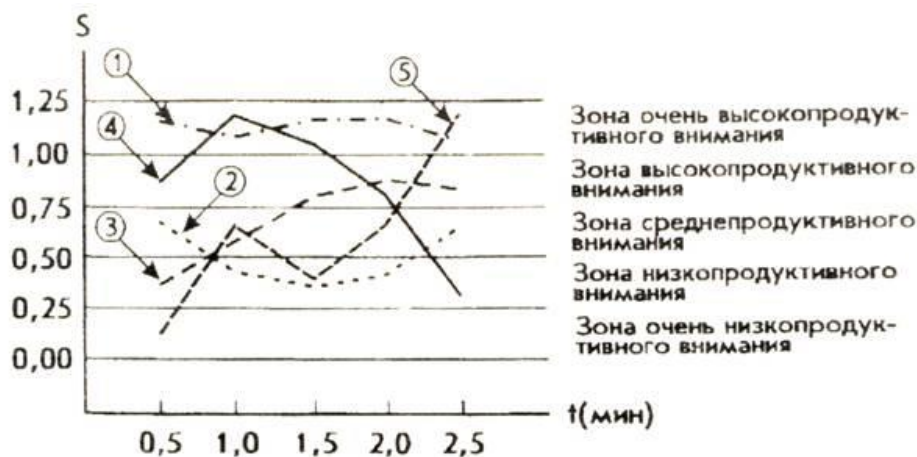


Рисунок 3 – Кривые продуктивности и устойчивости внимания

Устойчивость внимания в свою очередь в баллах оценивается так:

10 баллов – все точки графика на рисунке не выходят за пределы одной зоны, а сам график своей формой напоминает кривую 1.

8-9 баллов – все точки графика расположены в двух зонах наподобие кривой 2.

6-7 баллов – все точки графика располагаются в трех зонах, а сама кривая похожа на график 3.

4-5 баллов – все точки графика располагаются в четырех разных зонах, а его кривая чем-то напоминает график 4.

3 балла – все точки графика располагаются в пяти зонах, а его кривая похожа на график 5.

Выводы об уровне развития внимания:

10 баллов – уровень продуктивности, устойчивости внимания очень высокий;

8-9 баллов – уровень продуктивности, устойчивости внимания высокий;

4-7 баллов – уровень продуктивности, устойчивости внимания средний;

2-3 балла – уровень продуктивности, устойчивости внимания низкий;

0-1 балл – уровень продуктивности, устойчивости внимания очень низкий.

Методика 3. «Корректирующая проба» Б. Бурдона.

Цель: оценка уровня концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: стандартный бланк теста «Корректирующая проба» (рис. 4), карандаш, секундомер.

Время выполнения задания: 10 минут.

Инструкция для испытуемого: «На бланке с буквами вычеркните, просматривая ряд за рядом, все буквы «Е». Через каждые 60 секунд по моей команде отметьте вертикальной чертой, сколько знаков Вы уже просмотрели (успели просмотреть)».

#### Корректирующая проба

С Х А В С Х Е В И Х Н А И С Н Х В Х В К С Н А И С В Х В Х Е Н А И С Н Е В Х А К  
В Н Х И В С Н А В С А В С Н А Е К Е А Х В К Е С В С Н А И С А И С Н А В Х Н В К  
Н Х И С Х В Х Е К В Х Р В Х Е И С Н Е И Н А И Е Н К Х К И К Х Е К В К И С В Х И  
Х А К В Н С К А И С В Е К В Х Н А И С Н Х Е К Х И С Н А К С К В Х К В Н А В С Н  
И С Н А И Х А Е Х К И С Н А И К Х Е Х Е И С Н А Х К Е К Х В И С Н Н А И Х В И К  
С Н А И С В Н К Х В А И С Н А Х Е К Е Х С Н А К С В Е Е В А И С Н А С Н К И В  
К Х К Е К Н В И С Н К Х В Е Х С Н А И С К Е С И К Н А Е С Н К Х К В И Х К А К С  
А И С Н А Е Х К В Е Н В К Х Е А И С Н К А И К Н В Е Н К В Х А В Е И В И С Н А  
К А Х В Е И В Н А Х И Е Н А И К В И Е А К Е И В А К С В Е И К С Н А В А Х Е С В  
Н К Е С Н К С В Х И Е С В Х К Н К В С К В Е В К Н И Е С А В И Е Х Е В Н А И Е Н  
К Е И В К А И С Н А С Н А И С Х А К В Н А К С Х А И Е Н А С Н А И С В К Х Е В  
Е В Х К Х С Н Е И С Н А И С Н К В К Х В Е К В К В Н А И С Н Н А И С Н К Е В К Х  
А В С Н А Х К А С Е С Н А И С Е С Х К В А И С Н А С А В К Х С Н Е И С Х И Х Е К  
В И К В Е Н А И Е Н Е К Х А В И Х Н В И Х К В Е Х Н В И С Н В С А Е Х И С Н А И  
Н К Е Х В И В Н А И Е И С В И А Е В А Е Н Х В Х В И С Н А И Е К А И В Е К Е Х  
К Е И С Н Е С А Е И Х В К Е В Е И С Н А Е А И С Н К В Е Х И К Х Н К Е А И С Н А  
С А К А Е К Х Е В С К Х Е К Х Н А И С Н К В Е В Е С Н А И С Е К Х Е К Н А И С Н  
И С Н Е И С В И Е Х К В Е Х И В Н А К И С Х А И Е В К Е В К И Е Х Е И С Н А И  
В Х В К С И С Н А И А И Е Н А К С Х К И В Х Н И К И С Н А И В Е С Н А К Н Е Х С  
С Н А И К В Е Х К В К Е С В К С Н Х И А С Н А К С Х К Х В Х Е А Е С К С Е А И К  
И С Н А Е Х К Е Х К Е И Х Н В Х А К Е И С Н А И К Х В С Х Н В И Е Х А Е С В Е  
С Н А И С А К В С Н Х А Е С Х А И С Н А Е Н К И С Х К Е Х В Х В Е К Н Е И Е Н А  
Е Х К Е К Н А И В К В К Х Е Х И С Н А И Х К А Х Е Н А И Е Н И К В К С И С Н А И  
Е Х В К В И Е Х А И Е Х Е К В С Н Е И С Н В Н Е В И С Н А Е А Х Н Х К С Н А Х С  
И С Н А И Е И Н Е В И С Н А И В Е В Х С И С В А И Е В Х Е И Х С К Е И Е К Х К И Н  
К Е В Х В А Е С Н А С Н К И С Х Е А Е Х К В Е Х Е А И С Н А С А И С Е В Е К Е  
Х В Е К Х С Н К И С Е Х А Е К С Н А И И Е Х С Е Х С Н А И С В Н Е К Х С Н А И С  
А В Е Н А Х И А К Х В Е И В Е А И К В А В И Х Н А Х К С В Х Е Х И В Х А И С К А  
В Н С И Е А Х С Н А Н А Е С Н В К С Н Х А Е В И К А И К Н К Н А В С Н Е К В Х К  
С И А Е С В К Х Е К С Н А К С Х В Х К В С Н Х К С В Е Х К А С Н А И С К Х К Е  
Н А И С Н Х А В К Е В К Х Е И С Н А И Н Х А С Н Е Х К С Х Е В К Х Е И Х Н А И  
К Е В Х С Н В И Х Н К В Х Е К Н С И Е Н Х А И В Е Н А И Х Н Х К В Х Е Н А И С Н  
В К Е В Х А И С Х А Х К В Н В А И Е Н С Х В К Х Е А И С Н А В Х С В К А Х С Н А

Рисунок 4 – Раздаточный материал к методике «Корректирующая проба Б. Бурдона»

Обработка результатов:

Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных не зачеркнутых знаков, по времени выполнения или по количеству просмотренных знаков. Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения (выражается числом проработанных строк и количеством допущенных ошибок за каждый 60-секундный интервал работы).

Устойчивость внимания оценивается по изменению скорости просмотра на протяжении всего задания.

Результаты подсчитываются для каждой 60 секунд по формуле:

$$A = S / t, \text{ где}$$

A – темп выполнения,

S – количество букв в просмотренной части корректурной таблицы,

t – время выполнения.

По результатам выполнения методики за каждый интервал может быть построена «кривая истощаемости», отражающая, устойчивость внимания и работоспособность в динамике.

Расшифровка показателей:

0-2 – очень высокая устойчивость;

3-4 – высокая;

5-6 – средняя;

7-8 – низкая;

9-10 – очень низкая.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

Таблица 1 – Результаты по методике Пьерона-Рузера

№ п/п	ФИО	Время выполнения	Процентное соотношение	Количество ошибок	Уровень устойчивости внимания
1	С.Н.	1,57 мин	47%	4	низкий
2	У.К.	1,45 мин	46%	4	низкий
3	П.Л.	1,20 мин	100%	0	высокий
4	К.М.	1,49 мин	43%	5	низкий
5	Ш.А.	1,16 мин	100%	1	высокий
6	К.Н.	1,27 мин	59%	3	средний
7	К.А.	1,55 мин	20%	7	очень низкий
8	Т.С.	1,30 мин	60%	3	средний
9	М.А.	1,50 мин	44%	5	низкий
10	Д.П.	1,46 мин	45%	4	низкий
11	Н.И.	1,36 мин	55%	2	средний
12	У.А.	1,48 мин	45%	4	низкий

Высокий – 17%;

Средний – 25%;

Низкий – 50%;

Очень низкий – 8%.

Таблица 2 – Результаты по методике «Кольца Ландольта»

№ п/п	ФИО	Показатель устойчивости внимания, S	Балл	Уровень развития устойчивости внимания
1	С.Н.	0,47	3	низкий
2	У.К.	0,4	3	низкий
3	П.Л.	1,02	8	высокий
4	К.М.	0,23	1	очень низкий
5	Ш.А.	0,96	7	средний
6	К.Н.	0,69	5	средний
7	К.А.	0,2	1	очень низкий
8	Т.С.	0,91	7	средний
9	М.А.	0,33	2	низкий
10	Д.П.	0,45	3	низкий
11	Н.И.	0,6	4	средний
12	У.А.	0,39	3	низкий

Высокий – 8%;

Средний – 33%;

Низкий – 42%;

Очень низкий – 17%.



Таблица 3 – Результаты по методике «Корректирующая проба»

№ п/п	ФИО	Показатель устойчивости внимания	Уровень развития устойчивости внимания
1	С.Н.	5	средний
2	У.К.	8	низкий
3	П.Л.	3	высокий
4	К.М.	9	очень низкий
5	Ш.А.	5	средний
6	К.Н.	6	средний
7	К.А.	9	очень низкий
8	Т.С.	3	высокий
9	М.А.	7	низкий
10	Д.П.	7	низкий
11	Н.И.	5	средний
12	У.А.	8	низкий

Высокий – 17%;

Средний – 33%;

Низкий – 33%;

Очень низкий – 17%.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа развития устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР

Целью психолого-педагогической программы является развитие устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР.

Реализация цели возможна при помощи решения следующих задач:

1. Создать положительный эмоциональный фон в классе.
2. Развивать произвольную психическую регуляцию у детей с ЗПР.
3. Способствовать развитию концентрации, распределения, переключения внимания, а также увеличению объема внимания.
4. Повысить познавательный интерес младших школьников.
5. Сформировать умение адекватно оценивать свою деятельность и деятельность других людей.

Длительность программы: 8 занятий по 40 минут.

Данная программа реализуется в течение 1 месяца, в неделю проходит по 2 занятия.

Целевая аудитория: младшие школьники с ЗПР в возрасте 9-10 лет.

Структура занятия: вводная часть, основная часть, заключительная часть.

Вводная часть включает в себя ритуал приветствия, создание позитивной атмосферы в классе, выполнение кинезиологических упражнений.

В основную часть входят различные упражнения, направленные на развитие устойчивости внимания, повышение познавательного интереса к учебной деятельности, развитие произвольной регуляции поведения.

Заключительная часть включает в себя рефлекссию, в процессе которой учащиеся могут оценить достигнутые результаты и свой уровень участия в занятии, и ритуал прощания.

Занятие № 1 «Давайте знакомиться»

Цель: создание атмосферы психологического комфорта в группе, снятие напряженности, знакомство ведущего с детьми.

Оборудование: мяч.

I. Вводная часть

1. Приветствие

Цель: знакомство ведущего с детьми, снятие эмоционального напряжения.

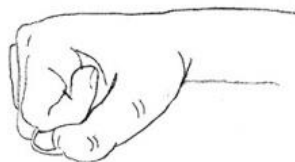
Описание: психолог, бросая мячик по очереди всем участникам группы, просит каждого, получившего мяч, назвать (каждый круг – один вопрос):

– свое имя;  
– свои любые другие биографические данные, которые тренеру хотелось бы «озвучить».

## 2. Упражнение «Кулак-ребро-ладонь» (рис. 5)

Цель: развитие произвольности и самоконтроля.

Упражнение: "Кулак-ребро-ладонь"



Ладонь, сжатая в кулак



Ладонь ребром



Распрямленная ладонь

Рисунок 1 – Выполнение упражнения «Кулак-ребро-ладонь»

Описание: психолог показывает учащимся три положения руки, последовательно сменяющих друг друга: ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром, распрямленная ладонь. Выполняется сначала правой рукой, потом – левой, затем двумя руками вместе по 8-10 раз. Дети выполняют движения вместе с психологом, затем по памяти.

### II. Основная часть

#### 1. Упражнение «Запретное слово»

Цель: развитие концентрации внимания, воображения.

Описание: психолог задает вопросы, учащийся отвечает. Ответы могут быть разными, только нельзя произносить одно запретное слово, о котором заранее договариваются, например, слово «нет». После этого можно начать задавать вопросы:

- Ты спишь в ванной?
- Ты умеешь летать?
- Ты был на Луне? и т.д.

## 2. Игра «Не пропусти растение»

Цель: развитие у детей способности к переключению внимания.

Играющие сидят за партами и внимательно слушают слова, которые произносит психолог. Всякий раз, когда встретится название растения, дети должны встать и тут же сесть. Например: дорога, тигр, береза, самолет, пшеница, роза, змея, дуб, кукла, гриб, школа, шиповник, ромашка, рама, дом и т.д.

## 3. Игра «Счастливый путь»

Цель: обучение быстро и четко реагировать на звуковые сигналы.

Описание: школьники идут по кругу. Когда психолог хлопнет в ладоши 1 раз, дети должны остановиться и принять позу аиста (стоять на одной ноге, руки в стороны). Если психолог хлопнет 2 раза – позу лягушки (присесть, пятки вместе, носки и колени в стороны, руки между ногами на полу). На три хлопка играющие возобновляют ходьбу.

## III. Заключительная часть

### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Описание: школьники стоят в кругу, мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

## Занятие № 2 «Путаница»

Цель: развитие произвольного внимания, саморегуляции.

Оборудование: бланки «Перепутанные линии» (рис. 7), мяч.

### I. Вводная часть

#### 1. Приветствие «Ладони»

Цель: установление визуального и тактильного контакта.

Описание: Дети встают в круг. Психолог предлагает им поздороваться друг с другом с помощью ладошек, здороваться со своим соседом, ласково поглаживая его ладони, демонстрируя детям, как можно это сделать.

## 2. Упражнение «Лезгинка» (рис. 6)

Цель: развитие произвольности и самоконтроля.

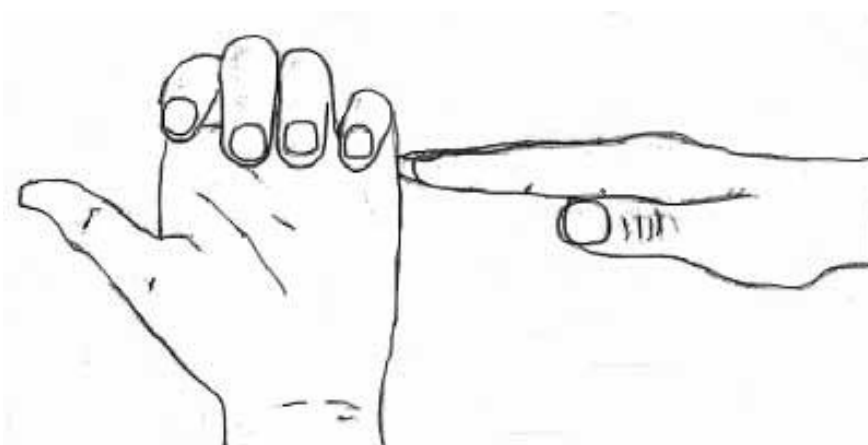


Рисунок 2 – Выполнение упражнения «Лезгинка»

Описание: ребенок складывает левую руку в кулак, большой палец отставляет в сторону, кулак разворачивает пальцами к себе. Правой рукой прямой ладонью в горизонтальном положении прикасается к мизинцу левой. После этого одновременно меняет положение правой и левой рук (шесть-восемь раз). Скорость выполнения можно постепенно увеличивать.

## II. Основная часть

### 1. Игра «Пишущая машинка»

Цель: тренировка произвольного внимания, сплочение группы.

Описание: Каждому ребенку присваивается одна буква. Ведущий называет слово. Если в этом слове есть буква, которая ему присвоена, ребенок должен выйти к доске. Слова для игры: еж, дом, папа, цирк, каша, рама, рука, вода, бык, герб, заря, сон.

Буквы: е, ж, д, о, м, п, а, ц, и, р, к, ш, у, в, б, ы, г, з, я, с, н.

### 2. Упражнение «Перепутанные линии»

Цель: развитие устойчивости и концентрации внимания.

Описание: Каждому ребенку дается бланк с перепутанными линиями и озвучивается инструкция: «Последовательно проследите только при помощи глаз каждую линию, начиная с цифры, которая находится слева и, заканчивая буквой, которая находится справа, запишите получившиеся пары».

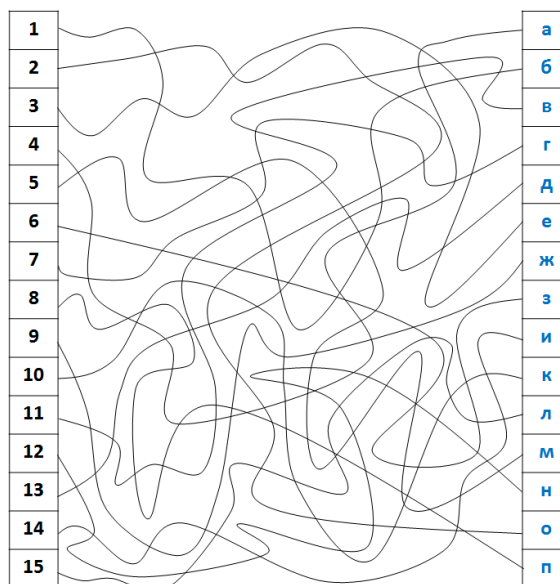


Рисунок 3 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### 3. Игра «Найди слова»

Цель: развитие мыслительных процессов, самоконтроля, внимания.

Описание: На доске написаны слова, в каждом из которых нужно отыскать другое, спрятавшееся в нем, слово. Например: смех, волк, столб, коса, полк, зубр, удочка, мель, набор, укол, дорога, олень, пирожок, китель.

#### III. Заключительная часть

##### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

##### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!» (см. занятие 1)

#### Занятие № 3 «В мире животных»

Цель: развитие наблюдательности и оптимизация ориентировки в пространстве.

Оборудование: тетрадные листы в клетку, карточки «Найди отличия» (рис. 9), мяч.

#### I. Вводная часть

##### 1. Приветствие

Цель: преодолеть барьеры в общении между участниками, создание благоприятного эмоционального фона в классе.

Описание: Психолог предлагает учащимся поприветствовать друг друга, используя только средства мимики и пантомимики (улыбку, рукопожатие, поглаживание, кивок головой). Каждый следующий участник предлагает свой способ приветствия.

## 2. Упражнение «Ухо – нос»

Цель: развитие самоконтроля и координации движений.

Описание: Психолог левой рукой берется за кончик носа, правой – за правое ухо. Дети повторяют. По команде следует отпустить ухо-нос, хлопнуть в ладоши и поменять положение рук «с точностью наоборот».

## II. Основная часть

### 1. Игра «Птица – не птица»

Цель: развитие слухового внимания.

Описание: дети внимательно слушают и, если прозвучит слово, обозначающее не птицу, хлопают.

Прилетели птицы:

Голуби, синицы,  
Мухи и стрижи.

Прилетели птицы:

Голуби, синицы,  
Аисты, вороны,  
Галки, макароны.

Прилетели птицы:

Голуби, синицы,  
лебеди, куницы,  
Галки и стрижи,  
Чайки и моржи

Прилетели птицы:

Голуби, синицы,  
Чибисы, чижи,  
Сойки и ужи.

Прилетели птицы:

Голуби, синицы,  
Чайки, пеликаны,  
Майки и орланы.  
Голуби, синицы,  
Цапли, соловьи,  
Окуни и воробьи.

Прилетели птицы:  
Голуби, синицы,  
Утки, гуси, совы,  
Ласточки, коровы.

Прилетели птицы:  
Голуби, синицы,  
Палки и стрижи,  
Бабочки, чижи,  
Аисты, кукушки,  
даже совы-сплюшки,  
лебеди и утки –  
и спасибо шутке!

## 2. Игра «Графический диктант» (рис. 8)

Цель: развитие произвольного внимания, зрительного восприятия, мелкой моторики и координации движения рук.

Наша добрая подружка  
Даст нам перьев на подушку,  
Даст яичек для блинов,  
Куличей и пирогов. (Курица.)

Описание: На тетрадном листе в клетку дети выполняют задание по инструкции психолога: «от начальной точки 1 клетка вверх на уголок вправо, 2 клетки вверх, 1 вправо, 1 вверх на уголок вправо, 1 вниз, 1 вверх на уголок вправо, 3 вниз, 1 вниз на уголок вправо, 6 вправо, 1 вверх на уголок вправо, 1 вверх на уголок вправо, 1 вверх на уголок вправо, 1 вниз, 1 вправо, 1 вниз на уголок влево, 1 вправо, 1 вниз на уголок влево, 1 вправо, 1 вниз на уголок влево, 1 вправо, 1 вниз на уголок влево, 1 влево, 1 вниз, 3 вниз на уголок влево, 2 влево, 2 вниз, 1 вправо, 1 вниз, 3 влево, 1 вверх, 1



вправо, 2 вверх, 3 влево, 1 вверх на уголок влево, 3 вверх, 1 вверх на уголок влево, 1 влево, 1 вверх, 1 влево, соединяем в начальной точке».

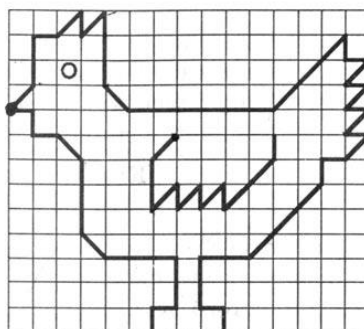


Рисунок 4 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### 3. Игра «Найди отличия»

Цель: развитие наблюдательности, концентрации и устойчивости внимания.

Описание: детям раздаются карточки с двумя рисунками, на которых следует найти не менее 10 отличий.

♦ Чем отличаются картинки? Найди не менее 10 отличий.

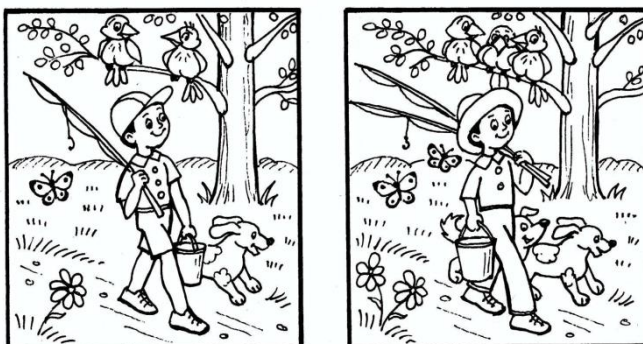


Рисунок 5 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

## III. Заключительная часть

### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!» (см. занятие 1)

#### Занятие № 4 «Действуем по правилам»

Цель: развитие слухового внимания ребенка, развитие мыслительных операций.

Оборудование: флажки красного и зеленого цвета, мяч.

## I. Вводная часть

### 1. Приветствие «Здороваемся необычно»

Цель: установление контакта между учащимися, создание эмоционального настроения на работу.

Инструкция: «Давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия: тыльной стороной ладони, стопами ног, коленями, плечами, лбами и т. п.»

### 2. Упражнение «Колечко»

Цель: оптимизация мышечного тонуса, развитие произвольности, самоконтроля.

Описание: Поочередно и как можно быстрее дети должны перебирать пальцы рук, соединяя в кольцо с большим пальцем последовательно указательный, средний и т.д. Упражнение выполняется в прямом и в обратном (от мизинца к указательному пальцу) порядке. Вначале упражнение выполняется каждой рукой отдельно, затем сразу двумя руками.

## II. Основная часть

### 1. Игра «Бывает – не бывает»

Цель: развитие внимания, навыков построения логических умозаключений.

Описание: Психолог называет какую-нибудь ситуацию, а дети должны громко сказать «да» или «нет». Ситуации могут быть разными.

Папа ушел на работу. Лодка плывет по небу.

Поезд летит по небу. Девочка рисует домик.

Кошка хочет есть. Домик рисует девочку.

Человек вьет гнездо. Ночью светит солнце.

Почтальон принес письмо. Зимой идет снег.

Зайчик пошел в школу. Зимой гремит гром.

Яблоко соленое. Рыба поет песни.

Бегемот залез на дерево. Корова жует траву.

Шапочка резиновая. Мальчик виляет хвостом.

Дом пошел гулять. Хвост бежит за собакой.

Туфли стеклянные. Кошка бежит за мышкой.

На березе выросли шишки. Петух играет на скрипке.

Волк бродит по лесу. Ветер качает деревья.

Волк сидит на дереве. Деревья водят хоровод.

В кастрюле варится чашка. Писатели пишут книги.

Кошка гуляет по крыше. Строитель строит дом.

## 2. Упражнение «Найти пару»

Цель: развитие концентрации и устойчивости внимания.

Описание: На доске написаны половинки слов в два ряда. Детям нужно соединить эти половинки между собой так, чтобы получились целые слова.

Вариант 1		Вариант 2	
САМО	ЛЯР	РОД	РАСТ
БУК	ВЕРТ	ПРИ	ЕЗДКА
ФУТ	ВАРЬ	ВОЗ	ИНА
БАЛ	ВАР	РАЗ	ГОРОК
КАП	КОН	ПО	ОЧКА
КОН	НАЛ	СОР	БОР
ВА	КА	ПАР	ВОЗ
КА	ГОН	ВОДО	ФОР
ГОН	КАН	СЕМА	ТА

## 3. Игра «Светофор»

Цель: развитие произвольного внимания, снятие мышечного напряжения.

Описание: Психолог знакомит детей с цветами светофора и их значением, объясняет правила игры. Дети идут по залу в колонне по одному. По сигналу ведущего, поднявшего флажок вверх, они должны выполнить соответствующее действие: красный – остановиться, зеленый – идти, высоко поднимая бедра. Отмечаются дети, быстро и правильно выполнившие задание.

### III. Заключительная часть

#### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!» (см. занятие 1)

#### Занятие № 5 «Самый-самый»

Цель: развитие устойчивости и концентрации внимания, быстроты реакции и координации движений.

Оборудование: мяч, бланки методики Мюнстерберга (рис. 10).

## I. Вводная часть

### 1. Приветствие «Азбука добрых слов»

Цель: создание доброжелательной обстановки на занятии, развитие коммуникативных навыков.

Инструкция: «Улыбнитесь! Скажите добрые слова друг другу. Вспомните добрые, хорошие слова, которые вы знаете, и скажите их своему соседу».

### 2. Упражнение «Змейка»

Цель: развитие внимания и самоконтроля.

Описание: Скрестить руки ладонями друг к другу, сцепить пальцы в замок, вывернуть руки к себе. 1 вариант: ребенок с закрытыми глазами называет палец и руку, к которым прикоснулся педагог. 2 вариант: точно и четко двигать пальцем, который называет педагог. Следить, чтобы остальные пальцы в движении не участвовали.

## II. Основная часть

### 1. Игра «Назови соседей»

Цель: развитие произвольного внимания, логического мышления.

Описание: Работа проводится устно. Психолог бросает мяч учащимся по очереди, называя числа от 0 до 30 (постепенно числа и темпы работы увеличиваются). Поймавший мяч, должен назвать «соседей» данного числа, т.е. числа на 1 меньше и на 1 больше названного числа, или предыдущее и последующее. После этого ученик возвращает мяч учителю. Если поймавший мяч ребенок дважды ошибается в названии «соседей», он выбывает и внимательно следит за игрой со стороны. Самый последний из детей считается самым внимательным.

### 2. Игра «Карлики и великаны»

Цель: стимулирование концентрации внимания, обучение быстро и четко реагировать на звуковые сигналы.

Описание: Дети ходят по кругу и по команде «Карлики» приседают, по команде «Великаны» встают. Психолог выполняет движения вместе со всеми. Команды даются в разбивку и в разном темпе.

### 3. Упражнение «Методика Мюнстерберга»

Цель: формирование у детей концентрации и устойчивости внимания; развитие избирательности внимания.

Описание: Ребенку дается бланк с напечатанными строчками случайно набранных букв, следующих друг за другом без пробелов. Среди этих букв учащиеся должны отыскать слова и подчеркнуть их. Затем учащиеся обмениваются тетрадью с

соседом по парте и проверяют задание (исправляют ошибки, подчеркивают не найденные слова).



Рисунок 6 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### III. Заключительная часть

#### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!» (см. занятие 1)

#### Занятие № 6 «Шифровальщик»

Цель: развитие активного внимания, зрительного восприятия и логического мышления.

Оборудование: бланки с мячами (рис. 12), карточки с зашифрованным текстом, мяч.

### I. Вводная часть

#### 1. Приветствие «Ладочки»

Цель: установление визуального и тактильного контакта.

Описание: Дети встают в круг. Психолог предлагает им поздороваться друг с другом с помощью ладошек, здороваться со своим соседом, ласково поглаживая его ладони, демонстрируя детям, как можно это сделать.

#### 2. Упражнение «Фонарики» (рис. 11)

Цель: развитие произвольности, координации движений.

Описание: Психолог кладет руки на стол ладонями вниз, пальцы раскрыты. Посмотри, фонарики горят. Затем сжимает руки в кулаки. Фонарик погас. Опять раскрывает пальцы. Фонарик зажегся. «Фонарик погас – фонарик зажегся» – пальцы одной руки сжаты, а другой выпрямлены. Поменять положение рук.

Упражнение: "Фонарики"



Рисунок 7 – Выполнение упражнения «Фонарик»

## II. Основная часть

### 1. Игра «Зеркало»

Цель: развитие внимательности, чуткости к окружающим.

Описание: Игроки садятся или встают друг напротив друга. Один из них совершает разные движения: поднимает руки, двигает ими в разные стороны, чешет нос. Другой – «зеркало» первого. Для начала можно ограничиться движениями рук, но постепенно усложнить игру: строить рожицы, поворачиваться и т.д. Если «зеркало» сумело продержаться нужное время, оно получает один балл, а игроки меняются ролями.

### 2. Игра «Посчитай сколько мячей»

Цель: развитие произвольного внимания, памяти, восприятия.

Описание: Детям требуется посчитать, сколько мячиков каждого цвета изображено на рисунке и записать их количество в таблицу.

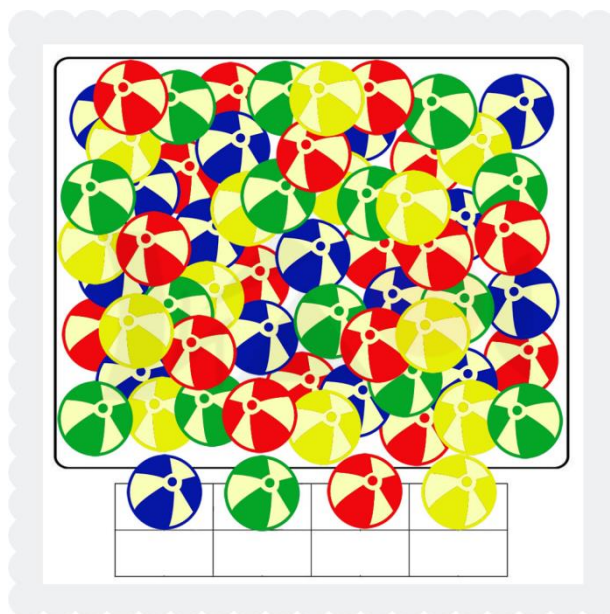


Рисунок 8 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### 3. Игра «Расшифруй и прочитай»

Цель: развитие произвольного внимания, зрительного восприятия и логического мышления.

Описание: Каждый ребенок получает свою карточку с зашифрованным текстом. Каждому числу соответствует своя буква алфавита (по порядку: А-1, Б-2, В-3, и т.д.). Учащийся самостоятельно работает над заданием.

1-А 2-Б 3-В 4-Г 5-Д 6-Е 7-Е 8-Ж 9-З 10-И 11-Й 12-К 13-Л 14-М 15-Н 16-О 17-П  
18-Р 19-С 20-Т 21-У 22-Ф 23-Х 24-Ц 25-Ч 26-Ш 27-Щ 28-Ъ 29-Ы 30-Ь 31-Э 32-Ю 33-Я

Расшифруй текст.

16-5-10-15-16-12-10-6 12-18-21-4-13-29-6 19-12-1-13-29

17-16-23-16-5-10-13-10 15-1 5-8-21-15-4-13-10

10-19-17-16-13-10-15-19-12-16-4-16 20-18-16-19-20-15-10-12-1.

10-23 3-6-18-26-10-15-29 20-6-18-33-13-10-19-30 3 16-2-13-1-12-1-23.

### III. Заключительная часть

#### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!» (см. занятие 1)

## Занятие № 7 «Будь внимателен»

Цель: развитие концентрации, устойчивости, переключения внимания.

Оборудование: бланки с координатной сеткой (рис. 14), бланки таблицы Шульте (рис. 15), мяч.

### I. Вводная часть

#### 1. Приветствие «Здороваемся необычно»

Цель: установление контакта между учащимися, создание эмоционального настроя на работу.

Инструкция: «Давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия: тыльной стороной ладони, стопами ног, коленями, плечами, лбами и т. п.»

#### 2. Упражнение «Ножницы-собака-лошадь» (рис. 13)

Цель: развитие внимательности, координации движений.

Описание: Ножницы (указательный и средний пальцы вытянуть в сторону, мизинец и безымянный прижать к ладони большим пальцем); собака (ладонь поставить на ребро, большой палец выпрямить и поднять вверх, остальные пальцы сомкнуть, указательный палец согнуть); лошадка (большой палец правой руки поднять вверх, сверху обхватить эту ладонь другой ладонью под углом, образуя пальцами гриву, большой палец левой руки поднять вверх).

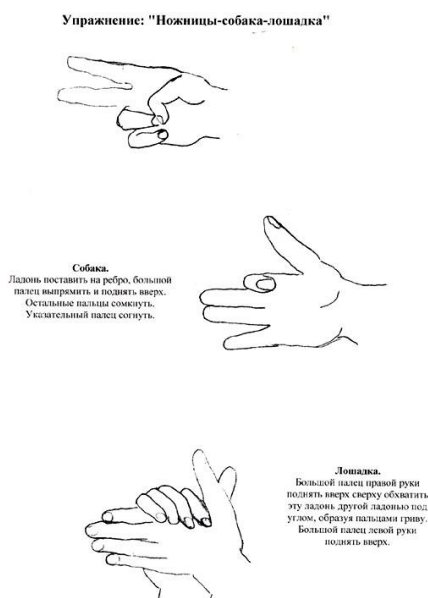


Рисунок 9 – Выполнение упражнения «Ножницы-собака-лошадь»

### II. Основная часть

#### 1. Игра «Четыре стихии»



Цель: стимулирование концентрации внимания, обучение быстро и четко реагировать на звуковые сигналы.

Описание: Психолог договаривается с детьми: если он скажет слово «земля», то все должны опустить руки вниз, если слово «вода» – вытянуть руки вперед, слово «воздух» — поднять руки вверх, слово «огонь» — произвести вращение руками в локтевых суставах. Кто ошибается, считается проигравшим.

## 2. Упражнение «Зашифрованный рисунок»

Цель: развитие слухового внимания, пространственной ориентировки.

Описание: Учащимся раздаются бланки с координатной сеткой. Аналогично известной игре «Морской бой» детям поочередно называются координаты точек, отмечаемые ими в пределах игрового поля. При внимательном и правильном нанесении всех точек в бланке появляется соответствующий зашифрованный рисунок.

Шифр: А5, Б4, Б6, В4, В6, Г3, Г7, Д2, Д8, Е1, Е2, Е3, Е4, Е6, Е7, Е8, Е9, Ж4, Ж6, З4, З6, И3, И6, К2, К3, К4, К5.

	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Рисунок 10 – Раздаточный материал по развитию устойчивости внимания

## 3. Упражнение с таблицей Шульте

Цель: тренировка устойчивости и переключения внимания, улучшение быстроты реакции.

Описание: Учащимся требуется как можно быстрее найти по порядку числа от 1 до 25, показывая на цифры пальцем (ручкой).

5	7	20	24	9
6	2	14	15	11
1	10	18	23	4
3	17	25	21	22
19	13	12	16	8

Рисунок 11 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### III. Заключительная часть

#### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

#### 2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!» (см. занятие 1)

Занятие № 8 «Радуга цвета»

Цель: развитие основных свойств внимания, зрительного восприятия, воображения.

Оборудование: бланки «девочки» (рис. 17), бланки «раскрась половину» (рис.18), раскраски «найди и раскрась» (рис. 19), цветные карандаши, мяч.

### I. Вводная часть

#### 1. Приветствие

Цель: создание благоприятного эмоционального фона в группе.

Описание: Психолог предлагает учащимся поприветствовать друг друга, используя только средства мимики и пантомимики (улыбку, рукопожатие, поглаживание, кивок головой). Каждый следующий участник предлагает свой способ приветствия.

#### 2. Упражнение «Ежик-дом-замок» (рис. 16)

Цель: развитие межполушарных связей.

Описание: «Дом» – пальцы рук соединить под углом, большие пальцы соединить. «Ежик» – поставить ладони под углом друг к другу. Расположить пальцы одной руки между пальцами другой. «Замок» – ладони прижать друг к другу, пальцы переплести.

Упражнение: "Дом-ежик-замок"



Рисунок 12 – Выполнение упражнения «Дом-ежик-замок»

## II. Основная часть

### 1. Игра «Что нас окружает»

Цель: развитие внимания, памяти, зрительного восприятия, конструктивного мышления.

Описание: Детям предлагается следующее задание: пока психолог считает до 30, нужно найти в комнате и запомнить все предметы, включающие в себя детали круглой (квадратной, треугольной и т.д.) формы. При произнесении психологом последнего числа «тридцать», все дети закрывают глаза. Один из детей (названный психологом) перечисляет все, что запомнил; затем остальные дети дополняют его ответ. После того, как все перечислили все, что могли, все открывают глаза и вместе считают, сколько предметов пропущено.

### 2. Упражнение «Девочки»

Цель: развитие устойчивости и переключаемости внимания.

Описание: Детям предлагаются бланки с изображением девочек, расположенных по восемь в каждом ряду. Психолог просит:

- 1) сосчитай девочек с черными бантиками (белыми);
- 2) подчеркни девочек с черными волосами и черными бантиками;

- 3) подчеркни с белыми волосами и белыми бантами;
- 4) сосчитай с белыми волосами и черными бантами;
- 5) подчеркни с черными волосами и белыми бантами.

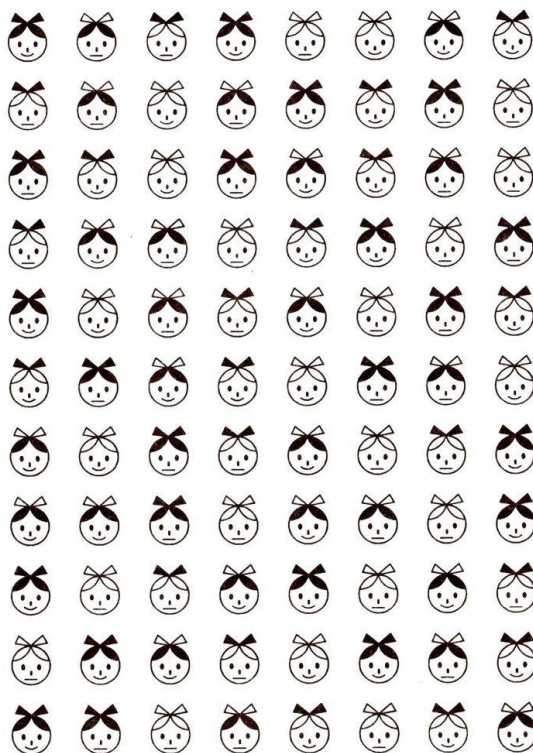


Рисунок 13 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### 3. Упражнение «Раскрась вторую половину»

Цель: развитие концентрации и устойчивости внимания.

Описание: Перед детьми бланк, на котором изображены предметы, раскрашенные наполовину. Учащимся следует раскрасить вторую часть точно так же, как и первая.

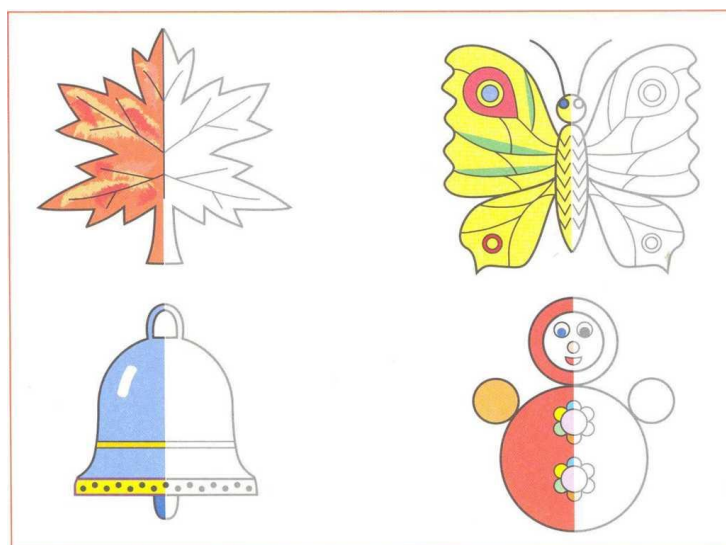


Рисунок 18 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

#### 4. Упражнение «Найди и раскрась»

Цель: развитие восприятия и произвольного внимания.

Инструкция: «Какие овощи спрятаны на картинке? Найди их и раскрась»



Рисунок 14 – Наглядный материал по развитию устойчивости внимания

### III. Заключительная часть

#### 1. Рефлексия

Цель: обратная связь от группы, обмен эмоциями и впечатлениями.

Вопросы:

Понравилось ли занятия?

Какое у вас сейчас настроение?

Какие упражнения больше понравились и почему?

Были ли сложности в выполнении каких-то заданий?

#### 2. Подведение итогов, ритуал прощания.

Литература [9; 17; 41; 35; 37; 38; 65]

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования развития устойчивости  
внимания у младших школьников с ЗПР

Таблица 1 – Результаты исследования по методике Пьерона-Рузера

№ п/п	ФИО	Время выполнения	Процентное соотношение	Количество ошибок	Уровень устойчивости внимания
1	С.Н.	1,43 мин	56%	3	средний
2	У.К.	1,45 мин	55%	3	средний
3	П.Л.	1,18 мин	100%	0	высокий
4	К.М.	1,50 мин	42%	5	низкий
5	Ш.А.	1,20 мин	100%	0	высокий
6	К.Н.	1,25 мин	60%	3	средний
7	К.А.	1,50 мин	44%	5	низкий
8	Т.С.	1,20 мин	100%	1	высокий
9	М.А.	1,50 мин	49%	5	низкий
10	Д.П.	1,44 мин	60%	3	средний
11	Н.И.	1,35 мин	58%	2	средний
12	У.А.	1,47 мин	45%	4	низкий

Высокий – 25%;

Средний – 42%;

Низкий – 33%;

Очень низкий – 0%.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике «Кольца Ландольта»

№ п/п	ФИО	Показатель устойчивости внимания, S	Балл	Уровень развития устойчивости внимания
1	С.Н.	0,68	5	средний
2	У.К.	0,51	4	средний
3	П.Л.	1,18	9	высокий
4	К.М.	0,33	2	низкий
5	Ш.А.	0,97	7	средний
6	К.Н.	0,75	5	средний
7	К.А.	0,26	2	низкий
8	Т.С.	1,02	8	высокий
9	М.А.	0,24	2	низкий
10	Д.П.	0,65	4	средний
11	Н.И.	0,6	4	средний
12	У.А.	0,39	3	низкий

Высокий – 17%;

Средний – 50%;

Низкий – 33%;

Очень низкий – 0%.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике «Корректирующая проба»

№ п/п	ФИО	Показатель устойчивости внимания	Уровень развития устойчивости внимания
1	С.Н.	5	средний
2	У.К.	6	средний
3	П.Л.	4	высокий
4	К.М.	7	низкий
5	Ш.А.	5	средний
6	К.Н.	5	средний
7	К.А.	8	низкий
8	Т.С.	4	высокий
9	М.А.	5	средний
10	Д.П.	7	низкий
11	Н.И.	5	средний
12	У.А.	7	низкий

Высокий – 17%;

Средний – 50%;

Низкий – 33%;

Очень низкий – 0%.

Таблица 4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по данным методики «Кольца Ландольта»

№ п/п	Устойчивость внимания до реализации программы, $t_{до}$	Устойчивость внимания после реализации программы, $t_{после}$	Разность ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	3	5	2	2	7
2	3	4	1	1	3,5
3	8	9	1	1	3,5
4	1	2	1	1	3,5
5	7	7	0	0	-
6	5	5	0	0	-
7	1	2	1	1	3,5
8	7	8	1	1	3,5
9	2	2	0	0	-
10	3	4	1	1	3,5
11	4	4	0	0	-
12	3	3	0	0	-
Сумма					28

$$T_{эмп} = 0$$