

**Лингвистический анализ
в вузе и школе**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Лингвистический анализ в вузе и школе

Учебное пособие для студентов
филологических факультетов и
факультетов подготовки учителей начальных классов

Челябинск 2022

УДК 811.161.1

ББК 81.411.2

К 14

К. 14. Казачук И.Г., Глухих Н.В. Лингвистический анализ в вузе и школе: учебное пособие для студентов филологических факультетов и факультетов подготовки учителей начальных классов / И.Г. Казачук, Н.В. Глухих; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Изд-во ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2022. – с.

ISBN

Учебное пособие «Лингвистический анализ языковых единиц» адресуется студентам филологических факультетов и факультетов подготовки учителей начальных классов. В пособии представлены виды анализа, используемые в практике преподавания русского языка в вузе и школе; даны схемы и образцы анализа языковых единиц разных уровней.

Рецензенты: Шиганова Г.А., доктор филол. наук, профессор
Адаева О.Б., канд. пед. наук, доцент

ISBN

© И.Г. Казачук , Н.В. Глухих, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Фонетический анализ	6
Фонетико-орфоэпический анализ текста	9
Фонетическая транскрипция	15
Графический анализ	21
Орфографический анализ	23
Лексический и фразеологический анализ	26
Этимологический анализ	30
Морфемный анализ	33
Словообразовательный анализ	37
Морфологический анализ	41
Синтаксический анализ	62
Список литературы	98

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие «Лингвистический анализ в вузе и школе» ориентировано на программу подготовки бакалавров-педагогов по филологическим профилям и предполагает выработку умений и навыков практического лингвистического анализа языковых единиц на различных уровнях. Пособие содержит материалы для разбора всех изучаемых единиц в ходе освоения предмета «русский язык» в школе, а также предметов лингвистического цикла в вузе. (морфологический разбор). Каждый вид анализа включает в себя схему анализа, образцы выполнения, материалы для самостоятельной работы, Лингвистический анализ необходим также для практического овладения нормами литературного языка.

Пособие предназначено прежде всего для бакалавров-филологов, оно может быть полезно преподавателям, учителям русского языка, всем интересующимся вопросами углубленного изучения русского языка. Данное пособие направлено на решение в ходе образовательного процесса следующих задач:

- 1) систематизировать методы анализа языкового материала;
- 2) дать представление о методике морфемного, словообразовательного, морфологического и синтаксического анализа языковых единиц в синхронном и диахроническом аспектах;
- 3) научить студентов выполнять морфемный, словообразовательный, морфологический анализ слов различных частей речи, синтаксический анализ словосочетаний и предложений различной структуры.

Использование представленного материала позволит эффективно формировать умения определять грамматические категории, значения, формы языковых единиц, анализировать единицы разных уровней языка; навыки и алгоритмы системного лингвистического исследования с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности.

ФОНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Фонетический анализ слова – это анализ его слоговой структуры и звукового состава. При проведении фонетического анализа необходимо произносить слово вслух и желательно в потоке речи. Нельзя ориентироваться на буквенную запись, так как это может привести к ошибке: характеризуются не буквы, а звуки слова, которые претерпевают изменения в различных фонетических положениях в результате действия звуковых законов (ассимиляции, диссимиляции, закона оглушения парного звонкого согласного в абсолютном конце слова и др.).

Целью фонетического анализа является выяснение звукового состава слова, описание фонетических единиц (ударения, слогов, звуков) в соответствии с тем объемом знаний, который предусмотрен вузовской или школьной программой. Объектом фонетического анализа является фонетическое слово, т.е. отрезок звуковой цепи, объединенный общим ударением: [игр^а], [в^ыгр^{’э}], [п^лл^{’э}су].

Фонетический анализ проводится в несколько этапов. Первый этап предполагает транскрипцию слова, постановку ударения и его характеристику, деление на слоги и указание их количества, характеристику слогов.

Второй этап – фонетический анализ отдельных звуков. Для гласных звуков дается характеристика по месту образования (ряд), способу образования (подъем), участию губ в образовании звука (лабиализация), положению относительно ударения (ударный, редуцированный).

Согласные звуки характеризуются с учетом а) участия голоса и шума (сонорные, шумные); б) места образования (губные, язычные); в) способа образования (взрывные, щелевые, смычно-проходные, смычно-щелевые, вибранты); г) наличия/отсутствия палатализации (твердые, мягкие). Парность звуков по глухости/звонкости, твердости/мягкости указывается по каждому из этих признаков отдельно, так как возможны случаи несовпадения: [ж] – шумный, звонкий парный, твердый непарный.

Третий этап – подсчет букв и звуков слова, объяснение возможного несовпадения количества букв и звуков.

Схема фонетического анализа слова

Фонетический анализ в вузе

1. Затранскрибировать слово, разделить его на фонетические слоги, дать характеристику каждому слогу, ударению.
2. Дать анализ звукового состава слова:
гласных – по ударности, ряду, подъему, лабиализации;
согласных – по степени участия голоса и шума, месту образования, способу образования, наличию/отсутствию палатализации.
3. Указать количество звуков и букв в слове.

Образец:

Всерьез – [ф с' и³ | р' j' о' с] - в слове два слога:

1 слог – безударный, прикрытый, открытый

2 слог – ударный, прикрытый, закрытый

Ударение неподвижное

в – [ф] – согл., шумн., глух.парн., губн., губ.-зубн., щелев., тв. парн.

с – [с'] – согл., шумн., глух.парн., яз., п/яз., зубн., щелев., мяг.парн.

е – [и³] – глас., б/уд., слаборедуц., перед. ряда, верх.-средн. подъема, нелабиал.

р – [р'] – согл., сон., яз., п/яз., небо-зубн., вибрант, мяг.парн.

ь –

ё < [j'] – согл., сон., яз., ср/яз., смычно-прох., боковой, мяг.непарн.

ё < [о'] – глас., ударн., заднего ряда, среднего подъема, лабиал.

з – [с] – согл., шумн., глух.парн., яз., п/яз., зубн., щелев., тв. парн.

7 букв, 7 звуков

Фонетический анализ в школе:

1. Указать, сколько в слове слогов и на какой из них падает ударение.
2. Дать характеристику гласных звуков (ударные или безударные) и назвать, какими буквами они обозначены.

3. Дать характеристику согласным звукам (звонкие или глухие, парность; твердые или мягкие, парность) и назвать, какими буквами они обозначены.

4. Указать количество букв и звуков в слове.

Образец:

Всерьез – в слове два слога, ударение падает на второй слог

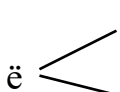
в – [ф] – согл., глух.парн., тв.парн.

с – [с'] – согл., глух.парн., мягк.парн.

е – [и^э] – глас., б/уд.

р – [р'] – согл., звон.непарн., мягк.парн.

ь –

ё  [й'] – согл., звон.непарн., мягк.непарн.
[о'] – глас., ударн.

з – [з] – согл., глух.парн., тв.парн.

7 букв, 7 звуков

Материал для самостоятельной работы

Отцовского, отчасти, втроем, неопровержимая, сочувствие, Япония, представляется, молотья, отзовется, сожалея, прокисшие, воеводство, сыроежка, пенсионный, поостерегись, аккордеон, облегченное, рассчитаю, яичница, ошибся, сговорились, цепляется, отдежурить, дребезжащий, с ингалятором, вспоминаем, жестянка, желторотый, к детдому, напряженно, солдатские, повсеместная, боевой, съесть, съезд, часовщик, плотнее, бесперебойного, бьется, исчез, увядает, бездорожье, маэстро, сельдь, поздняя, переводчик, разросшиеся, колокольчик, неаккуратная, расшибешься, богатство, цепочка, чересчур, межинститутский, советчики, употребляется, переизбранный, коктейль, собачья, подставка, в преддверии, к демобилизации, без чувств, в идеале.

ФОНЕТИКО-ОРФОЭПИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Фонетико-орфоэпический анализ текста заключается в том, что из текста выписываются примеры отражения орфоэпических норм современного русского языка (нормы ударения, нормы произношения), характеризуются орфоэпические варианты. Указываются случаи, когда произношение а) опирается на фонетические законы языка; б) не опирается на фонетические законы языка. Отмечаются особенности произношения отдельных грамматических форм, заимствованных слов.

Схема фонетико-орфоэпического анализа текста

1. Гласные [О, А, Э] произносятся отчетливо только под ударением.
2. Гласные [И, У, Ы] произносятся отчетливо независимо от ударения.
3. Гласный [О] в безударном положении после твердых согласных произносится как [А].
4. Гласные [А, Э] в безударном положении после мягких согласных произносятся как [И].
5. Гласный [И] после твердых согласных произносится как [Ы].
6. Парные звонкие согласные в абсолютном конце слова оглушаются.
7. Парные звонкие согласные в положении перед глухим согласным произносятся как соответствующие им парные глухие.
8. Парные глухие согласные в положении перед звонким согласным произносятся как соответствующие им парные звонкие.
9. Твердые согласные в положении перед мягкими произносятся как мягкие.
10. Сочетания звуков СШ и ЗШ произносятся как долгий Ш : сшить – [ш̄]ить.
11. Сочетания звуков ЖЖ и ЗЖ, СЖ произносятся двойко: как долгий мягкий Ж и как долгий твердый Ж (новая норма), если оба звука принадлежат корню: дрожжи – дро[ж̄]и или вожжи – во[ж̄]и, но если звуки относятся к разным морфемам (например, приставке и корню), то произносится только долгий твердый Ж : разжег – ра[ж̄]ег, сжег – [ж̄]ег.
12. Сочетания звуков СЧ, ЗЧ, СЩ, ЗЩ, ЖЧ произносятся как долгий мягкий Ш̄ : извозчик – изво [ш̄]ик, расчет – ра[ш̄]ет.
13. Сочетания –тся, ться в глаголах произносятся как ЦА: возится – вози [ц̄]а, мыться – мы[ц̄]а.
14. Сочетания ДС, ТС произносятся как Ц : детство – де [ц̄]тво, советский – сове [ц̄]кий, представь – пре[ц̄]тавь.

15. В сочетаниях трех, четырех согласных, неудобных для произношения, как правило, выпадает какой-либо один звук: радостно – радо[сн]о, солнце – со[нц]е.
16. Сочетания удвоенных согласных произносятся, как правило, как один звук без долготы : аллея – а[л]ея.
17. Сочетание звуков ЧТ чаще произносится в соответствии с написанием : почта, мечта, ничтожный, но в некоторых словах на месте ЧТ произносится ШТ : [шт]о , [шт]обы, [шт]о-то, ни[шт]о , но не [ЧТ]о.
18. Сочетание звуков ЧН чаще произносится в соответствии с написанием: вечный, конечный, коричневый, но в некоторых словах на месте ЧН произносится ШН : ску[шн]о, пере[шн]ица, Ильни[шн]а.
19. Окончания прилагательных –ОГО, -ЕГО произносятся со звуком В.
20. Прилагательные на -кий, -гий, -хий и глаголы на -кивать, -гивать, -хивать произносятся двояко: с мягким звуком К, Г, Х или с твердым звуком К, Г, Х (старая норма).
21. Некоторые заимствованные слова произносятся со звуком О в безударном положении: радио, боа.
22. В некоторых заимствованных словах согласные перед Е произносятся твердо: о[тэ]ль.
23. В некоторых словах допускаются варианты ударения: твОрог – творОг.

Образец:

Скажи, что я уплатой пренебрег
 За все добро, каким тебе обязан,
 Что я забыл заветный твой порог,
 С которым всеми узами я связан.
 Что я не знал цены твоим часам,
 Безжалостно чужим их отдавая,
 Что позволял безвестным парусам
 Себя вести от милого мне края.
 Все преступленья вольности моей
 Ты положи с моей любовью рядом,
 Представь на строгий суд своих очей,
 Но не казни меня печальным взглядом.
 Я виноват, но пусть моя вина
 Покажет, как любовь твоя верна.

(В.Шекспир в переводе С.Маршака)

1. Гласные [О, А, Э] произносятся отчетливо только под ударением: упл[а]той, пренебр[о]г, вс[э] и др.
2. Гласные [И,У,Ы] произносятся отчетливо независимо от ударения: как[и]м – всем[и], пар[у]сам – п[у]сть, цен[ы] – печальн[ы]м и др.. Произношение опирается на закон редукции (количественная редукция).
3. Гласный [О] в безударном положении после твердых согласных произносится как [А]: п[а]зв[а]лял, взгляд[а]м, м[а]я и др. Произношение опирается на закон редукции (качественная редукция).
4. Гласные [А, Э] в безударном положении после мягких согласных произносятся как [И]: ч[и]сам, п[и]чальным, в[и]сти, в[и]рна и др. Произношение опирается на закон редукции (качественная редукция).
5. Гласный [И] после твердых согласных произносится как [Ы]: скаж[ы], чуж[ы]м и др. Произношение опирается на закон аккомодации.
6. Парные звонкие согласные в абсолютном конце слова оглушаются: пренебре[к], поро[к], су[т], любо[ф']. Произношение опирается на закон оглушения парных звонких согласных в абсолютном конце слова.
7. Парные звонкие согласные в положении перед глухим согласным произносятся как соответствующие им парные глухие: [ф]се, [ф]семи; допустим мягкий вариант произношения: [ф']се, [ф']семи. Произношение опирается на закон ассимиляции (ассимиляция по глухости).
8. Парные глухие согласные в положении перед звонким согласным произносятся как соответствующие им парные звонкие: о[д̄]давая. Произношение опирается на закон ассимиляции (ассимиляция по звонкости).
9. Твердые согласные в положении перед мягкими произносятся как мягкие: ве[с']ти, ка[з']ни и др. Произношение опирается на закон ассимиляции (ассимиляция по мягкости).
10. Сочетания звуков СШ и ЗШ произносятся как долгий Ш: в данном тексте примера нет.
11. Сочетания звуков ЖЖ и ЗЖ, СЖ произносятся двояко: в слове безжалостно звуки относятся к разным морфемам (приставке и корню), поэтому произносится только долгий твердый Ж: бе[ж̄]алостно. Произношение опирается на закон ассимиляции (полная ассимиляция).
12. Сочетания звуков СЧ, ЗЧ, СЩ, ЗЩ, ЖЧ произносятся как долгий мягкий Ш: в данном тексте примера нет.
13. Сочетания –тся, ться в глаголах произносятся как ЦА : в данном тексте примера нет.
14. Сочетания ДС, ТС произносятся как Ц : пре[ц]тавь. Произношение опирается на закон стяжения согласных звуков.

15. В сочетаниях трех, четырех согласных, неудобных для произношения, как правило, выпадает (не произносится) какой-либо один звук: без-ве[сн]ым. Произношение опирается на закон упрощения групп согласных.
16. Сочетания удвоенных согласных произносятся, как правило, как один звук без долготы : в данном тексте примера нет.
17. Сочетание звуков ЧТ чаще произносится в соответствии с написанием : почта, мечта, ничтожный, но в некоторых словах на месте ЧТ произносится ШТ : [шт]о. Произношение не опирается на живые фонетические законы языка.
18. Сочетание звуков ЧН чаще произносится в соответствии с написанием: вечный, конечный, коричневый, но в некоторых словах на месте ЧН произносится ШН: в данном тексте примера нет.
19. Окончания прилагательных -ОГО, -ЕГО произносятся со звуком В: мило[в]о. . Произношение не опирается на живые фонетические законы языка.
20. Прилагательные на -кий, -гий, -хий и глаголы на -кивать, -гивать, -хивать произносятся двояко: с мягким звуком К, Г, Х или с твердым звуком К, Г, Х (старая норма): стро[г'и]й – стро[га]й.
21. В некоторых заимствованных словах согласные перед Е произносятся твердо: в данном тексте примера нет.
22. В некоторых словах допускаются варианты ударения: в данном тексте примера нет.

Материал для самостоятельной работы

Улица Горького

Улица Горького (до 1932 г. Тверская и I-я Тверская - Ямская ул.) – одна из центральных в городе – позволяет отчётливо чувствовать биение пульса советской столицы. Нескончаемым потоком и днём и ночью мчатся по асфальтовому полотну в несколько рядов троллейбусы и автобусы. Театры, концертные и выставочные залы, музеи и магазины, рестораны и кафе, расположенные на улице, привлекают сюда многочисленных посетителей. Особенно многолюдно на улице Горького в праздничные дни: тысячи людей заполняют её во всю ширину, образуя единый людской поток. В такие дни улица превращается в грандиозную выставку: в витринах магазинов выставляются проекты уникальных сооружений, жилых микрорайонов и ансамблей площадей.

Глядя на современный облик магистрали, конечно, нелегко поверить, что ещё в начале 30-х годов она имела ширину 16-18 метров и была застроена невысокими домами. Теперь ширина улицы Горького 60 метров, она озеленена и застроена многоэтажными жилыми и общественными зданиями.

В.Г. Белинский оставил зарисовку Тверской первой половины XIX в., на которой один «дом выбежал на несколько шагов на улицу, будто бы для того, чтобы посмотреть, что делается на ней, а другой отбежал на несколько шагов назад, как будто из спеси или из скромности, – смотря по наружности ...»

Позднее улицу застроили доходными домами, зданиями контор, гостиниц и магазинов, но она по-прежнему оставалась почти неблагоустроенной и пыльной.

В 1927 г. на старой Тверской поднялось светло-серое здание Центрального телеграфа и Министерства связи, сооруженное по проекту инженера И.И. Рерберга. Ежедневно сотни тысяч телеграмм поступают в столицу и отправляются отсюда. Многочисленные посетители ведут телефонные разговоры с различными пунктами страны и зарубежных государств.

В 1990 г. улице возвращено прежнее название Тверская.

(С путеводителем по Москве)

Конец XIII века. Генуя и Венеция ведут длительную кровопролитную войну за господство на море. Разыгрываются морские сражения – большие и малые. В одном из них, не оставившем следа в истории, генуэзцы взяли в плен галеру, которой командовал венецианец Марко Поло...

Пленных доставили в Геную и бросили в подвальное помещение дворца (эта кирпичная громада, увенчанная высокими зубцами, сохранилась до наших дней). И здесь-то купец Марко Поло оказался незаменимым собеседником и рассказчиком. Рассказать своим товарищам по несчастью он мог многое. Ему довелось побывать на краю света, познакомиться со многими странами и народами ...

Когда Марко Поло исполнилось семнадцать лет, старшие – отец и дядя – взяли его с собой в далёкое путешествие по странам Азии. Из них 17 лет Марко Поло находился на службе у великого монгольского хана Хубилая...

Ещё в юности Марко отличался острой памятью и завидной наблюдательностью. Теперь, в плену, выяснилось, что он умеет и увлекательно рассказывать... Он говорил, и перед слушателями возникали разнообразные картины: зелёные долины Афганистана и молчаливые громады Памира, предгорья Тибета и бескрайние пустыни Гоби...

К занятым рассказам пленника прислушивались и стражники, а потом разносили их по городу. В тюрьму стали наведываться даже знатные жители Генуи, чтобы из уст самого путешественника узнать о диковинных местах.

Предание гласит, что Марко Поло наскучило повторять одно и то же, и он решил запечатлеть свои рассказы на бумаге, чтобы любопытные могли обращаться к рукописи, не беспокоя его самого, господина Марко Поло.

Здесь же, в Генуе, много лет томился в плену автор рыцарских романов Рустичано из Пизы. Он-то и стал записывать рассказы венецианца и делал это не без удовольствия. Так родилось произведение, которому сам Марко Поло не дал никакого названия. Сейчас его называют просто «книгой». Книга писалась на старофранцузском языке. Семь столетий назад он считался языком международным. Конечно, даже человек с острой памятью, какой был наделён Марко Поло, не мог бы запомнить такое обилие географических названий, фамилий, дат, названий животных и растений. Он пользовался краткими записями, которые вел во время путешествия... О том, что Поло обращался к этим записям, есть упоминание в самой «Книге».

(По А. Глухову).

ФОНЕТИЧЕСКАЯ ТРАНСКРИПЦИЯ

Фонетическая транскрипция – это графическая запись звучания слова, один из видов транскрипции. Цель фонетической транскрипции – точная графическая запись произношения: каждый отдельный звук (и даже его варианты) должен быть отдельно зафиксирован в записи. В транскрипции графически передаются звуки слова, таким образом транскрипция определяет, как слово «звучит». Транскрипция показывает, как слово произносится в соответствии с фонетическими особенностями языка.

Упрощенная фонетическая транскрипция используется в **школьном фонетическом анализе слова**.

1. Транскрибируемый звук, слово или предложение заключаются в квадратные скобки; на месте знаков препинания внутри предложения ставится одна вертикальная черта (|), в конце предложения две (||); прописные буквы не употребляются.

2. При переносе слова используется знак соединения \frown :

дру - гой [д р у \frown

\frown г о'и']

3. Не употребляются в транскрипции буквы **е, ё, ю, я, щ, й**:

щ = [ш']

роща [р о ш' ъ]

й $\left\{ \begin{array}{l} [j'] \\ [и'] \end{array} \right.$

яма [j' а' м ъ]

ядро [и' и' ъ д р о ']

После согласных обозначают один звук:

е – [э]

лес [л' э с]

ё – [о]

пёс [п' о с]

ю – [у]

люк [л' у к]

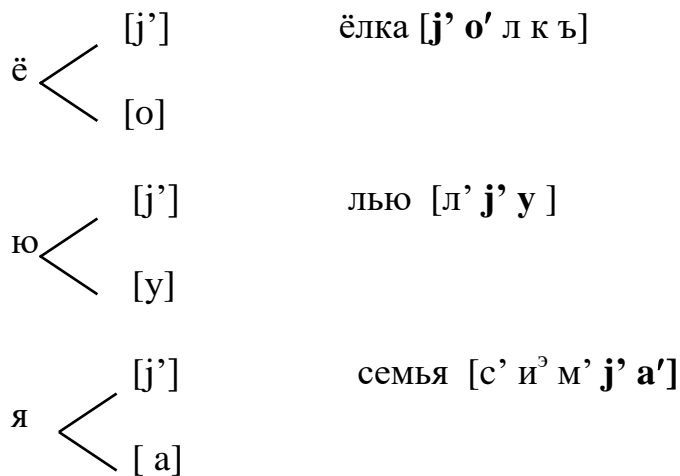
я – [а]

мяч [м' а ч']

После гласных, разделительных **ъ** и **ь**, в абсолютном начале слова обозначают два звука:

е $\left\{ \begin{array}{l} [j'] \\ [э] \end{array} \right.$

боец [б ъ j' э' ц]



4. Буквы **ь** и **ъ** употребляются не в том значении, которое они имеют в орфографическом письме, а передают сильноредуцированные гласные звуки:

поселенец [п ъ с' и' л' э' н' ъ ц]

5. Используются дополнительные буквенные знаки:

∧ – обозначает слаборедуцированный гласный звук – вода [в∧ д а]

и – обозначает звук [j] перед безударным гласным

Япония [и'и' п о' н' и и' ъ]

j – обозначает звук [j] перед ударным гласным

ясно [j'а' с н ъ]

6. В двусложных и многосложных словах ставится знак ударения, в односложных не ставится:

[с ∧ д о' в н' и к]

[с а т]

7. Побочное (второстепенное) ударение обозначается знаком [˘] :

фразообразующий [ф р а[˘] з ∧∧ б р ∧ з у' и' у ш' и и']

8. Безударные слова (проклитики и энклитики): предлоги, союзы, частицы, реже знаменательные слова – образуют одно фонетическое слово с ударным

словом и присоединяются к последующему при помощи знака [∩] :

где же [г д' э' ж ъ]

по воду [п о'в ъ д у]

а он [∩ он]

9. Гласные звуки [и], [ы], [у] не подвергаются качественной редукции и обозначаются в ударном и безударном положении одними и теми же знаками:

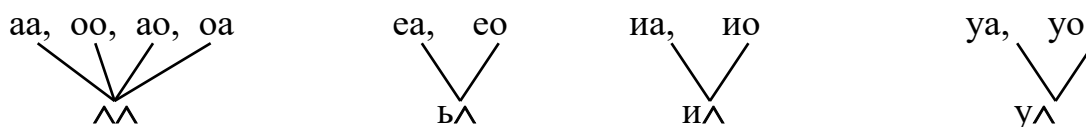
игра [и г р а'] игры [и' г р ы]
 шуруп [ш у р у' п]
 бывший [б ы' ф ш ы и']

10. Гласные звуки [а], [о], [э] подвергаются качественной редукции и обозначаются в ударном положении буквами **а**, **о**, **э**, в безударном положении знаками \wedge , $и^{\circ}$, $ы^{\circ}$, ъ , ь , в зависимости от степени редукции (см. таблицу редукции).

11. Гласный звук [а] в безударном конечном открытом или закрытом слоге после мягкого согласного обозначается знаком ъ :

коленям [к \wedge л' э' н' ъ м] баня [б а' н' ъ]

12. Безударные [а], [о] в сочетании с предшествующими гласными транскрибируются так:



координаты неодинаковый ионизация
 [к ^^ р д' и н а' т ы] [н' ь ^ д' и н а' к ь в ы и'] [и ^ н' и з а' ц ы и' ь]

13. Звук [и] после твёрдых согласных подвергается аккомодации:

с иглой [с ы г л о' и'] сын Италии [с ы н ы т а' л' и]

14. Мягкость согласного звука обозначается апострофом – запятой вверху после соответствующего буквенного знака:

низко [н' и' с к ь] вёл [в' о' л]

15. Долгота согласного звука обозначается горизонтальной чертой над соответствующим буквенным знаком:

высший [в ы ш̄ ы и'] жжет [ж̄ о т]

16. На месте *тс*, *дс* – [ц] подставка [п \wedge ц т а' ф к ь]

в глаголах на *-ться*, *-тся* – [ц̄] мыться [м ы' ц ь̄]

17. На месте *сч, жч, зч* – [ш'] резче [р' э' ш' ь]

на месте *тч, дч* – [ч'] переводчик [п' ь р' и' в о' ч' и к]

ОБРАЗЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ

Это было в излюбленной дачной местности. Я приехал суток на двое пожить к моим хорошим знакомым, давно обитающим в этой прекрасной местности.

[э' ть бы' лъ вы' зл' у' бл' ьн' ъи'

да' ч' н' ъи' м' э' сн' ъс' т' и ||

ј' а пр' и ј' э' хъл су' тьк

на' дв' ъи' ь п' л ж' ьт'

к м' л и' м х' л р' о' ш' ы м з н' л к' о' м ы м | д' л в' н' о'

л' б' и та' и' у' ш' и м в' э' т' ъи'

пр' и' кра' сн' ъи' м' э' сн' ъс' т' и ||

Таблица редукции гласных звуков

Качественной редукции (сильной и слабой) подвергаются звуки [А], [О], [Э]

вид редукции	нет редукции (под ударением)	Слабая в абсолютном начале слова и I-м предударном слоге	Сильная во всех остальных безударных слогах
звук			
А	после	твердых	согласных
	А	л	ъ
О	О	л	ъ
Э	Э	Ы'	ъ

ПОСЛЕ МЯГКИХ СОГЛАСНЫХ

А	А	И ^о	Ь
О	О	И ^о	Ь
Э	Э	И ^о	Ь

ПОСЛЕ ТВЕРДЫХ СОГЛАСНЫХ:

море – моря – мореход

[мо'р'ь] [м\р'а'] [мър'и^о хо'т]

сад – сады – садовод

[са'т] [с\ды'] [сьд\во'т]

жесть – жестянка – жестяной

[жэ'с'т'] [жы^ос'т'а'нкъ]

[жьс'т'и^о но' ц']

ПОСЛЕ МЯГКИХ СОГЛАСНЫХ:

час - часы - часовой

[ч'а'с] [ч'и^осы'] [ч'ьсл\в о'ц']

вёз – вези – вывез

[в'о'с] [в'и^ози'] [вы'в'ьс]

бег – бега – беговой

[б'э'к] [б'и^ога'] [б'ьгл\во'ц']

Материал для самостоятельной работы

а) В глуши, во мраке заточенья

Тянулись тихо дни мои,

Без божества, без вдохновенья,

Без слёз, без жизни, без любви (А.С. Пушкин)

б) Между тем псы заливались всеми возможными голосами: один, забросивши вверх голову, выводил так протяжно и с таким старанием, как будто за это получал бог знает какое жалованье.

(Н.В. Гоголь)

в) Ветер за стенами дома бесился, как старый, озябший, голый дьявол. В его реве слышались стоны, визг и дикий смех. Метель к вечеру расходилась ещё сильнее.

(А. Куприн)

г) А осенний, ясный, немножко холодный день, когда берёза, словно сказочное дерево, вся золотая, красиво рисуется на бледно-голубом небе, когда низкое солнце уже не греет, но блестит ярче летнего; небольшая осиновая роща вся сверкает насквозь, словно ей весело и легко стоять голой, изморозь ещё белеет на дне долин, а свежий ветер тихонько шевелит и гонит упавшие покорбленные листья, – когда по реке радостно мчатся синие волны, мерно вздымая рассеянных гусей и уток; вдали мельница стучит, полузакрытая вербами, и, пестрея в светлом воздухе, голуби быстро кружатся над ней...

(И.С. Тургенев)

д) Не стану я жалеть о розах,

Увядших с легкою весной;

Мне мил и виноград на лозах,

В кистях созревший под горой,

Краса моей долины злачной,

Отрада осени златой,

Продолговатый и прозрачный,

Как персты девы молодой.

(А.С. Пушкин)

ГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Графический анализ – это анализ слова, который устанавливает способы передачи на письме звукового состава слов.

Целью графического анализа является выяснение того, соблюдается ли в написании слова слоговой (позиционный) принцип русской графики. Объектом анализа является слог как цельный графический элемент, части которого взаимно обусловлены, так как только буквосочетания дают возможность определить фонемное содержание той или иной буквы, особенно если у нее несколько значений.

Графический анализ предполагает установление фонемного соответствия букве с учетом ее графической позиции – соседних букв, других графических знаков или их отсутствия.

В процессе графического анализа внимание обращается на две особенности русской графики: обозначение на письме фонемы [j] и обозначение твердости и мягкости согласных фонем.

При обозначении фонемы [j] слоговой принцип русской графики соблюдается в том случае, если: 1) используется буква **й** в абсолютном конце слова или перед согласным звуком (чай, край, чайка, крайний); 2) используются йотированные буквы **е, ё, ю, я** в позиции перед гласным звуком в абсолютном начале слова, после гласного звука или разделительных **ь** и **ъ** (ёж, яма, поют, пьеса, подъём).

Слоговой принцип графики соблюдается: 1) при обозначении мягкости согласных фонем, если для этого используются «смягчающие» гласные буквы **и, е, ё, ю, я** или **ь** (пень, весь, полька, сельдь); 2) при обозначении твердости согласных фонем, если для этого используются «несмягчающие» гласные буквы **а, о, э, ы, у** или пробел после конечного согласного слова (пан, воз, полка, болт).

Особого внимания при графическом анализе требуют заимствованные слова, так как в их написании чаще, чем в исконно русских, наблюдаются отступления от слогового принципа графики.

Схема графического анализа слова

1. Выписать слово, разделить его на слоги.
2. Указать количество букв и звуков, объяснить причину несовпадения количества букв и звуков, если таковое имеется.

3. Проанализировать каждый слог и доказать, в каких написаниях
- а) соблюдается слоговой принцип графики (СПГ)
 - б) не соблюдается СПГ

Образец:

йотация – йо – та – ци – я – 7 букв, 8 звуков, буква **я** обозначает два звука в положении после гласного

1. В слогe **йо** - согласная буква **и краткое** обозначает согласный звук [j] в абсолютном начале слова перед следующим гласным звуком [o], что противоречит слоговому принципу графики, т.к. сочетание звуков [j'o] в этой позиции должно обозначаться буквой **ё** → СПГ не соблюдается.

2. В слогe **-та-** согласная буква **тэ** обозначает твердый согласный звук [т], т.к. на письме за этой буквой следует «несмягчающая» гласная буква **а** → СПГ соблюдается.

3. В слогe **-ци-** согласная буква **цэ** обозначает твердый согласный звук [ц], хотя на письме за этой буквой следует «смягчающая» гласная буква **и** → СПГ не соблюдается.

4. В слогe **-я-** фонема [j] вместе со следующим гласным звуком [а] обозначена гласной буквой **я** в позиции после гласного звука → СПГ соблюдается.

Материал для самостоятельной работы

Беспокоить, чувство, подъезд, по-твоему, маэстро, группа, ателье, индекс, цилиндр, безымянный, фойе, Майорка, отель, кафе, кофе, конвейер, батальон, машинист, жюри, воспитатель, спортивный инвентарь, чайная, копыеносец, пойти, яблочное, объем, ершистый, соловьиная, кайма, юбка, чьи, плащом, плечом, майолика, Йемен, цинковый, доливают, определить, чайные, йодистый.

ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Орфографический анализ слова – это анализ, целью которого является объяснение имеющихся в слове орфограмм. Этот вид работы над словом считается наиболее важным при совершенствовании орфографических навыков и полезным в методическом плане, так как формирует орфографическую зоркость студентов и учащихся общеобразовательных школ.

Объектом анализа является орфограмма, т.е. «такое написание слова, которое выбирается из ряда графически возможных и отвечает определенному орфографическому принципу» [12]. В ходе орфографического анализа студентами устанавливается, каким является написание орфограммы – единообразным или нееднообразным, в соответствии с каким принципом орфографии (морфематическим, фонетическим, традиционным) осуществляется это написание, связано ли написание с произношением, есть ли опорные написания. В школьном варианте анализа производится графическое обозначение орфограммы, указывается ее тип, называется правило, в соответствии с которым записывается орфограмма, при необходимости приводится проверочное слово.

Схема орфографического анализа слова

Орфографический анализ в вузе:

1. Выписать слово, подчеркнуть орфограмму, выделить морфему с орфограммой.
2. Назвать орфограмму.
3. Определить, единообразно или нееднообразно написание орфограммы в вариантах морфемы.
4. Определить, чем объясняется выбор написания орфограммы, назвать принцип орфографии.

Образец:

р а с к и с ш н й
1 2 3 4

1. Правописание гласных в приставках *раз-, рас-, роз, рос-*. Написание орфограммы неединообразно в вариантах морфемы, нет опорных написаний, выбор написания зависит от произношения: в безударном положении написание *а* *соответствует* произношению, в ударном написание *о* соответствует произношению (ро'спись, раски'с) → ФПО.

2. Правописание приставок на *-з-, -с-*.

Написание орфограммы неединообразно в вариантах морфемы, нет опорных написаний, выбор написания зависит от произношения: перед звонким согласным в соответствии с произношением пишется *з*, перед глухим *-с* (разбег, расцвет) → ФПО.

3. Правописание звонких и глухих согласных в корне.

Написание орфограммы единообразно в вариантах морфемы, выбор написания определяется произношением звука в сильной позиции, есть опорные написания

(раскисать, раскиснуть) → МПО.

4. Правописание гласных *а, у, и* после шипящих.

Написание орфограммы единообразно, не опирается на произношение, нет опорных написаний → ТПО.

Орфографический анализ в школе:

1. Орфограмма

2. Тип орфограммы

3. Правило

4. Проверка (если возможно)

Образец:

р а с к и с ш и й
1 2 3

1. Буквы *з* и *с* на конце приставок.

Орфограмма-буква

В приставках на *з* и *с* перед звонкими согласными пишется *з*, перед глухими – *с*.

2. Проверяемые согласные в корне слова.

Орфограмма-буква

Чтобы не ошибиться в написании согласной в корне слова, нужно изменить слово или подобрать такое однокоренное слово, чтобы после проверяемой согласной буквы стояла гласная буква или согласные **в, л, м, н, р**:

раскисать, раскиснуть

3. Буквы **и, у, а** после шипящих

Орфограмма-буква

После шипящих **ж, ч, ш, щ** не пишутся **ы, ю, я**, пишутся **и, у, а**.

Материал для самостоятельной работы

Приехать, наклонюсь, зарядка, пригорел, вырасти, сердце, приютить, распечатать, независимый, ненависть, полуразвалившийся дом, долгого лета, по-домашнему, черные, разорванная пелена, дальневосточный, песчаный берег, масляная краска, каменные ступени, веснушчатый, безыдейный, бескостный, валторна, (по) дороге, кокетливый, кумачом, лестного, льняной, обжитый, положу, растревожить, расходился, шоколад, распределяет.

ЛЕКСИЧЕСКИЙ И ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Схема лексического анализа слова

Лексический анализ в вузе:

1. Выписать слово в начальной форме.
2. Указать лексическое значение слова.
3. Определить тип лексического значения слова (прямое, переносное; свободное, связанное; номинативное, коннотативное), если слово употреблено в переносном значении, указать тип переноса.
4. Характеристика слова с точки зрения системных отношений:
 - а) есть ли синонимы (привести их, указать разновидность);
 - б) есть ли антоним (привести его);
 - в) есть ли омоним (привести его, указать тип)
5. Характеристика слова с точки зрения происхождения: исконно русское или заимствованное (из какого языка).
6. Характеристика слова с точки зрения употребления:
 - а) стилистическая характеристика (межстилевое, книжное, разговорное и т.д.);
 - б) характеристика с точки зрения сферы употребления (общеупотребительное, диалектизм, жаргонизм и т.д.);
 - в) в активном или пассивном словаре (устаревшее, неологизм).

Образец:

И повел гостей в палаты белокаменны...

Палата (-ы) – слово многозначное; лексическое значение слова в данном предложении – большое богатое здание, помещение (устар.). Значение прямое, свободное, номинативное. Слово имеет синонимы – хоромы, дворец, чертог (семантико-стилистические), антонимов нет, омоним: палата – составная часть парламента или иного высшего органа государственной власти (лексический); заимствовано из латинского языка *palatium* – дворец; книжное, общеупотребительное, в пассивном словаре (устар.).

Лексический анализ в школе:

1. Каково лексическое значение слова в данном предложении? Указать, является слово однозначным или многозначным. Если слово многозначное, то назвать несколько его значений, придумать несколько словосочетаний или предложений.

2. В прямом или переносном значении употреблено слово?

3. Какие синонимы и антонимы имеет слово?

4. Какова стилистическая характеристика слова (разговорное, книжное, стилистически нейтральное)? Какие пометы, указывающие на особенности употребления слова, имеются в словаре?

5. Каково происхождение слова?

Образец:

Палата (-ы) – лексическое значение слова в данном предложении – большое богатое здание, помещение. Слово многозначное, второе значение слова – отдельная комната в больнице, лечебном стационаре (палата № 2, душная палата). Слово употреблено в прямом значении, имеет синонимы хоромы, дворец, чертог; антонимов нет. Слово книжное, устаревшее, в словаре имеется соответствующая помета (устар.); заимствовано из латинского языка.

Материал для самостоятельной работы

1. Сердце не **камень**. 2. Это был **гигантский** каменный сарай. 3. Утешься, мать **градов** России... 4. **Спутник** пристыкован к станции со стороны агрегатного отсека. 5. **Родник** между ними из почвы бесплодной, журча, пробивался волною **холодной**... 6. Как **грустный** взгляд люблю я осень... 7. Сегодня каждого писателя интересуют **головокружительные** новости науки. 8. В Московских **приказах** пыль столбом – дьяки и подьячие **шевелият** лежалые бумаги. 9. Газовые **гидраты** – это твердые молекулярные соединения газов и воды, образующиеся и существующие в **устойчивой** форме при определенных давлениях и температуре. 10. Он всю жизнь собирал старинную **бронзу**.

Схема фразеологического анализа

Фразеологический анализ в вузе:

1. Выписать фразеологизм в форме, употребленной в тексте.
2. Указать (если возможно) начальную форму фразеологизма.
3. Определить значение фразеологизма, указав, однозначный он или многозначный, какие еще значения имеет.
4. Указать семантико-грамматический класс фразеологизма по типу категориального значения (предметный, призначный, процессуальный, качественно-обстоятельный, количественный, грамматический, модальный).
5. Указать наличие/отсутствие языковых вариантов.
6. Указать наличие/отсутствие синонимов, антонимов, омонимов.
7. Определить структурную модель фразеологизма (словосочетание, предложение, предложно-падежная форма, часть предложения и т.д.).
8. Определить, является фразеологизм морфологически изменяемым или нет.
9. Определить эмоционально-экспрессивную окрашенность фразеологизма (нейтр., шутил., иронич., пренебр., неодобр., бран. и т.д.).
10. Указать сферу употребления фразеологизма (общеупотр., диалектн., жаргон., специальн.).
11. Определить тип единицы с точки зрения стилистической принадлежности (межстил., обиходно-разг., книжн., просторечн.).
12. Охарактеризовать фразеологизм с точки зрения активного/пассивного запаса (в активном словаре, в пассивном словаре: устар., неолог.).

Образец:

*Небось **припрут к стенке** – запишешься. Все-таки у нас лавка была. Супротив пойдешь – самого раскулачат (Б.Можжев).*

***Припрут к стенке** – фразеологизм, н.ф. *припирать/припереть к стенке*, имеет значение «ставя кого-либо в безвыходное или затруднительное положение, вынуждать признать или сделать что-либо», однозначный, процессуальный, имеет языковые варианты *припирать/припереть (прижимать/прижать) к стенке (стене)*, синонимы *загонять/загнуть (прижимать/прижать) в угол*, антонимов и омонимов нет, по структуре представ-*

ляет собой словосочетание «глагол + сущ.Вбп.»; морфологически изменяемый, спрягаемый; экспресс., общепотр., просторечн., в активном словаре.

Материал для самостоятельной работы

1. До озера рукой подать. 2. Три года я обивал пороги сильных мира сего. 3. Мы с тобой – одного поля ягоды. 4. У меня очень простая жизнь, она вся как на ладони. 5. Тут как гром с ясного неба нагрянули гости, дальние родственники жены. 6. Речь идет о всесторонней ревизии науки на пороге третьего тысячелетия. 7. Яркая эта повесть – хороший подарок читателю, но думаю, что это лишь первая ласточка. Многие страницы жизни Овечкина еще ждут своего летописца. 8. Казаки вполголоса, но дружно засмеялись. Сочувствие их было как будто бы на стороне Устина. 9. А, черт возьми! ... Кто там еще? 10. У самих хлеба осталось – кот заплакал, а ты его, черта горбатого, содержишь, кормишь каждый день.

ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Этимологический анализ слова – это установление происхождения и развития звукового и словообразовательного состава слова. При этимологическом анализе выявляется древнее звучание слов, их морфемный состав и значение.

Этимология (греч. *etymología*, от *étymon* истинное значение слова, *étimon* и *lógos* — слово, учение) – отрасль языкознания, исследующая происхождение слов, их первоначальную структуру и семантические связи.

Цель этимологического анализа – показать происхождение слова, объяснить историю его возникновения, вскрыть прошлые словообразовательные связи слова, выяснить, как возникло его современное значение. Этимологический анализ опирается на данные истории русского языка и других языков.

В ходе этимологического анализа необходимо в первую очередь установить современный морфемный состав и словообразовательные связи слова, а затем сопоставить полученные данные с первоначальным строением этого слова. При выполнении разбора нужно обращаться к синхронным и к этимологическим словообразовательным словарям.

Итогом этимологического анализа явится вывод о том, какие исторические процессы произошли в значении, звучании и структуре слова за период его существования в русском языке (опрощение, переразложение, усложнение, декорреляция, диффузия, замещение).

Схема этимологического анализа

1. Определить лексическое значение слова в современном русском языке. (по толковому словарю).
2. По этимологическому словарю определить происхождение и первоначальное значение слова (исконно русское или заимствованное, значение в истории языка или в языке-источнике).
3. По этимологическому словарю выяснить первоначальную морфемно-словообразовательную структуру слова.
4. Установить современную морфемно-словообразовательную структуру слова.

5. Сопоставить историческую и современную структуру и определить характер исторических изменений.
6. Указать причину исторических изменений.

Образец:

Урожай

1. 1. Количество уродившихся злаков или других растений, плодов, грибов; сами такие уродившиеся плоды, злаки. *Собрать весь у. Богатый у.*
2. Высокий, хороший сбор таких растений. *В этом году у. на орехи, грибы, ягоды.*
2. Восточно-славянское слово, образованно от слова «род», которое обозначало *происхождение, поколение, семья.*
3. Исторически выделяется приставка -У-, корень -РОЖ- (чередуются звуки д/ж), суффикс -А- и древний суффикс основы (остаток) -й-.
4. В современном русском языке основа УРОЖАЙ не членится на морфемы, является непроизводной, слово представлено в начальной форме – именительном падеже, единственном числе, имеет в данной форме нулевое окончание.
5. В слове произошло опрощение морфемной структуры — основа, первоначально членимая на морфемы, стала нечленимой.
6. Причина – разрыв смысловых связей между родственными словами род, рождение (человека) – рождение, новые ростки в природе (первоначально – метафора).

Винегрет

1. 1. Холодное кушанье из мелко нарезанных овощей, приправленное острым соусом. 2. перен. смесь, мешанина.
2. Слово заимствовано из французского языка в XVIII веке, буквально переводится как «соус из уксуса и масла». Винегрет в значении «мешанина» появится во II половине XIX века.
3. Суффиксальное производное от *venaigre* «уксус», сложения *vin* – «вино» и *aigre* – «кислый».
4. В современном русском языке основа непроизводная.

5. В сравнении с языком-источником происходит полное опрощение.
6. Причина изменений в составе слова – утрата внутренней формы слова при заимствовании и освоении русским языком.

Материал для самостоятельной работы

Береза, ворона, капуста, земляника, малина, воробей, медведь, петух, библиотека, трамвай, завтрак, картина, коньки, товарищ, коричневый, багровый, рябина, карандаш, посуда, квартира, огурец, осина, беседа, вокзал, одиннадцать, сегодня, сейчас, габарит, гуманизм, дезинфекция, декоративный, депрессия, еретик, жилет, зефир, искусство, каламбур, коромысло, корректный, корреспондент, мелиорация, мемориальный, павильон, палисадник, памфлет, панегирик, панно, ресурсы, ретушёр, рецидив, симпозиум, студёный, стюардесса, субординация, субъект, сувенир, суверенитет, судорога, сумасшедший, фламинго, фланель, фломастер, хоккей, холл, хореограф, цикорий, цикламен, цилиндр, цимбалы, цирюльник, цитата, цитрус, циферблат, цокотуха, цыган, эпитафия, эпилог, эпицентр, эпопея, яшма, ящур.

МОРФЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Морфемный анализ – это анализ слова с точки зрения наличия в нем наименьших значимых единиц – морфем. В школьной практике этот вид языкового анализа называют разбором слова по составу.

Целью морфемного анализа является определение морфемной структуры слова. Объектом морфемного анализа может быть любое членимое слово, а также словоформа, выделенная в контексте: сотрудник, освободить, уплата, пошлина; со-труд-ник-и о-свобожд-ен-ы от у-плат-ы пошлин-ы.

Основные задачи морфемного анализа: а) определить состав и количество морфем в слове; б) указать функции морфем (формообразующая, словообразующая, формословообразующая); в) охарактеризовать морфемы с точки зрения их семантики.

В морфемном анализе указываются также материально не выраженные морфемы (так называемые нулевые), которыми могут быть суффиксы и окончания:

Нес - л - а - нес Ø Ø

Анализируя слово с точки зрения его структуры, нужно учитывать: а) частеречную принадлежность слова, его грамматическую оформленность, наличие определенных грамматических категорий: вручную (наречие, неизменяемая часть речи, следовательно нет и не может быть окончания) – ручную белку (прилагательное, склоняемое слово, следовательно выделяется окончание) (свеж-ий (качественное прилагательное) – медвеж-ий-Ø (притяжательное прилагательное); крич-ите (глагол настоящего времени изъявительного наклонения) – крич-и-те (глагол повелительного наклонения); б) многозначность и омонимию как самих слов, так и отдельных морфем: гвоздик-и (уменьшительное от гвоздь) – гвоздик-и (цветы); выключа-тель (суффикс с семантикой предмета) – исследова-тель (суффикс с семантикой лица); в) возможные чередования: люб-ит – любл-ю – люб-и-л Ø; сня-л-а – сним-ет; г) случаи наложения морфем: пин-а-ть; пин+ну-ть – пну-ть; рас + ссориться = рассориться. В ряде случаев необходимо производить частичную транскрипцию, чтобы правильно определить границы между морфемами: желание – жел- а- ниј-э, листья – лист-ј-а.

Проводя морфемный анализ, следует придерживаться методики выделения различных морфем: для выделения окончания необходимо определение части речи, особенностей словоизменения, а также сопоставление форм

одного и того же слова: высохнет (глагол, спрягаемая часть речи) высохн-у, высохн-ешь, высохн-ет; для выделения корня – подбор однокоренных слов: охлаждение, холодный, прохладный, охлаждаю, охлаживать; для выделения приставок и суффиксов нужны как однокоренные, так и одноструктурные слова: чист-и-ть – чист-и-льщик; за-бы-ть – за-бы-ва-ть; чита-льн-ый – стира-льн-ый – игра-льн-ый; обо-йти – объ-ехать – об-лететь; рас-писаться – рос-пись.

Основа слова не является морфемой, она может состоять из одной или нескольких морфем: школ-а – пришкольн-ый.

Морфемный анализ предполагает определенный порядок выделения морфем: 1) окончание (если есть); 2) корень; 3) приставки, суффиксы, постфиксы, интерфиксы (если есть).

Схема морфемного анализа слова

Морфемный анализ в вузе:

1. Определить часть речи.
2. Выделить окончание, указать его функцию, грамматическое значение.
3. Выделить основу, охарактеризовать ее: производная/непроизводная, прерывистая/непрерывная, простая/сложная.
4. Выделить приставку (если есть), указать функцию и значение.
5. Выделить суффикс (если есть), указать функцию и значение.
6. Выделить корень, охарактеризовать его: свободный/связанный; подобрать однокоренные слова; указать исторические чередования.

Образец:

С м а х н у в ш у ю - прич., особая форма глагола

- ую – ф/о, указывает на форму вин.пад.,ед.ч.,ж.р.

смахнувш - – производ., непрерывн., прост.

с- – с/о, значение удаления с поверхности чего-либо

- ну- – с/о, значение однократности, разовости действия

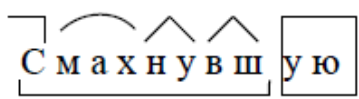
- вш- – ф/о, суффикс действ. прич. прош. врем.

- мах- – свобод., машет, мах, взмах; х//ш – махать, машу

Морфемный анализ в школе:

1. Определить часть речи (изменяемая или неизменяемая).
2. Указать окончание и основу.
3. Выделить суффиксы и приставки (если они есть), в сложных словах – соединительные гласные, для этого произвести словообразовательный анализ слова (можно устно).
4. Указать корень (или корни), подобрать 2-3 однокоренных слова.

Образец:

 - прич., особая форма глагола, изменяется по родам, числам, падежам; взмах, машут.

Материал для самостоятельной работы

Прослеживают, надвигающийся, приткнувшись, преувеличение, приблизительный, кольцевание, (в) постройках, слегка, восполняющий, вперемешку, вершинный, взволновались, гулянье, вскармливала, инсценировщица, раскулачивание, усидчивости, вприсядку, страдальческий, совладелец, наклоняясь, расплачиваешься, разборчивого, согревая, грабительница, врассыпную, пробоина, предзимье, напутствовала, одобрительный, укротителем, укрывательство, окаймляющий, камнедробилка, небезынтересный, объешься, раскладываемого, приобщили, землепроходцы, притормаживание, по-солдатски, соковыжималка, пришита, высохшего, воссоединились, просчитано, подошва, подошедший, подходящий, подоблачный, подойник, насмотревшись, нижеприведенные, умиротворение, циклический, тепличный, мистицизм, невыполнение, обезглавленный, лаконогие, поединок, наскальный, длиннейший, околоземный, надпочечник, издырявленный, судилище, выигрышный, объехавший, взрастили, усиленная, водонепроницаемое, вполнакала, сумасбродка, непригодностью, заштриховали, отвернувшись, увлекательный, отделение, сиделка, недосохший, неприбытие, частично, безнравственный, освободившись, влюблялись, подмерзший,

хитромудрый, переподготовка, пятьюстами, нашиты, присмотревшись, по-осеннему, преддверие, прокисшая, непрокрашена, умиротворенность, срубленного, умолчание, разбрасываемый, сохранившись, подпрыгиваешь, недовольного, спальня, пограничник, кредитование, лежбище, сверхплановый, всыльчивости, примечание, приукрашивая, упорядоченность, безопасно, выпиливание, сужаясь, набойка, яйцерезка, словарный, намокший, перезимуют, приседание, рассылка, скупимся, разожженные, побаливать, припрятанный, исцеление, измельченный, настройка.

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Словообразовательный анализ – это установление того, как образовано производное слово в современном русском языке, т.е. с точки зрения синхронии. Объектом словообразовательного анализа может быть только производное слово: *растворитель* ← *растворить*; *Зауралье* ← *Урал*. Не может быть подвергнуто словообразовательному анализу непроединное слово (*белый, вода*), а также слово, утратившее производность, но сохранившее морфемную членимость (*привыкать, отвыкать*). Задачи словообразовательного анализа:

1) подбор производящего, мотивирующего, слова (или словосочетания), т.е. однокоренного слова, более простого по морфемной структуре, чем анализируемое, с которым последнее связано семантически и формально: *учитель (тот, кто учит)* ← *учить*; *корзинка (маленькая корзина)* ← *корзина*; *фигурист (тот, кто занимается фигурным катанием)* ← *фигурное катание*;

2) выделить производящую основу: *подоконник* ← |окн|о; *забелить* ← |бел|ый; *набегаться* ← |бегать|;

3) найти словообразовательное средство (или средства) и определить способ словообразования: *под-|локот|-ник* ← |локоть| (*морфолог., приставочно-суффиксальный*); *|невест|-и-ть-ся* ← |невест|а (*морфолог., суффиксально-постфиксальный*); *|разбег|* ← |разбеж|-аться (*морфол., безаффиксный*).

Чтобы правильно выполнить словообразовательный анализ, не спутав словообразующие аффиксы с формообразующими, нужно поставить слово в начальную форму: *закричала* – форма глагола *закричать*; *за-|кричать|* ← |кричать|. Причастие и деепричастие в разных учебниках и учебных комплексах рассматриваются то как формы глагола, то как самостоятельные части речи. С учетом этого проводится словообразовательный анализ данных единиц. Если признавать причастие и деепричастие самостоятельными частями речи, то их суффиксы будут квалифицированы как словообразующие: *|переписа|в* ← |переписа|-ть; *|леж|-ащ-ий* ← |леж|-ать. Если считать причастие и деепричастие глагольными формами, то суффиксы будут считаться формообразующими; *перелетев* – форма глагола *перелететь*; *пере-|лететь|* ← |лететь|; *залежавшийся* – форма глагола *залежаться*; *за-|лежать|-ся* ← |лежать|.

Проводя словообразовательный анализ, следует помнить, что при образовании нового слова к производящей основе может присоединиться

только один суффикс, или одна приставка, или суффикс и приставка, или суффикс и постфикс, или приставка и постфикс, или приставка, суффикс и постфикс одновременно: *учитель-ство* ← *учитель*; *учи-тель* ← *учить*; *преподнести* ← *поднести*; *под-нести* ← *нести*; *обез-люд-е-ть* ← *люди*; *разбежать-ся* ← *бежать* и т.д.

Некоторые типы производных слов имеют двойственную мотивацию, что обуславливает варианты словообразовательного анализа:

не-|аккуратно| ← *|аккуратно|* (морфолог., приставочный);

|неаккуратн|о ← *|неаккуратн|ый* (морфолог., суффиксальный);

|сапож|ник (тот, кто шьет сапоги) ← *|сапог|* (морфолог., суффиксальный, словообразовательный суффикс –ник);

|сапожн|ик (тот, кто занимается сапожным делом) ← *|сапожн|ый* (морфолог., суффиксальный, словообразовательный суффикс –ик).

Словообразовательный анализ может заключаться в установлении последнего этапа в образовании слова, а может предполагать выявление словообразовательной цепочки, т.е. ряда однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной мотивированности: *воссоединение* ← *воссоединить* (неконечная цепочка); *воссоединение* ← *воссоединить* ← *соединить* ← *единый* (конечная цепочка).

Схема словообразовательного анализа слова

Словообразовательный анализ в вузе:

1. Выписать слово в начальной форме.
2. Путем мотивировки найти производящее слово или словосочетание.
3. Сопоставить производящее слово с анализируемым производным, выделить общую одинаковую часть, т.е. производящую основу.
4. Выделить средство или средства словообразования, определить способ словообразования.

Образец:

$\overline{у} | ц е л | \widehat{е} т ь \leftarrow | ц е л | ы й$ (морфол., прист.-суфф.)

$| з у б | \underline{о} | с к а л | \leftarrow | с к а л | и т ь з у б | ы$ (морфол., сложение с нулевой суффиксацией)

столовая (сущ.) \leftarrow столовая (прил.) – неморфол., морфолого-синтаксический, субстантивация

густонаселенный \leftarrow густо населенный – неморфол., лексико-синтаксич., сращение

Словообразовательный анализ в школе:

1. Выписать слово в начальной форме.
2. Путем толкования лексического значения слова найти производящее слово или словосочетание (например: ельник – место, где растут ели).
3. Выделить производящую основу, приставку или суффикс (или то и другое), являющиеся средствами словообразования.
4. Определить способ словообразования.

Образец:

$\overline{у} | ц е л | \widehat{е} т ь \leftarrow | ц е л | ы й$ (морфол., прист.-суфф.)

$| з у б | \underline{о} | с к а л | \leftarrow | с к а л | и т ь | з у б | ы$ (морфол., сложение основ)
=

столовая (сущ.) \leftarrow столовая (прил.) – неморфол., переход прилаг. в сущ.

Материал для самостоятельной работы

Приморье, перевооружить, обрезь, осинник, логично, привыкание, водозабор, канатоходец, слететься, по-осеннему, безобидный, заземлить, очищение, вожатый, лесополоса, поилка, осмелиться, циклический, тепличный, отрешенность, жилплощадь, болельщик, газосварочный, Челиндбанк, уравновесить, вручную, мелкотолченый, неурожай, рефлексивный, рвань, сторониться, пришельческий, вкладыш, насекомое, ощупью, быстрота, дичиться, флотилия, соковыжималка, веселить, хранилище, боднуть, кое-где, птицефабрика, умалишенный, безногий, сверхплановый, старшекласник, вытанцовывать, наготове, в-десятых, по-медвежьи, обеззубеть, распылить, соавтор, пароходный, сиделка, распылитель, горбатый, растормаживание, нереститься, смотреться, всмотреться, тоскливый, откуда-то, зверье, глубина, заглупление, открытие, перераспределить, поплавок, фиксатор, малопривлекательный, белокочанная, поммастера, набережная, донкихотствовать, случайно, набор, междурядье, кислятина, вшестером, гладильный, пятьдесят, нагулявшись, наклейка, выпиливание, разбежаться, обрыв, взгорье, приблизительно, срезальщик, выжигание, наезд, доброта, возвестить, доверчивость, паровозная, расщедриться, усмирить, стеклорез, горение, бесконтрольно, подбородок, отдаленность, толпиться, заплечный, находчивость, безветрие, умение, перешучиваться, краснота, разбег, дробилка, слабость, великолепие, верхолаз, утюжить, скалолазка, обозреватель, облокотиться, обнародовать, многословный, мелочь, китайский, исчислять, гардеробная, исстари, воспоминание, вожак, вожатый, сросшийся, деформировать, заострять, забойщик, выгрузка, душистый, дороговатый, изрешетить, комедийный, наперебой, лечебница, подворотня, зигзагообразный, ясновидящий, развенчать, малограмотный, накануне, отказ, побаливать, припрятанный, исцеление, измельченный, рассылка, настройка, примиренческий, словосочетание, структуральный, стройотрядовский, усидчивость, уподобить, проселок, нашивка, деформировать, дешифровка, заступничество, засухоустойчивый, надорванный, близкородственные, ГУМ, спиртное, утрата, обжиг, долгоиграющий, СЭВ, антироман, землепроходец, сверхглупость, желток, ручища, любитель, высота, высь, курильщик, умно, ахнуть, дзюдоист, Машин, пушкинский, орленок, зарплата, конкурсант, безлошадный, трансполярный, иррациональный, непробудный, зимостойкий, противощимный, кочегарить, налететь, капризничать, потрескивать, насвистывать, недодумать.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Морфологический анализ – это анализ слова как части речи, предполагающий перечисление в определенной смысловой последовательности грамматических признаков отдельных слов и их форм.

В русском языке слова распределяются по частям речи на основе учета категориального значения, морфологических признаков и синтаксической функции. На этом строится морфологический анализ любой части речи.

В процессе морфологического анализа устанавливается: 1) часть речи, к которой относится анализируемое слово; 2) набор грамматических категорий, причем важным является соблюдение определенного порядка при перечислении грамматических характеристик: сначала указываются классификационные (постоянные), более общие, принадлежащие слову в целом, затем словоизменяемые (непостоянные), реализуемые в конкретной словоформе; 3) синтаксическая функция в предложении.

Умение выделять грамматические признаки и понимать их систему лежит в основе правильной квалификации слова как части речи. Поэтому тренировка в морфологическом анализе является важным средством развития грамматического мышления школьников и студентов.

Морфологический анализ любой части речи укладывается в общую схему:

- I. Категориальное значение
- II. Морфологические категории
- III. Синтаксическая функция

Каждый из этих пунктов имеет специфическое наполнение в соответствии с тем, слово какой части речи подлежит анализу.

Схема морфологического анализа имени существительного

Морфологический анализ в вузе:

- I. Часть речи. Общее категориальное значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная форма.
 2. Классификационные категории:
 - а) собственное или нарицательное;
 - б) одушевленное или неодушевленное;
 - в) конкретное (считаемое, собирательное, вещественное, единичное) или абстрактное;
 - г) род;
 - д) склонение.
 3. Словоизменительные категории:
 - а) число;
 - б) падеж, его значение
- III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

В эту минуту Грушницкий уронил свой стакан на песок (Л.).

Стакан – сущ., т.к.

- I. имеет категориальное значение предметности;
- II. стакан – нариц., неодуш., конкр., считаемое, м.р., 2-е скл.; в форме ед.ч., вин.пад.(прямого объекта);
- III. кого? что? стаканн

Морфологический анализ в школе:

- I. Часть речи. Общее значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная форма

2. Постоянные признаки:

- а) собственное или нарицательное;
- б) одушевленное или неодушевленное;
- в) род;
- г) склонение.

3. Непостоянные признаки:

- а) число;
- б) падеж.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Стакан – сущ., т.к.

I. обозначает предмет, отвечает на вопрос что?

II. Н.ф. – стакан; пост.: нариц., неодуш., м.р., 2-е скл.; непост.: в форме ед.ч., вин.пад.;

III. уронил (кого? что?) стаканнн

Схема морфологического анализа имени прилагательного

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (им.пад., м.р., ед.ч.)

2. Классификационные категории:

- а) лексико-грамматический разряд;
- б) тип и вариант склонения.

3. Словоизменительные категории:

- а) полная или краткая форма (для качеств.);
- б) степень сравнения (для качеств.);
- в) род;
- г) число;
- д) падеж.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Путникам приятно было сидеть в теплой избе (В.Шиш.).

Теплой – прилаг., т.к.

I. имеет категориальное значение признака;

II. теплый – качеств., 1-е скл., тв.вар.; в полной форме, положительной степени сравнения, ж.р., ед.ч., предл.пад.;

III. какой? теплойс

Примечание: к 1-му адъективному типу склонения относятся качественные, относительные прилагательные и притяжательные на –иный (типа гусиный, куриный), в этом типе существуют варианты склонения: твердый, мягкий, смешанный; ко 2-му – притяжательные с суффиксом –ий (лисий, козий), к 3-му – притяжательные с суффиксами -ов, -ев, -ин и нулевым окончанием в форме мужского рода (папин, отцов, Игорев).

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (им.п., м.р., ед.ч.)

2. Постоянные признаки: разряд.

3. Непостоянные признаки:

а) полная или краткая форма (для качеств.);

б) степень сравнения (для качеств.);

в) род;

г) число;

д) падеж (в полной форме).

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Теплой – прилаг., т.к.

I. обозначает признак предмета, отвечает на вопрос какой?

II. Н.ф. – теплый; пост.: качеств.; непост.: в полной форме, в ж.р., ед.ч., предл. пад.

III. в избе (какой?) теплойс

Схема морфологического анализа имени числительного

Морфологический анализ в вузе:

- I. Часть речи. Общее категориальное значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная форма
 2. Классификационные категории:
 - а) лексико-грамматический разряд (количественное или порядковое; для количественных – целое, дробное или собирательное);
 - б) разряд по структуре (простое, сложное или составное);
 3. Словоизменительные категории:
 - а) падеж;
 - б) число, род (если есть).
- III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Не скучно ей у семи богатырей (П.).

Семи – числит., т.к.

- I. имеет категориальное значение количества;
- II. семь – количественное, целое, простое; в род.пад.
- III. скольких? семи.с

Морфологический анализ в школе:

- I. Часть речи. Общее значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Начальная форма.
 2. Постоянные признаки:
 - а) простое или составное;
 - б) количественное или порядковое;
 - в) разряд для количественных (целое, дробное, собирательное).
 3. Непостоянные признаки:

- а) падеж;
 - б) число, род (если есть).
- III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Семи – числит., т.к.

I. обозначает количество предметов, отвечает на вопрос скольких?

II. Н.ф. – семь; пост.: простое, количественное, целое; непост.: в род.пад.

III. у богатырей (скольких?) семи.с

Схема морфологического анализа местоимения

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма.

2. Классификационные категории:

а) семантико-грамматический класс (обобщенно-предметное, обобщенно-призначное, обобщенно-количественное);

б) разряд.

3. Словоизменительные категории:

а) род (если есть);

б) число (если есть);

в) падеж.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Счастливый, я не нужен никому (Фед.)

Никому – местоим., т.к.

I. имеет категориальное значение указательности;

II. никто – обобщенно-предметное, отрицательное; в дат.пад.

III. кому? НИКОМУ.к

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма.

2. Постоянные признаки:

а) разряд;

б) лицо (у личных).

3. Непостоянные признаки:

а) род (если есть);

б) число (если есть);

в) падеж.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Никому – местоим., т.к.

I. указывает на предмет (лицо), отвечает на вопрос кому?

II. Н.ф. – никто; пост.: отрицательное; непост.: в дат.пад.

III. не нужен (кому?) НИКОМУ.к

Схема морфологического анализа глагола и его форм

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (инфинитив).

2. Классификационные категории:

а) вид;

б) переходность/непереходность;

в) возвратность/невозвратность;

г) залог;

д) класс (или группа);

е) спряжение

3. Словоизменительные категории:

а) наклонение;

б) время;

в) лицо;

г) число;

д) род (если есть).

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Плещет мутный вал (Л.).

Плещет – глагол, т.к.

I. имеет категориальное значение процессуальности;

II. плескать – несов.вид, неперех., невозвр., беззалог., 1 группа, 1 спр.; в форме изъяв.накл., наст.врем., 3-го лица, ед.ч.;

III. что делает? плещет плс

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (неопределенная форма глагола).

2. Постоянные признаки:

а) вид;

б) переходность/непереходность;

в) возвратность/невозвратность;

г) спряжение.

3. Непостоянные признаки:

а) наклонение;

б) время;

в) лицо;

г) число;

д) род (если есть).

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Плещет – глагол, т.к.

I. обозначает действие предмета, отвечает на вопрос что делает?

II. Н.ф. – плескать; пост.: несов.вид, неперех., невозвр., 1 спр.; непост.: в форме изъяв.накл., наст.врем., 3-го лица, ед.ч.;

III. вал (что делает?) плещет пгс

Схема морфологического анализа причастия

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи (особая форма глагола) .Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (инфинитив).

2. Классификационные категории:

а) вид;

б) переходность/непереходность,

в) возвратность/невозвратность;

г) залог (действительное или страдательное);

д) класс (или группа);

е) спряжение.

3. Словоизменительные категории:

а) время;

б) полная или краткая форма (для страдательных);

в) род;

г) число;

д) падеж.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Затихавшая стрельба как будто отдалялась (Фед.)

Затихавшая – причастие, особая форма глагола, т.к.

I. имеет категориальное значение процесса как признака предмета;

II. затихать – несов.вид, неперех., невозвр., действ., 1 класс, 1 спр.; в форме прош.врем., ж.р., ед.ч., им.пад.;

III. какая? затихавшая с

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (им. пад., м.р., ед.ч.)

2. Постоянные признаки:

а) действительное или страдательное;

б) время;

в) вид.

3. Непостоянные признаки:

а) полная или краткая форма (у страдательных причастий);

б) падеж (у причастий в полной форме);

в) число;

г) род.

III. Синтаксическая роль.

Образец:

Затихавшая – причастие, т.к.

I. обозначает признак по действию, отвечает на вопрос какая?

II. Н.ф. – затихавший; пост.: действ.прич., несов.вид, прош.врем; непост.: в форме ж.р., ед.ч., им.пад.;

III. стрельба (какая?) затихавшая с

Схема морфологического анализа деепричастия

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи (особая форма глагола). Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (инфинитив).
2. Классификационные категории:
 - а) вид;
 - б) переходность/непереходность,
 - в) возвратность/невозвратность;
 - г) залог;
 - д) класс (или группа);
 - е) спряжение.
- III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Сидя на телеге, он осматривал освещенную солнцем живую картину
(М.Г.)

Сидя – дееприч., особая форма глагола, т.к.

I. имеет категориальное значение процесса как признака другого процесса (добавочного действия);

II. сидеть – несов.вид, неперех., невозврат., 2 группа, 2 спр.;

III. когда? сидя на телеге **вр**

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки:

1. Начальная форма (неопределенная форма глагола).

2. Постоянные признаки: вид.

3. Неизменяемая форма.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Сидя – дееприч., т.к.

I. обозначает добавочное действие, отвечает на вопрос как?

II. Н.ф. – сидеть; несов.вид, неизменяемая форма;

III. осматривал (когда?) сидя на телеге **вр**

Схема морфологического анализа наречия

Морфологический анализ в вузе:

- I. Часть речи. Общее категориальное значение.
- II. Морфологические признаки:
 - 1) разряд по характеру номинации (знаменательное или местоименное);
 - 2) семантико-грамматический класс (определяющее или обстоятельственное) и группа по значению внутри класса;
 - 3) разряд по словообразовательной структуре (непроизводное или производное, с какой частью речи соотносится);
 - 4) степень сравнения (если есть).
- III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Он же недалеко здесь живет (Шукш.).

Здесь – наречие, т.к.

- I. имеет категориальное значение признака действия
- II. местоименное, обстоятельственное (места), непроизв.
- III. где? здесь_м

Морфологический анализ в школе:

- I. Часть речи. Общее значение.
- II. Морфологические признаки:
 1. Неизменяемое слово.
 2. Степень сравнения (если есть)
- III. Синтаксическая роль.

Образец:

Здесь – наречие, т.к.

- I. обозначает признак действия, отвечает на вопрос где?
- II. неизм.
- III. живет (где?) здесь_м

Схема морфологического анализа слов категории состояния

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1) разряд по значению;

2) разряд по словообразовательной структуре (производное/непроизводное, с какой частью речи соотносится);

3) степень сравнения (если есть)

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Костер горел уже не так ярко, и каждому было лень встать и подложить хворосту (Ч.).

Лень – слово категории состояния, т.к.

I. имеет категориальное значение недействительного состояния;

II. обозначает состояние живых существ, производ., соотносится с существ.

III. лень встать и подложить сгс

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологический признак: неизменяемость

III. Синтаксическая роль.

Образец:

Лень – категория состояния, т.к.

I. обозначает состояние человека, отвечает на вопрос каково?

II. неизм.

III. лень встать и подложить сгс

Схема морфологического анализа предлога

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1) синтаксические отношения, выражаемые предлогом;

2) разряд по структуре: лексический или фразеологический; для лексического указать простой или парный, непроеводный или производный (с какой частью речи соотносится по образованию);

3) с каким падежом употреблен.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Солнце только начинало подниматься из-за туч (Л.Т.)

Из-за (туч) – предлог, т.к.

I. выражает двустороннюю зависимость слов в словосочетании;

II. выражает простр. отношения, лексич., парн., употр. с род.пад.

III. откуда? из-за туч м

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки: простой или составной; непроеводный
или
производный.

Образец:

Из-за (туч) – предлог, т.к.

I. служит для связи главного слова с зависимым в словосочетании;

II. простой, непроев., неизм.

Схема морфологического анализа союза

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

1) разряд по структуре: лексический или фразеологический;

2) разряд по характеру выражаемых синтаксических отношений: сочинительный или подчинительный;

3) разряд по значению;

4) если повторяющийся, то отметить это.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

На улице ... непрерывно шли солдаты, так что Алпатыч не мог проехать
(Л.Т.)

Так что – союз, т.к.

I. служит для связи частей сложного предложения (главной и придаточной

в

СПП)

II. фразеол., подчинит., сем., следствия;

III. не является членом предложения.

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Морфологические признаки: сочинительный или подчинительный;
простой или составной

Образец:

Так что – союз, т.к.

I. служит для связи главного и придаточного предложения в СПП

II. подчинит. (следствия), составной;

Схема морфологического анализа частицы

Морфологический анализ в вузе:

I. Часть речи. Общее категориальное значение.

II. Морфологические признаки:

- 1) семантико-функциональный тип: формообразующая, смысловоразличительная, модальная, эмоционально-экспрессивная;
- 2) разряд по значению;
- 3) разряд по структуре: лексическая или фразеологическая;
- 4) непрямая или производная, с какой частью речи соотносится по образованию.

III. Синтаксическая функция в предложении.

Образец:

Ужель та самая Татьяна... (П.)

Ужель – частица, т.к.

I. вносит модальный оттенок в предложение;

II. модальная, вопросительная, лексическая, производ.

III. не является членом предложения.

Морфологический анализ в школе:

I. Часть речи. Общее значение.

II. Разряд.

Образец:

Ужель – частица, т.к.

I. вносит в предложение дополнительное значение (выражает вопрос)

II. смыслов.

Материал для самостоятельной работы

I. Выполните морфологический анализ именных частей речи:

1. На перекрестках продавали моченые яблоки в белых новых ушатах, халву, похожую цветом на уличный снег, и воздушные шары (А.Купр.).
2. Жемчужина вырастает там, где в стенку мантии или между мантией и раковиной попадает песчинка или другое инородное тело (В.Харч.).
3. Оставалось двадцать восемь верст до Петербурга (П.).
4. На крыльце встретила Петра женщина лет тридцати пяти, прекрасная собою, одетая по последней парижской моде (П.).
5. Я вынужден был ему напомнить, что все жильцы в номерах еще спят (А.Купр.).
6. Разлитый Ольгиной рукою, по чашкам темною струею уже душистый чай бежал (П.).
7. Ибрагим двадцать раз перечел это письмо, целуя бесценные строки (П.).
8. Гаврила Афанасьевич ожидал несколько родных и приятелей (П.).
9. Всего замечательнее было его лицо – одно из тех лиц, которые запечатлеваются в памяти на всю жизнь (А.Купр.).
10. Взрослые один за другим переходили в залу (А.Купр.).
11. Что же ты, лучше нас всех? Или у тебя понятия о чести щепетильнее, чем у нас? (А.Купр.)
12. На праздниках, когда вся эта веселая, задорная молодежь собиралась в громадном рудневском доме, вместе с нею надолго водворялась атмосфера какой-то общей наивной, поэтической и шаловливой влюбленности (А.Купр.).
13. Самая старшая из сестер, Лидия Аркадьевна, стояла перед трюмо (А.Купр.). На арене кричали картавыми деревянными голосами и хохотали идиотским смехом клоуны (А.Купр.).
14. Все, что они (воздушные гимнасты – И.К.) делали, было одновременно, согласно и, по-видимому, так легко и просто, что даже у цирковых артистов, глядевших на них, исчезало представление о трудности и опасности этих упражнений (А.Купр.).
15. Он (Василь – И.К.) видел, как сначала слетел с печки дедушкин кожух (А.Купр.).
16. Сколько старики ни угрожали, у молодых ерофеева находка из ума не выходит. Которые посмелее, те стали около ерофеевой ямы всякие дела себе выискивать (П.Баж.).
17. По нашему-то порядку и к венцу на жениховых лошадях невеста не ездит, а мы ведь еще никто (П. Баж.).
18. – Не отставай, четвертый взвод. Дохлые! (А.Купр.).
19. И завязалась с той поры между князем и Розановым теснейшая дружба (А.Купр.).
20. Был ли дворянин менее проворным, чем два друга, устал ли он от круженья по саду или просто не надеялся догнать беглецов, но он не преследовал их больше (А.Купр.).
21. Корнеплоды столовой свеклы содержат 17,5% сухих веществ, 10,6 % сахаров, 1,7% белка на 100 граммов сырой массы (Н.Смир.).
22. Однажды человек десять наших офицеров обедали у Сильвио (П.).
- 23.

Юрко ел за четверых; Андриян ему не уступал; дочери его чинились; разговор на немецком языке час от часу делался шумнее (П.). 24. Григорий Иванович, не дав ей опомниться, объявил, что завтра будут у него обедать оба Берестовы (П.). 25. Владимир и те же трое слуг понесли его (Андрея Гавриловича – И.К.) на кладбище в сопровождении всей деревни (П.). 26. В зале накрывали стол на 80 приборов (П.). 27. Хозяин, из почтения и радости, ничего не ел, гости также чинились и с благоговением слушали, как государь по-немецки разговаривал с пленным шведом о походе 1701 года (П.). 28. А в это время трое слепых двигались все дальше (В.Кор.). 29. Вечером она (Мери – И.К.) была задумчива, нынче поутру у колодца еще задумчивее (Л.). 30. Если бы ты, Никитушка, знал, какой он добрый человек был для семьи! (Е.Фед.). 31. Никто ими (Демидовыми – И.К.) особенно не занимался, никого их богатство не удивляло здесь (Е.Фед.). 32. Чего только тут не было! Огромные фолианты в кожаных переплетах, картины в дорогих богатых рамах, изящные статуэтки, часы, мебель, математические инструменты, шелка, бархат, атлас (Е.Фед.). 33. Челябинские купцы перепугались, то и дело тревожили воеводу: и денег сулили, и провианту, требовали оградить их от расправы (Е.Фед.). 34. Настрого было наказано явиться в Челябину одному из семи человек здоровых и взрослых. Остальные шесть человек должны были обеспечить седьмого пристойною одеждою, конем с прибором, фуражом и провиантом и давать рубль пятьдесят копеек в месяц жалованья (Е.Фед.).

II. Выполните морфологический анализ глагола и глагольных форм:

1. Из самых народных глубин поднимаются великие таланты, обогащающие и ведущие вперед культуру своей страны и всего мира (К.Кравч.). 2. Дуб справедливо сравнивают с зеленым богатырем (И.С.-М.) 3. Лишь изредка в близкой реке с внезапной звучностью плеснет рыба и прибрежный тростник слабо зашумит, едва поколебленный набежавшей волной (И.Т.). 4. Всей земли народ пусть тревогу бьет: будем мир беречь! (А.Жар.). 5. Нами ты была любима и для милого хранима... (П.). 6. Земля была покрыта шуршавшей под ногой лиственной шелухой, и только кое-где из-под нее пробивались зеленые кустики сохранившейся еще травы, да на опушке ярко блестя горькая осина, точно обрызганная золотом и кровью (М.-С.). 7. Солнечные лучи согревали их лица, весенний ветер, как будто взмахивая невидимыми крыльями, сгонял эту теплоту, заменяя ее свежою прохладой (В.Кор.) 8. Дальше за рекой чернели разопревшие нивы и парили, застилая реюющею, колеблющеюся дымкой дальние лачуги, покрытые соломой, и смут-

но зарисовавшуюся синюю полосу леса (В.Кор.). 9. Вот лучше спел бы ты нам песню, коли умеешь, – хорошую старую песню (В.Кор.). 10. А внизу бесшумно проходят отряды, сливаясь с вечерними тенями долины (В.Кор.). 11. Таким образом день мальчика был заполнен, нельзя было пожаловаться на скудность получаемых им впечатлений (В.Кор.). 12. Мама приказала всем, чтобы сюда ко мне не ходили (В.Кор.). 13. Отпусти меня на минуту. Там пришла девочка (В.Кор.). 14. Гости, подготовленные только что смолкшим смутным рокотом пианино, отчасти охваченные веянием странного вдохновения, витавшего над бледным лицом слепого, сидели в молчаливом ожидании (В.Кор.). 15. Струны звенели и рокотали, наполняя гостиную и разносясь по смолкшему саду (В.Кор.). 16. Глядя на его свободную, смелую посадку, трудно было бы угадать, что этот всадник не видит дороги и лишь привык так смело отдаваться инстинкту лошади (В.Кор.). 17. Да, в самом деле, но надписи съедены мхами (В.Кор.). 18. Мы ждем, когда из-за туч проглянет опять эта глубокая синева. Гроза пройдет, а небо над нею останется все то же; мы это знаем и потому спокойно переживаем грозу (В.Кор.). 19. Поставив в темных сенях самовар, Любка сидела в прихожей с перегородкой, выбеленной мелом, штопала чулок у стеаринового огарка, горевшего в медном подсвечнике на подоконнике (И.Б.). 20. – Только любовь или смерть. Но где же во вселенной найдется такой, чтобы я полюбила? (И.Б.). 21. «Не стреляйте! – кричу я ему, – берегите заряд; мы его и так догоним» (Л.). 22. Грушницкий следил за нею, как хищный зверь, и не спускал ее с глаз: бьюсь об заклад, что завтра он будет просить, чтоб его кто-нибудь представил княгине (Л.). 23. Я пришел вас предупредить. Прощайте. Может быть, мы больше не увидимся: вас ушлют куда-нибудь (Л.). 24. – Веди на завод, показывай! – попросил Хлопуша и, сопровождаемый толпой рабочих, пошел к литейным... (Е.Фед.). 25. Как увидишь камень сухие на речном безводье, тут и путь начинается. Иди следом, с камня на камень (Е.Фед.). 26. Заводы на Каменном Поясе были потрясены войсками Пугачева, разорены башкирами (Е.Фед.). 27. Оставить их (заводы – И.К.) в запустении было опасно для государства, окруженного сильными врагами (Е.Фед.). 28. Припоздал папенька с поросенком. Немного ранее подослал бы, глядишь, угодил бы на блюдо! (Е.Фед.). 29. – Ну, что смотрите? Живо у меня! Обогреть палаты да взбить постель. Устал с пути!...(Е.Фед.). 30. Блеснув на золотом листопаде, луч солнца погас (Е.Фед.).

III. Выполните морфологический анализ наречий и слов категории состояния:

1. С детьми горе, а без них вдвое (Посл.). 2. Когда в комнате бывало тихо и смена разнообразных звуков не развлекала его внимания, ребенок, казалось, думал о чем-то с недоумелым и удивленным выражением на красивом и не по-детски серьезном лице (В.Кор.). 3. Всем дышалось вольнее и лучше, на всех весна отражалась приливом обновленной и бодрой жизненной силы (В.Кор.) 4. Поэзия первого зимнего дня по-своему была доступна слепому (В.Кор.). 5. Максиму достаточно было одного взгляда, чтобы понять, что чуткая натура мальчика способна откликнуться, несмотря на слепоту, на поэтические образы песни (В.Кор.). 6. Теперь ему казалось уже тесно в его заколдованном круге (В.Кор.). 7. ...старички правы, когда говорят, что на свете становится с годами все хуже. В старые годы было лучше даже слепым (В.Кор.). 8. Во всей усадьбе стало как-то светлее и радостнее (В.Кор.). 9. Все нетерпеливее проводила она (Велга – И.К.) долгие зимы в хижине, занесенной снегом. (И.Б.). 10. Месяца Любке не было видно, только подняв голову, увидела она сквозь ветви сосен его зеркальный круг (И.Б.). 11. На это нельзя ответить определенно, но раз уж нельзя, значит, дело плохо (И.Б.). 12. Однажды на Святках завтракали мы вчетвером, – три старых приятеля и некто Георгий Иванович, – в Большом Московском (И.Б.). 13.по-прежнему белели приветливые стены, только они чуть-чуть покривились и осели (В.Кор.). 14. Мы сели верхом и ускакали домой (Л.). 15. Печорин в задумчивости не сводил с нее глаз, и она частенько исподлобья на него посматривала (Л.). 16. Недаром ему (Казбичу – И.К.) завидовали все наездники и не раз пытались ее красть, только не удавалось (Л.). 17. А поболтать было бы о чем: кругом народ дикий, любопытный; каждый день опасность, случаи бывают чудные, и тут поневоле пожалеешь о том, что у нас так мало записывают (Л.). 18. И вот вижу, бежит опять вприпрыжку моя ундина...(Л.). 19. Отчего вы думаете, что мне веселее с Грушницким? (М.Л.). 20. Чтобы понять мысль Юнге, Гарт должен был точно представить карту Новороссийской бухты (К.Пауст.). – Покорнейше прошу вот сюда... Кажется, имею удовольствие говорить ... с... (В.Кор.). 21. Под крытым возком тягуче поскрипывали полозья, сильно укачивало, сон слипал очи (Е.Фед.). 22. Демидов умилялся рачительству Широкова: назубок знал он все царские указы и предписания Горной канцелярии (Е.Фед.). 23. На почтовых дворах было тесно и шумно (Е.Фед.). 24.

IV. Выполните морфологический анализ служебных частей речи:

1. Французы часто острят по поводу своей неспособности петь хором (К.П.). 2. Сквозь чащу, по направлению к плотине, мелькали тени, огни

(И.Т.). 3. Когда его усадили, он как будто несколько успокоился. Теперь, несмотря на странное ощущение, переполнившее все его существо, он все же стал было различать отдельные звуки (В.Кор.). 2. Так шло время, не принося ей облегчения, но зато и не без пользы... (В.Кор.). 3. На место прежнего беспокойного соседа, у которого даже с молчаливым паном Попельским вышла тяжба из-за какой-то потравы, теперь в ближней усадьбе поселился старик Яскульский с женою (В.Кор.) 4. Под задумчивый шепот сада, среди тихих будней усадьбы, он узнавал лишь по рассказам о бурях и волнениях далекой жизни (В.Кор.). 5. И она (Эвелина – И.К.) пошла вдоль темной аллеи (В.Кор.). 6.– Какие пустяки! – ответила она ясно, хотя в ее голосе вместе с улыбкой слышались еще недавние слезы (В.Кор.). 7. Странно, – он все-таки чего-то ждал! (И.Б.). 8. Вряд ли я когда-нибудь увижу реку более девственную и таинственную, чем Пра (К.П.). 9. – Разве вы не видите, что я к вам пришел? (Л.). 10. Поди прочь, безумный мальчишка! Где тебе ездить на моем коне? (Л.). 11. – А, чай, много с вами бывало приключений? – спросил я, подстрекаемый любопытством (Л.). 12. – Вот, батюшка, надоели нам эти головорезы! Нынче, слава богу, смирнее; а бывало, на сто шагов отойдешь за вал, уж где-нибудь косматый дьявол сидит и караулит: чуть зазевался, того и гляди – либо аркан на шее, либо пуля в затылке (Л.). 13. «Пускай продолжает», – сказал жених, и Ашик-Кериб запел снова (Л.). 14. Что за коляска!.. сколько поклажи!..и лакей такой гордый! (Л.). 15. Решительно, я никогда подобной женщины не видывал. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты (Л.).16. Я желал бы, чтоб последнее мое предложение было справедливо (Л.). 17. ...Даже, поверите ли, меня хотели женить! Именно одна уездная маменька, у которой дочь очень бледна (Л.). 18. Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, подобно тому как драгоценные камни излучают таинственный блеск (К.П.). 19. Ночью от густоты воздуха и невыразимой быстроты его течения звезды как бы дергались в небе (К.П.). 20. Сбоку возка, над голубыми снегами, катился месяц. Мимо бежали запорошенные снегом боры, ельники да придорожные кусты (Е.Фед.). 21. Навстречу им неслось раскатистое "ура" (Е.Фед.). 22. Приказчик умилился: "Ишь, богу замолилась лебедь!" (Е.Фед.). 23. Прокофий, как только отзвучали слова завещания, выскочил вперед (Е.Фед.). 24. Несмотря на полуночный час, трактир гудел разноголосьем, ревела музыка (Е.Фед.).

СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Синтаксический анализ – это анализ синтаксических единиц языка.

В зависимости от типа синтаксических единиц выделяют: 1) анализ словосочетаний; 2) анализ предложений. В синтаксическом анализе предложений, в свою очередь, имеет место анализ простого предложения, анализ сложного предложения, анализ членов предложения.

Цель синтаксического анализа – определение синтаксической зависимости компонентов в словосочетании и предложении. Объектом синтаксического анализа может быть словосочетание или предложение. В процессе синтаксического анализа школьники и студенты учатся выделять и характеризовать синтаксические единицы.

Схемы и образцы синтаксического анализа в настоящем пособии даны в соответствии со структурно-семантическим принципом выделения и описания синтаксических единиц, учитывающим структурные (формальные) признаки и грамматическое значение.

Схема анализа словосочетания

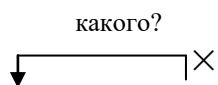
Синтаксический анализ в вузе:

1. Выписать словосочетание, графически обозначить главный и зависимый компоненты, направление подчинительной связи, поставить вопрос от главного компонента к зависимому.
2. Начальная форма словосочетания.
3. Тип словосочетания по структуре (простое, сложное, комбинированное).
4. Тип словосочетания по степени лексико-семантической спаянности компонентов (свободное/несвободное, разновидность несвободного).
5. Тип словосочетания по лексико-грамматической характеристике главного компонента (именное, глагольное, наречное).
6. Структурная модель словосочетания.
7. Тип подчинительной связи, разновидность согласования, управления.
8. Форма выражения связи.
9. Грамматическое значение словосочетания.
10. Синтаксические отношения в словосочетании.

Образец:

Все дочек прочили свои

За полурусского соседа... (П.)



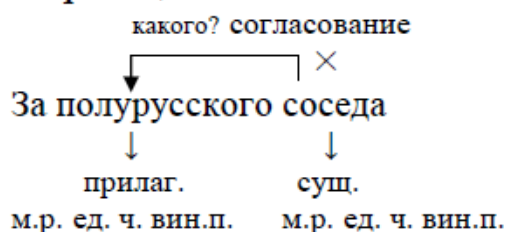
За полурусского соседа – словосочетание,

н.ф. – полурусский сосед, простое, свободное, именное, субстантивное, прилаг.+ сущ., согласование (полное), флексия зависимого компонента, предмет и его признак, определит.

Синтаксический анализ в школе:

1. Вычленить словосочетание из предложения.
2. Указать главное и зависимое слово.
3. Определить, какими частями речи они выражены и какими средствами связи соединены.
4. Определить вид словосочетания по главному слову.
5. Указать вид подчинительной связи (согласование, управление, примыкание).

Образец:



Материал для самостоятельной работы

С темным от загара; в движении вперед; будет командовать выгрузкой; уверенно шли на юг; быстро устали от ходьбы; в шалаше вроде копны; произносишь по привычке; доволен семейной жизнью; плотник малого роста; снежной пылью; недалеко от реки; каждый из жителей; окраску животных; четвертый от угла; к прилету скворцов; празднуют приход весны; дер-

жит что-то белое на седле; крем для массажа; махнуть рукой провожающим; махнуть рукой на неудачи; встретить ее сестру; встретить ее; купить три розы; ваза с тремя розами; летел выше всех; желание отдохнуть на море.

Схема анализа простого предложения

Синтаксический анализ в вузе:

I. Общая характеристика предложения:

- 1) тип предложения по цели высказывания;
- 2) тип предложения по эмоциональной окрашенности;
- 3) указать, что предложение простое;
- 4) тип предложения по объективной модальности;
- 5) синтаксическое время, выраженное в предложении;
- 6) тип предложения по частной модальной характеристике (утвердительное, отрицательное);
- 7) тип предложения по степени синтаксической членимости (членимое/нечленимое);
- 8) тип предложения по строению предикативной основы (двусоставное, односоставное, разновидность односоставного);
- 9) тип предложения по наличию/отсутствию второстепенных членов (распространенное/ нераспространенное);
- 10) по степени структурной полноты (полное/неполное; разновидность неполного);
- 11) вид осложнения (если есть).

II. Анализ членов предложения:

- 1) подлежащее, его тип, способ выражения;
- 2) сказуемое, его тип, способ выражения;
- 3) дополнение, его тип, способ выражения;
- 4) определение, его тип, способ выражения;
- 5) обстоятельство, его тип, способ выражения.

Образец:

нар.	Вч-мод. гл. в из.н.	оч- инф.	пр.	прил.	сущ. в в.п.	пр.	сущ. в т.п.
<u>Весной</u> _в	<u>хочется</u>	<u>смотреть</u> _{сгс}	<u>на</u>	<u>синее</u> _с	<u>небо</u> _к	<u>с</u>	<u>облаками</u> _н
адъект.оборот			пр.	прил.	сущ. в в.п.	пр.	
<u>похожими на кучи снега</u> _с	<u>на</u>	<u>ослепительное</u> _с		<u>солнце</u> _к	<u>на</u>		
прич.	сущ. в в.п.						
<u>зеленеющий</u> _с	<u>лес</u> _к						

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, с реальной модальностью, синтаксическим настоящим временем, утвердит., членимое, односоставное, безличное, распространенное, полное, осложнено однородными дополнениями и обособленным определением.

Синтаксический анализ в школе:

1. Назвать вид предложения по цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное).
2. Вид предложения по эмоционально-экспрессивной оценке: восклицательное, невосклицательное.
3. Найти грамматическую основу предложения и установить, что оно простое.
4. Строение предложения:
 - а) двусоставное или односоставное; если односоставное – какого типа (определенно-личное, неопределенно-личное, безличное, назывное);
 - б) нераспространенное или распространенное;
5. Отметить, если предложение осложнено однородными членами, обособленными членами, обращениями, сравнительным оборотом или вводными словами.
6. Разобрать предложение по членам и указать, чем они выражены (сначала разбираются подлежащее и сказуемое, далее второстепенные члены, входящие в состав подлежащего, затем – в состав сказуемого).

Образец:

	вспом.							
нар.	гл. в из.н.	неопр. ф.гл	пр.	прил.	сущ. в в.п.	пр.	сущ. в т.п.	
<u>Весной</u> _В	<u>хочется</u>	<u>смотреть</u> _{сгс}	на	<u>синее</u> _с	<u>небо</u> _к	с	<u>облаками</u> _н	
	прил.	пр. сущ.	сущ.	пр.	прил.	сущ. в в.п.	пр.	
	<u>похожими</u>	на	<u>кучи снега</u> _с	на	<u>ослепительное</u> _с	<u>солнце</u> _к	на	
	прич.		сущ. в в.п.					
	<u>зеленеющий</u> _с		<u>лес</u> _к					

Предложение повествов., невосклицательное, простое, односоставное, безличное, распротр., осложнено однородными дополнениями и обособленным определением.

Материал для самостоятельной работы

1. Отец Федор весь вечер писал химическим карандашом на аккуратно нарезанных листках арифметической бумаги объявление о даче вкусных домашних обедов, приготовляемых исключительно на свежем коровьем масле (И.И., Е.П.). 2. Был найден скелет исполинского ископаемого ирландского оленя с размахом рогов в два с половиной метра. (К.П.). 3. У многих из нас есть плохая привычка записывать в двух-трех словах свои мысли, впечатления и номера телефонов на папиросных коробках (К.П.). 4. Этим звукам ответил сверлящий свист мальчишек с кровель домов выводящей с базара на гипподромскую площадь улицы (М.Булг.). 5. В любом парке можно найти следы титанической борьбы за здоровое гулянье при блистательном отсутствии самого гулянья (И.И., Е.П.). 6. Два туземца в странных зеленых одеждах поднялись на корабль и молча сунули Колумбу большой лист бумаги (И.И., Е.П.). 7. Тем временем за полночь разбудили кузнеца Никиту Антуфьева передать ему наказ царского посланца (Е.Фед). 8. Для чего, певунья птичка, птичка резвая моя, ты так рано прилетела в наши дальние края? (А.Плещ.) 9. И пускай на широком приволье зашумит золотая волна! (И.Френ.). 10. Одевшись, Степан Аркадьич прыснул на себя духами, вытянул рукава рубашки, привычным движением рассовал по карманам папиросы, бумажник, спички, часы с двумя цепочками и брелочками и, встрях-

нув платок, чувствуя себя чистым, душистым, здоровым и физически веселым, несмотря на свое несчастье, вышел, слегка подрагивая на каждой ноге, в столовую (Л.Т.) 11. Девочка, любимица отца, вбежала смело, обняла его и, смеясь, повисла у него на шее, как всегда, радуясь на знакомый запах духов, распространявшийся от его бакенбард (Л.Т.) 12. Он выпрямил грудь, вынул папироску, закурил, пыхнул два раза, бросил ее в перламутровую раковину-пепельницу, быстрыми шагами прошел мрачную гостиную и отворил другую дверь, в спальню жены (Л.Т.) 13. Дома Левиных и Щербацких были старые московские дома и всегда были между собою в близких и дружеских отношениях (Л.Т.) 14. Все катавшиеся, казалось, совершенно равнодушно обгоняли, догоняли ее, даже говорили с ней и совершенно независимо от нее веселились, пользуясь отличным льдом и хорошею погодой (Л.Т.) 15. Появление Левина в начале зимы, его частые посещения и явная любовь к Кити были поводом к первым серьезным разговорам между родителями Кити о ее будущности и к спорам между князем и княгиней (Л.Т.) 16. Но, несмотря на эту осторожность, Вронский часто видел устремленный на него внимательный и недоумевающий взгляд ребенка и странную робость, неровность, то ласку, то холодность и застенчивость в отношении к себе этого мальчика (Л.Т.) 17. Низкий человек, на обезьяньих кривых ногах, в разорванном пиджаке, в разорванной манишке, сбившейся на сторону, опередил других, дорвался до Персикова и страшным ударом палки раскроил ему голову (М.Булг.). 18. Хорошо оглядевшись и скопив небольшие деньги, Никита понемногу сам стал скупать оружейные части, а то сдавать работенку и наживаться потихоньку на труде других (Е.Фед.). 19. Сверх того пожаловал [Петр Алексеевич] тульскому кузнецу важнецкий отрез сукна на платье и серебряный ковш да посулил на обратном пути в Москву заехать к нему в гости и испить из того ковша (Е.Фед.).

Схема анализа сложносочиненного предложения

Синтаксический анализ в вузе:

I. Схема предложения: выделение простых частей, их цифровое обозначение.

II. Общая характеристика предложения:

- 1) тип предложения по цели высказывания;
- 2) тип предложения по эмоциональной окрашенности;

- 3) характеристика предложения как сложного, союзного, сложносочиненно-но-го;
- 4) количество частей;
- 5) средства связи частей;
- 6) тип сложносочиненного предложения;
- 7) смысловые отношения между частями сложносочиненного предложения;
- 8) открытость/закрытость структуры;
- 9) гибкость/негибкость структуры.

III. Анализ частей как простых предложений:

- 1) характеристика каждой части как простого предложения (кроме цели высказывания и эмоциональной окрашенности);
- 2) анализ членов предложения.

Образец:

Яркая роскошь южной природы не трогала старика, но зато многое восхищало Сергея, бывшего здесь впервые.

¹[], но зато ²[].

Предложение повеств., невоскл., сложное, союзное, сложносочиненное, состоит из 2 частей, связанных сочинит. противительным союзом **но зато**, интонацией противопоставления, синтаксическим параллелизмом частей, соотношением видо-временных форм глаголов-сказуемых; ССП сопоставительно-противительного типа с противительно-возместительными отношениями; закрытой негибкой структуры;

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., отриц. (общеотрицательное), членимое, двусоставное, распротр, полное;

2 ч.- прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утвердит., членимое, двусоставное, распротр., полное, осложнено обособленным определением.

Синтаксический анализ в школе:

1. Назвать вид предложения по цели высказывания.
2. Назвать вид предложения по интонации.

3. Найти грамматические основы каждого простого предложения, входящего в состав сложного; указать, что анализируемое предложение сложное.

4. Указать, какими именно сочинительными союзами (соединительными, противительными, разделительными) соединены простые предложения в сложное.

5. Объяснить расстановку знаков препинания.

6. Разобрать как простое предложение каждое из предложений, входящих в состав сложного.

Образец:

Яркая роскошь южной природы не трогала старика, но зато многое восхищало Сергея, бывшего здесь впервые.

¹[], но зато ²[].

Предложение повеств., невосклиц., сложное, союзное, сложносочиненное, состоит из 2 частей, связанных друг с другом сочинит. противительным союзом *но зато*;

1 ч. – простое, двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – простое, двусоставное, распротр., полное, осложнено обособленным определением.

Схема анализа многочленного сложносочиненного предложения

Синтаксический анализ в вузе:

I. Схема предложения: выделение простых частей, обозначение их арабскими цифрами; выделение, если возможно, смысловых блоков, обозначение их римскими цифрами.

II. Общая характеристика предложения:

1) тип предложения по цели высказывания;

2) тип предложения по эмоциональной окрашенности;

3) характеристика предложения как сложного, союзного, сложносочиненно-

но-
го, многочленного;

4) количество структурных частей; количество семантических блоков (если они есть);

5) характеристика типа предложения в целом (на смысловом уровне);

6) характеристика семантических блоков (если они есть).

III. Анализ частей как простых предложений:

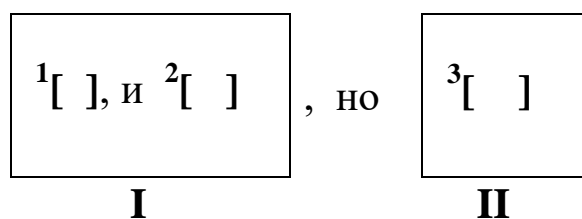
1) характеристика каждой части как простого предложения (кроме цели вы-

сказывания и эмоциональной окрашенности);

2) анализ членов предложения.

Образец:

Капли дождя стучали по стеклу, и ветер завывал в трубе, но мне вдруг захотелось погулять по желтому саду.



Предложение повеств., невоскл., сложное, союзное, сложносочиненное, многочленное (МССП), состоит из 3 структур. частей, из 2 семантических блоков, в целом ССП сопоставительно-противительного типа с противительнo-уступительными отношениями, закрытой негибкой структуры; блоки связаны сочинит. противительным союзом **но**, интонацией противопоставления;

I сем.блок – ССП соединительного типа с временными отношениями (одновременности), состоит из двух частей, связанных сочинит. соединительным союзом **и**, интонацией перечисления, синтаксическим параллелизмом частей, соотношением видо-временных форм глаголов-сказуемых;

II сем. блок = 3 стр. части.

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош.врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – как 1 ч.;

3 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош.врем., утверд., членимое, односоставное, безличное, распротр., полное.

То вдруг из-за оврагов выползет бугристая степь, то подступит к дороге могучая тайга, убранная гирляндами снега, то пронесется паровоз, перекликаясь с голосистым эхом.

то ¹[], то ²[], то ³[].

Предложение повеств., невосклиц., сложное, союзное, сложносочиненное, многочленное (МССП), состоит из 3 частей, связанных сочинит. разделительным союзом *то...то...*, разделительной интонацией, синтаксическим параллелизмом частей, соотношением видо-временных форм глаголов-сказуемых; МССП разделительного типа с отношениями чередования событий, открытой гибкой структуры;

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим буд. врем., утверд, членимое, двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим буд. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное, осложнено обособленным определением;

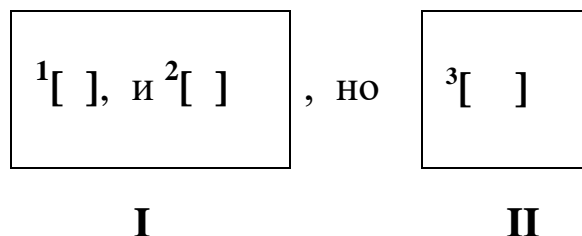
3 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим буд. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное, осложнено обособленным обстоятельством.

Синтаксический анализ в школе:

1. Назвать вид предложения по цели высказывания.
2. Назвать вид предложения по интонации.
3. Найти грамматические основы каждого из простых предложений, входящих в состав сложного; указать, что анализируемое предложение сложное.
4. Определить, из скольких частей состоит сложное предложение, группируются или не группируются части в смысловые блоки.
5. Указать, какими сочинительными союзами соединены простые предложения, определить значения, выражаемые в сложносочиненном предложении.
6. Объяснить расстановку знаков препинания.
7. Разобрать как простые предложения все части сложносочиненного предложения.

Образец:

Капли дождя стучали по стеклу, и ветер завывал в трубе, но мне вдруг захотелось погулять по желтому саду.



Предложение повеств., невосклицат., сложное, союзное, сложносочиненное, состоит из 3 частей, из 2 смысловых блоков; 1 и 2 части соединены сочинит. соединительным союзом **и** и образуют смысловой блок, в котором перечисляются события, происходящие одновременно; смысловой блок, состоящий из 1 и 2 частей, связан с 3-ей частью сочинительным противительным союзом **но**, т.о. в ССП выражается значение противопоставления.

1 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное;

3 ч. – прост., односоставное, безличное, распротр., полн.

То вдруг из-за оврагов выползет бугристая степь, то подступит к дороге могучая тайга, убранная гирляндами снега, то пронесется паровоз, перекликаясь с голосистым эхом.

то $^1[\quad]$, то $^2[\quad]$, то $^3[\quad]$

Предложение повеств., невосклиц., сложное, союзное, сложносочиненное, состоит из 3 частей, связанных сочинит. разделительным союзом **то..., то...**, в предложении перечисляются чередующиеся события, т.о. в ССП выражается значение чередования.

1 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное, осложнено обособленным определением;

3 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное, осложнено обособленным обстоятельством.

Материал для самостоятельной работы

1. Весь день хотелось пить, и Гуров часто заходил в павильон и предлагал Анне Сергеевне то воды с сиропом, то мороженого (Ч.) 2. Плохо ли вам было у Плюшкина, или просто, по своей охоте гуляете по лесам да дерете проезжих? (Н.Г.) 3. Наташа была живее и красивее сестры, и к тому же дядя надеялся хоть от нее дожидаться внучат (В.Вер). 4. То ей казалось жарко в перине, то несносно били часы на столике (Л.Т.). 5. Он хотел кинуться на шею Печорину, но тот довольно холодно, хотя с приветливой улыбкой, протянул ему руку (Л.). 6. Если граф во время танцев неотрывно смотрел на нее, то она, казалось, совсем его не замечала (Л.Т.). 7. Раньше Иван Дмитриевич очень часто встречал арестантов, и всякий раз они возбуждали в нем чувство сострадания и неловкости, теперь же эта встреча произвела на него какое-то особенное, странное впечатление (Ч). 8. Село Переброд в церковном отношении считалось приписным, то есть в нем хотя и была своя церковь, но отдельного священника при ней не полагалось (А.Купр.) 9. Все члены этой семьи, в особенности женская половина, представлялись ему покрытыми какою-то таинственной, поэтической завесой, и он не только не видел в них никаких недостатков, но под этой поэтической, покрывавшей их завесой предполагал самые возвышенные чувства и всевозможные совершенства (Л.Т.) 10. В отношениях мужа с женой оставалась та же отчужденность, но уже не было речи о разлуке, и Степан Аркадьич видел возможность объяснения и примирения (Л.Т.). 11. Это занятие поглощало почти все его время, и потому голос его раздавался в доме только в известные, определенные часы дня, совпадавшие с обедом, завтраком и другими событиями в том же роде (В.Кор.). 12. Конечно, таким образом Максим навеки погубил свою беспокойную схизматическую душу, зато «Контракты» проходили с меньшими скандалами, и многие благородные мамы перестали беспокоиться за участь своих сыновей (В.Кор.). 13. Она распахнула дверь, и ветер, как шалый, со стуком рванул к себе раму, с шелестом и шумом деревьев ворвался в комнату и мгновенно вырвал свет из лампы (И.Б.). 14. Сапоги мать завернула в полотенце и прибрала в сундук, а пряник Мишка в тот же вечер раскрошил на пороге молотком и съел до последней крошки (Шол.). 15. На этот раз не только не отворили у Рогожина, но не от-

ворилась даже и дверь в квартиру старушки (Ф.Д.). 16. Если в театре тот или иной отрывок из пьесы является определенным компонентом развития идеи спектакля и его сквозного действия в целом, то на эстраде избранный отрывок должен прозвучать композиционно целым, как бы законченным, самостоятельным небольшим художественным произведением (Черк.). 17. Тогда стали плакать жены и дети этого племени, а отцы задумались и впали в тоску (М.Г.). 18. Веселкину очень бы хотелось сказать доктору что-то совсем от души, но вдруг почему-то ему стало неловко, и он заставил себя от лишних слов отказаться (Приш.). 19. Бидон пуст, и тут уж ничего не поде-лаешь (Горб.). 20. "Коршун" благополучно пробуксировал своего потер-певшего товарища в Гонконг, и клипер в тот же день был введен в док для осмотра и починки повреждений (Стан.). 21. Темно было, и на каждом шагу болото разевало свою жадную гнилую пасть, глотая людей, и деревья за-ступали дорогу могучей стеной (М.Г.). 22. То парус задремлет, то чайка за-кружит, то песня замолкнет, то сам запоешь (Прокоф.). 23. А лес все гудел и гудел, вторя их крикам, и молнии разрывали тьму в клочья (М.Г.). 24. То ли ветер менялся ночью несколько раз и приносил нам звук ручьев с разных сторон, то ли, схваченные за душу весенней тревогой, мы часто во сне пе-ревертывались с боку на бок, и к нам приходили звуки то стой, то с другой стороны (Приш.). 25. Комната князя Андрея была в среднем этаже; в комна-тах над ним тоже жили и не спали (Л.Т.). 26. Раньше молнии были только страшны, при таком же громе они представлялись зловещими (Ч.). 27. Она не любит празднословия мужа, да ей и некогда (С.-Щ.). 28. Мое изумление еще больше увеличилось, Коновалов также казался очень удивленным (М.Г.). 29. Благодаря этому педагогическому приему, во время классов раз-давались неумолкающие детские стоны, зато в неклассное время дети сиде-ли смирно, не шевелясь (С.-Щ.). 30. Но вот резкий свет на мгновение за-тмил бледные вспышки каганца, и по лесу раскатился отрывистый недале-кий удар (В.Кор.). 31. При встрече с ней скажет ей вскользь слова два, и в этих двух словах проглядывает досада (Гонч.). 32. Он никогда не плакал, зато по временам находило на него дикое упрямство (И.Т.). 33. Торфяной слой залег на глубине полуаршина, а поверхность представлялась редким кочкарником, с водяными просветами (М.-С.). 34. То ветер подует и тронет верхушки берез, то лягушка зашелестит в прошлогодней траве, то за стеною колокольные часы пробьют четверть (Ч.). 35. Веет теплый ветер, И легкий пар клубится у реки, И шумно солнцу радуются дети, И думают о жизни старики (Исак.).

Схема анализа сложноподчиненного предложения с одним придаточным (СПП элементарной структуры)

Синтаксический анализ в вузе:

I. Схема предложения: выделение главной и придаточной частей, их цифровое обозначение.

II. Общая характеристика предложения:

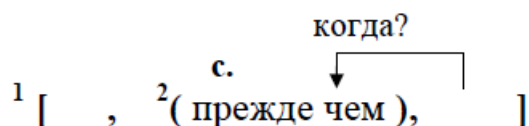
- 1) тип предложения по цели высказывания;
- 2) тип предложения по эмоциональной окрашенности;
- 3) характеристика предложения как сложного, союзного, сложноподчиненного;
- 4) из каких частей состоит;
- 5) к чему относится придаточная часть;
- 6) чем она присоединяется;
- 7) на какой вопрос отвечает (если он возможен);
- 8) позиция придаточной части;
- 9) тип СПП по характеру структуры (расчлененной/нерасчлененной);
- 10) тип придаточного.

III. Анализ частей как простых предложений:

- 1) характеристика каждой части как простого предложения;
- 2) анализ членов предложения.

Образец:

Прянишников повел его в блиндаж и, прежде чем он начал рассказывать, заставил сесть.



Предложение повеств., невоскл., сложное, союзное, сложноподчиненное, состоит из главной части (1) и придаточной (2), придаточное относится целиком к главной части, присоединяется подчинит. временным союзом *прежде*

чем, отвечает на вопрос *когда*; находится в интерпозиции; СПП расчлененной структуры с придаточным временным;

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош.врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полн., осложнено однородными сказуемыми;

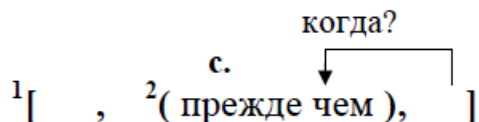
2 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош.врем., утверд., членимое, двусоставное, нераспр., полное.

Синтаксический анализ в школе:

1. Назвать вид предложения по цели высказывания.
2. Назвать вид предложения по интонации.
3. Найти грамматические основы каждого простого предложения, входящего в состав сложного; указать, что анализируемое предложение сложное.
4. Указать главное и придаточное предложения.
5. Заключить на основании вопроса и особенностей строения (к чему относится, чем присоединяется придаточное предложение), какое именно это сложноподчиненное предложение.
6. Указать место придаточного предложения.
7. Объяснить расстановку знаков препинания.
8. Главное и придаточное предложения разобрать как простые предложения.

Образец:

Прянишников повел его в блиндаж и, прежде чем он начал рассказывать, заставил сесть.



Предложение повеств., невосклиц., сложное, союзное, сложноподчиненное, состоит из главного и придаточного; придаточное относится ко всему главному, присоединяется подчинит. союзом **прежде чем**, отвечает на вопрос *когда*, находится внутри главного; это СПП с придаточным временным;

1 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное, осложнено однородными сказуемыми;

2 ч. – прост., двусоставное, нераспр., полное.

будто их обернули чем-то мягким, пушистым (П.Павл.) 6. Вновь я посетил тот уголок земли, где я провел изгнанником два года незаметных (П.). 9. Зато Рудин узнал в подробностях, что именно Дарья Михайловна говорила такому-то известному сановнику, какое она имела влияние на такого-то знаменитого поэта (И.Т.) 10. И ребята вдруг соображают, что сейчас старик думал о прошлом, сравнивал его с настоящим и затосковал оттого, что ему семьдесят лет, что жизнь, собственно, прожита и совсем немного дней и ночей осталось ему быть на земле (В.Лип.). 11. Девочка знала, что между отцом и матерью было ссора, и что мать не могла быть весела, и что отец должен знать это, и что он притворяется, спрашивая об этом так легко (Л.Т.) 12. Слышал он, что женщины любят часто некрасивых, простых людей, но не верил этому, потому что судил по себе, так как сам он мог любить только красивых, таинственных и особенных женщин (Л.Т.). 13. Как ни неловко было Левину уйти теперь, ему все-таки легче было сделать эту неловкость, чем остаться весь вечер и видеть Кити, которая изредка взглядывала на него и избегала его взгляда (Л.Т.) 14. По временам, в жаркий полдень, когда вокруг все смолкало, когда затихало людское движение и в природе устанавливалась та особенная тишина, под которой чуется только непрерывный, бесшумный бег жизненной силы, на лице слепого мальчика являлось характерное выражение (В.Кор.). 15. Кто может сказать, какая часть нашего душевного склада зависит от ощущений света? (В.Кор.). 16. Всякому, кто посмотрел бы на него в ту минуту, когда он сидел поодаль от описанной группы, бледный, взволнованный и красивый, сразу бросилось бы в глаза это своеобразное лицо, на котором так резко отражалось всякое душевное движение (В.Кор.). 17. Она вдруг порывисто остановилась, сжала свои тонкие руки, так что на них хрустнули пальцы, и как-то по-детски заплакала (В.Кор.). 18. И они, как ветер, гнались друг за другом, убегали туда, где в прибрежных пещерах звонко раздается голос, где у берега громоздятся высокие скалы, а тяжелая вода с шумом поднимается и скользит между ними, шипит и кипит, опускаясь, и с журчаньем, струями сливается с плоского камня (И.Б.). 19. Я пригласил своего спутника выпить вместе стакан чая, ибо со мной был чугунный чайник – единственная отрада моя в путешествиях по Кавказу (Л.). 20. За моею тележкой четверка быков тащила другую как ни в чем ни бывало, несмотря на то что она была доверху накладена (Л.). 21. Осетин-извозчик неумоимо погонял лошадей, чтоб успеть до ночи взобраться на Койшаурскую гору, и во все горло распевал песни (Л.). 22. Пока «Скрябин» готовился к дальнейшему плаванью, пока капитан переговаривался в трубку с машинным отделением и пароходные топки пылали, грея воду, духовой оркестр снова сошел на берег и, к общему

удовольствию, стал играть танцы (И.И., Е.П.). 23. Через минуту пароход отошел настолько, что городские огни стали казаться застывшим на месте ракетным порошком (И.И., Е.П.). 24. Ипполит Матвеевич побрел к источнику только тогда, когда музыканты складывали свои пюпитры, праздничная публика расходилась и только влюбленные парочки усиленно дышали в тощих аллеях «Цветника» (И.И., Е.П.). 25. И еще Димка видит, что Голован знает и любит их, литературных мальчиков, которым повезло встретить совершеннолетие уже после войны, и он очень озабочен тем, чтобы даже на макете, условно, их не ранило и не убило и чтобы они победили без особых потерь (См.). 26. Обыкновенным делом было то, что гремит во дворе духовой оркестр, а в кают-компании под джаз-банд моряков "Красина" пляшут фокстрот жена Таяна и моряк с ледокола, а на концерте выступает квартет Московской консерватории и поет приехавшая из Москвы певица (Горб.). 27. До того страшно и пусто было на необитаемом острове, что мы и простым деловым словам обрадовались, как счастьем (Приш.). 28. Так велик был у лося страх от человека, что на медведя он не обратил никакого внимания, как будто медведь ему был свой (Приш.). 29. Самолет рулит туда, где возле здания аэропорта уже разлилось людское море (Пес.). 30. Кто не бывал в тайге Уссурийского края, тот не может себе представить, какая это чаща, какие это заросли (Арс.). 31. В его (Ларры - И.К.) глазах было столько тоски, что можно было бы отравить ею всех людей мира (М.Г.). 32. Но чем больше я читал, тем более трудно было жить так пусто и ненужно, как, мне казалось, живут люди (М.Г.). 33. По мере того как мы углублялись в горы, растительность становилась гуще (Арс.). 34. Несмотря на то что вся внутренняя жизнь Вронского была наполнена его страстью, внешняя жизнь его неизменно и неудержимо катилась по прежним, привычным рельсам светских и полковых связей и интересов (Л.Т.). 35. Как ни прекрасна была эта ночь, как ни величественны были явления светящихся насекомых и падающего метеора, но долго оставаться на поляне было нельзя (Арс.).

Схема анализа бессоюзного сложного предложения

Синтаксический анализ в вузе:

I. Схема предложения: выделение простых частей, их цифровое обозначение.

II. Общая характеристика предложения:

- 1) тип предложения по цели высказывания;
- 2) тип предложения по эмоциональной окрашенности;
- 3) характеристика предложения как сложного, бессоюзного;
- 4) количество частей;
- 5) средства связи частей;
- 6) однородного или неоднородного состава;
- 7) открытой или закрытой структуры;
- 8) тип отношений, выражаемых в БСП.

III. Анализ частей как простых предложений:

- 1) характеристика каждой части как простого предложения;
- 2) анализ членов предложения.

Образец:

Я взял ружье и пошел было к озеру, но, едва пройдя сотню шагов, вернулся: комары в жаркой тундре меня одолели.

¹[] : ²[].

Предложение повеств., невоскл., сложное, бессоюзное, состоит из двух частей, связанных интонацией пояснения, соотношением видо-временных форм глаголов-сказуемых, синтаксическим параллелизмом частей, неоднородного состава, закрытой структуры, БСП с причинно-следственными отношениями;

1ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное, осложнено однородными сказуемыми и обособленным обстоятельством;

2ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное.

Синтаксический анализ в школе:

1. Назвать вид предложения по цели высказывания.
2. Назвать вид предложения по интонации.
3. Найти грамматическую основу каждого предложения, входящего в состав сложного.
4. Определить, из скольких простых предложений состоит, как эти предложения по смыслу относятся друг к другу (перечисление фактов, указание на причину и т.д.)
5. Объяснить расстановку знаков препинания.
6. Разобрать как простые предложения все части, входящие в состав сложного.

Образец:

Я взял ружье и пошел было к озеру, но, едва пройдя сотню шагов, вернулся: комары в жаркой тундре меня одолели.

¹[] : ²[] .

Предложение повеств., невосклиц., сложное, бессоюзное, состоит из двух частей, во втором предложении раскрывается причина того, о чем говорится в первом;

1 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное, осложнено однородными сказуемыми, обособленным обстоятельством;

2 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное.

Схема анализа многочленного бессоюзного сложного предложения (МБСП)

Синтаксический анализ в вузе:

МБСП анализируется аналогично двучленному БСП; если возможно, выделяются и характеризуются семантические блоки в составе предложения.

Образец:

Сыпался и хлюпал неумный осенний дождь, ныл ветер, шумели деревья.

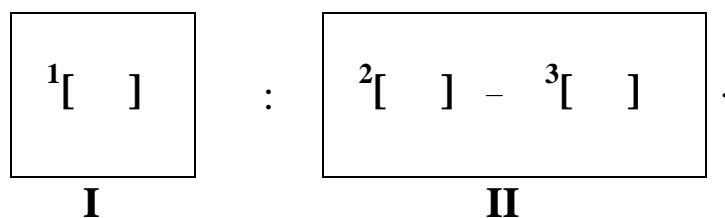
$^1[\]$, $^2[\]$, $^3[\]$.

Предложение повеств., невоскл., сложное, бессоюзное, состоит из трех частей, связанных интонацией перечисления, соотношением видо-временных форм глаголов-сказуемых, синтаксическим параллелизмом частей, однородного состава, открытой структуры, БСП с временными отношениями (одновременности);

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное, осложнено однородными сказуемыми;

2 и 3 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, нераспр., полное.

У Сытиных был заведен обычай: родился в семье ребенок – сажай дерево под окошками.



Предложение повеств., невоскл., сложное, МБСП, состоит из трех частей, из двух семантических блоков, в целом закрытой структуры, неоднородного состава, с отношениями пояснения, блоки связаны интонацией пояснения и порядком следования;

I сем.блок = 1 структурной части.

II. сем.блок – БСП, состоит из двух частей, связанных интонацией обусловленности, закрытой структуры, неоднородного состава, с отношениями обусловленности (условно-временными);

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное;

3 ч – прост., с нереальной модальностью, синтаксическим неопределенным врем., утверд., членимое, односоставное, обобщенно-личное, распротр., полное.

Синтаксический анализ в школе:

Многочленное бессоюзное сложное предложение анализируется аналогично двучленному; в п.3 отмечается, группируются или не группируются части предложения в смысловые блоки.

Образец:

Сыпался и хлюпал неумный осенний дождь, ныл ветер, шумели деревья.

$^1[\quad], \quad ^2[\quad], \quad ^3[\quad] .$

Предложение повеств., невосклиц., сложное, бессоюзное, состоит из трех частей, имеет значение перечисления фактов;

1 ч – прост., двусоставное, распротр., полное, осложнено однородными сказуемыми;

2 ч. – прост., двусоставное, нераспр., полное;

3 ч. – прост., двусоставное, нераспр., полное.

У Сытиных был заведен обычай: родился в семье ребенок – сажай дерево под окошками.

$^1[\quad] : \boxed{^2[\quad] - ^3[\quad]} .$

Предложение повеств., сложное, бессоюзное, состоит из трех частей, 2 и 3 части образуют смысловой блок со значением условия, между 1-ой частью и смысловым блоком, состоящим из 2 и 3 частей, отношения пояснения;

1 ч.- прост., двусоставное, распротр., полное;

2 ч.- прост., двусоставное, распротр., полное;

3 ч.- прост., односоставное, обобщенно-личное, распротр., полное.

Материал для самостоятельной работы

1. Дети бегали по всему дому, как потерянные; англичанка поссорилась с экономкой и написала записку приятельнице, прося приискать ей новое место; повар ушел еще вчера со двора, во время обеда; черная кухарка и кучер просили расчета (Л.Т.) 2. Его издавна тревожило одно обстоятельство: за последние три года овраг подошел к саду вплотную, в одном месте даже покосился забор (К.П.). 3. Прохор раздражительно отмахивается и долго, с любопытством смотрит в воду: струи быстро мчат под ним, извиваясь меж камней (В.Шиш.). 4. Крайняя к двери пожилая женщина в зеленой шерстяной кофточке и белом в горошинку платочке вязала и часто нашептывала; напротив нее девушка в синей рябенькой кофточке и черных шароварах считала на маленьких счетах и потом что-то заносила в табличку; за ней сидели два парня, покрытых черными тенями от портянок (Б.Мож.). 5. Чудные обстоятельства соединили нас неразрывно: ничто на свете не может нас разлучить (П.) 6. Неожиданно объявили воздушную тревогу, – это была последняя воздушная тревога в Москве (Л.Либ.). 7. Я посмотрел кругом – сердце мое запылало: не весело войти ночью в мужицкую избу (И.Т.) 8. Трижды громкий клич прокликали – ни один боец не тронулся (Л.). 9. Отец был похож на тысячу других деревенских помещиков Юго-западного края: он был добродушен, даже, пожалуй, добр, хорошо смотрел за рабочими и очень любил строить и перестраивать мельницы (В.Кор.). 10. Князь снял запор, отворил дверь и – отступил в изумлении, весь даже вздрогнул: перед ним стояла Настасья Филипповна (Ф.Д.). 11. Кити поняла: сказанное ею в сердцах слово о неверности мужа и об унижении до глубины сердца поразило бедную сестру (Л.Т.). 12. Бешено работающие ноги уносили его, из двигающихся рук карандаш вылетал, как стрела, мысли прыгали (И.И., Е.П.). 13. Бриллиантовое возбуждение оказалось слишком сильным средством: он одряхлел в пять минут (И.И., Е.П.). 14. Есть у любого гения предел – лишь подлость человечья беспредельна (Евт.). 15. Я, признаюсь, редко слыхивал подобный голос: в нем была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и слабость, и какая-то увлекательно-беспечная, грустная скорбь (И.Т.). 16. Подул ветрок – заволновались хлеба, побежали по ним

сизые волны (Приш.). 17. Я посмотрел кругом – сердце во мне забилося: не весело войти ночью в мужицкую избу (И.Т.). 18. Месяц взошел наконец, я его тотчас заметил: так он был мал и узок (И.Т.). 19. Родное слово есть основа всякого умственного развития и сокровище всех знаний: с него начинается всякое понимание, через него проходит и к нему возвращается (Уш.). 20. Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало, короче становился день; лесов таинственная сень с печальным шумом обнажалась, ложился на поля туман; гусей крикливых караван тянулся к югу (П.). 21. Одно в Азамате было нехорошо: ужасно падок был на деньги (Л.). 22. Страшная туча надвигалась не спеша, сплошной массой; на ее краю висели большие, черные лохмотья; точно такие же лохмотья, давя друг друга, громоздились на правом и на левом горизонте (Ч.). 23. После чая каждый занялся своим делом: кто чистил винтовку, кто поправлял седло или починял разорванную одежду (Арс.). 24. Он (Костик - И.К.) смотрит назад: машина еще видна за торосами (Горб). 25. Я поднял глаза: на крыше хаты моей стояла девушка в полосатом халате, с распущенными косами, настоящая русалка (Л.).

Схема анализа сложного предложения
с разными видами связи
(ССК – сложные синтаксические конструкции)

Синтаксический анализ в вузе:

I. Схема предложения:

- 1) выделение простых частей, обозначение их арабскими цифрами;
- 2) выделение семантических блоков.

II. Общая характеристика предложения:

- 1) характеристика предложения в целом на смысловом уровне;
- 2) характеристика смысловых блоков (по схемам анализа ССП, СПП, БСП

)

III. Анализ частей как простых предложений:

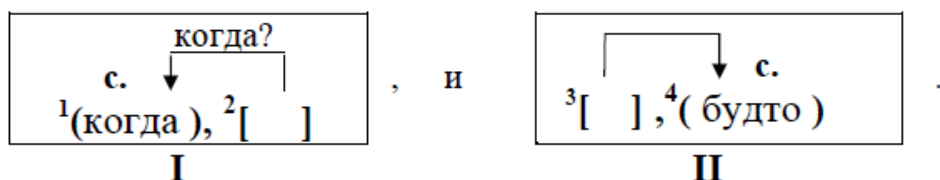
- 1) характеристика каждой части как простого предложения;
- 2) анализ членов предложения.

Образец:

Когда я вернулся домой, елку тотчас зажгли, и в комнате началось веселое потрескивание свечей, будто вокруг непрерывно лопались сухие стручки акации.

Образец:

Когда я вернулся домой, елку тотчас зажгли, и в комнате началось веселое потрескивание свечей, будто вокруг непрерывно лопались сухие стручки акации.



Предложение повеств., невоскл., сложное, ССК с разными видами связи: сочинительной и подчинительной; состоит из четырех структурных частей, из двух семантических блоков; связь между блоками сочинительная, она

является ведущей, поэтому в целом это сложносочиненное предложение соединительного типа с временными отношениями (последовательности); открытой негибкой структуры;

I сем. блок – СПП с придаточным временным, расчлененной структуры, состоит из главной (2) и придаточной (1) частей, придаточное относится целиком к главной части, присоединяется подчинительным временным союзом *когда*, отвечает на вопрос *когда*, находится в препозиции;

II сем. блок – СПП с придаточным сравнительным, расчлененной структуры, состоит из главной (3) и придаточной (4) частей, придаточное относится целиком к главной части, присоединяется подчинит. сравнительным союзом *будто*, вопрос не задается, находится в постпозиции;

1 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, односоставное, неопределенно-личное, распротр., полное;

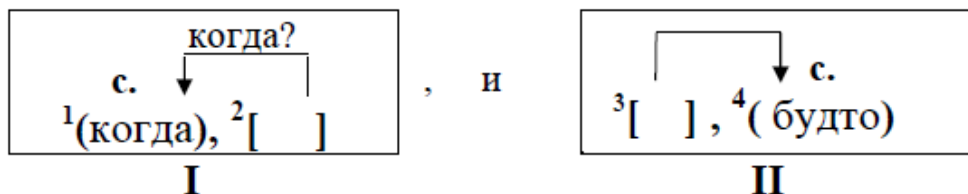
3 и 4 ч. – прост., с реальной модальностью, синтаксическим прош. врем., утверд., членимое, двусоставное, распротр., полное.

Синтаксический анализ в школе:

1. Назвать вид предложения по цели высказывания.
2. Назвать вид предложения по интонации.
3. Найти грамматические основы каждого простого предложения, входящего в состав сложного.
3. Установить, что это сложное предложение с разными видами связи (союзной сочинительной и подчинительной, союзной сочинительной и бессоюзной, союзной подчинительной и бессоюзной, союзной сочинительной, подчинительной и бессоюзной).
4. Определить по смыслу, как сгруппированы простые предложения в сложном.
5. Объяснить расстановку знаков препинания.
6. Разобрать части как простые предложения.

Образец:

Когда я вернулся домой, елку тотчас зажгли, и в комнате началось веселое потрескивание свечей, будто вокруг беспрерывно лопались сухие стручки акации.



Предложение повеств., невосклиц., сложное, с разными видами связи: сочинительной и подчинительной, состоит из 4 простых предложений, которые группируются в смысловые блоки: 1 и 2 предложения – СПП с придаточным временным, придаточное (1) относится целиком к главному (2), присоединяется подчинительным союзом когда, отвечает на вопрос когда, находится перед главным; 3 и 4 предложения – СПП с придаточным сравнительным, придаточное (4) относится целиком к главному (3), присоединяется подчинит. союзом будто, вопрос не задается, находится позади главного; между собой блоки соединены сочинительным союзом и; выражается значение временной последовательности;

1 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное;

2 ч. – прост., односоставное, неопределенно-личное, распротр., полное;

3 и 4 ч. – прост., двусоставное, распротр., полное.

Материал для самостоятельной работы

1. Просительница, штабс-капитанша Калинина, просила о невозможном и бестолковом; но Степан Аркадьич, по своему обыкновению, усадил ее, внимательно, не перебивая, выслушал ее и дал ей подробный совет, к кому и как обратиться, и даже бойко и складно своим крупным, растянутым, красивым и четким почерком написал ей записочку к лицу, которое могло ей пособить (Л.Т.). 2. Ему бы смешно показалось, если б ему сказали, что не получит места с тем жалованьем, которое ему нужно, тем более что он и не требовал чего-нибудь чрезвычайного; он хотел только того, что получали его сверстники, а исполнять такого рода должность мог он не хуже всякого

другого (Л.Т.) 3. Сам Левин не помнил своей матери, и единственная сестра его была старше его, так что в доме Щербацких он в первый раз увидел ту самую среду старого дворянского, образованного и честного семейства, которой он был лишен смертью отца и матери (Л.Т.) 4. Когда Левин опять подбежал к Кити, лицо ее уже было не строго, глаза смотрели так же правдиво и ласково, но Левину показалось, что в ласковости ее был особенный, умышленно спокойный тон (Л.Т.) 5. Взойдя наверх одеться для вечера и взглянув в зеркало, она с радостью заметила, что она в одном из своих хороших дней и в полном обладании всеми своими силами, а это ей так нужно было для предстоящего: она чувствовала в себе внешнюю тишину и свободную грацию движений (Л.Т.) 6. Несмотря на то что он ничего не сказал ей такого, чего не мог бы сказать при всех, он чувствовал, что она все более и более становилась в зависимость от него, и чем больше он это чувствовал, тем ему было приятнее и его чувство к ней становилось нежнее (Л.Т.) 7. Сверх того, заботы большого семейства беспрестанно мучали ее: то кормление грудного ребенка не шло, то нянька ушла, то, как теперь, заболел один из детей (Л.Т.) 8. На другое утро Константин Левин встал раньше обыкновенного, но хозяйственные распоряжения задержали его, и, когда он приехал на покос, косцы уже шли по второму ряду (Л.Т.). 9. Мать он скоро научился узнавать по походке, по шелесту платья, по каким-то еще, ему одному доступным, неуловимым для других признакам: сколько бы ни было в комнате людей, как бы они ни передвигались, он всегда направлялся безошибочно в ту сторону, где она сидела (В.Кор.). 10. Впрочем, сестра подчинилась доводам брата, но на этот раз он ошибался: заботясь об устранении внешних вызовов, Максим забывал те могучие побуждения, которые были заложены в детскую душу самою природою (В.Кор.). 11. Тут она (природа – И.К.) не тревожила его никакими определенными и неразрешимыми вопросами; тут этот ветер вливался ему прямо в душу, а трава, казалось, шептала ему тихие слова сожаления, и, когда душа юноши, настроившись в лад с окружающей тихой гармонией, размягчалась от теплой ласки природы, он чувствовал, как что-то подымается в груди, прибывая и разливаясь по всему его существу (В.Кор.). 12. Он знал народ, как знали его помещики, то есть он знал каждого мужика своей деревни и у каждого мужика знал каждую корову и чуть не каждый лишний карбованец в мужицкой мошине (В.Кор.). 13. Молодежь, с детства отданная в школы, деревню видела только в короткое каникулярное время, и потому у ней не было того конкретного знания народа, каким отличались отцы-помещики (В.Кор.). 14. Старшее поколение удалилось в дом, и сквозь открытые окна слышно было по временам, как Ставрученко с торжеством рассказывал комические эпизоды, и слушатели

весело хохотали (В.Кор.). 15. Среди молодой компании водворилась серьезная тишина, под которою чувствуется так ясно недоумелый испуг: все смутно поняли, что разговор перешел на деликатную личную почву, что под простыми словами зазвучала где-то чутко натянутая струна (В.Кор.). 16. Хотела Велга крикнуть ему, что она любит его, как в детстве, но не коснулись ее ноги земли, когда она прыгнула с лодки на берег: в воздухе повисла она крылатою белою Чацкой, и крик ее раздался жалобно-радостным криком чайки над Ирвальдом (И.Б.). 17. Уехала девушка, которую я любил, которой я ничего не сказал о своей любви, и так как мне шел тогда двадцать второй год, то казалось, что я остался один во всем свете (И.Б.). 18. Шел я по тротуарам мимо закрытых еврейских магазинов и старых торговых рядов; в соборе звонили к вечерне, от домов ложились длинные тени, но было еще так жарко, как бывает в южных городах в конце августа, когда даже в садах, жарившихся на солнце целое лето, все покрыто пылью (И.Б.). 19. Поднявшись на крыльцо и назвав себя, Ивлев сказал, что хочет посмотреть и, может быть, купить библиотеку, которая, как говорила графиня, осталась от покойного, и молодой человек, густо покраснев, тотчас повел его в дом (И.Б.). 20. Прочитав в каком-то животноводческом журнале, что мясо кроликов нежно, как у цыпленка, что плодятся они во множестве и что разведение их может принести рачительному хозяину немалые барыши, отец Федор немедленно обзавелся полдюжиной производителей, и уже через два месяца собака Нерка, испуганная невероятным количеством ушастых существ, заполнивших двор, сбежала неизвестно куда (И.И., Е.П.). 21. На этих снимках Машенька была такой, какой он ее помнил, и теперь страшно было подумать, что ее прошлое лежит в чужом столе (Наб.). 22. Я верил, что жизнь готовит мне много очарований встреч, любви и печали, радости и потрясений, и в этом предчувствии было великое счастье моей юности (К.П.). 23. Здесь под его защитой находилась жена его начальника и товарища, и он относился к ней с той трогательной предупредительностью, какая бывает только у мальчиков (Сим.). 24. Пока чистили оружие, седла, сбрую и коней, звезды померкли, стало светло, потянул предрассветный ветерок (Л.Т.). 25. Я не ошибся: при виде денег старуха зашевелилась, глаза ее раскрылись еще больше, и она потянулась за монетой своими скрюченными, узловатыми, дрожащими пальцами (А.Купр.). 26. Коса у нее была ниже пояса, и мама жалела, что этим неоспоримым преимуществом тетя не могла воспользоваться: ей было за сорок (Кав.). 27. Друг другу они ничего не сказали, даже глаза их редко встречались; но оба они поняли, что и любят и не любят одно и то же (И.Т.). 28. За ним с лаем гнались собаки, кричал где-то позади мужик, в ушах свистел воздух, и Ивану Дмитричу казалось, что насилие

всего мира скопилось за его спиной и гонится за ним (Ч.). 29. Он ни на что не надеялся и не хотел никакого чуда, но одно затаенное желание у него все же было: ленинградцы рано или поздно совершают паломничество на Богояр, это так же неизбежно, как посещение Шлиссельбурга или Кижей, и ему хотелось увидеть, какой стала Аня (Наг.). 30. С обеих сторон, на уступах, рос виноград; солнце только что село, и алый тонкий свет лежал на зеленых лозах, на высоких тычинках, на сухой земле, усеянной сплошь крупным и мелким плитняком, и на белой стене небольшого домика, с косыми черными перекладинами и четырьмя светлыми окошками, стоявшего на самом верху горы, по которой мы взбирались (И.Т.). 31. Солнце здесь было такое ясное, так очевидно было, что от него жизнь, что как-то неловко становилось перед ним за минареты и колоколенку, и хотелось как-нибудь занавесить их на день, скрыть от солнца, как прячут книги в книжных витринах: на день спрятать, а ночью пусть уж будут открыты (С-Ц.). 32. Слезал Петька с печки, накидывая зипун, выходил во двор, ложился около сморщенной старушонки-вербы на землю, скованную незастаревшим тоненьким ледком, и слушал, как от орудийных залпов охала, стонала по-дедовски земля, а за кучей сгрудившихся тополей, смешиваясь с грачиным криком, захлебываясь, стрекотали пулеметы (Шол.). 33. Идеалом Бунина в прошлом бвла пора расцвета дворянской культуры, но, как бы ни любил он эту эпоху, как бы ни желал родиться и прожить в ней всю свою жизнь, будучи ее любящим сыном и певцом, как художник он не мог обходиться одним этим миром сладких мечтаний (Тв.). 34. Налево параллельно дороге тянулся холм, кудрявый от мелкого кустарника, а над холмом неподвижно стоял большой полумесяц, красный, слегка подернутый туманом и окруженный мелкими облачками, которые, казалось, оглядывали его со всех сторон (Ч.). 35. Осенью в листопад глаза разбегаются: одна лучше другой березки, и ходишь, и ходишь по лесу, выбираешь себе такое деревце, чтобы становиться возле него и тут стоять, до тех пор пока возле самого прекрасного дерева что-то совершенно прекрасное понять навсегда (Приш.). 36. Она почти ничего не говорила, спокойно посматривала на свою работу, и черты ее приняли такое выражение, что мне невольно вспомнились наши доморощенные Кати и Маши (Т.). 37. Оркестр, который почти все время играл, хотя его никто не слушал, погрузился в вагоны, поезд тронулся, и вместе с ним двинулась вдоль перрона вся шумная, пыльная, кричавшая, плакавшая толпа (Кав.). 38. Случилось так, что Настя нашла наконец батарею, где служил Балашов, но не нашла Балашова – он был убит за два дня до того и похоронен в сосновом лесу на берегу залива (К.П.). 39. Синцов продолжал сидеть молча, он думал о том, насколько велик на самом деле этот конфликт в Монголии, о

котором в газетах писали так, что ничего толком нельзя было понять (Сим.). 40. Мечу не верилось, что Левинсон был действительно таким, каким изображал его Чиж, но слушать его было интересно: он давно не слышал такой грамотной речи, и ему хотелось почему-то, чтобы в ней была доля правды (Фад.). 41. Таян верил: сейчас разорвется сырой, лохматый туман и откроются сияющие горы острова (Горб.). 42. Узнав, что книга принадлежит священнику, они все еще раз осмотрели ее, удивляясь и негодуя, что священник читает романы, но все-таки это несколько успокоило их, хотя хозяин еще долго внушал мне, что читать – вредно и опасно (М.Г.). 43. Холмов уже не было, а всюду, куда ни взглянешь, тянулась без конца бурая, невеселая равнина (Ч.). 44. Это были все-таки сильные люди, и могли бы они пойти биться насмерть с теми, что однажды победили их, но они не могли умереть в боях, потому что у них были заветы, и коли б умерли они, то пропали б с ними из жизни и заветы (М.Г.). 45. Я часто по вечерам выходил играть с нею и очень полюбил девочку, а она быстро привыкла ко мне и засыпала на руках у меня, когда я рассказывал ей сказку (М.Г.).

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

беззalog. – беззalogовый
буд. – будущее время
б/уд. – безударный
вар. – вариант
верх.-сред. – верхне-среднего подъема
вин. – винительный падеж
глас. – гласный
глух. – глухой
губн. – губной
губн.-зубн. – губно-зубной
дат. – дательный падеж
дееприч. – деепричастие
действ.прич. – действительное причастие
ед.ч. – единственное число
ж.р. – женский род
звон. – звонкий
зубн. – зубной
изъяв.накл. – изъявительное наклонение
им. – именительный падеж
качеств. – качественное
конкр. – конкретное
лабиал. – лабиализованный
местоим. – местоимение
морфол. – морфологический
морф.-синтакс. – морфолого-синтаксический
м.р. – мужской род
мяг. – мягкий
нариц. – нарицательное
наст. – настоящее время
небно-зубн. – небно-зубной
невозвр. – невозвратный
невоскл. – невосклицательное
нелабиал. – нелабиализованный
неморфол. – неморфологический
неодуш. – неодушевленное
непарн. – непарный

неперех. – непереходный
непрерывн. – непрерывная
непроизв. – непроизводная (-ое)
нераспр. – нераспространенное
несов. – несовершенный вид
определит. – определительные
отриц. – отрицательное
пад. – падеж
парн. – парный
перед. – передний
повест. – повествовательное
подчинит. – подчинительный
предл. – предложный падеж
прилаг. – прилагательное
прист.-суфф. – приставочно-суффиксальный
прич. – причастие
произв. – производная (-ое)
прост. – простое
прош. – прошедшее время
п/яз. – передне-язычный
распротр. – распространенное
род. – родительный падеж
сем. – семантический
скл. – склонение
слаборедуц. – слабоборедуцированный
смычно-прох. – смычно-проходной
согл. – согласный
сон. – сонорный
сочинит. – сочинительный
с/о – словообразующий
спр. – спряжение
ср./яз. – средне-язычный
сущ. – существительное
тв. – твердый
ударн. – ударный
устар. – устаревшее
утвердит. – утвердительное
ф/о – формообразующий
фразеол. – фразеологический

числит. – числительное

шумн. – шумный

щелев. – щелевой

БСП – бессоюзное сложное предложение

ГЗ – грамматическое значение

МБСП – многочленное бессоюзное сложное предложение

МПО – морфологический принцип орфографии

МСПП – многочленное сложноподчиненное предложение

МССП – многочленное сложносочиненное предложение

ССК – сложная синтаксическая конструкция

СПГ – слоговой принцип графики

СПП – сложноподчиненное предложение

ССП – сложносочиненное предложение

ТПО – традиционный принцип орфографии

ФПО – фонетический принцип орфографии

А.Г. – А.Герцен

А.Жар. – А.Жаров

А.Купр. – А. Куприн

А.Плещ. – А.Плещеев

Арс. – В.Арсеньев

Б.М. – Б.Можаев

В.Вер. – В.Вересаев

В.Кор. – В. Короленко

В.Лип. – В.Липатов

В.Харч. – В.Харченко

В.Шиш. – В.Шишков

Гонч. – И.Гончаров

Горб. – Б.Горбатов

Евт. – Е.Евтушенко

Е.Фед. – Е.Федоров

И.Б. – И.Бунин

И.И., Е.П. – И.Ильф, Е.Петров

Исак. – М.Исаковский

И.С.-М. – И.Соколов-Микитов

И.Т. – И.Тургенев

И.Френ. – И.Френкель

Кав. – В.Каверин

К.Кравч. – К.Кравченко
К.П. – К.Паустовский
Л. – М.Лермонтов
Л.Либ. – Л.Либединская
Л.Т. – Л.Толстой
М.Булг. – М. Булгаков
М.Г. – М.Горький
М.-С. – Д.Мамин-Сибиряк
Наб. – В.Набоков
Наг. – Ю.Нагибин
Н.Остр. – Н.Островский
Н.Смир. – Н.Смирнов
П. – А.Пушкин
Пес. – В.Песков
П.Павл. – П.Павленко
Приш. – М.Пришвин
Прокоф. – А.Прокофьев
Сим. – К.Симонов
См. – В.Смирнов
Стан. – К.Станюкович
С-Ц. – С.Сергеев-Ценский
С.-Щ. – М.Салтыков-Щедрин
Тв. – А. Твардовский
Уш. – К.Ушинский
Фад. – А.Фадеев
Ф.Д. – Ф.Достоевский
Фед. – К.Федин
Ч. – А.Чехов
Черк. – Н.Черкасов
Шол. – М.Шолохов
Шукш. – В.Шукшин

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Анализ языковых единиц: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности 050708 "Педагогика и методика начального образования" / М-во образования и науки РФ, Сибирский федер. ун-т, Лесосибирский пед. ин-т-фил. ФГАОУ ВПО "Сибирский федер. ун-т"; [авт.-сост.: Степанова Ф. В. и др.]. – Красноярск : СФУ, 2010. – 148 с.
2. Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. Изд.5. – М., 2010. – 512 с.
3. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Николина Н.А., Щеболева И.И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – М., 2011. – 480 с.
4. Гайсина Р.М. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. Теория, схемы и образцы анализа. Учебник для филологических специальностей. – М., 2010.
5. Галинская Е.А. Историческая фонетика русского языка: Учебное пособие. – М.: Изд-во МГУ, 2009.
6. Инфантова Г.Г. Русский язык: морфология. Учебник для вузов. – М., 2010.
7. Рахманова Л.И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. – М., 2011.
8. Тимерханова Н.Н. Виды лингвистического анализа по русскому языку в вузе: учебно-методическое пособие. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. – 126 с.
9. Требуховская, Л. В. Анализ языковых единиц. Фонетика. Графика: монография / Требуховская Л. В.; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Московский гос. гуманитарный ун-т им. М. А. Шолохова. – Москва : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2010. – 152 с.

Дополнительная литература

10. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. В трех частях. Ч.III. Синтаксис. Пунктуация. – М.: Просвещение, 1981. – 272 с.

11. Балакай А.Г. Современный русский язык: Морфемика и словообразование. Программа и методические рекомендации. – Новокузнецк, 1993. – 36 с.
12. Богомазов Г.М. Современный русский литературный язык: Фонетика: Учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 352 с.
13. Виды разбора на уроках русского языка: Пособие для учителя / В.В.Бабайцева, В.М.Шаталова, Г.К.Лидман-Орлова и др. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 160 с.
14. Востоков В.В. Синтаксический анализ сложного предложения. – Арзамас: Арзамасский педагогический институт им. А.П.Гайдара, 1995. – 196 с.
15. Гайсина Р.М. Синтаксис современного русского языка: Теория. Схемы и образцы анализа. Упражнения: Учебное пособие: В 2-х частях/ Изд-е Башкирск.ун-та. – Уфа, 2001. – Часть 1. – 282 с.
16. Домашенкова Г.П., Иванова Т.Б. Грамматический разбор в вузе и в школе: Учеб.пособие для студ.-заочн. факультетов русского языка и литературы педагогических институтов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1974. – 48 с.
17. Коршун Т.В., Хмелева В.Н. Синтаксический анализ в вузе и школе. – Тобольск, 2001. – 151 с.
18. Милославский И.Г. Как разобрать и собрать слово: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
19. Основы истории русского языка: Учебно-методический комплекс для студентов II и III курсов филологического факультета / Л.А.Глинкина, Н.В.Глухих, М.П.Егорьева, О.Р.Семёнова, Г.С.Стругова - Ч. I. - Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 59 с.; Ч. II. Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 77 с.
20. Поникарова Л.А. Русский язык: синтаксис в таблицах и заданиях (сложное предложение): пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 2008. – 136 с.
21. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М.: Просвещение, 1979. – 236 с.
22. Скорнякова М.Ф. Морфемный и словообразовательный анализ: Учебно-справочное пособие для студ.-заочн. I-II курсов факультетов русского языка и литературы педагогических институтов. – М.: Просвещение, 1981. – 88 с.

23. Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация: Учеб.пособие/ А.Н.Наумович, И.А.Киселев, Н.И.Астафьева и др.; Под общ.ред И.А.Киселева. – Мн.: Выш.шк., 1994. – 374 с.
24. Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А.Лекант, Е.И.Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2001. – 560 с.
25. Солодуб Ю.П., Альбрехт Ф.Б. Современный русский язык. Лексика и фразеология (сопоставительный аспект): Учебник для студентов филологических факультетов и факультетов иностранных языков. – 2-е изд. – М.: Флинта, 2003. – 264 с.
26. Чепасова А.М., Казачук И.Г. Глаголы в современном русском языке: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 408 с.
27. Чепасова А.М., Казачук И.Г. Существительные в современном русском языке: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 272 с.
28. Чепасова А.М., Чередниченко А.П. Современный русский язык. Таблицы по грамматике: Учеб.пособие для вузов. – М.: Высш.шк., 1999. – 144 с.
29. Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах. Ч.І. Морфемный состав слова. Словообразование: Учеб. пособие для студ.-заочн. I курса факультетов русского языка и литературы педагогических вузов. – М. : Просвещение, 1979. – 104 с.
30. Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах. Ч.ІІ. Система частей речи. Имена: Учеб.пособие для студ.-заочн. II курса факультетов русского языка и литературы педагогических вузов. – М.: Просвещение, 1980. – 175 с.
31. Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах. Ч.ІІІ. Глагол. Наречие. Категория состояния. Модальные слова. Служебные части речи: предлоги, союзы, частицы. Междометия. Звукоподражательные слова: Учеб.пособие для студ.-заочн. III курса факультетов русского языка и литературы педагогических вузов. – М. : Просвещение, 1985. – 256 с.
32. Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах. Ч.ІV. Синтаксис: Словосочетание. Простое предложение: Учеб.пособие для студ.-заочн. III курса факультетов русского языка и литературы педагогических вузов. – М.: Просвещение, 1985. – 224 с.

33. Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах. Ч.V. Простое осложненное предложение. Сложное предложение: Учеб.пособие для студ.-заочн. IV курса факультетов русского языка и литературы педагогических вузов. – М. : Просвещение, 1986. – 160 с.
34. Шиганова Г.А. Система лексических и фразеологических предлогов в современном русском языке: Монография. – Челябинск: ЧГПУ, 2001. – 454 с.
35. Диброва, Е. И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц / Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Н. А. Николина; под ред. Е. И. Дибровой. – М., 2002.
36. Шумарин, С. И. Вопросы исторического словообразования в школьном изучении / С. И. Шумарин, М. Р. Шумарина // Проблемы лингвистического образования: матер. IX Всероссийской науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы филологического образования: наука – вуз – школа» : в 5 ч. Ч. 2. 25–26 марта 2003 г. – Екатеринбург, 2003. – С. 32–39.

Словари

37. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Ок. 11 000 синоним.рядов. – 7-е изд., стер. – М.: Рус.яз., 1993. – 495 с.
38. Ахманова О.С. Словарь омонимов русского языка. – М.: «Сов.энциклопедия», 1974. – 448 с.
39. Глинкина Л. А. Современный этимологический словарь русского языка. Объяснение трудных орфограмм. — М.: АСТ, Астрель, ВКТ, 2009. – 384 с.
40. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. – М.: Рус.яз., 1996. – 638 с.
41. Ким О.М., Островкина И.Е. Словарь грамматических омонимов русского языка: Ок.11 000 слов: Ок. 5000 омонимических рядов. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 842 с.
42. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка: Более 2000 антоним.пар/ Под ред. Л.А.Новикова. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1985. – 384 с.
43. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, место-

- имения, числительные, связочные глаголы: Около 1200 единиц/ Гос. ин-т рус. яз. Им. А.С.Пушкина; В.В.Морковкин, Н.М.Луцкая, Г.Ф.Богачева и др.; под ред. В.В.Морковкина. – 2-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО Издательство АСТ», 2002. – 432 с.
44. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1995. – 928 с.
 45. Потиха З.А. Школьный словарь строения слов русского языка: Пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1987. – 319 с.
 46. Преображенский А. Г. Этимологический словарь русского языка. В двух томах. – М.: ЛКИ, 2010. — 1256 с.
 47. Рут М. Э. Этимологический словарь русского языка для школьников. – Екатеринбург: У-Фактория; Владимир: ВКТ, 2009. – 304 с.
 48. Словарь синонимов русского языка: В 2 т. / Под ред. А.П.Евгеньевой. – Л.: Наука, 1970-1971. – Т. 1-2.
 49. Словарь синонимов русского языка: Ок. 2000 слов; ок. 800 синоним.рядов/ Л.П.Алекторова, Л.А.Введенская, В.И.Зимин и др. – 2-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО Издательство АСТ», 2003. – 336 с.
 50. Современный словарь иностранных слов. – СПб.: Дуэт, 1994. – 752 с.
 51. Тихонов А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка: Пособие для учащихся. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1991. – 576 с.
 52. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. проф. Д.Н.Ушакова, – М.: ТЕРРА, 1996. – Т.1-4.
 53. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х тт. / Под ред. Б. А. Ларина, пер. с нем. О. Н. Трубачёва. – 4-е изд., стереотип. – М.: Терра-Книжный клуб, 2008.
 54. Фразеологический словарь русского литературного языка/ Под ред. А.И.Молоткова. – М.: Рус.язык, 1986. – 543 с.
 55. Шанский, Н. М. Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов. 5-е изд. / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. — М., 2002.

*Учебное пособие для студентов
филологических факультетов и факультетов учителей начальных классов*

**Казачук Ирина Георгиевна
Глухих Наталья Владимировна**

Лингвистический анализ в вузе и школе

Пособие печатается по решению кафедры русского языка
и методики обучения русскому языку ЮУрГГПУ
Протокол № 13 от 04.07.2022 г.

Ответственный редактор
Л. П. Юздова
Корректор
О. А. Гернет
Компьютерная верстка
В. М. Жанко

Подписано в печать 05.07.2022. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. _____. Тираж 500 экз.
Заказ _____

Издательство ЗАО "Библиотека А. Миллера"
Типография издательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.