

В.С. Зайцев

**ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ**

Учебное пособие

Челябинск 2019

УДК 378.04
ББК 74.45я73
З-17

З-17 Зайцев, В.С. Поликультурное образование: историко-педагогический анализ развития: учебное пособие / В.С. Зайцев. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – 41 с.

ISBN 978-5-93162-190-6

Учебное пособие посвящено актуальной проблеме педагогической науки – поликультурному образованию молодежи. В работе рассматриваются вопросы, касающиеся понимания поликультурности, мультикультурности, средства и механизмы их внедрения в образовательную среду, историю развития.

В пособии рассмотрены методологические аспекты поликультурного образования и его теоретические основы, раскрыт позитивный потенциал концепций зарубежных и российских ученых в формировании у молодежи межкультурной компетенции. Показаны перспективы развития поликультурного образования в отечественной школе.

Пособие рекомендовано для студентов учреждений высшего профессионального образования, а также может быть полезно руководителям образовательных учреждений, родителям, всем тем, кто участвует в обучении, воспитании и развитии детей и молодежи, заинтересован в повышении уровня эффективности отечественного образования с учетом сложившихся в России и в мире социокультурных факторов.

Рецензенты:

Л.П. Алексеева, доцент ЮУрГГПУ, кандидат педагогических наук

С.Г. Литке, доцент ЮУрГГПУ, кандидат психологических наук

УДК 378.04
ББК 74.45я73

© В.С. Зайцев, 2019

ISBN 978-5-93162-190-6

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение.....	4
2. Возникновение и развитие теории поликультурного образования в США.....	8
3. Сущность поликультурного образования в странах Европейского союза.....	12
4. Становление поликультурного образования в России.....	17
5. Теоретико-методологические основы поликультурного образования.....	20
6. Состояние и тенденции развития поликультурного образования в России.....	27
7. Заключение.....	29
8. Литература.....	31
9. Терминологический словарь.....	33

1. ВВЕДЕНИЕ

Понятие «поликультурное образование» – относительно новое и используется для обозначения многокультурного образования. Приставку «поли-» чаще всего употребляют в русскоязычных текстах, при этом в целом она совпадает по значению с приставкой «мульти-», используемой западными авторами. Исторически понятие «поликультурное образование» появилось в конце 60-х гг. XX в. в результате критики традиционного рассмотрения образования как монокультурного, передающего подрастающим поколениям «единственно верную», как правило, европоцентрическую цивилизованную культуру. Рассмотрение образования с позиций одной преобладающей культуры определяло организацию и содержание педагогического процесса на основе явных или скрытых представлений о превосходстве одной социокультурной группы над другими. В частности, дихотомия «цивилизация – варварство» в преподавании подразумевала превосходство современной европейской культуры над культурами обществ традиционного типа.

Фундаментом поликультурного образования является понятие «культура» в педагогическом смысле. При анализе принимаемых в России нормативных актов были выявлены тенденции развития поликультурного образования. В каждом из этих актов используется разное представление о том, кто является субъектом культуры.

Во-первых, под субъектом культуры может пониматься отдельный народ или этнос. С этой точки зрения поликультурное образование носит межнациональный, межэтнический характер. Оно обозначает взаимодействие различных этнических культур в образовании в ситуации плюралистической культурной среды, адаптацию к культурным ценностям других народов. Поликультурное образование снимает противоречия между системами и нормами образования доминирующих наций и этнических меньшинств, обеспечивает безболезненное вхождение мигрантов в инородческую культурную среду, позволяет усваивать новые культурные ценности при сохранении прежних национальных, закладывает в ребенке гражданские начала, формирует у него умение жить в гармонии с другими народами и нациями.

Во-вторых, субъектом культуры является социальная группа, в том числе этническая, религиозная, территориальная, профессиональная, воз-

растная и др. Здесь поликультурное образование расширяется до признания любых социальных групп, составляющих общество, как отдельных культур (субкультур), взаимодействующих и взаимообогащающих друг друга и представленных в образовании. В этом смысле поликультурное образование решает проблемы гуманизации отношений между людьми, принадлежащими к одной этнической группе, и в ее границах – к различным социокультурным группам, имеющим «ипаковую» культурную идентичность (политическую, родовую, половую, религиозную и др.).

В-третьих, под субъектом культуры понимается личность. Этот подход опирается на то, что любая личность в процессе образования способна сопрягать и соединять разные культуры, выступать субъектом диалога культур. Поликультурность – это способность человека интегрировать в своем сознании разные культурные пласты, области, смыслы, значения. Человек становится подлинным субъектом культурно-исторического и образовательного пространства. При таком понимании субъекта культуры образовательный процесс строится как взаимодействие различных позиций, точек зрения, способов мышления – различных культурных пластов, наделенных собственным «голосом». В связи с этим принцип поликультурности обеспечивает гетерогенную, полифоническую структуру образовательного пространства, делает его открытым, принципиально незавершенным, обеспечивает конструктивный диалог между различными культурными мирами.

По мнению исследователей, идея об уважении и важности изучения каждым человеком культуры своего народа близка идеям народной педагогики. Как свидетельствует анализ научной литературы по исследуемой проблеме, выдающиеся педагоги прошлого придавали большое значение изучению педагогических взглядов и опыта народа, считая народную педагогику основой науки о воспитании.

Великий педагог Я.А. Коменский в начале своей просветительской деятельности собирал произведения устного народного творчества чешского народа. Обобщив опыт домашнего воспитания, он выдвинул идею «материнской школы», подчеркивая, что пороки начального воспитания сопровождают нас в течение всей жизни. Поэтому главное – обережение рода человеческого в колыбели». Идея поликультурного образования об общности людей, их потребностей и стремлений заложена в разработанной Я.А. Коменским программе «Панпедия». Особое внимание в

программе отведено важности формирования у детей умения выполнять взаимные обязанности, умения жить в мире с окружающими людьми, уважать и любить ближнего.

В педагогическом наследии К.Д. Ушинского прослеживается мысль о преемственности и общности культур славянских народов. Принцип народности в педагогике К.Д. Ушинского является ведущим и универсальным. Отыскать в человеке внутреннюю духовную силу поможет только одно средство – обращение к народности. В этом случае «воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказания».

С.Т. Шацкий в своих работах подчеркивал, что деревенские дети впитывают культуру своего народа через бытовые переживания. Нельзя утверждать, по словам педагога, что только нужда заставляет взрослых привлекать детей к труду. Наблюдения ученого свидетельствовали о применении педагогического принципа народной педагогики, который он считал основополагающим и видел необходимость его дальнейшего использования в современной школе.

Большой научный интерес для понимания роли поликультурного образования в становлении личности представляют идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, П.Ф. Каптерев относил язык, религию, быт. Усвоение родного языка он рассматривал как приобщение не только к национальным духовным ценностям, но и к общечеловеческим знаниям, призывая развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству. Важно разъяснять ученикам, что родной народ не является единственным носителем истинной культуры. В воспитании, по словам П.Ф. Каптерева, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим».

Принцип взаимосвязи культуры и образования прослеживается у немецкого философа и педагога И.Фихте, увидевшего проблему национального образования в отношении народа к предстоящей ему внешней культуре.

Русский педагог С.И. Гессен подчеркивал, что образование только тогда подлинно национально, когда оно удовлетворяет требованиям научности, художественности и нравственности (личной, этической и общечеловеческой). Его подход включал обеспечение в образовании единства двух процессов: воспитание общечеловеческого в национальном содержании и национального – в общечеловеческом.

Таким образом, можно сделать вывод, что идеи поликультурного образования о необходимости изучать родную культуру, при этом, уважая и принимая факт существования в обществе и в мире других культур, имеют исторические корни. Сегодня поликультурное образование становится необходимым условием толерантного сосуществования различных этнических и культурных групп не только в России, но и в любой стране, поскольку в мире практически не существует моноэтнических государств.

2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США



В конце XX – начале XXI века проблема подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях растущей интернационализации мира, многонациональности и поликультурности окружающей человека среды находится в центре внимания международных правительственных организаций, общественных и педагогических движений, которые рассматривают воспитание и обучение детей и молодежи в духе толерантности, ненасилия, мира и уважения к другим народам как ведущую задачу современного образования.

Эти задачи выполняет поликультурное образование, которое оформилось в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Оно возникло на фоне резко обострившихся глобальных социальных, экономических, этических и духовно-нравственных проблем, среди которых экономическое и социальное неравенство, конфликты на национальной и религиозной почве, распад гуманистической системы духовно-нравственных ценностей, идеалов и др.

Социально-политической детерминантой развития поликультурного образования является интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составляющей развития современного мира, а также стремление России и других стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом собственное национальное своеобразие.

Организация поликультурного образования, конструктивной межкультурной коммуникации является важнейшим звеном поликультурной подготовки молодежи, а способность педагога организовать этот процесс составляет содержание его межкультурных компетентностей.

К ним относятся толерантное отношение к представителям иной культуры, навыки эмпатии, понимание смысла, роли и значения общекультурных универсалий, умения и навыки общения с представителями конкретной культуры в её традиционных формах [6].

В результате овладения межкультурной компетентностью педагоги и школьники смогут как конструктивно и эффективно взаимодействовать с представителями инокультурного опыта, так и интегрироваться в «чу-

жую» культуру, овладеть ею, сформировать в себе черты иной культурной идентичности при сохранении собственной культурной идентичности в целях аккультурации. Именно в таком понимании межкультурная компетентность педагогов и обучающихся позволит бесконфликтно существовать в поликультурном обществе и эффективно взаимодействовать с мигрантами.

В документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы задача подготовки молодежи к жизни в многокультурном обществе названа в числе приоритетных направлений, что «воспитание и обучение должны содействовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в современном мире, а с другой – привить ему уважение к другим культурам... освоение подрастающим поколением культурных сокровищ собственного народа и воспитание уважительного отношения к культурным ценностям иных национальностей». В разных странах мировая и отечественная педагогическая общественность разрабатывает соответствующую образовательную стратегию, которая основана на таких демократических ценностях, как справедливость, равенство, права культурных, религиозных, этнических групп, демократия и свобода.

Интересен положительный мировой опыт, накопленный в этой области в странах Европы и США,

В двадцатом веке в американской педагогике доминировала концепция формирования единой американской нации – политика «плавильного (бурлящего) котла», в котором должны нивелироваться культурные особенности людей, прибывших из самых разных уголков планеты. В итоге формируется некая однородная масса граждан, идентифицирующих себя, прежде всего, по гражданско-политическим (социально-политическим, политико-идеологическим) основаниям. Данная концепция исходила из идеала смешения этносов и рас. Данное смешение должно было породить новую расу, которая соединит в себе древние ценности, различия, языки и обычаи и сформирует образ «стопроцентного американца». При этом неизбежно слияние всех культур в одну. Эта стратегия предполагала с помощью школы консолидировать этнические группы вокруг языка и культуры англосаксонского протестантского ядра. Американские учителя отдавали предпочтение такой модели поликультурного образования и интеграции социума, всецело состоящего из мигрантов, в которой набор

ведущих общих и специальных поликультурных компетентностей педагога определялся формулой «едины в многообразии». То есть приоритет в работе педагогов отдавался формированию общегражданской идентичности, а поддержание той или иной культурной идентичности человека считалось частным делом самих граждан, семьи, общины.

Данная концепция просуществовала до середины 1980-х годов. В последние десятилетия в США очевидным стал тот факт, что многие группы мигрантов не стремились «перевариться» в бурлящем «плавильном котле» в единую массу американцев. Во многом это было обусловлено тем фактом, что среди мигрантов стали преобладать выходцы из неевропейских и нехристианских стран, и одновременно с этим западные политические и культурные ценности перестали быть привлекательными для этой категории мигрантов и местного афроамериканского населения, которое в значительной степени приняло ислам.

В конце XX века стала утверждаться новая стратегия формирования американской нации – мультикультурализм. Эта политика утверждает идею сохранения и развития культурных различий многочисленных этноконфессиональных групп при необходимости параллельного существования различных культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле на основе приобщения к массовой культуре. Параллельное существование различных культур является гарантом новой толерантности.

В отличие от идеи либерального «плавильного котла», мультикультурализм признаёт особые права за коллективными субъектами права – этническими и прочими культурными группами и не предполагает слияния всех культур в одну.

В этих условиях существенно изменилась образовательная политика в США, и на смену концепции «Америка – «плавильный котел» была предложена другая концепция – «Америка – «салатное блюдо» или «разноцветного салата».

Смысл концепции «салатного блюда» сводится к идее самоценности каждого ингредиента «салата», а учащиеся различных культурных и расовых групп должны научиться уживаться вместе и уважать различные культурные традиции. Основа данной политической и образовательной концепции – культурный плюрализм, осознание важности учета этнического

и конфессионального разнообразия как условия стабильности и культурного богатства общества.

Согласно данной концепции в преподавание общественных дисциплин были включены материалы о национальных меньшинствах, их истории и традициях, и не могут входить материалы, которые провоцируют культурные разногласия. В образовательной политике США стало больше внимания уделяться работе с мигрантами, национальными меньшинствами и этническими группами из Азии и Латинской Америки.

Особое внимание в школах США отводится билингвальному обучению, которое помогает детям осознать культурную и этническую идентичность. Право на двуязычное обучение в школах отстаивают, прежде всего, латиноамериканцы, а также иммигранты из стран Азии.

Однако американская модель поликультурного образования имеет свои слабые стороны, которые проявились весьма отчётливо в фактах политической истории США в XXI веке (трагедия 11 сентября 2001 года, организованная гражданами США арабской национальности и мусульманской религиозной принадлежности, факты насилия белых полицейских над афроамериканской молодёжью США, теракт, совершённый гражданами США чеченской национальности братьями Царнаевыми и т.д.). Идея «салатного блюда» может быть успешной только в случае обоюдного уважения к культурным различиям и стремления интегрироваться в социум и идентифицироваться соответственно гражданско-государственной и иным модернизированным формам идентичности.

3. СУЩНОСТЬ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА



За последние 50 лет большинство западноевропейских стран по-разному решают проблемы культурной разнородности, вызванные ростом иммиграции. Европейские авторы выделяют ряд этапов развития поликультурного образования. Факторы актуализации и основные механизмы развития поликультурного образования в Западной Европе рассматриваются исходя из работ европейских исследователей (А. Портера и др.). При этом следует принимать во внимание, что в европейских официальных документах образование, учитывающее культурное многообразие и готовящее учащихся к межкультурному взаимодействию, получило название «межкультурное образование» (intercultural education).

Первый этап (конец 1950-х - начало 1970-х гг.) можно назвать *бикультурным*. В 1960-е гг. после «экономического чуда» 1950-х гг., которое вызвало в ряде европейских стран резкий приток мигрантов-рабочих, педагоги и политические деятели сосредоточили свое внимание на преодолении лингвистических проблем в системе образования. С одной стороны, начали применяться определенные меры для организации изучения мигрантами языков новых для них стран, а с другой – много внимания стало уделяться предоставлению детям возможности «сохранить» их родной язык так, чтобы в любое время было возможно их возвращение в родную страну. В это время были реализованы многочисленные проекты, которые в целом можно назвать многокультурными, так как их целью было информирование о сходстве и различиях разных языков, религий, культур.

Второй этап (1970-е гг.) характеризуется появлением двух новых тенденций. Во-первых, получило развитие направление специальной адаптации иностранных детей через образование «мигрантская педагогика» через разработку отдельных мер посредничества. Однако это направление все более и более остро критиковалось за его ассимилирующий, или компенсирующий характер.

Во-вторых, разрабатывался подход одновременного педагогического сопровождения: а) интеграции иностранных детей в культуру новой страны и б) поддержки культурных и языковых связей со страной происхождения. Этот подход, официально принятый на совещании министров Со-

вета Европы в 1970 г. и требующий единообразия в обучении детей мигрирующих рабочих в государственных школах, получил название стратегии двойного следа. Дальнейшие конференции министров Совета Европы (в Берне в 1973 г., Страсбурге в 1974 г., Стокгольме в 1975 г., Осло в 1976 г.) также обращались к проблемам, связанным с образованием рабочих-мигрантов и их детей, и подтверждали необходимость сохранения в сфере образования связей со странами их происхождения и овладения родными языками.

Третий этап (конец 1970-х - конец 1980-х гг.) связан с работой группы под руководством Л. Порше и М. Рей по разработке методов и стратегий обучения педагогов в Европе в 1977-1983 гг. Эта группа, обсуждая вопросы обучения детей мигрантов, ввела понятие, характеризующее активное взаимодействие культур коренных и приезжих жителей – «межкультурное образование». Была выпущена инструкция для подготовки педагогов, основанная на межкультурной коммуникации. С середины 1980-х гг. Совет Европы начал поддерживать многочисленные проекты образования, включающие термин «межкультурное».

Была создана Международная ассоциация межкультурного образования, объединившая ученых и преподавателей различных дисциплин для продвижения межкультурного образовательного подхода в академической и преподавательской средах через организацию конференций и семинаров, а также через рецензирование и опубликование научных статей в академическом журнале «Межкультурное образование».

Четвертый этап, начавшийся в 1990-х гг. и продолжающийся до настоящего момента, характеризуется тем, что в Европе понятия «межкультурное образование» и «межкультурная педагогика» официально признаются как наиболее адекватные для ситуации роста разнообразия культур, религий, языков, форм поведения и мышления. По мнению А. Портера, концепция межкультурного образования носит «революционный коперниковский характер», так как кардинально смещает педагогическую позицию. Впервые миграция и рост культурного многообразия общества стали отмечаться не как большой риск, который следует преодолевать, а как реальные ресурсы развития. Впервые в пределах государств – членов Европейского союза образование детей иностранного происхождения могло быть предпринято с точки зрения динамического характера

разных культур и соответствующих им личностных идентичностей. Впервые в истории педагогики дети иностранцев больше расценивались не как «проблема», или «дети риска», а как ресурс. Официально была признана важность объединения людей из различных этнических, культурных и религиозных групп и для общественного развития, и для личностного роста каждого [3].

В конце 1990-х гг. в Европе получило распространение понятие «транскультурное образование», которое обращалось к надкультурному – в этом смысле образовательные стратегии стремились к развитию общечеловеческих универсальных элементов, например, ценностей уважения, мира, правосудия, защиты окружающей среды, человеческого достоинства, автономии и т.д. При всех неоспоримых плюсах транскультурного образования оно исходило из того, что мир представляется нереалистично единообразным, в то время как в действительности современный мир очень разнороден и фрагментарен.

Опасность настойчиво внедряемого в Европе транскультурного образования заключается в том, что упускается специфическое социальное и культурное своеобразие каждого человека. Кроме того, транскультурное образование может оказаться формой культурного империализма, посредством которого Европа или западный мир стремятся навязать систему своих ценностей остальной части мира. Другая возможная опасность транскультурного образования – опасность застоя: игнорируются постоянно протекающие процессы социальных изменений, не учитываются фактические культурные различия. Одним из следствий также может стать фактическое поощрение педагогики ассимиляции меньшинств.

В связи с этим поли- и межкультурное образование стало адекватным для отражения многообразия культур. Межкультурное образование включает все положительные аспекты транскультурной педагогики, но одновременно учитывает все имеющиеся опасности. Межкультурное образование находится как бы между двумя полюсами и включает части этих полюсов в единую категорию: с одной стороны – это транскультурное образование – универсализм, с другой – плюрокультурное образование – релятивизм.

Интересен опыт организации поликультурного образования Франции. Для Франции характерна модель культурной относительности. В отличие от доминантной культуры культурная группа должна эволюционно адаптироваться к социуму, в котором она существует, и жить общей с ним жиз-

нию, это модель «старшего брата», на которого должны равняться остальные. Идентичность человека в такой модели имеет национально-политическую окраску.

Во Франции нет такого понятия, как национальность, все граждане Франции – французы, независимо от того, где ты родился, важно, что ты живешь во Франции и являешься гражданином Франции.

В последние десятилетия рост миграционных процессов привел развитие страны Европы к ситуации мультикультурализма. В Париже и в других городах появились кварталы с преобладанием моноэтнического населения. Жители этих кварталов пытаются сохранить приверженность своей общине и своей национальной или этнической культуре.

Декларируемой целью поликультурного образования в стране, как и прежде, является интеграция (ассимиляция) и инклюзия. Предполагается, что группы мигрантов могут стать гражданами Франции, но за это они должны «заплатить культурной ассимиляцией».

Вместе с тем эта модель имеет и свои существенные минусы. В этой модели, характерной не только для Франции, но и для других стран континентальной Европы, слабо разработаны механизмы мотивации отказа от прежней идентичности, а главное, не обозначены пределы культурной интеграции новых граждан. В реальной жизни культурной интеграции не происходит. Разрушение культурно-генетического ядра традиционной культуры ребёнка-мигранта приводит не к тому, что он становится французом, а к тому, что он пополняет ряды маргиналов, на которых перестают действовать и традиционные, и французские регуляторы жизни. Этим во многом объясняется рост преступности и прочих форм асоциального поведения подростков и молодёжи из неевропейской мигрантской среды.

Ситуация мультикультурализма существенно усугубляет этот процесс. Мигранты во втором и особенно в последующих поколениях не видят потребности отказываться от собственной идентичности, тем более, что факт наличия французского гражданства и социальной поддержки никак не стимулирует процесс реальной интеграции.

В Ирландии действует либеральная модель поликультурного образования, основанная на сочетании идей прав человека и признания ценности культурного многообразия. Уважение и понимание человеческого и культурного многообразия прививается детям на всех уровнях обучения

в школе, что и подтверждается в образовательных документах современной ирландской школы. «Необходимо, чтобы дети, родители, учителя, вспомогательный персонал и руководство были вовлечены в процесс развития в учебном заведении атмосферы уважения культурного многообразия. Каждый может участвовать в создании школы поликультурного типа с разной степенью энтузиазма, но достижение положительной тенденции возможно только при хорошей коммуникации между всеми членами коллектива. Все, вовлеченные в этот процесс, должны иметь возможность высказать свою точку зрения и почувствовать собственный вклад в формирование атмосферы гуманности, понимания и уважения» [2].

Свою модель поликультурного образования Ирландии называют «оркестром».

4. СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ



В России проблема поликультурного образования приобрела особую актуальность в 90-е годы XX века после распада СССР. История поликультурного образования в России известна давно. Генезис идей поликультурного образования находится в философско-педагогическом наследии России XIX-XX вв. (Н.А. Добролюбов, В.С. Соловьев, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, С.И. Гессен, В.И. Вернадский, С.Б. Потахин и др.) [3; с.460-461].

- основной причиной реформирования поликультурного образования в России стало изменение государственной идеологии, утверждавшей в доперестроечное время приоритет формирования новой общности «советский народ», а в постперестроечный – «парад суверенитетов»; в противовес монокультурному давлению советского государства па культуры малых народов появление поликультурного образования в конце 1980-х гг. связано с актуализацией потребности нерусских народов России в саморазвитии и вхождения в российское сообщество в качестве неотъемлемой его части как пути обеспечения многослойной идентичности – этнокультурной, страновой (россиянин), мировой (гражданин мира);

- межкультурное образование развивалось в связи со стремлением повысить качество обучения иностранным языкам: «Лишь в том случае, когда изучающий иностранный язык человек ознакомился с культурой, традициями, нормами поведения людей в стране изучаемого языка, лишь тогда он сможет их понять. Поэтому педагогическая наука в 80-е гг. XX в. основной целью и ведущим принципом обучения для учебных предметов определила «пол и культурное обучение»;

- усиление глобализации и рост миграции квалифицированных специалистов – объективные процессы, которые потребовали вносить в содержание профессионального образования знания о культурах всех мировых цивилизаций и элементы межкультурного образования;

- потребность в поликультурном образовании вызвала растерянность педагогических работников в 2000-х гг. от роста числа детей-мигрантов и непроработанности путей работы с ними.

В условиях социально-экономических и политических реформ возникла новая образовательная ситуация, в которой появились следующие черты:

- введение национально-регионального компонента в базовый учебный план общеобразовательной школы;
- возрастание роли обучения на родном языке;
- актуализация идей традиционной народной педагогики;
- повышение влияния религии на педагогический процесс в учебном заведении и др.

Поликультурное образование стало, с одной стороны, способствовать этнической идентификации и формированию национального самосознания учащихся, а с другой стороны – формированию у них умений и навыков межнационального общения; осуществлять их социализацию и социокультурную адаптацию к условиям жизни в поликультурном и полиэтническом современном российском обществе.

Важным фактором развития поликультурного образования является существенное повышение внимания нашего государства к сохранению и развитию культурного наследия различных народов России, открытость многонациональной российской культуры по отношению к другим странам, народам и культурам. Отсутствие необходимых знаний и убеждений нередко порождает у учащихся негативное отношение к представителям других национальностей, вызывает напряженность в общении детей и молодежи, культурный нигилизм и другие негативные явления.

Поликультурное, в том числе этнокультурное образование, обладает большим воспитательным потенциалом. Оно может развивать у учащихся такие качества, как патриотизм, толерантность, интерес к культурам народов своей страны и других стран мира, культура межнационального общения и др. Такое образование способно также активизировать творческий потенциал личности, создать педагогические условия для участия учащихся в различных формах деятельности по изучению, сохранению и творческому развитию традиций различных этнических культур.

В современной литературе ведутся научно-теоретические и опытно-практические исследования становления и развития национального образования. Обосновывается необходимость этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса, ориентации на развитие, саморазвитие и социализацию личности как части этноса и гражданина многонационального

государства, способного к самоопределению в новых социокультурных условиях [7; 3].

Таким образом, с одной стороны, в науке имеются существенные предпосылки для исследования общих теоретико-методических проблем формирования личности учащегося в поликультурной среде, а с другой – существует разрозненность теоретических идей, связанных с сущностью, содержанием и структурой поликультурного образовательного пространства, с обоснованием содержания, личностно-ориентированных технологий и организационно-педагогических условий продуктивного взаимодействия учащихся с межэтнической средой.

5. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Методологическую основу поликультуризации образования составляют философские, культурологические, этнологические, социологические, исторические, педагогические теории, концепции и идеи:

– развития этносов и их культур (Ю.В. Бромлей, В.Ф. Вавилин, Л.Н. Гумилев, Н.Я. Данилевский, В.О. Ключевский, А. Геллнер, Г. Парсонс, А. Тойнби и др.);

– культуры, межкультурных контактов в жизни человечества (А.И. Арнольдов, М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, С.И. Иконников, А.Ф. Лосев и др.);

– культуросообразности образования, отвечающего социокультурной реальности и этнокультурным характеристикам личности (С.И. Гессен, Э.В. Ильенков, Е.Н. Каган, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, В.Д. Шадриков и др.);

– адаптации личности к иной культурной среде (В.Г. Крысько, Д. Ричардсон, Т.Г. Стефаненко и др.).

В отечественной педагогической науке и практике изучение проблем поликультурализма осуществляется в следующих направлениях:

– теоретико-методологические основы поликультурного образования (В.В. Макеев, З.А. Малькова, Л.А. Супрунова);

– поликультурное образование и подготовка учителей (А.С. Бошкарёв, С.Г. Ваниев, С.Б. Узденова);

– реализация поликультурного образования в школе (В.Э. Бауэр, С.Н. Гайдарова, А.Г. Голев, И.В. Павлов).

Поликультурное образование составляет интегративную часть общего образования и ориентировано на формирование индивида, готового к активной созидательной деятельности в развивающейся среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований.

Назначение поликультурного образования реализуется посредством признания человеческой национальной культуры фактором развития

образования и необходимости его осуществления в контексте диалога культур [13].

Содержание поликультурного образования ориентировано на создание условий для социально-культурной идентификации личности, которая определяет ее статус при участии в межкультурном диалоге и обеспечивает ее первичным опытом изучения культуры; на формирование представлений о культурно-этнической многообразии мира как в пространстве, так и во времени; на воспитание терпимости и уважения права каждого народа сохранять свою культурную самобытность; на оснащение студентов понятийным аппаратом, который обеспечивает возможность наиболее полного описания поликультурной среды; на обучение студентов технологиям реконструкции ценностей культурных общностей, участвующих в диалоге, что является первым шагом к пониманию мотивов, установок и предубеждений участников диалога культур; на развитие у будущих педагогов способностей к критическому освоению поликультурной реальности.

Технологии поликультурного образования предполагают:

- отношение к образованию как к культурному процессу, движущими силами которого являются диалог и сотрудничество его участников;
- отношение к учебному заведению как к целостному поликультурному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы совместной жизни.

Примером прогрессивной технологии поликультурного образования может служить технология В.С. Библера – «школа диалога культур».

В ряде философских и педагогических работ можно проследить зарождение философского принципа диалога культур как наиболее прогрессивного типа взаимоотношений между культурами в современном мире. В своей работе П.Ф. Каптерев предлагает включить в содержание национальной обучения язык, религию и быт, которые могут быть усвоены обучающимися на основе взаимосвязи национального и общечеловеческого. Овладение родным языком предполагает приобщение к национальным духовным ценностям, которые, в свою очередь, являются частью общечеловеческих знаний, формирующих научные воззрения на окружающий мир. Развитие у детей чувства принадлежности к общечеловеческим знаниям и ценностям противопоставляется этноцентричному выделению национальной исключительности.

П.Ф. Каптерев утверждает, что для воспитания личностей обучающихся, обладающих общечеловеческим мышлением, необходимо рассматривать культуру не одного конкретного народа, а обратиться к культуре многих народов для сопоставления их ценностей и норм. Путем такого сравнения обучающиеся научатся заимствовать и пополнять свои национальные идеалы инокультурными, стремясь приобщиться к общечеловеческим ценностям. Таким образом, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала.

Идеей диалога культур пронизана вся литературная критика М.М. Бахтина, анализ которой был осуществлен российским философом В.С. Библером. Для М.М. Бахтина и В.С. Библера культура – это сосредоточение всех иных (социальных, духовнологических, эмоциональных, нравственных, эстетических) смыслов человеческого бытия. Диалог же для М.М. Бахтина – это корень и основание всех иных определений человеческого бытия, общий принцип понимания. Самоопределение в культуре может реально осуществляться лишь в процессе особых отношений между прошлым, настоящим и будущим человеческого бытия и бытия эпох человеческой истории. В этом смысле XX в. можно назвать периодом общения культур XIX-XXI вв., так как он, с одной стороны, является связующим звеном между прошлым и будущим, а с другой – обретает смысл через понимание и сопоставление прошлого с будущим.

Образовательный процесс, построенный с опорой на идеи В.С. Библера, называют школой диалога культур, в которой, одним из основных способов организации учебной деятельности является учебный диалог. Особенно велика его роль на начальных этапах обучения. Учебный диалог включает в себя слово ребенка, его высказывание своей мысли, своей точки зрения. Детские вопросы, догадки и гипотезы, домыслы и заблуждения, самостоятельная постановка проблем втягиваются в урок-диалог. Ученик не воспроизводит заданные ему понятия, а если и воспроизводит, то делает их предметом своего рассмотрения, согласия или несогласия, возражения-принятия. Возникает возможность разномыслия, разноречия. Ученик таким образом не усваивает готовый учебный предмет, но и не просто выражает свое мнение, а, оказываясь в позиции столкновения мнений, гипотез, концепций, включается в диалог и делает его предметом своей внутренней речи [4].

Исторический опыт развития образовательно-воспитательных систем убедительно свидетельствует, что механизмы смены содержания образования целиком определяются конкретно- исторической ситуацией. Иными словами, образование выступает как своеобразная модель соответствующей культуры, которая вбирает в себя множество разновременных пластов. Можно сказать, что современный этап развития культуры не имеет адекватной ей системы образования. Это обуславливает интенсивные поиски оптимальной модели образования. Поликультурная среда позволяет воспитывать студентов в духе толерантности в условиях реального диалога культур.

Отсутствие должного внимания к поликультурной образованности индивида приводит к проявлению с его стороны социально-культурной нетерпимости и враждебности к окружающим его людям. Поликультурное образование предполагает стирание национальных различий между этносами, оно создает основу для взаимообогащения культур в учебно-воспитательном процессе. В процессе поликультурного образования должны решаться вопросы формирования у студентов представления о культуре и культурном многообразии, их приобщения к культурным ценностям, формирования позитивного отношения к своей культуре, воспитания у них толерантного отношения к культурным различиям.

Современные глобальные проблемы человечества – это вызов, прежде всего, сфере образования. Стратегия образования будущего – это распространение научных фундаментальных знаний, укрепление престижа образования, формирование общего рынка знаний и единого поликультурного образовательного пространства. В этих условиях возрастает роль прогностического моделирования поликультурного образовательного пространства, как всеобщей культурно-исторической формы развития сущностных сил человека и технологий его реформирования. В педагогической науке хорошо зарекомендовали себя модели поликультурного образовательного пространства: опережающего интеллектуального развития личности (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.В. Репкин); приоритетного формирования эмоционально-чувственной среды (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, Р. Штайнер); гармонического синтеза ориентаций на интеллект, образно-эмоциональную сферу, практическую деятельность и нравственное самоопределение (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашви-

ли); гуманистического личностно-ориентированного воспитания (К. Роджерс, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Целесообразным видится выделение таких отдельных положений поликультурного образовательного пространства, как:

- фактора социальной стабильности и адаптации личности в инокультурной среде;
- пути реализации аксиологических императивов;
- средства удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека;
- формы социально-педагогической поддержки и защиты личности учащегося.

Перечисленные основания отражают целевую, структурную и содержательную характеристики поликультурного образовательного пространства и раскрывают предпосылки его прогностического моделирования.

Моделирование поликультурного образования – задача сложная. Педагогическая наука сегодня не располагает достаточными средствами для описания такого многофакторного процесса, каким является поликультурное образовательное пространство.

Поликультурное образовательное пространство – это не только учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающего поколения, но и социальные системы и явления – люди, учреждения, предметный мир, общественные процессы, средства массовой информации, ведущие идеи, ценностные ориентации, все то, что обуславливает глубокие изменения в мультикультурном обществе [2, 11].

Прогностическая модель может быть представлена как система, раскрывающая объективные потребности общества в инновационных технологиях поликультурного образования, в кросс-культурном социуме, и отражающая его сущностную, содержательную и методологическую характеристики.

Поликультурное образовательное пространство создается для бесконфликтного преодоления возникающих противоречий на основе его наполнения ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры.

Прогностическую модель адаптационного поликультурного образовательного пространства можно определить как территориально обозначенную поликультурную среду, в которой удовлетворяются потребности

в образовании, адаптации и защите этнических общностей и отдельной личности на основе диалога, взаимообогащения и взаимодействия культур.

Задача адаптационного поликультурного образовательного пространства заключается в создании условий, механизмов и технологий интеграции личности в культуру посредством образования. Необходимо определить способы поддержки и развития личности и заложить в него механизмы самореализации в кросс-культурном обществе.

Цели поликультурного образования реализуются посредством признания человеческой, национальной культуры фактором развития образования и необходимости его осуществления в контексте диалога культур.

Функции образовательного пространства отражают современные мировые и региональные тенденции построения системы поликультурного образования.

Компонентами поликультурного образовательного пространства выступают: ценностно-содержательный, личностно-ориентированный; операционно-деятельностный; регионально-интеграционный. Они отражают комплекс отношений:

- к личности как высшей ценности в педагогическом взаимодействии;
- к педагогу как посреднику между человеком и культурой, способному ввести его в мир культуры и оказать помощь и поддержку личности;
- к образованию, как культурному процессу, в основе которого стоят личность, личностный смысл, общечеловеческие и национальные ценности, диалог и сотрудничество;
- к школе, учебному заведению как к целостному, поликультурному образовательному пространству.

В соответствии с этим в практику работы целесообразно внедрять более гибкие, мягкие педагогические технологии и методы обучения и развития, способствующие адаптации личности к культуре посредством образования. Ими выступают: сотрудничество, диалог, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку, защиту индивидуального развития человека, предоставление ему свободного, защищенного пространства для принятия самостоятельных решений, разнообразие способов, форм и приемов творческого самовыражения личности в ее культурной идентификации [14; 9].

Технологии поликультурного образования предполагают:

- отношение к образованию как к культурному процессу, движущими силами которого являются поиск личностных смыслов, диалог и сотрудничество его участников в достижении целей культурного саморазвития;
- отношение к учебному заведению как к целостному поликультурному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы совместной жизни детей и взрослых, происходят культурные события, осуществляется воспитание человека культуры;
- обоснование культуры как средства, вооружающего личность умениями постигать причины, тенденции социальных преобразований в поликультурном обществе, помогающего целенаправленно, эффективно в них участвовать путем самореализации сущностных сил и способностей;
- отношение к профессионализму и педагогическому мастерству, к повышению педагогической культуры, педагогизации общества, интеркультурной коммуникации.

6. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ



Современная ситуация в России характеризуется ростом локальных этнических конфликтов. Задачи сохранения безопасности в российском обществе требуют постоянной работы по изучению природы конфликтов между представителями различных этнических групп, их влияния на социальную и экономическую жизнь общества, а также поиска путей их преодоления. Все это ставит серьезные задачи перед образованием, которое не может не реагировать на происходящие в обществе события. Опыт зарубежных стран показывает, что учебные заведения являются главными структурами, где проводится целенаправленная объединяющая и миротворческая политика.

Следовательно, образование может помочь обществу воспитать молодежь в духе гуманного отношения к представителям иных культур и найти эффективные способы снижения межнациональной вражды, которые могут быть применимы в социальной среде. Проблемы терпимости и ее антипода – экстремизма в разных сферах личной и общественной жизни – являются особенно актуальными в ситуации современной России, для которой характерны ожесточение нравов некоторых групп населения, распространение агрессивных побуждений и действий, питаемых как объективными социально-экономическими трудностями, так и политикой определенных группировок, заинтересованных в разжигании противоправных настроений [15]. Такая ситуация не оставила равнодушными отечественных ученых, которыми осуществлен ряд исследований, опубликованы монографии и научные статьи по проблемам толерантности [12].

Россия является мультинациональной, мультирелигиозной и мультикультурной страной. Поликультурное образование отражено на законодательном уровне. Процесс формирования и осуществления государственной политики, направленный на модернизацию и развитие системы образования в России, отражен в Федеральном законе «Об образовании» и Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации, представляющей собой систему взглядов, принципов и приоритетов государственной образовательной политики, которые продиктованы полиэтничным характером российского общества – не только его много-

язычием и поликультурностью, но и исторической духовной общностью народов и культур России. В Концепции относительно работы с педагогическими кадрами говорится о необходимости повышения уровня их профессиональной подготовки и квалификации для образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы с этнокультурным региональным компонентом, с обучением на родном и русском языках.

В Декларации прав свобод человека и гражданина записано, что каждый гражданин России вправе свободно определять свою национальную принадлежность, причисляя себя к той или иной национальности, исходя из самосознания, владения языком, на котором он говорит и считает родным, приверженности традициям и обычаям, которые он соблюдает, культуре, которая ему близка [1; 5; 10].

Кризис, развивающийся в нашей стране последние годы, показал, что самой уязвимой сферой человеческих взаимоотношений в трансформирующемся поликультурном обществе является сфера отношений между различными этническими группами. Состояние межэтнических отношений в образовательном учреждении является зеркальным отображением ситуации в обществе.

Изучение законодательной базы РФ в области образования показало, что некоторые положения вышеуказанных документов федерального уровня соответствуют отдельным целям и задачам поликультурного образования, но принцип поликультурализма как новое магистральное направление отечественной образовательной политики в них не выделен. Данный анализ позволил определить главный, на наш взгляд, аспект законодательства в области образования РФ, требующий особого внимания, – отсутствие положений, обосновывающих первостепенную роль поликультурной подготовки педагогических кадров, без которой современный педагог не сможет воплотить на практике имеющиеся научно-теоретические разработки по поликультурному образованию. Образовательная политика уже не может ограничиваться отдельными мероприятиями по дополнению программ обучения материалом этнического и культурного характера. Сегодня назрела необходимость перехода к следующему этапу реформирования отечественного образования с учетом принципа поликультурализма – к трансформации учебных программ таким образом, чтобы данный принцип пронизывал содержание всех дисциплин, а не отдельные курсы [10; 13].

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из важнейших задач совершенствования поликультурного воспитания и образования является всестороннее изучение личности ребенка. Как отмечал К.Д.Ушинский: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях».

В Декларации тысячелетия ООН описывается ряд фундаментальных ценностей, которые будут иметь существенно важное значение для международных отношений в XXI веке: свобода, равенство, солидарность, терпимость (при всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга, следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями), уважение к природе, общая обязанность.

Отражая многоэтническую природу российского общества, принцип поликультурности полагает, что содержание образования должно отражать определенные элементы разных этнических культур. При этом основополагающими должны быть положения о том, что этнические культуры – это всеобщее богатство всех людей, населяющих страну, что общенациональная российская культура есть продукт исторического процесса взаимообогащения и взаимопроникновения этнических культур. Также принцип поликультурности будет способствовать развитию демократии, как в учебном заведении, так и в обществе. Вполне очевиден тот факт, что поликультурное образование поможет предотвратить конфликты, имеющие культурную подоплеку.

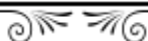
Важнейшим фактором развития поликультурного образования, выступают: расширение связей между государствами; усиление процессов глобализации, интернационализации: глубокое осмысление феномена культуры как явления, пронизывающего все сферы социального бытия; процесс полилога и взаимовлияния мировых и локальных культур, становление гуманистической парадигмы в качестве доминанты социокультурного процесса; усиление интегративных процессов в науке.

Отечественная школа заметно меняет свой облик, который приближается к уровню современных социальных, политических, педагогических требований, а также тенденции, которые вызывают особые надежды

в области поликультурного образования детей и молодежи в современном мире: линия на демократизацию воспитания; диверсификация и дифференциация воспитания; гуманистическая направленность воспитания; использование форм и методов воспитания, повышающих активность, самостоятельность, самостоятельность учащихся; модернизация учебно-воспитательного процесса; опытно-экспериментальная деятельность; педагогизация новейших технических средств; интеграция школьного и внешкольного воспитания и образование; стремление учесть в воспитании поликультурность цивилизации и отдельных сообществ.

Интерес к поликультурному воспитанию обусловлен необходимостью межнационального диалога и сотрудничества, усилением борьбы этнических, расовых меньшинств за свои права в многонациональных регионах России.

8. ЛИТЕРАТУРА



1. Болотина, Т.В. Формирование поликультурных компетенций педагогов средствами межкультурного диалога в поликультурной (многокультурной) образовательной среде / Т.В. Болотина, И.А. Мишина. – М., 2013.
2. Бондаревская, А.И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов: Монография / А.И. Бондаревская. – Ростов н/Д: «Булат», 2010.
3. Джуринский, А.Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.Н. Джуринский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 257 с.
4. Жукова, О.Г. Поликультурное образование / О.Г. Жукова. – Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2008. – 89 с.
5. Кадырова, Ф.М. Поликультурное образование: инновационно-ориентированный курс / Ф.М. Кадырова, Н.А. Агафонова. – Казань, 2006.
6. Образование и межнациональные отношения: теория и практика многокультурного образования: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Э.Р. Хакимова. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. – с. 460-461
7. Палаткина, Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: Дис. ... д-ра пед. наук / Г.В. Палаткина. – Москва, 2003. – 400 с.
8. Поликультурное образование: методические материалы к изучению раздела модуля и организации самостоятельной работы студентов 2-го курса бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование очной и заочной форм обучения / Г.П. Ходусова. – Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2018. – 49 с.
9. Таратухина, Ю.В. Теория и практика кросс-культурной дидактики: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.В. Таратухина. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 194 с.
10. Ткаченко, Н.В. Психологическое сопровождение поликультурного образования: монография / Н.В. Ткаченко; Министерство образова-

ния и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». – Москва: МПГУ, 2016. – 116 с.

11. Фахрутдинова, Г.Ж. Поликультурные аспекты образования: учебное пособие / Г.Ж. Фахрутдинова. – Казань: Отечество, 2017. – 172 с.

12. Филатова, М.В. Поликультурное образование младших школьников в Ирландии: Дисс. ... канд. пед. наук / М.В. Филатова. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л Н Толстого, 2007

13. Филонов, Г.Н. Теория поликультурного образовательного пространства / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2006. – №3.

14. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность: учеб. пособие для вузов / Н.Р. Азизова, Н.А. Савотина, М.И. Бочаров, С. В. Зенкина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 162 с.

15. Хухлаева, О.В. Поликультурное образование: учеб. для бакалавров: / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев. – М.: Юрайт, 2017. – 283 с.

9. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ



Глобальное образование – одно из направлений в теории образования и в практике обучения в школе и вузе, возникшее в США в 70-е гг. как ответ образовательного сообщества на необходимость подготовки человека к жизни во взаимосвязанном многокультурном мире. В российской

Идентичность (англ. Identity) – свойство психики человека в концентрированном виде выражать для него то, как он представляет себе свою принадлежность к различным социальным, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и другим группам или иным общностям, или отождествление себя с тем или иным человеком, как воплощением присущих этим группам или общностям свойств.

Идентичность индивида (наличие тех или иных культурных черт, позволяющих отличать одного человека от другого) определяется рядом характеристик – социальной принадлежностью, мировоззрением, этническим происхождением, родом, полом, половой ориентацией, образованием, религией, традициями, обычаями, языком, речью, физическим и умственным развитием, профессией, возрастом, экономической, классовой и гражданской принадлежностью и проявляется во внешних физических данных (например, в цвете кожи, разрезе глаз, форме носа, типе волос).

Идентичность не есть раз и навсегда данная черта: характеристики идентичности могут меняться с возрастом, с изменением профессии, места жительства, членства в политической партии, с переходом в иное вероисповедание. Это дает основание ученым говорить о «дрейфе идентичности». «Дрейф» может вызываться как личными, так и социально-экономическими причинами. Например, распад социалистической системы вызвал потребность у некоторых граждан сменить свою идентичность

«Коммуникация» – это социально обусловленный процесс обмена информацией различного характера и содержания, передаваемой целенаправленно при помощи различных средств и имеющий своей целью достижение взаимопонимания между партнерами и осуществляемый

в соответствии с определенными правилами и нормами. Выделяют следующие формы коммуникации: межличностная, внутригрупповая, межкультурная и межэтническая.

Межличностная коммуникация – это процесс обмена сообщениями и их интерпретация двумя или несколькими индивидами, вступившими в контакт друг с другом.

Межличностная коммуникация может способствовать изменению мнений, социальных установок индивидов, участвующих в обмене информацией.

Групповая коммуникация – это такой тип коммуникационного процесса, при котором общение происходит между двумя или большим количеством людей определенной социальной группы (территориальной, профессиональной, религиозной и др.) или организации (предприятия, учреждения, фирмы, банка и т.п.) в целях осуществления взаимозависимых действий и решения совместных задач. Такой коммуникационный процесс может выступать как в форме двух и более межличностных коммуникаций личностной или ролевой направленности, так и в форме взаимной коммуникации всех членов данной группы или организации.

Межэтническая коммуникация – это обмен между двумя или более этническими общностями материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

Межэтническая коммуникация определяется социально-экономическими, идеологическими и культурными факторами, которые определяют различную степень субъективной близости / отдаленности этнических групп. Этническая общность, в которую входит личность, оказывает определенное влияние на отношение этой личности к другим членам общности и на восприятие и понимание представителей других этнических общностей.

Одной из форм межэтнической коммуникации является коммуникация межкультурная. Собственная неповторимая и уникальная культура этноса включается во всемирную цепь культурных связей. Применительно к проблеме межкультурной коммуникации это конкретизируется как существование в любой культуре системы представлений о строении мира культуры в целом, о месте своей культуры среди других и заданных этими представлениями стратегий поведения в межкультурном общении.

Межкультурная коммуникация представляет собой особую форму коммуникации двух или более представителей различных культур, в ходе которой происходит обмен информацией и культурными ценностями взаимодействующих культур. Процесс межкультурной коммуникации есть специфическая форма деятельности, которая не ограничивается только знаниями иностранных языков, а требует также знания материальной и духовной культуры другого народа, религии, ценностей, нравственных установок, мировоззренческих представлений и т.д., в совокупности определяющих модель поведения партнеров по коммуникации.

В процессе межкультурной коммуникации происходит осознание коммуникантами социальных норм «чужой» культуры, что создает условия для успешной социализации и аккультурации, способствующих развитию современной, открытой к сотрудничеству и созиданию мультикультурной личности. Общей характерной чертой межкультурной коммуникации является неосознанность культурных различий ее участниками.

Культура имеется около 500 определений культуры. Обобщив имеющиеся понятия, можно сделать вывод, что культура представляет собой сложный феномен, который включает в себя как «материальные и социальные явления, так и различные формы индивидуального поведения и организованной деятельности».

Культура существует в виде множества культур разных эпох и регионов, а внутри этих эпох – в виде культур отдельных стран и народов. Такие культуры принято называть этническими культурами. Своеобразие любой культуры отражено в культурной картине мира. «Культурная картина мира представляет собой совокупность знаний и представлений о мире (ценностях, нормах, нравах, менталитете собственной культуры и культур других народов). Именно благодаря культурной картине мира можно отличить одну культуру от другой. Культурная картина мира проявляется в различном отношении людей к различным явлениям культуры».

Кросс-культура (анг. Cross Culture) – пересечение культур, возникающая на перекрестке культур и создающий некую самостоятельную культуру. Кросс-культурная коммуникация – общение и взаимодействие представителей различных культур

Коммуникативное поведение определяется как «реализуемые в коммуникации правила и традиции общения той или иной общности», это совокупность норм и традиций общения народов.

Коммуникативное пространство – 1. это среда, в которой протекает взаимодействие между людьми и группами людей; 2. совокупность сфер общения, в которых языковая личность может реализовать свое речевое намерение в соответствии с принятыми в данном социуме правилами и нормами общения.

Поликультурное образование – это процесс освоения подрастающим поколением этнической, общенациональной (русской) и мировой культуры, многоуровневой идентичности с упором на доминирование общегражданской русской идентичности в целях духовного обогащения, укоренения в духовно-культурных традициях русского социума, формирования готовности и умения жить в многокультурной (полиэтнической, поликонфессиональной) среде.

Поликультурное образование, в отличие от интернационального воспитания советских времён, предполагает всесторонний учёт того обстоятельства, что в процесс обучения вовлечены представители разных культурных общностей – цивилизационных, культурно-исторических, этнонациональных, локально-территориальных, этнографических, религиозных, этнолингвистических и прочих, сформировавшихся на основе инокультурного опыта и менталитета.

Поликультурное образование (гр. многокультурное) – это образование, построенное на идеях подготовки подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды.

Целью такого образования является формирование умения общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий, воспитания, понимания своеобразия других культур, искоренение негативного отношения к ним.

Современный человек должен быть толерантным, терпимым, с развитым чувством уважения к людям иной культуры, умеющим жить с ними в мире и согласии, с готовностью к активному взаимодействию. В конце XX века в мире пошел процесс сближения стран и народов, произошла мощнейшая миграция населения (в мире 2000 народов и более 200 стран),

превращая планету в «глобальную деревню». Это потребовало сменить ценностные ориентации и переориентироваться с монокультурного образования на многокультурное, т.е. поликультурное при сохранении в качестве стержня свою собственную культуру.

Поликультуризм (в образовании) – построение образования на принципе культурного плюрализма, признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста. Поликультуризм в образовании помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию человека к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать более многогранную картину мира. Глобальное образование расширяет контекст диалога до планетарного уровня.

Поликультурность – 1. это педагогическая категория, означающая создание различных культурных сред, где будет осуществляться развитие человека, и где он будет приобретать опыт культуросообразного поведения и ему будет оказана помощь в культурной самоидентификации и самореализации творческих задатков и способностей; 2. совокупность социально-психологических характеристик, обеспечивающих возможность мирного сосуществования субъектов как представителей различных культур в условиях демократического гетерогенного социума.

Поликультурная личность – это личность, обладающая такими ценностями и компетентностями, как:

- открытость по отношению к миру, признание безусловной ценности человеческой жизни;
- понимание непреходящей ценности культурного многообразия планеты, страны, региона;
- толерантность, интерес к человеку иной культуры, трудовой этики, этнопсихологии, системы ценностей и смыслов;
- способность к преодолению кризисных и конфликтных ситуаций в поликультурном пространстве;
- мотивированность на установление широких контактов с человеком иной культуры в целях решения общих проблем;

- способность преодоления собственных стереотипов и предубеждений, определение своей непротиворечивой формулы идентичности;
- владение навыками культуротворчества (креативности личности).

Многокультурность – множество культур, основывается на важном методологическом принципе, состоящем в том, что каждый человек есть пересечение многих культур и поэтому возможно говорить о наличии у индивида нескольких идентичностей, т. е. человек много или мультиидентичен.

Многокультурное образование, используется как синоним поликультурного образования в условиях глобализации и стремительного нарастания миграционных процессов, в то время как поликультурное образование скорее ассоциируется с образованием в условиях стабильного многовекового сосуществования различных народов и взаимодействия их культур.

Многокультурное образование рассматривает такие вопросы, как этническая толерантность (терпимость) детей, уважение их религиозных различий, взаимодействие языка, речевых особенностей, учащих и школьной культуры, противодействие пропаганде, предвзятым суждениям, стереотипам, защита меньшинства, проблемы школьников-мигрантов, детей с исключительным или альтернативным физическим и умственным развитием, проблемы расизма и дискриминации, основанные на культурных различиях

Цель многокультурного образования. Это «разработка образовательной политики, программ подготовки учителя, содержания образования, установление психологического и морального климата и отношений между всеми участниками образовательного процесса на всех его уровнях, при которых каждый школьник или студент, независимо от цвета кожи, разреза глаз, этнического происхождения, физических и умственных черт, пола и родовых ориентаций, возрастных, религиозных, политических, классовых, языковых и речевых отличий, имел бы все необходимые возможности для своего интеллектуального, социального и психологического развития».

Межкультурный диалог В узком смысле 1. – это потребность во взаимодействии, взаимопомощи, взаимообогащении. 2. Межкультурный диалог – это особая форма общения, когда два участника акта общения принадлежат разным культурам. Соответственно это касается в основном трёх проблем: воспитания, язык, невербальные процессы.

В широком понятии это «процесс, включающий в себя открытый и вежливый обмен мнениями между лицами и группами с различным этническим, культурным, религиозным и языковым прошлым и наследием, основанный на взаимном понимании и уважении. Он требует свободы и способности к самовыражению, а также готовности и способности прислушиваться к мнению других.

Межкультурный диалог способствует политической, социальной, культурной и экономической интеграции и сплочению монокультурных обществ. Он поощряет равенство, человеческое достоинство и чувство общей цели. Он имеет целью развитие более глубокого понимания различного мировоззрения и поведения, повышение уровня сотрудничества и вовлеченности (или свободу выбора), создание условий для развития личности, а также продвижение толерантности и уважения к другому».

Мультикультурализм – политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология. Важным отличием от политического либерализма является признание мультикультурализмом прав за коллективными субъектами: этническими и культурными группами. Такие права могут выражаться в предоставлении возможности этническим и культурным общинам вести просветительскую деятельность и иметь собственные образовательные программы, строить школы, открывать библиотеки и объекты культурного значения, выражать консолидированную политическую позицию во время выборов, и так далее.

Мультикультурализм – один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры. Идея мультикультурализма выдвигается главным образом в экономически развитых странах Запада, где наблюдается значительный приток иммигрантов. В современной Европе мультикультурализм предполагает прежде всего включение в её культурное поле элементов культур иммигрантов из стран «третьего мира».

Мультикультурное образование – (англ. multicultural education) 1. концептуальное идеологическое течение в образовательной практике современного демократического общества; 2. образовательная стратегия, представляющая последовательные образовательные процессы.

Образовательная среда – 1. естественное или искусственно создаваемое социокультурное окружение ученика, включающее различные виды средств и содержания образования»; 2. это средство формирования и развития личности; 3. это форма сотрудничества; 4. это результат взаимодействия учащегося и образовательного пространства.

Образовательная среда – это «часть культуры». Человек познает мир в «процессе проб и ошибок», принимая или отвергая определенные образцы поведения.