



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮурГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

«Отражение немецкого общества рубежа XV-XVI вв. в произведениях  
немецких гуманистов (возможности использования темы в школьном  
курсе истории)»

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»

Проверка на объем заимствований:

79,6 % авторского текста

Работа рекомендована к защите »

9.09. 2021 г.

зав. кафедрой всеобщей истории

 Лазарев С.А.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-505/105-5-1

Подивилов Дмитрий Константинович

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей

истории Дорожко Ирина Николаевна

Челябинск, 2021

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Основные тенденции развития Германии на рубеже XV-XVI вв.</b>	
1.1.Исторический обзор развития Германии на рубеже XV-XVI вв.....	
...9	
1.2.Особенности немецкого гуманизма.....	17
<b>Глава 2. Немецкие гуманисты о современном им обществе.....</b>	<b>24</b>
2.1.Характеристика социальных слоев немецкого общества.....	24
2.2.Отношение к римско-католической церкви и Реформации.....	37
2.3.Вопрос о политической централизации и становлении национального самосознания в трудах гуманистов.....	48
<b>Глава 3. Изучение немецкого гуманизма в средней школе.....</b>	<b>53</b>
3.1.Анализ степени изученности немецкого гуманизма в школьных учебниках 7 класса.....	53
3.2. Методические приемы и способы реализации данной темы на уроках...	54
3.3. Методическая разработка урока.....	58
Заключение.....	62
Список источников и литературы.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что благодаря развитию инструментария исторических исследований, все сильнее и сильнее подвергается сомнению достоверность литературы, как исторического источника. Заимствуя у фантастов Стругацких термин «Описываемое настоящее» можно удостовериться в том, что то, как литература, не только художественная, но и публицистическая, и философская, описывает ситуацию вокруг себя – далеко не всегда соответствует тому, что происходило в реальной жизни.

Периодически на содержание текстов современников исследуемых событий влияют их личные заблуждения или предрассудки, выгода, которую они намереваются получить от публикации конкретных сведений, локальные события, которые они ошибочно интерпретируют на все социальное пространство.

Иными словами источники литературного характера следует воспринимать как отражение общественных нравов и настроений, течений мысли в конкретных слоях общества и региона, взаимного влияния культур, а не как отражение исторической действительности. Одним из наиболее ярких примеров этого феномена является немецкий гуманизм, который стал передовым учением и в значительной степени повлиял на взгляды людей, которые формировали общественное устройство Европы.

Пожалуй, это был один из первых случаев, когда движение общественной мысли, обличенное в литературу, оказало такое тектоническое воздействие на последующее устройство немецкого общества.

Источниковой основой для написания работы стали произведения немецких гуманистов.

Среди всех источников можно выделить следующие основные группы:

Первая группа – Это собственно произведения немецких гуманистов

исследуемого периода, среди которых главными являются труды Эразма Роттердамского<sup>1</sup>, Ульриха Фон Гутена<sup>2</sup> и С.Бранта<sup>3</sup>. Достоинствами этих источников является то, что именно они и составляют базу настоящего исследования, именно эти тексты оказывали влияние на общество и развитие европейской мысли. Речь идет о знаковых произведениях «Корабль дураков» 1494 года (С.Брант), «Похвала глупости» 1509 года (Э.Роттердамский), «Письма темных людей» (У. Фон Гуттен) – 1515- 1517 годы.

Себастьян Брант – автор «Корабля дураков» родился в Страсбурге, в семье зажиточного трактирщика. В 1475 г. для получения высшего образования прибыл в «вольный город» Базель, тогда ещё входивший в состав Германской империи. Базель славился своим университетом (основан в 1460) и печатным делом и был значительным центром немецкого гуманизма.

Брант изучал здесь юриспруденцию и другие науки и со временем стал уважаемым профессором канонического и римского права и деканом юридического факультета. Одновременно занимался адвокатской практикой, которая давала богатую пищу его проницательному и наблюдательному интеллекту.

Принимал он также участие в работе базельских книгопечатников, опубликовав ряд юридических, богословских и литературных текстов, в том числе творения Петрарки и немецкого поэта-вольнодумца Фрейданка, а также ряда других ведущих авторов своего времени.

В конце 1499 г. Себастьян Брант вернулся в свой родной город, здесь он достиг видного служебного и общественного положения и умер в 1521 г.

---

<sup>1</sup> Роттердамский Эразм Похвала Глупости. Навозник гонится за орлом. Разговоры запросто / Эразм Роттердамский.- БВЛ. Серия первая. Т. 33. -Москва: Художественная литература, 1971. - С. 119 – 390 с.

<sup>2</sup> Гуттен фон Ульрих Диалоги. Письма темных людей. Публицистика. Письма / Ульрих фон Гуттен.- Москва: 1959.- 656 с.

<sup>3</sup> Брант С. Корабль дураков / С. Брант. - Москва: Искусство, 1986. - 490 с.

Лучшее своё произведение – стихотворную антифеодальную сатиру «Корабль дураков» («*Das Narrenschiff*», 1494) он написал на немецком языке.

Книга сразу же стала популярной и до конца XVI в. выдержала двадцать шесть изданий. Его книга – обширное «зерцало дураков»: поэт в высокой художественной форме сделал обзор всех известных ему видов «глупости», а чтобы избавить мир от шумной ватаги дураков, он погружает их всех на корабль и отправляет в своеобразную страну глупости – Глупландию.

Также источники могут быть разделены иначе, на две большие группы. Художественные произведения, к которым относятся уже упомянутые выше «Похвала глупости» и «Корабль дураков», а также произведения Альбрехта Фон Эйба, главным образом, сборник повестей 1472 года «Брачная книга», стихотворения Ганса Сакса, которого для широкой общественности в XVIII веке переоткрыл Гете, издавший в 1776 году произведение «Поэтическое наследие Ганса Сакса».

Вторая группа в рамках такого деления – это трактаты, т.е. философские произведения не содержащие художественное начало. К ним можно отнести «Рассуждения о свободе воли», «Разговоры запросто», «О приличии детских нравов» и другие сочинения Э.Роттердамского, а также работы У.Ф.Гуттена, в том числе и «Письма тёмных людей», одним авторов которых он был.

Степень изученности данного вопроса не может быть оценена однозначно. С одной стороны, исследованиям немецкого гуманизма посвящено множество работ отечественных и зарубежных авторов.

Анализируя историографию по теме исследования важно выделить научные работы отечественных авторов советского периода. К достоинству подобных источников следует отнести то, что они выполнены в лучших традициях советской школы источниковедения, что говорит об их высоком научном уровне, однако, в этих работах, как и любых научных работах

времен Советского Союза, преобладал классовый подход к оценке гуманизма, как передового буржуазного учения. Тем не менее, многие из них заслуживают самого пристального внимания, в частности работа Л.Баткина «Европейские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления»<sup>4</sup>, А.Немилова «Немецкие гуманисты XV века»<sup>5</sup> и ряд других работ, Л.Брагиной «Немецкий гуманизм»<sup>6</sup> и многих других. Их достоинства заключаются в том, что эти работы выполнены с применением самых новых технологий анализа текстов, а также с минимальным воздействием какой-либо цензуры. К числу недостатков таких работ можно отнести то, что они часто бывают вторичными относительно более ранних исследований, в силу широкой доступности информации. Тем не менее, многие из этих источников также заслуживают серьезного внимания, в том числе работы И.Григорьевой о творчестве Э.Роттердамского<sup>7</sup>, а также Т.Котельниковой<sup>8</sup>, О.Постниковой<sup>9</sup> и многих других.

С другой стороны, наука не стоит на месте. Ежегодно публикуются десятки исследований, которые выдвигают новые точки зрения относительно влияния немецкого гуманизма на те или иные общественные процессы и эволюцию литературы в частности и искусства в целом. Это требует от исследователей данного процесса постоянной актуализации своих научных подходов к изучаемому вопросу в соответствии с требованиями времени, а

---

<sup>4</sup> Баткин Л.М. Европейские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления / Л.М.Баткин.- Москва: Наука, 1978.- 199 с.

<sup>5</sup> Немилов А.Н. Немецкие гуманисты XV века / А.Н.Немилов.-Ленинград: изд-во Ленинградского ун-та, 1979. — 167 с.

<sup>6</sup> Брагина Л.М. Немецкий гуманизм//Типология и периодизация культуры Возрождения / Л. М. Брагина.- Москва: Наука, 1978. - С.26—38

<sup>7</sup> Григорьева И.Л. Космополитизм Эразма Роттердамского и ренессансная идея универсализма / И. Л. Григорьева // Человек в культуре Возрождения.-Москва: Наука, 2001.-С. 171-174.

<sup>8</sup> Котельникова Т.М. Тема Фортуны у Ульриха фон Гуттена и в немецкой литературной традиции / Т.М.Котельникова // Культура Возрождения XVI века.- Москва: Наука, 1997. - С. 92 - 116.

<sup>9</sup> Постникова О.В. Маньеризм в творчестве ХансаБальдунга Грина / О.В.Постникова // Культура Возрождения XVI века.-Москва: Наука, 1997.- С. 237 - 247.

научных работ, которые были бы актуальны на 2021 год – на сегодняшний день явно недостаточно.

Целью настоящего исследования является изучение немецкого общества рубежа XV-XVI веков в произведениях немецких гуманистов

Для того, чтобы достичь поставленной цели, следует решить следующие задачи:

- Охарактеризовать основные тенденции развития немецкого общества в конце XV и первой половине XVI веков.

- Показать влияние немецкого гуманизма на становление национального самосознания;

- Изучить положение различных социальных слоев немецкого общества в конце XV- первой половине XVI веков по произведениям немецких гуманистов

- Проанализировать отношение общества к католической церкви по трудам немецких гуманистов

- Изучить вопрос о политической централизации и становлении национального самосознания в трудах немецких гуманистов

- Проанализировать современные школьные учебники истории и указать возможности использования исследуемой темы в школьных курсах по истории

Объектом настоящего исследования является немецкое общество в конце XV и первой половине XVI веков

Предметом настоящего исследования является отражение общественных процессов Германии в конце XV и первой половине XVI веков века в творчестве немецких гуманистов.

По своей структуре настоящее исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Первая глава рассказывает об общем положении Германии как государства в XV-XVI веках, а также о сути немецкого гуманизма, как явления.

Вторая глава рассказывает о том, как немецкие гуманисты относились к различным социальным слоям немецкого общества, реформации, католической церкви и работали над поиском национальной самоидентификации и самосознания.

Третья глава раскрывает тему использования материалов немецких гуманистов для работы на уроках истории в средней школе.



## **Глава 1. Основные тенденции развития Германии на рубеже XV-XVI вв.**

### **1.1. Исторический обзор развития Германии на рубеже XV-XVI вв.**

В XV веке основным европейским государственным образованием являлась Священная Римская Империя. Она не имела устойчивых границ, наоборот, ее границы постоянно менялись из-за династических браков и переходов вассалов от одного сюзерена к другому.

На этом фоне стали активно развиваться немецкие торговые города, которые находились на выгодных путях международной торговли. В общей сложности в Германии было около 4 тысяч городов, в которых проживало более 15 миллионов человек.

В основном это были города с населением до 1000 человек, которые были тесно связаны с аграрным окружением, состоящим из деревень, находящихся от 10 до 30 км. Однако были и крупные города, население которых превышало 20 тысяч человек – речь идет о Кельне, Любеке, Бремене, Висмаре, Ростоке, Страсбуре и ряде других городов, в том числе портовых, которые находились либо на путях, либо непосредственно на Северном или Балтийском морях<sup>10</sup>.

Также крупным скоплением городов была южная часть страны, где находились Ульм, Регенсбург, Нюрнберг, Аусбург и другие города, которые активно торговали, используя возможности Дуная. Производство в городах Германии было ориентировано на жителей окрестностей, однако некоторые мануфактурщики, преимущественно те, что производили ткань и одежду в южной Германии распространяли свои изделия по всей стране и за ее пределы.

К середине XV века в инфраструктуре Германии стало все большее место занимать горное дело, поскольку именно в этой отрасли немецкие промышленники стали занимать доминирующие позиции, в результате чего

---

<sup>10</sup> Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография / О.Л.Вайнштейн.- Москва-Ленинград: Наука, 1964.- 143 с.

сформировались первые образцы капиталистических отношений, когда разработка шахт велась при помощи инвестиций со стороны монастырей или богатых горожан.

В обстановке политической раздробленности страны, засилья феодального произвола, слабости императорской власти города были вынуждены сами защищать свои интересы в Германии и за ее пределами, объединяясь в союзы. Самым крупным из них в истории средневековой Европы стало северо-германское торгово-политическое "товарищество" - Ганза.

Начавшись в XII в. как объединение отдельных купцов и их групп, она с конца XIII до середины XIV века превратилась в союз городов и просуществовала более 500 лет, формально - до 1669 г. Ее расцвет приходится на XIV - середину XV веков, когда она объединяла около 160 городов.

Целью Ганзы были активная посредническая торговля, обеспечение безопасности торговых путей, гарантии привилегий своих граждан за границей, поддержание стабильности политического строя в городах союза, где у власти стояла, как правило, богатая патрицианская верхушка. Ганза осуществляла свои задачи всеми доступными ей средствами - от дипломатических до применения против соперников или непокорных экономической блокады и военных действий.<sup>11</sup>

Ее ядро составляли уже упоминавшиеся города северной зоны, самыми влиятельными из них были Любек и Гамбург. Ганза господствовала в торговле между Нидерландами, Англией, Скандинавскими странами и Русью, имела свои торговые конторы, жилые дома, складские помещения в Новгороде, Стокгольме, Лондоне, Брюгге и других городах, но ее купцы бывали и в Бордо, Лиссабоне, Севилье. Внешнюю и внутреннюю политику

---

<sup>11</sup> Лампрехт К. История германского народа / К.Лампрехт В 3-х тт. Т. 1.-Москва: 1994.-126 с.

Ганзы определяли не бюргерские и тем более не плебейские слои ее городов. Плебс составлял в них свыше половины населения, но был бесправен. Власть крепко держал в руках патрициат, десятая часть городских жителей. Со второй половины XIV в. представители городов Ганзы собирались на регулярные съезды, решения которых были обязательны для всех ее членов.

Каждый из таких городов имел полную автономию относительно ведения политики и торговли, однако должен был действовать в интересах всего союза. Ганза не имела единой структуры управления, общего бюджета или вооруженных сил.

Единые действия совершались по мере необходимости решения общих задач, которые были выгодны для всех городов проекта. При необходимости Ганза могла выставить на решение какой-либо задачи около 1000 кораблей<sup>12</sup>.

Впрочем это был не единственный крупный союз немецких городов. Также существовали Рейнское и Швабское объединение, а также Общество щита святого Йоргена и общество щита святого Вильгельма, а также множество менее стабильных и менее долгосрочных объединений немецких городов.

Впрочем к началу XVI века позиции Ганзы, как торгового центра постепенно утрачиваются и на первый план выходит Аусбург.

Что касается положения немецкой деревни, то в описываемый период она также претерпевала значительные изменения. В частности, крестьянство, даже самое традиционное, все сильнее вступало во взаимосвязь с рынком. Одним из последствий такого положения вещей стали так называемые «ценовые ножницы», когда цены на ремесленную продукцию росли, а цены на продукцию сельского хозяйства падали, что

---

<sup>12</sup> Рутенбург В.И. Италия и Европа накануне Нового времени / В.И.Рутенбург.-Ленинград: 1974.-110 с.

вкпе с последствиями периодических неурожаев и войн делали жизнь сельского населения очень тяжелой.

Политическое развитие Германии в XV веке сохранило прежнюю тенденцию, когда владетельные князья старались усилить свою автономию от власти императора, в связи с чем правление императора Сигизмунда, который мечтал о великой стране, в которой правили бы Люксембурги, столкнулось с большим сопротивлением со стороны немецких элит, что привело к объединению Сигизмунда с церковью и массовым репрессиям под видом гонений на еретиков.

В итоге идея централизации окончательно выдохлась после смерти Сигизмунда в 1437 году и переходе власти к Габсбургам, которые представляли для элит значительно меньшую угрозу, особенно в период правления Фридриха III (1440-1493 годы), когда воля метрополии тотально игнорировалась местными элитами и Германия погрязла в серии междоусобных войн, что совпало с кризисом папской власти и привело к тотальному упадку священной-римской империи и приблизило ее к окончательному распаду.

Все это привело к небывалому расцвету преступности, немецкие рыцари устраивали на подконтрольных им дорогах откровенный грабеж, а различные указы и предписания Фридриха Третьего просто игнорировались, поскольку у императора не было реальных инструментов для того, чтобы контролировать их исполнение<sup>13</sup>.

Во внешней политике Фридриха III также преследовали постоянные неудачи и он утратил несколько значимых провинций. Исправить ситуацию удалось уже его сыну Максимилиану путем династического брака с Марией Бургундской.

---

<sup>13</sup> Сказкин С.Д. Избранные труды по истории / С.Д.Сказкин.-Москва: Наука, 1973.-214 с.

То, что формальная власть в стране принадлежала императору, а реальная – феодалам, повлияло на развитие сословно-представительной структуры общества. В XV веке было образовано собрание императорских вассалов под названием «рейхстаг», в него входили светские дворяне, делегаты крупных городов, духовенство, а также другие представители элит.

Рейхстаг имел совещательные функции и нужен был для того, чтобы согласовывать все знаковые решения с теми группами, за которыми стояла какая-то реальная сила, никаких инструментов для того, чтобы решения, принятые рейхстагом реализовывались – т.е. это был в некотором смысле консультационный орган.

Параллельно с этим во многих городах Германии действовали «ландтаги» - такие же собрания элит городов, которые при этом имели значительно больше признаков органов местного самоуправления и реальной власти. В частности ландтаги действовали в Мюнхене, Гейдельберге, Пфальце, Баварии, Штутгарте и т.д.

При таком положении вещей трон императора был лишь некоторым средством усиления влияния того из княжеских домов, представители которого на нем находились. Участвующие в выборе императора аристократы (наиболее сильные и влиятельные) получили название «курфюрсты», они не стремились к тому, чтобы власть императора крепла, а наоборот делали все возможное, чтобы он не ограничивал их права. Успехи в этом направлении привели к тому, что в некоторых княжествах творился откровенный произвол, причем в такой степени, что горожане не могли долго его терпеть.

В частности в 1460 году под знаменем «Башмака» случилось восстание в крестьянской земле Гегау, а в 1493 году в Эльзасе был разоблачен заговор, который готовила объединенная группа горожан и крестьянства. Суть заговора состояла в захвате города Шлеттштад, чтобы в

дальнейшем поднять восстание, ликвидировать ростовщичество и изменить другие несправедливые, по их мнению законы.

За централизацию выступали представители интеллигенции просвещенной аристократии. Одной из наиболее известных попыток объединения Германии стало заключение так называемого Швабского Союза на рубеже XV и XVI веков. Формально это был союз рыцарей Юго-Запада Германии и ряда крупных феодальных князей, на самом же деле, Швабский союз, как структура полностью находился в руках архиепископа Майнцского и ряда союзных ему аристократов. Швабский союз провел два рейхстага, в 1495 и 1500 годах и попытался провести несколько реформ, в том числе запретить междоусобные войны, установить имперский суд и общее имперское управление.

Однако реализация такой реформы означала бы утрату аристократией значительной части суверенитета, что делало ее изначально крайне трудно проходимой, особенно учитывая отсутствие единства между князьями. В результате Швабский союз привел не к централизации, а наоборот, к дальнейшему раздроблению, поскольку развязанная война за Швейцарию провалилась и союз окончательно разорвал все отношения с империей.

Кроме того, в XV веке в немецких городах начинается движение оппозиции – представителей цеховых мануфактур, которые были недовольны тем, что представители элит сосредоточили в своих руках слишком большие объемы власти.

В итоге в большинстве городов эти движения были подавлены, поскольку основные экономические рычаги находились в руках купечества, а не промышленности, однако в ряде городов, в том числе в Аугсбурге и Кельне, представителям цехов удалось одержать победу и изменить ситуацию в свою пользу<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Сказкин С.Д. Избранные труды по истории / С.Д.Сказкин.-Москва: Наука, 1973. -184 с.

С точки зрения господствующих идей и мнений в XV веке набирают популярность мистические учения, базирующиеся на трудах немецких теоретиков Таулера, Эккарта и Сузе, а также их последователей. Они выдвигают провокационную для того времени идею о том, что реально достижение слияния души человека и бога, что вызывало большое беспокойство элитного духовенства, поскольку достигать такого слияния предполагалось при помощи формирования собственной внутренней религиозности, что автоматически смещало акцент деятельности верующих с обрядовости и культа, т.е. выводило их из под власти католической церкви и укрепляло самостоятельность каждого человека в моральном выборе.

В Германии все это привело к рождению движения «нового благочестия», которое критиковало общее падение нравов и пропагандировало благочестие не в виде работы на монастырь и церковь, а в виде практической деятельности по помощи нуждающимся и развитию культуры и образования.

Одним из свидетельств этого движения стал политический памфлет 1439 года под названием «Реформация императора Сигизмунда». В этом тексте авторы призывали провести полное преобразование светского и общественно-политического строя, в том числе запретить войны на феодальном уровне и ограничить власть привилегированной аристократии над городами.

Авторы выступали за формирование единой судебной системы, общего бюджета и налогообложения, планировали понизить роль церкви в светской жизни и вывести ее в безоговорочное подчинение светским органам власти, также они планировали уменьшить число монахов и расходы на их содержание. Кроме того, требовалось ликвидировать ограничения для цехов и ликвидировать ростовщические организации, которые владели большими объемами капиталов<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Хейзинга Й. Осень средневековья / Й.Хейзинга.-Москва: Наука, 1988.-260 с

Крестьяне также активно боролись за свои права. В частности в начале XV века жители сел, которые граничили с Швейцарским союзом организовали вооруженное сопротивление местной аристократии и добились того, что их освободили от вассального подданства Габсбургов и включили в Швейцарский союз.

Также благодаря партизанской войне и постоянным атакам на подвозы снабжения, немецкие крестьяне в середине XV века вынудили покинуть юго-западную Германию 50-тысячную группировку французских наемников, которые вторглись туда в результате ситуации на фронте столетней войны<sup>16</sup>.

Отдельного внимания заслуживает проблема отношений народа и церкви. Дело в том, что владения католических иерархов были очень велики, а архиепископы и епископы по объему своего влияния могли соперничать со многими влиятельными князьями, поскольку раздробленная Германия не могла дать отпора папским силам, доход Ватикана на большой процент состоял из перечислений из Германии.

Разумеется, такое положение вещей не могло продолжаться долго и все сильнее раздавались требования о переустройстве церкви. Элитам немецкого общества хотелось снижения влияния церкви, в том числе масштабов ее вмешательства в общие дела, они хотели, чтобы церковь перешла из папского подчинения в княжеское, крестьянству было важно снизить объемы зависимости, платежей и повинностей.

В 1517 году Папа Римский направил очередную группу своих подчиненных в немецкие города для сбора средств через продажу индульгенций. Тогда, возмущенный таким положением вещей, против распространения индульгенций выступил виттербергский профессор Мартин Лютер, который опубликовал на дверях церкви университета свое

---

<sup>16</sup> Рутенбург В.И. Италия и Европа накануне Нового времени / В.И.Рутенбург.-Ленинград: 1974.-160 с.



воззвание, в котором резко раскритиковал процедуру продажи индульгенций и вызвал на дебаты любого, кто с ним не согласен.

Кроме того, Лютер предложил выйти из подчинения Папы и более не направлять денег в Ватикан, в результате чего был подвергнут персональному проклятию Папы. Впрочем реформация получила определенную общественную поддержку, несмотря на это. Причем важно отметить, что в поддержке реформации участвовали представители самых разных слоев населения, от крестьянства и интеллигенции, до рыцарства и феодалов. При этом сам Лютер находился на стороне феодалов, он выступал скорее за полумеры, поскольку боялся, что если спровоцировать народное восстание, то оно уничтожит не только папский произвол, но и феодалов.

Таким образом, период XV-XVI веков в немецком обществе - это период нестабильности и больших перемен, во время которого немецкое общество активно боролось за свои права и делало попытки обретения национальной идентичности. При этом важно отметить, что говоря о централизации, следует говорить скорее о централизации власти княжеской (феодальной), но не об общегерманской централизации, которая наступит несколько позднее. В данный период фиксировались лишь ее предтече – городские союзы и объединение, создаваемые ради достижения утилитарных целей.

## **1.2. Особенности немецкого гуманизма**

Именно описанные выше политические противоречия между элитами и остальным немецким обществом стали предтечей образования немецкого гуманизма как идеологического течения. В Германию гуманизм проник из Италии, однако, не был просто скопирован, а претерпел существенные изменения в силу особенностей социально-экономического развития Германии XV-XVI веков.

Первые версии глобальных рыночных отношений, которые тогда появлялись в немецких городах требовали новой идеологии, которая бы соответствовала духу нового времени. В старом христианстве новое общество не устраивала схоластичности идеологии, отвержение какого-либо значения личного опыта и знания конкретных людей и подчинение научного прогресса религиозной догматике<sup>17</sup>.

Конечно, в те годы речь о полном разрыве с религией не стояло, даже самая прогрессивная часть общества не ставила вопрос таким образом, но требовалось новое и более критическое отношение к христианству и его догмам.

Чтобы выработать это отношение, немецкие гуманисты, вслед за итальянскими, обратились к античной культуре, в которой многие из них видели и корни христианской культуры. Однако, если гуманисты Италии были ближе к аристократии, то в Германии гуманизм развивался в основном на базе университетов и его последователи проявляли интерес не только к медицине, праву и математическим наукам (как в Италии), но и к философии, морали и теологии, поскольку эти вопросы всерьез волновали широкие слои населения.

При этом стоит отметить, что адресатами гуманистов была относительно небольшая прослойка образованных людей, которые были в состоянии понять и оценить их идеи, которые те не предназначали для более широкой и менее образованной публики<sup>18</sup>.

В начале XVI века на территории Германии действовали уже полтора десятка университетов, если не считать Базельского и Пражского, 9 из которых появились в середине прошлого столетия. Одной из главных

---

<sup>17</sup> Акиндинова Т.А. Бердюгина Л.А. Новые грани старых иллюзий / Т.А.Акиндинова Л.А.Бердюгина // Проблемы мировоззрения и культуры в буржуазной эстетической и художественной мысли XV-XVII веков.-Ленинград: изд-во ЛГУ, 1984.-С.15

<sup>18</sup> Биbihин В.В. Новый ренессанс / В.В. Биbihин. - Москва: МАИК Наука, Прогресс-Традиция, 1998.-172 с.

функций университетов того времени было содействие церкви в опровержении «еретических учений».

Однако, поскольку среди работников и студентов университетов было много образованных людей, они быстро скоординировались в объединения, которые и стали впоследствии называться гуманистическими и стали координировано продвигать идеи реформации университетов за счет критики учебников и программ преподавания. Особенно острой критике подвергались схоластические религиозные труды. Именно в университетах формировались основные принципы и подходы гуманистов к воспитанию человеческой личности на базе персональной свободы мысли и стремления к совершенствованию языка и стиля, основанному на образцах классического античного искусства.

Главным свидетельством такого успеха стало то, что в весьма короткие сроки удалось подготовить достаточно большое количество образованных людей, которые были осведомлены и о нормах новой этики, и о последних направлениях развития культурной и общественной мысли. Нельзя сказать, что процесс «покорения» гуманистами университетов был равномерным, но в целом за 60 лет с середины XV века и до начала XVI века он затронул все немецкие территории.

Одними из первых немецких гуманистов были Н. Кузанский, который получил хорошее образование в Италии, а также Э. Пикколomini, который долгое время находился при дворе императора Фридриха III. Под влиянием их идей в немецких университетах начали изучать тексты Священного писания и других древних еврейских и греческих текстов на языке оригинала.

В немецком обществе XV века, как и до этого в итальянском, существовали различные внутренние течения, которые создавали условия для того, чтобы все больше и больше людей становились готовыми к развитию гуманистической мысли. Центры этих течений находились в городах, и чем крупнее города – тем более популярной являлась гуманистическая идея.

Формировался новый немецкий менталитет, в котором, главным образом, все большее и большее значение приобретала роль личности конкретного человека, личности, которая существует сама по себе, независимо от принадлежности к сословной иерархии, но зависящая от его личной творческой или деловой активности<sup>19</sup>.

В немецких городах создается относительно значительный слой образованных людей, среди которых немецкий гуманизм получает свое развитие. При этом не следует понимать гуманизм в Германии как исключительно антисхоластическое движение.

На самом деле немецкий гуманизм не был движением, которое бы полностью отрицало средневековую традицию и вполне использовал в своих текстах отсылки к канонической народной культуре.

Также серьезное воздействие на немецкий гуманизм оказал феномен так называемой «новой учености», т.е. тот факт, что все больше и больше людей получали образование в области классических языков и могли читать произведения классиков эпохи античности и итальянского раннего Возрождения в оригинале, перенимая их базовые идеи<sup>20</sup>.

Типичным примером проявления такого влияния может служить деятельность немецких поэтов – гуманистов Кароха и Лудера, которые путешествовали по немецким городам и читали лекции об истории античности, произведения античных философов собственного перевода, а также непривычно жестко для того времени критиковали христианскую догматику.

Еще одним триггером к развитию гуманизма стало то, что активное развитие получило книгопечатание. Типографии крупных городов активно публиковали, пусть и небольшими тиражами сочинения немецких

---

<sup>19</sup> Акиндинова Т.А., Бердюгина Л.А. Новые грани старых иллюзий / Т.А.Акиндинова Л.А.Бердюгина // Проблемы мировоззрения и культуры в буржуазной эстетической и художественной мысли XV-XVII веков.-Ленинград: изд-во ЛГУ, 1984.-56 с.

<sup>20</sup> Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры / А.Я.Гуревич.-Москва: Искусство, 1984.-46 с.

гуманистов, поскольку на эти сочинения был небольшой но устойчивый спрос со стороны немецкой интеллектуальной элиты. Эти идеи хорошо ложились на основные стратегические цели немецких элит того времени – они давали им моральное основание на борьбу против власти папы и укрепление своей независимости.

Еще одним фактором роста популярности гуманизма стал кризис теологии. Громоздкая структура католической церкви оказалась неспособной оперативно реагировать на изменяющиеся общественные настроения и в результате в своих базовых тезисах осталась на уровне ультимативной догматики, при этом представители церкви даже не пытались соблюдать собственные правила и демонстративно пренебрегали ими в угоду выгоде момента.

Во второй половине XV века в Германии начинается формирование обществ гуманистов. Преимущественно это происходит в Ингольштаде, Эрфурте и Аусбурге. Центрами таких сообществ становятся крупные меценаты и ведущие из гуманистов – выходцы из бюргерства, которые таким образом не только самореализовывались в культурном смысле, но и формировали вокруг себя круг единомышленников.

Потребность в таком круге единомышленников заключалась в том, что Германии требовалась новая глубокая и понятная идеология, применение которой могло бы дать настоящее основание для противодействия папской власти, и гуманизм стал отличной опорой для появления такой идеологии на территории Германии<sup>21</sup>.

В целом немецкий гуманизм стал адекватным продолжением тенденций происходящих во всей Центральной Европе – рост влияния городов, развитие промышленности, науки и общественных отношений, Ренессанс в культуре и

---

<sup>21</sup> Акиндинова Т.А., Бердюгина Л.А. Новые грани старых иллюзий / Т.А.Акиндинова Л.А.Бердюгина // Проблемы мировоззрения и культуры в буржуазной эстетической и художественной мысли XV-XVII веков.-Ленинград: изд-во ЛГУ, 1984.-56 с.

искусстве – все эти тектонические изменения не могли не оказать воздействия на движение общественно-политической и философской мысли.

Мировоззренческая позиция папской власти перестала устраивать образованных людей, поскольку предлагала принять на веру слишком многое, в том числе и то, что не устраивало новые центры силы Германии – организованные городские союзы с сильным экономическим и военным потенциалом.

На этом фоне идеи гуманизма, с его растущим влиянием личности и ее роли в происходящих событиях и большей свободой выбора личности выглядели весьма актуальными и потому нашли не только поддержку в лице образованной аристократии, но и спонсорство, для авторов гуманистов со стороны немецкого патрициата.

Исследователи описываемого периода отмечают, что в контексте общеевропейской истории именно в Германии развернулись самые значительные события для будущего континента. В частности, П.Кудрявцев отмечает, что нравственный упадок религиозных институтов в Германии дошел до такой степени, что понятие церкви, религии и папства слились в одну, а сама церковь начала вести агрессивную политику по преумножению своего влияния, квинтэссенцией которой стала массовая продажа индульгенций. Массовая продажа индульгенций подрывала саму суть христианства как такового и делало актуальной позицию: «богатый равно праведный».

По мнению П.Кудрявцева, общественное положение Германии, породившее гуманизм, не было просто стремлением к изменению религиозных догматов. Оно подготовило гораздо более широкие изменения, ведь каждый из социальных слоев по-своему реагировал на необходимость изменений в структуре церкви и соответственно внес свою лепту в изменение того или иного элемента общественной жизни. Влияние этих лепт,

оставленных разными деятелями гуманизма было так велико потому, что до того на их месте не существовало ничего сопоставимого<sup>22</sup>.

Нишу гуманитарного и культурного досуга занимал схоластицизм, который не мог интересовать никого, кроме тех, кому он приносил прямую выгоду и когда в качестве альтернативы был предложен набор свежих социально-культурных взглядов, могущих действительно вызвать оживленный интерес широкой аудитории и в тоже время доступный для этой аудитории, окончательный исход противостояния схоластики и гуманизма стал очевидным.

При этом П.Кудрявцев отмечает, что рождение гуманизма, как философского течения и его развитие само по себе было серьезным, но не определяющим, в силу того, что гуманисты были жестко, даже жестоко настроены против церкви и ее иерархов, но изучение трудов гуманизма в последствии дало старт множеству идей на немецкой земле в самых разных видах, от сатиры, до науки. И вот уже эти идеи получили по-настоящему широкое распространение, они достигли даже самых низших и темных слоев общества, куда не смогли бы попасть сложносочиненные идеи гуманистов первой волны.

«Когда говорим о потребности переворота в сознании, не разумеем, конечно, лишь привилегированные классы; надобно, чтобы этот коренной переворот коснулся и массы. Надобно было, следовательно, чтобы для него употреблено и средство более общее, нужен был такой элемент, которого действительная сила не заключалась бы в известном кругу, но простиралась бы на все человечество, по крайней мере в пределах известного пространства, не на отдельные только его классы», - подчеркивает П.Кудрявцев<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Кудрявцев П.Н. Лекции. Сочинения. Избранное / П.Н.Кудрявцев.-Москва: Наука, 1991.- 99 с.

<sup>23</sup> Кудрявцев П.Н. Лекции. Сочинения. Избранное / П.Н.Кудрявцев.- Москва: Наука, 1991.- 224 с.

Таким образом, происходило формирование нового отношения в обществе к сословной структуре, государственному устройству и ряду других важных жизненных аспектов. Гуманизм, в рамках настоящего исследования, это новый подход к отношениям между мыслью человека и его правом на высказывание этой мысли. До гуманизма человек был вынужден сопоставлять свои суждения с большим объемом условностей, традиций, в первую очередь католических, за которыми уже давно отсутствовал какой-либо практический смысл, в то время, как наука и развитие культуры и искусства двигали человеческую мысль дальше, давали ей возможность открывать новые подходы к немецкому государству и отношению к свободе воли и к общественной иерархии. В целом гуманизм заложил основу для глобального пересмотра основных принципов немецкого общества.



## Глава 2. Немецкие гуманисты о современном им обществе

### 2.1. Характеристика социальных слоев немецкого общества

Одним из наиболее влиятельных немецких гуманистов своего времени является Себастьян Брант - немецкий писатель-гуманист, учёный, юрист. Автор знаменитого для гуманизма произведения «Корабль Дураков». Впрочем, истинную известность это произведение получило несколько позднее, уже в XVIII веке.

Великий Дюрер, тогда ещё молодой, который как раз находился в то время в Базеле, сделал к ней гравюры, – настоящие шедевры книжной графики, удивительно точно передающие замысел поэта<sup>24</sup>.

В «Корабле Дураков» также довольно тонко отражаются недостатки различных сословий Германии того времени. Сам корабль в данном случае метафора на государство, которое его руководители ведут без цели и смысла.

У них нет никакого конечного плана, а потому они лишь из года в год просят «команду корабля», под которой понимается население государства, в очередной раз затянуть пояса для преодоления последствий очередных своих ошибок. Главный «дурак» на «Корабле дураков» - это кормчий, компанию которому составляют пьяницы, модники, игроки, псевдомыслители и т.д. У Бранта они направляются в Наррагонию – вымышленную автором страну дураков.

В целом в этом произведении критикуются многие сословные группы. В частности педагоги и ученые характеризуются следующим образом:

«Ну, не глупцы ли, не болваны,  
Кто всякой чуши постоянно  
Своих студентов бедных учат  
Да и себя напрасно мучат?»<sup>25</sup>

<sup>24</sup> Гуревич А.Я. Вопросы культуры в изучении исторической поэтики / А.Я.Гуревич // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения.-Москва: Наука, 1986.-С. 153- 167

<sup>25</sup> Брант С. Корабль дураков / С.Брант.- Москва: Искусство, 1986.-С.73

В качестве общего надсословного порока выступает пьянство. Это один из пороков, который С. Брант в своих произведениях бичует чаще других.

Оно характеризуется так:

«С ума сведет его вино

Под старость скажется оно:

Трясуч, дурашлив, голос пропит,

Свой смертный час он сам торопит.

Бродягой нищим тот умрет

Кто вечно кутит пьет и жрет»

Также достается и купеческому сообществу:

«А перец – из дерьма мышей,

Готовится у торгашей».

И сотрудникам управленческого аппарата:

«Заржавели, лишились блеска

И папский меч, и королевский

И не секут, где надо сечь

Чтоб беззаконие пресечь»<sup>26</sup>

Несмотря на привилегированное положение немецких купцов, росту благополучия и расцвету на этом фоне ростовщичества, Брант их не оставляет без внимания в своём произведении:

«Ах, поручитель похлопочет —

Заимодавец долг отсрочит!»

Но, в срок не уплатив опять,

Придется на соломе спать.»<sup>27</sup>

Отношение к этой сословной группе выражается и в других частях поэмы:

«А может, скупщик был закладов

---

<sup>26</sup> Брант С. Корабль дураков / С.Брант.-Москва: Искусство, 1986.-С.54

<sup>27</sup> Брант С. Корабль дураков / С.Брант.-Москва: Искусство,1986.-С.72

Иль даже ростовщик-злодей,  
Пускавший по миру людей.»<sup>28</sup>

Что касается отношения к церкви, то в своей поэме Себастьян Брант не ставит церковь и дураков в один ряд, он лишь подвергает сомнению, что наложенные на папство функции не выполняются и необходимо предпринимать собственные меры по спасению души человека. Такое спасение он видит в том, чтобы собрать всех дураков, невзирая на статус или сословие, и посадить на корабль, дабы избавить мир от бесчисленного множества невежественных людей.

Собственно весь текст «Корабля дураков» является отражением эпохи, которая предшествует Реформации. С.Брант демонстрировал, что нужны тотальные перемены в самых разных слоях общества, от чего на его корабле дураков такое большое количество людей разных профессий, которым свойственна алчность, лицемерие, бесчестие и забота о собственном благе. Почти весь текст при этом пронизан отсылками к традиционным немецким пословицам или поговоркам.

Как и Э. Роттердамский, С. Брант полагал, что общество нуждается в переменах, и эти перемены должны касаться, в том числе отношения к происхождению. Людям низкого происхождения не должно быть по умолчанию отказано в благородстве или других моральных качествах никак от рода деятельности независящих:

«Происхождению – почтенье,  
Но сам ты – что? Происхождение Тобой не приобретено.  
Богатство – тоже благо, но  
Что есть оно? Судьбы каприз:  
Прыжки мяча то вверх, то вниз!  
И в славе – сладость, но она  
Так ненадежна, неверна.

---

<sup>28</sup> Брант С. Корабль дураков / С.Брант.-Москва: Искусство,1986.-С.138

Прельщает тела красота,  
Минула ночь – прощай, мечта!  
Здоровье – клад, но с древних пор  
Хворь начеку, как ловкий вор.  
И сила – драгоценный ларь,  
Но где она, когда ты стар?!<sup>29</sup>

Развенчивая канонические и «бренные блага» С. Брант приходит к тому, что наиболее важные вещи в жизни человека, связаны с нематериальным. С истинной, «нецерковной» духовностью и непоказной католической верой, а также со знанием, которое надлежит всеми силами копить и приумножать на протяжении всей жизни человека.

Все преходяще, быстротечно,  
И лишь наука долговечна.  
Спросил Сократа Горгий встарь:  
Был счастлив ли персидский царь,  
Что в мире слыл владык владыкой,  
Бессильем власти превеликой?  
Сократ сказал: «А был ли он  
В вопросах этики силен?»  
Да, ни в богатстве, ни во власти  
Нет без морали людям счастья.<sup>30</sup>

Главная мораль, сверхидея текста, это попытка пробудить в немцах желание к переменам и установлению более созидательных нравов.

При этом сам образ кораблей и мотив дураков не был чем-то из ряда вон выходящим для средневековой литературы, новизна «Корабля дураков» была в другом – в бодрой и живой, а не нудной и нравоучительской интонации автора, который верит в гуманистическую идею реального улучшения мира.

---

<sup>29</sup> Брант С. Корабль дураков / С.Брант.-Москва: Искусство, 1986.-С.56

<sup>30</sup> Брант С. Корабль дураков / С.Брант.-Москва: Искусство, 1986.-С.59

По мнению Бранта, глупец и грешник, который намеренно отрекается от своей суеверности таким образом в состоянии вернуть себе возможность вечного спасения. Автор осознанно стремится применить прием имитации фольклорного жанра, сделав свое произведение подобным народным сказаниям<sup>31</sup>.

И это возымело весьма впечатляющий успех – легкие и запоминающиеся тексты «Корабля дураков» действительно оказались очень востребованными и у немецких менестрелей, и просто среди горожан, которые переделывали их на свой лад и пели в качестве праздничных куплетов на городских торжественных мероприятиях. Многие из текстов, которые считаются простыми немцами народными фольклорными произведениями, на самом деле являются вольными адаптациями строк из «Корабля дураков».

Любопытно отметить, что в XVII веке книгу издали с иллюстрациями самого Дюрера, которые добавили ей еще большую антигосударственную окраску. Разумеется, с такой повесткой «Корабль дураков» подвергся острой критике со стороны правящих и в первую очередь церковных элит. Известны случаи, когда немецким священникам поступали указания из аппарата Папы о том, что следует докладывать о прихожанах, обсуждающих или цитирующих эту книгу.

Еще одним важным философом этого направления был Эразм Роттердамский – выходец из религиозной среды (с 13 лет воспитывался в монастыре, затем служил секретарем при одном из епископов). Его тексты, говорили о том, что в новое время большое значение имеет интеллектуальное развитие личности вкупе с формированием его моральных и религиозных убеждений. Эразм Роттердамский родился в Роттердаме (Голландия).

Рано осиротев, поступил в Августинский монастырь (1487) и вскоре

---

<sup>31</sup> Шестаков В.П. Очерки по истории эстетики. От Сократа до Гегеля / В.П.Шестаков.- Москва: Мысль, 1979.-С.44

был рукоположен (1492). Однако в 1494 добился разрешения выйти из монастыря и стал независимым ученым. Некоторое время Эразм Роттердамский жил во Франции, посещал Англию, где сблизился с Томасом Мором, работал в Альдинской типографии.

В Италии ему присвоили степень доктора богословия. Деятельность Эразма Роттердамского получила одобрение папы. В эти годы к ученому-гуманисту стал прислушиваться весь образованный мир. «Ему изумляется, его воспевают и превозносят, – писал Камерарий, – каждый, кто не хочет прослыть чужаком в царстве муз». Когда Лютер начал свою борьбу, Эразм Роттердамский оказался в трудном положении.

С одной стороны, он сочувствовал идее реформы Церкви, но с другой – осуждал религиозно-политические распри, вызванные Реформацией. Эразм Роттердамский не мог целиком встать и на сторону врагов Лютера, чем вызвал негодование в католическом лагере. Последние годы жизни Эразм Роттердамский провел в скитаниях по Европе, охваченной междоусобицами. Скончался он в Базеле, будучи чрезвычайно востребованным лектором и автором и работая над комментарием к Оригену<sup>32</sup>.

По своим убеждениям Эразм Роттердамский не был стабилен и его поздние работы существенно отличаются от ранних. Тем не менее можно выделить ряд общих моментов. В частности, он много и последовательно писал о том, что церковь как структура далека от того, чтобы соответствовать идеалу христианства.

Также он много писал о том, что недопустимо насилие в делах веры и церкви, а обновление церкви не должно сопровождаться какими-либо междоусобицами или иными конфликтными акциями, которые в конечном счете не приводят ни к чему хорошему.

Если говорить об Эразме Роттердамском, как о христианском философе, то одним из главных его достижений является изучение наследия апостола

---

<sup>32</sup> Смирин М.М. Эразм Роттердамский и реформационное движение в Германии / М.М.Смирин.-Москва: Наука, 1978.- С.22

Павла по почти забытым на тот момент писаниям греческих отцов-основателей православной церкви. Он периодически вступал в полемику с Мартином Лютером с позиции платонизма. Одним из предметов его критики был так называемый «радикальный иррационализм Мартина Лютера», который полагался на магические или мистические свойства молитвы и ряда других католических обрядов.

В то время, как Э. Роттердамский полагал, что молитва и вера укрепляет дух, в то время, как знание и развитие образования на государственном уровне повышают качество жизни и делают ее более удобным, ни коим образом не препятствия закону Божию в его каноническом смысле. Несмотря на то, что он был убежденным христианином, он позволял себе последовательную и уверенную критику Библию с филологической точки зрения.

Благодаря этой критической работе Э. Роттердамский вошел как редактор и издатель первого печатного варианта Нового Завета, который был создан в 1516 году, который был снабжен критическими комментариями. При своей работе автор применил целый ряд канонических рукописей и в итоге создал даже собственный перевод Нового завета, поскольку старый, по его мнению, не был свободен от неточностей и ошибок.

Эта акция сама по себе была очень смелой, поскольку посягнуть на канон Священного писания ранее не решались веками, из чего известно множество курьезов. Например, если один из писарей допускал ошибку при копировании того или иного религиозного документа, другие авторы списков, даже понимая, что налицо явная описка, не решались ее изменять, чтобы не прослыть еретиками<sup>33</sup>.

Некоторые из таких ошибок, по мнению ряда авторов, по-прежнему присутствуют в канонических библейских текстах, в частности на теории одной из таких ошибок строится сюжет текста книги американского писателя

---

<sup>33</sup> Смирин М.М. Эразм Роттердамский и реформационное движение в Германии / М.М.Смирин.-Москва: Наука, 1978.- С.201

Дэна Брауна «Код Да Винчи», в которой предполагается, что из-за неточности в каноническом священном писании была утрачена информация о наличии у Христа детей, которые и являются тем самым «Святым Граалем», что привело к серьезному скандалу в религиозном мире.

И хотя Э.Роттердамский не делал переводов библейских книг на какой-либо из народных языков, т.е. не делал таких текстов, которые бы могли читать широкие круги людей, он все равно своей деятельностью дал большой толчок появлению реформации.

В этом отношении, по Э. Роттердамскому, большое значение имеет изначальное воспитание человека, которое должно быть организовано таким образом, чтобы раскрывать задатки ребенка и его склонности к тому или иному виду деятельности, прежде всего к труду.

Также он выступал с довольно резкой критикой правящих элит. В частности он говорил, что современные ему правители, чем более сильной властью они обладают, тем сильнее для них голоса наживы, нежели разума.

«Увидел я, что государи скорее могущественны, чем просвещены, что они больше внимают алчности, чем здравым суждениям разума. Государям не хватает хладнокровия, объективности, способности при принятии важных решений, перешагивая через собственную алчности и потребности задуматься о том, что предпочтительнее не для собственной выгоды, а для государства и народа, главой которого они являются», - писал философ<sup>34</sup>.

Уважая право каждой личности на развитие, Э. Роттердамский принципиально иначе относился к роли каждого человека в государственном устройстве. Философ писал, что «государство начинается с народа, который, если хочет быть счастлив, обязан повиноваться государю. Любой иной порядок вещей противоречит высшей истине. Роль простого люда в государстве ничтожна<sup>35</sup>».

---

<sup>34</sup> Роттердамский Эразм. Философские произведения / Эразм Роттердамский.-Москва: Наука, 1987.- С.363

<sup>35</sup> Немилов А.Н. Специфика гуманизма Северного Возрождения / А.Н.Немилов //



Последователи Э. Роттердамского ввели в обиход термин «политическое тело», которым и являлось собственно общество. Различные сословия общества являлись членами этого политического тела, которые выполняли определенные функции и следовали определенному назначению. В частности. «Подобно вселенной сословия подчинены строгой иерархии, в зависимости от степени «благородства» функций, каждому из них вмененных в общественном целом. Король, разумеется, олицетворяет вершину общественной лестницы»<sup>36</sup>.

Гуманисты видели в короле в первую очередь некоторый гарант, символ того, что общество будет здорово и стабильно. При этом король в идеальном гуманистическом смысле периодически отличался от того короля, какой был в действительности, о чем гуманисты даже периодически писали, но только в тех случаях, когда речь шла либо о покойных королях, либо о королях других держав.

Концепция современного социума, по его собственному мнению, строилась на гуманистической этике. Сам факт наличия сословий он воспринимал как объективную историческую реальность, а сами сословия оценивал с позиции целесообразности их деятельности. Однако, независимо от того, к какому сословию принадлежал гражданин, считал, что он должен прилагать все усилия для процветания государства и его населения, а также для мирного сосуществования с другими государствами и не допускать войн – поскольку война, по Э. Роттердамскому – вообще самое страшное, что может произойти в истории человечества<sup>37</sup>.

Именно из того, что Э.Роттердамский был радикальным противником войны, позднее произошло некое изменение значения слова «гуманизм» в русском языке. Сейчас это слово означает, в первую очередь не учение о

---

Типология и периодизация культуры Возрождения.-Москва: Наука, 1978. -С.39—51.

<sup>36</sup> Роттердамский Эразм. Философские произведения / Эразм Роттердамский.- Москва: Наука, 1987.-С.628

<sup>37</sup> Гуревич А.Я. Вопросы культуры в изучении исторической поэтики / А.Я.Гуревич // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения.-Москва: Наука,1986.-С.155

значимости каждой личности в истории, но позицию, при которой человеческая жизнь ценится превыше всего.

Принцип «независимо от места» был универсальным, иными словами, король, также должен делать все от него зависящее во благо народа и государства, для их развития и процветания т.е. во взаимосвязи король-народ, народ находился на первом месте, король существовал для народа, а не наоборот, для времени Э.Роттердамского это было чрезвычайно смелое утверждение.

Несмотря на глубокий скепсис относительно папской церкви, моральную базу своей теории Э. Роттердамский подводит, опираясь на христианство: «Рождение не различает Креста от Ира, крестьянина, от царя. Все они равно искуплены кровью Христовой».<sup>38</sup>

Э.Роттердамский старается отделить сословные ценности от общечеловеческих, в частности он пишет о том, что благородство – не есть наследственное качество и может присутствовать в каждом человеке, независимо от его статуса по рождению.

Возвращаясь к принципу рациональности существования сословий, следует отметить, что знать и дворянство Э.Роттердамский в своей «Похвале глупости» относит к «сословию безумцев», поскольку, по его мнению, их существование лишено какой-либо разумной цели и не приносит обществу никакой пользы. Более того, они не заняты даже ничем достойным, а лишь «кичатся своим происхождением» и «ничем не отличаются от самого последнего прохвоста», а также «готовы приравнять к богам любых скотов, лишь бы те были в достаточной степени родовиты»<sup>39</sup>.

По мнению Э.Роттердамского, дворянское высокомерие не имеет никакого

---

<sup>38</sup> Дильтей В. Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации / В.Дильтей //.-Москва - Иерусалим: Университетская книга, Gesharim, 2000.- С.388

<sup>39</sup> Роттердамский Эразм. Похвала Глупости. Навозник гонится за орлом. Разговоры запросто / Эразм Роттердамский.-БВЛ. Серия первая. Т. 33. -Москва: изд-во Художественная литература, 1971. -С.119 – 390

разумного оправдания, поскольку сам факт дворянского происхождения не отличает человека от ремесленника или землепашца: «Неотесанная аристократия нашего века, в которой, кроме внешнего облика нет ничего людского, однако же, себе самой она кажется прямо-таки равной богам.

Знатные, а из них прежде других придворные, лживы, льстивы, завистливы, они коварные и подлые интриганы. Если сорвать с них пурпур, бархат и золото, то обнаружишь самых грубых и пошлых поденщиков. К тому же они безбожники и не умеют правильно держать себя в храмах, даже не стесняются утверждать, что учение Христа к ним никак не относится, оставляя его для монахов или попов, но для людей, которые причисляют себя к королевской знати, такое поведение – позор таким вдвойне!»<sup>40</sup>.

Также, по мнению Э.Роттердамского, развращенная знать играет большую роль и в ошибках государей, поскольку те поддаются их влиянию, в частности, именно аристократия склоняет государей к ведению войн, поскольку война является удобным предлогом для того, чтобы еще сильнее наживаться и грабить.

При этом, Э.Роттердамский не призывает людей к насильственной смене государственного строя, более того, отговаривает от вооруженного сопротивления аристократии, поскольку если власть дворянства свергнуть, то настанет анархия – еще более опасное и разрушительное зло по мнению философа.

Также следует отметить, что философ не относил дворянство к паразитирующим классам напрямую, несмотря на весь описанный выше скепсис, он признавал за дворянским классом определенную руководящую роль в обществе<sup>41</sup>.

Самым бесполезным сословием общества, по мнению Э.Роттердамского, являлись наемные солдаты, в меньшей степени бесполезными были рантье,

---

<sup>40</sup> Роттердамский Эразм Философские произведения / Эразм Роттердамский.-Москва: Наука, 1987.-С.53

<sup>41</sup> Гейгер Л. История немецкого гуманизма / Л. Гейгер // пер. с нем. Е.Н. Вилларской.- Санкт-Петербург : изд. О.Н.Поповой, 1999.-С.300

маклеры, ростовщики, слуги, бродячие попрошайки<sup>42</sup>.

Особый негатив философа был направлен на работников карательной и судебной системы - его периодически возмущала несправедливость суда и его откровенная, даже вызывающая продажность и то, что за этой продажностью следует безнаказанность, которую используют высокопоставленные и богатые преступники, от произвола которых простому гражданину нельзя найти защиты, в тоже время мелкому преступнику, которого возможно стоило бы и пожалеть, или хотя бы не наказывать так строго, суд беспощаден и даже излишне жесток.

Торговое сословие также удостоено весьма нелестных отзывов в текстах философа: «Глупее всех купецкая порода, ибо купцы ставят себе самую мерзкую цель в жизни и достигают ее самыми погаными средствами: постоянно врут, жульничают, обманывают, надувают, но при всем при этом мнят себя первейшими людьми, лишь на основании того, что пальцы их украшены золотыми перстнями»<sup>43</sup>. – цитирует философа историк М.Балашов.

Э.Роттердамский всерьез осуждает страсть купечества к накоплению богатства. По его мнению, стяжательство равно богоотступничеству, поскольку место бога у стяжателя занимают деньги.

Относительно денег взгляды Э.Роттердамского не были однозначными. Поскольку он воспитывался в среде духовных лиц, то первоначально в молодости разделял христианскую идеологию о том, что материальные блага следует противопоставлять духовным благам.

Однако позднее он изменил свои взгляды и писал, что финансовый достаток не является злом сам по себе, он может иметь значение как для всего общества, так и для каждого индивида, более того, если человек располагает большим объемом финансовых средств, то он может совершить значительно больше добрых и благородных поступков, нежели бедный

---

<sup>42</sup> Гейгер Л. История немецкого гуманизма / Л. Гейгер // пер. с нем. Е.Н. Вилларской.- Санкт-Петербург : изд. О.Н.Поповой, 1999.-С.19

<sup>43</sup> История всемирной литературы / АН СССР Ин-т мировой литературы им. А.М.Горького В 9 т. / отв. ред. Н.И.Балашов.-Т. 3. - Москва: Наука, 1985.-С.216

человек.

Также автор отмечал, что поскольку участь бедных чрезвычайно тяжела, и полна лишений, каждому следует овладеть такими профессиями, которые бы приносили исправный доход. Именно те люди, которые посвятили свою жизнь производству материальных благ и являются, с точки зрения Э.Роттердамского, теми сословиями, чья ценность максимально велика в современном ему обществе.

К таким людям он относился с явной симпатией: «Презираемая нашими крезами чернь закладывает замечательные города, если достойно ими управлять, то они цветут и развиваются. Но если к управлению приходят недостойные, что словно трутни вгрызаются в чужой труд и расхищают то, что с таким трудом было создано и честно собрано многими, то достаточно лишь несколько негодяев, чтобы все это богатство пустить по ветру».<sup>44</sup>

Самым преступным методом расхищения богатства, созданного «чернью» он полагал войны: «Мы, христиане, постоянно воюем, хотя отлично знаем, что самая большая доля военных бедствий приходится на долю тех, кто никак этих бедствий не заслужил». Однако простой народ по мнению Э.Роттердамского, заслуживает не только сострадания и симпатии, но и определенных упреков.

Ключевыми для современного ему общества людьми он полагал учителей. Хороший учитель, по мнению Э.Роттердамского, должен обладать навыком распознавания склонностей каждого своего ученика и развивать эти склонности, одновременно на ранних стадиях искореняя пороки, искусству которых, по мнению философа, человек подвергается постоянно. При этом он верил в то, что правильно воспитанный человек способен побороть свое внутреннее несовершенство.

Э.Роттердамский понимает, что народ, под которым понимается беднейшее крестьянство и ремесленники – последние из людей, кто

---

<sup>44</sup> Роттердамский Эразм Философские произведения / Эразм Роттердамский.-Москва: Наука, 1987.- С.373

проникнется идеями его учений и если это и произойдет когда-либо, то совсем нескоро, а пока он представляет управляемую и агрессивную толпу, которая является источником потенциальной анархии и кровавых бесчинств для образованной аристократии, которую эта масса одновременно панически боится и ненавидит.

Именно потому, он считал несправедливое и несовершенное правление государей лучшим, нежели революционный переворот. Он проводил такую аллегория: «Молнии грозят всем, но лишь немногих они поражают, а море, которое вышло из берегов – не пощадит никого»<sup>45</sup>.

Ярость восставших – страшнее любой тирании, а потому она нежелательно – такое отношение к крестьянским волнениям любого толка объединяло почти всех гуманистов.

Таким образом, немецкие гуманисты выражали сочувствие бедным и угнетаемым сословиям, однако в то же время опасались гнева этих сословий, отчего вставали в явный логический парадокс. С одной стороны, они остро критиковали за безнравственность, эгоизм и развращенность привилегированные сословия, с другой стороны, не хотели бы, чтобы угнетаемые сословия брали свое силой.

Но из этого выходило, что единственная ситуация, в которой угнетаемые люди получают облегчение – это моральный выбор и отказ от материальных ценностей самих представителей элиты, однако, учитывая то, как они описывали аристократию, массовое повышение сознательности в обозримом будущем невозможно, таким образом, получалось, что у угнетенных людей из современного гуманистам поколения людей нет никаких шансов на улучшение ситуации.

## **2.2. Отношение к римско-католической церкви и Реформации**

---

<sup>45</sup> Роттердамский Эразм Философские произведения / Эразм Роттердамский.-Москва: Наука, 1987.- С.263

Примерно с второй половины XV века немецкие гуманисты стали обращать внимание на вопросы сословной иерархии. Тогда появляются жанры сатирических произведений, вроде од, комедий, эпиграмм, памфлетов и т.д. Главным объектом насмешек и критики в таких произведениях служат церковь и ее служители

В частности заслуживает внимания сатирическая поэма Г.Бебеля «Триумф Венеры», а также произведение «Сборник очень веселых фацетий», где автор высмеивал уклад жизни католического духовенства.

Типичная цитата из этого произведения выглядит следующим образом: «У нас есть пословица, что когда монахи путешествуют по стране, тогда идут сильные дожди. Один мой знакомый философ в Тюбингене нашел этому поразительное объяснение, оказывается, из-за неумеренного употребления вина, говорит он, в голову стриженных поднимается много паров, которые благодаря жару легко испаряются через тонзуру, из чего и образуются дожди.»<sup>46</sup>

Также в своих текстах Г.Бebelь высмеивал немцев не немецкого происхождения. Например, он писал, что «Поляки так набожны, что если они не попадают в храм, то глубокой ночью залезут туда в окно». Писал он и о студентах:

«Мой земляк в Тюбингенском университете несколько раз пытался получить степень бакалавра, но без всякого успеха. Наконец, он потерял всякую надежду и воскликнул! Нет, не бывать мне бакалавром, да и пускай! Христос имел 12 учеников, но ни один из них тоже так и не стал бакалавром!»<sup>47</sup>

Однако, главным нападкам гуманистов подвергались все же представители церкви и судебной системы. Ярким примером текста такого типа может

---

<sup>46</sup> Шестаков В.П. Эстетика Ренессанса. / В.П.Шестаков.-В 2 т.-Москва:Искусство,1981.- С.600

<sup>47</sup> Шестаков В.П. Эстетика Ренессанса./ В.П.Шестаков.-В 2 т.-Москва:Искусство,1981.- С.255

служить произведение Пиркгеймера «Обструганный Экк» 1520 года, в котором представляются похождения богослова из Ингольштадта Иоганна Экка, которому в итоге герои вынуждены оказывать экстренную медицинскую помощь, чтобы освободить его голову от лицемерия, лжи и прочих пороков.

Также заслуживает внимание творчество нюрнбергского гуманиста Г.Сакса, который активно, как и многие другие, критиковал официальную церковь и органы власти. Для этого он использовал типичные шуточные стихи:

«Трудиться разве не досадно  
Крестьянину по целым дням,  
Чтобы поповским холуям  
Сидеть в трактирах было можно  
Кутить и пьянствовать безбожно,  
Известно – каждый поп и инок  
Дом божий превращает в рынок».<sup>48</sup>

Также любопытно, что Г.Сакс был одним из немногих немецких гуманистов, кто в целом соглашался с позициями Мартина Лютера относительно Реформации, в то время, как главные гуманисты предпочитали вступать с ним в полемику. В частности, Г.Сакс, написал следующее стихотворение на смерть лидера Реформации.

Хоть доктора Мартина глас  
Уже не вдохновляет нас,  
Не плачь, что с нами больше нет  
Того, кто шел путем побед,  
Кто вел полки господних сил  
И мощь твоих врагов сломил,

---

<sup>48</sup> Шестаков В.П. Эстетика Ренессанса / В.П.Шестаков.-В 2 т.-Москва:Искусство,1981.-С.355



Что из юдоли скорби он  
В пределы рая вознесен!  
Бог милосерд к своим рабам,  
И, чтоб вослед за горем нам  
Послал он радость и покой,  
Ганс Сакс желает всей душой.<sup>49</sup>

Отдельного внимания заслуживает произведение «Письма темных людей», которое было написано несколькими гуманистами под руководством У.Ф.Гутена. Также в создании книги принимали участие К. Рубеан, М.Руф и Г.Буш.

Произведение представляло собой пародию на переписку между теологами и церковными деятелями, глупость и невежество авторов писем в которой было доведено до абсурда. Собственно темными людьми в этой книге стали О.Граций, А.Тонгрский и прочие сторонники консервации, которые в письмах позиционировались как откровенно злые люди и противники свободной мысли.

Изначально «Письма темных людей» были задуманы как юмористический противовес «Письмам знаменитых людей» Рейхлина. Одним из основных посылов текста является то, что компромисс нового общества со старой церковью уже невозможен. При этом стоит отметить, что первые «Письма темных людей» вышли на условиях анонимности их авторов.

Также в иносказательной форме авторы «Писем темных людей» предрекают изменения во всех основных классах немецкого общества. Например, ортодоксальный педагог-ретроград, жалуется, что на его лекции приходит все меньше и меньше студентов, чем на лекции педагогических преподавателей.<sup>50</sup>

---

<sup>49</sup> Там же.-С.374

<sup>50</sup> Гуттен фон Ульрих Диалоги. Письма темных людей. Публицистика. Письма / Ульрих фон Гуттен.-Москва: 1959.-С.656

У У.Ф.Гутена молодежь теряет интерес к авторитетам средневековья, обращаясь к классикам античной культуры, которых она изучает самостоятельно и это толкование разбивает схоластическое и каноническое толкование античной поэтики преподавателями-демагогами, которые имеют об истинном значении текстов древних философов и писателей.

Главная дихотомия этого текста «темные люди» и гуманисты. «Темные люди» олицетворяют собой регресс, прошлое и уходящее, в то время, как гуманисты – олицетворение прогресса, позитива и реального развития. Это отражается во всем, в частности в стиле, котором написаны «Письма темных людей».

Немецкие гуманисты были сторонниками качественного латинского языка и высокого литературного стиля, а потому письма темных людей нарочито слабы и безграмотны, они используют смесь так называемой «кухонной латыни» и самого простого и примитивного немецкого языка, перемежая все это неточными цитатами из Библии и переделанными вставками из известных сочинений античных философов.

Разумеется в «Письмах темных людей» много гротеска, однако под преувеличенными изображениями современников читались очень характерные для того времени типажи, что сделало произведение весьма резонансным и повлекло за собой второй выпуск, в котором нападки на церковь стали еще более жесткими и яростными.

Последовала даже попытка ответить гуманистам в том же ключе. Один из самых критикуемых в письмах темных людей персонажей Ортуин Граций выпустил свой текст «Сетования темных людей», который однако получил гораздо меньшую популярность в силу куда меньшей своей художественной ценности<sup>51</sup>.

Одной из причин такой точности в гротеске «Писем темных людей» является личность самого Ульриха фон Гуттена, который прожил всего 45 лет,

---

<sup>51</sup> Пуришев Б.И. Очерки немецкой литературы XV- XVII вв / Б.И.Пуришев.-Москва: гос. изд-во худож. литературы, 1955.- С.391

которые однако оказались очень насыщенными. Он успел пожить в монастыре, бежать оттуда, побыть рыцарем, странствующим литератором и даже свел знакомство с Мартином Лютером и другими крупными мыслителями своего времени.

В итоге такая глубокая погруженность в систему и личное знакомство с тем, как именно церковь наживается на простых гражданах и стала топливом для его метких текстов, которыми он призывал сбросить «тяжелое ярмо угнетения».

Впрочем, под «ярмом угнетения» понимались не только реформы, связанные с церковью, у Гуттена была своя линия общей реформы государственной власти, основанной на том, что контроль управления страной должен быть сосредоточен в руках императора, а на местах его будут осуществлять вассалы – рыцари. Однако, такой план по определению не мог найти широкой поддержки и потому, Гуттен имел успех лишь как критик католической церкви.

Кроме «Писем темных людей» внимания заслуживает произведение Гуттена «Латинские диалоги» 1520 года и «Новые диалоги» 1521 года. Изначально они были написаны на латыни, но затем переведены автором на немецкий язык.

Эти тексты отличаются значительно меньшей тонкостью, но значительно большей жесткостью. В них Гуттен продолжает критику церкви. В частности, в диалоге «Лихорадка» Гуттен открыто критикует распутную жизнь священников, которые «давным-давно не имеют ничего общего с Христом»<sup>52</sup>.

В диалоге «Вадиск или римская троица» папский Рим изображается как вместилище пороков и мерзостей всех мастей. В частности Гуттен использует прием разделения всего, что изображает на своеобразные «триады», чем пародирует Троицу в доступном для широкого круга читателей произведении

---

<sup>52</sup> Гуттен фон Ульрих Диалоги. Письма темных людей. Публицистика. Письма / Ульрих фон Гуттен.-Москва: 1959.-С.163

формате.

В частности, он упоминает, что «три вещи торгует время: Христом, духовными должностями и женщинами» или «три вещи можно встретить в Риме без труда: наслаждение плотью, пышность нарядов и надменность духа»<sup>53</sup>. Таким образом, автор мотивирует своего читателя, который, разделяет возмущение от произвола папской церковью осознать свое право на «справедливое отношение» и вернуть себе «истинную свободу».

В начале XVI века Гуттен продолжает развивать свою идею относительно централизации власти в руках императора и его заместителей – рыцарей и даже создает серию текстов, в которых реально существующий рыцарь Ф.Зиккинген сражается с папской диктатурой и когда в конце рыцарь героически разбивает папскую буллу, то из нее вываливаются вероломство, алчность и другие пороки (тут используется игра слов, поскольку в немецком языке слова булла и пузырь пишутся одинаково).

Он призывает рыцарство и купечество забыть о старых распрях и объединиться в борьбе против церкви, однако, эти призывы Гутена не были услышаны бюргерами.

В итоге, когда союз независимых рыцарей поднял восстание против папства - его не поддержали ни купцы, ни крестьяне, ни горожане и восстание было подавлено. Сам Ф.Зиккинген был ранен и вскоре умер от ран, а Гуттен был вынужден бежать в Швейцарию, где также вскоре умер.

Уже упоминавшийся выше Эразм Роттердамский также сыграл большую роль в формировании отношения общественной мысли к католической церкви. На его тексты повлияло то, что после того, как он осиротел в 13 лет, его взяли на воспитание в монастырь, где благодаря усердной учебе он получил приглашение на пост секретаря к одному из епископов, для которого вел переписку на латыни, в результате чего он лично

---

<sup>53</sup> Гуттен фон Ульрих Диалоги. Письма темных людей. Публицистика. Письма / Ульрих фон Гуттен.-Москва: 1959.- С.601

глубоко проникся пониманием системы функционирования католической церкви.

В своем тексте «Оружие христианского воина», который увидел свет в 1504 году, автор пишет, что полагает главным в христианской вере – не совершение обрядов, с бездумным следованием их букве, а духовное развитие верующего. Уже в этом тексте он пишет о том, что современная церковная деятельность это именно обрядовость, в которой утрачен изначальный смысл.<sup>54</sup>

В дальнейшем мысль о необходимости реформ в отношении церкви и общества будет развита в его центральном произведении «Похвала глупости», где он будет критиковать «средневековое догматическое богословие». Только за первый год «Похвала глупости» была переиздана 7 раз, а при жизни Эразма Роттердамского – более 40 раз и переведена на несколько языков, что говорит о стопроцентном попадании произведения в актуальную общественную повестку.

Отчасти такая популярность была обеспечена общим ироническим тоном текста, который разительным образом отличал его от пафосных изречений предшественников. Произведение по сути является пародией на самовосхваление церковных иерархов.

Также внимания заслуживают и поздние более серьезные произведения Эразма Роттердамского, в том числе «Наставления христианского государя» и «Жалоба мира», где философ выражает протест писателя против войны и политики экспансии в европейских государствах. Положение дел в современном ему обществе он описывает как войну «всех против всех» и поражается тому, сколь ничтожными бывают поводы для того, чтобы вести полки на взаимное смертоубийство.

В данном случае он имел ввиду участие немецких наемников в операции Франции против императора Максимилиана и другие

---

<sup>54</sup> Овсянников М.Ф., Смирнова З.В. Очерки истории эстетических учений / М.Ф.Овсянников.-Москва: изд-во Акад. Художеств СССР, 1963.-С.212

многочисленные междоусобные стычки. Еще более его удивляет участие в подобных войнах высших иерархов церкви: «Как ты можешь взывать к всеобщему Отцу, вонзая меч в сердце брату своему?»

Звери обычно не вступают в схватки, если их не вынуждает ярость или голод, или опасность за детенышей, а христианам какая обида покажется столь малой, что не приведет к поводу для войны? И если бы так поступали только отроки, которым можно было бы извинить их неопытность, если бы так поступали только безбожники, но нет. Видим мы, что все чаще и чаще сеют раздор те, кому по долгу своему предписано усмирять сердца и смирять бесчинства».

В 1524 году философ выпускает трактат «О свободе воли», где радикально высказывается против идей Реформации. Кроме того, перу Эразма Роттердамского принадлежит трактат «О желанном церковном согласии», где он призывает представителей всех религиозных направлений к мирному диалогу.

Несмотря на ключевой вклад гуманистических идей в церковную реформацию, нельзя говорить о том, что два этих течения сосуществовали без конфликтов. Трения в различных областях можно выделить, как минимум в пяти позициях.

- Схоластическое богословие – несмотря на то, что Реформация и гуманизм признавали, что схоластическое богословие решительно устарело, это делалось по различным причинам. Гуманисты считали, что схоластика – это тяжелые и витиеватые тексты, которые не понимают даже те, кто их произносят, по их мнению, богословие должно быть ближе и понятнее простому человеку. Лидеры реформации, например, Лютер или Карлштад, в силу особенностей их образа жизни не видели никаких проблем в понимании схоластики, но считали, что подобное богословие по умолчанию является ошибочным.

- Священное писание. Как гуманисты, так и реформаторы полагали

священное писание ключом к изменению церкви, поскольку именно оно является каноническим и первостепенным отражением веры в реальности. Для последователей гуманизма авторитет Писания складывался из его красноречия, доступности и древности, но реформаторы полагали, что авторитет писания строится на концепции «слова Божьего».

Они рассматривали священные тексты как некий набор указаний и обещаний Бога людям. Такая трактовка автоматически ставила Писание выше любого из земных документов. В реформации существовала даже специальная догма «писанием единым», суть которой заключалась в том, что в трактовке богословия ни один источник, кроме собственно писания, не может считаться авторитетным.

- Отношение к отцам церкви. Для последователей гуманизма Отцы церкви имели в целом равное значение, поскольку они все относились к одному и тому же историческому периоду. И хотя Эразм Роттердамский несколько более выделял деятельность отца Оригена (Греция, третий век), даже он в последствии отказался от каких-либо оценочных свидетельств, в то время, как реформаторы однозначно использовали богословский критерий при оценке деятельности отцов церкви и отдавали таким образом, однозначное первенство отцу Августину.

- Отношение к образованию. И реформация и гуманизм предавали образованию большое значение. Однако, гуманисты считали, что образование должно становится более доступным и более качественным с точки зрения актуальности преподаваемых предметов, в то время, как по мнению реформаторов, самое главное было сохранить контроль над преподаванием богословских наук, чтобы сохранить контроль над развитием богословской мысли.

- Отношение к риторике. Последователей гуманизма весьма интересовало развитие устного и письменного красноречия, как общего элемента культуры, в то время, как реформаторов риторика интересовала,

прежде всего, с точки зрения распространения богословия через устную и письменную речь.

Типичным примером расхождения между гуманистами и реформаторами может служить эпизод 1518 года, в ходе которого Лютер участвовал в гейельбергском диспуте. Тогда он в одном выступлении радикально высказался и против схоластики, и против гуманизма, в результате, по итогам этой речи, был опубликовано довольно известное письмо молодого гуманиста Букера, присутствовавшего на выступлении, который наглядно разобрал речь Лютера и доказал, что в своей антигуманистической речи он полностью повторяет основные постулаты Эразма Роттердамского<sup>55</sup>.

Еще один представитель немецкого гуманизма Николай Крипп полагал, что при должном изменении подхода к существу церкви, она может быть реформирована до такой степени, что удастся полностью забыть о конфликтах между исламом и христианством. Исходя из идей Оккама, считал, что церковь должна быть единым организмом, единой общностью всех верующих.

Современную ему церковь регулярно и жестко обличал в самых разных пороках, главным из которых полагал постоянное стремление отказаться от главного христианского постулата – смирения, который он понимал, как аскезу и соответственно желание представителей церкви постоянно обогащаться и претендовать на власть в светских вопросах.

Н.Крипп полагал, что светская власть и духовная должны быть разграничены и первенство должно быть однозначно у светской власти. Все эти мысли он изложил в трактатах «О власти вселенского собора по отношению к папе» и трактате «О всеобщем согласии». Также выступал за то, что любой человек, независимо от того, является ли он духовным лицом

---

<sup>55</sup> Логутова М.Г. К постановке проблемы личности в позднесредневековом религиозном движении Новое благочестие / М.Г.Логутова // Человек в культуре Возрождения.-Москва: Наука, 2001.–С.161



или нет, имеет право на то, чтобы иметь свое собственное мнение по богословским вопросам.

Позднее его позиция сыграла определенную роль в становлении движения Реформации и появлению в ней понятия «мирской теологии».

Таким образом, гуманисты признавали, что католическая церковь в том виде, в котором она существовала в их времена не соответствует ни своим декларируемым ценностям, ни целям, которые актуальны для немецкого народа. По сути, именно папский католицизм стал главным объектом критики гуманистов, чрезмерно гротескной, жесткой, периодически даже вульгарной по современным меркам.

Однако эта критика заставила общество говорить о церковных проблемах и обсуждать степень необходимости существования в зависимости от папского престола. В результате чего и зародилось движение церковной Реформации, которое серьезно изменило структуру отношений духовенства и общества. Нельзя сказать, что Реформация была едина с идеями ведущих гуманистов, но безусловно многое взяла из их трудов.

### **2.3. Вопрос политической централизации и становление национального самосознания**

Гуманистические идеи в области немецкого государственного устройства, политической централизации и устройства общества следует рассмотреть идеи Эразма Роттердамского, который считал, что в основе политического устройства Германии должна лежать идея монархического государства, поскольку это значительно более естественная форма в природе вещей, ведь вселенной управляет один бог, а потому и служение единому королю сообразно служению самому себе.

С точки зрения Эразма Роттердамского король – это прежде всего христианин, а значит не властитель, а слуга своего народа, который обязан защищать справедливость в христианском понимании. Испытание владычеством – крест особого рода и главным инструментом, при помощи

которого этот путь следует пройти должна быть любовь к ближнему, а не насилие.

Отсюда и критика монархии со стороны Э.Роттердамского. Он признает монархию, как разумную систему государственного управления, но монарх может вести себя недостойно своему титулу, самое недостойное поведение – разжечь войну в корыстных интересах.

Отсюда – отношение гуманистов к централизации. Централизация укрепляет в системе единоначалие, оно избавляет немецкие государства от многочисленных междоусобных войн по надуманным поводам и натянутым династическим противоречиям.

В данном случае Э.Роттердамский приводит аллегория о том, что право на владение народом – это не тоже самое, что право на владение скотом, оно не может быть передано вместе с завоеванием (уступкой, продажей) той или иной территории. По мнению Э.Роттердамского, процесс передачи власти над народом должен происходить с его участием. Народ может отобрать у господина право на руководство им, также как его дает. Здесь Э.Роттердамский попадал в очевидную логическую ловушку.

Поскольку, как писалось выше, он был категорическим противником любых военных действий и столкновений, в частности народных революций (аллегория про молнии и море, которое вышло из берегов<sup>56</sup>), но как в таком случае следует на практике осуществить отзыв права на правление у государя который не хочет его отдавать?

Сам Э.Роттердамский в таких случаях говорил, что истинный государь должен быть в такой степени нравственен, что самостоятельно отречется от трона в том случае, если поймет, что не справляется со стоящими перед ним задачами. Такое положение вещей на практике в условиях XVI века также представить довольно сложно<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> Роттердамский Эразм Философские произведения / Эразм Роттердамский.-Москва: Наука, 1987.-С.193

<sup>57</sup> Роттердамский Эразм Философские произведения / Эразм роттердамский.-Москва:

В целом немецких гуманистов довольно серьезно беспокоила проблема междоусобных войн немецких феодалов, многие из них видели возможность предотвращения этих войн в том, чтобы объединить Германию под чьим либо руководством.

В этом вопросе Э.Роттердамского поддерживал Конрад Цельтис, который вообще внес большой вклад в развитие немецкой самоидентификации. Будучи патриотом своего отечества, он внес большой персональный вклад в создание разного рода культурных обществ, стремясь перенести центр мировой культуры из Италии в Германию.

Для этих целей К. Цельтис создал самую широкую из существовавших когда-либо программ деятельности гуманистов, которая включала в себя и мероприятия по формированию национального самосознания.

В частности, он выступал сам и организовывал лекции по немецкой культуре, а также активно призывал собирать и публиковать книги, которые бы освещали историю Германии, особенности ее истории, географии, культуры, важнейшие общественные достижения разных исторических периодов.

Так же внимания заслуживают идеи Николая Криппса, который считал, что самосознание представителя немецкой нации, который живет интересами Германии, должно формироваться на основании осознания каждого из граждан Германии соответствующего морального долга. Был сторонником централизации Германии.

По его мнению, во главе Германии должен стоять монарх, который избирается серией специальных «соборов» (пословных сборов граждан), эти соборы должны также принимать участие и в остальных ключевых вопросах жизни государства. Считал, что немецкая светская власть должна полностью доминировать над церковной властью.

Еще один немецкий гуманист Г. фон Геймбург считал, что

централизация немецкого государства нужна для того, чтобы противостоять радикальной деятельности католической церкви. Он считал, что церковь – главная угроза национальным интересам Германии и противостоять этим интересам следует за счет объединения городов. Считал, что необходимо как можно быстрее ограничить право на вмешательство в выбор руководящего состава немецкой национальной церкви<sup>58</sup>.

Инэй Пикколomini – также был сторонником отделения от церкви и формирования более ярко выраженной национальной идентичности Германии. Собирал сам и мотивировал других собирать описание, применение и особенности обычаев и нравов немцев.

Таким образом, следует сделать вывод, что немецкие гуманистические идеи с точки зрения отношения к общественному устройству Германии опирались на следующие идеи:

- раздробленная и феодальная Германия свое изжила. Стране требуется объединение, которое не только поможет прекратить междоусобные войны, но и даст стране принципиальный толчок в развитии;

- объединение земель Германии поможет формированию национального самосознания Германии, поскольку на феодальных вотчинах живут люди, которые в целом имеют общую культуру, религию, историю и т.д.

- римская католическая церковь – источник огромного количества проблем Германии, поскольку она, морально устарела и как морально-нравственное учение уже не соответствует требованиям времени, а как организация занимается откровенным вмешательством в дела светской власти и формированием капиталов за счет безжалостной эксплуатации низших слоев населения и сделок с лояльными феодалами.

- римская католическая церковь нуждается в радикальных реформах, как методических (отношение к богословию, обрядовости, нравственного

---

<sup>58</sup> Бенеш О. Искусство Северного Возрождения. Его связь с современными духовными и интеллектуальными движениями / О.Бенеш.-Москва: Искусство, 1973.-С.222

облика священнослужителей), так и структурных – необходимо, чтобы светская власть стала выше, чем церковная, а церковь подчинялась светскому руководителю (королю) и способствовала централизации Германии, а не создавала альтернативный центр силы.

- важнейшим социальным благом является образование, которое необходимо повышать всеми возможными способами и для всех сословий, в том числе за счет новых современных переводов классических трудов античных авторов.

- особую сложность составляют низшие сословия (самые бедные крестьяне и ремесленники), которые находятся на такой стадии, что в ближайшие несколько поколений не в силах осознать масштабов происходящих в Германии перемен, но в то же время подвержены внешнему влиянию и легко могут стать причиной больших общенемецких волнений и бедствий.

- надлежит как можно быстрее уладить все конфликты и трения между немецкими бюргерами, феодалами и купечеством, поскольку все эти силы, создавая альтернативные центры, способствуют разделению Германии и не дают ей вырваться из-под внешнего руководства Римской католической церкви.

- особое неудовольствие немецких гуманистов вызывало откровенное пренебрежение церковными и светскими управленцами собственных заявленных тезисов относительно моральных и нравственных принципов, а также тотальное стяжательство и преследование собственных политических и экономических интересов.

В практической плоскости применение этих тезисов было существенно затруднено, поскольку кроме пропагандистских, никаких других ресурсов у гуманистов не было, а среди тех, у кого они были, почти не было тех, кто мыслил так далеко и готов был так глобально вкладываться в объединение немецкого народа. Тем не менее, в дальнейшем труды многих гуманистов,

особенно Гуттена, который вынашивал идею централизации и создании грандиозной империи, основой которой были бы немецкие земли, легли в основу морально-этического обоснования действий правительства Бисмарка при объединении Германии в XIX веке.

## **Глава 3 Изучение немецкого гуманизма в средней школе**

### **3.1. Анализ степени изученности немецкого гуманизма в учебниках**

#### **7 класса**

Проанализируем изученность немецкого гуманизма в разных учебниках всеобщей истории за 7-й класс. В учебнике под редакцией Юдовской гуманизму как явлению посвящен отдельный параграф, который называется «Европейский гуманизм». В нем уделяется внимание Эразму Роттердамскому, который описывается, в первую очередь как популяризатор интереса к античной культуре.

Его биографии посвящена половина страницы – а его творчеству – одна страница, в которой рассказывается о книге «Похвала глупости» в контексте ее посвящения Томасу Морю. Также в этом параграфе рассказывается о творчестве самого Т.Мора, Ф.Рабле и кратко характеризуются итальянские гуманисты.

В учебнике под редакцией Р.Шкурова и М.Бойцова – немецкий гуманизм не освещается вовсе (как и гуманизм в принципе).

В учебнике под редакцией В.Ведюшкина и С.Бурина – немецкие гуманисты не упоминаются, зато довольно много внимания уделено процессу Реформации, противостоянию Мартина Лютера и Папы Римского и гражданской войне в Германии.

В учебнике под редакцией О.Дмитриевой подробно рассматривается итальянский гуманизм XIV века, немецкий гуманизм представлен одной страницей на которой описывается полемика Т.Мора и Э.Роттердамского.

В учебнике под редакцией В.Федосика гуманизм рассматривается на примере Италии, в основном Джотто и Петрарки.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современной школьной программе седьмого класса немецкому гуманизму уделяется очень мало внимания, максимум, на что можно рассчитывать при анализе отдельных учебников истории – это краткое упоминание Эразма Роттердамского в

перечислении основных деятелей того времени. Таким образом, поурочное планирование донесения до учащихся средней школы особенностей немецкого гуманизма выглядит весьма актуальным.

### **3.2. Методические приемы и способы реализации данной темы на уроках**

Знакомство учащихся с немецким гуманизмом и историей Германии происходит в рамках учебной программы на уроке «Европейское Возрождение. Италия и Германия». Часть, отведенная изучению немецкого гуманизма, как одного из элементов, присущих общественной эволюции того времени, входит в пункт, посвященный рассмотрению истории Германии XV-XVI века. При разработке урока необходимо уделить особое внимание раскрытию данного вопроса, для чего можно использовать различные традиционные и инновационные методы и приемы. Для создания некой копилки приемов, показывающих сущность европейского Возрождения в целом и немецкого гуманизма в частности, были просмотрены методические разработки учителей.

Основным приемом, к которому чаще всего обращаются педагоги, можно назвать устный рассказ учителя о Европейском Возрождении и ключевых деятелях культуры, общественной мысли и политики этого времени. В этом случае предлагаются следующие слова учителя: «Европейское Возрождение, как общественное течение – уникальное явление для интеллектуальной жизни Европы XV-XVI века. Это тот период, когда общественная мысль смогла подняться до отрицания неосмысляемого следования религиозным догматам и двигаться в направлении самостоятельного научного творчества». Учитывая сложность гуманизма, как учебного материала, деятельность учащихся сводится к пассивному усвоению материала, что ведет к малой вероятности его запоминания.

Следующий наиболее распространенный прием – самостоятельная работа



с текстом учебника. При чем, при такой организации этапа урока возможны два варианта. В первом случае учитель дает задание прочитать фрагмент без дальнейшего обсуждения. Во втором – ученикам предлагается ознакомиться с раскрывающим вопрос абзацем и устно ответить на соответствующие вопросы.

Другая группа приемов предполагает более активную деятельность учащихся при изучении данного материала. В ее основе лежит одинаковый принцип составления учениками рассказа о придворном обществе или этикете, которому оно подчинялось. Однако это задание дается учителями в разной форме.

Во-первых, это может быть индивидуальное задание для всего класса на основном этапе урока. Учитель просит детей ознакомиться с каким-то из документов, например, с выдержками из трактата «Германия» Якоба Вимпфелинга, в которых отражается его взгляд на состояние дел в обществе и внешнеполитическое положение раздробленной Германии. По окончании выполнения задания опрашивается один или два ученика, остальные могут дополнить рассказ товарищей. Затем происходит обсуждение полученных результатов.

Во-вторых, можно предложить ученику подготовить сообщение об избранных произведениях немецких гуманистов. В таком случае на соответствующем этапе урока учащийся представляет классу результат своей деятельности. Перед остальными учениками поставлена задача: прослушать рассказ докладчика и ответить на заданные вопросы, такие как «Почему церковь была не согласна с такими очевидными претензиями общества и гуманистов» или «Почему несмотря на все претензии гуманистов к правящему классу и сочувствие к угнетаемым, они все равно оставались противниками революции».

Третий вариант представляет собой составление письменного рассказа о немецком гуманизме с опорой на материал учебника и дополнительные

источники информации в рамках повышенного уровня домашнего задания. Это прием позволяет проверить результат работы всего класса. Одновременно с этим плюс в том, что ученики имеют возможность воспользоваться не только учебником, но и привлечь другие материалы.

Приемом раскрытия вопроса о дворе является просмотр учащимися видефрагмента «История Германских городов» с ответом на вопрос: «Почему немецкие города не желали объединяться в единое государство». В ответе учеников должна содержаться информация об общественном устройстве Германии того времени и о том влиянии, которое города получили с ослаблением императорского влияния. Далее на основе сказанного можно дать задание выявить отношение гуманистов к такому положению вещей и проанализировать их аргументацию.

Учителя предлагают учащимся по желанию познакомиться с художественной литературой, отражающей данный период, например, «И в шутку, и всерьез» И.Паули, «Дорожная книжица» И.Викрама, «Книжица для отдохновения», «Отврати печаль» и другими произведениями. Чтение этих романов позволяет расширить образовательное пространство учащихся по эпохе.

Интересные вопросы и задания встречаются в методических пособиях и поурочных разработках. Однако следует сделать оговорку, что в них исследуемая тема рассматривается в незначительной степени.

Поурочные разработки к учебнику А. Я. Юдовской и др.<sup>59</sup> предлагают в рамках пункта урока «Европейское Возрождение» опираясь на текст учебника и представленный дополнительный материал, ответить на вопрос: «Почему Возрождение так называется» с подтверждением примерами из исторических событий. Содержание ответа сводится к тому, что после долгого периода застоя мысли, люди снова обращаются к классическому искусству, начинают его переводить и переосмысливать, а вслед за этим

---

<sup>59</sup> Поздеев, А. В. Поурочные разработки по всеобщей истории. История Нового времени. 7 класс.-Москва: ВАКО, 2016.-208 с.

происходит перемена и в общественно-политических настроениях немецкого и европейского общества.

В «Методическом пособии», составленном Т. П. Андреевской<sup>27</sup>, также присутствуют вопросы, затрагивающие немецкую историю данного периода. Например, «Как вы понимаете выражение: «Германию объединил Бисмарк, но начал объединение Эразм Роттердамский»<sup>28</sup>. Эта фраза может трактоваться как констатация факта, что Эразм Роттердамский заложил морально-психологическую основу под будущее объединение немецких земель.

То же пособие предлагает большой список тем для индивидуального или коллективного проекта уже в качестве внеурочной деятельности. Причем авторы приводят примерный список источников, на которые могут опираться ученики при изучении этих вопросов. К тому же в пособии рекомендуется выбирать те темы, которые наиболее актуальны и соответствуют интересам самих учеников.

Таким образом, методические приемы, раскрывающие сущность немецкого Возрождения многочисленны и разнообразны. Они применяются в рамках урока в соответствии с поставленными задачами по формированию универсальных учебных действий (УУД).

---

<sup>27</sup> Андреевская, Т. П. Всеобщая история. История Нового времени: 7 класс: методическое пособие / Т. П. Андреевская, В. Г. Петрович. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 161 с.

<sup>28</sup> Андреевская, Т. П. Всеобщая история. История Нового времени: 7 класс: методическое пособие / Т. П. Андреевская, В. Г. Петрович. – М.: Вентана-Граф, 2018. –с. 39

### 3.3. Методическая разработка урока, посвященных теме немецкого возрождения и немецкого гуманизма

Тема урока: «Немецкие общество и каким его видели немецкие гуманисты конца XV-начала XVI вв.»

Цель урока: сформировать у учеников представление о понятии «гуманизм», об идеях гуманистов, об обществе, которое они описывают в своих произведениях

Планируемые результаты:

#### 1. Личностные

1.1. Формирование у учащихся устойчивого интереса к истории и культуре;

1.2. Выбатывать восприятие истории как способа понимания современности;

1.3. Формирование уважения к культурному наследию

#### 2. Метапредметные

2.1.Способность сознательно организовывать свою деятельность

2.2.Выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией

2.3.Организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом)

2.4.Владение умениями работать в группе, формулировать и аргументировать своё мнение

#### 3.Предметные

3.1. Способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого;

3.2. Умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников, раскрывая ее познавательную ценность;

3.3. Выработка умения определять и объяснять понятия;

3.4. Формирование умения выделять главную мысль, идею в письменном историческом документе;

Тип урока: урок сообщения новых знаний

Форма урока: фронтальная, парная, групповая

Оборудование и средства обучения: мультимедийная презентация, карточки с рабочим материалом(отрывки произведений гуманистов: С.Брант, Э.Роттердамский ), учебник по всеобщей истории Юдовской А.Я.

Этап урока	Содержание и деятельность учителя	Учебно-познавательная деятельность учащихся	Формируемые УУД
Проблемно-мотивационный	Проверка готовности к уроку, проверка домашнего задания. Озвучивает вступительное слово:	Приветствуют учителя. Озвучивают Д/З. Стараются понять, о чем идет речь, отвечают на	Способность сознательно организовывать свою деятельность Умение работать с

	<p>Начало XVI века было ознаменовано новой эпохой в жизни человечества. Вопрос к ученикам, как вы, думаете, почему? Да, после великих географических открытий в Европе началась эпоха Возрождения. Бурно развивалась культура, появились новые веяния в науке и общественной мысли. Появилось нечто новое, под названием гуманизм. Давайте вспомним, что такое гуманизм и гуманисты. Формирование проблемного задания на урок: каким было немецкое общество того времени, как к нему относились гуманисты, насколько актуальны их произведения на сегодняшний день</p> <p>Озвучивает план урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гуманизм, понятие, особенности</li> <li>2. Гуманизм в Германии и его последователи(представители): Брант, Роттердамский</li> <li>3. Знакомство с произведениями гуманистов</li> </ol>	<p>вопросы, формулируют тему урока, записывают ее в тетрадь. Отвечают на вопросы, формулируют задание на урок. Знакомятся с планом урока. Ставят личные задачи. Делают записи</p>	<p>учебной информацией Умения объяснять понятия Формулировать проблему под руководством учителя при решении учебных задач Планировать будущие образовательные результаты</p>
Информационно-аналитический	<p>Под запись даётся понятие гуманизм, рассказ о представителях этого течения,</p>	<p>Слушают, записывают в тетрадь необходимую информацию.</p>	<p>Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей</p>

	<p>использование презентации. После организуется работа в парах и группах, выдаётся материал с отрывками из произведений С.Бранта и Э.Роттердамского, ставятся вопросы перед учениками на основе проблемного задания на урок</p> <p>Подведение итогов(обобщение выводов)</p> <p>Обсуждение проблемного задания</p> <p>Заключительное слово</p>	<p>Работают в парах и группах, изучают и анализируют текст, отвечают на вопросы, участвуют в обсуждении, составляют развёрнутый ответ и представляют результаты своей работы, дают оценку и делают вывод</p>	<p>деятельности</p> <p>Организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом)</p> <p>Владение умениями работать в группе, формулировать и аргументировать своё мнение</p> <p>Способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого;</p> <p>Умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников, раскрывая ее познавательную ценность;</p> <p>Выработка умения определять и объяснять понятия;</p> <p>Формирование умения выделять главную мысль, идею в письменном историческом документе</p>
<p>Рефлексивно-оценочный</p>	<p>Организация рефлексии. Предлагает учащимся озвучить задачи, поставленные ими на урок и проанализировать, насколько они</p>	<p>Выражают впечатление от урока (рефлексия). Знакомятся с домашним заданием.</p>	<p>Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы</p>

	выполнены. Проводит инструктаж по домашнему заданию. Подводит итоги работы класса.		
--	---	--	--

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящего исследования проведено детальное изучение отражения положения немецкого общества на рубеже XV-XVI века в творчестве немецких гуманистов, общественного и социального устройства немецких государств в описываемый период. Ключевыми характеристиками того времени являются: ослабление папской и императорской власти и усиление влияния феодалов и городских союзов (по сути союзов феодалов), а также развитие образования, в том числе университетов, которые изначально должны были контролировать движение философской мысли, но довольно быстро стали центрами гуманистических идей.

Предпосылки их появления заключались в развитии итальянского Возрождения. В Италии начался бурный рост искусства и в том числе, стали активно заново (или впервые) переводиться труды античных мастеров в самых разных областях знаний. Эта тенденция перекинулась и на немецкие города, где изучение этих переводов спровоцировало свой интерес к античной литературе в новых прочтениях.

Священная Римская империя переживала откровенный кризис легитимности. Папская власть на всех ее уровнях утратила всяческую связь с теми моральными ценностями, которые она пропагандировала и теми ценностями, которые пропагандировались в канонических библейских текстах. Представители церкви открыто вмешивались в светские дела и преследовали откровенно политические или экономические цели. Такой диссонанс и открытое нежелание вступать в какой-либо диалог с широкой общественностью не могло не быть замеченным образованной общественностью и не вызвать ее праведное негодование.

Это негодование подкреплялось также тем, что в Германии того времени уже много лет наблюдались серьезные центробежные тенденции, т.е. усиливалась независимость каждого феодала от короны и от других феодалов, а значит, процветал произвол и угнетение низших слоев населения.



Это негодование выразилось, в первую очередь в том, что немецкие образованные авторы издали целый ряд текстов, в которых решительно критиковали общее положение вещей в церковном устройстве и самих представителей римской католической церкви. По их мнению, церковь должна претерпеть целый ряд изменений.

Главным из таких изменений должно было стать то, что представители церкви должны были перестать участвовать в мирских делах и сосредоточиться на духовной составляющей своей деятельности. Коллективные усилия гуманистов в итоге и дали толчок становлению движения Реформации церкви. Однако нельзя сказать, что реформаторы и гуманисты были союзниками, позиции которых в полной мере совпадают. По мнению гуманистов, реформаторы хоть и меняли церковь в соответствии с требованиями времени, их деятельность не была направлена в верное структурное русло.

По мнению гуманистов, церковь нужно было делать проще, доступнее до каждого человека и более соответствующей духу, а не букве священных писаний. Гуманисты полагали, что богословие чрезвычайно формально и требует пересмотра, поскольку даже сами богословы периодически не в силах объяснить цель проведения тех или иных обрядов или произнесения тех или иных слов в конкретной последовательности, в то время, как реформаторы ставили букву писания на первый план.

Также гуманисты противостояли церкви еще и с точки зрения того, что она мешала немецким землям объединиться в самостоятельные государства (единое немецкое государство), поскольку внешнее папское управление по умолчанию противоречило централизации как таковой. Также для того, чтобы сделать централизацию Германии более возможной, немецкие гуманисты много работали над тем, чтобы совершенствовать сборники немецких сказаний, обрядов и истории различных немецких феодальных

вотчин. Таким образом, они внесли большой вклад в формирование национального немецкого самосознания.

При этом нельзя сказать, что немецкие гуманисты давали объективную картину общественной жизни в своих произведениях. Скорее наоборот, их тексты были гротескными и образными, а отношение к католической церкви, несмотря на все ее трудности в описываемый период и вовсе было откровенно предвзятым – служители церкви и система демонизировались, какие-либо положительные функции церкви, будь то образовательная, административная, духовная и прочие просто нивелировались в текстах гуманистов.. Тем не менее, их основная заслуга состоит в том, что они сумели перевести на уровень общественной дискуссии следующие морально этические проблемы:

- более справедливое отношение элит и угнетенных сословий;
- степень возможности вмешательства церкви в светские дела;
- значимость и право каждой личности на благородство, независимо от рождения;
- абсурдность и жестокость войн;
- необходимость централизации и объединения немецких государств;

В целом немецкие гуманисты, как общественное движение оказали большое влияние на развитие системы соблюдения прав человека в Европе и приблизил ликвидацию сословного неравенства. Творчество немецких гуманистов оказало большое влияние на творчество многочисленных философов и литераторов более позднего времени.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### ИСТОЧНИКИ

1. Брант С. Корабль дураков / С.Брант.- Москва: Искусство, 1986.- 490 с.
2. Гуттен фон Ульрих Диалоги. Письма темных людей. Публицистика. Письма / Ульрих фон Гуттен.- Москва.- 1959.- 656 с.
3. Губская Т.В. Хрестоматия немецкой литературы / Т.В. Губская // БВЛ / - в 5 томах. – Москва.- Художественная литература, 1990.-Т.- 1003 с.
4. Мастера искусств об искусстве. Избранные отрывки из писем, дневников, речей и трактатов. В 7 т. / под общ. ред. Губера А.А.- Т.2. Эпоха Возрождения. - Москва: Искусство, 1966. - 397 с.
5. Роттердамский Эразм Похвала Глупости. Навозник гонится за орлом. Разговоры запросто / Эразм Роттердамский.- БВЛ. Серия первая. Т. 33. - Москва: Художественная литература, 1971. - С. 119 – 390 с.
6. Роттердамский Эразм Философские произведения / Эразм Роттердамский .- Москва: Наука, 1987.- 703 с.

### ЛИТЕРАТУРА

7. Аверинцев С.С. Историческая подвижность категории жанра: Опыт периодизации / С.С. Аверинцев // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. -Москва: Наука, 1986.- С. 104-116.
8. Аверинцев С.С. Категории поэтики в смене литературных эпох / Андреев М.Л., Гаспаров М.Л., Гринцер П.А., Михайлов А.В. // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания.-Москва: Наследие, 1994. - С. 3 — 38.
9. Акиндинова Т.А. Бердюгина Л.А. Новые грани старых иллюзий / Т.А.Акиндинова Л.А.Бердюгина // Проблемы мировоззрения и культуры в буржуазной эстетической и художественной мысли XV-XVII веков.- Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1984.-С.15
10. Баткин Л.М. Европейские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления / Л.М.Баткин.-Москва: Наука, 1978.- 199 с.

11. Бенеш О. Искусство Северного Возрождения. Его связь с современными духовными и интеллектуальными движениями / О.Бенеш //.-Москва: Искусство, 1973.- 222 с.,
12. Бибихин В.В. Новый ренессанс / В.В. Бибихин.- Москва: МАИК Наука, Прогресс-Традиция, 1998.-496 с.
13. Брагина Л.М. Немецкий гуманизм. Типология и периодизация культуры Возрождения / Л.М.Брагина.- Москва: Наука, 1978. - С.26—38.
14. Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография / О.Л. Вайнштейн. -Москва-Ленинград: Наука, 1964. - 483 с.
15. Вельфлин Г. Искусство Италии и Германии эпохи Ренессанса / Г. Вельфин.- Москва: ОГИЗ, ИЗОГИЗ, 1934. - 391 с.
16. Волкова Е.В. Эстетика немецкого ренессанса / Е.В. Волкова.- Москва: Знание, 1990. - 64 с.
17. Володарский В.М. Гуманистические воззрения Ульриха фон Гуттена / В.М. Володарский.-Средние века. Вып. 24. -1963.
18. Володарский В.М. Социально-политические взгляды Гуттена / В.М.Володарский.-Средние века. Вып. 26. -1963.
19. Гаспаров М.Л. Поэзия и проза поэтика и риторика//Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. -М.: Наследие, 1994. - С. 126 - 159.
20. Гейгер Л. История немецкого гуманизма / Л. Гейгер // пер. с нем. Е.Н. Вилларской.- Санкт-Петербург : изд. О.Н.Поповой, 1999. 355 с.
21. Гончарова В.И. Ульрих фон Гуттен об имперской политике в Италии. Культура Возрождения XVI века / В.И. Гончарова.- Москва: Наука, 1997. - С. 51 - 60.
22. Горфункель А.Х. Основные этапы развития немецкой философии в эпоху Возрождения Типология и периодизация культуры Возрождения / А.Х. Горфункель.- Москва: Наука, 1978. - С.52—60.

23. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения / А.Х. Горфункель .- Москва: Высшая школа, 1980.-368 с.
24. Григорьева И.Л. Космополитизм Эразма Роттердамского и ренессансная идея универсализма / И.Л. Григорьева // Человек в культуре Возрождения.- Москва: Наука, 2001.-С. 171-174.
25. Гуревич А.Я. Вопросы культуры в изучении исторической поэтики / А.Я. Гуревич // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения.-Москва: Наука, 1986.-С. 153- 167.
26. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры / А.Я. Гуревич // .- Москва: Искусство, 1984.-350 с.
27. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства / А.Я. Гуревич // .- Москва: Искусство, 1990. - 396 с.
28. Дильтей В. Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации / В.Дильтей // .- Москва - Иерусалим: Университетская книга, Gesharim, 2000. - 464 с.
29. Дмитриева М.Э. Ульрих фон Гуттен в эпоху романтизма / М.Э. Дмитриева // Культура Возрождения XVI века.- Москва: Наука, 1997. - С. 117 - 134.
30. Искусство и религия в истории философии / отв. ред. В.Г.Штюка. - Кишинев: Штиинца, 1980. 147 с.
31. История всемирной литературы / АН СССР Ин-т мировой литературы им. А.М.Горького. В 9 т. / отв. ред. Н.И.Балашов.-Т. 3. - Москва: Наука, 1985.-816 с.
32. История европейского искусствознания. От античности до конца XVIII века / отв. ред. Б.Р.Виппер и Т.Н.Ливанова. Москва: изд-во АН СССР, 1963.- 436 с.
33. История немецкой литературы. В 5-ти т.-Т. 1.- Москва.- 1962.-908 с.
34. Котельникова Т.М. Тема Фортуны у Ульриха фон Гуттена и в немецкой литературной традиции / Т.М.Котельникова // Культура Возрождения XVI века.- Москва: Наука, 1997. - С. 92 - 116.

35. Кудрявцев П.Н. Лекции. Сочинения. Избранное / П.Н.Кудрявцев .-Москва: Наука,1991.-425 с.
36. Лазарев В.Н. Начало раннего Возрождения в немецком искусстве. - Москва: Искусство, 1978.-270 с.
37. Лампрехт К. История германского народа / К.Лампрехт В 3-х т. -Т. 1. - Москва.- 1994.- 966 с.
38. Либман М.Я. Искусство Германии XV и XVI веков / М.Я.Либман.- Москва: Искусство, 1964.-247 с.
39. Логутова М.Г. К постановке проблемы личности в позднесредневековом религиозном движении Новое благочестие / М.Г.Логутова // Человек в культуре Возрождения. Москва: Наука, 2001. - С. 161 - 170.
40. Немилов А.Н. Специфика гуманизма Северного Возрождения / А.Н.Немилов // Типология и периодизация культуры Возрождения. — Москва: Наука, 1978. -С.39—51.
- 41.Немилов А.Н. Немецкие гуманисты XV века / А.Н.Немилов.- Ленинград: изд-во Ленинградского ун-та, 1979. — 167 с.
42. Немилов А.Н. Ульрих фон Гуттен и немецкое изобразительное искусство его времени / А.Н.Немилов // Культура Возрождения XVI века.- Москва: Наука, 1997.- С. 28-44.
- 43.Овсянников М.Ф., Смирнова З.В. Очерки истории эстетических учений. М.: Изд-во Акад. Художеств СССР, 1963.-452 с.
44. Пуришев Б.И. Очерки немецкой литературы XV- XVII вв. / Б.И.Пуришев. - М.: гос. изд-во худож. литературы, 1955. - 391 с.
45. Пуришев Б.И. Своеобразие немецкого Возрождения / Б.И.Пуришев // Литература эпохи Возрождения.- Москва: Наука, 1967. - С. 212 - 244.
46. Ревякина Н.В. Проблемы человека в немецком гуманизме второй половины XIV первой половины XV в. / Н.В.Ревякина. - Москва: 1977. 499 с.
47. Рутенбург В.И. Италия и Европа накануне Нового времени / В.И.Рутенбург.- Ленинград: 1974.- 500 с.

48. Рутенбург В.И. Титаны Возрождения / В.И.Рутенбург.- Ленинград: Наука, 1976. - 151 с.
49. Сказкин С.Д. Избранные труды по истории / С.Д.Сказкин.- Москва: Наука, 1973. -454 с.
50. Смирин М.М. Очерки истории политической борьбы в Германии перед Реформацией / М.М.Смирин.- АН СССР, 1952.- 415 с.
51. Смирин М.М. Эразм Роттердамский и реформационное движение в Германии / М.М.Смирин.- Москва: Наука, 1978. - 237 с.
52. Соколов В.В. Европейская философия XV XVII веков / В.В.Соколов. - Москва: Высш. шк., 1984.-448 с.
- 53.Соколов В.В. Философское дело Эразма из Роттердама Эразм Роттердамский. Философские произведения / В.В.Соколов.- Москва: Наука, 1987. - С. 5—68.
- 54.Шестаков В.П. Очерки по истории эстетики. От Сократа до Гегеля / В.П..- Москва: Мысль, 1979.-С.44
55. Хёйзинга Й. Осень средневековья / Й.Хёйзинга.- Москва: Наука, 1988. - 540 с.