



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Отражение событий Отечественной войны 1812 года
в произведениях русской литературы
и изобразительного искусства XIX века
(возможности использования темы в школьном курсе истории)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

64 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 31 » 08 2022г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы
ЗФ – 505-105-5-1
Радченко М.В.

Научный руководитель:

канд. ист. наук, доцент, доцент
кафедры,

Татаркина А.Р.

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Особенности историко-культурного процесса XIX века	10
1.1. Черты развития культуры XIX века.....	10
1.2. Отношение общества и государства к историческому наследию войны 1812 года.....	17
Глава II. Отражение событий Отечественной войны 1812 года в искусстве..	21
2.1. Произведения русской литературы первой половины XIX в. об Отечественной войне 1812 года.....	21
2.2. Отечественная война 1812 г. в живописи XIX в.	37
Глава III. Отражение проблематики исследования в школьном курсе истории.....	44
3.1. Анализ учебно-методической литературы.....	44
3.2. Методические возможности использования материалов ВКР на уроках истории.....	53
Заключение.....	57
Список использованных источников	60
Приложение 1.....	64
Приложение 2.....	68

Введение

Отечественная война 1812 года является одной из самых славных страниц истории России. Наполеон, будучи в зените своей славы, совершил поход на Россию. Армия, которая покорила всю Европу, называлась «непобедимой». Триумф русской армии и русского народа, победа над французами – эта тема, без сомнения, будет постоянно привлекать к себе внимание многих исследователей.

Несмотря на всесторонние исследования (именно Отечественной войне 1812 г. посвящено наибольшее количество научных работ, по сравнению с любой другой темой истории нашего государства до 1917 г.) непосредственно военных действий войны, проблема отражения событий Отечественной войны 1812 г. в искусстве представлена достаточно ограниченно. При том, что подвиг народа, тема патриотизма, вдохновляли поэтов, писателей, художников, музыкантов на протяжении всего века, а вспышка интереса к истории России, также, безусловно, связана с событиями войны 1812 г. С этой эпохой связано начало развития реалистического направления в литературе и искусстве. Под её воздействием формировалось мировоззрение А.С. Пушкина, М.И. Глинки, их современников.

Сегодня, в начале XXI века, события войны 1812 г. получили отражение не только в поэзии и прозе, музыке и изобразительном искусстве; о событиях войны нам напоминают деятельность реконструкторов, в многочисленных музеях хранятся экспонаты, посвященные Отечественной войне 1812 г., и именами героев тех славных событий названы улицы городов, мемориальные доски.¹

Итак, в российской исторической науке Отечественная война 1812 года занимает особое место, ей посвящено большое количество не только научных, но и художественных сочинений.²

¹ Вульфсон Г.Н., Ермолаев И.П., Кашафутдинов Р.Г., Смыков Ю.И. История России. Вып.4. Казань, 1998.

² Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России. М., 1968.

Безусловно, такая популярность темы, влечет за собой и обширность историографии. Как отмечает ряд исследователей, всего только в отечественной исторической науке XX века событиям 1812 г. было посвящено не менее 200 публикаций, среди которых есть как энциклопедии, монографии, научные статьи, так и анализ источников личного характера - дневников, воспоминаний, произведений искусства (как правило, по жанрам), воспоминания и размышления о событиях 1812 года и зарубежных походах Русской армии 1813–1814 годов.

Историография по теме нашей работы даже XX века, а тем более, начало XXI века – очень обширна, и охватить всё, к сожалению, практически невозможно. Поэтому нами были выбраны те труды, которые, с одной стороны, объективно показывают общие культурные тенденции позапрошлого века, с другой – нами активно использовались исторические источники, которые и легли в основу нашего исследования.

В основу нашей работы во многом была положена монография «Клятву верности сдержали»: 1812 год в русской литературе», (статья в газете «Московский рабочий»³, посвященная 175-летию победы русского народа в Отечественной войне 1812 г.), где дан краткий обзор основных литературных деятелей, посвятивших свои труды важнейшему внешнеполитическому событию нашей истории. В книгу также включены воспоминания участников и очевидцев Отечественной войны Н. Дуровой, Д. Давыдова, Ф. Глинки, произведения А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, В.А. Жуковского, рассказы писателей А.Е. Зарина, И.И. Лажечникова, А. Бестужева и других, а также документы и письма М.И. Кутузова.

Анализ исследования профессоров Вульфсона Г.Н., Ермолаева И.П., Кашафутдинова Р.Г., Смыкова Ю.И. также является частью нашего исследования. «История России»⁴, которое помогло нам определиться с

³ Война 1812 года в литературе и искусстве. К 175-летию победы русского народа в Отечественной войне 1812 года. http://www.tagilib.ru/readers/ot_20_and_starshhe/god_rossiyskoy_istorii/voyna-1812-goda-v-literature-i-iskusstve.php?clear_cache=Y

⁴ Вульфсон Г.Н., Ермолаев И.П., Кашафутдинов Р.Г., Смыков Ю.И. История России. Вып.4. Казань, 1998.

источниками. В этом, безусловно, качественном историческом пособии, авторами описываются главные противоречия эпохи XIX века: с одной стороны – тормозящее развитие государства воздействие крепостничества, с другой – буржуазное и «прогрессивно-поступательное движение страны», когда, несмотря на пережитки крепостничества, наметились определенные сдвиги в сельском хозяйстве, значительно продвинулось вперед развитие крупной промышленности, появились железные дороги и пароходы, продолжал формироваться единый всероссийский рынок.

Ознакомившись с материалом Головатенко А.В. «История России: спорные проблемы», мы отметили оценки исторических личностей и событий с учетом последних достижений историографии. Также книга А.В. Головатенко содержит различные точки зрения по поводу ряда событий, произошедших в истории нашей страны. Говоря об истории войны 1812 года, автор делает акцент на том, что для отечественной историографии является характерной чертой системный отказ от использования ряда западных научных исследований.⁵

Методологической основой для разработки продукта ВКР – урока в 9 классе, являлись рекомендации Гусевой А.А. в ее публикации «Бородинское сражение как культурно-социальный феномен». Несмотря на то, что автор делает акцент непосредственно на Бородинском сражении, в исследовании выдвинута интересная гипотеза: «именно это сражение имело огромное влияние на развитие русского общества и русской культуры, а также тот факт, что Бородинская битва имела влияние и на другие государства», а также приведены примеры разработок уроков по истории России.

В основу первой части второй главы легло научное произведение Жегловой О.В. «Отечественная война 1812 года в русской литературе XIX века», в которой исследуется жанровое и стилистическое многообразие откликов на героическую эпопею 1812 года в русской литературе XIX века. В

⁵ Головатенко А.В. История России: спорные проблемы. М., РГДБ, 1995

результате глубокого анализа и подсчета автором выявлено более 53 писателей, обратившихся к данной теме и создавших более 109 произведений различных жанров, исходя из чего сделан вывод о том, что литературные произведения стали «своего рода художественной летописью лихолетья 1812 года», а литература о войне проникнута высоким патриотизмом, непоколебимой верой в победу русского народа.

Большое значение для нас представляла монография Краснобаева Б.И. «Русская культура второй половины XVII – начала XIX в.», в которой прослеживается процесс формирования русской национальной культуры (причины и закономерности ее возникновения, характерные особенности, этапы развития), ее связи с культурами других европейских стран; выявляется роль в этом процессе различных общественных классов и групп и значение национальной культуры, а также анализируется обширный фактический материал по истории общественной мысли, науки, школы и образования, литературы, искусства, показана творческая деятельность многих выдающихся представителей русской культуры.⁶

Интересен для нас второй том сборника Спицына Е.Ю. «Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов»⁷, в котором автором был дан краткий обзор культурных тенденций XIX века и проведен интересный историографический анализ, затрагивающий проблему формирования национального самосознания и складывания основ национальной культуры после победы в Отечественной войне 1812 г. Несмотря на крайнюю консервативность автора (во многом он согласен с традиционными взглядами советских историков), пособие, безусловно, представляет интерес не только как рекомендованной к изучению в МПГУ, но и сравнительным анализом историографических тенденций XX-XXI вв.

⁶Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XVII – начала XIX в. М., МГУ, 1983

⁷Спицын Е.Ю. Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов М., Концептуал, 2021

Публикация Троицкого Н.А. «Россия в XIX веке: Курс лекций»⁸ знакомит нас с тенденциями русской живописи. В этом исследовании автор рассматривает процессы XIX века, в том числе культурные, через призму истории политической, что, по словам самого автора, сделано намеренно, чтобы рельефнее показать, как в течение всего XIX в. Россия развивалась через две революционные ситуации к трем последующим революциям из-за нараставшего разлада между царским режимом и русским обществом.

Труды Уколовой О.С. «Историческая память об Отечественной войне 1812 года: 200 лет эволюции»⁹. В данном исследовании автор делает акцент на идеализации образа Отечественной войны в русской культуре, отмечая тот факт, что «чем дальше эта победа отдалялась от тех трагических дней, тем больше она терялась, забывалась, ведь появлялись новые поражения и победы, проблемы и стремления, которые в определенной степени скрадывали за собой войну 1812 года».

Также при написании ВКР нами был использован сборник Фризмана Л.Г. «Бородинское поле: 1812 год в русской поэзии»¹⁰, в который вошли стихи русских поэтов – Г. Державина, И. Крылова, В. Жуковского, Д. Давыдова, Ф. Глинки, К. Батюшкова, П. Вяземского, В. Раевского, А. Пушкина, М. Лермонтова и др., посвященные событиям войны 1812 г.

Мы ознакомились с научным трудом Черновой О.В. «Отечественная война 1812 года в русской батальной живописи XIX - начала XX века»¹¹, в котором автором проведено исследование событий Отечественной войны, представленных в произведениях русской батальной живописи XIX–начала XX вв., выявлен ценностно-содержательный аспект художественных

⁸Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций М., Высш. шк., 1997

⁹Уколова О.С. Историческая память об Отечественной войне 1812 года: 200 лет эволюции https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15503/000_subpages_projects/M_konvent/prezentacii_2020/SHkolniki/Korotash_ID_stendovyi_doklad.pdf. Дата обращения - 01.09.2022

¹⁰ Фризман Л.Г. Бородинское поле: 1812 год в русской поэзии. М., 1987

¹¹Чернова О.В. Отечественная война 1812 года в русской батальной живописи XIX - начала XX века <https://www.dissercat.com/content/otechestvennaya-voina-1812-goda-v-russkoi-batalnoi-zhivopisi-xix-nachala-xx-veka>. Дата обращения - 01.09.2022

памятников батальной школы в «ее конкретно-историческом развитии и культурологическом значении». При этом втор отмечает, что тематическая направленность произведений живописи о 1812 годе зависела не только от официальной идеологии, но и от идейных концепций академизма и реализма. А установки реализма, возобладавшие со второй половины XIX в., делали ставку на бытописание войны и социальную характеристику ее участников, что стало следствием проникновения народничества в изобразительное искусство. Передвижничество посредством батальных полотен сделало тему Отечественной войны широкодоступной и интегрировала достижения русских баталистов в мировое изобразительное искусство и культуру. Важными источниками нашей работы стали памятники архитектуры, стихи русских поэтов, а также произведения живописи.

Целью нашей работы является анализ жанрового и стилевого многообразия откликов на героическую эпопею 1812 года в отечественной литературе и изобразительном искусстве XIX в. и возможностей их использования в практической работе учителя истории.

Исходя из целей работы, мы ставили перед собой следующие задачи:

1. Выявить характерные черты развития отечественной культуры XIX века.
2. Проанализировать отношение общества и государства к историческому наследию войны 1812 года.
3. Проследить жанровые особенности произведений русской литературы первой половины XIX в. об Отечественной войне 1812 года.
4. Изучить идейно-художественные особенности живописных произведений XIX века о войне 1812 года.
5. Изучить методические возможности реализации исследуемых материалов в практической работе учителя.

Объект исследования – русская культура и искусство XIX в.

Предмет исследования – произведения отечественной культуры и искусства, посвященные войне 1812 г.

Хронологические рамки нашего исследования определила тема работы: мы рассматриваем памятники культуры и искусства, датированные XIX веком, соответствующие этапам расцвета романтизма и реализма в российском искусстве.

Методологической базой работы стали общенаучные принципы историзма и научной объективности, мы использовали логические методы анализа, синтеза, обобщения. В работе применялись специальные исторические методы, такие как, идеографический, историко-системный, а также сравнительно-исторический методы. Методологической основой стали системный и историко-культурный подходы.

Источники, используемые в работе мы разбили на несколько групп:

1. Литературные произведения XIX века. Нами был проведен анализ творчества классиков русской поэзии (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов), произведений Ф.Глинки и Н.Карамзина;
2. Источники личного происхождения, к которым мы отнесли воспоминания участников и очевидцев Отечественной войны Н. Дуровой, Д. Давыдова, Ф. Глинки;
3. Визуальные источники, к которым относятся архитектурные сооружения, посвященные победе России над Наполеоном, шедевры живописи (репродукции картин Д.Доу, П.Гесса, В.Верещагина и др.);
4. Нормативные документы, регулирующие современный образовательный процесс (ФГОС, историко-культурный стандарт, учебно-методические комплексы).

В ходе анализа источников, мы пришли к выводу о достаточности источниковой базы для проведения исследования.

Научная новизна работы определяется ее комплексным характером, проведенным обширным анализом научной и источниковедческой литературы, позволившим выявить особенности изучаемой проблематики.

Практическая значимость исследования определяется возможностями использования ее материалов в преподавательской работе в школе, а также нами была проведена аналитическая работа по соотнесению изучаемой темы исследования со школьной программой и историко-культурным стандартом, фактически в ходе работы подготовлена источниковая база для будущих уроков по истории и культуре XIX века в контексте актуальности междисциплинарных связей.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Глава I. Особенности историко-культурного процесса XIX века

1.1. Черты развития культуры XIX века

Как известно, Россия была самым крупным государством в Европе к началу XIX в. В первой половине века наблюдается заметный рост промышленности (в 1804 г. насчитывалось 1200 предприятий, а перед реформой 1861 г. – 2800). Продолжают развиваться капиталистические отношения. Основную массу населения России, по-прежнему, составляли крестьяне, из них больше половины крепостных.

По справедливому мнению, большинства ученых (Б. Краснобаев, Н. Троицкий¹²), первая половина XIX в. — это особый этап в развитии русской национальной культуры. Он проистекал на фоне общего кризиса феодально-крепостнической системы и становления новых буржуазных отношений, которые привели к кардинальным изменениям в социально-экономическом развитии страны.

Историк Е.Ю. Спицын выделяет следующие особенности в развитии культуры XIX в.:¹³

1. С разрушением барщинной системы хозяйства, значительным ростом оборотов внутренней и внешней торговли, возникновением сотен промышленных предприятий и городов, строительством первых железных дорог и началом промышленного переворота существенно усилилась подвижность населения страны, что привело к значительным переменам в духовной жизни всего народа. В этот период многократно возросла потребность в получении полноценного образования, существенно

¹²Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. - М.: Высш. шк., 1997.

¹³Спицын Е. Ю. Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга 2. Российская империя XVIII - начала XX вв. М., Концептуал, 2021.

увеличился спрос на различную печатную продукцию (книги, газеты, журналы), культурные зрелища, развлечения и т.д.

2. В этот период начался процесс формирования пока еще очень узкой новой социальной прослойки русского общества — так называемой интеллигенции, основу которой составили выходцы из разных сословий, в основном — дворянства и мещанства.

3. Огромное влияние на развитие русской культуры и общий подъем русского национального самосознания оказала Отечественная война 1812 г., которая была излюбленной темой многих произведений художественной литературы, публицистики, живописи, архитектуры и других сфер культурного и научного творчества.

4. Многократно возросли культурные связи России с ведущими европейскими державами и видными представителями научной и культурной элиты Франции, Италии, Англии, Пруссии и других европейских государств, которые, конечно, обогащали русскую национальную культуру, занявшую особо почетное место в мировом культурном процессе.

Катализатором, усилившим свободолобивые настроения, стала Отечественная война 1812 года. Разгром Наполеона воспринимался как общая национальная победа. По воспоминаниям современников, появилось ощущение независимости и силы. Крестьяне, вынесшие на своих плечах основные тяготы войны, крестьяне–победители, побывавшие за границей, увидевшие совсем иную жизнь, вернулись к тому же бесправному состоянию. Они справедливо ожидали перемен, ждали волю.

Вера в особую миссию русского народа – объединителя евразийства, рождается в дворянских кругах, а крепостное право и отсутствие свобод воспринимается как свидетельство глубокой отсталости и дикости страны. Победа вселяла веру в великую Россию, где государство и народ могут быть сплочены и едины. Многие надеялись увидеть «рабство, падшее по манию царя».

В дворянских кругах также считали, что Россия XIX в. пробудилась от сна. Здесь теперь уже не только мечтают о переменах, но и стараются приблизить их, что вызвало отчаянное сопротивление самодержавия. Александр I, по началу, придерживавшийся политики «просвещенного абсолютизма», наделяет широкими правами Аракчеева, которого в народе прозвали Огорчеевым и Змеем Горынычем.

Ожесточается цензура. Если цензурный устав 1804 года еще можно было назвать либеральным, то новый устав, утвержденный в 1826 г. после восстания декабристов, получил справедливое название «чугунного». По замечанию современников, наступила полная «свобода молчания». Провинившихся цензоров и авторов сажали на гауптвахту. Когда друг Пушкина и декабристов П. Чаадаев напечатал «Философическое письмо», прозвучавшее как обличение деспотического режима, цензора уволили, редактора журнала выслали в Вологду, а Чаадаева, по приказу Николая I объявили сумасшедшим и обязали ничего не писать.

Но грянула Французская революция 1848 года, и этих жесточайших мер показалось мало. Был создан особый секретный комитет для тайного надзора за деятельностью, теперь уже цензуры. Генерал Бутурлин, председатель комитета, заявил, что, если бы евангелие не было такой известной книгой, его следовало бы исправить. Из учебников истории вычеркивали имена древних греков и римлян на том основании, что они были республиканцами. Даже из писем Екатерины II исключались ее комплименты Вольтеру.

Из вышесказанного можно сделать вывод: в России первой половины XIX в. столкнулись две непримиримые тенденции – стремление к реформам, свободе, с одной стороны, и не только не желание, но и паническая боязнь каких-либо перемен, с другой. Эта противоречивость нашла отражение во всех областях культурной жизни страны.

Основную роль в формировании национального самосознания и пропаганде современных научных достижений, по-прежнему, играли

университеты. Большой популярностью пользовались публичные лекции профессоров по проблемам отечественной и всеобщей истории, коммерческим и естественным наукам. Уровень знаний, близкий к университетскому, давали лицеи – Царскосельский под Петербургом (здесь учились А.С. Пушкин, В.К. Кюхельбекер, И.И. Пущин, А. Дельвиг, М.Е. Салтыков-Щедрин) и Демидовский в Ярославле.

Существовали разные учебные заведения: для городского населения недворянского происхождения создавались средние учебные заведения – уездные училища, для детей дворян – гимназии и военизированные кадетские училища. По указу 1803 года гимназии предполагалось открыть в каждом губернском городе. Но это было сделано далеко не сразу. В 1824 году на территории России действовало только 24 гимназии. На всю Сибирь была только одна гимназия (в Тобольске). Через 30 лет общее число гимназий было доведено до 43. Многие дворянские дети воспитывались в частных пансионах или дома. Основное внимание уделялось изучению иностранных языков, словесности, музыки, живописи, воспитанию хороших манер. Гувернеры, обычно французы или немцы, не отличались большой образованностью. После окончания Отечественной войны пленные французские офицеры вернулись домой, а солдаты «великой армии» пошли в гувернеры и воспитали целое поколение русских дворян.

Также развивается женское образование. Новые институты для дворянских дочерей были открыты в Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани, Саратове, Иркутске и других городах. Перед этими институтами ставилась цель воспитывать «добрых жен, попечительных матерей, примерных наставниц для детей, хозяек».

Необходимость просвещения соотечественников в полной мере осознали русские ученые. Распространению знаний способствовали ежегодные всероссийские промышленные и сельскохозяйственные выставки, научные общества: Географическое, Минералогическое, Химическое, Математическое, Истории, Любителей русской словесности. Они устраивали

публичные лекции, печатали отчеты и сообщения о наиболее выдающихся достижениях отечественной науки, финансировали различные исследования.

Среди технических достижений России следует отметить первый в мире электромагнитный телеграф, разработанный с 1832 г. Шиллингом, а также спущенный в 1839 г. на Неву первый в мире электроход, созданный Б.С. Якоби. Чуть раньше появилась и первая русская железная дорога, построенная крепостными механиками отцом и сыном Черепановыми в 1834 г. на одном из уральских заводов. В 1837 г. Петербург был соединен с летней резиденцией царя – Царским Селом железнодорожной линией в 25 км.

В первой половине XIX века литература заняла ведущие позиции в художественной культуре. Для нее была характерна быстрая смена различных эстетических и идейно-художественных направлений или стилей: сначала сентиментализм сменяется романтизмом, а затем ему на смену приходит реализм. Смена этих литературных направлений происходила столь быстро, что целый ряд русских писателей и поэтов успели отдать дань уважения каждому из них.

Именно литература определила название этого времени как «золотого века». Утверждаются многие основополагающие принципы, определившие ее дальнейшее развитие: народность, высокие гуманистические идеалы, гражданственность и чувство национального самосознания, патриотизм, поиски социальной справедливости.

В это время читают написанные в духе классицизма пьесы Озерова, восхищаются «Бедной Лизой» Н. Карамзина, виднейшего представителя отечественного сентиментализма. Однако уже вскоре господствующим стилем станет романтизм, суть которого состояла в стремлении противопоставить реальной действительности некий обобщенный романтический мир. По своей сути, романтизм отрицал обыденный утилитаризм и нивелировку личностного начала и ратовал за безграничную свободу и постоянную жажду совершенства. Конечно, русский романтизм

был неотделим от общеевропейского, но, по мнению большинства современных ученых, его особенность состояла в ярко выраженном интересе к национальной самобытности, прежде всего, фольклору и важнейшим событиям национальной истории. С точки зрения ряда современных авторов (Н. Проскурякова)¹⁴, европейский индивидуализм и абсолютная ценность человеческой личности, которые составляли идейную основу романтических произведений европейских авторов, так и не прижились на русской почве в силу целого ряда объективных причин, в частности, многовековых традиций коллективизма, личной ответственности за судьбу страны и готовности к самопожертвованию ради других людей.

Важной особенностью культуры стало формирование национального самосознания, в основу которого легла литература первой половины XIX в. – русская литература. Безусловно, особый вклад был внесен великим русским поэтом, – А.С.Пушкиным. Ряд исследователей (Е. Третьякова¹⁵, В. Даренская¹⁶) прямо говорят о «пушкинской модели» или «пушкинской парадигме» русской культуры, подразумевая под этим в первую очередь то, что Пушкин — не просто имя, а имя-символ в русской культуры; нет имени более известного и более загадочного, а «Любой человек в любом возрасте может найти у Пушкина строки, соответствующие именно его индивидуальному состоянию души», что позволяет ставить великого русского поэта в один ряд с «титанами Возрождения»,¹⁷ что подводит нас к тому, что «Золотой век» русской культуры начала XIX в. имеет «пушкинский» стиль, а это, в свою очередь, позволяет нам условно

¹⁴Проскурякова Н.А. Гражданская идентичность российской интеллигенции в конце XIX - начале XX века. М., Новый хронограф, 2013

¹⁵ Третьякова Е.Ю. «Пушкинская модель» русской культуры. https://www.dissercat.com/content/pushkinskaya_epoca_russkoy_kultury . Дата обращения – 07.08.2022

¹⁶Даренская, В.Н. «Пушкинская парадигма» русской культуры.<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36672038>. Дата обращения – 07.08.2022

¹⁷ Третьякова Е.Ю. «Пушкинская модель» русской культуры. https://www.dissercat.com/content/pushkinskaya_epoca_russkoy_kultury. Дата обращения – 07.08.2022

обозначить тип культуры этого времени как «пушкинскую эпоху», имея в виду ее сходство с ренессансными образцами европейской культуры.¹⁸

Ученые замечают, что загадка пушкинского творчества состоит в его уникальности и «одионочестве» в русской культуре. Ни один литератор России ни до, ни после Пушкина не был похож на него, а культурный мир XVIII в. предстал как единое целое только в творчестве Пушкина.¹⁹ Но эта цельность на нем и закончилась. «Солнечный» гений русской литературы сменился сумрачным Лермонтовым, язвительным Гоголем, страдающим Достоевским.²⁰

Изучая вопросы образования в России, было замечено, что в европейски образованном дворянском сословии России романтизировалось высокое понятие свободы личности. Но это романтическое мировосприятие имело решающее отличие от европейского. Романтизация мира и человека в России было самочувствованием сознающей свою силу нации, устремленной в будущее. Люди этого поколения говорили о себе: «Мы дети двенадцатого года». А к идеалу служения России победители Наполеона заслуженно добавили титул «Спасителей Отечества».²¹

Триумф России 1812 года, утвердил ее в качестве лидера Европы, усилил это ликующее ощущение имперской победы. Два противоречивых понятия «Империя» и «Свобода» соединялись в сознании русского дворянина нравственным понятием «Честь», то есть фиксировались на бессознательно-нравственном, на бытовом, а не на правовом уровне. Идеал свободного служения благу Отечества стал основой мироощущения в культуре этого времени, и именно А.С. Пушкин объединял в себе имперское и человеческое начало.

¹⁸ Даренская, В.Н. «Пушкинская парадигма» русской культуры <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36672038>. Дата обращения – 07.08.2022

¹⁹ Третьякова Е.Ю. «Пушкинская модель» русской культуры. https://www.dissercat.com/content/pushkinskaya_epoha_russkoy_kultury Дата обращения – 07.08.2022

²⁰ Даренская, В.Н. «Пушкинская парадигма» русской культуры. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36672038> Дата обращения – 07.08.2022

²¹ Там же

Таким образом, позапрошлый век для русской культуры состоит в необыкновенном разнообразии форм, стилей, сюжетов и жанров. Но постепенно растущий разрыв между просвещенными идеалами и реальностью общественных перемен способствовал превращению культуры, и в первую очередь, литературы, из личного увлечения в профессиональное занятие.

1.2. Отношение общества и государства к историческому наследию войны 1812 года

После победного разгрома армии Наполеона, русская армия возвращалась в Россию. В Петербурге к её встрече были сооружены Нарвские триумфальные ворота, через которые войска торжественным маршем прошествовали в северную столицу России для празднования победы. Ворота были выполнены по проекту архитектора Д. Кваренги из дерева. Уже к 20-летнему юбилею они были переделаны В.П. Стасовым в каменные, с сохранением первоначального замысла. Арку ворот увенчала колесница победы, запряжённая шестёркой боевых коней; по обеим сторонам самой арки — между её колонн — статуи русских витязей.

О.С. Уколова замечает, что Отечественная война 1812 года за последующее столетие постепенно, как и во многих других случаях, идеализировалась.²² Война сохраняла свою значимость для исторической памяти русского народа, о чём свидетельствует большое количество различных публикаций на всём протяжении времени, появление многочисленных культурных памятников и ежегодных торжественных празднеств и мероприятий. Но чем дальше эта победа отдалялась от тех трагических дней, тем больше она терялась, забывалась, ведь появлялись новые поражения и победы, проблемы и стремления, которые в определённой степени скрадывали за собой войну 1812 года. Особенно

²²Уколова О.С. Историческая память об Отечественной войне 1812 года: 200 лет эволюции. https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15503/000_subpages_projects/M_konvent/prezentacii_2020/SHkolniki/Korotash_ID_stendovyi_doklad.pdf. Дата обращения – 13.04. 2022

утрата значимости проявлялось в среде простых людей. Если высшие слои общества имели образование и были приближены к теме войны 1812 года посредством различных культурных памятников, говоривших им о значимости той войны, то в слабо образованном и отдалённом от письменной культуры простом народе, в котором память о предках, участвовавших в великой войне, передавались из поколения в поколение исключительно в устных рассказах, со временем начала исчезать. И даже торжественные празднества в честь победы, смутно напоминавшие о событиях той войны, мало помогали сохранению величия тех событий в памяти народа. Также стоит заметить особенность историографии и литературы Российской империи: они были направлены в основном на раскрытие значимости генералов, императоров и других представителей знати, участвовавших в той войне, тогда как тема участия народа, как решающего фактора победы в войне как в исторических, так и в художественных произведениях практически не затрагивалась. И этот факт также внёс свою лепту в общее положение дел. Если же говорить о факторе государственного влияния на развитие исторической памяти о войне 1812 года, то можно сказать, что государство оказывало сильное влияние посредством проведения праздников, установления культурных памятников, спонсирование других проектов, но оно никогда не монополизировало эту сферу, только порой ограничивая её малой цензурой. А так, о войне 1812 года мы узнаём в основном из художественных произведений негосударственной сферы влияния, например, исторического романа «Война и мир» Л.Н. Толстого, стихотворения-поэмы «Бородино» Лермонтова и многих других произведениях, созданных по велению души авторов, а не по заказу.

Если говорить об архитектуре и скульптуре, то в 1834 году, на Дворцовой площади была воздвигнута величественная монументальная Александровская колонна.²³ Это было сделано к 20-й годовщине победы. Она

²³ Гусева А.А. Бородинское сражение как культурно-социальный феномен <https://school-science.ru/4/5/1318>.
Дата обращения – 13.04. 2022

была выполнена по замыслу О. Монферрана из цельного колоссального гранитного монолита весом более 600 тонн. Фигура ангела, венчающая колонну, была исполнена Б.И. Орловским. Скульптор придал ангелу образ императора Александра I, и колонна получила название Александровской. Так как ангел с крестом находится на высоте 47,5 метров, черты лица его рассмотреть невозможно. В память об этом событии был отчеканен рубль с изображением колонны и с надписью — «Благодарная Россия 1834».

Памятники, посвященные победе русского народа, были также сооружены в Москве. В 1829-1834 годах Московские Триумфальные ворота по проекту архитектора О.И. Бове. Арка была сооружена на площади Тверской Заставы, которая после этого стала называться площадью Новых Триумфальных Ворот.

Монумент героям Бородинского сражения был сооружен в честь знаменитой битвы под деревней Бородино. Это произошло 1839 г., в новую годовщину, на Бородинском поле. Это был чугунный памятник в виде пирамидальной колонны с рифлёным позолоченным куполом и венчающим его шестиконечным крестом. С западной стороны этого памятника, «...сияет икона Спаса Нерукотворного» и под нею золотая надпись: «Тобою спасение наше». На других сторонах перечислены все воинские подразделения и даже неприятельские — французские, итальянские, баварские, вюртембергские, участвовавшие в этом кровавом сражении. Тут же, за оградой, находилась могила Багратиона. К открытию этого памятника были отчеканены памятные монеты крупного номинала достоинством в рубль и полтора рубля, на реверсе которых увековечено изображение «Бородинской колонны» (в 1932 году монумент был взорван вместе с могилой П.И. Багратиона).

Тогда же, в 1839 году, был основан Бородинский музей по волеизъявлению императора Николая I, который за два года до этого выкупил село Бородино для цесаревича Александра. Село стало царским имением, и тогда же был заложен главный монумент. У подножия памятника, в небольшой сторожке, поселили двух инвалидов Отечественной

войны 1812 года, которые ухаживали за памятником и хранили в специально отведённой комнате первые экспонаты музея: находки с поля сражения, военные карты, предметы солдатского быта. В 1839 году в селе Бородино появился дворцово-парковый ансамбль. В этом же году впервые праздновалась годовщина Бородинского сражения с грандиозными манёврами, на которые было собрано 120 тысяч регулярного войска. На торжествах присутствовал сам император, который в течение двух недель жил в своём дворце.

В 70-ю годовщину изгнания Наполеона из России, в Москве было завершено строительство храма Христа Спасителя. Он был возведён по замыслу императора Александра I в память об избавлении Москвы от нашествия французов.

К 50-летию и 60-летию Бородинской битвы Военно-топографическим депо были проведены съёмки бородинского поля. В 1909 г. была проведена масштабная и очень репрезентативная выставка, посвящённая предстоящему 100-летию юбилею, в рамках планировавшегося к созданию Музея 1812 года. С 1813 по 1913 гг. в России проводились ежегодные концерты оркестров императорской гвардии в пользу ветеранов войны 1812 г. В рамках этих концертов были и зарубежные выступления русских военных музыкантов за границей, в частности в Париже. И.Д. Сытин к юбилею приурочил многотомное издание «Отечественная война и русское общество. 1812-1912».

В заключении можно сказать, что в течение 1800-х гг., память об Отечественной войне 1812 г. занимала все более важное место в жизни общества и государства. Проходило осмысление, с одной стороны – «официальное», инициированное правителями, с другой – «личное», представленное в первую очередь, в ряде воспоминаний, мемуарах участников событий войны, и, с третьей, «народное» - память о героях войны, надеждах на улучшение жизни.

Глава II. Отражение событий Отечественной войны 1812 года в искусстве

2.1. Произведения русской поэзии первой половины XIX в. об

Отечественной войне 1812 года

Отечественная война 1812 года стала наивысшей точкой напряжения сил страны. Победы в заграничных кампаниях 1813-1815 годов, купленные кровью русских солдат, завершили серию многочисленных войн наполеоновской эпохи, а Российская империя прочно вошла в орбиту европейской и мировой политики в качестве великой державы. Только в XIX в. было, по подсчетам О.В. Жегловой,²⁴ было создано более 100 произведений, посвященных событиям 1812 года. (Приложение 1)

Проанализировать творчество всех писателей и поэтов не представляется возможным, поэтому мы сделаем акцент на наиболее известных, признанных авторах и произведениях. Безусловно, номер один – это А.С. Пушкин.

В 1815 году Пушкин написал стихотворение «Наполеон на Эльбе»²⁵, где свергнутый император был представлен таким же исчадием ада, коварным и безжалостным злодеем, каким рисовали его и многие верноподданные стихотворцы. А спустя шесть лет в оде «Наполеон» он создал такой многогранный и проникновенный образ, дал такой анализ противоречий в личности и деятельности французского императора, что и по сей день историки находят в ее строфах самые глубокие и точные из всех написанных о нем слов.

В стихотворении «Наполеон»²⁶(1821 г.) поэт выходит далеко за пределы традиции как чисто поэтической, так и той, что существовала в осмыслении исторического опыта, связанного с Отечественной войной. Решительно отойдя от привычных представлений об Отечественной войне как о явлении только национальном, Пушкин впервые в русской поэзии

²⁴ Жеглова, О. В. Отечественная война 1812 года в русской литературе 19 века. НН, НИМБ, 2020

²⁵ А. С. Пушкин. Наполеон на Эльбе («Вечерняя заря в пучине догорала...») <https://ilibrary.ru/text/283/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

²⁶ А.С. Пушкин. Наполеон («Чудесный жребий совершился...») <https://ilibrary.ru/text/219/p.1/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

поднимается до осмысления ее в контексте реальной истории Европы, тех грандиозных политических потрясений, начало которым положила Великая французская революция. Принципиальным художественным открытием Пушкина в этом стихотворении стал образ Наполеона. Низвергнутый с вершин, на которые его вознес его гений, и завершивший свой земной путь в мрачном изгнании, Наполеон видится теперь поэту не только в ослепительном блеске былой славы, не только как «грозный бич вселенной», но как великая и в сущности своей глубоко трагическая фигура, чья трагедия состоит, прежде всего, в том, что он предал лучшие идеалы человечества, лучшие его надежды, исполнение которых зависело именно от него, гения, рожденного и вознесенного революцией.

Когда на площади мятежной
Во прахе царский труп лежал
И день великий, неизбежный —
Свободы яркий день вставал, —
Тогда в волненье бурь народных
Предвидя чудный свой удел,
В его надеждах благородных
Ты человечество презрел.
И обновленного народа
Ты буйность юную смирил,
Новорожденная свобода,
Вдруг онемев, лишилась сил...²⁷

Именно в этом видит поэт самое тяжкое и самое роковое преступление Наполеона, преступление, с которого и началось пусть еще не близкое, но уже предопределенное и неотвратимое падение узурпатора. Это был очень важный акцент, важный поворот темы, потому что сама победа русского народа над Наполеоном приобретала теперь и совершенно иной масштаб, и

²⁷ А. С. Пушкин. Наполеон («Чудесный жребий совершился...») <https://ilibrary.ru/text/219/p.1/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

совершенно новый исторический смысл, представляя не только как победа над завоевателем, но и как победа над тираном, «похитителем свободы». Поэтому, клеймя тирана, Пушкин воздает ему и хвалу за то, что:

...он русскому народу
Высокий жребий указал,
И миру вечную свободу
Из мрака ссылки завещал.²⁸

В словах «высокий жребий» заключался не только тот очевидный смысл, что русский народ был главной силой, сокрушившей всеевропейское владычество Наполеона, но и — в особенности — тот, что в ходе титанической борьбы с вражеским нашествием русский народ впервые осознал свое право на социальную свободу. Пять лет спустя об этом со всею определенностью заявит Николаю I декабрист А.А. Бестужев. «Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу, — напишет он в своем письме к царю из Петропавловской крепости, — тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России... Еще война длилась, когда ратники, возвратясь в дома, первые разнесли ропот в классе народа. «Мы проливали кровь, — говорили они, — а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас опять тиранят господя»... Тогда-то стали говорить военные: «Для того ль освободили мы Европу, чтобы наложить ее цепи на себя? Для того ль дали конституцию Франции, чтобы не сметь говорить о ней, и купили кровью первенство между народами, чтобы нас унижали дома?».

В 1835 г. Пушкин пишет стихотворение «Полководец»²⁹, стихотворение, замечательное не только тем, что в нем воссоздан выразительнейший портрет выдающегося полководца — Барклая де Толли, но и тем, что, раскрывая неопределимые заслуги Барклая перед Отечеством,

²⁸ Там же

²⁹ А. С. Пушкин. Полководец («У русского царя в чертогах есть палата...») <https://ilibrary.ru/text/779/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

печальное величие и драматизм его судьбы, оно, как, впрочем, и все пушкинские произведения об Отечественной войне, резко противостояло официальной точке зрения, которая все содержание великой народной эпопеи сводила лишь к триумфу русского царя.

О, вождь несчастливый!.. Суров был жребий твой:
Все в жертву ты принес земле тебе чужой.
Непроницаемый для взгляда черни дикой,
В молчанье шел один ты с мыслию великой,
И, в имени твоём звук чуждый невлюбя,
Своими криками преследуя тебя,
Народ, таинственно спасаемый тобою,
Ругался над твоей священной сединою.³⁰

Командующий русской армией Барклай де Толли, осуществляя «замысел, обдуманый глубоко», упорно уклонялся от генерального сражения и вынуждал противника продвигаться в глубь бескрайних русских просторов. С каждым приказом об отступлении в стране нарастало недовольство. Причины его были, конечно, многообразны. Помещичьи круги опасались, не поколеблет ли вторжение Наполеона феодально-абсолютистские порядки, не станет ли он на занятых французами территориях отменять крепостное право. Широкие массы воспринимали продвижение захватчиков в глубь России как тяжкое национальное унижение.

До поры до времени эти глубинные различия не давали себя знать. Пройдет время, и эти различия выявятся с силой тем большей, чем значительнее была роль крестьян, самоотверженность которых решающим образом повлияла на исход войны. И передовая дворянская интеллигенция болезненно ощутит утрату единства, сплотившего с ней народ в грозную пору двенадцатого года.

³⁰ А. С. Пушкин. Полководец («У русского царя в чертогах есть палата...») <https://ilibrary.ru/text/779/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

Но сейчас это единство казалось незыблемым. Представители всех сословий, охваченные гневом и тревогой, жаждали остановить врага. Особенно велико было негодование армии. Баркляя до Толли громко обвиняли в трусости и измене. Конечно, эти обвинения были глубоко несправедливы. Командующий русской армией трезво и правильно оценивал ситуацию.

И долго, укреплен могущим убежденьем,

Ты был неколебим пред общим заблужденьем,³¹—

скажет позднее о тактике Баркляя восхищенный Пушкин.

Гениальный поэт разъясняет отношение к Баркляю вполне объективными причинами. Это недостаток народного доверия к иностранцу (недостатком совершенно естественным в критический для Отечества момент), - Пушкин тем самым подчеркивал именно решающее значение этого доверия в судьбах Отечественной войны. «Один Кутузов мог предложить Бородинское сражение, — писал он, поясняя смысл «Полководца», — один Кутузов мог отдать Москву неприятелю, один Кутузов мог остаться в этом мудром деятельном бездействии, усыпляя Наполеона на пожарище Москвы и выжидая роковой минуты: ибо Кутузов один облечен был в народную доверенность, которую так чудно он оправдал!».

14 сентября, в 2 часа дня, взглядам французов, поднявшихся на Поклонную гору, предстал огромный, блиставший золотом бесчисленных куполов город. Во многие столицы вступала армия Наполеона, но ни одна из них не встретила его так, как Москва. Не было депутации с ключами от Москвы и униженных просьб пощадить город.

Нет, не пошла Москва моя

К нему с повинной головою.

Не праздник, не приемный дар,

³¹ А. С. Пушкин. Полководец («У русского царя в чертогах есть палата...») <https://ilibrary.ru/text/779/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

Она готовила пожар
Нетерпеливому герою,³² —

писал Пушкин.

Потрясенный император смотрел из окон Кремлевского дворца на море огня, охватившего центр города, Солянку, Замоскворечье. «Какое страшное зрелище! Это они сами поджигают... Какая решимость! Какие люди!» — повторял он».

Мы видим, что поэзия А.С. Пушкина, посвященная Отечественной войне – в первую очередь создавала портреты героев-борцов с захватчиками–тиранами.

Еще одним поэтом, прославляющим славу русского оружия, был гениальный молодой поэт М.Ю. Лермонтов.

Лермонтов проявлял особый интерес к национальной истории, ища в ней богатырство духа, ярких личностей, которых ему так не хватало в современниках. Молодое окружение поэта ни к чему не стремилось, среди них не было достойных людей, героев, поэтому Михаил Юрьевич искал их в русской истории.

Важнейшее событие национальной истории - война 1812 года. В стихотворениях, посвященных этому событию, история противопоставлена современности. Поэт, родившийся в 1814 году воспринимает войну 1812 года уже как историю, смотрит на нее глазами потомка. Стихотворение «Бородино»³³ было написано на 25-летие Бородинской битвы. Юноша, современник поэта, спрашивает своего родственника о прошедшей войне»:

Скажи-ка, дядя, ведь не даром
Москва, спаленная пожаром,
Французу отдана?³⁴

³² А. С. Пушкин. Полководец («У русского царя в чертогах есть палата...») <https://ilibrary.ru/text/779/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

³³ М. Ю. Лермонтов. Бородино («— Скажи-ка, дядя, ведь не даром...») <https://ilibrary.ru/text/2/p.1/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

³⁴ Там же

Старый солдат рассказывает о битве, вновь переживая все то, что было на поле боя. Впервые в русской литературе Лермонтов показывает ход событий глазами простого участника войны. В стихотворении появляются мотивы патриотизма, раскрывается русский национальный характер.

Что тут хитрить, пожалуй к бою;
Уж мы пойдем ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою.³⁵

Для М.Ю. Лермонтова народ - это совокупность сильных личностей:

Да, были люди в наше время,
Могучее, лихое племя:
Богатыри - не вы.³⁶

Солдат, ведущий повествование, не один, он только выступает от имени всех. При этом постоянно подчеркивает общность патриотических целей:

И умереть мы обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в Бородинский бой...³⁷

Поэт постоянно подчеркивает общее отношение к войне, как к серьезному воинскому долгу. Это, пожалуй, основное в стихотворении: общность людей перед лицом врага.

Русская история для М.Ю. Лермонтова - неиссякаемый источник богатства и красоты души человека. Лермонтов обращается к истории, описывая великих, сильных личностей, он не видел их в своих современниках, поэтому искал героев в русской истории, которые, по его мнению, должны были явиться примером для его окружающих.

Всего два года разделяют пушкинского «Полководца» и лермонтовское «Бородино» (1837). «Всего» — потому что разделяют они не просто два

³⁵ М.Ю. Лермонтов. Бородино («— Скажи-ка, дядя, ведь не даром...») <https://ilibrary.ru/text/2/p.1/index.html>
Дата обращения – 13.04. 2022

³⁶ Там же

³⁷ Там же

произведения, а два поэтических поколения: поколение современников Отечественной войны и поколение тех, для кого она была уже весьма отдаленной историей. Впрочем, правильнее, по-видимому, говорить о встрече поколений, потому что еще в 1830-1831 гг. Лермонтов написал стихотворение «Поле Бородина»³⁸, в котором не без основания видят первый вариант будущего «Бородино». И как это ни парадоксально, но, пожалуй, именно на примере этих двух вариантов легче всего уяснить то новое, что принесло в тему Отечественной войны поколение Лермонтова.

По своему «жанру» «Поле Бородина», как и классическое «Бородино», представляет рассказ старого воина о Бородинском сражении. Есть в нем и целый ряд характерных выражений, стилистических слитков, которые в «Бородино» станут своего рода опорными, ключевыми»:

Ребята, не Москва ль за нами?

Умремте ж под Москвой,

Как наши братья умирали!

И мы погибнуть обещали

И клятву верности сдержали

Мы в бородинский бой.

Рука бойцов колоть устала,

И ядрам пролетать мешала

Гора кровавых тел.³⁹

Однако это все же лишь отдельные находки; общий же образный строй несет на себе явственные следы старой условно-романтической палитры. Например,

Шумела буря до рассвета;

Я, голову подняв с лафета,

Товарищу сказал:

³⁸ Лермонтов, М.Ю. Поле Бородина <https://www.culture.ru/poems/36893/pole-borodina> Дата обращения – 13.04. 2022

³⁹ Лермонтов М.Ю. Бородино («— Скажи-ка, дядя, ведь не даром...») <https://ilibrary.ru/text/2/p.1/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

«Брат, слушай песню непогоды:
Она дика, как песнь свободы».
Но, вспоминая прежни годы,
Товарищ не слышал.⁴⁰

Или:

Мой пал товарищ, кровь лилася,
Душа от мщения тряслася,
И пуля смерти понеслася
Из моего ружья.⁴¹

Шестнадцатилетний поэт правдиво описывал картину боя:

Марш, марш! пошли вперед, и боле
Уж я не помню ничего.
Шесть раз мы уступали поле
Врагу и брали у него.⁴²

Да, так и было. И Багратионовы флеши, и батарея Раевского, и сама деревня Бородино неоднократно переходили из рук в руки. «Трудно себе представить ожесточение обеих сторон в Бородинском сражении, — вспоминали очевидцы. — Многие из сражавшихся побросали свое оружие, сцеплялись друг с другом, раздирали друг другу рты, душили один другого в тесных объятиях и вместе падали мертвыми. Артиллерия скакала по трупам, как по бревенчатой мостовой, втискивая трупы в землю, упитанную кровью... Чугун и железо отказывались служить мщению людей; раскаленные пушки не могли выдерживать действия пороха и лопались с треском, поражая заряжавших их артиллеристов...» Лермонтов не мог видеть эти страшные картины. Но их видел участник Бородинского сражения Вяземский. И через шестьдесят лет они стояли перед его глазами. Он образно и ярко писал:

Никогда еще в подлунной

⁴⁰ Лермонтов, М.Ю. Поле Бородина <https://www.culture.ru/poems/36893/pole-borodina> Дата обращения – 13.04. 2022

⁴¹ Там же

⁴² Белинский В.Г. Стихотворения М.Лермонтова. М.,Художественная литература, 1984.

Не кипел столь страшный бой:

Из орудий ад чугунный,
Разразившись, поднял вой;
Целый день не умолкает,
Извергая смерть кругом;
Строй за строем исчезает
Под убийственным огнем.⁴³

Новый этап в творчестве возмужавшего таланта Лермонтова – «Бородино». Мы видим здесь верх стилистической цельности. Но главное, пожалуй, было все же в другом — в безграничных художественных возможностях, которые открылись для поэзии с победой реализма. Пушкинского реализма. Это был принципиально иной уровень художественного освоения действительности, принципиально иной тип поэтического мышления, гарантирующий неизмеримо большую полноту художественного отражения, неизмеримо большее многообразие изобразительных средств. Этот новый уровень, достигнутый и утвержденный в творчестве Пушкина и Лермонтова, станет той отправной точкой, с которой начнется триумфальное шествие русского реализма во второй половине XIX века.

Современные лермонтоведы не раз обращали внимание на то, что стихотворение «Два великана» отчетливо и намеренно ориентировано на народно-поэтическую традицию. Здесь и сказочные или песенные формулы: «за горами, за долами», «дальнее море». И просторечная лексика: «хватать», «тряхнул», «ахнул». И сам образ «русского витязя» «в шапке золота литого» — былинный образ богатыря, торжествующего над силами зла. Конечно, антитеза «дерзкий» пришелец и старый, умудренный годами «русский великан» — продолжение устоявшегося, много и по-разному возникавшего в разных стихах противопоставления Наполеона и Кутузова («Ты сер, а я,

⁴³ Вяземский, П.А. Поминки по Бородинской битве. <https://www.culture.ru/poems/41936/pominki-po-borodinskoj-bitve> Дата обращения – 13.04. 2022

приятель, сед...»), но лермонтовский образ шире, собирательное. Русский великан — это не только Кутузов, это и русский народ, это и сердце России — Кремль, каким изобразил его Лермонтов позднее в поэме «Сашка»:

И этот Кремль зубчатый, безмятежный.
Напрасно думал чуждый властелин
С тобой, столетним русским великаном,
Померяться главою и — обманом
Тебя низвергнуть. Тщетно поражал
Тебя пришлец: ты вздрогнул — он упал!⁴⁴

В стихотворении «Два великана»⁴⁵ Лермонтов показал борьбу русского народа с нашествием Наполеона, он дает картину борьбы аллегорически, в виде двух «богатырей».

Один из них – «старый русский великан» – воплощает мощь и силу России, а другой – «трёхнедельный удалец» – дерзновенную и самоуверенную удаль наполеоновского войска, уверившегося после взятия Москвы, что победа достигнута.

Посмотрим на «богатырей». Русский витязь спокоен и невозмутим, как будто заранее знает исход борьбы («с улыбкой роковою русский витязь отвечал»). Могучая голова в золотом шлеме как бы уподобляется златоглавому Московскому Кремлю. «Старый русский великан» – воплощение силы всей Руси, что не сдалась и не покорилась французам. А что же «трёхнедельный удалец»? Лермонтов не отрицает ни его силы, ни храбрости, но и сила и храбрость пришельца «из далёких чуждых стран» – проявление безрассудной дерзости.

В стихотворении не изображён бой между двумя великанами: его не может быть. Пришедший «с грозой военной», правда, осмелился поднять руку на «русского великана»: «и рукою дерзновенной хватить за вражеский

⁴⁴ Лермонтов М.Ю. Сашка. Нравственная поэма. <http://lermontov-lit.ru/lermontov/text/sashka.htm> Дата обращения – 13.04. 2022

⁴⁵ Лермонтов М.Ю. Два великана («В шапке золота литого...») <https://ilibrary.ru/text/1063/p.1/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

венец», но тот только «посмотрел, тряхнул главою» и пришелец «упал». Образ русского витязя монументален и величественен. Его спокойствие и внутренняя сила противопоставлены дерзким притязаниям пришельца».

Итак, можно сделать вывод, что в поэзии Лермонтова проявляется его патриотизм, любовь к воинской славе Отечества. Но не только это. В конце стихотворения возникают образы бури, простора, пучины – излюбленные образы поэзии Лермонтова. Они заставляют вспомнить о трагичности последних дней Наполеона, его ссылке и гибели на острове Святой Елены. В таком отношении к поверженному проявляются новые грани лермонтовского мировоззрения – гуманность, снисхождение к побеждённому.

Н. Карамзин известен, прежде всего, как автор «Истории государства Российского»⁴⁶, но в 1814 г. была написана ода «Освобождение Европы и слава Александра I»⁴⁷.

Известно, что уже за десять лет до того, как оно было написано, Карамзин отошел от литературы, целиком посвятив себя созданию труда, который считал главным делом своей жизни. Он поставил перед собой утопическую, но великую в своем гуманизме цель — воссоздать прошлое ради исцеления пороков настоящего, на опыте принесенных жертв, испытанных заблуждений, помочь людям стать людьми, просветить их разум, объяснить, в чем состоит их долг, указать им путь ко благу и справедливости. Именно поэтому Пушкин говорил, что труд Карамзина «есть не только произведение великого писателя, но и подвиг честного человека».

Ничто, сделанное Карамзиным в XIX веке, не может быть правильно понято вне «Истории государства Российского». Но ничто в его художественном творчестве последних десятилетий не переплетено в такой мере с его историческим трудом, как «Освобождение Европы...». Это произведение историка в не меньшей, а может быть, и в большей степени, чем поэта. Дело не только в примечаниях, которыми автор подтверждал

⁴⁶ Карамзин Н.М. История Государства Российского. М., Эксмо, 2017

⁴⁷ Карамзин Н.М. Освобождение Европы и слава Александра I <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=content/n-m-karamzin-osvobozhdenie-evropy-i-slava-aleksandra-i> Дата обращения – 13.04. 2022

достоверность упоминаемых им фактов, не только в масштабности исторических аналогий. Дело в самой цели, которую ставил Карамзин перед своим поэтическим творением.

Минувших зол воспоминанье
Уже есть благо для сердец,⁴⁸—

говорит он. И далее:

Забудем зло, но рассуждая.
Нас опыт к Мудрости ведет...⁴⁹

Мудрость просвещает умы царей и народов, убеждает их в необходимости беречь главное благо — мир. Прошли времена торжества Аттил и Чингисханов. Наш век — век просвещения. И не может восторжествовать тот, кто

Воссел на трон — людей карать
И землю претворять в могилу,
Слезами, кровью утучнять,
В закон одну поставить силу...
...Владелец
Отцом людей обязан быть,
Любить не власть, но добродетель...⁵⁰

Пусть судьба Наполеона послужит грозным предостережением тем, кто пойдет «путем насилия, обмана», кто будет стремиться к «умножению областей», а не к «мирному счастью людей».

Оставаясь в общем-то в пределах традиционного изложения «истории Наполеона» и традиционных его характеристик («злодей», «тиран», «лютый тигр, не человек» и т.п.), Карамзин, однако, последовательно проводит весьма знаменательную мысль о том, что фигуры, подобные Наполеону, тем

⁴⁸ Карамзин Н.М. Освобождение Европы и слава Александра I <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=content/n-m-karamzin-osvobozhdenie-evropy-i-slava-aleksandra-i> Дата обращения – 13.04. 2022

⁴⁹ Там же

⁵⁰ Карамзин Н.М. Освобождение Европы и слава Александра I <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=content/n-m-karamzin-osvobozhdenie-evropy-i-slava-aleksandra-i> Дата обращения – 13.04. 2022

более одиозны, что находятся в вопиющем противоречии с духом времени,
что»

Сей лютый тигр, не человек,
Явился в просвещенный век.⁵¹

Он явился в то время, когда

Уже гордились мы Наукой,
Ума плодом, добра порукой
И славились искусством жить;
Уже мы знали, что владетель
Отцом людей обязан быть,
Любить не власть, но добродетель;
И что победами славна
Лишь справедливая война⁵².

Преступление Наполеона, таким образом, тем тяжелее, что оно направлено против абсолютных завоеваний человечества, на которые не имеет права покушаться никакое самовластье. В этом-то и заключалась самая суть мысли Карамзина — в предостережении всем царям, в том числе и Александру I, хотя, как раз он и представлен здесь как орудие Провидения, просвещенный властитель, способный оградить незыблемые права человека. Утверждая должное как уже достигнутое, поэт, по существу, обязывает царя блюсти эти права.

Не для войны живет властитель:
Он мира, целости хранитель...
У диких кровь рекою льется:
Там воин — первый человек;
Но век ума — гражданский век.⁵³

⁵¹ Там же

⁵² Карамзин Н.М. Освобождение Европы и слава Александра I <http://www.pushkinmuseum.ru/?q=content/n-m-karamzin-osvobozhdenie-evropy-i-slava-aleksandra-i> Дата обращения – 13.04. 2022

⁵³ Там же

В спокойных строфах Карамзина — поучения, предостережения, прозрения, звучащие актуально и в наши дни. Они сохраняют это звучание, пока на земле будут появляться «властители», которых не привел к мудрости опыт ни Наполеона, ни его неудачливых последователей.

Окончилась Отечественная война, а в истории темы 1812 года была написана лишь первая страница. «Освобождение Европы» предваряет ее дальнейшее развитие. Здесь еще налицо непосредственное изображение событий и уже осмысление их значения, их места в истории. Произведение Карамзина еще в них, но уже над ними.

Много участников войны 1812 года писали в своих мемуарах о войне.

Один из них — Ф.Н. Глинка. Он писал четверть века спустя, что «события исполинские, прикосновенные к судьбе рода человеческого, зреют, созревают и дозревают в постепенном и непреодолимом ходе времени. Мы, — утверждал он, — может быть, видели первые буквы того, что вполне прочтает потомство на скрижалях истории человечества».

Трудно переоценить значение Отечественной войне 1812 года в нашей истории. Этому событию предстояло «дозреть в постепенном и непреодолимом ходе времени». Ибо истинные масштабы того, что совершил русский народ в 1812 году, были столь огромны, а влияние, которое народная война оказала на исторические судьбы России, столь исключительно, что все это и в самом деле могло быть в достаточно полной мере осознано лишь со временем, через годы и годы».

Вернемся к песенному творчеству Ф. Глинки. Он, написавший свою первую военную песню в июле 1812 г. у стен Смоленска, после войны создает целую «сюиту», отразившую (вернее, предназначенную отразить) наиболее значительные события Отечественной войны — битву под Смоленском («Прощальная песнь русского воина»), Бородинское сражение («Песнь сторожевого воина» и «Раненый воин после Бородинского сражения рассказывает мирным поселянам о нашествии неприятеля и возбуждает в них бодрость сразиться за спасение Отечества»), пожар Москвы («Песнь

русского воина при виде горящей Москвы)), наступление под Тарутином («Авангардная песнь») и др. Как и вся поэзия той поры, они лишены исторической конкретности — события угадываются лишь по именам действующих в них лиц да по географическим наименованиям. Некоторое исключение составляют, пожалуй, только стихотворения, посвященные Д. Давыдову, А. Сеславину и А. Фигнеру, особенно последнему, гибель которого описана весьма проникновенно и ярко.

Мы считаем, что 1812 год явился не только важнейшей страницей истории России, но и важнейшей датой в истории русской литературы и поэзии. Художественное слово стало мощным выразителем чувств, охвативших общество после вторжения Наполеона, и рассмотренные нами произведения по сути являются «документами эпохи», такими же незаменимыми источниками знаний, как и непосредственно документальные свидетельства.

2.2. Отечественная война 1812 г. в живописи XIX в.

Анализируя живопись XIX века, остановимся на трудах О. Чернова, который изучает влияния Отечественной войны 1812 года на развитие русской художественной культуры в XIX веке, полагал, что правильнее всего характеризовать такое воздействие как стимулирующее. При этом автор справедливо отмечает, что интерес к событиям Отечественной войны со стороны художников, композиторов, писателей, поэтов, скульпторов и других деятелей искусства – это не просто интерес к сюжетам (Бородинская битва) и героям (Денис Давыдов), и тем более не интерес лишь современников, но наоборот, именно Отечественная война стала той искрой, которая во многом разожгла пламя всей культуры 19 века, и не было среди значимых деятелей того времени человека, не вдохновлявшегося бы подвигом русского народа.⁵⁴

При этом современные исследователи в процессе влияния Отечественной войны 1812 г. на искусство 19 века, как правило, выделяют несколько этапов:

1. 1810 - 1820-е гг. – преимущественно свидетельства очевидцев и участников.

2. 1830 - 1850-е гг. – наибольший интерес вызывают военные действия, которые вела регулярная русская армия (практически нет заметок о народном, партизанском движении). При этом для этого периода характерным является «ограниченный» подход: используется лишь определенный набор письменных и художественных источников.

3. 1860 - 1890-е гг. – «переосмысление» войны 1812 г. (в первую очередь, связано это «переосмысление» было с развитием реализма в русском искусстве), представители которого ввели в оборот, выдвинули на

⁵⁴ Чернов О. В. Отечественная война 1812 года в русской батальной живописи XIX - начала XX века <https://www.dissercat.com/content/otechestvennaya-voina-1812-goda-v-russkoi-batalnoi-zhivopisi-xix-nachala-xx-veka> Дата обращения – 13.04. 2022

первый план народный характер войны с захватчиками. Особняком в ряду этих работ стоит творчество В.В. Верещагина.

4. 1900 - 1910-е гг. – главный принцип – разнообразие сюжетов. Но при этом на первый план вновь выходит непосредственно военная кампания и сражения русской армии.

В.В. Верещагин – живописец, художник-баталист, который посвятил часть своего творчества войне 1812 г. Им был создан цикл полотен «1812 год»⁵⁵, который целиком был посвящен событиям Отечественной войны 1812 года. Создавался этот цикл в Москве и Париже в 1887-1900 гг., серия «1812 год» представляет собой цикл из 20 картин. Мы считаем необходимым отметить, что Верещагин старался как можно более тщательно изучить историю Отечественной войны 1812 года, при этом отразив полученные знания в цикле полотен, сделав акцент на военно-исторические реалии. Объединяет цикл целый ряд идей, важнейшими из которых мы считаем стремление «показать великий национальный дух русского народа», а также «свести образ Наполеона с того пьедестала героя, на который он внесен».⁵⁶ Картины из этого цикла В.В. Верещагин с успехом демонстрировал не только в России, но и целом ряде европейских столиц (Париж, Берлин). Но при этом художник остался верен своей главной идее: война – это зло. Некоторые исследователи отмечают, что, возможно, именно поэтому долгое время серия картин не находила покупателя. Свое постоянное место экспозиции – Русский музей в Санкт-Петербурге – она нашла лишь в 1902 г., когда картины были выкуплены у художника правительством.

Вводу войск Наполеона в Москву посвящено полотно В.В. Верещагина «В Успенском соборе». Художник показывает всю суть людей, которые пришли с войной на Русскую землю. В центре сюжета – Успенский собор, в котором захватчиками устроена конюшня. Для Верещагина, как и для любого православного человека, это – кощунство, посягательство на святыню, на

⁵⁵ Верещагин В.В. Цикл полотен «1812 год» <http://www.museum.ru/museum/1812/Painting/ver/index.html> Дата обращения – 13.04. 2022

⁵⁶ Там же

храм, своего рода насмешка над народом, историей, акт вандализма. На картине это не показано, но, глядя на полотно, мы понимаем, что подобная судьба ждала все церкви захваченной, но не покоренной Москвы.

Одной из самых пронзительных произведений является картина «Поджигатели. Расстрел в Кремле».

Тема московского пожара, уничтожившего город, до сих пор вызывает определенные дискуссии среди историков, в первую очередь – об истоках. На своей картине Верещагин показывает, кого в пожаре считали виновными французы – простых людей, оставшихся в городе, людей, которые сами в ходе бедствия не просто потеряли все, а чудом спасли свои жизни, и которых сейчас расстреляют за то, что они... сожгли свой город, попытавшись нанести урон захватчику. Разумеется, французы не собираются винить себя, вспоминать о грабежах и насилии. Они просто расправлялись с местными жителями, без суда и следствия, по приказу своего императора, по праву завоевателей. Но все это видели лики святых, и захватчики недолго торжествовали в покоренном городе.

Момент торжества русского народа, русской армии отражен в полотне «Не замай! - Дай подойти!». На этой картине отражен момент народной войны, партизанского крестьянского движения.

Художник первой половины XIX века, также внесший вклад в отечественную живопись - Петер Гесс, баварец, член Академий художеств в Мюнхене, Берлине, Вене и Петербурге. Он сам принимал участие в войне против Наполеона, и его взгляд – это взгляд не просто современника, а прямого очевидца ряда событий.

В 1840-1857 гг. он создал цикл из 12 картин, 10 из которых сохранились до наших дней⁵⁷- «Сражение при Валутиной горе», «Сражение при Бородино», «Бой под Малооярославцем», «Переправа через реку Березину» и др.

⁵⁷ Петер Гесс цикл полотен «Сражения 1812 г.» <http://www.museum.ru/museum/1812/Painting/gess/index.html>
Дата обращения – 13.04. 2022

Полотно Гесса «Сражение при Бородине, 26-го августа»⁵⁸ - главное в цикле его картин. Картина поражает своими масштабами, проработанностью деталей. В центре внимания зрителя – русские войска, отбившие очередную атаку французской армии. Но не только торжество и радость мы видим на этом полотне. Глаз видит убитых, раненых, искалеченных солдат с обеих сторон. Поневоле задумываешься об ужасах и бессмысленности войны.

Жуткая сцена войны изображена Гессом в полотне «Переправа через Березину, 16-го ноября».⁵⁹ Гесс таким образом подводит итоги войны. В центре сюжета – оборванная, отчаявшаяся некогда «великая» армия, которая бежит из России, преследуемая русскими войсками и партизанами. Кажется, еще один, последний рывок, последняя преграда, но Березина еще не замерзла, тонкий лед не может выдержать людей, орудия и лошадей, наведенные мосты рушатся, их приходится чинить, начинается давка, паника, все забыли о чинах, званиях и субординации, все хотят лишь одного – как можно скорее оставить эту «ужасную страну», где их не ждет ничего, кроме голода, холода и смерти, где воевать захватчикам пришлось не с армией, а с самим народом.

Отдельную нишу занимают литографические произведения искусства по мотивам войны 1812 г. Так, интерес вызывает гравюра «Денис Давыдов» английского гравёра Дюбурга по оригиналу русского художника А. Орловского (1814 год).⁶⁰ Фигура Давыдова в ряду героев войны стоит особняком. Это человек, любимый и в народе, и в аристократических кругах, привлекал внимание художников XIX века.

Оригинал портрета появился в Лондоне с надписью, которая в переводе на русский язык звучит так: «Полковник Давыдов, прозванный черным капитаном, полковник русских ахтырских гусар. Первый офицер, который был отряжен как партизан в кампании 1812 года. Он наводил ужас на общего

⁵⁸ Там же

⁵⁹ Там же

⁶⁰ Гравюра Дюбурга с оригинала А.О. Орловского. 1814 г. <http://old-www.tverlib.ru/ddavydov/davydov-033.htm> Дата обращения – 13.04. 2022

врага по всей линии французской коммуникации под именем черного капитана. Владелец деревни Бородино, где разыгралось известное сражение. Также выдающийся поэт».⁶¹

А. Адам, художник, известен тем, что сопровождал армию Наполеона. Именно по оригиналу А. Адама была создана литография «Возвращение Наполеона из Петровского дворца». Сам Петровский дворец известен тем, что во время Московского пожара Наполеон переехал именно туда.

Составляет интерес литографии «Сражение при малом Ярославце»⁶², авторства А.И. Дмитриева-Мамонова. В этом сражении в какой-то степени определялась судьба войны: смогут ли французы отступить из России через Украину, сохранив боеспособность армии, или им придется отступать по старой Смоленской дороге, уже разоренной в ходе похода к Москве. Сражение считается одним из самых ожесточенных за всю войну, город несколько раз переходил из рук в руки. Судьба французов к вечеру была предрешена – подошли основные силы русской армии, дорога на Калугу оказалась закрыта, отступать пришлось по старой Смоленской дороге.

Французский художник Х.В. Фабер дю Фор в литографии «Убитый егерь» отдал дань мужеству и подвигу павших русских солдат.

В тексте к рисунку говорится: «Среди вражеских стрелков, засевших в садах на правом берегу Днепра, один в особенности выделялся своей отвагой и стойкостью. Поместившийся как раз против нас, на самом берегу за ивами, и которого мы не могли заставить молчать ни сосредоточенным против него оружейным огнем, ни даже действием одного специально против него назначенного орудия, разбившего все деревья, из-за которых он действовал, он все не унимался и замолчал только к ночи. А когда на другой день по переходе на правый берег мы заглянули из любопытства на эту достопамятную позицию русского стрелка, то в груди искалеченных и расщепленных деревьев увидели распростертого ниц и убитого ядром нашего

⁶¹ Там же

⁶² Экспозиция «Сражение при Малом Ярославце. 1812 г.» <http://musey1812.ru/ekspozitsiya-srazhenie-pri-malom-yaroslavtse-1812-god/> Дата обращения – 13.04. 2022

противника унтер-офицера егерского полка, мужественно павшего здесь на своем посту».⁶³

События 1812 года нашли отражение в жанре карикатуры.⁶⁴ Именно там показан освободительный характер войны. Наиболее широко отражают народный характер войны 1812 года листы политической графики, которую чаще называют «карикатурой 1812 года». Это было новое, невиданное по своей демократичности явление в искусстве. Первая серия листов вышла в конце 1812 года. Карикатуры высмеивали французскую армию, самого Наполеона, призывали русский народ на борьбу с захватчиками, воспевали подвиги народных героев.«Попляши же, басурман, под нашу дудку»⁶⁵, «Мыльные пузыри»⁶⁶ - Теребенев И.М.Известные литераторы, поэты, публицисты - М.Ф. Орлов, В.А. Жуковский, А.И. Михайловский-Данилевский и другие⁶⁷ - это были люди, которые окружали А.С. Кайсарова, который был назначен директором этого своеобразного агитационно-пропагандистского центра армии. Именно там печатались статьи, листовки, посвященные действиям регулярной армии, ополчений и партизанских отрядов.

Выделим портретный жанр в живописи, посвященный событиям войны 1812 г., а именно портретам участников войны, находящимся в военной галерее Зимнего дворца.⁶⁸

Автор этих портретов – английский живописец Джордж Доу, списки портретов, которые должны были украсить галерею, утвердил лично Александр I. Всего в галерею утвердили 349 портретов участников Отечественной войны 1812 года и заграничных походов 1813-1814 гг., чином

⁶³ Фабер дю Фор. Рисунки и литографии. <http://www.museum.ru/museum/1812/Painting/fore/part02.html> дата обращения - 01. 09. 2022

⁶⁴ Отечественная война в живописи. http://www.museum.ru/museum/1812/Library/Sitin/book5_13.html Дата обращения – 13.08. 2022

⁶⁵ Отечественная война в живописи. http://www.museum.ru/museum/1812/Library/Sitin/book5_13.html Дата обращения – 13.08. 2022

⁶⁶ Там же

⁶⁷ «России верные сыны...» в 2 т./ Сост. Л.Емельянова, Т. Орнатской. Л., 1988.

⁶⁸ Отечественная война в живописи. http://www.museum.ru/museum/1812/Library/Sitin/book5_13.html Дата обращения – 13.08. 2022

не ниже генерала. Цикл портретов создавался живописцем и его помощниками в течение 10 лет, но было создано лишь 333 полотна, 13 портретов выполнить не смогли, и поэтому вместо этих портретов в галерее находятся рамы с именами генералов-героев событий позапрошлого века.

Рассмотрев в данной работе произведения изобразительного искусства, мы можем сделать вывод, что художники XIX века уделяли внимание не только подвигу солдат и генералов, на их полотнах нашлось место и подвигу русского народа. Тема отечественной войны 1812 г. волновала не только отечественных, но и зарубежных живописцев, и даже французские художники отдавали дань мужеству русских солдат.

Глава III. Отражение проблематики исследования в школьном курсе истории.

3.1. Анализ учебно-методической литературы.

В 2013 г. в российском образовании была утверждена концепция историко-культурного стандарта, направленная на «повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций обучающихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации».⁶⁹ Одной из характерных черт стандарта стал перечень «трудных вопросов истории России», в котором, к справедливому недоумению ряда специалистов (Башелханов А.Ю.)⁷⁰, были удалены вопросы по истории России XIX в. При этом, как справедливо отмечено на сайте интернет-портала «4EGE.ru», истории России XIX в., в частности, культура этого периода, традиционно вызывает у участников единого государственного экзамена затруднения.⁷¹ При этом мы считаем необходимым отметить, что лишь в редакции 2022 г. перечень «трудных вопросов» исчез. В новой редакции концепции отмечено, что она дополняет стандарт 2013 г. и направлена на «повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие познавательных и социально-значимых компетенций учащихся».⁷² В обновленной концепции появился «список рекомендуемых событий и персоналий Отечественной истории», в который, разумеется, вошли не только герои Отечественной войны 1812 г., но и культурные

⁶⁹Концепция историко-культурного стандарта по истории https://historyrussia.org/old/wp-content/uploads/2013/11/2013.10.31-%d0%9a%d0%be%d0%bd%d1%86%d0%b5%d0%bf%d1%86%d0%b8%d1%8f_%d1%84%d0%b8%d0%bd%d0%b0%d0%bb.pdf (дата обращения – 15.09.2022)

⁷⁰Башелханов А.Ю. «Трудные вопросы истории России» в Историко-культурном стандарте – теоретический аспект <file:///C:/Users/User/Downloads/trudnye-voprosy-istorii-rossii-v-istoriko-kulturnom-standarte-teoreticheskiy-aspekt.pdf> (дата обращения – 15.09.2022)

⁷¹История России XIX вв. Проблемы и решения. <https://4ege.ru/istoriya/58845-problemnnye-voprosy-po-istorii-rossii-19-veka.html> (дата обращения – 15.09.2022)

⁷²Усовершенствованная Концепция преподавания учебного курса «История России» <https://historyrussia.org/sobytija/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения – 15.09.2022)

деятели XIX в. Однако рекомендаций по решению указанной выше задачи обновленного комплекса историко-культурного стандарта нет, и в этом плане тема нашей работы (точнее, методическая разработка по теме работы), становится особенно актуальной, так как позволяет реализовать в учебном процессе связь между конкретным историческим событием и его отражением в культуре, что, с одной стороны, познакомит учеников 9 класса с деятелями искусства, героями войны 1812 г., и позволит предпринять попытку напрямую, на уроке развитие познавательных компетенций обучающихся, и способствовать воспитанию патриотизма, чувства любви к Родине через воздействие искусством. Для реализации разработки урока нам представляется необходимым в первую очередь произвести анализ учебно-методического комплекса по истории России для 9 класса, который на 2022-2023 учебный год является единственным допущенным⁷³ к реализации образовательных целей комплектом – линейке УМК издательства «Просвещение» под редакцией А. Н. Торкунова. При этом, мы считаем необходимым отметить, что учебно-методический комплекс учебной дисциплины является неотъемлемой частью общеобразовательных и профессиональных программ образовательного учреждения.

Существуют различные подходы к обоснованию оптимальной структуры учебно-методического комплекса. Некоторые специалисты предлагают создать по одной и той же программе три учебника различных уровней: общекультурного, прикладного и творческого.⁷⁴

Учебно-методический комплекс представляет собой комплект основных и дополнительных учебных и учебно-методических материалов, которые определяются содержанием утверждённой рабочей программы по соответствующей дисциплине.

Учебно-методические материалы определяют:

⁷³ Федеральный перечень учебников <https://fpu.edu.ru/> (дата обращения – 15.09.2022)

⁷⁴ Алтайцев А.М., Наумов В.В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Москва, 1-3 марта 2001 г.) / Московский государственный университет. Центр проблем развития образования. — М, МГУ, 2002. — 288 с., С. 229—241.

- теоретическое содержание дисциплины (раздела, предметной области);
- регламентируют порядок содержания и освоения учебной дисциплины, самостоятельную работу школьников и учебно-методическую деятельность преподавателей;
- ориентируют на практическое применение теоретических знаний и контроль над усвоением учебного материала.

Основные учебно-методические материалы – это учебные и учебно-методические материалы, наиболее полно отражающие содержание предметной области дисциплины и являющиеся обязательными для обеспечения учебного процесса.

Дополнительные или вспомогательные учебно-методические материалы позволяют получить более глубокие знания предметной области или отдельных ее разделов и могут быть использованы школьниками при подготовке эссе, докладов, рефератов, проектов и т.д.⁷⁵

Учебные и учебно-методические материалы, включаемые в УМК, должны отражать современный уровень развития науки, предусматривать логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств интенсификации учебного процесса, позволяющих студентам глубоко осваивать учебный материал и получать навыки по его использованию на практике.

Таким образом, УМК как система средств обучения имеет непреходящее значение – это инвариант самых различных модификаций и вариантов УМК, что необходимо учитывать при их разработке.

УМК для учителя должен служить, прежде всего, повседневным методическим руководством по осуществлению учебного процесса, организации и управлению поисковым познанием, активным учением, самостоятельным решением на каждом уроке, обеспечению эффективной обратной связи в процессе обучения, формированию устойчивого

⁷⁵Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. – М., 2002. Ч. 1.

познавательного интереса учащихся, интенсивному развитию их способностей по химии и творческих сил.⁷⁶

УМК не просто дополняет учебник, а оказывает активное воздействие на характер работы школьника с учебником, на восприятие и усвоение содержащегося в нем материала.

Структура учебно-методического комплекса по предмету «история» в 9 классе.

Структура УМК определяется его составом, в который входят следующие материалы:⁷⁷

- учебно-программные (учебные программы, календарно-тематические планы, технологические карты занятий);
- учебно-теоретические (учебник, учебные пособия, курс лекций, конспекты лекций);
- учебно-практические (сборник ситуационных заданий и упражнений, сборник задач, сборник контрольных или тестовых заданий, сборник иностранных текстов; сборник планов семинарских заданий, сборники практических работ и лабораторных практикумов; хрестоматии);
- учебно-методические (методические рекомендации по изучению дисциплины, методические рекомендации по курсовому проектированию, по самостоятельной работе студентов, по выполнению контрольных работ, по написанию лабораторных и практических работ, рефератов, исследовательских работ; методики и педагогические сценарии);
- учебно-справочные (глоссарий – словарь терминов и персоналий; технические словари, учебно-терминологические словари, учебные справочники);

⁷⁶Алтайцев А.М., Наумов В.В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Москва, 1-3 марта 2001 г.) / Московский государственный университет. Центр проблем развития образования. — М, МГУ, 2002. — 288 с., С. 229—241.

⁷⁷Жук А.И., Макаров А.В. Учебно-методические комплексы (из опыта разработки): Методическое пособие. — М.: МГУ, 2001. — 47 с

- учебно-наглядные (альбомы, атласы, комплекты плакатов, фильмы, слайды);

- учебно-библиографические (учебно-библиографический справочник).

Если говорить о самых общих подходах к возможным структурным составляющим средств обучения УМК, то последние могут быть представлены следующим образом:⁷⁸

- бумажные издания;
- сетевые электронные учебные издания (ЦОРы);
- аудио учебно-информационные материалы;
- видео учебно-информационные материалы;
- лабораторные практикумы (в том числе и лабораторные практикумы удаленного доступа);
- тренажеры, т.е. тренинговые учебно-тренировочные упражнения (в том числе и с удаленным доступом);
- информационные базы данных и знаний с удаленным доступом;
- электронные библиотеки с удаленным (сетевым) доступом;
- средства обучения на основе компьютерных образовательных сред (КОС);
- средства обучения на основе виртуальной реальности (ВР);

Учебно-методический комплекс по «Отечественной истории»

для 9 класса

Издательство «Просвещение» выпустило учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений «История России». Авторы - Арсентьев Николай Михайлович, Левандовский Андрей Анатольевич, Данилов Александр Анатольевич. Данный учебно-методический комплекс включает следующие компоненты:

- учебник;
- тетрадь-тренажер;
- иллюстрированный атлас;
- поурочные рекомендации;

⁷⁸Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. – М., 2002. Ч. 1.

- контрольные работы (тетрадь-экзаменатор)
- электронное приложение к учебнику;

Учебник является победителем конкурса по созданию учебников по отечественной истории для общеобразовательных учреждений Российской Федерации Министерства образования Российской Федерации. В нем освещены все предусмотренные стандартом образования проблемы истории России. Методический аппарат позволяет организовать эффективную работу на уроках и дома. При иллюстрировании использованы архивные фотоматериалы.

Данный учебник продолжает линию учебно-методических комплексов по истории России. Издание подготовлено в соответствии с ФГОС ООО и освещает вопросы курса истории России 9 класса (XIX – начало XX вв.).

Содержательно материал учебника направлен на формирование представлений учащихся о новой истории России, особенностях ее социально-экономического, политического и культурного развития в XIX – начале XX вв. События истории России, освещенные в данном учебнике, представлены в тесной взаимосвязи с ключевыми историческими процессами Всемирной истории, протекавшими в странах Европы, Азии, Америки. Показано взаимное влияние России и крупнейших стран мира.

Главными особенностями данного учебника является фиксированный в тематических разворотах формат, лаконичность и жесткая структурированность текста, разнообразный иллюстративный ряд. Использование электронного приложения к учебнику позволит значительно расширить информацию (текстовую и визуальную) и научиться применять ее при подготовке творческих работ.

Тетрадь-тренажёр является составной частью учебно-методического комплекта «История. Россия с древнейших времён до конца XVI века» для 6 класса линии УМК «Просвещение». В тренажёре содержатся задания для самостоятельной работы обучающихся.

Главная особенность тетради заключается в её фиксированном по темам курса формате, при котором задания в рамках каждой темы сгруппированы по видам работ, соответствующим формируемым в истории умениям и навыкам. Это обеспечивает возможность их отработки на разных по содержанию заданиях.

Иллюстрированный атлас является составной частью учебно-методического комплекта и выдерживает идею линии УМК «Просвещение» о фиксированном формате тематических разворотов, которые, в свою очередь, методически и тематически связаны с учебником, тетрадь-тренажёром, тетрадь-экзаменатором, рассказами по истории.

Атлас – качественно новое издание, учитывающее современный уровень научных представлений об истории России данного периода. Карты в атласе построены на новой географической основе с рельефом, имеют разные проекции и масштаб.

Поурочные методические рекомендации предназначены для учителя, работающего с учебно-методическим комплексом «История. Россия с древнейших времён до конца XVI века» для 6 класса линии «Просвещение». Издание знакомит учителя с концепцией и логикой построения учебника, программой, тематическим планированием и технологией проведения уроков.

Электронное приложение к учебнику «История. Россия XIX-начала XX в.» входит в состав и является неотъемлемой частью учебно-методического комплекта по истории России для 9 класса общеобразовательных учреждений линии «Просвещение».

Это электронный продукт, в основу которого положен учебник. Содержание учебника расширено в электронном приложении за счет разного типа медиаресурсов, которые взаимодействуют в едином информационном поле с учебником с помощью единой программной оболочки. Это позволит каждому пользователю выбрать индивидуальный путь освоения учебного

материала, научиться работать с разного вида информацией, а также сделает уроки истории более увлекательными.

Тетрадь-экзаменатор является составной частью учебно-методического комплекта «История. Россия XIX-начала XX в.» для 9 класса линии УМК «Просвещение». Пособие предназначено для проверки результатов обучения по курсу истории 9 класса в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта.

В пособие включены проверочные работы в форме тестовых заданий, аналогичные заданиям ЕГЭ, и работы в форме вопросов. В пособии приведен перечень рефератов и творческих работ с указанием дополнительной литературы и ссылок в сети Интернет.

Проанализировав существующие учебно-методические комплексы по отечественной истории для 9 класса, мы пришли к следующим выводам:

1. В учебниках по российской истории предпринята попытка переосмыслить предмет изучения. Авторский коллектив склонен считать, что российская история - история особого культурного пространства, в рамках которого существовали разные народы и разные государства. В связи с этим, кроме обычных традиционных тем, здесь представлены события, происходящие на всем евразийском пространстве.
2. Учебники, созданные на основе последних достижений исторической науки, дополняют и обобщают знания, полученные учащимися в начальных классах. Особое внимание уделено освещению вопросов социального и культурного развития России. Материал изложен в доступной форме. Его отбор и подача ориентированы на стимулирование познавательной деятельности школьников, понимание и активное усвоение ими закономерностей и особенностей российского исторического процесса. Включенные в текст учебника фрагменты документальных свидетельств позволяют

ученикам «прикоснуться к эпохе» и самостоятельно осмыслить события отечественной истории.

Анализ и сравнение УМК позволяют выявить массу положительных сторон в каждом комплекте. При этом вопрос выбора той или иной программы довольно сложен.

Если педагог планирует содержательное развивающее обучение, то скорее всего, предпочтет УМК Данилевского-Андреева.

3.2. Методические возможности использования материалов ВКР на уроках истории.

На сегодняшний день главная цель изучения истории в современной школе — образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации обучающихся.

На наш взгляд, стоит выделить следующие правовые документы об образовании, закрепляющие цели, принципы и идеи образования:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (действующая редакция)⁷⁹.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9) от 17.12.2010.⁸⁰

3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23.10.2020.⁸¹

Тема выпускной квалификационной работы «Отражение событий Отечественной войны 1812 года в произведениях русской литературы и изобразительного искусства XIX века» изучается в школе на базе образовательной программы основного общего образования. Тема затрагивает две предметные области: история и искусство.

⁷⁹Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ Дата обращения – 14.08.2022

⁸⁰Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9) от 17.12.2010 <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> Дата обращения – 14.08.2022

⁸¹Концепция преподавания учебного курса «История России» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23.10.2020 <https://base.garant.ru/75023299/> Дата обращения – 15.08.2022

В соответствии с ФГОС основного общего образования⁸² выделяют следующие задачи, которые необходимо решать на уроках истории:

1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
2. Формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном мире;
3. Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества;
4. Воспитание уважения к историческому наследию народов России.

Также Федеральный государственный стандарт включает в себя целевые требования по изучению предметной области «Искусство»:

1. Осознание значения искусства и творчества в личной и культурной самоидентификации личности;
2. Развитие эстетического вкуса, художественного мышления обучающихся;
3. Чувственно-эмоционально оценивать гармоничность взаимоотношений человека с природой и выражать свое отношение художественными средствами;
4. Развитие индивидуальных творческих способностей обучающихся, формирование устойчивого интереса к творческой деятельности;
5. Формирование интереса и уважительного отношения к культурному наследию и ценностям народов России, сокровищам мировой цивилизации, их сохранению и приумножению.

Из вышеперечисленных задач, можно сделать вывод, что тема нашей работы актуальна для исследования, так как с помощью литературных

⁸²Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9) от 17.12.2010 <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> Дата обращения – 15.08.2022

произведений и материалов изобразительного искусства, обучающиеся смогут более глубоко изучить вопросы, окунуться в атмосферу рассматриваемых событий.

Можно выделить следующие функции метода творческой деятельности на уроке:

- создание ярких и точных зрительных образов
- развитие эмоционально-чувственного восприятия
- воспитательное значение в образовательном процессе
- формирование эстетического стиля
- заинтересованность изучаемым материалом.

С методической точки зрения для учителя истории главным документом является Концепция преподавания учебного курса «История России»⁸³, являющаяся частью методических материалов, определяющих методы и основы изучения отечественной истории в современной школе. Данная Концепция дополняет положения созданной ранее (2014 г.) и развивает их применительно к реальной учебной практике, в которой педагог может найти рекомендации по преподаванию, а также всю необходимую информацию для подробного изучения тем по истории России.

Важно подчеркнуть, что базовым принципом Концепции преподавания выступает применение историко-культурного подхода, где история российской культуры является непрерывным процессом обретения национальной идентичности, тесно связанного с политическим и социальным направлениями развития страны.

Также еще одним приоритетным методологическим принципом является многофакторность – раскрытие исторических процессов с разных сторон: внутренней и внешней политики государства, взаимоотношений власти и общества, экономики, социальной стратификации, общественных представлений и повседневной жизни людей, где освещение проблем

⁸³ Концепция преподавания учебного курса «История России» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23.10.2020 <https://base.garant.ru/75023299/> Дата обращения – 15.08.2022

духовной и культурной сфер общества является одной из важнейших задач исторического образования.

Историко-культурный стандарт⁸⁴ - ИКС (приложение к Концепции) содержит тематические разделы отечественной истории. К теме квалификационной работы относится следующий раздел: Раздел IV. Российская империя в XIX – начале XX вв.

В пункте культурное пространство империи второй половины XIX века в перечне тем первоначально рассматриваются основные стили в изобразительном искусстве, архитектуре и литературе: романтизм, классицизм, реализм.

В качестве примера возьмем следующих авторов, описывающих события Отечественной войны 1812 г.:

1. С. Пушкин «Полководец»;
2. М.Ю. Лермонтов «Бородино»;
3. Ф.Н. Глинка «Письма русского офицера» (1815-16)».

Подводя итог, можно сказать, что тема выпускной квалификационной работы соответствует требованиям образования. Мы видим, что ИКС содержит множество материалов для использования учителем в изучении тем уроков в школьном курсе истории.

⁸⁴Историко-культурный стандарт <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> Дата обращения – 16.08.2022

Заключение

XIX век в истории отечественного искусства играет важную роль. В этот период отчетливо проступили национальные черты российской художественной школы. Главная роль в формировании национального самосознания в русской культуре принадлежит А.С. Пушкину. В этой связи, культурный процесс изучаемой нами эпохи получил название «пушкинской модели». Благодаря А.С. Пушкину, русская культура ушла от подражательности, поэт показал уникальность русского языка, активно использовал богатейшее культурное наследие в своих сочинениях, обращался к событиям отечественной истории. Обретение русской культурой самостоятельности и национальности идентичности стало предпосылкой ее подъема в начале XIX в. Важной вехой на этом пути стало осмысление событий Отечественной войны 1812 г.

1812 год был не только важнейшей страницей истории России, но и одним из главных этапов в истории в истории русской литературы и поэзии.

Тема отечественной войны 1812 г. красной нитью проходит через весь XIX век. Безусловно, определяющим фактором, поддерживающим интерес творческой элиты российского общества к событиям войны 1812 г., в первую очередь является масштаб событий и определяющая роль русского народа. В течение изучаемого нами периода память об Отечественной войне 1812 г. занимала все более важное место в жизни общества и государства. Проходило осмысление, с одной стороны – «официальное», инициированное правителями, с другой – «личное», представленное в первую очередь, в ряде воспоминаний, мемуарах участников событий войны, и, с третьей, «народное» - память о героях войны, надеждах на улучшение жизни. Об этом свидетельствует масштабная работа по запечатлению победы в архитектурных проектах Москвы и Санкт-Петербурга, скульптурных памятниках, произведений литературы и живописи.

Отечественная поэзия одной из первых откликнулась на события войны 1812 г. В творчестве А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова война занимает особое место. Мы отмечаем патриотический характер произведений, поэты показали силу русского народа-победителя, восхищались его мужеством и отвагой. Героическая направленность, народность, патриотизм, самопожертвование – эти качества характеризуют поэтические произведения 1-й пол. XIX в. Художественное слово не стало мощным выразителем чувств, охвативших общество после вторжения Наполеона, а рассмотренные нами произведения по сути являются «документами эпохи», такими же незаменимыми источниками знаний, как и непосредственно документальные свидетельства.

Рассмотрев в данной работе произведения изобразительного искусства, мы можем сделать вывод, что художники XIX века уделяли внимание не только подвигу солдат и генералов, на их полотнах нашлось место и подвигу русского народа. Масштабность событий нашла отражение в создании огромных панорамных произведений. Мы можем утверждать, что именно в XIX веке происходит зарождение такого жанра как историческая панорамная живопись, у истоков которого стояли такие художники как П. Гесс и др. Военная проблематика охватила все жанры живописи и нашла отражение в развитии парадного портрета (военная галерея в Зимнем дворце, автор – Д. Доу), лирического портрета (творчество О. Кипренского), батального жанра (П. Гесс). Особое место в этом ряду занимает серия В. Верещагина, посвященная событиям войны. Помимо батальных сцен, художник поставил в искусстве и обществе проблему цены победы, дал острые психологические характеристики действующим лицам, в частности Наполеону Бонапарту.

Проведенный анализ нормативной и учебно-методической литературы позволяет нам сделать выводы о том, что данное исследование соответствует идеологии ФГОС и историко-культурного стандарта. Материалы работы можно использовать не только на уроках истории, но и открывается перспектива реализации междисциплинарных связей, взаимодействия

истории, литературы, мировой художественной культуры. Междисциплинарный характер нашего исследования решает комплекс актуальных задач современного урока истории, направленный не только на получение новых знаний, но и на формирование научного интереса к предмету и уважительное отношение к истории и культуре нашей страны.

Список использованных источников:

Источники:

1. Алтайцев А.М., Наумов В.В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Москва, 1-3 марта 2001 г.) / Московский государственный университет. Центр проблем развития образования. — М, МГУ, 2002. — 288 с., С. 229—241.
2. Башелханов А.Ю. «Трудные вопросы истории России» в Историко-культурном стандарте – теоретический аспект.
<file:///C:/Users/User/Downloads/trudnye-voprosy-istorii-rossii-v-istoriko-kulturnom-standarte-teoreticheskiy-aspekt.pdf>
3. Белинский В.Г. Стихотворения М.Лермонтова. М.,Художественная литература, 1984.
4. Верещагин В.В. Наполеон I в России. М., Созвездие, 1993 г.
5. Верещагин В.В. Цикл полотен «1812 год»
<http://www.museum.ru/museum/1812/Painting/ver/index.html>
6. Гесс, Петер цикл полотен «Сражения 1812 г.»
<http://www.museum.ru/museum/1812/Painting/gess/index.html>
7. Глинка Ф.Н. Избранные произведения. М.,Художественная литература, 1975
8. Историко-культурный стандарт <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
9. Карамзин Н.М. Освобождение Европы и слава Александра I
<http://www.pushkinmuseum.ru/?q=content/n-m-karamzin-osvobozhdenie-evropy-i-slava-aleksandra-i>
10. Лермонтов М.Ю. Бородино («— Скажи-ка, дядя, ведь не даром...»)
<https://ilibrary.ru/text/2/p.1/index.html>

11. Лермонтов М.Ю. Поле Бородина
<https://www.culture.ru/poems/36893/pole-borodina>
12. Лермонтов М.Ю. Сашка. Нравственная поэма. <http://lermontov-lit.ru/lermontov/text/sashka.htm>
13. Лермонтов М.Ю. Два великана («В шапке золота литого...»)
<https://ilibrary.ru/text/1063/p.1/index.html>
14. Отечественная война в живописи.
http://www.museum.ru/museum/1812/Library/Sitin/book5_13.html
15. Пушкин А.С. Наполеон на Эльбе («Вечерняя заря в пучине догорала...») <https://ilibrary.ru/text/283/index.html>
16. Пушкин А.С. Наполеон («Чудесный жребий совершился...»)
<https://ilibrary.ru/text/219/p.1/index.html>
17. Пушкин А.С. Полководец («У русского царя в чертогах есть палата...»)
<https://ilibrary.ru/text/779/index.html>
18. «России верные сыны...» в 2 т./ Сост. Л.Емельянова, Т. Орнатской. Л., 1988.
19. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция)
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
20. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9) от 17.12.2010 <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>
21. Федеральный перечень учебников <https://fpu.edu.ru/>

Литература:

22. Вульфсон Г.Н., Ермолаев И.П., Кашафутдинов Р.Г., Смыков Ю.И. История России. Вып.4. Казань, 1998.
23. Вяземский, П.А. Поминки по Бородинской битве.
<https://www.culture.ru/poems/41936/pominki-po-borodinskoi-bitve>
24. Головатенко А.В. История России: спорные проблемы. М., «Школа-Пресс». 1994.

25. Гусева А.А. Бородинское сражение как культурно-социальный феномен
<https://school-science.ru/4/5/1318>
26. Жеглова, О.В. Отечественная война 1812 года в русской литературе 19 века. НН, НИМБ, 2020
27. Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России. М., 1968.
28. Жук А.И., Макаров А.В. Учебно-методические комплексы (из опыта разработки): Методическое пособие. М.: МГУ, 2001.
29. Карамзин Н.М. История Государства Российского. М., Эксмо, 2017
30. Концепция преподавания учебного курса «История России» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23.10.2020
<https://base.garant.ru/75023299/>
31. Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XVII – начала XIX в. М., МГУ, 1983
32. Спицын Е.Ю. Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга 2. Российская империя XVIII - начала XX вв. М., Концептуал, 2021
33. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. – М., 2002. Ч. 1.
34. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. - М.: Высш. шк., 1997
35. Уколова О.С. Историческая память об Отечественной войне 1812 года: 200 лет эволюции.
https://urgi.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15503/000_subpages_projects/M_konvent/prezentacii_2020/SHkolniki/Korotash_ID_stendovyi_doklad.pdf
36. Учебники нового поколения по истории и обществознанию // Преподавание истории в школе. 2018. № 6.
37. Фризман Л.Г. Бородинское поле: 1812 год в русской поэзии. М., 1984.
38. Чернова О.В. Отечественная война 1812 года в русской батальной живописи XIX - начала XX века

<https://www.dissercat.com/content/otechestvennaya-voina-1812-goda-v-russkoi-batalnoi-zhivopisi-xix-nachala-xx-veka>

1. Баратынский Е.А. - «Д. Давыдову»
2. Батюшков К.Н. - «К Дашкову»
 - «Переход через Рейн 1814»
 - «Переход русских войск через Неман»
3. Висковатов С.И. - «Всеобщее ополчение»
4. Воейков А.Ф. - «Князю Голенищеву - Кутузову
Смоленскому»
 - «К отечеству»
5. Волконский С. Г. - «Записки»
6. Вронченко Ф. П. - «Кирилловцы»
7. Вяземский П.А. - «Послание к Жуковскому из Москвы,
в конце 1812 года»
 - «Эперне»
 - «Поминки по бородинской битве»
 - «К старому гусару»
 - «Воспоминания о 1812 годе»
8. Глинка Ф.Н. - «Военная песнь»
 - «Солдатская песнь»
 - «Песнь сторожевого воина перед Бородинскою битвой»
 - «Песнь русского воина при виде горящей Москвы»
 - «Авангардная песнь»
 - «Партизан Сеславин»
 - «Партизан Давыдов»

«1812год»

«Москва»

«Славное погребение»

«Стихи генералу Раевскому»

«Письма русского офицера»

«Очерки Бородинского сражения»

9. Грибоедов А.С. - «1812 год»

10. Давыдов Д.В. - «Дневник партизанских действий 1812 года»

«Военные очерки»

«Хранитель партизанских традиций»

11. Данилевский Г.П.- «Сожженная Москва»

12. Дельвиг А.А. - «Русская песня»

«Отставной солдат»

13. Державин Г.Р. – «Гимн лиро-эпический на прогнание

французов из отечества»

«Ода на смерть фельдмаршала князя Смоленского»

«Князь Кутузов-Смоленской»

14. Дурова Н. А. - «Кавалерист-девица. Происшествие в России»

15. Жуковский В.А.- «Певец во стане русских воинов»

«Вождю победителей»

«Бородинская годовщина»

16. Загоскин М.Н - «Рославлев, или Русские в 1812 году»

17. Зарин А.Е. - «Первый партизан»

«Бегство из плена»

18. Зотов Р.М. - «Студент и княжна или Возвращение Наполеона с Эльбы»

«Бородинское ядро и Березинская переправа»

«Два брата или Москва в 1812 году»

19. Иванов Б.М. - «Истории Отечественной войны 1812 года»

20. Ивановский А.А. - «Мщение раздражённой матери»

«Воинское празднество в Смоленске»

«Стихи на пребывание в Смоленске великого князя
Николая Павловича»

21. Кайданов И. К. - «Освобождение Швеции от тиранства Христиана II,
короля датского»

22. Капнист В.В. - «Видение плачущего над Москвою

россиянина, 1812 года октября 28дня»

«На смерть Наполеона»

23. Карамзин Н. М. - «Освобождение Европы и слава Александра I»

24. Катенин П.А. - «Инвалид Горев»

25. Киреевский П. В. - «Гроза двенадцатого года»

26. Крылов И.А - «Волк на псарне»

«Обоз»

«Ворона и курица»

«Щука и кот»

«Кот и повар»

«Раздел»

27. Куницын А. П - «Послание к русским»
28. Лабенков Н. А. - «Рассказ артиллериста о деле Бородинском»
29. Лажечников И. И. - «Походные записки русского офицера»
«Новобранец 1812 года»
30. Майков А.Н. - «Сказание о 1812 годе»
31. Маевский С.И.- «Мой век, или История генерала Маевского»
32. Лермонтов М.Ю. - «Поле Бородина»
«Два великана»
«Бородино»
«Св.Елена»
«Воздушный корабль»
«Последнее новоселье»
«Эпитафия Наполеону»
«Наполеон»
«Бородино»
33. Милонов М.В. - «К патриотам»
34. Митаревский Н.Е - «Воспоминания о войне 1812 года»
35. Муравьев-Апостол И. М. - «Письма из Москвы в Нижний Новгород»
36. Никитин И.С. - «Русь»
37. Павлова К.К. - «Москва»
38. Полонский Я.П. - «Переход через Неман»
39. Пушкин А.С. - «Воспоминания в Царском Селе»
«Александрю»

«Наполеон»

«Евгений Онегин» - отрывки из поэмы

«Клеветникам России»

«Полководец»

40. Раевский В.Ф.- «Послание Г.С.Батенькову»

«Песнь воина перед сражением»

41. Растковский Ф.А. - «Об Отечественной войне»

42. Рылеев К.Ф. - «Любовь к отчизне»

«Князю Смоленскому»

«На погибель врагов»

«Партизаны»

43. Скобелев И.Н. - «Для солдатского чтения»

44. Толстой Л.Н. - «Война и Мир»

45. Троицкий Н. А - «1812. Великий год России»

46. Туманский В.И. - «Поле Бородинского сражения»

47. Тютчев Ф.И. - «Неман»

48. Ушаков С. - «Анекдоты»

49. Федоров Б.М. - «Крестьянин-офицер»

50. Чичерин А.В. - «Дневник Александра Чичерина»

51. Шатров Н.М. - «Пожар Москвы в 1812 году»

52. Языков Н.М. - «Д.В. Давыдову»

53. Яхонтов А.Н. - «Народная война 1812 года»

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПЕСНИ О ВОЙНЕ 1812 ГОДА

1. «Заплакала Россия от француза»
2. «Как и пишет письмо французский король»
3. «Разорена путь- дорожка»
4. «Как на горочке стояла Москва»
5. «Привиделся несчастный сон»
6. «Кутузов и французский майор»
7. «Французы на Десне»
8. «Платов-казак»
9. «Платов у французов»
10. «Ой, да отчего же армия потревожилась?»
11. «Как во нынешнем году»⁸⁵

⁸⁵ Фризман Л.Г.. Бородинское поле: 1812 год в русской поэзии. М., 1984.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

Предмет: история

Класс: 9

Тема	Отечественная война 1812 года
Тип урока	комбинированный урок изучения и закрепления нового материала с использованием компьютерных технологий.
Цели	<p>Образовательные: сформировать у обучающихся знания и добиться понимания ими сложного явления истории России — Отечественной войны 1812 года.</p> <p>Воспитательные:- формирование представления о народном характере Отечественной войны 1812 года</p> <p>Формирование УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Личностные УУД: - поиск информации, её анализ и оценка, «встраивание» себя в контекст истории; - Регулятивные УУД: - планирование определенных этапов самостоятельной работы по поиску информации на групповом этапе выполнения задания; - Коммуникативные УУД: - групповая деятельность по совместному поиску информации и оценке результатов поиска, - Познавательные УУД: - развитие способности поиска познавательной информации по проблеме.

Планируемый результат	<p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней; - воспитывать уважение к историческому наследию <p>Личностные: способствовать формированию чувства высокого, истинного патриотизма на примере подвига российского народа;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать коммуникативную компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками; <p>Метапредметные: формирование умения проецировать историю на современность, совмещать и сравнивать различные источники информации.</p>
Основные понятия	«Великая армия», флешы, редут, инфантерия, ополчение, Бородинская битва, Тарутинский маневр, партизаны.
Межпредметные связи	Всеобщая история, литература (Л.Н. Толстой, «Война и мир», М.Ю.Лермонтов, «Бородино»)
Используемые ресурсы:	Учебник, компьютер, проектор, карточки с магнитами для работы на доске, портреты героев войны, видеофрагмент о Бородинском сражении, раздаточный материал листы бумаги для работы в группах.
Организация пространства	Индивидуальная работа, работа группами (4 группы), расстановка парт в соответствии с групповой работой.

Технология проведения	Деятельность учеников	Деятельность Учителя	Задания для учащихся, выполнение которых приведёт к достижению запланированных результатов	Планируемые результаты УУД
<p>1. Мотивация к учебной деятельности (2 мин)</p> <p>1. - Сформировать настрой детей на урок -Объяснить, задачу урока</p>	<p>1. Готовность к началу урока, концентрация внимания</p> <p>2. Принятие целей урока, готовность к активному обсуждению проблемы</p>	<p>1.Рассадка учащихся по группам, проверка готовности учащихся к уроку.</p> <p>2.Выбор эффективного способа, приема концентрации внимания.</p> <p>3. Постановка целей урока с учётом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.</p>		<p>Регулятивные: постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;</p> <p>Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества</p> <p>Личностные: «Я в истории»</p>

<p>2. Актуализация знаний по изучаемой теме, проблеме урока. (14мин)</p>	<p>1. Умение работать самостоятельно формировать и высказывать мнение по поставленным учителем проблемам</p> <p>Наличие первичной эмоциональной реакции на проблему, её адекватность возрасту и знаниям. Умение выразить свои мысли.</p> <p>2. Умение зафиксировать проблему или затруднение, озвучивать критику,</p>	<p>1. организация обсуждения заданий и проблемного обсуждения</p> <p>Слово учителя</p> <p>Причины Отечественной войны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Противоречия 	<p>Выполнение заданий:</p> <p>Обсудим вопросы:</p> <p>Каковы цели и основные направления внешней политики Александра I?</p> <p>С какими странами связана внешняя политика России? (Англия, Франция, Пруссия, Австрия, Турция, Иран, Грузия, Азербайджан, Молдавия, Валахия, Сербия)</p> <p>Кто самый опасный противник России в этот период? (Франция)</p> <p>Каковы итоги соперничества с Францией?</p> <p>Был ли выгоден Тильзитский мир России?</p>	<p>Коммуникативные:</p> <p>- владение монологической и диалогической речью, приёмами аргументации</p> <p>Познавательные:</p> <p>- отображение учебного материала;</p> <p>- выделения существенного;</p> <p>- формирование конкретных и обобщенных знаний.</p>
---	---	--	--	---

<p>3.Групповая работа учащихся</p>	<p>отвечать на неё при необходимости самостоятельно сформулировать вывод из рассуждения</p> <p>3. Умение отвечать на вопросы учителя с опорой на текст, аргументировать свою точку зрения.</p> <p>1.Проявление внимания суждениям товарищей</p>	<p>между Францией и Россией.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Агрессивная внешняя политика Франции. • Стремление Наполеона к мировому господству. <p>Цели Франции в войне:</p> <p>Превращение России в зависимую от Франции страну.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отторжение от России части её территории. • Завоевание Индии с помощью России, чтобы ослабить Англию. 	<p>Какие противоречия возникли между Россией и Францией после заключения Тильзитского договора?</p>	<p>Регулятивные:</p> <p>определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;</p> <p>составление плана и последовательности действий</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями</p>
---	---	--	---	---

	<p>Групповое обсуждение</p>	<p>Характер войны: Для России Отечественная, защита свободы и независимости своей родины. Для Франции захватническая и грабительская.</p> <p>Соотношение сил</p> <p>Слово учителя</p> <p>С первых дней война носила всенародный,</p>	<p>Задание</p> <p>1.Обсудите и оцените соотношение сил для перспектив воюющих сторон соответствии с документами и картами.</p> <p>2. Ученикам ставится вопрос- задача: -Могли ли французы победить в войне?</p>	<p>коммуникации; - управление поведением партнёра — контроль, коррекция, оценка его действий;</p> <p>Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование учебной цели, формулирование проблемы, создание способов решения проблем творческого и поискового характера</p> <p>Познавательные: -знакомство с новой</p>
--	-----------------------------	---	--	--

	<p>Групповое обсуждение</p>	<p>отечественный характер. В городах шло формирование ополчения и сбор средств для нужд действующей армии. В 16 губерниях Российской империи образовались ополченческие отряды. Только в Петербурге в ряды ополчения вступило 13 тыс. человек. По всей России шел сбор материальных ценностей для армии. Сумма пожертвований превысила доходную часть ежегодного бюджета страны и</p>	<p>Предположите по карте, какова была стратегия Наполеона и русской армии?</p>	<p>информацией; - с точками зрения на события истории для последующего анализа и оценки события</p> <p>Регулятивные: определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий</p> <p>Познавательные: -поиск нужной для работы информации</p>
--	-----------------------------	---	--	---

<p>3. Постановка домашнего задания и подведение итогов занятия</p>	<p>Просмотр видеофрагмента и ответы на вопросы учителя. Участие в дискуссии</p> <p>Участие в дискуссии</p>	<p>составила 100 миллионов рублей. Народный характер войны проявился в действиях крестьян. Они не только оказывали помощь русской армии продовольствием, но и сами боролись с противником.</p> <p>Слово учителя о значении Смоленского сражения для соединения армий</p>	<p>- Какую реакцию вызвало в прибытие Кутузова в армию? - Какой план действий был принят Кутузовым?</p> <p>Учебная дискуссия. - Как вы считаете, Бородино - это победа или поражение, если учесть, что в конце битвы позиции с обеих сторон были такими же, как в начале сражения? (Ученики высказывают свое мнение.) - Как объяснял Кутузов свое решение об оставлении Москвы французам?</p>	
---	--	--	---	--

<p>(3мин)</p>	<p>Высказывания обучающихся об итогах деятельности на уроке</p>	<p>-Видеофрагмент о Бородинском сражении и его итогах -Изучение карты сражения Отрывок стихотворения М.Ю Лермонтова «Бородино»</p>	<p>- По картам атласа определите, направление движения русских войск после оставления Москвы французам. Что такое Тарутинский маневр и почему он был таким?</p> <p>Д/З: 1. Параграф 4-5, заполнение табл. на стр.47. Составить хронологическую цепочку событий 1812 г. с момента вторжения Наполеона до оставления Москвы</p>	
----------------------	---	--	---	--

		<p>Подведение итогов работы</p> <p>Постановка вопроса:</p> <p>Почему Наполеону не удалось закрепиться в Москве?</p> <p>Объяснение содержания и технологии домашнего задания</p> <p>Рефлексия (подведение итогов занятия)</p> <p>- Чем мы занимались сегодня на уроке?</p>	<p>французами.</p> <p>2. Ответы на вопросы после параграфа</p> <p>2.-письменные задания по вариантам:</p> <p>-На каких примерах из дополнительных источников можно показать народный характер войны?</p> <p>-Найдите информацию об участии населения нашего края в событиях Отечественной войны.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>- Сумели ли мы достичь поставленных целей?</p> <p>-Что нового, интересного вы узнали на уроке?</p>		
--	--	---	--	--

