



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ  
РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:


79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» июня 2021 г.

Зав. кафедрой ЭУ и П

к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-509-081-5-1Бл

Фурутин Данила Александрович

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ЭУиП

Корнеев Дмитрий Николаевич

Челябинск, 2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты реализации методики контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации</b> .....	8
1.1. Состояние проблемы реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	8
1.2. Характеристика системы контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	18
1.3. Анализ методики контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	26
Выводы по главе I.....	35
<b>Глава 2. Практическая работа по совершенствованию методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования»</b> .....	37
2.1. Характеристика применения методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования».....	37
2.2. Мероприятия по совершенствованию методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования».....	56
Выводы по главе II.....	62
<b>Заключение</b> .....	63
<b>Список используемой литературы</b> .....	70
<b>Приложение</b> .....	77

## Введение

**Актуальность исследования.** Основной тенденцией изменений контрольно-оценочной системы в профессиональном обучении: Переход от оценивания с целью контроля к оцениванию с целью развития обучающегося. Следовательно, прежде всего результаты объективного и обоснованного оценивания актуальны для самих студентов, для того чтобы они могли действительно видеть собственные достижения и проблемы в освоении образовательных программ, дисциплин и практик.

Российские и зарубежные ученые полагают, что при системном оценивании для определения характера продвижения студентов по образовательной траектории необходимо осуществлять сопоставления полученных результатов со статистическими нормами, средними величинами или сопоставлять с результатами предшествующих диагностических процедур.

Особая значимость формирования и развития надежной оценочной системы возникает в рамках Четвертого Болонского политического форума и девятой конференции министров образования Европейского пространства образования в Ереване в 2015 г.

В 2020 г. ставилась задача обеспечить гарантии обоюдного доверия к системе образования стран-участниц Болонского процесса, чтобы достичь большей совместимости и сравнимости национальных систем образования в целях повышения его качества. «Признание» стало ключевым словом этого форума. Автоматическое признание результатов обучения и квалификаций должно стать реальностью, обеспечивающей усиление связей между преподаванием, обучением, оцениванием и научными исследованиями. Кроме того, приняты новая версия Стандартов и рекомендаций для гарантии качества образования в европейском пространстве и Европейский подход к гарантии качества совместных программ.

Это значимо как в условиях участия России в Болонском процессе, так

и для формирования общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО). Важнейшей задачей становится получение объективной информации о состоянии качества обучения с использованием надежного оценочного инструментария и его соответствия меняющимся концептуальным основам обучения, практическим подходам к контролю, образовательным потребностям личности.

Одним из механизмов оценки образовательных достижений становятся фонды оценочных средств (ФОС), в первую очередь под фондом оценочных средств понимают комплекты методических и оценочных материалов, методик и процедур, предназначенных для определения соответствия или несоответствия уровня достижений студентов планируемому результатам обучения. Несмотря на то, что во многих нормативных, рекомендательных, методических и других материалах идет обсуждение оценочной деятельности с применением ФОС, в образовательных учреждениях все еще нет целостного понимания целей, принципов и условий функционирования ФОС, учета результатов в управлении качеством обучения студентов.

Принципы формирования и использования ФОС все еще подлежат научному и методологическому обоснованию на соответствие требованиям и положениям ФГОС к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП).

Процессы модернизации образования России связаны с работой по актуализации нормативно-правовой базы, обеспечивающей функционирование системы образования и реализацию образовательной деятельности.

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов направлено на повышение качества образования и обеспечение преемственности между его ступенями (уровнями). Переход на ФГОС среднего профессионального образования (СПО) выявил совокупность проблем, связанных с необходимостью разработки нормативно-правовых документов и их адаптации к реальной действительности.

Все это указывает, что контрольно-оценочная деятельность образовательных организаций должна носить современный характер, позволяя эффективно использовать кадровый потенциал и обеспечивая наполнение студенческого портфолио комплексом надежных оценок достижений на всех этапах обучения. Для этого должны создаваться оценочные средства, обеспечивающие высокую объективность (надежность), обоснованность (валидность) и сопоставимость оценок в условиях максимального приближения содержания и методов контроля к будущей профессиональной деятельности специалистов.

Таким образом, в ближайшие годы перед российскими образовательными учреждениями стоит задача выработать новые образовательные подходы к процессу обучения и научиться формировать оценочные средства, которые дают возможность: формировать у студентов необходимые образовательными программами профессиональные и универсальные (общекультурные) компетенции, проводить объективную комплексную оценку сформированных компетенций (достижений обучения).

Актуальность исследования обусловили выбор темы нашего исследования: **«Методика контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации».**

**Объект исследования:** процесс реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования:** процесс реализации методики контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка мероприятий по совершенствованию методики контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования».

Исходя из поставленной цели, можно сформулировать следующие **задачи:**

1. Изучить состояние проблемы реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

2. Осуществить характеристику системы контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

3. Проанализировать методику контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

4. Разработать мероприятия по совершенствованию методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования».

**Практическая значимость исследования:** заключается в разработке мероприятия по совершенствованию фонда оценочных средств по дисциплинам профессионального цикла.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности студентов в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности студентов; беседа).

**База исследования** - работа проводилась на базе Негосударственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования» (далее ЧПОУ «МКСО»), находящегося по адресу: 455025, Челябинская область, г.

Магнитогорск, ул. Гагарина, 33.

**Структура работы:** работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, выводам по главам, заключения и списка используемой литературы. Текст изложен на 87 страницах, содержит 6 таблиц, 1 рисунок, 4 диаграммы, список литературы составлен из 53 источников.

# **Глава 1. Теоретические аспекты реализации методики контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации**

## **1.1. Состояние проблемы реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации**

Педагогический контроль, начиная со времен становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы обучающихся во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности обучающегося (К.Д.Ушинский), среди обучающихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [17]



В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19–20].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки обучающихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний обучающихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать контрольно-оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

В 60-е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные, разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения.

Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21–22].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический

контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В–третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет функции, представленные в таблице 1 [17, с. 10–13].

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Таблица 1 Функции педагогического контроля знаний обучающихся

Название функции	Содержание функции
Контролирующая	<p>Заключается в определении уровня знаний и умений обучающихся, степени их умственного развития, в исследовании степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.</p> <p>Данная функция предполагает осуществление систематического контроля за результатами обучения, с помощью нее определяется начальная ступень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых педагогом методов, форм и средств обучения.</p>
Обучающая	<p>Заключается в совершенствовании накопленных знаний и умений, их систематизации. Например, процессе проверки обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации. Проверка помогает обучающимся выделить главное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль в свою очередь способствует обобщению и систематизации знаний.</p>
Диагностическая	<p>Заключается в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях обучающихся, в овладении учебным материалом, о числе, и характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.</p> <p>Данная функция наиболее подробно раскрывается в текущем контроле. Активизация роли диагностической функции является значимым условием повышения качества образовательного процесса. С помощью детального анализа причин и характера затруднений обучающихся, педагогическая диагностика позволяет открывать новые возможности в индивидуализации обучения, так как для того, чтобы приступить к изучению нового материала, каждый ученик восполняет все пробелы в знаниях, препятствующие усвоению последующих разделов курса.</p>
Прогностическая	<p>Заключается в выявлении способностей к усвоению нового материала. Кроме того, она отражает воздействие предшествующего этапа обучения, поэтому ее можно предсказать по результатам контроля.</p> <p>Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе.</p>

Продолжение таблицы 1

Название функции	Содержание функции
Развивающая	<p>Заключается в стимулировании познавательной активности обучающихся, в развитии их творческих способностей.</p> <p>Контроль укрепляет память и развивает мышление, формирует умения и навыки использования знаний на практике, иными словами способствует реализации развивающей функции обучения. Полная реализация развивающей функции контроля неразделимо связана с характером проверочных заданий, их содержательной частью и уровнем деятельности, необходимой для их выполнения. Узкопредметная направленность и воспроизводство заданий в знакомой ситуации не будет способствовать активизации развивающей функции контроля. Задания на применение знаний в незнакомой или измененной ситуации, напротив, вынуждают обучающегося анализировать, обобщать, оценивать и привлекать элементы творчества при решении поставленных проблем.</p> <p>Таким образом, контроль оказывает огромное воздействие на развитие и проявление таких качеств личности, как склонности, интересы, способности, потребности.</p>
Ориентирующая	<p>Сущность ориентирующей функции контроля заключается в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным обучающимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует обучающихся в их затруднениях и достижениях. Отражая пробелы, ошибки и недочеты обучающихся, он показывает им, к какой области нужно приложить силы, чтобы усовершенствовать свои знания и умения.</p> <p>Контроль помогает обучающемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.</p>
Воспитывающая	<p>Заключается в развитии позитивных качеств личности обучающегося: интересу к знаниям, умения систематически работать, навыку самоконтроля и самооценки. Обучающиеся относятся к изучению предмета серьезнее, ответственнее и глубже, если заранее знают, что в процессе изучения будет осуществляться постоянный контроль.</p> <p>Данная функция контроля играет главную роль в формировании мотивационной основы учебной деятельности обучающихся.</p>

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения

о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно–оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком

большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно-воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13–15]. д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень-получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во-первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во-вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в-третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в-четвертых, обобщенность— показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в-пятых, гибкость— отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в-шестых, конкретность— способность показать конкретное как проявления обобщенного. Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно-программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3) студент недостаточно освоил основной учебно-программный



материал и совершает ошибки в применении;

4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно-программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса.

Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов. Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний.

Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

## 1.2. Характеристика системы контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации

В учебном процессе СПО одной из особенностей является специфическая форма контроля знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин, которая осуществляется в определенное время. Очень важным для процесса обучения экономическим дисциплинам является поступление четкой и оперативной информации о результатах и мотивах познавательной деятельности студентов, т.е. организация контроля [38].

Контроль за учебной работой студентов направлен на объективный и систематический анализ хода обучения:

- с одной стороны, с целью повышения уровня преподавания;
- с другой - с целью повышения ответственности студентов.

Основные принципы контроля:

- Систематичность, т.е. необходимо применять разные формы, но систематически.
- Охват всех студентов.
- Охват всего материала, т.е. преподаватель пытается контролировать усвоение наиболее сложного материала.
- Дифференцированный подход к студентам, т.е. учет индивидуальных особенностей студентов.

Основные требования, предъявляемые к контролю:

1. Действенность контроля и исключение формальностей. Емкость получаемых знаний (необходимо обеспечить достаточно высокий объем знаний).
2. Объективность контроля знаний (объективность исключает субъективизм).
3. Дифференцированность в подходе к знаниям студентов

(необходимо учитывать индивидуальные особенности студентов).

4. Минимально возможное время для проведения контроля (он должен проводиться действительно, объективно, но в короткое время).

Виды контроля:

Текущий контроль знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента [2].

Промежуточный контроль знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Подобный контроль помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – формирование определенных профессиональных компетенций.

Итоговый контроль знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Данный контроль позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций.

Данные типы контроля знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Преподаватель в своей деятельности должен использовать и дополнительные типы контроля: пропедевтический (подготовительный); рубежный (модульный); контроль остаточных знаний (резидуальный) [37].

«Пропедевтический контроль (гр. *propaideuo* — подготовительный),

определяемый в традиционной дидактике как предварительный, а в практике обучения как «нулевой срез», направлен на получение оценки, констатирующей в количественном и качественном отношении уровень начальных знаний студентов. Зафиксированный оценкой исходный уровень знаний студентов впоследствии позволяет определить «прирост» знаний, проанализировать динамику и эффективность процесса обучения» [6].

Рубежный (модульный) контроль, который является видом контроля, располагающимся между текущим и итоговым контролем. Рубежный контроль осуществляется в конце модуля (в том числе изучения группы дисциплин), независимо от того, завершается в данном модуле та или иная конкретная дисциплина или продолжается дальше. Он позволяет проверить отдельные компетенции или совокупности взаимосвязанных компетенций.

Контроль остаточных знаний (резидуальный — от лат. residuum — остаток) контроль традиционно определяется в практике обучения как контроль остаточных знаний и рассматривается в двух аспектах: как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено (пропедевтический контроль) для последующего этапа. Он направлен на выявление сохранившейся у студентов информации в определенной области научного знания по истечении определенного времени после изучения [36].

Вместе с тем можно использовать следующие инновационные методы контроля:

- балльно - рейтинговая система оценки результатов используется для оценки компетенции в силу того, что в баллах оцениваются не только знания и навыки обучающихся, но и творческие возможности: активность, неординарность решений поставленных проблем, умение организовать группу для решения проблемы и т. д. Успешность изучения отдельных дисциплин и активность студента оцениваются суммой набранных баллов, которые в совокупности будут определять рейтинг студента. Рейтинг определяется общим средним показателем успеваемости и активности (ОСПУА) студента.

ОСПУА складывается из следующих показателей: результативность его текущей и промежуточной аттестации, уровень участия в студенческой научной и внеучебной деятельности. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент — 100 баллов по шкале;

- система тьюторства как механизм обеспечения качества подготовки обучающихся выполняет следующие функции: осуществление регулярного контроля текущей успеваемости и посещаемости занятий студентами группы; оказание помощи студентам в планировании самостоятельной работы, выполнении ими учебного графика; поддержание связи с преподавателями, ведущими занятия в группе; проведение работы в группе по ознакомлению с профилем;

Формы контроля знаний:

Межсессионный контроль:

- семинарское занятие;

- проверка студенческих конспектов и индивидуальное собеседование по первоисточникам;

- контрольные работы;
- выполнение различных проблемных заданий;
- групповые и индивидуальные консультации;
- аттестация знаний студентов в межсессионный период;
- диспуты как форма контроля;
- коллоквиумы;
- деловые игры, организация «круглых столов».

Сессионный (основной) контроль:

- зачет;
- экзамен;
- курсовая работа;

Семинарское занятие, с одной стороны, форма самостоятельной работы, а с другой, контроль знания студентов [7].

Проводя семинары при изучении экономических дисциплин,

преподаватель определяет, как может выступать тот или иной студент, каковы его индивидуальные особенности, как он владеет материалом, насколько глубоко его знает. С помощью таких занятий проверяется глубина, качество знаний студентов.

Проверка конспектов и индивидуальное собеседование по первоисточникам. Конспектирование первоисточников — это одна из распространенных форм работы с фундаментальными трудами классиков. Это является важной формой углубления контроля знаний. Но проверка студенческих конспектов нужна еще и для того, чтобы не только читать, что законспектировал студент, но и изучать, кто из студентов умеет конспектировать [27].

Проведение контрольной работы. Контрольная работа по экономическим дисциплинам дает преподавателю возможность письменно контролировать знания. По итогам контрольной работы преподаватель может судить о том, насколько студент освоил материал, и по результатам работы проводить собеседование.

Выполнение различных проблемных заданий. Одним из проблемных заданий при изучении экономических дисциплин является написание реферата, выступление с докладом на научной конференции.

Групповые и индивидуальные консультации. На консультации по экономическим дисциплинам преподаватель знакомится со студентом; смотрит, как тот может задавать вопросы; насколько четко и грамотно их формулирует и ставит, т. е. идет процесс накопления контроля знаний [9].

Аттестация знаний. При проведении аттестации по экономическим дисциплинам преподаватель четко и объективно оценивает участие студента в межсессионных занятиях (на лекциях, семинарах, выступлениях, в умении задавать вопросы) и дает соответствующую оценку — аттестован или не аттестован.

Задача аттестации: итоги обсуждаются на заседании кафедры, уточняются объективные причины низкой успеваемости, чтобы можно было

указать на слабые стороны, и индивидуально встретившись со студентами, указать на их недостатки и таким образом помочь студенту еще в межсессионный период (до начала зачетов и экзаменов) ликвидировать пробелы в освоении учебной программы.

Сессионный контроль.

Методика проведения зачета. Проведение зачета по экономическим дисциплинам — это не только очное общение преподавателя и студента, но и проверка степени усвоения знаний [22].

Организация зачета начинается с чтения лекций и проведения семинарских занятий. Именно на лекции преподаватель знакомит студента с формой контроля — зачет или экзамен. На лекции под руководством преподавателя формируются знания, на зачете — они контролируются.

Перечень зачетов для студентов вывешивается за месяц до начала сессии. Это делается для того, чтобы сориентировать студента по форме контроля.

Вопросы зачета готовит преподаватель. Эти вопросы согласовываются с кафедрой, которая их утверждает. Существуют требования к вопросам: они должны быть четкими и ясными.

Перед зачетом требуется проведение 2—3 консультаций.

Первая консультация о характере постановки вопросов и рекомендованной литературы, вторая консультация - конкретно по вопросам, по проблемам, которые возникают в процессе подготовки к зачету. Зачет не должен повторять экзамен - это контроль знаний студентов.

На зачете идет беседа.

Зачет должен проходить в доброжелательной форме, на основе собеседования. Зачет может быть дифференцированным (с оценкой), когда кафедре или преподавателю необходимо повысить требования к студентам к качеству знания.

Зачет ставится:

- за понимание вопроса и правильный ответ;

- за знание основной и дополнительной литературы;
- за умение творчески излагать материал;
- за умение увязывать основной вопрос с дополнительными знаниями по экономическим дисциплинам [11].

Методика проведения экзамена.

Экзамен по экономическим дисциплинам - это завершающий этап обучения, на котором реализуется преимущественная обратная связь между преподавателем и студентом.

Подготовка организации к проведению экзамена начинается с чтения лекций и проведения семинарских занятий [35].

1. Во время лекции или семинара преподаватель имеет право акцентировать внимание на том или ином вопросе, объяснить, какие будут предъявляться требования на экзамене, как надо трактовать, пояснять тот или иной вопрос на экзамене

2. На протяжении всего семестра на кафедрах организуются графики консультаций для студентов.

3. За полтора месяца начинается подготовка вопросов и билетов по экзамену, которые обсуждаются и утверждаются на кафедре.

4. В организации проведения экзамена объективно должны быть заинтересованы, как кафедра (преподаватель), так и студент.

5. Перед экзаменами должны проводиться 2—3 консультации. Первая по характеру поставленных вопросов и билетов, вторая — по проблемам, которые поставлены в вопросах.

6. Экзамен должен стать основным контролем усвоения материала по курсу. Курсовой экзамен — это окончательная оценка знаний по пройденному курсу. На основе этого экзамена принимается решение о переводе студента на следующий курс.

7. Характер проведения экзамена. Экзамен должен проходить доброжелательно, в спокойной обстановке.

8. Обсуждение результатов экзаменационной сессии. По результатам



экзаменационной сессии каждая кафедра должна подводить итоги, обсуждать и анализировать их.

9. Повторная сдача экзамена осуществляется следующим образом: первый и второй экзамен (пересдача) ведет преподаватель, третья пересдача разрешается только комиссии [13].

Критерии оценки знаний студентов на экзаменах по экономическим дисциплинам:

Оценка «Отлично» ставится студентам, которые:

- обнаруживают всесторонние глубокие знания учебного программного материала; умеют свободно выполнять задания, предусмотренные программой;

- умеют устанавливать взаимосвязь основных понятий по учебным дисциплинам;

- проявивших творческие способности в изложении материала по вопросу.

Оценка «Хорошо» выставляется студентам, которые:

- обнаружили полные знания учебного материала;

- успешно выполняют предусмотренные программой задания;

- усвоили основную литературу, проявившие способности к самостоятельному пониманию вопросов и проблем.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется тем студентам, которые:

- обнаружили знания основного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но, вместе с тем, допустили погрешности в ответе на экзамене.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студентам, у которых обнаружены пробелы в знаниях, допустившим принципиальные ошибки в выполнении программных заданий; студенту, который не может продолжить обучение и приступить к профессиональной деятельности по окончании ССУЗа.

Таким образом, в СПО существуют следующие виды контроля знаний:

текущий контроль, промежуточный контроль и итоговый контроль.

Данные типы контроля традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания экономических дисциплин.

1.3. Анализ методики контроля знаний и умений студентов при реализации экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно. Образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации студентов.

Фонд оценочных средств (ФОС) - комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС

ПО по завершению освоения основной образовательной программы по определенному направлению или специальности [20].

ФОС создается с целью обеспечения возможности проведения контрольных мероприятий другим преподавателем/преподавателями или независимым экспертом (например, экспертом по качеству) при аккредитации.

Использование ФОС разработчиками и кафедрой способствует повышению качества подготовки обучающихся и достижению объективности при оценке уровня их знаний и умений, компетенций выпускников, установлению соответствия уровня подготовки на данном этапе обучения требованиям ФГОС.

Задачи, решаемые созданием ФОС [23]:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных во ФГОС по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

Основными свойствами ФОС являются [28]:

- компетентностная направленность (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной учебной дисциплины);

- валидность – действительная способность контрольного средства измерять ту характеристику, для диагностики которой оно заявлено;

- надежность – характеристика контрольного средства, свидетельствующая о постоянстве эмпирических измерений, то есть многократном повторении;
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Важно учитывать стандарты оценочной процедуры:

1. Периодичность проведения оценки уровня сформированности компетенций от обучающегося, приступающего к освоению ООП, до выпускника на каждом этапе обучения и по мере завершения изучения модуля ООП.
2. Соблюдение последовательности проведения оценки: в модели компетенций следует предусмотреть, чтобы развитие компетенций шло по возрастанию их уровней, а контрольно-оценочные средства на каждом этапе учитывали это возрастание.
3. Многоступенчатость: оценка и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
4. Единство используемой технологии (заполнение оценочных листов, собеседование, определение направлений развития) для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

Фонд оценочных средств по ООП ПО (по модулю ООП ПО) формируется руководителем ООП ПО по каждому направлению и профилю подготовки. Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ООП ПО и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин

(модулей). По каждой дисциплине (модулю), преподаваемой на кафедре, также создаются фонды оценочных средств, которые входят в состав комплекта документов ООП ПО.

При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие [30]:

- ФГОС и ГОС ПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ООП ПО и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины (модуля), реализуемой по ФГОС и ГОС ПО;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (модуля).

Целесообразность разработки фондов оценочных средств одноименных дисциплин (модулей), профилированных для различных направлений подготовки, определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля), по согласованию с руководителем ООП по направлению подготовки.

ФОС должны проходить экспертизу учебно-методических объединений (УМО) (или других учебных объединений, являющихся основными разработчиками ФГОС ПО); представителей работодателей и профессиональных сообществ, Министерства образования и науки. Фонды должны быть полными и адекватными отображениями требований ФГОС ПО и ООП, обеспечивать решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника этим требованиям.

Для повышения объективности оценивания результатов обучения как условия реализации целей совершенствования процесса обучения одним из важнейших требований является системность оценивания, его циклический характер, вовлекающий всех субъектов образовательного процесса в творческую деятельность (рис.1).



Рис. 1. Схема взаимодействия основных компонентов компетентностного обучения

Фонд оценочных средств может состоять из:

- тестовых заданий по дисциплине (модулю) по всем разделам (темам); (набор тестовых заданий по дисциплинам ООП может составлять оценочный фонд для промежуточной аттестации);
- перечня вопросов к экзамену/зачету;
- перечня значимых кейсов;
- перечня деловых игр;
- перечня тем курсовых работ;
- перечня тем проектных работ;
- перечня тем НИРС;
- перечня тем выпускных квалификационных работ;
- комплексных оценочных средств.

Фонд оценочных средств по каждой дисциплине и по ООП в целом определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы обучающихся и оценку качества освоения ООП.

Для проведения контрольно-оценочной деятельности требуется разработка критериев оценивания (степени соответствия установленным требованиям) и технологии (процедуры) оценивания. А для достижения целей объективного оценивания компетенций обучающихся необходимо выполнить

ряд действий, а именно [34]:

- разбиение изучаемого содержания модуля/предмета на тематически разделы – блоки-модули, контроль по которым обязателен;
- установление однозначных показателей и критериев оценивания ответов (критериальные баллы, таблицы перевода баллов в оценки, распределение баллов по уровням сформированности компетенций – низкий, достаточный, средний, повышенный, высокий или др.), по которым можно судить о соответствии или несоответствии исследуемых характеристик обучающихся требованиям ФГОС и ООП ПО;
- проведение статистического анализа результатов, полученных с использованием контрольного средства, на предмет выявления его квалитметрических характеристик;
- сертификация комплектов вариантов оценочного средства для каждой контрольно-оценочной процедуры программы контроля и включение его в банк фонда оценочных средств учебного заведения.

Формирование фонда оценочных средств учебного заведения включает предварительный и основной этапы [32]:

- на предварительном осуществляется идентификация требований, их разделение и ранжирование по значимости;
- на основном – формирование структуры и содержания оценочных средств, их проверка на валидность поставленным целям оценивания.

В структуру фонда оценочных средств могут входить:

1. Совокупность контрольно-оценочных материалов (опросников, тестов, кейсов и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на вполне определенных этапах обучения (на входе у обучающихся первого курса, приступающих к освоению ООП, после первого курса, на ключевых этапах обучения на старших курсах, после практик, на этапе подготовки к защите дипломной работы и др.).
2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенций на всех этапах проверки (описание процедур входного контроля

уровня сформированности общих компетенций обучающихся первого курса в начале освоения ООП; материалы для проверки компетенций на разных стадиях освоения ООП по направлениям подготовки). А также инструкции и программно-инструментальные средства обработки результатов, статистического анализа данных, графической визуализации и интерпретации, форматы представления их пользователям.

3. Программа и план-график проведения контрольно-оценочных мероприятий на весь срок обучения.

4. Модели компетенций и программы оценивания компетенций в соответствии с уровнями обучения и профилем специальности.

5. Требования к квалификации организаторов оценивания.

6. Технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций.

7. Наборы показателей, а также критерии оценки уровней сформированности компетенций (критерий оценки соответствия должны быть одними и теми же для всех участников оценивания) и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля.

8. Рекомендации по интерпретации результатов оценивания и методические материалы, определяющие процедуру обсуждения результатов со обучающимися, рекомендации по накоплению оценок и их использования в портфолио обучающегося.

9. Программы подготовки оценщиков и экспертов для проведения контрольно-оценочных процедур.

10. Банк статистической информации и программы мониторинга достижений.

11. Структура портфолио и доступность статистической информации пользователям (интерфейсы по категориям пользователей: студентам, преподавателям, администрации, работодателям и др.).

12. Программы итогового экзамена для выпускников по направлениям подготовки.



13. Совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене и критерии их оценок.

14. Методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена.

15. Для выпускной квалификационной работы методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ПО, на базе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

16. Рекомендации по обновлению фонда оценочных средств (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются [35]:

- Структурные матрицы формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускников ООП;

- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного, рубежного контроля и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом учебного заведения по направлению подготовки;

- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности;

- участие в оценке компетенций обучающихся внешних экспертов (работодателей, обучающихся выпускных курсов, преподавателей, читающих смежные дисциплины);

- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей и т.п.);

– использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

При создании фонда оценочных средств необходимо принимать во внимание ряд факторов:

– дидактико-диалектическую взаимосвязь между результатами образования и компетенциями (различия между понятиями: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются обучающимися и проявляются только в процессе деятельности);

– компетенции формируются и развиваются не только через усвоение содержания образовательных программ, но и самой образовательной средой учебного заведения и используемыми образовательными технологиями, поэтому и эти параметры должны проходить процедуру оценки;

– при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, содействующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решение новых задач, связанных и недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения в квазипрофессиональной деятельности;

– при оценивании уровня сформированности компетенций обучающихся должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной практике (кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно использоваться работодатели, студенты выпускных курсов учебного заведения, преподаватели смежных дисциплин и др.);

– помимо индивидуальных оценок должны использоваться групповые и взаимооценки: рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей и работодателей и др.;

– по итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути их дальнейшего развития.

Таким образом, современная система контроля знаний и оценивания компетенций, способствующая достижению требований ФГОС ПО и эффективному освоению обучающимися ООП ПО, должна выстраиваться как комплексный процесс планирования, организации и проведения квалиметрических контрольно-оценочных процедур по заданному набору оцениваемых показателей и критериев. В системе оценочных средств, ориентированных на компетентностный подход, важное место должны занимать создание модели оценивания и комплексные средства оценки, а также необходим целый ряд взаимосвязанных мероприятий по организации контрольно-оценочной деятельности. Для этого разработанные основные образовательные программы (ООП) в рамках ФГОС ПО, рабочие программы дисциплин (модулей) и практик, учебные планы и другие учебно-методические материалы надо увязать с моделями обучения, формирования и развития компетенций, их оценивания; разработать средства оценивания, сформировать шкалы оценивания, подготовить рекомендации по интерпретации результатов; разработать направления корректирующих действий в обучении по результатам контроля и мероприятия по совершенствованию самих оценочных средств.

## Выводы главе I

Главной целью педагогического контроля служит обнаружение достижений обучающихся и пробелов в их знаниях и умениях для того, чтобы своевременно скорректировать процесс обучения и повысить его эффективность. Хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удачи и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об

эффективности обучения.

Виды подачи контроля:

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

Промежуточный контроль осуществляется в конце семестра и может завершить изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Итоговый контроль служит для проверки результатов обучения в целом.

Данные виды контроля традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

## **Глава 2. Практическая работа по совершенствованию методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования»**

2.1. Характеристика применения методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования»

Негосударственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования» организовано в 2000 году по решению Администрации Правобережного района г. Магнитогорска, №3003 от 29.12.2000г.

Магнитогорский колледж современного образования осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным за № 5 от 13.11.2018г.; записью о государственной регистрации изменений внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 02 сентября 2019г. ОГРН 2197400050857 и лицензией серии 74Л02 № 0001310, регистрационный номер 12189 от «01» февраля 2016г., выданной Министерством образования и науки Челябинской области на срок действия «бессрочно» в сфере СПО по следующим специальностям: «Право и организация социального обеспечения», «Банковское дело», «Экономика и бухгалтерский учет» (по отраслям), «Право и судебное администрирование», «Земельно-имущественные отношения», «Коммерция (по отраслям), «Туризм», «Гостиничный сервис».

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с Уставом. Руководство Учреждением осуществляет непосредственно собственник. К исключительной компетенции собственника относится рассмотрение проекта

Устава, изменений и дополнений к Уставу; рассмотрение проектов правил приема; рассмотрение направления развития колледжа и основные плановые показатели; определение приоритетных направлений деятельности, принципов формирования и использования имущества; образование исполнительных органов и досрочное прекращение их полномочий; утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса; создание структурных подразделений Учреждения; контроль за осуществлением финансово-хозяйственной деятельности Учреждения; реорганизация и ликвидация Учреждения.

Непосредственное управление деятельностью Учреждения осуществляет директор. Директор Учреждения действует от имени учебного заведения, представляет его во всех организациях, распоряжается его имуществом и средствами, заключает договоры, выдает доверенности, открывает в банках счета и является распорядителем кредитов, издает в пределах компетенции учебного заведения приказы и дает указания, обязательные для всех работников и студентов. Директор в соответствии с действующим законодательством назначает на должность и освобождает от нее своих заместителей, главного бухгалтера, преподавателей и других работников; определяет должностные обязанности всех работников.

Утверждает структуру, штатное расписание и сметы расходов Колледжа, ставки должностных окладов в пределах имеющихся средств; утверждает нормы учебной нагрузки преподавательского состава, научную и иную продукцию, образовательные и иные услуги, оказываемые Колледжем.

Директор в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации "Об образовании", иными законодательными и нормативно-правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, настоящим Уставом, решениями учредителя.

Кадровая политика администрации колледжа, нацелена на привлечение

на работу в нем высококвалифицированных и компетентных преподавателей совместителей из вузов и ссузов г. Магнитогорска (РГППУ, МГТУ). Соответственно, все преподаватели обязательно и своевременно проходят курсы повышения квалификации по месту основной работы.

Таблица – 2. Перечень кадрового состава колледжа 2020-2021 учебный год

Показатель	Количество(чел.)	В % от общегоколичества преподавателей
Всего преподавателей	19	100
в том числе штатных преподавателей	3	15,78
внутренних совместителей	3	15,78
внешних совместителей	16	84,21
Имеют образование	19	100
Высшее		
Среднее специальное		
Имеют ученую степень:		
Кандидат наук	3	15,78
Профессор	1	5,26
Имеют почетное звание, награды	3	15,78
Имеют педагогический стаждо 5 лет		
до 10 лет	5	26,31
более 10 лет	14	73,68

Тема нашего исследования требует рассмотреть содержание и особенности применения фонда оценочных средств по дисциплине профессионального цикла в государственном бюджетном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Южно-Уральский государственный технический колледж».

В период прохождения практики нами была исследован и проанализирован фонд оценочных средств на примере дисциплины «Экономика Организации».

При разработке комплекта контрольно-оценочных средств использовались методические рекомендации и материалы обучающих семинаров ФИРО, Челябинского ИРПО.

Комплекс контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю/ дисциплине – составляющая часть фонда оценочных средств (далее ФОС), который в соответствии с ФГОС СПО является неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы.

Комплексы контрольно-оценочных средств (далее ККОС) по учебным

дисциплинам (далее УД), профессиональным модулям (далее ПМ) обеспечивают процесс проведения аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП).

При составлении, согласовании и утверждении ККОС обеспечивается его соответствие следующим документам:

– Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-1 «Об образовании в Российской Федерации»;

– Типовое положение об образовательном учреждении среднего профессионального образования, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 18.07.2008 г. № 543;

– Федеральные государственные образовательные стандарты начального профессионального образования, среднего профессионального образования, утвержденные приказом Министерством образования и науки Российской Федерации и зарегистрированные Министерством юстиции по профессиям НПО, специальностям СПО;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. № 464 г. Москвы «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. N 291;

– Рекомендации по организации промежуточной аттестации студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования. Приложение к письму Минобрнауки России от 05.04.99 № 16-52-59 ин/16;

– Устав ЧПОУ «Магнитогорский колледж современного



образования».

**Основной целью** ККОС является объективная оценка знаний, умений и освоенных компетенций по дисциплине/модулю конкретной ОПОП.

### **Задачи ККОС:**

1. Определить содержание, формы, средства и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой УД и профессиональному модулю (междисциплинарному курсу (далее МДК), практике) с учетом требований ФГОС СПО и требований работодателей к работникам;
2. Обеспечить условия для объективной и независимой оценки уровня усвоения УД и освоения компетенций студентами;
3. Максимально приблизить программы текущей и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности.

### **Назначение ККОС**

ККОС по УД обеспечивает процедуру оценки уровня освоения УД на основе поэтапного контроля и оценивания элементов компетенций (знаний и умений).

ККОС по ПМ обеспечивает процедуру оценивания сформированных компетенций обучающихся, а также поэтапный контроль процесса формирования знаний, умений (уровня овладения профессионально значимой научной информацией (теоретическая часть МДК), способами теоретической деятельности (лабораторно-практические задания МДК)) и опыта обучающихся; содержит инструментарий для объективного заключения о степени освоения студентом видами профессиональной деятельности (освоены или не освоены), предусмотренными ФГОС СПО по специальности и ОПОП.

ККОС по государственной итоговой аттестации обеспечивает процедуру оценивания результатов реализации ОПОП в соответствии с ФГОС СПО по каждой конкретной ОПОП.

**Содержание ККОС.** ККОС для текущего и рубежного контроля (сопровождающего оценивания) содержит средства для наблюдения за действиями (деятельностью) обучающегося и их оценки.

При разработке содержания ККОС следует учитывать, что сопровождающее оценивание осуществляется педагогом, ведущим дисциплину (МДК, практику) в формах и средствами, предусмотренными в календарно-тематическом плане (далее КТП).

**Разработка ККОС.** ККОС для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации по каждой УД (МДК) разрабатывается преподавателем (творческой группой), в строгом соответствии с утвержденными программами УД (ПМ) и КТП, рассматривается на заседании ПЦК, и утверждается заместителем директора по НМР (УВР).

ККОС для итоговой аттестации по ПМ (промежуточной по ОПОП) разрабатывается при участии представителей профессионального сообщества (работников и или специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.) группой педагогов в строгом соответствии с утвержденными КТП, программами профессиональных модулей и практик, рассматривается на заседании ПЦК и утверждается заместителем директора по УВР колледжа.

Состав группы разработчиков ККОС определяется председателем ПЦК. ККОС по дисциплинам и модулям систематизируются в фонд оценочных средств по каждой конкретной ОПОП.

Задания для экзаменуемых разрабатываются в 3-х вариантах, равнозначных по сложности. По усмотрению разработчиков каждое отдельное задание состоит из одной или нескольких частей и предназначается для оценки сформированности одной или нескольких компетенций.

Инструментарий для осуществления контроля приобретения практического опыта определяется программой учебной и производственной практик.

**Задания для оценки освоения умений и усвоения знаний.**

Вид заданий определяется преподавателем с учетом специфики МДКи уровня усвоения, предусмотренного рабочей программой ПМ (перечни (комплексы) вопросов, задания с выбором ответа (с одним или несколькими правильными ответами), задания на установление соответствия, сравнение, анализ, ситуационные задания (задачи, кейсы), задания на лабораторную (расчетно-графическую и т.п.) работу, сценарии деловой (ролевой) игры и т.д.).

Задания могут быть предназначены для контроля усвоения определенных умений и знаний или носить комплексный характер, т.е. отслеживать сформированность определенной группы умений и знаний. В зависимости от этого определяется форма представления оценочных средств.

**ККОС по УД включает следующие элементы:**

1. Титульный лист;
2. Содержание;
3. Паспорт ККОС;
4. Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний:

- промежуточная аттестация (итоговая по УД);
- текущий и рубежный контроль.

**Титульный лист.** Требования по заполнению титульного листа ККОС по УД аналогичны требованиям по его заполнению по ПМ.

**Содержание ККОС.** В содержании перечисляются все составляющие элементы (разделы) ККОС УД в порядке их комплектования.

**Паспорт ККОС.** Паспорт ККОС характеризует область применения, содержит сведения об объектах контроля и оценки, формы и порядок сопровождающего оценивания, формы промежуточной аттестации и порядок организации контроля.

**Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний.**

Требования к заданиям для оценки освоения умений и усвоения знаний

по УД аналогичны требованиям по МДК.

Предметом оценки освоения МДК являются элементы компетенций:

- умения;
- знания;
- опыт.

Экзамен проводится в форме выполнения письменного или устного задания, включающего одно из трех заданий: теоретический вопрос, тестовое и практическое задания.

Дифференцированный зачет (осуществляется) по итогам текущего и рубежного контроля освоенных умений и усвоенных знаний или «здесь и сейчас» в форме защиты реферата, творческой исследовательской работы, деловой игры и т.п.

Текущий и рубежный контроль осуществляется по результатам устного опроса обучающихся, тестирования, выполнения практических, лабораторных и контрольных работ, курсового проекта, в том числе обучающиеся выполняют задания внеаудиторных самостоятельных работ, сдают отчеты по выполнению практических занятий.

Таблица – 3. Формы и порядок сопровождающего оценивания по УД

<b>Элементы компетенций (знания умения)</b>	<b>Номер раздела (темы) рабочей программы, содержанием которой формируются элементы компетенций</b>	<b>Виды и формы контроля</b>
1	2	3
<i>У1 Уп31 Зп</i>		

Таблица – 4. Формы промежуточной аттестации по УД

Форма промежуточной аттестации	Семестр	Форма проведения экзамена/зачета (организация контроля и оценивания)
Зачет (дифференцированный)	<i>I семестр</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Защита проекта</li> <li>- Защита портфолио</li> <li>- Накопительный экзамен (несколько этапов проверки по результатам выполнения контрольных работ, защиты лабораторных и практических работ)</li> <li>- Тестирование</li> <li>- Оценка по итогам текущего и рубежного контроля освоенных умений и усвоенных знаний.</li> </ul>
Экзамен	<i>II семестр</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выполнение контрольно- оценочных заданий на экзамене(экзамен «здесь и сейчас»)</li> <li>- Защита проекта</li> <li>- Защита портфолио</li> <li>- Комбинированный экзамен (например: защита проекта/защита портфолио + экзаменационное задание)</li> </ul>

Предлагаемые критерии оценивания носят рекомендательный характер:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся за работу, выполненную безошибочно, в полном объеме с учетом рациональности выбранных решений;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в полном объеме с недочетами;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную не в полном объеме (не менее 70 % правильно выполненных заданий от общего объема работы);
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся за работу, выполненную в не полном объеме (менее 70% правильно выполненных заданий от общего объема работы).

Задания для проведения рубежного контроля и промежуточной аттестации по принципу «здесь и сейчас» подразделяются:

1. теоретическое задание, направленное на:
  - проверку усвоения теоретических понятий, понимания научных основ профессиональной деятельности;

– проверку готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, а также на проверку сформированности когнитивных умений;

– проверку освоения умений.

2. практическое задание, направленное на проверку приобретенного практического опыта или компетенций.

Формой итоговой аттестации по учебной дисциплине является экзамен.

Педагог ведет табель успеваемости, в котором отмечает достижения студентов, оценки, подготовку к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену [31].

На основании проведенного исследования мы выяснили, что основными формами оценочных средств в процессе изучения дисциплины «Экономика организация» являются тестовые задания.

Для того чтобы определить, насколько необходимо изменить формы оценки знаний в форме проектной деятельности, мы решили провести опрос, в котором принимали участие 15 студентов по специальности «Экономика организации» 2 курса.

#### **Опрос для студентов:**

1. Устраивает ли вас существующие способы оценки знаний?
2. Какие формы проверки\оценки ваших знаний применяют на занятиях?
3. Как часто применяются какие-то другие способы проверки\оценки знаний помимо тестовых заданий?
4. Какие способы оценки ваших знаний вам понравились больше?

5. Считаете ли вы тестовые задания наиболее честной\интересной формой проверки\оценки знаний?

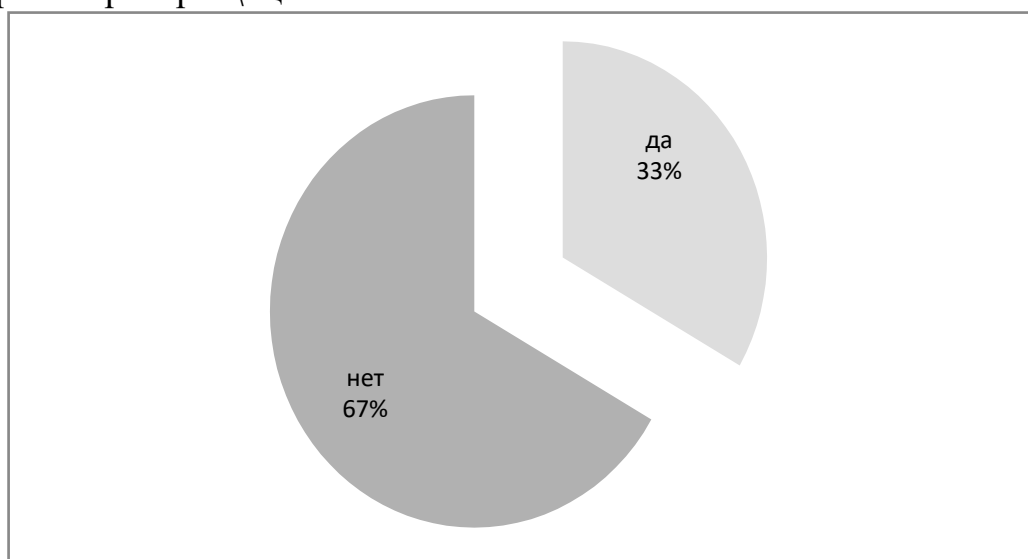


Диаграмма 1. Вопрос «Устраивают ли вас существующие способы оценки знаний?»

Как видно из первого вопроса, лишь малая часть студентов указывает на то, что их устраивают существующие способы оценки знаний.

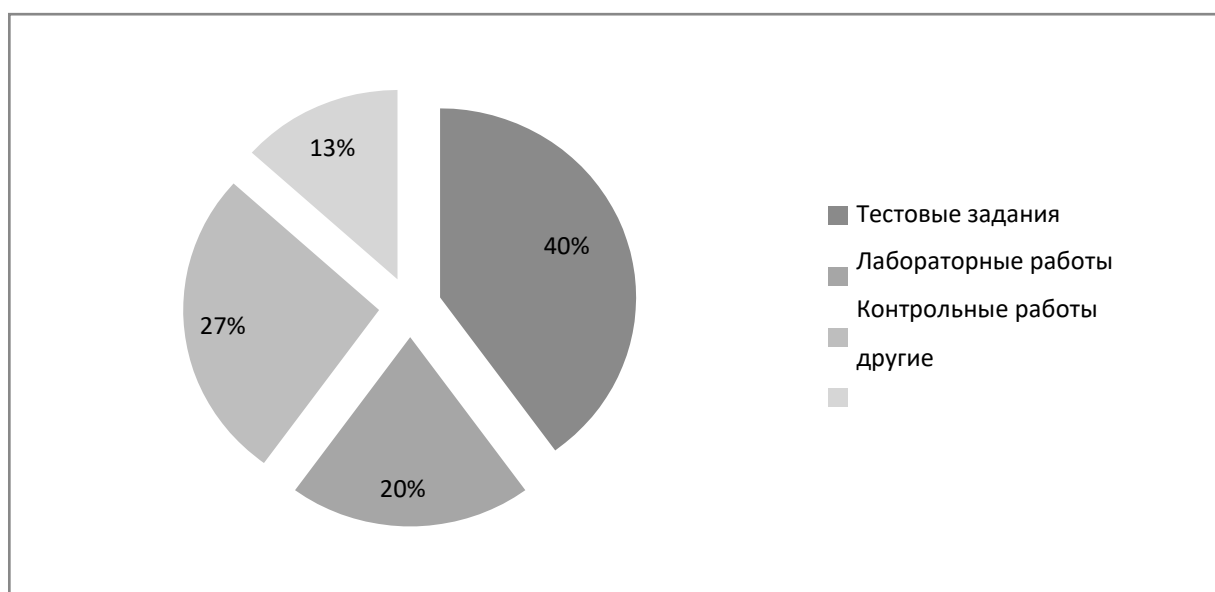


Диаграмма 2. Вопрос «Какие формы проверки\оценки ваших знаний применяют на занятиях?»

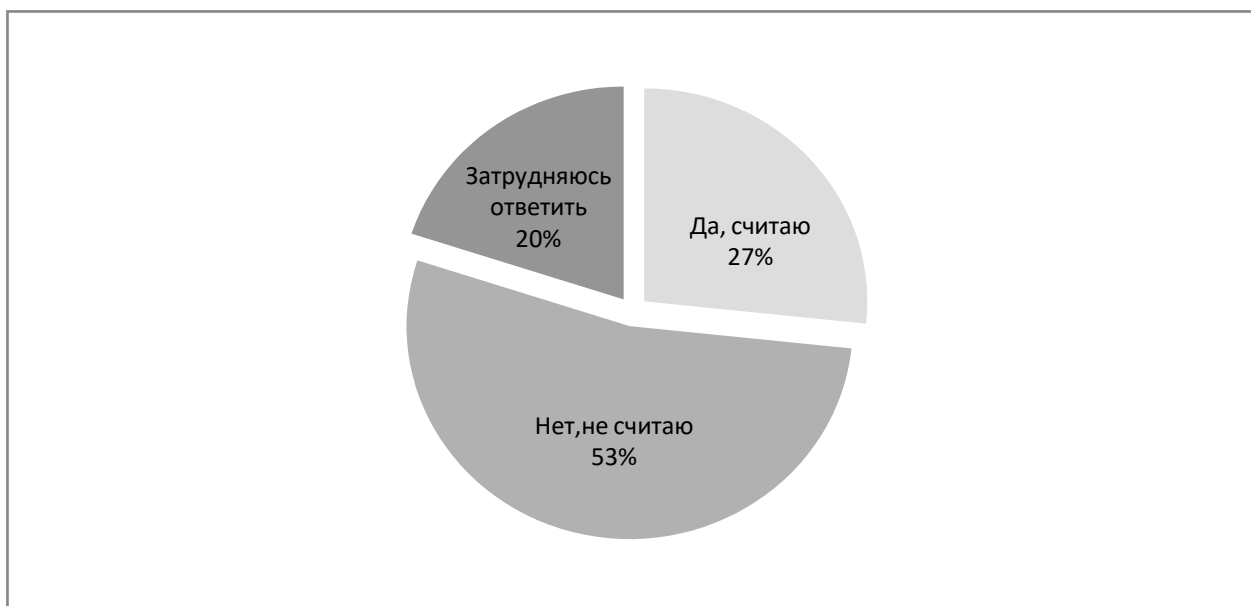


Диаграмма 3. Вопрос «Как часто применяются какие-то другие способы проверки\оценки знаний помимо тестовых заданий?»

Из ответа на второй и третий вопрос можно сделать следующий вывод: для оценки знаний студентов в основном используются тестовые задания.

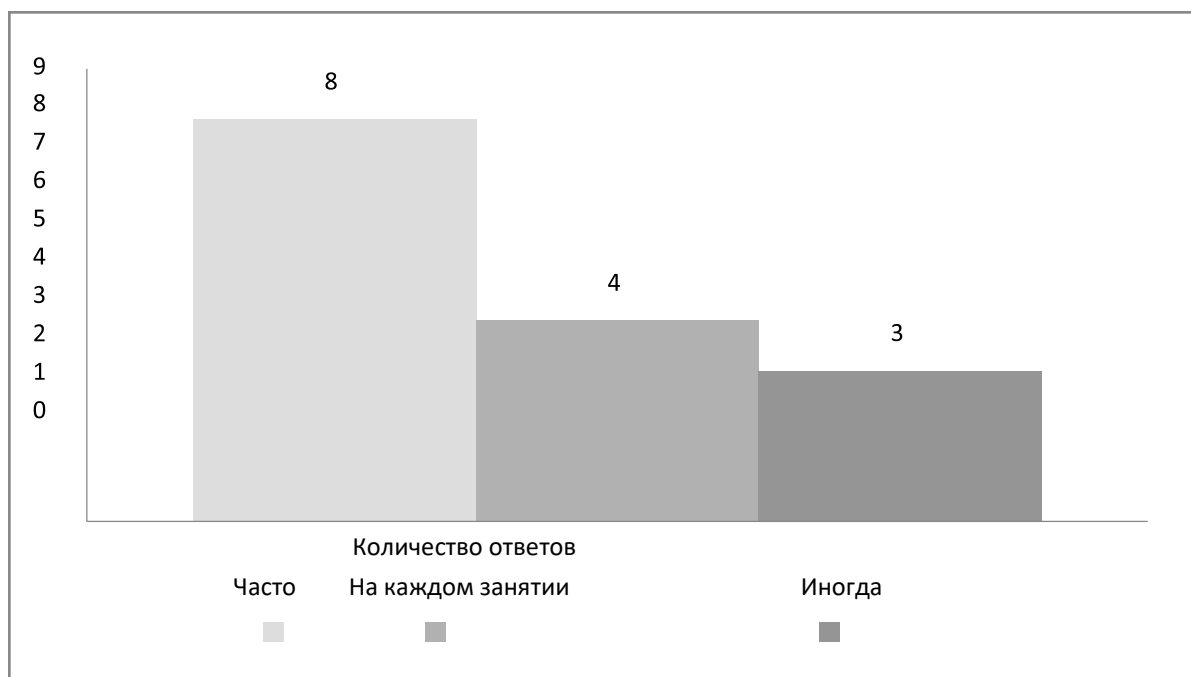


Диаграмма 4. Вопрос «Считаете ли вы тестовые задания наиболее честной\интересной формой проверки\оценки знаний?»

Как видно из четвертого вопроса большая часть студентов указывает на то, что они не считают тестовые задания наиболее честной формой оценки знаний, потому что тестовые задания имеют ряд недостатков:



1. При выполнении тестовых заданий обучающиеся, в отличие от устного или письменного ответа, поставлены в жесткие временные рамки. У педагога нет возможности проверить глубину знаний и творческий уровень понимания и применения. Следовательно, это может стать препятствием для объективной оценки уровня подготовленности студентов.

2. Данные, полученные педагогом в результате тестирования, позволяют выявить наличие пробелов в знаниях обучающихся, но не могут точно указать их причину (студент не понял материал, не выучил, сформировались ложные знания, спешка, допустил ошибку в расчетах). Без соответствующего анализа этих заданий на занятии достаточно сложно найти истинную причину пробелов в знаниях студентов.

3. Разработка качественного тестового задания — длительное, трудоемкое занятие, которое предполагает от разработчика значительное погружение в изучаемую тему.

Подводя итог проведенному опросу, можно утверждать, что обучающиеся проявляют интерес к проектной деятельности в образовательном процессе. Кроме того, обучающиеся лояльно настроены к нестандартным формам проведения оценки знаний, что свидетельствует о наличии потенциала внедрения проектной деятельности в образовательный процесс с целью повышения интереса обучающихся к учебным занятиям.

Для того чтобы выяснить, каково понимание проектной деятельности педагогами-практиками, какие они видят возможности ее применения, как реализуют и с какими трудностями сталкиваются, нами было проведено анкетирование среди преподавателей данного колледжа.

Вопросы анкеты:

1. Что вы понимаете под проектной деятельностью?
2. Как Вы считаете, нужно ли заниматься проектной деятельностью со студентами?
3. Как вы думаете, каковы возможности этой деятельности?
  - а) в обучении студентов,

б) в воспитании студентов,

в) в развитии студентов.

4. Какие виды (формы) организации проектной деятельности вы реализовывали? Какие из них были наиболее успешны?

5. Укажите, насколько часто и в какой сфере вы реализовывали проектную деятельность:

а) регулярно в урочной и внеурочной деятельности;

б) регулярно во внеурочной деятельности;

в) иногда в урочной и внеурочной деятельности;

г) иногда во внеурочной деятельности;

д) редко в урочной и внеурочной деятельности;

е) редко во внеурочной деятельности;

ж) вообще не занимаетесь реализацией проектной деятельности.

(Позволит выявить масштаб реализации проектной деятельности.)

6. Укажите, с какими трудностями вы сталкивались в организации проектной деятельности.

а) со сложностями в организации самостоятельной деятельности студента;

б) с недостатком времени, которое необходимо затратить на подготовку проекта;

в) с интеграцией знаний и умений из различных учебных предметов, техники, творческих областей;

г) с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов;

д) с самостоятельным изучением какого-либо объема информации;

е) с неумением презентовать результаты своей деятельности;

ж) с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника;

з) с созданием материально-технических условий для проектной деятельности;

- и) с недостаточной подготовкой педагога;
- к) с жестким учебно-тематическим планированием; л) др.

7. Укажите, какой примерно процент педагогов вашей организации занимается организацией проектной деятельности. (Позволит узнать, идет ли внутри организации обмен опытом по реализации проектной деятельности.)

Респондентами опроса стали: 15 преподавателей, стаж работы которых от 10 до 34 лет, возраст – от 33 до 60 лет. Все педагоги имеют высшее образование.

По результатам опроса можно отметить, что в образовательной организации около 24 % преподавательского состава занимается реализацией проектной деятельности. Что относится к представлению преподавателей проектной деятельности, то ее сопоставляют с самостоятельной работой, исследовательской и личностно ориентированной деятельностью, поисковой работой.

Наиболее типичными стали формулировки: «проектная деятельность – это организация поисковой работы», «это самостоятельная исследовательская и творческая деятельность по решению определенных проблем», «это разновидность личностно ориентированного обучения с ярко выраженными деятельностью и творческим аспектами», «это деятельность, направленная на создание определенного продукта, результата», «это групповая самостоятельная работа студентов по проблеме».

Многие педагоги считают, что постановка цели, планирование, этапы должны быть предложены студентам в готовом виде: «это деятельность, направленная на реализацию четко сформулированных задач в соответствии с подробно разработанным планом».

Также некоторыми педагогами отмечают, что проектная деятельность – позволяет закрепить и использовать уже полученные знания («проектная деятельность – это умение применять полученные ранее знания при решении проблемы»), а не получение новых знаний.

На вопрос о возможностях применения проектной деятельности в

обучении, развитии и воспитании все педагоги ответили, что она имеет широкие возможности. В плане *обучения* «дает более глубокие знания в какой-либо области науки» и «возможность связать теорию с практикой»; учит формулировать тематику занятия, целеполаганию, самостоятельному поиску информации, ее редактированию, презентации продукта деятельности (в том числе публичным выступлениям), интеграции знаний и умений, планированию собственной деятельности. С точки зрения *воспитания* – это «создание ситуации успеха», «возможность самореализоваться, работать в сотрудничестве, дисциплинированность студентов», формирование культуры умственного труда, самостоятельности, ответственности, активности, коммуникативности.

Также, по мнению педагогов, проектная деятельность способствует «расширению кругозора и словарного запаса», «развитию мышления, интереса к предмету, креативности, когнитивных способностей».

Большая часть педагогов реализует проектную деятельность *иногда* в урочной и внеурочной деятельности (21 %), *регулярно* в урочной и внеурочной деятельности – 19 %, иногда во внеурочной деятельности – 8 %, регулярно в урочной деятельности – 4 %, регулярно во внеурочной деятельности – 5 %, редко в урочной и внеурочной деятельности – 6 %.

В целом следует отметить, что преобладает применение проектной деятельности во внеурочной деятельности.

Вопрос о формах организации проектной деятельности вызвал у педагогов трудности, в большинстве случаев он остался без ответа. Это говорит о том, что, вероятнее всего, данные педагоги очень редко занимаются реализацией проектной деятельности и не могут обобщить свой опыт с точки зрения применяемых форм, тем более в плане выявления наиболее успешных и продуктивных. Следует отметить, что эти педагоги на вопрос «Насколько часто и в какой сфере вы реализовывали проектную деятельность?» отвечали «иногда» и «редко».

Тем не менее, удалось выявить наиболее используемые формы

организации проектной деятельности: «практические», «групповая работа, участие в конкурсах», «исследовательские, творческие», «обобщения и систематизации знаний».

Преподаватели отметили как форму реализации проектной деятельности курсовое или дипломное проектирование. В проведенных нами анкетах педагоги указывали на определенные *трудности*.

Проанализируем наиболее распространенные:

– Трудности, связанные с недостатком времени, которое необходимо затратить педагогу на тот или иной проект (61%): следует отметить нежелание педагогов браться за новое дело, которое тоже требует значительной подготовки.

– Трудности, связанные с самостоятельным изучением студентами какого-либо объема информации (46 %) – современные студенты действительно мало времени уделяют изучению чего-либо помимо общей программы, не хотят читать дополнительно художественную, научную или научно-популярную литературу, посещать музеи и выставки, спецкурсы и факультативы, предпочитая всему этому компьютерные игры и телевизор.

– Трудности, связанные с созданием материально-технических условий для проектной деятельности студентов (42 %) – проблема указана многими педагогами потому, что многие образовательные организации не всегда в полной мере оснащены современным оборудованием, Интернет-ресурсами и литературой, необходимыми для реализации того или иного проекта.

– Трудности, связанные с неумением студентами презентовать результаты своей деятельности (38 %) – студенты часто боятся выступать на публике, не умеют грамотно оформить результат своей работы, стесняются быть непонятыми сверстниками или в чем-то ошибиться, поэтому они предпочитают выполнять задания, где не нужно текстом выражать мысли и отстаивать свою точку зрения.

– Трудности, связанные с жестким учебно-тематическим

планированием (42 %) – в проектной деятельности тема будущего проекта формулируется студентами, что не всегда будет соответствовать тематическому плану, поэтому ему необходимо так организовать процесс, чтобы не было отклонений от установленных норм, а это требует от педагога соответствующей подготовки и определенных усилий: заинтересовать студента, вызвать у них необходимость изучать нужный в этот момент вопрос.

– Трудности, связанные с организацией самостоятельной работы студентов (24 %) – при самостоятельной работе педагогу важно, чтобы они изучили вопрос в полном объеме, не перегрузили его «лишней» на данном этапе информацией, не допустили существенных ошибок, приводящих к искажению знаний.

– Трудности, связанные с интеграцией знаний и умений из различных учебных предметов, техники, творческих областей (12 %); с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов (12 %); с недостаточной подготовкой педагога – 6 человек; с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника (6 %); с недостатком времени, которое необходимо затратить студенту на тот или иной проект (6 %) – данная проблема была сформулирована педагогами самостоятельно, помимо указанных в анкете.

Взаимосвязи между стажем работы педагога и частотой применения проектной деятельности не выявлено. Реализацией проектной деятельности занимаются как молодые педагоги, так и те, которые имеют большой опыт работы. Однако установлено, что опытные преподаватели указывают на трудности в реализации проектной деятельности чаще, чем преподаватели с небольшим педагогическим стажем.

Следует отметить, что есть существенное различие в ответах у педагогов разных групп по вопросу о том, какой примерно процент педагогов занимается организацией проектной деятельности.

Таким образом, проведенное анкетирование позволяет сделать вывод о том, что у большинства педагогов нет четкого представления о понятии

«проектная деятельность». Однако, не имея представления о самой деятельности, они отмечают широкие возможности ее реализации на практике.

Это говорит о том, что педагоги лишь слышали о проектной деятельности, возможно, наблюдали ее, но в своей практике используют далеко не все. Кроме того, реализация проектной деятельности происходит редко и в основном во внеурочной деятельности. В процессе работы педагоги сталкиваются с большим количеством трудностей, которые носят «объективный» характер: нехватка времени, жесткость тематического планирования, слабая подготовленность студентов, недостаточное материально-техническое обеспечение. При этом значительно меньшая часть педагогов говорит об отсутствии должной подготовки и необходимости изменить свою позицию в организации совместной проектной деятельности со студентами.

Таким образом, проведение оценки знаний с применением новейших образовательных технологий по дисциплине «Экономика организации» является актуальным для ЧПОУ «МКСО», более того, проектная деятельность, организованная и проведенная на высоком уровне, способствует более эффективному формированию профессиональных компетенций.

Проектная деятельность позволяет оценивать:

1. Способности обучающегося творчески применять полученные знания в течение учебного процесса;
2. Умение обучающегося анализировать информацию, аргументировать выводы и рекомендации и использовать издания экономических организаций, публикации известных отечественных и зарубежных специалистов согласно выбранной теме.

2.2. Мероприятия по совершенствованию методики контроля знаний и умений студентов при реализации дисциплины «Экономика организации» в Негосударственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Магнитогорский колледж современного образования»

Метод проектов – способ организации познавательно-трудовой деятельности обучающихся с целью решения проблем, связанных с проектированием, созданием и изготовлением реального объекта (продукта труда).

Этот метод ориентирован на самостоятельную деятельность студентов. Самостоятельная творческая работа выполняется студентами или их группой под руководством преподавателя [29]. В образовательной области «Профессионально обучение» метод проектов – это комплексный процесс, формирующий у студентов общеучебные умения, основы технологической грамотности, культуры труда и основанный на овладении ими, способами преобразования материалов, энергии, информации, технологиями их обработки.

Метод проектов позволяет активно развивать у обучающихся основные виды мышления и творческие способности, стремление самому созидать и осознавать себя творцом при работе с «непослушными» инструментами и «неподатливыми» материалами, «умными» конструкциями и «технологическими» системами [17].

У студентов должна выработаться и закрепиться привычка к анализу потребительских, экономических, экологических и технологических ситуаций. Они должны у себя сформировать способность оценивать идеи исходя из реальных потребностей, материальных возможностей и умений выбирать наиболее технологичный, экономичный, отвечающий требованиям дизайна способ изготовления объекта проектной деятельности (продукта труда).



Метод проектов – это комплексный обобщающий процесс рационального сочетания репродуктивной и продуктивной деятельности, позволяющий комбинировать и соединять формальные знания с практическим опытом [17].

Проектная деятельность основана на более гибкой организации процесса обучения студентов. В результате проектной деятельности полнее обеспечиваются современные требования к развитию личности обучающихся, учитываются их индивидуальные интересы и способности, выполняются и осваиваются ими не только конкретные трудовые действия, но и в системе решаются разнообразные конструкторско-технологические и технические задачи [8].

Приоритетной педагогической задачей в процессе обучения является не репродуктивное – строго последовательное соблюдение этапов, а вооружение обучающихся целостной культурой организации проектной деятельности, развитие у них способности к генерации идей, их анализу, самостоятельному принятию решения, формированию своего мнения, позиции, взаимодействию и диалогу в процессе решения совместных задач. Логика выполнения проектов основывается на включение обучающихся во все этапы проектной деятельности, коллективную и индивидуальную работу, сотрудничество в группах.

К описанию организации работы над проектами существуют различные подходы. Но большинство авторов считают важным описать деятельность педагога и студентов на каждом их этапов организации проектной деятельности. Приведем примеры таких описаний.

Т. Громова, О. Быкова [29] процесс работы над созданием творческого проекта представляют в виде таблицы 5.

Таблица – 5. Процесс работы над созданием творческого проекта

Этап работы над проектом	Содержание работы	Деятельность студента	Деятельность педагога
1. Подготовка	а) Определение темы и целей проекта, его исходного положения; б) Подбор рабочей группы	Обсуждают тему проекта с педагогами получают при необходимости дополнительную информацию. Определяют цели проекта.	Знакомят со смыслом проектного подхода и мотивирует студентов. Помогает в определении цели проекта. Наблюдает за работой студентов.
2. планирование	а) Определение источников необходимой информации; б) Определение способов сбора и анализа информации; в) Определение способа представления результатов (Формы проекта); г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта; д) Распределение задач (обязанностей) между членами рабочей группы	Формулируют задачи проекта. Вырабатывают план действий. Выбирают обосновывают критерии успеха проектной деятельности.	Предлагает идеи, высказывает предложения. Наблюдает за работой студентов.
3. Исследование	а) Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т.д.); б) Выявление («мозговой штурм») и обсуждение альтернатив, возникающих в ходе выполнения проекта; в) Выбор оптимального варианта хода проекта; г) поэтапное выполнение исследовательских задач	Поэтапно выполняют задачи проекта.	Наблюдает, советует, руководит деятельностью студентов.

4. Выводы	а) Анализ информации; б) Формулирование выводов	Выполняют исследование и работают над проектом. Анализируют информацию. Оформляют проект.	Наблюдает, советует (по просьбе студентов).
5. представление(защита) проекта и оценка его результатов	а) Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы отчета: устный отчет с демонстрацией материалов, письменный отчет); б) Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого	Представляют проект, участвуют в его коллективном анализе и оценке.	Слушает, задает вопросы в роли рядового участника. При необходимости направляет процесс анализа. Оценивает усилия студентов, качество отчета, креативность, качество использования источников, потенциал продолжения проекта.

И в виде последовательности шестнадцати шагов, на каждом из которых выделена ведущая роль студентов и педагогов.

Совместное разрешение внутригрупповых проблем сближает студентов, придает общественную значимость решаемым проблемам. Через приобретаемый опыт происходит знакомство с производством, маркетингом, предпринимательством, миром профессий, налаживаются и выстраиваются связи теоретических знаний с практическими умениями[25].

С целью выделения систем действий преподавателя и студентов предварительно важно определить этапы разработки проекта [42], которые представлены в таблице 6.

Обязательное требование - каждый этап работы над проектом должен иметь свой конкретный продукт.

Таблица – 6. Системы действий преподавателя и студентов на разных стадиях работы над проектом

Стадии	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
1. Разработка проектного задания	Преподаватель отбирает возможные темы и предлагает их студентам	Студенты обсуждают и принимают общее решение по теме
1.1. Выбор темы проекта	Преподаватель предлагает студентам совместно отобрать тему проекта Преподаватель участвует в обсуждении тем, предложенных обучающимися	Группа студентов совместно с преподавателем отбирает темы и предлагает группе для обсуждения Студенты самостоятельно подбирают темы и предлагают группе для обсуждения
1.2. Выделение подтем и тем проекта	Преподаватель предварительно вычленяет подтемы и предлагает обучающимся для выбора Преподаватель принимает участие в обсуждении со студентами подтем проекта	Каждый студент выбирает себе подтему или предлагает новую Студенты активно обсуждают и предлагают варианты подтем. Каждый студент выбирает одну из них для себя (т.е. выбирает себе роль)
1.3. Формирование творческих групп	Преподаватель проводит организационную работу по объединению студентов, выбравших себе конкретные подтемы и виды деятельности	Студенты уже определили свои роли и группируются в соответствии с ними в малые команды
1.4. Подготовка материалов к исследовательской работе: формулировка вопросов, на которые нужно ответить, задание для команд, отбор литературы	Если проект объемный, то преподаватель заранее разрабатывает задания, вопросы для поисковой деятельности и литературу	Отдельные студенты группы принимают участие в разработке заданий. Вопросы для поиска ответа могут вырабатываться в командах с последующим обсуждением группой
1.5. Определение форм выражения итогов проектной деятельности	Преподаватель принимает участие в обсуждении	Студенты в группах, а затем в классе обсуждают формы представления результата исследовательской деятельности: видеофильм, альбом, натуральные объекты, литературная гостиная и т.д.
2. Разработка проекта	Преподаватель консультирует, координирует работу студентов, стимулирует их деятельность	Студенты осуществляют поисковую деятельность

3. Оформление результатов	Преподаватель консультирует, координирует работу студентов, стимулирует их деятельность	Студенты вначале по группам, а потом во взаимодействии с другими группами оформляют результаты в соответствии с принятыми Правилами
4. Презентация	Преподаватель организует экспертизу (например, приглашает в качестве экспертов других студентов или параллельную группу, родителей и др).	Доклаживают о результатах своей работы
5. Рефлексия	Оценивает свою деятельность по качеству оценок и активности студентов	Подводят итоги работы, высказывают пожелания, коллективно обсуждают оценки за работу

Проектный метод предполагает принципиально новый подход: «Подумай, вообрази, поразмысли над тем, каким путем и какими средствами это можно было бы выполнить».

Нами был разработан практическое задание на основе проектной деятельности по дисциплине «Экономика организации» (Приложение 1)

Система оценки проектных работ.

Критерии оценки должны быть выбраны, исходя из оптимальности их числа и доступности для обучающихся каждого возраста. Оцениваться должна не столько презентация, сколько качество проекта в целом. Очевидно, что критерии должны быть известны всем проектантам задолго до защиты. Таким образом, практическое применение проектной методики студентов колледжа на занятиях, предполагает многоуровневое, комплексное развитие творческих и технологических умений на каждом из этапов выполнения проекта [37].

Мы полагаем, что проектное обучение активно влияет на развитие творческой личности в образовательном процессе СПО, вырабатывает навыки отбора целей и разработки актуальных и нестандартных решений проектной деятельности.

## Вывод по главе II

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Метод проектов — это комплексный обобщающий процесс рационального сочетания репродуктивной и продуктивной деятельности, позволяющий комбинировать и соединять формальные знания с практическим опытом.

Данная деятельность позволяет ускорить процесс получения знаний, навыков и умений, способствует их актуализации, помогает закрепить, проконтролировать и скорректировать знания, создает учебную и педагогическую наглядность в изучении конкретного материала.

В теории и практике образования осознается и используется потенциал проектной деятельности для изменения содержания образования, развития личностных качеств студента и углубления предметных знаний и умений. Однако при этом педагоги часто отстают от стремительно развивающейся практики проектирования, не успевают перестраивать свою деятельность, т. е. формы, способы, приемы работы, в результате чего проектная деятельность становится лишь некоторым красивым дополнением к традиционному учебному режиму [3].

Метод проектов позволяет активно развивать у обучающихся основные виды мышления и творческие способности, стремление самому созидать и осознавать себя творцом при работе с «непослушными» инструментами и «неподатливыми» материалами, «умными» конструкциями и «технологическими» системами [17].

Проектное обучение активно влияет на развитие творческой личности в образовательном процессе СПО, вырабатывает навыки отбора целей и разработки актуальных и нестандартных решений проектной деятельности.

## **Заключение**

Основным нормативным документом при проектировании структуры ФОС образовательной программы профессионального образования является Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367. Указанный документ представляет собой исходные данные для структурирования информации - контента ФОС. Приказ № 1367 дает право образовательным организациям самостоятельно определять структуру ОПОП в форме единого документа или комплекта документов. В соответствии с Приказом № 1367 оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Фонд оценочных средств формируются в соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС):

1. В учебной программе каждой дисциплины (модуля, курса) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП.

2. Учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем: разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;

3. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

4. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются вузом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

5. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных

достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются ссузом.

При этом нормативные требования и рекомендации по формированию содержания ФОС отсутствуют. Имеются рекомендации, разработанные отдельными авторами, творческими коллективами и вузами. Методики формирования ФОС в разных областях образования могут иметь существенные различия, поэтому разрабатывать эти методики целесообразно под руководством координационных советов по областям образования.

Поэтому каждый преподаватель может внести свой вклад в совершенствование нашего образования, применяя новые приемы, методы обучения и средства контроля при формировании фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств – это комплект методических, контрольно-оценочных средств и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания процесса и результатов обучения; знаний, умений и компетенций обучающихся на разных стадиях освоения образовательной программы на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС СПО.

Цель формирования ФОС – обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющей вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов и общих компетенций в соответствии с требованиями, сформулированными в рабочей программе учебной дисциплины.

ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);



- объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;
- системности оценивания (циклический характер оценивания);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);

При проектировании системы комплексных оценочных средств требуется использовать средств контроля: стандартизированный тест, тест действия, ситуационные тесты, кейс-метод, метод проектов, портфолио, модульно-рейтинговая система. Во второй главе данной работы нами был более детально рассмотрен метод проектов.

Метод проектов — это комплексный обобщающий процесс рационального сочетания репродуктивной и продуктивной деятельности, позволяющий комбинировать и соединять формальные знания с практическим опытом.

Проектная деятельность основана на более гибкой организации процесса обучения студентов. В результате проектной деятельности полнее обеспечиваются современные требования к развитию личности обучающихся, учитываются их индивидуальные интересы и способности, выполняются и осваиваются ими не только конкретные трудовые действия, но и в системе решаются разнообразные конструкторско-технологические и технические задачи.

Данная деятельность позволяет ускорить процесс получения знаний, навыков и умений, способствует их актуализации, помогает закрепить, проконтролировать и скорректировать знания, создает учебную и педагогическую наглядность в изучении конкретного материала.

Если студент сумеет справиться с работой над учебным\курсовым

проектом, можно надеяться, что в профессиональной деятельности он окажется более приспособленным: сумеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в разнообразных ситуациях, совместно работать с различными людьми, т.е. адаптироваться к меняющимся условиям [28].

Таким образом, нами проведен анализ сущности проектного обучения студентов на уроках производственного обучения, теоретически обосновано и изучено влияние проектного обучения на развитие творческого потенциала обучающихся колледжа.

В заключении отметим, что проведенная работа позволила выявить особенности выполнения творческих проектов, при которых обеспечивается повышение эффективности творческого развития студентов и мотивационной готовности личности к проектной деятельности.

Можно предположить, что новые технологические решения, рассмотренные и описанные нами, будут способствовать расширению и обогащению исследовательского поля фондов оценочных средств.

Комплексное использование положений дипломной работы, системы технологии проектного обучения позволило обеспечить устойчивое развитие творческого потенциала студентов.

Итак, проектная деятельность, используемая на занятиях производственного обучения - полезная альтернатива тестовым заданиям, т.к. они имеют ряд недостатков:

1. При выполнении тестовых заданий обучающиеся, в отличие от устного или письменного ответа, поставлены в жесткие временные рамки.
2. У педагога нет возможности проверить глубину знаний и творческий уровень понимания и применения. Следовательно, это может стать препятствием для объективной оценки уровня подготовленности студентов.
3. Данные, полученные педагогом в результате тестирования, позволяют выявить наличие пробелов в знаниях обучающихся, но не могут точно указать их причину (студент не понял материал, не выучил,

сформировались ложные знания, спешка, допустил ошибку в расчетах). Без соответствующего анализа этих заданий на занятии достаточно сложно найти истинную причину пробелов в знаниях студентов.

4. Разработка качественного тестового задания - длительное, трудоемкое занятие, которое предполагает от разработчика значительное погружение в изучаемую тему.

Но тем не менее проектная деятельность не должна вытеснять тестовые задания. Мы считаем, что проектную деятельность следует использовать как дополнение к другим видам оценочных средств, как средство ускорения роста и в личностном смысле, и в академическом, как повышение мотивации труда и интереса к предмету.

Проектная деятельность позволяет оценивать:

1. Способности обучающегося творчески применять полученные знания в течение учебного процесса;

2. Умение обучающегося анализировать информацию, аргументировать выводы и рекомендации и использовать издания экономических организаций, публикации известных отечественных и зарубежных специалистов согласно выбранной теме.

3. Также следует перечислить основные этапы проектной деятельности:

4. Выявление и постановка проблемы;

5. Формулировка темы проекта;

6. Постановка целей и определение задач;

7. Организация совместной деятельности для решения проблемы (продумывается ход деятельности, распределяются обязанности);

8. Обсуждение примерного плана работы над проектом;

9. Процесс исследования; работа в группах (сбор информации, работас источниками); оформление полученных знаний;

10. Презентация проекта;

11. Анализ работы;

## 12. Подведение итогов.

Проектная деятельность должна быть тщательно спланирована, сконструирована, тем не менее может корректироваться в ходе выполнения. Название, количество, последовательность, содержание и стиль структурных элементов проекта формулируются на основе конкретных целей и задач.

Грамотное, осознанное применение метода проектов в совместной деятельности учащихся и учителя может привести в учебный процесс принципиально иную по сравнению с традиционным обучением систему взаимоотношений, иной подход к познавательной деятельности учащихся, основанный на уважении их интеллектуальных и творческих возможностей, сотрудничестве, самостоятельном критическом мышлении.

В процессе проектной методики учащиеся учатся применять полученный материал в реальных жизненных ситуациях. Работа над проектом нацелена на всестороннее и систематическое исследование проблемы.

Во время работы над проектом каждый ученик имеет возможность реализовать себя, применить имеющиеся у него знания и опыт, раскрыть свои творческие способности и задатки, продемонстрировать другим свою компетентность, ощутить успех. При этом осуществляется широкое взаимодействие учащихся и учителя между собой и в проектных группах.

Анализ опроса педагогов колледжа показал, что педагоги уделяют большое внимание организации проектной деятельности обучающихся в процессе их изучения дисциплин профессионального цикла.

Итак, мы видим, что проектное обучение способствует развитию творческого мышления и навыков самостоятельной работы. Выполняя проекты, студенты развивают навыки мышления, учатся искать информацию, анализировать, экспериментировать, принимать решения, работать самостоятельно и в группах.

Студенты способны применить и углубить знания, полученные в области естественных наук, математики, искусства, экономических и гуманитарных наук. Благодаря этому методу развиваются творческие,

активные, всесторонне развитые личности, способные обучаться самостоятельно.

Проблема создания фонда оценочных средств, охватывающих образовательный стандарт, остается актуальной и требует дальнейшей разработки.

Таким образом цель данной работы достигнута, поставленные задачи были выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ.- Режим доступа:[url:http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
2. Брезгина В.А. Методические рекомендации по разработке фонда оценочных средств основной профессиональной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС [Текст] / В.А. Брезгина // Екатеринбург: ПРЦ ППТиМП, 2012. – 286 с.
3. Васильев, В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации [Текст] / В. Васильев // Народное образование. - 2013. - №9. -С. 177-180.
4. Взятыхшев, В.Ф. Методология проектирования в инновационном образовании [Текст] / В.Ф. Взятыхшев // Инновационное образование и инженерное творчество. – М.: Ассоциация НТТ «Эвристика», 2012.
5. Габышева Л.К. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств для оценивания качества освоения основной профессиональной образовательной программы среднего/начального профессионального образования [Текст] / Л.К. Габышева [др.]. // Тюмень : Издательский центр ТюмГНГУ 2013. – 46 с.
6. Глазунова Л. А. Современные педагогические технологии в формировании общих и профессиональных компетенций бухгалтеров [Текст] / Л. А. Глазунова // Сборник материалов областной научнопрактической конференции.. – Тольятти ГАПОУ ТКСТП, 2017. - С. – 147-152.
7. Гузеев, В.В. «Метод проектов» как частный случай интегративной технологии обучения [Текст] / В.В. Гузеев // Директор школы. – 2014. -№ 6.- С. 39–47.
8. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология [Текст] / В.В. Гузеев // М.: Народное образование, 2010. – 240 с.

9. Даниленкова, Г. Г. Педагогическое проектирование учебного процесса [Текст] / Г.Г. Даниленкова // Сб. научн. ст. Калинингр. ун-т. - 2013. - С. 25-27.
10. Джонс, Дж. Методы проектирования [Текст] / Дж. Джонс. - М.: Мир, 2012.- 326 с.
11. Дидактика технологического образования: книга для учителя. Часть 2 [Текст] / под ред. Атутова П.Р. // М.: Просвещение, 2011.- 241с.
12. Дубровская, Л.И. Метод проектов в образовательной области «Технология»: Методические рекомендации [Текст] / Л.И. Дубровская //М.: МИПКРО, 2014.
13. Ефремова Н. Ф. Оценка достижений студентов в рамках требований ФГОС ВПО [Текст] : учеб.-метод. обеспечение оценочной деятельности вуза при реализации компетентностного обучения [Текст] / Н. Ф. Ефремова, Б. Ч. Месхи, Н. Н. Шумская. – Изд. ДГТУ, Ростов-на-Дону, 2012. – 93 с.
14. Ефремова Н. Ф. Особенности формирования и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования с учётом введения ФГОС ВПО (проект) [Текст] / Н.Ф. Ефремова // Материалы научно-практического семинара. – М.: ФИПИ-РГГУ, 2012. – 33 с.
15. Жак Д. Организация и контроль работы с проектами [Текст] / Д. Жак // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению. Сборник рефератов по дидактике высшей школы / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. - Мн., Профилен, 2011. - С. 121-141.
16. Зиндинова Н.С. Создание фондов оценочных средств в рамках учебной дисциплины с учетом введения федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования педагогика и методика преподавания [Текст] / Н.С. Зиндинова // Вестн. Ом. ун-та. 2014. № 2. - С. 182–184.

17. Зыкова, С.С. Акмеологический подход в современном профессиональном образовании [Текст] / С.С. Зыкова // Среднее профессиональное образование.- 2012.- №2.- стр. 99.

18. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / под общей редакцией А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий, 2013.- С. 44–50.

19. Клыгина Л. М. Применение современных образовательных технологий на уроках математики [Текст] / Л. М. Клыгина // Сборник материалов областной научнопрактической конференции.. – Тольятти ГАПОУ ТКСТП, 2017. - С. – 179-184.

20. Ковтун. Е.Н. Методика проектирования и использования оценочных средств при реализации вузом ООП нового поколения. [Текст] / Е.Н. Ковтун. // М., Межотраслевой институт повышения квалификации (МИПК) МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2013.

21. Колдина М.И. Проектирование оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования нового поколения [Электронный ресурс] / М.И. Колдина // Концепт. – 2015. – № 05 (май) URL: <http://e-koncept.ru/2015/15137.htm>. – ISSN 2304-120X.

22. Колесникова, И.А, Горчакова-Сибирская, М.П. Педагогическое проектирование: учеб.пособие для высш. учеб. заведений [Текст] / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская // М.: Академия, 2012.-288 с.

23. Коллингс Е. Опыт работы американской школы по методу проектов [Текст] / Е. Коллингс // М.: Новая Москва, 2011.

24. Красильникова О.М. Проектирование фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС СПО [Текст] / О. М. Красильникова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012.

25. Кругликов, Г.И. Методика преподавания технологии с практикумом: учеб.пособие для студ. высшпед. учеб. заведений [Текст] / Г.И.



Кругликов // М.: Академия, 2012.- 288 с.

26. Кругликов, Г.И. Теоретические основы методики преподавания технологии [Текст] / Г.И. Кругликов. – Курск.: Издательство Курского государственного университета, 2012. -252 с.

27. Круглова, О.С. Технология проектного обучения [Текст] / О.С. Круглова // Завуч. - 2013.- №6.- С. 15-22.

28. Кулакова, Е.А. Развитие творческих способностей учащихся в процессе проектной и учебно-исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / под общей редакцией А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий, 2013.

29. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / под общей редакцией А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий, 2013. .- С. 44–50.

30. Лазарев, Т.В. Проектный метод: ошибки в использовании [Текст] / Т.В. Лазарев // Первое сентября. – 2012. - № 1. - С. – 9-10.

31. Латышина, Д.И. История педагогики. История образования в педагогической мысли [Текст] / Д.И. Латышина. – М.: Гардарики, 2013.– 603 с.

32. Медоева Т.И. Разработка комплекта контрольно-оценочных средств [Текст] / Т.И. Медоева // указания – Челябинск: ГБОУ СПО (ССУЗ)«Южно-Уральский государственный технический колледж», 2013. – 34 с.

33. Моор М.В. Проектная методика обучения как средство активизации познавательной деятельности студентов [Текст] / М.В. Моор // Среднее профессиональное образование.- 2012.- №4. - С. 92.

34. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. - М.: Академия, 2012. -272 с.

35. Осипенко О.И. Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств ОПОП СПО для обучающихся по специальностям СПО [Текст] / О.И. Осипенко // Университетского колледжа ОмГПУ, 2012. – 88 с.
36. Отчет по итогам проведения круглого стола «Компетентностный подход к оценке результатов освоения ОПОП в соответствии требованиями ФГОС СПО»: проект решения круглого стола // Москва: ГБОУ УМЦ ПО ДОГМ г. Москва, 2013.
37. Павлова, М.Б. Технология. Метод проектов в технологическом образовании школьников: учеб. пособие для учителя [Текст] / М.Б. Павлова, Д. Питт, М.И. Гуревич, И.А. Сасова.- М.: Вентана-Граф, 2013.-144 с.
38. Павлова, М.Б., Питт Д. Образовательная область технология: Теоретические подходы и методические рекомендации [Текст] // Технологическое и предпринимательское образование в России. - Йорк, 2011.
39. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов [Текст] / Н.Ю. Пахомова. - М.: АРКТИ, 2013. – 112 с.
40. Пахомова, Н.Ю. Проектное обучение - что это? [Текст] / Н.Ю. Пахомова // Методист.- 2014.- №1. - С. 42.
41. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей [Текст] / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 640 с.
42. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: учебник для студ. высших учеб.заведений: В 2-х кн. [Текст] / И.П. Подласый – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2011. – Книга 1.: Общие основы. Процесс обучения. – 567 с.
43. Полунина В.Н. Особенности разработки фонда оценочных средств для установления уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВПО [Текст] / В.Н. Полунина // Международное научное сотрудничество, образование и культура. – 2013. –№ 1. – С. 86-92.

44. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учеб.пособие[Текст] / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, 2014.- 256 с.
45. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений [Текст] / И.С. Сергеев.- М.: АРКТИ, 2014.- 80 с.
46. Судакова, С.В. Пути формирования общих компетенций при использовании интегрированных занятий [Текст] / С.В. Судакова // Среднее профессиональное образование.- 2012.- №6.- 122с.
47. Чечель И.Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов [Текст] / И.Д. Чечель // Директор школы. -2012. -№4. - 7-12 с.
48. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования: методические рекомендации // Москва: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ г. Москва , 2012.
49. Янченкова Е.В. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования: методические рекомендации [Текст] / Е.В. Янченкова // М.: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ, 2013г. – 29 с.
50. Форум портала «Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» [Электронный ресурс]. URL: <http://phorum.fgosvo.ru/>
51. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 (ред. от 15.01.2015) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». [Электронный ресурс]. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159671/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159671/)
52. Ереванское коммюнике Министерской конференции и Декларация Четвёртого Болонского политического форума. — Ереван, 2015. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.vovr.ru/nom102015.html>
53. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском

пространстве высшего образования (ESG) (Одобрено Конференцией Министров образования в мае 2015 г.), Ереван, 2015. [Электронный ресурс].  
URL:<http://www.vovr.ru/nom102015.html>

## Приложения

### Приложение 1.

Практическое задание на основе метода проектной деятельности

Цель проекта – провести комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и на основе его результатов разработать мероприятия по повышению эффективности его функционирования.

Задачи проекта:

1. приобщение к полезной деятельности; развитие творческих способностей; развитие аналитических способностей;
- 2 формирование навыков по исследовательской деятельности.

Возраст обучающихся: 15-16 лет.

Время работы над проектом: 3-28 марта 2021г.

Режим работы: 15 учебных часов.

Материально-техническое и учебно-методическое оснащение: личные компьютеры, интернет - источники.

Роль преподавателя в проектной деятельности: помогает обучающимся в поиске источников, сам является источником информации, координирует весь процесс, поддерживает и поощряет студентов, поддерживает непрерывную связь.

В учебно-методическом пособии приведен порядок расчета курсового проекта, предполагающий расчет производственной программы условного предприятия, потребной численности персонала, расходов и доходов, прибыли и рентабельности.

## ВВЕДЕНИЕ

Основным звеном всей национальной экономики является предприятие. Оно определяет собой хозяйственную единицу, обладающую производственно-техническим единством, организационно-административной и хозяйственной самостоятельностью.

Именно на предприятии создается нужная обществу продукция и оказываются услуги, решаются вопросы экономного расходования всех видов ресурсов, применения новых видов техники и прогрессивных технологий, развития производственных мощностей.

Целью написания данной курсового проекта является расчет производственной программы условного предприятия, потребной численности персонала, расходов и доходов, прибыли и рентабельности.

Работа выполняется студентом в последовательности, указанной в настоящих методических указаниях.

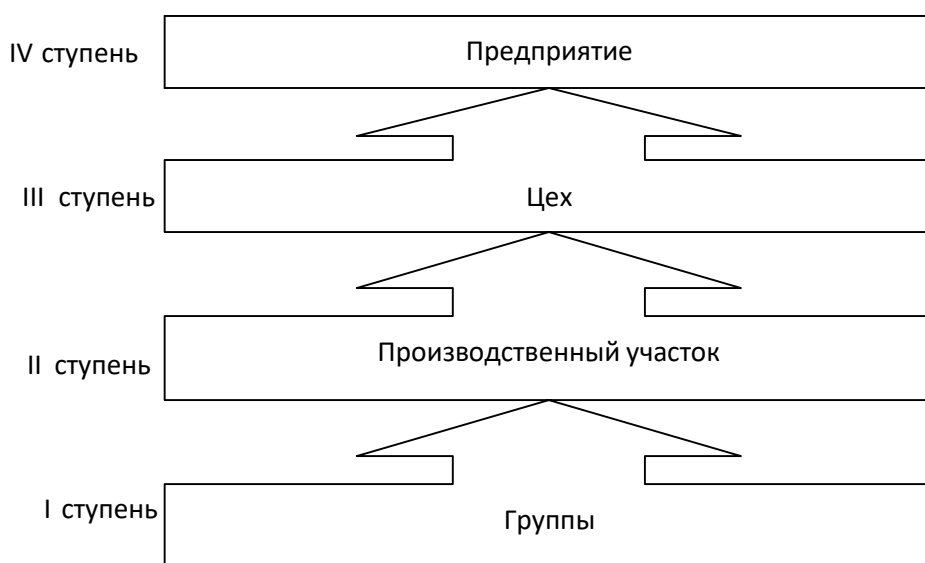
**Таблица 1. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА КУРСОВОГО ПРОЕКТА**

Цеха	1	2	3	4	5
<b>Вид продукции</b>					
<i>Количество станков в цехах предприятия (<math>N_j</math>), ед.</i>					
А, Б, В					
<i>Станконкоемкость продукции (<math>t_{ij}</math>), час.</i>					
А					
Б					
В					
<i>Количество изделий, выпускаемых цехом за год (<math>q_{ij}</math>), тыс. шт.</i>					
А					
Б					
В					
<i>Трудоемкость изделий (<math>T_{ij}</math>), человеко-часы</i>					
А					
Б					
В					
<i>Материалоемкость продукции, руб.</i>					
А					
Б					
В					
<i>Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.</i>					
<i>на начало периода</i>					
<i>на конец периода</i>					

## РАСЧЕТ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ

Производственная мощность предприятия является величиной расчетной и определяется в натуральном выражении в номенклатуре продукции, изготавливаемой предприятием, и измеряется в тех же единицах (в натуральных или натурально-условных), что и выпускаемая продукция.

Расчет мощности предприятия ведется по всем его производственным подразделениям в последовательности от низшего производственного звена к высшему:



По мощности ведущего подразделения каждой ступени определяют величину мощности следующей ступени. Например, по мощности ведущего участка устанавливается мощность цеха, по мощности ведущего цеха - мощность предприятия.

*Ведущим* считается такое подразделение, в котором выполняются основные технологические операции по изготовлению продукции.

Мощность динамична, она изменяется вследствие научно-технического прогресса, роста производительности труда и т.д. Для расчета мощности используются следующие исходные данные:

- наличие и состав основных производственных фондов;
- режим работы оборудования;
- нормы трудоемкости изделий;
- производительность оборудования.

*Производственная мощность* рассчитывается по каждому изделию ( $i$ ) и каждому цеху ( $j$ ) по формуле:

$$M_{ij} = (N_j \times F_{об}) / t_{ij}, \text{ где } M_{ij} - \text{производственная мощность изделия (А, Б, В), шт.}; N_j -$$

количество единиц оборудования, шт.;

$F_{об}$  - действительный фонд времени работы оборудования в год, час.;

$t_{ij}$  - затраты времени работы оборудования на производство единицы продукции, час.

Различают календарный (номинальный), режимный и действительный(расчетный, рабочий) фонд времени работы оборудования.

*Календарный фонд* равен количеству календарных дней в расчетном периоде, умноженному:

1. на 24 часа - при трехсменной работе;
2. на 16 часов - при двухсменной работе;
3. на 8 часов - при односменной работе.

$$\Phi ВР_{календ} = 8 \text{ часов} * 365 = 2920 \text{ ч}$$

*Режимный фонд* определяется режимом производства. Этот фонд равен произведению числа рабочих дней (количеству календарных дней за минусом выходных и праздничных) в расчетном периоде на число часов в рабочих сменах.

$$\Phi ВР_{режим} = (365 - 52 - 52 - 10) * 8 = 2008 \text{ ч}$$

*Действительный* (расчетный, рабочий) фонд времени работы оборудования равен режимному за вычетом времени на ремонт оборудования. Потери времени на ремонт оборудования следует принять в размере 6% от номинального фонда.

$$\Phi ВР_{действ} = ((365 - 52 - 52 - 10) * 8 \text{ч}) - (((365 * 8 \text{ч}) * 6\%) / 100\%) = 1832,8 \text{ ч}$$

Расчет производственной мощности производится в таблице 2.

Таблица 2 **Расчет производственной мощности цехов**

Цеха	Число станков в цехе ( $N_j$ ), ед.	Станкоемкость ( $t_{ij}$ ), час.			Производственная мощность ( $M_{ij}$ ), шт.		
		А	Б	В	А	Б	В
1							
2							
3							
4							
5							

Данные, полученные расчетным путем, в таблице 2 необходимо сопоставить с количеством изделий, выпускаемых каждым цехом и определить скорректированную производственную программу предприятия(таблица 3).



### Производственная программа предприятия

Цеха	Производственная мощность, тыс. шт.			Производственная программа, тыс. шт.			Скорректированная производственная мощность, тыс. шт.			Резерв производственной мощности, тыс. шт.		
	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В
1												
2												
3												
4												
5												
Всего по предприятию												
Итого	$\Sigma q_{ij} =$			$M =$								

Резерв производственной мощности - это разница между расчетной производственной мощностью и принимаемой производственной программой.

В курсовом проекте скорректированную производственную мощность следует принять равной заданной годовой производственной программе (см. табл. 1).

В данном разделе также необходимо рассчитать коэффициент использования производственной мощности ( $K_{им}$ ) и охарактеризовать полученное значение.

Он определяется отношением объема выпуска продукции предприятием к его производственной мощности.

$$K_{им} = q_{ij} / M.$$

### 3. РАСЧЕТ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ

В начале определяется явочное число рабочих по цехам и предприятию в целом по формуле:

$$Ч_{яв} = (q_i \times T_{ij}) / F_{эф},$$

где  $q_i$  - количество изделий, выпускаемых цехом (производственная программа), шт.;

$T_{ij}$  - трудоемкость изделий (таблица 1), человеко-часы;

$F_{эф}$  - полезный фонд рабочего времени одного рабочего, час (определяется для текущего года).

Расчеты следует выполнить в таблице 4.

**Таблица 4 Расчет трудоемкости производственной программы и явочной численности рабочих**

Цеха	Трудоемкость изделия ( $T_{ij}$ ), человеко-часы			Производственная программа ( $q_{ij}$ ), тыс. шт.			Эффективный фонд рабочего времени ( $F_{эф}$ ), час	Численность явочных рабочих ( $Ч_{яв}$ ), чел.		
	А	Б	В	А	Б	В		А	Б	В
1										
2										
3										
4										
5										
Итого										

Рассчитаем численность явочных рабочих всего в каждом цеху при двухсменной работе:

$$Ч_{яв}^j = \sum Ч_{яв}^{ij} \times n,$$

где  $Ч_{яв}^j$  - явочная численность по цеху  $j$ , чел.;

$Ч_{яв}^{ij}$  - явочная численность по цеху  $j$  по производству продукции  $i$ , чел.;

$n$  – количество смен.

При расчете производственной мощности и при расчете численности берется одно и то же количество смен.

Всего численность явочных работ по предприятию при двухсменной работе составит:

$$Ч_{яв} = \sum Ч_{яв}^j.$$

На основе явочного персонала рассчитывается списочная численность рабочих по формуле:

$$Ч_{сп} = Ч_{яв}(1+k),$$

где  $k$  - коэффициент замещения. В расчетах коэффициент замещения = 0,1.

К числу рабочих следует прибавить вспомогательных рабочих (15% от списочной численности рабочих), инженерно-технической персонал и служащих (7% от списочной численности рабочих), непромышленный персонал (1% от списочной численности рабочих). Выполненные расчеты следует свести в таблицу 5.

Таблица 5 Численность работников предприятия

Цеха	Рабочие	Вспомогательные рабочие	Инженерно-технической персонал и служащих	Непромышленный персонал	Численность всего
1					
2					
3					
4					
5					
Итого по предприятию					

#### 4. РАСЧЕТ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА

Расчет фонда оплаты труда работников предприятия начинается с определения основного фонда оплаты труда основных производственных рабочих, который определяется на основе часовых тарифных ставок и данной в задании трудоемкости каждого вида продукции, например:

в цехе 1 для изготовления изделий А, Б необходим 4й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 5й разряд рабочего;

в цехе 2 для изготовления изделия А необходим 5й разряд рабочего, для изготовления изделий Б, В необходим 6й разряд рабочего;

в цехе 3 для изготовления изделий А, Б необходим 3й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 4й разряд рабочего;

в цехе 4 для изготовления изделий А необходим 6й разряд рабочего, для изготовления изделия Б необходим 7й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 8й разряд рабочего;

в цехе 5 для изготовления изделий А, Б необходим 8й разряд рабочего, для изготовления изделия В необходим 9й разряд рабочего.

тарифные коэффициенты рабочих по 1-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 2-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 3-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 4-ому цеху		тарифные коэффициенты рабочих по 5-ому цеху	
разряды	рабочие	разряды	рабочие	разряды	рабочие	разряды	рабочие	разряды	рабочие
4	1,68	5	1,89	3	1,47	6	2,1	8	2,68
4	1,68	6	2,1	3	1,47	7	2,36	8	2,68
5	1,89	6	2,1	4	1,68	8	2,68	9	2,92

Минимальный месячный размер оплаты труда (ММРОТ) принимается равным утвержденному правительством РФ по текущему году. Среднечасовая тарифная ставка определяется как:

$$\text{Среднечасовая тарифная ставка} = (\text{ММРОТ} * \text{тариф. коэф (табл.8)}) / (F_{эф}/12).$$

Расчет производится по каждому цеху, и в целом по предприятию, а результаты

сводятся в таблицы 6.1-6.5 (данные таблицы аналогичны таблице 6) – соответственно по каждому цеху, по всему предприятию в таблицы 6 и 7.

**Таблица 6 Основной фонд оплаты труда основных производственных рабочих за год**

Продукция	Годовая трудоемкость, чел-час	Среднечасовая тарифная ставка, руб/час	Тарифный фонд, тыс. руб/час	Сдельный приработок, тыс. руб.	Премии, тыс. руб.	Доплаты, тыс. руб.				Основной фонд оплаты труда, тыс. руб.
						за работу в ночное время	Время за выходные и праздничные дни	за непрерывный стаж работы	Сумма доплат	
А										
Б										
В										
Всего										

Алгоритм расчета показателей в столбце 4 таблицы 7:

- 1) считаете суммированием тарифный ФОТ по основным рабочим (столбец 5 таблицы 7).
- 2) Находите среднюю тарифную ставку =тарифный ФОТ деленный на явочную численность основных рабочих.
- 3) далее вы считаете средний должностной оклад для остальных категорий персонала в соответствии с указаниями данными после таблицы 8.

$$\text{Среднемесячная заработная плата (крайний столбец в табл. 7) =} \\ = \text{общий ФОТ} / (\text{списочная численность} * 12 \text{ мес}).$$

**Общий фонд оплаты труда всех работников предприятия за год**

Группы работников	Численность работников, чел.		Должностной оклад (тарифная ставка), руб./мес.	Тарифный ФОТ, тыс. руб.	Премии, тыс. руб.	Сдельный приработок, тыс.руб.	Доплаты, тыс. руб.	Дополнительная заработная плата, тыс.руб.	Общий ФОТ, тыс.руб.	Средняя заработная плата, тыс. руб.
	явочная	списочная								
1. Рабочие										
2.Вспомогательные рабочие										
3.Инженерно-технической персонал и служащих										
4.Непромышленный персонал										
Итого:										

В основной фонд оплаты труда основных производственных рабочих входит тарифный фонд оплаты труда, сдельный приработок, премии и доплаты.

Сдельный приработок, премии и доплаты основных производственных рабочих рассчитываются от тарифного фонда оплаты их труда и равны:

- сдельный приработок - 20 %;
- премии основным рабочим за выполнение прогрессивных норм и за сдачу продукции с первого предъявления - 40 %;
- доплаты рабочим за работу в ночное время - 15 %;
- доплаты рабочим за выходные и праздничные дни - 3 %; - доплаты за непрерывный стаж работы - 12 %.

Часовая тарифная ставка любого разряда выше первого определяется умножением часовой тарифной ставки I разряда на соответствующий разряду тарифный коэффициент (таблица 8).

Премии каждому из остальных работников предприятия (вспомогательным рабочим, инженерно-техническим работникам, служащим, непромышленному персоналу) - 50 % от премии одному основному производственному рабочему. Фонд дополнительной заработной платы - 20% тарифного фонда оплаты труда

**Таблица 8 Тарифные коэффициенты рабочих**

Разряды	Рабочие	Служащие	Специалисты	Руководители
1	1,1			
2	1,26	1,32		
3	1,47	1,54		
4	1,68	1,76	1,91	
5	1,89	1,98	2,16	
6	2,1	2,21	2,45	
7	2,36	2,48	2,77	3,21
8	2,68	2,76	3,14	3,63
9	2,92		3,53	4,1
10	3,24		4,01	4,64
11			4,52	5,24
12			5,11	5,92
13			5,68	6,57
14			6,3	7,3
15				8,1
16				8,58
17				9,09
18				9,59

Среднемесячная тарифная заработная плата одного вспомогательного рабочего на 30 % ниже тарифной зарплаты одного основного производственного рабочего.

Среднемесячный должностной оклад инженерно-технических работников и служащих на 30 % выше тарифной зарплаты одного основного производственного рабочего. Среднемесячная тарифная заработная плата одного работника непромышленного персонала на 40 % ниже тарифной заработной платы одного основного производственного рабочего.

Должностной оклад рабочих рассчитывается по формуле:

**(Тариф ФОТ/12)/Чяв.раб.**

Вспомогательных рабочих: **70% от должностного оклада основных рабочих.**

Инженерно-технического персонала: **130% от должностного оклада основных рабочих.**

Непромышленного персонала : **60% от должностного оклада основных рабочих**

Сумма всех видов доплат каждому из инженерно-технических работников, вспомогательных рабочих и младшего обслуживающего персонала равна сумме этих же доплат одного основного производственного рабочего.

Отчисления в социальные фонды – **30%** от общего фонда оплаты труда работников предприятия.

**Общий ФОТ\*30%**

## **ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА КУРСОВОГО ПРОЕКТА**

### **Порядок написания курсового проекта**

Курсовой проект должен быть рассчитывается студентом под руководством преподавателя кафедры. Самостоятельно, работая с литературой, студент пишет все теоретические и практические пояснения к расчетам.

Руководитель регулярно проводит консультации. Очень важной является первая консультация, когда студентам выдают задание на курсовой проект (исходные данные) и знакомят с методикой работы над курсовым проектом.

Все разделы курсового проекта определяются содержанием предлагаемых методических указаний к курсовому проекту.

### *Оформление работы*

Курсовой проект должна быть написан от руки или напечатан через 1,5 интервала шрифтом 14 пт Times New Roman с частыми абзацами и полями 3 см слева, 1,5 см справа, по 2 см сверху и снизу. Сокращения слов, кроме общепринятых, не допускаются. Текст должен быть выровнен по ширине страницы.

Страницы текста должны быть пронумерованы. К тексту должен быть приложен список использованной при написании работы литературы. В тексте обязательно должны быть ссылки на литературные и статистические источники. Под использованием источников и литературы понимается следующее:

- точное цитирование;
- использование мысли автора цитируемого источника, однако сама мысль выражается словами автора курсовой работы;
- указание на ознакомление с источниками и литературой без прямого заимствования.

Курсовой проект должен иметь:

1. Титульный лист (оформляется в соответствии с приложением 1). 2. План (содержание).

Введение.

Текстовое изложение теоретического материала, разбитое на главы (разделы, подразделы и т.д.) с заголовками, соответствующими плану.

Заключение.

Список использованных источников и литературы.

При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники и литература, которые действительно были использованы при подготовке и написании курсовой работы.

Список использованных источников и литературы составляется строго в алфавитном порядке, сначала на русском языке, затем на иностранных.

### **Порядок защиты курсового проекта**

Защита курсового проекта предполагает краткое изложение студентом основных положений и выводов, ответы на вопросы, беседу по содержанию работы или по источникам и литературе. При защите также учитывается:

Правильность оформления курсовой проекта (титульный лист, план, текст, список литературы).

Соответствие содержания наименованию разделов и подразделов.

Правильно составленный список использованных источников и литературы.

Уровень самостоятельности (проверяется постранично, с обсуждением выбранных отрывков).

Знание теоретического материала, на котором основаны расчеты в курсовом проекте.

Умение делать выводы по расчетам проведенным в курсовом проекте.

Ответы на дополнительные вопросы.

Если при защите курсовой проекта выясняется, что проект рассчитан и написан не автором, защита прекращается и студент обязан рассчитать курсовой проект по другому варианту. Студент, не защитивший курсовой проект в установленные преподавателем сроки, не допускается к экзамену по дисциплине "Экономика организаций (предприятий)".