



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование межэтнических отношений старших подростков в  
условиях поликультурной среды образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) программы бакалавриата  
«Психология образования»  
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:

61,42 % авторского текста

Работа рекомен. к защите  
рекомендована/не рекомендована

«24» 03 2022г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О. А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510-099-5-1

Плеханова Дарья Дмитриевна

Научный руководитель:

к.пед.н. доцент, доцент кафедры ТиПП

Капитанец Елена Германовна

Челябинск  
2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1 Понятие межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности межэтнических отношений старших подростков в поликультурной среде образовательной организации.....	16
1.3 Модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.....	22
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	29
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
3.1 Программа формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.....	51
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.....	60

3.3 Психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) старших подростков.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации до проведения психолого-педагогической программы.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.....	131

## ВВЕДЕНИЕ

В России, одном из самых многонациональных, полиэтнических государств планеты, проживают представители более 170 этносов. Поэтому острой проблемой в стране стоят межэтнические отношения. Особенно это отражается на подрастающем поколении, так как они постепенно вливаются в ряды более взрослых людей, сами принимают активное участие в разных общественных процессах и постоянно взаимодействуют с разными этносами, но больше всего это просматривается именно в образовательных учреждениях.

Проблема взаимоотношений между учащимися разных национальностей в учебных заведениях является одной из наиболее актуальных в современном обществе. На сегодняшний день в общеобразовательных учреждениях тесно контактируют друг с другом обучающиеся различных этносов. И это, пожалуй, единственный зримый пространственный срез межкультурных, межпоколенных и духовно-нравственных процессов.

Знакомясь и изучая новую культуру, ребята приобретают знания и духовный опыт народов, имеющих иные обычаи и традиции, нередко противоречащие с их собственными. В ходе совместного познания, обучения и воспитания дети сближаются в личностных интересах. И от того, какие отношения складываются у современных подростков со сверстниками, преподавателями, с внешним и внутренним миром, зависит их поведение в обществе и отношение к нему в целом.

В настоящее время межэтнические отношения являются предметом исследования различных дисциплин: этнологии, истории, политической социологии, этнопсихологии. Изучением межэтнических отношений занимаются, как зарубежные, так и отечественные специалисты. В историко-этнографический поток вошла группа ученых, историков и этнографов, изучавших этнические, этнорасовые и этноконфессиональные

процессы (Л. М. Дробижева, В. А. Тишков, Н. Чебоксаров, В. И. Козлов, Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилев и др.). В узкоспециализированный поток вошел многочисленный контингент специалистов в области национальных отношений советского периода (Ю. В. Арутюнян, М. Н. Губогло и др.). Социолого-политологический поток представлен многочисленными и известными работами Р. Г. Абдулатипова, А. Г. Здравомыслова, Т. В. Иванова и др. Психологический поток – это работы Г. Л. Бардиера, Н. С. Хрусталева, В. С. Агеева (межгрупповое взаимодействие), А. Г. Асмолова, Н. М. Лебедева (межгрупповое общение) и др.

Всё вышесказанное подвело к выбору темы выпускной квалификационной работы: «Формирование межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации».

Цель: теоретически обосновать, экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

Объект работы: межэтнические отношения старших подростков.

Предмет работы: формирование межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

Гипотеза: формирование межэтнических отношений (уровень принятия других, уровень межэтнических отношений и типы межличностных отношений) старших подростков возможно будет эффективным, если составить и реализовать психолого-педагогическую программу с использованием методов активного социально-психологического обучения.

Задачи:

1. Ознакомиться с понятием межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить особенности межэтнических отношений старших подростков в поликультурной среде образовательной организации.

3. Теоретически обосновать модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

4. Предоставить описание этапов, методов и методик исследования.

5. Провести характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать программу формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

7. Представить анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений старших подростков.

Методы и методики квалификационной работы:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, целеполагание и моделирование;

– эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: «Диагностика принятия других У. Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова; «Диагностика межличностных отношений Т. Лири»;

– методы математико-статистического анализа данных: критерий Вилкоксона (Т-критерий).

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно раскрывает более подробно понятие межэтнических отношений и разворачивает содержание психологических особенностей межэтнических

отношений старших подростков в поликультурной среде образовательной организации. По формированию межэтнических отношений старших подростков разработана психолого-педагогическая программа, которая может быть использована работниками психологических служб образовательных учреждений в консультативной и развивающей работе со студентами. Также составлены общие рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений старших подростков.

База исследования: студенты первого курса, получающие профессию в «Южно-Уральском многопрофильном колледже» (металлургический комплекс) города Челябинска в количестве 26 человек, обучающиеся по специальности «Обработка металлов давлением».

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикации статьи по теме работы и участие в конкурсе:

– Долгова В. И. Исследование межэтнических отношений студентов в условиях поликультурной среды [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. Д. Плеханова. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 12 (декабрь). – С. 87–103. – URL: <http://e-koncept.ru/2021/211083.htm>.

– Участие в Конкурсе научно-исследовательских работ студентов и аспирантов ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Понятие межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе

Межэтнические отношения (межнациональные отношения, взаимодействия) понимаются как взаимодействия народов в разных сферах – политике, культуре и т.д. Это отношения по поводу материальных и духовных условий существования этносов, по реализации их потребностей и интересов. В узком смысле – это межличностные отношения людей разных национальностей, которые тоже происходят в разных сферах общения – трудового, семейно-бытового, а также соседского, дружеского и других видах неформального общения [46].

Межэтнические отношения – это отношения между народами или этническими группами, а также отношение к этим группам и народам, которые проявляются в конкретных представлениях о них, выражающихся в достаточно широком диапазоне – от позитивных этнических образов до негативных предрассудков [42, с. 204].

Межэтнические отношения являются весьма специфической частью общественных отношений. Специфика состоит в том, что они охватывают все сферы общественной жизни: экономическую, социальную, семейно-бытовую, политическую, культурно-психологическую и т. п. По существу, состояние межэтнических отношений представляет собой как бы обобщающий результат действий и мер в каждой из названных сфер [56, с. 208].

Объективной предпосылкой возникновения и развития межэтнических отношений является существование отдельных этносов (наций, народностей и др.), которые отличаются друг от друга, как по



своим этническим особенностям, так и по общим социальным признакам – экономическим, политическим и др. Каждый народ уникален по своим этническим характеристикам, но отличается от других по численности, уровню экономического, политического развития и возможностям влияния на другие этносы.

Предмет психологии межэтнических отношений, становится яснее, если соотнести его с предметом социальной психологии в целом. Согласно советскому психологу А. Л. Журавлеву, «социальная психология изучает психологические явления (процессы, состояния и свойства), характеризующие индивида и группу как субъектов социального взаимодействия». То есть предметом психологии межгрупповых (межэтнических) отношений будут психологические явления (в данном случае, прежде всего – состояния), характеризующие группы (в том числе и этнические), как субъектов социального (или межэтнического взаимодействия) [Цит. по: 57, с. 10].

Субъектами межнациональных отношений выступают большие и малые этносы (народы). Это такие великие народы, как русский, французский, китайский и т.д., и малочисленные народы Кавказа, российского и американского Севера, других регионов Земли.

В качестве субъектов национальных отношений могут выступать также представители этносов (наций) по поводу решения национально-этнических проблем – разного рода социальные группы и слои населения.

Исходя из всего сказанного выше, межэтнические отношения можно определить, как взаимодействие народов в разных сферах общественной жизни [46].

Межэтнические отношения имеют структуру, которая содержит в себе три уровня:

1) межличностные отношения. Существует два типа данных отношений. Одни реализуются в рамках малых и средних социальных групп (семья, трудовые и иные коллективы), в которых люди связаны

совместной жизнедеятельностью, взаимной зависимостью, общими интересами и целями. В этом варианте характер отношений может в преобладающей степени определяться «объединяющими» позициями. С другой стороны, некоторые аспекты взаимодействия в трудовых коллективах, которые носят организационный, мотивационный характер и напрямую не имеют отношения к этничности, отдельными представителями разных этносов могут восприниматься как дискриминация по этническому признаку (дали премию русским и не дали узбекам и т.п.). Возможны и сложности, которые определяются этническими и религиозными обычаями и традициями (молитва в течение рабочего дня, отношение к женщине и т.п.). Поэтому важную роль играет уровень профессионализма руководителей трудовых коллективов, их умение работать с представителями разных этносов, равные, справедливые отношения ко всем работникам. Также это межличностные отношения в быденной жизни – транспорт, предприятия торговли, администрации разных уровней, зрелищные и спортивные мероприятия и т.п. Здесь практически отсутствуют элементы общности, которые снижают межэтническую напряженность в малых и средних группах, что может обострить ситуацию, особенно при ярко выраженной принадлежности человека к иному этносу по его внешнему облику. В случае массовых мероприятий появляется «эффект толпы» с её иррациональностью, агрессивностью, повышенной эмоциональностью и эмоциональным заражением. Именно в толпе срабатывают экстремистские призывы и провокации [47, с. 39];

2) уровень второй – это взаимодействие между отдельными малыми и средними группами представителей конкретного этноса, которые связаны между собой стремлением отстаивать свои интересы и реализовать групповые цели порой в ущерб другим группам. Эти группы могут быть семьями, трудовыми коллективами, небольшими территориальными общностями, молодежными, ветеранскими, культурными и иными

организациями [47, с. 40]. Нередко возникают конфликты между группами по различным причинам, к примеру, из-за ограниченности или недостатка ресурсов. Главное здесь – взаимный учет и уважение интересов, религии, обычаев и традиций. Во всех ситуациях межгрупповых отношений важно соблюдение баланса интересов, прав и ограничений во всех сферах жизнедеятельности [47, с. 40];

3) более высокий уровень – это взаимодействие между поселениями разных этносов. Например, когда в селение приезжают таджики и их число увеличивается, потому что прибывают новые иммигранты и становится более высокая рождаемость, а русские молодого и среднего возраста уезжают из этого селения, старики умирают [47, с. 40]. Данный тип отношений приводит к возможности самоизоляции этноса, в нем могут формироваться и поддерживаться чисто традиционные отношения данного этноса. Вполне возможно, что не будет необходимости тесных отношений с соседними поселениями. Но возможны и конфликты по определенным причинам (нехватка земли для расширяющегося поселения в связи с приездом новых жителей). Такая ситуация сейчас становится типичной для восточного Ставрополя. В таком случае возможна ситуация, когда один этнос вытесняет другие этносы, вступая с ними в конфликтные ситуации, создавая различные неудобства; возможны угрозы и разные формы насилия [47, с. 41].

Существует множество типов межэтнических отношений. Рассмотрим самые основные.

Этническая ассимиляция. Этот вид этнических контактов в полной мере можно отнести к категории этнотрансформационных, поскольку он представляет собой процесс полного или частичного поглощения одним этносом другого, обычно слабого более сильным. На практике этот процесс выражается в усвоении слабым этносом языка, культуры, обычаев, традиций более сильного этноса, в результате чего происходит изменение

самосознания слабого этноса и утрата им своей этнической принадлежности [52, с. 281].

Чаще всего процесс этнической ассимиляции начинается с завоевания одним этносом другого, последующих смешанных браков и целенаправленного «растворения» подчиненного этноса этносом господствующим. Итогом ассимиляции становится утрата общностью своих исконных этнических черт, изменение этнической идентичности, самосознания [52, с. 282].

Амальгамизация – процесс биологического смешивания двух или более этнических групп или народов, в ходе которого они постепенно утрачивают свои этнические различия. Именно так происходило формирование русской нации, которая сложилась в результате смешивания поморов, варягов, восточных и прибалтийских славян, татар, а также народов Сибири и Севера. Если же процесс амальгамизации не завершается, то в обществе возникают социальные барьеры, связанные с «чистотой крови». Такие барьеры сегодня еще существуют, например, в США между «белыми» и «черными», в странах Центральной Америки между гражданами испанского и афро-индейского происхождения, в Израиле между выходцами из западной и восточной Европы и в ряде других стран [13, с. 29].

Аккультурация – взаимное проникновение и уподобление этнических культур нескольких народов, при сохранении собственного этнического самосознания. Аккультурация может служить ступенью к полной ассимиляции. В современном мире такой тип отношений просматривается там, где этнические меньшинства вынуждены приспосабливаться к доминирующей культуре этнического большинства, например, русские в странах Балтии, в Казахстане; армяне, евреи, немцы в России и т.п. [30, с. 30].

Партнерство – равноправное сотрудничество нескольких этносов в решении вопросов совместного проживания. Примером партнерских

межэтнических отношений является Швейцария – федеративное государство, состоящее из 26 кантонов, с тремя официальными языками (немецким, французским и итальянским). Стремление выстроить партнерские взаимовыгодные отношения характерно и для Европейского Союза, объединявшего на момент создания в 1993 г., 12 стран [13, с. 30].

Патронирование (покровительство) – добровольное и взаимовыгодное сотрудничество этносов значительно различающихся в своем экономическом, политическом, культурном и других отношениях. Менее развитый этнос обычно получает при этом защиту, доступ к экономическим и культурным достижениям более развитого народа, а последний распространяет свое влияние на новую территорию с ее природными и людскими ресурсами и иными возможностями. Данный тип взаимоотношения этносов напоминает нам о том, что империи создавались не только в результате завоеваний и насилия, но и на основе добровольного присоединения, поиска покровительства, что было типично для целого ряда народов Российской империи [25, с. 30-31].

Паразитирование – межэтнические отношения, при которых один народ извлекает одностороннюю выгоду от использования ресурсов другого, как правило, зависимого от него этноса. Примером могут служить отношения, которые строили в XVIII-XIX в.в. Великобритания, Испания, Португалия и Франция с народами своих колоний [13, с. 30-31].

Ирредентизм – отношения, основанные на стремлении рассеянных этносов (народов, наций) к объединению в рамках единого государства, в котором данный этнос уже составляет большинство. Такие стремления связаны с конфликтными политическими и межэтническими отношениями, поскольку предполагают переход территории, на которой проживают национальные меньшинства, под контроль другого государства, хотя воссоединение этноса может осуществляться и относительно мирно – путем репатриации. Первоначально ирредентизм представлял собой демократическое движение конца XIX века,

направленное на присоединение к Италии пограничных земель Австро-Венгрии с итальянским населением, однако в XX веке он стал все чаще использоваться как повод для оправдания обычной территориальной экспансии [13, с. 31].

Так же с межэтническими отношениями тесно связаны типы межличностных отношений. Рассмотрим основные.

**Авторитарный** – доминантный, очень энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный во многих делах, любит всем давать советы, требует к себе уважения.

**Эгоистический** – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый и хвастливый.

**Агрессивный** – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих.

**Подозрительный** – критичный, необщительный, испытывает трудности в общении из-за неуверенности в себе, замкнутый, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

**Подчиняемый** – очень застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному человеку.

**Зависимый** – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

**Дружелюбный** – склонный к сотрудничеству, кооперации, стремится быть в согласии с мнением окружающих, инициативный, стремится всем помогать, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

**Альтруистический** – ответственный, деликатный, очень мягкий, добрый, проявляет эмоциональное отношение к людям, бескорыстный и отзывчивый.

Межэтнические отношения тесно связаны с понятием толерантности.

Межэтническая толерантность – это убеждения и практики поведения, основанные на идеях равенства прав всех людей, независимо от их этнической или национальной идентификации. Проблемы межэтнической толерантности являются одними из самых актуальных в современном мире. О сходных проблемах говорят в связи с национализмом и расизмом как проявлениями нетерпимости к другим [67, с. 88].

Проблема толерантности, ее формирования остра и волнует людей различных сфер деятельности – политиков, деятелей культуры и искусства, ученых, духовенство. Интерес к толерантности обусловлен рядом факторов, и, прежде всего, внимание к толерантности определяется потребностями социальной практики. В условиях глобализации, затрагивающей все сферы жизнедеятельности человека, политической модернизации, смены мировоззренческих установок, усиливающихся миграционных потоков и других событий, и явлений возрастают риски проявления интолерантности. Поэтому в социальной практике в настоящее время и на Западе, и в России наблюдается неоднозначное отношение к толерантности. В обществе (яркий тому пример – российское общество) сложились полярные точки зрения на ее сущность: от однозначного принятия до резкого отрицания [32, с. 29].

Одни видят в толерантности установку на воспитание, в том числе и в подрастающем поколении, необходимости, потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения; воспитание миролюбия, умения позитивно с ними взаимодействовать; формирование негативного отношения к насилию и агрессии в любой форме, уважения к себе и к людям, к их культуре; формирование умения определять границы терпимости.

Другие люди настроены резко-негативно к толерантности, клеймя само понятие как «вредоносное западное изобретение» [32, с. 30].

Обобщив все вышесказанное, можно сделать вывод, что межэтнические отношения всегда характеризуются сложными социальными процессами, которые включают в себя общение, взаимодействия, взаимопонимания и межличностные отношения народов различных национальностей в разных сферах. Существуют несколько типов межэтнических отношений: амальгамизация, ассимиляция, аккультурация, партнерство, патронирование, паразитирование и ирредентизм. Также понятие межэтнические отношения тесно взаимосвязано с понятием толерантности. Построения межэтнических отношений является одной из социально-психолого-педагогических проблем, так как они являются неотъемлемой частью общения между сверстниками, но из-за не правильного формирования представлений и стереотипов подрастающее поколение не знает, как принимать и правильно взаимодействовать с людьми иных национальностей.

## 1.2 Особенности межэтнических отношений старших подростков в поликультурной среде образовательной организации

Подростковый возраст – это период в развитии человека, переходный этап между детством и взрослостью.

Подростковый возраст – это очень важный период в психосоциальном развитии человека. Подросток активно включается во все сферы взрослой жизни, осваивает различные формы поведения, различные социальные роли, яснее осознает свою индивидуальность, придает ей большее значение. Жизненная позиция и личностная ориентация подростка во многом зависят от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире [35, с. 103].

Подростковый возраст – это период перестройки социальной активности, сопровождающийся очень мощными сдвигами во всех сферах



жизнедеятельности ребенка. Одним из основных, критических периодов в жизни любого человека является подростковый период. Важнейшая психологическая особенность – это зарождающееся чувство взрослости. Оно выражается в том, что уровень притязаний подростка превосходит будущее его положение, которого он фактически еще не достиг, намного превышает его возможности. Поэтому у подростка часто возникают типичные возрастные конфликты с родителями, педагогами и с самим собой. В общем плане, в этот период происходит завершения детства и начала «вырастания» из него [49, с. 5].

Характерно, что еще в конце XIX в. в Толковом словаре В. Даля подросток определялся как «дитя на подросте» в 14-15 лет. В 20-е гг. прошлого столетия подростковый возраст, по мнению Э. Шпрангера, рассматривался уже в пределах от 13 (у девочек), 14 (у мальчиков) до 17 лет. Г. Гримм очерчивает подростничество в 12-15 лет у девочек и 13-16 лет у мальчиков. Согласно периодизации Дж. Биррена, этот период охватывает 12-17 лет. В новейшей классификации Д. Б. Бромлей данный возраст дается в границах 11-15 лет. Ж. Пиаже рассматривал подростничество в границах 12-15 лет [26, с. 97].

Д. Б. Эльконин, основываясь на критерии смен ведущих форм деятельности, называет подростковым возрастом период 11-17 лет, но подразделяет его на два этапа: средний школьный возраст (младшие подростки) (11-15 лет), когда ведущей деятельностью является общение, и старший школьный возраст (старшие подростки: 15-17 лет), когда ведущей становится учебно-профессиональная деятельность [Цит. по: 48, с. 4].

Младший подростковый возраст – это период завершения детства, который характеризуется резкими, качественными изменениями развития, а ведущей деятельностью является интимно-личностное общение.

Старший подростковый возраст – это период, в котором происходит формирование ценностных ориентаций, а основным новообразованием является жизненное и профессиональное самоопределение.

Д. Б. Эльконин считал, что ведущей деятельностью детей этого возраста становится общение со сверстниками, или интимно-личностное общение со сверстником. Центр жизни переносится из учебной деятельности, хотя она и остается преобладающей, в деятельность общения [Цит. по: 51, с. 93]. Именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, выяснение отношений, конфликты и примирения, смена компаний) выделяются в относительно самостоятельную область жизни. Главная потребность периода – найти свое место в обществе, быть «значимым» – реализуется в сообществе сверстников. У подростков возможность широкого общения со сверстниками определяет привлекательность занятий и интересов [19, с. 132].

Общение – это важная составная часть социального бытия человека как общественного существа, источник его жизнедеятельности, условие формирования, как общества, так и личности. Потребность в общении является одной из базовых потребностей общественного индивида. В условиях общения осуществляется коммуникативный процесс, происходит взаимодействие, взаимовлияние индивидов, возникает взаимопонимание [41, с. 26-27].

В общении со сверстниками происходит проигрывание самых разных сторон человеческих отношений, построение взаимоотношений, основанных на «кодексе товарищества», реализуется стремление к глубокому взаимопониманию [16, с. 5].

Интимно-личное общение со сверстниками – это деятельность, в которой происходит практическое освоение моральных норм и ценностей. В ней формируется самосознание как основное новообразование психики. Часто даже в основе ухудшения успеваемости лежит нарушение общения со сверстниками [6, с. 40].

Подростковый возраст традиционно характеризуется исследователями как этап переноса социального сознания во внутренний план, развития самосознания, актуализации потребности в личностном и социальном самоопределении (Л. И. Божович, И. С. Кон, А. В. Мудрик, А. В. Петровский, Д. И. Фельдштейн). В связи с этим для подростка значимым становится осознание своей принадлежности к общностям разного уровня: социокультурной, гражданской, этнонациональной, в которых осуществляются идентификационные процессы, связанные с групповым членством [34]. В общении у подростков формируются и развиваются коммуникативные способности, включающие умение вступать в межличностные отношения, которые являются основой для формирования межнациональных отношений.

Подростковый период является наиболее благоприятным для развития коммуникативных навыков и формирования их на более высоком уровне – межличностного взаимодействия и межнациональных отношений [1, с. 12-13]. В этом возрасте начинает формироваться чувство культурной идентичности человека, повышается интерес к вопросам культурной принадлежности и к вопросам иных культур; к общению за рамками ближайшего социума. Потребность во взаимопризнании и взаимопонимании с окружающим миром заставляет подростка впервые заинтересованно столкнуться с иными культурами. В подростковом возрасте закладываются основы дальнейшего социального поведения личности, в том числе способность к эмпатии или конфликтность, позитивное или заведомо негативное отношение к другому, повышается интерес к себе, своему внутреннему миру, происходит развитие рефлексии [34].

Сегодняшний подросток сильнее осознает свою национальную самобытность, поэтому проблема общения детей различных национальностей приобретает особое значение. Действительно, в настоящее время все сильнее и сильнее проявляются националистические

тенденции, объясняющиеся стремлением этносов возродить, сохранить и развивать свои культурные традиции и язык, утвердить современную культуру. Путь к взаимопониманию проходит не только через знания, представления, но и через чувства, умение видеть в каждом человеке, будь то русский, чеченец или татарин, мусульманин или христианин, носителя общечеловеческих ценностей: добра, любви к ближнему, высокой духовности и морали. А это понимание и есть результат культуры межэтнического общения [58, с. 211].

Проблема межэтнического и межкультурного взаимодействия в последнее время стала одним из важных научных направлений. В настоящий момент в силу происходящих в современном мире негативных тенденций проблема формирования такого личностного качества, как толерантность, приобретает особую актуальность [24, с. 47]. Доказано, что подростковый возраст и юношество – это сензитивный период для формирования ценностных установок, мировоззрения, осознанного толерантного и уважительного отношения к людям. Поэтому проблема воспитания межэтнической толерантности должна быть одним из главных направлений воспитательной деятельности образовательных организаций [10, с. 73-74].

В полиэтнических обществах В. Х. Абэлян, И. А. Дадов, И. В. Жуковский, З. Т. Гасанов, Т. Н. Бартенева занимались исследованиями о проблемах формирования культуры межнациональных отношений и межнационального общения в рамках образования [34].

Молодежь изначально включена в ту или иную систему связей, сложившихся между народами страны, республики, области, провинции, и они оказывают определяющее влияние на формирование культуры межнационального общения [68, с. 57]. Именно в этом возрасте возникают наиболее острые проблемы в сфере общения между представителями разных национальностей. Именно подростковый возраст является

наиболее сензитивным периодом формирования рефлексивного отношения к «своему» и «чужим» этносам [33, с. 3].

Как показывает практика, подростки могут испытывать трудности в общении, они не всегда способны наладить контакт со сверстниками и другими людьми, не умеют контролировать свои эмоции и поведение, особенно, в конфликтной ситуации; не хотят понять и выслушать точку зрения другого человека, могут проявлять агрессивность, жестокость и конфликтное поведение [28, с. 24-25].

Нередко дети испытывают различные трудности, связанные с неумением, а отсюда и нежеланием принять и понять другого, именно как другого. В большинстве своем они не могут даже представить себе, что перед ними другая культура со своей собственной, особой логикой мышления и поведения. И зачастую пытаются проецировать на других собственные мысли и качества. Как показывают исследования В. С. Собкина, отмечается высокая степень распространения среди подростков межэтнических конфликтов. Почти каждый четвертый подросток принимает участие в подобных конфликтах. А склонных к проявлению интолерантного поведения около 10 % учащихся [41, с. 27].

У подрастающего поколения необходимо формировать уважение к другим народам и культурам, готовность к деловому сотрудничеству и взаимодействию, совместному решению общечеловеческих проблем; нужно научить уважать любого человека, представителя иной социокультурной группы; стимулировать желание познавать разные культуры; формировать толерантность к этническим культурам, учить предотвращать или творчески преодолевать конфликты. Необходимо развивать толерантные, принимающие, позитивно-активные знания, навыки поведения в отношениях с другими расами, этносами, народами, нациями.

Чтобы достичь согласия и взаимопонимания между подростками разных национальностей, нужно развивать и формировать культуру межнационального и межрелигиозного общения [29].

В итоге, подростковый возраст – это значимый период, так как ведущей деятельностью является общение. В моменты общения у подростков формируются и развиваются коммуникативные способности, включающие в себя умение вступать в межличностные отношения, которые являются базой для формирования межнациональных отношений. Необходимо развивать толерантные, принимающие, позитивно-активные знания, навыки поведения в отношениях с другими расами, этносами, народами, нациями. Достичь согласия и взаимопонимания между подростками разных национальностей можно, если развивать и формировать культуру межнационального и межрелигиозного общения.

### 1.3 Модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

Проблема формирования межэтнических отношений старших подростков является одной из основных для профессионально-педагогической деятельности, так как умение выстраивать межличностные отношения с преподавателями, со сверстниками разных национальностей является важной составляющей не только учебного успеха студентов, но и прекрасном взаимодействии и отношении к друг другу. Формирование межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации возможно только посредством моделирования.

Для составления модели формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации, необходимо рассмотреть такие понятия как «модель» и «моделирование».

Модель – это объект, созданный в форме искусственной диаграммы, математических формул, физической структуры, наборов данных и алгоритмов их обработки и т. д. В педагогике и психологии «модель» – это система признаков, которая воспроизводит некоторые важные свойства, свойства и связи предметов или вещей [20, с. 43].

Моделирование (в психологии) – это исследование, изучение психических процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных, в первую очередь математических, моделей [69, с. 49]. Моделирование, по мнению докторов педагогических наук Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой представляет из себя «воспроизведение признаков объекта на другом объекте, специально сконструированном для его исследования, называемом моделью» [71, с. 55]. Моделирование состоит из следующих этапов: формулировка цели, конструирование модели, исследование модели на достоверность, использование модели и ее обновление [22, с. 68]. Дадим характеристику первому этапу моделирования: целеполагание.

Целеполагание – это процесс выбора идеи, инструмента, ресурса и установления пределов допустимых отклонений при реализации этой идеи. Это одна из функций управления, которая обеспечивает постановку общей цели и набора целей (дерево целей) в соответствии с миссией и стратегией организации, а также доступными организационными ресурсами [2, с. 177].

Цель должна соответствовать определенным критериям:

- 1) реальная заинтересованность субъекта в цели ее достижения;
- 2) возможность его разделения на отдельные подцели и задачи;
- 3) предоставление ресурсов;
- 4) установление сроков выполнения промежуточных действий;
- 5) четко сформулированная, структурированная и конкретная картина финального результата [2, с. 178].

Дерево целей – это иерархически структурированная (распределенная по уровням, отсортированная) совокупность целей системы, программы, плана, в котором подчеркивается общая цель («вершина дерева») [23, с. 92].

В графическом виде дерево целей представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Дерево целей формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

Генеральная цель: теоретически обосновать, экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

А теперь раскроем каждый пункт и подпункт дерева целей.

1. Проработать теоретические предпосылки исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

1.1 Ознакомиться с понятием межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе.

1.2 Рассмотреть особенности межэтнических отношений старших подростков в поликультурной среде образовательной организации.

1.3 Теоретически обосновать модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.



2. Произвести опытно-экспериментальное исследование формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

2.1 Предоставить описание этапов, методов и методик исследования.

2.2 Осуществить характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.

3. Оформить опытно-экспериментальное исследование по формированию межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

3.1 Разработать и реализовать программу формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

3.2 Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

3.3 Разработать психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) старших подростков.

В результате создано дерево целей по формированию межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации, что соответствует основной цели данному макету.

А теперь представим модель формирования межэтнических отношений старших подростков, которая составлена на основе дерева целей на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

Данная модель состоит из четырех блоков, в которых мы кратко указали цель и используемые методы. Рассмотрим каждый блок отдельно.

Первый блок – теоретический. Этот блок включает в себя подбор и анализ литературы по психологии и педагогике по проблеме межэтнических отношений старших подростков, составление модели формирования межэтнических отношений и поиск, обобщение основных понятий по данной теме.

Второй блок – диагностический. В этом блоке проводится три методики, соответствующие теме выпускной квалификационной работы и возраста испытуемых, такие как методика «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова; «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

Третий блок – формирующий, в котором необходимо создать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования межэтнических отношений старших подростков с использованием методов активного социально-психологического обучения.

Четвертый блок – аналитический. Аналитический блок показывает насколько эффективна разработана программа для студентов. Также в данном блоке проводится повторная диагностика по методикам первичного среза, а еще анализ и обработка полученных данных. На заключительном этапе производится расчет для подтверждения гипотезы при помощи критерия Т-Вилкоксона.

Из всего вышеизложенного делаем вывод о том, что составлено дерево целей и сконструирована психолого-педагогическая модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать, экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации. Психолого-педагогическая модель формирования

межэтнических отношений старших подростков состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

### Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что межэтнические отношения характеризуются сложными социальными процессами, которые включают в себя общение, взаимодействия, взаимопонимания и межличностные отношения народов различных национальностей в разных сферах.

Также понятие межэтнические отношения тесно взаимосвязано с понятием толерантности. Построения межэтнических отношений является одной из социально-психолого-педагогических проблем, так как они являются неотъемлемой частью общения между сверстниками, но из-за не правильного формирования представлений и стереотипов подрастающее поколение не знает, как принимать и правильно взаимодействовать с людьми иных национальностей.

Подростковый возраст – это значимый период, так как ведущей деятельностью является общение. При общении у подростков формируются и развиваются коммуникативные способности: умение вступать в межличностные отношения, которые являются основой для создания и формирования межнациональных отношений.

Для организации исследовательской деятельности было составлено дерево целей и сконструирована психолого-педагогическая модель формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации. Модель состоит из теоретического, диагностического, формирующего и аналитического блоков.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Исследование межэтнических отношений старших подростков осуществлялось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психологической и педагогической литературы, выбор методик для исследования межэтнических отношений. На данном этапе было выполнено изучение литературы по теме межэтнических отношений старших подростков. Также были подобраны методики, соответствующие тематике исследования и возрастным характеристикам испытуемых.

2. Опытно-экспериментальный этап: на указанном этапе проводился констатирующий эксперимент в виде тестирования и опроса. Психодиагностика испытуемых была проведена по трем методикам. Далее обработаны полученные результаты, которые затем были представлены в виде диаграмм и таблиц. Затем была осуществлена разработка и реализация программы формирования межэтнических отношений старших подростков.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведение повторной диагностики по трем методикам, анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования, статистическая обработка данных (Т-критерий Вилкоксона), проверка гипотезы, формулирование выводов и написание рекомендаций педагогам и родителям по формированию межэтнических отношений старших подростков.

В исследовании работы были использованы такие методы и методики:

– теоретические – это анализ психолого-педагогической литературы, обобщение и синтез, целеполагание и моделирование;

– эмпирические – это констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по трем методикам;

– методы математической статистики: критерий Вилкоксона (Т-критерий).

Перечислим использованные методики:

– диагностика «Принятие других» (У. Фейя);

– экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

– методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Представим характеристику методов исследования.

Анализ научной литературы является наиболее доступным и в то же время трудоемким методом исследования, так как требует от исполнителя высокой работоспособности и умения критически оценивать прочитанное с учетом выбранной темы исследования. Этот метод требует определенных навыков работы с литературой: умения делать выписки, заметки, конспектировать, группировать материал в соответствии с планом работы. Основной целью исследования при анализе литературных источников является сбор научных данных по теме, определение достижений в изучаемой области знаний, существующих точек зрения на проблему, которые позволяют наметить перспективы исследования и сформулировать рабочую гипотезу [70, с. 42].

Обобщение – это логический процесс и результат мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему.

В научном исследовании наиболее часто применяют следующие виды обобщения: индуктивное, когда исследователь идет от отдельных (единичных) фактов, событий к их общему выражению в мыслях; логическое, когда исследователь идет от одной, менее общей, мысли к другой, более общей. Пределом обобщения являются философские

категории, которые нельзя обобщить, поскольку они не имеют родового понятия [39, с. 16].

Синтез – это метод исследования, который позволяет соединять элементы (части) объекта, расчлененного в процессе анализа, устанавливая связи между элементами и познавать объекты исследования как общее целое [45, с. 24].

В словаре русского языка С.И. Ожегова синтез трактуется как метод исследования какого-нибудь явления в его единстве и взаимной связи частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом. Таким образом, синтез следует рассматривать как процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединения различных элементов, сторон предмета в единое целое, необходимый этап познания. При этом следует иметь в виду, что синтез – это не произвольное частей, целого, а диалектическое целое с выделением сущности [9, с. 55]. Для современной науки характерен не только внутренний, но и междисциплинарный синтез, а также синтез науки и других форм общественного сознания. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости [61, с. 49].

Среди множества определений моделирования существенной является формулировка, данная И. Б. Новиком и А. И. Уемовым: моделирование – это «опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель): а) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом; б) способная замещать его на определенных этапах познания и в) дающая при исследовании в конечном счете информацию о самом моделируемом объекте» [цит. по 40, с. 26].

Целеполагание – это процесс выбора одной или нескольких целей путем установки параметров допустимых отклонений для управления процессом реализации идеи. Под ним часто понимается практическое понимание человеком своей деятельности с точки зрения формирования (постановки) целей и их реализации (достижения) наиболее экономичными (рентабельными) средствами, как эффективное управление источником времени из-за человеческой деятельности [44, с. 6].

Метод тестов (тестирование) – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий (тестов) [5, с. 77]. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру выраженности исследуемой особенности у личности. Она должна быть соотносима с установленными для данной категории испытуемых нормами. Поэтому с помощью тестирования можно определить имеющийся уровень развития некоторого свойства в объекте исследования и сравнить его с эталоном или с развитием этого качества у испытуемого в более ранний период [37, с. 46].

Тесты обладают следующими основными признаками: объективностью (исключением влияния случайных факторов на испытуемого), модельностью (выраженностью в задании какого-либо сложного, комплексного целого явления), стандартизованностью (установлением одинаковых требований и норм при анализе свойств испытуемых, или процессов и результатов) [61, с. 67].

Метод опроса – это способ получения важной информации об объективных или субъективных фактах психологической реальности со слов опрашиваемого. Он заимствован из других общественных наук, где активно применялся с середины XIX века.



Задачи метода опроса: исследование мнений, представлений, установок респондентов, их образов «Я» и других людей [3, с. 39-40].

С помощью опроса добывается информация о явлениях, процессах, которые недоступны прямому наблюдению и не находят отражения в документах. Это может быть информация о мотивах, интересах и предпочтениях людей, их семейной жизни или бытовой деятельности и т.д. Источником этой информации являются сами люди, их мнение о своих настроениях, поступках или о том, что их окружает [15, с. 157-158].

Опрос, проводимый в рамках психолого-педагогического исследования, используется не только для выявления причин того или иного явления, но и для построения прогноза протекания процесса, и для выработки рекомендаций об оптимальном характере педагогической помощи обучаемому (воспитаннику) в его саморазвитии [66, с. 136].

Психологический эксперимент – метод психологического исследования, при котором исследователь сам вызывает интересующие его явления и изменяет условия их протекания с целью установления причин возникновения этих явлений и закономерностей их развития.

Отличием эксперимента от всех остальных эмпирических методов является его способность давать внутренним психическим явлениям однозначно проявляться во внешнем поведении, что доступно объективному наблюдению [62, с. 75].

Суть эксперимента заключается в активном вмешательстве исследователя в психолого-педагогический процесс с целью его изучения в заранее запланированных параметрах и условиях. Исследователь в процессе эксперимента по своей воле создает те или иные психолого-педагогические явления в различных, заранее определенных условиях (которые в большинстве случаев также находятся под его влиянием). Эксперимент позволяет варьировать факторами, которые воздействуют на изучаемые процессы и явления, воспроизводить их неоднократно. Его сила

в том, что он дает возможность создавать новый опыт в точно учитываемых условиях [61, с. 72].

В зависимости от условий деятельности данный метод подразделяется на лабораторный и естественный.

Лабораторный эксперимент проводится в специально организованных условиях, отличающихся от реальных. При этом обычно применяются технические средства и специальная аппаратура. Действия испытуемых полностью определяются инструкциями [18, с. 24].

Естественный эксперимент проводится в реальных условиях при целенаправленном варьировании некоторых из них исследователем. В психологии, как правило, применяется для изучения особенностей поведения.

Естественный эксперимент, направленный на решение задач педагогики и педагогической психологии, обычно называют психолого-педагогическим [18, с. 25].

Констатирующий эксперимент – вид эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные; фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными [11, с. 45].

Формирующий эксперимент – это особый метод психологического исследования. Суть его в том, что исследователь создает предмет подготовки для достижения необходимых изменений в психике субъекта. Формирующий эксперимент в основном направлен на выявление причин и условий процессов [50, с. 66].

Математическая статистика – это раздел математики, изучающий математические методы сбора, систематизации, обработки и интерпретации результатов наблюдений с целью выявления статистических закономерностей [59, с. 7].

Правильное применение математической статистики позволяет психологу доказывать правильность и обоснованность используемых

методических приемов и методов; строго обосновывать экспериментальные планы; обобщать данные эксперимента; находить зависимости между экспериментальными данными; выявлять наличие существенных различий между группами испытуемых по какому-либо признаку; строить статистические предсказания; избегать логических и содержательных ошибок и др. [38, с. 15].

Для проверки гипотезы исследования был использован T-критерий Вилкоксона, который служит для математической обработки результатов.

Критерий предназначен для оценки различий между двумя зависимыми выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного [8, с. 99]. Впервые предложен Фрэнком Вилкоксоном – американским химиком и статистиком, который разработал несколько статистических критериев. Данный критерий представляет собой непараметрический аналог параметрического критерия t-Стьюдента для зависимых групп. Критерий T-Вилкоксона основан на упорядочивании величин разностей значений признака в каждой паре его измерений и базируется на учете только знака этих разностей [43, с. 139].

Гипотезы T-критерия Вилкоксона:

$H_0$ : интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении [53, с. 84].

Ограничения в применении критерия T-Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях, – пять человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что определяется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений

превышает сдвиг в сторону уменьшения значений, и имеет место тенденция сохранения их на прежнем уровне» [27, с. 49].

Представим алгоритм расчета данного критерия:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом [54, с. 32].
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.
6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле  $T = \sum Rr$ , где  $Rr$  – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
7. Определить критические значения  $T$  для данного  $n$  по таблице приложения. Если  $T_{эмп}$  меньше или равен  $T_{кр}$ , сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [54, с. 33].

Далее составим характеристику используемых методик:

1. Диагностика «Принятие других» У. Фейя [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

Данная диагностика представляет с собой личностный опросник, разработанный в 1955 году Уильямом Феем. Методика предназначена для диагностики уровня принятия других людей.

Опросник применяется для тестирования школьников с 5 по 11 классы, для студентов, особенно первокурсников, для их лучшей адаптации в коллективе, а также взрослых. Время прохождения тестирования варьируется от 10 до 15 минут.

Тест-опросник состоит из 18 утверждений. Некоторые утверждения помечены «звездочкой». Нужно внимательно прочитать утверждение и, если вы согласны с ним, то напротив него поставить цифру, используя данную шкалу: 5 – практически часто; 4 – часто; 3 – иногда; 2 – случайно; 1 – очень редко.

Оценив каждое утверждение по своему представлению о себе и других людях, подсчитываем баллы. Каждый проставленный балл соответствует цифре шкалы. Утверждения, помеченные «звездочкой», просчитываются противоположным баллом, то есть 5 соответствует 1, 4 – 2, 3 – 3, 2 – 4, 1 – 5.

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

Группой психологов «Гратис» был разработан экспресс-опросник «Индекс толерантности». В разработку внесли вклад отечественные и зарубежные ученые. Ими были: Галина Владимировна (Уртанбековна) Солдатова, Ольга Александровна Кравцова, Олег Евгеньевич Хухлаев, Людмила Анатольевна Шайгерова. Данный опросник используется для диагностики общего уровня толерантности людей. Применяется как для школьников, так и для взрослых людей. Опросник занимает 15-20 минут.

Опросник состоит из 22 высказываний. Нужно оценить, насколько вы согласны или не согласны с данными утверждениями, и в соответствии с этим проставить цифру, используя шкалу: 1 – абсолютно не согласен, 2 – не согласен, 3 – скорее не согласен, 4 – скорее согласен, 5 – согласен, 6 – полностью согласен.

Утверждения распределены на 3 блока. Первый блок показывает этническую толерантность, второй блок – социальную толерантность, а третий блок измеряет толерантность как черту личности.

Подсчитываем баллы для количественного результата, без деления на блоки.

Номера прямых утверждений: 4,5,7,8,14,15,18,22 (баллы присваиваются по шкале: 1 – абсолютно не согласен, 2 – не согласен, 3 – скорее не согласен, 4 – скорее согласен, 5 – согласен, 6 – полностью согласен).

Номера обратных утверждений: 1,2,3,6,9,10,11,12,13,16,17,19,20,21 (баллы присваиваются противоположно: 6 – абсолютно не согласен, 5 – не согласен, 4 – скорее не согласен, 3 – скорее согласен, 2 – согласен, 1 – полностью согласен).

Затем баллы суммируются.

Для качественного анализа подсчитываются баллы по блокам:

- этническая толерантность: 1-7;
- социальная толерантность: 8-15;
- толерантность как черта личности: 16-22.

3. Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

Методика разработана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 году. Она предназначена для исследования представлений испытуемого о себе и своем идеальном «Я», а также для изучения межличностных отношений в группе и их особенностей.

Время прохождения опросника занимает 30-40 минут.

Данная методика состоит из 128 высказываний, которые разделены на 8 блоков. Каждый блок повторяется 4 раза, по 4 утверждения в каждом.

Нужно напротив характеристик поставить знак «+», которые соответствуют вашему представлению о себе.

После этого подсчитываем баллы каждого блока, который повторяется 4 раза. Каждый «+» оценивается в 1 балл.

Таким образом, исследование межэтнических отношений старших подростков проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В качестве методов исследования были задействованы следующие: анализ научной

литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание, констатирующий и формирующий эксперименты, наблюдение, тест, и опрос. Также представлены используемые методики для изучения межэтнических отношений старших подростков: диагностика «Принятие других» (У. Фейя); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). Для проведения расчета и проверки гипотезы исследовательской работы был взят Т-критерий Вилкоксона. Все методики подобраны в соответствии с возрастом испытуемых. На основании всего вышенаписанного можно провести исследование уровня межэтнических отношений старших подростков.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Экспериментальное исследование с ребятами проводилось в 2021-2022 году на платформе «Южно-Уральского многопрофильного колледжа» (металлургический комплекс) города Челябинска. В исследовании участвовали 26 студентов 1-ого курса по специальности «Обработка металлов давлением», в возрасте 16-17 лет (периодизация Д.Б. Эльконина). Из них 17 мальчиков и 9 девочек.

В группе учатся студенты различных национальностей: русские, татары, башкиры, армяне, дагестанцы, казахи и белорусы.

Преобладающее количество студентов в группе по половому признаку – это мальчики. Это связано с тем, что они больше тянутся и интересуются техническими науками, и после окончания колледжа молодые люди более востребованы в данной профессии.

Классным руководителем группы является преподаватель технического процесса обработки металла давлением Ч. И. И. Она ведет классное руководство группы с первого дня обучения в колледже. Стиль взаимодействия между преподавателем и студентами – демократический.

Ребята проявляют интерес к работе с учителем, обнаруживая позитивную внутреннюю мотивацию, а также сближаются между собой в личностном отношении. Студенты обсуждают коллективные проблемы и делают выбор, но окончательное решение формулирует классный руководитель. Отношения между ними теплые.

Успеваемость в группе достаточно хорошая. Большинство учеников нацелены на учебную деятельность, так как впереди их ждет выпускная квалификационная работа, а в дальнейшем и престижное рабочее место, а может и для кого-то поступление в высшее учебное заведение.

Актив группы состоит из четырех человек – 1 девочка и 3 мальчика. Они помогают друг другу, сотрудничают с педагогическим коллективом, совместно обсуждая, учебные и организационные моменты и контролируют недопустимое поведение на парах некоторых своих одноклассников. В коллективе выделили 4 лидера, поэтому их и выдвинули в актив группы. Этим ребят уважают и прислушиваются к их мнению. Некоторые студенты были знакомы еще до поступления, так как в этом техникуме посещали подготовительные экзаменационные курсы. Больших группировок в группе нет, что говорит о достаточно доброжелательной и теплой атмосфере. Коллектив очень сплоченный, каждый готов помочь своему однокласснику, как и в учебе, так и в какой-то жизненной ситуации, дать совет и поделиться переживаниями.

Со слов классного руководителя, группа хорошая, дружная и работоспособная, где царит положительный эмоциональный климат и взаимопонимание. Разнонациональность ребят не мешает им сотрудничать друг с другом, общаться и помогать, а наоборот способствует их сплочению, поддержке и видению друг в друге уникальности своей нации и рода.

Для исследования межэтнических отношений старших подростков на первом этапе проводилась методика «Диагностика принятия других»



У. Фейя. Сводные результаты представлены в приложении [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2].

На рисунке 3 представлены результаты, полученные по методике «Диагностика принятия других» У. Фейя.

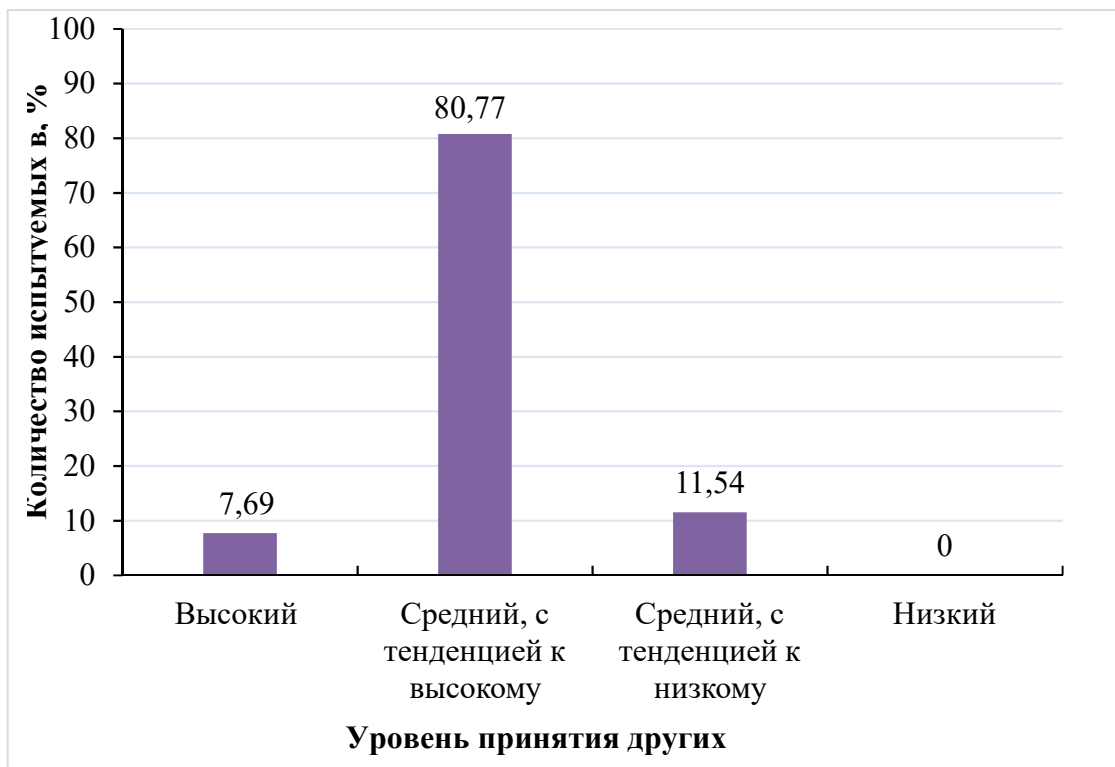


Рисунок 3 – Результаты изучения уровня принятия других старших подростков по методике У. Фейя

Преобладающим уровнем принятия других среди студентов является средний уровень, с тенденцией к высокому – 80,77 % (21 человек). Такие люди открыты для общения. Очень легко и свободно заводят новых знакомых и друзей других национальностей.

Высокий уровень принятия других наблюдается у 7,69 % (2 человека). Такие личности, имеющие высокий показатель принятия других, могут поддержать любой разговор с кем угодно. Им нравится быть с другими людьми, чьи взгляды отличаются от их. Они очень заинтересованы в окружающих и их жизни.

У 11,54 % (3 человека) определился средний уровень принятия других, с тенденцией к низкому. Это значит, что у таких индивидуумов

есть свой небольшой круг друзей. Обычно они стараются не разговаривать с малознакомыми людьми.

С низким уровнем принятия других испытуемых не было выявлено.

Далее на втором этапе была проведена методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова. Результаты представлены в приложении [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 3].

На рисунке 4, изображены результаты, полученные по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова качественного анализа.

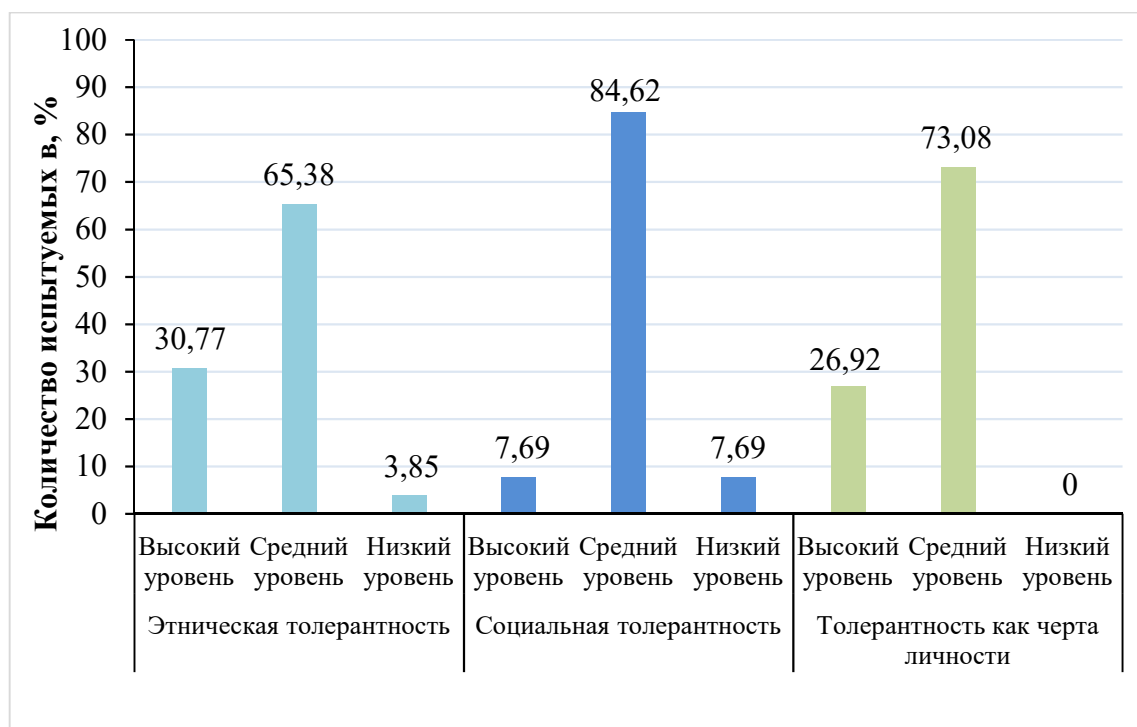


Рисунок 4 – Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова качественного анализа аспектов толерантности

Субшкала «этническая толерантность» говорит об отношении человека к иным этническим группам и установках в сфере межкультурного взаимодействия. По представленным результатам видно, что высокий уровень этнической толерантности выявлен у 30,77 % (8 человек). Средний уровень имеют 65,38 % (17 человек) и низкий уровень –

3,85 % (1 человек). В группе большинство хотят взаимодействовать с людьми иных национальностей.

Субшкала «социальная толерантность» дает возможность точно исследовать толерантные и не толерантные проявления в отношении различных социальных групп (преступников, психически больных людей, бомжей и т.д.), а также изучать личностные возможности и способности по отношению к отдельным социальным процессам. Как видно из представленных данных, высокий уровень социальной толерантности обнаружен у 7,69 % (2 человека). Показатели среднего уровня толерантности равны 84,62 % (22 человека), а низкий уровень – 7,69 % (2 человека). Большинство имеют толерантные отношения к разным социальным группам, а с одним человеком (низкий уровень) стоит поработать специалисту, для того, чтобы разобраться в этом понятии и повысить социальную толерантность.

Субшкала «толерантность как черта личности» содержит в себе диагностирующие личностные черты: установки, возможности, убеждения, которые определяют отношение человека к окружающему нас миру. По результатам данного исследования уровня толерантности, можно судить о том, что только у 26,92 % (7 человек) из опрошенных проявлен высокий уровень толерантности. Для 73,08 % (19 человек) характерен средний уровень, низкий уровень не установлен. «Толерантность как черта личности» у всех ребят достаточно на хорошем уровне, что говорит о положительном отношении к миру.

По итогам проведения методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой количественного анализа из 26 опрошенных подростка:

1) высоким уровнем обладают 11,54 % (3 человека), что характеризует их представителями с выраженными чертами толерантной личности;

2) средним уровнем наделены 88,46 % (23 человека). Для таких тестируемых характерно совокупность как толерантных, так и не толерантных черт личности. В одних ситуациях они могут вести себя толерантно, в других проявлять демонстрацию интолерантности;

3) низкий уровень среди опрошенных не был диагностирован.

Результат, полученный при исследовании межэтнических отношений, продемонстрирован на рисунке 5.

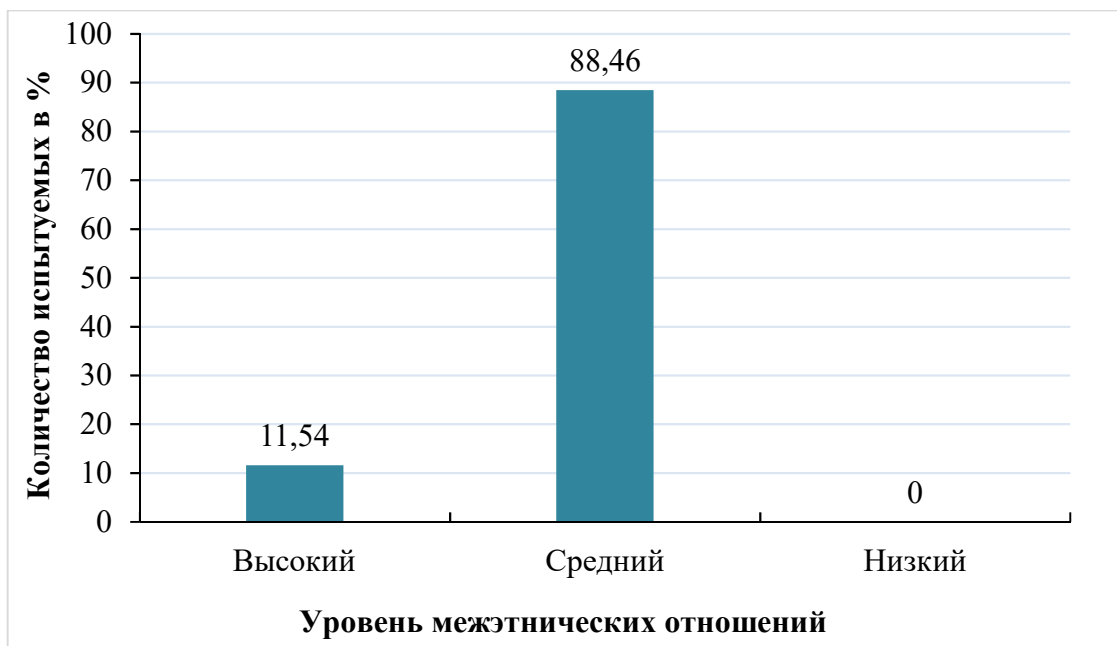


Рисунок 5 – Результаты диагностики межэтнических отношений старших подростков по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова количественного анализа аспектов толерантности

В ходе третьего этапа взята методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. Результаты указаны в приложении [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 4].

На рисунке 6, отражены результаты, полученные по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

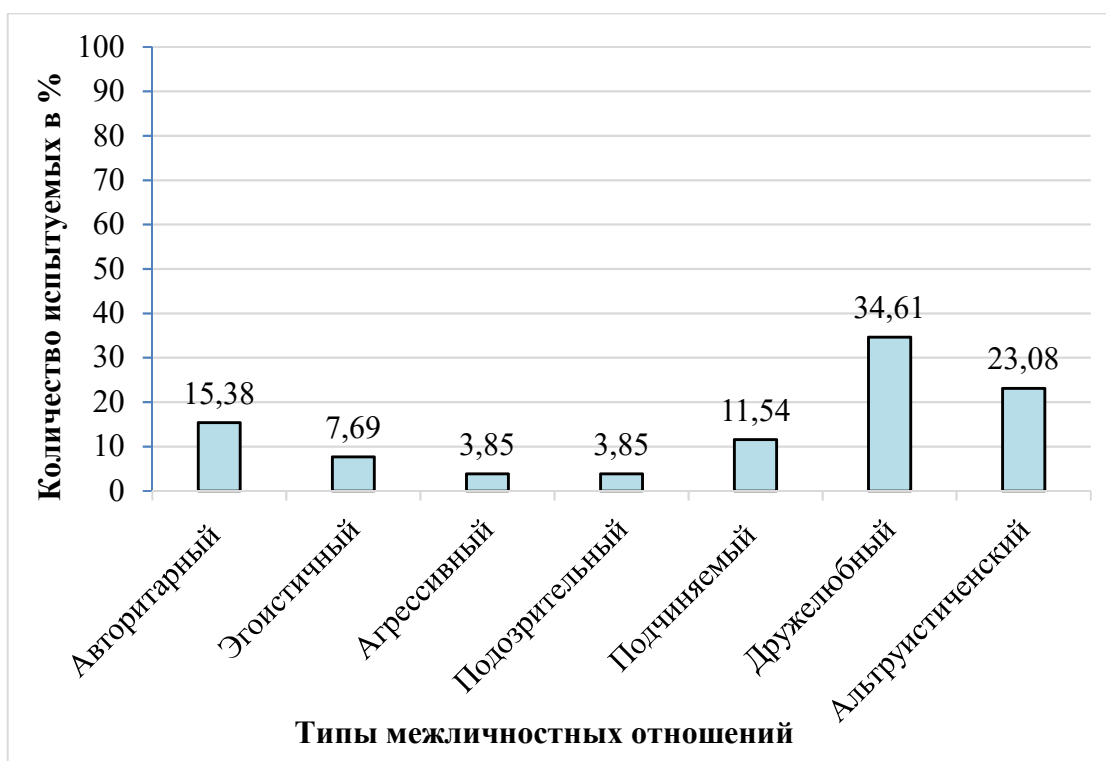


Рисунок 6 – Результаты диагностики типов межличностных отношений старших подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

Как видно на диаграмме, в коллективе преобладает дружелюбный тип отношений – 34,61 % (9 человек) и альтруистический – 23,08 % (6 человек). Наименьшее количество ребят обладают агрессивным и подозрительным типами отношений – 3,85 % (1 человек).

Исходя, из полученных данных по проведенным методикам, соотнесем результаты (рис. 3,4,5,6) и подведем окончательные итоги.

Группа старших подростков с дружелюбным типом отношений обладают средним уровнем принятия других, с тенденцией к высокому 88,89 % (8 человек), высоким уровнем принятия других 11,11 % (1 человек); средним общим уровнем толерантности 77,78 % (7 человек) и высоким уровнем толерантности 22,22 % (2 человека); средним показателем этнической толерантности 77,78 % (7 человек) и высоким 22,22 % (2 человека); средним уровнем социальной толерантности и толерантности как черты личности по 88,89 % (8 человек); высоким уровнем социальной толерантности и толерантности как черты личности

по 11,11 % (1 человек) [21, с. 94]. Данные студенты всегда стремятся к тесному контакту и сотрудничеству с группой, к дружелюбным, открытым отношениям с окружающими людьми, быстро и легко принимают, идут на контакт с учащимися других национальностей.

Студенты с альтруистическим типом отношений характеризуются высоким уровнем принятия других и средним уровнем, с тенденцией к низкому по 16,67 % (1 человек) и средним уровнем, с тенденцией к высокому 66,66 % (4 человека); общим высоким 33,33 % (2 человека) и средним 66,67 % (4 человека) уровнями толерантности; высоким 66,67 % (4 человека) и средним 33,33 % (2 человека) показателями этнической толерантности; средним 83,33 % (5 человек) и высоким 16,67 % (1 человек) уровнями социальной толерантности; высоким 33,33 % (2 человека) и средним 66,67 % (4 человека) показателями толерантности как черты личности. Учащиеся с такими данными стремятся помогать окружающим и склонны к идеализации гармонии межличностных отношений. Они ответственные, доброжелательны и свободно контактируют с людьми иных национальностей.

Первокурсники с подчиняемым типом наделены средним уровнем принятия других, с тенденцией к высокому 100 % (3 человека); общим средним 100 % (3 человека) уровнем толерантности; высокими 66,67 % (2 человека) и средними 33,33 % (1 человек) показателями этнической толерантности; высокими 33,33 % (1 человек) и средними 66,67 % (2 человека) показателями социальной толерантности; высокими 66,67 % (2 человека) и средними показателями толерантности как черты личности 33,33 % (1 человек). Такого типа личности немного застенчивы, скромны и покорны, они обычно принимают учащихся других национальностей, потому что склонны делать уступки, не имея собственного мнения.

Обучающиеся с эгоистическим типом межличностных отношений имеют средний уровень принятия других, с тенденцией к высокому 50 % (1 человек) и с тенденцией к низкому 50 % (1 человек); общий средний

уровень толерантности, средний показатель этнической 100 % (2 человека); средний 50 % (1 человек) и низкий 50 % (1 человек) показатели социальной толерантности; высокий 50 % (1 человек) и средний 50 % (1 человек) показатели толерантности как черты личности. Они очень уверенные, независимые личности, обычно склонны к соперничеству. В данном коллективе они могут принимать людей разных национальностей, пока те не нарушат их личные границы и интересы.

Студенты с авторитарным типом отношений наделены средним уровнем принятия других, с тенденцией к высокому 75 % (3 человека) и с тенденцией к низкому 25 % (1 человек); общим средним уровнем толерантности 100 % (4 человека); высоким 25 % (1 человек) и средним 75 % (3 человека) уровнем этнической толерантности; средним показателем социальной толерантности и толерантности как черты личности 100 % (4 человека). Большинство учащихся подростков с данными характеристиками готовы принимать окружающих людей разнообразных национальностей, так как обладают хорошими организаторскими качествами и способностями, а также могут вести за собой других. Остальные ребята с затруднениями принимают других людей, потому что имеют обычно завышенную потребность командовать и подчинять своей воле других личностей.

У старшего подростка с подозрительным типом отношений проявлен средний уровень принятия других, с тенденцией к высокому 100 % (1 человек); общий средний показатель толерантности 100 % (1 человек); низкий уровень этнической толерантности 100 % (1 человек); средними показателями социальной толерантности и толерантности как черты личности 100 % (1 человек). В группе этот учащийся принимает других, но до определенного момента. Так как этот тип межличностных отношений имеет критический настрой к мнениям окружающих и повышенную чувствительность к критическим замечаниям в свой адрес.

У студента с агрессивным типом отношений продемонстрирован средний уровень принятия других, с тенденцией к высокому 100 % (1 человек); общий средний показатель толерантности 100 % (1 человек); средний уровень этнической, социальной толерантности и толерантности как черты личности 100 % (1 человек). У ученика умеренный показатель данного типа, поэтому он старается принимать окружающих иных национальностей, так как проявляет искренность, прямолинейность и упорство в достижениях цели.

Таким образом, констатирующий эксперимент межэтнических отношений старших подростков был проведен при помощи методик: «Принятие других» (У. Фея); «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). В целом, большинство студентов группы принимают людей других национальностей, но всё равно существуют незначительные проблемы в сфере культуры межнационального отношения. Поэтому со всей группой 26 человек следует провести психолого-педагогическую программу по формированию межэтнических отношений старших подростков целью, которой станет улучшение качества межэтнических отношений, а также более доверительные отношения между ребятами.

#### Выводы по второй главе

Исследование межэтнических отношений старших подростков проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

Методы исследования: анализ научной литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание, констатирующий и формирующий эксперименты, наблюдение, тест, и опрос. Также представлены три используемые методики для изучения межэтнических отношений старших подростков: диагностика «Принятие других» (У. Фея); экспресс-опросник



«Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

По результатам методики «Диагностика принятия других» У. Фей выявлено, что преобладающим уровнем принятия других среди студентов является средний уровень, с тенденцией к высокому – 80,77 % (21 человек). Высокий уровень принятия других наблюдается у 7,69 % (2 человека). У 11,54 % (3 человека) определен средний уровень принятия других, с тенденцией к низкому.

Методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова качественного анализа показал, что высокий уровень этнической толерантности выявлен у 30,77 % (8 человек). Средний уровень имеют 65,38 % (17 человек) и низкий уровень – 3,85 % (1 человек).

Высокий уровень социальной толерантности обнаружен у 7,69 % (2 человека). Показатели среднего уровня толерантности равны 84,62 % (22 человека), а низкий уровень – 7,69 % (2 человека).

У 26,92 % (7 человек) из опрошенных проявлен высокий уровень толерантности как черты личности, средний уровень характерен для 73,08 % (19 человек).

По итогам проведения методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой количественного анализа следует, что высоким уровнем обладают 11,54 % (3 человека) и средним уровнем наделены 88,46 % (23 человека).

По данным проведения методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири можно увидеть, что авторитарный тип отношений имеют 15,38 % (4 человека), эгоистичный – 7,69 % (2 человека), агрессивный – 3,85 % (1 человек), подозрительный – 3,85 % (1 человек), подчиняемый – 11,54 % (3 человека), дружелюбный – 34,61 % (9 человек) и альтруистический – 23,08 % (6 человек).

По результатам методик определили, что у старших подростков наблюдаются некоторые особенности в области культуры межэтнического отношения, они до конца не осознают, как воспринимать культурные и этнические различия, что в итоге может стать причиной непринятия других национальностей. Поэтому необходимо со всей группой 26 человек проведение психолого-педагогической работы по формированию межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

3.1 Программа формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

Цель программы: формирование межэтнических отношений (толерантности) к друг другу, установки на принятие другого и развитие терпимости и уважения.

Задачи:

- 1) познакомить ребят с понятиями: межэтнические отношения, толерантность, предрассудки, стереотипы, стигматизация и сензитивность;
- 2) формировать межэтнические отношения (дружественные, взаимоуважительные) и толерантные установки по отношению к разным людям;
- 3) формировать и развивать коммуникативные навыки, умения взаимодействовать в группе со сверстниками, основы позитивного взаимодействия и эмоциональной отзывчивости подростков между собой.

Разработка программы формирования межэтнических отношений старших подростков осуществилась, так как мы воспользовались работами авторов: Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова, К. Фопель, Н.Н. Гашева, А.Б. Суслов, Д.П. Поносов, П.В. Миков, Л.И. Камакаев, Н.А. Русаков, И.М. Сирин, А.Ю. Сухих [56; 63; 60].

Программа составлена, руководствуясь следующими принципами: принцип единства коррекции и диагностики, деятельностный принцип коррекции, принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей подростка, принцип опоры на разные уровни организации психических процессов, принцип возрастания сложности, принцип учета

объема и степени разнообразия материала, принцип учета эмоциональной сложности материала [14, с. 19-20].

Занятия проводились со студентами первого курса. Возраст старших подростков: 16-17 лет. Количество участников тренинга: 26 человек различных национальностей. Всего составлено 10 занятий. Они осуществлялись 2 раза в неделю. Продолжительность одного занятия составляет – 1,5 часа.

Данная работа проводилась в «Южно-Уральском многопрофильном колледже» (металлургический комплекс) на первом этаже в кабинете. Кабинет оснащен всем необходимым для реализации тренинга. Пространство светлое, безопасное и комфортное для такого вида занятий.

Программа разработана в виде тренинга.

Форма проведения: групповая, парная и индивидуальная работы.

Методы и техники работы: методы активного социально-психологического обучения: беседа, дискуссия, игры, ролевые игры, упражнения, творческие задания.

Материалы: альбомные листы, карандаши, фломастеры, цветные карандаши, мяч, фисташки, карточки с ситуациями, вырезки из газет и журналов, бланки, различные материалы и другие предметы.

Сроки реализации программы: занятия были проведены в период с середины января и до конца февраля.

Структура каждого занятия. Одно занятие состоит из трёх частей:

Приветствие или разминочное упражнение. Включает в себя упражнения для знакомства и приветствия, способствующие активизации членов группы, созданию непринуждённой, доброжелательной и комфортной атмосферы, повышению сплочённости.

Основная часть упражнений. Этот раздел содержит игры, упражнения, небольшие теоретические аспекты, которые помогут понять и усвоить основную тему занятий.

Итоговое или заключительное упражнение. Эти упражнения помогают подвести итоги занятий, сделать умозаключения и выводы, а также участники могут поделиться своими чувствами, эмоциями, впечатлениями, мнениями, поговорить о своём настроении.

Кроме того, после каждого упражнения проводится рефлексия, а после окончания каждого занятия проводится подведение итогов.

При реализации программы тренинга мы должны получить от учащихся следующих результатов:

- усвоение и закрепление основных понятий: межэтнические отношения, толерантность, предрассудки, стереотипы, стигматизация и сензитивность;

- понимания и формирования толерантного отношения друг к другу и различиям в людях, которые их окружают;

- развитие терпимости и уважения к разным людям;

- формирования эмоциональной отзывчивости среди ребят;

- умения взаимодействовать в группе, сопереживать;

- развитие творческого потенциала, воображения и коммуникативных способностей.

Полная версия программы формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Представление занятий.

Занятие 1

Цель: приветствие членов группы друг с другом, сплочение коллектива и установка правил.

Упражнение № 1 «Приветствие»

Цель: создание положительной и благоприятной атмосферы.

Упражнение № 2 «Правила»

Цель: установка участниками тренинга правил.

Инструкция. Участникам тренинга предлагается каждому по кругу озвучить основные правила работы в группе:

1. Сохранять конфиденциальность, то есть информация, полученная о ком–либо на занятии за пределами тренинга не выносится и не обсуждается.
2. Уважать мнение каждого члена группы.
3. Не перебивать говорящего.
4. Проявлять активность на занятиях, работать вместе с группой.
5. Проявлять искренность в общении.
6. Не опаздывать и не пропускать занятия.

#### Упражнение № 3 «Паутинка»

Цель: раскрепощение с целью создания благоприятного климата в группе.

#### Упражнение № 4 «Бингоо!»

Цель: получение информации о каждом члене группы, развитие вербального общения и коммуникативных навыков, формирование позитивной самооценки и осознание уникальности личности каждого человека.

#### Упражнение № 5 «Чем ты мне нравишься!»

Цель: формирование самооценки, повышение внутригруппового доверия и сплоченности.

#### Упражнение № 6 «Подарок»

Цель: развитие навыка невербального общения, закрепление положительного эмоционального настроения.

#### Занятие 2

Цель: осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом и межэтническом взаимодействии, знакомство студентов с понятием толерантности.

#### Упражнение № 1 «Рукопожатие или поклон»

Цель: Знакомство с приветствиями разных народов и сплочение коллектива.

Упражнение № 2 «Стенка на стенку»

Цель: знакомство с межличностным пространством, уважение пространства личности каждого без создания дискомфорта.

Упражнение № 3 «Лукошко»

Цель: знакомство с понятием «толерантность» при помощи ассоциативного ряда, развитие фантазии, творческого мышления.

Упражнение № 4 «Поэма о толерантности»

Цель: обобщение полученного опыта о толерантности, развитие воображения и фантазии.

Упражнение № 5 «Аплодисменты по кругу»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Занятие 3

Цель: знакомство участников тренинга с понятиями: стереотип, этнический стереотип.

Упражнение № 1 «Начало дня»

Цель: развития внимания, сплоченности и контакта.

Упражнение № 2 «Стереотипы»

Цель: знакомство с понятием стереотип, развитие вербальной коммуникации.

Упражнение № 3 «Информация»

Цель: Осознание и выявление этнических стереотипов в себе и других, а также их роль в построении межэтнического взаимодействия.

Упражнение № 4 «Все яблоки красные»

Цель: закрепить знакомство участников с понятием «стереотип».

Упражнение № 5 «Я желаю...»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Занятие 4

Цель: знакомство подростков с понятиями: стереотип, стигматизация, предрассудки.

Упражнение № 1 «Японская бабочка»

Цель: вовлечение участников в групповую работу.

Упражнение № 2 «Интересные люди»

Цель: включение фантазии участников, развитие вербальной коммуникации, разговор о стереотипах.

Ролевая игра № 3 «Автобус»

Цель: знакомство с явлением стигматизации, сравнение разницы ощущения людей.

Ролевая игра № 4 «Российский экспресс»

Цель: конкретизация содержания понятий «социальная установка», «предрассудок». Выявление и осознание собственных предрассудков.

Упражнение № 5 «Мне понравилось...»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Занятие 5

Цель: развитие навыков рефлексии в условиях межэтнического взаимодействия, закрепление знакомства подростков с понятиями: стереотип, стигматизация, знакомство с понятием сензитивность.

Упражнение № 1 «Мы нитью связаны»

Цель: создание работоспособности, позитивного настроения и сплоченности группы.

Упражнение № 2 «Ярлыки»

Цель: возможность участников почувствовать себя на месте «стигматизированных (отмеченных «ярлыком») людей.

Упражнение № 3 «Национальное блюдо»

Цель: формирование этнокультурной сензитивности.

Упражнение № 4 «Предметы»

Цель: преодоление стереотипов поведения.

Упражнение № 5 Синквейн «Национальность»



Цель: формирование правильно излагать собственные мысли и чувства в нескольких словах, развитие рефлексии и подведение итогов занятия.

#### Занятие 6

Цель: развитие навыков взаимопонимания в условиях активизации этнических предубеждений, расширение представлений о межкультурных различиях.

#### Упражнение № 1 «Фисташки»

Цель: подготовка участников к дальнейшей работе, разговор о том, какие у нас различия и что у нас общего.

#### Упражнение № 2 «Каруселька»

Цель: формирование навыков моментального реагирования при вступлении в контакты с представителями разных национальностей, развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения и воспитания.

#### Упражнение № 3 «Угадай народную мелодию»

Цель: знакомство с различными мелодиями этносов, расширение представлений о межкультурных различиях, развитие внимания.

#### Упражнение № 4 «Танец рук»

Цель: развитие невербальной коммуникации, творчества и сплочение коллектива.

#### Упражнение № 5 «Желание»

Цель: закрепление позитивного настроения.

#### Занятие 7

Цель: проработка навыков невербального общения и умение понимать других людей, развитие социальной чувствительности, помощь в осознании участникам тренинга своих этнических стереотипов.

#### Упражнение № 1 «Воспоминания детства»

Цель: пробуждение внутреннего ребенка и активизация творческих способностей.

#### Упражнение № 2 «Разговор сквозь стекло»

Цель: развитие навыков невербального общения и способность понимать других людей.

Упражнение № 3 «Картина на спине»

Цель: умение прислушиваться к своим чувствам и понимать чувства другого человека.

Упражнение № 4 «Стереотипы в жизни»

Цель: научиться распознавать различные стереотипы в себе и в других людях.

Упражнение № 5 «Герой»

Цель: развитие гибкости мышления, повышение групповой активности, закрепление позитивного эмоционального настроя.

Занятие 8

Цель: обучение межэтническому и межкультурному пониманию, формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам, формирование готовности полностью реализовать полученные знания и умения в настоящей жизни.

Упражнение № 1 «Мы похожи!?!»

Цель: повышение доверия друг к другу.

Упражнение № 2 «Пословицы»

Цель: формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам.

Упражнение № 3 «Покажи свой народ»

Цель: позитивное принятие собственных этнических черт и особенностей, развитие интереса к своей национальной культуре, невербальная презентация своего народа.

Упражнение № 4 «Мусульмане – христиане»

Цель: изучение стереотипов о различных этнических и религиозных группах, их содержание, виды, и проявления в жизни.

Упражнение № 5 «Волшебная ладонь»

Цель: создание условий для самопознания, раскрытия себя в группе и повышение самооценки.

#### Занятие 9

Цель: развитие наблюдательности и навыков рефлексии, изучение группы и чужака.

##### Упражнение № 1 «Начало дня»

Цель: развитие внимания, сплоченности и контакта.

##### Упражнение № 2 «Козы и волки»

Цель: исследование причин, по которым многие люди вызывают или не вызывают доверие, изучение ощущения группы и чужака.

##### Упражнение № 3 «Сценки-предрассудки»

Цель: закрепление в изучении понятия предрассудки, формирование у ребят понимать и принимать других.

##### Упражнение № 4 «Узник»

Цель: развитие способностей к пониманию мимики других людей, языка движений тела, развитие навыков невербального общения.

##### Упражнение № 5 «Пожелание»

Цель: создание доброжелательной атмосферы в группе.

#### Занятие 10

Цель: развитие умения уважать достоинство других людей, а также доверие к другим, развитие способности к самопознанию и самоанализу и подведение итогов.

##### Упражнение № 1 «В пары»

Цель: разрядка, сплочение группы.

##### Упражнение № 2 «Поделись»

Цель: расширение репертуара способов взаимопонимания.

##### Упражнение № 3 «Ладони»

Цель: повышение доверия к другим людям, развитие невербального общения.

##### Упражнение № 4 «За что мы любим»

Цель: формирование умения правильно высказывать свою симпатию по отношению к окружающим людям и умение делать комплименты.

Упражнение № 5 Коллаж «Красота различий»

Цель: закрепление полученных на занятиях знаний и умений.

Таким образом, программа формирования межэтнических отношений старших подростков состоит из 10 занятий и проводится 2 раза в неделю, продолжительность занятия составляет 1,5 часа. Программа направлена на достижение таких результатов, как усвоение основных понятий: межэтнические отношения, толерантность, предрассудки, стереотипы, стигматизация и сензитивность; формирование толерантного отношения друг к другу; формирование и развитие коммуникативных навыков и умение взаимодействовать в группе со сверстниками.

После реализации программы следует провести контрольный эксперимент и оценить, как изменились данные у старших подростков с помощью трех методик: «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова; «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

На опытно-экспериментальном этапе была проведена диагностика старших подростков, которая выявила некоторые особенности в сфере межэтнических отношений. Вследствие этого была разработана и проведена психолого-педагогическая программа, которая направлена на формирование межэтнических отношений старших подростков.

Чтобы убедиться в эффективности данной программы мы повторно произвели диагностику. Вторичный эксперимент проводился на той же группе испытуемых и по тем же методикам, что и предыдущий.

Рассмотрим сводные результаты методики «Диагностика принятия других» У. Фейя, которые изображены на рисунке 7 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 6].

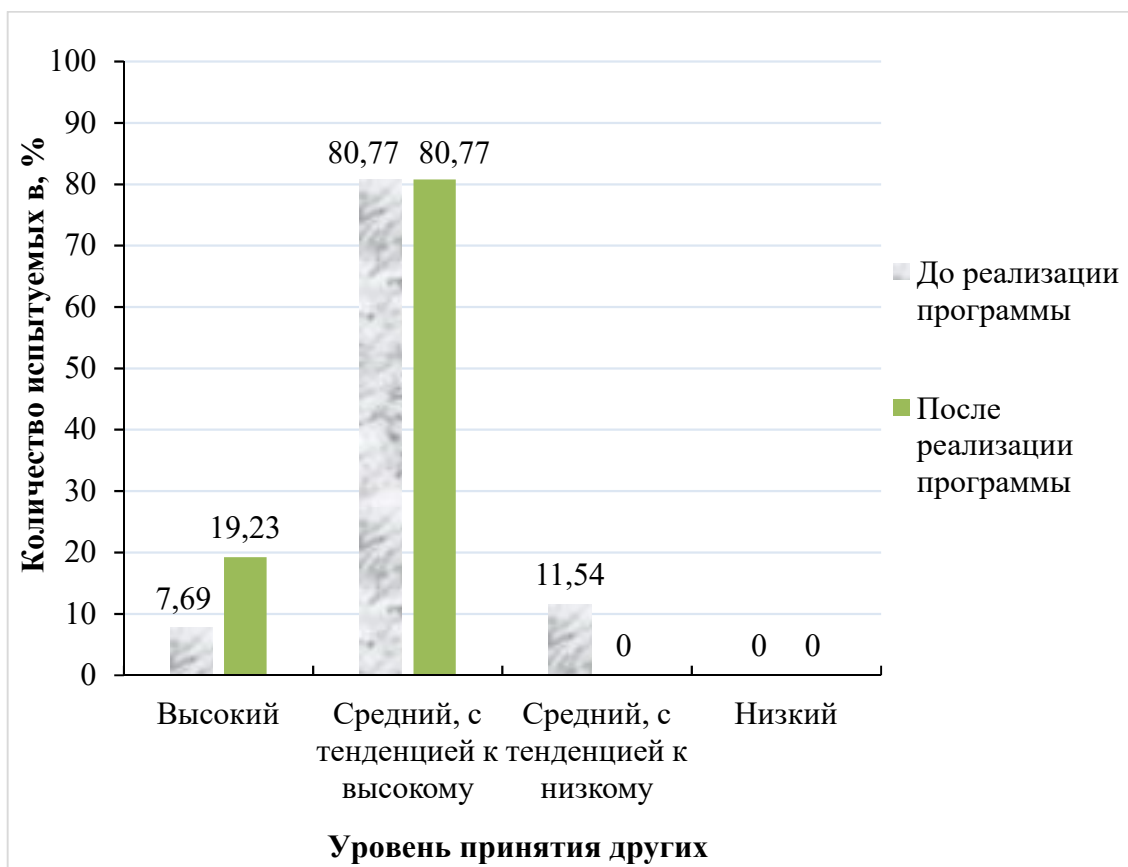


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня принятия других старших подростков по методике У. Фейя до и после реализации психолого-педагогической программы

По результатам диаграммы видно, что увеличилось количество участников с высоким уровнем принятия других с 7,69 % (2 человека) до 19,23 % (5 человек), что может говорить об успешном внедрении реализованной программы.

Результат среднего показателя, с тенденцией к высокому остался неизменным. Но, если обратить внимание на таблицы с показателями [ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2 и ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 6] и сравнить данные, то можно заметить, что значения увеличились. Исходя из этого, можно сделать вывод, что ребята научились в некоторой степени принимать себя со всеми своими достоинствами и недостатками, а,

следовательно, принимать других людей такими, какие они есть на самом деле.

Показатели среднего уровня, с тенденцией к низкому снизился с 11,54 % (3 человека) до 0 % (0 человек).

Далее представим результаты диагностики по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, изображенные на рисунке 8 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 7].

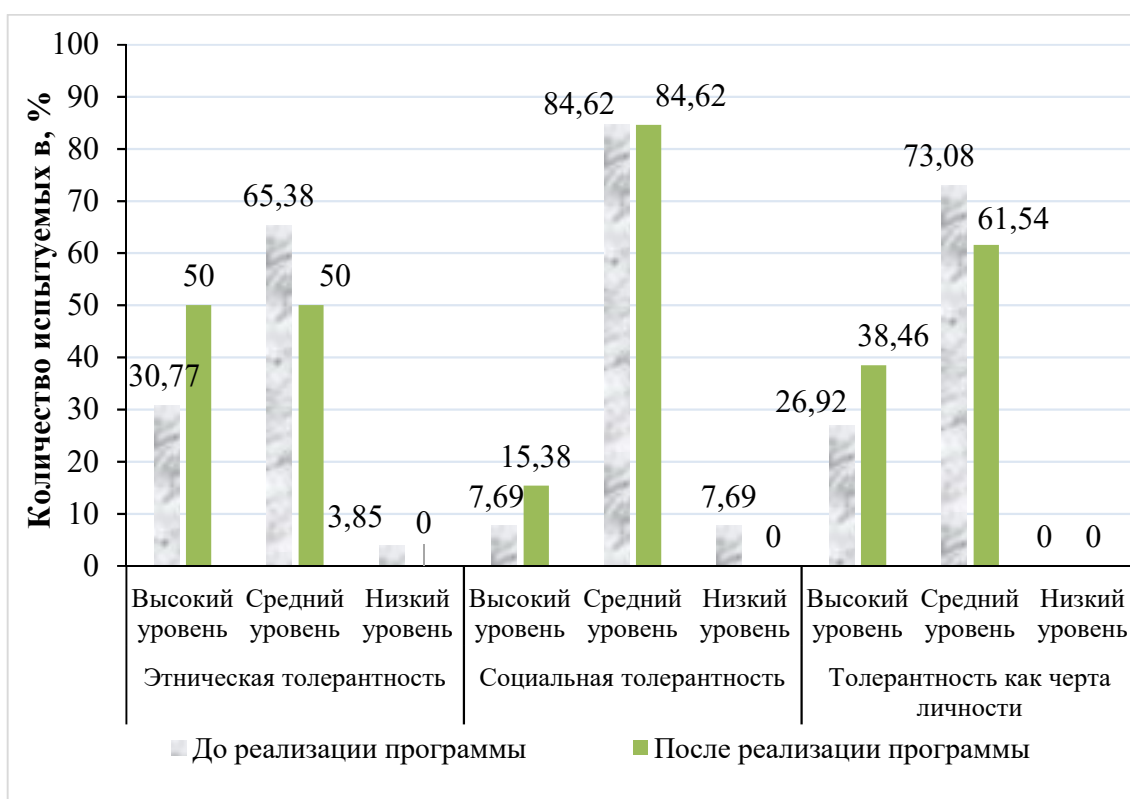


Рисунок 8 – Результаты диагностики толерантности старших подростков по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова до и после реализации психолого-педагогической программы

Опишем результаты по полученной диаграмме.

Субшкала «этническая толерантность»:

– повторное проведение диагностики показало, что высокий уровень увеличился на 5 человек и стал – 50 % (13 человек);

– средний показатель изменился в сторону уменьшения с 65,38 % (17 человек) до 50 % (13 человек);

– до проведения опытно-экспериментального исследования подростков с низким уровнем было выявлено 3,85 % (1 человек), а после реализации стало – 0 % (0 человек).

В целом, показатели по данной шкале изменились в лучшую сторону, что говорит о понимании ребят сотрудничать с людьми других национальностей.

Субшкала «социальная толерантность»:

– высокий уровень данной толерантности поменялся с 7,69 % (2 человека) до 15,38 % (4 человека);

– средний уровень не изменился, что «до», что «после» реализации программы он составляет 84,62 % (22 человека);

– показатели низкого уровня снизился с 7,69 % (2 человека) до 0 % (0 человек).

Таким образом, значения по данному виду шкалы преобразились, что говорит о положительной динамике. Подростки начали понимать этот вид толерантности. Они заметно поменяли свое отношение к разным социальным группам.

Субшкала «толерантность как черта личности»:

– 26,92 % (7 человек) продемонстрировали высокий уровень толерантности, но уже после выполнения программы показатель стал 38,46 % (10 человек);

– 73,08 % (19 человек) продемонстрировали средний уровень, но уже после реализации программы показатель составил 61,54 % (16 человек);

– низкий уровень толерантности выявлен не был ни «до» ни «после» внедрения программы.

Итак, по результатам можно сказать, что показатель данного типа толерантности увеличился. Это говорит об осознании подростками лучше относиться к окружающему миру.

На формирующем этапе по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой

количественного анализа просматриваются результаты общего уровня толерантности.

Полученные результаты изображены ниже на рисунке 9 [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 7].

По предъявленным данным, мы видим следующие изменения: число испытуемых с высоким уровнем возросло до 30,77 % (8 человек), а число испытуемых со средним уровнем толерантности упало до 69,23 % (18 человек). С низким уровнем подростков не было выявлено.

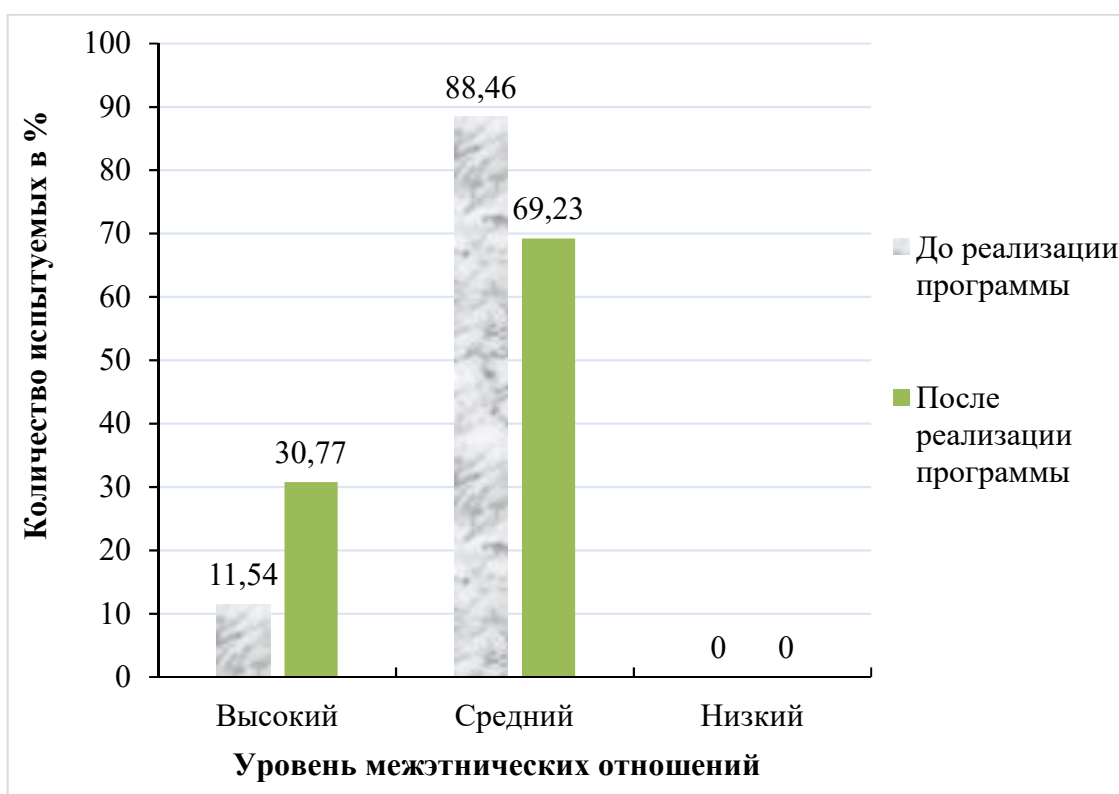


Рисунок 9 – Результаты диагностики межэтнических отношений старших подростков по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова до и после реализации психолого-педагогической программы

На заключительном этапе была проведена «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. Результаты продемонстрированы в приложении [ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 8].

На рисунке 10, представлены данные, полученные по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.



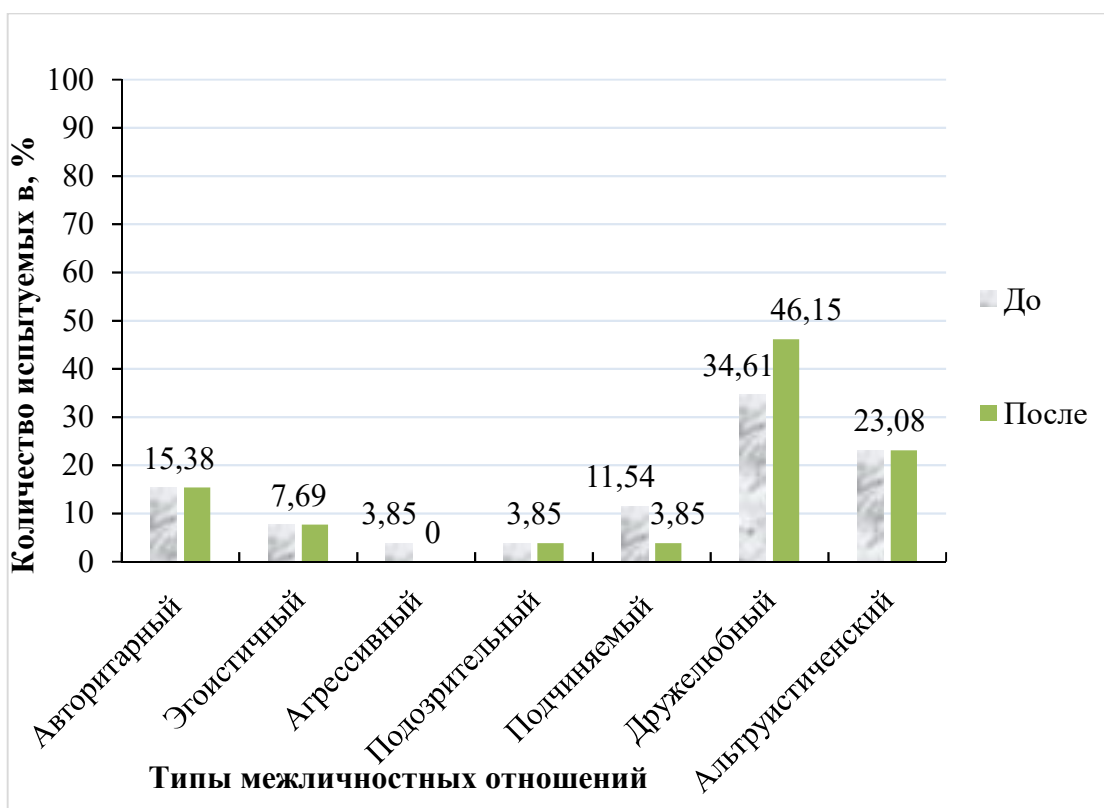


Рисунок 10 – Результаты диагностики типов межличностных отношений старших подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири до и после реализации психолого-педагогической программы

По итогам данной диаграммы видно, что увеличилось количество учащихся с дружелюбным типом отношений с 34,61 % (9 человек) до 46,15 % (12 человек); подчиняемый тип уменьшился с 11,54 % (3 человека) до 3,85 % (1 человек); агрессивный тип межличностных отношений сократился до 0 % (0 человек).

Таким образом, по диаграмме видно, что увеличилось количество «дружелюбных» подростков, а агрессивный тип – исчез. Это обусловлено тем, что подростки, после проведенной с ними работы, стали позитивно настроены на выстраивание межличностных отношений и готовы идти на компромисс, помогать друг другу, сотрудничать, понимать и адекватно принимать других людей, несмотря на все недостатки.

Для того чтобы проверить гипотезу, мы используем метод математико-статистического анализа, а именно Т-критерий Вилкоксона. Расчеты будем проводить по результатам двух методик: методика

«Принятие других» У. Фейя и методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности). Полный расчет и результаты представлены в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблицах 9 и 10.

1. Методика «Принятие других» У. Фейя.

В первую очередь сформулируем наши гипотезы:

$H_0$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других старших подростков.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других старших подростков.

Весь расчет Т-критерия продемонстрирован в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, ранжирование представлено в таблице 9.

Определяем критические значения Т для  $n = 14$  (по таблице VI) [52, с. 320]:

$$T_{кр} = 25 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{кр} = 15 \quad \rho \leq 0,01$$

Результаты расчета показаны на рисунке 11.

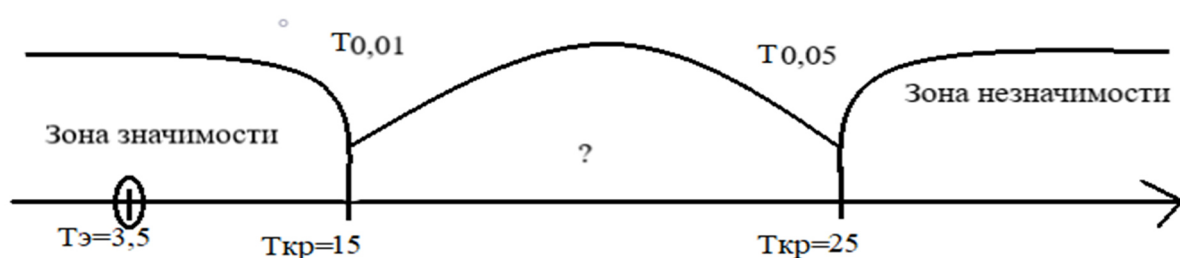


Рисунок 11 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Принятие других» У. Фейя

В данной ситуации эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}$ , гипотеза  $H_0$  отвергается. Гипотеза  $H_1$  – принимается.

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, интенсивность сдвигов в направлении увеличения

показателей принятия других старших подростков превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других, после реализации программы. Таким образом, уровень принятия других у старших подростков изменился в лучшую сторону.

Методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности).

Формулируем гипотезы:

$H_0$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности старших подростков.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности старших подростков.

Полноценный расчет Т-критерия представлен в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, ранжирование приведено в таблице 10.

Определяем критические значения Т для  $n = 20$  (по таблице VI) [52, с. 320]:

$$T_{кр} = 60 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{кр} = 43 \quad \rho \leq 0,01$$

Результаты расчета изображены на рисунке 12.

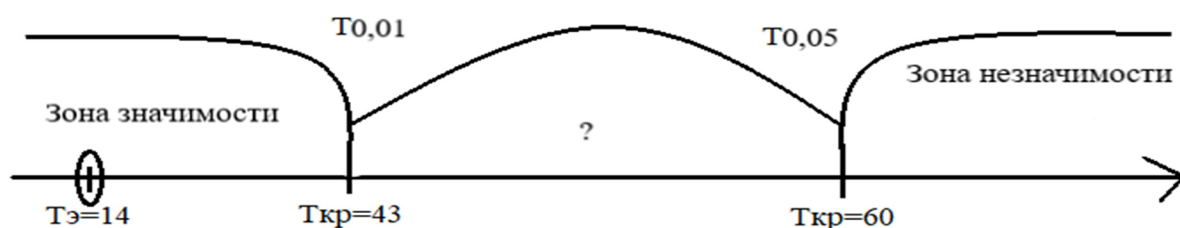


Рисунок 12 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности)

В данной ситуации эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$ , гипотеза  $H_0$  отвергается. Гипотеза  $H_1$  – принимается.

Полученные результаты находятся в области значимости, следовательно, интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности старших подростков превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности, после реализации программы. Отсюда следует, что уровень толерантности у подростков увеличился, по сравнению с проведенным предыдущим опытом.

Таким образом, повторное исследование межэтнических отношений старших подростков было проведено при помощи методик: «Принятие других» (У. Фейя); «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). Так же с использованием результатов двух методик (методика «Принятие других» У. Фейя и методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности) был произведен расчет с помощью  $T$ -критерия Вилкоксона. Итак, обобщив результаты, полученные после опытно-экспериментального исследования, мы пришли к умозаключению, что реализованная программа психолого-педагогического формирования межэтнических отношений старших подростков является эффективной. Подтверждение тому, полученные результаты по трем методиками и расчёт  $T$ -критерия Вилкоксона. Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости. В этом случае, гипотеза  $H_0$  отклоняется и принимается альтернативная гипотеза  $H_1$ . Из этого следует, что гипотеза исследования доказана – уровень межэтнических отношений (уровень толерантности) старших подростков видоизменяется при реализации программы психолого-педагогического формирования.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений старших подростков

Человек – существо социальное, и одним из основных условий развития его личности является общение с другими людьми, культурами посредством межкультурного диалога.

Формирование толерантной личности – сложный процесс, который осуществляется всей социальной действительностью, окружающей человека, обществом, под влиянием взаимоотношений в семье, сложившихся взглядов и отношений её членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми. Оно объективно начинается в раннем детстве, когда закладывается первооснова человеческого общения и основные нравственные категории – доброта, чуткость, отзывчивость, честность, милосердие. Образовательные учреждения всех уровней (дошкольные, общие, дополнительные, средние специальные, высшие) как социальные институты имеют большие возможности для духовно-нравственного воспитания детей и молодежи и привития им установок толерантности. Эти возможности могут быть реализованы как в процессе учебной, так и внеучебной деятельности. Во многих средних и высших учебных заведениях Российской Федерации проводится работа в этом направлении [32, с. 121-122].

Формирование толерантности в подростковом возрасте происходит только, если индивид приходит к осознанию социальной относительности этических норм и жизненных ценностей. На данном возрастном этапе развития еще не до конца сформированы морально-нравственные установки личности, системы ценностных ориентиров, представления о должном и недолжном [7, с. 77-78].

Определенная роль в системе формирования межэтнической толерантности, принадлежит внеклассной и внеучебной

работы потому, что она предоставляет широкие возможности для неформального общения обучающихся с учителями и между собой. При этом студенты получают возможность проявлять свою индивидуальность. Просмотр кино- и телефильмов, прослушивание музыки, посещение выставок, национальных театров творческие кружки, вечера способствуют обогащению художественного и жизненного опыта, развитию творческой активности учащихся в тех или иных видах своего национального искусства и искусства других народов, проживающих рядом. Все это позволяет организовать воспитание ребят в духе межэтнической толерантности и культуры мира [17, с. 196-197].

Однако для успешного решения этой проблемы необходимого выполнения определенных педагогических условий.

К ним можно отнести следующие:

- обогащение кругозора информацией о культуре, истории, ценностях своего и других народов;
- создание благоприятного психологического климата для позитивного общения детей, принадлежащих к различным этническим группам;
- включение в совместную познавательную и практическую деятельность детей разных национальностей [64].

Существует множество методов воспитания толерантности – это способы формирования готовности к пониманию других людей и терпимому отношению к их своеобразным поступкам.

В работе Рожкова М.И., Байбородовой Л.В., Ковальчук М.А. выделяются следующие методы формирования толерантности в различных сферах.

В интеллектуальной сфере необходимо формировать объем, глубину, действенность знаний о ценностях толерантности: идеалы терпимости, принципы отношений с людьми иных социальных и национальных групп. При воздействии на интеллектуальную сферу используется метод

убеждения. Убеждение предполагает разумное доказательство необходимого толерантного поведения [4].

В эмоциональной сфере необходимо формировать характер нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями от норм и идеалов: жалость, сочувствие, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатию, стыд и др. Воспитание толерантности приносит плоды, если оно происходит в правильном эмоциональном тоне и, если удастся сочетать требовательность и доброту.

Методом, оказывающим влияние на эмоциональную сферу, является внушение. Под внушением понимают такое психическое воздействие, словесное или образное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации. В воспитании толерантности нельзя ограничиться только знаниями о толерантном поведении и толерантных поступках и возникающими в процессе внушения эмоциями.

Методы воздействия на мотивационную сферу включают стимулирование, в основе которого лежит формирование осознанных жизнедеятельности. В результате стимулирования толерантного поведения должна формироваться устойчивая мотивация терпимого отношения к людям, блокирующая агрессивные поступки. Стимулирует толерантное поведение организация общения и совместной деятельности представителей различных национальных и социальных групп [4].

В волевой сфере нужно формировать нравственно-волевые устремления в реализации толерантного поведения: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов. Здесь важно не столько то, что личность ставит цели, сколько то, как она их реализует, на что пойдет личность ради достижения целей.

Методы воздействия на волевою сферу с целью воспитания толерантности предполагают: развитие инициативы, уверенности в своих силах; развитие в сфере саморегуляции в качестве оценивающего выступает сам субъект и его субъективные параметры оценки [36, с. 178].

Метод коррекции направлен на то, чтобы создать условия, при которых субъект внесет изменения в свое поведение в отношениях с людьми. Коррекция точно невозможна без самокоррекции. Человек часто может сам изменить свое поведение и регулировать свои поступки, что можно назвать саморегулированием.

В предметно-практической сфере необходимо развивать способность совершать нравственные поступки, честно и добросовестно относиться к действительности; умение оценить нравственность поступков; умение оценить поведение современников с точки зрения моральных норм [4].

В экзистенциальной сфере требуется формировать сознательное отношение к своим действиям, стремление к нравственному самосовершенствованию, любовь к себе и другим, заботу о красоте тела, речи, души, понимание морали в себе. Эта сфера помогает человеку вступать в определенные отношения с другими людьми. Она характеризуется умением человека управлять своими отношениями.

В методах активного обучения различают имитационные (игровые: деловые игры, деловое проектирование и т.п. и неигровые: анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач) то есть формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Игры условно разделяются на три основные категории: оргдеятельностные, деловые, ролевые. В ходе деловой игры используются дискуссионные методы. Благодаря механизму дискуссии, человек отходит от черт эгоцентричного мышления и учится вставать на точку зрения другого. Это важно при развитии коммуникативных умений, являющихся источником формирования толерантности [4].

Еще одним методом активного обучения является социально-психологический тренинг. В ходе социально-психологического тренинга происходит овладение знаниями социально-психологического характера и корректируется поведение. В процессе тренинга формируются навыки



межличностного взаимодействия, развивается способность к рефлексии и умение быстро и гибко реагировать на ситуацию и перестраивать свое поведение.

Большую ценность для учащихся имеют этнографические знания о происхождении народов, с представителями которых они вместе учатся, о своеобразии национального этикета, обрядов, быта, одежды, искусства, художественных промыслов, праздников. Важно, чтобы педагог не только проявлял компетентность в этих вопросах, но и использовал накопленные знания в воспитательной работе, во время беседы, экскурсии, просмотров кинофильмов и т.д. [4].

Наиболее благоприятной для формирования толерантности, является коллективная творческая деятельность. Коллективная творческая деятельность позволяет увлечь детей общим делом, снять имеющуюся межличностную напряженность в отношениях между отдельными членами разновозрастного коллектива, раскрывает их лучшие стороны, показывает достоинства и проблемы членов коллектива, учит детей находить компромиссы при коллективном планировании и выборе средств реализации намеченного. Совместная деятельность ребят создает общее эмоциональное переживание, ребята оказывают помощь друг другу при выполнении задания, сострадают, переживают неудачи и радуются успеху. Они становятся терпимее, добрее, справедливее в оценке своих действий и поступков [65, с. 45-46].

В основе педагогической деятельности учителя должен быть живой смысл и живое общение на основе живого слова, живого понятия, что, в свою очередь важно, не само по себе, а как путь к толерантному взаимодействию, взаимному пониманию. Если педагог толерантен, он уверен, открыт, доброжелателен. Он выступает к учащемуся в роли наставника.

Воспитание в духе «терпимости» должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по

отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях [4].

Основными рекомендациями по совершенствованию толерантности подростков в межэтническом взаимодействии являются формирование у них когнитивной основы этнотолерантного сознания, межэтнических аксиологических установок; демонстрация подросткам толерантных образцов поведения; расширение возможностей образовательных учреждений для интенсивного межнационального и межкультурного взаимодействия подростков различной этнической принадлежности; активизация самостоятельной деятельности подростков; развитие межэтнической компетентности педагогов [7, с. 78].

Для эффективной и действенной реализации принципа толерантности многие психологи составили несколько простых и несложных условий для каждого из нас. Вот они:

1. Не стремиться подчинить себе другого, то есть толерантность строится только на основе некоторого равенства позиций. Это понятие обязательно включает уважение достоинства каждого, право на наличие и сохранение индивидуальности.

2. Изучать другого. Незнание нередко порождает непонимание. Знакомство с культурой, традициями, образом жизни представителей других национальностей позволит перевести присущую многим людям оценочную деятельность в познавательную.

3. Принимать другого таким, какой он есть. Это условие означает, что субъекты по взаимодействию должны стремиться не переделывать друг друга, а воспринимать другого как нечто целое со всеми индивидуальными особенностями.

4. Акцентировать внимание на объединяющих факторах. Для достижения толерантного взаимодействия важно найти то, что объединяет

партнеров, а не разъединяет их. Поэтому необходимо сначала выделять общее и лишь, потом фиксировать внимание на противоположном.

5. Чувство юмора. Способность посмеяться над собой – важная черта толерантной личности. У того, кто может посмеяться над собой, меньше потребность чувствовать превосходство над другими [12, с. 27].

Этническое воспитание детей идет в немалой степени в семье, и родители являются примером для своего ребенка. Поэтому составлены достаточно простые рекомендации, к которым должны прислушиваться родители:

- старайтесь не допускать колких и критических высказываний в сторону представителей других национальностей;

- старайтесь не переносить недостатки и негативные действия некоторых представителей какой-либо национальности на нацию в целом;

- уважительно и доброжелательно относитесь к различным религиозным конфессиям;

- сохраняйте непредвзятое отношение к жителям небольших и провинциальных городов, деревень и сел [31, с. 73].

Таким образом, опираясь на учебно-методический материал, свои знания и опыт были представлены психологические рекомендации по формированию межэтнических отношений (толерантности) старших подростков. Если ребята будут соблюдать вышеуказанные рекомендации, то это им позволит достичь более эффективного развития межэтнической толерантности.

#### Выводы по третьей главе

Для формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации была разработана и реализована программа формирования межэтнических отношений, направленная на повышение уровня принятия других, толерантности и межэтнического взаимодействия.

Программа представлена в виде тренинга, в который входят различные упражнения, игры, творческие задания, ролевые игры. Она состоит из 10 занятий и проводится 2 раза в неделю, продолжительность занятия составляет 1,5 часа.

После того как программа была проведена в группе студентов, следующим шагом стало произведение повторной диагностики по методикам: «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова; «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

По методике «Диагностика принятия других Фейя» произошли изменения у испытуемых в сторону увеличения уровня принятия других старших подростков, тестируемых с высоким уровнем – увеличилось, а средний показатель, с тенденцией к низкому – полностью исчез, что может говорить о качественной реализации программы формирования.

По методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ) выросло количество апробируемых с высоким уровнем толерантности, со средним уровнем, наоборот, снизилось.

По методике «Диагностика межличностных отношений Т. Лири» количественные изменения произошли в увеличении «дружелюбных» подростков, снижении количества подчиняемого типа и полное отсутствие агрессивного вида, проверяемые стали идти на компромисс, помогать друг другу, понимать, адекватно принимать других людей и позитивно выстраивать межличностные отношения.

Далее для проверки эффективности программы и подтверждения гипотезы с использованием результатов двух методик (методика «Принятие других» У. Фейя и методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности) был произведен расчет с помощью Т-критерия Вилкоксона. Итак, полученное эмпирическое

значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости. Гипотеза  $H_0$  отклоняется и принимается альтернативная гипотеза  $H_1$ . Из этого следует, что гипотеза исследования доказана.

Так же на основе теоретического и эмпирического материала были составлены методические рекомендации родителям и педагогам по формированию межэтнических отношений (толерантности) старших подростков.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межэтнические отношения всегда характеризуются сложными социальными процессами, которые включают в себя общение, взаимодействия, взаимопонимания и межличностные отношения народов различных национальностей в разных сферах. Также понятие межэтнические отношения тесно взаимосвязано с понятием толерантности. Построения межэтнических отношений является одной из социально-психолого-педагогических проблем, но из-за не правильного формирования представлений и стереотипов подрастающее поколение не знает, как принимать и правильно взаимодействовать с людьми иных национальностей.

Подростковый возраст – это значимый период, так как ведущей деятельностью является общение. В общении у подростков обычно устанавливаются и развиваются коммуникативные способности, включающие знания и умение вступать в межличностные отношения, которые являются основой для всего формирования межнациональных отношений.

Для организации исследовательской деятельности было составлено дерево целей и сконструирована психолого-педагогическая модель, которая состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Исследование межэтнических отношений старших подростков проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

Основные методы исследования, которыми мы воспользовались: анализ научной литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание, констатирующий и формирующий эксперименты, наблюдение, тест, и опрос. Также мы использовали методики для изучения межэтнических отношений старших подростков: диагностика «Принятие

других» (У. Фея); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Экспериментальная база исследования – «Южно-Уральский многопрофильный колледж» (металлургический комплекс) города Челябинска. В исследовании приняли участие 26 студентов 1-ого курса по специальности «Обработка металлов давлением». Возрасте 16-17 лет.

Представим результаты диагностик до проведения программы.

По результатам методики «Диагностика принятия других» У. Фея выявлен: средний уровень, с тенденцией к высокому – 80,77% (21 человек); высокий уровень принятия других выявлен у 7,69% (2 человека); средний уровень принятия других, с тенденцией к низкому – 11,54% (3 человека).

Методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова качественного анализа показал, что высокий уровень этнической толерантности выявлен у 30,77% (8 человек). Средний уровень имеют 65,38% (17 человек) и низкий уровень – 3,85% (1 человек). Высокий уровень социальной толерантности обнаружен у 7,69% (2 человека). Показатели среднего уровня толерантности равны 84,62% (22 человека), а низкий уровень – 7,69% (2 человека). У 26,92% (7 человек) из опрошенных проявлен высокий уровень толерантности как черты личности, средний уровень характерен для 73,08% (19 человек).

По итогам проведения методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой количественного анализа следует, что высоким уровнем обладают 11,54% (3 человека) и средним уровнем наделены 88,46% (23 человека).

По данным проведения методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири можно увидеть, что авторитарный тип отношений имеют 15,38% (4 человека), эгоистичный – 7,69% (2 человека), агрессивный – 3,85% (1 человек), подозрительный – 3,85% (1 человек),

подчиняемый – 11,54% (3 человека), дружелюбный – 34,61% (9 человек) и альтруистический – 23,08% (6 человек).

В результате мы определили, что у старших подростков наблюдаются некие особенности в области культуры межэтнического отношения. Поэтому следует составить и провести психолого-педагогическую работу по формированию межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации.

Для формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации была разработана и реализована программа формирования межэтнических отношений. Программа состоит из 10 занятий и проводится 2 раза в неделю, продолжительность одного занятия составляет 1,5 часа.

После этого, следующим шагом стало проведение повторной диагностики по методикам: «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова; «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

По методике «Диагностика принятия других У. Фейя» произошли изменения у испытуемых в сторону увеличения уровня принятия других старших подростков, тестируемых с высоким уровнем – увеличилось, а средний показатель, с тенденцией к низкому – полностью исчез. По методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ) возросло количество апробируемых с высоким уровнем толерантности, со средним уровнем, наоборот, снизилось. По методике «Диагностика межличностных отношений Т. Лири» количественные изменения произошли в увеличении «дружелюбных» подростков, снижении количества подчиняемого типа и полное отсутствие агрессивного типа.



Далее для проверки эффективности программы и подтверждения гипотезы с использованием результатов двух методик (методика «Принятие других» У. Фейя и методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности) был произведен расчет с помощью Т-критерия Вилкоксона. Итак, полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости. Гипотеза  $H_0$  отклоняется и принимается альтернативная гипотеза  $H_1$ . Из этого следует, что межэтнические отношения (уровень толерантности) старших подростков видоизменяются, если составить и воплотить в жизнь психолого-педагогическую программу формирования, гипотеза доказана, подтверждена статистически.

На основе теоретического и эмпирического материала были составлены методические рекомендации родителям и педагогам по формированию межэтнических отношений (толерантности) старших подростков. Соблюдение вышеуказанных рекомендаций, позволят ребятам достичь более эффективного развития межэтнической толерантности.

Достичь согласия и взаимопонимания между подростками разных национальностей можно, если развивать и формировать культуру межнационального и межрелигиозного общения. Гармонии между подростками и всего народа разных национальностей можно добиться и достичь при наличии высокой культуры, традиций межнационального и межрелигиозного общения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдулова, Т. П. Психология подросткового возраста [Текст] : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Татьяна Авдулова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.
2. Акимова, Ю. Н. Психология управления [Текст] : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Юлия Акимова. – Серия: Бакалавр. Прикладной курс. – Москва: Издательство: Юрайт, 2016. – 320 с.
3. Альперович, В. Д. Качественные и количественные методы фундаментальных исследований в психологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Валерия Альперович. – Электронно-библиотечная система IPR BOOKS. – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2017. – 114 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/87422.html> – Загл. с экрана.
4. Андреева, В. Ю. Формирование толерантности у подростков [Электронный ресурс] : лекция / Вероника Андреева. – 2016. – Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-formirovanie-tolerantnosti-u-podrostkov-1472821.html> – Загл. с экрана.
5. Артемьева, О. А. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Текст] : учебное пособие для вузов / Ольга Артемьева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 152 с.
6. Афанасенкова, Е. Л. Особенности психолого-педагогического сопровождения детей и подростков мигрантов в пространстве образовательной организации [Электронный ресурс] / Елена Афанасенкова // Сахалинское образование XXI век. – 2019. – № 4. – С. 39-48. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42996023\\_61997964.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42996023_61997964.pdf) – Загл. с экрана.

7. Ахмадеева, А. И. Проявление толерантности и агрессивности у подростков в зависимости от этнической принадлежности [Электронный ресурс] / Алсу Ахмадеева // NOVAINFO.RU. – 2019. – №104 – С. 77-78. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/16862> – Загл. с экрана.
8. Ахметжанова, Г. В. Применение методов математической статистики в психолого-педагогических исследованиях [Текст] : учебное пособие / Г. В. Ахметжанова, И. В. Антонова. – Тольятти: Издательство ТГУ, 2016. – 147 с.
9. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования [Текст] : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 221 с.
10. Баляев, С. И. Развитие этнической толерантности у студентов вуза посредством тренинга [Электронный ресурс] / С. И. Баляев, Д. А. Буркова, С. Н. Никишов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 1-73. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43171441> – Загл. с экрана.
11. Барабанщиков, В. А. Общая психология: психология восприятия [Текст] : учебное пособие для вузов / Владимир Барабанщиков. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 184 с.
12. Безгина, Л. Б. Воспитание толерантности у подростков: приемы и методы индивидуальной и групповой работы [Текст] : учебно-методическое пособие / Лариса Безгина. – Издательство Москва, 2013. – 31 с.
13. Бельский, В. Ю. Социология [Текст] : учебник для вузов / В. Ю. Бельский, Н. Н. Гусев, Д. Г. Лощаков. – Москва: Московский университет МВД Российской Федерации, 2014. – 350 с.
14. Булатова, О. В. Требования к составлению психокоррекционных программ [Электронный ресурс] / Ольга Булатова // Вестник Югорского государственного университета. – 2014. – № 1 (32). –

С. 18-23. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22500711> – Загл. с экрана.

15. Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии [Текст] : учебник для бакалавриата и магистратуры / Наталья Бусыгина. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 423 с.

16. Бухлина, Л. Ю. Различия поведенческих реакций в ситуациях фрустраций у подростков мигрантов с Кавказа и Российских школьников [Электронный ресурс] / Л. Ю. Бухлина, Ю. С. Бузыкина // В сборнике: Актуальные проблемы исследования массового сознания. Материалы 2-й Международной научно-практической конференции; ответственный редактор В. В. Константинов; Пензенский государственный университет. – 2015. – С. 161-171. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_23229991\\_44327828.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23229991_44327828.pdf) – Загл. с экрана.

17. Варфоломеева, Е. П. Особенности возникновения конфликтов в межличностных отношениях у младших подростков и педагогические условия их разрешения [Электронный ресурс] / Елена Варфоломеева. // Российский научный журнал. – 2014. – № 5 (43). – С. 195-199. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22705239&ysclid=l0ryol548u> – Загл. с экрана.

18. Горбатов, Д. С. Практикум по психологическому исследованию [Текст] : учебное пособие / Дмитрий Горбатов. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003. – 272 с.

19. Дерябина, Е. А. Возрастная психология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. А. Дерябина, В. И. Фадеев, М. В. Фадеева. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 158 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/69317.html> – Загл. с экрана.

20. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Электронный ресурс] : монография / В. И.

Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 200 с. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/691> – Загл. с экрана.

21. Долгова В. И. Исследование межэтнических отношений студентов в условиях поликультурной среды [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. Д. Плеханова. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 12 (декабрь). – С. 87–103. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2021/211083.htm> – Загл. с экрана.

22. Долгова, В. И. Моделирование эмоциональной устойчивости личности [Электронный ресурс] / Валентина Долгова // Health as a factor of quality and lifetime of biological species: сб. труд. международной виртуальной Интернет-конференции. – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 67-70. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/16597> – Загл. с экрана.

23. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у старших подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. В. Попова, А. В. Молоканов. // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 91-95. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24922626&ysclid=l0rxh9zara> – Загл. с экрана.

24. Жукова, О. В. Влияние среды на формирование толерантного сознания подростков [Электронный ресурс] / О. В. Жукова, Ф. Х. Киргуева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2018. – № 4. – С. 47-50. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36635617> – Загл. с экрана.

25. Кадочникова, Г. А. Социокультурная адаптация подростков-мигрантов в Уральском промышленном городе [Электронный ресурс] / Галина Кадочникова. // Известия Уральского государственного университета. – Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – Т. 71. – № 1. – С. 155-161. – Режим доступа:

[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_13083701\\_60031411.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13083701_60031411.pdf) – Загл. с экрана.

26. Князева, Т. Н. Психология развития [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. Н. Князева, М. Б. Батюта. – 2-е изд. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 144 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79671.html> – Загл. с экрана.

27. Комиссаров, В. В. Математические методы в психологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. В. Комиссаров, Н. В. Комиссарова. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. – 130 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/91231.html> – Загл. с экрана.

28. Коренева, В. В. Особенности воспитания культуры межнациональных отношений у подростков разных национальностей [Электронный ресурс] / В. В. Коренева, В. Н. Лутошкина. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Серия: Познание. – 2017. – № 1-2 (62-63). – С. 24-30. – Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/files/611c835e-2473-451f-9b81-9ec55922e853> – Загл. с экрана.

29. Кременская, В. В. Межнациональное общение подростков. Проблемы, пути решения [Электронный ресурс] : лекция / Вера Кременская. – 2017. – Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-mezhnacionalnoe-obschenie-podrostkov-problemi-puti-resheniya-1606411.html> – Загл. с экрана.

30. Кременская, В. В. Формирование межнациональных коммуникаций подростков в условиях полиэтнического социума [Электронный ресурс] / Вера Кременская // Казанская наука. – 2012. – № 4. – С. 313-315. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_17711596\\_86423318.PD](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17711596_86423318.PD) – Загл. с экрана.

31. Кречетникова, А. В. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде

образовательных учреждений [Текст] : методические рекомендации / А. В. Кречетникова, А. А. Нарыгин, Е. В. Панюшкина. – Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2010. – 106 с.

32. Кудрина, Е. Л. Толерантность в мультикультурном обществе. Региональный аспект [Электронный ресурс] : монография / Е. Л. Кудрина, М. В. Белозёрова, А. Н. Садовой и др. – Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2013. – 384 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22114.html> – Загл. с экрана.

33. Куликова, Т. И. Гражданская идентичность подростков как механизм преодоления межэтнических конфликтов в многонациональной школе [Электронный ресурс] / Татьяна Куликова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 2 (19). – С. 181-184. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_35090089\\_57102181.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35090089_57102181.pdf) – Загл. с экрана.

34. Куликова, Т. И. Психологические особенности межэтнических отношений в подростковом возрасте [Электронный ресурс] : лекция / Татьяна Куликова. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2019. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/648791> – Загл. с экрана.

35. Куликова, Т. И. Специфика межличностного взаимодействия подростков в условиях изменяющейся поликультурной среды [Электронный ресурс] / Татьяна Куликова // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 5-4 (5). – С. 102-105. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26023166\\_94277169.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26023166_94277169.pdf) – Загл. с экрана.

36. Куницына, В. Н. Межличностное общение [Текст] : учебник для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 544 с.: ил.

37. Липунова, О. В. Методы психологических исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Оксана Липунова. – Саратов: Ай

Пи Ар Медиа, 2019. – 102 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/86448.html> – Загл. с экрана.

38. Лукьянов, А. С. Математические методы в психологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Алексей Лукьянов. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75582.html> – Загл. с экрана.

39. Методы теоретического обобщения [Электронный ресурс] : лекции / Электрон. текстовые данные. – Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, 2016. – 65 с. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5436913/> – Загл. с экрана.

40. Никандров, В. В. Экспериментальная психология [Текст] : учебник для высших учебных заведений / Виктор Никандров. – Санкт-Петербург: Издательство «Речь», 2013. – 480 с.

41. Никонова, З. Р. Проблема межнациональных отношений в образовательных учреждениях [Электронный ресурс] / З. Р. Никонова, А. З. Галиуллина, Т. С. Хваткова // Ребенок в поликультурном пространстве. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2015. – С. 26-30. – Режим доступа: [https://kpfu.ru/portal/docs/F\\_321853370/Problema.mezhnacionalnyh.otnoshenij.v.obrazovatelnyh.uchrezhdeniyah\\_Galiullina\\_AZ\\_Nikonova\\_ZR\\_Hvatkova\\_TS.pdf](https://kpfu.ru/portal/docs/F_321853370/Problema.mezhnacionalnyh.otnoshenij.v.obrazovatelnyh.uchrezhdeniyah_Galiullina_AZ_Nikonova_ZR_Hvatkova_TS.pdf) – Загл. с экрана.

42. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] : Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Сергей Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28 е изд., перераб. – Москва: ООО Издательство «Мир и Образование», 2012. – 1376 с.

43. Перевозкин, С. Б. Методы математической статистики в научно-исследовательской работе психолога [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления



«НИНХ», 2017. – 162 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/87132.html> – Загл. с экрана.

44. Подласый, И. П. Педагогика в 2 т. Том 1. Теоретическая педагогика в 2 книгах. Книга 1 [Электронный ресурс] : учебник для среднего профессионального образования / Иван Подласый. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 404 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/456483> – Загл. с экрана.

45. Пономарев, А. Б. Методология научных исследований [Текст] : учебное пособие / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь: Издательство Пермский национально-исследовательский политехнический университет, 2014. – 186 с.

46. Понятие, факторы и виды межэтнических отношений [Электронный ресурс] : лекции / Электрон. текстовые данные. – Башкирский Государственный Университет, 2015. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3924692/> – Загл. с экрана.

47. Попов, В. Н. Этносы и межэтнические отношения [Текст] : учебное пособие / В. Н. Попов, Н. С. Андреев. – Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Издательство ВлГУ, 2014. – 80 с.

48. Психологические особенности подростка [Электронный ресурс] : лекции / Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, 2015. – 19 с. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3488634/> – Загл. с экрана.

49. Психологические особенности подросткового возраста [Электронный ресурс] : лекции / Электрон. текстовые данные. – Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2015. – 32 с. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3004400/page:2/> – Загл. с экрана.

50. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 705 с.: ил.

51. Румянцева, Т. В. Подростки-мигранты как субъекты образовательного процесса [Электронный ресурс] / Тамара Румянцева // В сборнике: Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 92-94. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_28819545\\_48639962.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28819545_48639962.pdf) – Загл. с экрана.

52. Садохин, А. П. Основы этнологии [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 351 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81523.html> – Загл. с экрана.

53. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

54. Скорнякова, А. Ю. Методика применения математических методов в психологии и педагогике [Электронный ресурс] : практикум / Анна Скорнякова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2016. – 49 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70640.html> – Загл. с экрана.

55. Солдатова, Г. У. Жить в мире с собой и другими [Текст] : тренинг толерантности для подростков / Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова – 2-е изд., стер. – Москва: Генезис, 2008. – 105 с.: ил., табл.

56. Тавадов, Г. Т. Этнология [Текст] : учебник для вузов / Гамлет Тавадов. – Москва: Проект, 2016. – 352 с.

57. Татарко, А. Н. Психология межэтнических отношений. Этническая идентичность и стратегии межкультурного взаимодействия [Текст] / А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева. – Москва: Просвещение, 2017. – 190 с.

58. Телепова, Н. Н. Подростки русской и татарской национальностей: особенности межличностных отношений [Электронный

ресурс] / Н. Н. Телепова, М. Н. Телепов. // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 6. – С. 207-211. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_38597185\\_49333474.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38597185_49333474.pdf) – Загл. с экрана.

59. Трофимова, Е. А. Теория вероятностей и математическая статистика [Текст] : учебное пособие / Е. А. Трофимова, Н. В. Кисляк, Д. В. Гилев; под общ. ред. Е. А. Трофимовой. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. – 160 с.

60. Уроки толерантности [Текст] : сборник методических материалов / под ред. Н. Н. Гашевой, А. Б. Сулова, Д. П. Поносова, П. В. Микова, Л. И. Камакаева, Н. А. Русакова, И. М. Сирина, А. Ю. Сухих. – Пермь: Издательство Богатырев П. Г., 2005. – 88 с.

61. Федотова, Г. А. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] : учебное пособие для студентов психолого-педагогических факультетов высших учебных заведений / Галина Федотова. – Великий Новгород: НовГУ, 2010. – 114 с.

62. Филь, Т. А. Методология и методы психологических исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Татьяна Филь. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2018. – 140 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/87131.html> – Загл. с экрана.

63. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения [Текст] / Клаус Фопель. Издательство: Генезис, Москва, 2006. – 219 с.

64. Хрычева, Н. Воспитание межнациональной толерантности [Электронный ресурс] : статья / Наталья Хрычева. – Москва, 2016. – Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijsad/statja-vospitanie-mezhnacionalnoi-tolerantnosti.html> – Загл. с экрана.

65. Церковский, А. Л. Психология межличностных отношений [Текст] : конспект лекций / А. Л. Церковский, О. И. Гапова, Е. А. Скорикова. – Витебск: ВГМУ, 2017. – 71 с.

66. Циулина, М. В. Методология психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Марина Циулина. – Челябинск: Издательство Челябинский государственный педагогический университет, 2015. – 239 с. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/616> – Загл. с экрана.

67. Чепкина, Э. В. Проблемы толерантности в средствах массовой информации [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Элина Чепкина. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. – 116 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66580.html> – Загл. с экрана.

68. Шапиро, В. Д. Подростки и юношество в многонациональной Москве: формирование этнического самосознания и межэтнических отношений [Электронный ресурс] / В. Д. Шапиро, М. Г. Герасимова, Ю. Б. Епихина, И. Г. Низовцева, Н. Б. Сьянова. // Информационно-аналитический бюллетень Института социологии Российской академии наук. – 2007. – № 3. – С. 4-80. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_17910138\\_72873055.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17910138_72873055.pdf) – Загл. с экрана.

69. Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] : учебное пособие для аспирантов и магистров по направлению «Педагогика» / Людмила Шипилина. – Москва: Флинта, 2015. – 208 с.

70. Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика [Текст] : учебное пособие для преподавателей и студентов / Анатолий Щукин. – 4-е изд. – Москва: Филоматис: Омега-Л, 2010. – 475 с.: ил., табл.

71. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов [Электронный ресурс] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск.: Издательство РБИУ, 2010. – 317 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19126441> – Загл. с экрана.

72. Arens, A. K., Visser, L. Personal peer victimization and ethnic peer victimization: Findings on their co-occurrence, predictors, and outcomes from a latent profile analysis // Child Abuse & Neglect, 2019. 99. 104250. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104250>.

73. Kil, H., Taing, J., Mageau, G. Interethnic parenting experiences in raising mixed-ethnicity children: A systematic qualitative review // International Journal of Intercultural Relations, 2021. 85. 47-68. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.08.013>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

1. Диагностика «Принятие других» У. Фейя.

Инструкция к тесту.

Внимательно прочитайте (прослушайте) утверждения опросника. Если вы считаете, что согласны с данным утверждением, и оно соответствует вашему представлению о себе и других людях, то отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу:

- практически всегда,
- часто,
- иногда,
- случайно,
- очень редко.

### **Опросник.**

1. Людей достаточно легко ввести в заблуждение.
2. Мне нравятся люди, с которыми я знаком(а).
3. В наше время люди имеют очень низкие моральные принципы.
4. Большинство людей думают о себе только положительно, редко обращаясь к своим отрицательным качествам.
5. Я чувствую себя комфортно практически с любым человеком\*.
6. Все, о чем люди говорят в наше время, сводится к разговорам о фильмах, телевидении и других глупых вещах подобного рода.
7. Если кто-либо начал делать одолжение другим людям, то они сразу же перестают уважать его.
8. Люди думают только о себе.
9. Люди всегда чем-то недовольны и ищут что-нибудь новое.
10. Причуды большинства людей очень трудно вытерпеть.
11. Людям определено необходимо сильный и умный лидер.
12. Мне нравится быть в одиночестве, вдали от людей.
13. Люди не всегда честно ведут себя с другими людьми.
14. Мне нравится быть с другими людьми\*.
15. Большинство людей глупы и непоследовательны.

16. Мне нравится быть с людьми, чьи взгляды отличаются от моих\* ,

17. Каждый хочет быть приятным для другого\* .

18. Чаще всего люди недовольны собой.

Ключ к методике диагностики принятия других У. Фейя (Фея) и обработка результатов.

Подсчитывается сумма баллов, набранная испытуемым. При подсчете необходимо инвертировать баллы по обратным суждениям. Обратные суждения отмечены звездочкой (\*) в тексте опросника.

– практически всегда – 1 балл,

– часто – 2 балла,

– иногда – 3 балла,

– случайно – 4 балла,

– очень редко – 5 баллов.

Инвертированные оценки респондентов:

1 – 5; 2 – 4; 3 – 3; 4 – 2; 5 – 1.

Интерпретация результатов теста Фейя (Фея):

– 60 баллов и больше – высокий показатель принятия других,

– 45-60 баллов – средний показатель принятия других, с тенденцией к высокому,

– 30-45 баллов – средний показатель принятия других, с тенденцией к низкому,

– 30 баллов и меньше – низкий показатель принятия других.

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Инструкция:

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

Таблица 1 – Бланк методики

	№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
I.	1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1
	2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
	3.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
	4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
	5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
	7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	1	2	3	4	5	6
II.	8.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение	1	2	3	4	5	6
	9.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1



Продолжение Таблицы 1

	10.	С неопытными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
	11.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1
	12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
	13.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"	6	5	4	3	2	1
	14.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
	15.	Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6
III.	16.	Если друг предал, надо отомстить ему	1	2	3	4	5	6
	17.	В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	18.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	19.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	20.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1

*Продолжение Таблицы 1*

21.	Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6

Обработка результатов:

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

I. Этническая толерантность.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия:

До 19 баллов – низкий уровень;

20 – 31 – средний уровень;

32 и более баллов – высокий уровень.

## II. Социальная толерантность.

Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам:

До 22 баллов – низкий уровень;

23 – 36 – средний уровень;

37 и более баллов – высокий уровень.

## III. Толерантность как черта личности.

Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру:

До 19 баллов – низкий уровень;

20 – 31 – средний уровень;

32 и более баллов – высокий уровень.

## 3. Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

### Инструкция:

Вам предлагается список характеристик. Следует внимательно прочесть каждую и решить, соответствует ли она вашему представлению о себе. Если соответствует, то пометьте ее знаком «плюс» или напишите напротив нее «да». Если не соответствует – ничего не пишете.

Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте.

### Опросник

- I 1. Другие думают о нем благосклонно
- 2. Производит впечатление на окружающих
- 3. Умеет распоряжаться, приказывать
- 4. Умеет настоять на своем
- II 5. Обладает чувством достоинства
- 6. Независимый
- 7. Способен сам позаботиться о себе
- 8. Может проявлять безразличие
- III 9. Способен быть суровым
- 10. Строгий, но справедливый
- 11. Может быть искренним
- 12. Критичен к другим
- IV 13. Любит поплакаться
- 14. Часто печален
- 15. Способен проявлять недоверие

- 16. Часто разочаровывается
- V 17. Способен быть критичным к себе
- 18. Способен признать свою неправоту
- 19. Охотно подчиняется
- 20. Уступчивый
- VI 21. Благодарный
- 22. Восхищающийся, склонный к подражанию
- 23. Уважительный
- 24. Ищущий одобрения
- VII 25. Способен к сотрудничеству
- 26. Стремится ужиться с другими
- 27. Дружелюбный, доброжелательный
- 28. Внимательный, ласковый
- VIII 29. Деликатный
- 30. Одобряющий
- 31. Отзывчивый на призывы о помощи
- 32. Бескорыстный
- I 33. Способен вызвать восхищение
- 34. Пользуется у других уважением
- 35. Обладает талантом руководителя
- 36. Любит ответственность
- II 37. Уверен в себе
- 38. Самоуверен, напорист
- 39. Деловитый, практичный
- 40. Любит соревноваться
- III 41. Строгий и крутой, где надо
- 42. Неумолимый, но беспристрастный
- 43. Раздражительный
- 44. Открытый, прямолинейный
- IV 45. Не терпит, чтобы им командовали
- 46. Скептичен
- 47. На него трудно произвести впечатление
- 48. Обидчивый, щепетильный
- V 49. Легко смущается
- 50. Не уверенный в себе
- 51. Уступчивый
- 52. Скромный
- VI 53. Часто прибегает к помощи других
- 54. Очень почитает авторитеты
- 55. Охотно принимает советы
- 56. Доверчив и стремится радовать других
- VII 57. Всегда любезен в общении
- 58. Дорожит мнением окружающих
- 59. Общительный, уживчивый
- 60. Добросердечный
- VIII 61. Добрый, вселяющий уверенность
- 62. Нежный, мягкосердечный
- 63. Любит заботиться о других
- 64. Бескорыстный, щедрый
- I 65. Любит давать советы
- 66. Производит впечатление значимости

- 67. Начальственно-повелительный
- 68. Властный
- II 69. Хвастливый
- 70. Надменный и самодовольный
- 71. Думает только о себе
- 72. Хитрый, расчетливый
- III 73. Нетерпим к ошибкам других
- 74. Свокорыстный
- 75. Откровенный
- 76. Часто недружелюбен
- IV 77. Озлобленный
- 78. Жалобщик
- 79. Ревнивый
- 80. Долго помнит свои обиды
- V 81. Склонный к самобичеванию
- 82. Застенчивый
- 83. Безынициативный
- 84. Кроткий
- VI 85. Зависимый, несамостоятельный
- 86. Любит подчиняться
- 87. Предоставляет другим принимать решения
- 88. Легко попадает впросак
- VII 89. Легко поддается влиянию друзей
- 90. Готов довериться любому
- 91. Благорасположен ко всем без разбору
- 92. Всем симпатизирует
- VIII 93. Прощает все
- 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
- 95. Великодушен, терпим к недостаткам
- 96. Стремится покровительствовать
- I 97. Стремится к успеху
- 98. Ожидает восхищения от каждого
- 99. Распоряжается другими
- 100. Деспотичный
- II 101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам)
- 102. Тщеславный
- 103. Эгоистичный
- 104. Холодный, черствый
- III 105. Язвительный, насмешливый
- 106. Злой, жестокий
- 107. Часто гневлив
- 108. Бесчувственный, равнодушный
- IV 109. Злопамятный
- 110. Проникнут духом противоречия
- 111. Упрямый
- 112. Недоверчивый, подозрительный
- V 113. Робкий
- 114. Стыдливый
- 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
- 116. Мягкотелый
- VI 117. Почти никогда и никому не возражает

- 118. Навязчивый
- 119. Любит, чтобы его опекали
- 120. Чрезмерно доверчив
- VII 121. Стремится сыскать расположение каждого
- 122. Со всеми соглашается
- 123. Всегда дружелюбен
- 124. Любит всех
- VIII 125. Слишком снисходителен к окружающим
- 126. Старается утешить каждого
- 127. Заботится о других в ущерб себе
- 128. Портит людей чрезмерной добротой

Обработка результатов и интерпретация:

Обратите внимание, что список характеристик разбит на блоки с I по VIII по 4 вопроса в каждом блоке. Блоки с I по VIII повторяются, отвечающий «проходит» их 4 раза. Оценив наличие у себя всех предложенных 128 характеристик, суммируйте количество «+» по каждому блоку.

Выпишите результат:

I блок – ... баллов (т.е. общая сумма плюсов при ответе на I блок, который встречается 4 раза);

II блок – ... баллов и так до VIII блока.

Для представления основных социальных ориентаций Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы (рисунок 1.1).

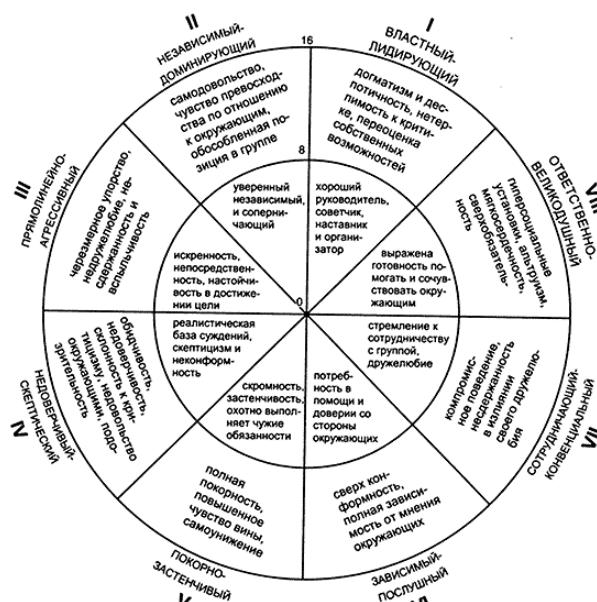


Рисунок 1.1 – Социальные ориентации личности

В этом круге по горизонтальной оси располагается результат ориентации «агрессивность-дружелюбие», а по вертикали – «доминирование-подчинение». В свою очередь эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным

отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири, повторим еще раз, основана на предположении, что чем ближе результаты человека к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность межличностного (социального) поведения.

Максимальная оценка уровня – 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

0-4 балла – низкая; 5-8 баллов – умеренная (адаптивное поведение); 9-12 баллов – высокая (экстремальное поведение); 13-16 баллов – экстремальная (до патологии).

Полученные баллы по каждому ответу переносятся на диаграмму. При этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данному блоку (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль. Пример такого профиля приводится на рисунке 1.2.

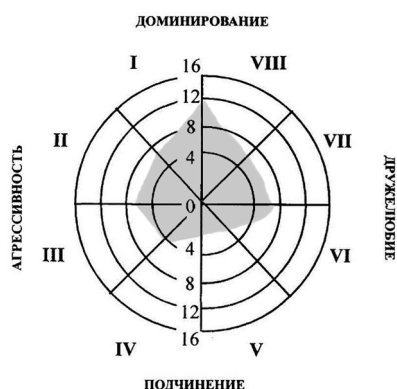


Рисунок 1.2 – Личностный профиль социальных ориентаций

Итак, результат тестирования представлен в виде заштрихованной части на диаграмме. Это личностный профиль испытуемого по данному тесту.

Анализ личностного профиля.

Типы отношений к окружающим по результатам каждого из восьми блоков:

I. Авторитарный.

13-16 – диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее;

9-12 – доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения;

0-8 – уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

#### II. Эгоистический.

13-16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый;

0-12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

#### III. Агрессивный.

13-16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения;

9-12 – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный;

0-8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

#### IV. Подозрительный.

13-16 – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 – критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

#### V. Подчиняемый.

13-16 – покорный, склонный к самоунижению, слабый, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

#### VI. Зависимый.



13-16 – резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения;

9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы;

0-8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

#### VII. Дружелюбный.

9-16 – дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера);

0-8 – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

#### VIII. Альтруистический.

9-16 – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа);

0-8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования межэтнических отношений старших подростков  
в условиях поликультурной среды образовательной организации до  
проведения психолого-педагогической программы

Таблица 2 – Результаты изучения межэтнических отношений старших подростков по методике «Принятие других» У. Фейя

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень принятия других
01	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
02	56	Средний показатель, с тенденцией к высокому
03	55	Средний показатель, с тенденцией к высокому
04	46	Средний показатель, с тенденцией к высокому
05	60	Высокий показатель
06	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
07	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
08	44	Средний показатель, с тенденцией к низкому
09	57	Средний показатель, с тенденцией к высокому
10	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
11	43	Средний показатель, с тенденцией к низкому
12	42	Средний показатель, с тенденцией к низкому
13	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
14	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
15	47	Средний показатель, с тенденцией к высокому
16	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Продолжение Таблицы 2

17	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
18	57	Средний показатель, с тенденцией к высокому
19	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
20	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
21	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
22	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
23	65	Высокий показатель
24	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
25	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
26	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Высокий показатель – 7,69% (2 человека); средний показатель, с тенденцией к высокому – 80,77% (21 человек); средний показатель, с тенденцией к низкому – 11,54% (3 человека).

Таблица 3 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ испытуемого	Количество баллов и уровень этнической толерантности	Количество баллов и уровень социальной толерантности	Количество баллов и уровень толерантности как черты личности	Общее количество баллов и уровень толерантности
01	32 высокий уровень	27 средний уровень	30 средний уровень	89 средний уровень
02	31 средний уровень	27 средний уровень	35 высокий уровень	93 средний уровень
03	27 средний уровень	33 средний уровень	31 средний уровень	91 средний уровень

Продолжение Таблицы 3

04	29 средний уровень	37 высокий уровень	29 средний уровень	95 средний уровень
05	28 средний уровень	27 средний уровень	28 средний уровень	83 средний уровень
06	38 высокий уровень	30 средний уровень	33 высокий уровень	101 высокий уровень
07	33 высокий уровень	32 средний уровень	31 средний уровень	96 средний уровень
08	31 средний уровень	33 средний уровень	30 средний уровень	94 средний уровень
09	26 средний уровень	27 средний уровень	24 средний уровень	77 средний уровень
10	28 средний уровень	32 средний уровень	27 средний уровень	87 средний уровень
11	30 средний уровень	21 низкий уровень	24 средний уровень	75 средний уровень
12	23 средний уровень	29 средний уровень	30 средний уровень	82 средний уровень
13	33 высокий уровень	35 средний уровень	28 средний уровень	96 средний уровень
14	28 средний уровень	32 средний уровень	28 средний уровень	88 средний уровень
15	30 средний уровень	32 средний уровень	29 средний уровень	91 средний уровень
16	25 средний уровень	30 средний уровень	34 высокий уровень	89 средний уровень
17	36 высокий уровень	33 средний уровень	32 высокий уровень	101 высокий уровень

Продолжение Таблицы 3

18	30 средний уровень	20 низкий уровень	34 высокий уровень	84 средний уровень
19	26 средний уровень	35 средний уровень	36 высокий уровень	97 средний уровень
20	24 средний уровень	31 средний уровень	26 средний уровень	81 средний уровень
21	32 высокий уровень	27 средний уровень	30 средний уровень	89 средний уровень
22	29 средний уровень	27 средний уровень	30 средний уровень	86 средний уровень
23	33 высокий уровень	37 высокий уровень	32 высокий уровень	102 высокий уровень
24	33 высокий уровень	34 средний уровень	28 средний уровень	95 средний уровень
25	28 средний уровень	33 средний уровень	27 средний уровень	88 средний уровень
26	15 низкий уровень	34 средний уровень	31 средний уровень	80 средний уровень

Уровень этнической толерантности: высокий уровень – 30,77% (8 человек); средний уровень – 65,38% (17 человек); низкий уровень – 3,85% (1 человек).

Уровень социальной толерантности: высокий уровень – 7,69% (2 человека); средний уровень – 84,62% (22 человека); низкий уровень – 7,69% (2 человека).

Уровень толерантности как черты личности: высокий уровень – 26,92% (7 человек); средний уровень – 73,08% (19 человек).

Общий уровень толерантности: высокий уровень – 11,54% (3 человека); средний уровень – 88,46% (23 человека).

Таблица 4 – Результаты исследования межэтнических отношений старших подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

№ испытуемого	Наивысшее количество баллов из 8 блоков	Приоритетный тип отношения к окружающим
01	11	Альтруистический
02	4	Подчиняемый
03	14	Альтруистический
04	12	Дружелюбный
05	5	Дружелюбный
06	14	Альтруистический
07	5	Подчиняемый
08	15	Альтруистический
09	4	Дружелюбный
10	5	Дружелюбный
11	7	Эгоистичный
12	10	Авторитарный
13	7	Дружелюбный
14	8	Авторитарный
15	10	Авторитарный
16	13	Эгоистичный
17	14	Дружелюбный
18	11	Подчиняемый
19	9	Дружелюбный
20	5	Дружелюбный
21	10	Авторитарный

*Продолжение Таблицы 4*

22	13	Агрессивный
23	5	Альтруистический
24	12	Альтруистический
25	7	Дружелюбный
26	8	Подозрительный

Авторитарный тип отношения к окружающим – 15,38% (4 человека); эгоистичный – 7,69% (2 человека); агрессивный – 3,85% (1 человек); подозрительный – 3,85% (1 человек); подчиняемый – 11,54% (3 человека); дружелюбный – 34,61% (9 человек); альтруистический – 23,08% (6 человек).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Программа формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

#### Занятие 1

Цель: приветствие членов группы друг с другом, сплочение коллектива и установка правил.

##### Упражнение № 1 «Приветствие»

Время: 10 минут.

Цель: создание положительной атмосферы.

Инструкция. Участники сидят в кругу. Ведущий выходит в круг, выбирает следующего человека, подходит к нему, здоровается пожимая руки. Вышедший участник свободной рукой приветствует другого. Образуется цепочка, в которой игроки держаться за руки. По команде ведущего громко говорят друг другу «Здравствуйте!».

Рефлексия: Какое настроение стало у вас после проведения упражнения?

##### Упражнение № 2 «Правила»

Время: 10 минут.

Цель: установка участниками тренинга правил.

Инструкция. Участникам тренинга предлагается каждому по кругу озвучить основные правила работы в группе:

7. Сохранять конфиденциальность, то есть информация, полученная о ком-либо на занятии за пределами тренинга не выносится и не обсуждается.
8. Уважать мнение каждого члена группы.
9. Не перебивать говорящего.
10. Проявлять активность на занятиях, работать вместе с группой.
11. Проявлять искренность в общении.
12. Не опаздывать и не пропускать занятия.

##### Упражнение № 3 «Паутина»

Время: 20 минут.

Цель: раскрепощение с целью создания благоприятного климата в группе.

Материал: клубок ниток.

Инструкция. У каждого из вас сейчас есть возможность назвать свое имя, сказать, как бы вам хотелось, чтобы вас называли в этой группе и рассказать что-нибудь о себе. Например, чем любите заниматься, есть ли хобби, любимая музыка и т.д.

Игру начинает ведущий. Рассказав о себе, он перебрасывает клубок другому участнику, при этом зажав конец нити рукой. Таким образом, все участники оказываются в паутине, связанные между собой.

Рефлексия: Какие чувства испытывали, когда рассказывали о себе? Трудно ли было рассказывать о себе? Если да – то почему?

##### Упражнение № 4 «Бинго!»

Время: 20 минут.

Цель: получение информации о членах группы, развитие коммуникативных навыков, формирование позитивной самооценки и осознание уникальности личности каждого человека.

Инструкция. Каждому участнику выдается «бинго» – формуляр.



Таблица 5 – Стимульный материал

У кого голубые глаза?	Кто умеет вкусно готовить?	Кто ежедневно читает газеты?	Кто любит мороженое?
Кто любит проводить отдых на природе?	У кого дома есть собака?	Кто предпочитает читать книги, чем смотреть телевизор?	У кого есть братья и сестры?
Кто любит петь песни?	Кто любит смотреть мультфильмы?	У кого есть кошка?	Кто умеет играть на музыкальном инструменте?
Кто умеет доить корову?	Кто любит танцевать?	Кто родился зимой?	Кто купался в Черном море?

Каждый игрок находит участника, соответствующего одной из характеристик и просит поставить свою подпись в нужной клетке. Первый, кто соберет 10 подписей (кроме своей), должен крикнуть «Бинго!»

Рефлексия: Трудно ли было выполнять задания? Если да, то почему?

Упражнение № 5 «Чем ты мне нравишься!»

Время: 20 минут.

Цель: формирование самооценки, повышение внутригруппового доверия и сплоченности.

Инструкция. Процедура проведения: Участники группы стоят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников, на основе какой-либо симпатии. Например: «Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что мне нравится твой оптимизм, или ты хорошо сегодня выглядишь...». Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Рефлексия: Как вы себя чувствовали, когда делали друг другу комплементы? Было ли у вас несколько вариантов ответа, так что приходилось выбирать?

Упражнение № 6 «Подарок»

Время: 10 минут.

Цель: развитие навыка невербального общения, закрепление положительного эмоционального настроения.

Инструкция. Пусть каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы, ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча.

Когда все получают подарки (круг замкнется), тренер обращается к тому участнику группы, который получил подарок последним, и спрашивает его о том, какой подарок он получил. После того как тот ответит, тренер обращается к участнику, который вручал подарок, и спрашивает о том, какой подарок он сделал. Если в ответах есть расхождения, нужно выяснить, с чем конкретно связано непонимание. Если участник группы не может сказать, что ему подарили, можно спросить об этом у группы.

Рефлексия: Какие трудности у вас возникли при выборе подарка? Какие чувства вы испытывали при передаче подарка вашему партнеру? Легко ли вам было понять, какой подарок подарил вам ваш партнер? Совпадали ваши ожидания с подарком или нет?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
3. Что вы узнали нового?

#### 4. Какие будут пожелания участникам группы?

### Занятие 2

Цель: осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом и межэтническом взаимодействии, знакомство студентов с понятием толерантности.

#### Упражнение № 1 «Рукопожатие или поклон»

Время: 15 минут.

Цель: Знакомство с приветствиями разных народов и сплочение коллектива.

Инструкция. Участники здороваются друг с другом, используя ритуалы приветствия, принятые в разных культурах

Расскажите группе о жестах приветствия, принятых у разных народов. Заранее предупредите участников о том, что они должны будут использовать эти ритуалы, представляясь друг другу. Вот несколько вариантов приветствия:

- объятие и троекратное лобызание поочередно в обе щеки (Россия);
- легкий поклон со скрещенными на груди руками (Китай);
- рукопожатие и поцелуй в обе щеки (Франция);
- легкий поклон, ладони сложены перед лбом (Индия);
- легкий поклон, руки и ладони вытянуты по бокам (Япония);
- поцелуй в щеки, ладони лежат на предплечьях партнера (Испания);
- простое рукопожатие и взгляд в глаза (Германия);
- мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев (Малайзия);
- потереться друг о друга носами (эскимосская традиция).

Предложите группе образовать круг. Один из участников начинает «круга знакомств»: выступает на середину и приветствует партнера, стоящего справа. Потом идет по часовой стрелке и поочередно приветствует всех членов группы.

Каждый раз участник должен приветствовать своего визави новым жестом. При этом он представляется, называя свое имя.

Во втором раунде в круг вступает другой участник, стоящий справа от первого, и т.д.

Рефлексия: Что было трудно выполнять? Какие чувства и эмоции возникли после упражнения?

#### Упражнение № 2 «Стенка на стенку»

Время: 15 минут.

Цель: знакомство с межличностным пространством, уважение пространства личности каждого без создания дискомфорта.

Инструкция. Участники делятся на две группы и выстраиваются в шеренги по парам друг напротив друга на расстоянии трех метров. Все участники закрывают глаза. По команде ведущего одна шеренга начинает двигаться в сторону другой. При этом каждый участник двигается к своей паре. Как только участник стоящей шеренги почувствует дискомфорт от приближающегося к нему человека, он должен сказать «стоп!» Затем шеренги меняются ролями.

Рефлексия: Какие были ощущения? Как себя чувствовали при приближении партнера, в чем проявлялся дискомфорт?

#### Упражнение № 3 «Лукошко»

Время: 20 минут.

Цель: знакомство с понятием «толерантность» при помощи ассоциативного ряда, развитие фантазии, творческого мышления.

Материалы: лукошко с мелкими. Количество предметов должно превышать количество участников группы.

Инструкция. Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: «Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру».

Рефлексия: Что помогло вам справиться с поставленной задачей? Что помешало выполнить задачу быстрее? Что такое толерантность?

#### Упражнение № 4 «Поэма о толерантности»

Время: 30 минут.

Цель: обобщение полученного опыта о толерантности, развитие воображения и фантазии.

Материалы: лист бумаги, ручка.

Инструкция: Каждый участник пишет свою строчку, потом передает листок соседу слева, и тот дописывает свою строчку, продолжающую поэму и т. д. После того, как каждый напишет по одной строчке на листе, законченная поэма возвращается ведущему.

Рефлексия: Какие трудности возникли при написании поэмы?

#### Упражнение № 5 «Аплодисменты по кругу»

Время: 10 минут.

Цель: закрепление позитивного эмоционального настроения.

Инструкция. Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам упражнение, в ходе которого аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем становятся все сильнее и сильнее. Ведущий начинает тихонько хлопать в ладоши, глядя и постепенно подходя к одному из участников. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. последнему участнику аплодирует уже вся группа.

Рефлексия: Что вам понравилось в этом упражнении?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

### **Занятие 3**

Цель: знакомство участников тренинга с такими понятиями как стереотип, этнический стереотип.

#### Упражнение № 1 «Начало дня»

Время: 10 минут.

Цель: развития внимания, сплоченности и контакта.

Инструкция. Участники группы сидят по кругу. Внимательно посмотрите друг на друга. Постарайтесь увидеть каждого, обратив внимание на то, как выглядит сегодня этот человек, в каком он состоянии, как он себя проявляет. Для этого у нас будет три минуты.

Через три минуты тренер продолжает инструкцию: «А сейчас мы будем бросать друг другу мяч, сообщая при этом человеку, которому он адресован, что нового по сравнению со вчерашним днем вы в нем увидели. Будьте внимательны и постарайтесь никого не пропустить»

Рефлексия: Считаете ли вы это упражнение тяжелым? Почему? Как вы считаете, что помогло вам справиться с этим упражнением?

### Упражнение № 2 «Стереотипы»

Время: 15 минут.

Цель: знакомство с понятием стереотип, развитие вербальной коммуникации.

Инструкция. Выбирается два участника, их просят выйти за дверь. Всем остальным демонстрируется фотография одного человека. Затем приглашается один из участников, находящихся за дверью. Ему говорят, что это портрет преступника. Нужно назвать как можно больше признаков асоциальной личности на портрете. Следующему участнику демонстрируется тот же портрет, но говорится, что это великий ученый-гуманист, нужно назвать признаки этого.

Делается вывод, что на наше мнение влияют стереотипы, принятые в обществе. Если у человека есть «ярлык», то отношение к нему строится в прямой зависимости от него. При этом никто не обязан поддерживать эти стереотипы – каждый свободен делать свой выбор, независимый от общепринятого.

Рефлексия: Какие трудности возникли при выполнении задания? На что вы ориентировались при описании фотографий?

### Упражнение № 3 «Информация»

Время: 15 минут.

Цель: Осознание и выявление этнических стереотипов в себе и окружающих и их роли в конструировании межэтнического взаимодействия.

Что такое стереотипы?

Этнический стереотип – представления о моральных, умственных и физических качествах, присущих представителям различных народов. Например, говорят, что все немцы аккуратны и пунктуальны, евреи – жадные, русские – злоупотребляют алкоголем и т.д. Этнические стереотипы принято подразделять на автостереотипы и гетеростереотипы.

Автостереотипы – мнения, суждения, оценки, относящиеся к своему народу, его представителям.

Гетеростереотипы – совокупность оценочных суждений о других народах. Они могут быть как положительными, так и отрицательными.

Рефлексия: Как вы понимаете, что такое стереотип, этнический стереотип?

### Упражнение № 4 «Все яблоки красные»

Время: 40 минут.

Цель: закрепить знакомство участников с понятием «стереотип».

Инструкция. Прочтите участникам историю про Элли в стране фруктов и овощей.

#### История про Элли.

Вы все знаете Элли из книжки про Волшебника Изумрудного Города. Вы только не знаете, что Элли никогда в жизни не видела никаких овощей и фруктов, так как в Канзасе они не росли, а в Волшебной Стране они ей просто не попадались. Как-то в Канзасе опять начался ураган. Только на этот раз он привез Элли не в Волшебную Страну, а в страну овощей и фруктов. Сначала Элли увидела большой красный шар. «Кто ты?» — спросила Элли. «Помидор» — ответил шар. И Элли пошла дальше. Тут ей попался большой желтый шар. Он представился — «Лимон» и предложил ей попробовать кусочек себя. Элли откусила кусочек лимона, и он был таким кислым, что она чуть не заплакала. Она обиделась на лимон и пошла дальше. Тут она увидела длинный фрукт, который тоже предложил ей отведать кусочек себя. Она попробовала, и ей очень понравился вкус. «Дай я запомню, как тебя зовут» — сказала Элли. «Банан» — ответил фрукт. И Элли пошла дальше. Она присела на полянку. С дерева свисал другой красный шар. «Эй, помидор, давай поболтаем» — сказала Элли. «Я не помидор, я – яблоко» — прозвучал обиженный голос. «Да ладно, я тебя знаю, ты круглый и красный. Ты – помидор, и нечего меня обманывать.» Яблоко очень расстроилось и упало с дерева. О «поболтать» уже не могло быть и речи.

Элли пошла дальше, и вдруг ей захотелось есть. Она находилась на поле, где кругом были одни желтые шары. «Попробуй нас, мы такие сладкие» — шептали они. «Нашли дурочку. Вы желтые – значит вы кислые» — сказала Элли. Она осталась голодной, а сладкие дыни только пожали плечами. Но вот на тропинке она увидела длинный плод. «Дай откушу» — сказала она. Горький перец никогда не пользовался популярностью. Он был рад угостить Элли. От горечи и удивления Элли опять заплакала.

Обсуждение: Кто из вас понял проблему Элли? В чем была ее ошибка? Почему Элли неправильно думала о разных фруктах? От этого она выиграла или проиграла?

Рефлексия: Какую положительную роль стереотипы играют в жизни? В чем отрицательная роль стереотипов? Какие эмоции вызвал у вас рассказ?

#### Упражнение № 5 «Я желаю...»

Время: 10 минут.

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Инструкция. Каждый участник говорит пожелание любому из присутствующих: «Настя,

Я желаю тебе...». При этом участник, которому говорят пожелание отвечает: «Спасибо!».

Рефлексия: Сложно ли было вам что-то желать своему товарищу и почему?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
3. Что вы узнали нового?
4. Какие будут пожелания участникам группы?

### **Занятие 4**

Цель: знакомство подростков с понятиями: стереотип, стигматизация, предрассудки.

#### Упражнение № 1 «Японская бабочка»

Время: 15 минут.

Цель: вовлечение участников в групповую работу.

Инструкция. Отставьте столы и стулья в сторону. Выберите участника, который будет играть роль тори. Тори это по-японски птица. Все остальные бабочки. Тори стоит с закрытыми глазами и вытянутыми руками в центре круга. Его кисти раскрыты, ладони указывают вверх. Бабочки идут по кругу вокруг Тори. Время от времени одна из Бабочек останавливается перед Тори и слегка касается его ладоней. Тори пытается поймать руку этого игрока. Как только Бабочка поймана, она тоже становится в центр круга, закрывает глаза и точно так же вытягивает руки с раскрытыми ладонями. Теперь участники дразнят двух Тори, а те пытаются поймать следующую Бабочку. Игра продолжается до тех пор, пока на свободе не останется только одна Бабочка. Эта Бабочка становится новым Тори во втором раунде, но Вы можете закончить игру и на этом. В таком случае Бабочка описывает еще один круг вокруг группы и приветствует каждого Тори на японский манер (легкий поклон, руки по бокам).

Рефлексия: Что значит для вас приветствие? Какие чувства и эмоции вы испытываете, когда вас поприветствовали?

#### Упражнение № 2 «Интересные люди»

Время: 20 минут.

Цель: включение фантазии участников, развитие вербальной коммуникации, разговор о стереотипах.

Материалы: вырезки из газет или журналов с фотографиями, изображающими необычные лица или фигуры людей. Постарайтесь, чтобы эти фотографии изображали людей различных национальностей, религий, людей из различных социальных групп.

Инструкция. Раздайте участникам по одной вырезки из журнала, которая бы изображала разных людей, разной национальности, разного вероисповедания, разной профессии и т.д. (интересно, если каждая фотография попадет двум участникам). Пусть участники внимательно рассмотрят свою вырезку и ответят для себя на вопросы: что за человек изображен на фотографии, как его зовут, откуда он, сколько ему лет, где он работает, как живет, и т.д., о чем сейчас думает этот человек, какие у него в жизни проблемы, и т.д. Пусть участники найдут тех, с кем у них попались одинаковые фотографии, и сравнят свои мысли. Потом каждая пара делится результатами с группой.

Рефлексия: Трудным или легким было задание? Что помогало вам составлять свои предположения? Как вы думаете, соответствуют ли ваши предположения действительности? Отличались ли предположения в парах? Почему, да и почему нет? Часто ли вы в жизни предполагаете многое о людях на основании их внешнего вида (расы, пола, одежды)?

#### Ролевая игра № 3 «Автобус»

Время: 20 минут.

Цель: знакомство с явлением стигматизации, сравнение разницы ощущения людей.

Инструкция. Два участника группы разыгрывают ситуацию в соответствии с описанием ролей. Затем в группе организуется обсуждение.

Вы - молодая симпатичная девушка. Вы спешите. Вам нужно попасть в автобус. У Вас в руках тяжелая сумка, которую сложно затащить на подножку. Тут Вы видите молодого человека, он очень плохо одет. Вы заметили, что у него нет правой руки.

Вы - молодой, активный человек. У Вас нет кисти одной руки. Вы стоите на остановке и видите, что в автобус пытается войти симпатичная девушка. У нее тяжелая сумка, ей явно сложно. Вы предлагаете свою помощь.

Что произошло? Что чувствовали герои? Почему девушка себя так повела? По каким критериям мы оцениваем людей? Что дает нам право судить о них заранее? Что изменилось бы в реакции девушки, если бы у парня-инвалида было всё лицо в синяках? Что изменилось бы, если бы парень был одет в хорошую одежду и имел дорогой сотовый телефон?

Мы очень часто приписываем людям качества, которых у них может и не быть, только потому, что они принадлежат к какой-то социальной группе, которую мы считаем не очень хорошей.

#### Ролевая игра № 4 «Российский экспресс»

Время: 25 минут.

Цель: конкретизация содержания понятий «социальная установка», «предрассудок». Выявление и осознание собственных предрассудков.

Инструкция. Каждому участнику представляется список пассажиров. (Цыганка, скинхед, неаккуратно одетая женщина с маленьким ребенком, кавказец-мусульманин, человек из деревни с большим мешком, африканский студент, бывший заключенный, милиционер и др.)

Далее ведущий задает следующий вопрос: «С кем из этих людей вы бы меньше всего хотели оказаться в одном купе поезда?». Участники индивидуально определяют три самых нежелательных выбора и три самых предпочтительных выбора (5-10 минут). Затем участники делятся на группы по три человека. Каждая группа представляет собой купе. Если участников четное количество, то некоторые группы можно объединить в четверки или двойки (нестандартное купе). Цель - выбрать четвертого попутчика (предпочтительный выбор) и определить с кем вся группа не

поедет (непредпочтительный выбор). Обсуждение в микрогруппах длится 10-15 минут. После этого группа собирается вместе и представляет результаты.

Далее следует групповая дискуссия.

Рефлексия: Какая атмосфера была во время обсуждения? Почему у групп ответы оказались разными? Почему иногда ответы всех групп совпадали?

Упражнение № 5 «Мне понравилось...»

Время: 10 минут.

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Инструкция. Каждый участник по кругу высказывается о том, что ему сегодня на занятии понравилось, продолжая фразу «Мне понравилось...».

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и эмоциями вы уходите?
2. Что нового узнали?
3. Чем полезно вам было это занятие?

## Занятие 5

Цель: развитие навыков рефлексии в условиях межэтнического взаимодействия, закрепление знакомства подростков с понятиями: стереотип, стигматизация, знакомство с понятием сензитивность.

Упражнение № 1 «Мы нитью связаны»

Время: 10 минут.

Цель: создание работоспособности, позитивного настроения и сплоченности группы.

Инструкция. Участники становятся в круг. Ведущий, держа в руках клубок, здоровается со всеми и передает клубок соседу. Тот, к кому попал клубок, приветствует всех и передает его следующему игроку, оставляя ниточку у себя. И так по кругу. Когда клубок возвращается к ведущему, все оказываются «связаны» – одной нитью. «Слегка натяните ниточку и почувствуйте, что мы – единое целое в этом мире...»

Рефлексия: Что вы ощущаете, когда приветствуете друг друга? Что значит быть единым целым?

Упражнение № 2 «Ярлыки»

Время: 30 минут.

Цель: дать участникам возможность почувствовать себя на месте «стигматизированных (отмеченных «ярлыком») людей.

Инструкция. Вам потребуются наклейки. Напишите на них различные национальности, например, «чеченец», «цыган (-ка)», «еврей», «негр», «русский» и т.д. Подойдите к каждому из участников и наклейте ему на спину одну из наклеек (выбор наклеек должен быть случайным). Попросите участников не говорить друг другу, какие наклейки на них наклеены. Запретите участникам смотреться в зеркало. Дайте всей группе какое-нибудь интересное задание, (например, нарисовать что-нибудь). Скажите, что участники должны вести себя друг с другом так, как будто бы написанное на наклейках – правда.

Обсуждение: Подтверждали ли участники свои наклейки? Почему это происходило? Всем ли досталась одинаковая работа? Как это связано с наклейками? Существуют ли «наклейки» в реальной жизни? Откуда мы узнаем о качествах других людей? Всегда ли наше мнение о других людях соответствует действительности? Влияет ли наше мнение на поведение в отношении этих людей? Если бы наклеек не было, группа бы работала лучше или хуже? А в реальной жизни? Приведите примеры.

Рефлексия: Что вы чувствовали, когда с вами вели себя неадекватно тому, как вы себя ощущаете?

Упражнение № 3 «Национальное блюдо»

Время: 20 минут.

Цель: формирование этнокультурной сензитивности.

Инструкция. Группа делится на команды по этнокультурному признаку. Каждой команде предлагается вспомнить несколько блюд национальной кухни. Затем команды делятся на подгруппы по 3–4 человека. Каждой подгруппе поручается разработка конкретного рассказа от имени национального блюда. Тренеру следует подчеркнуть, что рассказ следует вести от первого лица. Например, «Я появляюсь на столах людей в особенные праздники». «Меня готовят в специальной посуде, которую смазывают маслом, чтобы я не подгорел» и т.п.

Обсуждение: Что нового узнали участники о национальном блюде? Как блюдо отражает традиции, характер народа? Что общего и отличного есть в представленных блюдах? Какое блюдо хочется попробовать и приготовить самому?

Рефлексия: Вопросы обратной связи: Что помогало вам справляться с поставленной задачей и что затрудняло ее выполнение? Как вы себя чувствовали в роли блюда?

#### Упражнение № 4 «Предметы»

Время: 15 минут.

Цель: преодоление стереотипов поведения.

Инструкция. У тренера в руках мяч. Сейчас мы будем, бросая друг другу мяч, называть любые предметы. Поймавший мяч без слов, молча совершает любые действия с тем предметом, который ему достался, а мы все постараемся понять, какие действия совершаются. Будем внимательны и постараемся сделать так, чтобы мяч побывал у каждого.

Это упражнение можно усложнить, дав задание проделать с предметом нестандартное действие. Наблюдающие за выполняемым действием должны понять его характер. Например, если в первом варианте упражнения участник, получивший «утюг», как правило, начинает совершать движения, имитирующие глажение, то во втором случае совершаются очень разнообразные действия: кто-то использует утюг как зеркало, кто-то колет им орехи, а кто-то греет о теплый утюг озябшие руки.

Рефлексия: С какими трудностями столкнулись при выполнении упражнения?

#### Упражнение № 5 Синквейн «Национальность»

Время: 15 минут.

Цель: научить подростков излагать собственные мысли и чувства в нескольких словах, развить рефлексивность и подведение итога занятия.

Синквейн – стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, состоит из 5 строк.

Первая строка – название, или тема.

Вторая строка – два прилагательных, которые, по мнению подростков, наиболее точно и полно отражают тему.

Третья строка – три глагола, подходящие к теме.

Четвертая – осмысленная фраза на заданную тему.

Пятая строка – резюме, или итог (в нескольких словах).

Инструкция. Каждый должен выбрать определенную национальность или народ. При этом в стихотворении участник должен отразить только положительные качества этого народа. Затем, когда каждый участник создал свой синквейн, подростки объединяются в микрогруппы по 3 – 4 человека и сочиняют групповой синквейн. Далее каждая подгруппа по очереди зачитывает вслух свои творения.

Рефлексия: С какими трудностями столкнулись при выполнении задания? Что помогало и что мешало выполнять упражнение?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?



3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

## Занятие 6

Цель: развитие навыков взаимопонимания в условиях активизации этнических предрассудков, расширение представлений о межкультурных различиях.

### Упражнение № 1 «Фисташки»

Время: 10 минут.

Цель: подготовить участников к дальнейшей работе, поговорить о том, какие у нас различия и что у нас общего.

Материал: фисташки в скорлупе.

Инструкция. Раздайте детям по две фисташки в скорлупе и попросите пока их не есть и не снимать скорлупу. Важно, чтобы упражнение проходило в спокойной, слегка «магической» атмосфере. Многое здесь зависит от тона вашего голоса. Лучше, если обсуждение будет проходить в групповой форме.

Попросите участников ответить на следующие вопросы:

1. Какие фисташки на ощупь?
2. А какие люди на ощупь?
3. Как бы вы описали скорлупу?
4. Как бы вы описали человеческое тело?
5. У фисташек одинаковые размер и форма?
6. А у людей одинаковые размеры и форма?
7. Фисташки одного цвета?
8. А люди одного цвета?
9. Есть ли на фисташках трещины или он чуть-чуть расколоты?
10. А люди могут ломаться и трескаться?
11. Потрясите фисташки. Вы чувствуете звук?
12. А какие звуки издают люди?
13. Откройте фисташки. Изнутри они другие, чем снаружи? В чем различия?
14. А люди отличаются внутри и снаружи?
15. Съешьте фисташки. Какие они на вкус?
16. Можно ли сказать, что у человека есть вкус?
17. Плохо ли делить фисташки на плохие и хорошие?
18. А можно ли так поступать с людьми?

Рефлексия: Как изменилось ваше настроение после проведения упражнения?

### Упражнение № 2 «Карусель»

Время: 20 минут.

Цель: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты с представителями разных национальностей, развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

Инструкция. В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу «карусели», т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

1. Перед вами православная монахиня...
2. Перед вами буддийский монах...
3. Перед вами маленький цыганенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его...
4. Перед вами азербайджанец, который предлагает вам купить обувь...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Рефлексия: трудно ли было устанавливать контакт? Если да – то, с кем и почему? С каким человеком было легче устанавливать контакт? Почему?

#### Упражнение № 3 «Угадай народную мелодию»

Время: 10 минут.

Цель: знакомство с различными мелодиями этносов, расширение представлений о межкультурных различиях, развитие внимания.

Материал: диск.

Инструкция. На диск записаны различные народные мелодии. Ведущий предлагает командам по очереди угадывать, какому из народов принадлежит та или иная мелодия.

Рефлексия: Какие эмоции вы испытали во время выполнения упражнения? Что помогло вам определить к какому этносу относится музыка?

#### Упражнение № 4 «Танец рук»

Время: 35 минут.

Цель: развитие невербальной коммуникации, творчества и сплочение коллектива.

Инструкция. Каждым игроком выбирает себе партнера, с которым хотел бы лучше познакомиться, и встает на расстоянии вытянутой руки от него. Партнеры закрывают глаза и опускают голову на грудь. Руки и кисти расслаблены и опущены по бокам. Потом оба открывают глаза, и каждый смотрит на пол между собой и партнером. Скажите примерно следующее: Представь себе, что ты марионетка. К твоей правой руке прикреплен шнур. Пусть шнур приподнимет твою руку так, чтобы она покачивалась между тобой и партнером где-то на высоте плеч. Игроки выполняют действие. Теперь представь себе, что твоя правая рука дракон. Пусть он покружит в пространстве между тобой и партнером. При этом его движения согласованы с движениями второго дракона. Игроки выполняют действие в течение 10 секунд. А теперь представь себе, что твоя правая рука птица, наслаждающаяся свободой и радостно скользящая по воздуху. Представь себе, что обе птицы в пространстве между вами летают, планируют, парят, выписывают круги, не касаясь друг друга. Игроки выполняют действие в течение 10 секунд. Позволь твоей левой руке тоже вступить в этот полет. Руки не должны соприкасаться. Удерживай в поле зрения и свои руки, и руки партнера, и пусть у каждой будет свой собственный ритм. Ведущей руки нет. Однако движения должны быть по возможности согласованными. Каждая рука может проявить инициативу, но и должна быть готова отреагировать на предложения других рук. Попытайтесь дать рукам возможность танцевать совершенно естественно, при этом движения должны все время меняться.

Действие выполняется в течение 34 минут.

После этого игроки опускают руки вдоль тела. Теперь партнеры протягивают друг к другу руки кончики пальцев вверх, ладони вперед совсем медленно, пока они слегка не соприкоснутся. Скажите игрокам: Посмотрите партнеру в глаза и поблагодарите его молча только руками и глазами за этот танец. Затем опустите руки, потянитесь немного и встряхните ноги.

Рефлексия: Что было пережито во время игры? Менялись ли ощущения в ходе игры? Выполнение каких заданий давалось легко? Что было трудно? Можно ли одним словом охарактеризовать то, что происходило между вами? Был ли танец рук спонтанным, вымученным, неровным, гармоничным? Хорошо ли удавалось соответствовать партнеру? Как вы оцениваете собственное умение чувствовать другого человека и способность к эмпатии в общении?

#### Упражнение № 5 «Желание»

Время: 15 минут.

Цель: закрепление позитивного настроения.

Инструкция. Каждый участник пишет на листке желание... Задача: заставить партнера его выполнить, не говоря о нем. Затем продемонстрировать листок.

Рефлексия: Трудно ли было выполнять задание? Какие чувства испытывали, когда ваше желание исполняли?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и эмоциями вы уходите?
2. Что нового узнали?
3. Чем полезно вам было это занятие?

## Занятие 7

Цель: проработка навыков невербального общения и умение понимать других людей, развитие социальной чувствительности, помощь в осознании участникам тренинга своих этнических стереотипов.

### Упражнение № 1 «Воспоминания детства»

Время: 15 минут.

Цель: пробуждение внутреннего ребенка и активизация творческих способностей.

Инструкция. Игроки делятся на пары и расходятся по помещению. Предложите всем закрыть глаза и вернуться в свое детство. Пусть каждый вспомнит свой дом, собственную детскую комнату и т.п. Может быть, кому-то удастся воссоздать в памяти какие-то характерные детали (запахи, величину окон, любимую мебель). Как протекала ваша жизнь? Были ли у вас братья, сестры? Как в вашей семье воспитывали детей? После того как все в достаточной степени погрузились в мир собственного детства, предложите членам группы поразмыслить над следующими вопросами: Что я мог, будучи ребенком? Чего не мог? Через 5 минут игроки должны открыть глаза и обменяться с партнерами впечатлениями от только что полученного опыта. Особое значение имеют ответы на уже упомянутые вопросы: Что я мог, будучи ребенком? Чего не мог? В беседе друг с другом игроки должны ответить на вопрос о том, как воспитание родителей повлияло на их жизнь и влияет ли оно на их работу в группе. Под конец пары собираются вместе, и каждый представляет группе своего партнера.

Рефлексия: Какие ощущения у вас возникли? Сложно ли вам было погружаться в детство и почему?

### Упражнение № 2 «Разговор сквозь стекло»

Время: 10 минут.

Цель: развитие навыков невербального общения и умения понимать других людей.

Инструкция. Студенты разбиваются на пары. Ведущий: Представьте себе, что перед вами стеклянная комната. Один из вас сидит внутри этой комнаты. Партнерам ничего не слышно. Вам необходимо жестами, мимикой объяснить своему партнеру по игре, донести смысл сказанного вами. Каждый из пары игроков получает карточку с заданием для передачи информации. После истечения отведенного времени, партнер объясняет, правильно ли он понял суть информации.

Рефлексия: С какими сложностями вы столкнулись? Было ли трудно?

### Упражнение № 3 «Картина на спине»

Время: 20 минут.

Цель: умение прислушиваться к своим чувствам и понимать чувства другого человека.

Инструкция. Игроки делятся на пары. Партнеры самостоятельно решают, кто из них будет А, а кто Б. В первом раунде Б становится за А и пальцем рисует на его спине отдельные буквы. Игрок А должен угадывать их. При этом глаза А закрыты.

Желательно также, чтобы на игроках не было толстых жакетов или пуловеров. Если А с легкостью отгадывает буквы, игрок Б может писать простые слова и даже короткие фразы. Игроку А необходимо сконцентрироваться. Он может попросить партнера, чтобы тот, когда слово заканчивается, нажимал на спину чуть сильнее. В следующем раунде игроки меняются ролями.

Рефлексия: Насколько каждый был доволен художником? Удалось ли настроиться на совместную работу? Какая роль была проще или доставила больше удовольствия?

#### Упражнение № 4 «Стереотипы в нашей жизни»

Время: 30 минут.

Цель: научиться распознавать стереотипы в себе и в обществе.

Инструкция. Сядьте в круг. Вам потребуется небольшой мячик или другой предмет, который можно бросать друг другу. Назначьте участника, который будет записывать все, что происходит в группе. Вот история Рашида, мальчика из Дагестана...», киньте мячик другому члену группы и попросите его сказать следующее предложение. Дальше он должен бросить мяч кому-нибудь еще. Таким образом группа развивает историю. Через какое-то время попросите мячик и скажите: «А вот история Ани, русской девочки из деревни». Пусть группа составит и эту историю. Вы можете выбрать тех героев, которые актуальны для вашей местности, школы и группы, то есть тех людей, по поводу которых в группе существуют самые сильные стереотипы. Игра будет интересной, если будет происходить быстро. Попросите наблюдателя зачитать обе истории.

Обсуждение: Что мы узнаем о наших героях? Какие черты мы приписали нашим героям? Почему мы приписали им именно эти черты? Что общего у наших историй, и что их отличает друг от друга? А что отличает их от нас? Что из того, что мы внесли в наши истории, является стереотипом? Есть ли в них доля правды? Что не правда в этих стереотипах?

Рефлексия: Какой вывод вы сделали после проведения этого упражнения?

#### Упражнение № 5 «Герой»

Время: 15 минут.

Цель: развитие гибкости мышления, повышение активности группы, закрепление положительного эмоционального настроения.

Инструкция. Каждому из нас, по очереди, надо будет, пользуясь только невербальными средствами, изобразить любого выбранного им литературного героя или реального жившего, или живущего сейчас человека. Это должен быть известный всем человек. Все остальные будут внимательно смотреть и постараются понять, кого изображает выполняющий задание участник. Если группе сразу не удастся понять, кто изображен, надо будет найти другие выразительные средства. Но при этом каждый участник, когда группа угадала его героя, должен от имени этого героя сказать пожелание группе.

Рефлексия: Почему вы выбрали этого персонажа? С какими сложностями столкнулись?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
3. Какие будут пожелания участникам группы?

## **Занятие 8**

Цель: обучение межэтническому и межкультурному пониманию, формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам, формирование готовности реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.

### Упражнение № 1 «Мы похожи!?»

Время: 15 минут.

Цель: повышение доверия друг к другу.

Инструкция. Вначале участники беспорядочно ходят по комнате и говорят каждому встречающемуся по 2 фразы, начинающиеся со слов:

— Ты похож на меня тем, что...

— Я отличаюсь от тебя тем, что...

Рефлексия: Что было легко и что было трудно делать? Какие были открытия.

В итоге делается вывод о том, что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

### Упражнение № 2 «Пословицы»

Время: 15 минут.

Цель: формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам.

Инструкция. Перед вами пословицы и поговорки различных народов, представители которых, проживают в нашем регионе:

- «Сначала свари слово, а потом вытащи изо рта» (Татарская)

- «Близкий сосед лучше дальнего родственника» (Армянская)

- «Ружье убило одного, а язык – тысячу» (Чеченская)

- «Вместе тесно, врозь трудно» (Осетинская)

- «Ищи не дом, а соседей» (Азербайджанская)

- «С коротким языком жизнь длиннее» (Туркменская)

- «Козла обходи сзади, коня – спереди, а человека со всех сторон» (Грузинская)

и т.д.

Обсуждение: Как вы понимаете смысл, заложенный в данных пословиц и поговорок? Можете ли вы подобрать к приведенным пословицам аналогичные русские пословицы и поговорки? О чем свидетельствует их сходство?

Рефлексия: Что вы поняли из данного упражнения? Какие чувства испытали?

### Упражнение № 3 «Покажи свой народ»

Время: 20 минут.

Цель: позитивное принятие собственных этнических черт и особенностей, развитие интереса к своей национальной культуре, невербальная презентация своего народа.

Инструкция. Участники встают в круг. Ведущий предлагает им подумать о том, какой жест, движение, танец или песня могли бы наиболее точно представить их народ, и показать это группе. Например, русский народ может быть представлен, например, таким движением, как земной поклон, грузинский – танцем «Лезгинка». Ведущий начинает упражнение первым. Он делает шаг вперед, называет народ, к которому принадлежит, и изображает его каким-либо из перечисленных способов. После этого он возвращается назад, и вся группа вместе с ним делает шаг вперед и пытается повторить то, что он сделал, – спеть, станцевать и т.д. Затем следующий участник аналогичным образом представляет свой народ.

Рефлексия: Какие сложности у вас возникли при выполнении этого упражнения?

### Упражнение № 4 «Мусульмане – христиане»

Время: 25 минут.

Цель: исследовать стереотипы по отношению к различным этническим и религиозным группам, их содержание, виды их проявления в жизни.

Инструкция. Понадобятся рабочие бланки:

Русские

Русские любят ...

Мы все знаем, что русские...

Русских можно отличить по...  
Русские всегда поступают ...  
Все остальные считают, что русские...

#### Татары

Татары любят ...  
Мы все знаем, что татары...  
Татар всегда можно отличить по ...  
Татары всегда поступают ...  
Все остальные считают, что татары...

#### Украинцы

Украинцы любят ...  
Мы все знаем, что украинцы...  
Украинцев всегда можно отличить по ...  
Украинцы всегда поступают ...  
Все остальные считают, что украинцы...

Разделите участников на несколько групп. Каждая группа будет работать с одним из рабочих листов. Раздайте рабочий лист каждому участнику группы. Попросите участников самостоятельно заполнить рабочие листы. Снова соберитесь в единую группу.

Рефлексия: Было ли трудно заполнять рабочие листы? Если каким-то группам это было легче, а каким-то – труднее, то почему это произошло? Совпадают ли мнения всей группы? Действительно ли все мусульмане/ русские / евреи такие, как написано в рабочих листах? Каким образом у вас сформировалось именно такое мнение? Влияют ли на ваше мнение стереотипы?

#### Упражнение № 5 «Волшебная рука»

Время: 15 минут.

Цель: создание условий для самопознания и раскрытия себя в группе.

Инструкция: Каждый участник группы на листе бумаги сверху пишет свое имя, затем обводит свою руку карандашом. На каждом пальце предлагается написать какое-либо свое качество, можно раскрасить пальцы в разные цвета. Затем «ладошки» пускаются по кругу, и другие участники между пальцев могут написать другие качества, которые присущи тому, чья ладошка.

Рефлексия: Трудно ли было открываться группе? Что нового узнали о себе?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

## **Занятие 9**

Цель: развитие наблюдательности и навыков рефлексии, изучение группы и чужака.

#### Упражнение № 1 «Начало дня»

Время: 15 минут.

Цель: развития внимания, сплоченности и контакта.

Инструкция. Участники группы сидят по кругу. Внимательно посмотрите друг на друга. Постарайтесь увидеть каждого, обратив внимание на то, как выглядит сегодня этот человек, в каком он состоянии, как он себя проявляет. Для этого у нас будет три минуты.

Через три минуты тренер продолжает инструкцию: «А сейчас мы будем бросать друг другу мяч, сообщая при этом человеку, которому он адресован, что нового по

сравнению со вчерашним днем вы в нем увидели. Будьте внимательны и постарайтесь никого не пропустить».

Рефлексия: Считаете ли вы это упражнение тяжелым? Почему? Как вы считаете, что помогло вам справиться с этим упражнением?

### Упражнение № 2 «Козы и волки»

Время: 25 минут.

Цель: исследование причин, по которым люди вызывают или не вызывают доверие, изучение ощущения группы и чужака.

Инструкция. Вам потребуются кусочки бумаги по количеству участников группы. На части из них написано слово «козленок» На 2х- 3х - «коза» На2х-3х- «волк».

Попросите участников вытащить бумажки и не показывать их друг другу. Напомните участникам сказку про семерых козлят. Опишите правила игры:

В одном углу комнаты в тесный круг садятся «козлята» — это «домик». Остальные участники отходят в другой конец комнаты. Каждый из них по очереди подходит к домику, и старается убедить козлят, что он – коза. Цель козлят – решить, пускать или не пускать претендента в домик. Если они впустят волка, он съедает одного козленка (участник выбывает из игры), если прогонят настоящую козу – один козленок умирает от голода (мама не принесла молока). Цель козлят – остаться в живых. Цель коз и волков –попасть в домик.

Обсуждение: Что чувствовали козлята? На чем они основывались, когда принимали решение? Почему иногда они ошибались? Часто ли наши впечатления о людях бывают ошибочными? Что чувствовали козы, когда их принимали за волков? Как они пытались убедить козлят? Бывает ли, что, не пустив кого-то в группу, группа что-то теряет? Приятно ли было волкам быть волками? Случается, ли в жизни, что кто-то оказывается «волком» против своей воли?

Рефлексия: Какие впечатления возникли? Насколько комфортно было при выполнении упражнения?

### Упражнение № 3 «Сценки-предрассудки»

Время: 20 минут.

Цель: закрепление в изучении понятия предрассудки, формирование у ребят понимать и принимать других.

Инструкция. Разделить участников на группы (2-4 чел.). Раздать сценарии.

Сценарии.

1. Маша и Катя пришли во двор. Там они увидели, как мальчишки играют в стрит-бол. Они тоже захотели поиграть. Но мальчишки стали смеяться над ними и говорить, что девочки не могут играть в такую игру. Маша и Катя обиделись и передумали играть.

2. Саша любит рок-музыку. Недавно он проколол себе ухо, потому что многие рок-звезды носят серьги. Он пришел в школу, и одноклассники стали смеяться над ним. Один мальчик даже крикнул ему «ты не мужчина».

3. Армен недавно приехал в наш город Он говорит по-русски с акцентом. После школы ребята окружили его и стали передразнивать.

4. Амина –мусульманка. Она всегда носит длинные юбки и не ест в столовой. Девочки смеются над ее одеждой, а один мальчик пытался заставить ее есть свинину.

5. Катя собирается привести домой своего молодого человека. Она сообщает родителям, что он – негр. Какова реакция родителей?

6. Недавно в классе узнали, что Расул – мусульманин. Теперь дети боятся его и думают, что он и его брат – террористы.

Обсуждение: Что общего во всех проигранных сценариях? Почему в сценках люди ведут себя именно таким образом? Как чувствуют себя жертвы предрассудков? Заслуживают ли они такого обращения? Становились ли вы когда-нибудь жертвами

предрассудков? Как вы себя вели, кто вам помог? Как можно предотвратить подобные ситуации?

Рефлексия: Какие чувства возникли? Что бы вы пожелали своей группе?

Упражнение № 4 «Узник»

Время: 15 минут.

Цель: развитие способностей к пониманию мимики, языка телодвижений, развитие навыков невербального общения.

Инструкция. Участники группы становятся в две шеренги лицом друг к другу. Ведущий предлагает задание: «Первая шеренга будет играть преступников, вторая – их сообщников, которые пришли в тюрьму, для того чтобы устроить побег. Между вами звуконепроницаемая стеклянная перегородка. За короткое время свидания сообщники с помощью жестов и мимики должны «рассказать» преступникам, как они будут спасать их из тюрьмы (каждый «сообщник» спасает одного «преступника»)). После окончания игры «преступники» рассказывают о том, правильно ли они поняли план побега.

Рефлексия: Какие выводы вы сделали из данного упражнения?

Упражнение № 5 «Пожелание»

Время: 15 минут.

Цель: создание доброжелательной атмосферы в группе.

Инструкция. Всем участникам выдается листочек и ручка. Каждый участник должен на листочке написать любое пожелание. Затем сворачивает этот листок и кладет в коробку. Когда все участники напишут пожелания, каждый из них вынимает листочек с пожеланием, читает его вслух и говорит, кому это пожелание он адресует.

Рефлексия: Что вам понравилось при выполнении этого упражнения?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

## Занятие 10

Цель: развитие умения уважать достоинство других людей, а также доверие к другим, развитие способности к самопознанию и самоанализу и подведение итогов.

Упражнение № 1 «В пары»

Время: 15 минут.

Цель: разрядка, сплочение группы.

Инструкция. Участники должны встать друг к другу определенным образом, по заданию ведущего: нога к ноге, ухо к уху, и т. п.

Рефлексия: Что такое для вас понятие «сплочение»? Как изменилось ваше настроение после проведения упражнения?

Упражнение № 2 «Поделись со мной»

Время: 20 минут.

Цель: расширение репертуара способов взаимопонимания.

Инструкция. Участникам тренинга предлагается записать на карточке 10 качеств: нежность, умение сочувствовать, умение создавать хорошее настроение, эмоциональность, доброжелательность, интеллект, организаторские способности, твердость характера, решительность, креативность.

Список может быть изменен в зависимости от состава группы и целей занятия. При необходимости ведущий дает пояснение значений этих качеств.

Затем каждый участник должен решить, какое качество присутствует у кого-либо из группы в большей степени, чем у него и подходит к этому человеку с фразой: «Пожалуйста, поделись со мной, например, твоим умением сочувствовать». Тот



участник, к которому обратились с просьбой, отмечает у себя на карточке это качество. Таким образом, нужно обойти всю группу, попросив у каждого какого-либо качества (или несколько). На карточке каждого участника будут отметки о том, какие качества были у него востребованы другими, и какие качества он запрашивал сам.

Рефлексия: С какими сложностями вы столкнулись? Почему именно это качество запросили?

#### Упражнение № 3 «Ладони»

Время: 20 минут.

Цель: повышение доверия к другим людям, развитие невербального общения.

Инструкция. Один из участников садится на стул, который стоит в центре круга. Этот участник становится водящим. Каждый из участников подходит к водящему и кладет руки ему на ладони.

Задача водящего – с закрытыми глазами отгадать, чья рука у него на ладонях. Затем по желанию выбирается следующий водящий.

Рефлексия: Трудно ли было угадывать? Какие чувства испытывали? Что помогало?

#### Упражнение № 4 «За что мы любим»

Время: 15 минут.

Цель: формирование умения высказывать свои симпатии по отношению к окружающим.

Инструкция. Вступая во взаимодействие с окружающими, мы обычно обнаруживаем, что они нравятся нам или не нравятся. Как правило, эту оценку мы связываем с внутренними качествами людей. Давайте попробуем определить, какие качества в людях мы ценим, принимаем.

Задание будем выполнять письменно. Возьмите лист бумаги, выберите в группе человека, который по многим своим проявлениям импонирует вам. Укажите пять качеств, которые особенно нравятся вам в этом человеке. Теперь, пожалуйста, по очереди прочитайте вашу характеристику, а мы все попробуем определить человека, к которому она относится. Можем начать слева направо. Ну, сейчас можно подвести итог. Ведущий, пожалуйста, определите, кого из присутствующих мы узнали быстрее всего, следовательно, кто оказался в числе самых популярных личностей.

Рефлексия: Что помогало высказывать симпатии? Какие чувства вы испытывали?

#### Упражнение № 5 Коллаж «Красота различий»

Время: 20 минут.

Цель: закрепить полученные на занятиях знания и умения.

Материалы: старые журналы, листы ватмана, краски, карандаши, фломастеры, клей.

Инструкция. Участникам предлагается составить коллаж на тему «Красота различий», используя необходимые материалы. Затем обсуждается полученное произведение.

Рефлексия: Какие чувства у вас возникают, глядя на свой коллаж? Что вам в нем нравится больше всего?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
3. Какие выводы вы сделали из всего цикла занятий?
4. Какие будут пожелания участникам группы на заключительном занятии?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений старших подростков в условиях поликультурной среды образовательной организации

Таблица 6 – Результаты изучения межэтнических отношений старших подростков по методике «Принятие других» У. Фейя после реализации психолого-педагогической программы

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень принятия других
01	55	Средний показатель, с тенденцией к высокому
02	61	Высокий показатель
03	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
04	47	Средний показатель, с тенденцией к высокому
05	60	Высокий показатель
06	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
07	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
08	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
09	64	Высокий показатель
10	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
11	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
12	49	Средний показатель, с тенденцией к высокому
13	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
14	49	Средний показатель, с тенденцией к высокому
15	47	Средний показатель, с тенденцией к высокому
16	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Продолжение Таблицы 6

17	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
18	60	Высокий показатель
19	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
20	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
21	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
22	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
23	65	Высокий показатель
24	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
25	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
26	55	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Высокий показатель – 19,23% (5 человек); средний показатель, с тенденцией к высокому – 80,77% (21 человек).

Таблица 7 – Результаты исследования толерантности старших подростков по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова после реализации психолого-педагогической программы

№ испытуемого	Количество баллов и уровень этнической толерантности	Количество баллов и уровень социальной толерантности	Количество баллов и уровень толерантности как черты личности	Общее количество баллов и уровень толерантности
01	32 высокий уровень	30 средний уровень	30 средний уровень	92 средний уровень
02	32 высокий уровень	28 средний уровень	35 высокий уровень	95 средний уровень
03	28 средний уровень	32 средний уровень	31 средний уровень	91 средний уровень

Продолжение Таблицы 7

04	29 средний уровень	38 высокий уровень	29 средний уровень	96 средний уровень
05	27 средний уровень	25 средний уровень	28 средний уровень	80 средний уровень
06	38 высокий уровень	30 средний уровень	33 высокий уровень	101 высокий уровень
07	33 высокий уровень	33 средний уровень	36 высокий уровень	102 высокий уровень
08	34 высокий уровень	32 средний уровень	33 высокий уровень	99 средний уровень
09	27 средний уровень	28 средний уровень	24 средний уровень	79 средний уровень
10	28 средний уровень	32 средний уровень	27 средний уровень	87 средний уровень
11	33 высокий уровень	29 средний уровень	25 средний уровень	87 средний уровень
12	24 средний уровень	27 средний уровень	30 средний уровень	81 средний уровень
13	33 высокий уровень	39 высокий уровень	28 средний уровень	100 высокий уровень
14	29 средний уровень	32 средний уровень	28 средний уровень	89 средний уровень
15	30 средний уровень	32 средний уровень	29 средний уровень	91 средний уровень
16	26 средний уровень	30 средний уровень	34 высокий уровень	90 средний уровень
17	36 высокий уровень	33 средний уровень	32 высокий уровень	101 высокий уровень

Продолжение Таблицы 7

18	33 высокий уровень	36 средний уровень	34 высокий уровень	103 высокий уровень
19	30 средний уровень	35 средний уровень	36 высокий уровень	101 высокий уровень
20	24 средний уровень	32 средний уровень	26 средний уровень	82 средний уровень
21	32 высокий уровень	27 средний уровень	30 средний уровень	89 средний уровень
22	32 высокий уровень	28 средний уровень	33 высокий уровень	93 средний уровень
23	34 высокий уровень	37 высокий уровень	32 высокий уровень	103 высокий уровень
24	33 высокий уровень	38 высокий уровень	31 средний уровень	102 высокий уровень
25	29 средний уровень	34 средний уровень	27 средний уровень	90 средний уровень
26	20 средний уровень	33 средний уровень	31 средний уровень	84 средний уровень

Уровень этнической толерантности: высокий уровень – 50% (13 человек);  
средний уровень – 50% (13 человек).

Уровень социальной толерантности: высокий уровень – 15,38% (4 человека);  
средний уровень – 84,62% (22 человека).

Уровень толерантности как черты личности: высокий уровень – 38,46% (10 человек);  
средний уровень – 61,54% (16 человек).

Общий уровень толерантности: высокий уровень – 30,77% (8 человек); средний  
уровень – 69,23% (18 человек).

Таблица 8 – Результаты исследования межэтнических отношений старших подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири после реализации психолого-педагогической программы

№ испытуемого	Наивысшее количество баллов из 8 блоков	Приоритетный тип отношения к окружающим
01	11	Альтруистический
02	4	Подчиняемый
03	14	Альтруистический
04	12	Дружелюбный
05	5	Дружелюбный
06	14	Альтруистический
07	5	Дружелюбный
08	15	Альтруистический
09	4	Дружелюбный
10	5	Дружелюбный
11	7	Эгоистичный
12	10	Авторитарный
13	7	Дружелюбный
14	8	Авторитарный
15	10	Авторитарный
16	13	Эгоистичный
17	14	Дружелюбный
18	11	Дружелюбный
19	9	Дружелюбный
20	5	Дружелюбный

Продолжение Таблицы 8

21	10	Авторитарный
22	13	Дружелюбный
23	5	Альтруистический
24	12	Альтруистический
25	7	Дружелюбный
26	8	Подозрительный

Авторитарный тип отношения к окружающим – 15,38% (4 человека); эгоистичный – 7,69% (2 человека); подозрительный – 3,85% (1 человек); подчиняемый – 3,85% (1 человек); дружелюбный – 46,15% (12 человек); альтруистический – 23,08% (6 человек).

Математическая обработка результатов исследования межэтнических отношений  
старших подростков

Для доказательства гипотезы исследования будем использовать критерий-Т Вилкоксона, так как он позволяет установить направленность и выраженность изменений показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Для этого мы будем использовать результаты методики «Принятие других» У. Фейя.

Таблица 9 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Принятие других» У. Фейя

№ испытуемого	Значение признака «до»	Значение признака «после»	Разность (сдвиг)	Абсолютное значение разности	Ранг
01	54	55	+1	1	3,5
02	56	61	+5	5	10,5
03	55	54	-1	1	3,5
04	46	47	+1	1	3,5
05	60	60	0	-	-
06	52	52	0	-	-

Продолжение Таблицы 9

07	52	53	+1	1	3,5
08	44	51	+7	7	13
09	57	64	+7	7	13
10	51	51	0	-	-
11	43	48	+5	5	10,5
12	42	49	+7	7	13
13	48	50	+2	2	7,5
14	48	49	+1	1	3,5
15	47	47	0	-	-
16	52	52	0	-	-
17	50	50	0	-	-
18	57	60	+3	3	9
19	52	53	+1	1	3,5
20	54	54	0	-	-
21	50	50	0	-	-
22	48	48	0	-	-
23	65	65	0	-	-
24	48	48	0	-	-
25	52	52	0	-	-
26	53	55	+2	2	7,5

Определяем сдвиги:

«0» – 12;

«+» – 13, типичные (увеличение показателя принятия других);

«-» – 1, нетипичные (снижение показателя принятия других).

Считаем количество испытуемых без «0» значение:

$$N = 26 - 12 = 14$$

Проверяем правильность ранжирования:

$$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = 3,5 + 10,5 + 3,5 + 3,5 + 3,5 + 13 + 13 + 10,5 + 13 + 7,5 + 3,5 + 9 + 3,5 + 7,5 = 105$$

$$\Sigma(R)_r = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{14(14+1)}{2} = 105$$

$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r$  – сумма рангов эмпирическая равна сумме рангов расчетная, значит ранжирование проведено, верно.

Сформулируем гипотезы.



$H_0$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других старших подростков.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других старших подростков.

$$T_{ЭМП} = \sum (R)_r,$$

где  $R_r$  – ранговые значения сдвигов с более редким знаком (нетипичные).

$$T_{ЭМП} = 3,5$$

Определяем критические значения  $T$  для  $n = 14$  (по таблице VI):

$$T_{кр} = 25 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{кр} = 15 \quad \rho \leq 0,01$$

В данной ситуации эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:

$T_{эмп} < T_{кр}$ , гипотеза  $H_0$  отвергается. Гипотеза  $H_1$  – принимается.

Следовательно, интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других старших подростков превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других, после реализации программы.

Для доказательства гипотезы исследования будем использовать критерий- $T$  Вилкоксона, так как он позволяет установить направленность и выраженность изменений показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Для этого мы будем использовать результаты методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Таблица 10 – Расчет  $T$ -критерия Вилкоксона количественного анализа аспектов толерантности по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ испытуемого	Значение признака «до»	Значение признака «после»	Разность (сдвиг)	Абсолютное значение разности	Ранг
01	89	92	+3	3	10,5
02	93	95	+2	2	8

Продолжение Таблицы 10

03	91	91	0	-	-
04	95	96	+1	1	3,5
05	83	80	-3	3	10,5
06	101	101	0	-	-
07	96	102	+6	6	16
08	94	99	+5	5	15
09	77	79	+2	2	8
10	87	87	0	-	-
11	75	87	+12	12	19
12	82	81	-1	1	3,5
13	96	100	+4	4	13
14	88	89	+1	1	3,5
15	91	91	0	-	-
16	89	90	+1	1	3,5
17	101	101	0	-	-
18	84	103	+19	19	20
19	97	101	+4	4	13
20	81	82	+1	1	3,5
21	89	89	0	-	-
22	86	93	+7	7	17,5
23	102	103	+1	1	3,5
24	95	102	+7	7	17,5
25	88	90	+2	2	8
26	80	84	+4	4	13

Определяем сдвиги:

«0» – 6;

«+» – 18, типичные (увеличение показателя индекса толерантности);

«-» – 2, нетипичные (снижение показателя индекса толерантности).

Считаем количество испытуемых без «0» значение:

$$n = 26 - 6 = 20$$

Проверяем правильность ранжирования:

$$\sum(R)_{ЭМП} = 10,5 + 8 + 3,5 + 10,5 + 16 + 15 + 8 + 19 + 3,5 + 13 + 3,5 + 3,5 + 20 + 13 + 3,5 + 17,5 + 3,5 + 17,5 + 8 + 13 = 210$$

$$\Sigma(R)_r = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{20(20+1)}{2} = 210$$

$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r$  – сумма рангов эмпирическая равна сумме рангов расчетная, значит ранжирование проведено, верно.

Сформулируем гипотезы.

$H_0$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности старших подростков.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности старших подростков.

$$T_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r,$$

где  $R_r$  – ранговые значения сдвигов с более редким знаком (нетипичные).

$$T_{\text{ЭМП}} = 14$$

Определяем критические значения  $T$  для  $n = 20$  (по таблице VI):

$$T_{\text{КР}} = 60 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{\text{КР}} = 43 \quad \rho \leq 0,01$$

В данной ситуации эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:

$T_{\text{ЭМП}} < T_{\text{кр}}$ , гипотеза  $H_0$  отвергается. Гипотеза  $H_1$  – принимается.

Следовательно, интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности старших подростков превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности, после реализации программы.