

**С.Н. Золотухин**

**Меры борьбы с внутрисемейным  
насилием**

*Монография*

Челябинск  
2021

УДК 343  
ББК 67.104  
3-81

***Рецензенты:***

**А. Д. Магденко**, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Уральского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск), кандидат юридических наук, доцент

**В. Р. Якупов**, доцент кафедры экономики, управления и права профессионально-педагогического института Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат юридических наук, доцент

Золотухин, С. Н. Меры борьбы с внутрисемейным насилием: Монография. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 137 с.

ISBN 978-5-93162-559-1

Монография посвящена проблеме борьбы с внутрисемейным насилием.

В данной работе проанализирован институт внутрисемейного насилия как социальный и правовой феномен, предлагаются общесоциальные и криминологические меры борьбы с этим негативным социальным явлением, а также меры виктимологической профилактики жертв внутрисемейного насилия и меры по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению внутрисемейного насилия.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических учебных заведений, работников органов образования, социальной защиты, прокуратуры, юстиции, суда, МВД РФ.

Данная работа рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся проблемами борьбы с насильственной преступностью в сфере внутрисемейных отношений.

ISBN 978-5-93162-559-1

© Золотухин . С. Н., 2021.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
<b>ГЛАВА 1.</b> Понятие внутрисемейного насилия .....	8
1.1. Понятие, характеристика и формы проявления насилия .....	8
1.2. Понятие и структура внутрисемейного насилия.....	24
<b>ГЛАВА 2.</b> Меры противодействия внутрисемейному насилию .....	48
2.1. Совершенствование мер предупреждения внутрисемейного насилия .....	48
2.2. Организационно-правовые меры предупреждения насильственной преступности в семье.....	59
2.3. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по предупреждению внутрисемейного насилия.....	68
2.4. Виктимологические аспекты профилактики внутрисемейного насилия.....	95
<b>Заключение.....</b>	120
<b>Приложения</b>	
<i>Приложение 1.</i> Карточка первичного учета виктимизации граждан, пострадавших от насильственных преступлений в семье .....	123
<i>Приложение 2.</i> Методические рекомендации по созданию Координационного совета по гендерной политике при Губернаторе Челябинской области .....	126
<i>Приложение 3.</i> Примерное положение о Координационном совете по гендерной политике при Губернаторе Челябинской области.....	130
<i>Приложение 4.</i> Методика анализа насильственных преступлений, совершенных в семейно-бытовой сфере, зарегистрированных в 1 полугодии 2021 года.....	133

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемам борьбы с преступностью на IX Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Каир, Египет, 29 апреля – 8 мая 1995 г.) был посвящен специальный вопрос: «Стратегия в области предупреждения преступности, в частности, в отношении преступлений в городских районах». В резолюции, принятой Конгрессом по этому вопросу, предлагалось государствам – членам ООН разработать эффективную стратегию и программы предупреждения преступлений с применением насилия. В рамках данного международного форума был проведен семинар-практикум «Предупреждение преступности с применением насилия», на котором большую озабоченность вызвал рост преступного насилия.

Насилие, как указывается в международных документах, представляет собой процесс, который протекает на индивидуальном или уровне отдельного государства и весьма распространен в мировом масштабе. Сфера насилия в современном мире остается чрезвычайно широкой и многоликой. Она распространяется от банального насилия в семье до изощренного научно и технически обеспеченного вооруженного насилия в межгосударственных отношениях. В теоретическом плане криминологически значимым является любое насилие – криминализованное или не являющееся таковым, а в практическом лишь то, которое по национальному или международному уголовному праву квалифицируется как преступное деяние<sup>1</sup>.

В связи с этим, насилие является одной из проблем современного общества, а рост числа насильственных посягательств на жизнь и здоровье человека вызывает особую озабоченность населения и правоохранительных органов. Особое беспокойство люди испытывают перед криминальным насилием в семье, которое все чаще используется в качестве способа разрешения как жизненно важных, так и незначительных проблем.

Деяния, совершаемые в семейно-бытовой сфере, вызывают особый общественный резонанс и оказывают негативное воз-

---

<sup>1</sup> См.: Насильственная преступность / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М., 1997. – С. 7.

действие на сознание людей, вызывая у них чувство обеспокоенности за собственную безопасность и безопасность родных, близких, детей, влияют на ухудшение социально-психологической обстановки в обществе, в семье и ведут к серьезным страданиям человека, лишая его получения удовлетворения и радости от жизни.

Семейно-бытовая сфера выступает социальным трансформатором, способным в зависимости от своих качественных характеристик уменьшить или, наоборот, увеличить антикриминогенную либо криминогенную силу воздействия общих социальных условий.

Семейно-бытовой конфликт, его развитие и нарастание интенсивности могут приводить, с одной стороны, к существенной социально-психологической деформации личности как непосредственных участников конфликта, так и детей, на глазах у которых выплескивается негативный заряд агрессивности, а с другой – зачастую приводит к тяжким последствиям в результате совершения криминальных насильственных посягательств в отношении своих родственников и близких.

Непосредственно потерпевшими от насилия в целом и в частности от насилия в семейно-бытовой сфере ежегодно становятся сотни тысяч людей, в том числе женщины и дети, которые не способны защитить себя вследствие зависимого положения в семье. Лица, совершающие насильственные преступления на почве конфликтных семейно-бытовых отношений, распространяют крайне опасный для общества стереотип агрессивно-насильственного поведения в бытовой и досуговой сферах, от которого очень часто страдают ни в чем не повинные люди.

В результате все более глубокого проникновения насилия в жизнь семьи разрушается ее нравственность, происходит ослабление гуманистической линии в семейном воспитании, порождаются детская безнадзорность и беспризорность, дети вовлекаются в систематическое употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством, попрошайничеством и преступную деятельность.

Страдающие от внутрисемейного насилия члены семьи достаточно часто не находят своевременной и эффективной помощи со стороны государства и общества, несмотря на то, что острые конфликты в семейно-бытовой сфере носят порой затяжной характер. По этой причине в последнее время увеличилось количество конфликтов в семейно-бытовой сфере, самосудов-расправ с

семейными тиранами, совершающихся женщинами, детьми, престарелыми людьми вынужденно, в отчаянии получить у общества защиту от жестокого и бесчеловечного обращения с ними в семье.

Вместе с тем внутрисемейное насилие наносит огромный ущерб нравственным устоям семьи и оказывает психотравмирующее и деморализующее воздействие на детей, что в конечном итоге подрывает процесс социализации, укрепления и развития позитивных общественных отношений, дезорганизует социальную жизнь в целом, создает реальную угрозу национальной безопасности.

Таким образом, обозначенные тенденции, а также высокий уровень латентности рассматриваемой категории преступлений и криминологически значимой «тревожности» населения наряду с другими явлениями должны стать объектами пристального внимания научной общественности и представителей системы правоохранительных органов, поскольку повышение эффективности мер по предупреждению и пресечению насилия в семейно-бытовой сфере требует системного подхода.

Профилактика внутрисемейного насилия очень сложна. Не секрет, что большая часть насильственных преступлений в семье рассматривается окружающими как сугубо личное дело членов семьи, поэтому многие факты остаются без внимания, в то время как профилактика насилия в семейно-бытовой сфере предполагает диагностику причин семейного конфликта специально подготовленными лицами; сочетание принуждения с мерами поддержки и помощи; участие всех заинтересованных ведомств, учреждений, общественных организаций, коллективов учебных заведений и трудовых коллективов.

Предупреждению насильственных преступлений против личности способствует и наказание, адекватное содеянным преступлениям, ответственность за которые предусмотрена нормами уголовного закона. В связи с этим особое значение отводится роли сотрудников милиции по выявлению и своевременному пресечению таких противоправных действий. Своевременное раскрытие малозначительных правонарушений, создание обстановки нетерпимости к нарушениям норм права, строгий спрос с лиц, их совершающих, способствуют сокращению числа тяжких насильственных преступлений. В последнее время существенно активизировалась индивидуально-профилактическая работа с лицами, склонными к скандалам в семье и ведущими паразитический образ жизни.

В особый ряд необходимо выделить преступления, которые связаны с насилием, совершаемым над женщинами и детьми, потому что 70% всех жертв насильственных посягательств – эта категория. Жестокость со стороны родителей по отношению к детям – одна из разновидностей семейного насилия, которую следует рассматривать как самостоятельную проблему. Не случайно законодательством предусмотрена уголовная ответственность за жесткое обращение с несовершеннолетними (ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)) и административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 Кодекс об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)).

Жестокое обращение с детьми как негативное социальное явление во многом способствует обострению криминогенной обстановки и росту социальной напряженности в современном обществе. Жестокость оказывает серьезное влияние на «омоложение» преступности, рост числа убийств и других тяжких преступлений. Процент правонарушений несовершеннолетних, воспитывающихся в обстановке постоянных семейных конфликтов в 4–5 раз выше, чем в нормальных семьях, а где царит агрессивность и жестокость – даже в 9–10 раз выше. В связи с этим в деле борьбы с насильственными преступлениями ведущая роль принадлежит сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних, которые ставят на профилактический учет родителей, законных представителей, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних и отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с детьми.

Все вышеизложенное, а также очевидная нехватка специальной литературы по проблемам противодействия внутрисемейному насилию, дает возможность говорить об актуальности представленного научного издания, которое позволит слушателям, студентам и практическим работникам приобрести новые знания, касающиеся феномена внутрисемейного насилия и выработать умения и практические навыки противодействия насильственной преступности в сфере семейно-бытовых отношений.

## ГЛАВА 1. Понятие внутрисемейного насилия

### 1.1. Понятие, характеристика и формы проявления насилия

Проблема феномена насилия всегда приобретала особую значимость в периоды резких экономических, социальных, политических поворотов в развитии общества. В связи с этим не приходится удивляться тому, что на современном этапе перехода от сложившихся в течение многих десятилетий устоев, образа жизни во всех сферах социальной действительности к кардинально новым условиям общественного бытия, принимающим нередко весьма драматический характер, проблема насилия выдвигается на передний план.

Широкий и всесторонний подход в изучении истоков насилия, его места в эволюции социальной жизни особенно актуален в условиях современной России, когда серьезную угрозу для безопасности граждан представляет эскалация насилия во всем многообразии форм его проявления: вооруженные конфликты, локальные гражданские войны, использование силовых средств в политической конфронтации, рост насильственной преступности, отличающейся особой жестокостью, дерзостью, в том числе с использованием общепасных способов, взрывных устройств, автоматического огнестрельного оружия и т.д.<sup>1</sup>

Насилие изучается представителями различных наук: криминологии, уголовного права, уголовно-исполнительного права, философии, социологии, психологии, медицины и др. В любой области научных знаний нередко выделяются два основных уровня изучения проблемы насилия – в широком и узком смысле.

Несмотря на особую важность проблемы насилия, до сих пор не существует однозначного вывода об его этиологии. Анализ природы насилия необходим для дальнейшего совершенствования конкретных эффективных мер предупреждения насилия как в широком смысле, так и отдельных форм его проявления<sup>2</sup>. Как справедливо отмечают специалисты, «если уголовно-правовой

---

<sup>1</sup> См.: Базаров Р. А. Социальные аспекты насилия // Насилие: криминальные формы проявления, совершенствование мер борьбы : матер. межвуз. науч.-практ. конференция. – Челябинск, 1999. – Ч. 1. – С. 4.

<sup>2</sup> См.: Базаров Р. А. Криминальное насилие над личностью. – Челябинск, 1996. – С. 44–50.



аспект, тесно связанный с психологией, можно считать личностным, то социальный аспект «выводит» исследователя в сферу еще более широкою»<sup>1</sup>.

История человечества, в рамках известного о ней, часто сопряжена с насилием в широком смысле. Еще древнегреческий философ Платон призывал «не забывать о том, что насилие над человеком, опасное само по себе, приводит к тяжким последствиям»<sup>2</sup>, а Аристотель утверждал, что «насилие порождает насилие»<sup>3</sup>.

Вопросы о насилии, начиная с древних времен, возникали как результат размышлений о человеческих отношениях. Долгое время насилие выступало существенным компонентом психологии человека, его отношения к окружающим людям, животным, природе. Оно являлось одним из элементов общественных форм организации жизни народа. С давних времен социальный менталитет характеризовался, с одной стороны, необходимостью существования феномена насилия, его применения в качестве важного условия для обеспечения нормальной жизнедеятельности общества, с другой – насилие воспринималось как крайнее проявление зла и вызывало его этическое и моральное отрицание<sup>4</sup>.

В свое время Монтескье писал о вредности «применения к человеку силы в целях подавления или получения власти над ним». Он указывал, что сила эта может быть «физической и словесной». Высказывая свое отношение к преступникам Монтескье указывал, что к ним «применяется грубая сила, хотя и они ее применяли к себе подобным»<sup>5</sup>. Беккариа, являясь последователем Монтескье, развивая его мысли и идеи, прямо указывал: «при насилие человеческие отношения разрываются, но еще хуже самого насилия его последствия»<sup>6</sup>. Однако Беккариа напрямую

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В. Н. Структура преступности и социальные изменения // Советское государство и право. – 1979. – № 6. – С. 102.

<sup>2</sup> Наследие прошлого (мысли и идеи). – М., 1970. – С. 28.

<sup>3</sup> Кессиди Ф. Аристотель и современность // Вопросы философии. – 1979. – № 3.

<sup>4</sup> См.: Базаров Р. А. Социально-криминологическая и уголовно-правовая характеристика общественно опасных насильственных деяний : учеб. пособие. – Челябинск, 1997. – С. 9.

<sup>5</sup> Монтескье Ш. Избранные произведения. – М., 1955. – С. 230–233; См. также: Ансель Марк. Новая социальная защита (пер. с фр.). – М., 1970. – С. 70–72.

<sup>6</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939. – С. 198–199.

связывал насилие с преступлениями против человека и в отличие от Монтескье предложил меры предупреждения такого насилия.

Один из вождей якобинской диктатуры Жан-Поль Марат, рассуждая о насилии, и определяя классовую природу преступности, отмечал о «господстве силы одного человека (преступника) над другим (потерпевшим), о власти одного (палача) над другим (виновным) в преступлении, оба вида насилия следует презирать»<sup>1</sup>.

Действительно, любая физическая или психическая власть одних над другими есть опасная для общества форма социального насилия.

Социальное насилие также прослеживается на протяжении всей истории развития и становления Российского государства.

Так, физические истязания и мучения дыбой, плетью, колесованием, раскаленным железом, уродование лица были неотъемлемой частью жизни многих поколений российского народа. Поддерживаемый государством многовековой образ насильственной жизни, вошедший в плоть и кровь большинства населения, не мог пройти бесследно для потомков<sup>2</sup>.

История России и других стран наглядно показывает, что насилие в смысле причинения физического, психического вреда людям как бы пронизывает насквозь всю современную цивилизацию, является ее составной частью.

С позиций современных знаний общественного развития можно заключить, что во все годы существования человечества на Земле насилие было и остается одним из самых негативных явлений жизни, причиняющих мучения и страдания.

Современные знания общественного развития складывались исходя из различных позиций ученых по данному вопросу, живших в разные исторические эпохи. Односторонние, а порой и противоречивые взгляды на этиологию насилия этих ученых легли в основу теоретических школ и противоположных концепций. Отказ от комплексного анализа совокупности социальных и физиологических факторов насилия препятствует выработке эффективных мер профилактики насильственных форм поведения.

---

<sup>1</sup> Цит. по книге Свидерского Г. М. «Жан-Поль Марат». – М., 1968. – С. 44, 46–47.

<sup>2</sup> См.: Евреинов Н. История кнута без пряника (телесные наказания в России) // Крик. – 1993. – Вып. 4–5.

Если в отечественной литературе отстаивался, как правило, социально-классовый подход при анализе и оценке проявления насилия, то в ряде зарубежных работ обосновывается теория о врожденной, биогенетической природе феномена насилия.

Анализ результатов исследований феномена насилия специалистами в различных областях знаний позволяет сделать вывод о необоснованности абсолютизации лишь чисто биологических факторов в существовании и воспроизводстве насилия как социального феномена.

Учение Гюстава Тарда напрямую подтверждает сделанный нами вывод о единстве понятия насилия в широком и узком смысле.

В рамках социологической школы Гюстав Тард создал психологическое «течение» преступного поведения»<sup>1</sup>. Придавая преступному насилию общественное значение, Тард в то же время призывает «не оставлять без внимания индивидуальное, межличностное». В этих рассуждениях Тарда можно проследить нить, ведущую к проблеме «криминальности» личности, связанной с общественной жизнью. Об «индивидуальной склонности к преступному насилию» писал и Франц Лист. При этом он так же, как и Тард, указывал на связь насилия с социальной сферой. Однако Ф. Лист, ведя речь об указанной «индивидуальной склонности», считал, что преступление – необходимый атрибут человеческой жизни. В этом Лист в известной мере приближается к теории Фрейда: в основе всего лежит именно и только личность.

В таком направлении осуществлялось исследование проблем насилия в трудах ученых до середины XIX в. К концу XIX в. в различных странах был накоплен большой материал по проблемам преступности, который позволяет проследить уже наметившиеся направления в этой области научного исследования, оценить позиции и точки зрения ученых, занимавшихся исследованием проблемы насилия.

Не вдаваясь в подробности исследований феномена насилия в зарубежных государствах, отметим, что в начале XX в. в России основательно сформировалось классическое направление в уго-

---

<sup>1</sup> Овечкин Е. И. Гюстав Тард и теория преступного типа. – Казань, 1924. – С. 213–215.

ловном праве, у истоков которого стояли такие видные ученые в этой области, как Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин, И.Я. Фойницкий, С.В. Познышев.

Являясь специалистами в уголовно-правовой науке, они так же, как и их предшественники, продолжили изучение феномена насилия, но с сугубо уголовно-правовых позиций. Причем под насильственными криминальными деяниями они понимали только тяжкие преступления против личности. Их последователи М.Н. Гернет, М.М. Исаев, А.А. Пионтковский, Б.С. Утевский и ряд других ученых постепенно расширили исследование проблемы насилия.

В сталинско-бериевский период исследования проблем преступности, в том числе касающихся насилия, прекратились, криминология почти на 30 лет была предана забвению. Лишь во второй половине 50-х гг. после смерти «вождя всех времен и народов» положение дел с продолжением криминологических исследований изменилось к лучшему.

В специальной юридической литературе стало появляться значительное число работ, авторы которых исследовали актуальные вопросы борьбы с преступностью. Среди них следует выделить таких ученых, как С.В. Бородин, Н.И. Ветров, А.А. Герцензон, А.И. Долгова, К.Е. Игошев, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, Г.М. Миньковский, А.Е. Наташев, Э.Ф. Побегайло, А.Б. Сахаров, А.М. Яковлев и другие. Многие из них стали Лауреатами Государственной премии за развитие криминологической науки.

В своих трудах они довольно скрупулезно анализируют проблемы преступности, преступного поведения, личности преступника, конкретных видов преступлений, криминального насилия. Особым объектом криминологического исследования являются насильственные преступления. Насилие при этом рассматривается с самых разных позиций.

Монархический режим со своими постоянными экзекуциями, кровавые революции, фашизм с претензией на мировое господство, захватнические войны различных масштабов и в разных странах, трагический опыт Херосимы, сталинские репрессии, рост тяжелой насильственной преступности в современной России с автоматными очередями и взрывами среди белого дня на цен-

тральных улицах столицы, других городов, с похищениями детей, захватами заложников, убийствами, вымогательствами, разбоями, изнасилованиями – все это показывает подлинное содержание насилия, заключающееся в физическом уничтожении людей, в причинении вреда здоровью как физическому, так и психическому<sup>1</sup>.

Вместе с тем насилие и криминальные насильственные посягательства затрагивают самые значимые ценности личности – жизнь и здоровье. Нет более тяжкого вреда для человека и общества в целом, чем причинение смерти, увечья. Такие опасные последствия насилия объективно не могут быть восполнены никакими средствами и компенсациями. В связи с этим следует признать справедливыми и обоснованными концептуальные положения Конституции Российской Федерации, согласно которым в системе объектов государственной, в том числе уголовно-правовой охраны, приоритетное место отводится личности, жизни и здоровью человека.

Именно в связи с этим сейчас много говорится о социальном насилии. «Самое широкое понимание насилия может рассматриваться только в социологическом контексте, когда проявляются общественные противоречия и конфликты»<sup>2</sup>. Действительно, появляется огромное поле для исследования такой проблемы, как социология насилия. Социальное насилие в целом противостоит (скорее всего противодействует) процессам совершенствования общественных отношений, развития общества, а общество пока еще обороняется. Необходимо, однако, наступать, применяя все средства, в том числе силу закона<sup>3</sup>.

Конечно, насилие само по себе присуще любому обществу, хотя сами формы проявления насилия, уровень «насыщения насилием» того или иного общества, являются различными. Это зависит от системы установившихся социальных отношений и противоречий.

---

<sup>1</sup> См.: Базаров Р. А. Социально-криминологическая и уголовно-правовая характеристика общественно опасных насильственных деяний : учеб. пособие. – Челябинск, 1997. – С. 9.

<sup>2</sup> Роговин В. З. Социальная политика и ее влияние на систему общественных отношений // Вопросы философии. – 1978. – № 8.

<sup>3</sup> См.: Панкратов А. С. Преступное противостояние. – Омск, 1998. – С. 7; См. также: Современные проблемы противодействия преступности в России : матер. науч.-практ. конференции. – Челябинск, 1995.

Исторический опыт развития нашей страны наглядно показывает, что насилие не может служить инструментом созидания. Сегодня в нашем обществе оно является закономерным следствием перманентного насилия, осуществлявшегося тоталитарным государством на протяжении почти восьмидесяти лет своего существования<sup>1</sup>. За это время в нашей стране произошла девальвация ценностей.

Развитие насилия в значительной мере было обусловлено несправедливым распределением материальных и духовных благ, безработицей, игнорированием законных прав и интересов конкретного человека и их прямым попираем, коррупцией, алкоголизмом и наркоманией. Насильственное поведение в семье по отношению к детям, между супругами, криминальные насильственные посяательства на жизнь и здоровье со стороны взрослых и несовершеннолетних представляют собой наиболее распространенные формы насилия современной России. Исходящее от насилия осознание собственной незащищенности (как перед физическим насилием, так и перед явной, нередко нарушающей действующее законодательство несправедливостью со стороны должностных лиц), ощущение тревоги за собственную безопасность, а также за безопасность своих детей, близких ведет к серьезным страданиям человека, лишая его получения удовлетворения, радости от жизни, формирует подозрительность, мстительность, озлобленность, нервно-психические отклонения, с особой силой оказывая негативное влияние на наиболее чувствительную часть населения – несовершеннолетних<sup>2</sup>. Именно этим объясняется то, что за годы существования тоталитарного государства среди всех слоев населения прочно и на долго утвердилась установка на насилие, под которой следует понимать выражение ценностной ориентации в форме социально детерминированной предрасположенности личности к заранее определенному отношению-позиции, к выбору насилия как средству реализации своих интересов и удовлетворения потребностей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Яковлев А. Получено в наследство // Аргументы и факты. – 1997. – 6 ноября.

<sup>2</sup> См.: Базаров Р. А. Социальные аспекты насилия // Насилие: криминальные формы проявления, совершенствование мер борьбы : матер. межвуз. науч.-практ. конференции. – Челябинск, 1999. – Ч. 1. – С. 9.

<sup>3</sup> См.: Афанасьев В. Н. Социальная деформация и мотивация поведения //

Исследования социальных условий проявляемого в обществе насилия и его места в системе негативных явлений обнаруживают переплетение с множеством социальных факторов. Насилие не может существовать само по себе, взятое отдельно. Ему всегда необходима социальная база в виде различных пороков общества. Они обуславливают порой особые формы поведения, связанные с насилием. Распространяясь, эти формы поведения проникают во все сферы жизнедеятельности людей, и общество, в свою очередь, оказывается под влиянием процессов развития насилия, которое проникая во все сферы общественного развития, создает немалые проблемы для жизни людей и главного – физиологического выживания. Не рассчитывая на помощь и защиту со стороны государства, люди, ведущие нормальный образ жизни, готовы для своей безопасности использовать любые средства и защищать себя любым способом, пусть даже и не всегда правомерным. У людей неизбежно появляется вынужденная криминогенность как способ адаптации населения к новым социальным условиям<sup>1</sup>. На насилие люди отвечают насилием либо чтобы «подавить» себе подобных, либо чтобы выжить и защитить себя, как говорится, круг замкнулся – насилие приводит к насилию.

Не случайно, что широкое распространение насилие получило в армии, в семье, сфере быта. Бытовые насильственные преступления демонстрируют открытый вызов преступников членам семьи как основной ячейке общества и государства, ставят жертвы преступлений в наиболее незащищенное положение. В этом сочетании обстоятельств – основной источник страха населения от криминальных посягательств в семейно-бытовой сфере.

Но о каких бы разновидностях ни шла речь, прежде всего необходимо определиться с исходным понятием насилия, а также рассмотреть формы его проявления, в связи с тем, что в уголовном законодательстве данное понятие не определяется, а в юридической литературе единого толкования не существует. Такой подход позволит нам более полно уяснить природу насилия, определить круг насильственных деяний, которые наиболее часто совершаются в сфере семейно-бытовых отношений.

---

Вопросы философии и права. – 1997. – № 4/28. – С. 68.

<sup>1</sup> См.: Сундиев И. Ю. Криминальные компоненты социальной динамики России // Бизнес и политика. – 1995. – № 9.

В общепринятом употреблении (этимологическом смысле) под насилием понимается незаконное применение силы, принудительное, то есть против воли другого лица, воздействие на него<sup>1</sup>. Владимир Даль определяет насилие как «действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное»<sup>2</sup>.

В уголовном праве понятие «насилие» употребляется также в общепринятом и философском значениях. Так, первые попытки определения понятия насилия были предприняты еще в XIX в. такими известными учеными-юристами, как Н.С. Таганцев и Я.Л. Тальберг. В дальнейшем, А.А. Пионтковский развил их идеи и отмечал, что «насильственное воздействие на личность состоит во всяком принуждении ее к действиям, противоречащим ее желаниям»<sup>3</sup>.

Анализ научных трудов ученых, занимавшихся проблемами насилия в различные периоды существования нашего государства, включая и современное исследование проблем насилия, позволяет нам сделать вывод о том, что понятие «насилие» имеет множество оттенков и нюансов, что зависит от предмета научного исследования. В понятие «насилие» порой включаются далеко неоднородные признаки<sup>4</sup>.

Психологи характеризуют насилие как физическое воздействие на человека с целью подавления его психики, юристы, как и социологи, ведут речь о соответствующих угрозах, называя это «психическим давлением», то есть психическим насилием<sup>5</sup>.

Насилие, криминальные насильственные деяния затрагивают самые важные и значимые ценности для каждого человека – его жизнь и здоровье, а опасные последствия этого насилия не могут быть восполнены никакими средствами. В связи с этим, учитывая

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С. 545.

<sup>2</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1989. – Т. 2. – С. 469.

<sup>3</sup> Пионтковский А. А. Преступления против личности. – М., 1938. – С. 161.

<sup>4</sup> См., напр.: Базаров Р. А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. – Екатеринбург, 1996; Сердюк Л. В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки следователем. – Волгоград, 1981.

<sup>5</sup> См.: Социальная психология личности. – М., 1979. – С. 50; Штракс Г. М. Социальное противоречие. – М., 1977. – С. 41; Социальная психология. История. Теория. Эмпирические исследования. – Л., 1979.



приоритетность ценностей, на которые посягает виновный, необходимо также ввести в УК РФ статью, которая бы признавала совершение преступления, сопряженного с насилием, в качестве самостоятельного обстоятельства, отягчающего наказание. Это поможет сотрудникам правоохранительных органов правильно трактовать то или иное преступление в качестве насильственного и исключит ошибки в практической деятельности указанных сотрудников при решении вопроса об ответственности и вынесении решения о наказании за насильственное преступление, в том числе и совершаемое в семейно-бытовой сфере, влекущее существенные правовые последствия.

В последние годы получили исследование насильственные преступления, совершенные против несовершеннолетних и самими несовершеннолетними<sup>1</sup>, против предпринимателей; изучаются групповые насильственные преступления и проблемы их предупреждения и т.д.<sup>2</sup>. Насильственные преступления исследуются и с позиций виктимного поведения потерпевших, с точки зрения пределов необходимой обороны и преступлений, связанных с насилием против личности, в том числе и в семье<sup>3</sup>. Большинство авторов рассматривают насилие в качестве способа совершения преступления.

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит еще более 50 статей, предусматривающих уголовную ответствен-

---

<sup>1</sup> См., напр.: Данилевская М. В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

<sup>2</sup> См.: Базаров Р. А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. – Екатеринбург, 1996; Лесной С. К. Насильственные преступления, совершаемые против предпринимателей : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996; Сабиров Р. Д. Уголовно-правовая борьба с насильственными групповыми посягательствами : дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1981.

<sup>3</sup> См., напр.: Сафиулин Н. Х. Виктимное поведение несовершеннолетних и совершаемые против них насильственные преступления : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995; Ситковский А. Л. Виктимологические проблемы профилактики корыстных преступлений против собственности граждан : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995; Истомин А. Ф. Ответственность за убийство при превышении пределов необходимой обороны : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995; Дунаев С. А. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивных преступлений, связанных с насилием против личности : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998; Ильяшенко А. Н. Противодействие насильственной преступности в семье: уголовно-правовые и криминологические аспекты : моногр. – М. : Профобразование, 2003.

ность за общественно опасные деяния, связанные с применением насилия. Однако конкретного законодательного определения понятия насилия не дается. Это ведет к различному толкованию данного понятия. Анализ научных трудов известных специалистов, рассматривавших различные аспекты проблемы насилия, позволяет нам сделать вывод о том, что в это понятие включаются, порой, далеко неоднородные признаки<sup>1</sup>.

В диспозициях норм Особенной части УК РФ насилие трактуется в различных формах: от угроз применения насилия до фактического применения физического насилия.

В характере насилия, как свидетельствуют результаты изучения уголовных дел, происходят отрицательные изменения. Повышенную общественную опасность среди насильственных преступлений в семье представляют убийства и причинение вреда различной степени тяжести.

Насилие, проявляемое в той или иной форме, становится неизменным «спутником» каждого насильственного преступления, совершаемого в семейно-бытовой сфере. В УК РФ довольно много терминов, которыми описываются насилие и угрозы, что таит в себе опасность произвольного толкования и путаницы при их практическом применении.

Многие ученые-юристы, начиная с конца XIX в. и на протяжении всего XX в. по-разному трактовали определение понятия насилия.

Современный русский литературный язык определяет насилие как «применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие на кого-нибудь, что-нибудь, притеснение, беззаконие»<sup>2</sup>. Как следует из определения, насилие тесно увязывается с незаконным применением физической силы.

Впервые вопрос о физическом насилии специально был рассмотрен Л.Д. Гаухманом<sup>3</sup>. Вслед за ним В.И. Симонов пред-

---

<sup>1</sup> См., напр.: Базаров Р. А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. – Екатеринбург, 1996; Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. – М., 1969; Сердюк Л. В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки следователем. – Волгоград, 1981.

<sup>2</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С. 344.

<sup>3</sup> См.: Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. – М., 1969.

принял попытку выработать общее понятие физического насилия и показать его значение в составе того или иного преступления<sup>1</sup>.

Придерживаясь определения В. Даля и С.И. Ожегова и изучая насилие с различных сторон, Л. Д. Гаухман выявил фактические и юридические признаки насилия. К первым он относит объективные признаки, способ действия и субъективные признаки, характеризующие отношение к содеянному. В качестве юридических признаков, он, в первую очередь, называет незаконность и общественную опасность деяния. Рассматривая юридические признаки насилия, наряду с незаконностью он обоснованно называет общественную опасность.

Применение насилия запрещено законом. Нормы Конституционного права гарантируют неприкосновенность личности в физическом и духовном смысле. От преступных посягательств на жизнь и здоровье, личную свободу и честь, гражданам гарантируется судебная защита. Незаконность действия предполагает его формальную запрещенность.

Эти конституционные положения детально развиты в уголовном праве, устанавливающем, что деяние, сопряженное с насилием, влечет уголовную ответственность тогда, когда оно преступно, то есть общественно опасно и противоправно. Если деяние в сочетании с другими действиями лица лишено степени общественной опасности, характерной только для преступлений, то оно, в силу малозначительности, не подпадает под действие уголовного закона и при наличии соответствующих признаков может быть расценено как административно-противоправный деликт. Между тем, насилие, применяемое при защите от преступного посягательства, то есть в состоянии необходимой обороны, будучи лишенным признака общественной опасности (при соблюдении соответствующих условий), становится не только правомерным, но и общественно полезным.

Насильственными преступлениями могут быть признаны только умышленные деяния, считает Л. Д. Гаухман. Указывая на необходимость раздельной оценки психического отношения виновного к насилию, с одной стороны, и к насилию и его последствиям в совокупности – с другой, данный автор на деле отождествляет сознательный характер фактически применяемого наси-

---

<sup>1</sup> См.: Симонов В. И. Уголовно-правовая характеристика физического насилия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1972.

лия с умышленным характером преступного деяния в целом. В своей работе он указывает на «умышленный (сознательный) характер фактически применяемого насилия (угрозы насилием)» и на «умышленный характер преступного деяния в целом»<sup>1</sup>.

Эту же точку зрения развивает Р.Д. Сабиров. Фактически им отмечаются новые аспекты насилия, не связанные с личностью преступника. В своей работе он пишет: «Насилие – это умышленное воздействие на другое лицо путем использования физической силы людей или животных, а также технических средств, поражающих факторов и свойств предметов материального мира либо различных явлений природы вопреки или помимо воли лица, подвергающегося такому воздействию, для нарушения его телесной неприкосновенности, анатомической целостности либо нормального функционирования какого-либо органа или угроза совершения подобных действий»<sup>2</sup>.

В свою очередь В. И. Симонов полагает, что «воздействовать на организм» можно не только путем физического насилия, но и путем обмана, например, угощения ядовитыми грибами<sup>3</sup>. На наш взгляд, данное утверждение представляется дискуссионным, так как насилие и обман являются принципиально разными, самостоятельными способами совершения преступлений.

Более того, дискуссионным представляется и вопрос о признании насилием воздействие не на наружные ткани человека, а непосредственно на внутренние органы путем дачи, например, различного рода одурманивающих средств, яда или сильнодействующих веществ. Мы и ряд других авторов, такое воздействие относим к насилию<sup>4</sup>, другие, например, Р.А. Базаров, саму по себе дачу одурманивающих, ядовитых, отравляющих веществ тайным способом, обманным путем не рассматривают как дей-

---

<sup>1</sup> Гаухман Л. Д. Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР. – Саратов, 1981. – С. 29.

<sup>2</sup> Сабиров Р. Д. Уголовно-правовая борьба с насильственными групповыми посягательствами : дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1981. – С. 27.

<sup>3</sup> См.: Симонов В. И. Уголовно-правовая характеристика физического насилия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1972. – С. 18.

<sup>4</sup> См., напр.: Джавадов Ф. М. Квалификация насильственных преступлений несовершеннолетних с применением оружия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1985. – С. 11.

ствие, совершенное с применением насилия<sup>1</sup>. Эта точка зрения, по мнению автора, представляется не совсем верной, так как введение в организм потерпевшего опасных для жизни и здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения его таким способом в беспомощное состояние и завладения чужим имуществом должно квалифицироваться как разбой. Если с такой же целью введены в организм потерпевшего вещества, не представлявшие опасности для его жизни и здоровья, содеянное следует квалифицировать как грабеж, соединенный с насилием<sup>2</sup>.

Воздействовать на организм потерпевшего можно также различными другими способами, приводя человека в беспомощное состояние, например, наркотическими средствами, алкоголем, гипнозом<sup>3</sup>. По мнению отдельных специалистов, «насилие – это внешнее со стороны других лиц, виновное и общественно опасное воздействие на человека, осуществляемое помимо его воли и способное причинить ему органические, физиологические или психические травмы либо ограничить свободу его волеизъявления или действия»<sup>4</sup>.

Итак, отличительным признаком физического насилия, сколь бы ни многообразны были действия, его образующие, и какие бы орудия и средства при этом ни использовались, является энергетическое воздействие непосредственно на физиологическую подструктуру человека. Специфика психического насилия заключается в информационном воздействии на психическую подструктуру. Повышенная общественная опасность насилия как способа совершения преступления обуславливается тем, что оно всегда посягает на самые ценные блага – телесную или психическую неприкосновенность личности.

Анализ научных трудов различных авторов позволяет заключить, что насилие в обществе выступает одним из элементов

---

<sup>1</sup> См.: Базаров Р. А. Социально-криминологическая и уголовно-правовая характеристика общественно опасных насильственных деяний : учеб. пособие. – Челябинск, 1997. – С. 57.

<sup>2</sup> См.: Руководящие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам уголовного права (1990 – 1993 гг.). – СПб., 1994. – С. 4.

<sup>3</sup> См.: Сердюк Л. В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1979. – С. 7, 8.

<sup>4</sup> Там же. С. 22.

объективной стороны состава преступления, рассматривается как способ совершения преступления и традиционно сводится к двум формам проявления – физическому и психическому насилию.

Физическое насилие в семейно-бытовой сфере выражается в непосредственном воздействии на организм человека в виде нанесения ударов, побоев, ссадин, кровоподтеков, гематом, а также причинении физической боли; перечисленные действия, могут носить характер истязаний. В результате физического насилия людям могут быть причинены болевые ощущения, мучения, нанесен вред здоровью и даже самой жизни.

Психическое насилие заключается в воздействии на психику человека путем запугивания, угроз, в том числе угроз убийством, физической расправой, применения оружия с целью сломить волю потерпевшего к сопротивлению, отстаиванию своих прав и интересов. Вместе с тем психическое насилие не следует сводить лишь к угрозам. Известны случаи, когда например, врач-психиатр, владеющий методами и средствами психиатрии и психотерапии, воздействовал на своих пациентов (в основном молодых людей), в результате чего те совершали различного рода противоправные действия (часто в отношении своих родителей), покушались на самоубийство, нередко «подопытным» причинялся серьезный вред их здоровью»<sup>1</sup>. В данном случае такое психическое насилие вполне вписывается в понятие насильственного преступления.

Своеобразную точку зрения о понимании насилия высказывает А.В. Иващенко. Он предлагает в качестве насилия рассматривать активную деятельность человека, которая направлена против свободного чужого волеизъявления<sup>2</sup>. По его мнению, насилие может быть выражено в различных формах: от продолжительной войны до кратковременного ограничения речевой свободы, а его последствиями могут стать лишение человека жизни или причинение ему различного рода физических повреждений, психических заболеваний, психологического дискомфорта и т.п.

Данным автором насилие рассматривается не только как действия по причинению вреда здоровью, но и как действия,

---

<sup>1</sup> Цит. по кн.: Насильственная преступность / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М., 1997. – С. 51; См. также: Литературная газета. – 1997. – 12 марта.

<sup>2</sup> См.: Иващенко А. В. Насилие и уголовный закон // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием : межвуз. сбор. науч. тр. – Омск, 1996. – С. 29.

направленные на любое ограничение свободы человека, поэтому всякого рода угрозы, которые преследуют цель побудить человека к действиям, противоречащим его собственным желаниям, а равно общественно охраняемым интересам, могут рассматриваться в качестве насилия.

Заслуживает интереса точка зрения Р.А. Базарова, который при рассмотрении проблем, связанных с насильственной преступностью, приходит к выводу, что физическое насилие осуществляется посредством воздействия на телесную неприкосновенность физическими действиями с использованием мускульной силы, оружия, иных предметов и веществ. К таким веществам, например, можно отнести различного рода кислоты, щелочи и другие вещества в случае их насильственного введения в организм потерпевшего<sup>1</sup>. Насилие также имеет место в тех случаях, когда виновный, хотя сам и не применял физического воздействия, но использовал для этих целей животных (например, умышленное натравливание собаки) либо малолетних или людей, страдающих психическими заболеваниями<sup>2</sup>.

По мнению автора, под насилием следует понимать умышленное воздействие человека на другое лицо с применением непосредственно своей мускульной силы, оружия, других предметов либо посредством использования малолетних, лиц, страдающих психическими заболеваниями, и третьих лиц, включая потерпевших, или животных и иных несубъектов, а также дача обманым путем яда или сильнодействующих веществ, направленных на нарушение его телесной неприкосновенности, ограничение свободы, на причинение вреда здоровью или жизни (физическое насилие), иным законным правам и интересам потерпевшего (интеллектуальное насилие), либо выражение ему угроз совершения подобных действий (психическое насилие).

---

<sup>1</sup> См.: Базаров Р. А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. – Екатеринбург, 1996. – С. 29–30.

<sup>2</sup> См.: Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. – М., 1969. – С. 11.

## 1.2. Понятие и структура внутрисемейного насилия

Как отмечают исследователи проблемы, корни насилия и жестокости, в том числе и в семье, лежат в повседневной обыденной жизни, в «обыкновенных» тяжелых условиях человеческого существования»<sup>1</sup>. В условиях экономического кризиса глубокие конфликты между личностью и обществом, порожденные различного рода неудачами, стрессами, крушением надежд, состояние общественной депрессии, повышенная конфликтность некоторых слоев населения, рост извращенных форм индивидуального и группового сознания, напряженность, вызванная социальной дифференциацией и обострением отношений между различными слоями общества, ослабление социального контроля, снижение нравственных устоев общества, распространение среди части взрослого населения и подрастающего поколения установок на криминально-насильственные способы поведения, распространение нетрадиционных закрытых религиозных объединений (тоталитарных сект), характерной чертой деятельности которых является психологическое воздействие вплоть, до психического насилия, и ряд других факторов оказывают негативное влияние на рост преступных насильственных посягательств.

Насилие в семье таит в себе повышенную общественную опасность и приводит к разрушению семейных отношений, оказывает травмирующее воздействие на детскую психику, наносит непоправимый ущерб нравственности. Дети, воспитанные в таких условиях, нередко в дальнейшем сами совершают насильственные деяния.

В последние годы во многих регионах России отмечается рост численности несовершеннолетних преступников с аномалиями психики, который по темпам почти в четыре раза опережает рост преступности несовершеннолетних в целом. При этом каждый седьмой подросток, совершивший преступление, имеет ярко выраженные нервно-психические отклонения, связанные с психопатическими чертами личности и остаточными явлениями после перенесенных травм<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Наумов А. В. Уголовно-правовое значение насилия // Насильственная преступность ; под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М., 1997. – С. 51.

<sup>2</sup> Абызов Р. М. Типология личностных деформаций несовершеннолетних преступников. – Ижевск, 1998. – С. 28.



В этих условиях проблема преступного насилия, непосредственно затрагивающая семейную сферу, являясь частью общей проблемы борьбы с преступностью, становится не только важной теоретически, но и одной из наиболее острых практических проблем. Несмотря на то, что ученые давно уже говорят о необходимости введения в оборот понятия «преступное насилие», законодатель до сих пор не дает его легального определения, как и понятий «насилие», «преступное насилие», «физическое насилие», «психическое насилие», «угроза». Не разъясняет он и значение иных терминов, характеризующих различные насильственные формы поведения, которыми оперирует УК РФ. Не отличается последовательностью и само применение законодателем указанной терминологии. При определении характера и степени опасности того или иного вида насилия допускается различное толкование терминов, что создает значительные трудности в реализации уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с преступным насилием, и, как следствие, обуславливает многочисленные следственно-судебные ошибки.

Причем данное положение является проблемой не только для России. Давая анализ национального уголовного законодательства ФРГ, Англии, Уэльса, Швеции, Франции, США и других стран, В.В. Лунеев отмечает довольно большое разнообразие при отнесении преступлений к группе насильственных<sup>1</sup>.

Применительно к преступному насилию в семье следует отметить с положительной стороны проработку этого вопроса в статьях Уголовного кодекса России. Кроме главы 20 УК РФ, во многих составах других глав и разделов предусмотрены квалифицирующие признаки – «совершенное в отношении заведомо малолетнего (несовершеннолетнего)» и т.п. Однако серьезным недостатком следует признать то, что в российском законодательстве нет определения насильственного преступления вообще, и в частности применительно к криминальному насилию в семье. Естественно, это создает проблемы в правоприменительной практике.

В связи с этим существует проблема уголовно-правового понимания термина «насилие» применительно к семейным отношениям.

---

<sup>1</sup> Лунеев В. В. Криминологическая характеристика преступного насилия в России и мире // Насильственная преступность. – С. 194–195.

Хотя многие ученые отмечают, что основной чертой насильственных преступлений является преступное насилие как способ совершения преступлений<sup>1</sup>, тем не менее, в юридической литературе имеются различные подходы к отнесению к категории насильственных тех или иных преступлений.

Одни исследователи, рассматривая насильственные преступления в качестве самостоятельной группы, обладающей специфическими признаками, относят к ней преступления, посягающие на личность и сопровождаемые умышленным совершением насилия, попытки применения насилия либо угрозы насилием независимо от того, являются ли эти действия конструктивным элементом состава преступления или нет<sup>2</sup>.

Другие под насильственными преступлениями понимают любые общественно опасные и уголовно-противоправные деяния, совершаемые путем причинения физического вреда, душевной травмы или ограничения свободы волеизъявления и порождаемые агрессивной криминогенной мотивацией<sup>3</sup>.

Третьи считают, что основным отличительным признаком этой категории преступлений является физическое (психическое) насилие над жертвой или угроза его применения. Результатом насильственных деяний может быть причинение смерти, телесных повреждений или психического вреда, которые в силу различных правовых признаков могут по-разному квалифицироваться<sup>4</sup>.

Вместе с тем в российском уголовном праве к числу насильственных преступлений относят преступления, в которых насилие является обязательным, альтернативным или факультативным признаком.

---

<sup>1</sup> Стручков Н. Задачи, требующие решения // Сов. Милиция. – 1972. – № 1. – С. 16, Симонов В. И. К вопросу о понятии физического насилия. – С. 227, Наумов А. Совокупность в составных насильственных преступлениях // Сов. Юстиция. – 1973. – № 1. – С. 11–14, Гаухман Л. Д. Насилие как средство совершения преступления. – С. 164.

<sup>2</sup> Гаухман Л. Д. Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР. – С. 42–43.

<sup>3</sup> Старков О. В. Бытовые насильственные преступления (причинность групповая профилактика наказание). – С. 35.

<sup>4</sup> Лунеев В. В. Криминологическая характеристика преступного насилия в России и мире // Насильственная преступность. – С. 6.

На наш взгляд, А. Е. Михайлов достаточно правильно выделяет пять наиболее существенных признаков, применимых к преступному насилию в семье:

- 1) умышленный характер;
- 2) повышенная общественная опасность;
- 3) если объектом преступного насильственного посягательства являются охраняемые уголовным законом семейные отношения;
- 4) способы посягательства – как в форме физического, так и психического насилия;
- 5) если в основе конфликта лежат внутрисемейные отношения виновного и потерпевшего<sup>1</sup>.

Насильственные преступления, считает Р. А. Базаров, обладают следующими тремя характерными признаками:

- 1) объективная сторона преступления – насилие (его фактическое применение либо психическое насилие – угроза его применения);
- 2) субъективная сторона преступления – вина в форме умысла;
- 3) объект насильственных преступлений – общественные отношения, обеспечивающие физическое здоровье, телесную неприкосновенность, жизнь человека (при этом данный объект может быть как основным, так и дополнительным).

Дискутируя о проблемах насильственных преступлений, ученые выделяют такое понятие, как «насильственное преступное поведение (пенальное)», под которым подразумевают «весьма распространенную личностно-микросредовую деятельность, состоящую, в свою очередь, из системы деяний, обычно вредных для психики и физического состояния человека или семейных отношений, направляемую, как правило, к насилию агрессивной криминогенной мотивацией и конфликтной ситуацией»<sup>2</sup>.

Что касается УК РФ, то насильственный характер преступных действий законодатель определяет с помощью различных способов законодательной техники:

- 1) преступления, совершаемые с применением насилия, описываются путем прямого указания в законе на «насилие» в диспозиции ст. 162;

---

<sup>1</sup> См.: Михайлов А. Е. Роль личностных факторов в механизме насильственных преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1989. – С. 16.

<sup>2</sup> Старков О. В. Краткий словарь по криминологии. – М., 2000. – С. 30.

2) об исключительно насильственном характере преступления свидетельствуют терминология и конструкция диспозиции статьи, например, «посягательство на жизнь» (ст.ст. 277, 295, 317 УК РФ);

3) в диспозиции статьи содержатся термины, предполагающие насильственный характер деяния наряду с другими ненасильственными способами посягательства, например, – «воспрепятствование деятельности» (ст.ст. 144, 148 УК РФ);

4) статья конструируется таким образом, что насилие выступает альтернативным способом совершения преступления (ст. 150 УК РФ);

5) в диспозиции статьи содержится указание на умышленное причинение физического вреда (ст. 105, 111 УК РФ).

Анализ терминов «физическое насилие» и «психическое насилие» применительно к семье и несовершеннолетним позволяет высказать несколько характерных признаков данных понятий.

Итак, термин «насилие» обозначает широкий спектр воздействий на потерпевшего. Имеющиеся в литературе определения характеризуют насилие в общепринятом смысле и не раскрывают его содержания как уголовно-правовой категории. Вместе с тем сфера применения насилия довольно широка и многообразна. Не случайно в специальной литературе применительно к семейному насилию выделяются такие понятия, как «физическое», «психическое», «инструментальное», «интеллектуальное», «бытовое», «семейное», «нравственное», «воспитательное» насилие, «насилие – самоцель» и т.д.

Сущность «интеллектуального» насилия авторы видят в том, что ненасильственным способом достигается цель применения к потерпевшему насилия<sup>1</sup>.

«Инструментальное» насилие, как считают ученые, имеет место при разрешении жизненных проблем, когда оно помогает одному члену семьи заставить выполнить свои требования другими членами семьи. В свою очередь, «насилие как самоцель» представляет собой, по их мнению, бессмысленное издевательство над незащищенными и находящимися в зависимом положении членами семьи<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Антонян Ю. М. Жестокость в нашей жизни. – М., 1995. – С. 66.

<sup>2</sup> Кудрявцев В. Н. Предисловие // Насильственная преступность. – С. 3–4.

Следует заметить, что некоторые из перечисленных разновидностей насилия не признаются преступными в уголовно-правовом смысле.

Говоря о преступном насилии в семье, не следует забывать, что уголовно-правовое значение такого насилия гораздо шире, чем только признание его криминализованным в статьях УК РФ.

Согласно доктрине уголовного права «насильственное воздействие на личность состоит во всяком принуждении ее к действиям, противоречащим ее желаниям»<sup>1</sup>. Если основываться на уголовно-правовом учении о насилии, то следует признать, что насилие в семье следует рассматривать на личностном уровне, так как оно применяется только при совершении того или иного конкретного преступления против члена семьи.

Исследуя природу бытовых насильственных преступлений, О.В. Старков заостряет внимание на таком обязательном признаке насилия, как ограничение свободы волеизъявления. Он отмечает, что для физического, как и для психического насилия, обязательным признаком является ограничение свободы волеизъявления, во всяком случае, потерпевшего.

Следует отметить, что насилие выступает в различных проявлениях, являясь то способом или средством, то целью или мотивацией, то основным или второстепенным элементом состава преступления. Вместе с тем оно всегда выступает обязательным элементом составов насильственных преступлений. В связи с этим во всех случаях, когда насилие входит в объективную сторону преступления, последнее превращается в насильственное.

В свою очередь, определение понятия «насильственная преступность в семье» предполагает раскрытие таких терминов, как «насильственная преступность» и «семья».

В отечественной уголовно-правовой и криминологической литературе по вопросу о понятии, признаках и видах насильственных преступлений существуют различные, порой противоречивые точки зрения. Однако в принципиальном плане понимание насильственной преступности особой трудности не представляет. Как отмечают все без исключения исследователи, основным отличительным признаком этой категории преступлений является

---

<sup>1</sup> Пионтковский А. А. Преступления против личности. – М., 1938. – С. 161.

применение при их совершении физического или психического насилия<sup>1</sup>.

Некоторые исследователи, наряду с физическим и психическим насилием, выделяют еще и насилие сексуальное, под которым понимают «посягательство на половую неприкосновенность ребенка, нарушающее его психическое развитие; использование мальчика или девочки взрослым или несовершеннолетним для удовлетворения своих сексуальных потребностей или получения материальной выгоды путем использования в качестве сексуального партнера для других. Сексуальное насилие осуществляется в формах полового сношения, орального или анального секса, взаимной мастурбации, других телесных контактов с половыми органами, обнажения перед ребенком половых органов, вовлечения его в проституцию, порнобизнес, порнографию»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, выделение сексуального насилия является спорным. Можно говорить о сексуальном злоупотреблении ребенком или о насильственных сексуальных преступлениях как разновидности общей насильственной преступности, но не о сексуальном насилии как самостоятельном виде «насилия» в традиционном его понимании. Действительно, если проанализировать объективную сторону насильственных сексуальных преступлений (изнасилование – ст. 131, насильственные действия сексуального характера – ст. 132 УК РФ), то можно заметить, что эти преступления

---

<sup>1</sup> См.: Гаухман Л. Д. Насилие как деяние преступления. – М., 1974. Бойцов Н. И. Понятие насильственного преступления // Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с насильственной преступностью. – Л., 1988; Побегайло Э. Ф. Насильственная преступность: современные тенденции, перспективы борьбы // Советское государство и право. – 1988. – № 9; Криминология и профилактика преступлений : учеб. / под ред. А. И. Алексеева. – М., 1989; Антонян Ю. М., Казакова Б. Понятие и криминологическая классификация насильственных преступлений // Современная преступность: новые исследования : сб. науч. тр. – М., 1993; Насильственная преступность / под ред. В. Н. Кудрявцева и А. В. Наумова. – М., 1997; Криминология : учеб. / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М., 1999; Абельцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М., 2000; Иншаков С. М. Криминология : учеб. – М., 2000; Преступность. Преступное насилие в России (состояние и основные тенденции). – М., 2000; Антонян Ю. М. Насилие. Человек. Общество. – М., 2001.

<sup>2</sup> См.: Основы ювенального права : учеб. пособие. – Воронеж, 2001. – Т. 2. – С. 48–49; Ювенальный словарь. Воронеж, 2001. С. 43–44.

относятся к группе насильственных, так как совершаются с применением физического либо психического насилия («с применением насилия или с угрозой его применения»). Никакое другое насилие, в том числе сексуальное, в этих составах не выделяется.

Изложенное позволяет сделать вывод не только о сложности проблемы насилия, но и о его неоднозначном понимании в юридической литературе.

Криминология, которая взаимодействует с рядом правовых и социологических наук, на стыке которых она развивается, наиболее тесно связана с уголовным правом. Уголовно-правовая теория, основанный на ней уголовный закон определяют юридическую характеристику преступлений и преступников, которые обязательны для криминологии. Такие уголовно-правовые понятия, как преступление и его виды, преступники и их категории, и другие, являются исходными для криминологии, они во многом формируют круг проблем, изучаемых этой наукой. В связи с этим при определении понятия «насильственная преступность» целесообразно исходить из уголовно-правового понимания этого термина. В частности, следует основываться на ставшем традиционным определении в уголовно-правовой науке насильственного преступления как преступления, сопряженного с физическим или психическим насилием<sup>1</sup>.

В ст. 14 УК РФ дано понятие преступления: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания». Следовательно, насильственное преступление должно характеризоваться двумя обязательными признаками: во-первых, это деяние преступное, то есть содержит все признаки, изложенные в ст. 14 УК РФ, и, во-вторых, оно соединено с физическим или психическим насилием.

Основным непосредственным объектом любого насильственного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие жизнь, здоровье или телесную неприкосновенность личности. Посягательство на достоинство, свободу или иные

---

<sup>1</sup> См., напр.: Гаухман Л. Д. Насилие как средство совершения преступления. – М., 1974. – С. 3; Побегайло Э. Ф. Борьба с тяжкими насильственными преступлениями и роль органов внутренних дел в ее осуществлении (криминологический и уголовно-правовой аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1988. – С. 13.

блага личности без непосредственного воздействия на организм человека или угрозы такого воздействия не является насилием.

Если при совершении насильственного преступления насилие направлено не только на жизнь, здоровье или телесную неприкосновенность личности, но одновременно и на другой объект, то такое преступление будет двуобъектным. Подавляющее большинство насильственных преступлений являются двуобъектным. Физическое или психическое насилие выступает в них в качестве средства достижения преступных целей.

Объективную сторону насильственных преступлений, то есть характеристику с внешней стороны, образует, прежде всего, общественно опасное деяние. В уголовном праве термин «деяние» означает сознательное, волевое, общественно опасное поведение человека, выражающееся в форме действия или бездействия. Эти признаки деяния обязательны для всех преступлений и составляют необходимую основу для установления объективной стороны конкретного состава преступления.

Объективная сторона насильственных преступлений, совершаемых в семье, характеризуется, как правило, общественно опасным действием. Действие – это активная форма поведения, которая заключается в телодвижении. Действием является и произнесение слов. В редких случаях совершение рассматриваемых преступлений возможно путем бездействия. Бездействие как пассивная форма поведения заключается в несовершении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу лежащих на нем обязанностей. Так, судебной практике известны случаи, когда мать умышленно причиняет смерть своему ребенку, оставив его без пищи и помощи одного в запертой квартире на длительное время. В этом случае при наступившей смерти ребенка ее бездействие можно обоснованно квалифицировать как убийство<sup>1</sup>.

Помимо указанных типовых признаков деяние в каждом преступлении имеет индивидуально определенные черты, характе-

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть : учеб. / под ред. А. И. Рарога. – М., 1997. – С. 16; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М., 1998. – С. 228; Королева Е. В., Харитоновна Н. К. Агрессивные противоправные действия у женщин с психическими нарушениями // Механизмы человеческой агрессии : сб. науч. тр. – М., 2000. – С. 117.



ризующие внешний образ конкретного преступного посягательства. Индивидуальные признаки деяния позволяют установить непосредственный объект преступления, ограничить данное преступление от преступного поведения иного вида.

Неотъемлемым элементом объективной стороны в насильственных преступлениях является физическое или психическое насилие. В связи с этим выяснение содержания данных преступлений предполагает обращение к толкованию внешних признаков насилия как способа их совершения.

Очевидно, что для всех определений общими являются два момента: 1) физическое насилие – это воздействие на живой организм; 2) живой организм – это другой человек.

Указание при характеристике внешней стороны физического насилия на предмет воздействия имеет смысл. Любые социально значимые усилия человека, проявляющиеся в его поведении, имеют предмет (объект) своего приложения. Этим предметом могут быть люди, вещи, животные, иные объекты материального мира. Предмет человеческой деятельности индивидуализирует поведение, является критерием для разграничения человеческих поступков. Предмет (объект) деятельности неразрывно связан с самой активностью человека, характеризует его деятельность и является ее элементом<sup>1</sup>.

В литературе предмет насильственного воздействия обозначается как человек, организм человека, телесная сфера (биологическая подструктура) человека, тело (корпус) человека. Наиболее общие по объему среди этих понятий – «человек» и «организм человека». Другие же находятся с ними в соподчинении.

На более высоком уровне абстракции в качестве предмета воздействия при физическом насилии выступает другой человек. Отсюда двойное значение этого признака. Во-первых, указание на человека не позволяет причислить к физическому насилию действия, связанные с уничтожением или повреждением чужого имущества, животных<sup>2</sup>. Также не может быть предметом пре-

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М., 1989. – Т. 2. – С. 16; Каган М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). – М., 1974. – С. 45–46.

<sup>2</sup> Смысловое значение слова «насилие», замечает В.И. Симонов, предполагает применение этого понятия по отношению к человеку, а не вещи. См.: Симонов В. И. Характеристика объективных свойств физического насилия // Законность и борьба с преступностью : межвуз. сб. науч. тр. – Пермь, 1977. – С. 4.

ступного насилия организация как лицо юридическое. Во-вторых, исключается отнесение к физическому насилию случаев аутоагрессии, то есть вредоносного воздействия, совершаемого человеком в отношении самого себя (самоубийство, членовредительство и др.), поскольку предметом воздействия должен быть не сам виновный, а другое лицо.

Существование человека представлено, прежде всего, функционированием и развитием живого организма наивысшего порядка. В этом состоит биологическая сущность человека<sup>1</sup>. Организм является биологической основой человека, составляет его материальную организацию и также может рассматриваться в качестве предмета воздействия при физическом насилии на соответствующем уровне абстракции. Причинение физического вреда другому человеку достигается именно посредством насильственного воздействия на его организм.

Организм как биологический субстрат человека построен из отдельных частных структур – органов, тканей и тканевых элементов, объединенных в единое целое. Орган (более или менее обособленная часть биологической системы, имеющая самостоятельное функциональное значение в организме) и ткань (совокупность клеток и межклеточного вещества, объединенная единством происхождения и функции) являются наиболее общими элементами структуры организма человека и составляют самостоятельный уровень организации живой материи<sup>2</sup>. Таким образом, конкретизация предмета воздействия при физическом насилии достигает еще одного уровня, которым являются структурные элементы организма потерпевшего (органы и ткани, их физиологические функции). Такое понимание позволяет приступить к анализу самого насильственного воздействия.

Все возможные виды воздействия на человека опосредованы сферой их приложения: биологической и психической. Природа этих сфер обуславливает и способы воздействия на человека: энергетический (физическое воздействие) и информационный

---

<sup>1</sup> Куприянов В.В., Никитюк Б.А. Методологические проблемы анатомии человека. – М., 1985. – С. 39-40.

<sup>2</sup> Морфология человека. – М., 1983. – С. 6.

(психическое воздействие)<sup>1</sup>. Различие между этими способами состоит в характере влияния внешних факторов на предмет.

При энергетическом воздействии процесс вредных изменений в предмете носит чисто материальный характер и связан с переносом физической энергии (механической, химической, тепловой, ядерной и др.). Энергетическое воздействие на предмет может осуществляться человеком непосредственно частями своего тела либо опосредованное помощью различных предметов (орудий). Информационный способ воздействия состоит в передаче виновным с помощью речи или конклюдентно сведений другому человеку и в восприятии последним этих сведений. Указанный способ выражается в виде информационного процесса – полного цикла переработки информации, включающего трансляцию, восприятие, преобразование и хранение сигналов<sup>2</sup>. Информационное воздействие подразделяется на непосредственное и опосредованное (например, с использованием технических каналов связи).

Итак, с внешней стороны физическое насилие представляет собой энергетическое воздействие на органы и ткани (их физиологические функции) организма другого человека. Это воздействие возможно путем использования виновным материальных факторов внешней среды. К таковым факторам относятся: механические, физические, химические и биологические<sup>3</sup>. Соответственно этим факторам энергетическое воздействие может быть классифицировано на механическое (влечет причинение физического вреда вследствие действия кинетической энергии какого-либо предмета), физическое (включает действие высоких и низких температур, повреждение электрическим током, воздействие разными видами лучистой энергии, действие повышенного и пониженного барометрического давления), химическое (достигается

---

<sup>1</sup> Бойцов А. И. Понятие насильственного преступления // Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с насильственной преступностью. – Л., 1988. – С. 138.

<sup>2</sup> См.: Дубровский Д. И. Информация, сознание, мозг. – М., 1980. – С. 96–108.

<sup>3</sup> См.: Правила судебно-медицинской экспертизы определения тяжести вреда здоровью от 10 декабря 1996 г. // Судебно-медицинская экспертиза. – 1997. – № 2; Судебная медицина : учеб. для вузов / под ред. В.В. Томилина. – М., 1996. – С. 14, 112, 138.

путем использования различных ядовитых и сильнодействующих веществ в жидком, твердом или газообразном состоянии), биологическое (состоит в заражении потерпевшего разного рода патогенными микробами, бактериальными токсинами, вызывающими болезненные состояния организма)<sup>1</sup>.

Вместе с тем известна возможность причинения физического вреда человеку путем информационного воздействия на него. Причем речь идет об информационном воздействии в чистом виде, когда виновный оказывает непосредственное влияние на психическую сферу другого человека путем передачи ему сведений, вызывающих неблагоприятные психические процессы (стресс, тревогу, страх и др.), сопровождающиеся психосоматическими расстройствами. Сила слова, как справедливо отмечают Ю.А. Красиков и А.М. Алакаев, по своему воздействию в некоторых случаях во много раз превосходит физическое воздействие и может вызывать самые тяжкие последствия, вплоть до смерти<sup>2</sup>.

Научные исследования, основанные на том, что материальной основой психической деятельности человека являются физиологические процессы головного мозга, объективно доказывают реальность влияния психических факторов на биологические процессы в организме; на физиологическом уровне вскрыта причинно-следственная связь между психической травмой и функциональными расстройствами органов и тканей<sup>3</sup>.

В частности, по данным М.И. Авдеева, в результате психической травмы могут развиваться параличи, дрожания, судорожные припадки, расстройства слуха и речи и ряд других нарушений такого же характера, вплоть до психического заболевания. Сильный испуг может вызвать внезапную остановку

---

<sup>1</sup> См. подр.: Шарапов Р. Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб., 2001. – С. 37–45.

<sup>2</sup> См.: Красиков Ю. А., Алакаев А. М. Понятие преступления. Множественность преступлений. – М., 1996. – С. 21.

<sup>3</sup> См., напр.: Павлов И. Л. Полное собрание сочинений. – Л., 1951. – Т. 3. – С. 214–215, 429; Патологическая физиология экстремальных воздействий на организм : сб. науч. тр. – Кишинев, 1972. – С. 33–39; Короленко И. П. Психофизиология человека в экстремальных условиях. – М., 1978. – С. 124–200; Судебная медицина : учеб. для вузов. – М., 1987. – С. 195; Сеченов И. М. Психология поведения / под ред. М. Г. Ярошевского. – М., 1995. – С. 26–131; Бодров В. А. Психический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы. – М., 1995. – С. 103–108.

болезненно измененного сердца и смерть<sup>1</sup>. Так, хрестоматийным стал пример убийства путем психического воздействия, когда виновный, зная, что другой человек страдает тяжелым заболеванием сердца, сообщает ему сведения, которые приводят последнего в состояние сильного возбуждения или испуга и влекут обострение болезни и смерть потерпевшего<sup>2</sup>.

Таким образом, данные медико-биологических наук и судебно-медицинские наблюдения подтверждают правильность вывода том, что в случаях причинения физического вреда путем психического травмирования потерпевшего имеются все необходимые признаки объективной стороны насильственного преступления: действие (информационное воздействие на психическую сферу другого человека), последствия (патологические изменения в организме потерпевшего – смерть, расстройство здоровья), причинная связь (вредоносный психофизиологический процесс, опосредованный сильными психическими переживаниями – эмоциональным шоком, стрессом).

Говоря об особенностях информационного воздействия, следует обратить внимание на его непосредственный предмет. Если предметом физического воздействия являются органы и ткани (их функции) человека, то в качестве предмета информационного воздействия выступает человеческая психика. Это одно из принципиальных различий двух способов причинения физического вреда, которое с очевидностью обнаруживается при детальном рассмотрении предмета насильственного воздействия вообще. Организм другого человека – общая характеристика предмета, равно относящаяся как к физическому так и к психическому воздействию.

Психика – форма активного отображения субъектом объективной реальности, возникающая в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющая в их поведении (деятельности) регулятивную функцию. Понятие психики многогранно и охватывает собой

---

<sup>1</sup> См.: Авдеев М. И. Судебная медицина. – М., 1960. – С. 284.

<sup>2</sup> См.: Загородников И. И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. – М., 1961. – С. 48; Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому уголовному праву. – М., 1994. – С. 20.

весь спектр психических явлений (сознание и бессознательное, волю, эмоции, психические состояния и т.д.). Психика во всех формах является своеобразным функциональным органом человека, который строит его поведение<sup>1</sup>. Психическая сфера человека охватывается понятием организма как целостной системы, выступает его особым элементом.

Таким образом, психика, хотя и представляет собой одну из важных функций человеческого организма, тем не менее, не является физиологической. Особый характер данной функции и специфика способов воздействия на нее дают основания считать, что предметом физического насилия психика быть не может. Она – предмет психического насилия.

Итак, психическое воздействие есть влияние на организм другого человека посредством оказания давления на его психику, осуществление которого возможно с помощью психических факторов внешней среды и составляет содержание психического насилия<sup>2</sup>.

Элементом, характеризующим объективную сторону ряда составов насильственных преступлений, является такая разновидность психического насилия, как угроза применения насилия, под которой в уголовно-правовой науке понимается запугивание потерпевшего действиями или высказываниями, которые выражают намерение применить к нему физическое насилие, то есть лишить потерпевшего жизни, причинить вред его здоровью или нарушить телесную неприкосновенность<sup>3</sup>.

Насилие, являясь деянием, направленным против другого человека, всегда совершается против или помимо его воли, независимо от него. При совершении целого ряда преступлений, например, разбоя, оно направлено на преодоление, подавление воли потерпевшего, на навязывание последнему воли виновного. Применяя насилие, виновный желает действовать, не считаясь с волей потерпевшего или против ее.

---

<sup>1</sup> Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М., 1996. – С. 291–292.

<sup>2</sup> См. подр.: Шарапов Р. Д. Указ. соч. – С. 46–50.

<sup>3</sup> См.: Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. – М., 1969. – С. 31–37; Словарь по уголовному праву / отв. ред. А. В. Наумов. – М., 1997. – С. 132–133.

Однако физическое насилие в редких случаях может совершаться и по желанию жертвы. Например, в случае просьбы человека, находящегося в критической (беспомощное состояние, неизлечимая болезнь и т.п.) или фрустрационной ситуации (любящие друг друга единокровные или единокровные брат и сестра, ждущие ребенка и не могущие вступить в брак), лишить его жизни. Но в таких случаях, как справедливо отмечает О.В. Старков, налицо ограничение свободы: волеизъявления человека (она ограничена ситуацией)<sup>1</sup>. В связи с этим, согласно сложившейся судебно-следственной практике, просьба об убийстве со стороны другого лица (например, безнадежно больного, испытывающего невыносимые физические страдания человека) не исключает уголовной ответственности за это преступление<sup>2</sup>.

Всякое насильственное преступление с субъективной стороны характеризуется умышленной формой вины. В связи с этим причинение смерти или вреда здоровью по неосторожности не является насилием в уголовно-правовом смысле. Такие деяния, даже если УК РФ предусмотрена ответственность за их совершение (например, ст. 109, 118 УК РФ), к числу насильственных не относятся. Вместе с тем встречаются случаи, когда в результате совершения умышленного преступления причиняются более тяжкие последствия, чем те, которые охватывались умыслом виновного и влекущие по закону более строгое наказание (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ). Такие преступления (с двумя формами вины) уголовным законом в целом признаются совершенными умышленно (ст. 27 УК РФ), и поэтому являются насильственными.

Насильственная преступность с криминологической точки зрения – разновидность общей преступности и не может рассматриваться абстрактно, безотносительно к конкретной территории (страна, область, город, район, микрорайон) и определенному времени (месяц, квартал, год, пять лет и т.д.). Она включает в себя совокупность преступлений и лиц, их совершивших, с количественно-качественными характеристиками.

---

<sup>1</sup> См.: Старков О. В. Бытовые насильственные преступления. – Рязань, 1992. – С. 34.

<sup>2</sup> См.: Уголовное право. Особенная часть : учеб. / под ред. А. И. Рапога. – М., 1997. – С. 17.

Среди юристов изучением насилия занимаются в основном представители уголовного права и криминологии, используя достижения других отраслей знания. При этом собственно физическое насилие определяется как применение физической силы, а психическое насилие как угроза реального применения силы<sup>1</sup>. При этом используются вытекающие из сказанного самые различные понятия: насильственные преступления и насильственная преступность, криминальное насилие и преступное насилие и т.д. Исходной же позицией исследования, как обоснованно отмечает Л.Д. Гаухман, служит «определенное законом понятие преступления». Этой же точки зрения придерживаются Р.А. Базаров, С.В. Бородин, Ф.М. Джавадов, В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский, Э.Ф. Побегайло, В.И. Симонов<sup>2</sup>.

Этими авторами насильственные преступления определяются как деяния, сопряженные с применением физического и психического насилия, и выделяются на основании таких уголовно-правовых критериев, как объект посягательства, способ действия преступника и форма вины<sup>3</sup>. Учеными разработаны и другие положения, касающиеся преступного насилия, которые важны для его понимания.

Реалии сегодняшнего дня все более определяют интересы семьи, общества и государства не как абстрактные понятия, а как физические, материальные и моральные интересы каждого конкретного человека. Уровень цивилизованности государства, состояние законности и правопорядка в нем должны определяться

---

<sup>1</sup> См.: Базаров Р. А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. – Екатеринбург, 1996. – С.10–20; Гаухман Л. Д. Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1979; Джавадов Ф. М. Квалификация насильственных преступлений, совершаемых с применением оружия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1985.

<sup>2</sup> См., напр.: Базаров Р. А., Гаухман Л. Д., Джавадов Ф. М., указ. соч.; Побегайло Э. Ф. Борьба с тяжкими насильственными преступлениями и роль органов внутренних дел в ее осуществлении : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1989.

<sup>3</sup> См.: Гаухман Л. Д. Насилие как средство совершения преступления. – М., 1974; См. также: Побегайло Э. Ф. Указ. соч.; Миньковский Г. М. Разработка оснований классификации личности преступника // Личность преступника и предупреждение преступлений. – М., 1974.



в первую очередь и главным образом уровнем правовой защищенности физических благ каждого человека от каких бы то ни было посягательств на неприкосновенность личности, на жизнь или здоровье. Охрана уголовно-правовыми средствами именно этих благ в настоящее время имеет приоритетное место в уголовном законодательстве Российской Федерации<sup>1</sup>. Именно в этом заключается актуальность и сложность проблемы определения насильственного преступления. Это обусловило интерес к данной проблеме со стороны ряда ученых таких, как С.Б. Алимов, Ю.М. Антонян, Р.А. Базаров, С.В. Бородин, Л.Д. Гаухман, И.Я. Козаченко, Э.Ф. Побегайло, которые в своих работах рассматривали различные вопросы, касающиеся понятия насильственных преступлений, объективных и субъективных признаков этих деяний, значения насилия в конкретных составах преступлений.

Однако, несмотря на значительный интерес, проявляемый юристами к рассматриваемой проблеме, в настоящее время приходится констатировать отсутствие в юридической литературе единого подхода к пониманию насильственного преступления.

Нам представляется, что точное определение понятия насильственного преступления необходимо для уяснения социальной сущности этого вида преступлений, отграничения от других преступлений, определения характера и степени общественной опасности насильственных преступлений, установления характеристик их объективных и субъективных признаков, обеспечения обоснованности уголовного наказания, а также для дальнейшего совершенствования профилактики насильственных преступлений, в том числе и совершаемых в семье.

В связи с этим, по нашему мнению, под насильственным преступлением следует понимать умышленное совершение действий с применением физической силы либо угрозой ее применения, способных неправомерным путем причинить потерпевшему физический, материальный или психический вред против либо помимо его воли. Насильственное преступление обусловлено наличием определенного внутреннего плана действий и выбора необходимого способа и средств для достижения преступного результата.

---

<sup>1</sup> См.: Базаров Р. А. Социально-криминологическая и уголовно-правовая характеристика общественно опасных насильственных деяний : учеб. пособие. – Челябинск, 1997. – С. 62.

По мнению автора, насильственное преступное посягательство может считаться оконченным преступлением в момент совершения деяния независимо от времени наступления общественно опасных последствий.

Таким образом, учитывая, что в юридической науке отсутствует единый подход в понимании насильственного преступления и данный вопрос недостаточно разработан, а также в связи с тем, что Особенная часть УК РФ классифицирует преступления по одному, безусловно, важному признаку – основному родовому объекту посягательства, нам представляется важным и целесообразным предложить законодательно дополнить Общую часть Уголовного кодекса самостоятельной нормой «Насильственные преступления», в которой необходимо дать определение насильственного преступления.

Чтобы дать понятие насильственного преступления в сфере семейно-бытовых отношений и определить круг насильственных преступлений, совершаемых внутри семьи, которые являются предметом нашего исследования, необходимо раскрыть понятие «семья».

В толковых словарях русского языка термин «семья» расшифровывается сугубо формально как «группа живущих вместе родственников (муж и жена, родители с детьми)»<sup>1</sup>. Содержательной характеристики семьи, ответа на вопрос, для чего она существует, эти источники не дают. Базу для раскрытия понятия «семья» мы находим в философской и социологической литературе. Так, в философии семья понимается как основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, «отношение между мужем и женой, родителями и детьми»<sup>2</sup>.

В социологии семья определяется как социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми<sup>3</sup>. При этом под браком в социологии понимается социально

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С. 618.

<sup>2</sup> Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 576.

<sup>3</sup> См.: Социологический энциклопедический словарь. – М., 1998. – С. 314–315.

подтвержденный и иногда юридически заверенный союз между мужчиной и женщиной, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу и детям<sup>1</sup>. Наряду с этим общим (социологическим) определением существует еще и специальное (юридическое) понятие семьи. В правовом смысле семья – это связь юридическая. В частности, семья объединяется не только моральной ответственностью, но и правоотношениями как между ее членами, так и между семьей и рядом других членов общества. В связи с этим в юридическом смысле ее можно определить как круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на питание и признанными способствовать укреплению и развитию семейных отношений на принципах морали<sup>2</sup>.

При этом в юриспруденции под браком понимается свободный, добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный в государственном органе с целью образования семьи, с соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

Родство – это кровная связь между людьми (родственниками). Различают родство по прямой линии (прадед, дед, отец, сын, внук и т.д.) и по боковой линии (родные и двоюродные братья и сестры, дядя и племянник и т.д.). Прямое родство может быть восходит (от потомков к предкам) и нисходящим (от предков к потомкам).

Вместе с тем определение семьи с правовой точки зрения не отличается простотой, так как нормы различных отраслей права при определении круга членов семьи исходят из особенностей регулируемых ими отношений.

Так, семейное законодательство не дает определения семьи. Государство с помощью норм семейного права устанавливает условия, порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и

---

<sup>1</sup> См.: Социологический энциклопедический словарь. – С. 33; Большой толковый социологический словарь. – М., 1999. – Т. 1.

<sup>2</sup> См.: Основы ювенального права : учеб. пособие. – Воронеж, 2001. – Т. 1. – С. 69.; См.: Ювенальный словарь. – Воронеж, 2001. – С. 15, 70-71, 83.; См.: Семейный кодекс РФ // Российская газета. – 1996. – 27 января.

имущественные отношения между членами семьи, другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ).

В теории семейного права также не существует общепризнанного определения семьи. Так, П.И. Седугиным дается понятие семьи как определенной совокупности (общности, группы) людей, по общему правилу родственников, основанной на браке, родстве и свойстве совместном проживании и ведении общего хозяйства, образующей естественную среду для благополучия ее членов, воспитания детей, взаимопомощи, продолжения рода<sup>1</sup>. И.М. Кузнецова для правильного понимания часто употребляемых в СК РФ терминов «семья», «член семьи» предлагает рассматривать семью (в юридическом смысле) как «круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание в семью»<sup>2</sup>.

Семейные правоотношения возникают на основе юридических фактов. Особое место среди таких юридических фактов занимают супружество и родство. Для правового регулирования семейных отношений, как правило, имеет значение близкая степень родства, от которого следует отличать свойство, возникающее как побочное последствие брака. Семейным правом отношения-свойства как таковые не регулируются<sup>3</sup>.

В целом семейное законодательство регулирует правовые семейные отношения между: супругами; родителями и детьми (усыновителями и усыновленными); родными братьями и сестрами; дедушками, бабушками и их внуками; фактическими воспитателями и их воспитанниками; пасынками (падчерицами) и отчимами (мачехами); а также между другими родственниками (ст.ст. 2, 31–53, 55, 61–67, 71, 90, 93–97 СК РФ). При этом совместное проживание членов семьи не является обязательным

---

<sup>1</sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. В. П. Крашенинникова, П. И. Седугина. – М., 1997. – С. 2.

<sup>2</sup> Комментарий к Семейному кодексу РФ / отв. ред. И. М. Кузнецова. – М., 1998. – С. 10.

<sup>3</sup> См.: Нечаева А. М. Семейное право : курс лекций. – М., 1998. – С. 12.

условием возникновения и существования у них взаимных прав и обязанностей.

Однако, согласно ст. 16 СК РФ, брак (супружеские отношения) прекращаются, то есть семья распадается, в случае его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Фактические брачные отношения, то есть брак, не заключенный в органах ЗАГСа, семейным законодательством не признается, а отсюда не порождает взаимных прав и обязанностей супругов, установленных СК РФ (ст.ст. 1, 10). Кроме того, родители, лишены родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены прав (ст. 71 СК РФ). Вместе с тем СК РФ предусматривает в отдельных случаях взаимные имущественные права и обязанности бывших супругов, а также обязанность родителей содержать своего ребенка, в отношении которого они были лишены родительских прав (ст.ст. 71, 90–92).

Кроме того, семейное законодательство регулирует отношения, возникающие в связи с определением форм и порядка устройства на воспитание в семью детей, оставшихся без попечения родителей, какие отношения возникают в связи с усыновлением детей, установлением над ними опеки или попечительства, принятием детей на воспитание в приемную семью или детский дом семейного типа<sup>1</sup>.

При этом, как отмечает Л.М. Пчелинцева, семейным отношениям присущ особый лично-доверительный характер, поскольку главное место в них занимают именно личные связи членов семьи<sup>2</sup>.

В наследственном праве вообще не используются понятия «семья», «член семьи». Однако фактически о членах семьи идет речь, когда закон определяет круг лиц, являющихся наследниками по закону (гл. 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)). Согласно ст. 1141–1148 ПС РФ, к числу наследников по закону, то есть фактически к членам семьи, отно-

---

<sup>1</sup> См.: Семейный кодекс РФ. Ст. 121-155 // Российская газета (далее – РГ). – 1996. – 27 янв.; О приемной семье : постановление Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 829 // РГ. – 1996. – 15 авг.; О детском доме семейного типа : постановление Правительства РФ от 19 марта № 195 // РГ. – 2001. – 30 марта.

<sup>2</sup> См.: Пчелинцева Л. М. Семейное право России : учеб. – М., 1999. – С. 9.

ются: родственники 1–5 степени родства (от детей, в том числе усыновленных, супруга и родителей наследодателя до его двоюродных правнуков, племянников, дядей и теть); пасынки, падчерицы, отчим и мачеха; граждане, которые не относятся к указанным выше лицам, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним<sup>1</sup>.

Уголовное законодательство Российской Федерации вместо терминов «семья», «члены семьи» использует понятие «близкие потерпевшему лица» (например, п. «ж» ч. 1 ст. 63, п. «б» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 163 УК РФ). В уголовном праве под «близкими потерпевшему лицами» понимаются его близкие родственники (родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки и иные лица, состоящие с потерпевшим в родстве, свойстве, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых в силу сложившихся жизненных обстоятельств дороги потерпевшему (например, жених, невеста, сожитель, сожительница, друзья и т.д.).<sup>2</sup>

Таким образом, различные отрасли права по разному трактуют понятие семьи. Это объясняется в первую очередь тем обстоятельством, что цели и задачи различных отраслей права не одинаковы, а каждый член общества наделяется определенными правами и обязанностями в пределах предмета правового регулирования той или иной отрасли права.

Применительно к нашему исследованию понятие семьи будет означать совокупность лиц, находящихся или ранее находившихся в юридическом или фактическом браке, в состоянии родства независимо от характера и степени родства, а также лица, семейные отношения между которыми возникли в результате усыновления, опеки или попечительства, иные лица оказавшиеся в семье и нашедшие приют у других людей и попавшие к ним в

---

<sup>1</sup> См. подр.: Эйдчнова Э. Б. Наследование по закону и завещанию. – М., 1984. – С. 26–35; Власов Ю. Н. Наследственное право РФ: общие положения, правовые основы, образцы типовых документов : учеб.-метод. пособие. – М., 1998. – С. 28–119; Гражданский кодекс РФ. Ч. 3 // Российская газета. – 2001. – 28 нояб.

<sup>2</sup> См., напр.: Уголовное право. Особенная часть : учеб. / под ред. А. И. Рапога. – М., 1997. – С. 19–20.

различного рода зависимость (материальную, психологическую, иную) в результате неспособности обеспечить себя всем необходимым, а также защитить свои права в силу различных обстоятельств (возраст, состояние здоровья) или по иным причинам, являющимся основанием для иждивения.

Учитывая данную характеристику института семьи, нам представляется необходимым сформулировать определение внутрисемейного насилия или насильственной преступности в семье.

Под насилием в семье (или внутрисемейным насилием) понимается осознанное поведение человека, целью которого является достижение власти и контроля над близкими ему людьми любыми доступными способами. Внутрисемейное насилие – это не только применение физической силы (побои, ранения, убийства) в отношении более слабых членов семьи, но и психологическое, сексуальное и (или) экономическое насилие.

Под насильственной преступностью в сфере семейно-бытовых отношений следует понимать совокупность умышленно совершенных действий в отношении членов семьи, других близких родственников и приравненных к ним лиц с применением физической силы либо угрозой ее применения, способных неправомерным путем причинить им физический, материальный или психический вред против либо помимо их воли.

Проблема насилия в семье уже давно, по мнению специалистов, сформировалась в самостоятельную социальную проблему, которую необходимо решать путем целенаправленных профилактических мер как общесоциального так и специально-криминалогического характера.

## **ГЛАВА 2. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

## ВНУТРИСЕМЕЙНОМУ НАСИЛИЮ

### 2.1. Совершенствование мер предупреждения внутрисемейного насилия

Понятие внутрисемейного насилия представляет собой категорию не юридического плана, а криминологического, так как представляет собой совершение насильственных деяний в отношении между членами семьи. Вместе с тем характер общественной опасности домашнего насилия может быть раскрыт посредством юридического анализа его объекта. Домашнее насилие является двуобъектным преступным деянием, так как посягает не только на личную безопасность человека, но и разрушает нормы семейной жизни уничтожает семью как социальный институт. Это обуславливает повышенную общественную опасность семейных насильственных преступлений, в предупреждении которых уголовному праву отводится не последняя роль.

Выделение насилия в семье в самостоятельную социальную проблему свидетельствует о необходимости разработки системы профилактических и коррекционных мер, направленных на ее разрешение.

Именно эти меры, по нашему мнению, в первую очередь касаются уголовно-правовой и уголовно-процессуальной охраны жертв насилия в семье.

Насилие, криминальные насильственные деяния затрагивают самые важные и значимые ценности для каждого человека – его жизнь и здоровье, а опасные последствия этих действий не могут быть восполнены никакими средствами. Учитывая приоритетность ценностей, на которые посягает виновный, а также увеличение удельного веса криминальных насильственных посягательств в семье и в связи с этим возрастание количества жертв домашнего преступного насилия, которым наносится физический, моральный и материальный вред, представляется необходимым предложить дополнить Общую часть УК России статьей, которая бы признавала совершение преступления, сопряженного с насилием в семье, в качестве самостоятельного обстоятельства, отягчающего наказание.

Современное уголовное законодательство России располагает надежным арсеналом средств, позволяющих вести эффективную



борьбу с насилием в семье. В числе этих средств ведущее место занимает достаточно разработанная система насильственных преступлений, сформулированных в отдельных нормах уголовного закона Российской Федерации. В этих нормах довольно много терминов, которыми описываются насилие и угрозы. А это таит в себе опасность произвольного толкования и путаницы при их практическом применении. Уголовный кодекс России содержит более 55 статей, предусматривающих уголовную ответственность за общественно опасные деяния, связанные с применением насилия. Однако нет также ни одной статьи, которая описывала бы насилие в семье. В диспозициях норм Особенной части УК РФ, насилие трактуется в различных формах: от угроз применения насилия до фактического применения физического насилия. Однако конкретного законодательного определения понятия насилия не дается. Это ведет к различному толкованию понятия «насилия», поэтому мы предлагаем, чтобы Пленум Верховного Суда Российской Федерации в одном из своих Постановлений дал разъяснения специфики применения насилия. Мы полагаем, что насилие можно определить как умышленное воздействие человека на другое лицо с применением непосредственно своей мускульной силы, оружия, других предметов либо посредством использования малолетних, лиц, страдающих психическими заболеваниями, и третьих лиц, включая потерпевших, или животных и иных не субъектов, а также дача обманным путем яда или сильнодействующих веществ, направленные на нарушение его телесной неприкосновенности, ограничение свободы, на причинение вреда здоровью или жизни, иным законным правам и интересам потерпевшего, либо выражение ему угроз совершения подобных действий.

В условиях, когда несовершеннолетние жертвы внутрисемейного насилия фактически оказываются лишены реальной защиты со стороны взрослых (родителей и других законных представителей), важно обеспечить им возможность реализовывать свои права в уголовном судопроизводстве как самостоятельно, так и с помощью иных лиц. Для этого законодательство нуждается в определенной корректировке.

Требуется более четкая регламентация процессуального порядка получения и реагирования на поступающие в соответствующие

органы сообщения о преступлениях. В условиях, когда в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) не содержится каких-либо норм, подчеркивающих специфику данного производства применительно к его несовершеннолетним участникам, предлагается дополнить ст. 110 УПК РФ следующим положением:

«Удостоверившись в личности заявителя, должностное лицо, принявшее заявление, разъясняет ему ответственность за заведомо ложный донос, а заявителю, не достигшему 16 лет, значение полноты и правильности сообщаемых сведений, о чем делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью заявителя. О поступившем заявлении от несовершеннолетнего уведомляются его родители или другие законные представители, а также органы опеки и попечительства».

Принимая во внимание, что привлечение малолетнего потерпевшего к участию в судопроизводстве особенно нуждается в оценке его психического и физического состояния для определения возможности правильно воспринимать и излагать обстоятельства, имеющие значение для дела, возрастает роль специалиста, оказывающего помощь должностному лицу в установлении контакта с ребенком для получения от него необходимой информации. Вовлечение в уголовный процесс для этих целей только педагога, участие которого предусмотрено действующим уголовно-процессуальным законом лишь при допросе, является явно недостаточным. В связи с этим необходима замена в УПК РФ термина «педагог» на «специалист в области возрастной педагогики и психологии», под которым следует понимать лицо, обладающее специальными знаниями в области педагогики и психологии несовершеннолетних, владеющее профессиональными навыками работы с детьми соответствующей возрастной группы и имеющее опыт такой деятельности не менее трех лет. При этом участие данного специалиста в судопроизводстве следует расширить, распространив на все процессуальные действия, производимые с малолетним субъектом, в том числе и до возбуждения уголовного дела.

Целесообразно предусмотреть в законе обязательное участие в судопроизводстве представителя из числа адвокатов для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних жертв

преступлений, а также оказания им квалифицированной юридической помощи.

Участие в уголовном судопроизводстве несовершеннолетнего требует повышенного внимания к сохранению в тайне информации о нем, а именно: недопущения разглашения в любой форме (через средства массовой информации или иным образом) таких сведений о несовершеннолетнем (фамилия, домашний адрес, место учебы и т.п.), которые позволили бы окружающим узнать, о каком именно ребенке идет речь, за исключением случаев, когда прокурор или судья не придут к выводу, что это необходимо в интересах самого несовершеннолетнего. В связи с этим в отличие от охраняемой законом тайны предварительного расследования (ст. 310 УК РФ) требование соблюдать конфиденциальность судопроизводства с участием несовершеннолетних должно распространяться не только на участников уголовного судопроизводства, но и на любое лицо, которому стали известны обстоятельства дела, поэтому было бы оправданным установление уголовной ответственности за нарушение права несовершеннолетнего на конфиденциальность, а также дополнение УПК РФ статьей, обязывающей орган дознания, следователя, прокурора и суд принимать меры к обеспечению данного права в ходе судопроизводства.

Ввести в ст. 63 УК РФ отягчающее обстоятельство: «Совершение преступления родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (малолетнего), а равно педагогом или иным работником образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, в задачи которого входят воспитание, обучение, лечение или надзор за несовершеннолетним (малолетним) лицом.

Учитывая двуобъектную природу внутрисемейного убийства, а также крайне жестокий кощунственный склад личности человека, способного при обычных обстоятельствах лишить жизни своего родителя или ребенка, предложение о введении в ч. 2 ст. 105 УК РФ соответствующего квалифицирующего признака заслуживает внимания. Предлагаемая норма разумеется не должна распространяться на случаи, когда убийство близкого родственника спровоцировано противоправным или аморальным поведением последнего. Вновь вводимый квалифицирующий признак может быть сформулирован так: убийство «лицом своего близкого

родственника, не связанное с противоправным или аморальным повелением потерпевшего».

Дополнить ст. 115 УК РФ текстом следующего содержания: «... те же действия, совершенные в отношении члена семьи, бывших супругов, лиц, находившихся фактических брачных отношениях, – наказываются арестом на срок от двух до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года».

Типичным результатом насильственных семейно-бытовых конфликтов является возникновение у потерпевшего разного рода аффективных состояний (сильнейших потрясений психики человека). Нужно учитывать и то, что аффекту свойственна высокая степень криминогенности: жажда расправы с обидчиком, помноженная на состояние аффекта, криминологически равнозначна мотиву кровной мести, так как подобно последнему способна вызвать цепь насильственных преступлений. К сожалению, в уголовном законодательстве России опасность физиологического аффекта явно недооценивается, он совершенно не криминализован как самостоятельное общественно опасное последствие преступлений, в частности насильственных. А именно эта категория преступных посягательств, как правило, является причиной аффективных вспышек у потерпевших.

Большим потенциалом в противодействии семейному насилию обладает ст. 117 УК РФ. Между тем данная норма, являясь единым основанием уголовной ответственности за причинение как физических, так и психических страданий, несмотря на достаточно суровые санкции, не обеспечивает надлежащую уголовно-правовую охрану психической безопасности человека. Практические работники слабо представляют себе, что такое психические страдания и каковы основания применения ст. 117 УК РФ в случаях исключительно психического насилия, и дело усугубляется и тем, что в литературе по уголовному праву и правоприменительной практике получила распространение ошибочная точка зрения о психических страданиях, как одном из последствий истязания, которые могут причиняться только в результате физического насилия и «не могут быть квалифицированы по ст. 117 УК РФ деяния, выражающиеся в оскорблении,

словесном глумлении над потерпевшим и т.п.»<sup>1</sup>. Основанием для такого вывода послужило неоправданно узкое, непродуманное толкование признака «иные насильственные действия» как сугубо физического насилия, безусловно, есть в этом и вина самого законодателя, столь грубо описавшего объективную сторону истязания. В итоге сфера действия ст. 117 УК РФ оказалась серьезно урезанной: на практике эта норма применяется только в ситуациях особо жестокого физического насилия, в качестве последствий которого, наряду с которым, попутно констатируются и психические страдания. Вне строгого уголовно-правового реагирования остается психическая агрессия в чистом виде. Причем происходит это вопреки воле действительной законодателя, допускающего причинение психических страданий в отсутствие страданий физических, о чем свидетельствует дизъюнкция «или», разделяющая эти два преступных результата.

Нам представляется, что В.Д. Шарапов обоснованно<sup>2</sup> предлагает создать специальную норму об уголовной ответственности за психическую агрессию (умышленное причинение психических страданий) по типу ст. 117 УК РФ. Разведение указанных последствий насилия по различным нормам (статьям) отразит дифференцированную позицию законодателя в уголовно-правовом противостоянии физическому и психическому насилию, заставит правоприменителя обратить отдельное внимание на особо жестокое психическое насилие, будет способствовать повышению уровня правовой защищенности психической безопасности человека. Мы поддерживаем В.Д. Шарапова, который предлагает данную норму сформулировать следующим образом:

---

<sup>1</sup> Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург, 2000. – С. 237. См. также Андреева Л. А., Константинов П. Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. – СПб., 2002. – С. 48.

<sup>2</sup> См., подр: Шарапов Р. Д. Вопросы совершенствования уголовно-правовых средств предупреждения семейного насилия // Подготовка сотрудников для органов внутренних дел по предупреждению и пресечению домашнего насилия : матер. междунар. семинара ; отв. ред. Д. Д. Невирко. – Красноярск, 2004. – С. 74.

## **Статья... Умышленное причинение психических страданий**

1. Угрозы, систематическое издевательство, иное психотравмирующее деяние, причинившие психические страдания, – наказываются....

Необходимо принять постановление Пленума Верховного Суда РФ, в котором определить и дать четкое толкование таким понятиям как «пытка», «издевательство», «жестокое обращение», «мучение», «садизм», «истязание» с позиции формальной составляющей, то есть без учета последствий.

Также особую остроту имеет проблема наказуемости преступлений, которые являются типичным проявлением домашнего насилия (ст.ст. 115, 116, 119, 156 УК РФ). В санкциях этих статей в качестве наиболее строгого наказания предусмотрены арест и ограничение свободы, до сих пор не введенные в действие, главным образом, по финансово-экономическим причинам. В результате борьба с домашним насилием с помощью уголовного наказания серьезно ослаблена. Между тем очевидно, что эффективность данных наказаний в предупреждении нетяжкого домашнего насилия трудно переоценить.

Одним из эффективных средств уголовно-правового предупреждения внутрисемейного насилия является своевременное применение так называемых норм с двойной превенцией (ст.ст. 115, 116, 117, 119 УК РФ), позволяющих путем наказания за незначительные насильственные преступления оказывать предупредительное воздействие на более тяжкие виды насильственной преступности (ст.ст. 105, 111 УК РФ). К сожалению, на практике этот потенциал норм уголовного права используется слабо. Главным процессуальным препятствием для уголовного преследования лиц, виновных в нетяжком внутрисемейном насилии, является отсутствие жалоб и заявлений со стороны потерпевших, нередко находящихся в зависимом положении от своих горе-домочадцев и вынужденных годами терпеть от них унижения, избиения и другие безобразия. Крайне малую активность в использовании норм с двойной превенцией по защите жертв внутрисемейного насилия проявляют участковые уполномоченные, сотрудники органов предварительного расследования и прокуратуры, которые нередко злоупотребляют уголовно-процессуальными нормами о возбуждении уголовных дел в по-

рядке частного обвинения (ст.ст. 115, 116 УК РФ), необоснованно не принимают мер к возбуждению дела при отсутствии заявления потерпевшего, находящегося в зависимом состоянии от виновного (ч. 4 ст. 20 УПК РФ). А дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 117, 119 УК РФ, традиционно считающиеся делами публичного обвинения, в правоприменительной практике фактически трансформированы в дела частного обвинения по той же причине<sup>1</sup>.

Вместе с тем мы предлагаем действующую ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста» и ст. 135 УК РФ «Развратные действия» дополнить квалифицирующим признаком: «совершенные родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним».

Вымогательство является формой хищения чужого имущества со всеми присущими хищениям признаками, а насилие – способом его совершения. Вымогательство, наряду с грабежами и разбоями, посягает на один и тот же родовой объект – общественные отношения, возникшие по поводу неприкосновенности чужой собственности. Никакие противоречия не усматриваются и при сопоставлении, с одной стороны, объективных и субъективных признаков хищения, с другой – признаков состава преступления – вымогательства.

По смыслу ст. 163 УК РФ законодатель, закрепляя угрозу применения насилия в качестве одного из признаков вымогательства, имеет в виду угрозу применения физического насилия, в связи с этим предлагается дополнить диспозицию ч. 1 данной статьи после слов «под угрозой применения» словом «физического».

Дополнить ч. 1 ст. 163 УК РФ после слов «или его близких» следующей формулировкой: «либо сопряженное с оказанием иных форм психического воздействия».

Квалифицирующий признак вымогательства, предусмотренный п. «в» ч. 2 ст. 163 УК России «с применением насилия»,

---

<sup>1</sup> См.: Шарапов Р. Д. Указ. работа. – С. 76.

предлагается изложить в следующей редакции: «с применением физического насилия», так как общее понятие насилия включает в себя как физическое, так и психическое воздействие на потерпевшего, а в данной уголовно-правовой норме, как это следует из логико-правового и сравнительно-юридического анализа, речь идет о применении только физического насилия.

Повышенная общественная опасность и большая распространенность семейного вымогательства, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо с угрозой их применения, обуславливает необходимость ввести в ч. 3 ст. 163 УК РФ дополнительный квалифицирующий признак: «вымогательство, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия».

При квалификации вымогательства, совершенного с применением физического насилия, в ходе которого потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, необходимо учитывать положения ст. 111 УК РФ, предусматривающей ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. По смыслу п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ следует, что тяжкий вред здоровью должен быть причинен непосредственно потерпевшему, только при этом условии вымогательство будет квалифицироваться по данному признаку. В связи с этим, если тяжкий вред здоровью будет причинен близкому лицу потерпевшего, то действия виновного следует квалифицировать по действующему законодательству по совокупности ч. 2 ст. 163 и ст. 111 УК РФ. Думается, такое решение вопроса не совсем логично, поэтому формулировку п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ после слов «тяжкого вреда здоровью потерпевшего» предлагается дополнить словами «или его близких».

Несмотря на особую важность своевременных предупредительных мер, в настоящее время существует лишь один законодательный акт федерального уровня – Федеральный закон Российской Федерации № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а вместе с тем взрослыми совершается значительное



количество насильственных деяний в семье. В связи с этим, представляется необходимым принятие Федерального Закона Российской Федерации «О профилактике внутрисемейного насилия и иных правонарушений в семье», который мог бы регулировать различные направления профилактической деятельности по предупреждению внутрисемейного насилия, в том числе механизм совершенствования деятельности правоохранительных органов по предупреждению внутрисемейного насилия как самого опасного вида бытовой преступности, а также профилактику преступлений в среде групп повышенного социального риска, являющихся потенциальными жертвами внутрисемейного насилия. Целью такого закона должно стать создание правовых основ борьбы с данным явлением, его социальная профилактика, оказание помощи жертвам внутрисемейного насилия и обеспечение их безопасности.

Отсутствие Федерального закона Российской Федерации «О профилактике преступлений и иных правонарушений», в свою очередь в значительной степени ослабляет контроль над всей преступностью, поэтому его принятие отличается повышенной актуальностью. Этот Федеральный закон мог бы регулировать все аспекты профилактической деятельности, в том числе и профилактику внутрисемейного насилия.

Помимо этого, Закон мог бы включать в себя такие актуальные направления этой работы, как, например, компетенция Российской Федерации и ее субъектов в вопросах профилактики; определение государственных и негосударственных форм профилактики; специализированных и неспециализированных участников профилактической работы; взаимодействие различных органов в предупреждении преступности.

Необходимость принятия этого Федерального закона обусловлена еще и тем, что значительная часть населения проводит большую часть жизни в условиях семейно-бытовых отношений, где ежедневно вступает в межличностные отношения, не всегда характеризующиеся положительными контактами, которые приводят порой к совершению противоправных деяний в данной сфере. Эти контакты сопровождаются негативными эмоциями и плохим настроением, вызывая у некоторых агрессию, жестокость и безразличие к окружающим. Указанные качества во

взаимоотношениях у определенной части населения становятся нормой в образе жизни и важным элементом их существования, а также составной частью жизнедеятельности.

Не учитывать и недооценивать этого нельзя, так как большой страх отдельной части населения перед преступностью возникает от криминальных посягательств в семье, среди которых высока доля тяжких насильственных деяний. Если учесть, что в рамках бытовой среды во взаимоотношениях между членами семьи нормой поведения становятся крайне агрессивные и жестокие формы общения, порой граничащие с откровенным цинизмом, грубостью и хамством, то становится ясно, что в условиях бытовой среды проблема защиты и безопасности личности выдвигается на передний план.

На федеральном и региональном уровнях принимается значительное число нормативных актов, в которых в том или ином смысле употребляются термины «общественно-бытовой порядок», «общественно-бытовое место», «бытовое преступление», «бытовое правонарушение» и т.п., но их законодательное закрепление в нормативных правовых актах отсутствует. В связи с этим представляется необходимым законодательно закрепить данные понятия в Федеральном законе.

Применительно к сфере семейно-бытовых отношений дефиницию понятия «общественно-бытовой порядок» предлагается сформулировать следующим образом:

«Общественно-бытовой порядок – это совокупность общественно-бытовых отношений, обеспечивающих в семейно-бытовой сфере нормальную жизнедеятельность и общественное спокойствие граждан, их законопослушное поведение в общественно-бытовых местах и сфере быта, а также неприкосновенность личности и ее безопасность в этих местах». Законодательное закрепление данного понятия позволит практическим работникам и всем заинтересованным лицам правильно квалифицировать и разграничивать преступления, посягающие на общественную безопасность и общественно-бытовой порядок в семейно-бытовой сфере в рамках уличного пространства.

Информационные технологии, используемые сотрудниками правоохранительных органов, позволяют аккумулировать статистическую информацию о потерпевших, однако в силу определенных объективных и субъективных причин никто не в состоянии дать полной информации о потерпевших. В связи с этим нами

разработана и предлагается форма статистического учета потерпевших от внутрисемейного насилия в виде карточки первичного учета виктимизации граждан, пострадавших от насильственных преступлений в семье (см. Приложение 1).

В целях координации действий органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных объединений по вопросам гендерной политики в каждом субъекте Уральского федерального округа может быть создан Координационный совет по гендерной политике при Губернаторе субъекта Российской Федерации. Методические рекомендации по созданию такого Совета изложены в Приложении (см. Приложение 2).

Основными направлениями деятельности Совета могли бы являться оказание содействия Губернатору области, органам государственной власти в каждом субъекте УрФО в:

- созданию необходимых условий для реализации в субъекте УрФО общей стратегии и приоритетных направлений государственной политики, направленной на осуществление конституционного принципа равенства прав мужчин и женщин;
- необходимости разработки системы мер, обеспечивающих создание мужчинами и женщинами равных возможностей для реализации принадлежащих им прав с учетом их гендерных особенностей (социальных различий).

Повышение эффективности мер по предупреждению и пресечению внутрисемейного насилия требует системного подхода. Эта проблема предусматривает объединение усилий как научной общественности, так и правоохранительных органов.

## **2.2. Организационно-правовые меры предупреждения насильственной преступности в семье**

Идеи о предупреждении преступлений выдвигались еще на ранних этапах человеческой цивилизации. Древнегреческий философ Платон считал, что в обществе должно действовать совершеннейшее законодательство, отвращающее людей от преступлений. Выдающийся мыслитель и ученый древности Аристотель полагал, что общество следует устроить так, чтобы оно боролось с испорченными нравами, привычками и обычаями, противоречащими разуму<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Криминология : учеб. / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. –

Сегодня также главным направлением деятельности государственных органов в области борьбы с преступностью является ее предупреждение. Народная мудрость гласит: «Лучше не рвать, чем рваное латать». Рациональнее предупредить преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него.

В теории криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных, с одной стороны, на воспрепятствование возникновению причин и условий, способствующих совершению преступления, а с другой – на пресечение или нейтрализацию криминогенных действий. Разработка мер предупреждения преступности, как социального явления в целом и отдельных его видов, в том числе и насильственных преступлений в семье, является важным аспектом криминологического исследования.

В юридической литературе предлагаются различные определения понятия предупреждения преступлений<sup>1</sup>. При этом используются различные термины: «предупреждение», «профилактика», «предотвращение».

На наш взгляд, правы специалисты, которые считают, что вышеназванные термины применимы как взаимозаменяющие<sup>2</sup>, и являются синонимами, поэтому они будут использоваться нами как тождественные.

Деятельность по профилактике насильственных преступлений в семье предполагает использование системного подхода, множества элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность и единство.

Системный подход, в частности, включает в себя комплекс социально-экономических, организационных, правовых и тактических мер, направленных на предупреждение насильственной преступности в семье. Этот подход нами будет использоваться и при определении направления предупреждения насильственных деяний, совершаемых в семье, с точки зрения совершенствования организационно-правовых и тактических основ предупреждения домашнего насилия, осуществляемого со стороны органов внут-

---

М., 1995. – С. 103.

<sup>1</sup> См., напр.: Аванесов Г. А. Криминология. Прогностика. Управление. – Горький, 1975. – С. 102–114; Теоретические основы предупреждения преступности. – М., 1977. – С. 41, 42 и др.

<sup>2</sup> См.: Теоретические основы предупреждения преступности. – М., 1977. – С. 42.

ренных дел. Совершенствование именно этих мер в большей степени влияет на сокращение рассматриваемого вида преступности и нейтрализацию криминогенных факторов, обуславливающих домашнее насилие.

Весь этот комплекс мер, направленных на предупреждение насильственной преступности в семейно-бытовой сфере, осуществляется на трех основных уровнях профилактики: общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном.

Функция общесоциальной профилактики последовательно осуществляется всем прогрессивным развитием общества, а ее успех определяется социально-экономической политикой, проводимой государством. Меры общесоциального характера не ставят перед собой специальных целей борьбы с преступностью и предупреждения преступлений<sup>1</sup>. Однако эти меры имеют важное криминологическое значение, так как являются основой специально-криминологической профилактики, поскольку их направленность на решение задач социального развития создает предпосылки ограничения преступности, противодействует криминогенным факторам, ее продуцирующим<sup>2</sup>. Меры общесоциальной профилактики осуществляются государственными институтами, для которых эта функция не является профессиональной.

Напротив же, специально-криминологическая профилактика осуществляется специальными субъектами на профессиональном уровне, в число которых входят и органы внутренних дел, и включает меры, направленные именно на устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, которые могут совершить или уже совершили насильственные преступления в семье. Именно специальная предназначенность и целенаправленность на борьбу с преступностью отличает эти меры от мер общесоциальной профилактики.

В то же время общесоциальные и специально-криминологические меры профилактики взаимосвязаны и взаимообусловлены. Воздействие общесоциальных мер предупреждения насильственной преступности в семейно-бытовой сфере, по мнению автора, будет

---

<sup>1</sup> См.: Криминология : учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М., 1996. – С. 57.

<sup>2</sup> Там же.

эффективно, если они будут дополняться специальными криминологическими мерами. Автор также считает, что общесоциальные меры создают базовые предпосылки для реализации мер специально-криминологической профилактики.

Индивидуальный уровень профилактики предполагает деятельность в отношении отдельных лиц, которые совершили или могут совершить преступления. Меры индивидуального предупреждения направлены на психолого-педагогическую коррекцию указанных категорий лиц с целью сформировать у них такие качества, обеспечивающие неуклонное соблюдение социальных норм и правил общественной морали. Это может быть достигнуто в том числе и мерами педагогического характера.

В связи с этим ученые-криминологи справедливо отмечают особую значимость таких педагогических мер индивидуального предупреждения, каковыми являются «воспитание в коллективе и через коллектив, умелое сочетание убеждения и принуждения, целенаправленность и непрерывность воспитательного процесса, преемственность и систематичность воспитательных мероприятий, индивидуальный подход»<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что применительно к теме нашего исследования из всех вышеуказанных уровней профилактики приоритетное значение имеет специально-криминологическая профилактика, которая осуществляется, прежде всего, органами внутренних дел на основе комплексно-территориальных, межведомственных и ведомственных целевых программ. Ярким примером этого служит Федеральная целевая программа по усилению борьбы с преступностью. На основе этой программы в каждом регионе Российской Федерации, в том числе и в Уральском федеральном округе (в каждом субъекте, входящем в его состав), приняты областные комплексные планы, программы борьбы с преступностью.

Однако, несмотря на существование такого рода комплексных планов, и программ по усилению борьбы с преступностью, успех профилактической работы зависит в немалой степени от реализации планов социально-экономического развития страны, которые

---

<sup>1</sup> Игошев К. Е., Устинов В. С. Введение в курс профилактики правонарушений. – Горький, 1977. – С. 46.

сильно влияют на эффективность этих программ борьбы с преступностью. Недофинансирование и недостатки в механизме реализации этих программ приводят к тому, что различные организационные и тактические мероприятия, касающиеся контроля над преступностью в целом, в том числе и насильственной преступностью в семье, осуществляются далеко не в полном объеме. Доля насильственных деяний в семье во всей бытовой преступности имеет тенденцию роста, отмечается увеличение удельного веса насильственных деяний во всей зарегистрированной преступности как в стране в целом, так и в Уральском федеральном округе. Более того, анализ целевых программ по борьбе с преступностью как на федеральном, так и на региональном уровнях, свидетельствует, что профилактика домашнего насилия на протяжении ряда лет не находит должного отражения в этих программных документах.

Видимо не случайно Директорат по правам человека Совета Европы совместно с МВД России начиная с 2002 по 2004 гг. организовал в разных регионах нашей страны и провел около 10 (десяти) Международных семинаров по предупреждению внутрисемейного (домашнего) насилия, на которых специалисты-эксперты Совета Европы поделились своим опытом борьбы с домашним насилием в различных странах европейского содружества: Франции, Англии, Финляндии, Швеции и др. В рамках данных семинаров проводился тренинг для практических сотрудников подразделений МОБ ГУВД тех регионов, на территории которых проходили международные семинары по приобретению навыков и умений в осуществлении профилактической работы по предупреждению внутрисемейного насилия. Вырабатывались меры по законодательному обеспечению профилактики и предупреждению внутрисемейного насилия и тактических приемов, осуществляемых сотрудниками органов внутренних дел в рамках борьбы с этим негативным явлением современной действительности, каковым является внутрисемейное насилие.

В настоящее время деятельность по предупреждению внутрисемейного или домашнего насилия строится на сложной правовой основе, включающей в себя нормы государственного, административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, гражданского, семейного и других отраслей права<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Алексеев А. И. Правовые основы профилактики преступлений органами

В этом направлении должны занимать основное место и играть главную роль в профилактике внутрисемейного насилия законодательные акты, Указы Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты общегосударственного и регионального уровней.

К сожалению, анализ этого законодательства показывает, что, несмотря на важность борьбы с этой опаснейшей формой бытовой преступности, конкретных нормативных документов, в полном объеме регулирующих вопросы профилактики домашнего насилия, не существует ни в рамках Уральского федерального округа, ни на федеральном уровне.

Несмотря на особую важность своевременных предупредительных мер, в настоящее время существует лишь один законодательный акт федерального уровня – Федеральный закон Российской Федерации № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а вместе с тем взрослыми совершается до 90% насильственных деяний в семье.

В связи с этим представляется необходимым принятие Федерального Закона Российской Федерации «О профилактике внутрисемейного (домашнего) насилия и иных правонарушений в семье», который мог бы регулировать различные направления профилактической деятельности по предупреждению домашнего насилия, в том числе механизм совершенствования деятельности правоохранительных органов по предупреждению внутрисемейного (домашнего) насилия как самого опасного вида бытовой преступности, а также профилактику преступлений в среде групп повышенного социального риска, являющихся потенциальными жертвами внутрисемейного насилия.

Необходимо отметить, что органами внутренних дел профилактика преступлений, в том числе и совершаемых в семейно-бытовой сфере, осуществляется фрагментарно.



Так, основные положения, касающиеся профилактической деятельности органов внутренних дел, содержатся в некоторых нормативных документах и законодательных актах, например, в Конституции Российской Федерации, Законе Российской Федерации «О полиции» и в ряде других законодательных актах, ведомственных приказах, наставлениях, инструкциях. Одним из таких документов, например, является «Наставление о деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений», утвержденное приказом МВД России № 390 от 6 августа 1993 г. В нем, в частности, определяются стратегические направления профилактики, формулируются и уточняются объекты предупредительной деятельности органов внутренних дел, объем профилактических задач и т. д. Но ни в этом, ни в других документах не акцентируется внимание на профилактике внутрисемейного насилия.

На наш взгляд, законодателем в полной мере не принимается во внимание важность профилактической деятельности в семейно-бытовой сфере по предупреждению преступного насилия, совершаемого в семье и охраны общественно-бытового порядка в этой сфере.

Совершенно справедливо, что основная задача Росгвардии заключается в охране и поддержании установленного общественного порядка, обеспечении общественной безопасности на улицах, но про сферу семейно-бытовых отношений ничего не говорится.

В связи с этим совершенно обосновано следует говорить о подразделениях по профилактике внутрисемейного (домашнего) насилия в рамках подразделений полиции.

Достижение эффективности в деятельности органов внутренних дел по предупреждению бытовой преступности, в том числе и насилия, совершаемого в семье, требует гибкого и динамичного сочетания элементов централизованного и децентрализованного организационного построения и управления специфическими подразделениями, каковыми являются, например, Росгвардия, участковые уполномоченные полиции, а также органы охраны правопорядка разных уровней при заинтересованном и активном участии федеральных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций.

В этом плане показательным является взаимодействие указанных субъектов в процессе децентрализации организационного построения органов, осуществляющих контроль над насильственной преступностью в семье.

Все это позволяет говорить о том, что уже необходимо сегодня вести работу по подготовке и созданию федерального законодательства, регламентирующего их деятельность.

Профилактика насильственных преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере, по мнению автора, является наиболее перспективным направлением профилактики, осуществляемой под руководством местных органов власти по месту жительства, конкретным микрорайонам в направлении усиления социального контроля в различных его формах.

В этом направлении вопросам совершенствования деятельности в микрорайонах отвечает такой нормативный акт, как постановление Совета Министров (ныне Правительство) Российской Федерации № 959 от 22 сентября 1993 г. «О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и населенных пунктов Российской Федерации». В этом нормативном документе обращено внимание на усиление ответственности органов исполнительной власти, повышение качества работы по предупреждению правонарушений в жилом секторе, на улицах и во дворах. Однако актуальной сегодня остается задача одновременно с обеспечением правовой защищенности личности добиваться также повышения ответственности каждого члена общества перед государством и обществом в целом. В то же время необходимо, чтобы строгое исполнение закона стало осознанной потребностью всех граждан России.

Но сегодняшнее состояние дел таково, что борьбой с внутрисемейным насилием в основном занимаются органы внутренних дел, которые направляют в адрес администрации предприятий и учреждений представления, частные определения и информацию. Руководство и члены трудового коллектива того или иного предприятия не всегда предпринимают эффективные меры по профилактике бытовой преступности, в том числе и насильственных деяний, совершаемых внутри семьи работниками своего предприятия, хотя во многих случаях знают больше сотруд-

ников правоохранительных органов о причинах и условиях совершения конкретных правонарушений.

К этому следует добавить, что не полностью используется потенциал общественности, например, жильцов того или иного микрорайона, престарелых граждан, комитетов территориального общественного самоуправления при осуществлении мер по профилактике насильственной преступности внутри семьи.

В конечном итоге эти меры не достигают своей цели. Здесь следует отметить, что проводимые специальные криминологические меры профилактики этого вида преступности оказывают недостаточное влияние на снижение как общего количества зарегистрированных бытовых насильственных деяний, так и уровня их латентности. К тому же при осуществлении данных профилактических мер не берется во внимание специфика самой семейно-бытовой сферы, ее антикриминогенные свойства: планирование жилых помещений; территориальная система расселения граждан, когда с уменьшением численности жителей сокращается и число противоправных действий, а также характер этого расселения; концентрация объектов социальной инфраструктуры и характер жилой и административной застройки, способствующие созданию в пределах этих территорий зон повышенной криминальной напряженности.

Мы считаем, что наиболее значимыми направлениями совершенствования организационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел в сфере борьбы с насильственной преступностью в семейно-бытовой сфере являются:

- обеспечение тесного взаимодействия в сотрудничестве местных, региональных и федеральных властей в области предупреждения преступности в семейно-бытовой сфере путем скорейшего принятия нормативных правовых актов, законодательно закрепляющих статус органов, осуществляющих охрану общественного и общественно-бытового порядка и контроль над насильственной преступностью в семейно-бытовой сфере, а также регламентирующих их деятельность в этом направлении;

- подготовка федерального и регионального законодательства, регламентирующего деятельность по муниципализации органов охраны общественного порядка в рамках местного самоуправления;

- создание на местном уровне в рамках Уральского федерального округа межведомственных органов борьбы с насильст-

венной преступностью в семейно-бытовой сфере, при этом необходимо использовать широкий и сбалансированный межведомственный подход и скоординировать усилия властей всех уровней, а также политиков, добровольных помощников, средства массовой информации и научный потенциал, обладающий знаниями и опытом по предупреждению внутрисемейного (домашнего) насилия.

Таким образом, нормативное регулирование вопросов, связанных с профилактикой насильственных деяний, совершаемых в семейно-бытовой сфере можно рассматривать как связующее звено между общепредупредительным воздействием на внутрисемейное насилие и непосредственной работой по реализации криминологических идей через конкретные мероприятия, проводимые конкретными субъектами присущими им способами и методами<sup>1</sup>.

### **2.3. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по предупреждению внутрисемейного насилия**

Деятельность органов внутренних дел по профилактике внутрисемейного криминального насилия связана с осуществлением тактических действий, направленных на нейтрализацию этого негативного явления. В связи с этим необходимо отметить, что под тактикой предупредительной деятельности органов внутренних дел понимается научно обоснованная система наиболее целесообразных и правомерных способов решения задач по выявлению и устранению обстоятельств, детерминирующих совершение преступлений<sup>2</sup>.

Стратегические направления профилактики бытовой насильственной преступности, как мы установили, заложены в различных нормативных документах, принятых как на федеральном, так и на региональном уровне. Тактическая же деятельность разрабатывается подразделениями органов внутренних дел самостоятельно.

---

<sup>1</sup> Об утверждении нормативных актов о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 11 августа 1998 г. № 490.

<sup>2</sup> См.: Криминология : учеб. для юридических вузов / под ред. В. Н. Булакова, В. П. Сальникова. – СПб., 1998. – С. 241.

Однако специализированных подразделений по профилактике насильственной преступности в семье в системе правоохранительных органов, в том числе и в системе органов внутренних дел, нет. Эту деятельность осуществляют различные службы и подразделения, входящие в состав полиции, на основе перспективного планирования различных профилактических мероприятий, которыми достигается максимальная эффективность правоохранительной деятельности.

Планирование профилактики насильственных правонарушений, которые совершаются в семье, осуществляется на различных уровнях и в различных формах, однако организационной основой такого планирования являются все же комплексные планы борьбы с преступностью.

Комплексное планирование профилактической деятельности в городах обусловлено, прежде всего, исключительно высокими темпами процесса урбанизации и наиболее высоким, по сравнению с сельской местностью, уровнем преступности, в том числе и насильственной в семье.

Требования, которые предъявляются к планированию в органах внутренних дел, предусмотрены Инструкцией «Об организации планирования в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Данная Инструкция является типовым документом, в котором сформулированы методические рекомендации по разработке комплексных и текущих планов профилактической деятельности, которую осуществляют органы внутренних дел. В этом методическом документе указывается, что в подразделениях органов внутренних дел разрабатываются различные виды планов, в том числе и по раскрытию преступлений, розыску и задержанию преступников, выполнению решений органов местного самоуправления<sup>2</sup>.

Однако все сказанное не означает, что планирование профилактики насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере полностью обеспечено надлежащей научной базой, а практика такого планирования лишена серьезных недостатков. На пути дальнейшего совершенствования криминологического

---

<sup>1</sup> Данная Инструкция утверждена приказом МВД России от 06.12.99 г. № 994.

<sup>2</sup> См.: Указ. инструкция. – П. 6.

планирования насильственной преступности в семье существует еще немало различных преград.

Прежде всего следует отметить, что планирование профилактики насильственных преступлений в быту в УрФО осуществляется еще в отрыве от государственных планов экономического и социального развития региона.

Серьезным препятствием на пути реализации планов профилактики криминального насилия в семье является ресурсная необеспеченность намеченных мероприятий. По существу, выделение соответствующих ресурсов зависит не от планирующих органов, каковыми выступают органы внутренних дел, а от возможностей и доброй воли различных организаций, предприятий и учреждений.

Комплексные планы профилактики насильственных преступлений в быту должны разрабатываться с учетом состояния бытовой насильственной преступности и обуславливающих ее социальных процессов и явлений, а эффективность управляющего профилактического воздействия в условиях города и других населенных пунктов будет достигать максимума, если она будет осуществляться на основе самостоятельного комплексного плана. А профилактические мероприятия, предусмотренные им, способны решать проблемы, связанные с единой целостной задачей, – нейтрализацией негативных сторон некоторых социальных процессов, протекающих в условиях семейно-бытовой сферы городов и других населенных пунктов.

В условиях семейно-бытовой сферы большое значение имеет коренное улучшение информационного обеспечения профилактики насильственных преступлений. Органы внутренних дел должны располагать сведениями о насильственной преступности в данной сфере, порождающих ее причинах и способствующих ей условиях, лицах, совершивших насильственные преступления в семье и склонных к совершению таких преступлений. Однако применительно к семейно-бытовой сфере информационное обеспечение профилактики насильственных посягательств наталкивается на определенные трудности, главной из которых является отсутствие четких административных границ этого социального явления. Основным источником криминологической информации является статистическая отчетность органов внутренних дел об

оперативной обстановке в том или ином районе города или населенного пункта, данная отчетность ориентирована на фиксацию положения дел в этих административных территориальных образованиях.

Вместе с тем самого понятия насильственной преступности в семье для этой отчетности не существует. Показатели насильственной преступности в семье в лучшем случае включаются, в относящиеся к преступлениям, совершаемым в семейно-бытовой сфере. Тем самым они не находят реального отражения в статистической отчетности, а абсолютные показатели и уровень внутрисемейного насилия на протяжении последних лет имеет тенденцию ежегодного роста и составляет около половины всех бытовых посягательств.

В статистической отчетности по существу не содержится и сведений о причинах насильственной преступности в семье и способствующих ей условиях, изучение криминологической ситуации сотрудниками органов внутренних дел нередко ограничивается лишь статистическим анализом основных показателей насильственной преступности в семейно-бытовой сфере. Получение всесторонней и целостной характеристики объекта профилактического воздействия означает, прежде всего, учет криминологически значимых особенностей возникновения и развития криминального насилия, совершаемого в семье.

В связи с этим надежным способом получения наиболее интересной криминологической информации о состоянии оперативной обстановки для совершенствования профилактической деятельности, связанной с предупреждением внутрисемейного насилия, является изучение общественного мнения. Анкетирование граждан следует проводить по вопросам, связанным с объектами, где население наиболее подвержено криминальному насилию, или о мероприятиях органов внутренних дел, наиболее предпочтительных для людей в плане их защищенности. Опросы можно проводить силами участковых уполномоченных с привлечением курсантов и слушателей вузов системы Министерства внутренних дел Российской Федерации и учебных центров ГУВД по области, а также с участием студентов вузов и учащихся других учебных заведений. Изучение общественного мнения по инициативе органов внутренних дел само по себе будет являться профи-

лактической мерой, не говоря уже о ценности полученной в ходе организации подобного исследования информации.

Вместе с тем такого рода деятельностью по профилактике внутрисемейного насилия серьезного внимания заслуживают также специально криминологические меры общей профилактики. Речь можно вести, в частности, о поддержании общественного порядка в дачных поселках и коллективных садах, где в летнее время концентрируется значительное количество людей. Поселения такого типа находятся сейчас по существу вне поля зрения субъектов профилактики бытовых насильственных преступлений. В то же время остаются не прикрытыми или слабо прикрытыми лесопарковые зоны, хотя в отдельные дни там собирается больше людей, чем на улицах города и возможны межличностные конфликты между близкими людьми.

Наряду с этим в профилактике насильственных посягательств в семье имеют значение индивидуально-профилактические меры, которые осуществляются одновременно с общей профилактикой и опираются на систему мер общего предупреждения преступности.

Эффективность индивидуальной профилактики внутрисемейного насилия во многом зависит от таких общепрофилактических мер, как: пропаганда неотвратимости действия законов, карающих за все формы насилия над личностью; воспитание у граждан потребности должного реагирования на ситуации, которые могут привести к тяжким посягательствам на личность, и оповещение о них сотрудников органов внутренних дел; действия по устранению условий, способствующих хулиганству в семье, дракам, нарушениям общественно-бытового порядка; все формы борьбы с пьянством, наркоманией и токсикоманией.

Нам представляется, что в целях совершенствования индивидуально-профилактической деятельности по предупреждению насильственных преступлений в семье необходимо решить следующие задачи:

- выявление лиц, склонных к агрессивным действиям или проявляющих готовность вести себя противоправно в бытовых конфликтных ситуациях;

- оказание воздействия на сознание и поведение выявленных конкретных лиц с целью предотвращения возникновения у них умысла на совершение определенного насильственного преступления в семейно-бытовой сфере.



К этому следует добавить, что успех данной деятельности во многом предопределяется и профессиональным мастерством сотрудников органов внутренних дел, умелым применением научно-технических средств, а также тесной связью с общественностью.

В связи с этим рассмотрим отдельные действия сотрудников указанных подразделений и служб в профилактике внутри-семейного насилия.

Участковый уполномоченный полиции ежедневно осуществляет прием граждан, среди которых чаще всего бывают женщины, нередко обращающиеся по поводу недостойного или противоправного поведения мужа, соседа и других лиц. Эту информацию участковый уполномоченный может получить также из письменных заявлений, что помогает ему знать лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения правонарушений насильственного характера в отношении женщин, особенно в семейно-бытовой сфере, и проводить с ними определенную работу. Для получения информации используются различные источники. Ежедневно в дежурной части органа внутренних дел берется информация о поступивших заявлениях по поводу семейно-бытовых конфликтов. Употребление алкоголя отрицательно сказывается на нервной системе человека, и именно алкогольное опьянение чаще всего бывает одним из условий, способствующих совершению насилия в семье. Например, удовлетворяя ежедневную потребность в употреблении спиртных напитков, мужчина ставит свою семью в затруднительное материальное положение, а также зачастую ущемляет (а иногда и лишает) их права на отдых и перекладывает свою обязанность по воспитанию детей на жену. Учитывая то, что данные правонарушения совершаются, как правило, не внезапно, а в результате длительных неприязненных отношений, участковому уполномоченному полиции предоставляется возможность применять различные меры профилактического воздействия, из которых основными являются убеждение и принуждение.

Под убеждением понимается комплекс мероприятий воспитательного воздействия на сознание граждан с целью добросовестного соблюдения ими правил общежития. Для этого участковым проводятся отчеты на сходах или на собраниях жителей микрорайона. При этом приводятся примеры о совершаемом в

сфере семейно-бытовых отношений насилии, доводятся меры, принятые к правонарушителям. Кроме этого, необходимо привлекать к этой работе на административном участке общественные объединения правоохранительной направленности.

Нельзя оставлять без внимания и средства массовой информации: газеты, радио, телевидение.

Однако главным оружием в предупреждении насилия в отношении женщин в сфере семейно-бытовых отношений остается индивидуальная профилактика.

Наблюдение за поведением профилактируемого лица может осуществляться как непосредственно участковым уполномоченным полиции путем регулярного посещения его по месту жительства, бесед с ним и с членами семьи, так и соседей, через граждан, с которыми установлены доверительные отношения. В каждом конкретном случае содержание профилактического воздействия определяется особенностями личности профилактируемого. Однако можно выделить общие требования, которые необходимо соблюдать при применении любой меры профилактического воздействия. Так, обязательным является уважение личности профилактируемого лица, для чего категорически запрещается применять угрозы, оскорбления. Необходимо проявить заинтересованность в его судьбе. Ни в коем случае нельзя занимать обвинительную позицию в общении с профилактируемым и постоянно уделять внимание лишь недостаткам, так как можно добиться того, что профилактируемый убедится в своей неисправимости. Не допускается также в профилактике использование различных провоцирующих приемов воздействия на профилактируемого, после чего у него могут пробудиться чувства ревности, корысти и другие. Например, пытаясь пробудить в нем ревность и доказывая, что систематическое употребление спиртных напитков отрицательно влияет на его мужские способности, и поэтому жена вынуждена искать удовлетворения на стороне, можно добиться двух результатов:

- мужчина бросает пить и возвращается к нормальной семейной жизни, что маловероятно;

- муж, ревнуя жену, совершает в отношении нее более жестокие насильственные действия.

Самой распространенной формой непосредственного участия участкового уполномоченного в индивидуальной профилактике является профилактическая беседа, которая преследует цель изменения в лучшую сторону поведения профилактируемого лица.

Проводя беседу с людьми старшего возраста, необходимо учитывать, что они обладают большим жизненным опытом, довольно устойчивой системой взглядов. В результате длительных неприязненных отношений в семье у них развиваются эгоизм, грубость, предвзятое отношение к жене либо к другим членам семьи.

Кроме того, людям старшего поколения не стоит приводить положительные примеры из жизни молодых людей. В ответ можно услышать: «Пусть поживут с мое, тогда посмотрим, как они себя будут вести».

В ходе беседы участковый уполномоченный обязан учитывать и образовательный уровень профилактируемого: чем он ниже, тем более простой и доступной должна быть форма общения.

При выборе места ее проведения необходимо учитывать, какое влияние на профилактируемого способны оказать жена, мать, другие члены его семьи: если положительное, то беседу лучше проводить на дому в присутствии вышеназванных лиц, а если отрицательное – в служебном помещении участкового уполномоченного.

Участковый уполномоченный должен стараться быть доброжелательным, заинтересованным в судьбе профилактируемого. Во время беседы необходимо быть выдержанным, корректным и даже на возможную грубость профилактируемого лица ни в коем случае не отвечать грубостью, иначе беседа превратится в перебранку, что, конечно же, отрицательно скажется на ее результатах.

Профилактические беседы не должны носить разовый характер, а проводиться регулярно до тех пор, пока участковый уполномоченный не убедится, что профилактируемый твердо встал на путь исправления и с его стороны уже невозможны никакие насильственные действия в отношении близких.

В ходе беседы с женщиной, подвергающейся систематическому насилию в семье, необходимо порекомендовать ей заранее договориться с соседями, чтобы они каждый раз вызывали полицию, как только услышат шум и крики в ее квартире, с родственниками, друзьями о возможности предоставления ей и ее детям

временного убежища в кризисных ситуациях. Неплохо было бы хранить у них документы, деньги и одежду на первое время до разрешения конфликтной ситуации. Желательно, чтобы лицо, осуществляющее насилие, не знало, где женщина будет находиться, иначе насильственные действия могут коснуться и лиц, предоставивших убежище. Также желательно, чтобы в квартире были замки, которые бы легко и быстро открывались, чтобы в случае необходимости быстро выбежать из подъезда.

В подъезде нужно сразу же стучать, звонить во все квартиры, кричать, звать на помощь, громко просить вызвать полицию. В этом случае соседи либо окажут помощь, либо вызовут полицию, а если этого не произойдет, то все вышеперечисленные действия могут остановить лицо, применяющее насилие, а женщина сможет предоставить свидетелей, если будет решаться вопрос о возбуждении уголовного дела или производства об административном правонарушении.

Хотя убеждение и считается основным методом, его применение не всегда дает ожидаемые результаты, поэтому участковый уполномоченный должен владеть и методом принуждения, к которому относится совокупность административно-правовых способов, призванных воздействовать на поведение лица, с целью принуждения его к правомерному поведению; то есть, требование о прекращении насильственных действий; оформление материалов об административном правонарушении, если в действиях профилактируемого содержится состав административного правонарушения; административное задержание; сбор материала для возбуждения уголовного дела; принудительная госпитализация лиц, страдающих психическими расстройствами, так как нередки случаи, когда семейными дебоширами являются мужчины, страдающие психическими расстройствами, и им необходимо уделять особое внимание.

Прибыв на место совершения правонарушения (как правило, это жилище правонарушителя или потерпевшей), участковый уполномоченный должен потребовать прекращения противоправного поведения. Отказ выполнить данное требование влечет наступление административной ответственности за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ). Если противоправное действие продолжается, то для его

пресечения участковый уполномоченный вправе применить физическую силу, а в случае оказания активного физического противодействия – специальные средства.

При решении вопроса о том, содержится ли в действиях гражданина состав административного правонарушения, необходимо учитывать, что квартира не является общественным местом. Наиболее распространенной ошибкой является оформление материалов за мелкое хулиганство по поводу нецензурной брани в квартире. Для того чтобы эти действия имели состав ст. 20.1 КоАП РФ, необходимо чтобы в квартире, в которой совершаются противоправные действия, присутствовали посторонние люди, или чтобы брань была слышна в соседних квартирах или на лестничной площадке.

Если в действиях лица, находящегося в пьяном виде, отсутствует состав какого-либо правонарушения, но имеются основания полагать, что его поведение представляет опасность для здоровья, жизни и имущества граждан (в первую очередь женщин), совместно с ним проживающих, то по письменному заявлению этих граждан лицо, находящееся в состоянии опьянения, может быть до вытрезвления доставлено и содержаться в медицинском вытрезвителе органа внутренних дел.

Если участковым уполномоченным при разборе семейно-бытового конфликта будет установлено, что в действиях участника конфликта, оказавшего насилие над женщиной, содержатся признаки преступления необходимо собрать проверочный материал и передать его для возбуждения уголовного дела.

Большой процент среди лиц, совершающих насилие над женщиной в сфере семейно-бытовых отношений составляют ранее судимые, что свидетельствует об устойчивой антиобщественной направленности личности. Этой категории подучетных лиц необходимо уделять особое внимание. Чаще проверять по месту жительства, владеть информацией о них, используя при этом доверительные отношения.

Необходимость работы по предупреждению данного вида насилия очевидна, но, к сожалению, в Российской Федерации практически нет социальных институтов, которые бы занимались защитой женщин от насилия в сфере семейно-бытовых отношений.

Прекратили свое существование домовые и уличные комитеты, товарищеские суды, советы профилактики и советы ответственности пунктов охраны общественного порядка, а также другие общественные объединения, в той или иной мере занимающиеся вопросами защиты женщины от насилия в семье.

Администрации предприятий, организаций и учреждений, в отличие от советского периода, самоустранились от исполнения этой функции, которую в настоящее время выполняет только полиция и, в первую очередь, участковые уполномоченные полиции.

Однако следует признать справедливыми и обоснованными положения Конституции Российской Федерации, а также действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым в системе объектов государственной, в том числе уголовно-правовой охраны приоритетное место отводится личности, жизни и здоровью человека.

Мы также считаем, что главными приоритетами органов власти, в том числе службы участковых уполномоченных полиции, должны стать формирование необходимых условий для преодоления негативных тенденций в предупреждении насилия в семье, оказание различных видов помощи нуждающимся в ней гражданам.

В соответствии с законодательством, участковые уполномоченные полиции на обслуживаемых административных участках выявляют и берут под контроль лиц, систематически нарушающих правила проживания в домах и общежитиях, недостойно ведущих себя в быту, злоупотребляющих спиртными напитками и др. а также родителей, жестоко обращающихся с детьми и своим антиобщественным образом жизни отрицательно влияющих на их поведение.

В качестве основных методов, используемых участковыми уполномоченными полиции, при выявлении указанной категории граждан используется изучение документов: писем и жалоб граждан, сообщений должностных лиц, представителей общественности, а также различных служб горрайорганов внутренних дел; сверка записей журнала информации и книги доставленных в дежурную часть ОВД за правонарушения, картотек медвытрезвителя и наркологического диспансера с учетами профилактируемых лиц. Это позволяет учитывать лиц, неоднократно дос-

тавлявшихся в медвытрезвитель и дежурную часть горрайоргана внутренних дел за появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а также нарушающих общественный порядок на почве пьянства, алкоголизма; опрос граждан, домохозяек, пенсионеров, работников ЖКХ, представителей общественности, должностных лиц, которые, вероятнее всего, располагают сведениями о правонарушителях, проживающих на обслуживаемом участке.

Обеспечивая учет «семейных дебоширов», участковые уполномоченные полиции принимают к ним меры предупредительного характера. Это может быть обследование семьи на предмет установления характера трудной жизненной ситуации, причин, повлекших совершение в ней насилия. Систематическое проведение с подучетным профилактической работы путем проверок по месту жительства, проведение индивидуальных бесед с разъяснением последствий дальнейшего противоправного поведения. Кроме этого, участковые уполномоченные полиции ОВД информируют наркологическое учреждение о злоупотреблении правонарушителем спиртными напитками, наркотическими средствами. При наличии достаточных оснований оформляют на семейных дебоширов материалы для последующего привлечения к административной либо уголовной ответственности.

Если факт насилия совершен над несовершеннолетним, то информируют подразделение по делам несовершеннолетних, образовательные учреждения, орган или учреждение здравоохранения комиссию по делам несовершеннолетних, орган опеки и попечительства районных отделов социальной защиты населения.

Несмотря на принимаемые меры, проблема не теряет своей актуальности. Предупреждению внутрисемейного насилия наиболее интенсивно будут способствовать лишь разнообразные меры ранней профилактики:

- организация правильного воспитания детей в семье;
- совершенствование нравственного воспитания в школе и других учебных заведениях;
- совершенствование правового воспитания;
- введение в школах и других учебных заведениях курса подготовки к семейной жизни;

- запрет информации, пропагандирующей культуру насилия и жестокости, усиление ответственности СМИ за нарушение этого запрета;

- более активное использование СМИ для пропаганды мер, предупреждающих насильственные преступления в семье, усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом по месту работы и жительства;

- усиление борьбы с мелким хулиганством по месту жительства.

В силу особой сложности внутрисемейных отношений с фактами семейного насилия может успешно справиться только опытный психолог и другие специалисты в этой области. В связи с этим для успешного предупреждения внутрисемейного насилия необходимо создавать реабилитационные службы социально-психологической помощи семьям, в которых распространены конфликты, насилие. Подобные службы будут способствовать устранению неблагоприятного эмоционально-психологического климата в семье, конфликтных отношений между ее членами, снижению эмоциональной напряженности в их отношениях за счет переосмысления ситуации и перестройки способов взаимодействия и т.д.

Необходимо создавать при каждой районной администрации подобные службы, при которых образовывать приюты временного пребывания, в частности, для жертв насилия, а также «телефоны доверия». Помимо психологической помощи путем консультирования, проведения различного рода тренингов такие службы могут оказывать и социальную помощь (например, решение социально-бытовых проблем, вопросов по поводу проживания, обучения, оказания материальной помощи и т.п.).

Кроме этого, необходимо разработать систему согласованного противодействия насилию в семье, которая соединит усилия правоохранительных органов, судов, социальных служб, образовательных и медицинских учреждений. При этом речь должна идти не просто о некоей сумме мероприятий, а о выработке социальной технологии, объединяющей деятельность представителей различных структур и предполагающей комплексное планирование мероприятий, направленных на укрепление семьи, улучшение микроклимата в ней, сочетание мер общего и индивидуаль-



ного предупреждения, совершенствование практики за счет использования зарубежного опыта.

В настоящее время в связи с происходящими в стране изменениями, значительное число семей озабочено проблемами выживания, и в ряде случаев воспитание детей отошло на второй план. Таким образом, самоустранение родителей от воспитания детей способствовало усилению негативных явлений в детской и подростковой среде.

Социологические исследования, проведенные в течение последних двух десятилетий, показывают, что насилие по отношению к детям совершается все более открыто, нагло и беззастенчиво, приобретает все более изощренные формы.

Вышеуказанные причины, психологический стресс, утрата социального статуса или необходимость прилагать чрезмерные усилия для его поддержания заставляют некоторых родителей ощущать детей как обузу. В результате число таких случаев растет: ребенок подвергается систематическим унижениям, его насущными потребностями в пище, жилье, одежде, медицинской помощи пренебрегают. Не случайно, на протяжении двух десятков лет число поставленных на учет родителей в связи с ненадлежащим исполнением своих обязанностей по воспитанию детей ежегодно увеличивается.

В связи этим выявление и устранение причин неблагополучия в семье, не выполнения обязанностей по воспитанию детей является одним из приоритетных направлений деятельности подразделений по делам несовершеннолетних.

Следует отметить, что недостатки семейного воспитания, неблагополучие в семье становятся условиями для формирования личности с антиобщественным поведением и выступают в качестве конкретных причин того или иного правонарушения несовершеннолетнего. Проводимые различными организациями социологические опросы показывают, что более половины всех подростков, находившихся в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, подвергались внутрисемейному насилию или были его свидетелями. В дальнейшем эти подростки нередко сами становились правонарушителями.

Проводимые социологические исследования показывают, что более трети преступлений против личности совершенных

подростками, совершены детьми, которые были воспитаны в семьях, где происходит насилие. Соответственно увеличивается вероятность того, что такие дети будут принимать наркотики или алкоголь и действия сексуального характера. Кроме того, такие дети в шесть раз чаще пытаются совершить самоубийство.

В настоящее время осознать, что внутрисемейное насилие это преступление, дано пока не каждому. Принято считать, что все, что происходит в семье – ее внутреннее дело. Но это не так. Не только по совести и в отношении здравого смысла и общего развития, но и с точки зрения закона.

Выборочное изучение контингента лиц, состоящих на учете в полиции, показывает, что почти каждый второй профилируемый имеет семью и несовершеннолетних детей. А это означает, что сотрудники органов внутренних дел в данной ситуации должны проводить профилактическую работу не только с родителем или другим членом семьи, состоящем на учете, но и со всей семьей, как неблагополучной с позиции наличия в ней источников отрицательного влияния на детей и подростков.

Своевременное воспитательное воздействие, направленное на улучшение условий жизни и воспитания детей, позволяет смягчить, либо приостановить процесс начинающей моральной и физической деградации родителей, не обеспечивающих надлежащих условий жизни и воспитания детей.

С позиции ранней профилактики семейного неблагополучия, с которым приходится сталкиваться сотрудникам органов внутренних дел, важно оценить весь период жизни семьи, определить причины появления отрицательных влияний. От этого во многом зависит взвешенность принимаемых мер воздействия к родителям, не обеспечивающим надлежащего воспитания и контроля за поведением детей и подростков, совершивших общественно опасные действия. Именно семья, а не отдельно взятый родитель, взрослый член семьи, подросток должен быть объектом профилактического воздействия.

Согласно нормативным документам МВД РФ, родители несовершеннолетних ставятся на учет в подразделения по делам несовершеннолетних, когда в документах (постановление суда, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, административной комиссии, прокурора, следователя и т.д.) содержатся сведения о том, что эти лица злостно не выполняют обязанности

по воспитанию детей и своим общественным поведением способствуют совершению ими правонарушений.

Профилактическая работа сотрудника ПДН после выявления и постановки на учет неблагополучной семьи начинается с тщательного изучения ее жилищно-бытовых условий, характера взаимоотношений между взрослыми и детьми, выяснения причин неблагополучия в семье. Собрав материалы, характеризующие обстановку в семье, инспектор ПДН должен провести весь комплекс профилактических мер, направленных на устранение неблагоприятных обстоятельств, оказывающих отрицательное влияние на жизнь и поведение несовершеннолетних.

В настоящее время по административному законодательству родители или иные законные представители несовершеннолетних несут ответственность в случае систематического оставления детей без должного надзора (включая контроль за поведением, учебой, связями, времяпрепровождением и т.д.).

Статья 5.35 КоАП РФ предусматривает ответственность за «невыполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию детей».

В данной статье предусмотрены различные виды административного наказания за нарушения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей, выражающиеся в злом невыполнении этими лицами обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей.

Под невыполнением обязанностей по содержанию и воспитанию детей следует понимать различные формы бездействия, в результате которого отсутствует должная забота о воспитании или образовании несовершеннолетних. Уклонение родителей или иных законных представителей несовершеннолетних от выполнения своих обязанностей может выражаться в том, что они не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения ими общего, среднего и профессионального образования, успешного обучения, подготовки к общественно полезному труду.

Воспитание состоит из различного рода действий родителей, одним из элементов которых является надзор за поведением ребенка. В связи с этим легкомысленное либо безразличное отношение

родителей или лиц, их заменяющих, к поведению ребенка, отсутствие должного наблюдения за поведением и его соответствием нормам жизни нашего общества часто ведут к совершению детьми правонарушений. В силу этого основанием ответственности родителей в случае совершения детьми административных проступков и иных правонарушений является также ненадлежащее выполнение родителями обязанностей по воспитанию, приведшее к правонарушению несовершеннолетнего.

Во всех случаях родители несут ответственность за свое бездействие, в результате которого происходит ненадлежащее воспитание либо обучение детей, совершение ими правонарушений. Административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье КоАП РФ имеет самостоятельное основание и наступает не за совершение подростками правонарушений, а в связи с применением предусмотренных законодательством мер к самим несовершеннолетним.

Статья 5.35 КоАП РФ применяется лишь в случае, если уклонение виновного от выполнения обязанностей по воспитанию и обучению детей носило злостный характер. Вопрос об этом решается в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин ненадлежащего отношения к воспитанию и обучению детей, причин отсутствия условий для своевременного и успешного их обучения, длительности отсутствия надзора за поведением и обучением ребенка и всех других обстоятельств дела. О злостности может свидетельствовать, в частности, повторность (неоднократность) нарушений несовершеннолетними правовых норм и правил поведения в обществе, характер этих нарушений, наличие ранее предупреждения родителей различными органами (КДН и ЗП, ОВД, администрацией школ, колледжей и др.) о неудовлетворительном поведении либо успеваемости ребенка и т.п.

Если меры общественного воздействия в отношении родителей, уклоняющихся от воспитания детей, не дали положительного результата, в таком случае инспектора ПДН передают материалы на них в комиссию по делам несовершеннолетних.

Кроме этого, действующим законодательством предусмотрена уголовная ответственность за «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних» – ст. 156 УК РФ, которая трактуется как неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно

педагогом или другим работником общеобразовательного, воспитательного лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Объектом данного преступления является нормальное нравственное и психофизическое развитие несовершеннолетнего.

Потерпевшим от этого преступления может быть только несовершеннолетнее лицо.

Объективная сторона преступления характеризуется неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, что сопряжено с жестоким обращением с несовершеннолетним со стороны родителей или работников учебного или воспитательного учреждения.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего влечет уголовную ответственность лишь в том случае, если указанное поведение было сопряжено с жестоким обращением с потерпевшим (лишение питания, невыполнение предписаний врачей по его лечению, физическое или психическое насилие и т.д.)

Применительно к УрФО следует отметить, что, если в целом позиции по постановке на учет неблагополучных родителей, сбору материалов на лишение родительских прав, привлечению их к административной ответственности значительно выросли, то выявление и привлечение к ответственности лиц по преступлениям, предусмотренным ст. 156 УК РФ, не адекватно складывающейся обстановке.

Изучение практики применения ст. 156 УК РФ на местах показывает, что основная проблема применения данной статьи – это разная оценка прокуратуры и суда по понятию «жестокое обращение». Как правило, это действия виновного лица, сопровождающиеся побоями, истязаниями и пытками. При отсутствии указанных фактов, а также актов судебно-медицинской экспертизы состав преступления не усматривается. В ряде судов и прокуратур требуется неоднократность совершения преступления.

Органами предварительного следствия и дознания, прокуратурой и судом не принимаются во внимание ст. 65 Семейного кодекса и постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.05.98 г. № 10 «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», которые к жестокому обращению с детьми относят лишение питания, обуви, одежды,

грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизическими потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна и отдыха, невыполнение элементарных норм, влекущие за собой различные болезни.

Кроме вышеуказанных, в настоящее время в органах внутренних дел существуют следующие проблемы, которые возникают при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ: отсутствие возможности привлечь к ответственности отчимов и сожителей, отказ от дачи показаний свидетелями и т.д.

С учетом изложенного, а также в целях выработки единых подходов к рассмотрению материалов по фактам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляется целесообразным внести предложения в судебные органы для решения вопроса о направлении на места разьяснения по практике применения ст. 156 УК РФ с учетом требований действующего УПК РФ.

Вместе с тем при подготовке и создании условий, препятствующих совершению насильственных преступлений в семье, в обязательном порядке должна учитываться специфика объекта криминального посягательства. Успех профилактической деятельности, как нам представляется, во многом зависит от качества и полноты соответствующей информации.

Если сотрудникам органов внутренних дел о замышляемом бытовом насильственном преступлении заранее ничего неизвестно, то их задача состоит в том, чтобы как можно раньше выявить начатое преступление. Источниками информации в данном случае могут быть данные учетов на лиц, замышляемых совершение указанных преступлений, сообщения руководителей различных предприятий, учреждений и организаций, а также отдельных граждан и умелая реализация оперативно-розыскной информации, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий, проводимых сотрудниками органов внутренних дел. Эта информация о лицах, подготавливающих насильственное преступление в быту, должна быть реализована с целью принятия необходимых мер для склонения этих лиц к отказу от доведения преступления до конца.

По иному должны действовать сотрудники органов внутренних дел в случаях, когда у них есть сведения о подготавли-

ваемом бытовом насильственном посягательстве. Они должны принять меры к недопущению перерастания умысла в приготовление к криминальному насилию, а приготовительных действий – во внутрисемейное насильственное посягательство. В этом случае, несмотря на проводимые с данной категорией воспитательные индивидуально-профилактические мероприятия, по мнению автора, сотрудники органов внутренних дел должны применять такие профилактические меры, которые затрудняли бы либо полностью исключали доведение бытового насильственного посягательства до конца. Деятельность сотрудников органов внутренних дел в данной ситуации должна осуществляться с учетом качественного изменения характера волевой деятельности личности бытового насильственного преступника или семейного дебошира, поскольку речь идет не о замысле, а о фактически начатой преступной деятельности. В этом случае приемы предупредительной деятельности в отношении криминального насильственного посягательства со стороны органов внутренних дел должны иметь специфический характер. К ним можно отнести такие приемы, как: побуждение данной категории лиц к добровольному отказу от начатого бытового насильственного посягательства; устранение условий, способствующих перерастанию приготовления насильственного деяния в семейно-бытовой сфере в непосредственное криминальное посягательство; создание ситуации или условий, исключающих либо затрудняющих доведение криминального бытового насильственного посягательства до логического конца; устранение различных факторов, облегчающих совершение криминального бытового посягательства.

Для предотвращения замышляемого или подготавливаемого бытового насильственного преступления, кроме указанных профилактических мероприятий, сотрудникам полиции необходимо организовать проверку на предмет совершения данным лицом какого-либо другого преступления либо установить, не является ли замышляемое или подготавливаемое этим лицом преступление одним из эпизодов его криминальной деятельности. В случае установления такого факта в отношении данного лица применяются меры, предусмотренные действующим законодательством.

Указанные методы и тактические приемы проведения профилактических мероприятий в деятельности органов внутренних дел в зависимости от специфики объекта профилактики могут

осуществляться как самостоятельно, так и в совокупности, рационально сочетая в себе интенсивность воздействия на субъект уличного криминального насилия.

Выбор тактических приемов, направленных на предупреждение замышляемых или подготавливаемых деяний, во многом зависит от стадии развития преступного умысла бытового насильственного преступника. Одно дело, когда указанные лица заранее готовились к криминальному насилию в семье, выбрав объект криминального деяния и определив место совершения посягательства, приобрели оружие, подобрав себе помощников, и совсем иное дело, когда мотивом совершения преступления явилась ситуация, обусловившая внезапное криминальное насилие. В первом случае активную работу в отношении такой личности должны проводить сотрудники аппарата уголовного розыска, во втором приоритет должен быть отдан сотрудникам Росгвардии, сотрудникам оперативного реагирования дежурных частей ОВД.

На этапе подготовительных действий или на месте предполагаемого преступления вмешательство сотрудников Росгвардии или участковых уполномоченных полиции, например, для формального выяснения цели нахождения в данном помещении является мерой кратковременного предупреждения возможного насильственного посягательства в быту. Появление сотрудников полиции может являться сдерживающим фактором в реализации противоправного умысла со стороны семейного дебошира. Но следует заметить, что эти меры могут быть лишь кратковременными, и ограничиваться ими нельзя.

Одной из форм получения информации в целях предупреждения насильственной преступности в быту являются различные сообщения граждан и руководителей предприятий различных форм собственности о совершаемых или совершенных насильственных преступлениях в семье. Оперативное реагирование органов внутренних дел на такие сообщения является еще одной формой предупреждения внутрисемейного насилия. Но получение информации о готовящихся, совершаемых или совершенных насильственных преступлениях в семье зависит от того, насколько население доверяет полиции.

Этот кредит доверия сотрудникам органов внутренних дел необходимо оправдывать, но на практике очень часто случается так,



что население не видит результатов своей помощи в предупреждении тех или иных насильственных преступлений, совершаемых в быту. В связи с этим сотрудникам органов внутренних дел недопустимо игнорировать сообщения, которые делают граждане. Оперативное реагирование на сообщения граждан должно сопровождаться демонстрацией населению активности в правоохранительной деятельности, при этом следует соблюдать принцип достаточной экономии сил и средств, использовать их с учетом не только оперативной обстановки, но и интересов граждан.

В целях организации целенаправленного обмена профилактической информацией при районных отделах внутренних дел целесообразно создать «телефон доверия», который мог бы стать формой демократического взаимодействия полиции с населением по вопросам предупреждения внутрисемейного насилия, а поступающие по нему сведения должны тщательно анализировать сотрудники полиции и о результатах сообщений извещать население.

Оперативное реагирование органов внутренних дел на получаемую информацию выражается не только в предупредительных мерах, связанных с профилактикой внутрисемейного насилия, но и в оперативном информировании об этом населения с помощью средств массовой информации.

Предупреждению криминальных насильственных посягательств семье служит применение сотрудниками полиции предусмотренных законодательством мер воздействия к лицам, совершившим бытовые административные правонарушения или преступления. Очень часто подобные меры оказываются наиболее эффективными, так как с их помощью реализуется принцип неотвратимости юридической ответственности даже за совершение малозначительных правонарушений. В этом случае лицо, способное совершить насильственное преступление в быту, попадает в рамки профилактического воздействия и контроля правоохранительных органов на ранней стадии формирования у него криминального умысла. Это дает своеобразный профилактический эффект, так как успешная реализация профилактической функции является препятствием для продолжения активных преступных действий в условиях семейно-бытовой сферы. Так, например, привлечение лица к административной ответственности за мелкое

хулиганство может явиться предупредительной мерой для совершения более тяжких насильственных посягательств (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и др.).

Ключевым аспектом правоохранительных мер, направленных на предупреждение насильственной преступности в семье, является обеспечение органами внутренних дел неотвратимости ответственности виновных за совершенные бытовых насильственных преступлений, уголовное преследование и наказание. Несмотря на то, что изложенное осуществляется правоохранительными органами по поводу уже совершенных преступлений, все же в конечном итоге назначение такой деятельности состоит именно в предупреждении преступлений – специальной и общей превенции<sup>1</sup>.

Реализация принципа неотвратимости ответственности и наказания представляет собой специфическую форму воздействия на криминогенные факторы личностного порядка – дефекты в нравственном, правовом сознании как тех, кто совершил бытовые насильственные преступления, так и тех, кто характеризуется асоциальной и антисоциальной направленностью поведения. Оказывая влияние на сознание отдельных категорий граждан и отдельных групп населения, уголовно-правовые средства тем самым воздействуют и на общественное сознание той части населения, дефекты которой выступают в качестве непосредственных причин криминальных насильственных посягательств в быту.

Проводя непростую работу по выявлению причин бытовых насильственных посягательств, а также способствующих им условий, указанные подразделения располагают целой системой источников информации, комплексное использование которых может принести положительные результаты. Среди них наиболее важными являются выводы, полученные в ходе анализа оперативной обстановки на обслуживаемой территории.

Такой анализ во многом зависит от состояния криминального насилия, совершаемого в быту. С этой целью автором разработана и предлагается методика проведения анализа криминальных насильственных деяний, совершаемых в семейно-бытовой сфере и рекомендации к проведению этого анализа (см. Приложение 4).

---

<sup>1</sup> См.: Побегайло Э. Ф., Ревин В. П. Уголовно-правовые средства предупреждения тяжких преступлений против личности. – М., 1989. – С. 6.

Привлечение общественности, различных категорий граждан к предупреждению насильственной преступности в семейно-бытовой сфере и охране общественного порядка в жилых массивах, населенных пунктах и на объектах массового пребывания граждан для органов внутренних дел является одним из проблемных направлений предупредительной деятельности. Связано это с тем, что прежние формы участия общественности и граждан в предупреждении насильственных преступлений, а также охране общественного порядка сегодня не действуют, они себя попросту исчерпали. Новые формы не приобрели массового характера и зависят главным образом от профессионализма и целеустремленности отдельных сотрудников полиции. Тем не менее, без привлечения общественности и различных категорий граждан проблемы профилактики внутрисемейного насилия не решить, поэтому инициатива должна исходить, прежде всего, от органов внутренних дел.

Помощь всех заинтересованных слоев населения позволяет полиции выявлять основные криминогенные факторы, способствующие достижению преступного результата. Использование различных контактов с населением, в том числе и оперативных, позволяет сотрудникам органов внутренних дел быстро реагировать на получаемую информацию, а накопив и обобщив полученные данные, использовать их в своей работе по профилактике бытовых насильственных преступлений.

Для определения других форм участия граждан в профилактике внутрисемейного насилия сотрудникам полиции следует изучить наиболее приемлемую для граждан деятельность по осуществлению профилактических функций и участию в охране общественного порядка. Это можно сделать путем анкетирования методом опроса граждан в различных населенных пунктах, жилых массивах, на предприятиях и в организациях.

Это может быть и информирование населения через средства массовой информации о способах противостояния насильственной преступности в семье и действиях потерпевших, при совершении в отношении них бытовых насильственных посягательств либо посредством выпуска листовок с рекомендациями по личной безопасности граждан.

Следует отметить, что среди всех подразделений, осуществляющих предупреждение внутрисемейного насилия, ведущая роль принадлежит участковым уполномоченным полиции, которые как никто другой в своей повседневной деятельности взаимодействуют с населением.

В современных условиях криминализации общества не кто иной, как участковый уполномоченный полиции должен знать реальную обстановку в сфере состояния преступности на той территории, которую он обслуживает, и выступать в роли организатора деятельности по профилактике внутрисемейного насилия на закрепленной за ним территории.

В свою очередь, недостаточный профессионализм в проведении профилактической работы по предупреждению насильственных деяний в семье может породить целую группу латентных преступлений искусственного характера (искусственная латентность).

На существование латентности бытовых насильственных деяний оказывает влияние ряд непосредственно зависящих от потерпевшего (естественная латентность) факторов, которые связаны с его психологическими особенностями. Среди них мы выделяем следующие факторы:

- пассивное поведение, нежелание огласки со стороны потерпевшего;
- неуверенность в реальности наказания преступника;
- особые взаимоотношения потерпевшего и преступника;
- боязнь угроз со стороны преступника;
- неблагоприятное поведение потерпевшего и чувство собственной вины;
- примирение потерпевшего с обидчиком;
- дефекты правосознания у потерпевшего (в этом случае уличное насилие в отношении него не воспринимается как преступление).

Существуют и другие факторы латентности насильственных преступлений в быту, однако не все бытовые насильственные деяния обладают одинаковой латентностью. Среди тех бытовых насильственных деяний, которые мы исследовали и рассматриваем в работе, наименьшей латентностью обладают убийства и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, а наибольшей латентностью обладают бытовые изнасилования.

По мнению автора, в целях повышения профессионального уровня сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих деятельность по профилактике насильственных преступлений, а также правильного учета криминальных деяний, совершаемых в семейно-бытовой сфере, в органах внутренних дел следует осуществить следующие мероприятия:

- в рамках имеющегося штатного расписания штатного подразделения органа внутренних дел или инспекторского состава службы профилактики поручить одному из сотрудников осуществлять еженедельный анализ заявлений, жалоб и сообщений о насильственных преступлениях в семье, поступивших в правоохранительные органы, средства массовой информации, и сообщать о принимаемых по ним решениях;

- выделить в самостоятельный раздел в системе учета преступлений деяния насильственного характера, совершенные в семье.

При осуществлении профилактической деятельности по предупреждению насильственной преступности в семье сотрудники полиции в своей повседневной работе руководствуются правовыми основами, регулирующими их деятельность, и, в первую очередь, учитывают интересы всего населения, а не какой-то отдельной категории лиц или какой-то группы населения.

В связи с этим, исходя из интересов и потребностей всего населения страны в безопасных условиях существования, можно выделить такие практические интересы, как стремление не допускать возникновения обстоятельств, побуждающих совершить насильственное преступление в семье, устранение причин, обуславливающих совершение этих деяний, стимулирование активности граждан в борьбе с общественно опасными бытовыми деяниями, создание обстановки нетерпимости к совершению этих посягательств посредством воспитательного воздействия на сознание законопослушных граждан, оказываемого уголовным законодательством и практикой его применения, целенаправленной правовой пропагандой и правовым воспитанием; необходимо также не допускать совершения готовящихся или окончания начавшихся криминальных бытовых насильственных преступлений, восстанавливать справедливость и не допускать совершения новых бытовых криминальных посягательств.

При осуществлении пропаганды уголовного законодательства сотрудники органов внутренних дел должны акцентировать внимание на право граждан защищать от насильственного посягательства в семье не только себя, но и других лиц, подвергающихся нападению – малолетних детей, несовершеннолетних, женщин, престарелых граждан и т.д.

В этом и заключается весь смысл тактических действий со стороны органов внутренних дел, направленных на профилактику внутрисемейного криминального насилия.

В этом плане можно констатировать, что любая сфера деятельности органов внутренних дел так или иначе связана с профилактикой бытовой преступности, а профилактика насилия, совершаемого в семье, является особой формой профилактической деятельности, даже когда речь идет о реализации полицией вспомогательных функций. Это имеет место, например, при консультировании граждан, попавших в виктимную группу, или в отношении которых может быть совершено насильственное преступление в семье. Такая деятельность со стороны органов внутренних дел в определенной степени способна обеспечить профилактическую задачу, направленную на защиту граждан от насильственных преступных посягательств в семье.

В современных условиях жизни при интенсивном росте внутрисемейного насилия любой человек, находясь в семейно-бытовой сфере, не застрахован от криминальных посягательств. Вероятность стать жертвой внутрисемейного насилия у каждого человека довольно высока. Однако существуют определенные категории граждан, которые в большей или меньшей степени подвержены криминальному насилию в сфере семейно-бытовых отношений, но это не означает, что в защите от преступных посягательств нуждаются только они, важно распределить силы, средства и внимание, исходя из виктимологических характеристик социальных групп, проживающих на той или иной территории и осуществлять профилактику внутрисемейного насилия с учетом виктимности отдельных слоев населения.

#### **2.4. Виктимологические аспекты профилактики внутрисемейного насилия**

Исследуя социальные отношения и взаимосвязи, складывающиеся в условиях бытовой среды, а также криминогенные факторы, способствующие формированию индивидуального преступного поведения в сфере семейно-бытовых отношений, важно проанализировать и такой структурный элемент бытовой среды, каким являются отношения «преступник-жертва». Потерпевший и преступник фигурируют в социальных процессах возникновения и контроля за преступностью как субъекты, которые взаимно определяют и интерпретируют себя и свои действия. По мнению многих ученых, проводивших виктимологические исследования, жертва формирует, воспитывает преступника и завершает его становление<sup>1</sup>.

Жертва внутрисемейного насилия является активным участником не только криминального деяния, но иногда и формирования умысла на его совершение.

Исследование влияния потерпевшего на совершение насильственного преступления в семье служит в значительной мере решению конкретной задачи, позволяющей развивать способности у потенциальных жертв предотвращать в отношении их насильственные преступления, что является важным сдерживающим фактором в механизме индивидуального преступного поведения.

Изучение социальных отношений в условиях бытовой среды позволяет нам в рамках нашего исследования установить степень влияния потерпевшего в механизме противоправного поведения и, соответственно, противопоставить ему профилактическое воздействие.

Осуществляя виктимологический анализ насильственного преступления в семье, следует учитывать два важных обстоятельства. Во-первых, необходимо изучать личность преступника и его противоправное поведение, во-вторых, личность потерпевшего и его виктимное поведение. Невозможно оторвать друг от друга виновного и потерпевшего. Вокруг них «выстраиваются» все обстоятельства преступления<sup>2</sup>. В связи с этим в сферу криминологического исследования бытового насильственного престу-

---

<sup>1</sup> См., напр.: Ривман Д. В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. – Л., 1975; Антонян Ю. М. Социальная среда и формирование личности преступника. – М., 1975.

<sup>2</sup> См.: Франк Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. – Душанбе, 1972. – С. 8.

пления попадают две оценки: криминологическая и социально-виктимологическая, которые являются частью единого целого. Обращая на это внимание, известный специалист в области виктимологии Л.В. Франк подчеркивал, что особенно это касается насильственных преступлений<sup>1</sup>, в том числе и совершаемых в семье, так как взаимоотношения в сфере семейно-бытовой среды осуществляются в тех процессах жизнедеятельности, которые целиком зависят от конкретных индивидов. Отношения между ними чаще всего связаны с семейной жизнью.

В этих взаимоотношениях человек нередко пренебрегает правовыми запретами и нравственными устоями общества. Стремясь приобрести материальные блага, не вкладывая своего труда, человек порой своим поведением ущемляет права близких ему людей, совершает преступление.

Иногда такому поведению виновного способствует потерпевший. Его личностные качества, особенности поведения, взаимоотношения с преступником позволяют говорить о том, что виктимность потерпевшего играет важную роль в механизме преступного поведения.

Проблемы виктимологии выходят далеко за рамки Российской Федерации и имеют актуальное значение во всем мире. Не случайно, что на IX конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который проходил в Каире (Египет) в 1995 г., было обращено особое внимание на необходимость сокращения масштабов виктимизации, должным образом учитывая при этом роль семьи, школы, религии и общины, экономические, социальные потребности и условия на уровне всего общества.

Исследуя виктимное поведение жертвы от бытовых насильственных посягательств, мы установили, что существуют две группы факторов, которые определяют виктимность жертвы домашнего насилия.

Первая группа факторов относится непосредственно к жертве преступления и включает в себя особенности, вытекающие из ее структуры. Это субъективные факторы, которые находят свое выражение в личностной характеристике жертвы, в форме ее

---

<sup>1</sup> См.: Франк Л. В. Классификация жертв преступлений // Классификация преступлений и преступников. – Душанбе, 1978. – Вып. 2. – С. 62.



поступков и поведения. Ко второй группе относятся объективные, которые не зависят от жертвы преступления, они существуют в повседневной жизни и реализуют свое влияние в действиях жертвы лишь в случаях сочетания с субъективными факторами.

Взаимосвязь субъективных и объективных факторов происходит на фоне определенной ситуации, которая представляет собой, по мнению В.Н. Кудрявцева, «совокупность обстоятельств жизни данного человека, способствующих возникновению у него, при определенных условиях решимости совершить преступление»<sup>1</sup>. Важным моментом здесь является функциональная связь «преступник-жертва», свидетельствующая о характере взаимоотношений между ними. Отклоняющееся поведение потерпевших в результате домашнего насилия должно всегда учитываться, так как фактор «жертва преступления» нельзя отрывать от преступного поведения, ибо этот он способен порождать, ускорять, замедлять или нейтрализовать криминальное насилие в конкретной ситуации в семейно-бытовом конфликте.

Любое противоправное деяние, в том числе и насилие, осуществляемое в семье, совершается в условиях конкретной ситуации, которая, как минимум, предшествует преступлению или непосредственно формирует его. Это так называемые криминогенные ситуации, которые целиком состоят из объективных и субъективных факторов. В связи с этим следует согласиться с утверждением отдельных авторов, которые определяют криминогенную ситуацию как совокупность внешних (объективных) обстоятельств, в которых оказывается человек и которые, воздействуя на его сознание, чувства, волю, в соответствии с нравственными качествами данного лица вызывают у него действия, образующие умышленные преступления или приводящие к преступлению по неосторожности<sup>2</sup>.

Таким образом, основными элементами ситуационной структуры насильственного преступления внутри семьи являются: преступник; условия, при которых совершается насилие; потерпевший от внутрисемейного насилия.

---

<sup>1</sup> Криминология : учеб. – М., 2006. – С. 180.

<sup>2</sup> См. подробнее: Алексеев А. И., Сахаров А. Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. – М., 1982. – С. 20.

Важными обстоятельствами ситуации совершения бытового насильственного преступления являются ее конкретность, выражающаяся в определенных пространственно-временных границах, и повторяемость некоторых криминогенных условий, которые сами не порождают преступления, но способствуют совершению внутрисемейного насилия. К таким условиям можно отнести, например, аморальное или противоправное поведение потерпевшего, специфику отдельных жилых помещений и строений, способ совершения противоправного деяния, временной отрезок совершения насильственного деяния в семье, недостатки в организации деятельности ОВД и др.

Вместе с тем в некоторых насильственных преступлениях в быту преступник сам создает ситуацию, необходимую для достижения преступного результата, ориентируясь на те или иные личностные свойства жертвы, при этом важным обстоятельством является функциональная связь «преступник-жертва», свидетельствующая о характере взаимоотношений между ними.

В теории криминальной виктимологии с учетом влияния жертвы на преступника и преступника на жертву выделяется три вида таких взаимоотношений: случайные, неопределенные и predetermined. Случайные – это такие отношения, которые возникают произвольно и не зависят от воли, желания и побуждений ни одного из участников преступной драмы. Другим видом (неопределенными) являются отношения, которые складываются по инициативе правонарушителя при пассивной роли потерпевшего, это неопределенные отношения. К predetermined отношениям относят выбор преступником жертвы по конкретным факторам и предпосылкам<sup>1</sup>.

В большинстве случаев насильственных преступлений внутри семьи развитие криминальной бытовой ситуации зависит от определенных факторов, к которым, в первую очередь, следует, на наш взгляд, отнести поведение преступника на этапе непосредственно до совершения преступления и состояния поведения потерпевшего в период начала преступного воздействия.

Немаловажную роль играет характеристика конкретного места и время совершения насильственного посягательства в семье.

---

<sup>1</sup> См.: Полубинский В. И. Криминальная виктимология. – М., 1977. – С. 32–33.

Виктимологический анализ насильственных посягательств быту показывает, что существуют конкретные периоды времени, когда и где отдельные субъекты чаще становятся жертвами насильственных посягательств. Это, как правило, позднее время суток, а также женщины, дети, пожилые люди, лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, представители маргинальной среды, психически больные и т.д.

Иногда само различие между поведением преступника и жертвы является весьма относительным, поскольку лишь случай решает, кто станет преступником, а кто потерпевшим. Так, например, бывает при обоюдных драках, когда стороны взаимно наносят друг другу удары.

При всем многообразии специфических свойств жертв домашнего насилия для нас представляются важными особенности, касающиеся поведения потерпевших.

Разработанная нами типология потерпевших от внутрисемейного насилия связана с поведением самих потерпевших в зависимости от совершенного в отношении них бытового насильственного деяния.

Основываясь на результатах исследования, мы установили типологию потерпевших в зависимости от следующих видов их поведения в условиях бытовой среды. В связи с этим для потерпевших характерно:

- невиктимное поведение, то есть направленное на противодействие правонарушителю. Лицам с таким поведением в результате насильственного посягательства в семье причиняется различный вред в связи с их действиями по пресечению домашнего насилия;

- нейтральное поведение, когда действия потерпевших не находятся в причинной связи с совершением внутрисемейного насилия, их поведение является негативным и никаким образом не вызвало преступные действия; в пределах своих возможностей потерпевший критически осмысливал ситуацию;

- пассивное поведение, то есть такое, когда жертва, проявляя полную покорность и неосмотрительность, не пытается противостоять или сопротивляться преступнику;

- аморальное поведение, то есть провоцирующее противоправное действие или создающее для него способствующие условия; оно противоречит по своему содержанию существующим в нашем

обществе нормам, принципам и идеалам. Нравственные и моральные характеристики потерпевших и их поведение, выступающее в качестве «провоцирующего» фактора, существенно влияют на преступный характер деяния виновного, что, естественно, должно, по нашему мнению, учитываться при назначении меры наказания;

- агрессивное поведение, связанное с нападением на причинителя вреда или других лиц; для данной категории потерпевших характерно намеренное проживание конфликтных ситуаций.

Иногда роль потерпевшего в создании криминогенной ситуации и в реализации преступного деяния настолько велика, что он выступает в качестве своеобразного «соучастника» бытового преступления. Примером, подтверждающим это, может служить анализ материалов уголовного дела по обвинению Олега Николаевича Бирюкова, 1977 г. рождения, в совершении преступления, предусмотренного ст. 103 УК РСФСР, который в пьяной драке на квартире своего отчима в доме № 2 по ул. Первой Софийской в г. Челябинске, защищаясь от нападения своего отчима, вырвал нож нападавшего на него гражданина Меркулова и нанес ему в ответ множество ударов клинком ножа в область тела, лица, шеи и конечностей, причинив колото-резаные слепые проникающие ранения спереди и сзади с повреждением трахеи, пищевода, плечевого ствола и сонной артерии и множественные резаные раны лица и верхних конечностей. От полученных ранений Меркулов скончался на месте<sup>1</sup>.

Наглядный пример позволяет нам выдвинуть тезис, касающийся лиц, пострадавших в связи с собственным преступным поведением. Такие лица должны привлекаться к уголовной ответственности. Ибо лица, поведение которых не было преступным, не могут не признаваться потерпевшими, так как иное решение противоречило бы действующему уголовному и уголовно-процессуальному законодательству.

Основываясь на данных нашего исследования, представляется возможность выделить отдельные группы конкретных ситуаций,

---

<sup>1</sup> Данное уголовное дело рассмотрено в Федеральном суде Калининского района г. Челябинска 2 октября 1997 г. (Фамилии изменены), арх. дело № 1-1293/97.

при которых лицо становится жертвой внутрисемейного насилия.

Первую группу составляют такие ситуации, при которых жертвы сами нападают, оскорбляют, причиняют обиды, унижают, провоцируют, подстрекают, угрожают, то есть как бы толкают субъекта на домашнее насильственное преступление.

Ко второй группе относятся ситуации, когда жертвы вследствие неправильной оценки сложившейся обстановки, собственной трусости, слабости или физической слабости не оказывают никакого сопротивления.

В третью группу объединены ситуации, в которых поведение жертвы заключается в защите себя или кого-либо из близких, что в конечном итоге вызывает ответную преступную реакцию.

Четвертую группу составляют ситуации, в которых поведение жертвы совершенно нейтрально с точки зрения влияния на поведение преступника и причинение вреда.

В целях профилактики индивидуального преступного поведения в семейно-бытовой сфере важно, чтобы потенциальная жертва сама использовала возможности активно препятствовать бытовому насильственному посягательству. Для этого необходимо информировать граждан о методах совершения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, о предрасположенности людей именно к семейно-бытовой виктимности, непосредственно вооружить население знаниями о том, как действовать в условиях бытовой среды, чтобы либо полностью исключить возможность возникновения опасной в преступном отношении ситуации, либо не дать преступнику довести свой замысел до конца.

В связи с этим, мы можем предложить жертвам, попавшим в ситуацию внутрисемейного насилия следующие рекомендации.

### **Что делать в ситуации, когда против Вас совершено правонарушение?**

1. Установите, что именно в этой ситуации для Вас является кризисным, наиболее опасным.

2. Особое внимание обратите на свои поведенческие реакции.

3. Позвоните знакомым, родным или близким людям, расскажите им о случившемся.

4. Позвоните в районную дежурную часть по месту жительства и сообщите о случившемся, оставьте свои данные, контактные телефоны и укажите свое местонахождение.

5. Подышите глубоко и задайте себе следующие вопросы (по алгоритму).

#### **АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ЖЕРТВ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

*Если вы живете без обидчика, но он продолжает вас преследовать:*

Продумайте систему безопасности:

1. Замените замки на дверях и окнах, установите решетки на окнах, хорошее освещение и т.д. (по возможности).

2. Попросите кого-нибудь переехать в квартиру, чтобы не находиться одной.

3. Проинструктируйте детей: как вызвать полицию, позвонить членам семьи, друзьям или другим лицам, которые могут оказать помощь в ситуации насилия.

4. Поговорите об опасности с работниками школы и детского сада и дайте им четкие указания о том, кто имеет право забирать детей, а кто нет, другие меры предосторожности.

5. Продумайте, насколько безопасным будет ваш путь до работы и путь ваших детей до школы и обратно?

6. Обратитесь в службу помощи потерпевшим от насилия, например, центр помощи женщинам (приют и др.), где специалисты могут оказать вам помощь и рассказать об имеющихся средствах правовой защиты.

*Если вы уходите от обидчика:*

1. Приготовьте документы: паспорт, свидетельство о рождении (оригинал или копии), полис медицинского страхования, свидетельство о браке, водительские права, документы на автомобиль, свидетельство о разводе и другие судебные документы, запасные ключи от дома. Держите их в доступном месте.

2. Приготовьте деньги, лекарства и рецепты, одежду и предметы необходимости для себя и детей где-нибудь вне дома (у родственников, друзей).

3. Заранее договоритесь с друзьями, родственниками о предоставлении вам временного убежища.

4. Сделайте все возможное, чтобы обидчик не нашел вас. Спрячьте или уничтожьте все свои записные книжки, конверты с адресами, которые могли бы помочь ему найти вас.

5. Если ситуация критическая, то необходимо покинуть дом незамедлительно, даже если Вам не удалось взять необходимые вещи. Помните, под угрозой Ваша жизнь!

*Если вы остаетесь с обидчиком в одной квартире или не можете выйти из квартиры:*

1. Если в доме есть оружие, подумайте, как избавиться от него.

2. Есть ли в доме телефон, подумайте, кому вы можете позвонить в момент опасности? Кого вы и ваши дети могут позвать на помощь?

3. В критической ситуации заперитесь в ванной с телефоном и попытайтесь вызвать сотрудников полиции, чтобы они смогли защитить вас и задержать лицо, применившее насилие.

4. Если телефона нет или невозможно им воспользоваться, вы можете подать соседям любые условные сигналы (стучать по батарее, трубе, по стене, в потолок и т. д.).

5. Можно открыть окна и попытаться привлечь внимание прохожих, попросить их о помощи, громко кричать «Пожар» и т. д.

6. Если вам все-таки удалось выскочить на лестничную площадку, то звоните во все двери, кричите, зовите на помощь. Даже если никто не выйдет, по крайней мере, это может остудить нападающего, а у вас будут свидетели происшествия в случае, если вы в дальнейшем обратитесь в полицию.

**ПОМНИТЕ!** В критической ситуации лучше всего довериться собственной интуиции: иногда надо убежать, иногда попытаться успокоить обидчика. Возможны любые действия, если они могут помочь защититься.

*Если вы решили обратиться за помощью к врачу:*

1. В больнице или травмпункте обязательно расскажите, при каких обстоятельствах получены побои, кем они нанесены, когда, где.

2. Покажите все повреждения на теле и сообщите о болевых ощущениях.

3. Все эти данные должны быть зафиксированы дежурным врачом в медицинской карте, в которой врач также опишет характер полученных повреждений, и какая медицинская помощь Вам оказана.

4. Обязательно убедитесь в том, что врач правильно и подробно описал место расположения телесных повреждений, их размер, срок образования, способ их получения.

5. Обязательно получите справку о том, что Вы обращались в медицинское учреждение по поводу причиненного вреда здоровью.

6. В справке должны быть указаны: номер карты, дата обращения, разборчиво ФИО врача, штамп медицинского учреждения.

7. Напишите заявление мировому судье. В случае, если вам причинены побои (ст. 116 УК РФ), легкий вред здоровью (ст. 115 УК РФ), то уголовные дела по преступлениям вышеуказанных категорий являются делами частного обвинения и возбуждаются только при наличии заявления потерпевшего.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, по следующему образцу:

Мировому судье судебного участка 6 Советского района  
г. Челябинска И.И. Ивановой от А.И. Петровой,  
зарегистрированной по адресу: г. Челябинск, ул. Курчатова, 19, кв. 2,  
фактическое проживание по адресу: г. Челябинск, ул. Курчатова, 19, кв. 2,  
работающая в ДООУ 36 воспитателем.  
тел. раб. 264-58-93, тел. дом. 237-51-14

### **Заявление**

*О совершении преступления в описательной части заявления должно содержаться: описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения; просьба, адресованная суду, о принятии уголовного дела к производству; данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд; подпись лица, его подавшего. Например:*

*1 декабря 2007 года около 17 часов мой муж, П.И. Петров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, разозлился на меня за то, что я не открыла ему дверь, в ходе ссоры он ударил меня один раз кулаком в грудь. Данный инцидент произошел по адресу: г. Челябинск, ул. Курчатова, 19, кв.2*

*Прошу Вас принять к своему производству уголовное дело в отношении П.И. Петрова по ст. 116 УК России за причинение мне побоев.*

*Игоревич Петров Павел, 1 мая 1960 г. р., уроженец г. Екатеринбург, проживает: г. Челябинск, ул. Курчатова, 19, кв. 2, нигде не работает.*

*Прошу вызвать в суд присутствовавшую при этой ссоре Елену Сергеевну Андрееву, проживающую по адресу: г. Челябинск, ул. Курчатова, 19, кв. 1.*



Подпись \_\_\_\_\_ Петрова А.И.

Дата подачи заявления \_\_\_\_\_

Если вы обратитесь в полицию по фактам совершенных в отношении вас преступлений, предусмотренных ст.ст. 115, 116 УК РФ, сотрудники полиции не имеют права отказать в принятии заявления, а **обязаны** его принять и провести соответствующую проверку.

Однако, чтобы материалы проверки были направлены в дальнейшем в суд, к ним необходимо приложить ваше надлежащим образом оформленное заявление по выше указанной форме!

*Если Вы обратились за помощью в полицию:*

1. После прибытия полиции на место происшествия ведите себя как можно более спокойно, и расскажите о происшедшем.

2. Обязательно потребуйте, чтобы у Вас приняли заявление. Если работники полиции откажутся сделать это, потребуйте встречи с их руководством.

3. Обязательно проследите, чтобы заявление было внесено в регистрационный журнал.

4. При подаче заявления Вам обязаны выдать **талон-уведомление**, где должно быть указано **от кого** принято заявление, **когда** оно принято, **под каким номером** оно зарегистрировано.

5. Запишите Ф.И.О полицейских, служебные телефоны, номер протокола.

6. Покажите полицейским все повреждения на теле и материальный ущерб.

7. Расскажите сотрудникам полиции о других случаях применения насилия по отношению к себе.

8. Расскажите о свидетелях.

9. Попросите направление на судебно-медицинскую экспертизу.

По поступившему заявлению должно быть принято одно из следующих решений:

– возбуждено уголовное дело;

– вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

– заявление может быть передано для рассмотрения в суд или прокуратуру.

Если в срок от 3 до 10 суток со дня подачи заявления не было принято решение либо Вы не согласны с ним, то Вы можете обжаловать действия сотрудника полиции в вышестоящих инстанциях, обратиться к начальнику районного управления внутренних дел или в прокуратуру.

*Обратитесь за помощью к опытному юристу (адвокату), который поможет вам в порядке гражданского судопроизводства при разрешении следующих вопросов:* о разводе, об установлении опеки над детьми, о назначении алиментов, о разделе имущества, о разделе жилой площади и т.д.

Таковы основные рекомендации для лиц, попавших в ситуацию внутрисемейного насилия.

Далее рассмотрим данные, касающиеся потерпевших от внутрисемейного насилия.

Изучение уголовных дел позволило получить следующие данные о потерпевших в результате совершения насильственных преступлений в семье (см. табл. 1).

Таблица 1

### **Распределение среди потерпевших в результате совершения насильственных преступлений в семье по признаку пола**

Виды преступлений	Мужчины (%)	Женщины (%)
Убийство	63,7	36,3
Причинение тяжкого вреда здоровью	35,6	64,4
Причинение средней тяжести вреда здоровью	41,3	58,7
Причинение легкого вреда здоровью	30,6	69,4
Побои	9,4	90,6
Угроза убийством или тяжким вредом здоровья	14,8	85,2
Всего	32,6	67,4
Преступники:		
Мужчины	20,1	54,6
женщины	79,9	45,4

Анализ данных о потерпевших, полученный в результате изучения материалов уголовных дел, позволяет сделать вывод, что доля женщин, являющихся жертвами внутрисемейного насилия, довольно высока. По мнению автора, фактически доля женщин представляет бóльший процент, чем это отражено в таблице.

В ряде случаев женщины не обращаются с заявлениями из-за боязни мести преступника и по ряду других причин. Приведенные в таблице данные показывают, что регистрируются в основном тяжкие преступления.

Второй статистически значимой особенностью является распределение потерпевших в результате насильственных преступлений в семье по возрастному признаку (см. табл. 2).

Таблица 2

### Распределение потерпевших от насильственных преступлений в семье по возрасту

Виды преступлений	Возраст жертв домашнего насилия							
	До 14 лет (%)	14–17 лет (%)	18–24 лет (%)	25–30 лет (%)	31–40 лет (%)	41–50 лет (%)	51–60 лет (%)	61 год и старше (%)
Убийство	5,7	5,8	–	–	6,3	19,8	23,5	5,7
Причинение тяжкого вреда здоровью	7,2	7,6	–	3,8	7,4	23,4	10,3	–
Причинение средней тяжести вреда здоровью	2,1	1,3	–	5,7	12,3	12,5	12,6	18,9
Причинение легкого вреда здоровью	8,3	4,6	–	4,6	15,8	11,7	4,4	12,4
Побои	9,2	5,3	3,4	8,3	13,8	8,8	11,8	3,4

Угроза убийством или тяжким вредом здоровья	1,2	12,0	–	12,2	7,0	16,0	12,3	4,0
Всего	5,6	6,1	0,6	5,8	10,4	15,4	12,5	7,4
Преступники:								
Мужчины	5,3	5,8	7,4	8,2	10,8	11,5	9,0	4,3
Женщины	8,3	–	–	12,0	13,2	4,0	24,3	16,2

Анализ данной таблицы показывает, что в большей степени страдают от насильственных посягательств в семье лица в возрасте старше 50 лет, но здесь надо иметь в виду то обстоятельство, что средние показатели в отношении насильственной преступности в семье – явление очень многомерное.

Примерно каждый шестой потерпевший в момент совершения преступления был не способен оказать достаточно действенное сопротивление, так как находился в состоянии опьянения. Каждый пятый потерпевший своими провоцирующими действиями сам давал повод к конфликтам или обострял конфликтную ситуацию. Многие потерпевшие отличались вспыльчивостью, болезненным самолюбием, обидчивостью и т.п. качествами.

В ходе исследования было установлено, что посткриминальное поведение жертвы непосредственным образом влияет на латентность насильственной преступности внутри семьи. Так, по мнению автора, по фактам избиения поступают от потерпевших заявления примерно в половине случаев совершения этого преступления.

С нашей точки зрения, снижению уровня латентности внутрисемейных насильственных посягательств будет способствовать следующее:

- усовершенствование института оказания помощи и возмещения ущерба потерпевшим от преступлений;
- реальное приближение органов правопорядка к населению, в частности, участковых уполномоченных полиции, сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, Росгвардии, пресс-службы РУВД, УВД, ГУВД;

- стимулирование граждан за предоставление ценной информации, направленной на предупреждение, пресечение и раскрытие насильственных преступлений в быту;
- разработка моделей основных конфликтных бытовых ситуаций;
- прогнозирование возможного развития конфликтных бытовых ситуаций.

Таким образом, анализ полученных данных приводит нас к общему выводу о том, что знание причинного комплекса насильственной преступности в семье, личностных особенностей лиц, совершающих внутрисемейное насилие, и виктимогенных факторов, влияющих на совершение насильственных деяний в быту, позволяет определить и разработать эффективную систему мер и подходов к предупреждению этих опасных для общества и личности насильственных посягательств, совершаемых в семье.

Мы согласны с мнением многих ученых, справедливо признающих, что понятие преступности без виктимологического анализа было бы неполным и неточным, в частности, для профилактики антиобщественного поведения. При этом отдельные авторы отмечают, что без исследования личности потерпевшего профилактика не сможет выйти за рамки ранее существующих в значительной степени формальных определений<sup>1</sup>. В связи с этим, рассматривая уровни, формы и виды профилактики, Г.А. Аванесов выделяет виктимологический аспект профилактики<sup>2</sup>, так как в основу профилактики преступного поведения положена мысль о том, что возможность совершения правонарушения зависит от многих переменных, которые могут быть установлены, а затем и нейтрализованы. Одной из таких переменных, речь о которой шла выше, является жертва преступления и ее поведение.

В отличие от существующих форм участия граждан в мероприятиях по предупреждению преступлений при проведении виктимологической профилактики основное внимание должно быть уделено активизации деятельности потерпевших на защиту самого себя и той социальной группы населения, представите-

---

<sup>1</sup> См.: Курс советской криминологии: Предмет. Метод. Преступность и ее причины. Преступник. – М., 1985. – С. 182; Шнайдер Г. И. Криминология. – М., 1994. – С. 360–361.

<sup>2</sup> См.: Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика. – М., 1980. – С. 466–468.

лями которой они являются. При таком подходе к решению проблемы цели и задачи участия граждан в борьбе с бытовыми насильственными посягательствами становятся более конкретными и реальными. Данное направление профилактической работы предполагает обучение граждан методам и приемам, помогающим им избегать опасности стать жертвой криминальных посягательств.

Исходя из материалов проведенного исследования по вопросу виктимологической профилактики, можно выдвинуть ряд общих положений. Однако следует отметить, что до настоящего времени фактору жертвы преступления в системе профилактики преступлений не уделялось должного внимания, а в вопросах предупреждения внутрисемейного насилия тем более.

Это обстоятельство в значительной мере снижало результаты предупредительной деятельности правоохранительных органов. В этом плане обращение к жертве преступления, к потерпевшему является существенным резервом совершенствования профилактической деятельности полиции.

Обосновывая важность изучения жертвы в целях профилактики преступлений, основоположник отечественной виктимологии Л.В. Франк отмечал, что «многие преступления могли быть и не совершены, если бы сами потерпевшие от преступления вели себя в той или иной ситуации должным образом»<sup>1</sup>. Об этом же свидетельствует анализ поведения потерпевшего, сделанный на основе нашего исследования.

Этот анализ позволяет нам говорить о том, что если лицо во время насильственного посягательства внутри семьи провоцирует опасные для себя последствия, выражающиеся в действиях других лиц, или демонстрирует явное непонимание для себя опасности ситуации, либо понимает опасное для себя развитие событий, но не противодействует при этом преступнику, то тогда при прочих равных условиях имеется большая вероятность возникновения внутрисемейного насильственного преступления. Данные обстоятельства дают нам возможность говорить о том, что ограничивать тактические приемы профилактики лишь воздействием на преступника нельзя, в этих случаях вина определенным образом прослеживается и со стороны потерпевшего,

---

<sup>1</sup> Франк Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. – Душанбе, 1977. – С. 6–7.

а это, в свою очередь, дает нам основания для разработки особых, нетрадиционных мер предупреждения бытовой насильственной преступности, направленных на предотвращение провокационного, неосмысленного, неосмотрительного и противоправного поведения со стороны потерпевшего.

Анализ деятельности правоохранительных органов по борьбе с насильственными преступлениями внутри семьи дает возможность сформулировать необходимость проведения ряда организационных мероприятий в этом направлении.

В первую очередь, требуется создание отвечающей новым потребностям жизни общества системы предупреждения бытовых деяний, в том числе и тех, которые сопряжены с насилием, совершаемым внутри семьи. Эта система предполагает разработку и принятие комплексных целевых программ по борьбе с преступностью; необходимо также учитывать жизненные потребности и условия существования различных категорий и групп населения, выделять новые пути и резервные возможности в предупреждении бытовой насильственной преступности.

Следует также отметить, что для более эффективной виктимологической профилактики насильственных посягательств внутри семьи необходимо как можно более полно использовать средства массовой информации. В настоящее время, широко распространяющиеся различного рода листовки, брошюры, публикации в печати, выступления на радио и телевидении реально ведут виктимологическую профилактику, информируя население о том, как себя вести в той или иной криминогенной ситуации. Но этого сейчас явно недостаточно. Средства массовой информации следует системно использовать для виктимологического просвещения граждан, так и для оповещения их об эффективности результатов правоохранительной деятельности органов внутренних дел в этом направлении профилактической работы.

Нам представляется, что необходимо информировать все категории граждан о способах совершения насильственных преступлений в быту, проводить анализ виктимизации по месту и времени их совершения.

С учетом выдвинутой нами типологии жертв внутрисемейного насилия важно информировать граждан о том, кто чаще всего и в силу каких обстоятельств становится жертвой насильственных посягательств внутри семьи.

По нашему мнению, было бы целесообразно подготовить учебные или игровые ролики, информирующие население о том, как не стать жертвой внутрисемейного насилия и как вести себя при нападении в той или иной ситуации. Эти ролики можно было бы использовать непосредственно на занятиях в школах в рамках учебной дисциплины – основы безопасности жизнедеятельности или в виде рекламы показывать их на телевидении. Такие информационные сообщения являются ничем иным, как виктимологическими мерами профилактики насильственных преступлений внутри семьи.

По нашему мнению, большое профилактическое воздействие на потенциальных жертв оказывает и информация о привлечении лиц, виновных в совершении внутрисемейного насилия, к уголовной ответственности, а также о назначенном им наказании. Эта информация, по мнению автора, в значительной степени будет способствовать сокращению латентности этих преступлений.

Осуществляя виктимологическую профилактику, следует иметь полную информацию о жертвах преступлений или лицах, являющихся потенциальными жертвами. Информационные технологии, находящиеся на вооружении у сотрудников правоохранительных органов, позволяют иметь такую статистическую информацию о потерпевших, однако в силу определенных объективных и субъективных причин, все же пока никто не в состоянии дать полной и объективной статистической информации о потерпевших. В связи с этим нами разработана форма статистического учета потерпевших от насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере в виде карточки первичного учета виктимизации граждан с включением в нее дифференцированных сведений о потерпевших и об их взаимоотношениях с преступником (см. прил. 1).

В системе органов внутренних дел профилактикой внутрисемейного насилия занимаются различные подразделения полиции. Если совместно с профилактикой внутрисемейного насилия проводить еще и виктимологическую профилактику потенциальных жертв и лиц, потерпевших от этих преступлений, то решать эту важную задачу без дополнительной численности личного состава и их специальной подготовки очень сложно и практически невозможно.



В связи с этим можно предложить организационные меры, касающиеся расширения функций подразделений, осуществляющих профилактику насильственной преступности, или создания специализированных подразделений с возложением на них задач по выявлению и профилактической работе с потенциальными жертвами. Важно, чтобы эти специализированные подразделения или отдельные сотрудники, например, из числа действующих участковых уполномоченных полиции были ориентированы на упреждение насильственных посягательств в семье и имели возможность осуществлять такую деятельность. Следует, чтобы сотрудники, входящие в такие подразделения, хорошо владели различными методами аналитической работы и умели анализировать любую криминологически значимую информацию, а также составлять прогноз бытовых ситуаций и возможного поведения потерпевших. Эта деятельность должна быть обеспечена новейшими информационными технологиями и высоким профессионализмом самих сотрудников.

Однако следует отметить, что среди некоторой части сотрудников органов внутренних дел до сих пор бытует ошибочное мнение, что профилактическая работа, в том числе и в сфере внутрисемейного насилия, должна быть направлена только на потенциальных правонарушителей. В связи с этим следует подчеркнуть, что «объектами профилактического воздействия выступают материальные и духовные явления и факты, находящиеся в прямой либо опосредованной причинно-следственной связи с преступностью, различными преступлениями и личностью преступника. Ими могут быть процессы и факторы экономического, социально-политического, идеологического, демографического, социально-психологического и иного порядка. К таким объектам относятся и индивиды как носители общественных связей и отношений, а также формирующая их среда»<sup>1</sup>.

Если учитывать, что жертва криминального внутрисемейного насилия является элементом объективной стороны этого деяния, связана прямо или косвенно причинно-следственными связями с насильственным преступлением в быту и преступником и во мно-

---

<sup>1</sup> Игошев К. Е., Шмаров И. В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений. – М., 1980. – С. 26.

гих случаях выполняют не нейтральную роль, то следует признать, что «жертва» со всем комплексом виктимогенно значимых факторов, несомненно, должна быть признана одним из объектов профилактики криминального внутрисемейного насилия.

В связи с этим основное содержание виктимологического аспекта профилактики насильственных деяний внутри семьи, по нашему мнению, состоит в его направлении и нейтрализации виктимности негативного специфического качества, которое присуще определенной части потенциальных и фактических жертв бытовых насильственных деяний.

Если одной из основных задач виктимологического аспекта профилактики насильственных преступлений внутри семьи считать снижение уровня виктимности среди всего населения, отдельных групп граждан, то к основным направлениям реализации снижения этого уровня следует отнести:

- снижение уровня виктимности от внутрисемейного насилия среди населения путем проведения в отношении определенных категорий и групп граждан специальных общепрофилактических мероприятий;

- уменьшение потенциальной виктимности от внутрисемейного насилия конкретных граждан или групп населения путем проведения профилактических мероприятий индивидуального характера;

- предупреждение повторной виктимизации от криминальных посягательств путем проведения индивидуальной профилактической работы с жертвами внутрисемейного насилия, включающей меры по выявлению и устранению в их поведении индивидуальных личностных особенностей, которые в будущем могут способствовать возникновению криминальных ситуаций.

На практике использование указанных виктимологических направлений невозможно без предварительного изучения следующих факторов:

- методов обнаружения, нейтрализации и устранения потенциальной виктимности любого вида;

- методов выявления и устранения реализованной виктимности при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел по отдельным видам бытовых насильственных преступлений у фактических субъектов виктимизации;

– правовой регламентации виктимологического аспекта профилактики домашнего насилия.

В этом плане важную роль в виктимологической профилактике насильственных преступлений внутри семьи, по нашему мнению, играют как организационные меры, так и правовые. Мы выделяем три вида основных мер правового характера: повсеместная пропаганда правовых знаний; изменение института уголовно-правовой защиты потерпевшего; установление порядка возмещения ущерба потерпевшему, причиненного преступлением, с учетом виктимологической оценки его роли.

**Повсеместная пропаганда правовых знаний среди населения играет немаловажную роль в системе мер предупреждения преступности** в целом, в том числе и насилия, совершаемого в семье, так как смысл правовой пропаганды заключается в распространении среди широких слоев населения именно знаний правовых норм, регулирующих различные взаимоотношения. Они возникают и в условиях семейно-бытовых отношений, нередко перерастая в конфликтные ситуации, где один из субъектов такого взаимоотношения обязательно становится потерпевшей стороной. Чтобы избежать такого состояния или, по крайней мере, снизить вероятность стать потерпевшим в той или иной конфликтной ситуации, научиться справляться с возникшей ситуацией и вести себя в быту и в семье в соответствии с нормами права и морали повсеместно среди населения следует проводить разъяснительную работу.

Распространение и пропаганда среди населения знаний об источниках (обстоятельствах), порождающих преступления, о механизме преступного поведения, методике предупреждения насильственных преступлений в семье будут способствовать плодотворному участию отдельных граждан в предупреждении этих преступлений.

Здесь уместно вспомнить, что в силу различных обстоятельств большинство граждан, пострадавших от насильственных преступлений в быту, фактически не имеют права на защиту своих нарушенных прав и имущественных интересов. При этом граждане страдают в данном случае только из-за того, что некоторые сотрудники правоохранительных органов работают не квалифицированно, а порой и медленно.

В силу этого обстоятельства возникают проблемы с подачей в суд искового заявления, а судебная практика придерживается позиции, что возмещение ущерба возможно только при наличии

приговора суда, вступившего в законную силу. С таким положением дел мириться нельзя.

На наш взгляд, более справедливым решением данной проблемы является следующее. Право на возмещение причиненного преступлением ущерба у гражданина должно быть с момента принятия определенного решения органом, проводившим предварительное расследование по делу, или принятия окончательного решения в судебном порядке. Как справедливо указывают отдельные авторы, таким решением может быть приговор суда либо постановление следователя о приостановлении расследования по делу<sup>1</sup>.

Важным является и вопрос о размере нанесенного ущерба, который подлежит возмещению со стороны государства.

Учитывая инфляционные процессы, которые сегодня имеют место в нашей жизни, и опыт, приобретенный после августа 1998 г., целесообразно, на наш взгляд, решать вопрос о возмещении ущерба исходя из возможностей реального восстановления имущественного положения потерпевшего. В противном случае будут нарушаться права виновного, что тоже нежелательно. Реальное восстановление имущественного положения потерпевшего может быть осуществлено в виде натурального имущества, которое было утрачено им в результате совершенного в отношении него бытового насильственного посягательства.

При этом следует учитывать правовую оценку роли потерпевшего от домашнего насилия, ибо поведение потерпевшего может и должно существенно влиять на размер возмещаемого государством ущерба от преступления.

Анализ материалов уголовных дел, сделанный в ходе нашего исследования, показал, что неправильное, а нередко и провоцирующее поведение жертвы выступает одним из причинно-следственных факторов зарождения и развития противоправного деяния. К этому следует добавить, что роль потерпевшего от насильственного посягательства в семье в генезисе этого общественно опасного деяния определяется не только его поведением, но и некоторыми психологическими особенностями личности.

По нашему мнению, если в ходе судебного разбирательства будет установлено умышленное, провоцирующее поведение потер-

---

<sup>1</sup> См.: Зеленкова В., Завирюха Л., Мальцев П. К применению ч. 3 ст. 30 Закона «О собственности в РСФСР» // Советская юстиция. – 1992. – № 4. – С. 11.

певшего, вряд ли целесообразно вменять в обязанность государству возмещение ущерба такому потерпевшему. Воздействие на сознание потенциальных жертв мерами материального характера будет, на наш взгляд, служить задачам профилактики насильственных деяний в семье.

Подобная практика имеется в некоторых зарубежных государствах. Так, в Японии закон о денежных выплатах жертвам преступлений не действует, если потерпевший заслуживает порицания за свое поведение.

Таким образом, тщательное изучение жертв преступных посягательств и определенная их систематизация позволяют разрабатывать и осуществлять профилактические мероприятия в отношении лиц, поведение и качества которых позволяют говорить, что эти они могут оказаться жертвами внутрисемейного насилия.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что изучение места и роли жертвы насильственного преступления в семейно-бытовой сфере в развитии этого деяния, а также целенаправленное профилактическое воздействие на потерпевшего от внутрисемейного насилия является возможным, целесообразным и необходимым условием для решения задач предупреждения, предотвращения и пресечения насильственных посягательств, совершаемых в семье в больших городах и малых населенных пунктах.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты проведенного исследования позволили сформулировать выводы и предложения, имеющие теоретическое и практическое значение для развития криминологической науки и совершенствования предупредительной деятельности органов

внутренних дел по профилактике внутрисемейного насилия. Основные из них представляется целесообразным кратко сформулировать в заключении монографии:

1. Семья является важнейшим общественным организмом, удовлетворяющим целый комплекс насущных человеческих потребностей (в рождении и воспитании детей, духовном общении, взаимной моральной и материальной поддержке членов семьи и т.п.), в связи с чем необходимы особые меры по ее укреплению и всесторонней защите со стороны государства.

2. Под насилием в семье (или внутрисемейным насилием) понимается осознанное поведение человека, целью которого является достижение власти и контроля над близкими ему людьми любыми доступными способами. Внутрисемейное насилие – это не только применение физической силы (побои, ранения, убийства) в отношении более слабых членов семьи, оно может быть и психологическим, сексуальным, экономическим. Внутрисемейное насилие чаще всего понимается как нанесение ударов кулаками, различными предметами, в меньшей степени как контроль семейного бюджета.

3. Под насильственной преступностью в сфере семейно-бытовых отношений следует понимать совокупность умышленно совершенных действий в отношении членов семьи, других близких родственников и приравненных к ним лиц с применением физической силы либо угрозой ее применения, способных неправомерным путем причинить им физический, материальный или психический вред против либо помимо их воли.

4. Внутрисемейное насилие, являясь наиболее опасной формой бытовой преступности, представляет собой относительно самостоятельный вид преступности и имеет существенные криминологические особенности. В Челябинской области внутрисемейное насилие сохраняется на достаточно высоком уровне в течение длительного времени и имеет свои специфические особенности.

5. Насилие в семье, будучи обусловленное общими причинами преступности, имеет и свои особенности. Они связаны в основном со спецификой способов, обстановки совершения преступлений, с психологическими и иными отличиями личности семейных насильников и механизмом их преступного поведения.

ния, с проявлением и действием факторов, способствующих совершению данных преступлений. В связи с этим всестороннее исследование внутрисемейного насилия представляет не только научный, но и практический интерес, способствует целенаправленной и научно обоснованной организации борьбы с этим опасным для общества явлением.

6. При осуществлении предупредительной деятельности внутрисемейного насилия решающее значение имеют крупномасштабные, осуществляемые на общесоциальном уровне меры, способствующие устранению (блокированию, нейтрализации, уменьшению сферы действия) социально-экономических, политических и идеологических причин криминального насилия. Общесоциальное предупреждение во многом зависит от проводимых в стране социально-экономических и политических преобразований, связанных с утверждением общечеловеческих ценностей, реализацией принципов социальной справедливости.

Осуществление общесоциальных мер позволит поднять семью до уровня основы социальной общности, что в немалой степени будет способствовать оздоровлению, возрождению и процветанию российского общества. При этом главным приоритетом социально-правовой политики России должно стать создание материально благополучной, духовно и интеллектуально обеспеченной семьи. Именно исходя из этого, должны выдвигаться соответствующие экономические, политические и социальные концепции развития общества и государства в целом.

7. Криминологическое предупреждение внутрисемейного насилия охватывает широкий комплекс различных по характеру мер, непосредственно направленных на устранение, нейтрализацию, минимизацию криминогенных факторов; оздоровление социальной микросреды, коррекцию поведения лиц, чреватого угрозой совершения преступления.

8. Нам представляется, что конкретные усилия в осуществлении предупредительной деятельности внутрисемейного насилия должны быть направлены на установление истинных масштабов распространения указанного негативного социального явления и на реформирование деятельности правоохранительных органов, которые практически устранились от профилактической работы и не принимают мер, направленных на разрешение кризисных си-

туаций в семье. При этом наиболее перспективным направлением противодействия внутрисемейному насилию следует признать развитие системы органов социально-психологической помощи жертвам семейного насилия и системы оказания социальных услуг в этой сфере, а также государственную поддержку негосударственных инициатив, направленных на активное сотрудничество с правоохранительными органами в сфере профилактики семейного насилия. Причем субъекты профилактики насилия в семье должны использовать гибкую систему мер уголовно-правового и социально-психологического воздействия.

9. Следует признать, что в настоящее время уровень знаний о природе внутрисемейного насилия недостаточен, что обуславливает необходимость дальнейшего проведения теоретических и прикладных исследований. Необходимо проведение развернутых, комплексных социально-психологических, криминологических и медико-психиатрических исследований семейной сферы, посвященных как практическим, так и теоретическим вопросам. Теоретические изыскания должны быть направлены на системное изучение факторов, порождающих внутрисемейные конфликты и обуславливающих их перерастание в различные варианты преступного поведения. Прикладная сторона этих конфликтов должна соответствовать разработке системы предупредительных мер, призванных ликвидировать либо нейтрализовать действие криминогенных факторов, порождающих внутрисемейное насилие.

Таким образом можно констатировать, что данная работа призвана, в определенной степени, стать одной из основ для развития теории криминологической науки и совершенствования практики предупреждения и мер борьбы с внутрисемейным насилием не только в Челябинской области, но и в целом в стране.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение 1*

### КАРТОЧКА

первичного учета виктимизации граждан,  
пострадавших от насильственных преступлений в семье  
*(заполняется следователем на каждого фактического  
потерпевшего от домашнего насилия по возбужденному*



Орган внутренних дел \_\_\_\_\_  
Уголовное дело № \_\_\_\_\_ по ст.ст. \_\_\_\_\_ УК России

## Р а з д е л I

1. Субъектом виктимизации является: отдельный гражданин (1); семья (2); группа лиц (3).
2. Объект виктимизации в семейно-бытовой сфере: на улице (1); в общественном месте (2); в быту (3).
3. Объекту виктимизации причинено насилие: физическое (1); психическое (2); интеллектуальное (3).
4. Сведения о причиненном субъекту виктимизации вреде.
  - 4.1. Причинен физический вред в виде: лишения жизни (1); причинений тяжкого вреда здоровью (2); средней тяжести вреда здоровью (3); легкого вреда здоровью (4); побои (5); истязания (6); угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (7); иной (8); нет (9).
  - 4.2. Причинен моральный ущерб: да (на сумму \_\_\_\_\_ руб.) (1); нет (2).
  - 4.3. Причинен материальный ущерб: да (на сумму \_\_\_\_\_ руб.) (1); нет (2).

## Р а з д е л II

### Сведения о потерпевшем гражданине

1. Возраст (число полных лет): \_\_\_\_\_.
2. Во время преступления был: в состоянии опьянения (1); в состоянии наркотического опьянения (2); трезвый (3).
3. Признан потерпевшим в процессуальном порядке: да (1); нет (2).

### Сведения о социальной связи потерпевшего с осужденным

4. Потерпевший и осужденный: супруги или сожители (1); члены одной семьи (2); близкие знакомые (3); малознакомые или незнакомые (4).
5. Их взаимоотношения до преступления: хорошие (1); нейтральные (2); натянутые (3); неприязненные (4); не было (5).

6. Непосредственно перед началом преступления между осужденным и потерпевшим имел место конфликт, ставший поводом совершения насилия над ним: да, по инициативе осужденного (1); да, по инициативе потерпевшего (2); да, по инициативе третьих лиц (3); нет (4).

### **Сведения о роли поведения потерпевшего в механизме совершенного преступления**

7. Поведение потерпевшего: объективно способствовало совершению преступления (1); противодействовало (2); было нейтральным (3).

8. Оценка поведения потерпевшего: социально одобряемое (1); социально порицаемое (2); нейтральное (3).

### **Сведения об оказании потерпевшим сопротивления**

9. Потерпевший осужденному: оказал сопротивление (1); не оказал, хотя имел реальную возможность (2); не оказал, так как не имел такой возможности (3).

### **Сведения о месте виктимизации насилованного преступления в семье**

Административный и политический центр (1); промышленная зона (2); спальный район (3); торговая зона (4); культурно-просветительный центр (5); зона отдыха (6); частный жилой сектор (7); уличное пространство, прилегающее к месту проживания потерпевшего (8); открытое пространство вблизи остановок общественного транспорта и подземных переходов (9); в квартире потерпевшего (10); в коммунальной квартире (11); в общежитии (12); в другом месте (13).

Дополнительные сведения (кратко описать, в чем конкретно выразилось способствование или противодействие потерпевшего криминальным посягательствам, и указать, осознал ли потерпевший роль своего поведения).

Дата заполнения \_\_\_\_\_ Фамилия следователя: \_\_\_\_\_

Карточки: \_\_\_\_\_

Раздел I этой карточки заполняется по всем категориям уголовных дел;

Раздел II – по делам, где пострадавшими были конкретные лица.

*Приложение 2*

### **Методические рекомендации по созданию Координационного совета по гендерной политике при Губернаторе Челябинской области**

На современном историческом этапе самым актуальным становится обеспечение перехода России к устойчивому социальному развитию, одним из аспектов которого в соответствии с Конституцией Российской Федерации и в соответствии с целями, обозначенными в Декларации Тысячелетия ООН, является достижение гендерного равенства.

Очевидно, что в России, как на уровне отдельной семьи, так и в масштабах всей страны имеет место гендерный дисбаланс. Не исключением является и Челябинская область.

От эффективности гендерной политики во многом зависит успешное осуществление общенациональных планов и программ социально-экономического развития Российской Федерации и каждого из ее регионов.

Гендерная политика должна быть направлена на преодоление всех форм и проявлений (явных и скрытых) дискриминации по половому признаку.

Выявление дискриминации требует существенного повышения роли гендерной статистики, совершенствования форм и методов получения, распространения и использования статистических данных о реальном положении полов во всех сферах политической, общественной и экономической деятельности с фиксацией уровня гендерного равноправия и любых проявлений дискриминации; проведения широкомасштабных акций и просветительских кампаний, направленных на повышение уровня гендерной культуры общества, социальной ответственности средств массовой информации; соответствующей коррекции дошкольного образования и общеобразовательных программ в школах, средних специальных и высших учебных заведениях; введения специальных курсов при подготовке специалистов в различных областях деятельности, прежде всего там, где они ответственны за проведение гендерной политики либо включены в ее реализацию.

Здоровье, образование и профессиональная подготовка, насилие, права женщин, окружающая среда, средства массовой информации, бедность, экономика, принятие решений, институциональные механизмы по улучшению положения женщин – это те тематические блоки и направления по которым формируется гендерная политика в стране и в области.

Для продвижения гендерных подходов и придания гендерному равенству приоритетного значения на национальном и региональном уровне важны нормативные правовые акты органов власти.

В этом плане актуальными становятся документы органов власти, в которых ясно обозначена заинтересованность в обеспечении гендерного равноправия, содержащая конкретные поручения о разработке стратегий на основе гендерной перспективы. Однако правовых актов, направленных на достижение *равенства* полов, учитывающих гендерные подходы, практически нет. Анализ нормативных правовых актов показывает, что до сих

пор четко определяется основное направление развития – *улучшение положения женщин*, что является важным, но не единственным условием развития гендерного равенства и прогресса в отношении женщин.

В связи с этим актуальной задачей является *разработка гендерной программы развития*, которая будет направлена на преодоление существующего гендерного неравенства в различных сферах, обеспечивающих развитие человеческого потенциала, качества трудовых ресурсов и качества жизни населения Челябинской области.

Для достижения этой цели требуется совместная скоординированная работа всех секторов общества – государственных структур, общественных организаций, бизнеса и широких масс населения. *Координационный совет по гендерной политике при Губернаторе области* может сыграть в этом процессе большую роль, оперативно реагируя на потребности общества и учета интересов всех групп населения.

В связи с этим, рассмотрев вопрос о формировании гендерной политики в Челябинской области необходимо **создать** Координационный совета при Губернаторе области по гендерной политике и рекомендовать органам исполнительной власти и местного самоуправления применять гендерные подходы при разработке нормативных правовых актов, планов социально-экономического развития.

Теперь приведем некоторые характерные аспекты гендерной политики.



Рис. 1. Факторы, влияющие на качество жизни

Гендер – культурно обусловленные ожидания в отношении приписываемых ролей и избираемых моделей поведения мужчин и женщин.

Гендерная политика – обеспечение равного доступа, прав и возможностей в сфере экономики, политики.

### **Проявление гендерного неравенства в различных сферах**

#### *1. Экономическая активность на рынке труда:*

- степень феминизации отдельных профессий;
- соотношение свободного выбора и принуждение к экономической активности;
- сфера приложения экономической активности (то есть занятость в формальном или неформальном секторе);
- роль деятельности по уходу за ребенком;
- негибкость рынка труда и составление подвижного рабочего графика;
- различия в размере заработной платы.

#### *2. Система социального обеспечения и экономических возможностей:*

- система поддержки семьи;
- оказание социальных;
- услуг, ориентированных на половозрастную структуру;
- уровень бедности и другие экономические блага;
- постинтернатное сопровождение детей-сирот;
- патронатное воспитание;
- детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

#### *3. Состояние здоровья населения:*

- Выбор мужских и женских стратегий поведения, сопряженных с риском и оказывающим влияние на продолжительность жизни;
- Репродуктивное здоровье;
- Профилактическая работа с заболеваниями, снижающими продолжительность жизни мужчин.

#### *4. Образование:*

- неблагоприятные последствия для мужской части населения.

#### *5. Влияние на уязвимость, несвязанной с уровнем дохода:*

- торговля людьми;
- домашние насилие;
- преступность среди несовершеннолетних.

## *6. Положение женщин в политической и экономической сферах.*

### **План действий: ключевые мероприятия**

*1. Улучшение информационного обеспечения и повышение аналитического потенциала:*

- получение надежной и легкодоступной статистики по гендерным вопросам;
- проведение точной оценки гендерных различий (экспертиза, исследования, мониторинг);
- принятие политических решений нацеленных на устранение гендерных различий.

*2. Приоритет гендерной проблематики:*

- создание координационного Совета при Губернаторе области;
- создание Экспертного Совета.

*3. Преодоление существующего неравенства в различных сферах:*

- в экономической активности на рынке труда;
- в системе образования;
- в гендерной структуре и состоянии здоровья населения.

### **Цели гендерной политики**

1. Качество трудовых ресурсов.
2. Качество жизни населения.

*Приложение 3*

## **ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о Координационном совете по гендерной политике при Губернаторе Челябинской области**

#### **1. Общие положения**

1.1. Координационный совет по гендерной политике при Губернаторе Челябинской области (далее – Совет) создан для рассмотрения вопросов и подготовки предложений по вопросам в области гендерной политики в Челябинской области.

Совет осуществляет свою деятельность во взаимодействии с администрацией области, органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления, научными и обще-

ственными сообществами, а также с учреждениями и организациями области.

1.2. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Уставом Челябинской области, законодательством Челябинской области. Персональный состав Совета утверждается постановлением Правительства Челябинской области.

Ликвидация Совета осуществляется на основании постановления Правительства Челябинской области.

## **2. Цели и основные направления деятельности совета**

2.1. Целями деятельности Координационного совета по гендерной политике при Губернаторе области являются:

– улучшение информационного обеспечения и повышение аналитического потенциала принятия решений;

– развитие человеческого потенциала, качества трудовых ресурсов и качества жизни населения;

– оказание содействия Губернатору Челябинской области, органам государственной власти Челябинской области в вопросах:

1) создания необходимых условий для реализации в Челябинской области общей стратегии и приоритетных направлений государственной политики, направленной на осуществление конституционного принципа равенства прав мужчин и женщин;

2) необходимости разработки системы мер, обеспечивающих, создание мужчинам и женщинам равных возможностей для реализации принадлежащих им прав с учетом их гендерных особенностей (социальных различий);

3) развития профессиональных способностей мужчин и женщин с учетом гендерного подхода;

– создание условий для укрепления института семьи;

– создание условий для оказания поддержки институтам гражданского общества, деятельность которых направлена на защиту гендерных прав человека и гражданина.

2.2. Для достижения целей указанных в п. 2.1 настоящего Положения, Совет:

– рассматривает гендерные проблемы социального, экономического, политического развития Челябинской области для преодоления существующего неравенства в различных сферах;



- по поручению Губернатора Челябинской области осуществляет гендерную экспертизу действующего законодательства, проектов нормативных правовых актов Российской Федерации и Челябинской области на предмет их соответствия международным правовым актам по вопросам ликвидации всех форм дискриминации;
- организует проведение «круглых столов», семинаров, конференций, посвященных обсуждению тендерных проблем, проведенных гендерных исследований;
- осуществляет сотрудничество с образовательными учреждениями, научными организациями, изучающими тендерные проблемы и осуществляющими гендерные исследования и мониторинг;
- разрабатывает региональные программы борьбы с бедностью и нищетой с установкой на преодоление опасной генденции по феминизации бедности, а следовательно, детской нищеты и беспризорности.

### **3. Состав и организация деятельности совета**

3.1. Совет состоит из председателя совета, заместителя председателя Совета, ответственного секретаря Совета и других членов Совета. Председатель Совета, заместитель председателя Совета, ответственный секретарь Совета и другие члены Совета осуществляют свои полномочия на общественных началах.

3.2. Председатель Совета:

- определяет место и время проведения заседаний Совета; председательствует на заседаниях Совета;
- подписывает протокол заседания Совета;
- в необходимых случаях дает поручения членам Совета.

3.3. В случае временного отсутствия председателя Совета его полномочия, указанные в п. 3.1 настоящего Положения, осуществляет заместитель председателя Совета. Заместитель председателя Совета осуществляет также иные полномочия, определяемые председателем Совета.

3.4. Ответственный секретарь Совета избирается членами Совета на заседании Совета простым большинством голосов от общего числа членов Совета.

3.5. Ответственный секретарь Совета:

- составляет проекты повестки дня заседаний Совета, организует подготовку материалов к заседаниям Совета, подготавливает проекты решений (рекомендаций) Совета;

- информирует заместителя председателя Совета, членов Совета о месте и времени проведения заседаний Совета, обеспечивает их необходимыми материалами;
- ведет протоколы заседаний Совета;
- обеспечивает деятельность Совета;
- исполняет иные поручения председателя Совета и его заместителя.

#### **4. Порядок работы совета**

4.1. Заседания Совета проводятся регулярно, как правило, не реже одного раза в полгода. По решению председателя Совета могут проводиться внеочередные заседания Совета. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствует большинство от общего числа членов Совета;

4.2. Рекомендации Совета принимаются на ее заседании путем обсуждения. Рекомендация считается принятой, если за нее проголосовало большинство от присутствующих на заседании членов Совета. По решению председателя Совета голосование может проводиться по любому вопросу повестки дня.

4.3. На заседаниях Совета ведется протокол, в котором указываются:

- дата, место и время проведения заседания Совета;
- вопросы, обсуждаемые на заседании Совета; основные положения выступлений членов Совета;
- принятые рекомендации.

4.4. Протокол подписывается председательствующим на заседании Совета и ответственным секретарем Совета.

*Приложение 4*

### **Методика анализа насильственных преступлений, совершенных в семейно-бытовой сфере, зарегистрированных в 1 полугодии 2021 года**

в \_\_\_\_\_ районе г. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ области

№ п/п	Показатели	2021 г.	2020 г.
-------	------------	---------	---------

1	2	3	4
---	---	---	---

## **1. Всего зарегистрировано:**

### **в том числе:**

#### 1.1. По месяцам совершения:

- январь;
- февраль;
- март;
- апрель;
- май;
- июнь.

#### 1.2. По дням недели:

- понедельник;
- вторник;
- среда;
- четверг;
- пятница;
- суббота;
- воскресенье.

#### 1.3. По времени совершения:

- с 00.00 до 06.00;
- с 06.00 до 12.00;
- с 12.00 до 16.00;
- с 16.00 до 21.00;
- с 21.00 до 24.00.

#### 1.4. Вид преступления:

- убийство;
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;
- умышленное причинение легкого вреда здоровью;
- побои;
- истязания;
- угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- насильственный грабеж;
- разбой;
- хулиганство;
- прочие (расшифровать самостоятельно).

#### 1.5. По месту совершения:

- непосредственно на квартире проживания;
- в коммунальной квартире;
- в общежитии;
- в комнате общежития;
- во дворе дома;
- в садоводческом товариществе;
- на территории коллективных гаражей;
- на стационарных рынках, ярмарках;
- на мини-рынках;
- у коммерческих киосков;
- у магазинов;
- в скверах, парках;
- на автостоянках, заправках;
- другие места (указать самостоятельно).

#### 1.6. По способу совершения:

- под угрозой применения насилия;
- с применением физического насилия;
- под воздействием психического насилия;
- с применением огнестрельного оружия;
- с применением холодного оружия;
- с применением предметов хозяйственно-бытового назначения;
- иной способ.

#### 1.7. Предмет посягательства:

- жизнь или здоровье граждан;
- личность граждан;
- имущество;
- прочее.

#### 1.8. Количество потерпевших (всего):

из них:

- муж;
- жена;
- дети;
- близкие родственники;
- дальние родственники;
- прочие (указать самостоятельно).

#### 1.9. Возрастной ценз потерпевших граждан:

- до 16 лет (подростки);
- 16-18 лет;

- 19-25 лет;
- 26-30 лет;
- 31-40 лет;
- 41-50 лет;
- 50 лет и старше.

1.10. Пол потерпевших граждан:

- женщины;
- мужчины.

1.11. Род занятий потерпевших (из числа граждан)

- рабочие;
- служащие;
- предприниматели;
- учащиеся;
- не работающие;
- не учащиеся;
- пенсионеры;
- прочие.

1.12. Состояние потерпевших граждан:

- в алкогольном опьянении;
- в наркотическом опьянении;
- трезвые.

**2. Всего раскрыто насильственных преступлений в семье:**

2.1. В том числе:

- по «горячим следам»;
- от 1 до 3-х суток;
- от 3-х до 10 суток;
- от 10 суток до 15 суток;
- от 15 суток до 1 месяца;
- свыше 1 месяца.

2.2. % раскрываемости (по ИЦ):

2.3. Раскрыто службами:

- Росгвардией;
- участковыми уполномоченными полиции;
- подразделениями по делам несовершеннолетних;
- сотрудниками уголовного розыска;
- дежурной частью;
- другими службами.

**3. Преступления совершены (из числа раскрытых):**

3.1. Пол задержанных:

– мужчины;

– женщины;

3.2. Количество участников:

– одиночками;

– группа лиц (всего)

а) из 2 человек;

б) из 3 человек;

в) из 4 человек;

г) более 4 человек.

**4. Всего установлено лиц, совершивших насильственные преступления в семье (по раскрытым преступлениям):**

4.1. Всего задержано преступников из числа установленных.

4.2. Возраст задержанных:

– до 16 лет (подростки);

– от 16 до 18 лет;

– от 19 до 25 лет;

– от 26 до 30 лет;

– от 31 до 40 лет;

– от 41 до 50 лет;

– старше 50 лет.

4.3. Пол задержанных:

– женщины;

– мужчины.

4.4. Состояние задержанных:

– в алкогольном опьянении;

– в наркотическом опьянении;

– трезвые.

4.5. Род занятий задержанных:

– рабочие;

– служащие;

– предприниматели;

– учащиеся;

– не работают;

– не учатся;

– пенсионеры;

– прочие.

4.6. В том числе:

- ранее судимые;
- состоящие под административным надзором.

**4.7. Место жительства задержанных:**

- жители данной квартиры;
- жители данной комнаты общежития;
- прочие (указать родственные отношения к потерпевшему).

**5. Меры, принятые к задержанным:**

- водворены в ИВС;
- отпущены.

**5.1. % от общего числа задержанных из числа задержанных:**

- арестованы;
- освобождены под подписку о невыезде;
- освобождены под залог;
- освобождены от ответственности.

**6. Результаты расследования преступлений:**

- направлено в суд;
- % от числа оконченных;
- приостановлено;
- прекращено.

**7. Передано в другие органы.**

**8. Остаток уголовных дел в производстве.**

**9. Выводы и конкретные предложения по результатам анализа.**

## РЕКОМЕНДАЦИИ

к методике проведения анализа  
насильственных преступлений, совершенных в семье

Пункты методики	Пояснения
1.	Число зарегистрированных насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере должно соответствовать цифрам ИЦ. Полностью раскладывается в каждом пункте с

	1.1. по 1.6. Является суммой показателей п. 6, п. 7, п. 8.
1.4.	По насильственным преступлениям в семье, отнесенным к разряду «прочих» необходимо самостоятельно дать раскладку по видам.
1.7.	В расшифровке понятия «имущество» указывать по каждому преступлению все объекты преступных посягательств.
2.	Является суммой каждого из п. 2.1; 2.3; 3.
4.1.	При раскладке должен полностью соответствовать п.п. 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 4.6; 4.7

*Примечание:*

1. Следует обратить особое внимание на проверку соответствия: показателей по графам «в том числе» («из них») и «всего», а также порядка рассматриваемых пунктов анализа данной методики.



*Сергей Николаевич Золотухин*

**Меры борьбы с внутрисемейным  
насилием**

Монография

Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера»  
454091, г. Челябинск, ул. Свободы, 159

Сдано в набор 26.10.2021. Подписано в печать 30.10.2021  
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.  
Усл.-печ. л.8,2. Тираж 500 экз.

---

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВПО ЮУрГГПУ  
/454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69

