



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Развитие гражданской позиции будущего учителя

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогика высшей школы»

Проверка на объем заимствований:
61,91 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована/не рекомендована
«14» февраля 2019г.
зав. кафедрой
Шиганова Г.А. MS

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-308/160-2-1
Фаткина Мария Сергеевна

Научный руководитель:
Никитина Елена Юрьевна
Доктор педагогических наук,
профессор

Челябинск
2019 год

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития гражданской позиции будущих учителей	
1.1. Гражданская позиция будущего учителя как актуальная проблема теории и методики профессионального образования	11
1.2. Теоретико-методическая основа развития гражданской позиции будущих учителей.....	21
1.3. Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущего учителя.....	34
1.4. Педагогические условия развития гражданской позиции будущего учителя.....	46
Выводы по первой главе.....	56
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию гражданской позиции будущих учителей	
2.1. Цели и задачи экспериментальной работы развития гражданской позиции будущих учителей.....	59
2.2. Особенности реализации педагогических условий успешного развития гражданской позиции будущих учителей.....	74
2.3. Результаты проведения экспериментальной работы	84
Выводы по второй главе.....	95
Заключение	96
Библиографический список	102

Введение

Актуальность задачи становления гражданского сознания у студенческой молодежи является одним из приоритетов развития любого общества в соответствии с потребностями стабильности и преемственности, консолидации и социального согласия в нем. Данная задача не может быть приоритетна только для государства или определенных политических сил, так как возникает из общих интересов и соответствует вектору общего развития. В этом плане образование является одним из важнейших институтов, формирующим ценностные ориентиры гражданина. Поэтому развитие гражданской направленности скрыто или явно присутствует в образовательном процессе. Проблема формирования гражданской позиции не нова и имеет глубокие корни. Однако быстро меняющийся социальный мир раскрывает более сложные грани осуществления данного процесса в системе образования. Прогрессивные мыслители прошлого (В. Г. Белинский, М. В. Ломоносов, Н. М. Карамзин, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.) оставили бесценное наследие по гражданскому воспитанию молодого поколения.

Очень важным представляется акцентирование внимания на становлении гражданских ценностей молодежи в современном мире. Главной проблемой в сложившейся ситуации является то, что в нашей стране на рубеже XX- XXI веков произошла резкая смена ценностей модели общественного развития, которая привела к социальному беспорядку и дефициту согласия по ключевым вопросам общественной жизни. Из этого следует то, что роль образования в развитии гражданской позиции молодого поколения очень возросла.

Актуальность формирования гражданской позиции у студентов нашла свое отражение и в содержании Закона РФ «Об образовании», «Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 г.», «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской

Федерации на период до 2020 г.», «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 г.», а также в письме Министерства образования РФ «О гражданском образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ», «Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования». В нем указывается, что формирование гражданственности, уважения к правам и свободе человека, любви к Родине признается одним из приоритетных направлений государственной политики в области образования. Необходимость воспитания социальной активности, а, следовательно, и активной гражданской позиции личности, предполагает формирование гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы, ответственности за собственный выбор и деятельность. Это требует от студентов-будущих специалистов наличия таких специфических морально-нравственных качеств, как гражданское мужество, смелость, честность, порядочность. Наряду с этим, современное высшее образование ставит своей целью формирование нравственно и духовно развитого человека, то есть такого профессионала, который, вне зависимости от его культурных и национальных качеств, готов и способен сочетать в себе образованность, духовность, интеллигентность, нравственную воспитанность. Современные задачи становления ответственного гражданина России требуют подходов в образовании как в содержании, так и в методике преподавания. Студентам необходима особая подготовка в области гражданского воспитания, основанная на реалиях современной России. Тема диссертационного исследования актуальна не только с позиции педагогического взгляда, но и с ряда других наук политологии, психологии и т.д.

Изучение литературы перечисленных авторов позволило нам рассмотреть различные аспекты проблемы развития гражданской позиции будущих учителей и констатировать, что в научно-педагогической теории и

практике эта проблема не получила должного обоснования и развития и существует необходимость преодоления некоторых **противоречий**:

- между потребностями современного рыночного общества в высококвалифицированных специалистах, способных четко выразить свою гражданскую позицию, и не в полной мере реализованными потенциальными возможностями вузов в подготовке будущих специалистов;
- между необходимостью создания целостной модели развития гражданской позиции будущих учителей и ее недостаточной теоретико-методической разработанностью;
- между существующими требованиями к качеству знаний будущих специалистов и недостаточным содержательно-методическим обеспечением процесса подготовки будущего учителя.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и реализации практико-ориентированной модели развития гражданской позиции будущего учителя.

Объект исследования : гражданское образование будущего учителя.

Предмет исследования : педагогическое обеспечение развития гражданской позиции будущего учителя.

Гипотеза исследования :

1. Теоретико- методологическим обоснованием развития гражданской позиции будущего учителя является интеграция аксиологического (рассмотрение личности как высшей ценности общества), андрагогического (раскрытие педагогических закономерностей), социально- ориентированного(обеспечение возможности моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с ФГОС) подходов.
2. Процесс развития гражданской позиции будущего учителя можно представить в виде модели, состоящей из мотивационно- ценностного,

когнитивного, деятельностно- поступочного, контрольно блоков как составляющих развитие гражданской компетенции будущего учителя.

3. Эффективность реализации модели подготовки будущего учителя к развитию гражданской позиции должно зависеть от комплекса педагогический условий : создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности , использование воспитательного потенциала медиаконтента в формирование ценностных ориентаций,.

Цель работы достигается за счет постановки и решения ряда основных задач :

1. Провести теоретико- методический анализ состояния проблемы развития гражданской позиции будущих учителей для определения содержания и направленности научного исследования, выявить аспекты ее возникновения и перспективы развития .
2. Спроектировать практико-ориентированную модель в соответствии с ФГОС ВО и внедрить в образовательный процесс высшей педагогической школы.
3. Выявить и верифицировать в ходе экспериментальной работы проверки комплекса педагогический условий гражданской позиции будущего учителя.

Научная новизна исследования:

1. Теоретико- методической основой модели развития гражданской позиции выбрана интеграция аксиологического, андрагогического, социально-ориентированного подходов, обеспечивающая ее методологическую многоуровневость, что обеспечивает целостность образовательного процесса.
2. На основе интеграции аксиологического, андрагогического, социально- ориентированного подходов спроектирована модель развития гражданской позиции будущего учителя включающая

следующие структурные компоненты: мотивационно- ценностный ,
содержательный, организационно- исполнительный и оценочно-
результативны.

3. Определен и обоснован комплекс педагогический условий, обеспечивающий эффективную реализацию модели развития гражданской позиции будущего учителя, и включающий : а) интеграция знаний из разных областей наук; б) создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности.

4. Теоретическая значимость заключается в следующем :

- исследована проблема развития гражданской позиции будущего учителя на теоретико- методическом уровне, создающем основу для его практического использования в условиях современного высшего образования;
- выявлена структура развития гражданской позиции будущего учителя;
- обоснованы педагогические принципы развития гражданской позиции будущего учителя;
- разработаны этапы развития гражданской позиции будущего учителя.

Практическая значимость:

- в направленности результатов обучения по развитию гражданской позиции будущих учителей на совершенствование процесса профессиональной подготовки будущих специалистов в педагогических вузах;
- в определении дополнительных возможностей для эффективного решения задач развития гражданской позиции будущего учителя.

Полученные в результате исследования выводы могут быть использованы при разработке научно-методических пособий для освещения проблемы развития гражданской позиции будущего учителя

при создании курсов по выбору, а также в системе повышения квалификации работников образовательной среды.

На защиту выносятся следующие положения :

1. Теоретико-методологической основой развития гражданской позиции будущего учителя является интеграция аксиологического, андрагогического, социологически-ориентированного подходов, спецификой которых является : а) процесс который позволяет рассматривать студента как сложную интегративную личность, детерминированную возрастными и психологическими особенностями, принимающую общественно значимые ценности как личные, определяющие активность его социальной позиции; б) актуализация потенциалов на безотлагательное применение полученных в ходе обучения умений, навыков, знаний и качеств; в) влияние исследования и построения образовательного процесса , которое обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющими заказ на будущего педагога, принимающего общественно значимые ценности как личные, проявляющего социальную инициативу.
2. Практико-ориентированная модель состоящая из мотивационно-ценностный , содержательный, организационно- исполнительный и оценочно-результативны.
3. Эффективность реализации модели развития гражданской позиции будущих учителей, обеспечивается комплексом педагогических условий: а) создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности; б) использование воспитательного потенциала медиаконтента в формировании ценностных ориентаций.

Этапы исследования

Первый этап (январь 2017 – июнь 2017). Осуществлялось осмысление теоретико-методологических аспектов исследования. Изучалось и

анализировалась отечественная и зарубежная литература, психолого-педагогическая литература по проблеме исследования. Определялись ведущие позиции исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, база исследования и т.д) и его понятийное поле, проводился констатирующий этап эксперимента.

Второй этап (январь 2018 – июнь 2018). Разработка содержания и методики формирующего эксперимента, опытно- поисковая работа по формированию гражданской позиции будущих учителей, диагностика эффективности и корректировка выявленных педагогических условий развития гражданской позиции будущих учителей.

Третий этап (июль 2018 - февраль 2019). Связан с завершением опытно- поисковой работы. Осуществлялась формулировка выводов, систематизация и обработка результатов исследования, внедрение в практику разработанной модели.

Теоретические методы :

а) изучение нормативно-правовых документов в области образования; б) историко-педагогический анализ использовался для определения состояния проблемы формирования гражданской позиции будущего учителя; в) теоретико-методический анализ позволил сформулировать исходные позиции исследования; г) понятийно- терминологический анализ философской и психолого- педагогической литературы применялся для характеристики терминологического поля проблемы; д) моделирование использовалось для построения модели формирования гражданской позиции будущего учителя.

Эмпирические методы :

а) организация констатирующего этапа опытно- поисковой работы по определению начального уровня сформированности гражданской позиции будущего учителя; б) проведение формирующего этапа эксперимента по практической реализации педагогических условий успешного развития

гражданской позиции будущего учителя; в) организация опытно-поисковой проверки действенности выделенного комплекса педагогических условий; г) статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемых гипотез.

Личное участие автора в получение результатов определяется разработкой ведущих положений исследования, общего замысла, методики проведения опытно-поисковой работы по данной проблеме, непосредственным участием в опытно-поисковой работе и получении эмпирических данных, теоретическом обобщении и интерпретации полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций статей в журналах, рекомендованных РИНЦ для отражения основных результатов диссертационного исследования: Статья «Формирование гражданской позиции студентов вузов как педагогическая проблема» опубликована в IV Международной научно-практической конференции «Педагогический опыт: от теории к практике»(Чебоксары, 2018), статья «Теоретико-методическая основа развития гражданской позиции будущего учителя» опубликована в XXXVIII международной научно-практической конференции «Наука в современном мире»(Киев, 2019), статья «Педагогические условия развития гражданской позиции будущего учителя» опубликована в научно-практическом электронном журнале «Аллея науки» (Томск, 2019)

Структура работы : Работа состоит введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Теоретические аспекты развития гражданской позиции будущих учителей

1.1 Гражданская позиция будущего учителя как актуальная проблема теории и методики профессионального образования

Комплексное исследование развития гражданской позиции будущих педагогов требует в первую очередь аналитического представления её исторического становления, что обеспечивает адекватное понимание современного состояния и научно обоснованное определение дальнейших перспектив. Решение значимой проблемы, на наш взгляд, нужно начать с рассмотрения определения гражданского становления в педагогическом процессе, а также с рассмотрения смыслообразующих понятий: «гражданственность», «гражданское развитие», «гражданская позиция», «развитие гражданской позиции будущих учителей» и др.

Анализ научной литературы допускает условно поделить историографию идеи развития гражданской позиции на три периода: 1) с древнейших времен до XVII века. В данный исторический этап развития гражданской позиции имело предмет исследования главным образом философии; 2) XVIII-начало до XX века – период «опосредованной» разработки вопросов, связанных с гражданским образованием и развитием гражданской позиции в ходе рассмотрения общих проблем педагогики; 3) первая треть XX века – до наших дней – период непосредственной разработки научных основ гражданского образования и развития гражданской позиции учащейся молодёжи, методико-технологическое решение данной проблемы. [20, с.157]

В имеющихся тезисах раскрыты результаты анализа понятий «гражданин» «гражданская позиция», «структура гражданской позиции». Рассмотрены подходы к анализу понятия «гражданской позиции», проанализированы ее особенности и описаны характеристики. Выявлены особенности гражданской позиции и ее структурных компонентов. В развитии современного гражданского общества в России существуют

противоречия, так как, на него действует социокультурный характер, связанный с кризисным состоянием экономики и уровнем жизни, имеются ограничения для гражданского общества, объединенный ценностными ориентациями населения и постулатами на социальную активность или пассивность. Развитие гражданского общества в России и формирование правового демократического государства направленно на потребность в воспитании личности с четкой гражданской позицией. Большое значение гражданского воспитания отведено в нормативно-правовых документах: «Национальная доктрина образования 2025 года», «О целевой федеральной программе развития образования на 2016–2020 годы» и т. д. [11,12] В педагогической науке рассматривали воспитание гражданской позиции такие авторы как: Т. В. Болотина, Н. М. Воскресенский, В. П. Пахомов и т. д. Изучение понятия «гражданская позиция» в современных исследованиях в области психологии можно выделить два подхода в определении понятия «гражданская позиция». Первый подход можно связать с определением данного понятия как интегративного качества личности, которое определяет в себя патриотизм, политическую культуру, трудолюбие, законопослушность, нравственность и социальную активность. Второй — как различные аспекты отношений (нравственных, духовных, правовых и т. д.). Изученные подходы позволяют разделить внутреннюю и внешнюю составляющие гражданской позиции личности. Внутренняя позиция создает усвоение и принятие гражданских ценностей, нравственных установок и моральных норм общества. Внешняя позиция — обеспечивает роль в общественно-значимой деятельности, например, относительно к государству, себе и другим людям [9]. Т. А. Мирошина, Т. Б. Игонина определяют гражданскую позицию, как: «совокупность мировоззренческих взглядов, установок, убеждений и отношений человека к государству и обществу, к людям и социально-политическим явлениям, которые выделяются в гражданском поведении и поступках и осуществляются

в социально значимой деятельности [30, с.110]. Под формированием гражданской позиции авторы понимают «целенаправленный и сознательно протекающий педагогический процесс содействие педагогов и студентов по достижению политическими, историческими, экономическими, экологическими, психолого-педагогическими и другими знаниями и овладению гражданского опыта в социально значимой деятельности, необходимыми для самореализации личности в обществе, при направляющей деятельности педагогов» [30, с. 111].

Авторы выделили следующие основы гражданской позиции: когнитивный, эмоциональный, волевой и деятельностный. Сформированность гражданской позиции отражается в: гражданском сознании, чувствах, поведении, активности, которые выражаются в активном участии личности в общественной жизни страны, города, института, осознании прав и обязанностей. В формировании гражданской позиции выделяют такие этапы: формирование гражданского сознания, убеждений и поведения. На этапе формирования гражданского сознания протекает процесс приобретения личностью политических, экономических, исторических и других знаний, необходимых для гражданской жизни, знаний об основных гражданских правах и обязанностях. На этапе формирования гражданских убеждений личности, знания набирают силу глубоких внутренних мотивов и стимулов выражения, происходит обмен гражданских знаний в убеждения, которые становятся осознанной потребностью личности, подталкивает личность действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями, а поступки — осознанными и обоснованными [29, с. 108–109]. Гражданское поведение является результатом формирования гражданской позиции личности и зависит не только от внешних воздействий, но и внутренней работы личности, осмысления и переживания своих поступков и их последствий. Гражданское поведение выражается в гражданской активности: деятельное отношение личности к миру; умение

пользоваться знанием своих прав; привычка добросовестно и творчески выполнять обязанности гражданина России; готовность к участию в управлении общественной и политической жизнью государства; умение ориентироваться в сложных современных условиях; готовность и умение на практике отстаивать свои убеждения.

Гражданское поведение — это образ жизни и действий, который направлен на всемирное укрепление общественного и государственного строя и законности [29,с.75]. Е. Е. Болотина делает вывод, что процесс становления гражданской позиции личности является индивидуальным, но зависит от сформированной системы отношений. Гражданская позиция личности понимается автором, как: «сформированность определенной системы отношений к самому себе как гражданину, а так же к праву, гражданскому обществу и другим людям [14, с.125]. В качестве основных показателей становления гражданской позиции личности в образовательном учреждении автором приняты: «отношенческий, поведенческий, рефлексивный и деятельностный компоненты, а так же их выраженность у личности и их устойчивые проявления» [14, с.126]. Психологические аспекты формирования гражданской позиции личности рассматривают: А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский и т. д. Гражданская позиция изучается ими как сложное психологическое образование в развитии личности. На связь позиции личности и ее ценностных ориентаций указывали следующие ученые: Б. Г. Ананьев, Т. Н. Мальковская и т. д. Проявление гражданской позиции определяет ориентации личности, адекватные требованиям общества. Под ценностными ориентациями Е. Р. Корниенко и Н. И. Новиков понимают: «моральные и политические основания оценок действительности. В качестве объектов ценностных ориентаций являются различные виды деятельности (учебно-познавательная, трудовая и общественно-политическая)» [18, с. 410]. Е. Р. Корниенко и Н. И. Новиковым гражданская позиция рассматривается, как: «целостное общественно-личное образование,

которое включает систему идейно-нравственных качеств и реализуется главным образом в труде, общественной деятельности, нравственном поведении и проявляется во всех сферах жизни личности» [18, с. 410]. Средством формирования гражданской позиции является самоопределение личности, как поиск цели и смысла своего существования, стремление к идеалу, гражданское становление, изучение жизни и деятельности исторических личностей [18, с. 411].

Гражданская позиция проявляется в уважении своих и чужих прав, небезразличном отношении к несчастьям и страданиям [53, с. 56]. Развитие активной гражданской позиции является приоритетным направлением воспитательной работы личности. В различных образовательных учреждениях гражданское воспитание осуществляется в рамках патриотического воспитания, изучения курса «Обществознание», анализируются понятия «гражданин», «гражданская позиция», «активная гражданская позиция» и т. д. Понятие «гражданская позиция» имеет разнообразное значение в зависимости от контекста его интерпретации и восприятия ученым. Е. А. Казаева рассматривает понятие «гражданская позиция» как «интегративное качество личности, которое включает в себя комплекс знаний, ценности, направленности качества личности, отражающее социально обусловленное отношение личности к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, которое предполагает сознательные реальные действия (поступки) в отношении окружающего в личном и общественном плане» [16, с. 45]. Е. А. Казаева определяет понятие «гражданское образование», как: «систему воспитания и обучения личности, которая предусматривает развитие гражданской позиции и обретения опыта гражданской деятельности в системе непрерывного образования» [16, с. 46]. Структуру гражданской позиции составляют познавательный, мотивационно-ориентировочный и поведенческий компоненты. Познавательный компонент включает в себя формирование основных

ценностных ориентаций личности, которые предполагают сознательное отношение личности к социальной действительности.

Мотивационно-ориентировочный компонент раскрывает отношение личности к событиям, обществу, людям и самому себе, которое обусловлено системой нравственных норм, выступающих в виде установок, требований, общественных предписаний, а так же системы законов, принятых государством. Поведенческий компонент характеризуется реальным поведением личности, ее умением соблюдать правила, социально-нравственные обязанности. Развитие всех трех компонентов гражданской позиции личности тесно связано между собой и рассматриваются как единое целое. Е. А. Казаева предполагает следующую структуру гражданской позиции личности: Когнитивный компонент — знания о гражданском долге и ответственности, он выполняет предметно-практическую функцию.

Аффективно-ценностный компонент — связан с чувствами, испытываемыми по отношению к объекту. Характеризуется направленностью эмоций по отношению к той или иной общественной ценности и воплощается в эмоциональной окраске и оценочном отношении к наблюдаемому в жизни общества явления или процессу. Он выполняет познавательно-прогностическую функцию.

Поведенческий компонент отражает склонность личности к определенному в отношении объекту, который проявляется в мотивах саморазвития, самореализации, опосредованных интересами и потребностями социума. Главным в компоненте является направленность на реализацию гражданских ценностей, достижение значимых целей, проектирование участия в общественно-политической жизни [16, с. 150]. Согласно Н. Н. Перепича считает, что формирование гражданской позиции студентов базируется на следующих подходах: аксиологическом — определяемым воспитанием общегосударственных ценностей,

социокультурном — определяемым воспитанием в рамках отечественной культуры, культурных условий обучения студента, нормативном — определяемым влиянием реализации нормативно-правовой базы формирования гражданской позиции студентов, средовом — определяемым вовлеченностью студентов в педагогический процесс ВУЗа, выполняющий государственный заказ на подготовку высококвалифицированных специалистов с сформированной гражданской позицией [40, с. 87].

Проблеме формирования гражданской позиции студентов посвящено достаточное количество научных трудов отечественных авторов: С. В. Анохина, Л. В. Ругловой, Е. Н. Титовой и т. д. Студенческий возраст приходится на период становления гражданской позиции личности студентов. В современных условиях значимым гражданским качеством является способность к критике социального поведения, которое проявляется в готовности противостоять проявлениям асоциального поведения. С. В. Миллер, Е. В. Крутых понимают под гражданской ответственностью, «интегративную характеристику личности, понятие, которое характеризует гражданско-патриотическую позицию личности, ее ценностную ориентацию на ответственность за судьбу своей Родины, сопричастность с ее судьбой» [28, с.185].

Компонентами гражданской ответственности являются: политическая, правовая компетентность, нравственные качества личности, патриотические и интернациональные чувства. Воспитание гражданской ответственности предполагает активную гражданскую позицию, гражданское самоопределение, осознание внутренней свободы и ответственности за свой политический и моральный выбор [28, с. 64]. С точки зрения И. Л. Гуляевой гражданская позиция формируется в рамках общей позиции личности в результате взросления личности, она занимает ведущее место в ее структуре. Данная структура характеризует личность с точки зрения ее отношений с окружающей действительности. Понятие «гражданская

позиция» выражает политические, нравственные права и обязанности граждан по отношению к своему государству и предполагает сознательное и ответственное отношение личности к обществу. В структуре гражданской позиции выделяют следующие компоненты: познавательный, мотивационно-ориентировочный и поведенческий. Познавательный компонент включает формирование базисных ценностных ориентаций, которые предполагают сознательное отношение личности к социальной действительности. [13, с.425]

Мотивационно-ориентировочный компонент характеризуется отношением личности к событиям, людям, самому себе, которые опосредованы системой нравственных норм, проявляющихся в виде установок, требований, общественных предписаний, системы законов, принятых государством.

Поведенческий — характеризуется реальным поведением личности, ее умением соблюдать правила и выполнять основные социально-нравственные обязанности. Развитие рассмотренных компонентов личности тесно связано между собой, поскольку одни рассматриваются как единое целое.

Формирование гражданской позиции личности осуществляется в пределах процесса самоопределения личности и по содержанию совпадает с ним, включая познавательную составляющую (усвоение социального опыта, материальной и духовной культуры общества) и деятельностно-практическую (включение личности в общественно полезную деятельность). Психолого-педагогические предпосылки являются необходимым условием формирования гражданской позиции личности. Рассмотрим данные предпосылки: наличие знаний о существующем мире, обществе и самой личности; освоение форм общественных отношений в процессе общественно полезной деятельности; накопление личностью опыта человеческого общения, что требует продуманного ее включения во взаимодействие с окружающими.

Формирование гражданской позиции предполагает целостное восприятие личностью мира и себя в нем. В процессе формирования гражданской позиции выделяется движущая сила ее формирования — противоречие между знаниями и социальным опытом личности. Основой данной связи является жизненный опыт личности, развитие которого происходит через жизненный опыт личности. Накопление личностью социального опыта обеспечивает базу для проявления себя как личности во взаимодействии с окружающей действительностью, для проявления гражданской позиции [13,с.156]. С. О. Домбек, Н. В. Лебедева рассматривают понятие «активная гражданская позиция», как: «осознанное участие личности в жизни общества, отражающее ее сознательные действия в отношении к окружающему, которые направлены на реализацию общественных ценностей при разумном соотношении личностных и общественных интересов» [14, С. 383]. Таким образом, в структуре гражданской позиции выделяют следующие элементы: когнитивный, эмоциональный, волевой и деятельностный. Выявлены различные подходы к структуре гражданской позиции в нее входят: познавательный, мотивационно-ориентировочный и поведенческий компоненты; когнитивный, аффективно-ценностный, поведенческий компонент. Развитие рассмотренных компонентов личности тесно связано между собой, поскольку одни рассматриваются как единое целое.

Воспользовавшись методом периодизации, так как он задает программу исследовательской деятельности, способствует поиску новых путей решения проблемы и позволяет проанализировать состояние проблемы в ее генезисе, мы рассмотрели историю проблемы развития гражданской позиции будущих педагогов в европейской и отечественной науке.

Подведем итоги параграфа.

1. Актуальность исследуемой нами проблемы обусловлена тем , что в формировании современного гражданского общества в России

существуют противоречия, поскольку на него влияет социокультурный характер, связанный с кризисным состоянием экономики и уровнем жизни, существуют ограничения для гражданского общества, заданные ценностными ориентациями населения и установками на социальную активность или пассивность. Развитие гражданского общества в России и формирование правового демократического государства указывают на потребность в воспитании личности со стойкой гражданской позицией.

2. Понятийный аппарат представлен следующим образом :

-гражданская позиция- это интегративное качество личности, которое включает в себя комплекс знаний, ценности, направленности качества личности, отражающее социально обусловленное отношение личности к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, которое предполагает сознательные реальные действия (поступки) в отношении окружающего в личном и общественном плане;

-гражданское образование - система воспитания и обучения личности, которая предусматривает развитие гражданской позиции и обретения опыта гражданской деятельности в системе непрерывного образования;

- активная гражданская позиция - осознанное участие личности в жизни общества, отражающее ее сознательные действия в отношении к окружающему, которые направлены на реализацию общественных ценностей при разумном соотношении личностных и общественных интересов;

-структуру гражданской позиции будущих учителей составляет познавательный, мотивационно-ориентировочный и поведенческий. Познавательный компонент включает формирование базисных ценностных ориентаций, которые предполагают сознательное отношение личности к социальной действительности. Мотивационно-ориентировочный

компонент характеризуется отношением личности к событиям, людям, самому себе, которые опосредованы системой нравственных норм, Поведенческий — характеризуется реальным поведением личности, ее умением соблюдать правила и выполнять основные социально-нравственные обязанности. Развитие рассмотренных компонентов личности тесно связано между собой, поскольку одни рассматриваются как единое целое.

1.2 Теоретико-методическая основа развития гражданской позиции будущих учителей

Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущих учителей должна обеспечить научно обоснованное описание данного процесса, будет способствовать достижению более высокого уровня сформированности гражданской позиции студентов педагогических вузов. Учитывая существующую в теории и практике высшего профессионального образования тенденцию интеграции уже известных ранее подходов, мы избрали синтез подходов : аксиологический, андрагогический , социально-ориентированный.

Понятие «подход» согласно Э.Г. Юдину, можно определить « как принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящей общей стратегией исследования» [17, с.27].

Взаимодополняющая разработка подходов предполагает установление диалектической связи между ними, взаимосвязанное использование при выявлении характерных свойств исследуемого феномена, определение сильных и слабых сторон каждого подхода для решения поставленной проблемы с позиции продуктивности его использования, установление функционального назначения каждого из них и раскрытие результатов их

использования в соответствии с иерархической значимостью для изучения процесса развития гражданской позиции будущих учителей.[37, с.99]

Таблица 1.2.2

Соотношение уровней и сущности аксиологического, социально-ориентированного, андрагогического подходов

Уровни методологии	Специфика уровней	Теоретико-методологический подход	Трактовка подхода
Общенаучный	Исследует общенаучные концепции, воздействующие на все или большую часть научных дисциплин	<i>Аксиологический</i>	Рассматривает личность как высшую ценность общества и самоцель общественного развития; итогом многообразия деятельности человека является совокупность материальных и духовных ценностей, сложная иерархия идеалов и смыслов, значимых для общества и человека
Конкретно-научный	Описывает методы, принципы исследования и процедур, применяемых в той или иной специально научной дисциплине	<i>Социально-ориентированный</i>	Обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющий заказ на будущего учителя, принимающими общественно значимые ценности как личные, проявляющие социальную инициативу
Методико-технологический	Разрабатывает выбор процедур, обеспечивающих получение эмпирического материала и его первичную	<i>андрагогический</i>	Раскрытие закономерностей, социальных и психологических факторов эффективного образования, обучение и воспитание взрослых,

	разработку		удовлетворение индивидуальных образовательных интересов, развитие личности в соответствии с индивидуальными склонностями.
--	------------	--	---

Роль общенаучной основы и теоретико-методологической стратегией исследования выполняет аксиологический подход.

Аксиологический подход органически присущ современной педагогике, в которой воспитанник рассматривается как высшая ценность общества. В связи с этим аксиология может рассматриваться как методологическая основа образования и современной педагогики. В развитие педагогической аксиологии значительный вклад внесли труды Б.М. Бим-Бада, Б.С. Брушлинского, Б.И. Додонова, Б.Г. Кузнецова, Н.Д. Никандрова, В.А. Сластенина, В.М. Розина, М.Н. Фишера, П.Г. Щедровицкого и др. Центральным понятием в аксиологии является понятие ценности, которое характеризует социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностные отношения. Последние формируются на основе различения человеком добра и зла, истины и заблуждений, красивого и безобразного и других культурно значимых характеристик действительности.

Эти аспекты общей аксиологии следует учитывать и при разработке педагогической аксиологии. Педагогическая действительность как часть социальной включает всю совокупность конкретных педагогических явлений, которые объединяет их принадлежность к целенаправленному процессу образования человека. Сюда входят и сами субъекты этого процесса (воспитатели и воспитанники), содержание и процесс образования, разнообразные формы, методы и средства воспитания. В целом проблема критериев ценности явлений в педагогической аксиологии нуждается в серьезных теоретических исследованиях.[26,232] Предметом педагогической аксиологии являются ценности:

1. Научно педагогического исследования. Результаты исследования по их ценностному качеству характеризуются общенаучными критериями новизны, актуальности, теоретической и практической значимости. Конкретно-научные критерии зависят от типа исследования (дидактика, теория воспитания и т. д.). В зависимости от эффективности возможна оценка исследований с позиций научной, практической, социальной и экономической значимости.

2. Инновационной деятельности. Если этот результат приближается к цели, которую ставило образование, то его содержание и процесс как ценности обладают большой социально-педагогической значимостью. И здесь также можно говорить о новизне педагогических явлений, практической значимости и других критериях ценности. Невозможно усвоить теоретическое и практическое значения новых педагогических новшеств (аспектов содержания и процесса обучения и воспитания) без выяснения ценностной природы педагогических новшеств, без определения системы педагогических ценностей и критериев оценки педагогических явлений. А именно эти вопросы и должны войти в содержание педагогической аксиологии и определять специфику ее предмета в целом.

3. Педагогических явлений. Педагогическая аксиология обращена не только к новшествам, но и к тем явлениям и процессам в педагогике, которые давно включены в педагогическую действительность и воспроизводятся в ней как особые ценности в массовой практике. Педагогические явления образуют первую большую группу ценностей, которую должна исследовать педагогическая аксиология. Педагогические явления качественно отличаются друг от друга: их качество — это специфика явления по его содержанию, определенности. Именно это содержание детерминирует, в конечном счете, их оценку и ценность. При этом следует различать категорию «качество» в смысле определенности вещи, явления, отличия и в оценочном (аксиологическом) смысле. Это принципиальное положение для

педагогической аксиологии. Следует иметь в виду и то, что всякое явление педагогической действительности может получить оценку, быть оценено, однако не всякое может выступать как ценность, поскольку некоторые педагогические явления могут носить деструктивный для развития личности характер или со временем терять ценность.

4. Конкретных ценностей необходимых для формирования у субъектов образовательного процесса.

Приоритетными задачами педагогической аксиологии В.А. Сластенин и Г.И. Чижаква считают следующие: анализ исторического развития педагогической теории и образовательной практики с позиции теории ценностей; определение ценностных оснований образования, отражающих его аксиологическую направленность; разработку ценностных подходов к определению стратегии развития и содержания отечественного образования; проблему критериев оценки и определения ценности педагогических и научно-педагогических явлений [43,с. 58].

Ориентация образования на развитие личностно значимых ценностей студентов, характеризующегося, как процесс их универсализации, предполагает, что реализация этой функции образования может быть осуществлена только в целостном образовательном процессе, обеспечивающем взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие, как основных сторон развития человека, так и развитие тех элементов его личного опыта.[34, с.64]

Таким образом, анализ научной литературы позволил выявить следующие постулаты аксиологического подхода к процессу развития гражданской позиции будущих учителей.

1. Сущность аксиологического подхода заключается в восприятии культуры мира ценностей, всего многообразия деятельности человека как совокупность материальных и духовных ценностей, сложной иерархией идеалов и смыслов, значимых для общества и человека.

2. Аксиологический подход не может быть навязан общающимися извне, ибо он обусловлен внутренне, он имеет субъективную природу, является продуктом политического ценностного самосознания личности.
3. Аксиологический компонент содержания образования имплицитно содержится во всех изучающихся социально-экономических дисциплинах, что указывает на необходимость специальной работы педагога по его выявлению, обогащению и использованию в целях социальной ориентации студентов вуза.
4. Процесс развития гражданской позиции студентов вуза предполагает, что реализация этой функции образования может быть осуществлена только в целостном образовательном процессе, опосредованном комплексом внешних (целостная культурно-информационная среда школы, ценностно-диалоговое взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, культурная событийность жизнедеятельности студентов вуза) и внутренних (становление у студентов вуза «Я- концепция», развитие социального самосознания, развитие способностей к самореализации в мире общественно значимых ценностей) условий.

Анализ научной литературы позволил нам понимать под аксиологическим подходом такую стратегию исследования и построения образовательного процесса, которая позволяет рассматривать студента как сложную интегративную личность, детерминированную возрастными и психологическими особенностями, принимающую общественно значимые ценности как личные, определяющие активность его социально активной позиции.

Выше изложенное позволяет утверждать, что развитие гражданской позиции должно основываться на аксиологическом подходе, что объясняется

изменившимися требованиями к качественным характеристикам социальной позиции обучаемого, новым подходам к социально-экономического образования, а также разработкой и последовательной реализацией гуманистической концепции современного образования. С позиции данного подхода педагогические технологии развития гражданской позиции не будут навязываться «сверху», а обеспечат свободу выбора и будут ориентированы на социальное самоопределение студентов, вооруженных умениями соотносить полученные знания с фактами и событиями реальной жизни, правильно их использовать и самостоятельно пополнять. При этом технологии гражданского образования должны базироваться на социокультурной, а не на психофизиологической диагностике обучающихся.[17, с.5]

В качестве теоретико-методологической основы конкретно-научного уровня нами был определен *социально-ориентированный подход* (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, И.В. Бестужев-Лада, А.С. Богомолов, Л.И. Божович, М. Вебер, Н. Винер, Л.С. Выготский, К. Мангейм, Д.В. Никулин, и др.) относящейся к высокому уровню методологии и применяемый во многих отраслях научного знания(философия, психология, экономика, социология, культурология и др.).

Актуальность применения данной стратегии обусловлена тем, что в новых условиях общественного развития в России изменились требования социума к личности, к ее установкам, ценностям. Обществом востребовалась личность с развитыми компетенциями : способностями, качествами, определяющими ее как « гражданина и участника социальной жизни» (С. Л. Братченко) [б.с.24].Образование выступает как механизм социализации, поддерживающий или препятствующий проявлению индивидуальности личности, а вариативность образования – как «способ расширения возможности компетентного выбора личности профессионального выбора и саморазвития» (А.Г. Асмолов). Следовательно, основополагающим для

понимания сущности социально-ориентированного подхода является определение понятий « социализация» . В настоящее время социализация чаще рассматривается как процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта[3,с 62]. Л.С. Выготский утверждал, что ребенок , родившись, уже задан как элемент определенной культуры, определенных социальных связей. В настоящее время этой же точки зрения придерживается А.В. Брушлинский : «...любой человеческий индивид и его психика изначально и всегда социальны...социальное - это всеобщая, исходная и наиболее абстрактная характеристика субъекта и его психики в их общечеловеческих качествах» [2,с.75].

Развитие индивида связывают с необходимостью присвоения социального, обретения личностью своей сущности в процессе взаимодействия с обществом. Этот взгляд более распространен как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В работе А.Г Асмолова сущность процесса социализации понимается как преобразование «социальных отношений между людьми в индивидуальные отношения личности», за которым стоит механизм интериоризации –экстериоризации, функционирующий в процессе совместной деятельности[2, с. 83].В связи с этим А.Г. Асмолов выделяет три грани социализации: грань интимизации, отражающую переход от «Мы» к «Я», проблему самосознания личности; грань интериоризации как производство внутреннего плана сознания[2,с.76]. Таким образом, социализация представляет как индивидуальный творческий процесс, включение личности в социальные отношения, осознания их и наполнения индивидуальным смыслом.

Особого внимания заслуживают положения теории Э.Эриксона о протекании процесса социализации на разных этапах онтогенеза: детей до подросткового возраста включительно; юношество и молодых людей (студенческий возраст); люди среднего и пожилого возрастов.

Студенчество отличается рядом существенных признаков, имеет свою неповторимую специфику. Б.Г. Ананьев выделяет этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта, когда идет преобразование всей системы ценностных ориентаций и интенсивное формирование специальных способностей. Это период роста самосознания и формирования личной идентичности как центрального психологического процесса, что некоторые исследователи, например В.В. Столин [52.с 69], считают главным новообразованием этого возраста. Феноменальные проявления самосознания в этом периоде – осознание своей индивидуальности, неповторимости, мотивов своего поведения, интимизация внутренней жизни. В завершающей стадии находится самоопределение, что и определяет социальное взросление.

Таким образом, анализ научной литературы позволил выявить следующие постулаты социально- ориентированного подхода к развитию гражданской позиции будущих учителей.

1. Сущность социально-ориентированного подхода заключается в восприятии социализации как индивидуального творческого процесса включение личности в социальные отношения, осознания их и наполнения индивидуальным смыслом.
2. Социально-ориентированное профессиональное образование будущего учителя выступает как механизм социализации (социогинеза), поддерживающий проявление индивидуальности личности, способ расширения возможностей компетентного выбора личностью профессионального пути и саморазвития личности.

Анализ научной литературы позволил нам понимать под социально-ориентированным подходом такую стратегию исследования и построения образовательного процесса, которая обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющим заказ на будущего педагога,

принимающего общественно значимые ценности как личные, проявляющие социальную инициативу.

В качестве теоретико-методологической основы методико-технологического уровня нами был определен *андрагогический подход*. Изучение отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о большом интересе ученых к андрагогическому подходу. С одной стороны, в отечественной практике образования взрослых выделено главное отличие андрагогического подхода как осознание субъектом учения своих потребностей, удовлетворяемых в сфере образования, и сознательная активность, деятельность по их удовлетворению (Ю.Г. Фокин). Разрабатывается интегрированный синергетико-андрагогический подход к проектированию образовательных программ (З.Н. Сафина, Р.М. Шерайзина). Сформулированы основополагающие предпосылки андрагогического подхода, который опирается на социальные и психофизиологические особенности взрослого обучающегося и упоминается по отношению к процессу обучения (С.И. Змеев). С другой стороны, в зарубежном образовании наиболее известны идеи андрагогического подхода, разрабатывавшиеся в XX в. М.Ш. Ноулзом в США. Андрагогический подход находит отражение в диссертационных исследованиях Л.В. Линевич [23], С.А. Филина [52], Л.В. Глазыриной [10], А.И. Кукуева [19] и др. Работа Л.В. Линевич [23] посвящена андрагогическому подходу к обучению студентов в вузе, который рассматривается с точки зрения эффективной реализации возрастных возможностей студентов в становлении индивидуальности и личности специалиста. Автор выделяет условия реализации андрагогического подхода в вузе, дополняет андрагогические принципы, сформулированные С.И. Змеевым. С.И. Змеев дает следующее определение: андрагогика – «наука об обучении взрослых, обосновывающая деятельность обучающихся и обучающихся по организации процесса обучения» [59, с.114].

Сегодня в Европе существует в основном три толкования термина. Во-первых, во многих странах растет восприятие андрагогики как научного подхода к процессу учения взрослых. В этом значении андрагогика — это наука понимания (теория) и поддержки (практика) образования взрослых на протяжении всей жизни. Во-вторых, главным образом в США, андрагогикой в традиции М. Ноулза называют специфический теоретический и практический подход, основанный на гуманистической концепции автономных обучающихся и преподавателей - фасилитаторов процесса учения. В-третьих, наблюдается разброс в интерпретации понятия «андрагогика» от «практики образования взрослых», «желаемых ценностей», «специфических методов преподавания» до «академической дисциплины» и «противоположности детской педагогике».[46, с.36]

В России понятие «андрагогика» появилось в результате заимствования из концепции андрагогики М.Ш. Ноулза. Изучение научной литературы вопроса показывает, что многие российские ученые рассматривают её как самостоятельную науку и научную дисциплину, в разных работах авторы определяют андрагогику как область научного знания и как отрасль педагогической науки, как сферу социального знания и гуманитарную сферу знания. В одном и том же исследовании андрагогика может рассматриваться с разных сторон: как направление в системе наук об образовании, учебная дисциплина, наука об образовании взрослых.

Андрагогические принципы обучения – наиболее общие правила организации процесса обучения взрослых людей. С.И. Змеев выделяет следующие андрагогические принципы [59]:

1. Приоритет самостоятельного обучения. Самостоятельная деятельность обучающихся является основным видом учебной работы взрослых обучающихся.

2. Принцип совместной деятельности. Данный принцип предусматривает совместную деятельность обучающегося с обучающим, а

также с другими обучающимися по планированию, реализации и оцениванию процесса обучения.

3. Принцип опоры на опыт обучающегося . Согласно этому принципу жизненный (бытовой, социальный, профессиональный) опыт обучающегося используется в качестве одного из источников обучения как самого обучающегося, так и его товарищей.

4. Индивидуализация обучения. В соответствии с этим принципом каждый обучающийся совместно с обучающим, а в некоторых случаях и с другими обучающимися создает индивидуальную программу обучения, ориентированную на конкретные образовательные потребности и цели обучения и учитывающие опыт , уровень подготовки, психофизиологические, когнитивные особенности обучающегося.

5. Системность обучения. Этот принцип предусматривает соблюдение соответствия целей, содержания, форм, методов, средств обучения и оценивания результатов обучения.

6. Принцип актуализации результатов обучения. Данный принцип предполагает безотлагательное применение на практике приобретенных обучающимся знаний, умений, навыков, качеств.

7. Принцип элективности обучения. Он означает предоставление обучающемуся определенной свободы выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, оценивания результатов обучения, а также самих обучающихся.

8. Принцип развития образовательных потребностей. Согласно этому принципу, во-первых, оценивание результатов обучения осуществляется путем выявления реальной степени освоения учебного материала и определения тех материалов, без освоения которых невозможно достижение поставленной цели обучения; во-вторых, процесс обучения строится в целях формирования у обучающихся новых образовательных потребностей,

конкретизация которых осуществляется после достижения определенной цели обучения.

9. Принцип осознанности обучения. Он означает осознание, осмысление обучающимися и обучающим всех параметров процесса обучения и своих действий по организации процесса обучения.

Анализ научной литературы позволил нам понимать под андрагогическим подходом такую стратегию исследования и построения образовательного процесса, которая обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющим заказ на будущего педагога, принимающего общественно значимые ценности как личные, проявляющие социальную инициативу.

Подведем итоги параграфа.

- Сложность и многоуровневость процесса формирования гражданской позиции ставит на повестку дня проблему выработки теоретико-методологического инструментария для исследования данной проблемы. Одним из таких инструментов может стать синтез аксиологического, социально-ориентированного и андрагогического подходов.
- Интеграция аксиологического, социально-ориентированного и андрагогического подходов обеспечивает методологическую многоуровневость и иерархический характер исследуемого процесса за счет концептуального единства. Иерархическая структура теоретико-методологической основы обеспечивает интеграцию социально-образовательного пространства профессионально-педагогической подготовки будущего учителя.
- *Аксиологический подход*- стратегия исследования направленная на рассмотрения студента в образовательном процессе как

сложную интегративную личность, детерминированную возрастными и психологическими особенностями, принимающую общественно значимые ценности как личные, определяющие активность его социальной позиции.

- *Социально-ориентированный подход*- стратегия исследования, которая обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющим заказ на будущего педагога, принимающего общественно значимые ценности как личные, проявляющие социальную инициативу. Интегрированное социально-образовательное пространства профессионально-педагогической подготовки студентов педагогических вузов- основная организационная форма социально-ориентированного педагогического образования, воссоздающая некоторый целостной фрагмент природной, культурной, социальной реальности, обеспечивающей развитие профессионального мышления будущего педагога, формирование определенной компетенции посредством интеграции разнопредметного учебного содержания, теории и практики, различных видов деятельности, учебного содержания и личностного опыта студента.
- *Андрагогический подход*- стратегия обучения, раскрывающий специфические закономерности освоения знаний и умений взрослым субъектом учебной деятельности, а также особенности руководства этой деятельностью со стороны профессионального педагога.

1.3 Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущего учителя

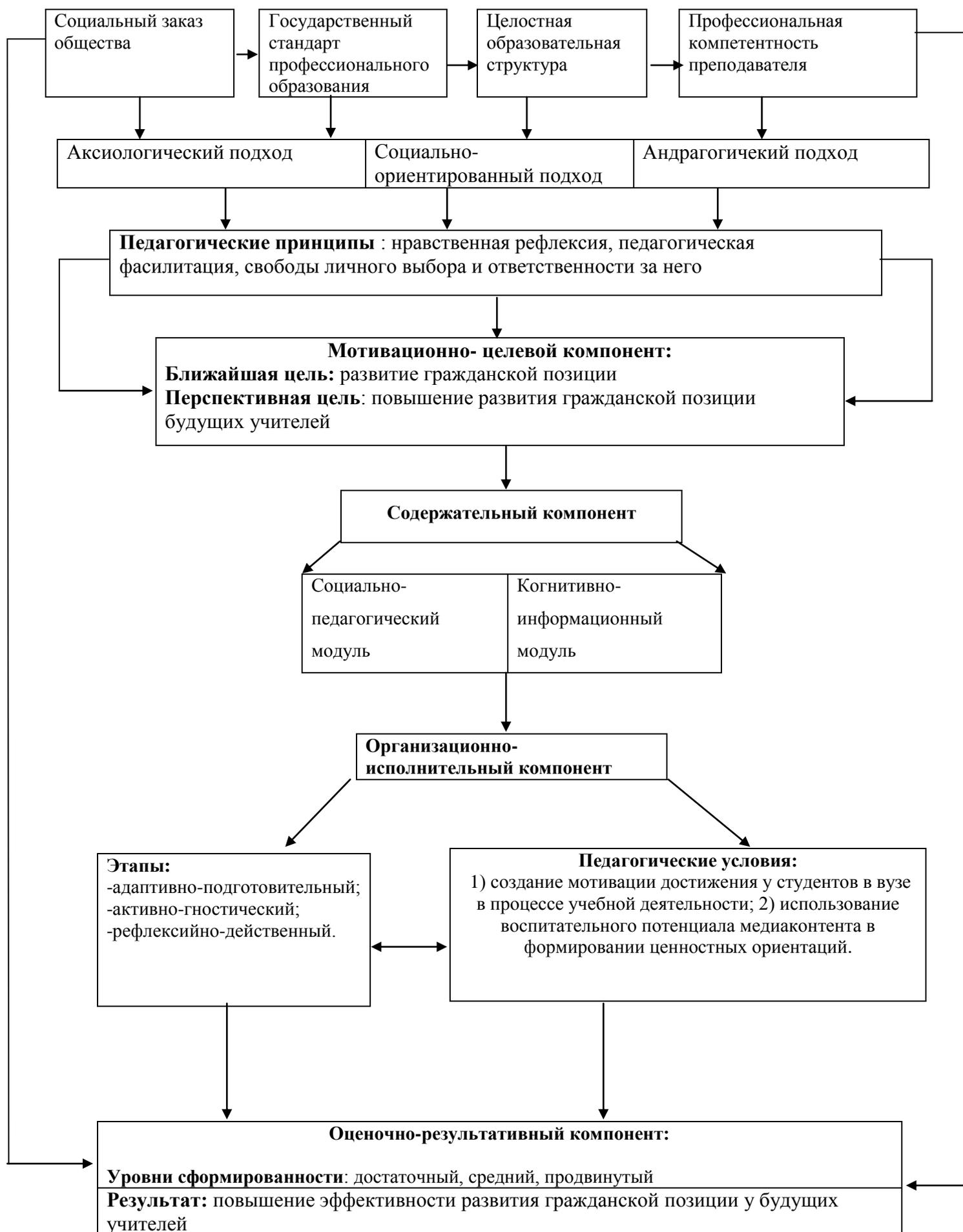
Модель развития гражданской позиции будущих учителей должно обеспечить научно обоснованное описание данного процесса , будет способствовать достижению более высокого уровня развития гражданской позиции. Модель- это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций , знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту, отображает и воспроизводит в более простом и углубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между ними [55, с. 63]. Важным аспектом разработки модели образовательного процесса является определение специфических особенностей ее построения. Мы считаем необходимым учитывать следующие особенности :

- целостности модели как системы;
- воспроизводимости модели в конкретной среде для достижения поставленных целей образования;
- нелинейности образовательных структур, отражаемых и модели, в приоритетности тех факторов и условий, которые оказывают непосредственное влияние на реализуемые процессы;
- адаптации образовательного процесса к личности студента и его познавательным способностям;
- результативности реализации модели.

Для такой проблемы, как развитие гражданской позиции будущих учителей, связанной с управлением образованием , подбором критериев эффективности технологии, видов и способов контроля, оценивания и т.п., мы применяем термин « *практико-ориентированная модель*», который можно определить так: логически последовательная совокупность элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управление образовательным процессом, учебных планов и программ, ориентированная

на социальный заказ образовательному учреждению и всесторонние требования, предъявляемые современным обществом к студенту.

Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущих учителей, представляет собой сложную совокупность взаимообусловленных компонентов (мотивационно-целевой, содержательный, организационно-исполнительный, оценочно-результативный компоненты), приспособленному к успешному использованию в гуманного демократического общества, которая предполагает при изменяющихся внешних условиях устойчивость взаимосвязей всех модулей. Практико-ориентированная модель представлена в таблице 1.3.1.



Понимая социообусловленность образовательного процесса в высшей школе в качестве основополагающего компонента модели обозначили мотивационно-ценностный, включающий совокупность объективных факторов, обеспечивающих становлений у студентов педагогических вузов мотивов, потребности и ценности формирования гражданской компетенции.

Термин «мотивация» широко используется в психологии для исследования причин и механизмов целенаправленного поведения человека. Вслед за В.А. Петровским, мы понимаем мотивацию как совокупность всех мотивов индивида, стимулирующих и направляющих данную деятельность [38,с 33]. В психолого-педагогической литературе мотив трактуется как особа форма проявления потребности. Потребность определяется как состояние индивида, создаваемое испытываемой им нужной в объектах, необходимых для его существования, и выступающее источником его активности[41, с. 5].

Психология мотивации является важной и обширной отраслью психологической науки. Основные подходы к исследованию мотивации и мотивов заложили в первой половине XX века: У. Джеймс, К. Левин, И.П. Павлов, Е.Н. Соколова, Э. Торндайк, З. Фрейд и др. Широкий диапазон научных проблем, связанных с мотивацией человека, нашел отражение в исследованиях многих отечественных и зарубежных психологов и педагогов: социальное происхождение мотивации человека (А.Г. Здравомыслов, А.Н. Леонтьев); историчность, изменчивость, разнообразие человеческой мотивации (И.В. Бестужев-Лада, Е.В. Шорохов); роль воспитания в развитии мотивации (И.В. Иванчук, П.В. Симонов); опосредованность мотивации сознанием, интеллектом, речью (В.И. Ковалев, Х. Хекхаузен); воздействия, обеспечивающие развитие и изменение мотивации человека (В.К. Виллюанс); связь мотивации и волевых процессов (В.А. Иванников, Д.Н. Узнадзе).

Создание положительной мотивации профессиональной деятельности имеет своей целью создание и актуализацию у студентов ценностей,

побуждающих их к формированию гражданской позиции. Солидаризируясь с точкой зрения Н.О. Лосского, В.П. Тугаринова, мы даем определение «ценности» как фундаментальной нормы, обеспечивающие ориентацию поведения и формирование позиции, как индивидов, так и отдельных групп и общества в целом. Педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога. Они, как и другие ценности, имеют синтагматический характер, т.е. формируются исторически и фиксируются в педагогической науке как форма общественного сознания в виде специфических образов и представлений. Овладение педагогическими ценностями происходит в процессе осуществления педагогической деятельности, в ходе которой совершается их субъективация. Именно уровень субъективации педагогических ценностей служит показателем личностно-профессионального развития педагога.

С изменением социальных условий жизни, развитием потребностей общества и личности трансформируются и педагогические ценности. Так, в истории педагогики прослеживаются изменения, связанные со сменой схоластических теорий обучения на объяснительно-иллюстративные и позже – на проблемно-развивающие. Усиление демократических тенденций приводило к развитию нетрадиционных форм и методов обучения. Субъективное же восприятие и присвоение педагогических ценностей определяются богатством личности педагога, направленностью его профессиональной деятельности, отражающей показатели его личностного роста.

При проектировании практико-ориентированной модели, также следовали важнейшему требованию, которое заключалось в том, что инструментальную основу любого процесса составляют принципы,

находящиеся в состоянии логической взаимосвязи с перспективной целью, заданные её формулировкой. Принцип или основа, начало, первоначало (лат. *principium*) — это основополагающее утверждение, отражающее основные требования к организации педагогической деятельности и поведению, в соответствии с целями и закономерностями педагогического процесса.

Принцип нравственной рефлексии. Только при наличии развитой рефлексии человек способен к разрешению моральных проблем и определению для себя смысловых жизненных ориентиров вследствие постоянного критического переосмысления содержания собственного сознания. Рефлексия в качестве предмета обсуждения фигурировала еще в античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Исходным пунктом сократовской философии являлось изречение: «Познай самого себя», т.е. Сократ подчеркивал особую важность направленности сознания человека на себя, на свое содержание и необходимость самоизучения и самопознания.

В рамках психологии подчеркивается, что рефлексия – это «процесс самопознания субъектом внутренних психологических актов и состояний» [39, с. 40]. В.М. Новиков отмечает, что рефлексия представляет собой способность интеллекта человека к самоанализу. Иное определение содержания рефлексии можно обнаружить в рамках социальной психологии и социологии. Т.Н. Усатюк отмечает, что рефлексия представляет собой сознание человеком того, как он воспринимается партнером по общению. А.А. Бодалев характеризует рефлексивность в качестве специфического средства познания людьми друг друга. [10.с.38]. Рефлексия является необходимым механизмом, обеспечивающим успешность социальной и профессиональной коммуникации. С позиции нашего исследования, принцип нравственной рефлексии является приоритетным в процессе формирования гражданской позиции студентов, так как обеспечивает переосмысление и анализ личностью содержания собственного сознания и направленности социально-

профессиональных усилий с позиции объективных нравственных ценностей современного общества.

Принцип педагогической фасилитации. Термин фасилитация (от англ. to facilitate - облегчать, содействовать) используется в психологии для обозначения процесса и феномена облегчения, оптимизации и повышения продуктивности деятельности личности или группы вследствие воображаемого или реального присутствия другого человека или группы людей. Фасилитация может быть случайной, неосознаваемой или осознаваемой и целенаправленной, если осуществляется фасилитатором. Анализ теоретических и практических разработок в области гуманистического направления обучения и воспитания показал, что деятельность педагога представляет собой не некий определённый метод, а, прежде всего особую направленность личности, совокупность ценностей, мировоззренческие представления о жизни, о людях. Основу системы установок и ценностей педагога, по мнению К. Роджерса, составляют убеждения:

- в личностном достоинстве каждого человека независимо от возраста, уровня культурного и интеллектуального развития;
- в значимости и востребованности способности к свободному выбору и ответственности за его последствия;
- в радости обучения как сотворчества, возникающей при условии положительных личностно окрашенных взаимоотношений.

Отечественные исследователи (Э.Н. Гусинский, Э.Ф. Зеер, Л.Н. Куликова, А.Б. Орлов, В.Н. Смирнов и др.), основываясь на концепции К. Роджерса, определяют фасилитационное педагогическое взаимодействие как субъект-субъектное взаимодействие, в рамках которого происходит совместный личностный рост и педагога, и обучаемого. Педагогическая фасилитация как процесс - это облегчение и усиление продуктивности образования, обучения и воспитания, развитие субъектов педагогического

взаимодействия за счёт их стиля общения и особенностей личности педагога и учащегося.

Принцип свободы личного выбора и ответственности за него. В этике свобода связана с наличием свободой воли человека. Свобода воли налагает на человека ответственность и вменяет в заслугу его слова и поступки. Поступок считается нравственным только в том случае, если он совершается свободной волей, является свободным волеизъявлением субъекта. В этом смысле этика направлена на осознание человеком своей свободы и связанной с ней ответственности.

В «Декларации прав человека и гражданина» (1789, Франция) свобода человека трактуется как возможность «делать всё, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом». Свобода — это специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решение и совершать поступок в соответствии со своими целями, интересами, идеалами и оценками, основанными на осознании объективных свойств и отношений вещей, закономерностей окружающего мира.

Абсолютной, безграничной свободы быть не может ни в физическом, ни в социальном аспекте существования человека. Полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого. Свобода есть там, где есть выбор. Но только свобода выбора порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода и ответственность — две стороны сознательной деятельности человека. Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу. Ответственность - саморегулятор деятельности личности, показатель социальной и нравственной зрелости личности. Ответственность предполагает наличие у человека чувства долга и совести, умения

осуществлять самоконтроль и самоуправление. Совесть выступает как контролер всех действий человека. Сделанный человеком выбор, принятое решение означают, что человек готов взять на себя всю полноту ответственности и даже за то, что он не смог предусмотреть.

Спецификой содержательного компонента является интеграция социально-педагогического (внутренние мотивы и стимулы для развития гражданской позиции, готовность к гражданской деятельности), когнитивно-информационного (система знаний о сущности, содержании, факторах влияющих для развития гражданской позиции) модуля.

Выделение *социально-педагогического модуля* в искомой модели обусловлено взаимосвязью между социальными отношениями и педагогической профессией. В процессе образования студентов педагогических вузов формируется ценностная картина мира, ценностные доминанты- наиболее существенные для данного общества смыслы, совокупность которых образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняемый в обществе посредством педагогических инструментов. Под социально-педагогическим модулем содержательного компонента мы понимаем знания, умения и навыки, необходимые для формирования у будущих учителей ценностно-значимого отношения к развитию гражданской позиции. Целью социально-педагогического компонента является интериоризация студентами идей развития гражданской позиции как важной составляющей социальной активности .

Задачами данного модуля являются:

- а) обеспечить осознание исторических, культурных, политико-правовых и социально-экономических основ жизни современного демократического общества;
- б) ориентировать студентов на общечеловеческие и государственные ценности.

Когнитивно-информационный модуль позволяет: обрисовать общие представления о форме и содержании развития гражданской позиции, включающие в качестве обязательных элементов теоретико-методологический, нормативно-правовой конкретно-исторический аспекты; воплотить в учебную практику представления об общей социальной составляющей гражданской деятельности, включающей в качестве обязательных элементов представления о структуре гражданского общества, социальной деятельности, гражданской ответственности, гражданской активности.

Задачами данного модуля являются:

- а) заложить основы глубокого целостного понимания социальных, психологических, управленческих аспектов гражданской деятельности.
- б) подготовить к самостоятельному решению социально-гражданских задач в условиях современной жизни, осуществлять гражданскую поддержку обществу.

Организационно-исполнительный модуль приводит в соответствие, обеспечивает согласованность действий участников образовательного процесса и технологизацию педагогического процесса, позволяющие логически последовательно, поэтапно, достичь поставленных целей. *Этапы развития гражданской позиции будущих учителей* 1) **адаптивно-подготовительный** этап заключается в диагностики степени развитости некоторых особенностей студентов, поступивших в педагогический вуз; формирование положительной мотивации к формированию развития гражданской позиции; 2) цель **активно-гностического** этапа- познавательная и организаторская функция. Теоретический анализ и оценка возможностей, предоставляемых вузом, обществом, государством для реализации идей развития гражданской позиции; 3) в рамках **рефлексивно-действенного** этапа применяются различные методы обучения и воспитания, способствующие личностному включению будущих

специалистов в процесс развития гражданской позиции . Преподаватель при этом выступает в роли фасилитатора, консультируя студентов в процессе их обращения за помощью при разборе ситуаций , выполнения ими творческих заданий.

Педагогические условия, являющиеся вариативным компонентом модели развития гражданской позиции будущих учителей : 1) создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности; 2) использование воспитательного потенциала медиаконтента в формировании ценностных ориентаций, рассмотрены в параграфе 1.4 настоящего исследования.

Подводя итоги параграфа, отметим следующие:

- Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущих учителей представляет собой сложную совокупность взаимообусловленных компонентов приспособленная к успешному использованию в гуманном демократическом обществе, которая предполагает при изменяющихся внешних условиях устойчивость взаимосвязей всех модулей.
- Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущих учителей должна обеспечить научно обоснованное описание данного процесса, будет способствовать достижению более высокого уровня сформированности гражданской позиции.
- Выявляя компонентный состав модели (мотивационно-целевой, содержательный, организационно-исполнительный, оценочно-результативный компоненты), учитывали социальный заказ высшей школы, требования ФГОС ВО , а так же понимание основных дефиниций, составляющих терминологическое поле исследования. В процессе исследования также выявлены и

теоретически обоснованы принципы формирования гражданской позиции.

1.4 Педагогические условия развития гражданской позиции будущего учителя

Реализация модели развития гражданской позиции будущих учителей зависит от создаваемых педагогических условий. Словарь русского языка С.И Ожегова[38] термин « условие» рассматривается как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит. В философии под условием понимается то, от чего зависит нечто другое (обусловленность) , что делает возможным наличие вещи, состояния, процесса, в отличие от причины, которая с необходимостью неизбежностью порождает что-либо (действие, результат действия), и от основания , которое является логическим условием следствия.

Условие составляет ту среду, обстановку, в которой возникают, существуют и развивают те или иные причины (факторы) [65, с.175]. В психолого-педагогической литературе встречаются различные подходы к анализу данного понятия. Сущность педагогических условий рассматривается в трудах многих ученых: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, И.Я. Ларнера и др. Так, И.Я. Ларнер педагогические условия определил как факторы, обеспечивающие успешное обучение , Е.Ю. Никитина, Н.Ю. Посталюк определяют названную дефиницию через дидактические категории, отражающие основные элементы учебного процесса (учебная деятельность, содержание образования). Разделяя точку зрения названных исследователей, в след за ними под категорией « педагогические условия» понимаем взаимосвязанную совокупность мер, осуществляемых в интегрированном социально-образовательном пространстве для достижения студентами педагогических вузов высокого уровня развития гражданской позиции .

В исследовании мы определяем комплекс педагогических условий как совокупность взаимосвязанных мер, обстоятельств, обеспечивающих эффективность модели развития гражданской позиции будущих учителей. Исходя из вышесказанного, выявлен следующий комплекс педагогических условий:

- 1) создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности;
- 2)) использование воспитательного потенциала медиаконтента в формировании ценностных ориентаций.

Выявленные педагогические условия учитывают назначение и содержание образовательного процесса в высшей школе, социальный заказ общества. Рассмотрим каждое из сформулированных педагогических условий. Первым условием эффективности модели развития гражданской позиции является *создание мотивации достижения у студентов вуза в процессе учебной деятельности*. Мотивация занимает ведущее место в структуре личности, и являются одним из основных понятий, которые используются для объяснения движущих сил поведения. Мотив – это осознанное побуждение, осознанная потребность. Потребности являются источником активности человека, а мотив выражает направление его активности. В психологии термин "мотив" означает осознанное побуждение человека к деятельности. С другой стороны, мотив - это осознанная потребность. В психологической литературе выделяют разные виды мотивов учебной деятельности. Так, Л.И. Божович [7, с. 327] указывает, что для людей разного возраста не все мотивы имеют одинаковую побудительную силу. Одни из них являются основными, ведущими, другие второстепенными, побочными не имеющие самостоятельного значения; которые так или иначе подчинены ведущим мотивам. В одних случаях таким ведущим мотивом может оказаться стремление завоевать место отличника в

классе, в другом- желание получить высшее образование, в третьих- интерес к самим знаниям.

Все эти мотивы могут быть подразделены на две большие категории. Одни из них связаны с содержанием самой учебной деятельности и процессом ее выполнения ; другие- с более широкими взаимоотношениями личности с окружающей средой. К первым относятся познавательные интересы студентов , потребность в интеллектуальной активности и овладением новыми умениями, навыками и знаниями; другие- в связанные с потребностью личности в общении с другими людьми, с желанием студента занять определенное место в системе ему доступных общественных отношениях[28, 195]. В исследованиях Н.Н Власовой вычисляются так же два плана мотивации- произвольный и непроизвольный. Произвольный план мотивации проявляется тогда, когда мотивы у студента вызываются произвольно без посторонней помощи. Непроизвольный план мотивации проявляется в том случае, если мотивы кто-то специально формируют. П.М. Якобсон выделил несколько типов мотивов, связанных с результатами учения:1) «отрицательные» (человек мотивирован на избегание неудачи, он не уверен в успехе, боится критики. С работой, в которой уже случались неудачи, у него обычно связаны отрицательные эмоции, он не испытывает удовлетворения от этой деятельности. В результате он часто оказывается неудачником с «выученной беспомощностью»); 2) «положительные» (человек мотивирован на успех, ставит перед собой положительную цель.

Такие люди отчетливо проявляют стремление, во что бы то ни стало добиться успеха в этой деятельности, при этом активно ищут средства и условия, способствующие этому. Они также рассчитывают получить одобрение за действия, направленные на достижение поставленной цели, а связанная с этим работа вызывает у них положительные эмоции. Для таких людей характерна мобилизация сил, сосредоточение внимания на

достижении поставленной цели); 3) познавательные мотивы (мотивы, связанные с самим процессом учебной деятельности).

Психологами (А.Н. Леонтьевым, Л.И. Божович, Г.И. Щукина, А.К. Макарова и др.) выделена общая картина возрастной динамики мотивов учения. Особенности мотивов и познавательных интересов учащихся разных возрастов не является «фатально неизбежными» и необходимыми этим возрастом.[2,с. 412]

Отношение к учебной деятельности и учебная мотивация в студенческом возрасте, условно определяемым от 17 до 23 лет, и являющимся переходным от цепи детских возрастов к «зрелому» возрасту, имеют двойственный и даже несколько парадоксальный характер. с одной стороны это период, характеризующий снижением мотивации учения, что объясняется возрастанием интереса к окружающему миру, лежащему за пределами вуза , а так же увлеченность общением со сверстниками. с другой стороны именно этот возраст является сенситивным для формирования новых зрелых форм мотивации.

Исследование проведенное под И.В. Дубровиной , позволило выделить группы мотивов по популярности среди студентов. Максимальное значение имеет мотив самоутверждение, связанный со стремлением к завоеванию через учебные достижения устойчивого положения в коллективе. Второе по значимости место принадлежит мотиву саморазвития, связанное со стремлением студентов к развитию у себя в процессе учебы таких личных качеств как воля, целеустремленность. На третьем по значимости месте находится для мотива: познавательный и мотив общения с более зрелыми людьми, профессионалами. Следующее по значению место занимают так называемые узкопрактические мотивы и мотивы общения со сверстниками в вузе. В целом исследования учебной мотивации студентов вуза показывают недостаточный уровень стихийной сформированности, возможность ее

целенаправленного ступенчатого развития, учитывающего особенности возраста с преимущественной ориентацией на способы деятельности.

Большой интерес для психологов-исследователей всего мира представляет мотивация достижения (Д. Аткинсон, Д. Маккелланд, В. Мейер, Х.Хекхаузен и др.). В России проблематика мотивации достижения успеха и избегания неудач приобрела особенную значимость в последнее несколько лет в связи с переходом к рынку, со всеобщей увлеченностью вопросами конкурентоспособности, карьеры, и успешности (Н.В. Афанасьева, И.А. Батурин, М.Ш. Магомед-Эминов, С.А. Шапкин)

Мотивация достижения представляет собой интеграционное образование, в котором выделены две мотивационные тенденции: стремление к успеху и стремление к избеганию неудач. Интегрирующее действие этих стремлений и представляет собой результирующую тенденцию мотивации достижения успеха. Мотивация достижения успеха как тенденция направленности индивида взаимосвязана с множеством психологических характеристик личности, таких как: самооценка, активность личности, жизненная стратегия, уровень притязаний, ценностные ориентации, волевая регуляция, процессы целеполагания личности. Условиями формирования мотивации достижения можно назвать следующие: определение мотива достижения (стремление повышения уровня собственных возможностей); личностные стандарты;

-оценка субъективной вероятности успеха, субъективной трудности задачи и т.д.; привлекательность для индивида личного успеха или неудачи в данном виде деятельности; индивидуальные предпочтения;

-приписывание ответственности за успех или неудачу себе или окружающим обстоятельствам.

К педагогическим средствам создания мотивации достижения, оптимальной в исследовании проблемы, можно отнести приемы побуждающего воздействия, связанные с содержанием учебного материала, методами и

формами обучения, наглядными и техническими средствами обучения, дидактическими материалами, личностью преподавателя, общественным мнением группы [9, с. 92]. Приемы, связанные со стимулирующим влиянием содержания учебного материала: показ новизны содержания, обновление уже усвоенных знаний, их углубление, раскрытие практической, научной и др. значимости знаний и овладеваемых способов действий; профессиональная направленность содержания, межпредметные, внутрипредметные и межцикловые связи; занимательность изучаемого предмета; показ достижений современной науки, историзм и пр. Эта группа приемов направлена на то, чтобы создать у студентов новые впечатления, вызвать удивление, размышления. В этом случае студенты сталкиваются с противоречиями между воспринимаемыми знаниями и своим небогатым еще жизненным опытом. Все это пробуждает их мыслить.

Значительное влияние на формирование мотивации оказывают методы обучения, особенно методы проблемного обучения и интерактивные. Они дают преподавателю возможность побуждать студентов к таким способам усвоения учебного материала, которые вызывают познавательную активность, возбуждают потребность в изучении материала, овладении способами действий и др. Методы обучения могут способствовать созданию благоприятной атмосферы коллективной работы, поиска, участия и др., которые облегчают достижение целей развития мотивации. Наконец, методы обучения стимулируют активность студентов вуза; способствуют формированию умения ставить цели деятельности, развитию общих и специальных способностей. При формировании мотивации достижения следующие психологические принципы: ориентировка на перспективы, резервы, задачи развития мотивации в определенном возрасте; включение развития в активные виды деятельности и общественное взаимодействие, возникновение психических новообразований: формирование новых позиций к изучаемому объекту, к другому человеку, к самому себе; показатели

новообразований в мотивационной сфере не общее возрастное положительное отношение к учению, а качественное изменение ее отдельных сторон. Можно заметить, что каждое из рассмотренных нами средств создания мотивации достижения у студентов в учебном процессе у каждого преподавателя будет иметь свои особенности.

Вторым педагогическим условием является *использование воспитательного потенциала медиаконтента в формировании ценностных ориентаций личности*. Личность, представляя собой динамическую систему, находятся в состоянии непрерывного изменения и развития. В процессе такого личностного становления постепенно все большее значения приобретают его внутренние движущие силы, позволяющие все больше самостоятельно определять задачи и направления собственного развития. С точки зрения И.С. Кона, в процессе формирования моральных понятий и нравственных чувств решающее значение имеют социальный опыт личности, ее деятельность. По его словам, система ценностей личности формируется в результате совместного расширения круга действий и ответственности, развития интеллекта, эмоций и воли, происходящий в ходе практической деятельности студента и его общения с другими людьми [17, с.256].

В студенческом возрасте главным новообразованием, по мнению всех отечественных и российских авторов, начиная с Л.С. Выготского, является чувство взрослости, которое проявляется ориентацией на взрослые ценности. Такая ориентация, по замечанию И.С. Кона, отличается противоречивым характером. С одной стороны, для студентов исключительную значимость приобретают ценности, принятые в группе одноклассников. С другой стороны, в этот период впервые появляется возможность формирования собственной связной и непротиворечивой ценностной системы, определяющаяся развитием способности к критической переоценке принципов внешней, «взрослой» морали. Создание собственной ценностной системы сопровождается обращением студентов к вечным философским

проблемам, идеальным представлением о нравственности. По мнению Е.Ф. Рыбалко, усложнение комплекса личностных свойств студента происходит за счет включения в систему его ценностных ориентации различного рода нравственных качеств [8, с. 79].

Предпосылки для начала реального выполнения системой ценностных ориентаций всех своих регулятивных функций окончательно складывается лишь в юношеском возрасте. Как обоснованно пишет Л.И. Божович, «только в юношеском возрасте моральное мировоззрение начинает представлять собой такую устойчивую систему нравственных идеалов и принципов, которая становится постоянно действующим побудителем, опосредствующем все их поведение, деятельность, отношения к окружающей действительности и к самому себе» [31, с. 78].

По мнению В. Франкла, именно в юношеском возрасте вопросы о смысле жизни наиболее часты и особенно насущны [55, с. 123]. Как отмечает И.С. Кон, характерной чертой юношеского возраста является формирование жизненных планов, возникающих в результате обобщения личностных целей, иерархизации мотивов, становления устойчивого ядра ценностных ориентаций.

Особенностью современного этапа развития общества является информатизация всех сфер его жизнедеятельности, доминирование медиаконтента, определяемого как совокупность информационно значимого, содержательного наполнения электронных ресурсов (например, интернет-сайты, мультимедия, социальные сети, веб-сайты, компьютерные игры, СМИ, интерфейс «человек-компьютер», цифровое видео). Следовательно, необходимым условием формирования ценностных ориентаций является использование воспитательного потенциала данного феномена. Воспитательный потенциал медиаконтента мы будем рассматривать как совокупность ресурсов информационной среды, способствующих целенаправленному, систематическому формированию личности в целях

подготовки её активному в общественной , производственной и культурной жизни.

Воспитание в условиях доминирования медиаконтента происходит в измененной информационной и, как следствие, в измененной коммуникативной среде. Различные информационные сайты позволяют учащимся и педагогам не только получать новую информацию, но и участвовать в обсуждениях различных проблем, волнующих молодежь в разных странах мира, что имеет принципиальное значение для формирования системных ценностей. Очевиден для воспитания молодых россиян позитивный эффект открывшихся возможностей организации совместных проектов с учащимися с других вузов и учащимися с других стран по решению проблем различного уровня. К сожалению, интернет позволяет молодому человеку получить возможность доступа к информации, несущей серьезный антинравственный заряд: в сети имеются сайты экстремистских , террористических, националистических организаций, общение в соц.сетях нередко происходит на низком культурном уровне и заменяет живое человеческое общение, оно подчас выполняет функции ценностного воспитания, способствует формированию различных молодежных субкультур отрицательной направленности.

С учетом этого нами осмыслены пути развития ценностных ориентаций личности для формирования гражданственности в условиях доминирования медиаконтента. Вслед за основоположником медиапедагогики Л. Мастерманом [50, с. 123], мы полагаем , что в первую очередь необходимо научить студентов понимать, кто и зачем создает то или иное медиасодержание, на какой эффект воздействия, влияние она рассчитано.

То есть, использование воспитательного потенциала медиаконтента в развитие ценностных ориентаций предполагает в первую очередь формирования критического мышления и так называемой «критической автономии» аудитории. Критическое мышление по отношению

медиаконтенту – сложный рефлексивный процесс мышления, который включает ассоциативное восприятие, синтез, анализ и оценку функционирования медиа в социуме и медиаконтента в сочетании аудиовизуальным воображением, виртуальным экспериментированием, логическим и интуитивным прогнозированием в медийной сфере[52.с. 137].

Поведем итоги параграфа.

- В нашем исследовании мы определяем комплекс педагогических условий как совокупность взаимосвязанных мер, обстоятельств, обеспечивающий эффективность модели развития гражданской позиции будущих учителей.
- Выявлены, научно обоснованы и проверены в опытно-поисковом режиме следующие педагогические условия повышения уровня развития гражданской позиции будущих учителей: 1) создание мотивации достижения у студентов вуза в процессе ученой деятельности; 2) использование воспитательного медиаконтента в формировании ценностных ориентаций.
- Новизна выделенных педагогических условий повышения уровня развития гражданской позиции, в процессе профессиональной подготовки заключается в том, что они не использовались в комплексе для избранного нами предмета исследования. Необходимость и достаточность искомых условий будет доказана во II части настоящей работы.

Выводы по I главе

- 1) Актуальность задачи становления гражданского сознания у студенческой молодежи является одним из приоритетов развития любого общества в соответствии с потребностями стабильности и преемственности, консолидации и социального согласия в нем. Данная задача не может быть приоритетна только для государства или определенных политических сил, так как возникает из общих интересов и соответствует вектору общего развития. В этом плане образование является одним из важнейших институтов, формирующим ценностные ориентиры гражданина. Поэтому развитие гражданской направленности скрыто или явно присутствует в образовательном процессе.
- 2) Понятийный аппарат представлен следующим образом:
 - *гражданская позиция* - это интегративное качество личности, которое включает в себя комплекс знаний, ценности, направленности качества личности, отражающее социально обусловленное отношение личности к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, которое предполагает сознательные реальные действия (поступки) в отношении окружающего в личном и общественном плане;
 - *гражданское образование* - система воспитания и обучения личности, которая предусматривает развитие гражданской позиции и обретения опыта гражданской деятельности в системе непрерывного образования;
 - *активная гражданская позиция* - осознанное участие личности в жизни общества, отражающее ее сознательные действия в отношении к окружающему, которые направлены на реализацию общественных ценностей при разумном соотношении личностных и общественных интересов.

- 3) Интеграция аксиологического(стратегия исследования направленная на рассмотрения студента в образовательном процессе как сложную интегративную личность, детерминированную возрастными и психологическими особенностями, принимающую общественно значимые ценности как личные, определяющие активность его социальной позиции) , социально-ориентированного (стратегия исследования, которая обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющим заказ на будущего педагога, принимающего общественно значимые ценности как личные, проявляющие социальную инициативу) и андрагогического(стратегия обучения, раскрывающий специфические закономерности освоения знаний и умений взрослым субъектом учебной деятельности, а также особенности руководства этой деятельностью со стороны профессионального педагога) подходов обеспечивает методологическую многоуровневость и иерархический характер исследуемого процесса за счет концептуального единства. Иерархическая структура теоритико-методологической основы обеспечивает интеграцию социально- образовательного пространства профессионально-педагогической подготовки будущего учителя.
- 4) Разработана практико-ориентированная модель. Практико-ориентированная модель развития гражданской позиции будущих учителя, представляет собой сложную совокупность взаимообусловленных компонентов (мотивационно-целевой, содержательный, организационно-исполнительный, оценочно-результативный компоненты), приспособленная к успешному использованию в гуманном демократическом обществе, которая предполагает при изменяющихся внешних условиях устойчивость взаимосвязей всех модулей

5) Выявлены, научно обоснованы и проверены в опытно-поисковом режиме следующие педагогические условия повышения уровня развития гражданской позиции будущих учителей: 1) создание мотивации достижения у студентов вуза в процессе ученой деятельности; 2) использование воспитательного медиаконтента в формировании ценностных ориентаций.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию гражданской позиции будущих учителей

2.1. Цели и задачи экспериментальной работы развития гражданской позиции будущих учителей

Первая глава диссертационного исследования посвящена теоретическим аспектам проблемы развития гражданской позиции будущих учителей, а именно: рассмотрены теоретические аспекты проблемы, выявлен и научно обоснован андрагогический, аксиологический и социально-ориентированный подходы, которые явились теоретико-методической основой проведенного исследования. При этом, в ходе теоретического осмысления заявленной проблемы выдвинут ряд предположений, которые потребовали опытно-поисковой проверки, а именно: развития гражданской позиции студентов протекает более успешно в рамках разработанной модели, описанной в § 1.3: модель может быть успешно реализована лишь при наличии определенного комплекса педагогических условий, который включает: создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности; использование воспитательного потенциала медиаконтента в формировании ценностных ориентаций.

На основании изложенного сформулированы следующие задачи опытно-поисковой работы: определить состояние проблемы в практике; выявить и проверить надежность показателей определения уровня сформированности гражданской позиции студентов; определить начальный уровень сформированности качества; проверить, повышается ли уровень сформированности гражданской позиции в результате реализации в образовательном процессе вузов разработанной модели по сравнению с начальным; выяснить, будет ли комплекс выявленных и научно обоснованных педагогических условий способствовать более успешному развитию гражданской позиции будущих учителей.

Опытно-поисковая работа проводилась в несколько этапов. *Констатирующий этап* опытно-поисковой работы позволил определить уровень развития гражданской позиции. *Формирующий этап* опытно-поисковой работы направлен на реализацию модели развития гражданской позиции студентов, спроектированной на основе андрагогического, аксиологического и социально-ориентированного подходов, а также на реализацию педагогических условий успешной реализации данной модели. Возможность обработать, обобщить и оформить результаты опытно-поисковой работы позволил *обобщающий этап*.

Опытно-поисковая работа проводилась с участием студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Всего в опытно-поисковой работе приняло участие 200 студентов.

Достоверность получаемых в ходе опытно-поисковой работы результатов во многом зависит от условий, в которых она проводится, поскольку они могут оказывать прямое или косвенное влияние на состояние исследуемого педагогического объекта и, тем самым, выступать в качестве неконтролируемых экспериментальных переменных. Для достижения поставленной цели опытно-поисковой работы мы использовали следующие методы научно-педагогического исследования: анкетирование; тестирование; интервьюирование; ранжирование; наблюдение; моделирование; анализ результатов языковой деятельности студентов; качественный анализ документов; методы математической и компьютерной обработки результатов.

Опытно-поисковая работа осуществлялась с опорой на имеющиеся в науке общенаучные и конкретно-научные принципы:

1. Принцип целостного изучения педагогического явления, который предполагает: а) использование системного подхода; б) чёткого определения места изучаемого явления в педагогическом процессе; в) раскрытие

движения изучаемого явления. Данным принципом мы руководствовались при моделировании этапов эксперимента.

2. Принцип объективности, который предполагает: а) проверку каждого факта несколькими методами; б) фиксацию всех проявлений изменения исследуемого качества личности; в) сопоставление данных своего исследования с данными других исследований. Данным принципом мы руководствовались при проведении констатирующего и обучающего эксперимента; в ходе разработки диагностической программы; анализе и оценке полученных результатов.

3. Принцип эффективности. Суть его заключается в том, что полученные результаты должны быть выше результатов, полученных в типичных, стандартных условиях за, одно и то же время, при одних и тех же материальных и финансовых ресурсах. Данным принципом мы руководствовались при планировании условий проведения экспериментальной работы, отслеживании получаемых экспериментальных данных.

4. Достоверность получаемых в опытно-поисковой работе результатов во многом зависит от условий, в которых он проводился, поскольку условия могут оказывать прямое или косвенное влияние на состояние исследуемого объекта и, тем самым, выступать в качестве неконтролируемых экспериментальных переменных.

Такое комплексное использование методов дало возможность целостного определения уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на всех этапах осуществления опытно-поисковой работы.

Развитие гражданской позиции будущих учителей осуществляется на протяжении всего периода обучения. В организации и проведение опытно-поисковой работы опирались на критерии и уровни сформированности гражданской позиции будущих учителей. В научной литературе критерии определяются как признаки, на основании которых проводится оценка,

суждение и которые должны отражать основные закономерности созданной модели развития гражданской позиции студентов. В. Бондаревская выделяет три компонента гражданской воспитанности: нормативный компонент гражданских качеств (знания, моральные понятия, принципы, идеи, выражающие требования общества к поведению людей и постепенно становящиеся достоянием личности); регулятивный компонент (чувства, отношения, убеждения, которые оказывают регулирующее воздействие на личность); оценочный компонент (оценки и самооценки), который используются гражданином в практической деятельности [54, с. 38].

Показателями сформированности гражданственности студентов являются: гражданское сознание, гражданские чувства, гражданское поведение, гражданская активность, которые выражаются в активном участии в общественной жизни страны, города, учебного заведения, осознания прав и обязанностей, гражданской позиции, которая характеризует мировоззренческие взгляды личности, ее убеждения, отношение к обществу и государству, людям и социально-политическим явлениям, проявляющееся в его деятельности.

Такого же подхода придерживается Р.И. Хмелюк. Он связывает знания, убеждения, деятельность и поведение личности как единую целостность при определении гражданской зрелости.

А.С. Гаязов дополняет данный подход замечанием о том, что следует определить уровни проявления этих качеств, гражданской деятельности на различных ее этапах [57, с. 49].

Результаты опытно-поисковой работы, а так же учет сложности и многокомпонентности исследуемого позволяют нам сделать вывод о том, что невозможно выбрать один показатель, который бы позволил качественно и количественно измерить эти критерии. Анализ научной литературы, позволил в качестве критериев уровня сформированности гражданской

позиции будущих учителей выделить: когнитивный, аффективный и поведенческий критерии.

1. Когнитивный критерий. Показателем когнитивного критерия являются: гражданское сознание (осведомленность студентов вузов об объектах, явлениях, процессах и закономерностей гражданской сферы жизни общества), любовь к Родине (результат адекватного познания объектов социально-политической реальности: гражданских интересов - личных, коллективных, государственных, общественных, региональных, глобальных; основных гражданских норм и процедур; форм и способы участия граждан в общественно – политической жизни, в управлении обществом и государством).
2. Аффективный критерий. К показателям аффективного критерия относятся: гражданская активность (реальная причина политической деятельности , внутренний, осознанный источник политического поведения, побуждающий людей к постановке определенных политических целей и осуществлению конкретных действий по их достижению) , политических взгляды(конкретные политические установки и требования , определяющие политическое поведение индивида и выражающие его политические идеалы), политические идеалы(представление о наиболее совершенном общественном строе , соответствующее социальным, экономическим, политическим интересам определенных социальных групп и являющееся конечной целью их стремлений и деятельности).
3. Поведенческий критерий. Показатели поведенческого критерия отражают гражданские установки будущих учителей (отношения человека к тем или иным гражданским объектам (институтам гражданской системы , лидерам и т.д.), его субъективная готовность вести себя определенным образом по отношению к этим объектам) , гражданскую деятельность (воплощение социальной активности

индивидов и общности, выражающейся в участии, организации и осуществление власти, определение стратегии и тактики, выборе решений, организации социально-гражданский союзов, способах разрешения конфликтов и нахождения компромиссов), политическое поведение(поведение субъекта гражданской деятельности, включающее внутренние реакции(мысль, восприятие, суждение, установку, убеждение) и наблюдаемые действия(участие в выборах, выражения протеста, лоббирование)).

Таблица 2.1.1 - Сводная таблица критериев уровня сформированности гражданской позиции

№	Критерий	Показатель	Методы выявления
1.	Когнитивный	оценка положения прав и обязанностей гражданина, выражающегося в чувстве любви и преданности государству и обществу	Анализ ответов на учебных занятиях; анкетирование; анализ задач; письменных работ; рефератов; докладов; самооценка
2.	Аффективный	совокупность качеств, с помощью которых личность осознает свое положение в обществе	Экспертные оценки, анализ решения задач, творческие работы, рефератов, отчетов, конкурсных работ и т.д.
3.	Поведенческий	преломление в практических отношениях своего осознанного положения гражданина	Анкетирование; самооценка; наблюдения.

Так как достоверность получаемых на формирующем этапе опытно-поисковой работы результатов в значительной степени зависят от исходных данных, рассмотрим организационно-методические аспекты констатирующего этапа, целью которого явилось выявление уровней развития гражданской позиции. Задачи включают следующее: а) изучение вопроса о существовании единой шкале уровней развития гражданской позиции будущих учителей; б) измерение показателей и уровня развития

гражданской образованности; в) выявление определенных показателей, которые бы адекватно и объективно отражали этапы повышения уровня развития гражданской позиции. Важность этого состоит в том, что достоверность получаемых в ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы результатов в значительной степени зависит от исходных данных.

Сформулированы следующие задачи опытно-поисковой работы:

1. Проверить надежность показателей определения уровня сформированности гражданской позиции.
2. Определить исходный уровень сформированности гражданской позиции студентов.
3. Проверить, повышается ли показатель уровня сформированности гражданской позиции студентов в результате реализации в образовательном процессе вуза спроектированной модели по сравнению с его начальным уровнем.
4. Выяснить, будет ли комплекс выявленных и научно обоснованных педагогических условий способствовать повышению уровня сформированности гражданской позиции.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что ученые (В.А. Беспалько, А.В. Усова и др.) выделяют разное количество уровней развития гражданской позиции. В работе мы исходили из того, что тот или иной уровень развития гражданской позиции будущих учителей является качественной определенностью т.е тем, что делает их устойчивыми характеристиками, что разграничивает их. Нами выявлено три уровня развития гражданской позиции студентов : достаточный, средний и высокий , отличающиеся движением от одного уровня к другому. При выделении и описании уровней нами учитывались следующие требования к созданию шкал уровней развития гражданской позиции: а) четкость градирования, обеспечивающая безошибочность оценки, уровни должны выступать как четко различимые индикаторы развития объекта; б) переход от одного

уровня к другому должен взаимодействовать как с предшествующим так и с последующим , являясь либо условием, либо результатом развития объекта. Сводные таблицы - 2.1.2, 2.1.2, 2.1.3, описания уровней развития выявленных критериев представлены ниже.

Таблица 2.1.2 - Характеристика критериев сформированности гражданской позиции студентов на достаточном уровне

№	Критерии	Показатели	Содержательные характеристики
1.	Когнитивный	гражданское сознание и чувства	Недостаточно знает конституционные законы, свои обязанности выполняет не всегда добросовестно, затрудняется оценивать социальные явления и процессы. Не проявляет интереса к судьбе своей Родине, к окружающим людям; равнодушен к традициям и обычаям своего народа; редко проявляет заботу об окружающих его людях, не внимателен к тем, кто нуждается в его помощи
2.	Аффективный	гражданская активность	Допускает отклонения в соблюдении правопорядка, нуждается в дополнительном контроле со стороны взрослых, товарищей; неохотно выполняет поручения, а только при условии контроля со стороны преподавателей и однокурсников; не всегда выполняет требования коллектива.
3.	Поведенческие	гражданское поведение	Неохотно участвует в общественной жизни страны, города, иногда участвует при условии контроля со стороны однокурсников

Таблица 2.1.3 - Характеристика критериев сформированности гражданской позиции студентов на среднем уровне

№	Критерии	Показатели	Содержательные характеристики
1.	Когнитивный	гражданское сознание и чувства	знает конституционные законы, старается выполнять свои обязанности; знает и правильно оценивает социальные явления и процессы, свои поступки и действия оценивает с позиции интересов общества, но не требует этого от других. Любит свою Родину, страну, окружающих людей, гордится своей страной, уважает традиции и обычаи своего народа

2.	Аффективный	гражданская активность	участвует в общественной жизни страны, города, не требует этого от других; может устанавливать социальные контакты; не всегда высказывает свою точку зрения; объективно оценивает свои познавательные возможности и черты характера; работает над собой недостаточно; не всегда применяет знания о гражданственности, социальной роли гражданина на практике; не всегда проявляет настойчивость и упорство в достижении цели; не готов реализовать себя как гражданина.
3.	Поведенческие	гражданское поведение	старается соблюдать правила и нормы поведения, существующие в обществе, но не требует хорошего поведения от других, выполняет общественное поручение охотно; не всегда участвует в общественной жизни института; старается выполнять требования коллектива

Таблица 2.1.4 - Характеристика критериев сформированности гражданской позиции студентов на продвинутом уровне

№	Критерии	Показатели	Содержательные характеристики
1.	Когнитивный	гражданское сознание и чувства	Знает основные документы о правах человека и гражданина. Осознает и выполняет права и обязанности. Знает и правильно оценивает социальные явления и процессы, свои поступки и действия оценивает с позиции интересов общества, требует этого от других.
2.	Аффективный	гражданская активность	Активно участвует в общественной жизни города, страны, института, активен в учебе, требует этого от других; проявляет инициативу, самостоятельность в борьбе с нарушителями дисциплины; выступает организатором различных акций и умеет воодушевлять на общественно значимую деятельность других; легко устанавливает социальные контакты.
3.	Поведенческие	гражданское поведение	Соблюдает правила и нормы поведения, существующие в обществе, требует этого от других; охотно, ответственно и с желанием выполняет общественные поручения; участвует в решении общественно значимых задач; сочетает общественные и личные интересы; выполняет требования коллектива

Опишем выявленные нами уровни развития гражданской позиции будущих учителей.

Достаточный уровень сформированности системы гражданской позиции характеризуется поверхностными представлениями об общественно-гражданской жизни, отсутствием инициативы и потребностью студентов в расширении своих гражданских взглядов; посредственным знанием общественных дисциплин ; несформированности гражданского мышления. Студенты , имеющие начальный уровень сформированности гражданских ценностей проявляют заинтересованность лишь к гражданским событиям сенсационного характера, их гражданские взгляды не сформированы. Отсутствует способность отстаивать свои интересы , умение убеждать и повести за собой . Некомпетентные представления и оценка событий в общественно-гражданской жизни; низкий уровень толерантности и в вопросах политики и национальных отношений. Включенность в гражданскую деятельность зависит от воздействия социального окружения; не включены в деятельность юношеских и молодежных объединений. Проявляют низкий уровень толерантности в вопросах национальных отношений.

Средний уровень сформированности гражданской позиции характеризуется достаточным проявлением гражданской компетенции в представлениях о наиболее важных фактах и событиях общественно-гражданской жизни ; активность стремления расширить свою гражданскую информированность. Гражданское мышление студентов, находящихся на общем уровне сформированности системы гражданских ценностей , отличается низкой критичностью , ситуативностью. В свободных дискуссиях склоны идентифицировать себя с определенными гражданскими силами ; в рамках гражданских ориентиров осознают себя как участники публичных отношений; гражданские взгляды проявляются в представлении и оценке

наиболее важных фактов и событий в общественно-гражданской жизни; в общественно-гражданскую включаются под влиянием интереса , а не осознанного долга .

Продвинутый уровень сформированности гражданской позиции характеризуется достаточно высокой степенью гражданской образованностью, осведомленностью о событиях общественно-политической жизни, её конкретно-историческом развитии; широким кругозором. Активно участвует в общественной жизни города, страны, института, активен в учебе, требует этого от других; проявляет инициативу, самостоятельность в борьбе с нарушителями дисциплины; выступает организатором различных акций и умеет воодушевлять на общественно значимую деятельность других; легко устанавливает социальные контакты. Умеет высказать и отстаивать свою точку зрения; самокритичен, требователен, настойчиво работает над собой; несет полную ответственность за свои дела. Умело применяет знания о гражданственности, социальной роли гражданина на практике.

С целью выявления уровня сформированности гражданской позиции у студентов выделено четыре группы: одна контрольная и три экспериментальные. На наш взгляд, выделенные показатели развития гражданской сформированности будущих учителей отражают специфику исследуемого процесса. Именно поэтому они использовались нами как в ходе констатирующего, так и формирующего этапов опытно-поисковой работы.

На констатирующем этапе осуществлены статистические «замеры» уровней развития гражданской позиции студентов в контрольной группе и трех экспериментальных по выделенным показателям. Совокупные результаты использования методик позволили определить уровни развития каждого из показателей, выделенных ранее. Проанализируем результаты по первому когнитивному показателю уровень развития гражданской позиции, данные отображены в таблице 2.1.5

Используемые нами для выявления уровня развития гражданской позиции будущих учителей исследовательская методика включала в себя 1) анкета по выявлению уровня гражданского сознания студентов; 2) метод экспертной оценке для определения уровня активности гражданского поведения студентов; 3) аксиологические задачи и задания для оценки уровня развития гражданской позиции, интересов, знаний у студентов. В таблицах представлены данные начального среза по критериям сформированности развития гражданской позиции будущих учителей.

Таблица 2.1.5 - Сравнительные данные уровней сформированности гражданской позиции будущих учителей начального среза (когитивный критерий)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	69	31	0
ЭГ-2	29	71	29	0
ЭГ-3	26	60	40	0
КГ	25	74	26	0

В таблице 2.1.6 представлены экспериментальные данные сформированности гражданской позиции по аффективному критерию, полученные в ходи анкетирования и экспертных оценок .

Таблица 2.1.6 - Сравнительные данные уровней сформированности гражданской позиции будущих учителей начального среза (аффективный критерий)

Группа	Кол-во	Уровни
--------	--------	--------

	человек в группе	Достаточный	средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	74	26	0
ЭГ-2	29	71	29	0
ЭГ-3	26	73	27	0
КГ	25	72	28	0

На основании экспертных оценок, анкетирования студентов, участвующих в эксперименте, получены следующие данные об уровне сформированности гражданской позиции по поведенческому критерию, данные представлены в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7 - Сравнительные данные уровней сформированности гражданской позиции будущих учителей начального среза (поведенческий критерий)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	Средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	68	32	0
ЭГ-2	29	72	28	0
ЭГ-3	26	67	33	0
КГ	25	73	27	0

Определение уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей осуществляется по формуле:

$$K = \frac{(R+S+M)}{3}$$

где : R – балл, соответствующий уровню сформированности гражданской позиции по когнитивному критерию;

S – балл, соответствующий уровню сформированности гражданской позиции по аффективному критерию;

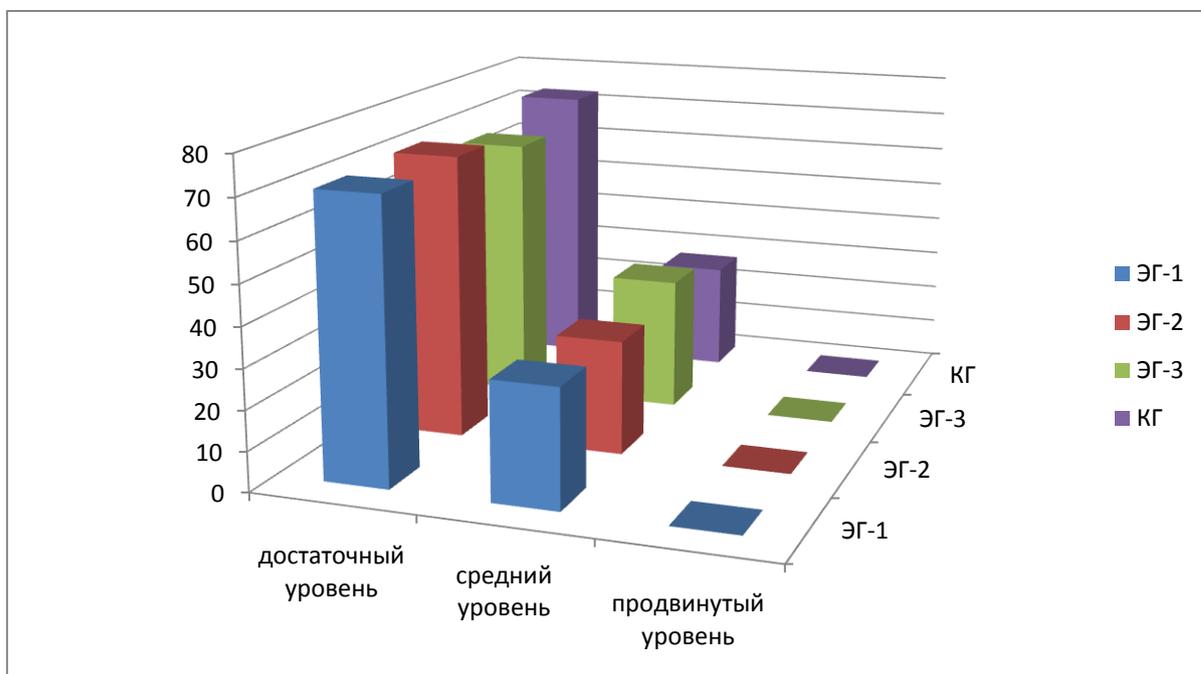
M – балл, соответствующий уровню сформированности гражданской позиции по поведенческому критерию. Сводные результаты по начальному срезу представлены в таблице 2.1.8.

Таблица 2.1.8 - Оценка уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей (начальный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	Средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	70,4	29,6	0
ЭГ-2	29	71,4	28,6	0
ЭГ-3	26	66,7	33,3	0
КГ	25	73	27	0

Полученные данные позволили сделать вывод о том, что в проверенных группах нет студентов, имеющих высокий уровень сформированности гражданской позиции. На среднем уровне сформированности находятся 29,6 % студентов ЭГ - 1, 28,6% студентов ЭГ - 2, 33,3% студентов группы ЭГ - 3 и 27% студентов группы КГ. Количество студентов, имеющих достаточный уровень сформированности гражданской позиции, составило: ЭГ - 1 – 70,4%, ЭГ - 2 – 71,4%, ЭГ - 3 – 66,7% и КГ – 73%.

На диаграмме рис.2.1.1 наглядно представлены результаты начального среза уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.



Подведем итоги параграфа :

1. Обоснована логика и структура констатирующего этапа эксперимента развития гражданской позиции будущих учителей:

а) констатирующий этап опытно-поисковой работы позволил определить состояние процесса развития гражданской позиции будущих учителей ;

б)) задачами формирующего этапа опытно-поисковой работы являются реализация разработанной на основе описанных подходов модели развития;

в) на обобщающем этапе опытно-поисковой работы будут обобщены, обработаны и оформлены результаты

2. В качестве показателей, характеризующих уровни сформированности гражданской позиции студентов, выделены: когнитивный, аффективный, поведенческий критерий

2.2. Особенности развития педагогических условий успешного развития гражданской позиции будущих учителей

В ходе теоретического осмысления проблемы мы выдвинули предположения, согласно которому процесс развития гражданской позиции будущих учителей приобретает характер действующей модели, в данном параграфе рассмотрим методические аспекты развития педагогических условий гражданской позиции будущих учителей.

Процесс развития гражданской позиции будущих учителей проходит в три этапа: подготовительный, основной и заключительный. Целью *подготовительного этапа* явилось определение наличного уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей. На данном этапе закладываются основы целевого компонента реализации практико-ориентированной модели развития гражданской позиции будущего учителя. Для достижения главной цели нами была определена задача подготовительного этапа: способствовать осознанию студентами необходимости и важности понятия гражданственности, уровень их знаний и представлений о качествах и свойствах данного феномена, отношение и степень заинтересованности в них, личную гражданскую позицию студента. Задачами *основного этапа* являются : а) создание у студентов мотивации достижения в процессе учебной деятельности; б) способствовать развитию у студентов когнитивного, аффективного, поведенческого компонентов; в) обеспечение правильного и адекватного понимания студентами сущности гражданской позиции. Целью завершающего этапа является целостное включение студентов в процесс развития гражданской позиции. В процессе данного этапа происходит совершенствование системы гражданской позиции будущих учителей, делаются выводы по результатам развития искомого качества. Данный этап является, наиболее, важным связан с реализацией всех компонентов модели. Задачами данного этапа является: а) обеспечить овладение студентами ценностно-формирующими методами работы с

медиаконтентом; б) развивать у студентов умение наблюдать, критически анализировать, обобщать содержание медиаконтента с целью развития гражданской позиции.

Охарактеризуем методические требования к реализации педагогических условий. Одним из педагогических условий является *создание мотивации достижения* у студентов вуза в учебном процессе. На его формирование влияет множество фактов. Их совокупность можно назвать мотивационной средой.

Рекомендациями для формирования мотивации достижения могут быть следующие:

1. Учитывать различия в направленности мотивации достижения.
2. Поддержка преподавателем студентов, вселяя в них уверенность в своих возможностях.
3. Деятельность должна представлять возможность для выбора, быть интересной и соответствовать уровню притязаний студента вуза. В работе должны присутствовать разные аксиологические задачи разной степени сложности, дающие возможность пережить чувство успеха как можно большему числу обучающихся.
4. Аксиологические задачи и задание должны отличаться новизной, активизирующей мыслительную деятельность по развитию гражданской позиции. Слабо мотивированные студенты должны иметь возможность использовать повторы, что поможет им обрести уверенность в собственных силах.
5. Важное условие для развития мотивации - самостоятельность. От того, насколько самостоятельный человек в той или иной деятельности, зависит уровень чувств, испытываемые им при успехе (неуспехе).

На основании описанного определены интерактивные методы, такие как имитационные дидактические игры. Имитационные игры

способствуют : а) формированию и развитию навыков гражданского поведения; б) представлению возможности применить полученные знания для решения аксиологических задач; в) созданию мотивации достижения студентов и др. Имитационные игры проводятся в три этапа : подготовительный (участники знакомятся с игровыми материалами, знакомятся с инструктажем); игровой этап; заключительный этап (межгрупповая дискуссия, защита проекта по проблеме, оценка результатов)

Имитационная дидактическая игра проводилась со студентами 3 курса (II семестра) факультета подготовки учителей начальных классов, на дисциплине «Социальная педагогика». Фрагмент рабочей программы представлен в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 - Рабочая программа дисциплины «Социальная педагогика»

Компетенция (содержание и обозначение в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП)	Название темы	Содержание темы	
1) способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; 2) способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие	Коллектив как групповой субъект социального воспитания	Лекция 1. 1. Технологическая игра с целью выявления понятия о коллективе. 2. Системы отношений и коммуникативных связей в коллективе. 3. Жизнедеятельность коллектива как проигрывание социальной роли его членами. 4. Этапы развития коллектива. 5. О распознавании педагогом «скверных компаний» и подходы к ним.	План семинарских занятий 1. Понятие о программе, программе деятельности детского общественного объединения. 1. Деловая игра. - Деление участников на микрогруппы по 3 – 5 человек. Вводный инструктаж ведущего игры (5-7 мин.). - Работа микрогрупп с методической литературой с целью знакомства с программой деятельности одного из объединений (45-60 мин.). - Микросообщения по

способности; 3) готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса.			наработанному материалу и анализ выступлений остальными микрогруппами (60-90 мин.). - Подведение итогов игры ведущим (20-30 мин.)
--	--	--	--

Имитационная дидактическая игра на тему:

«Мы - избиратели»

Цели: 1) показать значение и смысл демократических выборов, особенности предвыборной компании, процедуры голосования в демократическом обществе; 2) развивать творческое мышление студентов, речь, память, творческие и организаторские способности; 3) в процессе игры формируется нравственная и правовая культура, воспитание активного гражданина; 4) обобщить и углубить накопленные знания из разных областей наук, и применить их на практике; 4) воспитывать чувство ответственности за порученное дело, коллективизма, групповой сплоченности.

Ход мероприятия:

1. *Выдвижение кандидата.* Игра начинается с того, что некоторые ее участники (3-4 человека) выдвигают себя «кандидатами» на пост депутата или президента студенческого самоуправления. Остальные члены группы в ходе жеребьевки делятся на группы «избиратели(независимые лица)», «участники регистрационной компании», «участники СМИ», «агитационная группа кандидатов», «избирком». «Кандидаты» пишут заявление о своем выдвижении. После составленных заявлений «участники регистрационной компании» регистрируют «кандидатов»; «кандидаты» получают удостоверения, что они зарегистрированы. «Кандидатам» сообщается, что список с указанием им данных передается в «группу СМИ».
2. *Предвыборная агитация.* Предвыборная агитация начинается с момента регистрации кандидата и заканчивается накануне дня,

предшествующего дню выбора. Преподаватель объявляет права и обязанности каждой группы участников игры.

1. Проверить предвыборную кампанию через СМИ.
2. Проводить публичные предвыборные мероприятия (пресс-конференции, встречи с избирателями).
3. Выпускать и распространять печатные, аудиовизуальные и иные агитационные материалы.

В игре «агитационная группа» и «кандидат» ,обязательно организовывают «встречу с избирателями» и «участниками СМИ», где те, задают вопросы. *Задание № 1 для «избирателей» и «участников СМИ».* Составить вопросник для каждого кандидата.

3. *Голосование и подсчет голосов.* На этом этапе особое значение приобретает четкое и точное следование процедуре, предусмотренной в законах о выборах. «Избирком» выбирает «председателя избирательной комиссии» . Начинаются выборы. В ходе игры можно создавать нестандартные ситуации (проблемные) : например, а) во время предвыборной агитации одна телерадиокомпания предложила кандидату размещать сообщения о проведении предвыборных мероприятий среди других сообщений за минимальную плату, обещая прокомментировать эту информацию в выгодном свете. Как должен поступить кандидат в данном случае, почему?; б) вы не можете в день выборов присутствовать на избирательном участке. Какова могла быть причина и как решить эту проблему ; в) вам представлены несколько кандидатов на пост президента . Какими политическими технологиями избирателя вы воспользуетесь; г) вашем избирательном округе участились случаи абсентеизма (уклонения от участия в выборах). Как их можно избежать. Каждая группа в ходе игры должна найти решения для данной ситуации.

После завершения голосования преподаватель объясняет правила подсчета голосов.

4. Подведение итогов.

Предполагаемый результат : создание мотивации достижения, развития гражданской позиции будущих учителей.

Анализ научной литературы (Г.Д. Бухарова, А.В. Петровский, П.И. Пидкасистый, Л.С. Рубинштейн, М.В. Смирнова и др.), позволил нам разработать систему аксиологических задач и заданий , отталкиваясь от гражданского поведения, активной гражданской позиции, гражданского сознания и чувств. В ходе экспериментальной работы было установлено: а) решение студентами задач, объединенных в систему, ведет к развитию у них способности синтезировать знания и овладевать способами их добывания; б) задача выступает в ходе промежуточного звена гражданской позицией и самостоятельной деятельностью студентов, что позволяет заранее преобразовать и интегрировать учебные знания при изучении педагогических дисциплин высшей школе.

При разработке системы аксиологических задач и заданий нами соблюдалось следующее : совокупность задач должна быть представлена в виде системы , обладающей всеми основными свойствами, описанными теории систем; сочетать в себе задачи , направленные на достаточный, средний и продвинутой уровни развития гражданской позиции; сложность задач должна возрастать постепенно , что, в свою очередь, создает предпосылки перехода обучаемых от начального уровня к продвинутому ; представленные задачи должны дополнять, углублять и уточнять теоретические знания студентов.

Таким образом, в основу системы аксиологических задач и заданий заложены выбранные критерии развития гражданской позиции будущих учителей, в соответствии с которыми выделили когнитивно-аксиологические, аффективно-аксиологические, поведенческо-

аксиологические задачи. Приведем несколько примеров задач. Карточки использовались в рамках дисциплины «Педагогика» 2 курс (I семестр).

Фрагмент рабочей программы представлен в таблице 2.2.2

Таблица 2.2.2 - Рабочая программа дисциплины «Педагогика»

Компетенция (содержание и обозначение в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП)	Название раздела	Содержание раздела	
Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	Теория воспитания	Лекция 4. Виды воспитания школьников (План: 1. Нравственное воспитание школьников. 2. Трудовое воспитание школьников. 3. Эстетическое воспитание школьников. 4. Экологическое воспитание школьников. 5. Экономическое воспитание школьников.	Семинар 4. Нравственное воспитание школьников (4 часа) Вопросы: 1.Содержание нравственного воспитания школьников. 2. Формы нравственного воспитания школьников. 3.Особенности нравственного воспитания в современной начальной школе.

**Пример когнитивно-аксиологических задач
(карточка)**

Задача. Перечислите виды СМИ выражающие официальную точку зрения: _____

Задача. Национальное самосознание – это _____

(расположите ответы по степени значимости от самого важного к наименее значимому, исключив ненужное): а) *чувство гордости за свою нацию;* б) *чувство любви к своему отечеству;* в) *ощущение принадлежности к своей нации, готовность разделить с ней победы и трудности;* г) *знание родного*

языка, культуры, традиций и любовь к ним; д) неприязнь к другим нациям и народам

Задача. Дайте развернутый ответ на вопрос (эссе) : Что для вас является гражданином своей страны? Чем определяются дискуссии о перспективах создания гражданского общества в России и каковы критерии его дальнейшего развития?

Пример аффективно-аксиологических задач

(карточка)

Задача. Дайте развернутый ответ на вопрос (эссе) : Считаете ли Вы себя человеком, имеющим активную гражданскую позицию?

Задача. Дайте развернутый ответ на вопрос: Является ли цензура серьезной проблемой для СМИ? Объясните, почему и есть ли выход из данной ситуации?

Пример поведенческо-аксиологических задач

(карточка)

Задача. Выберите наиболее правильное, на Ваш взгляд, утверждение:

- а) приоритет в обществе должны иметь интересы человека*
- б) приоритетными должны быть интересы самого общества*
- в) высшим приоритетом должны обладать интересы государства*
- г) интересы общества и государства одинаково приоритетны*

Задача. Интересуетесь ли Вы политическими событиями, которые происходят в России?

- а) Да; б) Нет; в) Иногда.*

Метод проектов использовался в рамках дисциплины «Методика обучения и воспитания младших школьников» на втором курсе (II семестр). Фрагмент рабочей программы представлен в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3 - Рабочая программа дисциплины «Методика обучения и воспитания младших школьников»

Компетенция (содержание и обозначение в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП)	Название раздела	Содержание раздела
<p>1) способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;</p> <p>2) способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности</p>	<p>Методика обучения младших школьников</p>	<p>Лекция 5. Психолого-педагогические основы технологии обучения в начальном образовании. 2 часа.</p> <p>1.Эволюционный анализ понятия «педагогическая технология». 2. «Технология обучения» и «методика обучения». 3. «Педагогическая технология» и «технология обучения». 4.Инновационные технологии и инновационная деятельность в системах развивающего обучения</p>

**Творческий проект
«Я - активный гражданин своей страны»**

Задача: подготовьте проект сайта, посвященный активной гражданской позиции студенческого самоуправления:

- 1) продумайте название, цветное и содержательное оформление сайта;

- 2) подготовьте мероприятия и объявления о них (например: интеллектуальные игры, квесты, викторины, дебаты, брей-ринг, конкурс чтецов, конкурс реферативных работ и др.);
- 3) продумайте, как будет осуществляться на сайте связь со всеми заинтересованными лицами (например : опрос, анкета).

При оформлении проекта сайта укажите название компьютерных программ, необходимых для его полноценной работы.

Социальный проект «Книга жизни»

Цель: развитие социальной активности студентов через привлечение их в реальную практическую деятельность, направленную на решение проблем местного сообщества (одиночество пенсионеров) и создание экспозиции в которой будут представлены материалы о людях, живущих рядом.

Особенность данного социального проекта заключается в том, что студенты через общение с пожилыми людьми развивали собственное гражданское самосознание. Живое общение с людьми, пережившими многие испытания, формирует в молодом поколении чувство причастности к родной истории через знакомство с жизнью одного человека.

Фрагменты занятий и использованием аксиологических задач, заданий и имитационных дидактических игр, социальных и творческих проектов тщательно планируются преподавателем с учетом темы, целей и задач учебного занятия. Как правило, план проведения фрагментов учебных занятий с использованием выше предложенных форм работы таков:

1. Введение в тему проблемной ситуации на развитие гражданской позиции.
2. Организация группы и инструктаж. Распределение студентов на пары, группы, объяснение заданий, выдача необходимого иллюстративного материала и др.
3. Начало работы и ее развитие. Наблюдение за работой студентов.

4. Окончание работы. Завершение обсуждения или работы студентов.
5. Обратная связь. Обсуждение результатов работы , корректировочная работа.

Развивая гражданскую позиции у будущих учителей, мы предлагаем использовать методический материал на всех этапах изучения : при объяснении, закреплении, контроле. Данный материал поможет преподавателю включить студентов в активную учебную деятельность, пробудить чувство ответственности, промотивировать к изучению истории своей страны, нести ответственность за происходящее в государстве, не быть равнодушными к политическим событиям родины.

Итоги параграфа :

1. Особенности реализации педагогических условий определялись с учетом социального заказа, требованиям ФГОС ВО, что позволило сконструировать методику, обеспечивающую комплексное развитие гражданской позиции будущих учителей в интегрированном пространстве педагогического вуза.
2. Технологическим механизмом практико-ориентированной модели являются дидактические игры, система аксиологических задач и заданий, творческие и социальные проекты, которые реализуются на все этапах развития гражданской позиции будущих учителей.

2.3. Результаты проведения экспериментальной работы

На основе опытно-поисковой работы по развитию гражданской позиции будущих учителей был проведен констатирующий этап, который показал в целом достаточный уровень сформированности гражданской позиции. Формирующий этап направлен на реализацию модели развития гражданской позиции при внедрении выявленных педагогических условий.

Ключевыми задачами обобщающего этапа являются: а) выявить эффективность проводимой работы по развитию гражданской позиции студентов ; б) проверить влияние выделенных условий ; в) сформулировать выводы исследования и на их основе разработать научно-методические рекомендации.

Для определения эффективности реализации модели данного исследования и выявления динамики уровня ее развития в ходе формирующего этапа проведены промежуточный и контрольный срезы. Критериями уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей выявлены: когнитивный, аффективный, поведенческий уровни. Определение степени развития гражданской позиции студентов на промежуточном и контрольном срезах осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.

В таблице 2.3.1 и на рис. 2.3.1 приведены результаты промежуточного среза по когнитивному критерию.

Таблица 2.3.1 - Сравнительные данные состояния уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на формирующем этапе опытно-поисковой работы по когнитивному критерию (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	Средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	58	28	14
ЭГ-2	29	68	21	11
ЭГ-3	26	43	39	18
КГ	25	63	33	4

Число студентов, находящихся на продвинутом уровне, по показаниям промежуточного среза увеличилось в ЭГ-1 на 14%, ЭГ-2 на 11% , ЭГ-3 на 18 процентов, в контрольной группе произошли незначительные изменения в 4%.

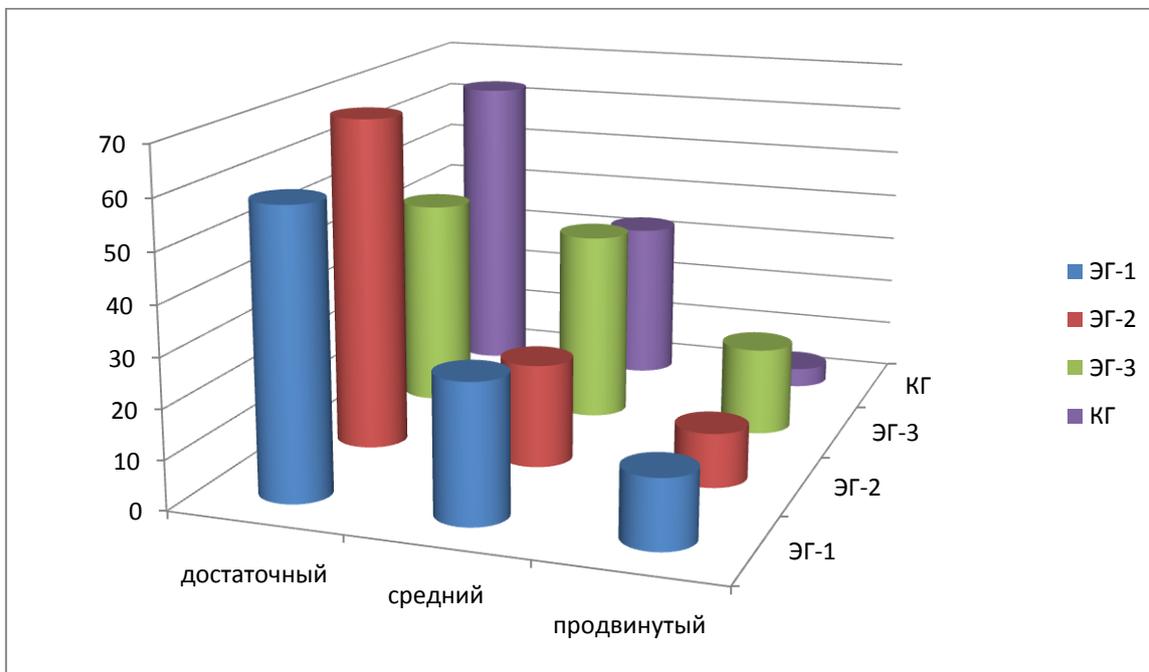


Рис.2.3.1- Сравнительные данные состояния уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на формирующем этапе опытно-поисковой работы по когнитивному критерию (промежуточный срез)

Полученные данные свидетельствуют о том, что внедрение в образовательный процесс социально ориентированной модели уже на первом этапе дает положительные результаты по сравнению с начальным срезом. Во всех экспериментальных группах отмечаются позитивные изменения в сформированности гражданской позиции соответствие с когнитивным критерием. Студенты стали в большей степени проявлять интерес к Родине, окружающим людям, проявлять ответственность. В таблице 2.3.2 приведены результаты промежуточного среза по аффективному критерию.

Таблица 2.3.2 - Сравнительные данные состояния уровня развития гражданской позиции будущих учителей на формирующем этапе опытно-поисковой работы по аффективному критерию (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	47	34	19
ЭГ-2	29	47	41	12
ЭГ-3	26	58	31	11
КГ	25	60	32	8

Число студентов, находящихся на продвинутом уровне, по показаниям промежуточного среза по аффективному критерию увеличилось в ЭГ-1 на 19%, ЭГ-2 на 12% , ЭГ-3 на 11 процентов, в КГ- 8%, в сравнении с нулевым срезом. На рисунке 2.3.2 наглядно представлены результаты.

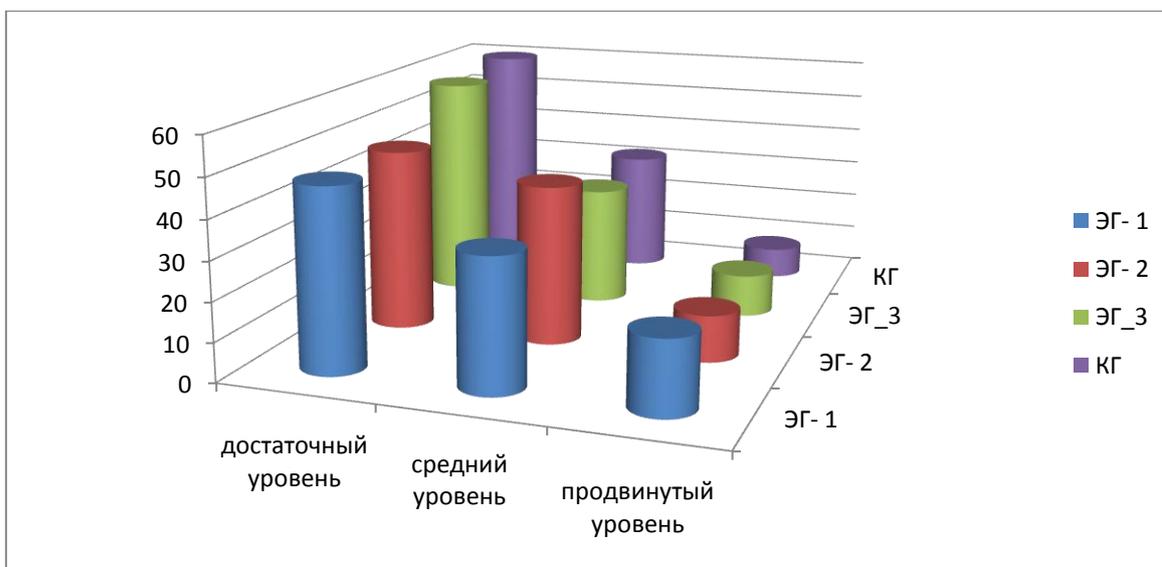


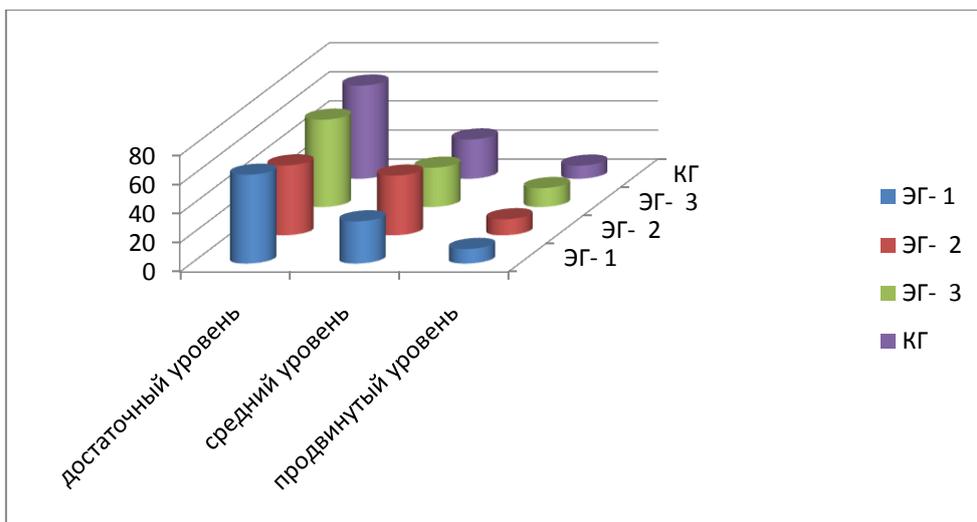
Рис.2.3.2- Сравнительные данные состояния уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на формирующем этапе опытно-поисковой работы по аффективному критерию (промежуточный срез)

Первый срез продемонстрировал, что студенты имеют еще недостаточно систематизированные знания об активной гражданской позиции, о законах правопорядка, о критериях анализа и трудностях в социальных отношениях. Результат тестирования говорит о необходимости развивать гражданскую позицию будущих учителей. В таблице 2.3.3 приведены результаты промежуточного среза по поведенческому критерию.

Таблица 2.3.3 - Сравнительные данные состояния уровня развития гражданской позиции будущих учителей на формирующем этапе опытно-поисковой работы по поведенческому критерию (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	61	29	10
ЭГ-2	29	48	41	11
ЭГ-3	26	60	27	13
КГ	25	64	27	9

Число студентов, находящихся на продвинутом уровне, по показаниям промежуточного среза по аффективному критерию увеличилось в ЭГ-1 на 10%, ЭГ-2 на 11% , ЭГ-3 на 13 процентов, в КГ- 9% по сравнению с результатами нулевого среза. На рисунке 2.3.3 наглядно представлены результаты.



2.3.3-Сравнительные данные состояния уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на формирующем этапе опытно-поисковой работы по поведенческому критерию (промежуточный срез)

Таким образом, примерно половина студентов, обучающихся в группах, в которых реализуется несколько или все педагогические условия, могут самостоятельно реализовать стандарты и алгоритмы решения общественно-гражданских ситуаций, стремятся к самосовершенствованию в этой области. Формирование гражданской позиции требует коррекции со стороны педагога и самого студента. В таблице 2.3.4 и на рисунке 2.3.4 представленные сводные данные уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на промежуточном срезе.

Таблица 2.3.4 - Оценка уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	Средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	55,3	30,3	14,3
ЭГ-2	29	54,3	34,3	11,3
ЭГ-3	26	53,6	32,2	14

КГ	25	62,2	30,6	7
----	----	------	------	---

Результаты промежуточного среза позволяют сделать вывод, о том, что произошли изменения в уровнях сформированности гражданской позиции ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 группах. В контрольной группе были отмечены небольшие изменения.

На диаграмме (рис. 2.3.4) представлены результаты «замера» состояния сформированности гражданской позиции будущих учителей по всем выделенным показателям в процессе реализации системы. При этом следует отметить, что, как и предполагали, повышение уровня сформированности гражданской позиции студентов на промежуточной стадии формирующего этапа опытно-поисковой работы постепенно увеличивается: так, количество студентов в экспериментальных группах находящихся на достаточном уровне уменьшилось на 18,6 %, на 7% увеличилось студентов на продвинутом уровне.

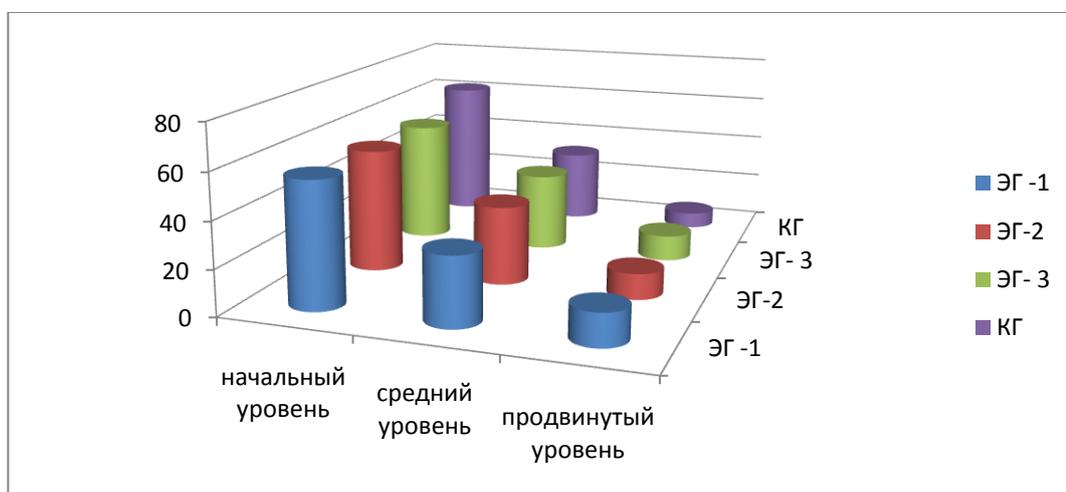


Рис.2.3.4- Оценка уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей

Результаты промежуточного среза позволяют сделать вывод о том, что уровень сформированности развития гражданской позиции студентов в ЭГ-1 отличается от результатов студентов в ЭГ-2 и ЭГ-3.

Самый высокий уровень отмечается в ЭГ-1 – 14%, ниже в ЭГ-2 – 11,3%, достаточный в ЭГ-3 – 14%.

При завершении опытно-поисковой работы проведен контрольный срез уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей. В КГ (контрольная группа) продолжалось традиционное обучение, а в ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 (экспериментальные группы), внедрялись выявленные педагогические условия. Результаты контрольного среза приведены в таблице 2.3.5 и на рисунке 2.3.5.

Таблица 2.3.5 - Оценка уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на контрольном срезе опытно-поисковой работы

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни		
		Достаточный	Средний	Продвинутый
		%	%	%
ЭГ-1	27	30,3	50	19,7
ЭГ-2	29	39,8	36,8	23,2
ЭГ-3	26	40,4	42,6	17
КГ	25	62,2	30,6	7

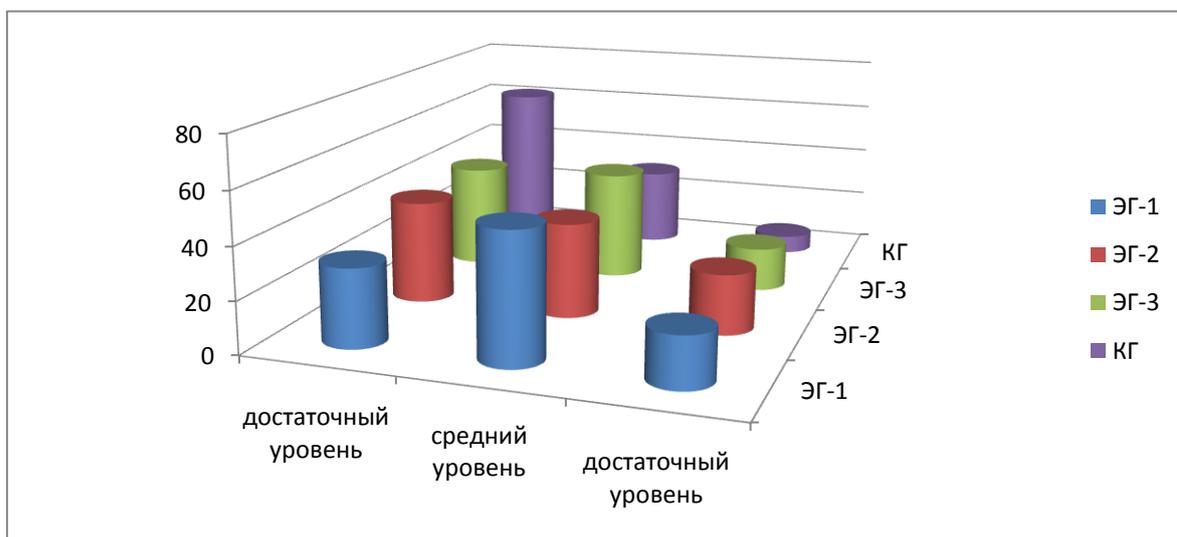


Рис.2.3.5- Оценка уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей на контрольном срезе опытно-поисковой работы

Результаты контрольного среза подтвердили повышения, по сравнению с нулевым срезом опытно-поисковой работы по развитию сформированности гражданской позиции будущих учителей: В ЭГ-1 преобладает средний уровень- 50 %, в ЭК-2-36,8%, ЭГ-3-42,6%, увеличилось число студентов, находящихся на продвинутом уровне их прирост, по сравнению с начальным уровнем, составил : в ЭГ-1,ЭГ-2,ЭГ-3 – 22,3%, сократилось количество студентов, находящихся на достаточном уровне, по сравнению с нулевым срезом, составил : 32,7 % в проверяемых группах. В КГ изменений не произошло. На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что существенные позитивные изменения произошли в ЭГ-1, где проверялось первое педагогическое условие, в ЭГ-2 второе педагогическое условие, ЭГ-3 первое и второе педагогическое условие, в этих группах проверялся комплекс педагогических условий, изменения не только наглядные, но и статистически значимые. Большая часть студентов этих групп демонстрируют устойчивую положительную мотивацию ; явно выраженную направленность на достижение лично и социально значимых результатов; студенты имеют достаточно прочные знания и умения, осознанно применяют их при решении жизненных ситуаций, не испытывают затруднения.

Для подтверждения выводов представим сравнительные данные уровня сформированности гражданской позиции будущих учителей по каждому показателю: начальный срез; промежуточный срез; контрольный срез, на рисунке 2.3.6, 2.3.7 , 2.3.8.

Динамика количества студентов на достаточном уровне

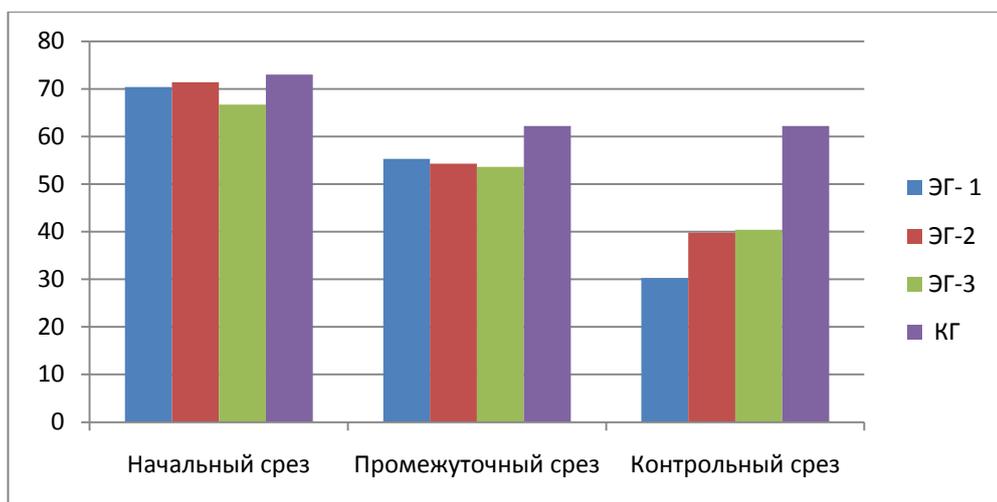


Рисунок 2.3.6

Динамика количества студентов на среднем уровне

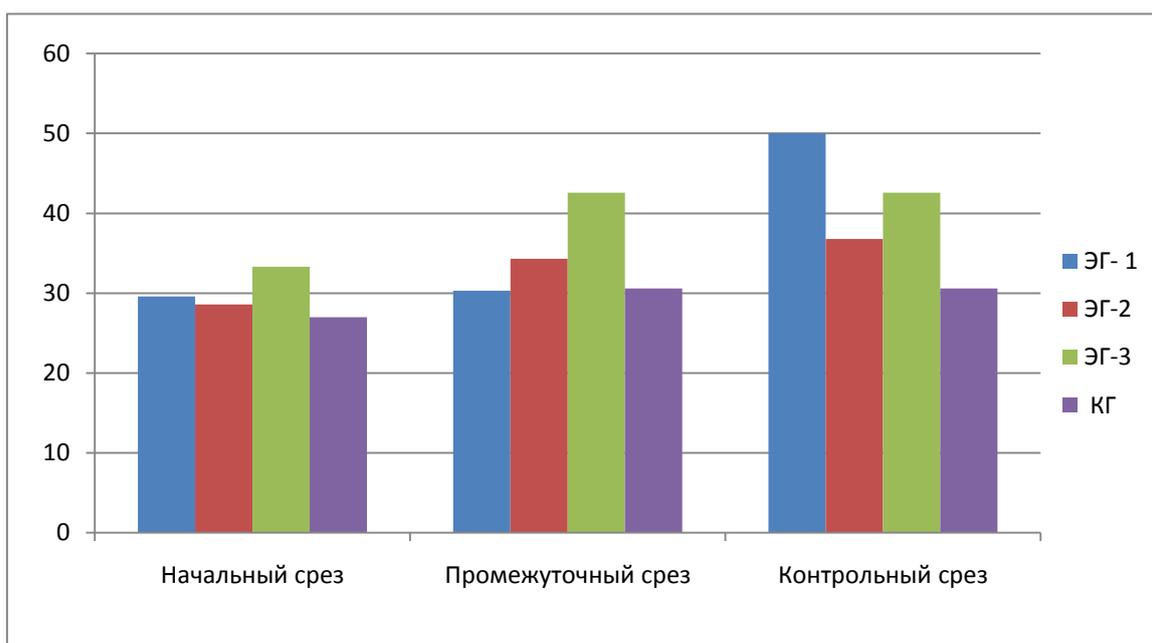


Рисунок 2.3.7

Динамика количества студентов на продвинутом уровне

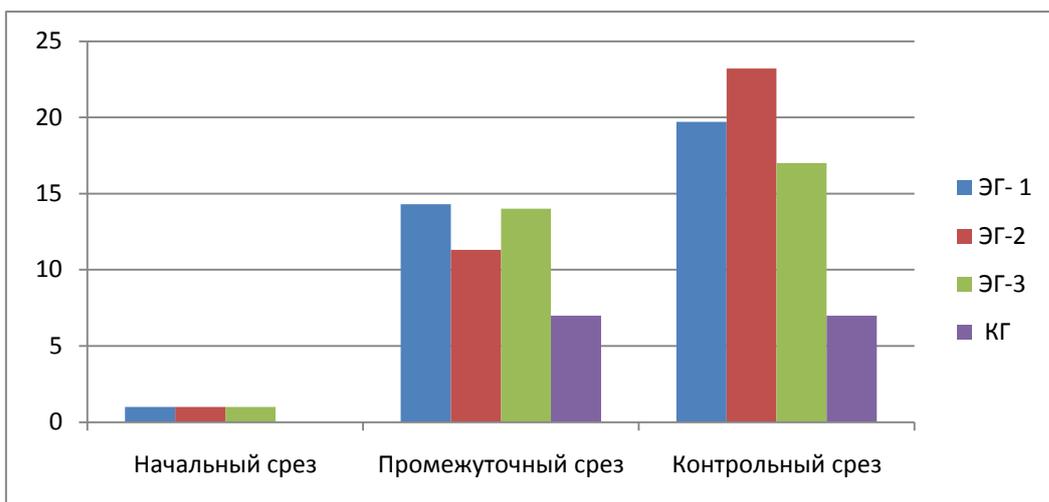


Рисунок 2.3.8

Полученные данные убедительно показывают, что применение практико-ориентированной модели развития гражданской позиции будущих учителей, а также педагогические условия ее успешной реализации приводят к значительному повышению уровня сформированности гражданской позиции. На основании полученных данных можно сделать **вывод**:

Разница в результатах опытно-поисковых ЭГ-1,ЭГ-2,ЭГ-3 позволяет определить общую тенденцию : уровень сформированности гражданской позиции выше у студентов группы, где реализованы все педагогические условия в комплексе. В контрольной группе также наблюдается рост количества студентов , имеющих продвинутый уровень сформированности гражданской позиции, однако он значительно ниже, чем в экспериментальных группах. Несмотря на то, что студенты КГ демонстрируют некоторые знания и умения, однако в целом уровень ее развития повышается у них медленнее, и не удовлетворяет запросы социального общества.

Выводы по второй главе

Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы показали недостаточный уровень сформированности гражданской позиции будущих учителей. Должна идти целенаправленная работа развития в рамках практико-ориентированной модели, основным показателем успешной реализации данной модели и достаточности выделенных педагогических условий являлся переход участников опытно-поисковой работы на более высокий уровень развития гражданской позиции.

Уровень сформированности гражданской позиции будущих учителей оценивались по трем показателям: когнитивный, аффективный и поведенческий критерии .

Каждый показатель оценивался исходя из трех уровней – достаточный, средний и продвинутой, в соответствии с которыми определялся общий уровень сформированности гражданской позиции.

Результаты формирующего этапа опытно-поисковой работы показали повышение уровня сформированности гражданской позиции во всех группах. Расхождения в уровне сформированности студентов контрольной и экспериментальных групп доказывают, что вводимые педагогические условия, как в отдельности, так и в комплексе, способствуют повышению уровня. Наиболее существенные изменения произошли в экспериментальной группе, где применялся комплекс педагогических условий.

Комплекс педагогических условий является необходимым и достаточным для успешной реализации разработанной модели развития гражданской позиции будущих учителей.

Заключение

Настоящее исследование посвящено, определению и обоснованию траектории развития гражданской позиции будущего учителя. В основу исследования положена гипотеза, согласно которой развитие гражданской позиции будущего учителя будет осуществляться на основе интеграции педагогических подходов. Цель исследования позволила показать траекторию развития гражданской позиции будущего учителя в виде практико-ориентированной модели, которая включала в себя: мотивационно-целевой компонент; содержательный компонент; организационный-исполнительный компонент; оценочно-результативный компонент. Успешность реализации практико-ориентированной модели зависит от педагогических условий.

Для решения ряда поставленных задач проведен теоретико-методический анализ научной литературы, который позволил определить состояние проблемы развития гражданской позиции, выяснили такие понятия, как « гражданская позиция», « гражданское образование», «структура гражданской позиции будущих учителей». *Гражданская позиция*- это интегративное качество личности, которое включает в себя комплекс знаний, ценности, направленности качества личности, отражающее социально обусловленное отношение личности к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, которое предполагает сознательные реальные действия (поступки) в отношении окружающего в личном и общественном плане. *Гражданское образование* представлена как система воспитания и обучения личности, которая предусматривает развитие гражданской позиции и обретения опыта гражданской деятельности в системе непрерывного образования. *Активная гражданская позиция* - осознанное участие личности в жизни общества, отражающее ее сознательные действия в отношении к окружающему, которые направлены на реализацию общественных ценностей при разумном соотношении

личностных и общественных интересов. *Структуру гражданской позиции будущих учителей* составляет познавательный, мотивационно-ориентировочный и поведенческий компонент. Познавательный компонент включает: формирование базисных ценностных ориентаций, которые предполагают сознательное отношение личности к социальной действительности. Мотивационно-ориентировочный компонент характеризуется отношением личности к событиям, людям, самому себе, которые опосредованы системой нравственных норм, Поведенческий — характеризуется реальным поведением личности, ее умением соблюдать правила и выполнять основные социально-нравственные обязанности. Развитие рассмотренных компонентов личности тесно связано между собой, поскольку одни рассматриваются как единое целое.

Такая проблема как, развитие гражданской позиции будущего учителя, требует четкого теоретико-методического обоснования, основой исследования нами были выявлены интеграция: *аксиологического подхода* - стратегия исследования направленная на рассмотрения студента в образовательном процессе как сложную интегративную личность, детерминированную возрастными и психологическими особенностями, принимающую общественно значимые ценности как личные, определяющие активность его социальной позиции; *социально-ориентированного подхода* стратегия исследования, которая обеспечивает возможность моделирования образовательного процесса в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предъявляющим заказ на будущего педагога, принимающего общественно значимые ценности как личные, проявляющие социальную инициативу; *андрагогического подхода* - стратегия обучения , раскрывающий специфические закономерности освоения знаний и умений взрослым субъектом учебной деятельности.

Основополагающим замыслом практико-ориентированной модели развития гражданской позиции будущего учителя является взаимосвязь двух

составляющих : социокультурного пространства, характеризующего внешнее неподконтрольные макрофакторы, и образовательного профессионально-педагогической подготовке будущих учителей. Практико-ориентированная модель включала в себя следующие компоненты: 1) социальный заказ общества; 2) требования Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования; целостная образовательная структура; профессиональная компетентность преподавателя. Мотивационно-целевой компонент практико-ориентированной модели (ближайшая цель, перспективная цель) разрабатывался с учётом научного прогнозирования продвинутого уровня сформированности гражданской позиции будущего учителя. Инструментальную основу любого процесса составляют принципы, находящиеся в состоянии логической взаимосвязи с перспективной целью, заданные ее формулировкой: нравственная рефлексия (переосмысление и анализ личностью содержания собственного сознания и направленности социально-профессиональных усилий с позиции объективных нравственных ценностей современного общества); педагогическая фасилитация (процесс облегчение и усиление продуктивности образования, обучения и воспитания, развитие субъектов педагогического взаимодействия за счёт их стиля общения и особенностей личности педагога и учащегося) ; свобода личного выбора и ответственности за него (сделанный человеком выбор, принятое решение означают, что человек готов взять на себя всю полноту ответственности и даже за то, что он не смог предусмотреть). Спецификой содержательного компонента является интеграция социально-педагогического модуля (внутренние мотивы и стимулы восприятия идей развития гражданской позиции , ценностно-смысловые аспекты в содержании будущей профессиональной и социальной деятельности), когнитивно-информационный модуль(общие представления о форме и содержании развития гражданской позиции , включающие в качестве

обязательных элементов теоретико-методологический , нормативно-правовой конкретно-исторический аспекты). *Организационно -исполнительный модуль* приводит в соответствие, обеспечивает согласованность действий участников образовательного процесса и технологизацию педагогического процесса, позволяющие логически последовательно, поэтапно, достичь поставленных целей. *Оценочно-результативный компонент* включает в себя уровни сформированности : достаточный, средний, продвинутый.

Проведенная опытно-поисковая работа показала, что практико-ориентированная модель может быть успешно реализованная лишь при наличии педагогических условий : 1) создание мотивации достижения у студентов в вузе в процессе учебной деятельности (определяется целями, потребностями и мотивами, а особенности у каждого студента зависят от их сочетания: от того, какие цели ставятся, насколько осознаются те или иные потребности, у кого какие побуждения возникают, от того, на что направленные мотивы. Очевидно, о сформированности мотивации достижения можно говорить в том случае, когда развиты все ее основные компоненты и признаки) ; 2) *использование воспитательного потенциала медиаконтента в формирование ценностных ориентаций* предполагает в первую очередь формирование критического мышления и так называемой « критической автономии» аудитории. Критическое мышление по отношению к медиаконтенту – сложный рефлексивный процесс мышления, который включает ассоциативное восприятие, синтез, анализ и оценку функционирования медиа в социуме и медиаконтента в сочетании с аудиовизуальным воображением, виртуальным экспериментированием, логическим и интуитивным прогнозированием в медийной сфере.

Опытно-поисковая работа проводилась с участием студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Всего в опытно-поисковой работе приняло участие 200 студентов. В ходе проведения опытно-поисковой работы, которая проходила в три этапа

(констатирующий направленный на выявление существующих отношений, констатацию реального состояния исследуемого объекта, формирующий этап активное воздействие на исследуемый объект с целью проверки успешности выдвинутой гипотезы, обобщающий этап позволяющий изучить состояние исследуемого объекта после осуществления целенаправленного воздействия, а также проанализировать и интерпретировать полученные результаты). Выделялись критерии сформированности гражданской позиции, такие как, когнитивный, аффективный, поведенческий, а также уровни сформированности начальный, средний и достаточный.

На констатирующем этапе проведен нулевой срез. Полученные данные позволили сделать вывод о том, что в проверенных группах нет студентов, имеющих высокий уровень развития гражданской позиции. На среднем уровне развития находятся 29,6 % студентов ЭГ - 1, 28,6% студентов ЭГ - 2, 33,3% студентов группы ЭГ - 3 и 27% студентов группы КГ. Количество студентов, имеющих достаточный уровень сформированности коммуникативной образованности, составило: ЭГ - 1 – 70,4%, ЭГ - 2 – 71,4%, ЭГ - 3 – 66,7% и КГ – 73%.

Для успешной реализации комплекса педагогических условий на формирующем этапе определены интерактивные методы, такие как имитационные дидактические игры, аксиологические задачи и задания, творческие и социальные проекты. Особенности реализации педагогических условий определялись с учетом социального заказа, требованиям ФГОС ВО, что позволило сконструировать методику, обеспечивающую комплексное развитие гражданской позиции будущих учителей в интегрированном пространстве педагогического вуза.

На заключительном этапе опытно-поисковой работы результаты контрольного среза подтвердили повышения, по сравнению с нулевым срезом опытно-поисковой работы по сформированности гражданской позиции будущих учителей: В ЭГ-1 преобладает средний уровень- 50 %, в

ЭК-2-36,8%, ЭГ-3-42,6%, увеличилось число студентов, находящихся на продвинутом уровне их прирост, по сравнению с начальным уровнем, составил в ЭГ-1,ЭГ-2,ЭГ-3 – 22,3%, сократилось количество студентов, находящихся на достаточном уровне, по сравнению с нулевым срезом, составил : 32,7 % в проверяемых группах. В КГ изменений не произошло. На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что существенные позитивные изменения произошли в ЭГ-1, где проверялось первое педагогическое условие, в ЭГ-2 второе педагогическое условие, ЭГ-3 первое и второе педагогическое условие, в этих группах проверялся комплекс педагогических условий. Изменения не только наглядные, но и статистически значимые.

Сравнительный анализ и проверка полученных результатов с помощью статистических методов позволяет считать, что произошедшие в опытно-поисковой группах изменения в уровнях сформированности гражданской позиции не случайны, они являются следствием комплексной реализации педагогических условий спроектированной нами практико-ориентированной модели и способствуют достижению цели : развитию гражданской позиции будущего учителя.

В то же время итоги исследовательской работы позволяют констатировать тот факт, что исследование не исчерпывает содержание рассматриваемой проблемы и что существует ряд вопросов, требующих более углубленного и серьезного изучения. Таковыми являются: изучение интенсивности развития гражданской позиции; дальнейший поиск педагогических условий развития гражданской позиции; разработка альтернативных методик определения уровня сформированности гражданской позиции будущего учителя. С точки зрения этих направлений мы будем продолжать дальнейшее исследования

Библиографический список

1. Ананьев, Б.Г. О проблеме современного человека знание [Текст]/ Б.Г. Ананьев. – М.: Наука,1977.- 380 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности [текст]/ А.Г. Асмолов – М, 2000.- 180 с.
3. Асмолов, А.Г Деятельность и установка[текст]/ А.Г. Асмолов – М, 1979.- 74 с.
4. Бадмаев, Б.Ц . Психология в работе учителя : В 2 кн. Кн.2: Психология практикум для учителя: развитие, обучение, воспитание. [Текст]/ Б.Ц. Бадмаев. – М.: ВЛАДОС, 2000.- 160 с.
5. Болотина Е. Е. Модель становления гражданской позиции подростка в воспитательной среде школы / Е. Е. Болотина. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. — 2009. Том 15. — С. 123–127.
6. Белицкая, Г.Э. Социальная компетенция личности [Текст]//Сознание личности в кризисном обществе. – М.,2002.-133
7. Бордовская, Н.В. Педагогика[Текст]/ Н.В. Бордовская, А.А.Реан.- Спб.:Питер, 2001.- 304 с.
8. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования: Проблема психологического развития ребенка. // Под ред.А.Н. Леонтьева, А.Р.Лурия. – М.: Изд-воАПН РСФСР, 1956.- 519.
9. Габай, Т.В. Учебная деятельность и ее средства[Текст]/ Габай, Т.В. – М.: Изд-во МГУ, 1988.- 256 с.
- 10.Глазырина, А.В. Андрагогический подход к развитию образовательной активности педагога в процессе повышения квалификации: дис. ...канд. Пед.наук / А.В Глазырина. Йошкар-Ола, 2006.- 162 с.
11. Государственные образовательные стандарты в системе высшего образования: теория и практика [Текст]/ Сб. ст. / Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова.- М.: Изд-во стандартов, 2002. – 174 с.

12. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» (Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2016 года).- М.,2016.- 24 с.
13. Гуляева И. Л. Гражданином быть обязан: формирование гражданской позиции личности / И. Л. Гуляева. // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия / [Сост. С. А. Тихомиров.]. — Вологда: Книжное наследие, 2007. — 686 с.
14. Домбек С. О. Понимание гражданской позиции будущими педагогами / С. О. Домбек, Н. В. Лебедева. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. — 2014. № 5. — С. 381–387.
15. Днепров, Э.Д. Образование и политика: Новейшая политическая история российского образования/ Э.Д. Днепров. – Т. 2.2006.- 520.
16. Казаева Е. А. Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя: дис... док. пед. наук.: 13.00.00. «Педагогические науки» // Е. А. Казаева. Челябинск, 2010. — 420 с.
17. Кон, И.С. Как построить своё «Я»: [Текст]/ И.С. Кон.- М.: Просвещение, 2010.- 496 с.
18. Краевский, В.В. Воспитание или образование? [Текст]// Педагогика.- 2001.- № 3.3-10 с.
19. Корниенко Е. Р. Новиков Н. И. и формирование гражданской позиции школьников средствами гуманитарного образования / Е. Р. Корниенко. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2008. № 65. — С. 408–414.
20. Кукуев, А.И. Андрагогический подход в педагогике.- Ростов-на-Дону.:ИПО ПИ ЮФУ, 2009.-328

21. Куштым, Е.А. Смыслы, ценности, нормы, в бытие человека, общества, государства : региональная научно-практическая конференция// науч.ред.: Куштым Е.А.- Челябинск: Изд-во Рекпол, 2009.-256 с.
22. Курбатова, Л.М. Проектная деятельность студента как технология освоения информационной культуры будущего специалиста / Информатика и образование.- 2008.- №1.-114-116 с.
23. Куруленко, Э.А. Развитие креативности студентов в процессе обучения // Тезисы. Доклады.- Самара: Изд-во КпТИ, 1991.-159-168 с.
24. Линевич, Л.В. Андрагогический подход к обучению студентов в вузе: дис. ...кпнд.пед.наук. / Л. В. Линевич. Калининград, 2002.- 258 с.
25. Левин, Б. Трудовой семестр/ Б.Левин, Ю. Гримальская, В. Ручкин// Высшее образование в России.- 2002.-№ 6.-57-61 с.
26. Литвениц, С. Ставка на молодежь /С. Литвениц, С.Фомин/ Высшее образование в России.- 2006.-№3.-63-66 С.
27. Матевосян, Н.М. Философско-социальные подходы к изучению ценностных ориентаций личности: учебно-методические пособие/ Н.М.Матевосян.- М. РГБ, 2009.-328 с.
28. Матвеева, Е.В. Социальная активность, профессиональные , культурные и нравственные ценности учащихся/ Е.В. Матвеева.- Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2006.-234 с.
29. Миллер С. В. Особенности формирования гражданской ответственности учащейся молодежи / С. В. Миллер, Е. В. Крутых. // Современные наукоемкие технологии. — 2013. № 7 (2). 185–187 с.
30. Мирошина Т. А. Формирование гражданской позиции студентов ВУЗа как социально-педагогическая проблема / Т. А. Мирошина, Т. Б. Игонина. // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2014. № 2 (58), Т. 1. 110–114 с.
31. Мудрик, А.В. социализация и воспитание/ А.В. Мудрик.-М., 1997-356 с.

32. Немов, Р.С. Психология: В 3 кн. Кн 1. Общие основы психологии/ Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2003.- 688 с.
33. Никитина, Е.Ю. Подготовка будущего учителя к управлению дифференциацией образования. / Е.Ю. Никитина.- Челябинск: Изд-во ЧГПУ «Факел», 2000.-144 с.
34. Никитина, Е.Ю. Теоретико- методические подходы к проблеме подготовке будущего учителя к управлению дифференциацией образования.: моногр. / Е.Ю. Никитина.- Челябинск: Изд-во ЧГПУ «Факел», 2000.-101 с.
35. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук . Институт русского языка им. В.В. Виноградова[Текст]/ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова.- М.: Азбуковик, 1999.-944 с.
36. Орлов, И.Б. Политическая культура России XX века : учебное пособие/ И.Б. Орлов, М.А. Кращенко.- Сергиев Посад, Московская область.: СПГИ, «Духовность», 2008.-336 с.
37. Орляновский, В.Ю. Социокультурная среда города и воспитание молодежи : учебное пособие для педагогических работников высших учебных заведений / В.Ю. Орляновский.- Санкт Петербург: Центр Центр информатизации образования «КИО», 2007.-184 с.
38. Панкратов, А.В. Мировоззрение современного молодого человека / А.В. Панкратов, Е.Д. Дерябина, Л.В. Фесенкова [Текст]// Экология и жизнь.- 2005.- № 3- 32-34 с.
39. Панов, А.М. Социальная педагогика в России : Состояние и перспективы [Текст]// Социальная работа.- 1992.- Вып.6.-40-48 с.
40. Перепеча Н. Н. Условия формирования у студентов гражданской позиции / Н. Н. Перепеча. // Вестник университета (ГУУ). — 2010. № 17. — С. 86–87.

41. Реутов, С.И., Кобелева, В.Г. Десятилетие социальности «социальная работа» и практика подготовки специалистов в Пермском государственном университете [Текст]// Новые социальные технологии.- Пермь, 2002.- 3-9 с.
42. Ростовская Т.К. Социальные технологии государственной поддержки молодой семьи [Текст]// Безопасность Евразии.-2005.- № 3.-58-72
43. Сластенин В.А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе: содержание, структура, функционирование //Профессиональная подготовка учителя в системе высшего образования. М.:МГПИ им. В.И. Ленина, 1982. 220 с.
44. Соколов, В.М. Социология нравственного развития личности/ В.М. Соколов.- М., 1996.-173с.
45. Станкевич, Л.П. Активность как мера деятельности личности / Л.П. Станкевич.- М., Вестник МГУ, 1970, №6- 29-47 с.
46. Талызина, И.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся[Текст]/ И.Ф. Талызина .- М., 1999.- 36 с.
47. Татур, Ю.Г. Образовательная система России . Высшая школа [Текст]/ Ю.Г. Татур. – М., 2003. – 36 с.
48. Тесленко, А.В. Социализация молодежи: теоретико-методологический аспект [Текст]/ Alma Mater: вестник высшей школы.- 2005.- № 4. 26-29 с.
49. Усова, А.В. Методика формирования у учащихся учебных умений и навыков. Методические рекомендации для студентов и учителей школ[Текст]/ А. В. Усова – Челябинск: ЧГПИ, 1982.- 26 с.
50. Федоров, А.В Медиаобразование будущих педагогов: монография/ А.В. Федоров.- Таганрог : Изд-во Кучма, 2005.-396 с.
51. Федоров, А.В Медиаобразование и медиаграмотность: учеб. пособие для вузов/ А.В. Федоров.- Таганрог : Изд-во Кучма, 2004.-388 с.

- 52.Филин, С.А. Андрагогический подход к построению системы профессионального обучения персонала предприятия : дис. ...канд. пед. наук / С.А. Филин. Великий Новгород, 2005.-199 с.
- 53.Филимоненко Ю. И. Жизненный путь: самореализация личности с опорой на подсознание // Психологические проблемы самореализации личности / Ю. И. Филимоненко. [Под ред. А. А. Крылова, Л. А. Коростылевой]. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. — С. 58–74.
- 54.Фром, Э. Душа человека [Текст]/ Э. Фромм. – М., 1992.- 63 с.
- 55.Худякова, Н.Л. Воспитывающая функция образования [Текст]: в помощь учителю / Н.Л. Худякова.- Челябинск: Уральский научн.-образ. Центр РАО, ЧелГУ, 2000.- 60 с.
- 56.Хуторской, А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов. Проект «Стандарт общего образования / А.В Хуторской. – М., 2002.- 122 с
- 57.Хьелл, Л. Теория личности (Основные положения исследования и применения) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Ком, 1998.- 608 с.
- 58.Чернявская, М. Ценности и социально-политические установки глазами российского и польского студенчества / М. Чернявская.- СПб: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та экономики и финансов, 2007.- 198 с.
- 59.Чичерина, Н.В. Медиаобразование в контексте изменяющейся социальной реальности: монография / Н.В. Чичерина.- Архангельск: Поморский ун-т, 2008.- 260 с.
- 60.Чичикин, А.Т. Формирование нравственных ценностей студенческой молодежи: Монография / А.Т. Чичикин. – М. РГБ, 2004.- 238 с.
- 61.Шадриков, В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков.- М.: Логос. 2001.-320 с.

- 62.Шестопал, Е.Б. Политическая психология, культура и коммуникация: сборник / ред. Кол. Е.Б. Шестопал(отв. ред.) и др.- М.:РГБ, 2009.-47-51 с.
- 63.Эсаулов, А.Ф. Психология решения задач/ А.Ф. Эсаулов.- М.: Наука , 2002.-256 с.
- 64.Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности// Э.Г. Юдин.- М. Наука, 1976. 256 с.
65. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция : методологические аспекты построения [Текст]/ Е.В. Яковлев, Н.О.Яковлева. - М.: Гуманитар.изд. центр ВЛАДОС, 2006.- 239 с.