



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога по формированию
оптимального атрибутивного стиля у младших школьников,
склонных к буллингу**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
95 % авторского текста

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-308/214-2-1
Носкова Наталья Дмитриевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 18 » мая 2021 г.
зав. кафедрой ППиПМ

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент

Волчегорская Евгения Юрьевна

Жукова Марина Владимировна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Освещение проблемы профилактики буллинга средствами формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников, в психолого-педагогической литературе.....	11
1.1 Атрибутивный стиль как психолого-педагогическая категория	11
1.2 Личностные особенности участников буллинга в образовательной среде.....	24
Выводы по главе 1.....	44
Глава 2. Исследование атрибутивного стиля и индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в младшем школьном возрасте	47
2.1 Цель и задачи экспериментальной работы. Характеристика используемых методик	47
2.2 Анализ результатов изучения буллинг-позиций, виктимности, и атрибутивного стиля младших школьников	51
2.3 Программа работы педагога по профилактике буллинга среди младших школьников средствами формирования оптимального атрибутивного стиля	72
Выводы по главе 2.....	98
Заключение	99
Список использованных источников	102
Приложение	109

ВВЕДЕНИЕ

Практически каждый учитель в большей или меньшей степени сталкивался с насилием и агрессивным поведением среди детей. Истории об издевательствах среди учащихся показывают по телевидению, об этом пишут в газетах, новостные ленты пестрят заголовками о детской жестокости, это обсуждают на конференциях и вебинарах. Все это вызывает озабоченность педагогов, психологов, родителей.

Часто используемый за рубежом термин «буллинг» (англ. bullying – «запугивание») не так давно стал популярен и в отечественной психолого-педагогической литературе. На самом деле, явление это не ново, а всем известное. Буллинг – это травля, запугивание, психологический террор или физическое насилие.

В настоящее время проблема насилия и агрессивного поведения в детских коллективах приобретает все большую актуальность. Лаборатория профилактики асоциального поведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в конце 2017 г. провела первое масштабное исследование проблемы буллинга в России. Опрошено больше 1200 учащихся 7-11 классов из Москвы и Подмосковья [35]. Почти 70 % опрошенных утверждают, что им приходилось наблюдать травлю; 60 % признались, что жертвой был один из их знакомых; 12 % заявили, что сами участвовали в травле.

По данным зарубежных и отечественных психологов, до 10 % детей регулярно (раз в неделю и чаще) и 55 % – эпизодически подвергаются издевательствам со стороны одноклассников, 26 % матерей считают своих детей жертвами травли [19].

Буллинг, или травля – одна из острейших проблем школьной жизни. За последние пять лет тема буллинга получила широкое распространение в России и привлекла внимание многих отечественных специалистов в области психологии, социологии и педагогики. Возросший интерес

объясняется изменением реакции общества на подобное явление. Если раньше о случаях травли предпочитали умалчивать, то сейчас общество не приемлет травлю в любых ее проявлениях. «Сегодня Министерство образования заняло непримиримую позицию в отношении этого явления», – заявила член-корреспондент РАО, заведующая кафедрой возрастной психологии факультета психологии МГУ Ольга Карабанова [56].

Когда в жизни ребенка что-то происходит, особенно если это что-то неприятное (унижают, обзывают), неожиданное (бьют, воруют личные вещи), он анализирует и пытается обозначить причину случившегося. Стремление человека определить причину происходящего вполне естественно. Зная причину, он получает возможность предсказать последствия и защитить себя от возможных неприятностей, то есть это возможность контролировать события. В 1997 году профессор Пенсильванского университета Мартин Селигман ввел понятие атрибутивного стиля. Под атрибутивным стилем (лат. *attributio* – «объяснение», «приписывание») понимается характерный способ, которым люди объясняют себе причины различных событий.

М. Селигман выделил оптимистический и пессимистический атрибутивный стиль, обратив внимание на асимметричность восприятия позитивных и негативных событий, которые характерны для людей в состоянии психологического благополучия [14, с. 6]. Наблюдая за тем, как себя ведет другой человек, мы стремимся понять причины подобного поведения.

Большое значение в профилактике асоциального поведения младших школьников имеет оптимальный (лат. *optimus* – «наиболее приемлемый», «благоприятный» [23]) атрибутивный стиль, так как любое крайнее проявление (чрезмерный оптимизм или глобальный пессимизм) увеличивает вероятность стать жертвой травли.

Проблема оптимизма в зарубежной психологии получила свое развитие в трудах таких исследователей, как М. Ф. Шейера, Ч. С. Карвера, М. Селигмана, Л. Абрамсона и Дж. Тисдейла. Анализ работ позволяет раскрыть понятие оптимизма-пессимизма в обществе, виды атрибутивных стилей, причины формирования и влияние на различные аспекты жизни человека.

Теория атрибуции и атрибутивного стиля активно разрабатывается отечественными психологами. Так, данные понятия находят свое отражение в исследовательских направлениях: в контексте оптимизма и психологического благополучия (Т. О. Гордеева, 2010; С. Н. Ениколопов, 2009); в контексте изучения выученной и личностной беспомощности (Н. А. Батурин, 2000; Д. А. Циринг, 2013); в мотивационных аспектах достижения (М. М. Далгатова, Т. Н. Магомедова, 2005); во взаимосвязи атрибутивного стиля с чертами характера (В. М. Русалов, 2012); в контексте оптимизма и психологии надежды, во взаимосвязи оптимизма и счастья (Е. П. Ильин, 2015).

Буллинг, как явление, его формы, структура, причины, последствия и факторы, сдерживающие травлю в школьном коллективе, описаны в работах таких зарубежных исследователей как П. Хайнеманн (P. Heinemann, 1973), А. Пикас (A. Pikas, 1975; 1976; 1989) и Е. Роланд (E. Roland, 1983; 1988; 1989), Д. Олвеус (D. Olweus, 1984). В конце XX века особое внимание к буллингу стали проявлять британские исследователи Д. Лэйн (D. Lane, 1973; 1975), В. Ортон (W. Orton, 1982), Д. Таттум (D. Tattum, 1988), Е. Мунте (E. Munthe, 1989).

Несмотря на особую значимость проблемы буллинга, в отечественной науке и практике ее разработкой начали заниматься только в 2000-х гг. Тема буллинга в образовательной среде представлена работами И. С. Кона (2006), О. Л. Глазман (2009), В. Р. Петросянц (2011), А. А. Бочавер (2013), С. А. Кривцовой (2016), А. А. Реан и

М. А. Новиковой (2019) и др. Все они акцентируют в своих исследованиях внимание на феномене школьной травли.

На основании вышеизложенного **актуальность исследования** обусловлена:

на *социальном* уровне:

– наличием проблем, связанных с широким распространением феномена буллинга, как формы агрессивного поведения, среди детей и подростков, в том числе младших школьников,

– отсутствием единства в понимании педагогами и родителями проблем, связанных с буллингом,

– запросом общества на безопасную комфортную школьную среду,

– желанием родителей, педагогов и общества видеть младшего школьника доброжелательной личностью, неспособной к насилию. Социальным заказом общества на обучающегося с адекватной самооценкой, умеющей самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и школой, умеющей слушать и слышать партнера, высказывать и обосновывать свое мнение, способного к эмпатии, умеющего разрешать конфликтные вопросы мирным способом и излагать свою точку зрения без агрессии.

на *научном* уровне. Несмотря на достаточно большое количество исследований по проблеме школьного буллинга, работ, посвященных деятельности педагога по профилактике буллинга в начальной школе средствами формирования оптимального атрибутивного стиля, недостаточно.

на *практическом* уровне. Необходимостью создания программы для педагогов начальной школы по профилактике буллинга в образовательном пространстве средствами формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников.

В связи с этим возникает **противоречие** между необходимостью профилактики буллинга в образовательном пространстве начальной школы с одной стороны и недостаточным вниманием педагогов к формированию оптимального атрибутивного стилю, как способу предупреждения буллинга, с другой.

Проблема исследования: каково содержание программы деятельности педагога по предупреждению буллинга средствами формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников?

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы обусловили выбор **темы исследования:** «Работа педагога по формированию оптимального атрибутивного стиля у младших школьников, склонных к буллингу».

Цель исследования: изучение и анализ теоретических и практических аспектов проблемы профилактики буллинга и формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников для разработки программы деятельности педагога по профилактике буллинга средствами формирования оптимального атрибутивного стиля.

Объект исследования: профилактика буллинга в начальной школе.

Предмет исследования: направления, содержание и методы работы педагога по профилактике буллинга у младших школьников средствами формирования оптимального атрибутивного стиля.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи исследования:**

1. Проведение теоретико-методологического анализа подходов к изучению понятий «оптимизм», «пессимизм», «атрибуция», «атрибутивный стиль».

2. Изучение личностных особенностей участников школьного буллинга.

3. Анализ результатов исследования степени виктимности, буллинг-позиций и атрибутивного стиля учащихся начальной школы.

4. Разработка программы деятельности педагога, направленная на предупреждение буллинга в начальной школе средствами формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

– методы теоретического исследования: изучение и анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической и научно-методической литературы, посвященной исследуемой проблеме;

– эмпирические методы: тестирование («Атрибутивный стиль ребенка» Мартина Селигмана, «Многомерная шкала виктимизации» Стивена Джозефа и Ханны Стоктон, «Буллинг-структура» Е. Г. Норкиной); методы обработки и интерпретации результатов.

– статистические: методы описательной статистики, метод хи-квадрат Пирсона и корреляционный анализ.

Методологическая основа исследования:

– системный подход, позволивший раскрыть целостность понятия оптимальный атрибутивный стиль, и рассмотреть личностные особенности участников школьной травли;

– аксиологический подход, направленный на формирование мировоззренческих представлений об общечеловеческих и личностных ценностях;

– личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений по формированию оптимального атрибутивного стиля учащихся начальной школы, с учетом личностных характеристик младших школьников, склонных к буллингу.

Теоретическая значимость:

- представили историографию проблемы формирования оптимизма-пессимизма в обществе;
- выявили роль формирования оптимального атрибутивного стиля в профилактике буллинга среди младших школьников и сформулировали благоприятные и негативные условия для формирования оптимального атрибутивного стиля.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная нами программа профилактики позволит педагогам начальных классов и классным руководителям реализовать основные направления по предотвращению буллинга среди младших школьников средствами формирования оптимального атрибутивного стиля. Полученные в результате исследования данные могут быть использованы при разработке программ профилактики буллинга.

База исследования: исследование проводилось на базе одной из среднеобразовательных школ города Челябинска. В исследовании принимали участие 499 школьников, учащиеся 3 и 4 классов в возрасте 9-11 лет, из них 236 мальчиков и 263 девочки.

Этапы исследования:

1. Подготовительно-поисковый (ноябрь 2018 – ноябрь 2019):
 - проанализирована степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, определены основные понятия;
 - подобран диагностический инструментарий.
2. Экспериментальный этап (декабрь 2019 – июнь 2020):
 - проведены констатирующие диагностические процедуры;
 - обработаны, проанализированы и интерпретированы данные, полученные на этапе контрольного эксперимента.
3. Обобщающий этап (июль 2020 – декабрь 2020):

– разработана программа деятельности педагога по профилактике буллинга среди младших школьников средствами формирования атрибутивного стиля;

– систематизированы данные экспериментальной работы, сформулированы общие выводы, оформлены результаты исследования.

Апробация результатов исследования.

По материалам исследования опубликовано три работы:

– статья «Формирование оптимального атрибутивного стиля как условие предупреждения буллинга» (г. Шадринск, апрель 2019);

– статья «Буллинг как актуальная проблема современной начальной школы» (Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, ноябрь 2020);

– статья «Проблема профилактики буллинга в начальной школе» (Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, в печати 2021).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложений. В работе 14 таблиц, 18 рисунков и 7 приложений. Список литературы представлен 60 источниками.

ГЛАВА 1. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО АТРИБУТИВНОГО СТИЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Атрибутивный стиль как психолого-педагогическая категория

В повседневной жизни мы часто замечаем, как одни пасуют перед малейшей проблемой, опуская руки, и даже не пытаются приблизиться к заветной цели. Тогда как другие, не обладая большими талантами, продолжают двигаться только вперед, не обращая внимания на совершенные ошибки или возникающие препятствия на их пути. Когда случаются неприятности, одни винят во всем себя, другие – окружающих. Когда приходит успех, одни видят в этом свои заслуги, другие предпочитают думать, что это стечение обстоятельств.

Существует два диаметрально противоположных способа восприятия мира. Взгляд на жизнь с позитивной точки зрения, уверенность в лучшем будущем, склонность во всем видеть хорошие стороны, верить в успех и в благополучный исход. Таких людей принято считать оптимистами. Мрачный, безрадостный взгляд на жизнь, склонность видеть всё в черном свете, унылое настроение. Таких людей характеризуют, как пессимистов.

Перейдем к рассмотрению понятий оптимизма и пессимизма в психологической науке. Следует отметить, что история изучения указанных феноменов скромна. В современной психологии выделяется два подхода к пониманию данных явлений:

– первый связан с устремлением человека в будущее, с достижением в ближайшей или отдаленной перспективе желаемой цели. Это теория оптимизма и пессимизма как диспозиционных конструктов в концепции М. Ф. Шейера и Ч. С. Карвера.

– второй связан с объяснением причины минувших или текущих событий. Это представление об оптимизме как атрибутивном стиле в теории выученной беспомощности М. Селигмана и его последователей Л. Абрамсона, Дж. Тисдейла и К. Петерсона.

Диспозиционный оптимизм – это обобщенное ожидание того, что в будущем будут скорее происходить хорошие события, а не плохие; пессимизм же предполагает выраженность более негативных ожиданий относительно будущего. *Атрибутивный стиль*, или стиль объяснения, – это когнитивная личностная характеристика, отражающая характерный устойчивый способ объяснения причины событий, в которые субъекты вовлечены. Если диспозиционный оптимизм характеризует обобщенные ожидания относительно будущих событий, то оптимистический атрибутивный стиль связан с тем, как человек объясняет произошедшие и настоящие благоприятные и неблагоприятные события [21].

Таким образом, понятие диспозиционного оптимизма и представление об оптимистическом атрибутивном стиле соотносятся с общим психологическим термином «оптимизм», но в комплексе указанные конструкты, как правило, не рассматриваются.

Теория атрибуции занимается изучением того, как люди интерпретируют события и как это сказывается на их мышлении и поведении. Наблюдая за тем, как себя ведет другой человек, мы стремимся понять причины подобного поведения.

Современная теория атрибуции исходит из положений каузальной атрибуции и стремится объяснить, как происходит приписывание характеристик и качеств другим людям и чем объясняется их поведение.

Основоположником теории атрибуции считается Фриц Хайдер, который изложил ее основные идеи в своей работе «Психология межличностных отношений» (1958). Теория получила свое дальнейшее развитие в трудах Гарольда Келли «Теория атрибуции в социальной

психологии» (1967), «Процессы казуальной атрибуции» (1973) и Бернарда Вайнера «Атрибутивная теория мотивации достижения и эмоций» (1985).

Согласно Ф. Хайдеру, можно выделить два типа атрибуции, которые помогут объяснить то или иное поведение: внутренняя атрибуция – человек ведет себя определенным образом из-за своих внутренних свойств (характера, мировоззрения, личных качеств и т.д); внешняя атрибуция – человек ведет себя определенным образом из-за ситуации, в которой он или она находится.

Г. Келли выделяет три типа атрибуции: личностная атрибуция – причина приписывается совершающему действие человеку; объектная атрибуция – причина приписывается объекту, на который направлено действие; ситуативная атрибуция – причина приписывается обстоятельствам.

Б. Вайнер в атрибутивной теории мотивации достижения выделил три параметра, лежащие в основе воспринимаемых причин успехов и неудач: параметр локуса причинности, характеризующий интернальность или экстернальность причины по отношению к субъекту; параметр стабильности, характеризующий постоянство и неизменность причины; параметр контролируемости, характеризующий меру управляемости воспринимаемой причины.

Опираясь на параметры, выделенные Б. Вайнером, в 1997 году М. Селигман с группой ученых сформулировал и ввел понятие атрибутивного стиля. Понятие атрибутивного (или объяснительного) стиля является ключевым понятием переформулированной теории выученной беспомощности и депрессии, предложенной Мартином Селигманом и Лин Абрамсон. Под атрибутивным стилем (англ. attribute – «объяснять», «приписывать») понимается характерный способ, которым люди объясняют себе причины различных событий [14]. Наблюдая за тем, как

ведет себя другой человек, мы стремимся понять причины подобного поведения.

М. Селигман выделил оптимистический и пессимистический атрибутивный стиль, обратив внимание на асимметричность восприятия людьми позитивных и негативных событий.

Пессимистичный атрибутивный стиль характеризовался объяснением неблагоприятных событий (неудач) личными (=внутренними), постоянными и глобальными характеристиками, а хороших событий (успехов) противоположным образом – временными, относящимися к конкретной области и вызванными внешними причинами. Пессимист склонен считать, что в неудачах виноват он сам, они будут продолжаться долго и затронут самые разные стороны его жизни; хорошие же события пессимист воспринимает как временные и случайные.

Оптимистический атрибутивный стиль характеризовался объяснением неудач как обусловленных внешними (обвинение других), временными и конкретными причинами, а успехов – как вызванными постоянными, универсальными и внутренними (личностными) причинами.

В. М. Русалов, доктор психологических наук, лауреат премии имени С. Л. Рубинштейна, соотнес атрибутивные стили с особенностями темперамента. Меланхолики, люди с замедленной реакцией, низкой эргичностью и высокой эмоциональностью, имеют несколько более выраженные проявления пессимистического атрибутивного стиля. У сангвиников, людей быстрых, с высокой эргичностью и пониженной эмоциональной чувствительностью, наблюдались несколько более выраженные проявления оптимистического атрибутивного стиля поведения. [45, с. 240-258].

В. М. Русалов сопоставил атрибутивные стили с чертами характера, что позволило существенно уточнить содержание понятия «атрибутивный стиль» и приблизиться к пониманию механизмов становления того или

иного атрибутивного стиля у человека. В. М. Русалов высказал гипотезу, что такие черты характера, как гипертимность, застревание (заикливание) и демонстративность, будут иметь положительные корреляции с оптимистическим стилем атрибуции, в то время как эмотивность, тревожность и дистимность будут, скорее, сопряжены с пессимистическим стилем объяснения событий. Педантичность, циклотимность, возбудимость и экзальтированность, не имеют значимых связей с атрибутивным стилем [45].

Долгое время оптимизм расценивался как положительное явление и противопоставлялся по аксиологической оси пессимизму как явлению отрицательному. Однако с 2004 г. в научном мире возникает направление, признающее благотворность влияния пессимизма. Учеными признается преимущество депрессивного состояния, которое, по их мнению, способствует объективности мировосприятия – формированию более реалистичных взглядов на жизнь. При этом нивелируется позитивное мироощущение, поскольку, согласно современной концепции, веселые и оптимистично настроенные люди могут себя переоценивать.

Как правило, оптимисты легкомысленны и односторонне воспринимают как успехи, так и неудачи. Пессимисты в большинстве своем объективно оценивают наличие или отсутствие успеха в прогнозе. У оптимизма есть свои плюсы, но и минусов немало: односторонний взгляд на мир и на себя не дает человеку реальной картины происходящего [21].

Известная доля реализма, так называемого «защитного пессимизма», может избавить человека от опасностей, которыми чреват неоправданный оптимизм. «Защитный пессимизм» – стратегия поведения, при которой человек стремится мысленно прожить предстоящую ситуацию, стараясь учесть возможные препятствия, с которыми он может столкнуться. Как пишет М. Селигман, пессимизм полезен тем, что заставляет думать дважды, удерживает от поспешных и безрассудных поступков [21].

Защитный пессимизм может играть положительную роль. В некоторых сферах жизни и деятельности (юриспруденция, медицина) пессимизм или, по крайней мере, отсутствие оптимизма является скорее преимуществом, чем недостатком. Существуют ситуации, при которых пессимизм может рассматриваться как благоразумие или осторожность. Пессимисты более реалистичны, чем оптимисты, поэтому собственные оценки их возможностей, включающие вероятные неудачи, гораздо ближе к истине [21].

Несомненно, оптимизм держит человека в более крепкой физической форме, но пропаганда «позитивного мышления» у многих специалистов в области психологии и педагогики давно вызывает негативную реакцию. Причина очевидна, оптимисты отвергают негативные аспекты реальности. Но и сторонники пессимистичного восприятия жизни часто бывают излишне радикальны. При чистом, то есть глобальном пессимизме, люди впадают в другую крайность: они во всем видят негатив, готовятся всегда только к худшему, не способны на адекватную самооценку, больше подвержены депрессии и саморазрушению. Однако есть одна вещь, которая у пессимистов получается лучше, чем у оптимистов. Они четче представляют себе реальность.

В связи с вышеизложенным, возникла необходимость изучения наиболее благоприятного атрибутивного стиля, который получил название *оптимального атрибутивного стиля* (рисунок 1).

Какое же восприятие можно считать оптимальным? Все зависит от ситуации. Возможно, небольшая доля пессимизма заставляет нас смотреть на вещи более трезво. Если надо перепрыгнуть пропасть, лучше быть реальным пессимистом, а если сдать очередной экзамен – то реалистичным оптимистом. На наш взгляд, выход – находиться в балансе между оптимизмом и пессимизмом.

Поэтому далее, мы вводим и будем использовать понятие *оптимальный* ((лат. *optimus* – «наилучший») – наиболее приемлемый, благоприятный, удачный в данных условиях) [23]) *атрибутивный стиль*, который подразумевает, что человек обладает гибким мышлением, взвешивает все варианты и выбирает тот, который несет в себе минимальные риски и максимальную выгоду, воспринимает жизнь не в черно-белом цвете, а объективно оценивает жизненную ситуацию.

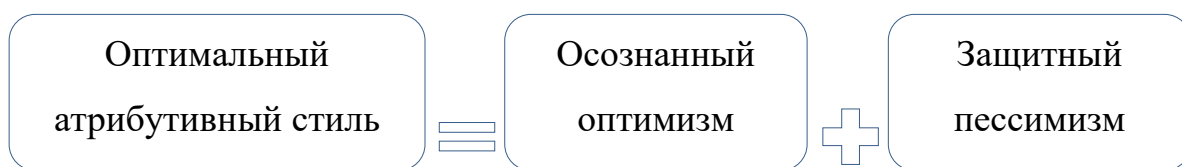


Рисунок 1 – Оптимальный атрибутивный стиль

Оптимальный атрибутивный стиль связан с конструктивными представлениями о себе, мире и других людях. Люди с устойчивой психикой оценивают сложные жизненные ситуации более гибко, реалистично, взвешенно.

Существует три основных параметра атрибутивного стиля, с помощью которых ребенок или взрослый объясняют себе то или иное событие: *постоянство* – категория, касающаяся времени, *широта* (масштаб) – это пространственная характеристика и *персонализация* – то, что мы чувствуем в отношении себя, в то время как широта и постоянство характеризуют то, что мы делаем [48].

Постоянство: иногда и всегда. Наиболее подвержены депрессии те, которые считают причины своих неудач постоянными. Поскольку причина будет всегда, полагают они, то и неприятности будут происходить все время. Напротив, учащиеся, которые не смиряются с неудачами и сопротивляются депрессии, считают плохие события временными [48].

Если ребенок думает о неудачах, отказах и трудностях в категориях «всегда» и «никогда», у него пессимистичное мировоззрение (пессимистичный атрибутивный стиль). Если же он воспринимает

неприятности через понятия «иногда» и «недавно», он – оптимист (оптимальный атрибутивный стиль) [48].

Оптимистичные и пессимистичные учащиеся по-разному реагируют на хорошие события в своей жизни. Учащиеся, объясняющие хорошие события постоянными причинами, оптимистичнее тех, кто считает причины временными (противоположность оптимистичного стиля объяснения плохих событий) [48].

Учащиеся-оптимисты объясняют хорошие события постоянными причинами, связывая их с собственными свойствами характера и способностями, которые у них никто не отнимет, – в частности, с трудолюбием, обаянием, привлекательностью. Они описывают причины хороших событий с помощью слова «всегда». Пессимисты мыслят в понятиях временных: «У меня было хорошее настроение» или «На этот раз я подготовился как следует». Их объяснения хороших событий сформулированы посредством слов «иногда» и «сегодня», зачастую - используется прошедшее время, а произошедшее ограничивается одним разом («На этот раз я подготовился как следует»). Когда у детей, уверенных в постоянстве причин своего успеха, что-то получается, то дальше они стараются еще больше. Ребята, считающие временными причины хороших событий, могут сложить руки, даже когда преуспеют, потому что будут воспринимать свой успех как счастливую случайность [48].

Широта (масштаб): локальное и универсальное. Если считать причину постоянной, ее последствия будут проецироваться на бесконечность. Учащиеся, заикленные на универсальных объяснениях своих несчастий, капитулируют сразу перед всем вообще, когда им не удается достичь результата в какой-то одной области. Ребята, сводящие объяснения к границам конкретной области, непоколебимо шагают дальше [48].

Воспринимая хорошие события, оптимист считает их причины всеобъемлющими, а пессимист полагает, что они обусловлены частными факторами. Учащиеся, объясняющие хорошие события глобальными причинами, больше преуспевают в жизни [48].

Персонализация: внутреннее и внешнее. Характеризует то, что мы чувствуем в отношении себя, т. е. ответ на вопрос, кто виноват. Когда случаются неприятности, учащиеся могут винить самих себя (внутренняя причина), или других людей, или обстоятельства (внешняя причина) [48].

Самооценка младшего школьника зависит от того, кого они считают виновным. Учащиеся, обычно обвиняющие в неудаче себя, обладают низкой самооценкой. Они чувствуют себя виноватыми, им стыдно. Учащиеся, возлагающие вину на других или на внешние обстоятельства, не терзают себя, если сталкиваются с неприятностями, не живут с чувством стыда за себя и относятся к себе гораздо позитивнее в целом [48].

Далее (рисунок 2, 3, 4) рассмотрим, как учащиеся с разными стилями объяснения реагируют на успехи и неудачи с позиции трех параметров атрибутивного стиля.



Коэффициент надежды:

не унывает и надеется на лучшее.

Итог плохих событий:

почти 100 % сопротивляемость депрессии.

Итог хороших событий:

активность, нацеленность на успех.

Позитивная жизненная ситуация: отношение позитивное.

Негативная жизненная ситуация: отношение позитивное.

Рисунок 2 – Учащиеся с *оптимистическим* атрибутивным стилем



Коэффициент надежды:

не унывает в случае поражения, надеется только на свои силы.

Итог плохих событий:

иногда может быть в депрессивном настроении.

Итог хороших событий:

активность, нацеленность на успех.

Позитивная жизненная ситуация: отношение позитивное.

Негативная жизненная ситуация: отношение негативное.

Рисунок 3 – Учащиеся с *оптимальным* атрибутивным стилем



Коэффициент надежды:

теряет почву под ногами и видит все в черном свете.

Итог плохих событий:

серьезный риск депрессии.

Итог хороших событий:

инертность, предрасположенность к неудачам.

Позитивная жизненная ситуация: отношение негативное.

Негативная жизненная ситуация: отношение негативное.

Рисунок 4 – Учащиеся с *пессимистическим* атрибутивным стилем

Стиль объяснения формируется у человека в детстве, примерно к 8-9 годам, и детерминирован: стилем объяснения родителей, особенно матери; критикой со стороны взрослых (родителей, учителей, наставников, воспитателей, родственников) и неблагоприятными событиями и кризисами в жизни ребенка.

Взрослые с раннего детства формируют стиль объяснения ребенка. Выслушивая критику, младшие школьники естественным образом перенимают манеру произношения нотаций, особенности содержания замечаний, которые делаются родителями, учителями и воспитателями. Следовательно, необходимо тщательно выбирать выражения, критикуя ребенка или занимаясь самокритикой в его присутствии, поскольку именно в эти моменты у детей формируется собственный стиль восприятия и оценки своих действий [48].

Первое правило грамотной критики – это умеренность. Излишнее чувство вины и стыда, вызванное избыточной критикой, препятствует мотивации ребенка поменять ситуацию. Однако абсолютный отказ от замечаний ослабляет у ребенка ощущение ответственности и лишает его воли к исправлению. Второе правило связано с объектом критики – какими бы ни были условия и обстоятельства, подвергать критике необходимо лишь действия и поступки детей, а не личность ребенка [48].

Таким образом, стиль объяснения закладывается в детстве и при отсутствии внешнего вмешательства сохраняется на протяжении всей жизни. Мирощущение ребенка складывается под влиянием окружающей действительности, в том числе и под воздействием критики родителей.

В нашей работе мы сформулировали благоприятные и негативные условия для формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников. Рассмотрим *благоприятные условия*:

- принятие самого себя и навыки саморегуляции;
- коммуникативные и когнитивные навыки;
- успешная учебная деятельность и атмосфера поддержки и дружелюбия в классе;
- доверительные отношения с родителями;
- оптимистичный/оптимальный атрибутивный стиль значимых взрослых: матери/родителей/наставника/учителя;

- грамотная взвешенная критика поступков ребенка, а не его личности;
- эмоциональная децентрация (поведенческая самокритика);
- положительные социальные эмоции (чувство долга, ответственности, доверия, сопереживания);
- высокий уровень эмоционального интеллекта.

Неблагоприятные условия для формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников:

- отсутствие позитивной увлекательной для детей деятельности, общих целей и достижений;
- значимый взрослый (педагог) устраняется от роли лидера, не берет на себя ответственность за климат в группе;
- авторитарный стиль общения между учителем/родителем и детьми;
- неумение выявлять травлю, игнорирование школой проблемы буллинга, отсутствие правил по отношению к травле и последующей реакции на любой инцидент буллинга;
- высокий уровень конфликтов и отсутствие доверия между учителем и детьми;
- фиксация на отрицательных событиях и эмоциях;
- эмоциональная центрация на себе (тотальная самокритика);
- отрицательные социальные эмоции (отсутствие эмпатии, борьба за власть, зависть, злость, самоутверждение);
- тревожность и школьный невроз (синдром «отличницы», гиперактивность, повышенная обидчивость);
- «кризисы» в жизни ребенка.

Наглядно отобразим это на рисунке 5.

БЛАГОПРИЯТНЫЕ	Успешная учебная деятельность	Эмоциональная зависимость от значимого взрослого (учителя) с оптимальным/оптимистическим атрибутивным стилем
	Коммуникативные навыки	Грамотная взвешенная критика поступков ребенка, а не его личности
	Когнитивные навыки	Оптимистичный/оптимальный АС матери/родителей/значимых взрослых
	Навыки саморегуляции	Эмоциональная децентрация (поведенческая самокритика)
	Доверительные отношения с родителями	Положительные социальные эмоции (чувство долга, ответственности, доверия, сопереживания)
	Принятие самого себя	«Здоровая» благоприятная атмосфера в классе
НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ	Отсутствие позитивной увлекательной для детей деятельности, общих целей и достижений	Фиксация на отрицательных эмоциях + повышенная обидчивость
	Значимый взрослый (учитель) устраняется от роли лидера/наставника. Не берет на себя ответственность за климат в группе	Эмоциональные конфликты, выливающиеся в агрессию/стресс
	Неумение выявлять травлю, игнорирование школой проблемы буллинга	Тревожность и школьный невроз (синдром «отличницы»), гиперактивность, гиперактивность)
	Отсутствие правил по отношению к травле и последующей реакции на любой инцидент буллинга	Эмоциональная центрация на себе (тотальная самокритика)
	Высокий уровень конфликтов и отсутствие доверия между учителем и детьми	Отрицательные социальные эмоции (отсутствие эмпатии, борьба за власть, зависть, злость, самоутверждение)
	Авторитарный стиль общения между учителем/родителем и детьми	«Кризисы» в жизни ребенка

Рисунок 5 – Благоприятные и неблагоприятные условия формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников

1.2 Личностные особенности участников буллинга в образовательной среде

Буллинг является широко распространенным явлением и затрагивает различные сферы школьной жизни. Отмечаются тяжелые последствия этого явления. В частности, у обучающихся и учителей исчезает чувство безопасности, страдает физическое и психологическое здоровье, понижаются качество и эффективность деятельности, а также культура школьной жизни в целом. Долгое время было принято считать, что травле подвержены лишь подростки, но, оказывается, различные формы буллинга встречаются уже в детском саду и в начальных классах. При этом явление распространяется не только горизонтально – среди учащихся, но и может быть направлено по вертикали – от учителя на ученика и наоборот.

Буллинг может проявляться везде: на работе, в школе, на секции, в детском саду или в семье. Самыми незащищенными от негативных последствий буллинга являются дети.

В нашем исследовании мы опирались на следующее определение буллинга. В понимании специалиста по созданию благоприятных психологических условий в семье, Барбары Колорозо, *буллинг* – это сознательные, умышленные, оскорбительные и злонамеренные действия, направленные на то, чтобы унижить человека и навредить ему, получая при этом удовольствие от боли и страданий жертвы. Причины травли могут носить расовый, этнический, религиозный, гендерный, а также сексуальной характер. Травля может быть постоянной и непрерывной, а может проявляться эпизодически [22].

В Европе, США и Скандинавии травля в школе – проблема номер один, которой занимаются на самом высоком уровне.

Тема школьного насилия была затронута еще в 1905 году К. Дьюксом. В 1910 г. в Вене Зигмунд Фрейд, Альфред Адлер и

Уильям Стекел провели первый в Австро-Венгрии конгресс по теме: «О суициде, в частности, о суициде среди учащихся средней школы» [27].

Впервые систематическим изучением буллинга начинают заниматься скандинавские исследователи. Среди них: П. Хайнеманн (Heinemann, 1973), А. Пикас (Pikas, 1975; 1976; 1989) и Е. Роланд (Roland, 1983; 1988; 1989), Д. Олвеус (Olweus, 1984). Они разработали концепцию буллинга (от англ. bully – «задирать», приставать, издеваться, запугивать, тиранизировать») и определили это понятие как притеснение, дискриминацию, травлю. Среди перечисленных исследователей Д. Олвеус и сегодня остается самым авторитетным исследователем проблем буллинга.

Проблема моббинга, на которую обратили внимание П. Хайнеманн и Д. Олвеус, начинает изучаться во многих странах. Вплоть до 1990-х гг. такие исследования проводились в основном в странах Северной Европы.

В конце XX века особое внимание к буллингу стали проявлять британские исследователи Д. Лэйн (Lane, 1973; 1975), В. Ортон (Orton, 1982), Д. Таттум (Tattum, 1988), Е. Ролланд (Rolland, 1989) Е. Мунте (Munthe, 1989). В 1988 году в Великобритании в свет выходит первая книга, посвященная травле, авторы Д. Таттум и Д. Лэйн, а следом за ней в 1989 году работы Е. Роланда и Е. Мунте. В начале 1990-х гг. проблемой буллинга заинтересовались американские психологи Каталано, Хоукинс, Харарчи.

Наряду с термином «буллинг» (индивидуальное насилие, от англ. bully – «задирать», «запугивать»), в литературе часто употребляются термин «моббинг» (групповое насилие, от англ. mob – «толпа»).

Изначально для обозначения систематической травли одного человека группой людей возник термин «моббинг» (в 1958 г. зоопсихолог Конрад Лоренц, в 1969 г. врач Петер Пауль Хайнеманн), а затем в 1990 году английский журналист Эндрю Адамс впервые использовал термин «буллинг» для обозначения явлений травли как формы насилия.

В отношении терминологии нет единообразия. Так, скандинавские и немецкие специалисты используют термин «моббинг», тогда как для англо- и русскоязычных профессиональных сообществ более употребительным становится обозначение «буллинг».

Рассмотрим *дефиниции термина «буллинг»*.

Известный норвежский психолог Кристин Аудмайер в книге «Все на одного» дал следующее определение буллингу. Травля – это ситуация, в которой один человек в течение долгого времени подвергается преследованиям со стороны другого человека или группы лиц; а кроме того, в отношениях между преследователем и жертвой существует дисбаланс сил [2].

Буллинг, как считает британский исследователь Дэвид Лэйн, автор книги «Школьная травля (буллинг). Детская и подростковая психотерапия», это длительное физическое или психологическое насилие со стороны группы лиц или индивида, в отношении лица, не имеющего возможности защиты в конкретной ситуации [30].

Норвежский психолог-исследователь Дэн Олвеус в книге «Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать» дает следующее определение. Буллинг (травля) – это преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы. Особый вид насилия, когда человек физически нападает или угрожает другому человеку, который слаб и бессилен, чтобы человек чувствовал себя напуганным, изолированным, лишенным свободы действий длительное время [38].

Новозеландец Кит Салливан, психолог, автор программ по предотвращению травли, в «Руководстве по борьбе с травлей» определил буллинг как деструктивное взаимодействие, в котором доминирующий субъект неоднократно демонстрирует такое поведение, которое вызывает замешательство, менее доминирующего субъекта [38].

В книге «Как остановить травлю в школе. Психология моббинга» норвежского исследователя, автора антимоббинговых программ, педагога и социолога Эрлинга Георга Руланна мы видим следующее определение феномену травли. Буллинг – длительное насилие физическое или психологическое, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению [44].

Тим Фалд, создатель ресурса BullyOnLine (www.bullyonline.org), считает буллингом «регулярное негативное поведение одного работника по отношению к другому работнику или к целой группе работников, включает различные придирки по мелочам, часто совершенно необоснованные, негативную оценку работы или отказ от какой либо оценки, стремление изолировать работника или группы работников от остальных, распускание грязных слухов и сплетен».

И. С. Кон определяет буллинг как запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе [24].

С. В. Кривцова под буллингом подразумевает агрессию одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Неравенство сил, повторяемость – два существенных признака буллинга [27].

Е. Н. Волкова охарактеризовала буллинг как неоднократное умышленное нанесение вреда одним человеком или группой другому человеку, который в данной ситуации оказывается не способным себя защитить и лишен возможности её покинуть [34].

За последнее время буллинг обрёл массовость, можно сказать глобальность. Российские исследователи утверждают, что каждый пятый ребенок в России регулярно сталкивается с издевательствами и

запугиванием в реальной жизни или в интернете, а каждый четвертый – выступает в качестве агрессора.

В исследовании Александры Бочавер и Кирилла Хломова о буллинге, проведенном в 2013 г., говорится, что каждый третий ребенок так или иначе участвовал в травле, причем участником считается и тот ребенок, который просто наблюдает. Около 10 % детей выступали в роли агрессоров, около 15 % – в роли жертв [4].

В 2018 году лаборатория профилактики асоциального поведения Института образования НИУ «Высшая школа экономики» впервые провела крупное исследование по теме «Агрессия и буллинг в школьной среде». В исследовании принимало участие 6 федеральных округов РФ. Среди них – 1500 учащихся старших классов и студентов первого и второго курсов. Средний возраст подростков – 16 лет [35]. Только 33 % опрошенных ни разу не чувствовали себя жертвой травли за последний месяц, 41 % ни разу не выступали инициаторами травли, 35 % опрошенных никогда не видели, чтобы кого-то травили. Учащиеся сталкиваются с травлей один-два раза в месяц. Чаще всего это словесные воздействия: обзывательства, обсуждение внешнего вида и насмешки. Инициаторами травли и её свидетелями чаще выступают мальчики. Жертвы травли часто плохо успевают по русскому языку и математике.

В январе 2019 г. ЮНЕСКО выпустила новый доклад «Что стоит за цифрами? Искоренение насилия и запугивания в школе», который показал: насилие и запугивание в школе – серьезные мировые проблемы. Согласно данной публикации почти каждый третий из учащихся (32 %) в возрасте от 11 до 15 лет, по меньшей мере, один раз в прошлом месяце подвергся запугиванию в школе со стороны сверстников. Примерно такая же доля учащихся подверглась физическим издевательствам [57].

Для того чтобы разобраться что же такое буллинг, необходимо разграничить такие понятия как буллинг и конфликт. Не любая ссора является буллингом. Наглядно отобразим это в таблице 1.

Таблица 1 – Отличия между конфликтом и буллингом

Конфликт [столкновение]	Буллинг [издевательство]
Конфликт – это нормальная часть динамики группы.	Буллинг – это патология развития группы.
Конфликт – важная часть взросления.	Издеательства не имеют никакого отношения к взрослению. Они травмируют и ожесточают.
Конфликт может быть разрешен.	Буллинг может быть только прекращен.
Конфликт может быть разрешен самостоятельно. Силами сторон	Единственный путь остановить буллинг – вмешательство извне взрослых.
В конфликте виноваты обе стороны, они несут равную ответственность.	Жертвой травли может стать любой ребенок, его вины в этом нет
Стороны конфликта примерно равны.	Один против группы.
«Власть» распределена равномерно между участниками, т.е. нет предводителя.	«Власть» распределена неравномерно.
Участники конфликта часто играют вместе.	Участники конфликта редко играют вместе.
Происходят время от времени.	Действия повторяются и оказывают деморализующее влияние.
Происходят по недоразумению.	Действия являются намеренными и осуществляются сознательно.
Не представляют из себя ничего серьезного.	Представляет серьезную угрозу нанесения физического и психологического вреда.
Мнения и позиции участников могут различаться, но они не хотят причинять друг другу вреда.	Представляет серьезную угрозу нанесения физического и психологического вреда.
Обе конфликтующие стороны чувствуют себя эмоционально не очень хорошо.	У жертвы отмечается бурная негативная эмоциональная реакция, буллер же получает удовольствие.
За поведением стоит желание что-то изменить.	За поведением стоит желание власти, контроля над другим человеком.
Конфликтующие стороны испытывают угрызения совести и чувствуют свою ответственность.	У буллера нет угрызений совести.
Участники конфликта прилагают усилия, чтобы разрешить проблему.	Буллер не прилагает никаких усилий для разрешения проблемы.
Учащиеся в конфликте испытывают гамму чувств – злость, раздражение, желание доказать правоту, но не бессилие.	Ребенок-жертва испытывает чувство бессилия и незащищенности.
Ограничен во времени, имеет явно видимые начало и конец.	Не имеет ограничения во времени, может длиться годами.

Независимо от того, преднамеренна травля или, кажется, возникла сама собой, очевидна или едва различима, в глаза или за спиной, агрессивна или скрывается под маской дружелюбия, совершается одним агрессором или группой, в травле всегда просматриваются *четыре признака*: неравенство сил, ассиметричные отношения, длительность и систематичность. Бестактность, бездумность, импульсивная агрессия и конфликт травлей не является [22, с. 103-107].

Между буллингом и конфликтом существует ряд принципиальных отличий. Прежде всего, это *неравенство сил*, распределяемых между агрессором и жертвой. Для буллинга характерна вероятность порчи имущества, воровства, физического насилия. Травля часто сопровождается притеснениями в коллективе. Все эти компоненты могут приводить к состоянию внутренней нестабильности, неадекватного восприятия действительности, что составляет реальную угрозу для психического здоровья человека, оказавшегося в роли жертвы.

Буллинг представляет собой *ассиметричные отношения*. Его отличительными признаками являются власть и беспомощность, а также произвол того, кто обладает властью. Буллинг – это преднамеренное и коварное, исполненное скрытой злобы, нападение на социальный статус и душевное здоровье человека, который выбран целью.

Обычные конфликты возникают и разрешаются. В случае буллинга сохраняется постоянная враждебность, направленная, как правило, на конкретного ребенка. Единичные или даже повторяющиеся случаи проявления дерзкого поведения не расцениваются как буллинг. Основные маркеры травли – *длительность и систематичность*.

Буллинг нередко связывают с виктимизацией. Виктимизация (с лат. *victima* – «жертва») – процесс или конечный результат превращения в жертву, которая начинает негативно относиться к себе и изменяет свое поведение и общение с другими. Виктимность – особенности личности и

поведения индивида, навлекающие на него агрессию со стороны других людей, такие как покорность, внушаемость, неумение постоять за себя, неосторожность, доверчивость, легкомыслие, недифференцированная общительность, а также психические расстройства [32].

Буллеры и их жертвы как бы дополняют друг друга, между ними складываются специфические парные отношения, которые развертываются в системе внутригрупповых взаимоотношений. Психологическая взаимосвязь буллинга и виктимизации достоверно прослежена не только в США, Канаде и европейских странах, но и в Индии и Южной Корее. Это не локальный, а кросскультурный феномен, но связь буллинга и виктимизации не имеет однозначного объяснения [20].

По мнению американских исследователей, буллинг и виктимизация как два взаимосвязанных явления могут вызывать депрессию, повышенную тревожность, низкий уровень самооценки, а также потерю аппетита и общую неприязнь к учебному заведению. Последствия виктимизации, имевшей место в школьные годы, негативно сказываются на дальнейшем становлении личности и выражаются в повышенной застенчивости, недоверии к людям.

Исследователи отмечают, что виктимизация оказывает большое воздействие на то, как человек видит и воспринимает себя (19 %), на его отношения с друзьями и родными и на его школьную деятельность (14 %), а также на его физическое здоровье (9 %) [59].

Самыми распространёнными *формами буллинга* принято считать: вербальная (словесная) травля, психологическая травля, физическое насилие, вымогательство, кибербуллинг и телефонный буллинг.

Вербальная (словесная) травля – обзывательства, насмешки, принижения, жестокая злая критика, непристойные высказывания, присвоение кличек, бесконечные замечания и необъективные оценки,

высмеивание, унижение в присутствии других детей, сплетни, принуждение делать что-то, чего человек не хочет, угрозы и пр.

Психологический буллинг или поведенческая травля (изгнание, социальное исключение) – бойкот, отторжение, изоляция, отказ от общения с жертвой (с ребенком отказываются играть, заниматься, не хотят с ним сидеть за одной партой, не приглашают на дни рождения и т.д.). Самая тяжелая для жертвы форма буллинга – бойкот.

Тем, кто находится вне коллектива или группы, поведенческую травлю заметить сложнее, чем любую другую. Поведенческая травля – это систематическое принижение у жертвы чувства собственного достоинства. Для этого ее игнорируют, оставляют в одиночестве, исключают из общей деятельности и избегают.

Физическое насилие – избиение, нанесение ударов руками и ногами, пощечина, шлепки, подзатыльники, придушение, порча и отнимание вещей и др. Физическая травля – самый явный тип травли. Не заметить ее трудно, хотя сами учащиеся сообщают меньше, чем в 30 % случаев. Физическим издевательствам предшествуют вербальная и/или поведенческая травля. Агрессоры, видя, что им сходят с рук оскорбления, переходят к физическому воздействию. Чем старше и сильнее агрессор, тем страшнее ситуация. Агрессоры могут кусать, щипать, царапать жертву, выкручивать ей руки, а также портить одежду и имущество.

Практически во всех странах физический буллинг больше распространен среди мальчиков, чем среди девочек, и его жертвами также чаще становятся мальчики. Это не просто озорство или грубость, а особая форма взаимоотношений [20]. Тогда как, девочкам больше свойственен вербальный буллинг.

Вымогательство (денег, ценных вещей, принуждение к противоправному поведению – воровству).

Кибербуллинг – буллинг, осуществляемый в информационном пространстве через информационно-коммуникационные каналы и средства. Интернет-травля – намеренные оскорбления, угрозы, сообщение другим компрометирующих данных с помощью современных средств коммуникации, как правило, в течение продолжительного времени [19].

По данным исследований о кибербуллинге среди детей и подростков ситуация пугающая. Россия – в лидерах по уровню кибербуллинга среди школьников. По данным исследования Microsoft (2012), почти половина опрошенных российских детей и подростков в возрасте от 8 до 17 лет заявила, что они становились объектами травли. По этому показателю Россия заняла пятое место среди 25 государств [42].

Виртуальная агрессия включает в себя все виды давления: моральное и психологическое насилие, доминирование и принуждение, социальную изоляцию, запугивание и вымогательство [19]. Отличительные особенности кибербуллинга: анонимность (псевдоанонимность), растормаживание, деиндивидуализация, отсутствие контроля, «вирусная» природа, неограниченный риск.

Буллинг с помощью мобильных телефонов. Большинство современных мобильных телефонов являются миниатюрными портативными компьютерами, которые используют не только для того, чтобы разговаривать друг с другом. Они могут мгновенно передавать сообщения, отправлять тексты или видео, общаться в интернете, слушать музыку, смотреть клипы и фильмы, определять геолокацию друг друга, вести личные YouTube-каналы. Телефон превращается в отличный инструмент для кибертравли в любое время и в любом месте.

Предпосылки школьной травли. Школьный класс формируется хаотично, не по интересам, а по территориальному и возрастному признакам. И совершенно не обязательно, что дети смогут объединиться в дружный коллектив. По наблюдениям американских психологов

Пеллегрини и Бартини, у 10-12 летних мальчиков буллинг сильнее всего выражен в начале учебного года, когда мальчики энергично борются за место в групповой иерархии. Позже, когда этот процесс завершен и иерархия оформлена, буллинг ослабевает [20, с. 184].

Как и у любого явления, у школьной травли есть разные причины, они могут быть как внешними (ситуация взаимодействия, особенности одноклассников, поведение взрослых), так и внутренними – определяться личностными особенностями самих детей, включенных в травлю [19, с. 11-16].

Факторы, способствующие формированию травли:

Биологические – нейрофизиологические особенности, отклонения в развитии и функционировании нервной и эндокринной систем могут приводить к высокой степени раздражительности, эмоциональной неустойчивости, неконтролируемой вспыльчивости.

Психологические факторы:

- на отношение ребенка к травле, на его самоощущение и поступки влияют значимые взрослые;
- возникновению школьной травли способствуют индивидуальные особенности самого ребенка;
- причиной могут служить и особенности межличностных отношений между детьми;
- агрессивное поведение по отношению к одноклассникам может быть связано с социальным научением, когда младшие школьники и подростки усваивают определенные модели поведения [19].

Как отдельную причину можно назвать низкую школьную мотивацию. Бездеятельность ребенка в классе приводит к поиску острых впечатлений.

Конкуренция в школе – это естественная среда, в которой происходит постоянное сравнение детей по успехам в обучении.

Происходит выстраивание определенной иерархии, что служит источником стресса и агрессии у учащихся. Для того чтобы психологический климат в классе был благополучным, необходимо, чтобы у каждого учащегося был опыт успешности. Выделение педагогами лидеров и неуспешных детей будет способствовать оформлению иерархической структуры в коллективе, в котором будет процветать травля. Процесс обучения должен быть построен таким образом, чтобы все учащиеся имели возможность показать свои сильные стороны. Это позволит учащимся почувствовать свою ценность и уверенность в себе.

Рассмотрим *факторы, сдерживающие возникновение травли:*

- учреждения с низким уровнем конфликтов между взрослыми и учащимся (грамотное руководство школой, эффективное сотрудничество и согласие в учительском коллективе, в отношениях между его членами меньше напряженности);

- учреждения с авторитетным (не авторитарным) стилем общения между взрослыми и учащимся. Авторитетное (не авторитарное) классное руководство, где педагог руководит классом, устанавливает основные стандарты, проявляет внимание и заботу о каждом учащемся, контролирует соблюдение стандартов и делегирует определенные полномочия, если обучающийся и класс к этому готовы. Создает в классе открытую и доброжелательную атмосферу [20];

- понимание сотрудниками учреждения проблемы травли, умение распознавать буллинг на ранних стадиях;

- наличие четких правил по отношению к буллингу и последовательной реакции на любой инцидент травли со стороны педагогов и администрации школы, а также всех участников образовательного процесса, включая обслуживающий персонал;

- наличие достаточного контроля взрослых во время перемен и хорошо организованное досуговое пространство;

– взрослые проявляют тепло и поддержку по отношению к детям.

Возраст участников буллинга. Природа травли изменяется с возрастом агрессоров. Буллинг может возникнуть в любом коллективе, встречается с детского сада до домов престарелых. Не зависит от статуса образовательного учреждения, возможен и в детском доме, и в престижном колледже, и элитной школе.

Долго существовало заблуждение, что буллинг начинается только в средней школе с 5-6 класса, но статистика показала, что больше всего жертв буллинга (до 18 %) – в начальной школе.

Особенность буллинга в начальной школе заключается в том, что младшим школьникам, больше чем старшим, свойственны физические методы воздействия: толкание, щипки, битье, приставание.

Для психологического анализа ситуации школьной травли важно рассмотреть социальную структура буллинга, которая включает в себя три элемента: агрессора, жертву и наблюдателя. Д. Олвеус описывает участвующих в травле с помощью так называемого «круга буллинга» (рисунок 6) [38].



Рисунок 6 – «Круг буллинга» Д. Олвеуса

Агрессор начинает и лидирует в издевательствах. *Последователи* положительно относятся к издевательствам и принимают активное участие в них, но обычно не являются их инициаторами и не играют лидирующую роль. *Сторонники* активно и открыто поддерживают издевательства, например смехом или привлечением внимания к ситуации, но они не включаются в процесс травли. *Пассивные сторонники* – вероятные участники буллинга. Этим учащимся нравится издеваться, но они не показывают явных знаков поддержки буллера. *Безразличные наблюдатели* не вовлекаются в процесс издевательства и не занимают определенную позицию. *Пассивные защитники* не любят издевательства и считают, что должны помочь жертве, но ничего не делают. *Активные защитники* помогают или стараются помочь учащемуся, над которым издеваются [38].

«Круг буллинга» показывает, что травля – это групповое, социальное явление, в которое включены не только жертвы и агрессоры, но и все остальные. Травля оказывает воздействие на всех участников коллектива, а последствия буллинга отражаются на каждом. Переживания травмируют не только жертву, но и наблюдателей. Разомкнуть круг буллинга может только взрослый.

Рассмотрим психологическую характеристику инициаторов буллинга. «Классические» буллеры отличаются повышенной агрессивностью. У них слабо выражена эмпатия, но высоко стремление к доминированию. Это легковозбудимые и очень импульсивные учащиеся со слабым самоконтролем; учащиеся, не умеющие сочувствовать своим жертвам; не признающие компромиссов; учащиеся, желающие быть в центре внимания; уверенные в своем превосходстве над жертвой; с высоким уровнем притязания; мечтающие быть лидерами в классе [38].

Есть два типа буллеров: одни – глуповатые, нерефлексивные, грубые, знакомые с насилием и не уважающие общественных правил и законов; другие – умные, сообразительные, убежденные в своем праве

использовать других людей для своих нужд. И у первых, и у вторых, несмотря на их внешние отличия, есть общее: им постоянно необходимо самоутверждаться, подкрепляя свое высокое мнение о себе [19].

Зачинщики травли часто становятся учащиеся, страдающие от насилия в своей семье и компенсирующие свои страдания насилием над самым слабым в классе, а также учащиеся, стремящиеся к лидерству, которые не могут самоутвердиться в школе социально приемлемыми способами: за счет учебы, общественной деятельности, спорта, но претендуют на высокий статус в коллективе.

Важно отметить, что не всегда обидчики хотят своим поведением причинить вред своей жертве. У них могут быть свои цели: почувствовать собственную силу, повлиять на ситуацию, сформировать значимые для себя черты характера [44]. Инициаторами травли также могут быть дети, мечтающие быть лидерами в классе; желающие быть в центре внимания; дети с высоким уровнем притязания; уверенные в своем превосходстве над жертвой; не признающие компромиссов; агрессивные дети, самоутверждающиеся за счет жертвы, интуитивно чувствующие, какие одноклассники не окажут сопротивление; дети со слабым самоконтролем.

Характерно, что буллеры применяют физическую силу не спонтанно, в связи с обычными детскими конфликтами, а сознательно, оставаясь эмоционально спокойными и равнодушными. При этом они часто не встречают сопротивления, поскольку учащиеся, которые чаще других подвергаются буллингу, отличаются социальной отрешенностью, склонностью уклоняться от конфликтов либо, напротив, повышенной агрессивностью [20].

Как правило, буллеры или зачинщики травли – это один или два ребенка. Однако если учащиеся являются лидерами группировок, то остальные члены таких группировок становятся их последователями травли ровесников. По сравнению с другими школьниками буллеры

имеют больше друзей, более высокий социометрический ранг (Mutappa, 2004). А поскольку буллы выбирают себе таких же агрессивных друзей, буллинг нередко становится моббингом. Это еще больше затрудняет сопротивление ему со стороны отдельно взятого индивида, способствуя криминализации общей атмосферы в классе, школе и т. д. [20].

Лонгитюдные исследования показывают, что агрессивность, сложившаяся в детстве, остается устойчивой чертой и сохраняется на протяжении дальнейшей жизни человека (Olweus, 1977; Huesmann, 1984) [20]. Учащиеся, которые являлись буллерами в школьные годы, к двадцатилетнему возрасту в три четыре раза чаще имеют судимость, чем их сверстники. Буллы не умеют выстраивать отношения без насилия и в дальнейшем агрессия может стать одним из основных методов взаимодействия с миром. Буллы так и остаются людьми-диктаторами, из-за чего им сложно выстраивать семейные, тёплые взаимоотношения с любимыми и детьми.

«Союзниками» обидчиков чаще всего бывают учащиеся, боящиеся быть на месте жертвы; не желающие выделяться из толпы одноклассников; дорожащие своими отношениями с лидером; поддающиеся влиянию «сильных» в классе; не умеющие сопереживать и сочувствовать другим; без собственной инициативы; принимающие травлю за развлечение; дети жестоких родителей; озлобленные ровесники, мечтающие взять реванш за свои унижения; дети из неблагополучных семей, испытавшие страх наказания.

Кто может стать жертвой буллинга? Практически любой человек. Ребенок может войти в группу риска по буллингу, если у него необычная внешность, наблюдаются заикание, а также дефекты внешности (косоглазие, тики, заячья губа, необычная форма ушей, необычные родинки, если он носит очки и т. д. В группу риска по школьному буллингу могут попасть учащиеся, не умеющие за себя постоять из-за

своей деликатности или психологических особенностей; интроверты с затрудненной коммуникацией; дети другой национальности. Также одноклассники недолголюбивают неопрятно одетых или одетых слишком хорошо детей; не имеющих различных гаджетов или же имеющих самые дорогие из них; одаренных детей [20, с. 177-179].

Большинство людей убеждены в том, что внешность, одежда, не соответствующая моде, диалект, не вписывающиеся в привычные рамки, являются основной причиной травли. Однако в действительности, как показал Д. Олвеус (Olweus, 1974, 1993), внешность и одежда не имеют решающего значения. Диалект или специфический говор тоже не являются факторами, существенно повышающими риск подвергнуться буллингу (Olweus, 1993; Roland, 1980).

Жертвы буллинга имеют средние показатели враждебности и агрессивности, но низкие показатели по многим другим параметрам. Жертвы часто являются экстерналами, т. е. зависят от мнения других, и принимают позицию подчинения, обладают слаборазвитыми коммуникативными способностями [39].

Выделяют два типа жертв – покорных и агрессивных (Olweus, 1995).

Покорные жертвы. Они более тревожны и неуверенны, чем обычные субъекты, склонны к осторожности, уходу в себя, к одиночеству, не имеют близкого друга. Покорные жертвы страдают от низкого чувства собственного достоинства, часто считают себя неудачниками, непривлекательными. Вместо сопротивления мучителям они стремятся избегать их [20].

Агрессивные жертвы. Они легко раздражаются и впадают в состояние гнева, легко поддаются на провокации. Они становятся агрессивными в результате потери самообладания, мстя за провокацию, но не используют агрессию для достижения цели как результат продуманного расчета. Агрессивные жертвы не только сопротивляются буллингу, но и

вовлекают других в эту ситуацию. Агрессивные жертвы более склонны к низкой самооценке, низкой степени социальной поддержки. Они имеют низкий социальный статус [20].

Шестилетнее лонгитюдное исследование 156 мальчиков и 126 девочек, выполненное в Англии (Schafer, 2006), показало, что роль буллера относительно стабильна, ее выполняют одни и те же мальчики, тогда как роль и положение жертвы больше зависят от ситуативных условий. В тех школьных классах, где существует жесткая иерархическая структура, ребенок вынужден играть отведенную ему роль жертвы и после перехода из младших классов в средние. Если же класс слабо структурирован, ребенок может от этой роли освободиться.

В роли жертвы ребенок на протяжении школьного обучения может находиться как эпизодически, так и постоянно. Жертвой травли может стать любой обучающийся, но чаще других жертвами становятся учащиеся с определенными особенностями [19, с. 16-22]:

- учащиеся с неразвитыми социальными навыками;
- учащиеся, не похожие на других: с физическими недостатками, с яркими особенностями поведения, со своеобразными манерами и реакциями;
- часто болеющие учащиеся. Они обычно являются изгоями класса просто потому, что мало бывают вместе с другими, остаются вечными новичками;
- учащиеся с ярко выраженным собственным мнением, своими взглядами и ценностями.

По мнению Д. Олвеуса, жертвами буллинга чаще всего становятся дети: пугливые, чувствительные, замкнутые и застенчивые; тревожные, не уверенные в себе, с низким самоуважением, несчастные; склонные к депрессии и чаще своих сверстников думающие о самоубийстве; не имеющие близких друзей, предпочитающие общение со взрослыми

людьми общению со сверстниками; страдающие от одиночества, не имеющие ни одного близкого друга; имеющие негативный опыт жизни; из социально неблагополучных семей; подвергающиеся физическому насилию дома [20].

В исследованиях В. Р. Петросянц показано, что жертвы буллинга в большинстве случаев (82 %) делают вид, что ничего не произошло, почти в половине случаев (53 %) игнорируют обидчиков, в 28 % пропускают занятия в школе, в 24 % избегают мест совершения буллинга, в 19 % ощущают свою беспомощность и только в 4 % случаев пытаются объясниться с обидчиком. Только 10 % жертв рассказали о своем положении учителю и 6 % – своим родителям [20].

Результаты исследования С. Н. Ениколопова показали, что жертвы склонны дистанцироваться от родителей. Для них характерны закрытая позиция в общении и нежелание общаться, чувство одиночества и безразличия. Оценивают они себя как несчастных, не способных и не готовых проявлять активность в жизни. Жертвы испытывают сложности со здоровьем и успеваемостью, в три раза чаще своих сверстников имеют симптомы тревожно-депрессивных расстройств, апатию, головные боли, энурез, совершают попытки суицида [20].

Еще раз отметим, что, несмотря на наличие отличительных особенностей у детей, которые рискуют стать жертвой, изгоем может стать любой ребенок.

Сторонние наблюдатели травли – учащиеся, боящиеся вмешиваться, показывают свое бессилие и безразличие. К сожалению, такими наблюдателями, хоть и редко, но бывают не только учащиеся, но и педагоги, которые что невмешательство способствует взрослению ребенка и обретению им мужественности. Это в корни неверная позиция, так как если не вмешиваться и не предотвращать террор, то травля только

расцветает. Если же предотвращать этот террор в самом начале, он чахнет после единичной попытки.

Основная часть класса выступает в роли наблюдателей. Каждый из этой роли может перейти в другую: стать жертвой или обидчиком. Д. Ольвеус выделяет несколько видов наблюдателей.

Нейтральные – сами в конфликте не участвуют и отстраняются от него (хотя им плохо от нарушения учебного процесса, срыва уроков, скандалов на уроке и перемене и пр.).

Провоцирующие – те, кто сам не применяет агрессию, но провоцирует насилие и травлю между другими в своих интересах (делают ставки на победителя, снимают на видео и выкладывают в интернет и пр.).

Сочувствующие (несогласные с происходящим, но обычно молчащие). Им не нравится происходящее в классе, но они стараются не вмешиваться (возможно, из страха самим стать жертвой), и в результате это воспитывает в них равнодушие, либо они, чувствуя бессилие, становятся «косвенными» жертвами травли. Сочувствующие могут занять и активную позицию: поддержать жертву и вступить в открытую конфронтацию с обидчиком.

Для одних наблюдателей травля является ощутимой психологической травмой, для других – грозит потерей веры в справедливость, формированием привычки к равнодушию.

С. Н. Ениколопов отмечает следующие особенности сторонних наблюдателей: близкие отношения с родителями, внутренний локус контроля, открытая позиция в общении, позитивная оценка себя и готовность проявлять активность в жизни [19].

Исследователи обращают внимание и на невольных свидетелей происходящего, не подвергающихся непосредственной агрессии (Kelly, 1990). Доказано, что в результате ощущения собственного бессилия их самооценка заметно снижается. Эти данные согласуются с наблюдениями

другого автора (Taylor, 1991) за так называемыми периферическими жертвами (peripheral victims), занимающими позицию типа «хорошо, что я не пострадал»; сторонние наблюдатели часто сообщают о чувстве собственного бессилия [20].

Говоря о наблюдателях, кем бы они ни были, учёные отмечают такие их типичные состояния как чувство вины и ощущение собственного бессилия [20].

Для некоторых детей, оказавшихся свидетелями травли, безопаснее становится присоединиться к гонениям, другие испытывают чувство стыда и беспомощности. Если травля не прекращается под воздействием внешнего вмешательства, свидетели постепенно теряют способность сопереживать, что приводит к общему ухудшению социального климата в коллективе.

Таким образом, «круг буллинга» показывает, что травля – это групповое, социальное явление, в которое включены не только жертвы и агрессоры, но и все остальные. Травля оказывает воздействие на всех участников коллектива, а последствия буллинга отражаются на каждом. Переживания травмируют не только жертву, но и наблюдателей.

Выводы по главе 1

Атрибутивный стиль, или стиль объяснения, – это когнитивная личностная характеристика, отражающая характерный устойчивый способ объяснения причины событий, в которые субъекты вовлечены. М. Селигман выделил оптимистический и пессимистический атрибутивный стиль, обратив внимание на асимметричность восприятия людьми позитивных и негативных событий.

Существует три основных критерия, с помощью которых человек объясняет себе то или иное событие: постоянство, масштаб и персонализация.

Атрибутивный стиль формируется в детстве и связан со стилем объяснения матери; неблагоприятными событиями и кризисами в жизни ребенка; а также критикой со стороны взрослых. Оптимальный атрибутивный стиль имеет большое значение в профилактике асоциального поведения младших школьников.

Чтобы конфликт попал в категорию буллинга, должны наблюдаться следующие признаки: неравенство сил, ассиметричные отношения, длительность и систематичность.

Между травлей в начальной и в средней школе существуют колоссальные различия. Младшим школьникам, больше чем старшим, свойственны физические методы воздействия, вербальная травля используется минимально.

Освоив в начальной школе определенные стили поведения, такие как инициатор, помощник, защитник, жертва, наблюдатель, дети могут следовать им всю последующую жизнь.

«Круг буллинга» показывает, что травля – это групповое, социальное явление, в которое включены не только жертвы и агрессоры, но и все остальные. Травля оказывает воздействие на всех участников коллектива, а последствия буллинга отражаются на каждом. Переживания травмируют не только жертву, но и наблюдателей.

Доказано, что роль буллера относительно стабильна, тогда как роль и положение жертвы больше зависят от ситуативных условий. В тех школьных классах, где существует жесткая иерархическая структура, ребенок вынужден играть отведенную ему роль жертвы и после перехода из младших классов в средние. Если же класс слабо структурирован, ребенок может от этой роли освободиться [20].

Главной задачей педагога и родителей становится с одной стороны, формирование у младших школьников оптимального атрибутивного стиля, поскольку это позволит им адекватно реагировать на ситуацию буллинга,

а с другой стороны, формирование психологически комфортной среды, где уважают уникальность каждого, принимают детей вне зависимости от их расовой принадлежности, социального статуса, внешнего вида, где учат слышать и уважать мнение всех участников учебного процесса, где педагоги не унижают, а поддерживают и вдохновляют, сами являясь примером позитивного отношения к жизни.

Если в ситуации буллинга, у педагогического состава будут четкие инструкции и понимание, как вести себя в подобных ситуациях, то проблема издевательств и притеснения с большей вероятностью будет разрешена на начальном этапе. Именно поэтому так важно разрабатывать эффективные программы по предупреждению травли в образовательном пространстве, но на данный момент антибуллинговых программ на законодательном уровне недостаточно.

Анализ литературы и исследований оптимизма и способов предупреждения буллинга показывает, что проблема формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников не была предметом специального исследования.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АТРИБУТИВНОГО СТИЛЯ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1 Цель и задачи экспериментальной работы. Характеристика используемых методик

Для выявления распространенности буллинга среди младших школьников нами было проведено исследование в одной из школ города Челябинска. Эмпирической базой исследования представлена выборка учащихся 3-4 классов. В исследовании приняли участие 499 человек в возрасте от 9 до 11 лет. Среди них 263 девочки и 236 мальчиков.

Цель экспериментальной работы – выявить атрибутивный стиль, наличие проявлений виктимизации и буллинг-позиций учащихся, проанализировать взаимосвязь атрибутивного стиля и виктимности.

Задачи экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку исследования.
2. Подобрать диагностические методики для определения атрибутивного стиля учащихся, а также наличия буллинга в начальной школе.
3. Провести исследование буллинг-позиций, виктимности, и атрибутивного стиля младших школьников.
4. Проанализировать полученные результаты.
5. Разработать программу деятельности педагога по профилактике буллинга у младших школьников средствами формирования оптимального атрибутивного стиля.

Этапы исследования. На первом этапе подбирались диагностические методики. На втором этапе было выбрано место проведения, сформирована экспериментальная группа обучающихся по формальному

признаку (параллель третьих классов и параллель четвертых классов) и проведен эксперимент. На третьем этапе проводилась обработка и анализ полученных данных и формулировались выводы. На четвертом этапе разрабатывалась программа деятельности педагога, направленная на предупреждение буллинга в начальной школе.

Проведенное исследование заключалось в предварительной беседе с учащимися третьих и четвертых классов. После беседы детям предлагалось ответить на вопросы тестов.

Первым направлением исследования было выявление буллинг-позиций учащихся и насилия в классе, как со стороны учащихся, так и педагогов. Индивидуально-психологические особенности участников буллинга, считает О. Л. Глазман, коррелируют с представлением о «буллинг-структуре», согласно которой выстраиваются следующие буллинг-позиции (роли):

1. Инициаторы (обидчики), характеризуются как индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они «нападают» не только на своих жертв, но и на педагогов и родных.

2. Помощники инициатора, характеризуются стремлением помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они обзывают и бьют.

3. Защитники «жертвы», как правило, защитники обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу.

4. Жертвы, такие учащиеся испытывают психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. «Жертвам» буллинга свойственно проявление симптомов депрессии, высокий уровень тревожности и иные сходные отрицательные эмоциональные проявления.

5. Наблюдатели (свидетели). В ситуациях буллинга в роли «свидетелей» находится большинство детей во всем своем многообразии и разнородности [9].

На основе данной классификации была создана авторская методика «Буллинг-структура» студентки ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Е. Г. Норкиной [36], целью которой является определение ролей и позиций, занимаемых учащимися в буллинге.

Данный тест состоит из 25 вопросов, три (№ 13, № 17, № 20) из которых позволяют узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учащихся, так и педагогов. Данная методика дает возможность социальному педагогу или психологу определить буллинг-позицию ребенка: инициатор (агрессор), помощник, защитник, жертва и наблюдатель.

Тестовый материал методики представлен в Приложении 1.

Вторым направлением исследования было изучение виктимизации учащихся с помощью опросника «Многомерная шкала виктимизации сверстников» профессора Ноттингемского университета (Ноттингем, Англия, Великобритания) Стивена Джозефа и Ханны Стоктон [58].

Этот тест состоит из 24 вопросов и содержит 6 шкал:

– шкала физической виктимизации (физическое насилие), состоящая из пунктов, изучающих, как часто ребенку был причинен физический вред, например, пьют, пинают, причиняют боль, толкают;

– шкала социальных манипуляций (психологический буллинг, поведенческая травля), включающие элементы, связанные с негативным социальным поведением, например пытаются втянуть в ссору с друзьями, настраивают друзей против, препятствуют общению, настраивают одних детей против другого ребенка;

– словесная шкала виктимизации (вербальный буллинг), включающая элементы, исследующие поведение, такое как обзывание, высмеивание внешности, запугивание;

– шкала нападения на имущество (порча имущества), состоящий из предметов в связи с повреждением или кражей имущества, например, ломают, крадут, портят вещи, берут без разрешения;

– шкала электронной виктимизации (кибер-буллинг), состоящая из пунктов, изучающих как часто ребенку присылают неприятные письма, пишут неприятные вещи в социальной сети, чате Whats App, Viber или с помощью смс;

– шкала социального отвержения/исключения (байкот), включающая игнорирование, отказ общаться, невозможность присоединиться к игре и не посвящение в тайны.

Тестовый материал методики представлен в Приложении 2.

Третьим направлением исследования было изучение атрибутивного стиля с помощью анкеты «Атрибутивный стиль ребенка» (АСР). Детский вариант опросника атрибутивного стиля, получивший название CASQ (Children's Attributional Style Questionnaire), был разработан Мартином Селигманом, Кристофером Петерсоном и их коллегами Надином Касловым и Ричардом Таненбаумом [60]. Целевой возраст данного опросника – от восьми до тринадцати лет.

Методика включает в себя 48 гипотетических ситуаций, из которых половина описывает позитивные жизненные события, а половина – негативные; утверждения разделяются по трем параметрам, характеризующим постоянство, масштаб и персонализацию. Ребенку предлагаются различные жизненные ситуации, соответствующие следующим актуальным для ребенка областям – учебная и другая деятельность: спорт, отдых, здоровье, межличностные отношения с друзьями и родителями. Предлагается представить, что это событие

произошло с ним и выбрать один из двух вариантов причин, объясняющих произошедшее событие [48].

Тестовый материал методики представлен в Приложении 3.

В качестве метода математической статистики были использованы метод хи-квадрат Пирсона (для выявления статистической достоверности результатов) и коэффициент корреляции (для выявления взаимосвязи).

2.2 Анализ результатов изучения буллинг-позиций, виктимности, и атрибутивного стиля младших школьников

Первым направлением исследования было изучения буллинг-позиций учащихся, а также наличие насилия в классе, как со стороны учащихся, так и педагогов. Проанализировав результаты третьих и четвертых классов, полученные в ходе проведенного исследования, мы получили следующие результаты.

На вопрос «Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия)» 144 человек (28,86 %) из 499 ответили «да, постоянно ссоры и драки», 186 человек (37,27 %) «почти нет, если не считать пару случаев» и 28 человек (5,61 %) «конечно, так и должно быть». Таким образом, около 72 % опрошенных сталкивались с насилием в школе за последние три месяца. Лишь 123 человека из 499 (24,65 %) ответили «нет, у нас такого не бывает». На вопрос о наличии детей в классе, которых все боятся, 163 человека (32,67 %) ответили «да, они всех унижают, а иногда и бьют», 32 человека (6,41 %) «я и сам из их числа – меня все боятся», 36 человек (7,21 %) «конечно, так и должно быть, это нормально». Это говорит о том, что почти половина (46,29 %) опрошенных признает и подтверждает, что насилие присутствует в школьной жизни.

Явление буллинга возможно не только в детской среде, но и во взаимоотношениях между учителями и учащимися. По данным нашего

исследования 28,26 % детей говорят об оскорблениях и унижениях со стороны педагогов.

Изучив литературу по проблеме исследования, проведена диагностика с целью выявления буллинга в начальных классах. Ответы учащихся показали следующие результаты.

Настораживающие результаты:

- 78,56 % признались, что в классе есть ребята, которые неприятны большинству;
- 77,35 % признались, что нуждаются в поддержке одноклассников;
- 73,15 % испытывают чувство гнева, когда их ругают;
- 71,74 % испытывают чувство тревоги и одиночества;
- 70,54 % утверждают, что в классе есть пару ребят, на которых все равняются, даже если они этого не заслуживают;
- 61,52 % признались, что в классе есть один или несколько человек, с кем никто не дружит;
- 54,91 % считают, что их недооценивают в коллективе;
- 47,49 % хотели бы учиться в другом классе или школе;
- 43,49 % чувствуют, что с ними не хотят дружить одноклассники;
- 43,29 % огорчаются, когда не пользуются успехом в классе;
- 33,47 % признались, что не будут дружить и общаться с человеком с изъянами во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение);
- 5,41 % признались, что снимут на телефон и разместят в интернете драку между одноклассниками.

Положительные результаты:

- 86,97 % признались, что если одноклассник придет в очках, он продолжит общение, также как и всегда;

- 69,74 % детей признаются, что испытывают несправедливость и желание заступиться, если при нем обижают одноклассника;
- 65,33 % детей признались, что внешность не главное. Главное, чтобы человек был интересен;
- 63,73 % попытаются оставить драку и выяснить в чем дело, если увидят драку между одноклассниками;
- 62,53 % признались, что будут дружить и общаться с человеком не смотря на изъяны во внешности (косоглазие, ожирение);
- 60,92 % признались, что проблемы необходимо решать «мирным» путем, а не силой;
- 52,91 % утверждают, что дружат со всеми;
- 50,3 % детей хотели бы проводить больше времени со своими одноклассниками, но это случается редко.

Анализ результатов изучения буллинг-позиции у младших школьников. Согласно нашему исследованию (таблица 2), примерно каждый пятый учащийся в течение последних трех месяцев становился жертвой буллинга. Чаще всего респонденты выступали в роли защитников 47,35 % (232 человека), реже – инициаторами 18,98 % (93 человека) и жертвами 17,55 % (86 человек). В роли помощников выступили 9,39 % (46 человек), сторонним наблюдателем были 6,73 % (33 человека).

Таблица 2 – Буллинг-структура обучающихся по количеству человек

Буллинг-позиция	Третьи классы		Четвертые классы		Всего	
	N	%	N	%	N	%
Инициатор	56	22,1	37	15,7	93	18,9
Помощник	16	6,3	30	12,7	46	9,4
Защитник	123	48,4	109	46,2	232	47,4
Жертва	44	17,3	42	17,8	86	17,6
Наблюдатель	15	5,9	18	7,6	33	6,7
Всего:	254	100,0	236	100,0	490	100,0

Отообразим полученные данные с помощью диаграмм (рисунок 7, 8).

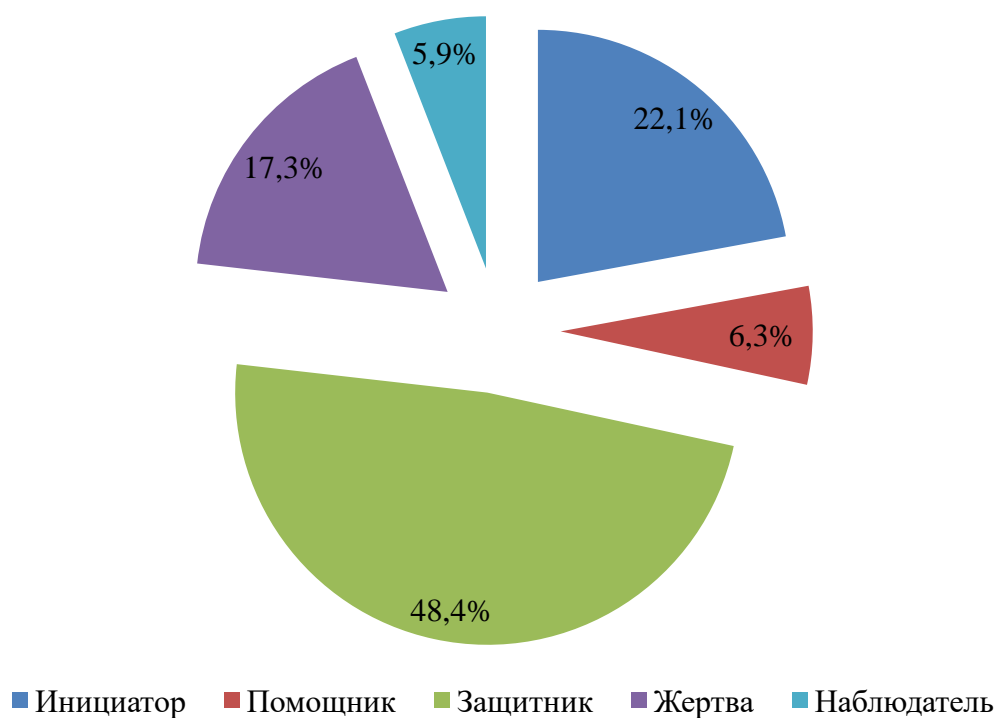


Рисунок 7 – Буллинг-структура обучающихся в третьих классах

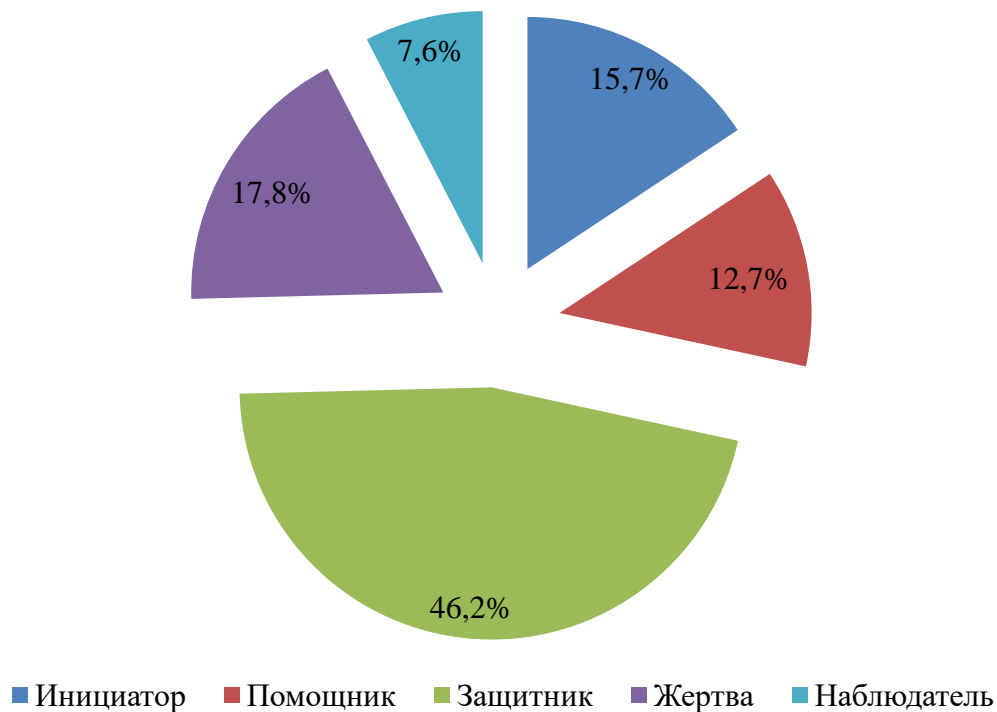


Рисунок 8 – Буллинг-структура обучающихся в четвертых классах

Из полученных данных мы видим, что учащиеся больше всего выступают в роли защитников – в третьих классах 48,43 % детей и 46,19 % в четвертых классах. Это подтверждают наши данные, ведь 69,74 % детей признаются, что испытывают несправедливость и желание заступиться, если при нем обижают одноклассника.

Однако далее виден разрыв в «ролях» между третьими и четвертыми классами. В третьих классах 22,05 % инициаторов и лишь 6,3 % помощников, в то время как в четвертых классах – 15,68 % инициаторов и 12,71 % помощников. Это говорит о том, что к четвертому классу уже сформированы «стаи», где учащиеся объединяются в группы против одноклассников. Количество пострадавших и в третьих и в четвертых классах примерно одинаковое – 17,32 % в третьих классах и 17,80 % в четвертых. Наблюдателями остается меньшинство – 5,91 % в третьих классах и 7,63 % в четвертых. Отообразим на диаграмме (рисунок 9) буллинг-позиции (по классам) участников исследования.

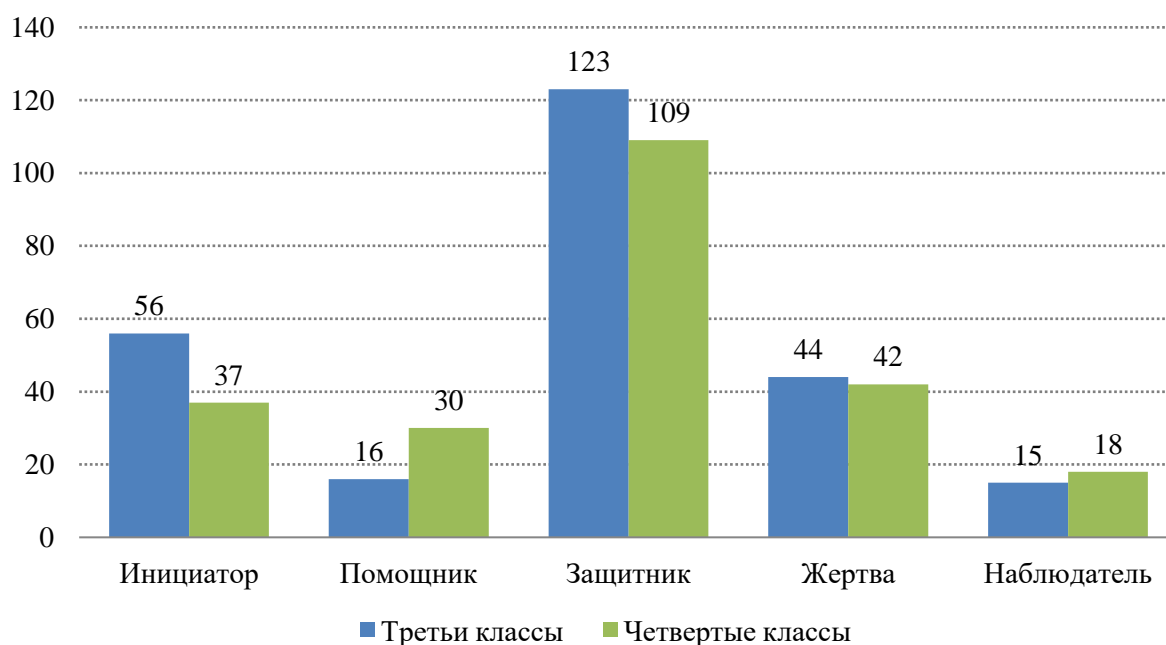


Рисунок 9 – Буллинг-позиции обучающихся третьих и четвертых классов по количеству человек

В нашей работе мы использовали *два способа подсчета результатов по буллинг-позициям: по количеству человек и по сумме баллов.*

Теперь проанализируем результаты буллинг-позиций обучающихся по сумме баллов. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Буллинг-структура обучающихся по сумме баллов

Буллинг-позиция	Третьи классы	Четвертые классы
Инициатор	1522 б.	1323 б.
Помощник	1057 б.	968 б.
Защитник	2364 б.	2317 б.
Жертва	1365 б.	1296 б.
Наблюдатель	1119 б.	1009 б.
Всего:	7427 б.	6913 б.

Результаты исследования подтверждают, что каждый ребенок в тот или иной момент занимает различные буллинг-позиции. Объясняется это особенностями самого феномена буллинга, различными схемами взаимосвязей, все играют определенную «роль». Чаще всего выступают в роли защитника.

Вторым направлением исследования была оценка прямой и косвенной виктимизации учащихся по методике Многомерная шкала виктимизации сверстников Стивена Джозефа [58].

По результатам нашего исследования (таблица 4) наиболее часто в третьих классах учащиеся подвергаются вербальной виктимизации, в четвертых – социальному отвержению и вербальной виктимизации. При чем, чаще всего детям дают прозвища: хотя бы 1 раз – 73 %, подвергаются постоянно – 40 %. Достаточно часто подвергаются высмеиванию: хотя бы раз – 52 %, неоднократно – 22 %. Далее физическая агрессия. 61 % детей утверждает, что толкались хотя бы один раз, из них 30 % неоднократно. 48 % бьют, 44 % причиняют боль каким-либо другим способом.

Таблица 4 – Виктимизация в третьих и четвертых классах по количеству случаев

Вид виктимизации	3 классы (261 чел.)		4 классы (238 чел.)		ВСЕГО	
	Кол-во случаев	Неоднократно	Кол-во случаев	Неоднократно	Кол-во случаев	Неоднократно
Физическая виктимизация	443	237	367	144	810	381
Социальное манипулирование	336	145	270	98	606	243
Вербальная виктимизация	469	226	383	169	852	395
Нападение на собственность	386	166	300	100	686	266
Электронная виктимизация	226	104	176	79	402	183
Социальное отвержение	440	201	387	152	827	353
Всего	2300	1079	1883	742	4183	1821

Проанализировав результаты третьих классов, полученные в ходе проведенного исследования, мы получили следующие данные:

- физическая агрессия чаще проявляется в толкании (61 %), реже в пинках (33 %);
- вербальная чаще проявляется в прозвищах (73 %), реже в высмеивании внешности (29 %);
- социальное манипулирование чаще проявляется в попытках втянуть в ссоры с друзьями (46 %), реже в нежелании общаться (25 %);
- нападение на собственность чаще проявляется во взятии вещей без разрешения (58 %), реже в краже вещей (28 %);
- электронная виктимизация чаще проявляется в написании неприятных писем (28 %), реже в написании неприятных писем в социальных сетях (16 %);
- социальное отвержение чаще проявляется в отказах разговаривать (49 %), реже в игнорировании (42 %).

Проанализировав результаты четвертых классов, полученные в ходе проведенного исследования, мы получили следующие данные:

- физическая агрессия чаще проявляется в толкании (57 %), реже в пинках (25 %);
- вербальная чаще проявляется в прозвищах (60 %), реже в высмеивании внешности (20 %);
- социальное манипулирование чаще проявляется в попытках поссорить с друзьями против (38 %), реже в нежелании общаться (14 %);
- нападение на собственность чаще проявляется во взятии вещей без разрешения (51 %), реже в краже вещей (23 %);
- электронная виктимизация чаще проявляется в написании непристойных смс в WhatsApp и Viber (20 %), реже в написании неприятных писем в социальных сетях (15 %);
- социальное отвержение чаще проявляется в отказах посвящать в тайны (51 %), реже в нежелании разговаривать (36 %).

Результаты представлены в таблице 5 и 6.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 10).

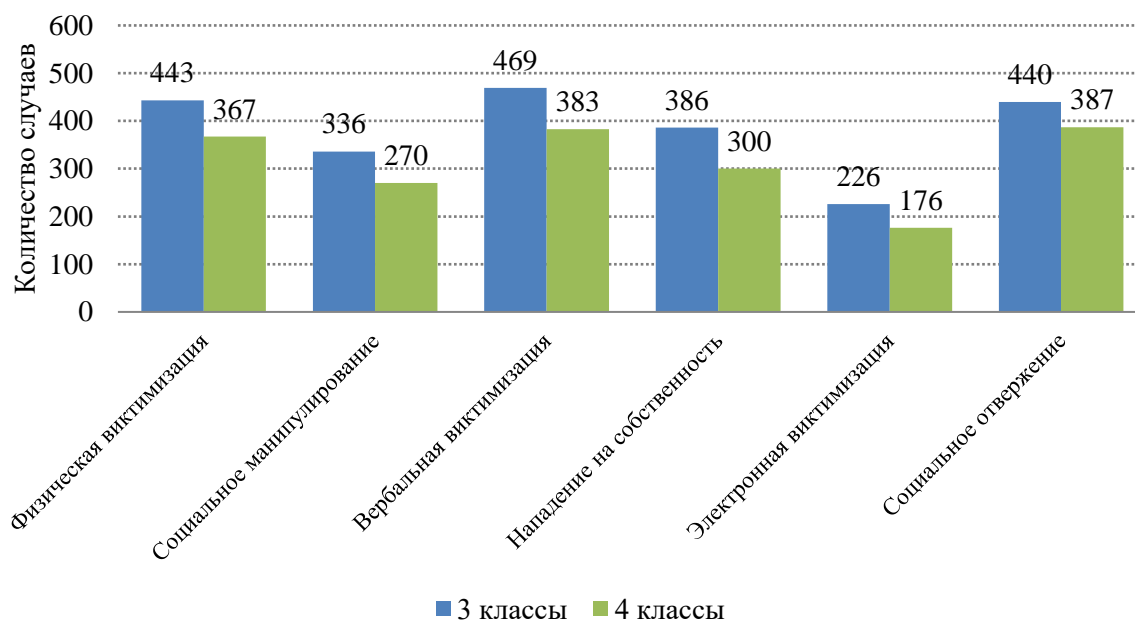


Рисунок 10 – Виктимизация в третьих и четвертых классах по количеству случаев

Таблица 5 – Виктимизация по количеству случаев. 3 классы

Вид виктимизации	Общая по выборке 261 человек [3 классы]			
	всего		неоднократно	
	N	%	N	%
Физическая				
Бьют	115	48 %	57	22 %
Пинают	79	33 %	41	16 %
Причиняют боль	105	44 %	61	23 %
Толкают	144	61 %	78	30 %
Социальное манипулирование				
Ссорят с друзьями	110	46 %	41	16 %
Настраивают друзей против	103	43 %	49	19 %
Препятствуют общению	64	27 %	24	9 %
Не хотят общаться	59	25 %	31	12 %
Вербальная				
Дают прозвища	174	73 %	104	40 %
Смеются над внешностью	68	29 %	24	9 %
Высмеивают	124	52 %	57	22 %
Запугивают	103	43 %	41	16 %
Нападение на собственность				
Берут вещи без разрешения	137	58 %	69	26 %
Ломают вещи	98	41 %	33	13 %
Крадут вещи	67	28 %	28	11 %
Портят вещи	84	35 %	36	14 %
Электронная				
Присылают неприятные письма	66	28 %	33	13 %
Пишут неприятные вещи в социальной сети	39	16 %	18	7 %
Пишут гадости в чате Whats App, Viber	57	24 %	29	11 %
Пишут неприятные SMS	64	27 %	24	9 %
Социальное отвержение				
Игнорируют	100	42 %	48	18 %
Отказывают разговаривать	117	49 %	47	18 %
Не позволяют присоединиться к игре	111	47 %	47	18 %
Не посвящают в тайны	112	47 %	59	23 %

Таблица 6 – Виктимизация по количеству случаев. 4 классы

Вид виктимизации	Общая по выборке 237 человек [4 классы]			
	всего		неоднократно	
	N	%	N	%
Физическая				
Бьют	81	34 %	31	13 %
Пинают	59	25 %	23	10 %
Причиняют боль	92	39 %	36	15 %
Толкают	135	57 %	54	23 %
Социальное манипулирование				
Ссорят с друзьями	90	38 %	35	15 %
Настраивают друзей против	97	41 %	36	15 %
Препятствуют общению	49	21 %	14	6 %
Не хотят общаться	34	14 %	13	5 %
Вербальная				
Дают прозвища	142	60 %	75	32 %
Смеются над внешностью	47	20 %	26	11 %
Высмеивают	110	46 %	43	18 %
Запугивают	84	35 %	25	11 %
Нападение на собственность				
Берут вещи без разрешения	122	51 %	52	22 %
Ломают вещи	61	26 %	14	6 %
Крадут вещи	54	23 %	15	6 %
Портят вещи	63	26 %	19	8 %
Электронная				
Присылают неприятные письма	46	19 %	20	8 %
Пишут неприятные вещи в социальной сети	36	15 %	15	6 %
Пишут гадости в чате Whats App, Viber	47	20 %	23	10 %
Пишут неприятные SMS	47	20 %	21	9 %
Социальное отвержение				
Игнорируют	91	38 %	31	13 %
Отказывают разговаривать	85	36 %	33	14 %
Не позволяют присоединиться к игре	89	37 %	30	13 %
Не посвящают в тайны	122	51 %	58	24 %

По результатам исследования, мы видим, что все учащиеся третьих и четвертых классов хотя бы один раз подвергались физической, вербальной виктимизации, социальному манипулированию, нападению на собственность, электронной виктимизации или социальному отвержению в школьном коллективе.

Мы рассмотрели виктимизацию по количеству случаев. Далее рассмотрим результаты (таблица 7), отражающие количество детей, столкнувшихся с буллингом.

Таблица 7 – Количество учащихся, столкнувшихся с буллингом, в третьих и четвертых классах

Вид виктимизации	Количество человек [Ни разу]		Количество человек [Один раз]		Количество человек [> 1 раза]		Количество человек [Всего]	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Третьи классы Выборка 261 человек								
Физическая виктимизация	67	25,67	69	26,44	125	47,89	261	100
Социальное манипулирование	98	37,55	73	27,97	90	34,48	261	100
Вербальная виктимизация	50	19,16	82	31,42	129	49,43	261	100
Нападение на собственность	78	29,89	83	31,80	100	38,31	261	100
Электронная виктимизация	156	59,77	48	18,39	57	21,84	261	100
Социальное отвержение	69	26,44	87	33,33	105	40,23	261	100
Четвертые классы Выборка 238 человек								
Физическая виктимизация	68	28,57	87	36,55	83	34,87	238	100
Социальное манипулирование	90	37,82	81	34,03	67	28,15	238	100
Вербальная виктимизация	59	24,79	77	32,35	102	42,86	238	100
Нападение на собственность	74	31,09	94	39,50	70	29,41	238	100
Электронная виктимизация	147	61,76	42	17,65	49	20,59	238	100
Социальное отвержение	63	26,47	82	34,45	93	39,08	238	100

Лишь 4,6 % (12 человек из 261) от общего числа третьеклассников и 5,04 % (12 человек из 238) от общего числа четвероклассников ни разу не сталкивались ни с одним видом буллинга.

В таблице 8 отобразим количество детей, подвергшихся прямой и косвенной травле, а также кибербуллингу среди третьих и четвертых классов.

Таблица 8 – Количество учащихся, столкнувшихся с буллингом, в третьих и четвертых классах (общая выборка, 499 человек)

Вид виктимизации	Количество человек [Ни разу]		Количество человек [Один раз]		Количество человек [> 1 раза]		Количество человек [Всего]	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Прямой буллинг								
Физическая виктимизация	135	27,05	156	31,26	208	41,68	499	100,0
Вербальная виктимизация	109	21,84	159	31,86	231	46,29	499	100,0
Нападение на собственность	152	30,46	177	35,47	170	34,07	499	100,0
Косвенный буллинг								
Социальное манипулирование	188	37,68	154	30,86	157	31,46	499	100,0
Социальное отвержение	132	26,45	169	33,87	198	39,68	499	100,0
Кибер-буллинг								
Электронная виктимизация	303	60,72	90	18,04	106	21,24	499	100,0

Рассматривая формы буллинга, мы выявили, что:

- 78,16 % (390 человек) подвергались оскорблениям, из них 46,29 % (231 человек) > 1 раза,
- 73,55 % (367 человек) младших школьников испытали социальное отвержение, из них 39,68 % (198 человек) > 1 раза,
- 72,95 % (364 человека) столкнулись с физическим насилием, из них 41,68 % (208 человек) > 1 раза,
- 69,54 % (347 человек) подвергались нападениям на собственность, из них 34,07 % (170 человек) > 1 раза,
- 62,32 % (311 человек) подверглись косвенной травле в виде социального манипулирования, из них 31,46 % (157 человек) > 1 раза,

– 39,28 % (196 человек) столкнулись с кибер-буллингом (унижения с помощью цифровых технологий: обидные комментарии в интернете, соцсетях, мессенджерах), из них 21,24 % (106 человек) > 1 раза.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 11).

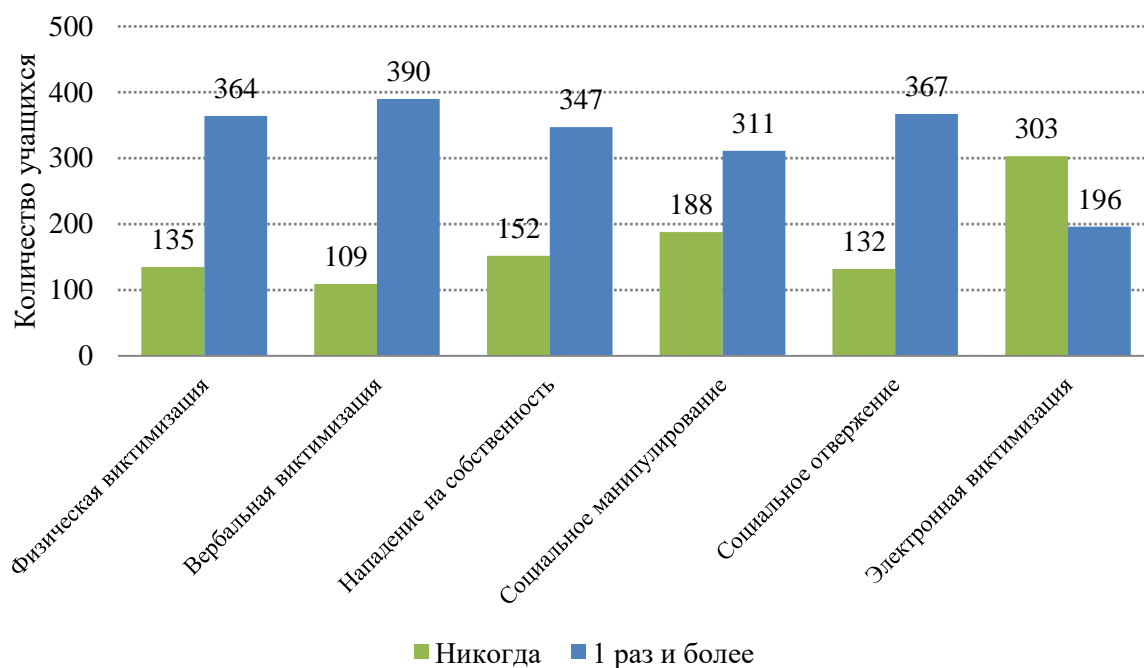


Рисунок 11 – Количество учащихся, столкнувшихся с буллингом, в третьих и четвертых классах (общая выборка 499 человек)

Таким образом, практически 80 % детей младшего школьного возраста хотя бы раз за последнее время оказывались в ситуации травли. Лишь 4,6 % среди учащихся третьих классов и 5,04 % среди четвероклассников ни разу не сталкивались с буллингом.

Больше всего распространены вербальная (78,2 %) и социальная агрессия (73,5 %). Это грубые и обидные комментарии, оскорбительные жесты, демонстративное отвержение – например, нежелание разговаривать с одноклассником. С физическими нападениями сталкивались 72,9 %, с нападением на собственность – 69,5 %, с социальным манипулирование – 62,3 %, с преследованием одноклассников в интернете – 39,3 % респондентов.

Доля жертв регулярного буллинга, тех кто столкнулся более одного раза с агрессией, тоже варьируется в зависимости от типов. Лидируют вербальная травля (46,29 %) и физическая агрессия (41,68 %). Более одного раз за последнее время от вербальной агрессии пострадали 46,29 % опрошенных, один раз столкнулись с ней 31,86 %, ни разу – 21,84 %. Физическим издевательствам свыше одного раза подвергались 41,68 % респондентов, один раз – 31,26 %, ни разу – 27,05 %. По социальному отвержению соответствующие цифры – 39,68 %, 33,87 % и 26,45 %, по нападению на собственность – 34,07 %, 35,47 %, 30,46 %, по социальному манипулированию – 31,46 %, 30,86 %, 37,68 %, по кибертравле эти доли – 21,24 %, 18,04 % и 60,72 % опрошенных.

Наглядно результаты отображены на рисунке 12 и 13.

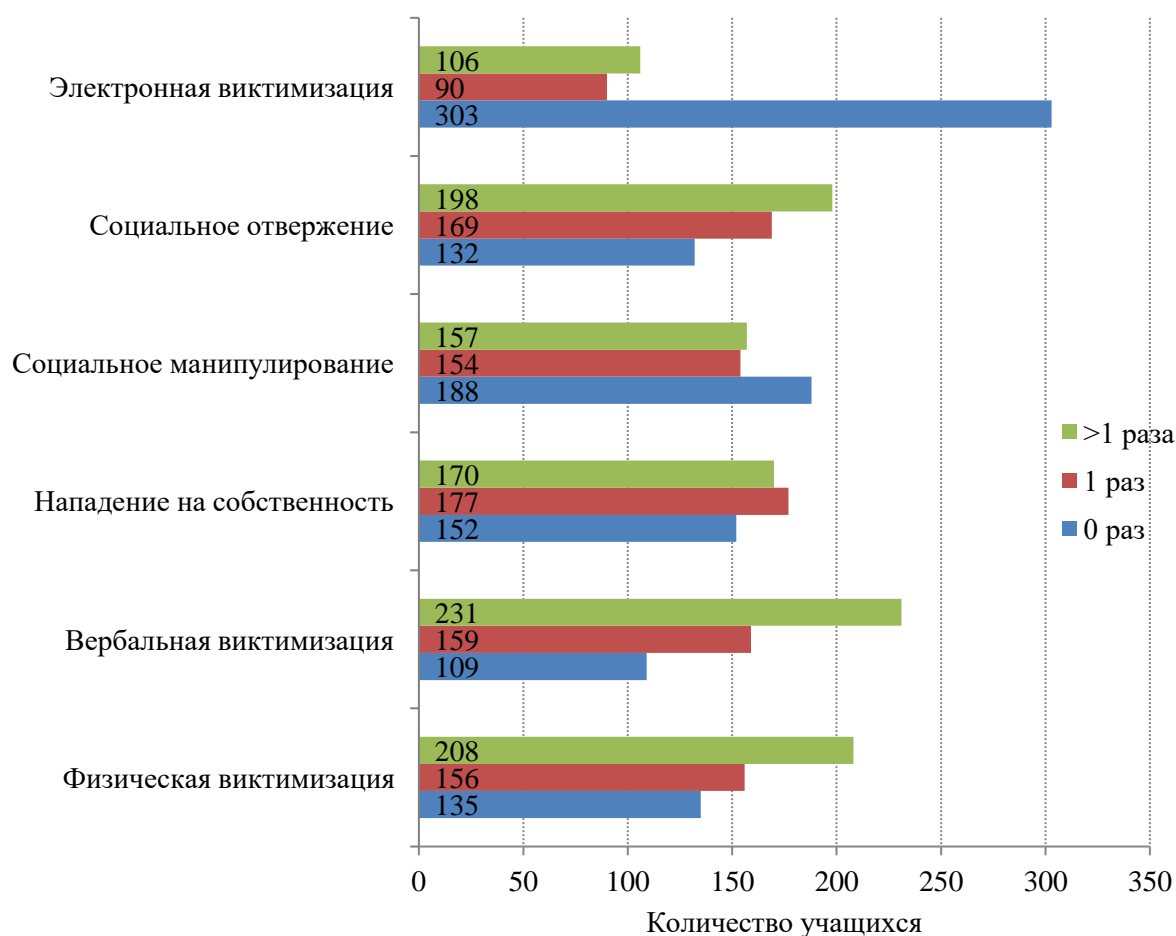


Рисунок 12 – Распространенность буллинга среди учащихся третьих и четвертых классов

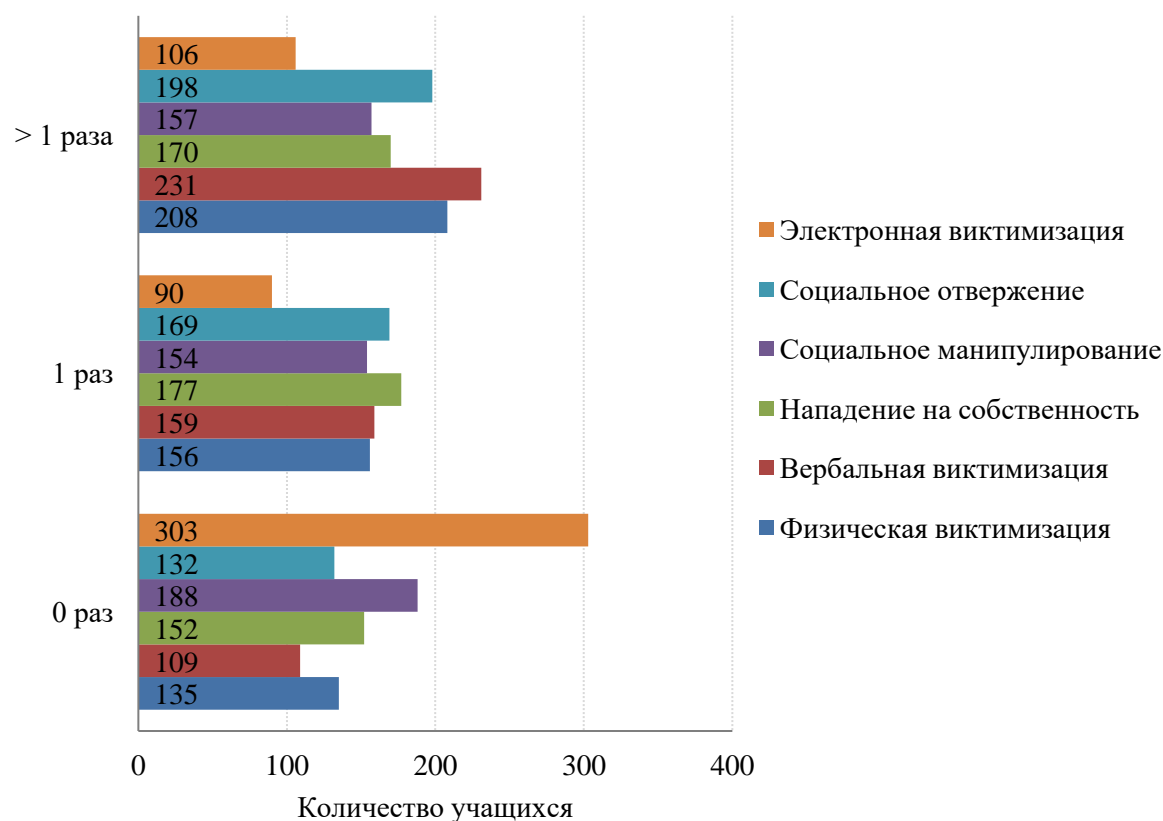


Рисунок 13 – Частота, с которой учащиеся становились жертвой буллинга

Третьим направлением исследования было изучение атрибутивного стиля учащихся с помощью анкеты «Атрибутивный стиль ребенка». Анализ результатов изучения атрибутивного стиля у младших школьников представлен в таблице 9, 10 и на рисунке 14, 15, 16.

Таблица 9 – Атрибутивный стиль учащихся [по возрасту]

Атрибутивный стиль	Третьи классы		Четвертые классы	
	N	%	N	%
Оптимальный	45	18,07	47	19,83
Оптимистический	24	9,64	24	10,13
Пессимистический	180	72,29	166	70,04
<i>[от -1 до -8] = депрессивно-пессимистический</i>	65	36,11	69	41,57
<i>[0] = нейтрально-пессимистический</i>	20	11,11	17	10,24
<i>[от 1 до 5] = реалистично-пессимистический</i>	95	52,78	80	48,19
Всего	249	100	237	100

По результатам нашего исследования лишь 10 % детей имеют оптимистический стиль объяснения, около 20 % (точнее 18-19 %) учащихся с оптимальным атрибутивным стилем. Абсолютное большинство, а это 72,3 % детей в третьих классах и 70 % детей в четвертых классах, имеют пессимистический стиль объяснения.

Отообразим полученные данные на рисунке 14, 15.

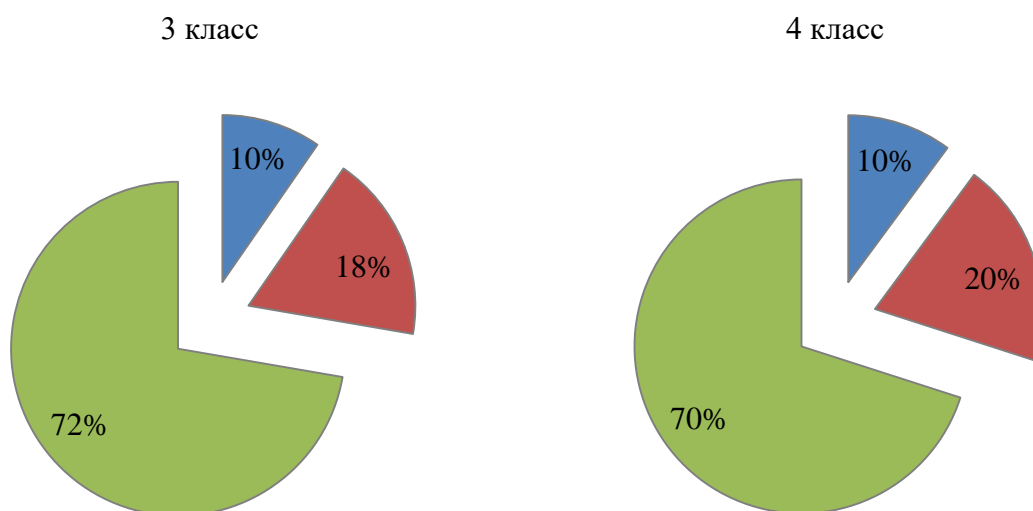


Рисунок 14 – Атрибутивный стиль учащихся третьих и четвертых классов

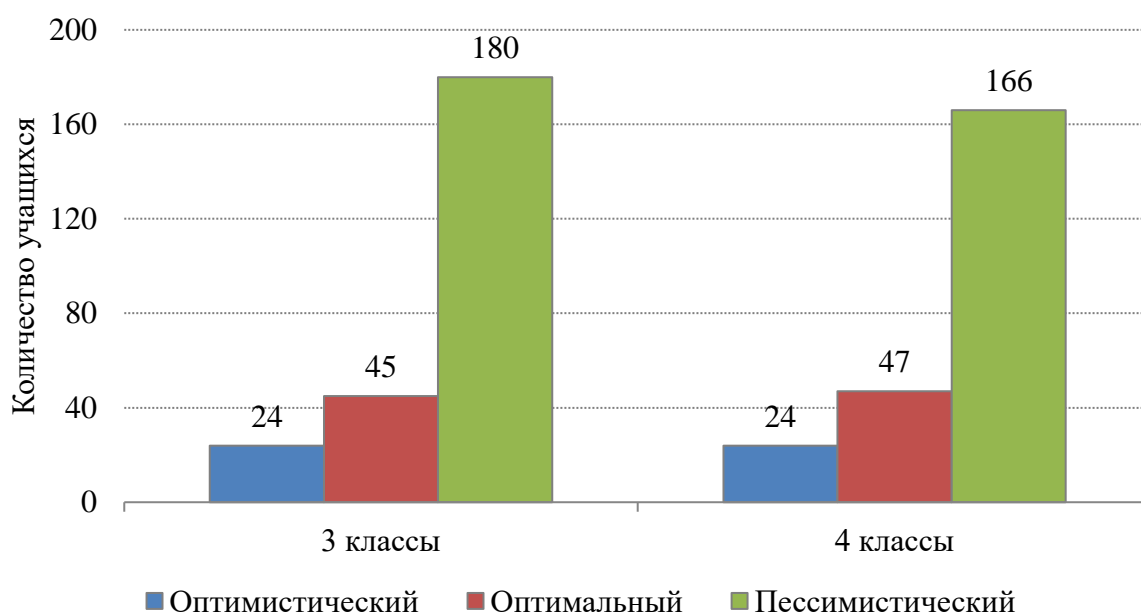


Рисунок 15 – Атрибутивный стиль учащихся третьих и четвертых классов

Таблица 10 – Атрибутивный стиль учащихся [по гендерному признаку]

Атрибутивный стиль	Кол-во девочек	Кол-во мальчиков	Всего
Параллель 3 классов			
Оптимальный	26	19	45
Оптимистический	14	10	24
Пессимистический	94	86	180
<i>[от -1 до -8] = депрессивно-пессимистический</i>	30	35	65
<i>[0] = нейтрально-пессимистический</i>	15	5	20
<i>[от 1 до 5] = реалистично-пессимистический</i>	49	46	95
Параллель 4 классов			
Оптимальный	15	32	47
Оптимистический	9	15	24
Пессимистический	97	69	166
<i>[от -1 до -8] = депрессивно-пессимистический</i>	32	37	69
<i>[0] = нейтрально-пессимистический</i>	11	6	17
<i>[от 1 до 5] = реалистично-пессимистический</i>	54	26	80

Особую озабоченность вызывает то, что из них:

- 36,1 % в третьих классах и 41,6 % в четвертых находятся в абсолютно пессимистическом состоянии, у них крайне пессимистичное восприятие и они подвержены риску депрессии;
- 11,1 % и 10,2 % детей с нейтрально пессимистическим атрибутивным стилем;
- 52,78 % и 48,19 % с пессимистическим, близким к оптимальному, стилем объяснения.

Наглядно отобразим это с помощью диаграммы (рисунок 16).

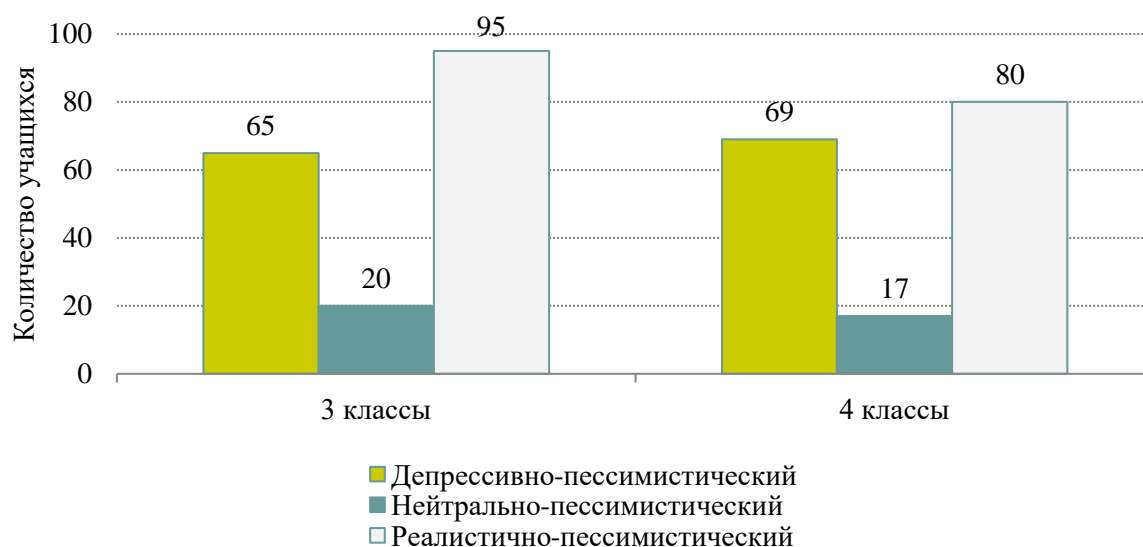


Рисунок 16 – Пессимистический атрибутивный стиль учащихся третьих и четвертых классов

Для реализации цели работы и выявления статистической достоверности результатов рассчитаем χ^2 -критерий Пирсона. Составим таблицу, где факторными признаками будут стили атрибуции. В качестве результативных признаков обозначим возраст (таблица 11) и пол (таблица 12).

Таблица 11 – Критерий хи-квадрат Пирсона [возрастной признак]

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	3 классы	4 классы	
Оптимальный	45	47	92
Оптимистический	24	24	48
Пессимистический	180	166	346
Всего	249	237	486

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.314

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$

Уровень значимости $p = 0.855$.

Таблица 12 – Критерий хи-квадрат Пирсона [гендерный признак]

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Девочки	Мальчики	
Оптимальный	41	51	92
Оптимистический	23	25	48
Пессимистический	191	155	346
Всего	255	231	486

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 3.740

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$

Уровень значимости $p = 0.155$

Таким образом, между третьими и четвертыми классами, а также между девочками и мальчиками существенных отличий не наблюдается. У детей преобладает пессимистический атрибутивный стиль. Такую ситуацию можно объяснить неоптимальными взаимоотношениями в классе, перегрузкой учебных занятий, семейными обстоятельствами и т.д.

Рассчитаем коэффициент корреляции. Мы хотим определить, существует ли связь между стилем атрибуции детей и склонностью к виктимизации. Коэффициент корреляции определяет связь между независимой (x = атрибутивный стиль) и зависимой (y = сумма баллов по виктимизации) переменными.

Значения r находятся в диапазоне от -1.0 (сильная отрицательная связь) до $+1.0$ (сильная положительная связь). Когда r имеет положительное значение, связь между x и y является положительной, а когда значение r отрицательно, связь также отрицательна. При $r = 0$ между переменными x и y нет никакой связи.

В нашем исследовании расчёты показали слабый отрицательный коэффициент корреляции: в третьих классах $r = -0,18$, в четвертых $r = -0,12$ (таблица 13). Две переменные могут быть связаны таким образом, что при возрастании значений одной из них, значения другой убывают. Это и показывает отрицательный коэффициент корреляции. Про такие переменные говорят, что они отрицательно коррелированы.

Таблица 13 – Коэффициент корреляции по сумме баллов между атрибутивным стилем и уровнем виктимизации

Атрибутивный стиль	Коэффициент корреляции	
	3 классы	4 классы
Оптимальный	-0,17	-0,11
Оптимистический	-0,19	-0,12
Пессимистический	-0,18	-0,12
Среднее значение	-0,18	-0,12

Для графического представления (рисунок 17, 18) корреляционной связи можно использовать прямоугольную систему координат с осями, которые соответствуют обеим переменным. Каждая пара значений маркируется при помощи определённого символа. Такой график называется диаграммой рассеяния. Отрицательная корреляция – корреляция, при которой увеличение одной переменной связано с уменьшением другой.

Значение $-0,01 > r \geq -0,24$, это свидетельствует о *слабой отрицательной связи* между атрибутивным стилем (итоговым показателем) и виктимизацией (суммой баллов): чем выше итоговый показатель атрибутивного стиля (то есть чем оптимистичнее ребенок), тем ниже балл по виктимизации (то есть менее подвержен буллингу). То есть чем оптимистичнее ребенок, тем он менее подвержен буллингу.

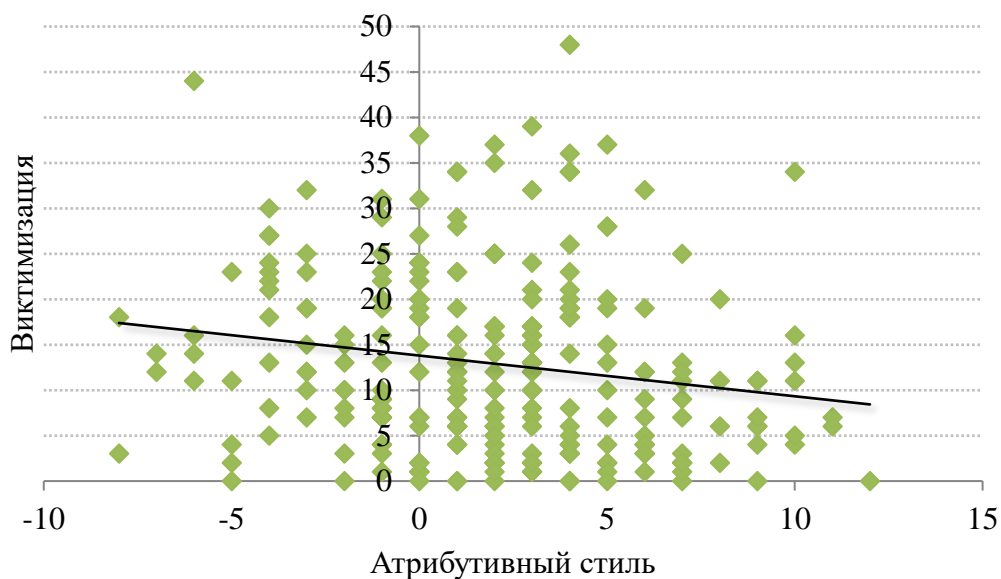


Рисунок 17 – Корреляционная связь (3 классы)

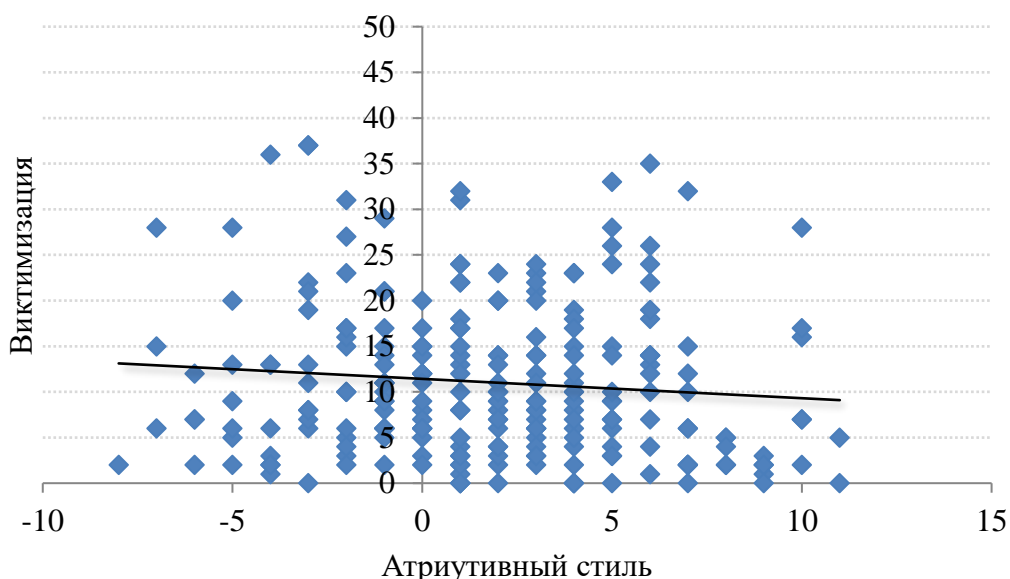


Рисунок 18 – Корреляционная связь (4 классы)

Таким образом, буллинг необходимо предупреждать, формируя в детях оптимальный стиль атрибуции, так как чем ниже показатель оптимизма, то есть преобладает пессимистичный атрибутивный стиль, тем ребенок более подвержен буллингу.

И даже если результат соответствует оптимистичному уровню, таких детей в нашей выборке всего 10 %, нелишним будет научить их адекватному восприятию, так как соответствующие навыки пригодятся им,

когда они столкнутся с неприятностями и проблемами в пубертатном возрасте [48].

Исходя из результатов нашего исследования, можно сделать вывод о том, что возрастные различия учащихся 3 и 4 классов незначительные, так как все учащиеся (и третьих, и четвертых классов) хотя бы раз сталкивались с травлей, чаще всего учащиеся занимают позицию «защитника» и большинству детей присущ пессимистический стиль атрибуции.

Результаты диагностик буллинг-структуры, уровня виктимизации и атрибутивного стиля учащихся третьих и четвертых классов представлены в Приложении 4,5.

Интерпретация полученных результатов подтверждает актуальность проводимого исследования и определяет необходимость создания программы профилактики буллинга средствами формирования оптимального атрибутивного стиля.

2.3 Программа работы педагога по профилактике буллинга среди младших школьников средствами формирования оптимального атрибутивного стиля

Во всем мире буллингу, как форме насилия, уделяется большое внимание. Самыми известными исследователями в области профилактики школьной травли и ее последствий принято называть: Д. Ольвеуса (Норвегия), К. Ригби (Австралия), Д. Пеплер (Канада), П. К. Смита (Англия), К. Салмивалли (Финляндия), Р. Ортега (Испания), Д. Эспелейдж (США) [90]. Этому вопросу целиком посвящено несколько больших национальных и международных серверов, таких как Bullying.org, BullyingOnline, StopBullying, Bullying.net.

На основе программ по предотвращению школьной травли различные национальные общественные организации проводят активную

профилактическую работу с детьми, учителями и родителями. Основные пункты данных программ следующие: регулярные анонимные опросы школьников о существовании травли; обсуждение данной проблемы на классных, школьных и родительских собраниях; разработка самими учениками кодекса поведения; усиление внимания учителей к поведению детей на переменах и во дворе школы; обучение учителей стратегиям профилактики травли.

Первая в мире программа по борьбе с буллингом и его последствиями появилась в Норвегии в 1980-е гг. Основные положения программы отражают идеи исследователя данного психологического феномена Д. Ольвеуса.

На данный момент существуют следующие международные программы профилактики буллинга: Olweus Bullying Prevention Program, ОБРР (Норвегия); KiVa (Финляндия); Positive Action, PA (США); SAVE (Испания); Bulli & Pupe (Италия); The Donegal и ABC (Ирландия), School-Wide Positive Behavioral Interventions and Supports, SWPBIS (США); Expect Respect (США); Steps to Respect (США); S.S. GRIN (США); Viennese Social Competence, ViSC (Австрия), The Friendly Schools Project (Австралия). Все они имеют четко определенный набор компонентов, которыми используются на разных уровнях взаимодействия (индивидуальном, классном, школьном, уровне местного сообщества и т. п.). Среди программ много тех, где упор делается не столько на сам буллинг, сколько на работу с любым отклоняющимся или агрессивным поведением. Наиболее наполненными программами являются ОБРР и Friendly Schools. Программа Д. Ольвеуса (ОБРР) – первопроходец среди антибуллинговых программ, а Friendly Schools – программа из Австралии, которая получила национальную поддержку и распространена по всему материка [34].

Потребность в обеспечении учебных заведений алгоритмами в сфере предупреждения буллинга становится все более очевидной. В Российской

Федерации отсутствует законодательная база, характеризующая преследователей и жертв травли, но в Уголовном Кодексе есть понятие «истязание», под которым понимается целенаправленное причинение психического и физического вреда. Унижение чести и достоинства, под которое также попадает оскорбление, относится уже к административному правонарушению.

При возникновении тревожной ситуации вопрос решается точно – на уровне локальных административных актов отдельных учебных заведений. На данный момент в нашей стране реализуются три антибуллинговых проекта при поддержке президентских грантов.

«Каждый важен» от Центра толерантности [<https://каждыйважен.рф>] – системный образовательный продукт, адресованный всем субъектам образовательного процесса: детям, педагогам и родителям. Программа профилактики агрессии и травли в школе состоит из интерактивных профилактических занятий для детей и курса повышения квалификации для педагогов. Организаторы обещают разработать специальный курс для родителей.

«Травли.Net» [<https://травлинет.рф>]. Проект помогает формировать безопасную атмосферу в детских и подростковых коллективах и создавать толерантное общество. В рамках проекта разрабатываются методические рекомендации по предотвращению буллинга в детско-юношеской среде для учителей и учащихся. Создатели проводят открытые беседы в школах, на которые приглашают известных певцов, музыкантов, поэтов, готовых обсудить с детьми темы психологического насилия, эмпатии, сочувствия, терпения, дружбы. Специалисты проекта также обучают тьютеров, проводят встречи с родителями и администрацией и делают авторские анимационные ролики, рассказывающие о принципах и приемах противостояния буллингу, о том, что все – разные и все – равны.

«**Давайте жить дружно**» от АНО ДПО «Институт социальных услуг «Вектор» (г.Пермь) [<http://vectornko.ru>]. Проект направлен на снижение уровня школьного насилия в образовательных организациях Пермского края и других регионах РФ.

Кроме того, в России работает эстонский проект с акцентом на кибербуллинг – «**Будь смелым**» [<https://budsmelim.ee>]. На сайте можно получить информационную поддержку для детей, родителей и для школы.

Пояснительная записка

Вопросам детской агрессивности, буллингу среди учащихся в последнее время уделяется много внимания. Психологи, педагоги, родители и даже сами учащиеся стараются привлечь внимание общественности к этому острому вопросу. Предпосылкой к разработке нашей программы послужили результаты проведенного исследования и активизировавшийся в последнее время интерес к проблемам предупреждения травли в детском коллективе.

Профилактическая работа позволит нам не столько «лечить» нарушения и корректировать поведение учащихся, сколько предупредить травлю. Формирование оптимального атрибутивного стиля можно рассматривать как возможную буферную зону, которая обеспечит предупреждение «болезненных» отклонений. Ориентированная на работу по укреплению сотрудничества между детьми, развитию эмоционального интеллекта, формированию оптимального атрибутивного стиля, наша программа сконцентрирует педагогов на одной забытой истине – учить детей делать хорошее не только для себя, но и для других. Это подразумевает учить детей слышать одноклассников, уважать чужое мнение, быть терпимее, добрее, уметь выражать и отстаивать свою точку зрения мирно, без обвинений.

Наша программа основана не на самообмане и самовнушении позитивных лозунгов. Мы предполагаем, что благодаря нашей программе

учащиеся будут не просто иметь позитивные чувства, а основания для позитивных чувств. Благодаря тому, что коллектив будет более сплочен, каждый будет знать, что он может быть собой, открыто выражать свою точку зрения, рассчитывать на поддержку друзей и коллектива в целом.

Уязвимым в современной системе образования является то, что внимание концентрируется на ошибках и недостатках детей, предпринимаются попытки «перевоспитать» детей, указать им на то, что у них плохо получается или сделано недостаточно хорошо. Учащиеся считают модели поведения взрослых и транслируют их на отношения со сверстниками. Именно поэтому желательно акцентировать внимание на достижениях и сильных сторонах своих воспитанников, ведь учащиеся в начальной школе видят жизнь и учатся смотреть на происходящее глазами опытного/авторитетного взрослого, который должен «научить их как правильно». Не обязательно быть опытным психологом, чтобы увидеть в каждом ребенке гения или заметить его таланты (талант художника, артиста, физика, математика, музыканта, управленца, спортсмена), достаточно простого человеческого внимания.

Педагог с мрачным взглядом на жизнь не только не может вдохновить своих учеников на позитивные мировоззрения, но и способен загубить в детях их собственный оптимизм, светлый взгляд на жизнь. Нам необходимо сменить вектор негатива на более позитивное и реалистичное представление о детях, отклониться от придирок и поправок, сконцентрироваться на уважении и любви к детям. Любовь бывает разная. Педагог должен любить ребенка своим примером. Наполнить ребенка лучшими образами своего поведения. Педагог должен показать пример заботы о ближнем, тогда в таком коллективе просто невозможны травля и издевательства. В детях не записаны такие понятия как зло, вражда, ненависть, но они могут стать такими. Поведение детей в классе – это отражение работы преподавателя.

По результатам проведенного исследования, специализированных проектов и программ, ориентированных на младших школьников, мы не обнаружили, поэтому разработали *программу деятельности педагога начальных классов по профилактике буллинга «Доброжелательная атмосфера»*.

Общая структура нашей программы включает два уровня – это работа над качеством психолого-педагогического процесса в целом и тематическая работа с проблемой буллинга.

Программа адресована всем субъектам образования (учащимся, родителям, педагогам), рассматривает педагога как ключевую фигуру для изменений. Идеально, если перед реализацией программы педагог проходит специализированное обучение в области профилактики травли.

Большинство программ, направленных против травли в школах или посвященных ее профилактике, фокусируется вокруг самого факта травли, переживаний жертвы, недопустимости такого поведения и санкций для «обидчиков». Главной особенностью нашей программы является то, что деятельность педагога по профилактике буллинга в начальной школе должна иметь характер не прямой первичной профилактики.

Существует мнение, что у младших школьников не до конца развиты когнитивные навыки, они могут научиться распознавать сценарии буллинга и, как следствие, возрастет количество случаев издевательств. Поэтому наша программа предупреждения буллинга направлена на работу с социально-эмоциональным научением и формированием оптимального атрибутивного стиля, призвана повышать основы стабильной самооценки, самоуважения, делать ребенка психологически более здоровым, крепким и устойчивым, развивать эмоциональный интеллект.

Главный нюанс программы заключается в том, что педагог на наших занятиях «уходит» от своей позиции «над обучающимися» и занимает позицию «рядом» с ними, становится активным и объективным

участником процесса обучения, становится человеком, обеспечивающим успешную групповую коммуникацию – фасилитатором (англ. facilitator, с лат. facilis «лёгкий, удобный»).

Первичная профилактика реализуется созданием условий недопущения буллинга средствами формирования оптимального стиля атрибуции. Вторичная профилактика сводится к своевременному выявлению у детей последствий буллинга и оказанию квалифицированной комплексной помощи.

Программа построена на основе трех методологических подходов:

– системный (В. Г. Афанасьев, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Л. С. Выготский, Л. В. Занков, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), поскольку данная программа должна проводиться систематически и охватывать всех участников образовательного процесса;

– личностный (Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, Э. Н. Гусинский, В. В. Сериков, Ю. И. Турчанинова, И. С. Якиманская) подход позволил сконструировать программу с учетом личностных особенностей детей младшего школьного возраста;

– ориентированный на решение подход, разработанный психологом из Великобритании Сью Янг (Sue Young) основывается на поиске и создании решений, а не анализе и поиске причин возникновения проблем.

Классические методы борьбы с травлей концентрируются на выявлении и наказании агрессора, устранении издевательств за счет проявления возрастающей силы. Методика «solution-focused» (метод ориентированный на решение), проходит красной нитью через всю нашу программу и предлагает отказаться от привычных терминов «жертва», «агрессор», «буллинг», от выяснения причин травли, а также от санкций по отношению к обидчикам, так как весь процесс направлен не на борьбу с издевательствами, а на создание дружелюбной, поддерживающей

атмосферы в школе, на конструирование нормальных, доброжелательных отношений.

Цель программы: предупреждение буллинга в начальной школе.

Главная цель нашей программы это не отсутствие травли, а то, к чему стремится большинство педагогов, родителей и учащихся – создание безопасной, поддерживающей и доброжелательной атмосферы для всех участников образовательного процесса. В классе важно создать такой микроклимат и нормализовать взаимоотношения среди учащихся так, что они будут несовместимы с издевательствами и притеснением.

Задачи программы:

1. Создание условий для формирования в классе среды, нетерпимой к проявлениям агрессии и насилия.

2. Развитие в детях оптимизма, эмпатии, сочувствия, умения управлять собственными эмоциями, понимать себя и окружающих, т.е. развитие эмоциональной сферы.

3. Развитие в детях навыков конструктивной коммуникации – умения оказывать эмоциональную поддержку, интегрироваться в коллектив, сотрудничать, мирно урегулировать конфликты, т.е. активация коммуникативной сферы.

4. Содействие развитию у обучающихся активной позиции в противодействии травле.

5. Организация совместной работы с родителями по повышению их уровня осведомлённости в вопросах профилактики пессимизма и буллинга, формирования оптимального атрибутивного стиля.

Целевая аудитория – учащиеся начальной школы, третьих и четвертых классов. Программа направлена на детей 9-11 лет, поскольку для этого возраста межличностное общение становится приоритетным.

Сроки реализации – в течение 32 недель, при проведении одного мероприятия в две недели, всего 16 мероприятий в год.

Планируемые результаты:

1. Информирование детей и родителей об эффективных способах формирования оптимального атрибутивного стиля.
2. Снижение виктимности и оптимизация буллинг-структуры.
3. Осведомленность родителей и детей об агрессии и ее последствиях.

Одной из особенностей нашей программы является то, что она предполагает деятельность педагога по трем направлениям и предполагает привлечение педагога-психолога. Программа составлена по следующим направлениям:

1. Мероприятия, направленные на работу с обучающимися (диагностические; беседы по формированию навыков бесконфликтного общения; тематические классные часы, направленные на предупреждение буллинга, развитие эмпатии и навыков конструктивного поведения; тренинговая работа на сплочение коллектива, развитие коммуникативных навыков, создание здорового психологического климата; общешкольные акции; индивидуальная и групповая работа с учащимися, испытывающими трудности в построении взаимоотношений в коллективе; информирование).

2. Мероприятия, направленные на работу с родителями (вебинары, родительские собрания, разъяснительные беседы, консультирование, круглый стол, просвещение).

3. Мероприятия, направленные на совместную работу с родителями и учащимися (совместные общешкольные мероприятия: праздники, конференции; внеклассные мероприятия – акции, экскурсии).

Принципы гуманизма, сотрудничества, взаимодействия, систематичности и последовательности лежат в основе нашей программы.

Данная программа предполагает использование следующих форм и методов организации деятельности: упражнения, игровая терапия, беседы,

сказкотерапия, творческое самовыражение (рисование, театрализация), тренинги, проекты. План мероприятий по профилактике буллинга в начальной школе средствами формирования оптимального атрибутивного стиля представлен в таблице 14.

Тематическое планирование

Таблица 14 – Программа профилактики буллинга в начальной школе «Доброжелательная атмосфера»

№	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия
1	2	3	4
МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАБОТУ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ			
1	Многообразие и уникальность	Формирование представления о многообразии, как ресурсе класса, и индивидуальности, как уникальности каждого.	Вводная беседа и знакомство с понятиями: «сотрудничество», «уважение», «многообразие», «милосердие», «дружба», «сострадание», «прощение», «толерантность». Игра «Мы разные : наши отличия?»: (национальность, религия, возраст, пол, характер, темперамент, внешность). Игра «Мы вместе : в чем мы схожи?» или игра «Я люблю...»
2	Энциклопедия эмоций	Знакомство с приятными и неприятными эмоциями, умение распознавать и выражать различные эмоции.	Беседа «Многоликость чувств» и знакомство с понятиями: «страх», «гнев», «отвращение», «печаль», «радость», «интерес», «удивление». Игра-путешествие в страну эмоций: Игра «Читаем эмоции» по картинкам Игра «Угадываем эмоции» по голосу Игра-упражнение «Зеркало» угадываем эмоции по выражению лица. Игра «Пантомимы», изображаем эмоции с помощью движений тела. Эксперимент «Сила слова».
3	Эмоциональный интеллект (многообразие эмоций)	Формирование навыков эмоциональной отзывчивости и поддержки.	Знакомство с понятиями: «эмпатия», «сострадание», «сочувствие», «сопереживание», «равнодушие». Упражнение «Палитра эмоций». Составляем эмоциональный словарь. Игра «Учусь понимать людей». Игра «Слушай внимательно». Упражнение «Не обесценивай чужие эмоции». Рисуем «Радугу эмоций»

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
4	Оптимизм и пессимизм. Золотая середина	Формирование представлений об оптимистическом и пессимистическом мышлении.	<p>Знакомство с понятиями: «оптимизм», «пессимизм», «реализм», «мироощущение», «негативизм».</p> <p>Беседа по мультфильму про «Ох и Ах», анализ поступков героев.</p> <p>Анализ ситуаций «Стакан», «Лужа», «В любой ситуации», «Метеорология», «Осень».</p> <p>Беседа на тему «Достоинства и недостатки оптимизма и пессимизма: Чем плох чрезмерный оптимизм? Где может пригодиться защитный пессимизм?»</p> <p>Обсуждение пословиц.</p> <p>Игра «Копилка хороших поступков».</p> <p>Игра «Лепим настроение» – разыгрывание речевых ситуаций, инсценировка реакций оптимиста (солнышка) и пессимиста (тучки) на различные ситуации.</p>
5	Стиль объяснения	Расширение представлений о пессимизме и оптимизме.	<p>Знакомство с понятиями: «интерпретация», «успех», «неудача», «надежда», «беспомощность».</p> <p>Размышление о героях повести «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова.</p> <p>Письмо однокласснику «Учимся в каждом видеть хорошее», можно анонимно.</p> <p>Чтение и обсуждение басни «Заячье горе».</p> <p>Упражнение по модели ABC.</p> <p>Рисуем «Дерево любви» (девочки) и «Цветок счастья» (мальчики).</p>
6	Ссоры и конфликты	Обучение стратегии разрешения конфликтов в классе с помощью переговоров и дискуссий, формирование навыков конструктивного взаимодействия.	<p>Знакомство с понятиями: «конфликт», «ссора», «инцидент», «разногласия», «недопонимания», «противоречия», «недоразумения», «компромисс», «осознанность».</p> <p>Чтение и обсуждение стихотворения «Ученый спор» Самуила Маршака.</p> <p>Беседа на тему: «Дружить или ссориться. Обижаться или прощать. Виды обиды».</p> <p>Эксперимент с шариками.</p> <p>Ролевая игра «Сглаживание конфликтов». Тренинг «Как решать конфликты мирно».</p>

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
7	Издевательства и насмешки	Расширение представлений о конфликте и издевательствах. Укрепление активной позиции противодействия травле в классе.	<p>Знакомство с понятиями: «агрессия», «жестокость», «насилие», «травля», «буллинг», «кибербуллинг», «хайп», «издевательства», «игнорирование», «бестактность», «юмор», «сарказм», «ирония», «черный юмор», «репутация», «изгои», «белая ворона», «отверженные».</p> <p>Просмотр и обсуждение м/ф «Гадкий утенок»</p> <p>Беседа «Травля как болезнь всего класса».</p> <p>Беседа «Как поддержать одноклассника, если его обижают?».</p> <p>Дискуссия «Ядовитая дружба: шутки и оскорбления».</p> <p>Чтение и обсуждение басни «Зеркало для носорога».</p> <p>Анализ ситуаций с помощью графических виньеток «Антибуллинговые карточки».</p>
8	Социальное взаимодействие	Формирование навыков конструктивной коммуникации	<p>Беседа и знакомство с понятиями: «нравственность», «коммуникация», «уступчивость», «настойчивость».</p> <p>Беседа на тему: «Как просить о помощи? Как понять, что человеку нужна поддержка?»</p> <p>Групповой тренинг «Без обвинений».</p> <p>Рисунок «Ладочка дружбы».</p>
9	Общение – залог успеха	Усиление атмосферы взаимопомощи и поддержки взаимного доверия в классе. Формирование навыков взаимодействия.	<p>Беседа и знакомство с понятиями: «взаимодействие», «взаимовыручка», «поддержка», «эгоизм», «черствость», «трусость».</p> <p>Беседа-диалог «Правда и обман. Что помогает и что мешает дружбе?».</p> <p>Тренинг на и сплочение коллектива.</p> <p>Разыгрывание речевых ситуаций «Словесный этикет».</p>
10	Итоговое занятие. Нормы и правила нашего класса.	Формирование ценностей и договоренностей для обеспечения комфортной и психологически безопасной среды	<p>Работа с понятиями: «вежливость» и «грубость», «хвастовство» и «скромность», «щедрость» и «жадность», «тактичность» и «бестактность».</p> <p>Разработка правил класса «Наши ценности» и подписание «Антибуллинговой хартии».</p> <p>Оформление коллажа «Наш дружный класс».</p>

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАБОТУ С РОДИТЕЛЯМИ			
11	Буллинг как социально-психологический феномен (родительское собрание)	Содействие пониманию родителями социально-психологических аспектов феномена травли. Знакомство с доступными ресурсами в решении проблем буллинга.	Первый четверг ноября (с 2020 г.) официально признан Международным днем борьбы с насилием и травлей в школе, в том числе кибербуллингом. 27 января – Всемирный день борьбы с буллингом. 11 ноября – День борьбы с кибербуллингом. Буллинг и конфликт. Отличия. Виды буллинга. Субъекты буллинга. Причины и последствия буллинга. Помощь родителям в осознании конструктивных моделей поведения в ситуации буллинга в классе Памятки/буклеты: Мой ребенок – жертва. Что делать? Мой ребенок – агрессор. Что делать? Кибербуллинг. Безопасность в сети. Гигиена в соцсетях.
12	Стиль объяснения (вебинар)	Помощь родителям в осознании влияния стиля объяснения родителей на атрибутивный стиль ребенка	Диагностика. Расширенный тест «Оптимизма / Пессимизма» М. Селигмана. Оптимизм-пессимизм. Достоинства защитного пессимизма, недостатки слепого оптимизма. Позитивная психология. Ловушка токсичной позитивности. Атрибутивный стиль. Ознакомление с основными правилами и способами реагирования на чрезмерный пессимизм ребенка. «Модель ABC» Мартина Селигмана.
13	Грамотная критика (круглый стол)	Познакомить родителей со значением эмоций в жизни человека, влиянием эмоций на поведение и отношения между людьми	Палитра эмоций. Интенсивность эмоций. Обесценивание: «Не реви!». Грамотная критика. Воспитание детей без обид и унижений. Групповой тренинг «Я-сообщения».

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СОВМЕСТНУЮ РАБОТУ С РОДИТЕЛЯМИ И УЧАЩИМИСЯ			
14	Праздник «День хорошего настроения»	Улучшение психологического климата в классе	<p>27 февраля – Международный день оптимиста.</p> <p>24 марта – Международный день хорошего настроения.</p> <p>Чёллендж (от англ. challenge – «вызов») «Будь добрее».</p>
15	Акция «Милосердие»	Воспитание человеческих ценностей – чувства милосердия, сострадания и доброты. Помощь взрослым и детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации	<p>17 февраля – Всемирный день спонтанного проявления доброты.</p> <p>Класс делится на 4 группы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Акция «Дари радость» – помощь пожилым людям в покупке и доставке продуктов и лекарств на дом. 2. Акция «Помощь животным». Приюты для бездомных животных. 3. Благотворительная акция «Твори добро» – новогодний подарок для детей с особенностями развития. 4. Подарки (Новый год, Рождество, 9 мая и др.) для одиноких стариков, особых детей, тяжелобольных и инвалидов, людей в беде.
16	Совместная познавательная и творческая работа детей и родителей дома	Содействие укреплению доверия в детско-родительских отношениях	<p>Прочтение и обсуждение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роман «Поллианна» (Элинор Портер). 2. Рассказы «Мама Му» (Джуджа и Томас Висландер, Нурдквист Свен). 3. Роман «Повелитель мух» (Уильям Голдинг). <p>Просмотр и обсуждение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мультфильм «Кудрявый ежик», «Фердинанд», «Дамбо», «Головоломка». 2. Фильм «Чудо». <p>Обсуждение, что такое «дружба», «эмоции», «чуткость».</p> <p>Конкурс антибуллинговых плакатов.</p>

Наша программа фокусируется на оказании социально-психологической помощи классам, где преподаватель действует в тандеме со специалистом по психологии, поэтому предполагается тесное сотрудничество и *индивидуальные и групповые мероприятия с привлечением педагога-психолога:*

1. Диагностика. Тестирование и анкетирование:

- анкета «Атрибутивный стиль ребенка» М. Селигмана;
- опросник «Многомерная шкала виктимизации» С. Джозефа;
- методика «Буллинг-структура» Е. Г. Норкиной;
- и другие (толерантность, тревожность, взаимоотношения, эмоциональный интеллект).

2. Индивидуальная работа с учащимися, испытывающими трудности в построении взаимоотношений:

- работа с жертвой «Здоровая самооценка», «Как стать уверенным в себе», «Я – неповторимый человек»;
- работа с агрессором «Управление гневом».

3. Групповая работа с учащимися:

- групповой тренинг противодействия травле;
- тренинг «Спустить пар»;
- тренинг «Модель АВС»;
- постановка спектакля «Мы против издевательств» с привлечением педагога по дополнительному образованию.

4. Групповая терапия с учащимися «Тайное совещание».

На основе разговора с ребенком, над которым часто издеваются, формируется группа «SOS» (С-содействие, О-опора, С-сотрудничество), состоящая из пяти-девяти человек. В эту группу входят:

- несколько друзей учащегося, которого часто обижают. Если нет друзей, то те одноклассники, с которыми он хотел бы подружиться;

- те, с кем у ребенка сохраняются нейтральные отношения;
- и ребят, в обществе которых он чувствует себя небезопасно (мы бы назвали их «правонарушителями» или «обидчиками», но техника накладывает запрет на это слово).

На «Тайное совещание» приглашаются по два-три человека из каждой группы – друзей, нейтралов и тех, кто создает дискомфорт. Заводится разговор о том, как часто мы помогаем другим или сами нуждаемся в помощи. И сообщается, что одному человеку из их класса необходимо помочь, чтобы он чувствовал себя спокойнее и счастливее.

По истечении намеченного срока происходит разговор психолога с ребенком, для которого организована группа поддержки «SOS». Почувствовал ли он, как изменилось отношение одноклассников? Стал ли чувствовать себя комфортнее?

Последующие встречи (не более пяти) проходят с группой «SOS». Обсуждаются дальнейшие шаги, выслушиваются мнения ребят об изменении обстановки в классе, выражается благодарность за проделанную работу.

Цель: изменить отношение учащихся, входящих в группу «SOS», к однокласснику, которого раньше обижали. Как правило, учащиеся, входящие в группу «SOS», начинают поддерживать друг друга и более внимательно относиться к другим одноклассникам.

5. Индивидуальные консультации родителей и детей. Рекомендации родителям по вовлечению учащихся во внешкольные кружки и секции, а также в сеть дополнительного образования на базе школы.

6. Просвещение. Буклеты, памятки, инструкции, интернет-ресурсы, коллажи. Размещение в классе стендов. Размещение информации на сайте школы.

Содержание программы:

1. Многообразие и уникальность

Основная концепция – наша ценность в многообразии. Задача обучения: привести ребенка к осознанию ценности и уникальной неповторимости каждого, сформировать дружелюбность и обучить бережно и заботливо относиться к одноклассникам (Приложение 6).

2. Энциклопедия эмоций

На занятии учащиеся беседуют на тему «Многоликость чувств» и знакомятся с такими понятиями, как «страх», «гнев», «отвращение», «печаль», «радость», «интерес», «удивление». Совершают путешествие в страну эмоций, где учатся читать эмоции по картинкам, угадывать по голосу, выражению лица, изображать эмоции с помощью телодвижений.

В конце занятия проводится долгосрочный эксперимент «Сила слова». Класс делится на две группы. Первая группа ставит эксперимент на банках с рисом, вторая – на растениях. Для первой группы понадобятся 3 стеклянные банки, рис, вода; для второй – семена гороха, дренаж, земля, удобрение, три одинаковых горшка.

Первая группа насыпает рис в банки, заливает простой водой. Вторая группа сажит в каждый горшок по 3 горошины. Банки и горшки с растениями подписать (+), (-), (0). Каждый день первой банке с рисом и горшку с семенами с надписью «+» говорить добрые слова, второй «-» произносить злые слова, периодически ругать, третью «0» – игнорировать. Слова говорить, изолируя банки и горшки друг от друга.

Цель эксперимента: наглядно показать учащимся силу слова: доброе – исцеляет, успокаивает, доставляет радость, поддерживает, восстанавливает; злое – травмирует, беспокоит, вызывает недомогание, гнев, огорчение, слезы, боль, отнимает веру. Самый худший результат должен быть у группы «0», банка и горшок, которому ничего не говорили,

игнорировали. Данный эффект покажет детям, что безразличие и равнодушие оказывают самый разрушительный эффект.

3. Эмоциональный интеллект

Цель: показать учащимся как посмотреть на мир глазами другого человека, как понять другого. Дать детям понимание возможности существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной. Занятие должно помочь сформировать способность детей учитывать эмоциональное состояние одноклассников и простимулировать желание понимать другого без слов.

Познакомить детей с девятью базовыми эмоциями (ожидание, радость, доверие, страх, удивление, печаль, неудовольствие, злость, стыд) и их оттенками (интенсивность эмоций – 27 оттенков).

4. Оптимизм и пессимизм

Познакомить детей с понятием «жизнерадостность», научить каждую ситуацию рассматривать с разных сторон. Изучить достоинства пессимизма, рассмотреть, где может пригодиться негативный и критический взгляд на жизнь.

Анализ ситуаций: «Стакан» (на 50 % полон, 50 % пуст или это просто стакан с водой?); «Лужа» (пессимист видит в луже грязь, оптимист – отражение неба); «В любой ситуации» (пессимист утверждает, что могло бы быть и лучше, оптимист – понимает, что могло бы быть и хуже); «Метеорология» (пессимисты делают прогнозы, оптимисты – погоду); «Осень» (пессимист видит лужи и грязь, оптимист – яркий желтый лист).

Обсуждение пословиц: «Не ошибается тот, кто ничего не делает», «Успех радует, а учит ошибка», «Умный не стремится избегать ошибок, но стремится их исправить» и др.

Баттл (от англ. battle «бой, битва») «Оптимист VS пессимист»: надевают розовые и темные очки и разыгрывают ситуации. В настоящем оптимист видит ресурсы и возможности, пессимист – проблемы. В

прошлом у оптимиста – уроки и ценный опыт, у пессимиста - поражения и боль. В будущем оптимист видит лучшие перспективы, пессимист – пугающие сценарии. Оптимист умеет праздновать победы и радоваться успехам, пессимист – не может насладиться достигнутым, ищет минусы, расстраивается, начинает думать о будущих проблемах.

Цель: учащиеся должны поверить, что оптимизм не черта характера, ему можно научиться. Дать детям понять, что ошибки – это опыт. Без них невозможно добиться цели и результатов.

5. Стиль объяснения

На примере героев повести Александра Волкова «Волшебник Изумрудного города» можно разобрать с детьми, как порой люди думают о себе, и какими они на самом деле являются. Элли – очень добрая, смелая, ответственная, находчивая девочка. Тотошка – преданный песик Элли, маленький, но очень храбрый и самоотверженный. Страшила – добрый и умный. Он думал, что не имеет мозгов, но на самом деле и без них хорошо обходился, совершал мудрые поступки. Железный дровосек – честный и смелый. Имел верное и преданное сердце, даже не подозревая об этом. Трусливый лев на самом деле смелый, верный и надежный друг, готовый сделать все, чтобы помочь своим друзьям. Гудвин не волшебник, а самый обычный человек.

Письмо однокласснику «Учимся в каждом видеть хорошее». Преподаватель заранее пишет имена всех детей на листочках, сворачивает их, складывает в коробку, а затем просит каждого по очереди вынуть чье-либо имя и записать три хороших качества того человека, чье имя написано на листке.

Упражнение по модели ABC («А» обозначает неблагоприятное событие; «С» расшифровывается как следствие: что вы чувствуете и как себя ведете после неблагоприятного события; «В» – мысли и трактовки неблагоприятных факторов). Во-первых, учит фиксировать негативные

мысли, во-вторых, оценивать автоматические мысли, в-третьих, дает более точное объяснение неприятностям, которое помогает опровергать автоматические мысли. В заключении учит декастрофизировать события (предполагаем самый худший вариант. Если наихудший результат совсем маловероятен, то приходим к осознанию, что только зря теряем силы и портим себе настроение).

Проигрывая ситуации, учащиеся научатся:

1. Фиксировать автоматические мысли.
2. Искать доказательства их правомерности.
3. Формулировать альтернативные суждения.
4. Преодолевать привычку все видеть в черном цвете.

Ситуация 1. Учительница ругает ученика за невыполненное домашнее задание. Ситуация 2. Мальчик пригласил девочку на свой день рождения, но она отказалась.

Девочки рисуют «Дерево любви»: на дереве нарисовать и написать в каждом сердечке то, за что ты можешь себя похвалить (например: много читаю, помогаю родителям, держу слово, умею дружить и т.д.). Мальчики рисуют «Цветок счастья», где лепестки – это хорошие качества, которыми ты обладаешь (например: веселый, умный, любознательный и т.д.).

Затем учащиеся рисуют корни у дерева и цветка и подписывают, кто их поддерживает или важен для них. В завершении рисуют дождик, он питает дерево и цветок и помогает ему расти. В капельках дождя пишут свои любимые занятия (например: танцую, играю, гуляю и т.д.).

6. Ссоры и конфликты

Цель занятия: научить детей распознавать признаки конфликтной ситуации, обучить совместному разрешению конфликтов.

Знакомство с понятиями: «конфликт», «ссора», «инцидент», «разногласия», «недопонимания», «противоречия», «недоразумения», «компромисс».

Обсуждение стихотворения Самуила Маршака «Ученый спор». Только слаженная работа в команде даст результат, по одиночке мы бессильны.

Эксперимент с шариками. Учащиеся надувают шары и подписывают имена. После чего выходят в коридор и перемешивают шары, разбросав на полу. Затем педагог предлагает детям за две минуты найти шарик с собственным именем. Времени очень мало, учащиеся не успеют справиться с заданием. Тогда педагог предлагает взять любой шарик и отдать тому, чье имя написано на нем. Пройдет менее двух минут и у каждого у руке будет свой шарик. В заключении педагог сравнивает шарик с счастьем, и говорит, что никто не найдет счастье, если будет искать его для себя. Зато, заботясь друг о друге, можно его обрести.

Ролевая игра «Сглаживание конфликтов». Учащиеся делятся на три группы. На протяжении пяти минут каждая группа придумывает сценарий, по которому два участника представляют конфликтующие стороны, а третий играет за миротворца. Например, родители не отпускают гулять или написал контрольную на два и не согласен с оценкой.

Конфликт – неотъемлемая часть повседневной жизни. Разногласие разрешается спокойно, если стороны склонны идти на уступки; конфликт не приведет к значительной размолвке, если будет решаться на базе компромисса; достоинства компромисса: способность слышать и слушать оппонента, попытаться понять другую сторону. Зачастую сложно отыскать устраивающее абсолютно всех решение, но это единственный способ разрешения конфликтов.

7. Издевательства и насмешки

Знакомство с понятиями: «агрессия», «жестокость», «насилие», «травля», «буллинг», «кибербуллинг», «хайп», «издевательства», «игнорирование», «бестактность», «юмор», «сарказм», «ирония», «черный юмор», «репутация», «изгой», «белая ворона», «отверженные».

Просмотр и обсуждение мультфильма «Гадкий утенок».

Беседа «Травля как болезнь всего класса».

Дискуссия «Ядовитая дружба: шутки и оскорбления».

Чтение и обсуждение басни «Зеркало для носорога».

Анализ ситуаций с помощью графических виньеток «Антибуллинг-карточки», изображающих проблемные ситуации.

Организовать работу «почты доверия», установить информационный ящик для сообщения случаев буллинга.

8. Социальное взаимодействие

Цель занятия: формировать способность согласовывать собственные действия и поведение с действиями и поведением других детей, договариваться и сотрудничать с другими. Учимся отстаивать свои права, не оскорбляя окружающих.

Рисунок «Ладонка дружбы». Обвести ладонь карандашом и нарисовать свой секрет крепкой дружбы. Для этого на каждом пальчике подписать, что тебе помогает дружить? (например: умение слушать, готовность помочь, смех, улыбка и т.д.).

9. Общение – залог успеха

Разыгрывание речевых ситуаций «Словесный этикет».

Цель: тренировка навыков различного типа обращений друг к другу. Это выражение благодарности, извинение, сожаление, комплимент, приветствие, обращение с просьбой, приглашение и поздравление. Это упражнение облегчает налаживание конструктивного общения. Младшие школьники, не имея достаточного опыта в употреблении такого рода выражений, часто стесняются извиниться или сказать комплимент. Задача заключается в том, чтобы дать школьникам набор речевых конструкций, подходящий для каждого случая и потренироваться в их употреблении.

Проигрывание ситуаций: просьба, благодарность, извинение, комплимент, приветствие, приглашение, поздравление (Приложение 7).

10. Итоговое занятие

Групповая работа по составлению правил класса «Наши ценности» и подписание «Антибуллинговой хартии».

Оформление коллажа «Наш дружный класс» по методу хохочущих фотографий. В центр поместить наиболее крупный (20 x 30 см) цветной снимок – общую фотографию класса, вокруг него черно-белые фото (15 x 20 см) смеющихся детей и педагога. На каждом надпись: «Один за всех и все за одного». В результате в сознании детей помимо индивидуального образа «Вот я какой!» формируется дополнительно коллективный – «Вот мы какие!». Эмоции, зафиксированные на фотографиях, имеют свойство внедряться в подсознание, оказывать влияние на поведение, а значит, и на образ жизни. Под влиянием «смеющихся» портретов у детей постепенно меняется восприятие самих себя, снижается ощущение угрозы, учащиеся становятся раскрепощенными, более открытыми для общения и восприятия новых знаний.

11. Родительское собрание «Буллинг как социально-психологический феномен»

Цель: содействие пониманию родителями социально-психологических аспектов феномена травли. Знакомство с доступными ресурсами в решении проблем буллинга.

12. Вебинар «Стиль объяснения»

Цель: помощь родителям в осознании влияния стиля объяснения родителей на атрибутивный стиль ребенка

13. Круглый стол «Грамотная критика»

Цель: познакомить родителей со значением эмоций в жизни человека, влиянием эмоций на поведение и отношения между людьми.

14. Праздник «День хорошего настроения»

Цель: улучшение психологического климата в классе.

15. Акция «Милосердие»

Цель: воспитание человеческих ценностей – чувства милосердия, сострадания и доброты. Помощь взрослым и детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации

16. Совместная познавательная творческая работа детей и родителей

Цель: содействие укреплению доверия в детско-родительских отношениях.

Оборудование

Компьютер, проектор, бумага, карандаши, карточки, малярный скотч, доска, мел.

Учебно-методическое обеспечение

Электронные ресурсы, используемые при реализации программы:

1. Басня Сергея Михалкова «Заячье горе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://pritchi.ru/id_5656
2. Басня Сергея Михалкова «Зеркало для носорога» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://pritchi.ru/id_5593
3. Мультфильм «Ох и Ах» все серии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=snwAjhB95yA>
4. Мультфильм «Гадкий утенок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=s6cPPcQ0zQM>
5. Расширенный тест оптимизма-пессимизма для родителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://iyaroslav.ru/test/test-optimism-pessimism-seligman/fg3jdd321f1cd976948f2dc81366dc7be594>
6. Литература для социально-эмоционального развития детей 8-10 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://books.vbudushee.ru/hrestomatiya-8-10-let>

Литература для учителя и родителей:

1. Готтман, Джон. Эмоциональный интеллект ребенка. Практическое руководство для родителей. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 272 с.
2. Жекулина, Т. М. Травля в школе. Нарративный подход к работе с проблемой. – Москва : Генезис, 2018. – 184 с.
3. Колорозо, Б. Травля : Как искоренить насилие и создать общество, где будет больше доброты / Пер. с англ. Л. В. Гурбановской, Е. И. Мягченковой, Ю. Я. Гольдберга. – Москва : КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2019. – 352 с.
4. Кривцова, С. В. Вместе против насилия в школе: организационная культура школы для профилактики насилия в ученической среде: практическое пособие для педагогов и администрации образовательных организаций. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 96 с.
5. Селигман, М. Ребенок-оптимист: проверенная программа формирования характера. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 334 с.
6. Сычѳв, О. А. Психология оптимизма: учебно-методическое пособие к спецкурсу. – Бийск : БПГУ им. В. М. Шукшина, 2008. – 69 с.
7. Цымбаленко, Н. А. Буллинг. Как остановить травлю ребенка. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 160 с.

Мероприятия по продвижению программы

В целях повышения качества программы профилактики буллинга в начальной школе средствами формирования оптимального атрибутивного стиля были внедрены следующие мероприятия:

- участие во Всероссийской заочной научно-практической конференции учащейся молодежи «Наука XXI века: взгляд в будущее»,

публикация статьи на тему «Формирование оптимального атрибутивного стиля как условие предупреждения буллинга» (г. Шадринск, апрель 2019);

– публикация статьи на тему «Буллинг как актуальная проблема современной начальной школы». Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (ноябрь 2020);

– публикация статьи «Проблема профилактики буллинга в начальной школе». Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (в печати 2021);

– лекция студентам на тему «Буллинг в начальной школе».

Среди возможных мероприятий по продвижению могут быть:

– выступление в рамках методического объединения учителей начальных классов с результатами исследования и ознакомлением программы «Доброжелательная атмосфера»;

– участие в семинарах и научно-практических конференциях психолого-педагогического направления по проблемам духовно-нравственного воспитания, агрессивного поведения, профилактики буллинга и в образовательном пространстве;

– публикация статей и методических рекомендаций;

– взаимодействие с социальными партнерами (общественные организации, пресса, родители, органы власти, ВУЗы, бизнес-структуры, кинотеатры, библиотеки);

– включение в программу подготовки будущих педагогов вопросов, связанных с профилактикой буллинга в начальной школе средствами формирования оптимального атрибутивного стиля, а именно внедрение курса лекций в рабочую программу дисциплины «Закономерности и динамика психологического развития и формирования личности в онтогенезе» в магистратуре и «Методика обучения младших школьников» в бакалавриате.

Выводы по главе 2

Для выявления распространенности буллинга среди младших школьников нами было проведено исследование в одной из школ города Челябинска. Эмпирической базой исследования представлена выборка учащихся 3-4 классов. В исследовании приняли участие 499 человек в возрасте от 9 до 11 лет. Среди них 263 девочки и 236 мальчиков.

Методиками исследования явились:

- методика на выявление буллинг-структуры Е. Г. Норкиной;
- многомерная шкала виктимизации сверстников С. Джозефа;
- анкета на выявление атрибутивного стиля детей М. Селигмана;
- в качестве метода математической статистики: метод хи-квадрат Пирсона и коэффициент корреляции Пирсона.

Проанализировав полученные данные, мы смогли выявить буллинг-позиции учащихся в издевательствах. И в третьих, и в четвертых классах чаще всего наблюдается роль защитника, реже – помощника и наблюдателя. Мы также узнали, что каждый из учащихся хотя бы раз подвергался издевательствам за время учебы. Изучение атрибутивного стиля учащихся показало, что большинству детей свойственен пессимистический стиль объяснения. Выявленные корреляции позволили сделать нам вывод о слабой отрицательной связи атрибутивного стиля и виктимности.

Проведенное исследование может представлять интерес для специалистов, взаимодействующих с детьми младшего школьного возраста. Материалы могут быть использованы для ранней диагностики буллинга и помогут в формировании комфортной образовательной среды.

По итогам исследования, мы разработали программу деятельности педагога по профилактике буллинга средствами формирования оптимального атрибутивного стиля у младших школьников «Доброжелательная атмосфера» и мероприятия по ее продвижению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил определить ключевые понятия, виды, наиболее значимые факторы, которые оказывают влияние на формирование атрибутивного стиля у младших школьников. Мы подробно изучили теоретические аспекты проблемы профилактики буллинга, рассмотрели личностные особенности участников буллинга и основные направления деятельности педагога по формированию оптимального атрибутивного стиля у младших школьников как способе предупреждения издевательств.

В теоретической части исследования мы установили, что буллинг – это острая социальная проблема, которая касается всех: и детей, и подростков, и взрослых, и педагогов, и родителей. Поэтому к проблемам буллинга должно быть приковано пристальное внимание общественности, органов власти, администрации образовательных учреждений, а также родителей и педагогов. Социум и школа должны признавать проблему травли и решать ее при поддержке родителей, общества, педагогов, то есть системно. Только объединяясь и выстраивая поддерживающую среду, можно справиться с этим явлением, так как буллинг – это «болезнь» всего коллектива, а не отдельно взятых людей. Предотвращение случаев издевательств среди учащихся является важнейшей задачей администрации образовательного учреждения и педагогов, поскольку фундаментальное человеческое право ребенка учиться в безопасном и гуманном школьном обществе.

С помощью таких методик как: анкетирование («Атрибутивный стиль ребенка» М. Селигмана), опрос («Многомерная шкала виктимизации» С. Джозефа), тестирование («Буллинг-структура» Е. Г. Норкиной) мы выявили стиль объяснения, буллинг-структуру и проявления виктимизации у младших школьников.

В результате проведенного исследования было выявлено, что около 72 % опрошенных сталкивались с насилием в школе, при этом 28 % детей сообщают об оскорблениях и унижениях со стороны педагогов.

По результатам исследования, мы видим, что все учащиеся третьих и четвертых классов хотя бы один раз подвергались физической, вербальной виктимизации, социальному манипулированию, нападению на собственность, электронной виктимизации или социальному отвержению в школьном коллективе. Больше всего распространены вербальная и социальная агрессия. Чаще всего учащиеся занимают буллинг-позицию защитника, реже – помощника и наблюдателя. Особую озабоченность вызывает то, что абсолютное большинство, а это 72 % детей в третьих классах и 70 % детей в четвертых классах, имеют пессимистический стиль объяснения.

Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат, с помощью коэффициента корреляции выявлена взаимосвязь уровня виктимизации и атрибутивного стиля учащихся.

Обобщив результаты нашего исследования, мы разработали программу деятельности педагога по формированию оптимального атрибутивного стиля у младших школьников, склонных к буллингу, а также мероприятия по ее продвижению. В соответствии с программой «Доброжелательная атмосфера» деятельность педагога должна быть направлена на всех участников образовательного процесса (учащихся, родителей) и иметь характер не прямой первичной профилактики.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, задачи выполнены.

Дальнейшим направлением исследования может стать:

– реализация разработанной нами программы «Доброжелательная атмосфера» и оценка ее результативности;

– разработка методических рекомендаций для педагогов ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» и средних общеобразовательных учреждений г. Челябинска;

– разработка курсов повышения квалификации для Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования ГБУ ДПО «ЧИППКРО»;

– также считаем целесообразным дальнейшую разработку и реализацию программ для каждой возрастной группы, обучающейся в образовательном учреждении.

Проведенное исследование может представлять интерес для специалистов, взаимодействующих с детьми младшего школьного возраста. Материалы могут быть использованы для ранней диагностики буллинга, что поможет обеспечить эффективное разрешение школьных конфликтов и создание комфортной образовательной среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянов, А. И. Буллинг как вызов современной школе [Текст] / А. И. Аверьянов // Педагогика, психология и социология. – 2013. – № 18. – С. 45–50.
2. Аудмайер, К. Все на одного: Как защитить ребенка от травли в школе [Текст] / К. Аудмайер. – Москва : Альпина Паблишер, 2016. – 152 с.
3. Батурин Н. А., Цириг Д. А. Методика диагностики стиля атрибуции детей [Текст] / Н. А. Батурин, Д. А. Цириг // Теоретическая, экспериментальная и прикладная психология. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ. – 2000. – Т. 2. – С. 105–116.
4. Бочавер, А. А., Хломов, К. Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журн. ВШЭ. – 2013. – Т. 10. – № 3. – С. 149–159.
5. Бочавер, А. А., Хломов, К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журн. ВШЭ. – 2014. – Т. 11. – № 3. – С. 177–191.
6. Бутовская, М. Л., Луценко, Е. Л., Ткачук, Е. К. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности младшего школьника [Текст] / М. Л. Бутовская, Е. Л. Луценко, Е. К. Ткачук // Этнографическое обозрение. – 2012. – № 5. – С. 139–150.
7. Бутенко, В. Н., Сидоренко, О. А. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «Обидчиков» и «Жертв» [Текст] / В. Н. Буторенко, О. А. Сидоренко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2015. – № 3 (33). – С. 138–145.
8. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 224 с.

9. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159–165.

10. Глазырина, Л. А., Костенко, М. А. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях [Текст] : методическое пособие для педагогических работников / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко; под ред. Т. А. Епояна. – Москва : БЭСТ-принт, 2015. – 144 с.

11. Гордеева, Т. О. Оптимизм как составляющая личностного потенциала [Текст] / Т. О. Гордеева // Личностный потенциал: структура и диагностика. – Москва : Смысл, 2011. – С. 131–177.

12. Гордеева, Т. О., Осин, Е. Н. Позитивное мышление как фактор учебных достижений [Текст] / Т. О. Гордеева, Е. Н. Осин // Вопросы психологии. – 2010. – № 1. – С. 24–33.

13. Гордеева, Т. О., Сычев, О. А., Осин, Е. Н. Детский опросник оптимистического стиля объяснения. Диагностика оптимизма: детский опросник оптимистического стиля объяснения успехов и неудач [Текст] / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Культурно-историческая психология. – 2017. – Т.13. – № 2. – С. 50–60.

14. Гордеева, Т. О. Осин, Е. Н., Шевяхова, В. Ю. Диагностика оптимизма как атрибутивного стиля (опросник СТОУН). – Москва : Смысл, 2008. – 154 с.

15. Готтман, Д. Эмоциональный интеллект ребенка. Практическое руководство для родителей [Текст] / Джон Готтман, Джоан Деклер; пер. с англ. Г. Федотовой. – 5-е изд. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 272 с.

16. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Изд-во «Просвещение», 2009. – 26 с.

17. Довиденко, А. Е. и др. Методические рекомендации по предотвращению буллинга (травли среди сверстников) в детских коллективах / А. Е. Довиденко, А. П. Третьякова, А. С. Мелях, Л. А. Губарева, М. В. Корба, Н. А. Алексеева, Н. В. Коровина, Т. П. Погадаева; под ред. Л. В. Бучельниковой. – Екатеринбург : «Семья детям», 2014. – 29 с.

18. Екимова, В. И., Залалдинова, А. М. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга: кто они? [Текст] / В. И. Екимова, А. М. Залалдинова // Современная зарубежная психология. – 2015. – Т. 4. – № 4. – С. 5–10.

19. Жекулина, Т. М. Травля в школе. Нарративный подход к работе с проблемой [Текст] / Т. М. Жекулина. – Москва : Генезис, 2018. – 184 с.

20. Ильин, Е. П. Психология агрессивного поведения [Текст] / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2014 – 368 с.

21. Ильин, Е. П. Психология надежды. Оптимизм и пессимизм. [Текст] / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2015. – 288 с.

22. Колорозо, Б. Травля : Как искоренить насилие и создать общество, где будет больше доброты [Текст] / Пер. с англ. Л. В. Гурбановской, Е. И. Мягченковой, Ю. Я. Гольдберга. – Москва : КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2019. – 352 с.

23. Комлев, Н. Г. Словарь иностранных слов / Н. Г. Комлев. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2006 г. – 1168 с.

24. Кон, И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться [Текст] / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С.15–18.

25. Кравцова, М. М. Дети-изгои. Психологическая работа с проблемой [Текст] / М. М. Кравцова. – Москва : Генезис, 2005 – 111 с.

26. Кривцова, С. В. Буллинг в классе. Как избежать беды? [Текст] : пособие для родителей / С. В. Кривцова. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 48 с.

27. Кривцова, С. В. Буллинг в школе vs сплоченность неравнодушных. Организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию [Текст] / С. В. Кривцова. – Москва : Норма, 2011. – 119 с.

28. Кривцова, С. В. Вместе против насилия в школе: организационная культура школы для профилактики насилия в ученической среде [Текст] : практическое пособие для педагогов и администрации образовательных организаций / С. В. Кривцова. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 96 с.

29. Курамшина, О. Н., Железкина, А. М. Школа оптимизма: Внеклассные мероприятия, классные часы: 1–4 классы [Текст] / О. Н. Курамшина, А. М. Железкина. – Москва : ВАКО, 2008. – 160 с.

30. Лэйн, Д. Школьная травля (буллинг). Детская и подростковая психотерапия [Текст] / Под ред. Д. Лэйна, Э. Миллера. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 465 с.

31. Магомедова, Н. Т., Далгатова, М. М. Каузальная атрибуция и индивидуально-психологические особенности личности [Текст] / Н. Т. Магомедова, М. М. Далгатова // Ярославский психологический вестник. – 2005. – № 16. – С.76–81

32. Малкина-Пых, И. Г. Виктимология. Психология поведения жертвы [Текст] / И. Г. Малкина-Пых. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 832 с.

33. Маховская, О. И. Позитивное воспитание. Как понять своего ребенка [Текст] / О. И. Маховская. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 224 с.

34. Молчанова, Д. В. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта [Текст] / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

35. Новикова, М. А., Реан, А. А. Влияние школьного климата на возникновение травли: отечественный и зарубежный опыт исследования [Текст] / М. А. Новикова, А. А. Реан // Вопросы образования /Educational Studies Moscow / НИУ ВШЭ. – 2019. – № 2. – С. 78–97.
36. Норкина, Е. Г. Методика на выявление «Буллинг-структуры» [Текст] / Е. Г. Норкина // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №3 (8). – С. 170–174.
37. Ожинева, Е. Н. Буллинг как разновидность насилия [Текст] / Е. Н. Ожинева. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 178 с.
38. Ольвеус, Д. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать [Текст] / Д. Ольвеус. – Москва : ВЛАДОС, 1993. – 459 с.
39. Петросянц, В. Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде [Текст] / В. Р. Петросянц // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 6 (108). – С. 151–154.
40. Реан, А. А. Детская агрессия [Текст] / А. А. Реан // Педагогика и психология. – 2002. – № 4. – С. 37–42.
41. Реан, А. А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов ВУЗов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум // Серия «Учебник нового века». – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 432 с.
42. Реан, А. А., Новикова, М. А. Буллинг в среде старшеклассников: распространенность и влияние социо-экономических факторов [Текст] / А. А. Реан, М. А. Новикова // Мир психологии. – 2019. – Т. 97. – № 1. – С. 165–177.
43. Реан, А. А., Ставцев, А. А. Позитивные психологические интервенции как профилактика школьного неблагополучия, агрессии и буллинга [Текст] / А. А. Реан, А. А. Старцев // Вопросы образования / Educational Studies Moscow / НИУ ВШЭ. – 2020. – № 3. – С. 37–59.

44. Руланн, Э. Г. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга [Текст] / Эрлинг Руланн. – Москва : Генезис, 2012. – 264 с.
45. Русалов, В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования [Текст] / В. М. Русалов. – Москва : Институт психологии РАН, 2019. Гл. 3. – С. 240–258.
46. Селигман, М. В поисках счастья. Как получать удовольствие от жизни каждый день [Текст] / Мартин Селигман. – 2-е изд. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 320 с.
47. Селигман, М. Как научиться оптимизму : Измените свой взгляд на мир и свою жизнь [Текст] / Мартин Селигман. – Москва : ООО «Альпина-Паблицер», 2013. – 544 с.
48. Селигман, М. Ребенок-оптимист: проверенная программа формирования характера [Текст] / Мартин Селигман. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 334 с.
49. Синягина, Н. Ю., Райфшнайдер, Т. Ю. Школа без насилия [Текст] : методическое пособие / Под ред. Н. Ю. Синягиной, Т. Ю. Райфшнайдер. – Москва : АНО «Цнпро», 2015. – 150 с.
50. Сычѳв, О. А. Психология оптимизма [Текст] : учебно-методическое пособие к спецкурсу / О. А. Сычев. – Бийск : БПГУ им. В. М. Шукшина, 2008. – 69 с.
51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2019. – 53 с.
52. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273–ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
53. Циринг, Д. А., Эвнина, К. Ю. Вопросы диагностики оптимизма и пессимизма в контексте теории диспозиционного оптимизма [Текст] /

Д. А. Циринг, К. Ю. Эвнина // Психологические исследования. – Челябинск. – 2013. – Т. 6. – № 31. – С. 6

54. Цымбаленко, Н. А. Буллинг. Как остановить травлю ребенка [Текст] / Н. А. Цымбаленко. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 160 с.

55. Шалагинова, К. С. К вопросу необходимости предупреждения буллинга в современной начальной школе: от обоснования к реализации превентивной деятельности [Текст] / К. С. Шалагинова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 11. – С. 305–310.

56. Школа антибуллинга. В России создается Федеральный ресурсный центр для повышения квалификации учителей и психологов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://iz.ru/709810/nataliia-berishvili-roman-kretcul/shkola-antibullinga>.

57. Behind the numbers: ending school violence and bullying // Paris : UNESCO. – 2019. – 70 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>.

58. Joseph, S., Stockton H. The multidimensional peer victimization scale: A systematic review / Stephen Joseph, Hannah Stockton // Aggression and Violent Behavior. – School of Education, University of Nottingham, UK. – 2018. – № 42. – pp. 96–114.

59. Lessne, D., Yanez, C. Student Reports of Bullying: Results from the 2015 School Crime Supplement to the National Crime Victimization Survey. // National Center for Education Statistics. – 2016.

60. Seligman, M. E., Kaslow, N. J., Alloy, L. B., Peterson, C., Tanenbaum, R. L., Abramson, L. Y. Attributional style and depressive symptoms among children // Journal of Abnormal Psychology. – 1984. № 93. – pp. 235–238.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Буллинг-структура» Е. Г. Норкиной

КЛАСС

ФАМИЛИЯ ИМЯ

Внимательно прочитай утверждения.

Обведи кружочком ответ, с которым ты согласен.

1. Среди одноклассников у меня много друзей:

- А) да, я дружу со всеми;
- Б) у меня есть пару друзей;
- В) нет, я ни с кем не дружу;
- Г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:

- А) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;
- Б) нет, главное, чтобы человек был интересен;
- В) я сам страдаю из-за своей внешности;
- Г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не

заслуживает ничего хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:

- А) да, один или два;
- Б) нет, мне приятны все;
- В) мне все не нравятся;
- Г) да, но они не приятны всем в классе.

4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:

- А) да, во всем;
- Б) иногда;
- В) нет, на меня все равняются;
- Г) нет, я не чувствую себя хуже других.

5. Если мой одноклассник пришел в очках:

- А) буду общаться с ним так же как всегда;
- Б) буду смеяться над ним;
- В) перестану с ним общаться;
- Г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.

6. У меня очень дружный класс:

- А) да мы очень дружны;
- Б) нет, мы почти не общаемся;
- В) в основном да, если не считать некоторых;
- Г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».

7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:

- А) облегчение, хорошо, что меня это не касается;
- Б) несправедливость и заступаюсь за одноклассника;
- В) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;
- Г) мне нет до этого никакого дела.

9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:

- А) да, но это бывает редко;
- Б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;
- В) нет, мне с ними не интересно;
- Г) нет, потому что некоторые ребята все портят

10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:

- А) да это так и мне это неприятно;
- Б) нет, со мной все дружат;

В) да, но меня это устраивает;

Г) это я не хочу с ними общаться.

11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:

А) да, я думаю, что я один из них;

Б) да, но они этого не заслуживают;

В) нет, у нас таких нет;

Г) да, я тоже на них равняюсь.

12. Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:

А) да;

Б) нет;

В) иногда;

Г) часто.

13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

А) да, они всех унижают, а иногда и бьют;

Б) нет, у нас таких нет;

В) я и сам из их числа – меня все боятся;

Г) конечно, так и должно быть, это нормально.

14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

А) да, мне не нравится наш коллектив;

Б) нет, меня все устраивает;

В) иногда, после ссоры с одноклассниками;

Г) нет, а вдруг там будет хуже.

15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

А) да это самый действенный способ;

Б) нет, лучше решать «мирным» путем;

В) иногда без этого не обойтись;

Г) все зависит от обстоятельств и от людей.

16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит:

- А) да и мне их жаль;
- Б) нет, мы все дружим;
- В) да, но они этого заслуживают;
- Г) я сам из их числа.

17. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия):

- А) да, постоянно ссоры и драки;
- Б) нет, у нас такого не бывает;
- В) почти нет, если не считать пару случаев;
- Г) конечно, так и должно быть.

18. Если я увижу драку между одноклассниками, то я:

- А) пройду мимо это меня не касается;
- Б) обязательно остановлюсь и посмотрю;
- В) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все увидят;
- Г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

20. По-моему, педагоги в школе унижают и оскорбляют учащихся:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

- А) капитаном;
- Б) помощником капитана;
- В) обычным матросом;
- Г) юнгой.

22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

- А) это повод для насмешек;
- Б) я с таким не буду общаться;
- В) меня это не беспокоит, буду общаться;
- Г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.

23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

- А) я буду поступать так же как все;
- Б) встану на его защиту;
- В) один из первых стану смеяться над ним;
- Г) ничего делать не буду, меня это не касается.

24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

- А) да, для меня это очень важно;
- Б) нет-мне все равно;
- В) я всегда пользуюсь успехом;
- Г) нет, я никогда не был успешен в классе.

25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

- А) да;
- Б) нет;
- В) иногда;
- Г) часто.

За каждый совпавший ответ по отдельной шкале начисляется по баллу. Ответы на вопросы 13, 17 и 20 позволяет узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учащихся, так и педагогов.

Таблица 1.1 – Ключ к тесту

№ вопроса	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	А	Б	А	Б	Г
2	Г	А	Б	В	Б
3	Г	Г	Б	А	В
4	В	Г	В	Б	В
5	В	Б	А	А	Г
6	А	Б	Г	Г	Г
7	Б	В	Б	А	В
8	Г	В	Б	Г	А
9	Б	В	А	В	Г
10	Б	Г	Б	В	А
11	А	В	А	Б	Б
12	А	Г	В	В	Б
13					
14	Б	Б	В	Г	А
15	Г	А	Б	В	Г
16	Б	В	А	Г	В
17					
18	Б	В	Г	А	Б
19	Б	А	Б	Г	В
20					
21	А	Б	А	Г	В
22	Г	А	В	В	Г
23	А	В	Б	Г	А
24	В	А	Б	Г	Б
25	В	Г	Б	В	А

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опросник «Многомерная шкала виктимизации»

Стивена Джозефа (Stephen Joseph) и Ханны Стоктон (Hannah Stockton)

КЛАСС _____

ФАМИЛИЯ ИМЯ _____

Этот опросник посвящен изучению особенностей взаимоотношений в школе. Внимательно прочитай список того, что некоторые дети делают с другими детьми.

Оцени, пожалуйста, как часто по отношению к тебе одноклассники совершали ниже перечисленные действия за последние полгода?

Поставь галочку в одной из трех колонок для каждого из вопросов.

Таблица 2.1 – Опросник «Многомерная шкала виктимизации»

№	Ситуация	Никогда	1 раз	> 1 раза
1	2	3	4	5
1.	Бьют меня			
2.	Пытаются втянуть меня в ссору с друзьями			
3.	Обзывают меня			
4.	Берут мои вещи без разрешения			
5.	Пинают меня			
6.	Пытаются настроить друзей против меня			
7.	Смеются надо мной из-за моей внешности			
8.	Ломают мои вещи			
9.	Делают мне больно			
10.	Не дают мне играть с другими детьми			
11.	Смеются надо мной по какой-то причине			
12.	Крадут мои вещи			
13.	Толкают меня			
14.	Запрещают другим детям разговаривать со мной			
15.	Запугивают меня			

Продолжение таблицы 2.1.

1	2	3	4	5
16.	Портят мои вещи			
17.	Посылают мне неприятные сообщения по электронной почте			
18.	Не замечают меня			
19.	Пишут плохое обо мне в социальной сети «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.			
20.	Не разговаривают со мной			
21.	Пишут неприятные вещи обо мне в чате «Viber», «WhatsApp» и др.			
22.	Не позволяют мне присоединиться к их игре			
23.	Пишут неприятные СМС			
24.	Не посвящают меня в свои тайны			

Участники указывают, как часто в течение учебного года они пережили каждый из 24 случаев виктимизации. Каждый пункт оценивается по трехбалльной шкале Лайкерта. Шкала 0 баллов = никогда, 1 балл = один раз и 2 балла = более одного раза (неоднократно).

Общие баллы виктимизации варьируются от возможных 0 до 48, с баллами по подшкале от 0 до 8. Более высокие баллы указывают на то, что ребенок подвергся большому количеству инцидентов со стороны сверстников.

Свой ответ учащиеся должны обозначить галочкой в соответствующей графе по каждому из видов виктимизации:

- физическая виктимизация – пункты 1, 5, 9, 13;
- социальная манипуляция – пункты 2, 6, 10, 14;
- вербальная виктимизация – пункты 3, 7, 11, 15;
- нападения на имущество – пункты 4, 8, 12, 16;
- электронная виктимизация – пункты 17, 19, 21, 23;
- социальное исключение – пункты 18, 20, 22, 24.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета «Атрибутивный стиль ребенка» М. Селигмана

КЛАСС

ФАМИЛИЯ ИМЯ

Каждый вопрос описывает некую ситуацию. Тебе надо будет примерить ее на себя и выбрать ответ, который тебе ближе.

Даже если с тобой ничего подобного не происходило, просто представь, что так было. А потом отметь ответ А или Б – тот, который больше соответствует твоим чувствам. Самое замечательное здесь то, что неправильных ответов нет вообще, так как все люди думают по-разному!

Давай попробуем? Возьми карандаш и приступай.

- | | |
|---|-----|
| 1. Ты получил 5 за контрольную. | PvG |
| А. Я умный. | 1 |
| Б. Я хорошо знаю предмет, по которому была контрольная. | 0 |
| 2. Ты играл с друзьями в одну игру и выиграл. | PsG |
| А. Ребята, с которыми я играл, не сильны в этой игре. | 0 |
| Б. Я хорошо играю в эту игру. | 1 |
| 3. Ты весь вечер был у друга и отлично провел время. | PvG |
| А. Мой друг в тот вечер был очень гостеприимен. | 0 |
| Б. Вся семья моего друга была в тот вечер очень гостеприимна. | 1 |
| 4. Ты поехал на каникулы с группой товарищей, и вы хорошо отдохнули. | PsG |
| А. У меня было прекрасное настроение. | 1 |
| Б. Все вокруг были в прекрасном настроении. | 0 |

5. Все твои друзья простудились, а ты нет.	PmG
А. В последнее время я стал меньше болеть.	0
Б. У меня крепкий организм.	1
6. Твоя собака попала под машину.	PsB
А. Я плохо забочусь о домашних животных.	1
Б. Все дело в невнимательности водителей.	0
7. Некоторые твои знакомые ребята говорят, что ты им не нравишься.	PsB
А. Меня иногда обижают.	0
Б. Я иногда обижаю других.	1
8. Ты очень хорошо учишься.	PsG
А. Школьные задания несложные.	0
Б. Я очень стараюсь.	1
9. Ты встретил друга, и он сказал тебе, что ты классно выглядишь.	PmG
А. Моему другу в тот день нравилось говорить приятное людям.	0
Б. Мой друг всегда говорит людям приятное.	1
10. Твой близкий друг заявил, что ненавидит тебя.	PsB
А. Мой друг в тот день был не в настроении.	0
Б. Я в тот день обидел своего друга.	1
11. На твою шутку никто не засмеялся.	PsB
А. Я не умею шутить.	1
Б. Это уже бородатая шутка, поэтому никто и не смеется.	0
12. Ты не понял, о чем говорил учитель на уроке.	PvB
А. Я в тот день вообще был невнимательный.	1
Б. Я невнимательно слушал учителя.	0
13. Ты получил «2» за контрольную.	PmB
А. Учитель дает сложные контрольные.	1

Б. В последние две недели учитель дает сложные контрольные. 0

14. Ты сильно поправился и теперь выглядишь толстяком. PsB

А. Я ем много сладкого. 0

Б. Я люблю сладкое. 1

15. У тебя украли деньги. PvB

А. Вор – человек бессовестный. 0

Б. У людей нет совести. 1

16. Родители тебя за что-то похвалили. PsG

А. У меня получается делать некоторые вещи. 1

Б. Родителям нравится некоторые вещи, которые я делаю. 0

17. Ты играл и выиграл деньги. PvG

А. Мне везет. 1

Б. Мне везет, когда я играю. 0

18. Ты чуть не утонул, когда плавал в речке. PmB

А. Я не оценил опасности. 1

Б. Иногда я недооцениваю опасность. 0

19. Тебя везде приглашают. PsG

А. В последнее время меня многие полюбили. 0

Б. В последнее время я само обаяние. 1

20. На тебя накричал какой-то взрослый. PvB

А. Просто я попал ему под горячую руку. 0

Б. Тот человек кричал на многих, кто попадался ему на глаза 1

в тот день.

21. Ты вместе с группой ребят что-то мастерил, и у вас ничего не получилось. PvB

А. У меня не очень получается что-то делать в команде. 0

Б. У меня никогда не получается работать в команде. 1

22. У тебя появился новый друг.	PsG
А. Это потому что я хороший человек.	1
Б. Люди, с которыми я знакомлюсь, очень хорошие.	0
23. Ты ладишь со своими домашними.	PmG
А. Я вообще лажу с людьми.	1
Б. Иногда мне легко ладить со своими домашними.	0
24. Ты продаешь леденцы, но их никто не покупает.	PmB
А. В последнее время множество детей что-нибудь да продают, так что люди уже не хотят у них ничего покупать.	0
Б. Люди не хотят ничего покупать у детей.	1
25. Ты выходишь победителем в игре.	PvG
А. Иногда я очень стараюсь выиграть.	0
Б. Иногда я очень стараюсь.	1
26. У тебя плохие отметки.	PsB
А. Я тупица.	1
Б. Учителя ставят оценки несправедливо.	0
27. Ты стукнулся о дверь и разбил нос.	PvB
А. Я не посмотрел вперед.	0
Б. Я в последнее время рассеянный.	1
28. Ты пропустил мяч, и твоя команда проиграла.	PmB
А. Я не очень старался в тот день.	0
Б. Обычно я не очень выкладываюсь, когда играю в футбол.	1
29. Ты подвернул ногу в спортзале.	PsB
А. В последние несколько недель все наши в спортзале получали травмы.	0
Б. В последние несколько недель я то и дело спотыкаюсь в спортзале.	1

30. Ты с родителями поехал на пляж, и вы отлично отдохнули.	PvG
А. На пляже в тот день все было отлично.	1
Б. Погода в тот день была отличная.	0
31. Из-за опоздания автобуса ты не успеваешь на фильм.	PmB
А. В последние дни автобусы постоянно опаздывают.	0
Б. Автобусы почти никогда не приходят вовремя.	1
32. Мама приготовила для тебя твое любимое блюдо.	PvG
А. Есть много вещей, которыми мама меня может порадовать.	0
Б. Маме нравится радовать меня.	1
33. Твоя команда проиграла.	PmB
А. Команда играет неслаженно.	1
Б. В тот день команда играла неслаженно.	0
34. Ты быстро сделал уроки.	PvG
А. В последнее время я все делаю быстро.	1
Б. В последнее время я делаю уроки быстро.	0
35. Ты неверно ответил на вопрос учителя.	PmB
А. Я волнуюсь, когда отвечаю.	1
Б. В тот день я волновался, когда отвечал.	0
36. Ты сел не в тот автобус и уехал не туда.	PmB
А. В тот день я был рассеянный.	0
Б. Я вообще рассеянный.	1
37. Ты отлично провел время в парке развлечений.	PvG
А. Я всегда с удовольствием провожу время в парках развлечений.	0
Б. Я всегда с удовольствием провожу свободное время.	1

38. Ты получил оплеуху от старшего мальчика.	PsB
А. Я дразнил его младшего брата.	1
Б. Его младший брат сказал ему, что я его дразню.	0
39. На свой день рождения ты получил все игрушки, какие хотел.	PmG
А. Обычно друзья угадывают то, что я хочу.	1
Б. На этот день рождения догадались подарить мне то, что я хотел.	0
40. В каникулы ты поехал за город и отлично провел время.	PmG
А. За городом очень красиво.	1
Б. В это время года за городом очень красиво.	0
41. Ваши соседи пригласили тебя пообедать.	PmG
А. Иногда люди бывают очень добры.	0
Б. Люди добры.	1
42. Новый учитель тебя хвалит.	PmG
А. Я на том уроке хорошо себя вел.	0
Б. Я почти всегда хорошо себя веду на уроках.	1
43. Друзья от тебя в восторге.	PmG
А. Со мной весело.	1
Б. Иногда со мной весело.	0
44. Тебе бесплатно достался стаканчик с мороженым.	PsG
А. Я в тот день понравился мороженщице.	1
Б. Мороженщица в тот день была очень добра.	0
45. На дне рождения у твоего друга фокусник попросил тебя помочь ему.	PsG
А. Мне просто повезло, что он меня выбрал.	0
Б. Я интересовался его фокусами.	1

46. Ты уговаривал товарища пойти с тобой в кино, а он отказался. PvB

А. В тот день он вообще никуда не хотел идти. **1**

Б. В тот день он не хотел в кино. **0**

47. Твои родители разводятся. PvB

А. Людям трудно ужиться в браке. **1**

Б. Моим родителям было трудно ужиться в браке. **0**

48. Ты пытался попасть в спортивную секцию, и у тебя не получилось. PvB

А. Я не очень лажу с другими людьми. **1**

Б. Я не лажу с теми, кто занимается в этой спортивной секции. **0**

Таблица 3.1 – Итоговые показатели

PmB: _____	PmG: _____
PvB: _____	PvG: _____
HoB: _____	
PsB: _____	PsG: _____
Итого B: _____	Итого G: _____
G – B : _____	

Сокращения, используемые в анкете:

PmB (Permanent Bad) – постоянство, плохие события;

PmG (Permanent Good) – постоянство, хорошие события;

PvB (Pervasiveness Bad) – масштаб, плохие события;

PvG (Pervasiveness Good) – масштаб, хорошие события;

PsB (Personalization Bad) – персонализация, плохие события;

PsG (Personalization Good) – персонализация, хорошие события;

HoB (Hope Bad) – коэффициент надежды, отражающий силу надежды в негативных ситуациях;

B (Bad) – общий итог (плохие события);

G (Good) – общий итог (хорошие события);

G – B (Good – Bad) – окончательный итог.

Алгоритм действий при подсчете результатов анкетирования:

1. Подсчет баллов начните с пунктов, помеченных PmB, то есть 13, 18, 24, 28, 31, 33, 35 и 36. Получившийся результат запишите в ячейке PmB.

2. Затем суммируйте все пункты PmG: 5, 9, 23, 39, 40, 41, 42 и 43; заполните ячейку PmG.

3. Сложите ответы по пунктам 12, 15, 20, 21, 27, 46, 47 и 48 и запишите результат в ячейке PvB.

4. Затем определитесь с ответами к пунктам 1, 3, 17, 25, 30, 32, 34 и 37 и проставьте результат в ячейке PvG.

5. Сложите баллы в ячейках PmB и PvB, результат запишите в ячейку HoB.

6. Далее подсчитайте баллы по пунктам 6, 7, 10, 11, 14, 26, 29 и 38 и запишите итог в ячейку PsB.

7. То же самое сделайте с пунктами 2, 4, 8, 16, 19, 22, 44 и 45, которые относятся к ячейке PsG.

8. Сложите результат по плохим событиям ($PmB + PvB + PsB$) и запишите его в ячейку В.

9. Потом суммируйте баллы по хорошим событиям ($PmG + PvG + PsG$) и заполните ячейку G.

10. Наконец, вычтите общий балл В из G. Итак, вы получите итоговый результат – показатель оптимизма ребенка.

11. Сравните с нормативными значениями, приведенными в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – G – В

Процентиль	Девочки	Мальчики	Итог
90-й (самые оптимистичные)	11,31	10,30	Оптимистический АС оптимисты
80-й	9,67	8,16	
70-й	8,35	7,14	
60-й	7,22	6,07	Оптимальный АС реалисты
50-й (среднее)	6,50	5,05	
40-й	5,86	4,04	
30-й	5,00	2,86	Пессимистический АС пессимисты
20-й	3,80	1,46	
10-й (самые пессимистичные)	2,27	0,43	

Суммарный показатель В (плохие события) у девочек в среднем равен 7,1, а у мальчиков составляет 8,7, то есть они пессимистичнее (чем выше общий балл В, тем пессимистичнее ребенок). Если результат превышает среднее значение хотя бы на 1,5 пункта, то ребенок очень пессимистичен.

Общий балл В показывает, как ребенок реагирует на неприятности. Результат, обозначающий пессимизм, предупреждает о том, что ребенок не умеет справляться с неудачами, обобщает их причины и чрезмерно винит себя, когда что-то идет не так.

Средний балл по отдельным параметрам плохих событий (PmB, PvB и PsB) составляет 2,4 у девочек и 2,9 у мальчиков (чем больше значение, тем пессимистичнее ребенок). Результат 3,5 или выше указывает на вероятность депрессии.

Балл по PmB, обозначающий пессимизм, характерен для пассивного ребенка, который не сопротивляется трудностям. Ребенок с оптимистичным результатом PmB относится к неудачам как к вызову и мобилизуется на борьбу с ними.

Ребенок с результатом пессимиста PvB все видит в черных тонах и делает обобщения на основе одной неудачи. Он начинает учиться плохо, когда у него что-то идет не так с домашними или с ровесниками. Результат оптимиста PvB свидетельствует о том, что ребенок способен локализовать проблему: он продолжает нормально общаться с друзьями, даже если его отметки стали хуже.

Результат пессимиста PsB отличает ребенка-самобичевателя: когда что-то идет не так, у него появляются чувства вины, стыда и низкая самооценка, даже если он ни при чем. После случившейся неудачи он чувствует себя ненужным. Показатель оптимиста PsB характерен для ребенка, который возлагает вину на других; его самооценка не падает, когда он оступается, и зачастую он злится на тех, кого считает причиной своей неудачи.

Средний балл в категории G у девочек и мальчиков составляет 13,8 (чем он больше, тем оптимистичнее ребенок). Его уменьшение хотя бы на 2,0 пункта означает глубокий пессимизм. Результат оптимиста характеризует ребенка, заряжающегося от побед и гордящегося успехами.

Средний балл по отдельным параметрам хороших событий (PmG, PvG и PsG) составляет 4,6 и у девочек, и у мальчиков, при этом значение меньше 4,0 указывает на серьезный пессимизм. Результат по PmG, обозначающий оптимизм, характерен для ребенка, который оседлает удачу

после одной или двух побед. Ребенок с пессимистичным результатом PmG не заряжается от успеха: одна победа для него не означает череду свершений.

Ребенок с результатом оптимиста PvG после одного успешного опыта настраивается на успех во всех случаях жизни: если он будет ладить с друзьями, то преуспее и в учебе. Результат пессимиста PvG, напротив, характеризует ребенка, который не будет на основании одной победы делать вывод о достижимости успеха в других ситуациях.

Результат оптимиста PsG (персонализация – хорошие события) отличает ребенка, который легко приписывает себе причину успеха и имеет высокую самооценку. Показатель пессимиста PsG свидетельствует о заниженной самооценке даже при успешности, такой ребенок считает успех следствием везения или стечения обстоятельств.

В таблице 3.3 объясняются итоги опроса.

Таблица 3.3 – Итоги опроса

Результат	Значение		Интерпретация
	Девочки	Мальчики	
PmB	Оптимист: <1,5 Среднее: 1,5-4,0 Пессимист: >4,0	Оптимист: <1,5 Среднее: 1,5-4,0 Пессимист: >4,0	Не унывает, пробует снова Быстро впадает в уныние Падает духом, теряет почву под ногами
PvB	Оптимист: <1,5 Среднее: 1,5-4,0 Пессимист: >4,0	Оптимист: <1,5 Среднее: 1,5-4,0 Пессимист: >4,0	Не делает обобщений на основе неудачи Становится беспомощным во всех жизненных ситуациях, все видит в черном цвете
PsB	Оптимист: <1,5 Среднее: 1,5-4,0 Пессимист: >4,0	Оптимист: <1,5 Среднее: 1,5-4,0 Пессимист: >4,0	Обвиняет других, имеет высокую самооценку. Винит себя, живет с чувством вины и низкой самооценкой.
PmG	Оптимист: >6,0 Среднее: 3,0-6,0 Пессимист: <3,0	Оптимист: >6,0 Среднее: 3,0-6,0 Пессимист: <3,0	Воодушевляется успехом Может воспользоваться успехом Раскисает от успеха
PvG	Оптимист: >6,0 Среднее: 3,0-6,0 Пессимист: <3,0	Оптимист: >6,0 Среднее: 3,0-6,0 Пессимист: <3,0	Делает обобщения на основе успешного опыта Не признает обоснованность успеха
PsG	Оптимист: >6,0 Среднее: 3,0-6,0 Пессимист: <3,0	Оптимист: >6,0 Среднее: 3,0-6,0 Пессимист: <3,0	Гордится успехом Легко приписывает себе причины успеха Не признает своей заслуги в успехе
HoB	Оптимист: <3,0 Среднее: 3,0-8,0 Пессимист: >8,0	Оптимист: <3,0 Среднее: 3,0-8,0 Пессимист: >8,0	Не унывает и надеется на лучшее Теряет почву под ногами и видит все в черном свете
Всего B	Оптимист: <6,25 Среднее: 6,25-8,10 Пессимист: >8,10	Оптимист: <7,26 Среднее: 7,26-10,0 Пессимист: >10,0	Почти 100 % сопротивляемость депрессии Может иногда быть в депрессивном настроении Серьезный риск депрессии
Всего G	Оптимист: >15,27 Среднее: 12,84-15,27 Пессимист: <12,84	Оптимист: >15,0 Среднее: 12,5-15,0 Пессимист: <12,5	Активность, нацеленность на успех Инертность, предрасположенность к неудачам

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 4.1 – Результаты исследования 3 классы

№	Атрибутивный стиль	Итоговый показатель по АС	Итоговый показатель по виктимизации	Буллинг-позиция
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	Пессимистический	-1	9	Инициатор
2	Пессимистический	2	4	Наблюдатель
3	Пессимистический	2	25	Помощник
4	Пессимистический	4	26	Наблюдатель
5	Оптимистический	8	6	Защитник
6	Пессимистический	2	2	Защитник
7	Пессимистический	-3	12	Защитник
8	Пессимистический	-4	23	Помощник
9	Оптимальный	5	7	Жертва
10	Пессимистический	-1	1	Жертва
11	Пессимистический	3	16	Инициатор
12	Оптимальный	7	13	Защитник
13	Пессимистический	0	19	Защитник
14	Пессимистический	2	0	Защитник
15	Оптимальный	4	0	Защитник
16	Оптимальный	5	28	Защитник
17	Оптимальный	7	0	Защитник
18	Пессимистический	1	4	Защитник
19	Пессимистический	-5	0	Защитник
20	Оптимальный	6	1	Защитник
21	Оптимальный	7	2	Инициатор
22	Пессимистический	-2	15	Защитник
23	Пессимистический	4	4	Защитник
24	Пессимистический	3	10	Защитник
25	Пессимистический	0	20	Помощник

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
26	Пессимистический	-2	16	Помощник
27	Пессимистический	-4	27	Инициатор
28	Пессимистический	-2	3	Жертва
29	Оптимальный	6	12	Защитник
30	Пессимистический	3	17	Защитник
31	Оптимистический	8	11	Инициатор
32	Пессимистический	2	7	Жертва
33	Пессимистический	-4	22	Жертва
34	Пессимистический	3	1	Инициатор
35	Пессимистический	-8	3	Инициатор
36	Оптимальный	4	8	Защитник
37	Пессимистический	4	34	Защитник
38	Пессимистический	2	2	Инициатор
39	Пессимистический	1	23	Наблюдатель
40	Оптимальный	6	3	Инициатор
41	Пессимистический	4	36	Помощник
42	Пессимистический	4	20	Защитник
43	Пессимистический	-1	4	Защитник
44	Пессимистический	0	6	Защитник
45	Пессимистический	3	17	Защитник
46	Оптимистический	7	25	Инициатор
47	Оптимальный	6	5	Жертва
48	Пессимистический	5	2	Защитник
49	Пессимистический	3	10	-
50	Пессимистический	-1	31	Инициатор
51	Пессимистический	4	18	Инициатор
52	-	0	38	Жертва
53	Пессимистический	2	12	Защитник

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
54	Пессимистический	1	6	Защитник
55	Пессимистический	1	0	Наблюдатель
56	-	1	34	Защитник
57	Пессимистический	-3	7	Защитник
58	Пессимистический	-1	31	Защитник
59	Пессимистический	3	2	Защитник
60	-	-4	21	Защитник
61	Пессимистический	-1	25	Инициатор
62	-	1	12	Защитник
63	-	1	7	Инициатор
64	-	1	16	Жертва
65	-	0	15	Наблюдатель
66	-	5	13	Жертва
67	Пессимистический	1	29	-
68	Пессимистический	1	0	Инициатор
69	Пессимистический	3	39	Наблюдатель
70	-	0	12	Защитник
71	-	3	10	Жертва
72	-	-6	11	Инициатор
73	Пессимистический	3	3	Инициатор
74	Пессимистический	4	4	Защитник
75	Пессимистический	2	3	Защитник
76	Оптимальный	4	18	Защитник
77	Пессимистический	-1	22	Помощник
78	Пессимистический	-4	5	Защитник
79	Пессимистический	-2	10	Защитник
80	Оптимистический	7	2	Защитник
81	Пессимистический	4	19	Инициатор

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
82	Пессимистический	-1	7	Защитник
83	Пессимистический	1	6	Инициатор
84	Оптимальный	6	4	Защитник
85	Пессимистический	3	15	Защитник
86	Пессимистический	0	7	Защитник
87	Пессимистический	4	3	Защитник
88	Оптимальный	6	5	Инициатор
89	-	-1	19	Защитник
90	Оптимальный	6	7	Защитник
91	Пессимистический	-1	9	Защитник
92	Пессимистический	-3	15	Жертва
93	Пессимистический	0	1	Защитник
94	Пессимистический	-4	30	Защитник
95	Пессимистический	1	10	Защитник
96	Пессимистический	0	20	Защитник
97	Пессимистический	0	27	Защитник
98	Пессимистический	3	12	Защитник
99	Пессимистический	3	1	Защитник
100	Пессимистический	2	2	Защитник
101	Пессимистический	-6	14	Инициатор
102	Пессимистический	0	1	Защитник
103	Пессимистический	-3	25	Наблюдатель
104	Пессимистический	-5	11	Инициатор
105	Оптимальный	4	21	Защитник
106	Пессимистический	-5	4	Инициатор
107	Пессимистический	2	17	Помощник
108	Пессимистический	2	10	Наблюдатель
109	Оптимальный	5	4	Помощник

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
110	Пессимистический	0	7	Жертва
111	Пессимистический	0	1	Инициатор
112	Оптимальный	5	2	Защитник
113	Пессимистический	4	6	Защитник
114	Пессимистический	-6	44	Инициатор
115	Пессимистический	2	17	Жертва
116	Пессимистический	0	18	Жертва
117	Пессимистический	2	14	Инициатор
118	Оптимальный	6	4	Защитник
119	Пессимистический	-4	24	Жертва
120	Пессимистический	-1	16	Защитник
121	Пессимистический	-1	4	Защитник
122	Пессимистический	0	22	Защитник
123	Оптимальный	7	3	Защитник
124	Оптимальный	4	18	Инициатор
125	Пессимистический	1	34	Помощник
126	Оптимистический	8	20	Защитник
127	Оптимистический	10	34	Защитник
128	Оптимистический	7	7	Защитник
129	Оптимальный	5	19	Защитник
130	Пессимистический	3	12	Инициатор
131	Пессимистический	3	15	Защитник
132	Оптимальный	4	48	Защитник
133	Оптимальный	6	3	Инициатор
134	Оптимальный	4	3	Инициатор
135	Оптимальный	7	1	Защитник
136	Пессимистический	1	13	Защитник
137	Пессимистический	-2	10	Жертва

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
138	Пессимистический	-3	23	Жертва
139	Пессимистический	3	7	Инициатор
140	Пессимистический	2	1	Жертва
141	Пессимистический	3	16	Жертва
142	Оптимальный	6	12	Защитник
143	Пессимистический	2	25	Защитник
144	Пессимистический	-1	13	Защитник
145	Пессимистический	2	17	Защитник
146	Пессимистический	-2	13	Жертва
147	Оптимистический	9	0	Инициатор
148	Пессимистический	0	24	Жертва
149	Оптимистический	9	6	Инициатор
150	Оптимальный	5	28	Защитник
151	Пессимистический	2	6	-
152	Оптимистический	7	11	Инициатор
153	Пессимистический	-3	19	Инициатор
154	Оптимистический	10	16	Защитник
155	Пессимистический	3	21	Защитник
156	Пессимистический	1	12	Наблюдатель
157	Оптимальный	7	12	Защитник
158	Пессимистический	-2	7	Инициатор
159	Пессимистический	3	13	Защитник
160	Пессимистический	2	8	-
161	Пессимистический	2	25	-
162	Пессимистический	0	18	-
163	Пессимистический	-1	20	Жертва
164	Пессимистический	1	16	Жертва
165	Оптимальный	5	20	Жертва

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
166	Пессимистический	-2	0	Защитник
167	Оптимальный	7	2	Защитник
168	Пессимистический	-1	3	Инициатор
169	Пессимистический	3	32	Защитник
170	Пессимистический	-8	18	Помощник
171	Пессимистический	1	6	Защитник
172	Пессимистический	-5	2	Инициатор
173	Пессимистический	-1	8	Жертва
174	Оптимистический	10	13	Защитник
175	Оптимистический	11	7	Защитник
176	Пессимистический	4	5	Защитник
177	Пессимистический	3	20	Защитник
178	Пессимистический	2	5	Инициатор
179	Пессимистический	-4	8	Жертва
180	Пессимистический	1	7	Жертва
181	Пессимистический	0	2	Жертва
182	Пессимистический	-1	10	Защитник
183	Пессимистический	5	1	Защитник
184	Оптимистический	12	0	Инициатор
185	Пессимистический	1	4	Защитник
186	Оптимальный	5	0	Защитник
187	Оптимальный	5	15	Жертва
188	Оптимальный	5	10	Жертва
189	Пессимистический	-1	23	Жертва
190	Пессимистический	1	13	Защитник
191	Оптимальный	6	32	Наблюдатель
192	Пессимистический	3	2	Инициатор
193	Пессимистический	2	35	помощник

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
194	Пессимистический	3	6	Защитник
195	Пессимистический	0	0	Защитник
196	Пессимистический	-4	27	Помощник
197	Пессимистический	-3	12	Жертва
198	Оптимистический	10	11	Инициатор
199	Пессимистический	1	9	Защитник
200	Пессимистический	2	14	Наблюдатель
201	Оптимистический	10	4	Защитник
202	Оптимистический	10	5	Инициатор
203	Оптимистический	9	4	Помощник
204	Пессимистический	-1	7	Защитник
205	Оптимистический	9	6	Жертва
206	Пессимистический	4	0	Жертва
207	Пессимистический	-3	10	Защитник
208	Пессимистический	2	6	Инициатор
209	Оптимальный	6	9	Инициатор
210	Пессимистический	3	13	Наблюдатель
211	Пессимистический	0	31	Защитник
212	Пессимистический	1	23	Помощник
213	Пессимистический	-3	32	Помощник
214	Пессимистический	-7	12	Защитник
215	Оптимальный	4	14	Инициатор
216	Пессимистический	-4	18	Защитник
217	Пессимистический	-1	7	Защитник
218	Пессимистический	2	10	Защитник
219	Оптимальный	6	4	Инициатор
220	Оптимальный	6	19	Защитник
221	Пессимистический	0	2	Наблюдатель

Продолжение таблицы 4.1

1	2	4	5	6
222	Пессимистический	3	24	Инициатор
223	Пессимистический	-7	14	Инициатор
224	Пессимистический	1	10	Жертва
225	Пессимистический	1	19	Защитник
226	Оптимистический	9	7	Инициатор
227	Пессимистический	-4	13	Жертва
228	Пессимистический	-1	7	Защитник
229	Пессимистический	3	8	Инициатор
230	Пессимистический	1	12	Защитник
231	Пессимистический	2	16	Защитник
232	Пессимистический	-1	9	-
233	Пессимистический	0	23	Защитник
234	Пессимистический	-1	8	Помощник
235	Пессимистический	1	11	Инициатор
236	Оптимистический	9	11	Защитник
237	Пессимистический	-5	23	Инициатор
238	Пессимистический	-2	8	Защитник
239	Пессимистический	1	28	Жертва
240	Пессимистический	1	6	Защитник
241	Пессимистический	-6	16	Защитник
242	Пессимистический	3	13	Жертва
243	Оптимальный	7	9	Инициатор
244	Пессимистический	-1	29	Защитник
245	Пессимистический	3	17	Защитник
246	Оптимистический	8	2	Жертва
247	Пессимистический	3	10	Жертва
248	Оптимальный	4	34	Жертва
249	Пессимистический	2	37	Защитник

Продолжение таблицы 4.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
250	Оптимистический	11	6	Защитник
251	Пессимистический	-3	19	Защитник
252	Оптимальный	4	23	Жертва
253	Оптимальный	4	19	Защитник
254	Пессимистический	2	5	Наблюдатель
255	Оптимистический	9	11	Инициатор
256	Пессимистический	0	24	Жертва
257	Оптимальный	6	3	Инициатор
258	Пессимистический	-1	19	Жертва
259	Пессимистический	1	6	Защитник
260	Оптимальный	5	37	Наблюдатель
261	Пессимистический	1	14	Защитник

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 5.1 – Результаты исследования 4 классы

№	Атрибутивный стиль	Итоговый показатель по АС	Итоговый показатель по виктимизации	Буллинг-позиция
1	2	3	4	5
1	Оптимальный	6	35	Помощник
2	Оптимальный	6	26	Защитник
3	Пессимистический	-7	28	Защитник
4	Пессимистический	1	0	Защитник
5	Оптимальный	5	15	Защитник
6	Пессимистический	3	6	Защитник
7	Оптимальный	7	10	Жертва
8	Пессимистический	1	17	Защитник
9	Пессимистический	-4	1	Наблюдатель
10	Пессимистический	-2	5	Защитник
11	Пессимистический	-5	28	Помощник
12	Пессимистический	-2	6	Защитник
13	Оптимальный	4	19	Защитник
14	Пессимистический	3	8	Защитник
15	Пессимистический	-3	22	Защитник
16	Пессимистический	-1	21	Защитник
17	Пессимистический	-3	6	Защитник
18	Пессимистический	1	13	Защитник
19	Пессимистический	1	31	Жертва
20	Пессимистический	1	12	Защитник
21	Оптимальный	3	14	Жертва
22	Пессимистический	2	8	Защитник
23	Пессимистический	-3	7	Защитник
24	Пессимистический	-1	9	Защитник
25	Пессимистический	-3	21	Инициатор

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5
26	Пессимистический	-7	6	Защитник
27	Пессимистический	-3	37	Жертва
28	Оптимистический	9	1	Защитник
29	Пессимистический	-1	6	Защитник
30	Оптимальный	5	3	Защитник
31	Оптимальный	4	15	Жертва
32	Пессимистический	1	22	Инициатор
33	Оптимальный	5	9	Защитник
34	Пессимистический	2	7	Защитник
35	Пессимистический	4	4	Жертва
36	Пессимистический	1	32	Помощник
37	Пессимистический	-1	15	Жертва
38	Оптимальный	4	6	Защитник
39	Пессимистический	-5	5	Инициатор
40	Оптимистический	9	2	Жертва
41	Пессимистический	-1	10	Защитник
42	Оптимистический	7	6	Защитник
43	Пессимистический	1	4	Защитник
44	Пессимистический	2	2	Жертва
45	Оптимальный	5	24	Наблюдатель
46	Оптимистический	10	16	Жертва
47	Пессимистический	3	6	Защитник
48	Пессимистический	2	20	Жертва
49	Пессимистический	5	9	Помощник
50	Пессимистический	4	8	Жертва
51	Пессимистический	2	6	Защитник
52	Оптимистический	7	2	Защитник
53	Оптимальный	5	28	Жертва

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5
54	Пессимистический	-2	15	Инициатор
55	Пессимистический	0	8	Помощник
56	Пессимистический	1	24	Жертва
57	Пессимистический	0	15	Помощник
58	Пессимистический	-1	21	Помощник
59	Оптимальный	6	7	Инициатор
60	Пессимистический	-5	13	Жертва
61	Пессимистический	1	22	Защитник
62	Оптимальный	5	4	Защитник
63	Оптимальный	3	7	Инициатор
64	Пессимистический	0	3	Инициатор
65	Пессимистический	-2	27	Жертва
66	Пессимистический	-1	6	Наблюдатель
67	Пессимистический	-2	17	Инициатор
68	Оптимальный	7	6	Помощник
69	Пессимистический	0	12	Инициатор
70	Пессимистический	3	12	Жертва
71	Оптимистический	8	5	Защитник
72	Пессимистический	0	17	Жертва
73	Оптимальный	5	14	Наблюдатель
74	Пессимистический	4	18	Жертва
75	Оптимальный	6	4	Защитник
76	Пессимистический	2	9	Защитник
77	Оптимистический	9	3	Инициатор
78	Оптимальный	5	6	Инициатор
79	Пессимистический	-1	8	Защитник
80	Пессимистический	-6	2	Защитник
81	Оптимистический	8	2	Жертва

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5
82	Оптимистический	7	2	Защитник
83	-	0	2	Защитник
84	Пессимистический	-4	13	Инициатор
85	Пессимистический	4	5	Защитник
86	Оптимистический	10	7	Инициатор
87	Оптимальный	6	14	Жертва
88	Пессимистический	3	21	Наблюдатель
89	Оптимальный	7	0	Жертва
90	Пессимистический	-8	2	Защитник
91	Пессимистический	4	10	Защитник
92	Оптимистический	7	12	Жертва
93	Пессимистический	-5	2	Защитник
94	Пессимистический	1	24	Защитник
95	Пессимистический	-3	8	Жертва
96	Пессимистический	-3	8	Защитник
97	Оптимальный	6	22	Защитник
98	Пессимистический	0	14	Инициатор
99	Пессимистический	2	3	Жертва
100	Пессимистический	-5	20	Жертва
101	Пессимистический	5	10	Защитник
102	Оптимальный	4	9	Защитник
103	Пессимистический	-2	10	Защитник
104	Пессимистический	3	16	Помощник
105	Пессимистический	0	15	Помощник
106	Пессимистический	-4	3	Наблюдатель
107	Пессимистический	0	7	Защитник
108	Пессимистический	-4	13	Защитник
109	Оптимальный	4	11	Жертва

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5
110	Пессимистический	-1	11	Инициатор
111	Пессимистический	1	18	Помощник
112	Пессимистический	-1	6	Помощник
113	Пессимистический	-6	7	Помощник
114	Оптимальный	6	1	Инициатор
115	Оптимальный	6	18	Помощник
116	Оптимальный	5	7	Помощник
117	Оптимальный	4	23	Жертва
118	Пессимистический	5	7	Защитник
119	Пессимистический	-5	6	Инициатор
120	Оптимальный	5	0	Защитник
121	Пессимистический	-1	9	Защитник
122	Пессимистический	-1	29	Наблюдатель
123	Пессимистический	2	7	Помощник
124	Пессимистический	0	6	Инициатор
125	Пессимистический	-6	12	Наблюдатель
126	Пессимистический	2	10	Защитник
127	Оптимистический	9	2	Защитник
128	Пессимистический	3	11	Защитник
129	Пессимистический	2	20	Жертва
130	Оптимальный	6	10	Наблюдатель
131	Оптимистический	8	5	Жертва
132	Пессимистический	2	4	Защитник
133	Пессимистический	2	9	Защитник
134	Пессимистический	0	12	Защитник
135	Пессимистический	0	5	Защитник
136	Пессимистический	1	2	Инициатор
137	Пессимистический	-1	14	Наблюдатель

Продолжение таблицы 5.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
138	Оптимальный	5	3	Наблюдатель
139	Оптимистический	7	2	Помощник
140	Пессимистический	2	23	Помощник
141	Пессимистический	0	12	Наблюдатель
142	Оптимальный	6	19	Помощник
143	Пессимистический	-3	13	Защитник
144	Пессимистический	1	5	Защитник
145	Оптимальный	4	17	Защитник
146	Оптимальный	6	13	Инициатор
147	Оптимистический	10	7	Защитник
148	Пессимистический	4	10	Инициатор
149	Оптимистический	11	5	Инициатор
150	Оптимальный	4	14	Инициатор
151	Пессимистический	-1	17	Защитник
152	Пессимистический	-2	23	Жертва
153	Оптимальный	6	14	Инициатор
154	Оптимальный	5	33	Жертва
155	Пессимистический	3	23	Жертва
156	Пессимистический	-4	36	Жертва
157	Пессимистический	1	8	Инициатор
158	Оптимальный	6	12	Защитник
159	Пессимистический	3	24	Жертва
160	Пессимистический	1	0	Защитник
161	Оптимальный	4	12	Инициатор
162	Оптимистический	10	2	Защитник
163	Пессимистический	-2	3	Инициатор
164	Пессимистический	-4	6	Помощник
165	Пессимистический	-1	6	Защитник

Продолжение таблицы 5.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
166	Пессимистический	4	2	Защитник
167	Пессимистический	-3	0	Помощник
168	Пессимистический	-4	2	Защитник
169	Пессимистический	1	1	Помощник
170	Пессимистический	-2	10	Защитник
171	Пессимистический	3	5	Защитник
172	Оптимальный	4	7	Инициатор
173	Пессимистический	0	6	Защитник
174	Оптимальный	4	0	Защитник
175	Пессимистический	2	14	Защитник
176	Пессимистический	1	14	Защитник
177	Пессимистический	-2	16	Защитник
178	Пессимистический	-2	2	Жертва
179	Пессимистический	2	14	Жертва
180	Пессимистический	-7	15	Помощник
181	Оптимистический	9	0	Жертва
182	Пессимистический	-2	4	Наблюдатель
183	Пессимистический	2	13	Жертва
184	Оптимальный	4	0	Наблюдатель
185	Оптимальный	4	23	Помощник
186	Пессимистический	1	3	Защитник
187	Пессимистический	3	4	Инициатор
188	Пессимистический	3	8	Защитник
189	Пессимистический	2	10	Инициатор
190	Оптимальный	7	2	Жертва
191	Пессимистический	-6	7	Наблюдатель
192	Пессимистический	4	0	Защитник
193	Пессимистический	2	11	Защитник

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5
194	Пессимистический	3	3	Помощник
195	Оптимистический	10	28	Защитник
196	Пессимистический	-2	31	Инициатор
197	Пессимистический	0	6	Защитник
198	Пессимистический	0	11	Инициатор
199	Пессимистический	3	9	Защитник
200	Оптимальный	6	24	Защитник
201	Оптимистический	8	2	Защитник
202	Пессимистический	-3	37	Помощник
203	Оптимистический	8	4	Защитник
204	Оптимальный	6	14	Защитник
205	Пессимистический	1	0	Защитник
206	Оптимистический	11	0	Защитник
207	Пессимистический	1	8	Защитник
208	Пессимистический	3	14	Защитник
209	Оптимистический	10	17	Защитник
210	Пессимистический	0	9	Защитник
211	Пессимистический	3	2	Наблюдатель
212	Пессимистический	-3	11	Защитник
213	Пессимистический	-5	9	Защитник
214	Пессимистический	2	4	Защитник
215	Пессимистический	1	17	Защитник
216	Пессимистический	-2	17	Защитник
217	Оптимистический	7	32	Защитник
218	Пессимистический	-1	5	-
219	Пессимистический	3	22	Защитник
220	Пессимистический	2	0	Инициатор
221	Пессимистический	2	10	Защитник

Продолжение таблицы 5.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
222	Пессимистический	1	2	Помощник
223	Оптимальный	7	15	Жертва
224	Пессимистический	3	9	Защитник
225	Пессимистический	-4	2	Помощник
226	Пессимистический	3	6	Инициатор
227	Пессимистический	1	15	Наблюдатель
228	Пессимистический	3	20	Наблюдатель
229	Пессимистический	1	10	Помощник
230	Пессимистический	5	26	Защитник
231	Пессимистический	-1	11	Инициатор
232	Пессимистический	3	3	Инициатор
233	Пессимистический	-3	19	-
234	Пессимистический	0	20	Инициатор
235	Пессимистический	-1	11	Защитник
236	Пессимистический	-1	2	Жертва
237	Пессимистический	1	3	Защитник
238	Пессимистический	-1	13	Помощник

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Игры и упражнения к программе профилактики буллинга

«Доброжелательная атмосфера»

Многообразие и уникальность (1 ч.)

Организационный момент.

Мы живем на огромной планете Земля. Она пестрит разными яркими красками. Природа живёт в гармонии с человеком. Человек является неотъемлемой частью природы (*на магнитной доске появляется мальчик*).

– Это житель нашей планеты, но почему он грустный?

– Что ему нужно для счастья? (*на магнитной доске – друзья, дом, солнце, цветы.....*).

– К сожалению, наше окружение не всегда делает жизнь счастливой. Не всегда мы хотим прийти на помощь в трудную минуту, помочь добрым словом и советом. Часто своей грубостью, злостью, нетерпимостью мы делаем ещё больней своим родителям, друзьям, одноклассникам.

Давайте все вместе порадуем жителя нашей планеты своими хорошими ответами, активной работой на занятии.

Игра «Мы разные»

– Я хочу попросить встать девочек. Какие вы сегодня нарядные, красивые.

– А теперь встаньте, пожалуйста, мальчики. Какие вы сильные, мужественные.

– Прошу подняться ребят, у кого тёмные волосы, а теперь - у кого светлые?

– Хлопните в ладоши, у кого глаза карие, а теперь, у кого глаза голубые, у кого зеленые?

– Как вы думаете, можно найти среди нас совершенно одинаковых, хотя бы 2 человек?

– Значит, какие мы? (непохожие, разные)

Стихотворение (читает ученица):

Люди на свет
Рождаются разными:
Непохожими, своеобразными.
Чтобы других
Ты смог понимать,
Нужно терпенье
В себе воспитать.
Нужно с добром
К людям в дом приходить,
Дружбу, любовь
В своем сердце хранить!

Вывод: все дети (все люди) разные. В чем-то они похожи, но различия есть обязательно. В каждом есть что-то свое интересное, симпатичное. Ответ учащихся: Все мы разные.

Учитель: но у нас и есть общее, например, мы с вами учимся в одном классе, значит, несмотря на то, что мы разные, мы - вместе.

– Попробуйте определить тему нашего классного часа: «Мы разные, но мы вместе».

– Какую цель поставите перед собой? (учиться понимать других людей, быть внимательным к другим)

Посмотрите на картинки и скажите в чем отличия между людьми ?
(пол, возраст, рост, вес, полнота, цвет кожи, здоровье)

– Мешают ли эти характеристики общаться людям друг с другом?

Сообщение нового материала.

Люди отличаются друг от друга не только внешне, но и обладают они разными качествами.

Скажите, а какие качества мы ценим в людях больше всего?

А какой, по-вашему, должен быть друг?

а) Карточки на доске:

Искренний – правдивый, чистосердечный, откровенный.

Заботливый – проявляющий заботу по отношению к кому-либо.

Верный – надежный, преданный.

Вежливый – соблюдающий правила приличия.

Особенный – непохожий на других.

Отзывчивый – быстро отзывающийся на просьбы, всегда готовый помочь.

Правдивый – честный, говорящий правду.

Решительный – уверенный, непреклонный.

Сердечный – добрый.

Смелый – не боящийся опасности.

Чуткий – внимательный к людям.

б) Работа в парах

С помощью таблицы 6.1 определите качества, которыми вы должны обладать, а качества, которые мешают жить в мире и согласии друг с другом, зачеркните

Таблица 6.1 – Качества

Умный	Глупый	Злой	Терпеливый
Смелый	Веселый	Верный	Отзывчивый
Грубый	Добрый	Нечестный	Решительный

Каким словом можно заменить все эти качества? (толерантность).

Притча

На рубеже XVIII-XIX веков во Франции жил князь Талейран. Он отличился тем, что при разных правительствах оставался неизменно министром иностранных дел. Это был человек, талантливый во многих областях, но, несомненно, более всего - в умении учитывать настроения

окружающих, уважительно к ним относиться, искать решение проблем оптимальным для всех способом. И при этом сохранять свои собственные принципы, стремиться к тому, чтобы управлять ситуацией, а не слепо подчиняться обстоятельствам.

Сегодня мы будем учиться быть толерантными.

Быть толерантным – означает уважать других, невзирая на различия. Это означает быть внимательным к другим и обращать внимание на то, что нас сближает.

Игра «Волшебная лавка».

Цель: дать возможность ребятам выяснить, каких качеств им не хватает для того, чтобы считать себя толерантными.

Ход игры:

– У меня в руках волшебная шкатулка. В ней не золото и не бриллианты. В ней человеческие качества. Мы сейчас будем покупать те качества, которых у вас не хватает. А расплачиваться вы будете качествами, которых у вас много.

Закрепление нового материала.

К нам на классный час пришли герои из сказок.

У каждой группы на столе лежат конверты со сказочными героями (таблица 6.2). Главная тема сказок была и остается «борьба добра и зла». Я предлагаю разделить сказочных персонажей на 2 группы.

Таблица 6.2 – Сказочные персонажи

<u>1 группа детей</u>	<u>2 группа детей</u>	<u>3 группа детей</u>
Иван царевич	Иванушка-дурачок	Золушка
Кощей бессмертный	Баба-Яга	волк
Дюймовочка	Кот в сапогах	Золотая рыбка
кот Леопольд	Буратино	Красная шапочка
доктор Айболит	Чебурашка	Мальвина
крокодил Гена		Царевна-лягушка

На какие две группы вы их разделили? (положительные и отрицательные). Прикрепите положительных героев на доску. Почему не выбрали других сказочных героев? (выслушиваю ответы детей). - Как вы

считаете, каким быть легче – добрым или злым? - Как по-другому можно назвать положительных сказочных героев? (толерантными)

Стихотворение (читает ученик):

Быть легче добрым или злым?

Наверно, легче злым.

Быть добрым – значит отдавать

Свое тепло другим.

Быть добрым – значит понимать

И близких, и чужих,

И радости порой не знать,

Заботясь о других.

Конечно, доброму трудней,

Но все же посмотри:

Как много у него друзей,

А злой всегда один.

Работа каждого ученика с его портфолио.

Посмотрите, какое задание для вас приготовил дневничок-помощник.

Раскрась только те фигуры, где написано о тебе.

Проверка:

– Кто в нашем классе самый честный? (на доске буква ч)

– Кто самый умный? (на доске буква у)

– Кто самый добрый? (на доске буква д)

– Кто самый ответственный? (на доске буква о)

Ребята сегодня мы доказали, что внимательное и доброе отношение друг к другу делает чудеса, а самое главное, мы смогли признать свои недостатки.

Рефлексия.

На нашей картине не хватает вас - таких разных, непохожих, но живущих дружно в нашем классе. Если вам понравилось на занятии, нарисуйте улыбку у человечка, а если нет - без улыбки и приклейте фигурку в общий хоровод.

– Какой большой хоровод получился!

– Посмотрите, житель нашей планеты улыбается нам всем.

Хоровод друзей.

Дети поют песню «Большой хоровод», сл. Е. Семеновой.

Игра-упражнение «Зеркало с эмоциями»

Участники вытягивают из стакана заготовленные заранее карточки с чувствами: радость, удивление, страх, счастье, раздражение, любовь, грусть, обида, злость, разочарование, удовольствие – можно любые чувства.

Каждый по кругу, против часовой стрелки, без слов, с помощью мимики и движений тела показывает то чувство, которое обозначено на его карточке, а весь круг за ним повторяет движения тела и мимику лица и угадывает, что это было за чувство.

Игра «Слушай внимательно»

В этой игре дети смогут почувствовать, как интересно слушать другого, и понять, что они чувствуют, когда слушают из самих. Может быть, это поможет им в дальнейшем замечать, когда их перестают слушать. Одновременно эта игра способствует сплоченности группы – в классе всегда есть дети, которые считают себя «важными персонами», держатся отдельно и мало заботятся о других. Особенно полезна эта игра в конфликтных ситуациях, когда никто никого не слушает. Наконец, она может помочь ребенку разобраться со своими сильными чувствами (яростью, страхом). Выберите сами темы, которые актуальны именно для Вашего класса.

Инструкция: Порой мы что-то говорим и чувствуем, что наш собеседник в своих мыслях находится где-то далеко-далеко. Как мы это узнаем? Каким образом вы можете заметить, что вас, наоборот, внимательно, хорошо слушают – ваша мама, лучший друг или лучшая подруга?

Разделитесь по двое, чтобы мы могли поупражняться в настоящем слушании. Решите, кто из вас будет А, кто – Б. Вы оба должны будете говорить на одну и ту же тему. Сначала А должен будет говорить минуты две. Б смотрит на него и внимательно слушает. Через две минуты Б должен повторить все, что он слышал. При этом Б должен показать, что он понял своего собеседника. Тема следующая: «Что я делаю, когда бываю по-настоящему разъярен» (2 минуты). В ходе игры дети меняются ролями. Это даст ребятам полезный опыт общения в классе. Другие возможные темы для разговора:

- Что я делаю, когда сильно радуюсь?
- Как я приобретаю новых друзей?
- Что меня тревожит (заботит)?
- Что мне нравится / не нравится в нашем классе?
- Как я себя чувствую в классе?
- Что я делаю для нашего класса?
- Когда я бываю одинок?

Анализ упражнения:

- Кто особенно внимательно тебя слушал?
- Как ты это заметил?
- Ты хорошо настраивался на разговор?
- Ты сам прилагаешь усилия для того, чтобы слушать других?
- Кто хорошо слушает тебя?

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Разыгрывание речевых ситуаций «Словесный этикет»

Ситуация 1 – Просьба

Твой сосед (соседка) по парте толкает тебя локтем, когда пишет. Это тебя отвлекает и писать красиво у тебя не получается. Ты ему (ей) говоришь...

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты просьбы:

Пожалуйста, если тебе не трудно...

Я хотел (а) попросить тебя...

Мне хотелось бы, чтобы ты...

Будь добр (а)...

Ты не мог (ла) бы...

Я тебя очень прошу...

Будь другом (будь любезна)...

Ситуация 2 – Благодарность

Ты забыл (а) дома ручку. Твой одноклассник (одноклассница) ее тебе одолжили. Как можно проявить благодарность?

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты благодарности:

Спасибо большое...

Ты меня очень выручил (а)...

Что бы я делал (а) без тебя...

Ты мне очень помог (помогла)...

Спасибо за помощь...

Твоя помощь очень кстати...

Побольше бы таких людей, как ты...

Ситуация 3 – Извинение

Одноклассница (одноклассник) доверила тебе свой секрет. А ты, не подумав, разболтал (а) его другим. Одноклассник (одноклассница) перестал (а) с тобой разговаривать. Что делать?

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты извинений:

Извини меня, пожалуйста.

Прости меня, пожалуйста.

Я очень виноват (а) перед тобой.

Я был (а) неправ (а)...

Чувствую себя виноватым (виноватой) перед тобой...

Как мне загладить свою вину?

Я поступил (а) неправильно, извини...

Ситуация 4 – Compliment

Твой одноклассник (одноклассница) переезжает в другой город. Он (а) немного нервничает из-за того, что приходится менять школу. Ты решил его (ее) поддержать и сказать несколько комплиментов.

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты комплиментов:

Ты очень хороший друг.

Твоя улыбка повышает настроение.

Ты добрый человек.

С тобой всегда можно посоветоваться в трудных ситуациях.

На тебя приятно смотреть.

Мне нравится в тебе твоя находчивость...

Я восхищаюсь твоими способностями...

Ситуация 5 – Приветствие

Ты пришел в школу, зашел в класс и тебе надо поприветствовать своих одноклассников. Как?

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты приветствий:

Здравствуй.

Привет!

Соскучился по тебе.

Доброе утро.

Салют!

Рад (а) тебя видеть.

ЗдорОво.

Ситуация 6 – Приглашение

У тебя день рождения, и ты приглашаешь одноклассников на свой праздник.

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты приглашений:

Приходи ко мне на день рождения.

Я буду рад (а) видеть тебя у себя в гостях.

Ты для меня желанный гость на моем празднике.

Буду ждать тебя с нетерпением на моем празднике.

Приходи ко мне повеселиться.

Приглашаю тебя на свой день рождения.

Мне будет очень приятно, если ты придешь ко мне в гости.

Ситуация 7 – Поздравление

У одноклассника день рождения.

Все в классе его поздравляют, и ты в том числе.

Примечание: обращайтесь, пожалуйста, к одноклассникам по именам.

Варианты поздравлений:

Желаю тебе, чтобы исполнились все твои мечты.

Желаю тебе не бояться трудностей и преодолевать все преграды.

Желаю тебе поддержки семьи и друзей, чтобы тебя окружали те, на кого ты можешь положиться.

Желаю тебе больше улыбаться и радоваться жизни, а также, чтобы друзья больше улыбались тебе и радовали тебя.

Желаю тебе больше приятных сюрпризов, а чтобы неприятных совсем не было.

Желаю тебе, чтобы каждый день твоей жизни был счастливым!

Желаю тебе хороших оценок и понимающих учителей.