



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Разработка программы работы образовательной организации с
обучающимися с девиантным поведением**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Управление образованием
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 01 2024 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):
Студент(ка) группы ЗФ-309-169-2-2
Алиферец Анатолий Александрович

Научный руководитель:
д. филол. наук, профессор,
Кожевников М.В.



Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ДЕВИАНТНЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ	10
1.1 Девиантное поведение как психолого-педагогическая проблема	10
1.2 Этапы организации работы с девиантными обучающимися.....	17
1.3 Формы, методы и средства профилактики девиантного поведения обучающихся	34
Выводы по I главе.....	40
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ДЕВИАНТНЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ	42
2.1 Организация и методы исследования	42
2.2 Программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся	52
2.3 Апробация программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся	58
Выводы по II главе.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	96
ПРИЛОЖЕНИЕ	105

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность исследования проблемы девиантного поведения подрастающего поколения обусловлена своеобразием современного этапа развития общества и характеризуется кардинальными изменениями во всех сферах социальной жизни. Динамизм социальных процессов, возникновение и смена кризисных ситуаций, обострение противоречий и конфликтов – все это детерминирует интерес науки и практики к вопросам изучения социальных отклонений и профилактики девиантного поведения. Особое значение при этом следует уделять исследованию негативных отклонений в поведении детей и подростков.

Девиантное поведение подростков – распространенный феномен, сопровождающий процесс социализации и возрастного развития, который актуализируется у подростков и снижается в юношеском возрасте. Однако, девиантное поведение осознается далеко не каждым представителем подросткового возраста, и прочная возможность противостояния окружающей действительности негативно влияет на личностное развитие.

Какие могут быть причины данного поведения: сложности в семье, психологические проблемы самого подростка, уход от реальности в виртуальный мир, более безопасный и спокойный для него, нарушение коммуникации с окружающими, отсутствие человека, который мог бы стать близок ему. Утрачиваются ориентиры, общение переходит в виртуальный мир. Перестает быть открытым, искренним, лишенным теплоты и участия.

Дефицит родительского внимания, отсутствие доверительного общения с родными и друзьями приводит к замкнутости и отстраненности, ребенок уходит в себя, ищет новые увлечения, попадает в плохие компании, что и ведет к появлению девиантного поведения. Такое проявление себя, зачастую является единственным способом защиты, помогающей ему скрывать свои внутренние эмоции и переживания.

Ведь других способов порой ребенок и не знает, агрессия исходит от него в попытках показать миру свое присутствие. Ведь в семье порой его проблемы попросту остаются незамеченными [7].

В целом, проблема девиантного поведения не является новой, однако, несмотря на то, что существует множество подходов и методик, мы считаем, что на современном этапе в обществе формируются тенденции к появлению новых, не изученных ранее факторов, которые обуславливают девиантное поведение у подростков. Мировые процессы глобализации сопровождаются развитием новых различных девиантных проявлений, все виды девиантности функциональны как формы жизнедеятельности, они не уходят и продолжают конструироваться социумом, а также СМИ. Наряду с традиционными формами девиантного поведения у детей и подростков (правонарушения, алкогольная зависимость, наркомания, табакокурения и т.д.) в последнее время развиваются новые формы, в их числе, зависимость от компьютера. Решить проблему девиантного поведения подростков можно посредством грамотной организации воспитательной работы в школе, учитывая возрастные, физиологические, психологические и интеллектуальные характеристики, потребности и возможности обучающихся.

Изучение проблемы девиантного поведения лежит в основе ряда методологических подходов и представлено в трудах А. Адлера, А. Бандуры, Э. Дюргейма, Р.К. Мертона, З. Фрейда, Э.Э. Эриксона, В.С. Афанасьева, М.А. Галагузовой, Я.И. Гилинского, В.П. Казимирчука, Ю.А. Клейберг, В.Н. Кудрявцева, Б.М. Левина, А.Р. Лурия, М.Е. Поздняковой и др. Девиантное поведение как нарушение процесса социализации подростков рассматривается такими известными российскими учеными, как Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, Б.П. Битинас, И.С. Кон, Г.Ф. Кумарина, А.В. Мудрик, И.А. Невский и др.

Проблема работы. В современных условиях, когда возрастает роль личности и анализа факторов ее становления, большое значение приобретает изучение проблемы девиантного поведения в контексте саморегуляции

жизнедеятельности подрастающего поколения, а также путь психолого-педагогической профилактики отклоняющегося от норм поведения.

Таким образом, анализ научной литературы по заявленной проблеме, состояние педагогической и психологической практики позволили определить предмет и объект исследования, цель, сформулировать задачи выпускной квалификационной работы на тему «Разработка программы работы образовательной организации с обучающимися с девиантным поведением».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать программу работы образовательной организации с обучающимися с девиантным поведением.

Объект исследования: девиантное поведение обучающихся.

Предмет исследования: программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся.

Гипотеза исследования предполагается, что разработанная программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся будет эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность, которые будут способствовать предотвращению проявлений форм девиантного поведения.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть девиантное поведение как психолого-педагогическую проблему;
2. Проанализировать этапы организации работы с девиантными обучающимися;
3. Изучить формы, методы и средств коррекции девиантного поведения обучающихся;
4. Провести исследование для изучения особенности девиантного поведения обучающихся;

5. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– подходы к определению девиантного поведения в рамках психологического подхода (З. Фрейд, С.А. Беличева, М.А. Ковальчук, А.В. Петровская, В.И. Слободчикова) и социологического подхода (Э. Дюргейм, А. Коэн, Н.В. Губин, В.Н. Кудрявцев, А.Е. Личко, А.Р. Лурия, Д.И. Фельдштейн);

– взгляды на индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы девиантного поведения (С.А. Беличева, Я.И. Гишинский, А.Ю. Егоров, Е.В. Змановскв, С.А. Игумнов, Ю.А. Клейберг, Л.Б. Шнейдер);

– подходы к классификации девиантного поведения, в которых девиантное поведение предстает различными формами социальной патологии (А.А. Александров, Е.В. Змановская, Л.А. Ральникова, С.Л. Сибиряков).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Психолого-педагогическая коррекция девиантного поведения должна представлять собой комплексное явление, включающее в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов обучающихся с применением таких методов работы, как – тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

2. Разработанная программа коррекции девиантного поведения подростков будет эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность, которые будут способствовать предотвращению проявлений

форм (аддиктивные формы, делинквентные формы и др.) девиантного поведения подростков.

3. В работе с девиантными подростками важно соблюдать три этапа: подготовительный, основной и заключительный. На подготовительном этапе проходит подготовка и сбор информации, которая может понадобиться при организации работы с девиантными обучающимися, основной этап характеризуется педагогическим взаимодействием с девиантными обучающимися посредством организации свободного времени через дополнительное образование и просветительская деятельность, на заключительном этапе осуществляется анализ и оценка достигнутых результатов проделанной работы.

Научная новизна результатов исследования определяется его вкладом в разработку теоретико-методологических основ организации работы образовательной организации с девиантными обучающимися. Научно обоснована и разработана программа коррекционной работы с девиантными обучающимися в условиях школы, включающая в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность.

Теоретическая значимость исследования. Проблема изучения девиантного поведения достаточно актуальна, в данной работе представлены действенные способы, для диагностики девиации обучающихся. Научно обоснована и разработана программа работы с девиантными подростками в школе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся, которая направлена на преобразование внутренней структуры личности. Разработанная программа поможет сформировать у обучающихся позитивное представление о собственной личности, своих потребностях и ценностях, что в свою очередь, позволит предотвратить рецидива проявления девиантного поведения.

Результаты данного исследования могут быть полезны в работе психолого-педагогической службы, в образовательных организациях. Так же полученные результаты, могут пригодиться при разработке коррекционных пособий и занятий для работы с девиантными обучающимися.

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс методов, включающих в себя:

1. Методы теоретического исследования – теоретический анализ литературы по теме исследовательской работы, анализ и синтез полученных результатов.

2. Методы эмпирического исследования – диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у обучающихся RAFFT (модификация А.Ю. Егорова), опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

3. Методы математической и статистической обработки данных – качественный и количественный анализ результатов эмпирического исследования.

Экспериментальная база исследования. Педагогический эксперимент проводился КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие 36 обучающихся.

Этапы исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в 3 этапа – с 2021 по 2023 годы.

На первом – теоретико-аналитическом этапе изучались теоретические основы организации работы с девиантными обучающимися в современной науке и практике; проводилось теоретическое осмысление литературы по данной проблеме, исследование положительного управленческого опыта; определялись объект, предмет и задачи диссертационной работы, разрабатывался понятийный аппарат.

Второй (опытно-экспериментальный) этап – заключался в выявлении и систематизации теоретических оснований разработки программы коррекции девиантного поведения обучающихся. Осуществлялись исследование особенностей девиантного поведения обучающихся, проводилась разработка и апробация разработанной программы.

На третьем – обобщающем этапе был завершен педагогический формирующий эксперимент, выполнен анализ, обобщение и систематизация результатов исследования. Велась работа по оформлению текста диссертации.

Апробация. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По теме исследования имеются публикации.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ДЕВИАНТНЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

1.1 Девиантное поведение как психолого-педагогическая проблема

Современная ситуация развития общества сопровождается ростом такого негативного социального явления, как отклоняющееся поведение. В такой ситуации подростки оказываются самыми незащищенными и неподготовленными представителями общественности, в связи с тем, что представители данного возрастного периода часто не имеют достаточного жизненного опыта, моральных убеждений, не имеют сформированные жизненные ценности, и закрепляют в своем сознании и поведении негативные тенденции общественного развития. Девиантное поведение является фундаментальной психолого-педагогической проблемой, которая изучается в социальной, юридической, педагогической психологии и психологии личности. Остановимся на раскрытии ведущих терминов и определим теоретическую основу исследовательской работы.

Многочисленные отечественные и зарубежные исследования в области психологии и педагогики девиантного поведения сконцентрированы на «изучении личностных характеристик девиантов, проблеме автоидентификации, интериоризации норм и ценностей, на разработке методов коррекции лиц с различными формами девиантного поведения» [41]. Проблематика девиантного поведения, теоретический обзор данного явления представлен в трудах З. Баумана, К. Зейделя, Э. Дюркгейма, А. Коэна, Т. Парсонса, Б.Г. Ананьева, В.С. Афанасьева, С.А. Беличевой, Н.П. Вайзман, Я.И. Гилинского, Н.С. Курек, Б.М. Левина, Е.С. Меньшикова, М.Е. Поздняковой, М.Г. Ярошевского и др.

Рассматривая методологические основы анализа девиантного поведения, мы можем говорить о том, что в рамках психоаналитической

теории З. Фрейда связывал девиации с психическими отклонениями [32]. Подчеркивая роль семьи в формировании личностных качеств индивидуума, А. Адлер предполагал, что формированию девиантного поведения способствует социальное окружение [9]. Схожую мысль транслировал Э. Эриксон, делая акцент на эго-психологию, влияние культуры и социума на становление личности [38]. Ряд зарубежных авторов, в частности Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, и др., определяет девиантность соответствием или несоответствием социальным нормам-ожиданиям [45]. Так, Э. Дюркгейм отмечал, что «основной причиной девиации являются противоречия между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения» [26, с. 230]. Следовательно, девиантным является поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества. С позиции А. Коэна, девиантное поведение – это поведение, которое «идет вразрез с институционализированными ожиданиями», а социальные отклонения имеют различные масштабы и могут проявляться на разных уровнях [18, с. 117]. В сфере индивидуального поведения, данное поведение представляет собой конкретные личностные поступки, запрещенные нормами права, морали и другими видами социальных норм, принятых в обществе.

М.В. Воронцовой произведен разбор этимологического смысла девиации в социальных науках – под данным термином обозначают «поведение, нарушающее общепринятые в данном обществе нормы и правила (правонарушения, преступность, алкоголизм, наркомания и др.)» [5, с. 104]. Анализируя психологические словари, мы можем говорить о том, что девиация – «действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя (девианта) к изоляции, лечению, исправлению или наказанию» [41]. Анализ теоретической и методической литературы показал, что существует отдельная область психологической науки – психология девиантного

поведения, которая изучает «механизмы возникновения, формирования, динамики и исходов отклоняющегося от разнообразных норм поведения, а также способы и методы коррекции и терапии» [15, с. 6]. К основным видам девиантного поведения принято относить: преступность, алкоголизм, наркоманию, суицидальное поведение, проституцию, сексуальные девиации [41]. Наряду с понятием «девиантное поведение», в литературе встречаются смежные термины: «патологическое поведение», «аморальное поведение», «асоциальное поведение», в связи с этим можно говорить о том, что девиации постоянно расширяются, охватывая все большие формы нарушений поведения.

В педагогической литературе под девиантным поведением понимается «отклонение от принятых в данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и ценностей, нарушение процесса усвоения и воспроизводства социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализация в том обществе, к которому человек принадлежит» [34, с. 254]. С точки зрения медицины, под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе норм межличностного взаимоотношения: действий, поступков, высказываний, совершаемых в рамках психического здоровья, так и в различных формах нервно-психической патологии, в особенности – пограничного уровня [21].

В социологической науке под девиацией понимают отклонения от нормы, «рассматриваемое большей частью общества как предосудительное и недопустимое» [30, с. 104]. Раскрывая данное определение, П.С. Самыгин отмечает, что о девиации нельзя говорить с позиции, что она «внутренне присуща определенным формам поведения», скорее девиация – это оценочное определение, налагаемое на конкретные модели поведения различными социальными группами. Н.В. Губина отмечает, что социологи доказали, что девиация «представляет собой не врожденное качество человеческой природы, а свойство, приобретенное в процессе социализации,

т.е. в процессе обучения общественно одобряемым социальным нормам и при освоении социальных ролей» [6, с. 28]. Резюмируя вышеизложенный анализ, мы можем говорить о том, что в широком смысле девиация подразумевает собой любые поступки или действия, несоответствующие нормам общества. Кроме этого различают первичную и вторичную девиацию: первичная девиация – подразумевает собой собственно ненормальное поведение, имеющее различные причины, вторичная девиация – это вольное или невольное «подтверждение ярлыка, которым общество отметило ранее имевшее место поведение» [4, с. 88].

Отечественные авторы, в частности Я.И. Гилинских отмечают, что поведение является девиантным, если поступки и действия индивида не соответствуют официально установленным или фактически сложившимся в социальной общности нормам и правилам [6]. С позиции В.Н. Кудрявцева, девиантное поведение – это отклонение, отступление от существующих социальных норм, их нарушение, а с точки зрения нормативно-значимого фактора – устойчивое отклонение от социальных норм корыстной (правонарушения и проступки, связанные со стремлением получить денежную, имущественную или материальную выгоду), агрессивной (действий, направленные против личности, которые могут проявляться в виде преступных уголовно-наказуемых действий) ориентации или социально-пассивного типа (стремление к уходу от активной общественной жизни, в уклонении от гражданских обязанностей и долга, социальные проблемы) [10].

Такие ученые как К.А. Абульханова-Славская, В.А. Сластенин и др., под девиантным поведением понимают отклоняющиеся от установленных норм и стандартов отдельные поступки, входящие в противоречивые с принятыми в обществе юридическими, социальными и моральными нормами [4]. К наиболее выраженным проявлениям девиантного поведения, с данной точки зрения, можно отнести делинквентное или противоправное поведение.

Схожую мысль разделяет С.А. Беличева, которая рассматривает девиантное поведение как нарушение процесса социализации детей, поведение, противоречащее принятым в обществе правовым и нравственным нормам [5]. Анализируя работу М.А. Ковальчук, можно говорить о том, что автором отмечается выход молодежи за границы дозволенного и общепринятого, что принято называть девиантным, отклоняющимся поведением. Рассматривая девиацию, автор приходит к выводу, что данное явление одно из сторон всеобщего понятия изменчивости, свойственной окружающему миру, с присущей ему противоречивостью процесса развития [14].

По мнению А.В. Петровской, девиантное поведение – это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам [44]. Рассматривая девиантное поведение, авторы отмечают, что в его происхождении особую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребностей личности, особенности характера и эмоционально-волевой сферы. Вводя в проблему девиантного поведения, Н.А. Рождественская отмечает, что девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от норм и стандартов, принятых обществом: правовых, моральных, возрастных, этнических и т.п. [29].

Анализируя отклоняющееся поведение, И.А. Ахметшина отмечает, что девиация представляет собой попытку уйти из общества, убежать от повседневных жизненных проблем и невзгод, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через определенные компенсаторные формы [4]. Однако, автором зафиксировано, что отклоняющееся поведение не всегда носит негативный характер – оно может быть связано с личностным стремлением к новому, попыткой преодолеть консервативное и мешающее двигаться вперед, таким образом к отклоняющемуся поведению могут быть отнесены различные виды научного, технического и художественного творчества. Рассматривая формы девиантного поведения, автор приходит к

выводу, что многочисленность данного явления свидетельствует о состоянии конфликта между личностью девианта и общественными интересами.

Изучая механизмы формирования девиантного поведения, С.В. Книжникова говорит о том, что современные девиантологи признают влияние биологических, психологических, социальных, правовых, культурных факторов на формирование девиантности. Автор заключает, что «девиантогенные воздействия внешней среды влияют на поведение человека, преломляясь через внутренние условия (психологические предпосылки девиантного поведения), формирование которых обусловлено наследственностью и условиями окружения» [13, с. 16]. Рассмотрим факторы и причины девиантного поведения, перечисляемые психологопедагогических работах.

Э. Мертон видит причину девиантности в разрыве между целевыми установками и стереотипами общества и одобряемыми в обществе средствами их осуществления [7]. Таким образом можно говорить о том, что девиантное поведение связано с социальной напряженностью и агрессией общества. С позиции В.И. Слободчикова, девиантное поведение, в том числе – подростков, формируется на основе нарушений целостности душевной и духовной сфер человеческой реальности: безродность, бесперспективность, нереализованность, опустошенность, психические травмы и психогения, бытовой экстремизм и сектантство [23]. С точки зрения Н.В. Губиной, одним из психологических механизмов формирования девиации выступает аддиктивная модель поведения [6].

В исследовании Л.Б. Шнейдер выделена масса конкретных причин девиантного поведения детей и молодежи, среди которых причины, связанные с психическими и психофизиологическими расстройствами (заболевания, повышенная возбудимость и т.п.), причины социального и психологического характера (конфликты с родителями, обилие запретов, стрессовая жизненная ситуация и т.п.) и причины, связанные с возрастными

кризисами (неравномерность психофизического и полового созревания, стремление к самостоятельности и независимости и т.п.) [37].

С.А. Беличевой в числе факторов, обуславливающих генезис девиантного поведения подростков, выделяет такие, как:

– индивидуальные факторы, действующие на уровне психофизиологических предпосылок асоциального поведения, которое затрудняет социальную адаптацию подростка и проявляется в дефектах семейного и школьного воспитания;

– социально-психологический фактор раскрывается неблагоприятными особенностями воздействия несовершеннолетнего со своим ближайшим социальным окружением (в семье, на улице, в учебновоспитательном коллективе и т.п.);

– личностный фактор прежде всего проявляется в активноизбирательном отношении подростка к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также в личных ценностных ориентациях и личной способности к саморегуляции поведения;

– социальный фактор, определяющийся социальными и социальноэкономическими условиями существования общества [4].

С позиции Е.В. Змановской, девиантность детерминирована взаимодействием внешних условий и внутренних систем индивида, которые вступают в разногласие на общественном, нормативно-правовом, межличностно-групповом, деятельностном, семейном, индивидуальнoличностном, конституционально-биологическом и физиологическом, ситуативном и поведенческом уровнях [11]. На каждом из выше представленных этапов выделены соответствующие влияющие факторы. В результате проведенного исследования, Е.В. Змановская приходит к выводу, что личностям с девиантным поведением присущи такие характеристики, как: социально-психологическая дезадаптация, оппозиционная установка и деформация нормативно-правового сознания,

поляризация индивидуально- психологических проявлений, эмоционально-регуляционная дестабилизация, интолератнтность и высокое напряжение в сфере межличностных отношений, инверсия отношений привязанности [11].

Резюмируя данные параграф, можно говорить о том, что нами изучены современные зарубежные и отечественные психолого-педагогические источники для анализа проблемы девиантного поведения. Рассмотрев определение девиации и девиантного поведения в психологии, педагогике, медицине, социологии, а также с точки зрения различных методологических подходов выявлено, что в девиация – это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Следовательно, можно говорить о том, что девиация включает в себя три основных компонента: человека, которому свойственно опосредованное поведение, норму и ожидания, выступающие оценкой поведения как девиантного и другую социальную группу, которая будет реагировать на данное поведение. Остановиваясь на причинах и факторов формирования девиантного поведения, нами были проанализированы точки зрения ряда представителей психолого-педагогической науки, однако в данной исследовательской работе мы будем придерживаться модели С.А. Беличевой, представившей генезис девиантного поведения через индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы.

1.2 Этапы организации работы с девиантными обучающимися

Термин «организация» в современной науке используется часто и в различных значениях. Выбор терминологии направлен, в первую очередь, на определение и выявление внутреннего строения, структуры, функциональнопроцедурного разделения, распределения и взаимодействия составляющих элементов внутри системы.

Организацию как процесс можно определить, как совокупность различных мероприятий или действий, которые обеспечивают прочную взаимосвязь между компонентами системы в процессе ее жизнедеятельности, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого. Под организацией понимается четкая внутренняя упорядоченность, взаимодействие ее частей и объединение их в целостную единую систему. Также организацию можно понимать, как совокупность людей, деятельность которых интегрирована, то есть, объединена общими целями и задачами [46].

Организация как процесс имеет ряд характеристик: совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей, наличие определенной системы коммуникаций, наличие методологии управления, целей, задач, принципов и функций, принятие управленческих решений, информационное обеспечение. Соответственно, организация воспитательной работы в школе – это процесс, направленный упорядочивание деятельности и объединения усилий всего педагогического коллектива школы, с целью достижения заданных результатов воспитания обучающихся. Организация воспитательной работы осуществляется на основе нормативно-правового обеспечения. Содержание и формы деятельности, отбираются с учетом диагностики развития личности учащихся, их интересов, индивидуальных, возрастных и прочих особенностей [44].

Воспитательная работа с старшеклассниками имеет ряд отличительных черт, так как в данном возрастном периоде формируется чувство взрослости. Внешняя сторона этого представления проявляется в стремлении быть и считаться взрослым. Данное чувство взрослости является стержневой особенностью личности старшеклассника, её структурным центром, поскольку выражает новую жизненную позицию по отношению к себе, к другим людям и к миру. Помимо этого, у этого возрастного этапа можно выделить такие характеристики как повышенная чувствительность, ролевое самоопределение, осознание своего места в обществе, стремление к

самостоятельности и независимости от взрослых, способность к саморазвитию и т.д.

Все это важно учитывать при организации воспитательной работы. В свою очередь воспитательная работа с девиантными подростками имеет еще более узкую специфику. Поведение таких подростков отличается рядом трудностей: проблемы в обучении, во взаимоотношениях с родителями, сверстниками, учителями, неорганизованность, зависимость от других, непонимание себя, поиск свободы через бегство от правил и норм, отсутствие позитивных интересов и целей, отсутствие благополучной семьи и уважения к родителям и т.д.

Ключевыми моментами в организации воспитательной работы с девиантными подростками являются ресурсы, объем распределяемых полномочий, и планирование деятельности. Рассмотрим каждый компонент более подробно.

Одним из основных компонентов ресурсного обеспечения системы воспитательной работы с девиантными подростками в образовательной организации является программное обеспечение. В специальной литературе программа характеризуется как разрабатываемый и реализуемый комплекс задач и мероприятий (мер), имеющий определённое содержание и направленный на достижение конечной цели. Программное обеспечение воспитательной работы предполагает наличие в образовательной организации программы воспитания. Следует отметить, что в программе воспитания следует учитывать феномен девиантного поведения у обучающихся и создавать отдельный модуль по работе с ними.

Информационное обеспечение воспитательной работы в школе представляет собой совокупность средств, которые позволяют удовлетворить информационные потребности обучающихся, педагогов и сотрудников школы о планируемой социально-педагогической деятельности, направленной на создание благоприятных условий для полноценного развития личности обучающихся путем обогащения воспитательной среды

школы целенаправленно организуемыми мероприятиями, с целью предотвращения девиантных проявлений у старшеклассников. Назначение информационного обеспечения как такового состоит в своевременном формировании и предоставлении достоверной информации для организации воспитательной деятельности в социокультурной среде школы. Целью информационного обеспечения воспитательной работы является радикальное повышение эффективности и качества подготовки организации воспитательной работы, что, в свою очередь, ведет к повышению активности старшеклассников путем предоставления возможности пользоваться открытой информацией.

Методическое обеспечение по организации воспитательной работы с девиантными подростками следует понимать как создание соответствующей научно-методической базы, позволяющей организовать в школе эффективную работу по реализации воспитательного процесса.

В широком смысле она включает в себя:

- разработку концепции воспитания, программу воспитания, воспитательную систему в образовательной организации, содержащих цели, стратегии, задач, основные направления и структуру воспитания и всю совокупность отдельных мероприятий с девиантными подростками воспитательного характера, соединяющейся в единую систему;
- практическое осмысление и обобщение отечественных и зарубежных исследований по вопросам девиантного поведения и выработка на этой основе соответствующих конкретных рекомендаций для практической воспитательной работы в школе;
- разработку методик оценки качества воспитательной работы с девиантными подростками, обеспечивающих обратную связь в механизме воспитательной системы и процессе ее корректировки и обновления;
- подготовку и издание методических материалов в помощь организаторам воспитательной работы (заместителям директоров по

воспитательной работе, классным руководителям, воспитателям, педагога-организаторам) при работе с девиантными подростками.

Материально-техническое обеспечение воспитательной работы в школе представлено наличием всеми необходимыми ресурсами для осуществления воспитательной деятельности: помещения для организации мероприятий по воспитательной работе, занятий по внеурочной деятельности, услуги сети Интернет, библиотечный фонд и т.д. Материально-техническая база должна соответствовать санитарным нормам, правилам пожарной безопасности и в полной мере удовлетворять потребности участников воспитательного процесса, решая поставленные цели и задачи воспитания.

Для решения поставленных задач и достижения конечных целей воспитательной работы организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна быть укомплектована квалифицированными работниками – кадровое ресурсное обеспечение. Уровень квалификации работников школы, реализующей основную образовательную программу, для каждой занимаемой должности должен соответствовать квалификационным характеристикам по соответствующей должности. К специалистам, которые осуществляют воспитательную работу с девиантными подростками в образовательной организации относятся: директор, заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители, педагоги-предметники, педагоги-психологи, педагоги-организаторы.

Полномочия касаются воспитательной работы с девиантными подростками в школе распределяются следующим образом. Директор осуществляет контроль за всем воспитательным процессом в школе, координирует и руководит воспитательными процессами, утверждает нормативно-правовое обеспечение воспитательной работы (стратегию, программы, планы), оперативно разрешает возникающие проблемы в воспитательном процессе. В целом директор осуществляет делегирование полномочий педагогическому составу.

Заместитель директора воспитательной работе отвечают за организацию просветительской работы в школе, в том числе с родителями девиантных подростков, и оказание помощи в проведении культурно-просветительских и оздоровительных мероприятий.

В обязанности классных руководителей входит организация и проведение классных часов и родительских собраний, в том числе профилактических. Классные руководители также могут организовывать воспитательную работу с девиантными подростками через проведение педагогических консилиумов, тематических мероприятий и т.д., проводить системную работу в классе через разные формы воспитывающей деятельности (привлечение девиантных подростков к социально-значимой, трудовой, творческой деятельности).

Педагоги-предметники занимаются организацией и поддержкой разнообразных видов деятельности девиантных подростков, с ориентацией на личность таких подростков, развитие их мотивации, познавательных интересов, способностей, организации их самостоятельной деятельности, в том числе исследовательской.

Педагоги-психологи оказывают консультативную помощь девиантным подросткам, их родителям (законным представителям), педагогическому коллективу в решении конкретных проблем. Педагоги-психологи проводят психологическую диагностику с помощью современных образовательных технологий, занимаются диагностической, коррекционной реабилитационной, консультативной работой, включая тестирования, мероприятия по профессиональной ориентации, анкетирования, семинары, групповые тренинги и т.д.

Педагоги-организаторы ответственны за организацию работы детских клубов, кружков, секций и других любительских объединений, разнообразной индивидуальной и совместной деятельности обучающихся, организацию вечеров, праздников, походов, экскурсий.

Большую роль играет взаимодействие школы с родителями девиантных подростков. Главным процессом в данной связи является консультирование педагогами родителей по вопросам воспитания их детей. При консультировании важно выделить проблему, с которой обращаются родители. Консультация будет достаточно успешной, если со стороны педагогов-консультантов по разрешению проблем, возникших у родителей по воспитанию ребенка с девиантным поведением, будет чуткое, внимательное, гуманное отношение к ним. Гармонично организованная консультация родителей, имеющих детей девиантного поведения, – это гарантия успеха воспитательного процесса. Только изучив и обобщив всю информацию о проблеме родителей по воспитанию ребенка (его состоянии, трудностях в учебе, в отношениях со сверстниками, семейные проблемы) можно будет ему чем-то помочь.

Так как положение девиантных подростков продолжает быть острой социальной проблемой, то важным компонентом воспитательной системы школы является деятельность педагогического коллектива по сопровождению, поддержке девиантных подростков, а также по оказанию им своевременно помощи. В этой связи работа общеобразовательных организаций должна носить системный характер и строиться на раннем выявлении личностных затруднений и проблем, испытываемых старшими подростками в семье и школе, чтобы своевременно оказать необходимую помощь. Основными направлениями организации воспитательной работы подростков с девиантным поведением в школе является: работа с подростками данной категории, родителями и педагогами.

Основными задачами сопровождения подростков с девиантным поведением являются:

- профилактика и предупреждение возникновения проблем развития подростка смещения его ценностных ориентиров, выражающихся в девиантном поведении;

- содействие подростку в решении актуальных задач развития, обучения, помощь с возникающими учебными трудностями, с выбором образовательного и профессионального личностного маршрута, с взаимоотношениями со сверстниками, учителями, родителями;
- формирование и развитие педагогической компетентности и культуры у родителей, педагогов.

Организация воспитательной работы с девиантными подростками – это упорядочивание деятельности, которая начинается с изучения и описания состояния ее этапов. Говоря о планировании воспитательного процесса, можно условно выделить следующие этапы в работе с подростками, имеющими девиантное поведение.

На первом этапе необходимо провести глубокий, разносторонний анализ физических, психических и интеллектуальных возможностей подростков с девиантным поведением, своевременно распознавать отрицательные тенденции развития и тормозить их, создавать для каждого подростка условия в соответствии с их возможностями и качествами, должна быть собрана вся необходимая информация, которая может понадобиться при планировании воспитательной работы с девиантными подростками. Планирование – вид умственной деятельности, при котором создаётся образ потребного будущего, включающий понимание этапов его достижения [20].

При планировании необходимо учитывать, чтобы план воспитательной работы с девиантными подростками обладал такими свойствами как рациональность и реальность его выполнения. Учитывая гуманистический характер деятельности педагогического коллектива, к планированию воспитательной работы с девиантными подростками предъявляются следующие требования: целеустремленность плана, комплексный подход, учет особенностей каждого подростка, имеющего девиантное поведение, реализацию его потребностей и интересов, развитие ученического самоуправления, разнообразие форм и методов воспитательной работы, связь

педагогического процесса с жизнью, преемственность содержания и форм деятельности.

Целеустремленность плана воспитательной работы предполагает, что его планируемое содержание и формы должны предусматривать реализацию конкретных целей и задач, а также означает формулировку ожидаемого результата воспитательной работы и условий его достижения. Цель воспитательной работы с девиантными подростками предполагает создание в школе условий для выявления проблем, возникающих в поведении у обучающихся, прогнозировании развития их личности и поведенческих проявлений, организация профилактических мероприятий девиантного поведения обучающихся, посредством объединения компонентов всей воспитательной системы школы в целостный механизм в единстве урочной и внеурочной деятельности.

Постановка цели влечет за собой ее конкретизацию – определение задач воспитательной работы с девиантными подростками:

- вовлечение девиантных подростков в различные виды внеурочной деятельности с опорой на их склонности и интересы, включение их в систему ответственных взаимоотношений;
- создание для девиантных подростков ситуации успеха, стимулирующей позитивное поведение;
- использование на уроках современных педагогических технологий, с помощью которых все обучающиеся могут включиться в активную познавательную деятельность, поддержка высокого уровня санитарногигиенического состояния и эстетической культуры в школе;
- выстраивание системы отношений с девиантными подростками на демократических, гуманистических принципах, поддержка чувства достоинства и уважение ребёнка на уроках и внеурочных занятиях;
- разработка индивидуальной системы взаимодействия школы и семьи в работе со старшими подростками с девиантным поведением и т.д.

Ставить задачи следует не столько по ликвидации упущений и недостатков в поведении, сколько по целенаправленному формированию положительных качеств у девиантных подростков, необходимых в данном возрасте и на данном этапе их развития. После этого разрабатывается система мер и мероприятий по каждой поставленной задаче: проведение обучающих мероприятий с педагогами по ознакомлению их с новыми образовательными технологиями (самообразование, методические занятия, курсы повышения квалификации по работе с трудными детьми, семинары по обмену опытом и так далее), организация деятельности классных коллективов на основе самоуправления, включение в состав органов самоуправления девиантных подростков, организация работы разновозрастных клубов по интересам, планирование работы с семьями, организация работы психологической службы по диагностике и коррекции девиантного поведения и т. д.

Комплексный подход при планировании работы с девиантными подростками предполагает совокупность форм и методов воспитательных средств влияния на учащихся с девиантным поведением, предусматривая не простую совокупность мероприятий, а систему логически выстроенных коллективных, групповых и индивидуальных мероприятий, чтобы участие в проводимых мероприятиях обучающихся было рациональным.

План должен отражать особенности каждого ученического коллектива и направлен на развитие ученического самоуправления. Также в плане необходимо предусмотреть разнообразие форм и методов воспитательной работы, согласовывая их с интересами и потребностями девиантных подростков. Кроме того, важно обеспечить преемственность содержания и форм воспитательной работы, с учетом предыдущего педагогического опыта.

Также важен подбор перспективных видов деятельности и создание воспитательной среды для всестороннего развития девиантных подростков через призму функций воспитательной работы. Среди всех функций

воспитательной работы в школе можно выделить следующие: организаторская, регулирующая, информативная [63].

Организаторская функция связана с непосредственным воздействием педагога на учащихся, включающая в себя изучение индивидуальных особенностей развития, окружения, интересов обучающихся, реализация комплекса методов и форм индивидуальной работы с учащимися, анализ и рефлексия воспитательных воздействий.

Благодаря регулирующей функции происходит формирование норм социальных отношений у подростков с девиантным поведением. Также регулирующая функция связана с созданием воспитывающей среды, выражающаяся в сплочении ученического коллектива, формировании благоприятной эмоциональной атмосферы, включении девиантных подростков в разнообразные виды деятельности, развитии ученического самоуправления.

Информативная функция предполагает взаимодействие с педагогическим коллективом и учащимися, нейтрализация негативных воздействий воздействия средств массовой информации и социума, взаимодействие с другими образовательными организациями [63].

На этапе коллективного планирования обсуждается проект плана по воспитательной работе, определяется прогнозирование будущих результатов. Осуществляется сбор предложений учащихся, педагогов, родителей. Прогнозирование хода и результатов воспитательной работы выражается в предварительном оценивании ее возможностей, результативности и имеющихся конкретных условия. В дальнейшем в первоначальный проект плана по необходимости вносятся коррективы с учетом результатов коллективного планирования и план воспитательной работы окончательно оформляется.

В планировании воспитательной работы с девиантными подростками подбираются разнообразные формы и методы, совокупность которых отражает определенную систему воспитания. Формы воспитательной работы

с девиантными подростками в общеобразовательной организации предполагают создание условий, в которых реализуется ее содержание. Количество форм воспитательной работы многообразно, поэтому единой классификации форм нет.

В зависимости от основной решаемой воспитательной задачи выделяются следующие формы воспитательной работы: познавательные и развлекательные формы, формы управления и самоуправления [67]. Познавательные формы воспитательной работы представлены различными экскурсиями, фестивалями, походами, работой студий и т.д. Развлекательные формы проходят в виде утренников, различных посиделок и т.д. Из форм управления и самоуправления в воспитательной работе чаще всего встречаются собрания, линейки, классные часы, заседания представительных органов самоуправления и так далее.

Также классифицировать формы воспитательной работы можно по средствам воспитательного воздействия. Это могут быть словесно-логические, образно-художественные, трудовые, игровые, психологические формы [21].

По типам выделяются следующие формы воспитательной работы: мероприятия, дела (КТД), игры. Они различаются по целевой направленности, по позиции участников воспитательного процесса, а также по объективным воспитательным возможностям [70].

По количеству участников формы воспитательной работы в школе могут быть: индивидуальные, групповые (коллективные) и массовые [58]. Индивидуальные формы воспитательной работы представлены чтением литературы, проведением досуга, различными хобби, занятиями по интересам, самовоспитанием и т.д. Групповые (коллективные) формы можно проводить как тематические вечера, различные конференции и встречи с экспертами, смотры, конкурсы, олимпиады, туристические походы, фестивали, выставки и т.д. Среди массовых форм воспитательной работы

можно выделить такие как классные часы, коллективные воспитательные дела; экскурсии, кружковая работа и т.д.

Методы воспитательной работы с девиантными подростками помогают воздействовать на сознание, волю, чувства, поведение учащихся с целью выработки у них заданных качеств. Все методы воспитательной работы можно разделить на три большие группы. Первая группа методов – формирование сознания, взглядов, представлений личности воспитанников, применяется в целях формирования взглядов, убеждений, а также привычек обучающихся. Главный способ воздействия – убеждение. Ко второй группе относятся методы организации деятельности и формирование опыта поведения. Среди этой группы методов выделяют педагогическое требование, приучение, упражнение, поручение, создание воспитывающей ситуации инструктаж, иллюстрации и демонстрации и так далее. Третья группа – методы стимулирования деятельности и позитивных мотивов обучающихся, к ним относятся: поощрение, наказание, соревнование, познавательная игра, дискуссия, эмоциональное воздействие и так далее.

Все вышеизложенные формы и методы воспитательной работы с девиантными подростками в школе взаимосвязаны между собой. Чтобы учащимся было интересно участвовать в мероприятиях и быть вовлеченными в воспитательный процесс на практике педагогу нужно комбинировать данные формы и методы, учитывая пожелания и индивидуальные характеристики воспитанников. С учетом всех этих компонентов реализуется грамотное планирование воспитательной работы в школе.

Обобщая вышеизложенное, следует подчеркнуть, что план воспитательной работы с девиантными подростками помогает педагогам избежать многих ошибок, позволяет систематизировать педагогическую деятельность, в значительной мере предопределяет результаты и эффективность системы воспитательной работы.

Второй этап воспитательной работы с девиантными подростками включает в себя деятельность педагогов по достижению поставленных целей,

планов. С целью предотвратить девиантные проявления у старших подростков в школе нужно создать благоприятные условия для нормального развития каждого ученика, устранения негативных влияний среды. К профилактическим мерам можно отнести: организация свободного времени через дополнительное образование: занятия в кружках, спортивных секциях; просветительская деятельность, направленная на повышение уровня компетентности взаимодействующих с подростками взрослых в вопросах воспитания.

Система мероприятий по воспитательной работе с девиантными подростками должна основываться на склонностях и интересах, в связи с этим подросткам можно выбрать различные направления в дополнительном образовании, как вариант организации их свободного времени. Выделяют следующие направления дополнительного образования: техническое, естественнонаучное, художественное, физкультурно-спортивное, туристскокраеведческое, социально-педагогическое.

Просвещение – один из важных видов деятельности специалистов по воспитательной работе, который позволяет решать различные задачи и, возникающие в ходе воспитательного процесса с девиантными подростками. Родители, педагоги, педагоги-психологи, социальные педагоги, руководители образовательной организации – это одна большая команда, способная создать ресурсные условия для развития подростков с девиантным поведением, а также условия, при которых подростки могут обрести возможности, позволяющие справляться с различными трудными ситуациями, противостоять рискам. Просвещение может выступать источником единого поля для понимания, ценностей, идей, где педагоги и родители могут не только обмениваться информацией и специализированными знаниями, но и опытом, тем самым обеспечивая фундамент для первичной профилактики девиантного поведения. Когда педагоги и специалисты сталкиваются со сформированным проблемным поведением у старшеклассников, просвещение может выступать как основа для поддержки, сотрудничества и

мотивирования родителей, давая им уверенность в своих силах, в помощи специалистов и, что с любой, даже самой сложной, ситуацией можно справиться, объединив усилия. Правильно выстроенное просвещение в контексте комплексной работы специалистов, позволяет родителям увидеть в сотрудниках школы партнеров и единомышленников в решении возникающих вопросов и трудностей.

На заключительном этапе подводятся итоги проделанной работы, проводится рефлексия относительно всего процесса организации воспитательной работы с девиантными подростками в школе. Рефлексия позволяет понять педагогу достиг ли он поставленных результатов в ходе воспитательной работы или нет. На основании рефлексии осуществляется контроль и управление воспитательным процессом. Рефлексия имеет большое значение при изменении условий в профессионально-образовательной деятельности.

Педагогическая рефлексия является одним из важнейших механизмов развития воспитательной работы с девиантными подростками, так как это сложный и многогранный феномен, представляющий собой умение педагога становится в активную исследовательскую позицию по отношению к собственной деятельности и себе как к субъекту воспитательного процесса. То есть педагог, осуществляющий рефлексию воспитательной работе с девиантными подростками проявляет потребность совершенствоваться и развивать данное направление своей деятельности.

Рефлексия предполагает взаимооценку у участников воспитательного процесса. В процессе рефлексии педагог собирает обратную связь. Обратная связь – это сложившаяся практика изучения реального положения дел с воспитательной работой. Грамотное планирование воспитательной работы, формирование ценностно-ориентированной мотивации у старшеклассников в воспитательной деятельности будет служить профилактикой и предупреждением девиантных поступков. Поэтому, какая заложена основа

воспитания для мотива поведения у старшеклассников, такими будут их действие или противодействие в школе, семье, окружающем их социуме.

Рефлексия выполняет следующие функции по отношению к воспитательной работе с девиантными подростками в школе:

- проектировочная – предусматривает процесс моделирования и проектирования совместной деятельности всех участников воспитательного процесса с девиантными подростками;
- организаторская – предполагает использование и организацию наиболее эффективных методов и форм взаимодействия между участниками воспитательной работы, в рамках их совместной деятельности;
- коммуникативная – является важным условием организации продуктивного общения между участниками воспитательного процесса, которое предполагает установление контакта между педагогом и старшеклассниками с девиантным поведением, коллегами, родителями;
- смысловореческая – предполагает формирование осмысленности деятельности касаясь воспитательной работы со старшеклассниками с девиантным поведением;
- мотивационная – направлена на определение направленности совместной деятельности участников воспитательного процесса с девиантными подростками на результат;
- коррекционная – предусматривает побуждение к изменению во взаимодействии и деятельности.

На протяжении всех этапов организации воспитательной работы с девиантными подростками в школе осуществляется контроль, анализ и оценка достигнутых результатов. Контроль является необходимой составляющей воспитательной работы, который отражает результативный элемент всего воспитательного процесса. Педагогический контроль – это наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков [15]. Педагогический контроль является важным условием эффективности

воспитательного процесса в школе, предполагающий точное знание планируемых результатов воспитания. Анализ и оценка результатов воспитания учащихся проводятся с целью выявления эффективности проведенных воспитательных мероприятий, используемых форм, методов, средств воспитательной работы, а также причин ошибок, затруднений в деятельности педагогов и учащихся, а в дальнейшем проектирование мер по устранению ошибок.

При анализе и оценке достигнутых результатов одним из основных критериев результативности проделанной воспитательной работы с девиантными подростками является их поведение. Главным результатом воспитательной работы с девиантными подростками в школе является минимизация, снижение девиантных проявлений у обучающихся. Данные проявления наиболее заметны в поступках, в деятельности старшеклассников.

Таким образом, можно сделать вывод, что организация воспитательной работы в школе с девиантными подростками – это процесс, направленный упорядочивание деятельности и объединения усилий всего педагогического коллектива школы, с целью достижения заданных результатов воспитания таких подростков. Выделяется три этапа организации воспитательной работы с девиантными подростками в школе: подготовительный, основной и заключительный. На подготовительном этапе проходит подготовка и сбор информации, которая может понадобиться при планировании воспитательной работы с девиантными подростками, основной этап характеризуется педагогическим взаимодействием с девиантными подростками посредством организации свободного времени через дополнительное образование и просветительская деятельность, на заключительном этапе осуществляется анализ и оценка достигнутых результатов проделанной воспитательной работы.

1.3 Формы, методы и средства профилактики девиантного поведения обучающихся

Девиантное поведение детей и подростков является одной из актуальнейших проблем, стоящих на современном этапе развития общества. Несмотря на множество мер, реализуемых в рамках государственной политики в сфере профилактики девиантного поведения, на сегодняшний день данная проблематика остается достаточно сложной в связи с ростом уровня преступности, неблагополучия, безнадзорности среди детей разных возрастных категорий.

Проблема профилактики девиантного поведения подростков представлена в исследованиях С. Л. Алексеевой, О. А. Вахрамеевой, И. Т. Пантелеевой, Е. А. Паршевой, О. О. Шемякиной и др. Применение разнообразных форм, методов и средств профилактики девиантного поведения подростков представлены в практикоориентированных трудах И. Г. Денисова, Г. И. Макарычевой, М. А. Чуносова, И. И. Ярыгиной и др.

Рассматривая работу С. Л. Алексеевой, мы можем говорить о том, что профилактика в широком смысле – «это совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка» [1, с. 94]. Автором отмечается, что в целях совершенствования координационных и организационных мер по улучшению деятельности системы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних созданы и действуют комплексные целевые программы предупреждения и преодоления различных отклонений в подростковом поведении. Профилактика девиантного поведения подростков, с позиции Е. А. Паршевой, представляет собой совокупность мероприятий, направленных на охрану здоровья подрастающего поколения, «предупреждения, возникновения и распространения девиантного поведения, улучшение условий жизнедеятельности человека, которые организуются на различных

уровнях: правовом общегосударственном, социально-психологическом, экономическом и т.д.» [49].

Рассматривая работу О. А. Вахrameевой, можно говорить о том, что под профилактикой девиантного поведения автор понимает «систему действий, комплекс методов и приемов, обзор содержания и форм поведения несовершеннолетних, то есть с помощью чего предотвращаются, предупреждаются проявления девиантного поведения» [42]. Анализируя профилактическую деятельность, автором выделены существенные значения, обеспечивающие эффективные профилактики девиантного поведения, к которым относятся: осуществление профилактики на фоне общей гуманизации педагогического процесса и понимание социальнопедагогической и психолого-педагогической сущности девиантного поведения подростков, учет силы влияния средовых факторов на развитие личности, значимости межличностного общения со сверстниками [42].

Рассматривая профилактическую деятельность, О. А. Вахrameевой отмечается важность комплексности профилактики, проявляющейся во взаимной заинтересованности и согласованной работе различных ведомств, министерств и агентств, специалистов по проблематике девиантного поведения подростков. В связи с тем, что профилактическая деятельность является общегосударственной задачей, для успешности ее решения предлагаются совместные координированные усилия «врачей, педагогов, юристов, сотрудников МВД, социологов, психологов, специалистов социально-культурной деятельности, социальных педагогов, педагогов-организаторов, представителей СМИ» [42]. Схожей точки зрения придерживается И. Т. Пантелеева – автором актуализируется создание системы предупредительных мер, включающих в себя широкий комплекс мероприятий самого разнообразного характера: информационного, социального, духовно-нравственного, правового [48].

Анализируя формы, методы и средства профилактической деятельности, мы можем говорить о том, что в исследовании И. С. Соколова отмечается, что процесс предупреждения и преодоления асоциального поведения подростков должен включать в себя комбинацию методов, приемов, средств и форм в соответствии с выявленными автором функциями процесса: диагностическая и восстановительная (методы убеждений, упражнения, примеры), исправительная и компенсирующая функция (метод баллотирования, релаксации, коррекции), корректирующая и прогнозирующая функция (метод соревнования, принуждения, поощрения), стимулирующая и побуждающая функции (метод состязательства, самопрофилактики, создания успеха) [31].

Анализируя работу Л. С. Карушиной, мы можем говорить о том, что работа по предупреждению отклонений в поведении должна носить двусторонний, взаимосвязанный процесс [12]. С одной стороны – создавать оптимальные условия, способствующие устранению десоциализирующих влияний социального окружения, а с другой – развивать экзистенциальные сферы детей и подростков, что понимается автором как формирование рефлексивной позиции. Произведя теоретико-методологический анализ автором выявлено, что в работе с детьми и подростками наибольшего результата можно добиться комбинированным использованием элементов различных методов взаимодействия – арт-терапии, классических дидактических методов и приемов, а также применение метода групповой дискуссии и ролевых игры, адаптированных для нужд профилактической работы [12]. Таким образом, автором сделан вывод о том, что использование выше представленных методов психолого-профилактической деятельности способствует усилению защитных личностных факторов. Рассказ-объяснение помогает донести необходимую теоретическую информацию, беседа дает возможность получить ответы на интересующие вопросы, высказать свое отношение к полученной информации, а применение наглядных и практических занятий усиливает профилактическую основу деятельности.

Изучение работы О. О. Шемякиной показало, что, по мнению автора, основное направление профилактики в психолого-педагогической работе среди детей, подростков и их родителей – это просветительская деятельность [53]. Не менее важным аспектом психолого-педагогической деятельности является формирование здоровых поведенческих стереотипов путем оживления позитивной поисковой деятельности, развитие любознательности, кругозора представителей подросткового возраста [53]. Резюмируя свое исследование, О. О. Шемякина акцентирует внимание на том, что «психолого-педагогическая деятельность по средствам просветительской, диагностической и тренинговой работы, направленная на понимание и закрепление социально-психологических знаний, по развитию способности познания себя и окружающих, умения диагностики и коррекции личностных качеств и свойств, навыков снятия различного рода психологических барьеров, обучение приемам релаксации, саморегуляции» – способствует профилактике девиантного поведения детей и подростков [53].

На основании вышеизложенного, в соответствии с изучением теоретической и методической литературы по проблематике профилактики девиантного поведения подростков, мы можем говорить о том, что основные методы работы, используемые в профилактической работе: тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры. Проанализируем и раскроем каждый из методов профилактической деятельности в работе с детьми и подростками.

Психолого-педагогический тренинг, как отмечает И. И. Ярыгина, представляет собой комплекс групповых упражнений, которые направлены на решение тех проблем индивидуально-психологического и социального развития представителей подросткового возраста, которые ведут к проявлениям форм девиантного поведения [40]. Анализируя цели тренинга коррекции и профилактики девиантного поведения, Г. И. Макарычева отмечает, что профилактическую деятельность с применением тренинговой работы целесообразно выстраивать вокруг развития самосознания и

способностей к самоанализу для предупреждения правонарушений на основе внутриличностных и поведенческих изменений, стимулирования процесса личностного развития, реализации творческого личностного потенциала, достижения оптимального уровня жизнедеятельности, а также формирования и принятия позитивных жизненных целей, развития мотивации к их достижению [20].

Рассматривая организацию социально-психологического тренинга профилактики асоциального поведения подростков, И. Г. Денисов выявил, что профилактическая тренинговая деятельность должна базироваться на «помощи подросткам в осознании собственных возможностей и развитии способностей (то есть оперантное формирование новых образцов мышления, самовосприятия и поведения)» [8, с. 135]. Тем самым был сделан вывод, что тренинг эффективен при условии изменения внутреннего диалога подростка, его установок по отношению к себе самому и к своим возможностям в рамках девиантного поведения, а решающим психотерапевтическим приемом становится трансформация самовосприятия, саморазвития и самопрезентации.

Анализируя словесные методы психолого-педагогической профилактики (дискуссия, лекция, рассказ), М. А. Чуносков отмечает, что монологические формы целесообразно применять, начиная с подросткового возраста, когда несовершеннолетние уже имеют опыт совершения противоправных действий и в некоторых случаях опыт наказания [36]. Проведение интерактивных лекций, основанных на личностноориентированном подходе, требующих активности подростков, содержание которой подается через серию вопросов, на которые необходимо отвечать непосредственно в ходе лекционного материала, а также сопровождение рассказа качественными наглядным материалом – способствует профилактической деятельности девиантного поведения обучающихся.

О важности дискуссии в психолого-педагогической профилактике говорит Е. В. Степанова. Автором отмечается, что данный метод обсуждения и разрешения спорных вопросов способствует лучшему пониманию проблематики девиации, формированию нового взгляда на проблему, выявлению совместного решения подростков, ведь «дискуссия высокоэффективна для закрепления сведений, осмысления проблемы и формирования ценностных ориентаций» [52].

Применение ролевой игры в психолого-педагогической профилактике обусловлено поиском новых способов выхода из ситуации, помощи в осознании собственных чувств, возможностью взглянуть на ситуацию деструктивного поведения с разнообразных позиций. Рассматривая работу Н. В. Шустовой, мы можем говорить о том, что в ролевых играх подросткам предоставляется возможность проиграть те или иные ситуации, разработать и применять новые стратегии поведения, отработать внутренние опасения и проблемы. Приводя пример, автор отмечает ролевую игру, направленную на отработку навыка сказать «нет» в ситуации влияния социального окружения на прием наркотических средств или спиртных напитков [54]. Возможность применения деловых (имитационных) игр по решению актуальных проблем профилактики девиантного поведения отмечено в сборниках методических материалов для специалистов образовательных организаций по профилактике девиантного и суицидального поведения обучающихся [51].

Резюмируя данный параграф, мы можем говорить о том, что профилактика девиантного поведения должна представлять комплексным явлением, включающим в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов обучающихся.

Изучение терминологии показало, что под профилактической деятельностью принято понимать систему действий, комплекс методов и

приемов, способствующих предотвращению и предупреждению проявления девиантного поведения. Основными методами работы, используемыми в психолого-педагогической профилактике, выступают тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

Выводы по 1 главе

В первой главе нами были представлены теоретические основы работы образовательной организации с девиантными обучающимися через решение таких задач, как рассмотрение девиантного поведения как психолого-педагогической проблемы, анализ этапов организации работы с девиантными обучающимися и изучение формы, методов и средств профилактики девиантного поведения подростков.

Рассматривая девиантное поведение как психолого-педагогическую проблему, нами было выявлено, что девиантное поведение с точки зрения различных методологических подходов представляет собой отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Анализируя причины и факторы формирования девиантного поведения, нами были представлены различные точки зрения ряда представителей психолого-педагогической науки, однако основой выбрана модель, представляющая генезис девиантного поведения через индивидуальные, социально-психологические, личностные и социальные факторы.

Организация воспитательной работы в школе с девиантными подростками – это процесс, направленный на упорядочивание деятельности и объединения усилий всего педагогического коллектива школы, с целью достижения заданных результатов воспитания таких подростков. Выделяется три этапа организации воспитательной работы с девиантными подростками в школе: подготовительный, основной и заключительный. На

подготовительном этапе проходит подготовка и сбор информации, которая может понадобиться при планировании воспитательной работы с девиантными подростками, основной этап характеризуется педагогическим взаимодействием с девиантными подростками посредством организации свободного времени через дополнительное образование и просветительская деятельность, на заключительном этапе осуществляется анализ и оценка достигнутых результатов проделанной воспитательной работы.

Рассматривая коррекцию девиантного поведения выявлено, что психолого-педагогическая коррекция девиантного поведения должна представлять собой комплексное явление, включающее в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов подростков с применением таких методов работы, как – тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ДЕВИАНТНЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

2.1 Организация и методы исследования

Экспериментальная работа осуществлялась на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

В исследовании приняли участие обучающиеся 13-15 лет данной образовательной организации в общем количестве 36 человек: 28 мальчиков и 8 девочек. Проанализируем социальные и психолого-педагогические особенности обучающихся, участвующих в выборке эмпирического исследования и непосредственного в процессе педагогического эксперимента.

Нами выявлено, что 58% выборки детей и подростков являются представителями неполных семей, тогда как 42% – воспитываются в полных семьях. 44% детей являются членами многодетной семьи и 53% – малообеспеченных семей. Анализируя данные постановки на учет в отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних, мы можем говорить о том, что 44% подростков распивают спиртные напитки, 25% поставлены на учет за совершение кражи, 8% совершили драки, 8% – бродяжничество, 8% – попытка суицида, 6% совершили уголовные преступления, 3% совершили угон, 3% – проституция, 3% – наркомания.

Охарактеризуем этапы организации эмпирического исследования по организации профилактической работы девиантного поведения детей и подростков:

1) подготовительный этап – на данном этапе исследовательской деятельности произошел анализ нормативно-правовой базы отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних, осуществлен подбор и

знакомство с выборкой исследовательской деятельности, произведен подбор и анализ научно-методической литературы по проблеме исследовательской работы;

2) организационный этап – данный этап включал в себя формирование первичных гипотез, подбор диагностического инструментария и разработку материально-технических условий проведения диагностического исследования девиантного поведения детей и подростков;

3) диагностический этап – осуществление диагностического обследования девиантного поведения детей и подростков на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области;

4) формирующий этап – данный этап, в соответствии с целями и задачами исследовательской деятельности, включил в себя разработку и реализацию программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения детей и подростков на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района»;

5) контрольный этап – на данном этапе была осуществлена контрольная диагностика и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения детей и подростков, выявление эффективности формирующего эксперимента, позволившая доказать гипотезу исследовательской работы;

6) заключительный этап – анализ и синтез полученных результатов, разработка таблиц и графических представлений (диаграммы, гистограммы) полученных данных, формулировка выводов.

Перейдем к рассмотрению диагностического обследования девиантного поведения обучающихся. Исследование проводилось в групповой и индивидуальной форме, а также с помощью анализа личных дел несовершеннолетних и беседы с сотрудниками отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Испытуемым были предложены диагностические методики, бланки для заполнения, вербализована

инструкция. В соответствии с исследовательской работы, был подобран диагностический инструментарий для выявления склонности к различным формам (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения, остановимся на представлении методик.

1. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» – данный опросник направлен на выявление склонности к различным формам девиантного поведения и содержит в себе 48 утверждений, на каждое из которых обследуемому предлагается выбрать один из 4 вариантов ответа: «совершенно верно», «верно», «пожалуй, так», «нет, это совсем не так».

Обработка результатов производится по каждому блоку (аддиктивное поведение, делинквентное поведение, суицидальный риск) в отдельности с помощью специальных «ключей», а также по всей методике в целом, путем суммирования баллов, что позволяет сделать вывод о склонности, предрасположенности или ее отсутствии к девиантному поведению [43].

2. Методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова) – данная методика предназначена для выявления склонности к химической зависимости у подростков. Тест состоит из вопросов, позволяющих выявить, употребляет ли испытуемый наркотики или алкоголь. Испытуемому предлагается ответить на предложенные утверждения в форме «да» или «нет», интерпретация результатов теста происходит по специально разработанному ключу [47, с. 52].

3. Опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой) – данная экспресс-диагностика суицидального риска направлена на выявление уровня сформированности суицидальных намерений и предупреждения попыток самоубийства. Испытуемому предлагается отметить в банке для ответов согласие и несогласие при зачитывании 29 утверждений. Обработка результатов осуществляется субшкалам: демонстративность, аффективность, уникальность, несостоятельность, социальный пессимизм, слом культурных

барьеров, максимализм, временная перспектива и антисуицидальный фактор [46].

4. Опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) – данная методика предназначена для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Включает в себя набор специализированных шкал (склонность к преодолению норм и правил, склонность к аддиктивному поведению, склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, склонность к агрессии и насилию, склонность к делинквентному поведению и т.д.), направленных на измерение готовности к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Обработка результатов осуществляется по специальной разработанному ключу, включающему в себя перевод в Т-баллы и выявлению низкого, среднего и высокого уровня склонности по каждой из диагностических шкал [50].

В соответствии с подобранным диагностическим инструментарием для выявления склонности к различным формам девиантного поведения, остановимся на интерпретации результатов, полученных на диагностическом этапе исследовательской деятельности.

Анализируя данные, полученные с помощью диагностического опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», полученные данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде сводного протокола в приложении 2 к исследовательской работы. Остановившись на количественной интерпретации данных, нами было выявлено процентное распределение показателей диагностической методики в виде таблицы 1.

Таблица 1 - Процентное распределение показателей выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П»

Выборка (n=36)	Аддиктивное поведение	Делинквентное поведение	Суицидальный риск	Интегральная оценка
Высокая склонность	44%	50%	33%	31%

Значительная предрасположенность	56%	50%	67%	69%
Низкая склонность	0%	0%	0%	0%

Анализируя данные, представленные в таблице 1, мы можем говорить о том, что высокая склонность или выявленное проявление аддиктивного поведения выявлено у 44% обучающихся, значительная предрасположенность к зависимому поведению выявлена у большинства, 56% подростков диагностируемой выборки. Низкая склонность к аддиктивному поведению у несовершеннолетних получателей услуг отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних – не выявлена (0%).

Рассматривая показатели делинквентного поведения можно говорить о том, что высокая склонность к асоциальному, противоправному поведению выявлена у 50% подростков выборки исследования, значительная предрасположенность к поступкам и действиям, наносящим вред, как отдельным людям, так и обществу в целом, выявлена у 50% испытуемых.

На основании данных, представленных в таблице 1, мы можем говорить о том, что суицидальные риски в высокой степени проявления выявлены у 33% испытуемых, тогда как большинство – 67% обучающихся, значительно предрасположены к попыткам или совершению самоубийства.

В целом, на основании интегральной оценки склонности к различным формам девиантного поведения, мы можем говорить о том, что высокая склонность к формам (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения выявлена у 31% выборки подростков. Значительная предрасположенность к формам девиации выявлена у 69% обучающихся, то есть большинства испытуемых.

Анализируя данные, полученные в ходе диагностики с применением методики экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), обработанные результаты были

сведены в общий протокол в приложении 2, а также представлены в виде процентного распределения в таблице 2.

Таблица 2 - Процентное распределение показателей выявления склонности к алкоголизму и наркомании у обучающихся RAFFT

Выборка (n=36)	Аддиктивная форма девиантного поведения
Отсутствие алкогольной или наркотической зависимости	0%
Предрасположенность к зависимому поведению	0%
Подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости	100%

В соответствии с данными, представленными в таблице 2, мы можем говорить о том, что для 100% подростков экспериментальной выборки характерно подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости, что благоприятно влияет на цель исследовательской работы и свидетельствует о наличии аддиктивной формы девиантного поведения испытуемых.

Данные, полученные с применением опросника суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), были проанализированы, систематизированы и представлены в виде процентного распределения выборки испытуемых по склонности к суицидальному риску, как фактору девиантного поведения в таблице 3.

Таблица 3 - Процентное распределение показателей склонности к суицидальному риску (модификация Т.Н. Разуваевой)

Выборка (n=36)	Демонстративность	Аффективность	Уникальность	Несостоятельность	Социальный пессимизм	Слом культурных барьеров	Максимализм	Временная перспектива	Антисуицидальный фактор
Параметр выявлен	56%	78%	100%	66%	78%	31%	58%	97%	56%
Параметр не выявлен	44%	22%	0%	34%	22%	69%	42%	3%	44%

Анализируя таблицу 3, мы можем говорить о том, что демонстративность выявлена у 56% – данные испытуемые желают привлечь внимание окружающих к своим несчастьям, добиться сочувствия и понимания социального окружения, способны к демонстративному суицидальному поведению. Параметр демонстративность не выявлен у 44% представителей подросткового возраста. Рассматривая аффективность, мы можем говорить о том, что для 78% данный параметр считается выявленным, что свидетельствует о доминировании эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации, готовности реагировать на психотравмирующую ситуацию непосредственно эмоционально. У 22% испытуемых данный параметр не является выявленным. Уникальность, восприятие себя, ситуации и собственной жизни в целом как явления исключительного, подразумевающее исключительные варианты выхода, в частности суицид – характерно для 100% выборки диагностируемых обучающихся. Диагностика показала, что несостоятельность, отрицательная концепция собственной личности – у 66% обследуемых, тогда как 34% воспринимают себя состоятельными, компетентными и нужными.

В соответствии с данными, представленными в таблице 3, мы можем говорить о том, что социальный пессимизм, характеризующийся отрицательной концепцией принятия окружающего мира, восприятие мира как враждебного выявлен у 78% детей и не представлен у 22% диагностируемой выборки. Такой параметр как слом культурных барьеров выявлен у 31% подростков, которые преследуют культурные ценности и нормативы, оправдывающие суицидальное поведение, делающее его привлекательным и не представлен у большинства – 69% подростков. Инфантильный максимализм ценностных установок выявлен у 58% испытуемых и не представлен у 42% испытуемых – это свидетельствует о том, что для большинства представителей выборки характерна аффективная фиксация на неудачах. Параметр временные перспективы выявлен у 97% обучающихся и не представлен у 3% диагностируемых, что говорит о том,

что преимущественное большинство не имеют конструктивного планирования будущего. Антисуицидальный фактор выявлен у 56% испытуемых – это снижает глобальный суицидальный риск, однако у 44% представителей обследуемых параметр не является выявленным, что свидетельствует о повышении суицидального риска, как фактора девиантного поведения обучающихся.

Диагностика с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению». Произведя систематизацию данных, остановимся на качественном анализе процентного распределения, представленного нами в таблице 4.

Таблица 4 - Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению

Выборка (n=36)	Установки на социальную желательность	Склонность к преодолению норм и правил	Склонность к аддитивному поведению	Склонность к самоповреждающему поведению	Склонность к агрессии и насилию	Волевой контроль эмоциональных реакций	Склонность к делинквентному поведению
Высокий уровень	3%	0%	0%	0%	0%	0%	47%
Средний уровень	89%	97%	92%	75%	86%	92%	53%
Низкий уровень	8%	3%	8%	25%	14%	8%	0%

На основании данных, представленных в таблице 4, мы можем говорить о том, что высокий уровень установки на социальную желательность выявлен у 3%, средний уровень и умеренная тенденция выявлена у 89% диагностируемых, а низкий уровень – у 8% подростков. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что выявлена умеренная тенденция давать при заполнении опросника социальножелательные ответы, что подтверждает реальные данные и снижает вероятность представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

Рассматривая склонность к преодолению норм и правил, мы можем говорить о том, что для большинства испытуемых характерен средний уровень – 97%, а низкий уровень выявлен у 3% диагностируемых. Следовательно, мы можем говорить о том, что выявлены некомформистские установки испытуемых, склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть.

Изучение склонности к аддиктивному поведению показало, что высокий уровень не выявлен у испытуемых (0%), средний уровень характерен для 92%, а низкий – представлен 8% выборки. Произведя качественный анализ данных, мы можем говорить о том, что выявлена предрасположенность подростков к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонность к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем.

Рассматривая такой параметр как склонность к самоповреждающему поведению, мы можем говорить о том, что не выявлен высокий уровень (0%), средний уровень характерен для 75% подростков, а низкий уровень – у 25% диагностируемых. Таким образом, мы можем говорить о том, что полученные результаты свидетельствуют о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, о садомазохистских тенденциях, которые прослеживаются у большинства представителей диагностируемой выборки.

Склонность к агрессии и насилию на высоком уровне не выявлена (0%), срединные показатели по данной шкале характерны для 86% обучающихся, а низкие выявлены у 14% обучающихся. Следовательно, мы можем говорить о том, что для выборки исследовательской работы характерна агрессивная направленность во взаимоотношениях с другими людьми, склонность решать проблемы посредством насилия, тенденция использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, а также выявлено наличие садистических тенденций.

Изучение волевого контроля эмоциональной реакции показало, что высокий уровень данного параметра не выявлен (0%), средний уровень характерен для 92% испытуемых, низкий уровень – у 8% диагностируемых. Это говорит о том, что для представителей подросткового возраста характерна слабость волевого контроля эмоциональной сферы, нежелание или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Такой компонент как склонность к делинквентному поведению на высоком уровне представлен 47%, на среднем уровне выявлен у 53% представителей подросткового возраста и не выявлен на низком уровне (0%). Как мы видим, для большинства подростков характерно наличие делинквентных тенденций и низкий уровень социального контроля, однако есть значимое число представителей с высокой готовностью к реализации делинквентного поведения, являющегося формой девиантного поведения обучающихся.

Для того, чтобы проверить диагностические результаты на нормальность распределения, нами была проведена математико-статистическая обработка с применением критерия Колмогорова-Смирнова в программном обеспечении SPSS. На основании полученных данных мы видим, что показатель меньше либо равен 0,05 – это свидетельствует о том, что эмпирическое распределение отличается от нормального, и для основной обработки необходимо использовать непараметрические методы.

В соответствии с гипотезой исследовательской работы, выборка испытуемых была подразделена на контрольную (18 человек) и экспериментальную (18 человек) группы. Для того, чтобы подтвердить отсутствие достоверных различий в группах, нами был применен U-критерий Манна-Уитни, статистические результаты которого представлены в приложении 4 к выпускной квалификационной работе. Рассматривая полученные данные, мы можем говорить о том, что не выявлено достоверно значимых различий по формам девиантного поведения обучающихся

контрольной и экспериментальной групп и шкалам диагностического опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», по методике экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT, по опроснику суицидального риска и по определению склонности к отклоняющемуся поведению.

Резюмируя выше представленную информацию, мы можем говорить о том, что в диагностической выборке испытуемых (n=36) выявлены все формы проявлений девиантного поведения, а именно – аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск. Математико-статистическая проверка показала ненормальность распределения выборки и отсутствие значимых различий между контрольной и экспериментальными группами. Таким образом мы можем говорить о том, что выборка соответствует цели исследовательской работы и требует разработки и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения обучающихся.

2.2 Программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся

На основании теоретических основ исследования профилактической работы с девиантными обучающимися, а также по результатам диагностического обследования, направленного на выявление склонности к различным формам (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения, нами была разработана программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся, реализованная на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Актуальность программы.

Проблема психолого-педагогической коррекции девиантного поведения детей и подростков продолжает оставаться актуальной, практико-ориентированной темой современных реалий общественной жизни. Теоретические основы исследования профилактики девиантного поведения подростков показали, что кризисные ситуации общественной жизни, динамизм социальных процессов, накладывают негативный отпечаток на становление подрастающей личности, в результате чего появляются подростки с отклоняющимся поведением, не соответствующим нормам общества, в частности – аддиктивными формами, делинквентными формами, суицидальным риском. Имея подобный опыт, приобретая асоциальную направленность и девиантные формы поведения в системе социальных отношений, подростку сложно выстраивать дальнейшую продуктивную самореализацию и жизнедеятельность в обществе.

Цель программы: создание условий психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся.

Задачи программы:

- 1) актуализация представлений подростков об их правах и ответственности, знакомство с информационно-правовой частью профилактики девиантного поведения;
- 2) коррекция девиантного поведения (аддиктивные, делинквентные формы, суицидальный риск) на основе внутриличностных и поведенческих изменений;
- 3) стимулирование процесса личностного развития, достижение оптимального уровня жизнедеятельности, формирование и принятие позитивных жизненных целей, развитие мотивации к их достижению.

Срок реализации программы: Программа включает 10 занятий (см. Приложение). Продолжительность одного занятия 40 минут. Количество занятий варьируется от 1 до 2 в неделю в зависимости от деятельности отделения профилактики девиантного поведения.

Типы занятий: тренинговые занятия, правовое информирование.

Методы, формы и приемы работы: методы активного социальнопсихологического обучения, дискуссии, ролевые игры.

Методологическую основу программы составили теоретические труды и практические разработки О.А. Вахремеевой, Е.Г. Вдовиной, Г.И. Макарычевой, И.Т. Пантелеевой, Н.В. Шутовой.

В данной программе психолого-педагогической профилактики девиантного поведения обучающихся главное внимание уделено основам профилактической деятельности, учитывающим следующие принципы:

1) принцип комплексности – предупреждение девиантного поведения рассматривается в качестве звеньев единой системы процесса личностного развития;

2) принцип конструктивно-позитивного характера воздействия – важность формирования у обучающихся представлений о недопустимости девиантного поведения, через раскрытие интереса и важности личностной жизни;

3) принцип опоры на положительные качества подростка – важнейшим условием успешной психолого-педагогической профилактики является недопустимость категорического осуждения учащегося и опора на положительные личностные качества;

4) принцип природосообразности – включает в себя учет биологических и психологических возрастных особенностей возраста, регламентирует выстраивание содержания профилактической деятельности в рамках наиболее актуальных проблем представителей данного возраста.

Ожидаемые результаты реализации программы психолого-педагогической коррекции: предотвращение проявлений форм (аддиктивные и делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения детей и подростков, формирование самосознания и способностей к самоанализу, личностное развитие обучающегося, достижение оптимального уровня жизнедеятельности, формирование и принятие позитивных жизненных целей, развитие мотивации достижения.

Формы подведения итогов реализации программы: оценка результатов освоения программы отражается в результатах сравнительной диагностики на диагностическом и контрольном этапах исследовательской деятельности с применением специально подобранного диагностического инструментария.

Перейдем к представлению тематического планирования программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения (таблица 5).

Таблица 5 - Тематическое планирование программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения обучающихся

№	Занятие	Цель	Структура занятия
1	«Профилактика девиантного поведения»	Знакомство, установление правил общения, включение участников в работу	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Принцип работы в группе» 3. Упражнение «Интервью» 4. Дискуссия «Для чего нужна профилактика?» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Клубочек» 7. Рефлексивный анализ занятия
2	«Я имею – я обязан»	Актуализация представлений обучающихся об их правах и ответственности	1. Ритуал приветствия 2. Дискуссия «Для чего нужны законы» 3. Упражнение «Я хочу – я могу» 4. Дискуссия «На что я имею право?» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Отнекивание» 7. Рефлексивный анализ занятия
3	«Конфликт драка» ≠	Знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Автобус» 3. Ролевая игра «Конфликт» 4. Дискуссия «Ответственность за исход конфликта» 5. Информационно-правовая часть 6. Упражнение «Катание на полу» 7. Рефлексивный анализ занятия
4	«НЕТ»	Формирование умения противостоять негативному влиянию, знакомство с ответственностью за групповые правонарушения	1. Ритуал приветствия 2. Упражнение «Учимся говорить «нет» 3. Ролевая игра «Ситуация принуждения»

			<p>4. Упражнение «Невольская борьба»</p> <p>5. Информационно-правовая часть</p> <p>6. Упражнение «Сбить с ног»</p> <p>7. Рефлексивный анализ занятия</p>
5	«Закладка» навыка»	Развитие навыков, позволяющих отказаться от употребления веществ	<p>1. Ритуал приветствия</p> <p>2. Упражнение «Настроение»</p> <p>3. Мозговой штурм «Почему люди применяют наркотики?»</p> <p>4. Дискуссия «Что люди приобретают, а что теряют?»</p> <p>5. Информационно-правовая часть</p> <p>6. Упражнение «Частота хватаний»</p> <p>7. Рефлексивный анализ занятия</p>
6	«PRдевиантного»	Повышение осознания обучающихся о манипуляционных методах, популяризации употребления алкоголя	<p>1. Ритуал приветствия</p> <p>2. Дискуссия «Цель рекламы»</p> <p>3. Упражнение «Рекламные приемы»</p> <p>4. Ролевая игра «Рекламный сюжет»</p> <p>5. Информационно-правовая часть</p> <p>6. Упражнение «Марионетки»</p> <p>7. Рефлексивный анализ занятия</p>
7	«Одна жизнь»	Профилактика суицидального поведения обучающихся	<p>1. Ритуал приветствия</p> <p>2. Упражнение «Жизненные цели»</p> <p>3. Мозговой штурм «В чем выход?»</p> <p>4. Упражнение «Поиск решения»</p> <p>5. Информационно-правовая часть</p> <p>6. Упражнение «МАК»</p> <p>7. Рефлексивный анализ занятия</p>
8	«Моя самооценка»	Формирование адекватной, позитивной самооценки	<p>1. Ритуал приветствия</p> <p>2. Дискуссия «Как мы поддерживаем и улучшаем самооценку?»</p> <p>3. Упражнение «Два стула»</p> <p>4. Упражнение «Комплименты»</p> <p>5. Лекционная часть</p> <p>6. Упражнение «все равно ты молодец, потому что...»</p> <p>7. Рефлексивный анализ занятия</p>
9	«Скажи мне, кто твой друг, и я скажу тебе, кто ты»	Развитие доверия по отношению к сверстникам, выработка умения принимать критику	<p>1. Ритуал приветствия</p> <p>2. Упражнение «Аплодисменты»</p> <p>3. Дискуссия «Какими качествами нужно обладать?»</p> <p>4. Упражнение «Горячий стул»</p> <p>5. Дискуссия «Настоящая</p>

			дружба» 6. Упражнение «Прогулка доверия» 7. Рефлексивный анализ занятия
10	«Моя жизнь»	Профилактика девиантных форм поведения в рамках ролевой игры	1. Ритуал приветствия, вводная часть 2. Пункт «Ценности человека» 3. Пункт «Устойчивость к социальному давлению» 4. Пункт «Умение сказать нет» 5. Пункт «Социальное воздействие» 6. Пункт «Социальная поддержка» 7. Рефлексивный анализ занятия

В рамках эмпирического исследования психолого-педагогической профилактики девиантного поведения обучающихся, нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогической коррекции, представленная нами в таблице 5.

Рассматривая формирующий этап исследовательской деятельности, мы можем говорить о том, что в соответствии с поставленными целями и задачами, были использованы упражнения, разработанные и реализуемые посредством активных методов социально-психологического обучения с использованием различных методов и техник: дискуссия, ролевая игра, а также включена информационно-правовая часть.

Переходя к общей оценке программы, стоит отметить, что все занятия, реализованные в рамках исследовательской деятельности, прошли успешно. Участники группы с опиской включались в тренинговую работу. Явно прослеживалась групповая динамика – обучающиеся ярко и демонстративно прошли стадию знакомства друг с другом, распределения участниками внутригрупповых ролей. Стадия распределения ролей сопровождалась внутригрупповыми конфликтами – на данном этапе шла борьба за лидерство, в том числе выявление неформальных лидеров группы обучающихся. В дальнейшем произошло сплочение членов группы, отношение между испытуемыми стало более тесным, появилась ясность норм поведения, что обусловило становление благоприятного психологического климата.

Можно говорить о том, что в процессе реализации программы психолого-педагогической коррекции выявились факторы, влияющие на эффективность работы группы обучающихся – это возможности членов группы, структура группы испытуемых, групповой процесс, предлагаемые задачи и сплоченность, напрямую влияющая на эффективность работы. Стоит отметить, что процесс групповой динамики способствовал принятию образцов поведения внутри группы, которые выполнялись всеми его членами – то есть обучающимися были разработаны нормы тренинговой работы, которые касались поведения и взаимоотношения, были сформированы групповые санкции за нарушения принятых правил и норм.

Неформальная поддержка членов группы коррекции девиантного поведения, их опыт, способности и личностные качества, легли в основу эффективной групповой работы и способствовали достижению целей и задач формирующего этапа исследовательской деятельности.

Исходя из вышеизложенного материала, можно говорить о том, что программа коррекции девиантного поведения обучающихся – реализована успешно.

2.3 Апробация программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся

По завершению реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся, в рамках контрольного этапа исследовательской деятельности, была проведена повторная диагностическая процедура с применением инструментария, направленного на выявление склонности к различным формам девиантного поведения с целью изучения влияния программы на аддиктивное и делинквентное поведение, суицидальный риск детей и подростков. В контрольном этапе исследовательской деятельности принимали участие обучающиеся

контрольной и экспериментальной группы. Остановимся на представлении результатов контрольной диагностики.

Данные, полученные с помощью диагностического опросника для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», были проанализированы, систематизированы и представлены в виде процентного соотношения показателей контрольной группы в таблице 6 и экспериментальной группы в таблице 7.

Таблица 6 - Процентное распределение показателей контрольной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П»

Склонность к формам девиации	Аддиктивное поведение		Делинквентное поведение		Суицидальный риск		Интегральная оценка	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Высокая склонность	44%	39%	44%	44%	39%	39%	33%	39%
Значительная предрасположенность	56%	61%	56%	56%	61%	61%	67%	61%
Низкая склонность	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

В соответствии с данными, представленными в таблице 6, представим данные процентного распределения показателей контрольной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунка 1.



Рисунок 1 - Процентное соотношение показателей контрольной группы на диагностическом и контрольном этапах исследования по методике «ДАП-П»

Анализируя рисунок 1, мы можем говорить о том, что значимых различий в показателях склонности к формам девиантного поведения на диагностическом и контрольном этапах не выявлено. Проанализируем каждую из шкал методики.

Рассматривая показатели аддиктивного поведения, мы можем говорить о том, что высокая склонность выявлена у 44% испытуемых на диагностическом и 39% на контрольном, значительная предрасположенность характерна для 56% на диагностическом и 61% на контрольном этапе исследования, что говорит о незначительных изменениях в показателях данной шкалы.

Анализируя показатели суицидального риска, можно говорить о том, что высокая предрасположенность характерна для 39% учащихся на диагностическом и 39% на контрольном этапе. Значительная предрасположенность к суицидальному риску выявлена у 61% на диагностическом и 61% детей на контрольном этапе исследовательской деятельности, что свидетельствует о равнозначном распределении показателей до и после реализации программы психолого-педагогической профилактики, в которой представители контрольной группы не принимали участие.

Интегральные показатели контрольной группы распределены следующим образом: высокая склонность у 33% на диагностическом и 39% на контрольном этапах, значительная предрасположенность характерна для 67% на диагностическим и 61% на контрольном этапах, низкая не выявлена.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что показатели контрольной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П» характеризуются отсутствием значимых различий по каждой из шкал методики, что благоприятно влияет на гипотезу

исследовательской работы. Остановимся на представлении результатов представителей экспериментальной группы.

Таблица 7 - Процентное распределение показателей экспериментальной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П»

Склонность к формам девиации	Аддиктивное поведение		Делинквентное поведение		Суицидальный риск		Интегральная оценка	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Высокая склонность	44%	6%	56%	6%	28%	0%	28%	0%
Значительная предрасположенность	56%	94%	44%	94%	72%	100%	72%	100%
Низкая склонность	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

В соответствии с данными, представленными в таблице 7, представим данные процентного распределения показателей экспериментальной группы при выявлении склонности к формам девиантного поведения на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунка 2.

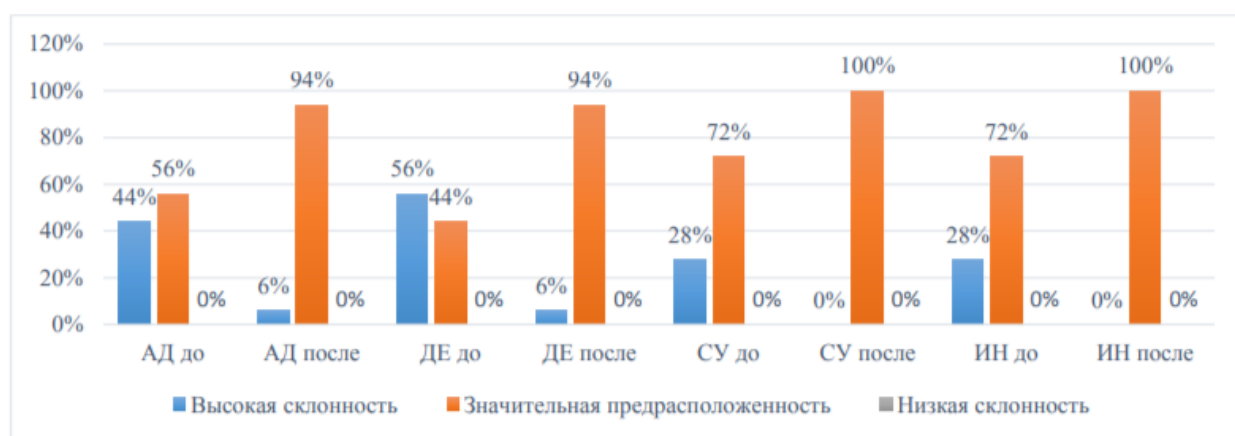


Рисунок 2 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы на диагностическом и контрольном этапах исследования по методике «ДАП-П»

На основании данных, представленных на рисунке 2, проанализируем каждый показатель склонности к различным формам девиантного поведения.

Рассматривая аддиктивное поведение, мы можем говорить о том, что высокая склонность выявлена у 44% на диагностическом и 6% на контрольном этапе. Значительная предрасположенность к данной форме

девиации, возможные химические и нехимические зависимости выявлены у 56% на диагностическом и 94% на контрольном этапе. Мы видим, что распределение экспериментальной группы значительно изменено и предрасположенность выявлена у большинства испытуемых, в сравнении с диагностическим этапом. Тем самым мы можем говорить о том, что произошло снижение показателей высокой склонности за счет роста более низкого показателя – значительная предрасположенность.

Анализируя делинквентное поведение, как форму девиантного поведения, мы можем говорить о том, что высокая склонность к данному антиобщественно-противоправному поведению индивида в высокой склонности выявлена у 56% на диагностическом и 6% на контрольном этапе. Значительная предрасположенность выявлена у 44% обучающихся на диагностическом и 94% детей на контрольном этапе исследования. Низкая склонность, как мы видим на рисунке 2 – не выявлена на этапах исследовательской деятельности. На основании процентного распределения, мы можем констатировать снижение показателей с высокой склонностью и рост обучающихся со значительной предрасположенностью, что говорит о факте влияния программы психолого-педагогической профилактики на предотвращение активных форм делинквентного поведения детей.

В соответствии с данными, представленными на рисунке 2, мы можем говорить о том, что процентное распределение суицидального риска осуществилось следующим образом – высокая склонность выявлена у 28% на диагностическом и 0% на контрольном этапе исследования, значительная предрасположенность выявлены у 72% подростков на диагностическом и 100% – контрольном этапе исследования. Сравнивая полученные данные с диагностическим этапом, мы можем констатировать снижение высокой склонности экспериментальной группы за счет перехода в показатели значительной предрасположенности.

Общая интегральная оценка склонности к различным формам девиантного поведения показывает, что высокая склонность характерна для

28% испытуемых на диагностическом этапе и 0% – на контрольном этапе. Значительная предрасположенность к формам девиантного поведения выявлена у 72% испытуемых на диагностическом этапе и для 100% обучающихся на контрольном этапе исследовательской деятельности. Низкая склонность – не выявлена. Таким образом мы можем говорить о том, что по результатам реализации программы психологопедагогической профилактики произошло снижение склонности к девиации у представителей экспериментальной группы, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской деятельности.

Резюмируя исследование, направленное на выявление склонности к формам девиантного поведения «ДАП-П», мы можем говорить о том, что показатели контрольной группы по каждой из шкал диагностической методики остались практически неизменными, тогда как у обучающихся экспериментальной группы произошло снижение высокой склонности к девиантным формам поведения за счет перехода в показатели значительной предрасположенности, что констатирует факт влияния программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения обучающихся.

Анализируя данные, полученные в ходе диагностики с применением методики экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у детей и подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), обработанные результаты представлены в виде процентного распределения в таблице 8.

Таблица 8 - Процентное распределение показателей склонности к алкоголизму и наркомании у обучающихся RAFFT (модификации А.Ю. Егорова)

Аддиктивная форма девиантного поведения	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	до	после	до	после
Отсутствие алкогольной или наркотической зависимости	0%	0%	0%	0%
Предрасположенность к зависимому поведению	0%	0%	0%	0%
Подозрение о наличие алкогольной или наркотической зависимости	100%	100%	100%	100%

На основании данных, представленных в таблице 8, мы можем говорить о том, что для представителей как контрольной (100%), так и экспериментальной (100%) групп на обоих этапах исследовательской деятельности (диагностическом и контрольном), характерно подозрение о наличии алкогольной или наркотической зависимости. Однако, качественно анализируя ответы представителей экспериментальной группы на контрольном этапе, мы можем говорить о том, что для большинства обучающихся перестало быть актуальным употребление спиртных напитков и наркотиков для того, чтобы расслабиться, почувствовать себя лучше или вписаться в компанию – на основании полученных данных, мы можем предположить факт влияния формирующей программы на коррекцию личностных качеств и свойств, навыки снятия различного рода психологических барьеров, саморегуляцию в общении со сверстниками и неблагоприятным социальным окружением, что положительно влияет на гипотезу исследовательской деятельности.

Остановившись на количественном и качественном анализе данных, полученных с применением опросника суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), мы можем говорить о том, что диагностические данные были проанализированы и систематизированы в виде распределения представителей контрольной группы в таблице 9 и экспериментальной группы в таблице 10.

Таблица 9 - Процентное распределение показателей склонности к суицидальному риску у представителей контрольной группы (модификация Т.Н. Разуваевой)

Склонность к суицидальному риску		Параметр выявлен	Параметр не выявлен
Демонстративность	до	56%	44%
	после	61%	39%
Аффективность	до	61%	39%
	после	61%	39%
Уникальность	до	100%	0%
	после	94%	6%
Несостоятельность	до	61%	39%
	после	61%	39%
Социальный пессимизм	до	72%	28%
	после	72%	28%
Слом культурных барьеров	до	17%	83%
	после	33%	67%
Максимализм	до	67%	33%
	после	67%	33%
Временная перспектива	до	94%	6%
	после	94%	6%
Антисуицидальный фактор	до	56%	44%
	после	56%	44%

В соответствии с данными, представленными в таблице 9, представим процентное распределение показателей контрольной группы при выявлении склонности к суицидальному риску на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.

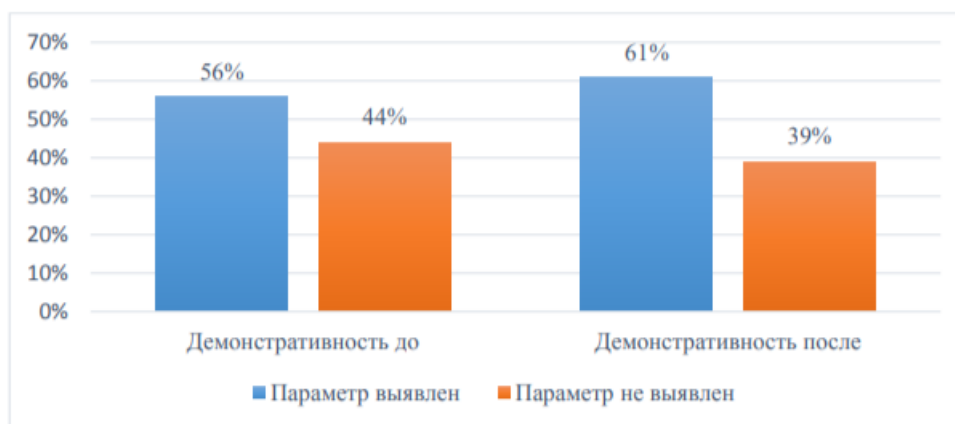


Рисунок 3 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале демонстративность (склонность к суицидальному риску)

В соответствии с данными, представленными на рисунке 3, мы можем говорить о том, что демонстративность, как желание привлечь внимание окружающих к своим несчастьям, добиться сочувствия и понимания,

выявлена у 56% респондентов на диагностическом и 61% – контрольном этапе исследовательской деятельности. Демонстративность не выявлена у 44% на диагностическом и 39% на контрольном этапе исследования, что говорит об отсутствии значимых изменения в данном параметре склонности к суицидальному риску.



Рисунок 4 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале аффективность (склонность к суицидальному риску)

Анализируя рисунок 4, мы можем говорить о том, что аффективность, доминирование эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации выявлена у 61% на диагностическом и 61% на контрольном этапе исследования. Параметр не представлен у 39% респондентов на диагностическом и 39% – на контрольном этапе эксперимента.



Рисунок 5 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале уникальность (склонность к суицидальному риску)

На основании представленных данных, мы можем говорить о том, что уникальность, представляющая собой восприятие себя, ситуации и, возможно, собственной жизни в целом как явления исключительного, непохожего на другие и, следовательно, подразумевающего исключительные варианты выхода, в частности суицид – выявлена у 100% испытуемых на диагностическом и 94% на контрольном этапе исследования. Параметр не представлен у 6% представителей контрольной группы на контрольном этапе. В целом, мы можем говорить об отсутствии различий показателей.



Рисунок 6 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале несостоятельность (склонность к суицидальному риску)

Анализируя несостоятельность, отрицательную концепцию собственной личности, мы можем говорить о том, что данный параметр выявлен у 61% на диагностическом и 61% на контрольном этапе исследования. Несостоятельность, как суицидальный параметр не представлен у 39% испытуемых на диагностическом и 39% на контрольном этапе исследовательской работы.



Рисунок 7 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале социальный пессимизм (склонность к суицидальному риску)

Изучение социального пессимизма показало, что отрицательная концепция принятия окружающего мира выявлена у 72% респондентов на диагностическом и 72% – на контрольном этапе исследования. Параметр не был выявлен у 28% представителей контрольной группы на диагностическом и 28% обучающихся на контрольном этапе.



Рисунок 8 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале слом культурных барьеров (склонность к суицидальному риску)

В соответствии с данными, представленными на рисунке 8, слом культурных барьеров и культ самоубийств выявлен у 17% на диагностическом и 33% на контрольном этапе исследования. Данный параметр и отсутствие культурных ценностей, оправдывающих суицидальное

поведение, характерно для большинства респондентов – 83% на диагностическом и 67% на контрольном этапе исследования.



Рисунок 9 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале максимализм (склонность к суицидальному риску)

Инфантильный максимализм ценностных установок характерен для 67% обучающихся на диагностическим и 67% – на контрольном этапе исследования. Данный параметр не выявлен у 33% на контрольном и 33% респондентов на диагностическом этапе, что свидетельствует об отсутствии различий показателей.



Рисунок 10 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале временная перспектива (склонность к суицидальному риску)

Параметр временная перспектива, невозможность конструктивного планирования будущего выявлена у 94% обучающихся контрольной группы на диагностическом и 94% обучающихся на контрольном этапе. Параметр не выявлен у 6% как на диагностическом, так и контрольном этапах, что свидетельствует об отсутствии различий показаний испытуемых контрольной группы.



Рисунок 11 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по шкале антисуицидальный фактор (склонность к суицидальному риску)

Антисуицидальный фактор, включающий в себя факторы, которые снижают глобальный суицидальный риск – это глубокое понимание чувства ответственности за близких, чувство долга, представление о греховности не эстетичности самоубийства, боязнь боли и физических страданий и т.п., выявлен у 56% респондентов на диагностическом и 56% обучающихся на контрольном этапе. Параметр не выражен, а значит присутствуют суицидальные наклонности у 44% обучающихся на диагностическом и 44% – на контрольном этапе исследования в рамках выпускной квалификационной работы.

Таким образом, резюмируя выше представленную информацию, мы можем говорить о том, что у обучающихся контрольной группы отсутствуют различий в показателях шкал склонности к суицидальному риску, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской работы. Перейдем к анализу данных представителей экспериментальной группы.

Таблица 10 - Процентное распределение показателей склонности к суицидальному риску у представителей экспериментальной группы (модификация Т.Н. Разуваевой)

Склонность к суицидальному риску		Параметр выявлен	Параметр не выявлен
Демонстративность	до	44%	56%
	после	44%	56%
Аффективность	до	94%	6%
	после	39%	61%
Уникальность	до	100%	0%
	после	28%	72%
Несостоятельность	до	44%	56%
	после	50%	50%
Социальный пессимизм	до	78%	22%
	после	44%	56%
Слом культурных барьеров	до	44%	56%
	после	0%	100%
Максимализм	до	56%	44%
	после	61%	39%
Временная перспектива	до	100%	0%
	после	33%	67%
Антисуицидальный фактор	до	56%	44%
	после	83%	17%

Остановимся на интерпретации количественных показателей по каждой из склонностей к суицидальному риску и представим процентное распределение показателей экспериментальной группы при выявлении склонности к суицидальному риску на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.



Рисунок 12 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале демонстративность (склонность к суицидальному риску)

Анализируя демонстративность, мы можем говорить о том, что предрасположенность к данному параметру выявлена у 44% на диагностическом и 44% на контрольном этапе. Параметр не выявлен у 56% на диагностическом и 56% на контрольном этапе исследования. На основании полученных результатов мы можем говорить о том, по завершению реализации программы, у испытуемых экспериментальной группы не изменились показатели, что свидетельствует о том, что обучающиеся привлекают внимание окружающих к своим несчастьям, для них важно сочувствие и понимание со стороны социального окружения.



Рисунок 13 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале аффективность (склонность к суицидальному риску)

Рассматривая аффективность, как склонность к суицидальному риску, мы можем говорить о том, что данный параметр выявлен у 94% на диагностическом и 39% на контрольном этапе исследования. Параметр не считается выявленным у 6% респондентов на диагностическом и 61% – на контрольном этапе исследовательской деятельности в рамках выпускной квалификационной работы. Мы можем говорить о том, что представители экспериментальной группы, по завершению реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения, готовы реагировать на психотравмирующую ситуацию с позиции контроля над эмоциональным состоянием.



Рисунок 14 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале уникальность (склонность к суицидальному риску)

Изучение уникальности показало, что данный параметр выявлен у 100% респондентов на диагностическом этапе и 28% на контрольном этапе исследования. Уникальность, как параметр суицидального поведения не выявлен у 0% на диагностическом этапе и у 72% – на контрольном этапе. Это говорит о том, что в результате формирующего этапа испытуемые экспериментальной группы перестали воспринимать себя как исключительное явление, подразумевающее исключительные варианты выхода, в частности – суицид, стали относиться к уникальности собственной жизни.

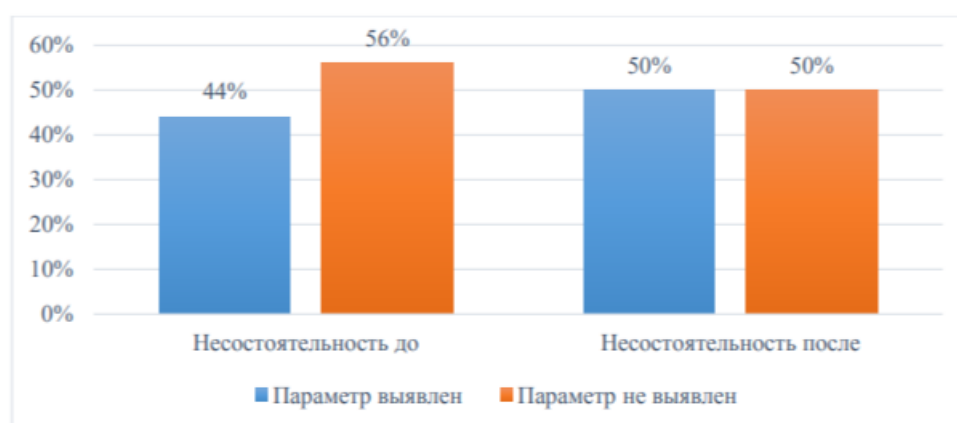


Рисунок 15 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале несостоятельность (склонность к суицидальному риску)

Рассматривая несостоятельность, мы можем говорить о том, что данный параметр выявлен у 44% на диагностическом и у 50% испытуемых на контрольном этапе исследования. Параметр несостоятельности не выявлен у 56% на диагностическом и у 50% – на контрольном этапе исследования. Это свидетельствует о том, что у испытуемых не выявлено значимых различий в параметре, для них характерна отрицательная концепция собственной личности.



Рисунок 16 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале социальный пессимизм (склонность к суицидальному риску)

Анализируя социальный пессимизм, можно говорить о том, что данный параметр выявлен у 78% респондентов на диагностическом этапе и у 44% экспериментальной групп на контрольном этапе исследования. Параметр не выявлен у 22% на диагностическом этапе эксперимента, а также у 56% обучающихся на контрольном этапе исследования. Анализируя данный параметр, мы можем говорить о том, что испытуемые экспериментальной группы по завершению реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения в большей степени стали положительно принимать окружающий мир, перестали воспринимать мир как враждебный, не соответствующий представлениям о нормальных или удовлетворительных отношениях с окружением, что благоприятно влияет на гипотезу и цель выпускной квалификационной работы.



Рисунок 17 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале слом культурных барьеров (склонность к суицидальному риску)

Слом культурных барьеров выявлен у 44% обучающихся на диагностическом этапе и не представлен респондентами экспериментальной (0%) групп на контрольном этапе исследования. Параметр, характеризующий культ самоубийства не выявлен у 56% на диагностическом и у 100% – на контрольном этапе исследования. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что испытуемые экспериментальной группы перестали вести поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение, оно перестало быть привлекательным для них.



Рисунок 18 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале максимализм (склонность к суицидальному риску)

Изучение максимализма показало, что данный параметр выявлен у 56% обучающихся на диагностическом и у 61% на контрольном этапе, не выявлен

– у 44% на диагностическом и у 39% на контрольном этапе. Полученные данные говорят об инфантильном максимализме ценностных установок испытуемых до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся.



Рисунок 19 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале временная перспектива (склонность к суицидальному риску)

Рассматривая временную перспективу, мы видим, что данный параметр выявлен у 100% испытуемых на диагностическом и у 33% на контрольном этапе. Не выявлен – у 0% на диагностическом и у 67% на контрольном этапе. Таким образом мы можем говорить о том, что по завершению реализации программы, подростки экспериментальной группы стали способны конструктивно планировать будущее, способны разрешать текущие проблемы с перспективой на предстоящее.

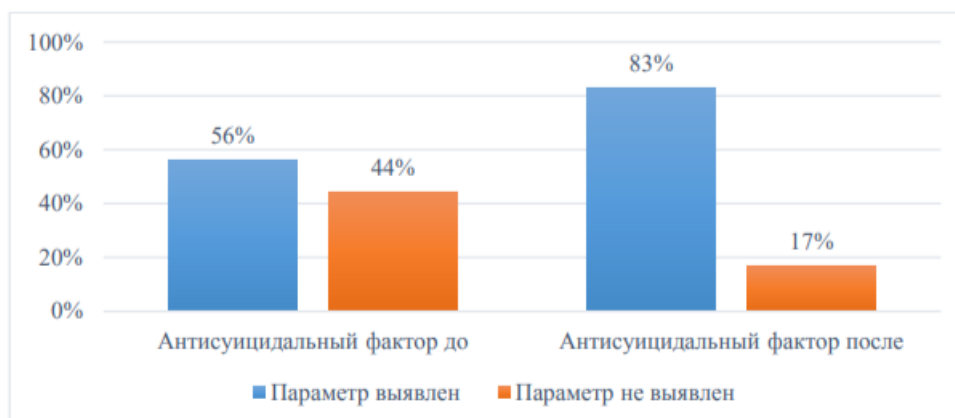


Рисунок 20 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по шкале антисуицидальный фактор (склонность к суицидальному риску)

Как мы видим из рисунка 20, антисуицидальный фактор выявлен у 56% на диагностическом и у 83% на контрольном этапе, не представлен у 44% на диагностическом и у 17% на контрольном этапе исследовательской деятельности. В соответствии с полученными данными, мы можем говорить о том, что большинство респондентов экспериментальной группы проявляют глубокое понимание чувства ответственности за близких, чувство долга, представление о греховности, не эстетичности самоубийства, боязнь боли и физических страданий.

Резюмируя анализ показателей склонности к суицидальному риску, мы можем констатировать факт отсутствия у большинства представителей экспериментальной группы таких диагностических концептов как: демонстративность, аффективность, уникальность, несостоятельность, социальный пессимизм, слом культурных барьеров, временная перспектива и присутствие антисуицидального фактора. Это говорит о том, что представители экспериментальной группы стали менее зависимы от социального окружения, способны контролировать свое эмоциональное состояние, воспринимают уникальность своей жизни и собственной личностной концепции, положительно относятся к окружающему миру, способны планировать будущее и в целом – произошло снижение показателей суицидального риска, как формы девиантного поведения, что благоприятно влияет на гипотезу исследовательской работы.

Диагностика с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) баллы проанализированы, систематизированы и представлены нами по контрольной группе в таблице 11 и по экспериментальной группе – в таблице 12.

Таблица 11 - Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению в контрольной группе (А.Н. Орел)

Склонности к отклоняющему поведению		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Установки на социальную желательность	до	0%	88%	12%
	после	0%	89%	11%
Склонность к преодолению норм и правил	до	0%	100%	0%
	после	0%	100%	0%
Склонность к аддитивному поведению	до	0%	94%	6%
	после	0%	94%	6%
Склонность к самоповреждающему поведению	до	0%	83%	17%
	после	0%	78%	22%
Склонность к агрессии и насилию	до	0%	83%	17%
	после	0%	83%	17%
Волевой контроль эмоциональных реакций	до	0%	100%	0%
	после	0%	94%	6%
Склонность к делинквентному поведению	до	61%	39%	0%
	после	61%	39%	0%

Остановимся на интерпретации количественных показателей по каждой из склонностей к отклоняющемуся поведению и представим процентное распределение показателей контрольной группы при выявлении склонности к отклоняющемуся поведению на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.



Рисунок 21 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по установкам на социальную желательность

В соответствии с данными, представленными на рисунке 21, мы можем говорить о том, что умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы выявлена у 88% на диагностическом и 89% на контрольном этапе исследования. Низкий уровень, отсутствие склонности

скрывать собственные нормы и ценности, характерно для 12% на диагностическом и 11% – на контрольном этапе исследования.



Рисунок 22 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к преодолению норм и правил

Рассматривая склонность к преодолению норм и правил, мы можем говорить о том, что как на диагностическом, так и на контрольном этапе выявлено 100% выраженности вышеуказанных тенденций, склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым у испытуемых контрольной группы.

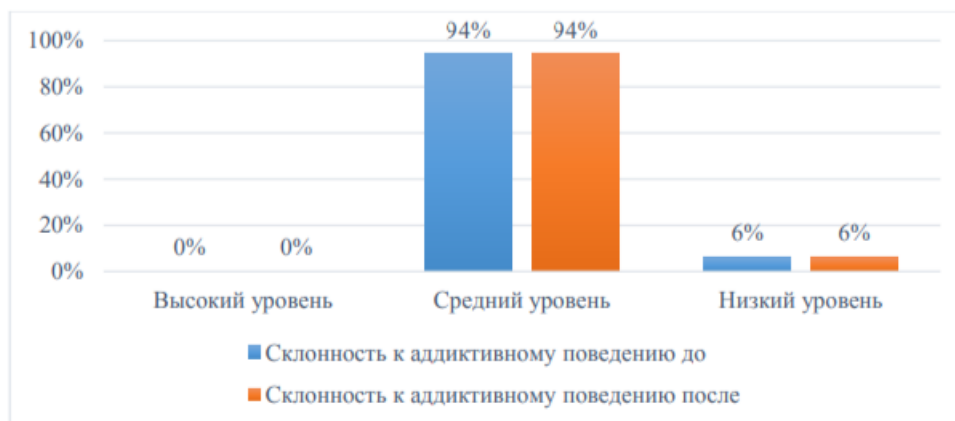


Рисунок 23 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к аддиктивному поведению

Анализируя склонности к аддиктивному поведению, мы можем говорить о том, что срединный уровень выявлен у 94% испытуемых на диагностическом и у 94% – на контрольном этапе исследовательской

деятельности, что свидетельствует о предрасположенности испытуемых контрольной группы к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Низкий уровень выявлен у 6% на диагностическом и у 6% на контрольном этапе исследования. Таким образом, мы можем говорить о том, что различий в данной шкале на этапах исследовательской деятельности не выявлено.



Рисунок 24 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к самоповреждающему поведению

В соответствии с данными, представленными на рисунке 24, мы можем говорить о том, что средний уровень склонности к самоповреждающему поведению, низкая ценность собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, характерна для 83% обучающихся на диагностическом этапе и 78% – на контрольном. Низкий уровень склонности к самоповреждающему поведению выявлен у 17% на диагностическом этапе исследования и у 22% обучающихся на контрольном этапе исследования в рамках выпускной квалификационной работы. Анализируя полученные данные можно говорить о том, что существенных различий выявлено не было.



Рисунок 25 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к агрессии и насилию

Рассматривая рисунок 25, мы можем говорить о том, что средний уровень склонности к агрессии и насилию, наличие агрессивных тенденций у испытуемых и агрессивная направленность личности во взаимоотношениях с другими людьми, склонность решать проблемы посредством насилия выявлена у 83% респондентов контрольной группы на диагностическом и у 83% обучающихся на контрольном этапе. Низкий уровень как на диагностическом, так и на контрольном этапе составил 17%.



Рисунок 26 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по волевому контролю эмоциональных реакций

Слабость волевого контроля эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций выявлена у 100% испытуемых на диагностическом и у 94% обучающихся на контрольном этапе.

испытуемых на контрольном этапе. Низкий уровень и жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций характерен для 6% представителей контрольной группы на контрольном этапе исследования. В целом, можно сделать вывод об отсутствии значимых различий в данном показателе.



Рисунок 27 - Процентное соотношение показателей контрольной группы по склонности к делинквентному поведению

Анализируя рисунок 27, мы можем говорить о том, что высокий уровень и высокая готовность к реализации делинквентного поведения выявлена у 61% обучающихся на диагностическом и у 61% – на контрольном этапе исследовательской деятельности. Средний уровень, характеризующийся наличием делинквентных тенденций у испытуемых контрольной группы и низким уровнем социального контроля – выявлен у 39% респондентов на диагностическом и у 39% респондентов на контрольном этапе исследования в рамках выпускной квалификационной работы.

В целом, резюмируя сравнительный анализ показателей контрольной группы по склонности к делинквентному поведению с применением опросника «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел), мы можем говорить об отсутствии различий в показателях диагностических шкал на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследования. Перейдем к количественному и качественному анализу

показателей экспериментальной группы, представив процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению в виде таблицы 12.

Таблица 12 - Процентное распределение показателей склонности к отклоняющемуся поведению в экспериментальной группе (А.Н. Орел)

Склонности к отклоняющему поведению		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Установки на социальную желательность	до	0%	89%	11%
	после	0%	56%	44%
Склонность к преодолению норм и правил	до	0%	94%	6%
	после	0%	50%	50%
Склонность к аддитивному поведению	до	0%	89%	11%
	после	0%	61%	39%
Склонность к самоповреждающему поведению	до	0%	72%	28%
	после	0%	50%	50%
Склонность к агрессии и насилию	до	0%	89%	11%
	после	0%	44%	50%
Волевой контроль эмоциональных реакций	до	0%	94%	6%
	после	0%	50%	50%
Склонность к делинквентному поведению	до	44%	56%	0%
	после	11%	50%	39%

Остановимся на интерпретации количественных показателей по каждой из склонности к отклоняющемуся поведению и представим процентное распределение показателей экспериментальной группы на диагностическом («до») и контрольном («после») этапах исследовательской работы в виде рисунков.



Рисунок 28 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по установкам на социальную желательность

Изучая установку на социальную желательность, мы можем говорить о том, что высокий уровень не выявлен. Средний уровень характерен для 89% на диагностическом и 56% испытуемых на контрольном этапе исследования, что свидетельствует об умеренной тенденции давать при заполнении опросника социально-желательные ответы. Низкий уровень и отсутствие склонности скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности, характерен для 11% на диагностическом и 44% – на контрольном этапе исследования, что говорит о росте данного показателя.



Рисунок 29 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к преодолению норм и правил

В соответствии с данными, представленными на рисунке 29, мы можем говорить о том, что средний уровень склонности к преодолению норм и правил выявлен у 94% представителей экспериментальной группы на диагностическом и у 50% обучающихся на контрольном этапе исследовательской деятельности. Низкий уровень у 6% испытуемых на диагностическом этапе и 50% – на контрольном, что свидетельствует о том, что подростки экспериментальной группы стали обладать комфортными установками, следовать нормам и правилам общественной жизни по завершению реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения.



Рисунок 30 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к аддиктивному поведению

Анализируя склонность к аддиктивному поведению, можно говорить о том, что высокий уровень не был выявлен на контрольном и диагностическом этапе исследования, средний уровень характерен для 89% на диагностическом и 61% обучающихся на контрольном этапе, а также выявлен низкий уровень у 11% на диагностическом и у 39% – на контрольном этапе исследования. Это говорит о том, что подростки экспериментальной группы по завершению реализации программы стали способны контролировать поведенческие реакции, меньше прибегать к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния.

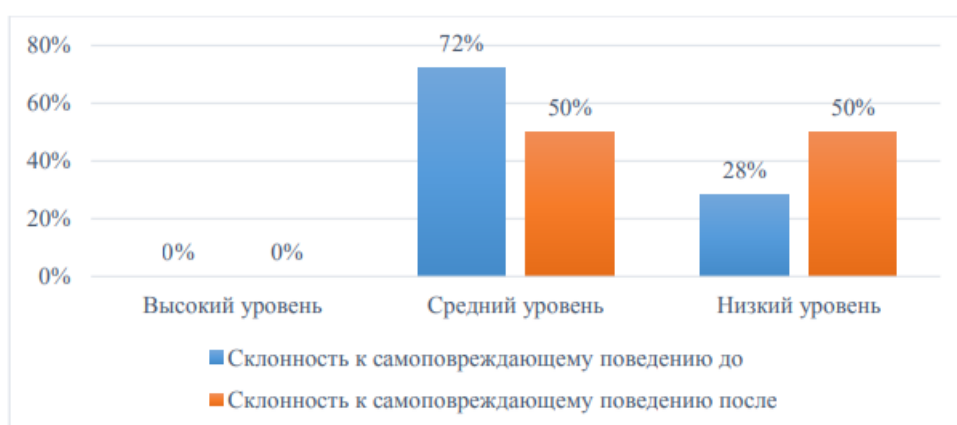


Рисунок 31 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к самоповреждающему поведению

Рассматривая рисунок 31 и склонность к самоповреждающему поведению, мы можем говорить о том, что результаты диагностики распределились следующим образом – высокий уровень не выявлен, средний уровень характерен для 72% обучающихся на диагностическом и 50% обучающихся на контрольном этапе исследования, низкий уровень у 28% на диагностическом и у 50% на контрольном этапе исследовательской работы. На основании полученных результатов мы можем говорить о том, что подростки экспериментальной группы стали способны контролировать поведенческие реакции в результате реализации программы коррекции.



Рисунок 32 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к агрессии и насилию

Анализируя рисунок 32, мы можем говорить о том, что склонность к агрессии и насилию на среднем уровне выявлена у 89% на диагностическом и у 44% респондентов на контрольном этапе деятельности, низкий уровень – у 11% на диагностическом этапе и 50% – на контрольном. Мы можем предположить, что в ходе реализации программы психолого-педагогической коррекции для обучающихся экспериментальной группы стала характерна невыраженность агрессивных тенденций, неприемлемость насилия как средства решения проблем.



Рисунок 33 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по волевому контролю эмоциональных реакций

Анализируя показатели волевого контроля, можно говорить о том, что средний уровень выявлен у 94% респондентов на диагностическом и у 50% на контрольном этапе, низкий уровень представлен 6% на диагностическом и 50% представителей экспериментальной группы на контрольном этапе. Таким образом мы можем говорить о том, что для представителей экспериментальной группы обучающихся стал характерен самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций.



Рисунок 34 - Процентное соотношение показателей экспериментальной группы по склонности к делинквентному поведению

В целом, склонность к делинквентному поведению, представленная на рисунке 34 распределилась следующим образом – на высоком уровне выявлена у 44% обучающихся на диагностическом и 11% на контрольном

этапах, на среднем уровне представлена 56% на диагностическом и 50% экспериментальной групп на контрольном этапах и на низком – 0% на диагностическом и 39% обучающихся на контрольном этапе. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что в результате реализации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения для обучающихся экспериментальной группы стало характерно как наличие делинквентных тенденций у испытуемых, так и невыраженности указанных тенденций, что может свидетельствовать о высоком уровне социального контроля.

Интерпретируя полученные результаты можно говорить о том, что по завершению реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся произошло снижение склонности к аддиктивным и делинквентными формам поведения, суицидальному риску и общей интегральной оценки девиантного поведения. Произошло снижение показателей наличия алкогольной или наркотической значимости, что говорит о коррекции личностных качеств и свойств подростков, навыков снятия различного рода психологических барьеров, саморегуляции в общении со сверстниками и неблагоприятным социальным окружением.

В результате реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся, испытуемые стали готовы реагировать на психотравмирующую ситуацию с позиции контроля над эмоциональным состоянием, способны конструктивно планировать будущее, перестали вести поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение, а также в большей степени стали положительно принимать окружающий мир и перестали воспринимать себя как исключительное явление.

Изучение склонности к отклоняющемуся поведению показало, что обучающиеся стали обладать комфортными установками, следовать нормам и правилам общественной жизни, способны контролировать поведенческие реакции и меньше прибегают к уходу от реальности посредством изменения

своего психического состояния. Формирующий эксперимент способствовал снижению агрессивных тенденций через рост показателей самоконтроля поведенческих эмоциональных реакций.

Выводы по 2 главе

Вторая глава исследовательской работы посвящена эмпирическому исследованию психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся через решение таких задач, как реализация исследования для изучения особенности девиантного поведения обучающихся, разработку и апробацию программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся.

Эмпирическое исследование осуществлялось на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области и включало в себя шесть этапов: подготовительный, организационный, диагностический, формирующий, контрольный, заключительный.

В исследовании приняли участие представители подросткового возраста в диапазоне от 13 до 15 лет в общем количестве 36 человек: 28 мальчиков и 8 девочек. Методами эмпирического исследования явились диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П», методика экспрессдиагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификации А.Ю. Егорова), опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

Диагностический этап исследовательской деятельности показал, что в выборке испытуемых выявлены все формы проявлений девиантного поведения, а именно – аддиктивные формы, делинквентные формы,

суицидальный риск. Математико-статистическая проверка показала ненормальность распределения выборки и отсутствие значимых различий между контрольной и экспериментальной группами. Таким образом, был сделан вывод об актуальности разработки и апробации программы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения обучающихся.

На основании теоретических основ и эмпирического исследования, была разработана программа коррекции, основной целью которой стало создание условий психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся. Программа состоит из 10 занятий, включающих в себя тренинговые занятия и правовое информирование подростков, учитывающие следующие принципы: комплексности, конструктивно-позитивного характера воздействия, опоры на положительные качества подростка, природосообразность.

По завершению реализации формирующего этапа исследовательской деятельности была проведена контрольная диагностика с целью апробации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся. На основании полученных данных, качественного и количественного анализа результатов было выявлено, что показатели контрольной группы испытуемых остались неизменными в сравнении с диагностическим этапом, тогда как у респондентов экспериментальной группы произошло снижение склонности к аддиктивным и делинквентными формам поведения, суицидальному риску и общей интегральной оценки девиантного поведения, снижение показателей наличия алкогольной или наркотической значимости, снижение склонности к отклоняющемуся поведению.

Полученные результаты способствовали подтверждению гипотезы – программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую

направленность, которые способствуют предотвращению проявлений форм (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Девиантное поведение подрастающего поколения – одна из самых сложных и важных проблем современного общества. Многообразие факторов, влияющих на девиантность поведения, необходимость социализации и реабилитации представителей подросткового возраста с девиацией, способствует росту исследований теоретического и практического характера, среди которых значимое место отводится педагогике и психологии в связи с необходимостью профилактики девиантного поведения детей и подростков.

В соответствии с актуальностью, разработанностью темы было выявлено, что в современных условиях большое значение приобретает изучение проблемы девиантного поведения в контексте саморегуляции жизнедеятельности подрастающего поколения, а также путь психолого-педагогической профилактики отклоняющегося от норм поведения. Решению данной проблемы и посвящена исследовательская деятельность в рамках выпускной квалификационной работы на тему «Разработка программы работы образовательной организации с обучающимися с девиантным поведением».

В соответствии с целью исследовательской работы, заключающейся в изучении теоретических аспектов, разработке и апробации программы работы с девиантными обучающимися, нами были представлены теоретические основы организации работы с девиантными обучающимися и реализовано эмпирическое исследование психолого-педагогической профилактики девиантного поведения подростков.

Остановливаясь на рассмотрении девиантного поведения как психолого-педагогической проблемы, нами было выявлено, что девиантное поведение представляет собой отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Анализируя причины и факторы формирования девиантного поведения, нами

были представлены различные точки зрения ряда представителей психологопедагогической науки, однако основой выбрана модель, представляющая генезис девиантного поведения через индивидуальные, социальнопсихологические, личностные и социальные факторы.

Рассматривая профилактику девиантного поведения выявлено, что психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения должна представлять собой комплексное явление, включающее в себя мониторинг всех факторов риска, просветительскую деятельность с семьей подростка и ближайшим социальным окружением, а также активную психолого-педагогическую деятельность, направленную на развитие личностных ресурсов подростков с применением таких методов работы, как – тренинг, лекция, групповые задания, дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры.

На основании результатов теоретического анализа литературы по проблеме исследования нами было реализовано эмпирическое исследование психолого-педагогической коррекции девиантного поведения подростков, которое осуществлялось на базе КГУ «Гимназия отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области и включило в себя шесть этапов: подготовительный, организационный, диагностический, формирующий, контрольный, заключительный. В исследовании приняли участие представители подросткового возраста в диапазоне от 13 до 15 лет в общем количестве 36 человек: 28 мальчиков и 8 девочек. Методами эмпирического исследования явились диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАПП», методика экспресс-диагностики алкоголизма и наркомании у подростков RAFFT (модификация А.Ю. Егорова), опросник суицидального риска (модификация Т.Н. Разуваевой), опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

Диагностический этап исследовательской деятельности показал, что в выборке испытуемых выявлены все формы проявлений девиантного

поведения, а именно – аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск. Таким образом был сделан вывод об актуальности разработки и апробации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся.

На основании теоретических основ и эмпирического исследования, была разработана программа профилактики, основной целью которой стало создание условий психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся. Программа состоит из занятий, включающих в себя тренинговые занятия и правовое информирование подростков, учитывающие следующие принципы: комплексности, конструктивно-позитивного характера воздействия, опоры на положительные качества обучающегося, природосообразность. Рефлексивный анализ деятельности показал, что программа профилактики девиантного поведения обучающихся – реализована успешно.

По завершению реализации программы психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся была проведена контрольная диагностика с целью апробации и выявления эффективности. На основании полученных данных, качественного и количественного анализа результатов было выявлено, что показатели контрольной группы обучающихся остались неизменными в сравнении с диагностическим этапом, тогда как у обучающихся экспериментальной группы произошло снижение склонности к аддиктивным и делинквентными формам поведения, суицидальному риску и общей интегральной оценки девиантного поведения, снижение показателей наличия алкогольной или наркотической зависимости, снижение склонности к отклоняющемуся поведению. Интерпретируя полученные результаты было выявлено, что произошла коррекция личностных качеств и свойств обучающихся, навыков снятия различного рода психологических барьеров, саморегуляции в общении со сверстниками и неблагоприятным социальным окружением. В результате реализации программы, испытуемые стали готовы реагировать на психотравмирующую

ситуацию с позиции контроля над эмоциональным состоянием, перестали вести поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение, а также в большей степени стали положительно принимать окружающий мир и перестали воспринимать себя как исключительное явление. Изучение склонности к отклоняющемуся поведению показало, что обучающиеся стали обладать комфортными установками, следовать нормам и правилам общественной жизни, способны контролировать поведенческие реакции и меньше прибегают к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния.

Таким образом, мы можем говорить о том, что гипотеза, заключающаяся в предположении, что разработанная программа психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся будет эффективна при комплексной деятельности, включающей в себя психолого-педагогическую и информационно-просветительскую направленность, которые будут способствовать предотвращению проявлений форм (аддиктивные формы, делинквентные формы, суицидальный риск) девиантного поведения – подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуразакова Д. М. Педагогические условия создания воспитательной системы школы // Мир культуры, науки, образования. 2016. № 1. С. 185-187. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25625187> (дата обращения: 14.04.2022).
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учеб. пособие. М., 2018. 811 с.
3. Агаджанова Э. Р. Девиантное поведение подростков: причины, формы, профилактика // Сибирский научный вестник. 2019. № 4. С. 7-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41582609> (дата обращения: 14.04.2022).
4. Акопян Р. Э., Петрова С. И. Особенности девиантного поведения // Вестник современных исследований. 2019. № 3. С. 13-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38522913> (дата обращения: 11.04.2022).
5. Акулинина Ю. Н. Социально-педагогическая деятельность по формированию у девиантных подростков «мотива достижения» // Социальная педагогика. 2017. № 1. С. 81-85.
6. Александрова Е. В. Создаем систему воспитательной работы в школе // Народное образование. 2019. № 9. С. 227-235.
7. Алексеев С. Л. Профилактика девиантного поведения молодежи : психолого-правовой аспект // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3. С. 94-102. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18987392> (дата обращения: 24.01.2022).
8. Апинян Г. В. О понятиях «девиация», «девиантность», «девиантное поведение» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 118. С. 119-123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12896083> (дата обращения: 15.04.2022).
9. Ахметшина И. А. Педагогика и психология девиантного поведения : учеб. пособие. М., 2018. 141 с.

10. Бакланова Н. К., Бакланов К. В. Девиантное поведение подростков: основы профилактики // Наука и школа. 2021. № 4. С. 82-86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12896083> (дата обращения: 11.04.2022).
11. Баранников А. Ф. Теория организации : учебник. М., 2015. 700 с.
12. Беличева С. А. Основы превентивной психологии. М., 1994. 221 с.
13. Березин С. В., Лисецкий К. С. Особенности старшего подросткового возраста. М., 2006. 196 с.
14. Боброва И. А., Францева Е. Н. Психолого-педагогическое сопровождение подростков с девиантным поведением в условиях современной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-4. С. 296-299. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41581904> (дата обращения: 15.03.2022).
15. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов вузов. СПб., 2007. 304 с.
16. Вакула И. М., Лугинина А. Г., Власова В. Н. Девиантное поведение российской молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 2. С. 20-24. URL: <https://onlinescience.ru/m/products/socialscience/gid7023/pg0/> (дата обращения: 16.04.2022).
17. Виханский О. С. Менеджмент : учебник. М., 2007. 286 с.
18. Власова Т. И. Социальная педагогика: содержание социализации и методики преодоления девиантного поведения: учеб. пособие. М. ; Берлин. 2020. 112 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?-page=book&id=575703> (дата обращения: 14.04.2022).
19. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург, 2006. 135 с.
20. Воронов В. В. Педагогика школы в двух словах : учеб. пособие. М., 2002. 144 с.
21. Галагузова, Ю. Н., Лабарешных Н. Н., Москвина Е. В. Полисубъектность в профилактике девиантного поведения подростков в

образовательной организации // Психолого-педагогическое образование. 2021. № 4. С. 117-123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46547616> (дата обращения: 16.04.2022).

22. Гишинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2021. 603 с.

23. Гишинский Я. И. Социология девиантности: новеллы и перспективы // Социологические исследования. 2020. № 4. С. 12-14, № 8. С. 70-73.

24. Губина Н. В. Девиантология: проблемы социальных девиаций : курс лекций. Казань, 2003. 158 с.

25. Дмитриева А. В., Жидкова О. П. Особенности профилактики девиантного поведения подростков средствами социально-культурной деятельности // Культура и время перемен. 2020. № 1 (28). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42999901> (дата обращения: 16.04.2022).

26. Дусенко М. Б. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков // Постулат. 2019. № 7. URL: <http://epostulat.ru/index.php/Postulat/article/view/2773/2817> (дата обращения: 16.04.2022).

27. Евдошенко О. В. Девиантное поведение подростков как социальная проблема современного общества // Вестник науки и образования. 2019. № 15. С. 112-115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39184345> (дата обращения: 16.04.2022).

28. Емельяненко М. Л., Стешенко В. В. Организация воспитательной работы с подростками в условиях современной школы // Наука-2020. 2021. № 5 (50). С. 138-145. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46451934> (дата обращения: 16.01.2022).

29. Жадан В. Н. Об анализе причин и условий, обуславливающих возникновение и развитие девиантного поведения несовершеннолетних // Юридическая наука. 2022. № 2. С. 62-68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-analize-prichin-i-usloviy->

obuslavlivayuschihvozniknovenie-i-razvitie-deviantnogo-povedeniya-nesovershennoletnih (дата обращения: 15.04.2022).

30. Змановская Е. В. Девиантология : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2008. 288 с.

31. Касьянова Ю. А., Бекенев Л. В. Определение влияния компьютерной зависимости на формирование тревожно-депрессивных состояний у школьников // Вестник Северо-Восточного Федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Медицинские науки. 2019. № 4 (17). С. 26-31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42400108> (дата обращения: 15.04.2022).

32. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения : учеб. и практикум для вузов. М., 2017. 290 с.

33. Клочков А. В., Пшеуч Б. Х. Девиантология для педагогов и психологов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 11-1. С. 44-47.

34. Книжникова С. В. Девиантология для педагогов и психологов : учеб. пособие. М., 2014. 363 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256674> (дата обращения: 16.04.2022).

35. Ковальчук М. А., Тарханова И. Ю. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация : учеб. пособие. М., 2014. 286 с.

36. Колесникова Г. И. Девиантология – наука о девиантном поведении детей, подростков, взрослых : учеб. пособие. М., 2017. 235 с.

37. Колодезникова М. В. Развитие эстетической культуры подростков с девиантным поведением // Вестник науки. 2020. № 6 (27). С. 66-70.

38. Краев О. Ю. Психология девиантного поведения : учеб. пособие. М., 2010. 124 с.

39. Кулагина И. Ю., Коллюцкий В. Н. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособие. М., 2018. 420 с.

40. Курбатова Е. С., Куренков И. А. Психологические особенности девиантного поведения подростков // Психология и педагогика служебной деятельности. 2019. № 1. С. 51-52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-deviantnogopovedeniya-podrostkov> (дата обращения: 11.04.2022).

41. Кушка М. Г. Деструктивные детско-родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков // Социальная педагогика в России. 2019. № 5. С. 59-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41752697> (дата обращения: 12.01.2022).

42. Кушка М. Г. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков // Современное педагогическое образование. 2019. № 10. С. 135-141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristikideviantnogo-povedeniya-podrostkov-2> (дата обращения: 14.03.2022).

43. Лазарев В. С. Системное развитие школы. М., 2002. 304 с.

44. Лапшин В. Е., Шаманин Н. В. Особенности ценностномотивационной сферы личности подростков, склонных к девиантному поведению // Прикладная юридическая психология. 2022. № 1.(58). С. 54-63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48313409> (дата обращения: 16.01.2022).

45. Латфуллин Г. Р., Райченко А. В. Теория организации : учебник. М., 2013. 447 с.

46. Литвинова Е. В. Спорт как средство профилактики девиантного поведения ребенка // Вестник науки. 2022. № 2. С. 21-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47960893> (дата обращения: 12.04.2022).

47. Майсак Н. В. Матрица социальных девиаций : классификация видов и типов девиантного поведения // Современные проблемы науки и образования. 2010. № 4. С. 78-86.

48. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика : учебник. М., 2017. 376 с.

49. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: социальное воспитание : учебник. М. ; Берлин, 2019. 391 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496697> (дата обращения: 16.04.2022).

50. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения : учеб. пособие для вузов. М., 2005. 445 с.

51. Меркулов Р. И. Факторы, влияющие на девиантное поведение несовершеннолетних // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 2-2 (53). С. 173-176. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44832143> (дата обращения: 16.01.2022).

52. Мухидова Г. Х. Патологические и психологические особенности компьютерной зависимости у подростков // Scientific progress.2022. № 4. С. 4-9. URL: <https://cyberleninka.ru/patofiziologicheskie-i-psiologicheskie-osobennosti-kompyuternoj-zavisimosti-upodrostkov> (дата обращения: 18.04.2022).

53. Никитин Г. М. Геймерство как социокультурный феномен в современной педагогической науке // Педагогика : история, перспективы. 2020. № 5. С. 42-55. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44345620> (дата обращения: 18.04.2022).

54. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 18.04.2022).

55. Обносов В. Н. Социально-психологический анализ девиантного поведения // Наука и Образование. 2019. Т. 2, № 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38578258> (дата обращения: 18.04.2022).

56. Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения : метод. рекомендации для рук. образоват. организаций / Н. В. Дворянчиков [и др.]. М., 2018. 112 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42571277> (дата обращения: 19.04.2022).

57. Парпура Т. С., Носакова Т. В. Исследование проблем воспитательной работы в современных общеобразовательных организациях // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория. 2021. № 4 (7). С. 132-143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47084886> (дата обращения: 19.02.2022).

58. Педагогический словарь-справочник : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. А. И. Воротникова, Т. Л. Кремнева. Тамбов, 2000. 216 с.

59. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. БимБад. М., 2002. 527 с.

60. Пешкова В. Е. Педагогика : курс лекций : электрон. учеб. пособие. Майкоп, 2010. Ч. 1. URL: <https://www.svfu.ru/universitet/rukovodstvoistruktura/instituty/pi/ums/kpp/UDO/peshkova.pdf> (дата обращения: 19.04.2022).

61. Подласый И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике : учеб. пособие. М., 2002. 349 с.

62. Попов А. А., Гузаирова А. Ф. Общий менеджмент : учеб. пособие Оренбург, 2012. 477 с.

63. Попрядухина Н. Г., Бубчикова Н. В. Специфика развития коммуникативной сферы у подростков с компьютерной зависимостью // Перспективы науки и образования. 2018. № 4 (34). С. 220-226. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-razvitiya-kommunikativnoysfery-u-podrostkov-s-kompyuternoy-zavisimostyu> (дата обращения: 19.04.2022).

64. Превентивное прогнозирование девиантного поведения как условие духовной безопасности современной молодежи : учеб. для студентов вузов / сост. И. Ф. Шиялева. Уфа, 2019. 122 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/143303> (дата обращения: 16.06.2022).

65. Пушкина Т. Ф. Некоторые вопросы профилактики компьютерной зависимости у подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-4. С. 447-450. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35130408> (дата обращения: 19.04.2022).

66. Рождественская Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков : учеб. пособие. М., 2015. 216 с.

67. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2000. 256 с.

68. Рудакова И. А., Ситникова О. С., Фальчевская Н. Ю. Девиантное поведение : учеб. пособие. Ростов н/Д, 2005. 156 с.

69. Селиванов В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания : учеб. пособие. М., 2007. 336 с.

70. Семкин А. В., Гаас А. А. Психолого-педагогические характеристики девиантного поведения учащихся // Наука и реальность. 2022. № 1. С. 39-41.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48066599> (дата обращения: 19.04.2022).

71. Слепухина Г. В., Безенкова Т. А., Андриенко О. А. Личностные особенности подростков с девиантным поведением // Азимут научных исследований : педагогика и психология. 2020. № 4 (33). С. 396-401.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennostipodrostkov-s-deviantnym-povedeniem-1> (дата обращения: 17.04.2022).

72. Теория менеджмента : учеб. и практикум для вузов / В. Я. Афанасьев [и др.] ; отв. ред. В. Я. Афанасьев. М., 2019. 665 с.

73. Трухан Е. А., Рыжковский Н. С. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и увлеченности компьютерными играми у подростков // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2019. № 1. С. 4-11.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37209145> (дата обращения: 17.04.2022).

74. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/-bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения: 12.02.2022).

75. Хомич А. Б. Психология девиантного поведения. Ростов н/Д, 2006. 144 с.

76. Хусаинова С. В., Хакимзянов Р. Н. Исследование психологических особенностей личности склонной к девиантному поведению // Казанский

педагогический журнал. 2019. № 6. С. 195-201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42379149> (дата обращения: 19.04.2022).

77. Шнейдер Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков. М., 2005. 336 с.

78. Штинова Г. Н., Галагузова М. А., Галагузова Ю. Н., Социальная педагогика : учеб. для студентов вузов. М., 2008. 447 с.

79. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2011. 383 с.

Конспекты занятий по Программе психолого-педагогической коррекции девиантного поведения обучающихся

Занятие 1. «Профилактика девиантного поведения»

Цель: Знакомство, установление правил общения, включение участников в работу.

1. Ритуал приветствия

2. Упражнение «Принцип работы в группе» По каждому из принципов, предложенных ведущим, подростки выражают свое мнение и выносят решение – принять его или отвергнуть.

3. Упражнение «Интервью» Каждый участник группы по очереди выходит на импровизированную сцену, представляется, рассказывает о себе то, что считает нужным, затем остальные члены группы задают вопросы о том, что им действительно интересно.

4. Дискуссия «Для чего нужна профилактика?»

Ведущий дает определение девиантного поведения, рассказывает о формах проявления отклонений в поведении и видах девиаций. Затем предлагает подросткам порассуждать на тему: «Девиантное поведение в моей жизни», написать краткое эссе, в котором будут ответы на следующие вопросы: «Часто ли я думаю об отклоняющемся поведении?», «Воспринимаю ли я девиантное поведение сверстников как асоциальное или неправильное?», «Какие формы девиантного поведения встречаются мне чаще всего?», «Почему я не хочу вести себя подобным образом?» Результаты дискуссии: занятие способствует формированию первых впечатлений друг о друге. Устанавливается взаимопонимание и общий настрой на дальнейшее сотрудничество, осуществляется введение в тему последующих занятий.

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Клубочек» Подростки садятся в круг, ведущий, держа в руках клубочек, обматывает конец нитки вокруг пальца, задает вопрос, сидящему рядом участнику игры (почему ты оказался в этой группе?) и передает ему клубок. Подросток берет клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой вопрос следующему игроку, и передает клубок ему. Таким образом, в конце игры клубочек возвращается к ведущему, и все видят нити, связывающие участников игры в одно целое.

7. Рефлексивный анализ занятия.

Занятие 2. «Я имею – я обязан»

Цель: Актуализация представлений подростков об их правах и ответственности.

1. Ритуал приветствия
2. Дискуссия «Для чего нужны законы»

Вспомните, на самом первом занятии мы все вместе принимали правила работы в группе. Если бы этих законов и правил не было, что бы происходило на наших занятиях? Без правил группа распалась бы, занятия бы не завершились, цели не были бы достигнуты. И это касалось бы только группы. А если не будет законов в государстве? Возможно, государство без законов не только лишилось бы порядка: его могли бы захватить противники, люди бы убивали друг друга, забирали бы чужое имущество. Государство в таких условиях не может существовать. В каждой стране существуют свои законы, которые называются Конституцией и Основными Законами. Ее жители обязаны соблюдать эти законы, в соответствии с этими законами караются и нарушители. Мы с вами являемся гражданами России и поэтому обязаны соблюдать ее законы. Для того чтобы жить в соответствии с ними, их нужно знать. На наших последующих занятиях юрист будет вас знакомить с основными законами, которые касаются непосредственно вас, несовершеннолетних. На них вы узнаете о своих правах, обязанностях и ответственности. Какие законы вам известны?

3. Упражнение «Я хочу – я могу»

Участникам группы предлагается составить два списка: своих желаний и своих возможностей. Участники ищут ответ на вопрос: «Все ли мои желания исполнимы и что необходимо, чтобы они исполнились?» Ведущий спрашивает ребят: «Могут ли предпринимаемые вами действия для достижения цели испортить жизнь другим людям, повлечь за собой нанесение какого-либо ущерба?» В обсуждении заостряется внимание на том, что только позитивные действия приводят к положительным результатам. Лишь соблюдая права других людей, человек может испытать полное удовлетворение от своих действий, а, нарушив их, он, напротив, будет иметь неприятности с Законом.

4. Дискуссия «На что я имею право?» Подросткам предлагается ответить на вопрос: «Когда человек приобретает права? Какие права имеют дети и подростки?»

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Отнекивание» Каждый из нас попадал в ситуацию, когда не очень-то хочется признаваться в совершенном проступке. Чтобы вам удалось сохранить молчание и не признаться, нужно предварительно потренироваться. Начинаем выполнение упражнения. Исходное положение любое, можно сидеть, стоять и лежать. Обращайте внимание, правильно ли делают заданные движения ваши соседи. Займите

исходное положение и начинайте мотать головой справа налево и слева направо, представляя, что вас застукали на месте преступления. Потренировались? Помните: когда вас поймают на неблагоприятном поступке, нужно мотать головой до тех пор, пока от вас не отстанут.

7. Рефлексивный анализ занятия.

Занятие 3. «Конфликт ≠ драка»

Цель: Знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба

1. Ритуал приветствия

2. Упражнение «Автобус»

В помещении расставляются стулья, имитирующие сидения в автобусе. Часть подростков занимают сиденья, а остальные «едут» стоя. «Автобус» делает повороты, подпрыгивает на неровностях, а «пассажиры» толкают друг друга, падают на сидящих, высказывают свое недовольство. Расталкивая пассажиров, по салону автобуса пробирается кондуктор и требует плату за проезд. Участникам группы необходимо воссоздать реальную поездку и конфликты, возникающие среди пассажиров.

3. Ролевая игра «Конфликт»

Подросткам предлагается разыграть конфликтную ситуацию в среде сверстников: сначала с негативным исходом, а затем — выбрав другой, более эффективный путь разрешения конфликта. Необходимо, чтобы в поиски путей разрешения ситуации была вовлечена вся группа. Следует спросить каждого участника, как бы он разрешил конфликт.

4. Дискуссия «Ответственность за исход конфликта»

Подросткам предлагается вспомнить ситуации из своего опыта, когда конфликты разрешались насильственными методами. Каков был исход? Привлекались ли участники к ответственности?

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Катание на полу»

Мы познакомились с законами, определяющими ответственность за вашу жизнь и здоровье, поговорили о претензиях. Нужно же и свою точку зрения отстаивать? Сейчас мы потренируемся. Лягте на спину. Согнутые ноги упираются в пол. Дыхание глубокое. Отталкиваясь ногами от пола, перекачивайтесь с боку на бок, издавая на выдохе громкие вопли. Выполняйте эти движения после отказа родителей купить вам компьютер, или дать больше денег на карманные расходы. Внимательно смотрите, как выполняют упражнения

ваши соседи. Кого они вам напоминают? Конечно же маленьких детей, когда мама не покупает им немедленно мороженое.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 4. «НЕТ»

Цель: Формирование умения противостоять негативному влиянию, знакомство с ответственностью за групповые правонарушения

1. Ритуал приветствия

2. Упражнение «Учимся говорить «нет»

Каждый из участников проходит по кругу, останавливаясь перед товарищами. Сидящие по очереди обращаются к нему с просьбой или приказом. Задача: сказать «нет», при этом обосновав свой отказ.

3. Ролевая игра «Ситуация принуждения»

Подросткам предлагается разыграть сценку, когда группа или кто-то один принуждает сверстника совершить противоправный поступок. В группе обсуждаются различные исходы ситуации. Нужно расспросить тех ребят, которые для ведущих «подвергались» принуждению, и тех, которые «принуждали», об их чувствах в этот момент. Также обсуждается и то, чего «принуждающий» в этой ролевой игре добивался? Для чего ему это было нужно? Вероятно, он не знал законов и надеялся, что отвечать не придется никому, виновного не найдут.

4. Упражнение «Невольная борьба»

Для выполнения этого упражнения вам понадобится партнер, который очень занят, куда-то спешит, отказывается, отнекивается и вообще не хочет с вами иметь дела. Хихикая, обхватите его руками и приступайте к борьбе. Это упражнение развивает не только устойчивость к предложению побороться, но и к настойчивости отказа от нее. Итак, разбиваемся на пары и тренируемся.

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Сбить с ног»

Это упражнение лучше всего выполнять в группе во время выскакивания из школы после последнего урока. В качестве партнеров, по мере тренированности, выбираются: сначала учащиеся младших классов и старшеклассники, затем учителя во главе с директором, и, наконец, стоящие в городе памятники на постаментах. Во время выполнения упражнения по улицам сносятся с ног люди, кошки и собаки, затем переходите к более крупным объектам: киоскам, ларькам и торговым палаткам, находящимся на вашем пути и мешающим свободному передвижению. Итак, давайте

выберем, кто из вас будет изображать памятники и ларьки, а кто будет «выбегать» из школы. Памятники по местам! Звучит звонок с последнего урока! Побежали! А теперь, «памятники» и «ученики» меняются местами. Побежали! Кому было веселее: памятникам или бегущим?»

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 5. «Закладка» навыка»

Цель: Развитие навыков, позволяющих отказаться от употребления веществ.

1. Ритуал приветствия

2. Упражнение «Настроение»

Ведущий предлагает подросткам составить список настроений, в который должны входить не только позитивные переживания, но и негативные. Затем им дается задание написать напротив каждого утверждения, что они обычно предпринимают, чтобы улучшить свое настроение, а что могут применить для его еще большего улучшения. В результате должно получиться три колонки.

3. Мозговой штурм «Почему люди применяют наркотики?»

Участникам предлагается назвать причины применения наркотических средств и перечислить, в каких случаях разрешается их применение.

4. Дискуссия «Что люди приобретают, а что теряют?»

Участникам предлагается составить список приобретений и потерь, произошедших в связи с применением наркотиков. Что можно потерять или, наоборот, приобрести, употребляя наркотики? Необходимо вывести участников на то, что, испытывая короткий «кайф», человек в конечном итоге теряет все, даже жизнь. Стоит ли этот «кайф» таких потерь?

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Частота хватаний»

Как вы думаете, шоколад – это наркотик? Сладкое влечет и манит, особенно шоколад, мы получаем огромное удовольствие от его поедания. И здесь важна доза: чем больше съешь — тем большее удовольствие получишь. Очень важно потренироваться, чтобы успеть схватить больше шоколадных конфет. Исходное положение: сидя. Закройте глаза и представьте, что к родителям пришли гости и поставили на стол огромную коробку шоколадных конфет. Ловкими экономными движениями хватайте конфеты и отправляйте в рот одну за другой, стараясь выполнить как можно большее число хватаний в единицу времени. Упражнение будет считаться выполненным, если конфеты кончатся раньше, чем терпение родителей.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 6. «PR-девиантного»

Цель: Повышение осознания подростков о манипуляционных методах, популяризации употребления алкоголя

1. Ритуал приветствия
2. Дискуссия «Цель рекламы»

Попросить подростков коротко обсудить цель рекламы. Вопросы: Почему фирмы рекламируют себя и свою продукцию? Мозговой штурм. Все мнения выписываются на лист бумаги. Думают ли они, что их реклама правдива? Проголосовать. Цель рекламы – продать товар. Она не только сообщает факты, но и преувеличивает, дает неверную информацию, чтобы продукция покупалась.

3. Упражнение «Рекламные приемы»

Попросить подростков рассказать о рекламе, которая им больше всего запомнилась, и о том впечатлении, которая она на них произвела. Определить, какой прием эта реклама использует. Все мнения выписываются на лист бумаги. Каждый участник выбирает себе рекламные вырезки. Дается задание: за 5 минут проанализировать приемы конкретной рекламы и затем рассказать о них (эффект благодарности, эффект цифр, эффект подражания, эффект привлекательности, эффект авторитета, эффект цвета, эффект дефицита). По возможности должен высказаться каждый участник. Желающие могут дополнить анализ.

4. Ролевая игра «Рекламный сюжет»

Разделившись на группы (по 5 чел.), участники придумывают сюжет ролика с рекламой сигарет или алкоголя и разыгрывают его. После просмотра каждого ролика обсудить различные пути интерпретации рекламы алкоголя и сигарет. Примеры вопросов: «Что остается за кадром? Для кого реклама предназначена?» Те, кто рекламирует сигареты, алкоголь и другие продукты, стараются манипулировать людьми с целью побудить их купить все это. Они создают иллюзию того, что сигареты или алкоголь сделают жизнь более приятной и улучшат ее. Обобщение главных моментов занятия.

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «Марионетки»

Кто-нибудь когда-нибудь, управлял вами так, что вы не осмеливались сделать ни одного самостоятельного движения? Нет? Тогда у вас есть возможность сейчас почувствовать, как алкоголь может управлять подвластными ему людьми. Участники должны разбиться по три человека. Каждой тройке дается задание: два участника должны

играть роль кукловода - полностью управлять всеми движениями куклы-марионетки, один из участников играет роль куклы. Каждый участник должен побывать в роли куклы. Для каждой тройки расставляются два стула на расстоянии 1,5-3 метра, на второй стул ставится кактус. Цель «кукловодов» - перевести «куклу» от одного стула к другому и дотронуться до кактуса. При этом человек, который играет «куклу», не должен сопротивляться тому, что с ним делают «кукловоды». Кукла ничего не может делать самостоятельно, она лишь стоит на одном месте, а в остальном – подчиняется своим кукловодам.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 7. «Одна жизнь»

Цель: Профилактика суицидального поведения подростков

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Жизненные цели»

Предлагаем вам поработать в группе и продолжить фразу: «Моя жизнь – это...», фраза должна состоять из 10 понятий, которые вы вкладываете в это словосочетание. После этого внимательно перечитайте их и оставьте 7 наиболее важных. Перечитайте оставшиеся 7 и оставьте 4 наиболее важных для вас. Из оставшихся 4-х вычеркните 3 наименее важных, а теперь запишите получившуюся фразу.

3. Мозговой штурм «В чем выход?»

Какие жизненные трудности, проблемные, критические ситуации могут произойти в жизни молодежи, людей вашего возраста? Что такое кризис? Какие слова приходят в мысли, когда вы слышите это слово?

4. Упражнение «Поиск решения»

Группам предлагается проблема на карточках. Задание: вычлени из проблемы отрицательные и положительные стороны: Я влюбилась, родители меня не понимают, учиться стала хуже; У меня нет друзей, я изгой в классе, общаюсь только с компьютером; Я общаюсь с плохой компанией, курю, пробовал алкоголь. Поиск решения проблемы зависит от позиции: активная и пассивная.

5. Информационно-правовая часть

6. Упражнение «МАК» Работа с колодой метафорических карт метафор жизненного пути «Пути-дороги».

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 8. «Моя самооценка»

Цель: Формирование адекватной, позитивной самооценки

1. Ритуал приветствия

2. Дискуссия «Как мы поддерживаем и улучшаем самооценку?»

Мнения выписываются на отдельный лист бумаги и дополняются ведущим. Например: улучшаем внешность (прическа, макияж, следим за фигурой); занимаемся самообразованием, развитием своих талантов, способностей; достигаем успеха в каком-то деле; обесцениваем других людей; выигрываем конкурсы, соревнования; помогаем другим людям, тем самым повышая свою самооценку; украшаем свой уголок плакатами с надписями: «Ты – лучший!» и т.д.; «нарываемся» на комплимент; иногда рисуемся (делаем то, что не свойственно, но это выглядит «круто», ярко); не ставим глобальных целей; имеем хобби как способ выделиться из толпы; усилием воли стараемся себя перебороть, сделать что-то на грани возможного.

3. Упражнение «Два стула»

Так, чтобы всем хорошо было видно, поставить два стула друг напротив друга. Предложить одному из участников занять один из стульев, все остальные члены группы по очереди садятся на свободный стул и называют ему только его положительные качества. Слушатель может попросить уточнить то или иное высказывание, задать дополнительные вопросы, но не имеет права на отрицание или оправдание. Каждый член группы, по возможности, должен занять место слушателя.

4. Упражнение «Комплименты»

Все подростки образуют два круга (внутренний и внешний), стоя лицом друг к другу. Стоящие лицом друг к другу образуют пару, первый член пары оказывает искренний знак внимания партнеру, стоящему напротив, то есть говорит ему что-либо приятное. Тот отвечает: «Да, конечно, но, кроме того, я еще и ...» (называет то, что он в себе ценит и считает, что заслуживает за это знаков внимания). Знаками внимания могут быть отмечены поступки, навыки, внешность и др. Затем подростки меняются ролями, после чего делают шаг влево и таким образом, образуются новые пары. Все повторяется заново, пока не будет сделан полный оборот круга.

5. Лекционная часть

6. Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...» Упражнение выполняется в парах. Первый подросток начинает рассказ со слов: «Меня не любят за то, что...». Второй, выслушав, должен отреагировать, начиная словами: «Все равно ты молодец, потому, что...». Затем подростки меняются ролями.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 9. «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу тебе, кто ты»

Цель: Развитие доверия по отношению к сверстникам, выработка умения принимать критику

1. Ритуал приветствия
2. Упражнение «Аплодисменты»

Каждому человеку приятно, когда его принимают и признают окружающие. Сейчас мы с вами будем каждого выходящего в центр награждать овацией — ни за что-то, а просто потому, что он вместе с нами». Участники по очереди выходят в центр круга, а остальные награждают вышедшего аплодисментами, криками «Браво». Вышедший знаками или словами принимает приветствия и может сам поприветствовать ребят и ведущих. Число выходов каждого участника не ограничено.

3. Дискуссия «Какими качествами нужно обладать?»

Подросткам предлагается вспомнить ситуации, когда им приходилось отстаивать свое мнение. Какими способами убеждения они пользовались? Как воспринимали их окружающие? Удалось ли доказать свою точку зрения? Какими качествами должен обладать человек, чтобы убедить оппонентов?

4. Упражнение «Горячий стул»

Ведущий просит подростков ответить на вопросы: «Критика – это хорошо или плохо? Что человек узнает, услышав критику в свой адрес? Можно ли чему-то научиться через критические замечания? Как нужно относиться к критике: обижаться или благодарить критикующего?»

5. Дискуссия «Настоящая дружба»

Пусть каждый подумает и ответит: что такое дружба, кого можно считать другом?

6. Упражнение «Прогулка доверия» Участники распределяются на пары. Одному завязываются глаза, он «слепец». Задача «видящего» провести его через препятствия, которые будет изображать остальные члены группы из одного угла комнаты в другой. После окончания путешествия пара меняется. Игра заканчивается, когда все желающие побывают в роли «слепцов» и «видящих». Можно отправить в путешествие несколько пар, тогда препятствиями будут стулья.

7. Рефлексивный анализ занятия

Занятие 10. «Моя жизнь»

Цель: Профилактика девиантных форм поведения в рамках ролевой игры

1. Ритуал приветствия, вводная часть

Все этапы (пункты) квест-игры объединены одной общей темой. Участникам предлагается игровая ситуация, в рамках которой происходит основное действие. В качестве итога квест-игры выступает воздушный лайнер, собранный из деталей, полученных в ходе игры. Данный лайнер выступает символом того, что человек сам является активным строителем своей жизни и только он ответственен за ее итоги.

2. Пункт «Ценности человека»

Каждому участнику раздаются пять листочков с изображением весла, на каждом из которых они пишут самые важные ценности жизни. После написания участникам нужно отдать наименее важную. Игра продолжается до тех пор, пока не останется одна, самая важная. Для каждого участника она будет своя. Подводится итог упражнения: это весло поможет нам добраться до берега в очень сложных и экстремальных условиях.

3. Пункт «Устойчивость к социальному давлению»

Участники доплыли до берега. Там они видят сундук, в сундуке пакет в котором что-то неизвестное и очень опасное. Ведущий активно убеждает засунуть руку, достать содержимое пакета. Подводится итог упражнения: как происходит выбор в нашей жизни. Задается вопрос: «Чем опасен необдуманный выбор?».

4. Пункт «Умение сказать нет»

Ведущий говорит о том, что дальше идти будет очень сложно целой командой. Десять человек не сможет дойти до конца пути, необходимо будет оставить два человека здесь, около сундука. Необходимо аргументированно обосновать дальнейшее следование целой группы. Если команда все же оставляет участников, то их возвращают на следующем пункте.

5. Пункт «Социальное воздействие»

На пути следования им встречается заблудившийся моряк, который злоупотребляет спиртными напитками. Задача участников – убедить его отказаться от вредной привычки и следовать вместе с ними. Смоделировать ситуацию принуждения: моряк предлагает присоединиться к нему. Участники аргументируют отказ и все-таки убеждают его спасти свою жизнь, а не умирать здесь, в джунглях. Моряк им рассказывает о том, что, пройдя через джунгли можно найти самолет, на котором можно добраться до обитаемой земли.

6. Пункт «Социальная поддержка»

По дороге командам встречается препятствие: огромный обрыв, на противоположном краю которого перекидной мост, который необходимо поймать и перекинуть к командам. Очерчивается ограничительная линия, за которую заходить нельзя. На расстоянии одного метра кладется канат, который и необходимо ухватить, подручными предметами пользоваться нельзя (ветки, одежда, шнурки и т.д.). Задача

участников: договориться, как это сделать (например, первый держит второго, являясь противовесом). После прохождения всех пунктов участники проходят к площади и начинают собирать воздушный лайнер из элементов, собранных после прохождения каждого этапа. После сбора всех элементов лайнера в одно целое, прохождения игры-квеста можно считать оконченным. Участники путешествия садятся в круг для подведения итогов и обсуждения вопросов.

7. Рефлексивный анализ занятия