



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

История становления и развития женского
образования в России (материалы к элективному курсу
в общеобразовательной школе)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
68,77 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 13 » Мая 2021 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

[Signature] Уваров П.Б.

Выполнил:

Студентка группы
ОФ – 505 / 077-5-1

Светличная Анастасия Витальевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

[Signature] Самохина А.В.

Содержание

Введение	3
Глава I. Организационные основы женского образования в России.....	12
1.1 Феномен женского просвещения в императорской России.....	12
1.2 Общая характеристика образовательных организаций для девушек.....	20
Глава II. Высшее женское образование как отражение общественной жизни России на рубеже XIX—XX вв.....	27
2.1 Предпосылки и условия создания высшей женской школы.....	27
2.2 Образовательные организации высшего образования для женщин.....	34
Глава III. Преподавание темы «История становления и развития женского образования в России (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)» в школе.....	43
3.1 Теоретические аспекты изучения темы «История становления и развития женского образования в России (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)» в школе.....	43
3.2 Методическая разработка урока по теме «История становления и развития женского образования в России (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)».....	49
Заключение.....	51
Список использованных источников,.....	53
Приложение.....	60

Введение

Во всем многообразии исторических исследований особое место занимает изучение женского образования, исторический опыт развития которого в России имеет большое значение для его возрождения и дальнейшей модернизации. Особенно это актуально в связи со сложившимися условиями развития экономики, производства, социальной и политической сфер жизни российского общества, где традиционно может преобладать женский или мужской труд, оплата которого будет оцениваться по-разному, на что в первую очередь влияют такие факторы как уровень образования и квалификация.

Интерес к вопросу об образовании женщин обусловлен еще и тем, что в современном мире существует практика раздельного обучения девочек и мальчиков, а так же организация женских и мужских школ (Саудовская Аравия, Соединенные штаты Америки, Австралия). В этой связи появляется необходимость более глубокого изучения имеющегося исторического опыта воспитания и образования девушек в нашей стране. Долгое время в России считалось, что удел женщины – исключительно семья и дети. А образование и стремление к знаниям было крамольным порывом, который мог испортить характер женщины. Именно по этим причинам к обучению женщин относились неоднозначно, даже негативно, что вызвало ряд проблем в этой области.

Кроме того, проблема образования женщин в современной России становится все более актуальной по мере вовлечения в трудовой процесс большего количества женщин.

Степень научной изученности темы. В настоящее время история развития женского образования в России привлекает внимание многих отечественных ученых. Представим три этапа историографии проблемы: дореволюционный, советский и современный.

С течением развития женского образования, появления частных женских учебных заведений, к данной теме проявлялся все больший интерес и появлялось все больше трудов учёных. Так, Г.В. Калязин в своей работе «Об училищах для девиц в уездных городах»¹ обосновал необходимость создания женских учебных заведений. В.В. Игнатович в своей работе «Женское образование и женские школы в теории и на практике»² пытался комплексно изучить историю становления и развития женского образования. Похожая работа была у В.П. Овцына «Развитие женского образования»³, вышедшая в 1880-х гг.

В работе Е.О. Лихачевой «Материалы для истории женского образования в России»⁴ история женского образования была рассмотрена в составе русской культуры и государственности. В данной работе был охвачен большой период (с конца XI в. до XIX в.). Необходимо также отметить работы А.Н. Деревницкого «Женское образование в России и за границей. Исторические справки и практические указания»⁵ и Н.Е. Зинченко «Женское образование в России. Исторический очерк»⁶.

Работы, посвященные выявлению и систематизации обширнейшего фактического материала по истории отечественного образования, в том числе женского, которые имеют преимущественно научно-популярный, обзорный характер и отличаются ярко выраженным публицистическим началом являются исследования И.К. Ардаматского⁷, Г.А. Фальборка и В.В. Чарнолуского⁸, Г.А. Джаншиева⁹, И.А. Алешинцева¹⁰, А.П. Павлова¹¹.

¹ Калязин Г.В. Об училищах для девиц в уездных городах. М., 1859.

² Игнатович В.В. Женское образование и женские школы в теории и на практике. СПб., 1865.

³ Овцын В.П. Развитие женского образования. (Исторический очерк). СПб., 1887.

⁴ Лихачева Е.О. Материалы для истории женского образования в России: В 4 т. СПб., 1890–1901.

⁵ Деревницкий А.Н. Женское образование в России и за границей. Исторические справки и практические указания. Одесса, 1902.

⁶ Зинченко Н.Е. Женское образование в России. Исторический очерк. СПб., 1901.

⁷ Ардаматский И.К. К вопросу о связи высших начальных училищ с гимназией. М., 1915.

⁸ Фальборк Г.А., Чарнолуский В.И. Народное образование в России. СПб., 1900.

⁹ Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ. Исторические справки. СПб., 1907.

Они помогают понять общие закономерности, свойственные всей российской школе, а также проанализировать особенности женского образования на фоне развития мужских учебных заведений.

Те изменения в идеологии, которые произошли в 60–80-е гг. XX в. в стране, явились катализатором для восполнения пробелов в изучении истории дореволюционной системы образования.

Работа Г.А. Тишкина «Женский вопрос в России в 50–60-х гг. XIX в»¹² по-новому для советской историографии рассматривает тему женского движения, вводя в научный оборот значительное количество неизвестных до того времени исторических источников. Автор подробно раскрывает женский вопрос как неотъемлемую часть истории общественной мысли и освободительного движения 50–60-х гг. XIX в., причины возникновения и характер его развития в России в XIX в. вопросам женского образования, его история автором не анализировалась.

В советской историографии существовало ограниченное число работ, комплексно рассматривающих женское образование. К числу исключительных исследований можно отнести работу С.А. Сатиной «Образование женщин в дореволюционной России». Опираясь на существующие опубликованные источники, а также дореволюционные работы по истории женского образования автор попыталась дать всестороннюю характеристику женскому просвещению дореволюционной России¹³.

Е.М. Гаршин в исследовании «К вопросу об организации женского образования»¹⁴ рассматривает не столько процесс развития женского образования, открытие новых учебных заведений, сколько условия, при которых это происходило. Автор доказывает тезис, что развитие женского

¹⁰ Алешинцев И.А. История гимназического образования в России. СПб., 1912.

¹¹ Павлов А.П. Реформа среднего образования. М., 1908.

¹² Тишкин Г.А. Женский вопрос в России в 50–60-х гг. XIX в. Л., 1984.

¹³ Сатина С.А. Образование женщин в дореволюционной России. Нью-Йорк. 1966.

¹⁴ Гаршин Е.М. К вопросу об организации женского образования. СПб., 1983.

просвещения являлось производной «женского движения». Соответственно основное внимание уделено истории «женского движения», а не характеристике женских учебных заведений.

В советский период не было опубликовано исследований, в которых рассматриваются проблемы женского образования. Частичные сведения о начальном женском образовании находим в статьях Т.И. Куро¹⁵, посвященные народному образованию XIX в. Т.И. Куро в своих работах дает характеристику системе начального образования в XIX в. в Смоленской губернии, кратко останавливаясь на проблеме возникновения женских учебных заведений.

Темы исследований современных авторов разнообразны. Э.Д. Днепров и Р.Ф. Усачева в работе «Женское образование в России»¹⁶ проводят анализ правления Николая I и рассматривают трансформацию государственной политики в сфере женского просвещения.

В работах С.В. Удалова «Государственная идеология в России второй четверти XIX века: пропаганда и реализация»¹⁷ и Р.Ф. Усачевой «Формирование системы среднего женского образования в России (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.)»¹⁸ отмечается роль мотивации государственного управления в женском образовании в период правления Николая I.

Т.А. Карченкова «Женский вопрос в Российской публицистике 2 пол. XIX в.»¹⁹ и Л.П. Костюкевич «Женский вопрос в русской философской и общественной мысли (1-я пол. XIX вв.)»²⁰ через исследование мемуарной

¹⁵ Куро Т.И. Начальное народное образование в Смоленской губернии во второй половине XIX века // Ученые записки СГПИ. Вып. 15. Смоленск, 1966.

¹⁶ Днепров Э.Д., Усачева Р.Ф. Женское образование в России. М., 2010.

¹⁷ Удалов С.В. Государственная идеология в России второй четверти XIX века: пропаганда и реализация: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2005.

¹⁸ Усачева Р.Ф. Формирование системы среднего женского образования в России (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону, 1997.

¹⁹ Карченкова Т.А. Женский вопрос в Российской публицистике 2 пол. XIX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Омск, 2004.

²⁰ Костюкевич Л.П. Женский вопрос в русской философской и общественной мысли (1-я пол. XIX вв.): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. Мурманск, 2003.

литературы и публицистики в своих работах изучали особенности влияния государства на женское образование в разное время.

Вышеперечисленные исследования ученых несомненно имеют историографическую ценность, а также включают в себя важный аналитический и фактологический материал. Однако до настоящего времени никто не исследовал целостно сложную многоплановую и достаточно противоречивую деятельность государства и общества, связанную со становлением, реформированием и развитием отечественного женского образования за все время его существования в дореволюционной России. Следовательно, необходимо комплексно изучать данную тему, что является актуальной и важной научной задачей.

Цель квалификационной работы – изучить историю становления и развития женского образования в России и основные методы и приемы преподавания данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить феномен женского просвещения в императорской России.
2. Проанализировать деятельность образовательных организаций для девушек.
3. Выявить предпосылки и условия создания высшей женской школы.
4. Исследовать деятельность организаций высшего образования для женщин.
5. Установить основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе и разработать конспект урока по теме в рамках преподавания элективного курса.

Хронологические рамки исследования: вторая половина XVIII – начало XX вв. Начало изучения связано с периодом правления Екатерины II, когда в России появились первые светские женские учебные заведения. Окончание исследования – 1917 г., приход к власти большевиков и образование

Советского государства, когда была разрушена прежняя государственная система образования и дореволюционная школа.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Российского государства в указанные хронологические рамки.

Объект исследования – женское образование в России и преподавание данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Предмет исследования – роль и место государственных и общественных институтов Российской империи в становлении системы женского образования в России в кон. XVIII – нач. XX в., деятельность образовательных организаций женского образования, а также эффективные приемы и методы преподавания данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Методологической основой исследования являются принципы историзма и научной объективности. Исторические события и явления рассмотрены в причинно-следственной связи и во взаимодействии с основными образовательными процессами того времени. Комплексный подход к изучению темы обусловил применение общих методов исторического исследования: сравнительно-исторического анализа, исторического описания, статистических методов. Исследование проведено в историко-описательном и проблемном ключе. В процессе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ и систематизация исторической, психологической, педагогической и методологической литературы; историко-типологический метод, позволяющий выделить существенные признаки в рассматриваемой проблеме; сравнение, сопоставление, обобщение идей, фактов, источников в соответствии с целью и задачами исследования; сравнительно-исторический и статистический анализ программных документов, отчётов о работе женских учебных заведений в исследуемый период.

Источниковая база исследования состоит из комплекса опубликованных источников:

1. Документы законодательного и нормативного характера федерального уровня – федеральные законы, приказы и письма министерств, императорские указы, а также доклады и уставы. Данные источники позволили проследить как на законодательном уровне развивалась система женского образования в России, а также способствовали пониманию специфики развития современного российского образования, в частности, дают представление об элективных курсах по истории.

2. Источники личного происхождения – воспоминания, сочинения²¹, которые содержат воспоминания воспитанниц Смольного института, а также воспоминания институток Института благородных девиц. Данные документы использовались для представления объективной и полной картины жизни женских образовательных учреждений России того времени.

3. Интернет-источники²², на сайтах которых содежиться уникальная информация, способствующая пониманию становления и развития женского образования в России, влияние религии на этот процесс.

4. Источники технического происхождения – фотографии²³, на которых изображены Мариинское женское училище, Смольный институт

²¹ См. например: Институт благородных девиц: сборник воспоминаний институток / Сост. В. Богданова. М., 2017; Угличанинова М.С. Воспоминания воспитанницы Смольного монастыря сороковых годов. М., 1901; Франсуа де Салиньяк де Ла Мот-Фенелона. О воспитании девиц. Сочинение. Тамбов, 1794.

²² См. например: О воспитании девиц: из истории женского образования в России. URL: https://molod.rgub.ru/stories/20_01.php; Обще-епархиальный съезд духовенства Тобольской епархии в 1881 году и главный предмет его занятий – женское духовное училище // Тобольские Епархиальные Ведомости. 1882. № 2. С. 17-33. URL: http://sergeyhry.narod.ru/teved/tev1882_02_06.htm; Пирогов Н.И. Вопросы жизни // Морской сборник. 1856. № 9. С. 559–597. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000052/st004.shtml>.

²³ См. например: Воспитанницы Смольного института благородных девиц на уроке танцев. URL: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/62>; Здание высших женских (бестужевских) курсов г. Санкт–Петербург, 1878 г. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>; Мариинское женское училище г. Санкт–Петербург, 1858 г. URL: <https://histrf.ru/read/articles/shkola-dlia-dievits-vsiekh-sostoianii>; Смольный институт благородных девиц г. Санкт–Петербург, 1764 г. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

благородных девиц, его воспитанницы, Бестужевские женские курсы, способствовали более эффективному изучению материала (см. Приложение 1–4).

В целом, системное изучение перечисленных видов источников способствовало проведению объективного и достоверного научного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что предпринята попытка дать целостный системный анализ становления и развития системы женского образования как существенного фактора развития просветительских тенденций и гуманистических процессов в России. Раскрыты гендерные изменения положения женщины в обществе в России в пореформенный период. Выявлены факты, представляющие собой основу для дальнейшей разработки вопросов в области изучения истории женского образования.

Теоретическая значимость состоит в приращении теоретического знания в области научных исследований о развитии женского образования в России. В квалификационной работе исследован сложный и противоречивый процесс взаимодействия государства и общества на пути формирования системы женского образования в России. Проанализирована динамика содержания, форм и методов учебно-воспитательной работы в женских учебных заведениях различных типов.

Практическая значимость определяется возможностью использования материалов исследования для написания последующих узкоспециализированных работ по истории развития женского образования в России. Кроме того, данные материалы могут оказать помощь в выработке новых концептуальных подходов в совершенствовании системы образования в современной России. А также использоваться учителем в рамках элективного курса и преподавания данной темы на уроках в общеобразовательной школе. Для этого была создана методическая глава, в

которой содержатся рекомендации, призванные обеспечить лучшее понимание темы обучающимися.

Апробация работы: основные положения и выводы квалификационной работы были рассмотрены на студенческой универсиаде в 2020–2021 учебном году. Тема выступления: «Развитие женского образования в императорской России». По результатам исследования имеется 1 научная публикация по теме: «Феномен женского образования в России: исторический аспект»²⁴ (см. Приложение 5).

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. В первой главе исследуется история становления и развития женского образования в России, складывание предпосылок организации общего образования и среднего профессионального образования для женщин. Во второй главе изучается развитие высшего женского образования. Рассматриваются условия создания и образовательные организации высшего образования для женщин как отражение общественной жизни в России на рубеже XIX–XX вв. Третья глава посвящена вопросам преподавания темы «История становления и развития женского образования в России» в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

²⁴ Светличная А.В. Феномен женского образования в России: исторический аспект // Наука, Культура, Образование: Актуальные вопросы достижения инновации. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 31–33.

Глава I. Организационные основы женского образования в России

1.1 Феномен женского просвещения в императорской России

Все начинается с семьи. Женщина является основой семьи, хранительницей домашнего очага. Она воспитывает детей. Само же обучение и воспитание девочек в России долгое время проходило в стенах родного дома. Государство не создавало каких-либо специальных образовательных организаций для их обучения и воспитания. Долгое время считалось незыблемым, что место женщины – у домашнего очага, под покровительством отца или мужа, и образование может лишь испортить её характер. В связи с этим к женскому образованию относились неоднозначно. Женское образование не являлась частью сферы государственных интересов вплоть до середины XVIII в.

Следует отметить, что первая школа для девочек была создана в Киеве при Андреевском монастыре в XI в. княжной Анной Всеволодовной. В результате, с XI–XIII вв. при церквях и монастырях начали учреждаться училища для подготовки духовенства и грамотных людей. Именно православные монастыри играли в это время роль хранителей и распространителей российского образования.

В XVIII в. в России создавались единичные частные школы и пансионы для иностранцев и состоятельных лиц, в которых они проходили обучение иностранным языкам, танцам, музыке, светским манерам и рисованию.

Первые и фундаментальные изменения в развитии женского образования произошли при Екатерине II, в основе политики которой были идеи Просвещения. В 1764 г. она издала «Генеральное учреждение о

воспитании обоого пола юношества»²⁵, тем самым были заложены основы системы государственного образования для девушек. Данный законодательный акт включал в себя организацию всей образовательной системы, помимо педагогической концепции, а также указания целей и задач воспитания: «Посему ясно, что корень всему злу и добру воспитание: достигнуть же последнего с успехом и с твердым исполнением не иначе можно как избрать средства к тому прямые и основательные»²⁶. И далее «Держась сего неоспоримого правила, единое токмо средство остается, то есть произвести сперва способом воспитания, так сказать, новую породу или новых отцов и матерей, которые могли бы детям своим те же прямые и основательные воспитания правила в сердце вселить, какие получили они сами, и от них дети передали бы паки своим детям, и так следуя из родов в роды в будущие веки»²⁷.

В мае 1764 г. был утвержден «Устав Воспитательного общества благородных девиц». Данное общество в просторечии называлось Смольным институтом, которое было открыто 28 июня 1764 г. в Воскресенском Новодевичьем монастыре и являлось первым государственным женским средним учебным заведением закрытого типа на 200 воспитанниц²⁸.

В смольном институте воспитанниц готовили обращаться и держать себя в свете (см. Приложение 1). Главной целью являлось смягчение нравов, а также развитие гуманности в отношениях через просвещения ума и сердца, что должно было проявляться внешне. Институтку можно было безошибочно угадать как по ее внешнему виду, так и по её утонченности, мягкости в общении, тактичности и деликатности чувств, что являлось результатом воспитания в институте.

²⁵ Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ. Исторические справки. СПб., 1907.

²⁶ Калинина С.В., Каширина В.В. История отечественного образования: Хрестоматия. Омск, 2000. С. 31.

²⁷ Там же. С 34.

²⁸ Устав воспитания двухсот благородных девиц учрежденного Её Величеством Государынею Императрицею Екатериною Второю, Самодержицею Всероссийскою Материю Отечества, и прочее и прочее и прочее от 5 мая 1764 г. URL: <http://runivers.ru/lib/book6946/197255/>.

В настоящее время сохранились некоторые воспоминания выпускниц Воспитательного общества благородных девиц, по которым можно определить как была устроена жизнь декушек, во что они были одеты, что изучали. Так, из воспоминаний первой воспитанницы Смольного института Г.И. Ржевской читаем: «Это была община сестер, подчиненных одним, общим для всех, правилам»²⁹.

По словам выпускниц, все девушки были очень скромными, не знавшими пороков. Если в общей обстановке и питании воспитанниц роскоши не было, то она допускалось в туалете. По уставу были предписаны шёлковые платья по выходным и праздникам, кроме того воспитанницам выделялись шпильки, гребни, а также пудра, башмаки, батистовые рубашки и перчатки³⁰.

Важно отметить деятельность супруги Павла I императрицы Марии Федоровны в развитии женского образования, которая являлась не только главой Воспитательного общества благородных девиц, но и всю жизнь следила за учебно-воспитательным процессом, вникала во все его подробности и открывала новые учебные заведения для девочек. Мария Фёдоровна реформировала всю систему женского образования, отказавшись от идей Екатерины II и выделила среднее женское образование в самостоятельную отрасль, которая не связана с общей системой образования. 22 декабря 1797 г. Мария Федоровна, на собственные средства, открыла в Петербурге училище. Оно было рассчитано на обучение 50 беднейших сирот мещанского сословия, названное вскоре Мариинским институтом. С 1798 по 1807 г. были созданы еще четыре аналогичных женских училища в Москве и Петербурге. Со временем от мещанского отделения Воспитательного общества благородных девиц осталось лишь

²⁹ Институт благородных девиц: сборник воспоминаний институток / Сост. В. Богданова. М., 2017. С. 150.

³⁰ Усачева Р.Ф. Формирование системы среднего женского образования в России (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону, 1997. С. 60.

название, так как оно стало заведением для дочерей низшего дворянства и чиновников. Императрица сделала воспитание выше образования, основной целью которого являлось сословность и благотворительность.

В новом Университетском уставе 1804 г.³¹ на месте прежних народных училищ создавались три новых типа учебных заведений. Это были гимназии, уездные и приходские училища. В первые два типа заведения женский пол не принимался.

Помимо института благородных девиц в стране были и другие частные учебные заведения и пансионы, которые подчинялись министерству народного Просвещения. Так, в 1808 г. В.П. Кочубей устроил пансион для бедных благородных девиц в Полтаве, графиня Чернышова – в Могилевской губернии. В Архангельске существовало несколько немецких пансионов.

В Николаевское время в системе образования было единообразие и унификация, а также ужесточенный правительственный контроль над школой. Помимо этого, осуществлялось жёсткое проведение в жизнь сословного принципа. Сеть женских учебных заведений расширилась, и помимо института благородных девиц появились образцовые пансионы. В 1845 г. учебные заведения разделились на разряды. Однако их основная цель не менялась. Они образовывали из воспитанниц институтов добрых жен, попечительных матерей, примерных наставниц для детей и хозяек, которые способны своим трудом и приобретенным искусством доставлять самим себе и семьям средства к существованию³².

В 1838 г. состоялось открытие Иркутского сиропитательного дома Е.М. Медведниковой. До 1920 г. воспитание и обучение в доме, который принадлежал к 3-му разряду женских учебных заведений, по замыслам его попечителей, были направлены к тому, чтобы помимо умственного и нравственного развития ученицы получили практические знания. Обучение воспитанниц велось в трех общеобразовательных классах, разделенных на

³¹ Университетский устав от 5 ноября 1804 г. URL: <http://letopis.msu.ru/documents/327>.

³² Тишкин Г.А. Женский вопрос в России в 50–60-х гг. XIX в. Л., 1984. С. 121.

два отделения – старшее и младшее и специально-рукодельный класс. В общеобразовательных классах преподавались следующие предметы: Закон Божий, русский язык и церковно-славянское чтение, арифметика, история, география, естествоведение, чистописание, рукоделие, пение, гимнастика³³.

В специально-рукодельном классе воспитанницы обучались кройке и шитью, сами шили себе одежду и белье, кроме того, поощрялось изготовление ими вещей для продажи на выставках рукодельных работ. Вырученные деньги выдавались воспитанницам при их выходе из заведения. Воспитанницы сиропитательного дома сами готовили себе обед, стирали часть белья, мыли посуду и полы, занимались хозяйством, когда жили в летнее время на даче. Воспитатели старались привить девочкам опыт в домоводстве, любовь к труду. По окончании общеобразовательного курса обучения воспитанницы имели право остаться еще на год или на два для обучения в ремесленном отделении. Здесь их обучали всем видам домашнего хозяйства, умению печь хлеб, заниматься молочным хозяйством, огородничеству, шитью белья и одежды, кулинарии.

Возраст воспитанниц дома колебался от 7 до 17 лет. В 1894 г. здесь насчитывалось 226 человек. Из них бесплатно обучалось 179 человек 30 были стипендиатками и 17 – пансионерками³⁴. Аттестат об образовании, полученный в доме Медведниковой, не давал его обладательницам права занятия педагогической деятельностью, и поэтому его выпускницы должны были держать экзамен на получение диплома учительниц церковно-приходских и сельских школ в других женских учебных заведениях Иркутска. В октябре 1917 г. была сделана попытка открытия в сиропитательном доме гимназического курса в 5 классе. В остальных классах преподавание было доведено до программы 4-классной мужской гимназии. Было введено преподавание французского языка.

³³ Дунаева А.П. Женские учебные заведения в Европейской России и Восточной Сибири: аспекты развития // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4(1)-60. С. 40.

³⁴ Там же. С. 42.

В конце XIX в. были открыты женские учебные заведения в Одессе, Оренбурге, Киеве, Тамбове, Керчи, Астрахани, Белостоке, Казани, Саратове, Закавказье, Варшаве, Иркутске, на Дону, Н. Новгороде, Кубани, Орле.

Сословный принцип в области развития женского образования в императорской России укреплялся через ещё одно учреждение сословной структуры – средними учебными заведениями для дочерей духовенства. В 1843 г. при участии дочери императора Николая I Ольги Николаевны было открыто первое училище для девиц духовного звания в Царском Селе. В 1844 г. местным властям было предписано открыть особые женские школы в тех районах, пунктах, где имелось не менее 25 девочек, соответствующего возраста. К 1866 г. их насчитывалось уже 11, а к 1900 г. – 56³⁵. В целом, для развития женского образования в России, особенно в первой половине XIX в. характерно стремление утвердить сословную организацию женских школ.

Известен интересный случай. В г. Тобольске, первая женская духовная школа была основана архиепископом Варлаамом II (Успенским), занимавшим Сибирскую кафедру с 1862 по 1872 гг. Поводом к открытию женского духовного училища послужило прошение студента Тобольской семинарии управляющему Сибирской кафедрой. Он обратился с просьбой, дозволить ему вступить в брачный союз «с девицею светского звания»³⁶. На прошение преосвященный наложил резолюцию следующего содержания: «Чтобы впредь не было отпирательств учеников семинарии от вступления в брак с девицами духовного звания, попечительство, в непродолжительном времени, представит свои соображения на открытие училища для девиц духовного звания...»³⁷.

Церковь не могла остаться в стороне от общего движения в поддержку женского образования. В руководящих кругах церковного ведомства в 1860-х

³⁵ Костюкевич Л.П. Женский вопрос в русской философской и общественной мысли (1-я пол. XIX вв.): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03. Мурманск, 2003.

³⁶ Обще-епархиальный съезд духовенства Тобольской епархии в 1881 году и главный предмет его занятий – женское духовное училище // Тобольские Епархиальные Ведомости. 1882. № 2. С. 18. URL: http://sergeyhry.narod.ru/teved/tev1882_02_06.htm.

³⁷ Там же. С. 20.

гг. сложилось мнение о необходимости расширения сети епархиальных училищ. Так, епископ архангельский преосвященный Нафанаил писал в 1861 г. в Св. Синод: «...нельзя не чувствовать настоятельной и неотложной нужды в доставлении образования девицам духовного звания. Образование сблизило бы их на почве нравственного развития с окончившими курс воспитанниками семинарий, с которыми они вступают в брак»³⁸. Образованным женам священников отводилась не только роль матери собственных детей и нравственной поддержки мужа, но и роль преподавательниц в учреждаемых сельских школах, особенно для крестьянских девочек. Считалось, чем больше будет число образованных жен священнослужителей, тем больше духовенство будет достигать того значения и благотельного влияния на своих прихожан»³⁹. Так, в 1861 г. были открыты новые училища в Вильно и Киеве, в 1863 г. – в Могилеве, 1864 г. – в Полоцке и Витебске, в Минской губернии, в Житомире.

В 1856 г. в стране снова начались реформы системы образования. В марте Александру II был представлен доклад Министра народного просвещения А.А. Нарова, в котором говорилось о необходимости развития женского образования в России: «...в системе народного образования в сие время преимущественное внимание правительства обращено на образование мужского пола. Институты для девиц, предначены для ограниченного числа дочерей дворян и чиновников; лиц среднего состояния, особенно в губернских и уездных городах, лишены возможности дать дочерям своим необходимое образование, соответствующие даже скромное их быту. Поэтому учреждение открытых школ для девиц в губернских и уездных городах и даже больших селениях было бы величайшим благодеянием для отечества, довершило бы великую стройную систему народного

³⁸ Андреева Е.А. Епархиальные женские училища в России // Педагогика. 1993. № 3. С. 63.

³⁹ Там же. С. 64.

образования, обнимая собою всеобщая и специальные нужды всех состояний обоего пола»⁴⁰.

Создается проект организации женских школ во всех крупных городах. Однако отличие школ от институтов являлось в том, что они должны были быть открытыми для всех сословий по типу мужских гимназий. У данного проекта было много противников. Например, Полтавское дворянство не согласилось принимать участие в данных начинаниях. Однако проект был поддержан купечеством. Преподаватели мужских гимназий выразили свое согласие преподавать безвозмездно на протяжении 6 лет в женских школах. Несмотря на активное продвижение проекта, его бюрократизация несколько затянулась, в связи с чем женское училище открыли только в 1860 г. Благодаря пожертвованию предпринимателя А.Н. Григорова в 1857 г. в Костроме была открыта единственная женская всесословная школа.

Позже в этом же году были открыты еще училища – Коломенское, Васильевское и Петербургское. Руководил ими инспектор классов Павловского института Н.А. Вышнеградский, который являлся инициатором их создания. Данные события послужили толчком к активной деятельности Министерства и к концу 1859 г. в министерстве числилось уже 22 женских училища⁴¹.

Таким образом, женское среднее образование в императорской России было сословным. Основными принципами в организации женской системы образования являлись всесословность, открытость, общеобразовательная направленность, равенство с мужским образованием, единство воспитательного процесса школы и семьи. В этот период времени можно выделить три типа женских образовательных организаций – закрытые учебные заведения ведомства Императрицы Марии, женские духовные и

⁴⁰ Доклад Министра народного просвещения А.А. Нарова от 5 марта 1856 г. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. В 5 т. СПб., 1865. Т. 1. С. 54.

⁴¹ Малиновский Н.Н. Очерки по истории женского среднего образования в России // Русская школа. 1914. № 9-10. С. 129.

епархиальные училища, а также частные женские школы и пансионы. Новая система среднего женского образования, созданная в России в 60 – 90-х гг. XIX в. являлась одним из ключевых звеньев отечественной системы образования и сохранялась до 1917 г.

1.2 Общая характеристика образовательных организаций для девушек

Первой всеобщей женской гимназией России стало Мариинское женское училище, которое открылось весной 1858 г. (см. Приложение 2). Нынешним студентам и школьникам сложно представить, что еще 60 лет назад в Москве отдельно существовали мужские и женские школы. А что касается раздельного обучения в учебных заведениях Российской империи, то это могут представить даже далеко не все взрослые. Однако, если всё это представить не проблема, то сложно вообразить, что до середины XIX в. в Российской империи отсутствовали учебные заведения для девушек простого сословия. Но всё именно так и было до 1858 г. пока не открылось Мариинское женское училище для приходящих девиц. Указ о его создании вышел 15 марта 1858 г. и уже через месяц училище открылось⁴².

Мариинское женское училище не открылось бы без активной деятельности Н.А. Вышнеградского. Несмотря на то, что он был выходцем из семьи священников, он решил посвятить себя воспитанию детей и поступил в Главный педагогический институт, который окончил в 1844 г. С начала своей преподавательской деятельностью он достаточно быстро стал одним из самых прогрессивных профессоров института. Ему принадлежит

⁴² Императорский указ от 15 марта 1858 г. «Об устройстве в Санкт-Петербурге Мариинского женского училища для приходящих девиц». URL: <https://spb.aif.ru/society/education/1477377>.

первая серьезная программа по педагогике для учителей, а также он начал издавать «Русский педагогический вестник» в 1857 г.

Важно отметить, что в каждом номере «Вестника» поднимался вопрос о женском образовании. Н.А. Вышнеградский уделял данному вопросу особое внимание, так как понимал, что без образованных женщин России сложно будет сохранить статус ведущей мировой державы. Именно поэтому Н.А. Вышнеградский очень активно начал организовывать первое всесословное учебное заведение для девушек.

Так как Н.А. Вышнеградский понимал, что без поддержки властей он не справится, то составил проект и обратился с ним к его императорскому высочеству принцу Петру Ольденбургскому, так как они были знакомы еще с того времени, когда Н.А. Вышнеградский преподавал в Императорском училище правоведения, а принц являлся его попечителем. Кроме того, Петр Ольденбургский являлся главным начальником женских учебных заведений ведомства Императрицы Марии. Принц поддержал идеи Н.А. Вышнеградского и благодаря их совместным усилиям 15 марта 1858 г. был опубликован Императорский указ «Об устройстве в Санкт-Петербурге Мариинского женского училища для приходящих девиц»⁴³.

В данном указе было сказано, что это новое училище является опытным экспериментом на два года⁴⁴. Однако, несмотря на эту оговорку, указ предусматривал и оговаривал многие важные вопросы касательно его существования.

Императрица Мария Александровна, которая являлась супругой Александра II стала покровительницей этого училища. Именно поэтому училище и называлось Мариинским. Попечителем училища являлся государь император, управлялась оно Главным советом женских учебных заведений Ведомства учреждений императрицы Марии. За попечителем

⁴³ Императорский указ от 15 марта 1858 г. «Об устройстве в Санкт-Петербурге Мариинского женского училища для приходящих девиц». URL: <https://spb.aif.ru/society/education/1477377>.

⁴⁴ Там же.

закреплялись обязанности в подборе и утверждению всего штата училища⁴⁵. Согласно вышеупомянутом указу предметы, которые изучались в Мариинском женском училище разделялись на два типа: обязательные и необязательные. К обязательным относились закон Божий, отечественный язык, география, история, естествознание, пение, арифметика, чистописание, рисование и рукоделие. К необязательным относился французский и немецкий языки, музыка и танцы⁴⁶. При этом за необязательные предметы необходимо было доплачивать немаленькую сумму.

В указе было сказано, что к обучению допускались девушки всех сословий с 9 до 13 лет. Правила приёма и количество воспитанниц были строго закреплены, но при этом фактически отдавались в ведение администрации училища. Так, например, было сказано, что комплект учащихся определяется в 250 девиц, однако можно принимать большее число, ориентируясь на способы помещения и средств к открытию дополнительных классов⁴⁷.

Императрица лично знала всех воспитанниц, десятерых из которых она всегда назначала своими пансионерками, то есть сама платила за их обучение. Она уделяла большое внимание здоровью «мариинок», некоторых во время каникул вывозили в Гатчину или Павловск на отдых. Сам взгляд на женское образование у Марии Александровны был принципиально иным, чем в екатерининскую эпоху: с одной стороны, был уже накоплен некоторый опыт, с другой – новая эпоха диктовала менее умозрительный и схематичный, но более реалистичный подход к делу. Она продумала не только сам процесс воспитания девочек: практичная немка хорошо

⁴⁵ Усачева Р.Ф. Формирование системы среднего женского образования в России (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону, 1997. С. 132.

⁴⁶ Там же. С. 137.

⁴⁷ Императорский указ от 15 марта 1858 г. «Об устройстве в Санкт-Петербурге Мариинского женского училища для приходящих девиц». URL: <https://spb.aif.ru/society/education/1477377>.

представляла себе, какое именно будущее ждёт взрослую девушку – выпускницу учебного заведения. В инструкциях начальнице училища Мария Александровна, заботившаяся об особом подходе к каждому, писала: «надо стараться, чтобы воспитанницы привыкли к мысли о бедности, многие из них будут жить в деревне, у некоторых есть родители, не получившие хорошего воспитания, но нужно приучаться жить с людьми всякого рода»⁴⁸.

Под размещение Мариинского женского училища первоначально отвели дом на углу Невского проспекта и Троицкой улицы (ныне улицы Рубинштейна). Поскольку проект нового учебного заведения, который лег в основу императорского указа, был проработан до мелочей, на его воплощение ушло совсем немного времени. Уже 19 апреля 1858 г. училище начало свою работу, которая не прекращалась до 1918 г.

Читая сегодня императорский указ, можно понять, что условия обучения в Мариинском женском училище были похожи на те, в которых учатся современные дети. «Комплект учащихся» предусматривал, что в каждом классе учились порядка 35–36 учениц. Учебный день длился «от десяти часов утра до двух с половиною часов пополудни»⁴⁹, правда, учебными считались все дни, кроме праздничных, которых в году было не так уж и много. Очень похож и состав предметов, хотя сегодняшние школьники, конечно, погружаются в науки гораздо глубже. Но для середины XIX в. и такой предметный курс был настоящим прорывом. К тому же, как предусматривал указ, девушки, окончившие полный курс обязательных и необязательных предметов, пользовались преимуществами, предоставленными воспитанницам институтов (Смольного и ему подобных), в которые принимались исключительно дворянки и девушки из неподатных сословий (например, семей купцов и почетных граждан).

Два года, отведенные на опыт с Мариинским училищем, пролетели быстро. Результат этого опыта был признан успешным, и учебное заведение

⁴⁸ Константинов Н.А. История педагогики: учеб. для педвузов. Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР. М., 1956. С. 156.

⁴⁹ Там же. С. 158.

продолжило работу. Еще через два года училище переименовали в Мариинскую женскую гимназию, и тогда же новые «мариинки», как прозвали в народе эту гимназическую систему, начали открываться по всей России. В 1866 г. только в Петербурге и ближайших его окрестностях было уже семь Мариинских гимназий, а с 1879 г. во всех таких гимназиях ввели единую образовательную программу.

Так происходило дальнейшее развитие всеобщей средней женской школы, становление гимназического женского образования. Появление в структуре женских учебных заведений гимназий и прогимназий явилось важным событием в развитии отечественного женского образования. Возникшие в 1870-е гг. учебные заведения впервые в системе женских учебных заведений по типу финансирования и характеру управления стали государственными. Появилась преемственность в системе женского образования, связь между женскими гимназиями и прогимназиями, между полной и неполной средней школой, начальными учебными заведениями.

Затя Н.А. Вышнеградского и П.Г. Ольденбургского оказалась весьма плодотворной. Мариинские женские гимназии заложили серьезную основу для всей системы женского всеобщего классического среднего образования в России. Педагоги стремились дать ученицам серьезное образование и развить их умственные способности. Большое значение они предавали естественным наукам, ряд учебных предметов преподавались на иностранных языках. Перестройка курса велась в направлении приближения его к курсу в институте благородных девиц, приспособленного к «особенностям женской природы» и «назначению женщины». Следует отметить, что в гимназиях складывались своеобразные виды и формы внеклассной работы: общеобразовательные чтения для учениц, литературные беседы, встречи с писателями и литературными деятелями, лекции о текущих событиях, дополнительные чтения по курсу наук, выпуск гимназических журналов.

Большое влияние на этот процесс становления среднего женского образования оказало возникшее в России педагогическое движение в пользу развития женского просвещения. Начиная с 1850-х гг., было опубликовано рекордное количество книг и статей, посвященных проблемам женского образования и воспитания, а также положению женщин в обществе. На страницах отечественных журналов шла бурная полемика, участники которой высказывали различные точки зрения о необходимости реформирования всей системы женских учебных заведений, об изменении курса преподаваемых предметов в женской школе, о преемственности в женской образовательной системе. Разгоревшаяся полемика смогла не только привлечь внимание общества к назревшей проблеме, но и позволила впоследствии преодолеть патриархальные стереотипы об умственной и нравственной неполноценности «прекрасной половины человечества». Российские журналы привлекли внимание и помогли разрешению проблемы женского образования. За этот период были разработаны и приняты положения об открытых всесословных женских училищах, положения о женских гимназиях и прогимназиях. Появилось множество учебных заведений, занимающихся обучением женщин.

С конца 1860 вплоть до начала 1880-х гг. происходило дальнейшее развитие всесословной средней женской школы, становление гимназического женского образования. Появление в структуре женских учебных заведений гимназий и прогимназий явилось важным событием в развитии отечественного женского образования. Возникшие в 1870-е гг. учебные заведения впервые в системе женских учебных заведений по типу финансирования и характеру управления стали государственными. Появилась преемственность в системе женского образования, связь между женскими гимназиями и прогимназиями, между полной и неполной средней школой, начальными учебными заведениями.

Не смотря на наличие определенной логики в правительственных преобразованиях, отсутствовала единая политика в области женского

образования. Это объяснялось тем, что женские учебные заведения подчинялись различным государственным ведомствам, могли переходить из одного ведомства в другое. В разное время к таким ведомствам относились: особое ведомство императрицы Марии, Министерство народного Просвещения, Духовное ведомство, Министерство государственных имуществ, земство. В связи с этим каждое ведомство проводило особую политику в сфере женского образования.

Поскольку именно женщина является первым воспитателем человека, для успешного выполнения данной функции она должна была быть образованна, поэтому в 1864 г. организуются педагогические женские курсы при Петербургских женских гимназиях, окончив которые абитуриентки получали право преподавания в начальной школе и прогимназиях получив свидетельство «домашней учительницы». Между тем молодые учительницы скоро почувствовали значительные пробелы в своих познаниях осознав, что гимназия это не конечный, а только начальный этап образования.

Таким образом, под воздействием широкого общественно-педагогического движения, дискуссий о женском образовании на страницах отечественной публицистики, правительство Российской империи было вынуждено приступить к реформированию системы образования, результатом чего стало создание к концу XIX в. в стране сложной и многопрофильной системы народного просвещения, становление не только начального, среднего, профессионального, но и высшего женского образования.

Глава II. Высшее женское образование как отражение общественной жизни России на рубеже XIX–XX вв.

2.1 Предпосылки и условия создания высшей женской школы

Образовательная политика царского правительства демонстрирует сложный противоречивый процесс взаимодействия власти и общества на пути формирования женского высшего образования в России.

С начала XVII в. домашнее образование получали царские дочери и девушки из высокородных боярских семей. В основном, было распространено домашнее воспитание, с приглашением гувернеров и учителей разного качества и подготовленности⁵⁰.

Задача создания системы образования (в том числе, женского), как дела «государственной важности», была поставлена Екатериной II практически сразу после вступления ее на российский престол. Реализация проекта была возложена на И.И. Бецкого, личного секретаря императрицы. И.И. Бецкий был хорошо образован, много путешествовал, как по делам службы (при императрице Елизавете служил в Коллегии иностранных дел), так и по собственной надобности (находясь в отставке, еще до вступления Екатерины на престол). Прожил 15 лет в Париже, был лично знаком с Вольтером, Дидро и другими энциклопедистами, чьи взгляды, в том числе на воспитание, произвели на него глубокое впечатление. Наблюдая окружающую действительность, И.И. Бецкий пришел к убеждению, что «добрые или худые нравы каждого человека на всю его жизнь зависят от его доброго или худого воспитания»⁵¹. Поэтому, следует воспитывать детей вне влияния семьи, тщательно укоренять все истинное, доброе, прекрасное,

⁵⁰ Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV–XVII веков / Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрюв. М., 1985. С. 84.

⁵¹ Тишкин Г.А. Женский вопрос в России в 50–60-х гг. XIX в. Л., 1984. С. 48.

высокое, «образовав из них людей честных, правдивых, трудолюбивых»⁵². Выросши, они вступали бы между собою в брак, и таким образом, была бы создана идеальная семья, родоначальница идеального общества.

В это время был создан образец образованной светской женщины: это знание 2–3-х языков, умение излагать свои мысли в разговоре и на бумаге, знание новинок науки, литературы и искусства, чтение журналов – российских и зарубежных. Такая женщина может поддержать разговор на любую тему, умеет играть на музыкальных инструментах, танцует, способна сделать портретный набросок, сочинить эпиграмму, она всегда модно и со вкусом одета. Такой объем образования и воспитания был направлен на развитие личности, когда человек может проявить себя в разных областях жизни разумно, свободно и без неудобства для окружающих, для того, чтобы уметь общаться с другими людьми. Именно этот аспект – цивилизованное общение с другими людьми – был особенно важен. Способ получения образования и его объем определял внутренний облик женщины и ее жизнь в целом.

Екатерина II, также была увлечена идеей усовершенствования человеческой личности путем правильного воспитания. Императрица любила Россию, но была не в восторге от «зверообразного и неистового в словах и поступках русского человека»⁵³, потому и задалась мыслью создать посредством школы, новое общество. Конечным результатом ее педагогической реформы должно было стать «дарование ее подданным нового бытия»⁵⁴ и даже создание «новой породы» русских людей – «благоразумных, справедливых и счастливых»⁵⁵. Для этого требовалось создать на отечественной почве учебное заведение нового типа, наподобие французского Сен-Сирского института благородных девиц (Королевский

⁵² Фальборк Г.А, Чарнолуский В.И. Народное образование в России. СПб., 1900.

⁵³ Овцын В.П. Развитие женского образования. (Исторический очерк). СПб., 1887. С. 52.

⁵⁴ Там же. С. 54.

⁵⁵ Там же. С. 55.

дом Святого Людовика) – первого в Европе светского женского учебного заведения.

Воспитательная система Сен-Сирской школы базировалась на идеях известного французского просветителя XVII в. – священнослужителя, писателя и педагога Франсуа де Салиньяк де Ла Мот-Фенелона, изложенных им в трактате «О воспитании девиц»⁵⁶.

В своем трактате Фенелон подверг критике, господствовавший в конце XVII в. обычай ограничивать женское образование монастырскими школами, где девушек готовили к первому причастию, обучая исключительно Закону Божию. По его мнению, девушка должна обучаться тому, что соответствует ее назначению в жизни: «Она должна приобрести сведения, как воспитывать детей, как вести хозяйство, управлять домом, именем, слугами»⁵⁷. Это – обязательная программа. Инновационная идея заключалась в том, что «помимо этих обязательных сведений, девушки должны заниматься изучением образцовых произведений поэзии, знать важнейшие события римской, греческой и отечественной истории, учиться музыке и живописи, особенно последней, так как она развивает вкус к изящному»⁵⁸. Свои советы автор заключает таким, вполне разумным выводом: чему бы ни училась девушка, необходимо обращать внимание на ее общественное положение, происхождение и тот род жизни, какой ей предстоит, при этом нужно заботиться о том, чтобы уберечь девушку от надежд, стремлений и вкусов, превышающих ее состояние.

Но к середине XVIII в. подобные школы и институты действовали уже не только во Франции. Екатерина II мечтала создать в России образцовое учебное заведение. Для этого осенью 1763 г. она постановила послать русским дипломатическим представителям в Вене, Копенгагене, Гааге, Берлине, Стокгольме, Гамбурге и Регенсбурге рескрипты от своего имени, в

⁵⁶ Франсуа де Салиньяк де Ла Мот-Фенелона. О воспитании девиц. Сочинение. Тамбов, 1794.

⁵⁷ Там же. С. 24.

⁵⁸ Там же. С. 26.

которых сообщалось о ее желании «в пользу дворянства сделать новое учреждение, как для воспитания благородных девиц, так и для пристанища бедным дворянским вдовам, собственного пропитания не имеющим»⁵⁹.

Послы должны были в короткие сроки собрать информацию о подобных учреждениях в странах, при правительстве которых они пребывали и доставить их как можно скорее И.И. Бецкому. Результатом стало издание первого акта, положенного в основу всего законодательства Императрицы Екатерины II в деле русского просвещения – «Генерального учреждения о воспитании обоего пола юношества»⁶⁰, утвержденного 22 марта 1764 г.

В том же году было основано «Императорское воспитательное общество благородных девиц», более известное, как Смольный институт благородных девиц (см. Приложение 3). Основное, но единственное отличие его от Сен-Сирского заведения, заключалось в том, что Людовик XIV не преследовал цели исправления нравов французского дворянства. Кстати, уже в следующем году при институте, учреждённом первоначально как закрытое привилегированное учебное заведение для дочерей дворянской знати, открылось отделение «для мещанских девиц» (недворянских сословий, кроме крепостных крестьян).

Самая полная информация о деятельности Смольного института за 150 лет, от замысла до реализации находится в фундаментальном труде известного историка, литературоведа и педагога Н.П. Черепнина – трехтомной истории Императорского воспитательного общества благородных девиц⁶¹.

Когда умерла Екатерина II, Смольным начала управлять жена Павла I Мария Федоровна. Она внесла существенные изменения в жизнь института.

⁵⁹ О воспитании девиц: из истории женского образования в России. URL: https://molod.rgub.ru/stories/20_01.php.

⁶⁰ Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества от 22 марта 1764. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003339742/.

⁶¹ Черепнин Н.П. Императорское Воспитательное общество благородных девиц. Исторический очерк. СПб.: 1914-1915. Т. 1-3.

Воспитанниц стали принимать с восьмилетнего возраста, а сроки обучения сократились с 12 до 9 лет. Появились почасовые уроки. В 6 утра, после молитвы шли завтракать, обычно пили чай с хлебом. Потом два часа уроков и рукоделие, а в 12 часов – обед, после которого до 2-х часов длился отдых. Затем возобновлялись занятия и продолжались до 5 часов. В 8 вечера – ужин, в 10 часов институтки отправлялись спать. Экзамены два раза в году. По их результатам смолянок распределяли в разные классы. Первый класс был с самыми успевающими девочками, второй – с теми, кто учился на средний балл, а третий с отстающими.

Изменились цели обучения смолянок. Основной задачей стало воспитать не фрейлину, а хорошую покладистую жену, мать полезную для семьи и общества.

Смольный институт просуществовал больше чем полтора века. За это время было 85 выпусков. Многие из смолянок стали известными. Незадолго до закрытия института туда поступила возлюбленная Максима Горького – Мария Будберг, дочь А.В. Суворова, жена А.Н. Радищева, дочери Ф.И. Тютчева, мать генерала М.Ю. Скобелева. В начале XX в. окончила институт Нина Хабиас, ставшая после поэтессой-футуристкой. В 1900 г. выпустилась Мария Добролюбова – поэтесса и революционерка, сестра поэта Александра Добролюбова. Из стен «Общества» вышло много педагогов: С.И. Сабо – начальница Санкт-Петербургского института принцессы Ольденбургской, Н.К. Неманн – начальница первого женского пансиона в Ярославле. Выпускницами Смольного были многие образованные женщины: физик В.Е. Богдановская, первая в России женщина-архитектор Н.А. Новаковская. В середине XIX в. организация женского образования вошла в противоречие с требованиями времени. Закрытые и сословные институты были не в состоянии обучать всех желающих. В силу этих обстоятельств институты подвергались критике среди педагогов, общественных деятелей, в журналах и газетах. Основными объектами критики были: косность образования, узкосословный характер,

отрыв от реальной жизни, иноязычность обучения, пренебрежение к русской культуре. Русские педагоги демократы – К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, Н.А. Вышнеградский, общественные деятели – Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, требовали воспитания женщины с точки зрения общечеловеческих качеств, защищали общеобразовательный, открытый характер воспитания женщины, его бессловность, общедоступность. Особенно четко тенденция изменения взгляда на положение женщины прослеживается у К.Д. Ушинского, который считал, что женщина является необходимым связующим звеном между наукой, искусством и поэзией, с одной стороны, и с другой – между правами, привычками и характером народа. Очевидно, что всестороннее образование женщины необходимо не только для того, чтобы обеспечить нужды семьи, но и для высокой цели – нести образцы высокой культуры в народ. В целом время преобразований, изменение, не только русского, но и мирового общества, требовали допустить женщину к участию в общественной жизни, так как эта нерешенная проблема в конечном счете предопределяла стагнацию всей системы реформ. Между тем, на наш взгляд, в противовес активной позиции передовой части русского общества государственная политика носила ярко выраженный дискриминационный характер – считалось, что для того, чтобы быть хорошей матерью и женой, достаточно тех элементарных знаний, которые обеспечивались существующей системой образования.

Пионером в постановке вопроса «нового» женского образования стал Н.И. Пирогов. В 1856 г. в журнале «Морской сборник»⁶² им была опубликована статья, где прямо говорилось о необходимости коренных изменений в системе женского образования, поскольку именно женщина является первым воспитателем человека, и она должна быть образованна, чтобы с успехом выполнять эту общественную функцию. Среди факторов,

⁶² Пирогов Н.И. Вопросы жизни // Морской сборник. 1856. № 9. С. 559–597. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000052/st004.shtml>.

отражавших суть женского образования, на первом месте всегда стояли три основных момента: представление о современной женщине, отношение общества к образованной женщине и прагматичная потребность в образовании для женщины как в способе заработать на жизнь.

Правительство России в 1870-х гг. осознало всю проблему того, что русские женщины уезжают учиться за границу. Именно поэтому необходимо было принимать эффективные меры, чтобы противостоять данной тенденции. Так как большинство россиянок, получив образование в Европе, не возвращались на родину. Отучившись в Европейском ВУЗе, они оставались работать за границей или же примыкали к революционно-демократическому движению, что не способствовало развитию отечественного образования и науки. Когда Александр II осуществил земскую и городскую реформы, то потребовались также изменения и в сфере народного образования. Как сказал П.А. Кропоткин, Александр II являлся противником женского образования, он не любил учёных женщин, однако повышенная необходимость именно в женских педагогических кадрах в России в то время требовала незамедлительного решения этого вопроса⁶³.

Так, в 1875 г. было принято решение, благодаря которому для женщин открылась возможность высшего образования. Воспользовавшись данной возможностью, учредители Владимирских женских курсов во главе с А.Н. Бекетовым смогли открыть в Санкт Петербурге в 1878 г. высшие женские курсы с систематическим университетским характером преподавания. Данные курсы получили неофициальное название «бестужевских», а их слушательниц называли «бестужевками», по фамилии учредителя и первого директора.

Большое содействие в учреждении курсов оказала профессура Военно-Медицинской Академии, Академии наук и особенно Санкт-Петербургского

⁶³ Пушкарева Н.Л. Федосеева Э.П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России. М., 1980. С. 49.

университета. Руководство педагогической частью на курсах осуществлял Совет, председателем которого в 1882 г. был назначен профессор ботаники, ректор Санкт-Петербургского университета А.Н. Бекетов, который сумел привлечь к преподаванию на курсах лучшие силы университета. К преподаванию в новом учебном заведении были привлечены крупнейшие ученые, в их числе Д.И. Менделеев, А.М. Бутлеров, И.М. Сеченов, С.Ф. Платонов.

Таким образом, женское высшее образование в России берет свое начало при Екатерине II, которая хотела создать новое общество с появлением новых русских людей – благоразумных, справедливых и счастливых. Проблема развития женского образования в России занимала особое внимание Екатерины Великой, она внимательно изучала опыт организации образования в ведущих странах Западной Европы и важнейшие педагогические идеи своего времени, преодолевая вековую традицию консервативности. Необходимо отметить важную роль, которую сыграли передовые женщины того времени – А.П. Философова, Н.В. Стасова, В.П. Тарновска, М.В. Трубникова и вся прогрессивная русская общественность.

2.2 Образовательные организации высшего образования для женщин

Первой образовательной организацией высшего образования для женщин в России стал Смольный институт, который появился после издания 5 мая 1764 г. Екатериной II указа «Об образовании новых образовательных учреждений»⁶⁴. Когда Екатерина II вступила на престол, она пересмотрела систему образования. Основным направлением её развития стало «развитие

⁶⁴ Императорский указ от 5 мая 1764 г. «Об образовании новых образовательных учреждений». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

новой породы людей»⁶⁵. В этих начинаниях у неё был помощник, который стал попечителем Смольного института Иван Бецкой.

В Институт попасть могли далеко не все и это было сделать нелегко. Будущим студенткам необходимо было сдавать экзамены по русскому и французскому языкам, а также иметь хорошее религиозное воспитание. Но самый главный критерий, по которому отсеивались многие претендентки, – это происхождение.

Институт был рассчитан на 200 воспитанниц. Девочек принимали в 6 лет и выпускали из института только в 18 лет. Во время обучения воспитанница не могла покидать учебное заведение. При поступлении родители подписывали документ, запрещающий забирать детей обратно. А встречаться можно было только в отведённое для этого время.

Программа обучения и воспитания была разделена по возрасту. Первый возраст (6–9 лет) предполагал преподавание Закона Божия, русского и иностранного языков (французского, немецкого и итальянского), арифметики, рисования, рукоделия и танцев. Во втором возрасте (9–12 лет) к перечисленным предметам прибавлялись история, география, практическое знакомство с домашним хозяйством. В третьем возрасте (12–15 лет) продолжалось преподавание тех же предметов с прибавлением словесных наук, опытной физики, архитектуры и геральдики (последняя была исключена из программы в 1783 г.). Четвертый возраст (15–18 лет) был посвящен повторению пройденного и усиленным практическим занятиям по домоводству, рукоделию, счетоводству. Впоследствии сюда добавили геометрию. Уроки шли с 7 до 11 и с 12 до 14 часов, занятия чередовались с физическими упражнениями, ежедневными прогулками, играми на свежем воздухе или в залах. Воспитанницы учились круглый год, каникулы не предусматривались. Следуя правилу – действовать на девочек благородными примерами, учителя обязывались обращаться с девицами

⁶⁵ Императорский указ от 5 мая 1764 г. «Об образовании новых образовательных учреждений». URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

кратко, гуманно, ласково и справедливо. Преподавание было поручено двадцати четырем учительницам-иностранкам, преимущественно француженкам, т.к. русских учителей не доставало даже для мужских училищ. Естественно, что и учение шло на иностранных языках. Только Закон Божий преподавал священник, а русской грамоте учили монахини. Телесные наказания не допускались.

В Институте была форма, цвет которой зависел от возраста девушки. Так, самые юные воспитанницы носили форму кофейного цвета, средние голубого, старшие носили серую форму, а будущие выпускницы белую. Коричневый цвет символизирует близость к земле и, вдобавок, более практичен, особенно для младших детей. Более светлые цвета символизируют возрастающую образованность, аккуратность.

Жизнь в Смольном институте сопровождалась спартанскими условиями. Несмотря на то, что к воспитанницам мне применялось физическое насилие, легче от этого им не становилось. Девушки жили в комнатах, где всегда сохранялась прохлада в 16 градусов, у них был очень строгий режим, они рано вставали и рано ложились спать, по утрам умывались ледяной водой из Невы.

На завтрак обычно была небольшая порция каши с молоком, кусок хлеба с ломтиком сыра и сливочного масла, а также чай. На обед воспитанницам предлагался овощной суп с мясом и маленький пирожок, вечером воспитанницы пили чай с булочкой. Когда наступало время поста питание становилось еще хуже. Утром полагалась картошка с постным маслом и вязкая каша, днём суп с крупой и небольшой кусочек рыбы с постным пирожком⁶⁶.

Несмотря на то, что в институте был единый устав «воспитать благородных девиц», в нем имелась своя иерархия. Воспитанницы относились к двум домам – Александровскому и Николаевскому. В 1848 г. в

⁶⁶ Днепров Э.Д., Усачева Р.Ф. Женское образование в России: учеб. пособие для студ. вузов. М., 2009. С. 36.

Александровском открывается класс с педагогическим уклоном. Воспитанницы первого дома были дочерьми известных купцов, священников, банкиров и чиновников, что касается второго, то они были дворянками. Следовательно, второму дому давалось больше привилегий. Так, при сдаче дворянками Императорского экзамена, на нём обязательно присутствовали особы царского рода. Их также часто приглашали на Императорский бал.

Что касается мещанской половины, то помимо лишения их светских мероприятий, девочки должны были первыми отвешивать реверанс и только потом ждать взаимность. Когда проходила церковная служба, мещанки стояли на той же стороне, где молилась прислуга Смольного. Даже сад для прогулок институток был разделён на две половины. Обычной платой за содержание воспитанниц было 300 руб. в год, но за отдельных воспитанниц платили значительно больше, и эти средства шли на воспитание бедных. Более половины девочек обучались на счет благотворителей.

По окончании, 12 лучших учениц по высочайшему указу были награждены золотыми медалями, получили императорские «шифры» (золотой вензель в виде инициала императрицы, который носили на белом банте с золотыми полосками), пожизненную пенсию и были определены ко двору став фрейленами.

На наш взгляд, институт благородных девиц стал большим шагом в развитии женского высшего образования в России. На базе этого института по всей стране стали появляться другие учебные заведения для женщин.

20 сентября (2 октября) 1878 г. в 18 часов в здании Александровской гимназии на Гороховой улице в Санкт-Петербурге состоялся молебен и было торжественно открыто первое женское высшее учебное заведение – Высшие женские курсы (далее ВЖК) с тремя отделениями – словесно-историческим, физико-математическим (естественным) и специально математическим (см. Приложение 4).

Их директором стал профессор русской истории Санкт-Петербургского университета К.Н. Бестужев-Рюмин, племянник декабриста М.П. Бестужева-Рюмина. К.Н. Бестужев принял звание Учредителя ВЖК и в течение четырёх лет безвозмездно трудился над их организацией. По его имени Курсы стали называться Бестужевскими.

Изначально срок обучения на курсах был 3 года. С 1881 г. он увеличился до 4 лет. На курсы принимались женщины не моложе 21 года, получившие среднее образование. Курсы имели три отделения: словесно-историческое, физико-математическое и специально-математическое (последние два изначально различались только со второго курса и в последствии были объединены).

Обучение на курсах было платным. Деятельность ВЖК поддерживалась Обществом для доставления средств высшим женским курсам, средства поступали от Министерства народного Просвещения, Санкт-Петербургской городской думы, а также платы за слушание лекций, добровольных пожертвований и членских взносов. Многие преподаватели работали на курсах безвозмездно.

В первое время на курсы принимались женщины от 21 года со средним образованием, позднее – окончившие курс гимназии без ограничения в возрасте. Желаящие попасть на курсы должны были подать заявление, приложив к нему метрическое свидетельство, аттестат о полном среднем образовании и свидетельство о политической благонадежности (если просительница поступала в вуз не в год окончания среднего учебного заведения). Когда количество заявлений превышало число вакансий, прием производили по конкурсу аттестатов. Вступительные экзамены не сдавали.

В 70–80-х гг. XIX в. была раскалена общественная атмосфера, поэтому большинство бестужевских курсисток придерживались передовых взглядов, кроме того среди них также были революционерки самых радикальных знаний. Именно поэтому власти опасались повышения числа

революционерок и одним из главных критериев поддержки учебного заведения являлась политическая благонадежность курсисток.

Решением министра просвещения И.Д. Делянова приём на курсы был прекращен в 1886 г. «до особого рассмотрения вопроса о высшем образовании для женщин»⁶⁷. Специальная комиссия под руководством С.М. Волконского работала три года, изучая состав слушательниц и их политические настроения. Между тем, к началу 1889 г. на курсах оставался только четвёртый курс, насчитывавший 140 человек⁶⁸.

3 июня 1889 г. было опубликовано «Временное положение о Санкт-Петербургских Высших женских курсах»⁶⁹, резко усиливавшее контроль за деятельностью учебного заведения, которое действовало до 1918 г. Курсы получали назначаемого директора и Совет профессоров. Запрещались собрания курсисток вне курсов, вводилась должность инспектрисы. Кроме того, было сокращено количество слушательниц, закрыто естественное отделение и повышена плата за обучение.

К концу XIX столетия, когда российский капитализм уже начал набирать силу, потребность в женщинах квалифицированных работницах ещё не казалась правительству на наш взгляд насущной. По отношению к женскому образованию государство осуществляло регулятивную, надзорно-контролирующую, корректировочную функцию частичного финансирования женских учебных заведений. Будучи одновременно источником рабочей силы и средством пополнения рядов рабочего класса, женщины-работницы объективно представляли, с одной стороны, интерес для государства с экономической точки зрения, с другой стороны – государственные политические интересы не допускали их всестороннего развития, роста осознания своего положения, прав и тем самым вели к

⁶⁷ Лихачева Е.О. Воспитание в Обществе благородных девиц. Историческая хрестоматия: пособие при изучении русской словесности. СПб., 1895. С. 376.

⁶⁸ Там же. С. 378.

⁶⁹ Временное положение о Санкт-Петербургских Высших женских курсах от 3 июня 1889 г. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004005327/.

сдерживанию демократических тенденций в решении женского вопроса в обществе.

В сентябре 1901 г., по представлению министра народного Просвещения П.С. Ванновского, Николай II утвердил указы о допущении к преподаванию всех предметов в старших классах женских гимназий и прогимназий лиц женского пола, окончивших Бестужевские курсы. Позднее, в 1906 г., «бестужевкам» было разрешено преподавать и в некоторых классах мужских гимназий.

В 1906 г., под влиянием первой русской революции, произошло изменение системы курсов в сторону большей автономии. Совету профессоров было разрешено выбирать директора из своей среды. Была введена новая система преподавания, названная предметной, позволившая слушательницам выбирать по желанию лекционные курсы, а преподавателям – разнообразить и расширить систему практических занятий и курсов.

На всех отделениях происходили практические занятия, особенно по естественным наукам, для чего курсы располагали богато обставленными кабинетами, лабораторией, библиотекой, а впоследствии, и аудиториями, специально приспособленными к чтению экспериментальных лекций. Привлекая в качестве преподавателей лучших профессоров университета из других высших учебных заведений Петербурга, курсы стали готовить и самостоятельный преподавательский персонал из числа бывших слушательниц. Девять из них были оставлены при курсах в качестве ассистенток или руководительниц практических занятий. Некоторые из слушательниц выступили с самостоятельными трудами по разным отраслям науки, с докладами на съездах естествоиспытателей.

13 мая 1906 г. на ВЖК открылся новый, юридический факультет. Однако возникла проблема трудоустройства, так как большинству выпускниц юридического факультета предлагали лишь секретарскую должность с небольшим жалованием. Даже после сдачи госэкзаменов на

юридическом факультете университета женщины не имели права работать адвокатами, нотариусами и судьями. Чтобы решить проблему трудоустройства, на юридическом факультете была открыта новая специальность – статистика, весьма привлекательная для женщин.

Особую роль в судьбе курсисток сыграл Закон «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими учёных степеней и звания учительницы средних учебных заведений»⁷⁰, который был утвержден Николаем II в декабре 1911 г. Он давал возможность выпускницам высших негосударственных учебных заведений на общих основаниях сдавать экзамены в университетах и получать их дипломы. Этот нормативный акт практически уравнивал права женщин и мужчин в научно-педагогической области.

С началом Первой мировой войны финансовое положение Бестужевских курсов резко ухудшилось. Они располагали значительной собственностью, которую были не в состоянии содержать, поэтому здания общежитий и некоторые учебные корпуса были отданы под доходные дома и госпитали. Но это не помогло. Женский университет, как, впрочем, и другие учебные заведения Петрограда, переживал жестокий кризис, характеризовавшийся бессистемностью учебного процесса, ухудшением дисциплины и полным безденежьем. Из-за этого кризиса Бестужевские курсы уже не смогли выйти.

Советское правительство в 1918 г. издало распоряжение, согласно которому Высшие женские курсы были преобразованы в 3-й Петроградский университет, в дальнейшем они слились с Петроградским университетом (1919 г.), которому перешло всё имущество ВЖК. В настоящее время в одном из бывших зданий курсов (10-я Линия Васильевского Острова, д. 33) помещается математико-механический факультет, а в другом (Средний

⁷⁰ Закон (одобренный Государственным советом и Государственной думой) от 19 декабря 1911 г. «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими учёных степеней и звания учительницы средних учебных заведений». URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003805168/.

проспект Васильевского Острова, д. 41) химический факультет Санкт-Петербургского государственного университета.

Всего за 32 выпуска (первый выпуск был в 1882 г., а 32-й – в 1916 г.) Бестужевские курсы окончили около 7000 человек, а общее число обучавшихся – включая тех, кто по разным причинам не смог закончить обучения – превысило 10 тысяч⁷¹. Наибольшее количество окончивших было на историко-филологическом факультете – 4311 из 6933, физико-математический факультет окончили 2385 человек и юридический 237 человек⁷². Основная часть выпускниц стали преподавателями в средней школе.

Таким образом, исторический опыт развития женского высшего образования в России в XIX–XX вв. позволяет нам сделать вывод о том, что существование женской высшей школы невозможно без взаимодействия государственных и общественных структур, личных инициатив в выработке эффективной политики профессионального образования. Изучение этой взаимосвязи дало возможность нам объяснить отношение общества и государства к проблемам женского высшего образования, определить степень значимости существования и необходимости дальнейшего развития системы высшего женского профессионального образования в России.

⁷¹ Федосова Э.П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России (1878–1918 гг.). М., 1980. С. 25.

⁷² Там же. С. 26.

Глава III. Преподавание темы «История становления и развития женского образования в России (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)» в школе

3.1 Теоретические аспекты изучения темы «История становления и развития женского образования в России (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)» в школе

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁷³, является сегодня системообразующим нормативно-правовым актом в сфере образования России. Он устанавливает принципы государственной политики в области образования, среди которых на первый план выведены следующие: «Гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье»⁷⁴.

Эти принципы изначально расставляют ценностные приоритеты в отечественном образовании, в том числе, они говорят о необходимости давать человеку такое образование, которое максимально отвечало бы его интересам. Решение этой задачи возможно лишь при создании такой системы общеобразовательной подготовки, которая изначально была бы ориентирована на запросы конкретного ученика, что возможно только

⁷³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 1 июня 2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

⁷⁴ Там же.

через развитие профильного образования.

В Концепции профильного обучения утвержденной Министерством образования в 2002 г. обозначена цель создания условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ⁷⁵. С этой целью помимо профильных общеобразовательных предметов в старшей школе вводятся элективные курсы – обязательные для посещения по выбору обучающихся. Именно элективные курсы являются эффективным механизмом актуализации и индивидуализации процесса обучения⁷⁶. С хорошо разработанной системой таких курсов каждый ученик может получить образование с определенным желаемым уклоном в ту или иную область знаний, увидеть многообразие видов деятельности, оценить собственные способности, склонности и интересы и соотнести их с реальными потребностями рынка труда. Так же элективы призваны помочь выстроить проект своей профессиональной карьеры, освоить технологию выбора и построения индивидуальной образовательной траектории⁷⁷.

Элективные курсы по истории уверенно обосновались в жизни школ, реализующих в соответствии с требованиями ФГОС профильное обучение на старшей ступени общего образования⁷⁸. Изучение истории имеет огромное общеобразовательное значение, далеко выходящее за рамки задачи подготовки выпускников школы к жизни в современном

⁷⁵ Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.

⁷⁶ Письмо Министерства образования Российской Федерации от 13 ноября 2002 г. № 14-277/13 «Об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования». URL: <http://docs.cntd.ru/document/901889014>.

⁷⁷ Письмо Министерства образования Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902306291>.

⁷⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.

обществе. Изучая историю, обучающийся приобретает знания, приведенные в пространственно-хронологическую систему, прослеживает изменения в системе общественных отношений, выявляет основные направления развития человечества с учетом предшествующего опыта, что во многом определяет его становление как личности. Так содержание элективных курсов по истории имеет ряд специфических факторов: интенсивный характер межпредметных связей истории с другими учебными предметами; ключевое значение для формирования ключевых компетенции выпускника современной школы; определяющий фактор в формировании современной научной картины мира; интегрирующая роль истории в содержании общего образования человека, позволяющая связать понятийный аппарат гуманитарных, филологических и даже естественных учебных дисциплин.

Преподавание темы становления и развития женского образования в России в общеобразовательной школе в рамках элективного курса, позволяет сконцентрировать внимание школьников на культурологических аспектах феномена женского образования и приобретает уже не хронологический, а проблемно-тематический характер, с осмыслением событий в исторической ретроспективе. Проблемно-тематическое изучение в основе своей строится в соответствии с историко-культурным стандартом⁷⁹.

Историко-культурный стандарт представляет собой централизованное содержание исторического образования, призванное через принципиальные оценки ключевых событий прошлого и систематизацию основных подходов к преподаванию истории в современной школе, развить компетенции обучающихся, сформировать понятийный аппарат событий и персоналий и в целом повысить качество школьного образования. История становления и развития женского

⁷⁹ Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>.

образования прослеживается в четырех разделах историко-культурного стандарта таких как: Раздел I. От Древней Руси к Российскому государству, Раздел II. Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству, Раздел III. Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи, Раздел IV. Российская империя в XIX – начале XX вв.

В разделе I история зарождения женского образования раскрывается в таких темах как: «Положение женщины», «Начало храмового строительства. Развитие древнерусской культуры», «Роль православной церкви в истории», потому как женское образование носило исключительно религиозный характер. Раздел II темой «Семья и семейные отношения» показывает положение женщины в современном обществе, темами «Проникновение элементов европейской культуры в быт высших слоев населения страны» и «Развитие образования и научных знаний» проливает свет на влияние европейской культуры на систему образования в том числе женского. Основным разделом для изучения женского образования является раздел III историко-культурного стандарта. Все преобразования четко прослеживаются в названиях тем: «Изменение в положении женщин», «Определяющее влияние идей Просвещения в российской общественной жизни», «Идеи Просвещения. Их основное содержание и популярность в Европе», «Российская наука в XVIII веке», «Образование в России в XVIII веке», «Основные педагогические идеи. Воспитание «новой породы» людей», «Основание воспитательных домов в Санкт-Петербурге и Москве, Института «благородных девиц» в Смольном монастыре». Хронологически изучение темы заканчивается на IV разделе историко-культурного стандарта.

Переход к ФГОС нового поколения поставил перед образовательной организацией задачу осуществления новых подходов к содержанию и результатам образования обучающихся, и, соответственно, к выбору учебника по истории, который бы соответствовал всем требованиям, предъявляемым федеральными государственными образовательными

стандартами. Необходимость выбора учебника диктуется несколькими причинами: развитием мировой исторической науки, накоплением новых исторических знаний, возросшим общественным интересом к событиям прошлого.

«История», как дисциплина, в настоящее время отходит от традиционного формационного подхода к историческому развитию, рассматривая историческое развитие скорее как переплетение цивилизационных процессов и причинно-следственных связей. Это своевременно и актуально, т.к. поиск общечеловеческих ценностей сегодня нужно искать именно у истоков мировых цивилизаций, изучая в системе историко-культурные процессы.

При подборе учебника педагог должен учитывать тот факт, что хороший современный учебник обязательно должен быть информационно-избыточным, воспитывать самостоятельное мышление и стимулировать дискуссию. Выбирая оптимальные учебные пособия необходимо ориентироваться, на наш взгляд, на освещение сложных и неоднозначных эпизодов в истории, демонстрацию академической нейтральности, неотягощенной предпочтениями автора.

Для анализа были выбраны следующие учебники: «История России: XVI – конец XVII века» под редакцией И. Андреева, И. Федорова; учебник «История России: XVII – XVIII века» под редакцией И. Андреева, Л. Ляшенко, И. Амосовой; «История России: XIX – начало XX века» под редакцией Л. Ляшенко, О. Волобуева, Е. Симоновой.

Для удобства пользования, учебники оснащены аппаратом персонального ориентирования, включающие оглавление и инструктивное введение «Как работать с учебником». Перед каждым параграфом – вопрос, который помогает установить связь новой темы с имеющимися у школьников знаниями, позволяет вспомнить ранее изученный материал из курсов истории, мотивирует на изучение нового материала. В конце параграфа есть рубрика «Подведем итоги», подтверждающая правильность

ответа. В параграфе 30 «Мир человека XVII веке» учебника «История России: XVI – конец XVII века» таким вопросом является: «Можно ли утверждать что в конце XVII в. начал формироваться новый тип людей, сочетающий в себе традиционные русские и европейские черты?»⁸⁰. Таким образом в содержании материала учебника показаны роль и место отечественного образования в русле мировых событий. Здесь же заходит речь и о положении женщин в России. В конце параграфа есть задание по картине художника: «дать характеристику положению русской женщины в XVII столетии и определить место, которое она занимала в русском обществе». Такой системно–деятельный подход в обучении направлен на формирование у школьников не только универсальных учебных действий, но и нацеливает на творческое размышление, проведение дискуссии.

В учебнике «История России: XVII – XVIII века» параграф 22 и 23 говорит о пути к светскому образованию, где указывается об открытии Смольного института и упоминается о раздельном образовании для юношей и девушек. Представлены фото воспитанницы Смольного института и вид Смольного института в Санкт-Петербурге. В задании рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем» к параграфу 24 задается вопрос: «Как Петровские и Екатерининские преобразования изменили положение женщин в обществе? Назовите российских женщин, которые в XVIII в. достигли признания в обществе как образованные просвещенные личности?»⁸¹. Подобные вопросы учат анализировать обучающихся исторические аспекты, сопоставлять разные точки зрения, различать факты и интерпритации.

Параграф 12 главы V учебника «История России: XIX – начало XX века» посвящен науке и просвещению 1801–1850 гг. В рубрике «Проблемные задачи» предлагается поразмыслить о такой проблеме как: «Для развития отечественной экономики и технического прогресса требовались

⁸⁰ Андреев И.Л., Федоров И.Н. История России XVI – конец XVII века. 7 класс. М., 2021.

⁸¹ Андреев И.Л., Ляшенко М.Л. История России XVII – конец XVIII века. 8 класс. М., 2021.

образованные и подготовленные кадры. Однако во второй четверти XIX в. правительство усилило ограничения для желающих поступать в учебные заведения, контроль за преподавателями. Почему?».⁸² Такого рода вопросы, на наш взгляд, существенно повышают у обучающихся интерес к родной истории, предлагая ученику выступить в роли историка–исследователя.

Анализируя содержание учебников на предмет раскрытия темы женского образования в России хотелось бы отметить, что несмотря на то что содержание учебного материала адаптировано под возрастные и психологические особенности обучающихся, отвечает требованиям историко–культурного стандарта (в плане единого перечня исторических имен и персоналий, терминологий и событий), тема освящена недостаточно глубоко и полно. Если параграфы посвящены образованию, то говорится об общих изменениях в системе образования, женское образование упоминается вскользь. Не упоминаются большинство женских учебных заведений, в рубрике «Изучаем документ» приведен отрывок из воспоминаний В.А. Петрова, как выпускника Александровского военного училища, в свою очередь по выпускницам Смольного института представлено только фото. В рубрике «История в лицах» указан только Н.А. Пирагов как русский педагог.

Таким образом, проанализовав историко-культурный стандарт, а также школьные учебники становится очевидно, что тема становления и развития женского образования в России заслуживает большего внимания и остается актуальной для преподавания в рамках элективных курсов в общеобразовательной школе.

3.2 Методическая разработка урока по теме «История становления и развития женского образования в России (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)»

⁸² Ляшенко М.Л., Голубев О.В. История России. XIX–XX века. 9 класс. М., 2019.

На основе изученной педагогической и методической литературы⁸³ был разработан урок, который может быть проведен в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Тема урока: «Основание воспитательных домов в Санкт-Петербурге и Москве, Института «благородных девиц» в Смольном монастыре».

Класс: 11.

Тип урока: урок открытия нового знания.

Содержание: рассмотрение вопросов развития женского высшего образования в России, предпосылок образования Смольного института и специфики его деятельности.

Актуальность: формирование целостного представления становления и развития женского высшего образования у обучающихся.

Цель: углубить знания и представления обучающихся о женском образовании XVIII в.

Межпредметные связи: обществознание, литература.

Задачи урока:

- усвоение новых исторических знаний, выработка на их основе собственного восприятия истории;
- овладение умениями самостоятельной учебно-исследовательской деятельности;
- развитие способностей к творческому мышлению, познавательной активности, коммуникативных способностей.

Оборудование к уроку: ПК, мультимедийный проектор, презентация, учебники, документы, учебные фотографии.

Технологическая карта урока содержится в Приложении 6 к данной квалификационной работе.

⁸³ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. М., 2002; Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М., 2002.

Заключение

Российская система женского образования складывалась длительное время. Этот процесс имел свою специфику, которая во многом объяснялась влиянием религии, а также патриархальностью взглядов российского общества, в том числе, и в вопросах образования женщин.

Изучая феномен женского просвещения в императорской России видно, что долгое время в российском обществе сохранялось негативное отношение к женскому образованию. В основном, образование женщин в России было связано с потребностями общества и носило прагматический, утилитарный характер. В то же время образование получали женщины привилегированного сословия. Для женщин низших сословий существовали трудности в получении образования.

Ситуация начинает меняться только при Екатерине II, когда в России был открыт первый Смольный институт благородных девиц, положивший начало системному женскому образованию в стране. В данный период государство опережало общественную инициативу, т.к. общественность считала «непристойным» то, что девочки учились в публичных образовательных организациях. После того, как общественная инициатива стала ведущей в сфере женского образования, стали появляться гимназии – новый тип женских учебных заведений. В свою очередь были приняты уставы, определено их финансирование, разработаны учебные планы и программы. Создание Мариинских женских гимназий Н.А. Вышеградским и П.Г. Ольденбургским заложило, на наш взгляд, серьезную основу для всей системы женского всесословного классического среднего образования в России.

подавляющее большинство женских профессиональных школ и курсов обучало девушек белошвейному, вышивальному, вязальному, кружевному, портновскому и некоторым другим ремеслам, считавшимися тогда в России женскими профессиями. Проблема женского профессионального

образования заключалась в том, что оно развивалось по частной инициативе, государство в этот процесс не вмешивалось, поэтому большинство школ организовывались неудачно.

Выявляя предпосылки и условия создания высших женских школ нельзя не отметить стремление женщин в XIX в. к получению высшего образования. Получение высшего образования в России являлось особенной проблемой для женщин в дореволюционной России. До конца XIX в. доступ в вузы женщинам был закрыт. Первые русские женщины, получившие высшее образование, учились за границей.

В России кратковременный опыт на платных лекциях в университетах и академиях, коллективные уроки, поддержка общественных деятелей и ученых-гуманистов – все это позволило сформировать уникальную для своего времени высшую женскую школу, которая по своим учебным планам и программам, методам преподавания и всему внутреннему строю резко отличалась от высшей школы любого государства, предоставлявшего женщине высшее образование.

Сегодня образование в России строится по бесполовому принципу. Однако в школах есть уроки раздельного обучения мальчиков и девочек – это урок «технология», на котором девочки учатся шить и готовить, а мальчики сверлить и пилить. Вместе с тем остаются открытыми вопросы: «Что если девочка захочет научиться слесарному мастерству, имея технический склад ума? Почему бы не сделать эти уроки выборными?». Эту проблему могут решить элективные курсы, которые являются неотъемлемым компонентом вариативной части системы образования.

Список использованных источников

Источники

Законодательные и нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 1 июня 2021 г.). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
2. Закон (одобренный Государственным советом и Государственной думой) от 19 декабря 1911 г. «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими учёных степеней и звания учительницы средних учебных заведений». – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003805168/.
3. Императорский указ от 5 мая 1764 г. «Об образовании новых образовательных учреждений». – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.
4. Императорский указ от 15 марта 1858 г. «Об устройстве в Санкт-Петербурге Мариинского женского училища для приходящих девиц». – Режим доступа: <https://spb.aif.ru/society/education/1477377>.
5. Историко-культурный стандарт. – Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>.
6. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

среднего общего образования». – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.

8. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов». – Режим доступа:
<http://docs.cntd.ru/document/902306291>.

9. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 13 ноября 2002 г. № 14-277/13 «Об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования». – Режим доступа:
<http://docs.cntd.ru/document/901889014>.

10. Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества от 22 марта 1764. – Режим доступа:
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003339742/.

11. Временное положение о Санкт-Петербургских Высших женских курсах от 3 июня 1889 г. – Режим доступа:
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004005327/.

12. Доклад Министра народного просвещения А.А. Нарова от 5 марта 1856 г. / Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. В 5 т. – СПб.: тип. Т-ва «Общественная польза», 1865. Т.1. – 540 с.

13. Университетский устав от 5 ноября 1804 г. – Режим доступа:
<http://letopis.msu.ru/documents/327>.

14. Устав воспитания двухсот благородных девиц учрежденного Её Величеством Государынею Императрицею Екатериною Второю, Самодержицею Всероссийскою Материю Отечества, и прочее и прочее и прочее от 5 мая 1764 г. – Режим доступа:
<https://runivers.ru/lib/book6946/197255/>.

15. Калинина, С.В., Каширина, В.В. История отечественного образования: хрестоматия. – Омск: Издательство ОмГПУ, 2000. – 472 с.

Источники личного происхождения

16. Институт благородных девиц: сборник воспоминаний институток / авт.-сост. В. Богданова. – М.: Алгоритм, 2017. – 446 с.
17. Угличанинова, М.С. Воспоминания воспитанницы Смольного монастыря сороковых годов / М.С. Угличанинова . – М.: Юрайт 1901. – 40 с.
18. Франсуа де Салиньяк де Ла Мот-Фенелона. О воспитании девиц. Сочинение / Франсуа де Салиньяк де Ла Мот-Фенелона. – Тамбов: при Имп. Акад. наук, 1794. – 304 с.

Интернет ресурсы

19. О воспитании девиц: из истории женского образования в России. – Режим доступа: https://molod.rgub.ru/stories/20_01.php.
20. Обще-епархиальный съезд духовенства Тобольской епархии в 1881 году и главный предмет его занятий – женское духовное училище // Тобольские Епархиальные Ведомости. – 1882. – № 2. – С. 17-33. – Режим доступа: http://sergeyhry.narod.ru/teved/tev1882_02_06.htm.
21. Пирогов, Н.И. Вопросы жизни / Н.И. Пирогов // Морской сборник. – 1856. – № 9. – С. 559–597. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000052/st004.shtml>.

Источники технического происхождения

Фотографии

22. Воспитанницы Смольного института благородных девиц на уроке танцев. – Режим доступа: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/62>.

23. Здание высших женских (бестужевских) курсов г. Санкт–Петербург, 1878 г. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

24. Мариинское женское училище г. Санкт–Петербург, 1858 г. – Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/shkola-dlia-dievits-vsiekh-sostoianii>.

25. Смольный институт благородных девиц г. Санкт–Петербург, 1764 г. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

Литература

26. Андреев, И.Л., Ляшенко, М.Л. История России. XVII – конец XVIII века. 8 класс / И.Л. Андреев, М.Л. Ляшенко. – М.: Дрофа, 2021. – 292 с.

27. Андреев, И.Л., Федоров, И.Н. История России. XVI – конец XVII века. 7 класс / И.Л. Андреев, И.Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2021. – 210 с.

28. Андреева, Е.А. Епархиальные женские училища в России / Е.А. Андреева // Педагогика. – 1993. – № 3. – С. 63-67.

29. Алешинцев, И.А. История гимназического образования в России / И.А. Алешинцев. – СПб.: Статут, 1912. – 346 с.

30. Ардаматский, И.К. К вопросу о связи высших начальных училищ с гимназией / И.К. Ардаматский. – М.: Педагогика, 1915. – 217 с.

31. Бабишин, С.Д., Митюров, Б.Н. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV–XVII веков / С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М.: Педагогика, 1985. – 367 с.

32. Гаршин, Е.М. К вопросу об организации женского образования / Е.М. Гаршин. – СПб.: ГроссМедиа, 1983 – 125 с.

33. Деревницкий, А.Н. Женское образование в России и за границей. Исторические справки и практические указания / А.Н. Деревницкий. – Одесса: Юрайт, 1902. – 372 с.

34. Джаншиев, Г.А. Эпоха великих реформ. Исторические справки / Г.А. Джаншиев. – СПб.: ГроссМедиа, 1907. – 776 с.
35. Днепров, Э.Д. Женское образование в России: учеб. пособие для студ. вузов / Э.Д. Днепров, Р.Ф. Усачева. – М.: Дрофа, 2010. – 286 с.
36. Дунаева, А.П. Женские учебные заведения в Европейской России и Восточной Сибири: аспекты развития / А.П. Дунаева // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – № 4(1)-60. – С. 40-45.
37. Зинченко, Н.Е. Женское образование в России. Исторический очерк / Н.Е. Зинченко. – СПб.: Юрайт, 1901. – 54 с.
38. Игнатович, В.В. Женское образование и женские школы в теории и на практике / В.В. Игнатович. – СПб.: Юрайт, 1865. – 76 с.
39. Калязин, Г.В. Об училищах для девиц в уездных городах / Г.В. Калязин. – М.: Статут, 1859. – 460 с.
40. Карченкова, Т.А. Женский вопрос в Российской публицистике 2 пол. XIX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Татьяна Анатольевна Карченкова. – Омск, 2004. – 237 с.
41. Константинов, Н.А. История педагогики: учеб. для педвузов / Н.А. Константинов, Е.М. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1956. – 479 с.
42. Костюкевич, Л.П. Женский вопрос в русской философской и общественной мысли (1-я пол. XIX вв.): дис. ... канд. филос. Наук: 09.00.03 / Людмила Петровна Костюкевич. – Мурманск, 2003. – 227 с.
43. Куро, Т.И. Начальное народное образование в Смоленской губернии во второй половине XIX века / Т.И. Куро // Ученые записки СГПИ. Вып. 15. – Смоленск: [б. и.], 1966. – С. 284-308.
44. Лихачева, Е.О. Материалы для истории женского образования в России: В 4 т. / Е.О. Лихачева. – СПб.: Проспект, 1890–1901. – 901 с.
45. Ляшенко, М.Л., Голубев, О.В. История России. XIX–XX века. 9 класс / М.Л. Ляшенко, О.В. Голубев. – М.: Дрофа, 2019. – 351 с.

46. Малиновский, Н.Н. Очерки по истории женского среднего образования в России / Н.Н. Малиновский // Русская школа. – 1914. – № 9-10. – С. 130-145.
47. Морозов, А.Ю., Пазин, Р.В. История России. Конец XVII – начало XX века. 10–11 классы: учебник для общеобразоват. Организаций / Под ред. А.Ю. Морозов, Р.В. Пазин. – Ростов-на-Дону: Легион-М, 2019. – 432 с.
48. Овцын, В.П. Развитие женского образования. (Исторический очерк) / В.П. Овцын. – СПб.: ГроссМедиа, 1887. – 242 с.
49. Павлов, А.П. Реформа среднего образования / А.П. Павлов. – М.: типо–лит. В. Рихтер, 1908. – 65 с.
50. Пушкарева, Н.Л. Бестужевские курсы – первый женский университет в России / Н.Л. Пушкарева, Э.П. Федосеева. – М.: Юрайт, 1980. – 144 с.
51. Сатина, С.А. Образование женщин в дореволюционной России / С.А. Сатина. – Нью-Йорк: [б. и.], 1966. – 152 с.
52. Светличная, А.В. Феномен женского образования в России: исторический аспект / А.В. Светличная // Наука, Культура, Образование: Актуальные вопросы достижения инновации. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 31–33.
53. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1 / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 720 с.
54. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2 / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 204 с.
55. Тишкин, Г.А. Женский вопрос в России в 50–60-х гг. XIX в. / Г.А. Тишкин. – Л.: ГроссМедиа, 1984. – 900 с.

56. Удалов, С.В. Государственная идеология в России второй четверти XIX века: пропаганда и реализация: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сергей Валерьевич Удалов. – Саратов, 2005. – 20 с.

57. Усачева, Р.Ф. Формирование системы среднего женского образования в России (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Раиса Федоровна Усачева. – Ростов-на-Дону, 1997. – 293 с.

58. Фальборк, Г.А, Чарнолуский, В.И. Народное образование в России / Г.А. Фальборк, В.И. Чарнолуский. – СПб.: Статут, 1900. – 890 с.

59. Федосова, Э.П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России (1878–1918 гг.). – М.: Педагогика, 1980. – 144 с.

60. Черепнин, Н.П. Императорское Воспитательное общество благородных девиц. Исторический очерк / Н.П. Черепнин. – СПб.: ЮНИТИ-ДАНА, 1914–1915. – Т. 1–3.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



Фотография 1. Воспитанницы Смольного института благородных девиц на уроке танцев⁸⁴

⁸⁴ Воспитанницы Смольного института благородных девиц на уроке танцев. URL: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/62>.

Приложение 2



Фотография 2. Мариинское женское училище г. Санкт-Петербург,
1858 г.⁸⁵

⁸⁵ Мариинское женское училище г. Санкт-Петербург, 1858 г. URL: <https://histrf.ru/read/articles/shkola-dlia-dievits-vsiekh-sostoianii>.

Приложение 3



Фотография 3. Смольный институт благородных девиц г. Санкт-Петербург, 1764 г.⁸⁶

⁸⁶ Смольный институт благородных девиц г. Санкт-Петербург, 1764 г. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

Приложение 4



Фотография 4. Здание высших женских (бестужевских) курсов г. Санкт-Петербург, 1878 г.⁸⁷

⁸⁷ Здание высших женских (бестужевских) курсов г. Санкт-Петербург, 1878 г. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/05/02/12334765.shtml>.

НАУКА, КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ 31

УДК 930

ФЕНОМЕН ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

СВЕТЛИЧНАЯ АНАСТАСИЯ ВИТАЛЬЕВНА

Студентка

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Аннотация: данная статья посвящена изучению развития женского образования в России, особенностям его появления и дальнейшего реформирования. Отдельно в статье анализируются пути совершенствования женского образования в современной России и его влияние на карьеру и трудоустройство женщин.

Ключевые слова: образование, женское образование, образование в России, раздельное обучение, гендерный подход к образованию.

THE PHENOMENON OF WOMEN'S EDUCATION IN RUSSIA: A HISTORICAL ASPECT

Svetlichnaya Anastasia Vitalievna

Abstract: this article is devoted to the study of the development of female education in Russia, the peculiarities of its emergence and further reform. Separately, the article analyzes the ways to improve women's education in modern Russia and its impact on the career and employment of women.

Key words: education, female education, education in Russia, separate education, gender approach to education.

Актуальность данной статьи вызвана необходимостью исследования тенденций в России и в современном мире, направленных на теоретическое обоснование раздельного обучения девочек и мальчиков, а также организацию женских и мужских школ. Проблема образования женщин в России также становится все более актуальной по мере вовлечения в трудовой процесс большего количества женщин.

Вопросы образования, в том числе женского образования, изучали такие авторы как Р.Ф. Усачева [1], Э. П. Федосова [2], А.В. Самохина [3].

Екатерина II в отечественной истории считается наиболее известным и деятельным российским монархом, повлиявшим на систему женского образования. Одним из результатов образовательных реформ в Российской империи под руководством Екатерины II стало создание «Императорского воспитательного общества благородных девиц», позднее – Смольного института, главной задачей которого являлось предоставить государству образованных женщин, хороших матерей, полезных членов семьи и общества. Девочек принимали в шесть лет и выпускали из института только в восемнадцать. За время обучения воспитанница не могла покидать учебное заведение (при поступлении родители подписывали документ, запрещающий забирать детей обратно). Предметы были распределены в соответствии с возрастом воспитанниц. Девочки младшего возраста обучались таким предметам как арифметика, иностранные языки, танцы и рукоделие. Кроме того, в Институте была введена форма, цвет которой также зависел от возраста девушки.

После смерти Екатерины II, Смольным начала управлять жена Павла I – Мария Федоровна. Она внесла существенные изменения в жизнь института. Воспитанниц стали принимать с восьмилетнего возраста. Сократили сроки обучения – с двенадцати до девяти лет. Появились почасовые уроки,

II INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE | WWW.NAUKAIP.RU

⁸⁸ Светличная А.В. Феномен женского образования в России: исторический аспект // Наука, Культура, Образование: Актуальные вопросы достижения инновации. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 31–33.

а также экзамены два раза в год. Изменились и цели обучения смолянок. Основной задачей стало воспитать не фрейлину, а хорошую покладистую жену. Смольный институт просуществовал в Санкт-Петербурге до 1917 г. За этот период гендерный подход к образованию, при котором право на него было закреплено лишь за мужчинами, постепенно вытесняется феноменом женского образования, который в свою очередь начинает просачиваться и постепенно укрепляться в сознании российского общества.

До середины XIX в. в Российской империи отсутствовали учебные заведения для девушек простого сословия. Первой всесословной женской гимназией России стало Мариинское женское училище, которое открылось весной 1858 г.

Большую роль и значимый вклад в открытие Мариинского женского училища внес Н.А. Вышнеградский, под руководством которого вышло издание «Русского педагогического вестника», в каждом номере которого поднимался вопрос о женском образовании. Н.А. Вышнеградский уделял данному вопросу особое внимание, так как понимал, что без образованных женщин России сложно будет сохранить статус ведущей мировой державы. Именно поэтому Н.А. Вышнеградский начал активно организовывать первое всесословное учебное заведение для девушек.

Императрица Мария Александровна (супруга Александра II) стала покровительницей этого училища. Именно поэтому училище и называлось Мариинским. Попечителем училища являлся государь император, управлялась оно Главным советом женских учебных заведений Ведомства учреждений императрицы Марии. За попечителем закреплялись обязанности в подборе и утверждению всего штата училища [1]. К обучению допускались девушки всех сословий с девяти до тринадцати лет. Правила приема и количество воспитанниц были строго закреплены. Читая сегодня императорский указ, можно понять, что условия обучения в Мариинском женском училище были похожи на те, в которых учатся современные дети. «Комплект учащихся» предусматривал, что в каждом классе учились порядка 35-36 учениц. Учебный день длился «от десяти часов утра до двух с половиною часов пополудни» [4, с. 36], правда, учебными считались все дни, кроме праздничных, которых в году было не так уж и много. Еще через два года училище переименовали в Мариинскую женскую гимназию, и тогда же новые «мариинки», как прозвали в народе эту гимназическую систему, начали открываться по всей России. В 1866 г. только в Петербурге и ближайших его окрестностях было уже семь Мариинских гимназий [4, с. 42], а с 1879 г. во всех таких гимназиях ввели единую образовательную программу. Мариинские женские гимназии заложили серьезную основу для всей системы женского всесословного классического среднего образования в России.

Ближе к концу XIX в. в системе российского женского образования стали намечаться тенденции к заимствованию иностранного опыта. Многие русские женщины стали уезжать обучаться за границу. В этот период правительство России осознало необходимость в принятии эффективных мер, чтобы противостоять данной тенденции, так как большинство россиянок, получивших образование в Европе, не возвращалось на родину, а зачастую примыкало к революционно-демократическому движению, что тоже не способствовало развитию отечественного образования и науки. Следствием исправления ситуации и принятию эффективных мер по развитию высшего образования для женщин в России стало появление и открытие женских высших учебных заведений.

Первое женское высшее учебное заведение – Высшие женские курсы с тремя отделениями – словесно-историческим, физико-математическим (естественным) и специально математическим было торжественно открыто в сентябре 1878 г. в Санкт-Петербурге. Их директором стал профессор русской истории Санкт-Петербургского университета К.Н. Бестужев-Рюмин.

В сентябре 1901 г., по представлению министра народного просвещения П.С. Ванновского, Николай II утвердил указы о допущении к преподаванию всех предметов в старших классах женских гимназий и прогимназий лиц женского пола, окончивших Бестужевские курсы. Позднее, в 1906 г., «бестужевкам» было разрешено преподавать и в некоторых классах мужских гимназий.

В 1906 г., под влиянием первой русской революции, произошло изменение системы курсов в сторону большей автономии. Совету профессоров было разрешено выбирать директора из своей среды. Была введена новая система преподавания, названная предметной, позволившая слушательницам

выбирать по желанию лекционные курсы, а преподавателям – разнообразить и расширить систему практических занятий и курсов.

13 мая 1906 г. на Высших Женских Курсах открылся новый, юридический факультет. Однако возникла проблема трудоустройства, так как большинству выпускниц юридического факультета предлагали лишь секретарскую должность с небольшим жалованием. Даже после сдачи государственных экзаменов на юридическом факультете университета женщины не имели права работать адвокатами, нотариусами и судьями. Чтобы решить проблему трудоустройства, на юридическом факультете была открыта новая специальность – статистика, весьма привлекательная для женщин.

Особую роль в судьбе курсисток сыграл Закон «Об испытаниях лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими ученых степеней и звания учительницы средних учебных заведений» [2, с. 14], который был утвержден Николаем II в декабре 1911 г. Он давал возможность выпускницам высших негосударственных учебных заведений на общих основаниях сдавать экзамены в университетах и получать их дипломы. Этот нормативный акт практически уравнивал права женщин и мужчин в научно-педагогической области.

В целом, создание Бестужевских курсов явилось действенной мерой для того, чтобы русские женщины не уезжали учиться за границу, а словосочетание «женское образование» в России окончательно вышло за рамки феномена.

Современная система общего образования сегодня находится в поиске новых принципов, форм и содержания педагогического процесса. Вместе с тем, она принимает во внимание такие факторы, как национальный характер, индивидуальное своеобразие личности с учетом гендерного подхода.

В современном контексте развития нашей страны вопрос женского образования давно стер с себя тень «феномена», но открыл новое поле проблемы – вопросы женского трудоустройства и карьеры. Возможно, объяснением тому является следование в России укладу огромной, многосложной и многовековой патриархальной системе ценностей.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что женское образование в России на данный момент времени только приобретает свою актуальность. Вопросы женского трудоустройства, карьеры остаются сегодня открытыми.

Список литературы

1. Усачева Р. Ф. Формирование системы среднего женского образования в России (60-е годы XVIII в. – 60-е годы XIX в.): дис. ...канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону. – 1997.
2. Федосова Э. П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России (1878 – 1918 гг.). – Москва: Педагогика. – 1980. – 144 с.
3. Самохина А.В. Образование как ресурс в системе ротации региональной правящей элиты в 1993 – 2000-е гг. (на примере Челябинской области) // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 12-2. – С. 135-142.
4. Константинов Н. А. История педагогики: учебник для педагогических училищ. – Москва: Просвещение. – 1956. – 279 с.

Приложение 6

Таблица 1

Технологическая карта урока по теме: «Основание воспитательных домов в Санкт-Петербурге и Москве, Института «благородных девиц» в Смольном монастыре».

Тема урока	Основание воспитательных домов в Санкт-Петербурге и Москве, Института «благородных девиц» в Смольном монастыре.
Тип урока	Урок ознакомления с новым материалом.
Цель урока	Углубить знания и представления обучающихся о женском образовании в России в XVIII в.
Задачи урока	<p>Образовательная: изучить развитие женского образования в России в XVIII в., дополнив знания обучающихся новым теоретическим материалом.</p> <p>Сформировать представление у обучающихся о женских образовательных организациях.</p> <p>Воспитательная: воспитание патриотизма, гражданственности, любви и уважения к Отечеству.</p> <p>Развивающая: развитие навыков работы с текстом, развитие творческого мышления, развитие умения высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения, развитие умения оценивать исторические явления и факты и вырабатывать на их основе собственное восприятие истории.</p>
Образовательные ресурсы	История России. Конец XVII – начало XX века. 10–11 классы / Учебник для общеобразоват. организаций. Под ред. А.Ю. Морозов, Р.В. Пазин. – Ростов-на-Дону, 2019. ПК, мультимедийный проект, презентация, учебник, документы.
План урока	<p>1.Золотой век образования, век царствования Екатерины II.</p> <p>2.Устав дома благородных девиц.</p> <p>3.Императорское воспитательное общество благородных девиц – первый опыт и большой шаг в развитии женского образования .</p>
Личностно-значимая проблема	Роль Смольного института в развитии и становлении женского образования в России.
Методы и формы обучения	Методы: проведение лекции, пояснения педагога, беседа.

Основные понятия, даты, персоналии	Императрица Екатерина II, И.И. Бецкой, Императрица Мария Федоровна. 1764 г. – учреждение Смольного института.	
Предметные УУД	Метапредметные УУД	Личностные УУД
Овладение исторической картиной мира через определение по датам век, этапы и места событий. Формировать историческое мышление путем выявления причин и следствий, умением отслеживать логические последствия. Связывать исторические факты и понятия в целостную картину. Делать выводы, и при оценке исторических явлений выращивать собственную систему ценностей, гражданскую позицию и мировоззрение.	<p>Регулятивные: Умение самостоятельно определять цели своего обучения, и пути их достижения. Выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.</p> <p>Познавательные: Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и делать выводы.</p> <p>Коммуникативные: Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью.</p>	<p>Воспитание российской гражданской идентичности, гуманистических и традиционных ценностей общества, (например, такой как образование). Воспитание интереса к истории как науки.</p> <p>Формирование осознанного выбора и построения дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов</p>

Этапы урока	Изучение нового материала	Постановка учебной задачи	Подведение итогов. Рефлексия
Виды работы, формы, методы, приемы	Рассказ учителя, беседа	Формулирование целей урока (фронтально) Работа с учебником.	Обобщение полученных знаний.
Деятельность учителя	Во время царствования Екатерины II возникает система народного просвещения. Создание системы образования и реализация этого проекта совместно с И.И. Белецким. Путем организации закрытых воспитательных образований учреждений, в которых дети изолированы от окружающего мира, зарождается новая порода людей – людей грамотных, благородных. Главной задачей являлось предоставить	Нацеливает обучающихся на самостоятельную работу, поясняет задания, организует выборочный контроль. Исходя из текста материала определяются предпосылки образования Смольного института. Дается характеристика Института благородных девиц как образца для женских учебных заведений. Изучается устав, строгий распорядок и правила института. Через воспоминания воспитаниц показывается картина жизни Смольного.	Проблема женского образования в России и поиск путей его совершенствования приводит к образовательной реформе. Одним из результатов которой является создание Екатериной II Императорского воспитательного общества благородных девиц, позднее Смольный институт. Именно он задает новый вектор в становлении женского образования. Привлекает новых деятелей к изучению проблемы. Оказывает интерес женщин к просвещению результаты реформы. В начале XIX в. В России уже функционирует 10 институтов благородных девиц: пять в Санкт-Петербурге (Мариинский, Павловский, Св. Екатерины, Елизаветинский,

	государству образованных женщин, с высоким нравственным складом и живым умственным интересом.		Патриотический); три в Москве (Св. Екатерины, Александровский, Елизаветинский); Харьковский и Полтавский.
Деятельность обучающихся	Слушают учителя.	Выполнение заданий в рабочей тетради. Рассуждение, работа группой, ответы на вопросы.	Систематизировать исторический материал по изученной теме. Составлять характеристику (исторический портрет) Екатерины II. Давать определение понятия «Просвещение». Раскрыть цели и задачи образовательной политики Екатерины II. Охарактеризовать роль И.И. Белецкого в реализации образовательной реформы. Анализировать воспоминания воспитанниц института. Высказывать суждения и мнения о правилах и устоях института.
Планируемые результаты	И углубить знания о женском образовании в XVIII.	Создать проблемную ситуацию, подтолкнуть детей к осознанию необходимости в получении новых знаний.	Усвоение полученных знаний. Выполнение домашнего задания.