

И.Л. Орехова, З.И. Тюмасева

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)**

Методические рекомендации

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

И.Л. Орехова, З.И. Тюмасева

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Методические рекомендации

Челябинск 2021

УДК 378.937
ББК 74.480.26
О-65

Орехова И.Л. Методическое обеспечение учебной практики (научно-исследовательской работы): методические рекомендации / И.Л. Орехова, Тюмасева З.И.. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского гос. пед. ун-та, 2021. – 38 с.

ISBN

Методические рекомендации подготовлены с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, уровень – магистратура. В нем представлена учебная практика, которая стимулирует мотивационную активность магистрантов к принятию ролевой позиции педагога-исследователя. Раскрыты структура, содержание, формы отчетности, учебно-методическое обеспечение, фонд оценочных средств научно-исследовательской работы студентов, работающих над магистерской диссертацией.

Рецензенты:

Похлебаев С.М., доктор педагогических наук, профессор
Циулина М.В., кандидат педагогических наук, доцент

ISBN

© И.Л. Орехова, Тюмасева З.И., 2021

© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	5
Содержание учебной практики (научно-исследовательской работы)	8
Формы аттестации студентов по результатам практики	11
Критерии оценки деятельности магистранта во время практики	18
Рекомендуемая литература	21
Приложение	23

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (уровень образования магистратура) в процессе формирования профессиональных компетенций будущих специалистов важную роль отводит практической научно-исследовательской деятельности магистрантов. Именно она стимулирует их мотивационную направленность к принятию ролевой позиции педагога-исследователя.

Магистратура обязана готовить студентов к научно-исследовательской работе, предполагающей:

– анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

– проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий;

В этой связи важную роль играет учебная практика (научно-исследовательская работа). Данные практики нацелены на формирование следующих компетенций:

- УК–1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

- УК–4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

- ОПК–1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

- ПК–2. Способен осуществлять фундаментальное и/или прикладное исследование в сфере образования и науки.

Цель учебной практики – формирование навыков в области организации и проведения научного исследования по теме магистерской диссертации.

Задачи:

1. Приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы в области педагогического исследования, а также подбор необходимых материалов для выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

2. Формирование навыков самостоятельной работы по сбору и обработке научной информации, ее систематизации и обобщения в целях выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

4. Формирование и развитие умения создания научного текста в рамках выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Таблица 2 – Планируемые результаты практики «Учебная практика (научно-исследовательская работа)»

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты по практике
УК-1.1. Знает: теоретические основы системного подхода; основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемной ситуации	З.1. Знает теоретические основы системного подхода, основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемы тематического исследования по безопасности жизнедеятельности, отбора литературных источников, необходимых для изучения состояния проблемы исследования
УК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; выбирать и описывать стратегию действий ее разрешения	У.1. Умеет анализировать проблему тематического исследования по безопасности жизнедеятельности на основе системного подхода; определять и описывать стратегию действий по ее решению
УК-1.3. Владеет: методами и приемами решения проблемных ситуаций на основе системного подхода	В.1. Владеет : методами и приемами решения исследовательской тематической проблемы по безопасности жизнедеятельности на основе системного подхода

УК-4.1. Знает: виды современных процессов коммуникации; современные коммуникативные технологии в организации академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке	З.2. Знает современные коммуникативные технологии в организации профессионального взаимодействия в процессе решения тематической научно-исследовательской проблемы
УК-4.2. Умеет: создавать на русском и иностранном языках письменные тексты научного и официально-делового стилей речи в сфере профессиональной деятельности	У.2. Умеет создавать письменные тексты научного характера в области безопасности жизнедеятельности
УК-4.3. Владеет: способами представления результатов исследований в виде докладов и статей, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) с использованием современных коммуникативных технологий	В.2. Владеет способами представления результатов исследований в виде докладов и статей, в том числе с использованием современных коммуникативных технологий
ОПК-1.1. Знает: основные положения нормативных правовых актов, регулирующие профессиональную деятельность в системе общего, профессионального и дополнительного образования; нормы профессиональной этики	З.3. Знает основные нормативные документы и методические материалы, способствующие эффективному решению научно-исследовательской проблемы в области безопасности жизнедеятельности
ОПК-1.2. Умеет: применять нормативно-правовые акты для организации и оптимизации профессиональной деятельности в сфере общего, профессионального и дополнительного образования	У.3. Умеет применять нормативно-правовые документы и методические материалы для организации и оптимизации профессиональной научно-исследовательской деятельности в области безопасности жизнедеятельности
ОПК-1.3. Владеет: способами межличностного взаимодействия с субъектами образовательных отношений в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики, в том числе с использованием средств ИКТ	В.3. Владеет способами межличностного взаимодействия с субъектами образовательных отношений в процессе решения исследовательской тематической проблемы, в том числе с использованием средств ИКТ
ПК-2.1. Знает: методологию научно-исследовательской деятельности	З.4. Знает методы и средства научного педагогического исследования, сбора, обработки, анализа, оценки и интерпретации полученных результатов исследования
ПК-2.2. Умеет: применять эмпирические и теоретические методы исследования;	У.4. Умеет практически осуществлять научные исследования в области безопасности жизнедеятельности
ПК-2.3. Владеет: опытом реализации научного исследования в сфере образования и науки	В.4. Владеет способами представления результатов проведенного научного исследования в области безопасности жизнедеятельности

Учебная практика (научно-исследовательская работа) является рассредоточенной практикой и проводится в первом семестре. Форма аттестации студентов-практикантов – дифференцированный зачет. По итогам практики

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

Учебная практика (научно-исследовательская работа) направлена на закрепление, систематизацию и расширение теоретических и практических знаний в области избранной профессиональной деятельности, которые получены в процессе обучения. В результате прохождения практики магистрант:

- закрепляет полученные в процессе обучения теоретические знания;
- обобщает и анализирует результаты изысканий, проведенных учеными и практиками в выбранной магистрантом области научного исследования, выявляет перспективные направления научно-исследовательской работы.

Вводный этап практики предполагает: ознакомление с основными направлениями научной деятельности образовательной организации, где проходит практика, ресурсными возможностями базы практики в области научного исследования магистранта; составление плана работы, нацеленного на выполнение индивидуального задания на практику.

На *основном этапе* практики магистрант:

- проводит самостоятельное исследование;
- осуществляет поиск информации в соответствии с планом своей работы, составляет библиографический список;
- готовит материалы, которые будут использованы магистрантом в ходе дальнейшего тематического исследования.

Итоговый этап практики: представление и защита результатов практики.

Магистранты по ходу практики ежедневно ведут записи о характере выполненной работы. Регулярно представляют Дневник учебной практики (научно-исследовательской работы) своему руководителю, а по окончании сроков практики всю отчетную документацию.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) реализуется в двух формах: в форме научного семинара и самостоятельной работы студентов над магистерской диссертацией. Научный семинар предполагает введение магистрантов в научно-исследовательскую деятельность.

Таблица 3 – Тематический план научного семинара

Тема занятия	Трудоемкость (в часах)		
	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа
Тема 1. Основные направления научной деятельности в области образования	2		10
Тема 2. Технология работы над проблемой исследования: общая характеристика исследования	2		6
Тема 3. Ресурсные возможности базы практики, ее анализ и разработка проекта совершенствования		2	20
Тема 4. Объект и предмет исследования в области образования		2	15
Тема 5. Формулирование гипотезы и задач исследования в области образования		2	15
Тема 6. Оформление результатов научно-исследовательской работы		2	30
Итого	4	8	96

Содержание научного семинара

Тема 1. Основные направления научной деятельности в области безопасности жизнедеятельности

Научное исследование в образовании как вид познавательной деятельности. Разноплановость и многофункциональность педагоги-

ческих исследований. Анализ основных направлений научно-исследовательской деятельности в области образования.

Тема 2. Технология работы над проблемой исследования: общая характеристика исследования

Источники исследовательского поиска в области образования. Принципы педагогического исследования. Логика организации педагогического исследования.

Тема 3. Ресурсные возможности базы учебной практики (научно-исследовательской работы), ее анализ и разработка проекта совершенствования

Знакомство с ресурсным обеспечением педагогического исследования. Требования к отбору литературных источников, обеспечивающих решение исследовательской проблемы. Оформление списка литературных источников, использованных в процессе педагогического исследования.

Тема 4. Цель, объект и предмет педагогического исследования

Актуальность исследования, формулирование проблемы и темы исследования. Специфика цели, объекта и предмета педагогического исследования. Обсуждение цели, объекта и предмета исследования в конкретных исследованиях магистрантов.

Тема 5. Формулирование гипотезы и задач педагогического исследования

Определение понятия «гипотеза» в педагогическом исследовании, ее составные части. Требования к формулированию гипотезы педагогического исследования. Формулирование задач педагогического исследования. Обсуждение гипотезы и задач исследования в конкретных научных исследованиях магистрантов.

Тема 6. Оформление результатов научно-исследовательской работы

Виды результатов научно-исследовательской работы в области образования. Статья как результат проведенного исследования, требования к ее написанию и оформлению. Анализ статьи, посвященной проблеме педагогического исследования, написание рецензии на нее.

ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРАКТИКИ

Аттестация студента-практиканта осуществляется на основе результатов текущего контроля и отчета студента на итоговой конференции.

Текущий контроль

1. Задания к лекции: ответьте на вопросы

1. В чем специфика педагогического исследования?
2. Любое ли педагогическое исследование является комплексным? Дайте обоснованный ответ.

3. Могут ли конкретные прикладные педагогические исследования проводиться без строгого теоретического обоснования? Дайте обоснованный ответ.

4. Можно ли путем изучения передового опыта компенсировать недостаточное использование других источников поиска? Дайте обоснованный ответ.

2. Практические занятия: подготовьте сообщение на тему:

1. Требование и принцип. В чем отличие принципа от требования?

2. Каково содержание деятельности исследователя на подготовительном этапе педагогического исследования?

3. Что представляет собой объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования? В чем состоит их специфика в педагогическом ис-

следовании в области безопасности жизнедеятельности (тьюторской деятельности по здоровьесбережению)?

4. Какова последовательность действий исследователя на стадии организации и проведения педагогического исследования в области безопасности жизнедеятельности (тьюторской деятельности по здоровьесбережению)? Какие требования предъявляются к деятельности на этой стадии?

Задания к практическим занятиям

1. Определите преимущественный характер следующих исследований.

Темы исследования

1. Динамика престижности образовательного учреждения
2. Влияние здоровья на успешность обучения младших школьников
3. Сравнительное изучение эффективности разных образовательных технологий
4. Выявление одаренности дошкольников

Характер исследования

- А. Социологический.
 - Б. Психологический.
 - В. Педагогический.
 - Г. Валеологический.
 - Д. Комплексный.
2. Обоснуйте свое мнение относительно следующих высказываний: «Цель оправдывает средства», «Цель определяет содержание и средства деятельности», «Великая энергия рождается только для великих целей»?

3. Сформулируйте цель своего педагогического исследования в рамках подготовки выпускной квалификационной работы и обоснуйте ее.

4. Определите, о каких компонентах исследования (объект, предмет) идет речь в следующих фрагментах:

а) коллектив педагогов и учащихся школы № 52 г. Челябинска;

б) процесс становления гимназии на базе средней школы с профильным обучением;

в) психолого-педагогические условия комплексной реабилитации хронически больных детей в оздоровительно-образовательном центре;

г) зависимость между стилем педагогического общения учителя и учащихся и успешностью учебной деятельности.

Творческое задание

1. Используя следующий план-алгоритм, разработайте проект исследовательской работы по выбранной теме и подготовьте презентацию:

1.1. Актуальность исследования.

1.2. Противоречия.

1.3. Проблема исследования.

1.4. Тема исследования.

1.5. Объект исследования.

1.6. Предмет исследования.

1.7. Цель исследования.

1.8. Гипотеза исследования.

1.9. Задачи исследования.

В приложении 1 в качестве методического материала, позволяющего студентам-практикантам качественно выполнить данное творческое задание, приводятся примеры из выпускных квалификационных работ) магистерских диссертаций.

По окончании учебной практики магистрант представляет соответствующую документацию (таблица 4).

Таблица 4 – Отчетная документация по учебной практике (научно-исследовательской работе)

№ п/п	Перечень отчетной документации	Требования к содержанию
1	Отчет о практике	<ul style="list-style-type: none"> – база практики; – цели и задачи практики; – план работы практиканта по выполнению индивидуальных заданий на учебную практику (научно-исследовательскую работу); – описательная часть прохождения практики: описание выполненных практикантом индивидуальных заданий, степень реализации целей и задач практики, рефлексия (самоанализ); – заключение (выводы и предложения по организации практики)
2	Самоанализ	<p>Письменное размышление обучающего о результатах практики, предполагающее осмысление практикантом собственных действий, слов, чувств и отношений, разложение их взаимосвязанные элементы с целью определения мест, требующих корректировки. Практикант анализирует собственный опыт профессиональной деятельности, приобретенный в период практики</p>
3	Материалы, подготовленные магистрантом во время прохождения практики	<p>общая характеристика исследования по теме магистерской диссертации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальность исследования; – степень изученности проблемы исследования; – выявленные противоречия; – цель, объект, предмет исследования; – гипотеза и задачи исследования
4	Характеристика студента-практиканта (отзыв руководителя практики)	<p>Содержание характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общая информация: Ф.И.О. обучающегося, срок и место прохождения практики, ее название; – качество и объем выполненной работы; – оценка уровня профессиональной подготовки практиканта (уровня теоретических знаний в области научных исследований магистрантов, сформированности компетенций); – общая культура, трудовая дисциплина, мотивация и интерес магистранта к научно-исследовательской деятельности; – степень ответственности и самостоятельности при выполнении индивидуальных заданий на учебную практику (научно-исследовательскую работу); – качество проведенных научных исследований и описаний их результатов; – навыки самоанализа и самооценки; – качество отчетной документации практиканта;

		– комментарии и предложения (при необходимости); – оценка за практику
5	Защита практики	Осуществляется в форме «круглого стола». Магистрант осуществляет презентацию результатов учебной практики (научно-исследовательской работы)

Процесс организации практики делится на три этапа: подготовительный, основной и итоговый. В соответствии с этими этапами реализуются следующие виды контроля:

- Текущий контроль осуществляется в основной и итоговый периоды практики. В основной период практики студенты выполняют программу практики: осуществляют индивидуальное планирование, ведут дневник практики, посещают и анализируют занятия, готовят конспекты, самостоятельно проводят учебные занятия, осуществляют тьюторское сопровождение деятельности обучающихся, воспитанников и т.д. (в соответствии с содержанием программы типа практики).

На основе представленных студентами индивидуальных планов работы руководитель практики осуществляет текущий контроль за своевременностью выполнения заданий.

- На заключительном этапе практики анализируются студенческие отчеты руководителем практики. Подводятся итоги текущего контроля на основе отчетной документации в соответствии с программой практики, заполняется Лист экспертной оценки, что является основанием для промежуточной аттестации магистрантов.

Для оценивания сформированности компетенции используется интервальная шкала по В.П. Беспалько, которая позволяет определить значение коэффициентов успешности усвоения знаний, умений и способов владения ими (таб. 3). Определение коэффициента успешности ($K_{у1}$, $K_{уII}$, $K_{уIII}$) выполнения заданий практики на основе метода поэлементного и пооперационного анализа:

$$K_y = n/m; \text{ где:}$$

K_y – коэффициент успешности;

n – количество выполненных действий и заданий практикантом;
 m – общее количество действий и заданий, которые должен выполнить магистрант во время практики.

Успешность выполнения разноуровневых заданий с учетом весовых коэффициентов позволяет рассчитать коэффициент сформированности компетенции:

$$K_{\text{ком}} = 0,36 \times K_{\text{У1}} + 0,28 \times K_{\text{УП}} + 0,36 \times K_{\text{УПП}}$$

На основании анализа отчетов и итогов текущего контроля определяются коэффициенты сформированности компетенций.

Критерии оценивания магистрантов на практике

Отлично:

- магистрант продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1;
- выполнил в срок и на высоком уровне весь объем работы, требуемый программой практики;
- владеет теоретическими знаниями на высоком уровне;
- умеет правильно определять и эффективно осуществлять основную профессиональную задачу;
 - проявляет в работе самостоятельность, творческий подход, такт, педагогическую культуру.

Хорошо:

- магистрант продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций от 0,6 до 0,69;
- выполнил в срок весь объем работы, требуемый программой практики;
- умеет определять профессиональные задачи и способы их решения;
- проявляет инициативу в работе, но при этом в отдельных случаях допускает незначительные ошибки;

– владеет теоретическими знаниями, но допускает неточности.

Удовлетворительно:

- магистрант продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59;
- выполнил весь объем работы, требуемый программой практики;
- не всегда демонстрирует умения применять теоретические знания различных отраслей науки на практике;
- допускает ошибки в планировании и проведении профессиональной деятельности;
- не проявляет инициативы при решении профессиональных задач.

Неудовлетворительно:

- магистрант продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5;
- не выполнил намеченный объем работы в соответствии с программой практики;
- обнаружил слабые теоретические знания, неумение их применять для реализации практических задач;
- не установил правильные взаимоотношения с субъектами деятельности;
- продемонстрировал недостаточно высокий уровень общей и профессиональной культуры;
- проявил низкую активность;
- не умеет анализировать результаты профессиональной деятельности;
- во время прохождения практики неоднократно проявлял недисциплинированность;
- отсутствовал на базе практики без уважительной причины;

- нарушал этические нормы поведения и правила внутреннего распорядка организации;
- не сдал в установленные сроки отчетную документацию

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТА ВО ВРЕМЯ ПРАКТИКИ

По окончании учебной практики (научно-исследовательской работы) магистрант получает оценку своей деятельности в форме дифференцированного зачета. Критерии оценки:

Отлично – магистрант демонстрирует коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1; демонстрирует практические навыки анализа степени разработанности выбранной темы исследования; умеет критически оценивать результаты, полученные другими исследователями в области его научных интересов; правильно обосновывает актуальность избранной темы научного исследования; грамотно определяет цель, объект и предмет исследования, формулирует гипотезу и задачи исследования; своевременно предоставляет аналитический материал в систематизированном виде по теме исследования, отчетные материалы по практике.

Хорошо – магистрант демонстрирует коэффициент сформированности компетенций от 0,6 до 0,69; демонстрирует практические навыки анализа степени разработанности выбранной темы исследования; проводит самостоятельные исследования, однако не достаточно полно оценивает результаты, полученные другими исследователями в области его научных интересов; имеются недочеты в обосновании актуальности избранной темы, определении цели, объекта и предмета исследования, формулировании гипотезы и задач исследования; своевременно предоставляет аналитический материал в систематизированном виде по теме исследования, отчетные материалы.

Удовлетворительно – магистрант демонстрирует коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59; демонстрирует практические навыки анализа степени разработанности выбранной темы исследования, проводит самостоятельные исследования; однако магистрант не достаточно полно оценивает результаты, полученные другими исследователями в области его научных интересов, имеются недочеты в обосновании актуальности, определении цели, объекта и предмета исследования, формулировании гипотезы и задач исследования; своевременно предоставляет аналитический материал по теме исследования и отчетные материалы с замечаниями и рекомендациями руководителя.

Неудовлетворительно – магистрант демонстрирует коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5; демонстрирует недостаточные практические навыки анализа степени разработанности выбранной темы исследования, не оценивает результаты, полученные другими исследователями в области его научных интересов; нет обоснования актуальности, нет согласованности в определении цели, объекта и предмета исследования, формулировании гипотезы и задач исследования; магистрант несвоевременно представляет разрозненные аналитические материалы по теме исследования, отчетные материалы.

Для оценивания сформированности компетенции используется интервальная шкала по В.П. Беспалько:

Уровни усвоения знаний, умений и способов владения ими

- | | |
|-------------|---------------------------------------|
| I уровень | распознавание, запоминание, понимание |
| II уровень | применение |
| III уровень | владение |

Успешность выполнения разноуровневых заданий с учетом весовых коэффициентов позволяет рассчитать коэффициент сформированности компетенции:

$$K_{\text{ком}} = 0,36 \times K_{\text{УI}} + 0,28 \times K_{\text{УII}} + 0,36 \times K_{\text{УIII}}$$

Определение коэффициента успешности (КУI, КУII, КУIII) выполнения заданий практики на основе метода поэлементного и пооперационного анализа:

$Ky = n/m$; где:

Ky – коэффициент успешности;

n – количество выполненных практикантом действий и заданий;

m – общее количество действий и заданий, которые должен выполнить магистрант во время практики.

Результаты практики заносятся в лист экспертной оценки Приложение 2).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для вузов / Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008.

Вайндорф-Сысоева, М.Е. Технология исполнения и оформление научно-исследовательской работы: учебно-метод. пособие / М.Е. Вайндорф-Сысоева, М.Е. – М.: ЦГЛ, 2006.

Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2007.

Кожухар, В.М. Основы научных исследований: учеб. пособие / В.М. Кожухар. – М.: Дашков и К, 2010.

Краевский, В.В. Методология педагогики. Новый этап: учеб. пособие для вузов / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2006.

Меретукова, З.К. Методология научного исследования и образования: метод. пособие для студ., занимающихся НИР, и аспирантов / З.К. Меретукова. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2003.

Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2006.

Тюмасева, З.И. Словарь-справочник современного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны / З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов, Н.П. Щербак. – СПб.: Питер, 2004.

Тюмасева, З.И. Словарь-справочник: эколого-валеологические тайны модернизации современного образования / З.И. Тюмасева, В.П. Стариков. – Сургут: ГУП ХМАО «Сургут. типография», 2004.

Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие / М.Ф. Шкляр. – 3-е изд. – М.: Дашков и К, 2010.

Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012.

Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие [Текст] / М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с.

Методология и методы психолого-педагогического исследования: словарь-справочник / . – Саратов : Вузовское образование, 2017. – 83 с. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/59226.html> (дата обращения: 23.06.2021).

Соловьева О.В. Методология психолого-педагогического исследования: учебное пособие (практикум) / Соловьева О.В. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 154 с. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/99433.html> (дата обращения: 23.06.2021).

Глебов А.А. Подготовка магистерской диссертации по педагогике: учебное пособие для магистрантов / Глебов А.А., Сахарчук Е.И. – Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2015. – 67 с. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/40748.html> (дата обращения: 23.06.2021).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Общая характеристика исследовательской работы

Из магистерской диссертации Анацкой Ю.Ю.

Тема «Тьюторское сопровождение физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками»

Актуальность исследования. В последнее десятилетие во всем мире наметилась тенденция к ухудшению здоровья детского населения. Экологические проблемы, различные отрицательные бытовые факторы, химические добавки в продуктах питания, некачественная вода, занятость родителей, низкий уровень двигательной активности семьи - лишь некоторые факторы, негативно воздействующие на здоровье дошкольника. Кроме того, многие родители чрезмерно увлечены интеллектуальным развитием своих детей, совершенно забывая о том, что укрепление здоровья детей, содействие их физическому и психическому развитию является в настоящее время особенно значимым.

Во всестороннем развитии человека важное место занимает его физическое воспитание в детстве. С раннего детства закладываются основы здоровья, физического развития, формируются двигательные навыки. Для полноценного развития детей старшего дошкольного возраста чрезвычайно важно своевременно овладеть разнообразными движениями, в первую очередь основными их видами – бегом, ходьбой, прыжками, метанием, лазаньем. Усвоение детьми навыков этих движений, овладение правильными способами их выполнения обогащает двигательный опыт, необходимый в игровой деятельности, разнообразных жизненных ситуациях, труде и быту. Упражнения в основных видах движений расширяют диапазон двигательных

способностей детей, облегчают в дальнейшем усвоение школьной программы по физической культуре.

На сегодняшний день актуальным становится организация физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками. Эта проблема стоит особо остро в образовательном учреждении, где должна давать ощутимые результаты. По результатам обследования в последнее время наблюдается снижение показателей уровня здоровья детей, их физического развития. Недостаточная двигательная активность – гипокинезия – отмечается у совсем маленьких детей. Наблюдается нарушение осанки, кровообращения, сердечно сосудистой системы, функции дыхания, центральной нервной системы. Частые заболевания оказывают неблагоприятные последствия для детского организма.

В исследованиях ряда ученых установлено, что среди детей дошкольного возраста у каждого четвертого ребенка отмечаются неудовлетворительные показатели здоровья [2; 95]. У таких детей отмечаются нарушение процессов роста и развития, созревания функциональных систем, что в дальнейшем приводит к формированию патологий легких, желудочно-кишечного тракта, почек, ЛОР-органов и т.д. [19; 33]. Следует отметить, что увеличение числа хронических патологий оказывает существенное влияние на состояние здоровья в зрелом возрасте, поскольку до 40% заболеваний у взрослых были заложены еще в раннем возрасте, а также может привести к инвалидизации ребенка [31].

Одной из приоритетных задач модернизации образования является сохранение и укрепление здоровья детей, формирование у них ценности здоровья и здорового стиля жизни. Поэтому, в настоящее время в стране создана гибкая, многофункциональная система дошкольного воспитания, которая обеспечивает широкий спектр образовательных услуг с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, потребности семьи и общества в целом. Вместе с тем нель-

зя не отметить усиление «технологичности» образовательного процесса в ДОУ, напрямую связанной с неоправданным предметным увлечением. И как результат возникает умственная и физическая перегрузка детей, которая вызывает повышенную утомляемость, апатию, невротизацию. Все это неминуемо приводит к снижению качества физкультурно-оздоровительного процесса, а самое главное отражается на состоянии здоровья детей, и их физического развития.

Актуальность данной проблемы нашла отражение в ряде Постановлений Правительства РФ и приказов Министерства здравоохранения и образования:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 295 г. Москва «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы;

- Указ Президиума РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» от 1 июня 2012 г./ № 761;

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении ФГОС дошкольного образования»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации от 31. 05. 2002 г. № 176/2017 «О мерах по улучшению охраны здоровья детей в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства образования Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и

спорту, Российской Академии образования от 16.07.2002 г. № 2712/227/166/19 «О совершенствовании процесса физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации».

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года N 761н и Проектом профессионального стандарта были утверждены «Квалификационные характеристики должностей работников образования», среди которых названа новая педагогическая должность – тьютор. Тьютор, согласно данных характеристик, организует процесс индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов; координирует поиск информации обучающимися для самообразования; сопровождает процесс формирования их личности (помогает им разобраться в успехах, неудачах, сформулировать личный заказ к процессу обучения, выстроить цели на будущее и др.).

Поиск путей оказания педагогической поддержки, способов целесообразного педагогического сопровождения развития индивидуальности личности, путей решения сохранения и укрепления здоровья детей дошкольного возраста актуализирует проблему тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками.

Анализ литературных источников показал, что вопросам тьюторства посвящено немалое количество психолого-педагогических исследований, в которых рассматривались проблемы тьюторства в высшей школе (А.Б. Вифлеемский, Т.М. Ковалева и др.), в дистанционном образовании (Л.В. Бендова, Ю.Л. Деражне, С.А. Щенников и др.); обоснована роль тьютора в области обучения (Г.М. Беспалова, СВ. Дудчик, С.П. Кузьмин и др.); рассмотрено тьюторство как технология сопровождения учащегося в системе предпрофильной подготовки и профильного обучения (Т.П. Афанасьева, В.И. Ерошин, Н.В. Немова,

Т.И Пуденко и др.); определена роль тьюторского сопровождения ребенка в дошкольном (И.Э. Куликовская, Р.М. Чумичева и др.) и экологическом (О.И. Дмитриева) образовании.

Характеризуя состояние изученности проблемы тьюторства, необходимо отметить, что актуальность исследования связана с целесообразным методическим обеспечением тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками. Вместе с тем, несмотря на большой интерес исследователей к перечисленным выше вопросам тьюторства, проблема тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками остается не разработанной.

Изложенное выше, позволяет сформулировать ряд **противоречий**, существующих в теории и практике тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками:

– *на социально-педагогическом уровне* – между объективной потребностью общества и образования в решении проблем сохранения и укрепления здоровья детей дошкольного возраста и недостаточно эффективным состоянием физкультурно-оздоровительной работы в дошкольных образовательных учреждениях;

– *на научно-теоретическом уровне* – между потенциальными возможностями индивидуализации физкультурно-оздоровительной работы, направленной на повышение уровня физического развития детей дошкольного возраста и не разработанностью в теории дошкольной педагогики подходов к разработке индивидуальных образовательных маршрутов.

– *на методико-практическом уровне* – между необходимостью тьюторского сопровождения и отсутствием методики его применения в конкретных условиях образовательной среды.

На основании вышеизложенного, анализа научных исследований, результатов собственных изысканий, выявленных противоречий мы

определили **проблему** исследования, которая заключается в поиске путей решения сохранения и укрепления здоровья детей дошкольного возраста через индивидуализацию физкультурно-оздоровительной работы на основе тьюторского сопровождения, и направленную на повышение уровня физического развития и оздоровление детей старшего дошкольного возраста.

Социальная и практическая актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность в теории и практике дошкольного образования обусловили выбор **темы** исследования: «**Тьюторское сопровождение физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками**».

Цель исследования: разработка, теоретическое обоснование и апробация структурно-содержательной модели тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками и педагогических условий ее эффективного функционирования.

Объект исследования: образовательный процесс в группе детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: процесс тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками.

Гипотеза исследования: тьюторское сопровождение физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками будет эффективным, если:

- на основе системного и деятельностного подходов, будет разработана и реализована структурно-содержательная модель, которая ориентирует педагогов на повышение уровня физического развития и оздоровление детей старшего дошкольного возраста;

- реализация модели будет осуществляться в комплексе педагогических условий, включающих:

а) создание открытой здоровьесберегающей образовательной среды для осуществления физкультурно-оздоровительного процесса;

б) взаимодействие дошкольного образовательного учреждения с семьями воспитанников по вопросам сохранения и укрепления здоровья детей дошкольного возраста;

в) разработку и реализацию образовательной программы тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками.

– сформирован критериально-оценочный инструментарий, позволяющий диагностировать эффективность структурно-содержательной модели тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками.

В соответствии с поставленной целью и выявленной гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогические основы состояния проблемы, уточнить и конкретизировать основополагающие понятия темы исследования.

2. На основе системного и деятельностного подходов разработать структурно-содержательную модель тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками.

3. Выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование структурно-содержательной модели тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками.

4. Экспериментальным путем проверить эффективность функционирования структурно-содержательной модели тьюторского сопровождения физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками при реализации, специально выявленных педагогических условий.

Из магистерской диссертации Юрпалова Д.Л.

Тема «Педагогическое сопровождение формирования
самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных
учреждений»

В педагогической практике по формированию самосохранительного поведения особый интерес представляют научные исследования вопроса о возможных рисках, угрожающих социализации человека, и методах защиты, способствующих развитию у него самосохранительного поведения. Один из защитных механизмов представляет из себя *социальную компетентность*, обеспечивающую успешную социальное развитие личности, готовой и способной нести ответственность за личное благополучие и благополучие общества.

На сегодняшний день прослеживается повышение интереса общества к происходящим в пенитенциарной системе процессам преобразований, предлагающим дальнейшее развитие пенитенциарной науки. Одной из первоочередных задач в теории и практике пенитенциарной психологии является использование гуманитарных и основных естественнонаучных знаний в решении интегрированных проблем, представляющих собой преодоление одностороннего подхода к психической сущности человека и более детальным изучением его поведения.

При несении государственной службы, связанной с исполнением наказаний, связанных с лишением свободы, в отношении лиц, совершивших преступления, возникают факторы риска, влияющие на жизнь и здоровье сотрудников пенитенциарных учреждений.

Многочисленные исследования указывают на то, что профессиональная деятельность сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации представляет собой реальный риск для их психического и общего здоровья. Также не вызывает сомнений,

что служба сотрудников уголовно-исполнительной системы носит экстремальный характер, равно как и нахождение осужденных в условиях неволи. Схожестью в обоих случаях является избыточное давление разнородных и противоестественных природе человека, его внутреннему миру стрессовых факторов. Постоянное пребывание сотрудников УИС в таких условиях приводит к хронизации и накоплению травмирующих психику эффектов стресса. На основе длительных стрессовых воздействий возникают негативные эмоциональные состояния, которые в свою очередь оказывают влияние на состояние личностной сферы и межличностные отношения.

Негативные изменения внутреннего мира сотрудников УИС и, как следствие, последующее развитие психических нарушений отражаются на работоспособности, профессионализме и безопасности труда, состоянии здоровья и профессиональном долголетии, понижая качество жизни персонала пенитенциарного учреждения. В связи с этим профилактические и коррекционные мероприятия профессионального стресса являются одним из основных аспектов охраны психического здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС).

Изучением самосохранительного поведения занимались демографы. Они рассматривают самосохранительное поведение как систему действий и отношений, направленных на сохранение здоровья в течение полного жизненного цикла. Самосохранительное поведение изучалось с точки зрения здоровья. П. Бурдые [10] выделяет социально-культурные правила, стили жизни различных социальных групп, описывая отношение представителей этих групп к понятию «здоровья». И. Гофман [18], предложил теоретические основы понимания здоровья психологического. Данную проблему изучали и изучают отечественные и зарубежные социологи (Е.А. Беляков [9], Э. Дюркгейм [23; 24], Г. Зиммель [27], О.Н. Ображей [50], П. Сорокин [65], В.Я. Шклярчук [89; 90; 91], В.С. Подвальская [51], В.С. Ревякин [60] и др.

Труды по анализу понятия «самосохранительное поведение», начатые в 1970 году еще социал-гигиенистами и представителями социологии медицины и здравоохранения были продолжены в 80-х гг. XX века социологами и демографами в Центре изучения проблем народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова (1980–1983 гг.) и с 1984 года в Институте социологии АН СССР, где был создан сектор социальных проблем здоровья под руководством А.И. Антонова.

Ученые утверждают о нарастании социальных рисков в России, о качестве медицинской и психологической помощи, о рисках самоубийств и т.д. Поэтому надо понимать, что изучение самосохранительного поведения многогранно. Его необходимо рассматривать с позиций различных социальных групп и мотиваций.

В современной пенитенциарной системе значительное внимание уделяется вопросам обеспечения личной безопасности сотрудников исправительных учреждений. Для снижения эмоционального напряжения улучшаются условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Производится техническое оснащение исправительных учреждений комплексами наблюдения, видеокамерами, охраны и надзора. Ведется работа психологами по повышению стрессоустойчивости сотрудников, по соблюдению дисциплины ведется работа воспитательными службами. По сравнению с началом 2000-х годов сократились примерно на 20% гибель сотрудников на службе и вне её, также уменьшилось количество суицидов и незаконных связей. Однако, нельзя не отметить тот факт, что, несмотря на снижение количественных показателей, проблема требует поиска путей улучшения ситуации.

По данным 2015 года самоубийство совершили 180 сотрудников пенитенциарных учреждений.

Такие цифры назвал первый заместитель директора ФСИН Анатолий Рудый во время своего выступления на координационном совете российских омбудсменов.

Для предупреждения суицидов в ФСИН планируют увеличить штат психологов, в том числе — специализирующихся на клинической психологии, заверил Рудый.

На законодательном уровне указанную необходимость диктуют следующие правовые акты ФСИН России:

1. Методические рекомендации от 23.03.2008 г. № 10/1/841 «О порядке психологического изучения граждан при поступлении на службу в уголовно-исполнительную систему и перемещении сотрудников уголовно-исполнительной системы по службе».

2. Указание ФСИН РФ «О психологическом сопровождении сотрудников отдела охраны» №10/15/2-82-2006 г.

3. Распоряжение Директора ФСИН России от 28 сентября 2010 г. № 220-р «О мерах профилактики чрезвычайных происшествий с участием сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы».

4. Телеграмма Директора ФСИН России от 27 февраля 2010 г. № 10/1-608 т «Предварительное изучение лиц, поступающих в следственный изолятор».

Таким образом, **актуальность** исследования состоит в следующем. Социальная среда современной пенитенциарной системы противоречиво влияет на личность сотрудника УИС. Во-первых, социокультурная модернизация диктует необходимость в новом подходе к проблеме социальной самореализации личности, требуется повышение активности человека как субъекта социальной жизни, принятие им на себя ответственности за свое поведение и деятельность. Во-вторых, из-за нестабильности современного общества во всех сферах его жизнедеятельности, естественные трудности адаптации сотрудников услож-

няются; возникающая на этом фоне неопределенность приводит к деформации личности, дезадаптации в обществе. Появляются мотивы для возникновения девиантного поведения, а осознание возможности противостоять негативным влияниям окружающей действительности «отодвигается на задний план». Вышеизложенное обусловило **проблему** исследования, состоящую в поиске условий, препятствующих возникновению у сотрудников УИС дезадаптивных состояний. Данная проблема определила выбор **темы** исследования: «**Педагогическое сопровождение формирования самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений**».

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить модель педагогического сопровождения формирования самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений.

Объект исследования – самосохранительное поведение сотрудников пенитенциарных учреждений.

Предмет исследования – педагогическое сопровождение формирования самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений.

Гипотеза исследования. Формирование самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений будет эффективным, если:

- осуществлен теоретический анализ проблемы и уточнено понятийное поле исследования;
- разработана и апробирована модель педагогического сопровождения формирования самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений, выявлены педагогические условия ее реализации;
- разработаны критерии, показатели и уровни сформированности самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений.

Педагогическая деятельность в процессе сопровождения будет способствовать: а) развитию личностных ресурсов сотрудников УИС, включающих социальную ответственность; б) развитию эмоциональной устойчивости, социальности, личностной активности; в) развитию адекватной самооценки; г) формированию волевого контроля; д) уверенности в себе; е) толерантности; ж) мотивации достижения.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой исследования определены **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы исследования. Уточнить понятие «самосохранительное поведение», выявить существенные характеристики и содержательные составляющие социальной компетентности сотрудников пенитенциарных учреждений как фактора выработки самосохранительного поведения.

2. Теоретически обосновать и апробировать модель педагогического сопровождения формирования самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений.

3. Выявить педагогические условия эффективной реализации модели педагогического сопровождения формирования самосохранительного поведения в условиях пенитенциарных учреждений.

4. Разработать критерии, показатели и уровни сформированности самосохранительного поведения сотрудников пенитенциарных учреждений.

**Лист экспертной оценки результатов учебной практики
(научно-исследовательской работы)**

Ф.И.О. обучающегося _____

Компетенции / образовательные результаты (ЗУВ)	Задания для проверки / отчетность	Оценка результатов практики (в баллах)				Коэффициент успешности
		Заведующий кафедрой	Руководитель практики	Самооценка обучающегося	Средний балл	
УК-1	3.1	задание к лекции				
		практические занятия				
		характеристика студента-практиканта				
	У.1	отчет по практике				
		характеристика студента-практиканта				
	В.1	самоанализ				
характеристика студента-практиканта						
УК-4	3.2	задание к лекции				
		практические занятия				
		характеристика студента-практиканта				
	У.2	отчет по практике				
		характеристика студента-практиканта				
	В.2	самоанализ				
характеристика студента -практиканта						
ОПК-1	3.3	задание к лекции				
		практические занятия				
		характеристика студента-практиканта				
	У.3	отчет по практике				
	В.3	самоанализ				
		характеристика студента-практиканта				
ПК-2	3.4	задание к лекции				
		практические занятия				
		характеристика студента-практиканта				

	У.4	отчет по практике					
	В.4	самоанализ					
		характеристика студента-практиканта					
Среднее значение коэффициента сформированности компетенций							
Оценка за выполнение заданий по практике							

Количественные показатели:

0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

Учебное издание

Орехова Ирина Леонидовна

Тюмасева Зоя Ивановна

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
(в аспекте подготовки магистров)**

Методические рекомендации

ISBN

Работа рекомендована РИСом университета

Протокол

Редактор О.В. Угрюмова

Технический редактор

Компьютерный набор А.С. Шкитова

Издательство ЧГПУ

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Объем 6,5 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз.

Формат 60x84 1/16

Подписано в печать 14.05.2015 г.

Бумага типографская

Заказ № ____

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЧГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69