



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения
подростков средствами медиации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Медиация в социальной сфере»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
84,83 % авторского текста

Работа Иванова к защите
«10» 01 2022 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-310/224-2-1
Кудрявцева Ульяна Викторовна

Научный руководитель:
к. пед. н., доцент кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	8
1.1 Понятие отклоняющегося поведения и его причины.....	8
1.2 Возрастные особенности отклоняющегося поведения подростков	14
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогического коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.....	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАЦИИ.....	30
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов опытно-экспериментального исследования	38
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАЦИИ.....	47
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования ..	56
3.3 Рекомендации педагогам по работе с подростками отклоняющегося поведения	66
3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	Психодиагностический инструментарий исследования отклоняющегося поведения подростков	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты исследования отклоняющегося поведения подростков.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	121

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе стало популярно и актуально понятие «отклоняющееся поведение», которое часто применяется к нынешнему подростковому поколению. В существующем информативном поле, которое доступно детям начиная с младшего школьного возраста, происходит искажения правильности поведения и системы ценностей, это приводит к тому, что все более часто ученые изучают феномен «отклоняющегося поведения».

Система поступков, которые являются преднамеренными непосредственных или опосредственных действий, противоречащих принятым в социуме нравственным, правовым нормам и нормам психического здоровья является – отклоняющееся (или девиантное) поведение (от лат. *deviant* – отклонение).

Опасение психологов, учителей и родителей начинаются складываться среди отклонений в поведении подростков не только прогрессирующая отчужденность, духовная пустота детей и их повышенная тревожность и нервозность но и жестокость, их агрессивность, это все начинается с поведения, которое никак не дисциплинируется.

Естественно, если мы говорим о моменте пика этого недисциплинированного состояния, то тут бесспорно выделяется период на рубеже перехода в подростковый возраст, далее это состояние может закрепиться и перейти в старшей подростковый возраст.

В нашей работе «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков средствами медиации» собраны теоретические и практические исследования отечественных и зарубежных ученых для полноценного анализа и раскрытия исследуемого феномена, следующие ученые изучали различные стороны девиантного поведения: пьянство и алкоголизм (В. М. Бехтерев, А. В. Гоголева, Н. И. Григорьев, Ф. А. Шереги и др.); самоубийства (Я. И. Гилинский, Л. Г. Смольский, В. С.

Овчинский и др.); с позиций криминологии и уголовно-правового воздействия (Н. В. Кудрявцев, В. М. Коган, А. М. Яковлев и др.); проблемы социологии девиантного поведения, как социального явления (В. Афанасьев, Я. И. Гишинский и др.); механизмы индивидуального поведения с точки зрения соотношения биологического и социального в человеке (Н. П. Дубинин, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев и др.).

Исследованию поведения подростка в конфликтной ситуации посвящены работы Ю. Е. Алешиной, В. Л. Васильевой, Е. В. Змановской, В. Т. Кондрашенко, А. Е. Личко и др.

Тем не менее, многие вопросы, связанные с особенностями и личностными характеристиками подростков с девиантным поведением, остаются открытыми. Актуальность и сложность проблемы определила выбор темы выпускной квалификационной работы: «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков средствами медиации».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Объект исследования – отклоняющееся поведение подростков.

Предмет психологические – психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков.

Гипотеза исследования: отклоняющееся поведение подростков изменится, если:

- разработать и реализовать модель коррекции, состоящую из 4 блоков: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический.
- разработать и реализовать программу коррекции, включающую 6 взаимодополняемых занятий, которые проводятся 2р в неделю.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему отклоняющегося поведения подростков в теоретических исследованиях.
2. Выявить возрастные особенности отклоняющегося поведения подростков.
3. Теоретически обосновать модель коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.
7. Проанализировать результаты формирующего этапа эксперимента.
8. Разработать психолого-педагогические рекомендации коррекции отклоняющегося поведения подростков.
9. Разработать технологическую карту внедрения программы в практику.

Методы исследования:

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий), тестирование по методикам: методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск), тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.
3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретическая значимость нашей исследовательской работы состоит в успешно осуществленном анализе и может быть использована, для получения более обширного представления отклоняющегося поведения подростков.

Теоретико-методологическая значимость:

- систематизированы и обобщены зарубежные и отечественные исследования проблемы отклоняющегося поведения подростков, конкретизировано понятие «девиантное поведение» подростков;

- расширены теоретические представления о возрастных особенностях подросткового возраста;

- разработана модель коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации;

- разработана и проверена эффективность психолого-педагогической программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Практическая значимость нашего исследования, заключается в разработке и реализации программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, которую могут использовать в своей работе педагоги-психологи.

Наше исследование проходило на базе Школы-интернат №1 Челябинской области, г. Магнитогорск, в классе 20 человек в возрасте 14-15 лет.

Апробация результатов исследования: материалы исследования прошли апробацию в виде публикации научной статьи «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков средствами медиации» в электронном научно-практическом журнале «Трибуна ученого» (<https://tribune-scientists.ru/>; 30.01.2022).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Понятие отклоняющегося поведения и его причины

Понятия «девиантное поведение» до своего появления в науке обозначалось по-другому, для того, чтобы охарактеризовать отклоняющееся поведение от общественной нормы поведения стали обозначать понятие «делинквентное поведение». Сам термин «делинквентное поведение» начал свое распространение в зарубежной литературе, он охарактеризовал провинность или психологическую склонность, «психологическую тенденцию к правонарушению» (Л. Доддер, Х. Каплан, Ф. Регди, Ф. Фелдман, Б. Шелдон и др.). В таком поведении просматривалась жестокость, агрессивность, лживость, жестокость к младшим и животным, непослушанием, враждебностью к значимым взрослым. Проявлялось дерзостью и сквернословием. Прокаливанием уроков, демонстрацией силы и тотального непослушания [10, с.125].

В мировой научной литературе рассматривается множество подходов к изучению и определению феномена «девиантное поведение» и его причин. Одни ученые считают, что девиация – это отклонение от нормы, которое влечет за собой изоляцию, лечение, тюремное заключение или другое наказание индивида (Н. Дж. Смелзер). Другие рассматривают причину девиаций, разрыв между целями общества и социально-одобряемыми средствами осуществления этих целей (Р. Мертон), еще некоторые ученые подчеркивают, что девиация возникает в результате конфликтов между культурными нормами (Т. Селлин) [77, с.135].

В отечественной науке девиация как предмет исследования стала развиваться в 70-х годах в рамках социологии. Пионерами в изучении данной проблемы стали И. Гишинский, В. С. Афанасьев, В. И. Кудрявцев. В основе девиантного поведения Я. И. Гишинский и В. И. Кудрявцев видели

принцип порождения отклонений, в основном, за счет социальных факторов. Я. И. Гишинский под девиантным понимает поведение людей, когда «их поступки или действия не соответствуют официально установленным или фактически сложившемся в данном обществе нормам и правилам». В настоящее время проблема девиантного поведения занимает значительное место в исследованиях криминологов (А. А. Габияни, В. В. Лунеева, А. М. Яковлева), социологов, психологов (Л. И. Божович, Б. С. Братусь, И. С. Кон, М. Г. Ярошевский) и других ученых [5, с.25]. Девиантное поведение как явление можно, безусловно, рассматривать как посягательство на социально-политические и нравственные устои государства, общества. Теоретическая база девиации достаточно велика. В этих теориях выделено несколько основных концепций понимания природы и сущности девиаций: социологическая, психологическая, биологическая. Однако сложность заключается в том, чтобы определить, какая из теорий может быть положена в основу формирования девиантного поведения несовершеннолетних [5, с.25].

Таким образом, мы переходим к основной теме нашей статьи – факторам, обуславливающим отклоняющееся поведение подростков. Термин «девиантное поведение» имеет латинское происхождение – «deviation» и переводится как «отклонение». Многие источники трактуют его как синоним термину «отклоняющееся поведение».

1. Экономико-социальное условие, что отображает уровень общественной устойчивости страны, но кроме того единую обстановку со нищетой также витком прибыли. Существующее неравенство в стране оказывает непосредственное влияние на школьников. При каждом этапе развития и обучения дети чувствуют и остро воспринимают свое различие с другими сверстниками. В этих сложившихся ситуациях начинают происходить конфликтные ситуации с родителями, которые не могут обеспечить ребенка теми желаемыми условиями которые он требует. Начинает происходить потеря авторитета родителей. Если ребенок будет

знать, что можно получить желаемое, то ему будет сложно отказаться совершить что-то противоправное [5, с.15].

2. Психолого-педагогический фактор. Когда происходят изменения и они связаны с деформацией самой системы ценностей и норм, они могут вызвать диссонанс того, чего желают и что на самом деле есть, тогда это заставляет менять модель поведения человека. И если мы будем принимать в расчет, что система социального контроля слаба, то противостояние отрицательному влиянию сложно, когда ты лишь подросток. Необходимо выделить, что насильственное поведение родителей одно из не менее важных условий, которое имеет значение в данном аспекте. Когда в семье присутствует насильственное поведение подростки в большей степени проявляют агрессию, становятся закрытыми их поведение становится жестоким [5, с.15].

3. Психофизиологический фактор. Помимо вышеизложенных факторов, рассмотренных нами, проблема отклоняющегося поведения в школьном возрасте основывается на таких явлениях как акселерация и инфантилизм. Акселерация – ускоренное физиологическое, психологическое и половое развитие. У акселерированных подростков часто долго сохраняются некоторые детские черты, которые уже начинают сочетаться с интересами взрослых, что становится плацдармом для совершения аморальных и иногда асоциальных поступков. Исследователями отмечается слишком высокая эмоциональная неустойчивость, податливость случайным влияниям, ведомость, основанная на сиюминутном эмоциональном всплеске. Все эти диспропорции и могут явиться факторами, способствующими возникновению девиантного поведения. Инфантилизм – причины инфантилизма могут быть разные, начиная от длительных соматических заболеваний, вплоть до неправильного воспитания. Подростки с признаками инфантилизма испытывают трудности в общении, они не способны критически оценивать себя и свое поведения. В основе их отклоняющегося поведения часто лежат

детские реакции оппозиции, подражание старшим, компенсации и гиперкомпенсации [5, с.17].

4. Биологический фактор. Максимальная категория факторов девиантного действия из числа юного поколения сопряжена со смещением в худшую сторону генетического фонда жителей также инфантилизмом, непосредственно сопряженными с общественными болезнями, увеличением психологических болезней, наркоманией, злоупотреблением психоактивных элементов, алкоголизмом также вблизи добавочных вопросов, сопряженных со смещением в худшую сторону здоровья. В основе девиантного поведения лежат внутренние, биологические условия, импринтинг [5, с.18].

Исходя из этого, сложность определения изучаемого понятия обусловлена, прежде всего, его междисциплинарным характером. В настоящее время термин используется в двух основных значениях. В значении «поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам».

В значении «социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям» (Ю. А. Клейберг), оно является предметом социологии, права, социальной психологии [цит. по 4, с.110].

Чтобы полностью определить понятие, нужно выделить определенные признаки явления. Важно выделить те специфические особенности отклоняющегося (девиантного) поведения, которые как раз таки и отличают его от других феноменов. Что же такое отклоняющееся поведение личности, это то поведение, при котором не соответствует общепринятые или официально установленные социальные нормы не соответствует действительности. Можно сказать, что это действия, не

соответствующие существующим законам, правилам, традициям и социальным установкам.

Если определять отклоняющееся поведение как поведение, которое не в формате нормы, нам необходимо помнить, что социальные нормы изменяются. Это, в свою очередь, придает отклоняющемуся поведению исторически преходящий характер. В качестве примера можно привести различное, в зависимости от эпохи и страны, отношение к курению. Следовательно, девиантное поведение – это нарушение не любых, а лишь наиболее важных для данного общества в данное время социальных норм [8, с.10].

Отклоняющееся поведение и личность, которая его проявляет, вызывают отрицательную оценку со стороны общества. Негативная оценка может быть в форме общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания [8, с.15].

Отличительной особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно создает огромный ущерб самой личности или окружающим людям. Это может быть дестабилизация существующего порядка, причинение морального и материального ущерба, физическое насилие и причинение боли, ухудшение здоровья. В редких своих проявлениях отклоняющееся поведение представляет непосредственную угрозу для жизни, например суицидальное поведение, насильственные преступления, употребление «тяжелых» наркотиков. Психологическим маркером ущерба является страдание, переживаемое самим человеком или окружающими людьми [28, с.43].

Данный критерий означает, что отклоняющееся поведение является разрушительным: в зависимости от его формы – деструктивным или аутодеструктивным. Отклоняющееся поведение является деструктивным по своей сути.

Рассматриваемое поведение преимущественно можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или

длительное). Так, если ребенок семи лет один раз взял без спросу небольшую сумму денег у родителей на сладости, без последующих эксцессов, определение данного поведения как отклоняющегося будет недостаточно корректным. Напротив, систематическое осознанное воровство денег подростком будет являться одной из форм отклоняющегося поведения [5, с.18].

Рассматривая мнение С. А. Беличевой, если мы будем квалифицировать поведение как отклоняющееся, то оно должно согласовываться с общей направленностью личности. Но нужно понимать, что оно не должно случиться следствием чего-то нестандартного (например, поведение в рамках посттравматического синдрома), следствием кризисной ситуации (например, реакция горя в случае смерти близкого человека в течение первых месяцев) или следствием самообороны (например, при наличии реальной угрозы для жизни) [цит. по 20, с.153].

Альберт Бандура уделял внимание роли символического моделирования в формировании и распространении новых форм поведения и социальных отношений подростков. В своей теории предполагает, что дети склонны подражать тому, что они видят и слышат, потому что их поведение основано на поведении других людей. В своих действиях они невольно и бессознательно воспроизводят как положительные, так и отрицательные модели поведения. Автор считает, что отклонение является результатом злоупотребления наказанием со стороны родителей и жестокого обращения с детьми. Следовательно, наибольшая ответственность за предотвращение отклоняющегося поведения подростков лежит на семье [цит. по 7, с.53].

Таким образом, можно дать следующее определение отклоняющегося (девиантного) поведения – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией. Рассматриваемое поведение

преимущественно можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное). Так, если ребенок семи лет один раз взял без спросу небольшую сумму денег у родителей на сладости, без последующих эксцессов, определение данного поведения как отклоняющегося будет недостаточно корректным. Просматривая, какие же факторы влияют на появления отклоняющегося поведения, мы выбрали те, что предлагает Е. В. Змановская, это: деформация семейных отношений; социально-экономическое неблагополучие; снижение ответственности учебных заведений за процесс обучения и отсев несовершеннолетних; влияние средств массовой информации (кино, радио, телевидение, публицистика); низкопробная литература, пропагандирующая презрение к общечеловеческим ценностям, насилие; непрочность межличностных отношений, формирующие утилитарные цели; разрыв между социально одобряемыми целями и возможностями их достижения. Подводя итог, можем сказать, что отклоняющееся поведение не может проявиться само по себе, обязательно есть условия, при которых и проявляется отклоняющееся поведение.

1.2 Возрастные особенности отклоняющегося поведения подростков

Девиантное поведение обычно проявляется с самого раннего возраста. Причины такого поведения, могут быть следующие: социальные, психологические, биологические и педагогические факторы. Биологические включают в себя: низкий уровень интеллектуального развития; черепно-мозговая травма или мозговая инфекция; отклонения в активно-волевой сфере; физические дефекты: заячья губа, волчья пасть, различные дефекты носа, ушей [45, с.17].

Социальные факторы включают: неполные семьи, либо семьи с одним ребёнком; напряжённая обстановка в семье: драки, ссоры, пьянство.

Педагогические факторы: ошибки в семейном воспитании; ошибки в процессе обучения [45, с.17].

Психологические: эмоциональная неустойчивость; напряжённые отношения с учителями, родителями; проблемы с самооценкой; стремление подростка заниматься (ради интереса, самоутверждения), деятельностью асоциальной направленности.

Распространённые социальные факторы, которые оказывают влияние на преступность несовершеннолетних: низкий общественно-экономический статус, богатство, насилие в нашей культуре и средствах массовой информации, влияние сверстников, влияние местной специфики, общественные и культурные изменения и общая нестабильность, успеваемость в школе, обстановка и психологическая атмосфера в семье [51, с.101].

Важным фактором, который способствует развитию преступности несовершеннолетних, является распад семей. Однако далеко не все такие семьи опасны в этом отношении, чем полные, но у них замечаются сложные внутренние взаимоотношения.

Психологическая атмосфера в семье – важный фактор малолетней преступности. Родительская поддержка и контроль должны помогать предотвратить вовлечение детей в противоправную деятельность. В большинстве случаев дети обоих полов имеют более близкий контакт с матерью, чем с отцом, но недостаточная близость с отцом сильнее влияет на развитие склонности к противоправному поведению, особенно у мальчиков [45, с.17].

Кроме того, на поведение детей большое влияние оказывает родительская модель поведения. Большинство преступлений совершается под воздействием внешних причин, но в некоторых случаях может также иметь место прямое или косвенное влияние биологических факторов [49, с. 79].

Ответственность за поведение и поступки, совершаемые детьми, несут конечно же родители. И если подростки совершают проступки, то естественно, первой причиной этого может оказаться отсутствие должного

воспитания в семье. Неполные семьи, ссоры родителей, разводы, враждебные взаимоотношения в семье увеличивают риск возникновения отклоняющегося поведения ребенка [51, с. 68].

Существует несколько причин, из-за которых может возникнуть отклоняющееся поведение: равнодушие к личности ученика, не оправдание ожиданий учеников и т.д. Обиду, враждебность, агрессию может вызвать отсутствие индивидуального подхода со стороны учителя. Школьное и семейное влияние очень важный фактор в формировании поведения ребенка. Но ни семья, ни школа не включают в себя все социальные факторы, которые влияют на поведение ребенка. Из этого следуя, можно сказать, что на девиантное поведение подростков влияют как социальные факторы, так и психологические и биологические. Однако любое отклонение поведения подростка от нормы следует рассматривать индивидуально, учитывая его возрастные особенности и социальную ситуацию развития. Основой всех отклонений подросткового поведения, является неразвитость социально-культурных потребностей, бедность духовного мира, отчуждение. Но девиантное поведение, это есть слепок с социальных отношений в обществе [45, с.17].

В подростковом возрасте очень часто объектом подражания является «отрицательный» герой (особенно лица с криминальным прошлым), когда со свойственным этому возрасту максимализмом подросток старается не только копировать такого героя, но и «переплюнуть» его во всех отрицательных поступках [1, с. 273].

Собственной нравственной позиции у подростков еще нет. Их понятия формируются под влиянием родителей, а если родители этого не делают, – то понятия формируются уже под влиянием любого человека, которого подросток «уважает». Они ещё не осознают, что такое преступление, закон, тюрьма и всё, что с этим связано. Подростки не знают и не боятся социальных последствий правонарушений. Не зная, что такое криминал и как общество за это наказывает, подростки в группе с

асоциальным или криминальным лидером могут совершить любой поступок, если прикажет лидер и за ним последует вся группа. Побег из дома. В современных психологических теориях побег из дома рассматривается как один из способов защитного поведения. Побег – это поведенческая реакция на фактор или группу факторов, рассматриваемых субъективно как катастрофические, побег – это событие, изменяющее жизнь. Обычно свой первый побег подросток совершает после какой либо серьёзной ссоры или же психической травмы. Вскоре, такая форма реагирования закрепляется, и в дальнейшем подросток уже на любую неприятность, проблему, отвечает именно побегом из дома. Побег можно понимать как реакцию протеста, когда родители не уделяют нужного внимания, или же завышают свои требования. Протест на то, что подростку навязывают образ жизни [1, с. 160].

Дромомания – склонность к бродяжничеству. Психологи рассматривают это понятие как расстройство контроля над побуждениями. Примером может служить неудержимое влечение к дальним странствиям. Но истинная дромомания встречается довольно редко, в основном при таких заболеваниях как шизофрения или эпилепсия [46, с. 60].

Побеги таких больных могут возникнуть без причины или мотива, ими движет внезапно изменившееся настроение. Сами же подростки не могут объяснить, что их сподвигло на побег. Нередко они сами возвращаются домой измученными и голодными.

Аддиктивное поведение – стремление изменить своё психическое состояние посредством приёма каких-либо веществ, или фиксацией внимания на определенных предметах или видах деятельности [46, с. 10]. Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается положительными эмоциями и вскоре начинает управлять жизнью подростка. Такая форма поведения свойственна для подростков с плохой переносимостью психологических затруднений, которые плохо адаптируются к смене жизненных обстоятельств,

стремящихся в связи с этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Аддикция для них становится универсальным средством бегства от реальной жизни.

Алкоголь или наркотик играет роль эффективного психологического щита. Для самозащиты подростки с аддиктивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии «мышлением по желанию»: вопреки логике причинно-следственных связей они считают реальным лишь то, что соответствует их желаниям. В итоге нарушаются межличностные отношения, человек отчуждается от общества [77, с.135].

Следующие вещества, предметы или действия могут быть средством для людей с аддиктивной формой поведения: наркотики, алкоголь, табак, азартные игры (включая компьютерные), длительное прослушивание ритмической музыки, а также полное погружение в какой либо вид деятельности с отказом от жизненно важных обязанностей человека [77, с. 135].

Аддиктивное поведение формируется постепенно. Начало отклонения связано с переживанием интенсивного острого изменения психического состояния человеком в связи с принятием определенных веществ или определенными действиями. Подросток начинает понимать, что существуют способы (запрещённые, неприемлемые), которые способны изменить его психологическое состояние. Давая возможность испытать чувство подъема, радости, экстаза, эйфории [79, с.302].

Подростки думают, что наркотики и алкоголь благотворно влияют на настроение, поднимая самооценку, ослабляя беспокойство. Но здесь срабатывает эффект внушения.

Широкую популярность у подростков получил так называемый кайф от вдыхания паров лаков или растворителей. Хотя «профессиональные токсикоманы» со временем уже не испытывают ничего подобного от запахов. Состояние, которое именуется кайфом, предполагает определенные переживания и поведение. Роль подростка, получившего

кайф – это роль с большими привилегиями, т.е можно позволить себе лишнего, либо сделать то, чего в обычном состоянии не хватило бы «духу» [83, с. 160].

При самом первом использовании алкоголя или наркотиков все испытывают крайне неприятные ощущения: тошноту, головную боль, головокружение. При повторном, и частых применениях тех же веществ, смотря на более опытных потребителей, новичок учится извлекать положительный эффект из этих веществ. Вскоре начинает формироваться устойчивое потребление, прибегание к «веселящим» веществам. Сложные жизненные ситуации, проблемы, состояние психологического дискомфорта приводят к употреблению запрещённых веществ. Постепенно такое поведение становится привычным типом реагирования на требования реальной жизни. Формируется аддиктивное поведение личности, т.е. возникает совсем другая личность, которая вытесняет настоящую. Сам процесс сопровождается борьбой, при которой возникает чувство тревоги [83, с.172].

Включаются защитные механизмы, способствующие сохранению иллюзии чувства психологического комфорта.

К аддиктивным формам девиантного поведения также можно отнести проституцию. Сам термин «проституция» происходит от латинского слова *prostituere* «выставлять публично» [83, с. 165]. Под проституцией понимают внебрачные половые отношения за плату, не имеющие в своей основе чувственного влечения. В нашем обществе проституция долгое время считалась «отсутствующей», и это длительное молчание привело к тому, что обнаружение факта существования проституции вызвало нездоровый интерес не только взрослого населения, но и подростков, подогреваемый к тому же средствами массовой информации. В числе проституток – учащиеся школ, ПТУ, техникумов, вузов. В объятия клиентов девушки в основном идут из-за желания красиво пожить, улучшить своё материальное положение.

Резкому омоложению подверглась и такая форма девиантного поведения, как самоубийство. Суицид – намерение лишить себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни или же это просто способ обратить на себя внимание [83, с. 16].

Подросткам характерно внутреннее суицидальное поведение, включающее в себя суицидальные мысли, представления, переживания, а также суицидальные тенденции, среди которых можно выделить замыслы и намерения. Внешние формы суицидального поведения включают в себя суицидальные попытки, служащие средством демонстрации и привлечения внимания к своей персоне, и завершённые суициды.

Подростки, которые совершают суицид, обычно страдают от сильной душевной боли и находятся в состоянии стресса, а также чувствуют невозможность справиться со своими проблемами. У подростков суицид это следствие социально-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемого микро социального конфликта [17, с. 160].

Таким образом, аддиктивная часть личности полностью определяет поведение человека. Он абстрагируется от общества, усложняются контакты с людьми на психологическом и на социальном уровне, нарастает чувство одиночества. Вместе с этим появляется страх перед одиночеством, поэтому аддикт предпочитает стимулировать себя поверхностным общением, находясь в кругу большого числа людей. Но к полноценному общению, к глубоким и долговременным контактам такой человек не способен, даже если окружающие стремятся к этому. Главное для него - те предметы и действия, которые являются для него средствами аддикции.

Таким образом, мы проанализировали возрастные особенности подростков и выявили склонность к невротоподобным состояниям в этом возрастном промежутке. Такие состояния могут вызывать конфликты не только в семейной системе, но и в образовательном маршруте со всеми

субъектами образовательного процесса. Подростки склонны доказывать свое лидерское место и выказывать свою позицию в группе или классе, что также может повлиять на конфликтность в классе. Поэтому, в такой ситуации необходимо направить и проявить участие в жизни ребенка, тем взрослым, которые непосредственно находятся с ним в постоянном контакте. В этот период необходимо оказать содействия для того, чтобы подросток смог выровнять свое психоэмоциональное состояние и решать конструктивно конфликтные ситуации.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогического коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Анализ психолого-педагогического исследования дал возможность разработать дерево целей, а также модель психолого-педагогического коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева») [26, с. 145].

При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных народнохозяйственных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях. Дерево целей является главным инструментом увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному» (см. рисунок 1).

Алгоритм построения «Дерево целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;

2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Первый этап в изучении данной проблемы – это этап целеполагания. И он начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

1. Изучить психолого-педагогическую коррекцию отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

1.1. Проанализировать проблему отклоняющегося поведения подростков.

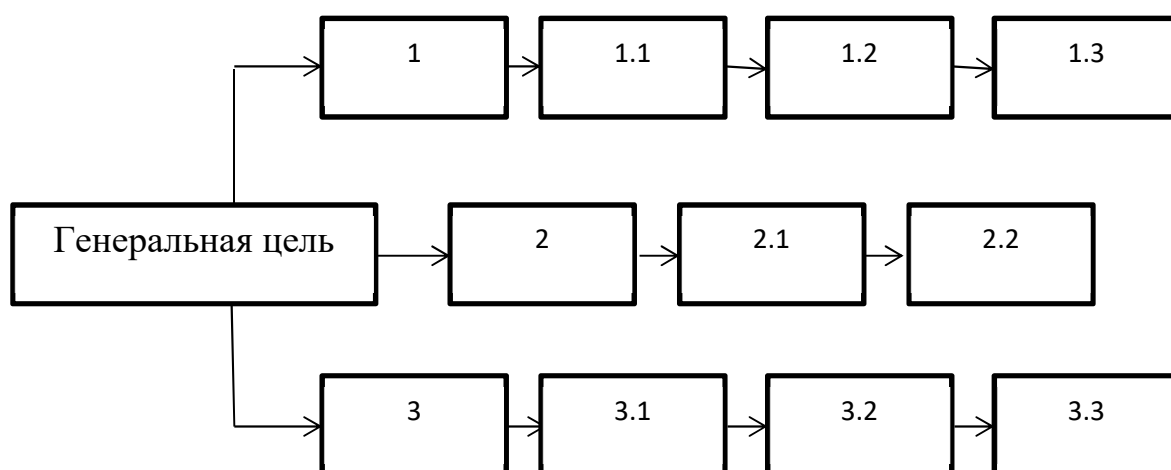


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

1.2. Выявить возрастные особенности отклоняющегося поведения подростков.

1.3. Рассмотреть теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

3.1. Разработать и провести психолого-педагогическую программу психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации по устранению отклоняющегося поведения подростков.

3.4. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

На основе дерева целей составлена модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. [26, с. 154].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы

мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы [46, с. 147].

Педагогическое моделирование (создание модели) – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения. Целенаправленное воздействие формирования психологической готовности состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов [26, с. 197].

Формирующий комплекс, включает в себя четыре основных блока:

1. Теоретический.
2. Диагностический.
3. Формирующий.
4. Аналитический.

Исходя из этого, была составлена основа модели психолого-педагогического коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Модель психолого-педагогического коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации состоит из следующих компонентов: цели, задач, формирующей работы, методов используемых в формирующей работе, результата.

Охарактеризуем блоки модели:

1. Теоретический блок. Цель: изучить теоретические основы исследования психолого-педагогического коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Методы: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок. Цель: определить уровень учебной мотивации младших школьников.

Для этого мы используем следующие методы: констатирующий эксперимент и тестирование.

3. Коррекционный блок. Цель: разработка и реализация программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Методы, формы и приемы реализации программы: групповой тренинг, игротерапия, коммуникативный тренинг, обсуждение, визуализация.

Задачи:

1. Формировать учебно-познавательные мотивы.
2. Повышать уверенность в себе и развивать самостоятельность.
3. Формировать самосознание и адекватную самооценку.
4. Развивать рефлексивность, возвращение чувства ответственности за результаты деятельности, воспитание воли.

4. Аналитический блок.

Цель: проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования и оценить эффективность психолого-педагогической программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.
Методики: методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск), тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

Теоретический блок

Цель: изучить теоретические основы исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Методы: анализ, обобщение, сравнение, моделирование, целеполагание.

Диагностический блок. Цель: определить уровень отклоняющегося поведения подростков. Методы: констатирующий эксперимент, тестирование.

Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Таким образом, в нашем исследовании представлено разработанное «Дерево целей», которое включает в себя сконструированную модель. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами

медиации. На основании древа целей была разработана модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Выводы по 1 главе

В нашем исследовании «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков средствами медиации», мы выделили следующее определение отклоняющегося (девиантного) поведения – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией. Поведение, о котором идет речь, в основном может квалифицироваться как постоянно повторяющееся (повторяющееся или продолжительное). Поэтому, если семилетний ребенок когда-то получал небольшую сумму денег, не желая сладостей у родителей, а потом без эксцессов, было бы недостаточно точно описать такое поведение как девиантное. Глядя на то, какие факторы влияют на внешний вид девиантного поведения. Мы выбрали те, которые предлагала Е. В. Змановская, это их достижение; влияние средств массовой информации (кино, радио, телевидение, журналистика); унижение, насилие, пропагандирующие низкосортную литературу универсальных ценностей; хрупкость межличностных отношений, составляющих утилитарные цели; разрыв между социально обоснованными целями и возможностями деконструкции семейных отношений несовершеннолетних; социально-экономические трудности; снижение и деконструкция ответственности образовательных учреждений за процесс обучения. Подводя итог, можем сказать, что отклоняющееся поведение не может проявиться само по себе, обязательно есть условия, при которых и проявляется отклоняющееся поведение.

Мы проанализировали возрастные особенности подростков и выявили склонность к невротоподобным состояниям в этом возрастном промежутке. Такие состояния могут вызывать конфликты не только в семейной системе, но и в образовательном маршруте со всеми субъектами образовательного процесса. Подростки склонны доказывать свое лидерское место и выказывать свою позицию в группе или классе, что также может повлиять на конфликтность в классе. Поэтому, в такой ситуации необходимо направить и проявить участие в жизни ребенка, тем взрослым, которые непосредственно находятся с ним в постоянном контакте. В этот период необходимо оказать содействия для того, чтобы подросток смог выровнять свое психоэмоциональное состояние и решать конструктивно конфликтные ситуации. Мы проанализировали возрастные особенности подростков и выявили склонность к невротоподобным состояниям в этом возрастном промежутке. Такие состояния могут вызывать конфликты не только в семейной системе, но и в образовательном маршруте со всеми субъектами образовательного процесса. Подростки склонны доказывать свое лидерское место и выказывать свою позицию в группе или классе, что также может повлиять на конфликтность в классе. Поэтому, в такой ситуации необходимо направить и проявить участие в жизни ребенка, тем взрослым, которые непосредственно находятся с ним в постоянном контакте. В этот период необходимо оказать содействия для того, чтобы подросток смог выровнять свое психоэмоциональное состояние и решать конструктивно конфликтные ситуации.

Мы проанализировали возрастные особенности подростков и выявили склонность к невротоподобным состояниям в этом возрастном промежутке. Такие состояния могут вызывать конфликты не только в семейной системе, но и в образовательном маршруте со всеми субъектами образовательного процесса. Подростки склонны доказывать свое лидерское место и выказывать свою позицию в группе или классе, что также может повлиять на конфликтность в классе. Поэтому, в такой ситуации необходимо

направить и проявить участие в жизни ребенка, тем взрослым, которые непосредственно находятся с ним в постоянном контакте. В этот период необходимо оказать содействия для того, чтобы подросток смог выровнять свое психоэмоциональное состояние и решать конструктивно конфликтные ситуации.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАЦИИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Наше исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации состоит из трех этапов:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме отклоняющегося поведения подростков.

Были подобраны методики с учетом возрастных особенностей и темы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации. Затем полученные результаты были обработаны, сведены в таблицы, разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции.

3. Контрольно-обобщающий: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В исследовании психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ, обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск), тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ – это изучение, изучение чего-либо, основанное на фрагментации объекта (психического, а также часто реального), разложении явления на его составные части, анализе свойств предмета или явления [46, с. 47].

Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин анализ стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую (нередко и последнюю) его стадию. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет свое значение [46, с.58].

Анализ литературы – это метод научных исследований и метод получения новых знаний, включающий процессы психического или фактического разложения на составные части целого [46, с.59].

Обобщение – это мысленный переход от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой – более общей (логическое обобщение). Эти переходы осуществляются на основе особого рода правил. Процесс обобщения связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами [46, с. 147].

Метод моделирование – это метод процессов и познания явлений, основанный на теоретической или экспериментальной замене объекта исследования аналогичной моделью (моделью). Данный метод применяется, если прямое изучение предметов, процессов, явлений невозможно или нецелесообразно. Использование этого позволяет узнать о

процессах и явлениях, недоступных исследователям, более четко представлять и описывать их [46,с. 123].

Целеполагание – это практическое понимание деятельности человека, установление целей и достижение этих целей [46, с. 186].

Эксперимент – один из основных методов научного познания вообще и психологического исследования в частности. Этот метод более активен, чем метод наблюдения. Он дает данные, необходимые и для описания, и для объяснения психических явлений [46, с.190].

Констатирующий эксперимент – измерение наличного уровня развития, получение первичного материала для организации формирующего эксперимента [46, с.190].

Формирующий эксперимент – это особый метод психологического исследования, который состоит в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен на выявление причин и условий протекания процессов [46, с.190].

Тестирование – метод психодиагностики, который использует стандартизованные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений. Его применяют для стандартизованного измерения различий индивидуальных. Позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков. Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее – в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов коего психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств.

Процедура оценки результатов тоже стандартна. Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых [46, с. 171].

Тест «Склонность к девиантному поведению». Авторы: Э. В. Леус, САФУ им. М.В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск. Назначение. Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) прошла процедуру адаптации и стандартизации. При разработке методики учитывались наиболее распространенные виды поведенческих девиаций, такие как зависимое, суицидальное, агрессивное, делинквентное поведение, определяющие не только поведение и образ жизни подростка, но и несущих серьезные последствия для состояния здоровья. Тест состоит из 75 вопросов, и определяет показатели выраженности зависимого поведения, самоповреждающего поведения, агрессивного поведения, делинквентного поведения, социально обусловленного поведения по содержанию вопросов, каждый из которых оценивают в баллах по шкале опросника. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов оценивают степень выраженности конкретных видов девиантного поведения: отсутствие признаков социально-психологической дизадаптации, легкая степень социально-психологической дизадаптации, высокая степень социально-психологической дизадаптации. Способ позволяет получить максимально полную информацию о наличии разного рода поведенческих девиаций у подростков при проведении мониторинговых исследований. Цель: методика предназначена для измерения для оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения и измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Инструкция. Испытуемому предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства его личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Отвечая на каждый вопрос, испытуемый должен выбрать ответ, который в наибольшей степени

соответствует его мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (х, v, + и или другая отметка). Необходимо помнить: 1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Нужно давать тот ответ, который первым придет в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но не очень медленно. 2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто. 3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены. 4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности [19, с. 147].

Тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан.

Настоящая шкала тревожности была разработана А. М. Прихожан в 1980-1983 гг. по принципу «Шкалы социально-ситуационного страха, тревоги» О. Кондаша. Особенность шкал такого типа в том, что в них тревожность определяется по оценке человеком тревогogenicности тех или иных ситуаций обыденной жизни. Достоинствами шкал такого типа является то, что, во-первых, они позволяют выделить области действительности, вызывающие тревогу, и, во-вторых, в меньшей степени зависят от умения школьников распознавать свои переживания, чувства, т.е. от развитости интроспекции и наличия определенного словаря переживаний.

Методика относится к числу бланковых, что позволяет проводить ее коллективно. Бланк содержит необходимые сведения об испытуемом, инструкцию и содержание методики.

Методика разработана в двух формах. Форма А предназначена для школьников 10-12 лет, Форма Б – для учащихся 13-16 лет. Инструкция к обеим формам одинакова.

Инструкция к тесту

(На первой странице бланка). На следующих страницах перечислены ситуации, обстоятельства, с которыми испытуемый встречается в жизни. Некоторые из них могут быть неприятными, так как могут вызвать тревогу, беспокойство или страх.

Необходимо внимательно прочитать каждое предложение, представить себя в этих обстоятельствах и обвести кружком одну из цифр справа – 0, 1, 2, 3 или 4, – в зависимости от того, насколько эта ситуация неприятна, насколько она может вызвать беспокойство, опасения или страх. Если ситуация совершенно не кажется неприятной, в столбик «Ответ» необходимо поставить цифру 0. Если она немного тревожит, беспокоит, в столбик «Ответ» надо поставить цифру 1. Если беспокойство и страх достаточно сильны и хотелось бы не попадать в такую ситуацию, в столбик «Ответ» необходимо поставить цифру 2. Если ситуация очень неприятна и с ней связаны сильные беспокойство, тревога, страх, в столбик «Ответ» добавить цифру 3. При очень сильном беспокойстве, очень сильном страхе в столбик «Ответ» добавить цифру 4.

Необходимо перевернуть страницу. (На второй странице инструкция продолжается) Нужно представить каждую ситуацию (себя в этой ситуации), определить, насколько она может вызвать тревогу, беспокойство, страх, опасения, и обвести одну из цифр, определяющих, насколько она неприятна.

Что означает каждая цифра, написано вверху страницы (Далее следует текст методики) [19, с. 207].

Опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.

Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие 8 видов реакции:

1. Физическая агрессия – это использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия – это агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

3. Раздражение – это готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. Негативизм – это оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида – это зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность проявляется в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия – это выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины выражает возможное убеждение субъекта, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Инструкция к опроснику А. Басса и А. Дарки.

Необходимо отвечать «да» если вы согласны с утверждением, и «нет» – если не согласны. Старайтесь долго над вопросами не раздумывать.

Метод математической статистики – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. Сегодня методы математической обработки постоянно применяются в педагогических и психологических исследованиях.

Психолого-педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [19, с. 189].

Для исследования был выбран Т-критерий Вилкоксона. Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных

условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только нацеленность изменений, но и их выраженность. Благодаря критерию мы определить, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [73, с. 192]. Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении [73, с. 194].

Таким образом, наше исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, проводилось в три этапа: поисково-педагогический этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено

изучение литературы по проблеме. Были подобраны методики с учетом возрастных особенностей и темы исследования; опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, сведены в таблицы; контрольно-обобщающий: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы. В исследовании отклоняющегося поведения подростков были использованы следующие методы и методики: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение; эмпирические: эксперимент (констатирующий), тестирование по методикам: Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск), тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Нашло изучение отклоняющегося поведения прошло на базе Школы-интернат №1 Челябинской области, г. Магнитогорск, в классе 20 человек в возрасте 14-15 лет.

Из беседы с классным руководителем мы узнали, что учащиеся к изучаемым предметам относятся, достаточно не серьезно, с трудом усваивают новый материал, по причине того, что недавно поменялся классный руководитель и ребята еще не привыкли к нему. Четверо школьников занимаются в спортивной секции по боксу. Еще один

занимается теннисом. Из класса шесть детей ходят на танцы. Остальные учащиеся не посещают дополнительных занятий.

Остальные учащиеся воспитываются в полных семьях. Между собой отношения в классе хорошие. Группа дружная, ребята помогают друг другу в трудную минуту. Любят участвовать в различных мероприятиях, организовывать праздники. На занятиях дисциплина на низком уровне, с трудом усваивают новый материал, не проявляют заинтересованности в приобретении новых знаний, по причине смене классного руководителя, ребята еще не привыкли к новому учителю.

Анализируя полученную информацию, можно сделать вывод о том, что группа не «сложная», учащиеся дружные, коллектив сложившийся. Дисциплина слабая, их бурная активность, кипучая энергия порой не находит разумного выхода. Скорее это происходит по причине низкого авторитета их учителя.

У небольшой части подростков сложные взаимоотношения в семье, и не очень хорошие отношения со сверстниками. Конфликты в семье перерастают в скованность и скрытность некоторых ребят и выливаются в девиантное поведение, несколько раз они посещали собрание с директором школы. Родители на вызов в школу никак не реагируют. Из 6-ти детей, которые отличаются девиантным поведением, присутствует одна девочка, она игнорирует учителей и общается с ребятами, которые неоднократно, были замечены за прогуливанием уроков

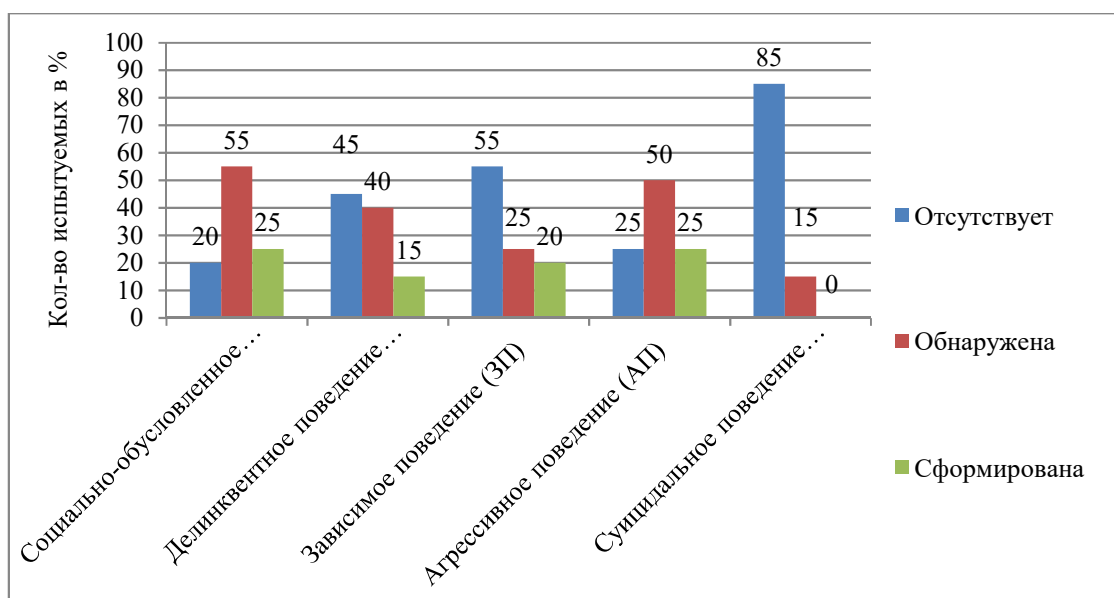


Рисунок 3 – Результаты методики диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск)

Проанализировав и посчитав результаты предложенным выше методикам, результаты диагностик, были отображены в графическом виде.

Результаты методики диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) (Приложение 2, Таблица 2.1).

Представленные нами результаты, дают нам сделать следующие выводы, что СОП (социально-обусловленное поведение) отсутствует у 20% (4) учащихся, эти значения могут говорить о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, замкнутости, скрытности. Обнаружено социально-обусловленное поведение у 55% (11) школьников. Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме для подростков, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым. Сформировано СОП у 25% (5) учащихся. Высокие значения – показатель высокой адаптированности в

группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения. Делинкветное поведение (ДП) отсутствует у 45% (9) учащихся, ДП обнаружено у 40% (8) школьников. Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Показатели сформированной ДП обнаружены у 15% (3) учащихся. Это может выражаться вербальной и физической агрессией, направленной на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. Следующие результаты шкалы зависимого поведения (ЗП) показывают, что у 55% (11) учащихся отсутствуют признаки зависимого поведения. У 25% (5) учащихся обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению. Далее мы можем увидеть, что у 20% (4) учащихся уже сформирована модель зависимого поведения. Отсутствие признаков агрессивного поведения (АП) наблюдается у 25% (5) испытуемых, в то время как у 50% (10) учеников обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению. У 25% (5) школьников наблюдается сформированная модель агрессивного поведения. Следующая шкала суицидального поведения (СП) показывает, что у 85% (17) учащихся отсутствуют признаки аутоагрессивного поведения, но у 15% (3) учащихся результаты показывают обнаружение ситуативной предрасположенности к аутоагрессивному поведению.

По результатам диагностики подростков по методике личностной тревожности для подростков (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан) (Приложение 2, Таблица 2.2), мы видим следующие результаты. Так-как нас интересует повышенная тревожность, то ее проявление в графическом виде показывает, «очень высокую» тревожность у 15% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» и «чрезмерно спокойный» наблюдается у 5% (1) испытуемых, это может проявляться в том, что такие подростки

беспокойны и склонны к цикличности мышления, обладают аналитическим складом ума и подвержены мучительным навязчивым страхам.

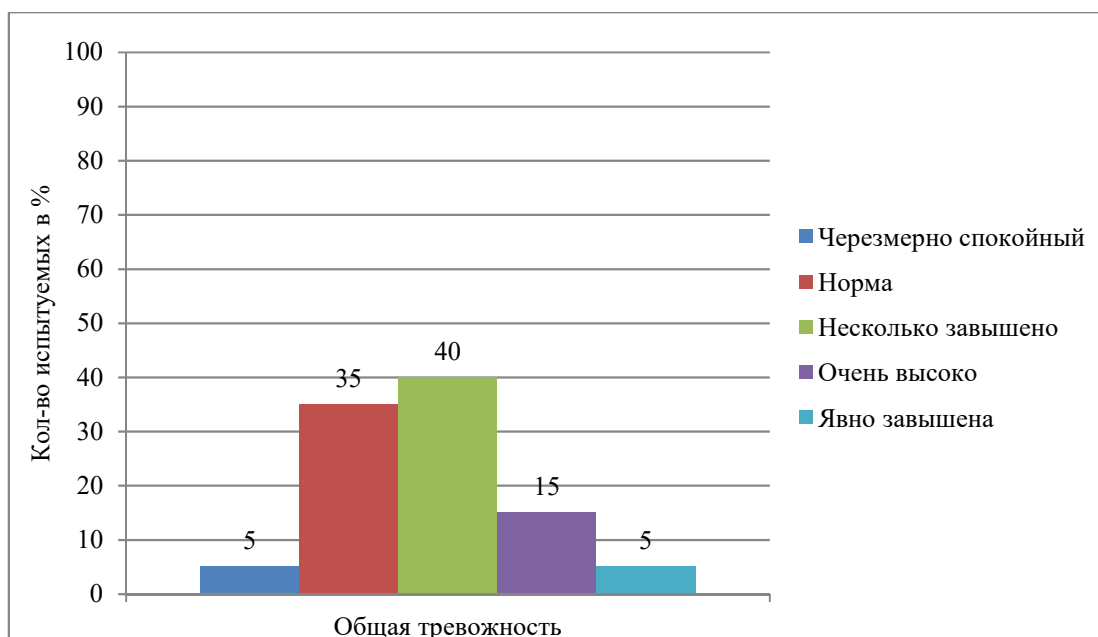


Рисунок 4 – Результаты диагностики показателей тревожности по методике личностной тревожности для подростков (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан)

В характере таких людей наблюдается стремление к полной определенности во всем и завышенные требования к себе и окружающим. Одобрение окружающих и попытка постоянного самоконтроля становятся важнейшим критерием их самооценки. Постоянное ожидание, связанное со страхом негативных событий, занимает значительное место в их сознании, и при малейшей угрозе или необычных обстоятельствах оно проявляется в бурной реакции на происходящее. Также можно отметить, что уровень тревожности «норма» показали больше половины участников 35% (7). Показатели тревожности «несколько завышено» наблюдаются у 40% (8) испытуемых, такие небольшие отклонения от нормы, могут говорить о тревожном состоянии именно в момент, когда проходило тестирование, обычно подростки очень волнительно относятся к подобного рода моме

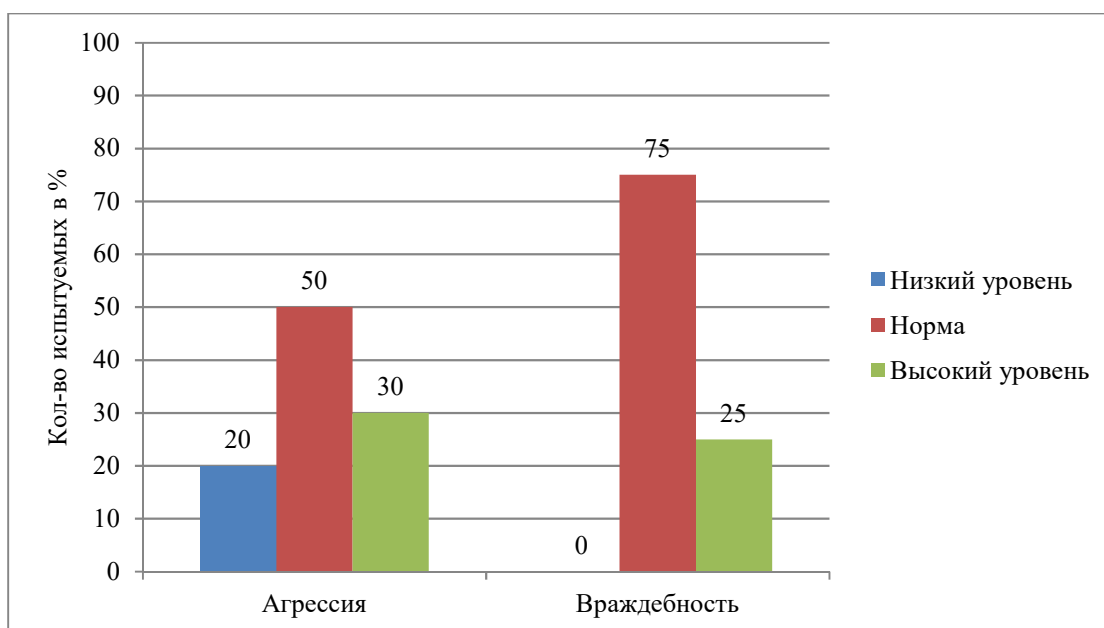


Рисунок 5 – Результаты диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки (Приложение 2, Таблица 2.3) у подростков, может интерпритировать следующие результаты. Показатели низкого уровня агрессии просматриваются у 20% (4) испытуемых. Результаты нормы показали 50% (20) испытуемых. Высокий уровень агрессии просматривается у 30% (6) подростков, это может проявляться с получением удовольствия от агрессии, перенятием агрессии толпы, провокацией агрессии у окружающих. Показатели уровня нормы враждебности набрали 75% (15) учащихся, высокий уровень враждебности просматривается у 25% (5) подростков. Высокий уровень враждебности, может проявляться в негативных чувствах и критичность в социальных контактах, такие дети обидчивы, они часто оскорбляют и упрекают одноклассников.

Таким образом, проанализировав результаты диагностик, нас интересуют результаты, которые находятся вне нормы, сформированное (СОП) социально-обусловленное поведение, которая наблюдается у 25% (5) учащихся. Показатели сформированной ДП обнаружены у 15% (3) учащихся. Это может выражаться вербальной и физической агрессией, направленной на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость

и мстительность. Далее, нами прослеживается уже сформированная модель зависимого поведения, показатели зависимого поведения наблюдаются у 20% (4) учащихся. У 25% (5) школьников наблюдается сформированная модель агрессивного поведения. 15% (3) учащихся показывают обнаружение ситуативной предрасположенности к аутоагрессивному поведению.

По результатам диагностики по методике личностной тревожности для подростков (А. М. Прихожан) мы видим следующие результаты. Так как нас интересует повышенная тревожность, то ее проявление в графическом виде показывает, «очень высокую» тревожность у 10% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 3,4% (1) испытуемого.

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки. Высокий уровень агрессии просматривается у 20% (6) подростков, это может проявляться с получением удовольствия от агрессии, перенятием агрессии толпы, провокацией агрессии у окружающих, а высокий уровень враждебности просматривается у 16,6% (5) подростков.

Выводы по 2 главе

Наше исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, проводилось в три этапа: поисково-педагогический этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На данном этапе изучается литература по проблеме. Методы выбирались с учетом возрастных особенностей и предмета исследования; этап эксперимента: осуществление основного опыта, обрабатывание итогов. Диагностика подопытных велась согласно 3 способам. Потом приобретенные итоги существовали подвергнуты обработке, составлены таблицы; контроль-обобщение: исследование также синтез итогов изучений, определение итогов, контроль гипотез. Во

изыскании отклоняющегося действия школьников существовали применены соответствующие способы также технологии: абстрактные: исследование психолого-преподавательской литературы, синтез; экспериментальные: исследование (устанавливающий), испытание согласно методам: Экспериментальные: устанавливающий также создающий исследования, испытание согласно методам: технология диагностики девиантного действия не достигших совершеннолетия тест СДП – склонности к девиантному поведению разработан группой авторов Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона. Проанализировав результаты диагностик, нас интересуют результаты, которые находятся вне нормы, сформированное (СОП) социально-обусловленное поведение, которая наблюдается у 25% (5) учащихся. Показатели сформированной ДП обнаружены у 15% (3) учащихся. Это может выражаться вербальной и физической агрессией, направленной на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. Далее, нами прослеживается уже сформирована модель зависимого поведения, показатели зависимого поведения наблюдаются у 20% (4) учащихся. У 25% (5) школьников наблюдается сформированная модель агрессивного поведения. 15% (3) учащихся показывают обнаружение ситуативной предрасположенности к аутоагрессивному поведению.

По результатам диагностики по методике личностной тревожности для подростков (А. М. Прихожан) мы видим следующие результаты. Так как нас интересует повышенная тревожность, то ее проявление в графическом виде показывает, «очень высокую» тревожность у 10% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 3,4% (1) испытуемого.

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки. Высокий уровень агрессии просматривается у 20% (6) подростков,

это может проявляться с получением удовольствия от агрессии, перенятием агрессии толпы, провокацией агрессии у окружающих, а высокий уровень враждебности просматривается у 16,6% (5) подростков.

По результатам исследования была выбрана группа подростков, в количестве 15 учащихся, у которых прослеживаются высокие показатели агрессивного поведения, у которых просматривается сформированная модель зависимого поведения. С этой группой будет проведена психолого-педагогическая программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАЦИИ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Все чаще учителям приходится сталкиваться с некорректным поведением подростков. Это может происходить из-за разных причин, особенности возрастного периода: повышенной эмоциональной возбудимостью, неустойчивой нервной системы, переоценкой возможностей, самоуверенностью; или же отклоняющееся поведение это следствие внешних факторов: социальными условиями жизни.

Именно поэтому необходимо проводить коррекционные занятия, а в группе риска или по-другому в группе подростков у которых просматривается отклоняющееся поведение должна быть полноценная психолого-педагогическая программа коррекции.

Актуальность нашей программы доказывает то, что в настоящий момент участились жестокие потасовки именно в подростковом возрасте, буллинг вышел на новый уровень, дети с отклоняющимся поведением, демонстрируют неуважение, безнаказанность, а ведь это может привести к более тяжелым последствиям. Для этого необходимо вовремя диагностировать и корректировать такое поведение.

На основе актуальности выбранной проблемы мы подготовили психолого-педагогическую программу коррекции отклоняющегося поведения подростков.

Цель программы: – скорректировать отклонения в поведении, развитие коммуникативных навыков, развитие эмпатии, помощь с контролем над эмоциями.

Задачи:

1. Оказать своевременную психолого – педагогическую поддержку ребенку, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации.
2. Научиться понимать и принимать свои эмоции.
3. Развить коммуникативные навыки, эмпатию.
4. Показать позитивное отношение к себе и окружающим.

Форма работы: групповая, тренинг.

Методы и техники использованные в нашей программе: беседа, музыкатерапия, психогимнастика, метод разговорной психотерапии, игровой метод.

Возраст участников: подростки 15-16 лет.

Сроки реализации: программа состоит из 6 взаимодополняемых занятий, которые проводятся 2р в неделю. Одно занятие длится 40-60мин.

Этапы реализации программы:

1. Изучение практического запроса по проблеме отклоняющегося поведения подростков.
2. Формулировка психологической проблемы отклоняющегося поведения.
3. Выбор методов исследования.
4. Тестирование по методикам: методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних тест А. Г. Соловьев, Э. В. Леус, СДП – склонности к девиантному поведению, тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.
5. Разработка рекомендаций, программы коррекции или развивающей работы с подростками.
6. Осуществление коррекционно-развивающей программы.
7. Повторная диагностика по методикам: методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних девиантного поведения несовершеннолетних тест А. Г. Соловьев, Э. В. Леус, СДП – склонности к девиантному поведению, тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.

8. Анализ результатов программы.

Занятия коррекционно-развивающей программы имеют четкую структуру:

1. Приветствие.
2. Разминка.
3. Основная часть.
4. Разминка.
5. Рефлексия.
6. Домашнее задание.
7. Ритуал прощания.

На первой недели первые два занятия будут проходить по 40 мин, для того, чтобы ведущий мог подготовить участников к будущей работе. На последней недели занятия будут проходить в полном объеме по 60 минут.

Занятие 1 (40 мин)

Цель – знакомство с правовыми нормами и с обязанностями для общего понятия тренинга.

Приветствие (2 мин)

Перед началом занятия ритуал индивидуального приветствия, а затем уже в кругу - ритуал приветствия группы.

Разминка «Здравствуй, я думаю о» (5 мин)

Цель – поднять настроение, и настроится на дальнейшие упражнения, выравнивание эмоционального фона, сплочение участников группы в единую команду для достижения конечного результата работы.

Каждый участник, должен дополнить фразу и рассказать, о чем он думает, можно начинать с ведущего.

Знание о нормах и правилах (10 мин)

«Правовые правила поведения»

Цель – дать представление о правовых нормах и обязанностях для общего понятия.

Ты уже знаешь, что существуют моральные нормы и правовые нормы. Что в них общего, чем они различаются. Приведи примеры.

Нормы

Общее

Различия

Правовые

Моральные

Объясни античный афоризм: «Право – это искусство добра и справедливости»

Объясни выражение: «Нет прав без обязанностей»

4. Знаешь ты свои права?

Цель – закрепить знания учащихся о правах ребёнка, учить применять их в жизненных ситуациях; сформировать представление о правонарушениях, познакомить с видами правонарушений; учить высказывать своё мнение; воспитывать отрицательное отношение к нарушениям.

Каковы отличия права от морали? (Запишите в тетрадку)

– Мораль – не писанные правила в виде поручений, притч, добровольно взятых на себя обязанностей.

– Нормы права формируются как законы, указы, судебники, решения, договоры и др. в письменном виде.

– Право может регулировать только поступки людей, их действия, но не может вмешиваться в мир мыслей и чувств. Человека нельзя привлечь к юридической ответственности за низменные чувства и грязные мысли, мораль однозначно осуждает и то, и другое.

– Использование норм права обеспечивается различными принудительными мерами либо со стороны государства, либо в соответствии с законом – со стороны потерпевшего.

В сказке А. С. Пушкина о рыбаке и рыбке хорошо прослеживается, как вел себя старик с точки зрения права и морали и как вела себя соответственно старуха.

Старик: «Бог с тобой золотая рыбка. Твоего мне откупа не надо. Ступай себе в сине море, гуляй там себе на просторе».

Старуха: «Дурачина ты, простофиля! Не умел взять ты выкупа с рыбки. Хоть бы взял ты с нее корыто, наше-то совсем развалилось».

Результаты: «Опять перед ним землянка. На пороге сидит старуха, а перед нею разбитое корыто».

Соответствуют ли события поговоркам:

Богатство полюбится и ум расступится.

Деньги, что каменя: тяжело на душу ложатся.

Кто чужого желает, свое утратит.

Лишнее пожелаешь, последнее потеряешь.

12. статья 43 Конституции РФ (о твоём праве):

а). Каждый имеет право на образование.

б). Гарантированы общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего образования в государственных или муниципальных учреждениях и на предприятиях.

Обратная связь (1 мин)

Что ты узнал нового? Чем была полезна эта информация?

Домашнее задание (1 мин)

Какие ты бы хотел права, не учитывая те, что уже есть у каждого человека. Выпиши их.

Ритуал прощания (1 мин)

Участники придумывают ритуал прощания и проигрывают его.

Занятие 2 (20 мин)

Цель: Самопознание и поддержание позитивной самооценки.

Упражнение «Кем я восхищаюсь и почему?» (7 мин)

Цель – сформировать умение выражать свое мнение и аргументировать его.

Упражнение «Кто Я» (9 мин)

Цель – формирование самопринятия, понимания себя, своего внутреннего ребенка; изменение установок и стереотипов поведения родителей.

Обратная связь (2 мин)

Домашнее задание (1 мин)

Цель – проработка и закрепление полученных навыков.

Ритуал прощания (1 мин)

Занятие 3. (30 мин)

Цель: Самопознание и выработка толерантности.

Упражнение «Какой Я?» (7 мин)

Цель – сплочение группы, углубление процессов самораскрытия, получение позитивной обратной связи.

Упражнение «Зато ты?». (8 мин)

Цель – создание положительной атмосферы в группе, а также оно может служить прекрасным завершением тренинга.

Упражнение «Незаконченные предложения» (7 мин)

Цель – преодоление барьеров, мешающих полноценному самовыражению, развитие стрессоустойчивости, создание позитивного эмоционального фона.

Игра – загадка «Соедини точки». (4 мин)

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

Обратная связь (2 мин)

Цель – сформировать умение выражать свое мнение и аргументировать его.

Домашнее задание (1 мин)

Цель – проработка и закрепление полученных навыков.

Ритуал прощания (1 мин)

Занятие 4 (30 мин)

«Неагрессивное настаивание на своем»

Цель: научить подростков неагрессивно настаивать на своем.

Мозговой штурм. (10 мин)

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

Упражнение. (12 мин)

Цель: научить подростков неагрессивно настаивать на своем.

Упражнение (2 мин)

Цель – развитие коммуникативных навыков общения, освоение невербальных средств общения, умения общаться в диалоге, преодоление психологических барьеров, развитие эмпатии.

Обратная связь (2 мин)

Цель – сформировать умение выражать свое мнение и аргументировать его.

Домашнее задание (1 мин)

Цель – проработка и закрепление полученных навыков.

Ритуал прощания (1 мин)

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

Занятие 5 (1 час)

Цель – развитие коммуникативных навыков общения, освоение невербальных средств общения, умения общаться в диалоге, преодоление психологических барьеров, развитие эмпатии.

Приветствие 2 мин

Разминка «Здравствуй, ты представляешь...». 5 мин

Цель – преодоление барьеров, мешающих полноценному самовыражению, развитие стрессоустойчивости, создание позитивного эмоционального фона.

«Дарим подарки» 5 мин

Цель – сплочение группы, углубление процессов самораскрытия, получение позитивной обратной связи.

«Групповой рисунок» 8 мин

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

«Эмпатия» 15 мин

Цель – развитие коммуникативных навыков общения, освоение невербальных средств общения, умения общаться в диалоге, преодоление психологических барьеров, развитие эмпатии.

«Да – диалог» 7 мин

Цель – развитие умения общаться в диалоге, преодоление психологических барьеров, развитие эмпатии.

«Автопортрет» 10 мин

Цель – преодоление барьеров, мешающих полноценному самовыражению, развитие стрессоустойчивости, создание позитивного эмоционального фона.

«Внимание» 6 мин

Цель – сплочение группы, углубление процессов самораскрытия, получение позитивной обратной связи.

«Без маски» 10 мин

Цель – создание положительной атмосферы в группе, а также оно может служить прекрасным завершением тренинга.

«Последняя встреча» 3 мин

Домашнее задание: «Опишите свои «добрые проявления» к кому-либо из близких, родных вам людей. Что вы конкретно сделали по отношению к нему, в чем помогли?» 1 мин

Цель – проработка и закрепление полученных навыков.

Ритуал прощания 1 мин

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

Занятие 6. (1 час) «Возможна ли жизнь без конфликтов?»

Цель: развитие навыков общения в конфликтных ситуациях.

Введение (5 мин)

Цель – создание позитивного эмоционального фона.

Конфликты - это часть нашей жизни.

Упражнение «Как разрешать конфликтные ситуации» (10 мин)

Цель: развитие навыков общения в конфликтных ситуациях.

Упражнение «Конфликт в транспорте» (12 мин)

Цель: развитие навыков общения в конфликтных ситуациях.

Дискуссия на тему занятия. (7 мин) Обсудите следующие вопросы:

Цель – сформировать умение выражать свое мнение и аргументировать его.

Упражнение «Сказка» (12 мин)

Цель – сплочение группы, углубление процессов самораскрытия, получение позитивной обратной связи.

Упражнение « Мне нравится в тебе...» (10 мин)

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

Обратная связь. (2 мин)

Цель – сформировать умение выражать свое мнение и аргументировать его.

Домашнее задание: «Всегда возвращаться к проработанным нами темам, можно записывать свои жизненные ситуации в тетрадь, чтобы лучше видеть, как нужно поступать, чтобы беречь психическое здоровье себя и окружающих. 1 мин

Цель – проработка и закрепление полученных навыков.

Ритуал прощания 1 мин

Цель – сплочение группы, получение позитивной обратной связи.

Таким образом, составленная нами психолого-педагогическая программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации рассчитана на группу от 6 человек, состоит из 6 занятий, которые проходят 1-2 раза в неделю. Занятия составлены таким образом, чтобы каждое следующее дополняло предыдущее, упражнения подобраны с учетом возрастных особенностей учащихся. Структура каждого занятия дает возможность для обратной связи и высказывания своих пожеланий. По

окончанию психолого-педагогической программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации мы должны просматривать следующие результаты: оказана своевременная психолого – педагогическая поддержка учащимся, оказавшимся в сложной жизненной ситуации; оказана помощь в понимании и принятии своих эмоций; развиты коммуникативные навыки, эмпатия; показано позитивное отношение к себе и окружающим.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации на базе исследования Школы-интернат №1 Челябинской области, г. Магнитогорск, участники коррекционной программы подростки 14-15 лет в количестве 20-ти человек. После реализации программы коррекции была проведена повторная диагностика, для выявления изменений результатов отклоняющегося поведения.

Представленные результаты диагностики на Рисунке 6 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.4) это показатели девиантного поведения несовершеннолетних до и после реализации программы коррекции (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск). На диаграмме показаны результаты отсутствия признаков до и после программы коррекции.

Мы можем наблюдать, что СОП (социально-обусловленное поведение) до и после реализации программы коррекции отсутствует у 20% (4) испытуемых.

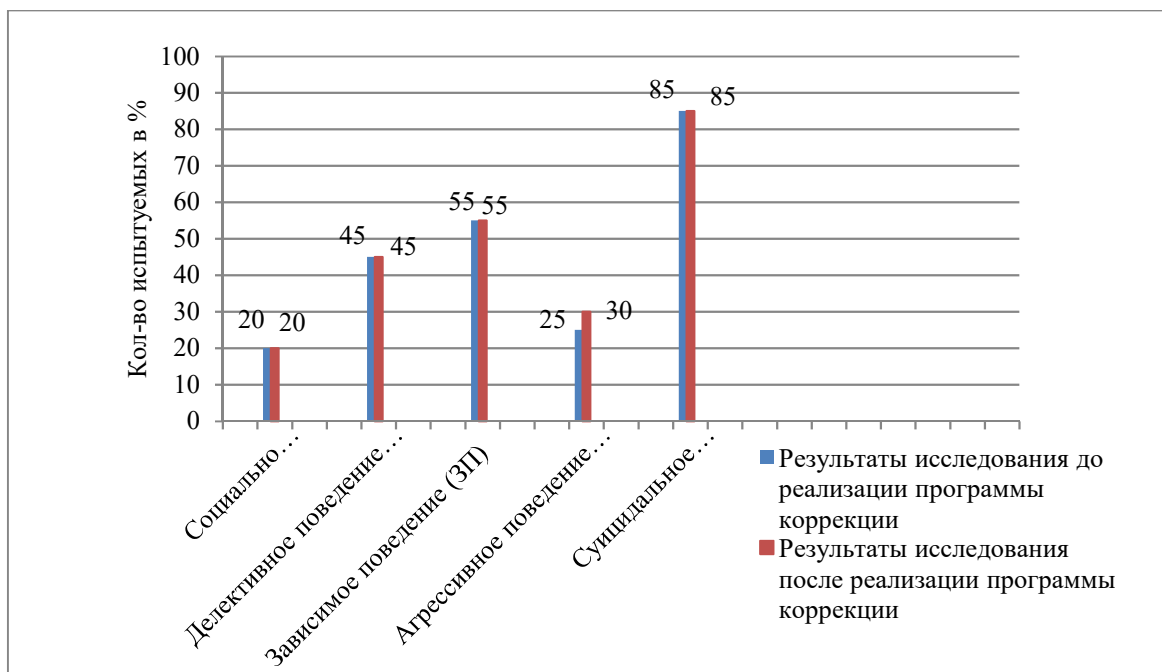


Рисунок 6 – Результаты отсутствия признаков девиантного поведения у подростков по методике диагностики (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) до и после реализации программы коррекции

Показатели ДП (деликтивного поведения) не изменились после реализации программы коррекции, они отсутствуют у 45% (9) испытуемых. ЗП (зависимое поведение) также наблюдается у 55% (11) учащихся, эти результаты также остались неизменны. Можно проследить, что показатели АП (агрессивного поведения) до реализации программы коррекции отсутствовали у 25% (5) испытуемых, после реализации программы, агрессивное поведение отсутствует у 30% (6) испытуемых. СП (суицидальное поведение) отсутствует у 85 (17) испытуемых.

Далее представлены результаты, где обнаружена ситуативная предрасположенность к одному из типов поведения. СОП обнаружено и осталось неизменно после внедрения программы коррекции у 55% (11) учащихся. Обнаружена ситуативная предрасположенность к ДП у 40% (8) испытуемых, после программы коррекции результаты остались прежними. Предрасположенность к ЗП обнаружена у 25% (5) школьников. В показателях до внедрения программы коррекции ситуативная

предрасположенность к АП обнаружилась у 50% (10) испытуемых, после внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средствами медиации ситуативная предрасположенность к АП обнаружено у 45% (9) учащихся. Предрасположенность к СП осталось у прежних участников исследования у 15% (3) испытуемых Рисунок 7 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.4)



Рисунок 7 – Результаты обнаружения ситуативной предрасположенности девиантного поведения у подростков по методике диагностики (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) до и после программы коррекции

Результаты сформированной модели разных типов поведения после проведения программы коррекции остались прежними (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.4). Так, СОП просматривается у 25% (5) испытуемых. Сформированная модель ДП наблюдается у 15% (3) учащихся, что может проявляться антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей поведение, включающее любые действия или бездействия, запрещенные

законодательством. ЗП у 20% (4) испытуемых находится в числе сформированной модели поведения. Сформированная модель АП просматривается у 25% (5) участников исследования. Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера.



Рисунок 8 – Результаты сформированной модели девиантного поведения подростков по методике диагностики (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) до и после реализации программы коррекции

Такие учащиеся, демонстрируют агрессивное поведение, которое может приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение

и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самости.

Далее рассмотрим результаты до и после внедрения программы коррекции теста личностной тревожности для подростков (А. М. Прихожан) рисунок 9 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.5).

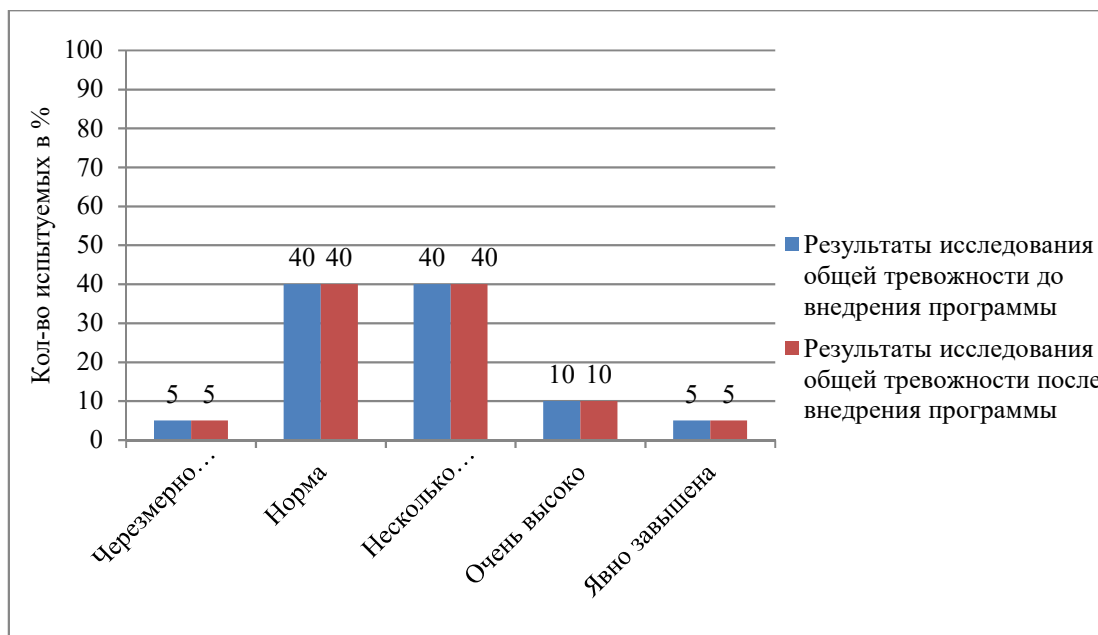


Рисунок 9 – Результаты общей тревожности подростков по методике диагностики теста личностной тревожности для подростков (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан) до и после реализации программы коррекции

Представленные результаты тревожности до и после внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации остались прежними, показатели изменились, только в диапазоне уровня. Показатели «очень высокая» тревожность до и после реализации программы наблюдается у 15% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 5% (1) испытуемого, это может проявляться в том, что такие подростки беспокойны и склонны к цикличности мышления, обладают аналитическим складом ума и подвержены мучительным навязчивым страхам. В характере таких людей наблюдается стремление к полной определенности во всем и завышенные

требования к себе и окружающим. Одобрение окружающих и попытка постоянного самоконтроля становятся важнейшим критерием их самооценки. Постоянное ожидание, связанное со страхом негативных событий, занимает значительное место в их сознании, и при малейшей угрозе или необычных обстоятельствах оно проявляется в бурной реакции на происходящее. Также можно отметить, что уровень тревожности «норма» показали больше половины участников 40% (8). Показатели тревожности «несколько завышено» наблюдаются у 40% (8) испытуемых, такие небольшие отклонения от нормы, могут говорить о тревожном состоянии именно в момент, когда проходило тестирование, обычно подростки очень волнительно относятся к подобного рода моментам.

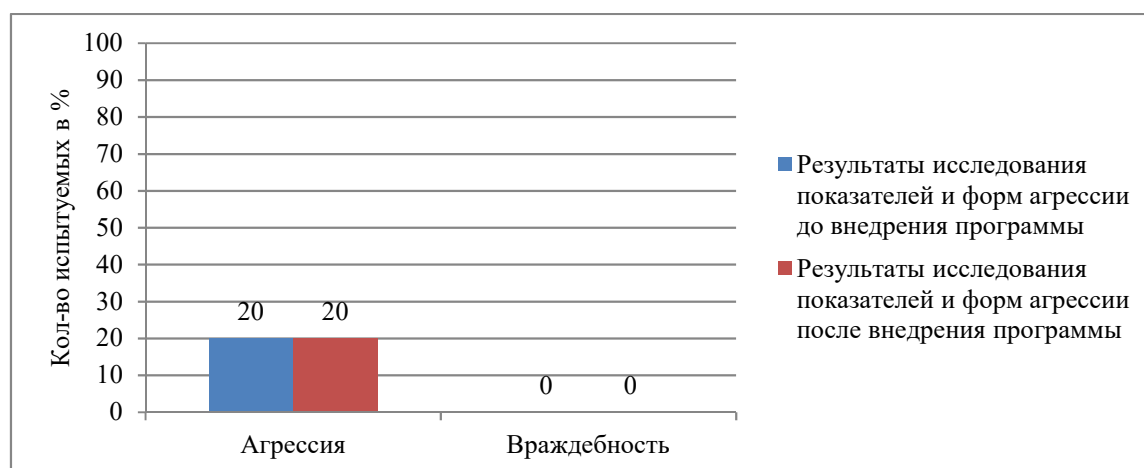


Рисунок 10 – Результаты показателей низкого уровня форм агрессии подростков по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки до и после реализации программы коррекции

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.6) у подростков до и после реализации программы коррекции остались прежними. Показатели низкого уровня агрессии просматриваются у 20% (4) испытуемых. Показатели враждебности низкого уровня у испытуемых не наблюдаются.

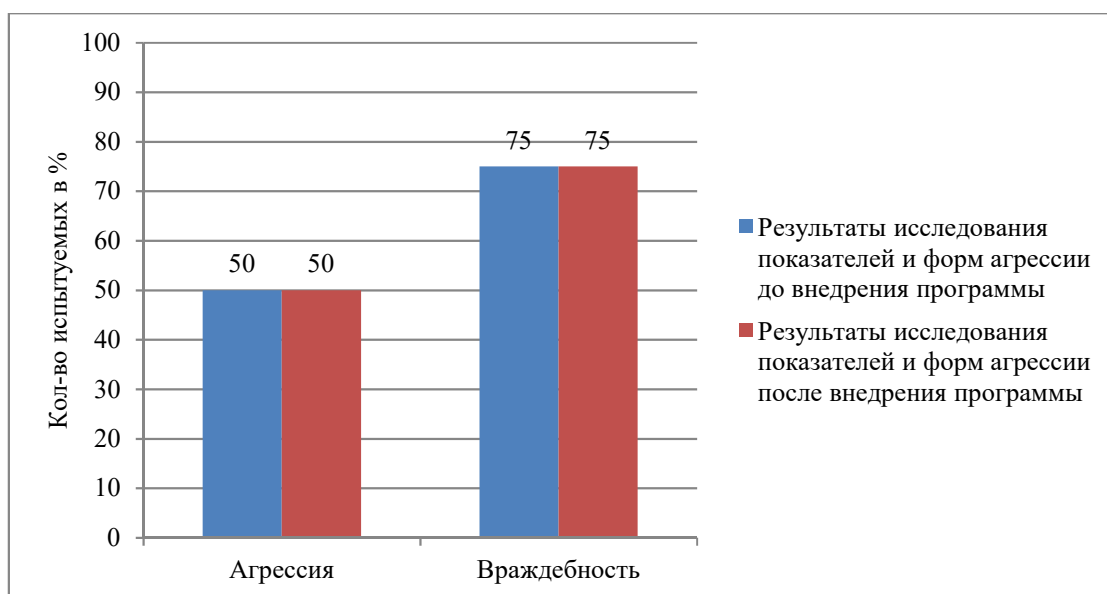


Рисунок 11 – Результаты показателей уровня нормы форм агрессии подростков по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки до и после реализации программы коррекции

Результаты нормы показали 50% (10) испытуемых. Показатели уровня нормы враждебности выявлены у 75 % (15) учащихся. Все результаты после внедрения программы коррекции остались неизменны. Можно проследить динамику только на изменениях показателей в диапазоне уровня (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.6).

Высокий уровень агрессии просматривается у 30% (6) подростков, это может проявляться с получением удовольствия от агрессии, перенятием агрессии толпы, провокацией агрессии у окружающих., высокий уровень враждебности просматривается у 25% (5) подростков. Высокий уровень враждебности, может проявляться в негативных чувствах и критичность в социальных контактах, такие дети обидчивы, они часто оскорбляют и упрекают одноклассников (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.6).

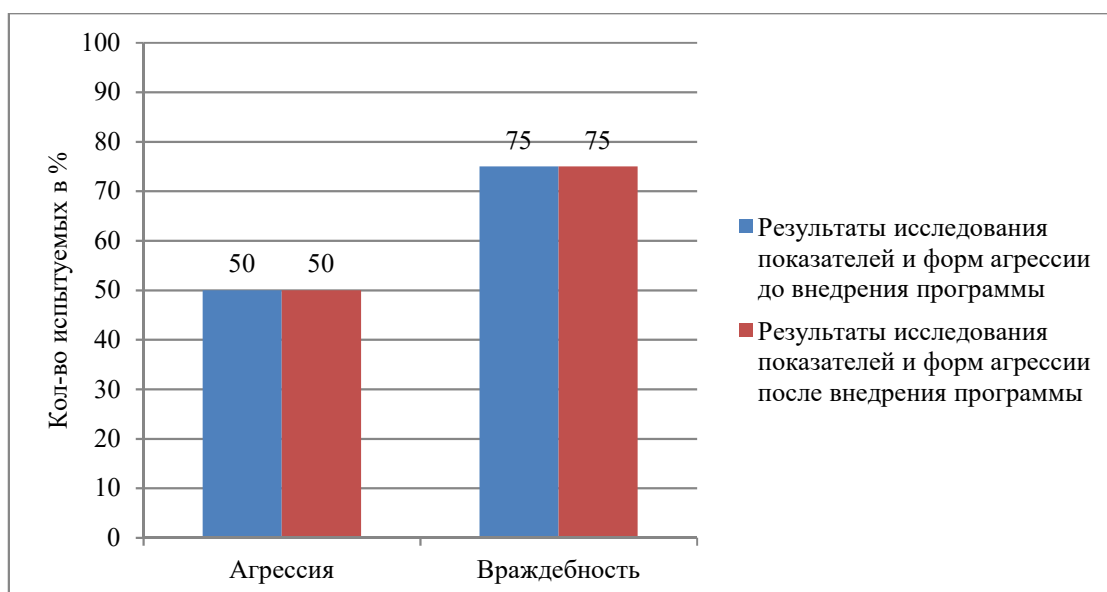


Рисунок 12 – Результаты показателей высокого уровня форм агрессии подростков по методике диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки до и после реализации программы коррекции

Для подтверждения гипотезы нашего исследования мы использовали метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона. Чтобы проследить динамику показателей, Т-критерий Вилкоксона будем применять по результатам диагностики тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, так как результаты этой методики показали динамику после внедрения программы коррекции, шкала АП (агрессивное поведение) (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.6).

Сформулируем гипотезы:

Н₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня отклоняющегося поведения подростков не превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Н₁: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня отклоняющегося поведения подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.

2. Вычисляем разницу между замерами до проведения психолого-педагогической программы сопровождения развития и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.

3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \sum R$, где R , - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

6. Определяем критические значения для T .

7. Строим ось значимости.

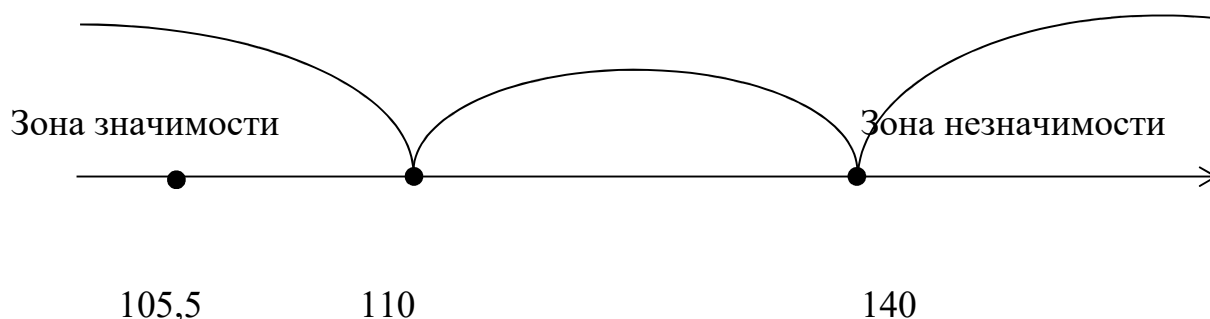


Рисунок 13 – Ось значимости

После расчета математической статистики T -критерия Вилкоксона мы принимаем гипотезу H_1 , уровень отклоняющегося поведения подростков до и после психолого-педагогической программы коррекции изменился сдвигом в направлении увеличения показателей по методике тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, так как результаты этой методики показали динамику после внедрения программы коррекции по шкале результатов АП (агрессивное поведение) (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.7).

Таким образом, после внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средством медиации показатели результатов изменились только по методике (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск). Можно просмотреть,

что показатели АП (агрессивного поведения) до реализации программы коррекции отсутствовали у 25% (5) испытуемых, после реализации программы, агрессивное поведение отсутствует у 30% (6) испытуемых. СП (суицидальное поведение) отсутствует у 85 (17) испытуемых. В показателях до внедрения программы коррекции ситуативная предрасположенность к АП обнаружилась у 0% (10) испытуемых, после внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средствами медиации ситуативная предрасположенность к АП обнаружено у 45% (9) учащихся. Предрасположенность к СП осталось у прежних участников исследования у 15% (3) испытуемых.

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки у подростков до и после реализации программы коррекции остались прежними. Показатели низкого уровня агрессии просматриваются у 20% (4) испытуемых. Показатели враждебности низкого уровня у испытуемых не наблюдаются. Результаты нормы показали 50% (10) испытуемых. Показатели уровня нормы враждебности выявлены у 75 % (15) учащихся. Можно проследить динамику только на изменениях показателей в диапазоне уровня. Высокий уровень агрессии просматривается у 30% (6) подростков, высокий уровень враждебности просматривается у 25% (5) подростков.

Результаты диагностики теста личностной тревожности для подростков до и после реализации программы коррекции (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан). Показатели «очень высокая» тревожность до и после реализации программы наблюдается у 15% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 5% (1) испытуемого. Также можно отметить, что уровень тревожности «норма» показали больше половины участников 40% (8). Показатели тревожности «несколько завышено» наблюдаются у 40% (8) испытуемых.

Расчет Т-критерия Вилкоксона показал, что в нашем исследовании отклоняющегося поведения подростков принимается гипотеза Н1, уровень

отклоняющегося поведения подростков до и после психолого-педагогической программы коррекции изменился сдвигом в направлении увеличения показателей по методике тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, так как результаты этой методики показали динамику после внедрения программы коррекции по шкале результатов АП (агрессивное поведение).

3.3 Рекомендации педагогам по работе с подростками отклоняющегося поведения

Какова должна быть позиция педагогов, когда они взаимодействуют с подростками у которых наблюдается отклоняющееся поведение? Ниже мы приведем несколько пунктов, которые помогут преподавателям.

1. Педагог должен принять подростка таким, какой он есть, не меняя и переделывая. Необходимо подготовиться к тому, что этот подросток будет с негативными особенностями в силу своего подросткового возраста.

2. Педагог должен проявлять терпение, умение не обзлятся, и конечно же, педагог должен проявлять коммуникативную толерантность.

3. На подростка всегда нужно смотреть с оптимизмом: веря в его лучшие качества, в положительные изменения в поведении и характере. Педагогу категорически запрещается унижать личность подростка и навешивать на него определенные «ярлыки» [43, с. 205].

4. Желание уделить особое внимание человеку, нуждающемуся в психолого-педагогической помощи. Он проявляется в стремлении педагога помочь подростку осознать, что он неравнодушен, что его поступки и черты личности замечают, что его готовы поддержать.

5. Доступность педагога относится к подростку с таким же уважением, как и к самому себе: в этом случае подросток убеждается, что видит в нем личность, достойную признания и уважения, что ему помогают самоутвердиться, проявить свою самостоятельность, точки зрения, мнения.

6. Всегда стоит помнить слова Януша Корчака: «Нельзя смешивать «хорошее» и «удобное», для того чтобы понимать многокомпонентность воспитательной задачи в отношениях с молодежью и даже со сложными подростками.

7. Доброжелательность и искренность.

Открытые люди, самоотверженные и миролюбивые, помогающие добиваться добрых дел, ценящий в общении и деятельности это доброжелательный человек. Но может быть и недоброжелательным - готов неодобрительно отнестись к критике, показать неприятие чужих начинаний, ругать, ругать, искать благодарности за советы и услуги и таким образом отталкивать людей от себя [43, с. 247].

Трудному подростку постоянно нужна помощь, нужно помогать ему во время учебы, выполнения заданий, выбора любимого занятия и использования свободного времени. Помогать и систематически следить за присутствием класса, полагаясь на него. Внимательно изучите личность подростка, знайте его способности, интересы, увлечения, используйте их в образовательных целях.

Будьте активны в отношении трудного подростка и никогда не обвиняйте его в том, в чем его вина не доказана.

Критика подростка должна быть специфической по своей сути. Не для того, чтобы критиковать, а для идеального поступка, ничего к нему не добавляя [29, с. 112].

Необходимо осуждать подростка за поступок, неприличный поступок, а также уважать личность ученика.

В пылу нервного возбуждения невозможно, чтобы учитель свободно сдерживал эмоции и выливал их оскорбительными прилагательными. Это толкает подростка, хоронит его и затрудняет общение с ним.

Классный учитель всегда должен быть оптимистом и открыто выражать надежду на то, что трудный подросток будет исправлен, не закрывая надежды на позитивные перемены перед ним.

Трудный ученик, давно привыкший к критическим словам в своей речи, особенно чувствителен к похвале, ободрению и поступкам. Поэтому мы всегда должны видеть и отмечать даже небольшие попытки сделать что-то хорошее, не игнорируя ни малейших изменений в поведении подростка к лучшему.

Быть дружелюбным и строгим, гармоничным и принципиальным: не допускать трудного подростка, не флиртовать с ним и при этом уметь что-то прощать, «не замечать» [38, с. 254].

Памятка № 4.

Документы классного руководителя по вопросам профилактики правонарушений

Список органов самоуправления и поручений учащихся.

Список занятости учащихся класса в свободное время (посещение кружков, секций).

Социальный паспорт класса.

План воспитательной работы на учебный год.

Состав родительского комитета.

Тематика родительских собраний на учебный год.

Список учащихся стоящих на внутришкольном учёте, на учёте гюп.

Таким образом, нами были подготовлены рекомендации коррекции отклоняющегося поведения подростков для учителей и родителей. Сложный ребенок регулярно имеет необходимость во поддержки, необходимо поспособствовать ему во обучению, исполнении задания, во подборе возлюбленного обучения, во применении беспрепятственного периода. Оказать Помощь также регулярно осуществлять контроль, основываясь в активы класса. Всецело исследовать человек ребенка, понимать его таланты, круг интересов, пристрастия, применять их во общевоспитательных мишенях. Следует, являться действующим согласно взаимоотношению к тяжелому ребенку, ни разу никак не осуждать его во этом, во нежели его причина никак не подтверждена.

3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Для наиболее эффективной реализации программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации разработана технологическая карта внедрения программы в практику.

1-й этап. «Целеполагание внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации»

1.1. Цель: Изучить необходимые документы по предмету внедрения.

Содержание: изучение необходимой литературы, закона «Об Образовании». Методы: сообщения, обсуждения. Формы: психологическая служба, научный руководитель.

1.2. Поставить цели внедрения. Содержание: обоснование целей и задач внедрения. Методы: обсуждения. Формы: психологическая служба.

1.3. Разработать этапы внедрения. Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности. Методы: анализ личных дел школьников, программы внедрения. Формы: педагогический совет, психологическая служба.

1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения. Содержание: анализ необходимости внедрить программу, анализ работы школы по теме предмета внедрения. Методы: анализ состояния программы внедрения. Формы: педагогический совет, психологическая служба.

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения. Содержание: формирование готовности внедрить тему, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Методы: обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития

самоконтроля, общения, взаимопонимания). Формы: индивидуальные беседы, психотерапевтический практикум.

2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения. Содержание: пропаганда уже имеющегося положительного опыта внедрения программы формирования эмоциональной устойчивости в других школах. Методы: научно-исследовательская работа, сотрудничество с другими психологами. Формы: изучение опыта, психотерапевтический практикум.

2.3. Сформировать веру в свои силы по внедрению. Содержание: психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического портрета субъектов внедрения. Методы: постановка проблемы, обсуждение, тренинги (развития, общения, уверенности). Формы: педагогический совет, психотерапевтический практикум.

3-й этап «Изучение предмета внедрения».

3.1. Изучить нормативные документы по теме. Содержание: изучение и анализ материалов Конституции, документов о школе, инструктивно-методических указаний, закона «Об Образовании». Методы: фронтальный метод. Формы: семинары, собрания.

3.2. Изучить сущность предмета внедрения. Содержание: изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов. Методы: фронтально и в ходе самообразования. Формы: семинары, тренинги.

3.3. Изучить методику внедрения темы. Содержание: освоение системного подхода в работе над темой. Методы: фронтально и в ходе самообразования. Формы: семинары, тренинги.

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения».

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы. Содержание: определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов. Методы: наблюдение, анализ. Формы: внеурочные мероприятия, консультации.

4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе. Содержание: изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения. Методы: самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение. Формы: семинары, консультации.

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы. Содержание: анализ создания условий для опережающего внедрения. Методы: обсуждения, экспертная оценка, самооценка. Формы: производственное собрание.

4.4. Проверить методику внедрения. Содержание: Работа инициативной группы по новой методике. Методы: анализ изменений, корректировка методики. Формы: посещение уроков, внеурочных форм работы.

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения».

5.1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение по проблеме исследования. Содержание: проанализировать работу инициативной группы. Методы: тренинги (развития саморегуляции), сообщение результатов внедрения программы. Формы: педагогический совет, психологическая служба.

5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе. Содержание: повторный анализ литературных источников, обновление знаний, изучение и совершенствование теории внедрения. Методы: обмен опытом, самообразование. Формы: консультации, семинары.

5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения. Содержание: анализ создания условий для фронтального внедрения. Методы: изучение состояния дел, обсуждения. Формы: педагогический совет, психологическая служба.

5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения. Содержание: фронтальное усвоение предмета внедрения. Методы: наставничество,

обмен опытом, анализ, корректировка технологии. Формы: психологическая служба, консультации, практические занятия.

6-й этап «Совершенствование работы над темой».

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе. Содержание: совершенствование знаний. Методы: наставничество, обмен опытом, анализ. Формы: конференция.

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения. Содержание: анализ полученных результатов по внедрению программы. Методы: обработка результатов, доклад. Формы: психологическая служба, педагогический совет.

6.3. Совершенствовать методику освоения темы. Содержание: формирование единого методического обеспечения освоения темы. Методы: обработка результатов, доклад, обсуждение, тренинг. Формы: психологическая служба, педагогический совет.

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования. Содержание: анализ полученных результатов по внедрению программы, изучение и обобщение внутришкольного опыта по внедрению программы. Методы: посещение, наблюдение, изучение, анализ. Формы: уроки, стенды, буклеты.

7.2. Обобщить опыт работы по теме. Содержание: обмен опытом с другими школами, обучение учителей. Методы: наставничество, консультации. Формы: семинары, собрания.

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения. Содержание: пропаганда опыта внедрения в работе. Методы: выступления. Формы: семинар, конференция.

7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах. Содержание: обсуждение динамики, работа над темой. Методы: наблюдения, анализ. Формы: семинар.

Таким образом, технологическая карта внедрения программы программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации требует тщательной подготовки и планирования. Она состоит из 7 этапов: целеполагания, формирования положительной установки на внедрение, изучения предмета внедрения, опережающего освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

Выводы по 3 главе

Нами была составлена психолого-педагогическая программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, которая рассчитана на группу от 6 человек, состоит из 6 занятий, которые проходят 1-2 раза в неделю. Занятия составлены таким образом, чтобы каждое следующее дополняло предыдущее, упражнения подобраны с учетом возрастных особенностей учащихся. Структура каждого занятия дает возможность для обратной связи и высказывания своих пожеланий. По окончании психолого-педагогической программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, мы должны, просматривать следующие результаты: оказана своевременная психолого – педагогическая поддержка учащимся, оказавшимся в сложной жизненной ситуации; оказана помощь в понимании и принятии своих эмоций; развиты коммуникативные навыки, эмпатия; показано позитивное отношение к себе и окружающим.

После внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средством медиации показатели результатов изменились только по тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, А. Г. Соловьев. Можно посмотреть, что показатели АП (агрессивного поведения) до реализации программы коррекции отсутствовали у 25% (5) испытуемых, после реализации программы, агрессивное поведение отсутствует у 30% (6) испытуемых. СП

(суицидальное поведение) отсутствует у 85 (17) испытуемых. В показателях до внедрения программы коррекции ситуативная предрасположенность к АП обнаружилась у 0% (10) испытуемых, после внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средствами медиации ситуативная предрасположенность к АП обнаружено у 45% (9) учащихся. Предрасположенность к СП осталось у прежних участников исследования у 15% (3) испытуемых.

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки у подростков до и после реализации программы коррекции остались прежними. Показатели низкого уровня агрессии просматриваются у 20% (4) испытуемых. Показатели враждебности низкого уровня у испытуемых не наблюдаются. Результаты нормы показали 50% (10) испытуемых. Показатели уровня нормы враждебности выявлены у 75 % (15) учащихся. Можно проследить динамику только на изменениях показателей в диапазоне уровня. Высокий уровень агрессии просматривается у 30% (6) подростков, высокий уровень враждебности просматривается у 25% (5) подростков.

Результаты диагностики теста личностной тревожности для подростков до и после реализации программы коррекции (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан). Показатели «очень высокая» тревожность до и после реализации программы наблюдается у 15% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 5% (1) испытуемого. Также можно отметить, что уровень тревожности «норма» показали больше половины участников 40% (8). Показатели тревожности «несколько завышено» наблюдаются у 40% (8) испытуемых.

Расчет Т-критерия Вилкоксона показал, что в нашем исследовании отклоняющегося поведения подростков принимается гипотеза Н1, уровень отклоняющегося поведения подростков до и после психолого-педагогической программы коррекции изменился сдвигом в направлении увеличения показателей по методике тест СДП – склонности к девиантному

поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, так как результаты этой методики показали динамику после внедрения программы коррекции по шкале результатов АП (агрессивное поведение).

Далее, нами были подготовлены рекомендации коррекции отклоняющегося поведения подростков для учителей и родителей. Сложный ребенок регулярно имеет необходимость во поддержке, необходимо поспособствовать ему во обучению, исполнении задания, во подборе возлюбленного обучения, во применении беспрепятственного периода. Оказать Помощь также регулярно осуществлять контроль, основываясь в активы класса. Всецело исследовать человек ребенка, понимать его таланты, круг интересов, пристрастия, применять их во общеобразовательных мишенях. Следует, являться действующим согласно взаимоотношению ко тяжелому ребенку, ни разу никак не осуждать его во этом, во нежели его причина никак не подтверждена.

Разработана технологическая карта внедрения программы программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации требует скрупулезной подготовки также планирования. Она складывается из 6 стадий: целеполагания, формирования положительной конструкции в введение, исследования объекта введения, передового изучения объекта введения, фронтального изучения объекта, улучшения работы над проблемой также разделение навыка введения программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, проводилось в три этапа: поисково-педагогический этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На данном этапе изучается литература по проблеме. Методы выбирались с учетом возрастных особенностей и предмета исследования; этап эксперимента: осуществление основного опыта, обрабатывание итогов. Диагностика подопытных велась согласно 3 способам. Потом приобретенные итоги существовали подвергнуты обработке, составлены таблицы; контроль-обобщение: исследование также синтез итогов изучений, определение итогов, контроль гипотез. Во изыскании отклоняющегося действия школьников существовали применены соответствующее способы также технологии: абстрактные: исследование психолого-преподавательской литературы, синтез; экспериментальные: исследование (устанавливающий), испытание согласно методам: Экспериментальные: устанавливающий также создающий исследования, испытание согласно методам: технология диагностики девиантного действия не достигших совершеннолетия тест СДП – склонности к девиантному поведению разработан группой авторов Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан, опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Проанализировав результаты диагностик, нас интересуют результаты, которые находятся вне нормы, сформированное (СОП) социально-обусловленное поведение, которая наблюдается у 25% (5) учащихся. Показатели сформированной ДП обнаружены у 15% (3) учащихся. Это может выражаться вербальной и физической агрессией, направленной на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность.

Далее, нами прослеживается уже сформирована модель зависимого поведения, показатели зависимого поведения наблюдаются у 20% (4) учащихся. У 25% (5) школьников наблюдается сформированная модель агрессивного поведения. 15% (3) учащихся показывают обнаружение ситуативной предрасположенности к аутоагрессивному поведению.

По результатам диагностики по методике личностной тревожности для подростков (А. М. Прихожан) мы видим следующие результаты. Так как нас интересует повышенная тревожность, то ее проявление в графическом виде показывает, «очень высокую» тревожность у 10% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 3,4% (1) испытуемого.

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки. Высокий уровень агрессии просматривается у 20% (6) подростков, это может проявляться с получением удовольствия от агрессии, перенятием агрессии толпы, провокацией агрессии у окружающих, а высокий уровень враждебности просматривается у 16,6% (5) подростков.

В нашем исследовании «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков средствами медиации», мы выделили следующее определение отклоняющегося (девиантного) поведения – это устойчивое поведение индивида, отклоняющееся от важнейших социальных норм, наносящее реальный вред обществу или самому человеку, а также сопровождающееся его социальной несовместимостью. Поведение, о котором идет речь, в основном может квалифицироваться как постоянно повторяющееся (повторяющееся или продолжительное). Поэтому, если семилетний ребенок когда-то получал небольшую сумму денег, не желая сладостей у родителей, а потом без излишеств, было бы недостаточно точно описать такое поведение как девиантное. Просматривая, какие же факторы влияют на появления отклоняющегося поведения, мы выбрали те, что предлагает Е. В. Змановская, это: универсальные ценности, насилие; хрупкость

межличностных отношений, составляющих утилитарные цели; деформация семейных отношений несовершеннолетних с целью достижения разрыва и возможностей между социально обоснованными целями; социально-экономический недостаток; декриминализация и декриминализация ответственности образовательных учреждений за учебный процесс; влияние средств массовой информации (кино, радио, телевидение, журналистика); презрение к продвижению низкосортной литературы. Подводя итог, можно сказать, что девиантное поведение не может проявляться спонтанно, обязательно есть условия, при которых проявляется девиантное поведение.

Мы проанализировали возрастные особенности подростков и выявили склонность к невротоподобным состояниям в этом возрастном промежутке. Такие состояния могут вызывать конфликты не только в семейной системе, но и в образовательном маршруте со всеми субъектами образовательного процесса. Подростки склонны доказывать свое лидерское место и выказывать свою позицию в группе или классе, что также может повлиять на конфликтность в классе. Поэтому, в такой ситуации необходимо направить и проявить участие в жизни ребенка, тем взрослым, которые непосредственно находятся с ним в постоянном контакте. В этот период необходимо оказать содействия для того, чтобы подросток смог выровнять свое психоэмоциональное состояние и решать конструктивно конфликтные ситуации.

Анализ литературы по проблеме позволил нам разработать дерево целей нашего исследования, его генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации. На основании древа целей была разработана модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации. Модель включает 4 блока: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический.

Нами была составлена психолого-педагогическая программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, которая рассчитана на группу от 6 человек, состоит из 6 занятий, которые проходят 1-2 раза в неделю. Занятия составлены таким образом, чтобы каждое следующее дополняло предыдущее, упражнения подобраны с учетом возрастных особенностей учащихся. Структура каждого занятия дает возможность для обратной связи и высказывания своих пожеланий. По окончании психолого-педагогической программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, мы должны, просматривать следующие результаты: оказана своевременная психолого – педагогическая поддержка учащимся, оказавшимся в сложной жизненной ситуации; оказана помощь в понимании и принятии своих эмоций; развиты коммуникативные навыки, эмпатия; показано позитивное отношение к себе и окружающим. Нами была составлена психолого-педагогическая программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, которая рассчитана на группу от 6 человек, состоит из 6 занятий, которые проходят 1-2 раза в неделю. Занятия составлены таким образом, чтобы каждое следующее дополняло предыдущее, упражнения подобраны с учетом возрастных особенностей учащихся. Структура каждого занятия дает возможность для обратной связи и высказывания своих пожеланий. По окончании психолого-педагогической программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации, мы должны, просматривать следующие результаты: оказана своевременная психолого – педагогическая поддержка учащимся, оказавшимся в сложной жизненной ситуации; оказана помощь в понимании и принятии своих эмоций; развиты коммуникативные навыки, эмпатия; показано позитивное отношение к себе и окружающим.

После внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средством медиации показатели результатов изменились только по методике тест СДП – склонности к девиантному поведению Э. В. Леус, А.

Г. Соловьев. Можно проследить, что показатели АП (агрессивного поведения) до реализации программы коррекции отсутствовали у 25% (5) испытуемых, после реализации программы, агрессивное поведение отсутствует у 30% (6) испытуемых. СП (суицидальное поведение) отсутствует у 85 (17) испытуемых. В показателях до внедрения программы коррекции ситуативная предрасположенность к АП обнаружилась у 50% (10) испытуемых, после внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения средствами медиации ситуативная предрасположенность к АП обнаружено у 45% (9) учащихся. Предрасположенность к СП осталось у прежних участников исследования у 15% (3) испытуемых.

По результатам диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки у подростков до и после реализации программы коррекции остались прежними. Показатели низкого уровня агрессии просматриваются у 20% (4) испытуемых. Показатели враждебности низкого уровня у испытуемых не наблюдаются. Результаты нормы показали 50% (10) испытуемых. Показатели уровня нормы враждебности выявлены у 75 % (15) учащихся. Можно проследить динамику только на изменениях показателей в диапазоне уровня. Высокий уровень агрессии просматривается у 30% (6) подростков, высокий уровень враждебности просматривается у 25% (5) подростков.

Результаты диагностики теста личностной тревожности для подростков до и после реализации программы коррекции (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан). Показатели «очень высокая» тревожность до и после реализации программы наблюдается у 15% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 5% (1) испытуемого. Также можно отметить, что уровень тревожности «норма» показали больше половины участников 40% (8). Показатели тревожности «несколько завышено» наблюдаются у 40% (8) испытуемых. Результаты диагностики теста личностной тревожности для подростков до и после реализации программы коррекции (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан). Показатели «очень

высокая» тревожность до и после реализации программы наблюдается у 15% (3) испытуемых, а показатели тревожности «явно завышена» наблюдается у 5% (1) испытуемого. Также можно отметить, что уровень тревожности «норма» показали больше половины участников 40% (8). Показатели тревожности «несколько завышено» наблюдаются у 40% (8) испытуемых.

Расчет Т-критерия Вилкоксона показал, что в нашем исследовании отклоняющегося поведения подростков принимается гипотеза Н1, уровень отклоняющегося поведения подростков до и после психолого-педагогической программы коррекции изменился сдвигом в направлении увеличения показателей по методике тест СДП – склонности к девиантному поведению Э. В. Леус, А. Г. Соловьев., так как результаты этой методики показали динамику после внедрения программы коррекции по шкале результатов АП (агрессивное поведение).

Далее, нами были подготовлены рекомендации коррекции отклоняющегося поведения подростков для учителей и родителей. Трудному подростку постоянно нужна помощь, нужно помогать ему во время учебы, выполнения заданий, выбора любимого занятия и использования свободного времени. Помогать и систематически следить за присутствием класса, полагаясь на него. Внимательно изучите личность подростка, знайте его способности, интересы, увлечения, используйте их в образовательных целях. Нужно быть активным в отношении трудного подростка, никогда не обвинять его в чем-то, в чем его вина не доказана. Разработана технологическая карта внедрения программы программа коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации требует тщательной подготовки и планирования. Она складывается из 6 стадий: целеполагания, формирования положительной конструкции в введение, исследования объекта введения, передового изучения объекта введения, фронтального изучения объекта, улучшения работы над проблемой также разделение навыка введения программы изучения

предмета внедрения, опережающего освоения предмета внедрения, фронтального освоения предмета, совершенствования работы над темой и распределение опыта внедрения программы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алферов, А. Д. Психология развития школьников [Текст] / Александр Алферов. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 384 с.
2. Аминов, У. К. Влияние стиля педагогического общения на межличностные отношения подростков [Электронный ресурс] / У. К. Аминов, Д. К. Аминова // Современные проблемы психологопедагогического образования. – 2016. – С. 155-162. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27347089> – Загл. с экрана.
3. Андреев, В. И. Основы педагогической конфликтологии [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
4. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст]: учебник для высших учебных заведений / Галина Андреева – Москва: Аспект – Пресс, 2001. – 290 с.
5. Андрианова Р. А. Социально-педагогическая парадигма преодоления девиантного поведения несовершеннолетних: концепция [Текст] / Р. А. Андрианова. – Москва: ИСП РАО, 2011. – 37 с.
6. Арон, И. С. Специфика межличностных отношений подростков со сверстниками и взрослыми в особой социальной ситуации развития [Текст] / Ирина Арон // Конфликтология. – 2013. – № 2. – С. 168-175.
7. Архипова, В. Ф. Психология межличностных отношений [Текст] : учеб.пособие / В. Ф. Архипова, А. В. Голумидова. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015 – 124 с.
8. Асфандьярова, Г. Н. Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников [Текст] / Г. Н. Асфандьярова, В. И. Долгова // Костанайский государственный педагогический институт. – 2018. – С. 8-13.
9. Батаршев, А. В. Организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / Анатолий Батаршев. – Москва: Владос, 2003. – 496 с.

10. Белинская, Е. П. Социальная психология личности [Текст] : учебное пособие / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – Москва: Аспект-Пресс, 2002. – 301 с.
11. Богомолов, В. О. Тестирование детей [Текст] / Владимир Богомолов. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2004. – 352 с.
12. Бочарникова, М. А. Понятие «коммуникативная компетенция» и его становление в научной среде [Текст] / Марина Бочарникова // Молодой ученый. – 2009. – №8. – С. 130-132.
13. Братчикова, Н. Н. Межличностные отношения подростков в учебной группе [Текст] / Наталья Братчикова // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 4 (52). – С. 115-122.
14. Брудный, А. А. Понимание и общение [Текст] / Арон Брудный. – Москва: Знание, 2013. – 64 с.
15. Будневич, Г. Н. Программа «Путь к успеху» [Электронный ресурс] / Г. Н. Будневич, Е. В. Гуськова – Режим доступа: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200302904> – Загл. с экрана.
16. Введение в психологию [Текст] : учебник для вузов / под общ. ред. проф. А. В. Петровского. – Москва : Издательский центр «Академия», Высшая школа, 2016. – 512 с.
17. Волков, Б. С. Психология подростка [Текст] / Борис Волков – Москва : Академический Проект, 2017. – 240 с.
18. Голев, В. К. Конфликт в межличностных отношениях [Текст] / В. К. Голев, Н. П. Петрова // Интеграция наук. – 2018. – № 4 (19). – С. 396- 397.
19. Головей, Л. А. Практикум по возрастной психологии [Текст] : учебное пособие / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург: Речь, 2011. – 396 с.
20. Грецов, А. Г. Практическая психология для подростков и родителей [Текст] / Андрей Грецов. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 268 с.

21. Грецов, А. Г. Тренинги развития с подростками: творчество, общение, самопознание [Текст] / Андрей Грецов. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 416 с.
22. Грецов, А. Г. Психологические игры для старшеклассников и студентов [Текст] / А. Г. Грецов, Т. А. Бедарева. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 190 с.
23. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] / Л. А. Григорович, Т. Д. Марциновская. – Москва: Изд-во Проспект, 2013. – 464 с.
24. Гуревич, П. С. «Психология» [Текст]: учебное пособие / Павел Гуревич. – Москва: Изд-во «Старик Ватулинг», 2011. – 518 с.
25. Данилова, Е. Е. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст] / Е. Е. Данилова, И. В. Дубровина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2010. – 160 с.
26. Долгова, В. И. Готовность к инновационной деятельности в образовании [Текст] : монография / Валентина Долгова. – Москва : КДУ, 2009. – 228 с.
27. Долгова, В. И. Изучение выносливости у подростков и ее взаимосвязь с поведением совладания [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, Е. Г. Капитанец, В. К. Шаяхметова // TheEuropeanProceedingsofSocial&BehaviouralSciencesEpSBS: 19 - й PCSF Professional Культура специалиста из будущего. – Санкт-Петербург : Академией Будущего, 2019. – Т. LXXIII. – С. 297-305.
28. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск :Атоксо, 2010. – 110 с.
29. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков [Текст] : научно-методические рекомендации / Валентина Долгова. – Челябинск : АТОСКО, 2010. – 112 с.

30. Долгова, В. И. Управление инновационными процессами в образовании: сущность, закономерности и тенденции [Текст] / В. И. Долгова, В. А. Ткаченко // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – С. 17-22.
31. Долгова, В. И. Моделирование психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности подростков в период прохождения государственной итоговой аттестации [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, М. В. Купцов. // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 5 (135). – С. 272-278 – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26188632> – Загл. с экрана.
32. Дондокова, Р. П. Сущностная характеристика и структура коммуникативной компетентности [Текст] / Римма Дондокова // Вестник бурятского государственного университета. – 2012. – № 1.1. – С. 18-21.
33. Дохоян, А. М. Необходимость формирования коммуникативной культуры студентов [Текст] / Анна Дохоян // Педагогическая наука и образование. – 2010. – №10. – С. 93-95.
34. Дудковская, Е. Е. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в условиях реализации ФГОС [Текст] / Елена Дудковская // Человек и образование. – 2014. – №3. – С. 99-100.
35. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология [Текст] / Марат Еникеев. – Москва: Изд-во Проспект, 2010. – 440 с.
36. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / Владимир Загвязинский. – Москва: Изд-во Академия, 2006. – 208 с.
37. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / Ирина Зимняя. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.– 480 с.
38. Казарцева, О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения [Текст] : пособие для студ. пед. учеб. заведений / Ольга Казарцева. – 5-е изд. – Москва: Флинта, Наука, 2013. – 496 с.
39. Калина, И. Г. Развитие у учащихся навыков взаимодействия и укрепление межличностных отношений в школьном коллективе

посредством подвижных игр [Текст] / И. Г. Калина, Н. Х. Гжемская // Воспитание школьников. – 2018. – № 5. – С. 30-37.

40. Капитанец, Е. Г. Влияние тревожности на агрессивное поведение подростков [Текст] / Е. Г. Капитанец, К. М. Девятова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т7. – С. 61-65.

41. Кирсанов, А. И. Конфликты в общеобразовательных организациях. Причины усиления конфликтности образовательной среды [Текст] / Анатолий Кирсанов // Язык и текст. – 2019. – Т. 6. – № 4. – С.32-41.

42. Киянченко, Е. А. Учим детей общаться [Текст] / Елена Киянченко // Начальная школа. – 2002. – №6. – С. 63-66.

43. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах [Текст] : учебное пособие / Яков Коломинский. – Москва : АСТ, 2010. – 446 с.

44. Коломинский, Я. Л. Психология общения [Текст] / Яков Коломинский. – Москва: Знание, 2013. – 96 с.

45. Корчагина, Ю. И. Агрессивные дети. Здоровье детей [Текст] : Юлия Корчагина // Приложение к газете «1 сентября». – 2008.– №2. – С. 16-18.

46. Краткий словарь психологических терминов [Текст] / Сост. И. А. Стернин. – Горький: Изд. дом РВД, 2015. – 191 с.

47. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология (развитие ребенка от рождения до 17 лет) [Текст] : учебное пособие / Ирина Кулагина. – Москва: Изд-во РОУ, 2009. – 180 с.

48. Куницына, В. П. Межличностное общение [Текст] : учебник для вузов / Валентина Куницына. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 544 с.

49. Леонов, Н. И. Конфликтология [Текст] / Н. И. Леонов. – Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2012.– 132 с.

50. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва: Высш. шк., 2013. – 331 с.

51. Ломов, Б. Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида [Текст] / Борис Ломов. - Москва: Знание, 2012. – 185 с.
52. Майерс, Д. Дж. Социальная психология [Текст] : учебник для вузов / Дэвид Дж. Майерс; пер. З. Замчук. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 800 с.
53. Матвеев, Б. Р. Развитие личности подростка [Текст]: программа практических занятий / Борис Матвеев. – Москва: Изд-во «Речь», 2007. – 176 с.
54. Мудрик, А. В. Общение как фактор воспитания школьников [Текст] / Анатолий Мудрик. – Москва: Педагогика, 2012. – 112 с.
55. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для вузов / Валерия Мухина. – Москва : Академия, 2010. – 452 с.
56. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] : избранные психологические труды / В. Н. Мясищев, А. А. Бодалев. – Москва : Изд-во Моск. психолого-социального ин-та, 2003. – 363 с.
57. Найданова, А. Д. Исследование эмоциональной стороны межличностных отношений в малой группе [Текст] / Анастасия Найданова // Master'sJournal. – 2019. – № 1. – С. 145-149.
58. Нигматуллина, Л. М. Межличностные отношения в подростковом возрасте [Текст] / Ляйсан Нигматуллина // NovaInfo.Ru. – 2018. – Т. 2. – № 85. – С. 206-210.
59. Нигматуллина, Л. М. Формирование межличностных отношений в подростковом возрасте [Текст] / Ляйсан Нигматуллина // Теория и практика современной науки. – 2018. – № 6 (36). – С. 502-504.
60. Никитина, Л. С. Формирование конструктивных способов разрешения конфликтов у подростков [Текст] / Лилиана Никитина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S2. – С. 196-200.

61. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений [Текст] : учебное пособие / Николай Обозов. – Киев : Наука, 2009. – 191 с.
62. Общение и оптимизация совместной деятельности [Текст] / под ред. Г. М. Андреевой, Я. М. Яноушека. – Москва: МГУ, 2012. – 304 с.
63. Оганесян, Н. Т. Технологии активного социально-педагогического взаимодействия (тренинги, игры, дискуссии) в обеспечении психологической безопасности образовательного процесса [Текст] : учебно-методическое пособие / Наталья Оганесян. – Москва : ФЛИНТА, 2013. – 134 с.
64. Ордина, И. П. Особенности развития позитивной Я-концепции подростков [Текст] / Ирина Ордина // Современное образование: традиции и инновации : Материалы международной научно-практической конференции. – Шадринск : Шадринский государственный педагогический университет, 2020. – С. 71-76.
65. Парфенов, О. А. Формирование конструктивных стратегий межличностных отношений старших подростков [Текст] / Олег Парфенов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 76-80.
66. Петрова, И. М. Межличностные отношения подростков [Текст] / Ирина Петрова // Современное образование: традиции и инновации. – 2018. – № 3. – С. 115-119.
67. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. институтов / Артур Петровский. – Москва: Знание, 2007. – 179с.
68. Роджерс, К. Становление личности. Взгляд на психотерапию [Текст] / Карл Роджерс ; пер. с англ. М. Злотник. — Москва : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 415 с.
69. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] : монография / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 720 с.

70. Сафонова, Д. А. Межличностные отношения в среде подростков [Текст] / Дина Сафонова // Образование и воспитание, 2015. – № 5. – С. 41-43.
71. Сегеда, А. С. Коммуникативные стратегии в межличностных дискуссиях (на материале русской и английской художественной литературы) [Текст] / Анастасия Сегеда // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 7 (130). – С. 116-120.
72. Сепиашвили, Е. Н. Роль управления межличностными отношениями в коллективе [Текст] / Екатерина Сепиашвили // Гуманитарно-социальный институт. – 2018. – С. 109-113.
73. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] : практическое руководство для исследователей / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : Изд-во ООО «Речь», 2002. – 350 с.
74. Сидоренков, А. В. Социальная психология малых групп [Текст] : учебное пособие / Андрей Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 381 с.
75. Сухачёва, К. С. Социально-психологический феномен межличностных отношений [Текст] / Ксения Сухачёва // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 14 (62). – С. 54-60.
76. Тупицына, Е. А. Особенности межличностных отношений в подростковом возрасте [Текст] / Евгения Тупицына // Интеграция наук. – 2018. – № 4 (19). – С. 410-412.
77. Упоров, И. В. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в России в конце XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] / И. В. Упоров; гл. ред. В. Л. Харсеева ; учред. // Институт социологии Российской академии наук. – Краснодар : ХОРС, 2015. – № 17. – С. 135-136. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=481072&page_id=135&sr=1. – ISSN 2072-7623, по подписке. Загл. с экрана.

78. Фельдштейн, Д. И. Психология современного подростка [Текст]: монография / Давид Фельдштейн. – Москва : Педагогика, 2005. – 114 с.

79. Филипенко, Е. В. Основные направления первичной педагогической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних [Электронный ресурс] / Е. В. Филипенко // Вопросы педагогики. – 2020. – № 12 – 1. – С. 301-304. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44383505>. – Загл. с экрана.

80. Фролова, С. В. Исследование стратегий преодоления кризисных ситуаций в подростковом возрасте [Текст] / Светлана Фролова // Психологическая помощь подростку в кризисных ситуациях. – 2015. – № 2. – С. 10-18.

81. Хасенгалиев, А. Л. Эффективные механизмы подготовки студентов в педагогическом колледже к профилактике девиантного поведения в подростковой среде [Электронный ресурс] / А. Л. Хасенгалиев, В. И. Спирина // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 5. – С. 73-78. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44338443>. – Загл. с экрана.

82. Шихахмедова, Э. Р. Межличностные отношения [Текст] / Эльвира Шихахмедова // Конструктивизм в психологии и педагогике; сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 249-251.

83. Шнейдер, Л. Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков [Текст]: учеб. пособие для СПО / Лидия Шнейдер. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 219 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий исследования отклоняющегося поведения подростков

Леус Э.В. Методическое руководство по применению теста СДП (склонность к девиантному поведению)

Назначение метода.

Методика предназначена для измерения для оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения. Определяют показатели выраженности зависимого поведения (ЗП), самоповреждающего поведения (СП), агрессивного поведения (АП), делинквентного поведения (ДП), социально обусловленного поведения (СОП) по содержанию вопросов, каждый из которых оценивают в баллах по шкале опросника. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов оценивают степень выраженности конкретных видов девиантного поведения: отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации, легкая степень социально-психологической дезадаптации, высокая степень социально-психологической дезадаптации. Способ позволяет получить максимально полную информацию о наличии разного рода поведенческих девиаций у подростков при проведении мониторинговых исследований.

Описание шкал.

Разработанный способ представляет собой опросник (приложение 1), состоящий из 75 вопросов, разбитых на 5 блоков по 15 вопросов в каждом.

В I блоке (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность подростков на социально обусловленное поведение (шкала искренности ответов), как просоциальное, относительно-деструктивное, адаптированное к нормам ведущей, значимой или референтной группы, возможно имеющей антисоциальную или девиантную в разных вариантах направленность, при этом учитывается подверженность влиянию окружающих, действию социальных установок, мнению группы, степень ведомости в поступках. Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме для подростков, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым. Низкие значения могут говорить о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, замкнутости, скрытности. Высокие значения – показатель высокой адаптированности в группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со

значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Во II блоке (вопросы с 16 по 30) – делинквентное (допротивоправное) поведение (ДП) - оценивается антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей поведение, включающее любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

К числу делинквентных относятся:

1) административные правонарушения - нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах;

2) дисциплинарные проступки - это неисполнение или ненадлежащее исполнение своих непосредственных обязанностей, для подростков это прогулы без уважительных причин занятий, появление в учебном заведении или в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, распитие спиртных напитков, употребление наркотических или токсических средств по месту учебы и в учебное время, нарушение правил безопасности;

3) преступления - общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания – кражи, причинение вреда здоровью, угоны транспорта, вандализм, терроризм и другие поступки, за которые предусматриваются меры уголовной ответственности с 16 лет, а за некоторые преступления с 14 лет; совершение деяний, признаваемых преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер (помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и др.).

В III блоке оценивается зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45) - 1) злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как от них сформировалась зависимость; 2) одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций; 3) не болезнь, а нарушение поведения. Необходимо учитывать многообразие видов зависимостей: 1) традиционно трактуемые – химические – зависимость от психоактивных веществ; 2) промежуточные – аддикции к еде (голодание,

переедание); 3) нехимические – патологическая склонность к азартным играм (гемблинг, лудомания), эротические (любовные аддикции и аддикции избегания, сексуальные), социально приемлемые (работоголизм, спортивная аддикция, компульсивный шопинг, зависимость от общения, религиозные аддикции), технологические – (интернет-зависимость, зависимость от социальных сетей, зависимость от мобильных телефонов и SMS, телевизионная аддикция), недифференцированные (зависимость от получения удовольствия, коллекционирование, фанатизм, духовный поиск).

В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) - вербальная и физическая агрессия, направленная на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Агрессивное поведение может приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самости. Так как базисными потребностями ребенка является свобода и самоопределение, воспитатель, лишаящий ребенка свободы действий, убивает естественные силы его развития.

В V блоке оценивается самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), стремление причинить себе боль и/или физический вред, как сознательный отказ человека от жизни, связанный с действиями, направленными на ее прекращение, или незавершенными попытками. Структура теста, процедура проведения. Решение данной задачи осуществляется ответами на вопросы теста. Испытуемому предлагается выразить свое отношение по каждому из указанных вопросов, которые даны в доступной форме и обращены лично, выбрав один из трех возможных предлагаемых вариантов ответов, который более всего свойственен на настоящее время, и отметить его в бланке. Экспериментаторам нельзя допускать пропуск вопросов, так как это не позволит получить достоверный результат (приложение 2). При обработке бланков, каждый ответ оценивается в количестве от 2 до 0 баллов; «да» - 2 балла, «иногда» - 1 балл, «нет» - 0 баллов. Максимально по каждой шкале испытуемый может получить 30 баллов. Интерпретация полученных результатов основана на том, что более

высокая суммарная оценка (в баллах) по шкале указывает на более высокую степень социально-психологической дезадаптации: значения от 21 до 30 баллов оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация, от 11 до 20 – легкая степень социальнопсихологической дезадаптации, от 0 до 10 – отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации.

Стимульный материал.

Если ты согласен с утверждением – ДА, не согласен – НЕТ, если не уверен – ИНОГДА.

1. Я всегда сдерживаю свои обещания.
2. У меня бывают мысли, которыми я не хотел бы делиться.
3. Разозлившись, я нередко выхожу из себя.
4. Бывает, что я сплетничаю.
5. Бывает, что я говорю о вещах, в которых ничего не смыслю.
6. Я всегда говорю только правду.
7. Я люблю прихвастнуть.
8. Я никогда не опаздываю.
9. Все свои привычки я считаю хорошими.
10. Бывает, спорю и ссорюсь с родителями.
11. Бывает, я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.
12. Я всегда покупаю билет в транспорте.
13. Бывает, мне хочется выругаться грубыми нецензурными словами.
14. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.
15. Я никогда не нарушаю правил общественного поведения.
16. Я не хочу учиться и работать.
17. Я могу уйти из дома жить в другое место.
18. Меня забирали в полицию за плохое поведение.
19. Я могу взять чужое, если мне надо или очень хочется.
20. Состою на учете в подразделении по делам несовершеннолетних.
21. Меня часто обижают окружающие (обзывают, бьют, отбирают деньги и вещи).
22. У меня есть судимые родственники и/или знакомые.
23. У меня бывают сильные желания, которые обязательно надо исполнить.
24. У меня бывает желание отомстить, восстановить справедливость.
25. Я не верю окружающим.
26. Хочу быть великим и всемогущим.
27. Я испытываю отчаяние, обиду, бессильный гнев.

28. Я завидую своим одноклассникам, другим людям, взрослым.
29. Если нельзя, но очень хочется – значит можно.
30. Сильным и богатым людям необязательно соблюдать все правила и законы.
31. Я курю.
32. Я употребляю пиво и/или другие спиртные напитки.
33. Я нюхал клей, растворители, пробовал наркотики, курительные смеси.
34. Мои родители злоупотребляют спиртным.
35. Мои друзья курят, употребляют спиртное.
36. Люди пьют за компанию, для поддержания хорошего настроения
37. Пить и курить – это признаки взрослости.
38. Я пью/курю из-за проблем в семье, школе, от одиночества.
39. Дети и взрослые пьют и курят, потому что это модно и доступно.
40. Дети пьют и курят из любопытства, по глупости.
41. Удовольствие — это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
42. Мне необходимы сильные переживания и чувства.
43. Я хотел бы попробовать спиртное, сигареты, наркотики, если бы этого никто не узнал.
44. Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.
45. Если в моей компании будет принято, то и я буду курить и пить пиво.
46. Я редко жалею животных, людей.
47. Я часто пререкаюсь или ругаюсь с учителями, одноклассниками.
48. Я часто ссорюсь с родителями.
49. Я не прощаю обиды.
50. Если у меня плохое настроение, то я испорчу его еще кому-нибудь.
51. Люблю посплетничать.
52. Люблю, чтобы мне подчинялись.
53. Предпочитаю споры решать дракой, а не словами.
54. За компанию с друзьями могу что-нибудь сломать, приставать к посторонним.
55. Часто испытываю раздражение, отвращение, злость, ярость, бешенство.
56. У меня бывает желание что-то сломать, громко хлопнуть дверью, покричать, поругаться или подражаться.
57. В порыве гнева я могу накричать или ударить кого-то.
58. Я охотно бы участвовал в каких-нибудь боевых действиях.
59. Могу нарочно испортить чужую вещь, если мне что-то не нравится.
60. Я хочу быть взрослым и сильным.

61. Я чувствую, что меня никто не понимает, мной никто не интересуется.
62. Я чувствую, что от меня ничего не зависит, безнадежность, беспомощность.
63. Я могу причинить себе боль.
64. Я бы взялся за опасное для жизни дело, если бы за это хорошо заплатили.
65. Было бы лучше, если бы я умер.
66. Я испытываю чувство вины перед окружающими, родителями.
67. Я не люблю решать проблемы сам.
68. У меня есть желания, которые никак не могут исполниться.
69. Я не очень хороший человек.
70. Я не всегда понимаю, что можно делать, а что нельзя.
71. Я часто не могу решиться на какой-либо поступок.
72. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.
73. Я нуждаюсь в теплых, доверительных отношениях.
74. Терпеть боль назло мне бывает даже приятно.
75. Я испытываю потребность в острых ощущениях.

Тест личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан

Текст теста личностной тревожности для подростков (с 10-17 лет)

(А.М.Прихожан)

Инструкция: в таблице перечислены ситуации, обстоятельства, с которыми ты встречаешься в жизни. Некоторые из них могут быть для тебя неприятными, так как могут вызвать тревогу, беспокойство или страх.

Внимательно прочти каждое предложение, представь себя в этих обстоятельствах и обведи кружком одну из цифр справа — 0, 1, 2, 3 или 4 — в зависимости от того, насколько эта ситуация для тебя неприятна, насколько она может вызвать у тебя беспокойство, опасения или страх.

Если ситуация совершенно не кажется тебе неприятной, обведи цифру 0

Если она немного тревожит, беспокоит тебя, обведи цифру 1

Если беспокойство и страх достаточно сильны, и тебе хотелось бы не попадать в такую ситуацию, обведи цифру 2

Если ситуация очень неприятна и с ней связаны сильные беспокойство, тревога, страх, обведи цифру 3

При очень сильном беспокойстве, очень сильном страхе обведи цифру 4

Твоя задача - представить себе каждую ситуацию (себя в этой ситуации), определить, насколько она может вызвать у тебя тревогу, беспокойство, страх, опасения, и обвести одну из цифр, определяющих, насколько она для тебя неприятна.

Достаточно Значите Нет Немного Очень
Нормально

Отвечать у доски
Оказаться среди незнакомых ребят
Участвовать в соревнованиях, конкурсах, олимпиадах
Слышать заклятия
Разговаривать с директором школы/колледжа
Сравнивать себя с другими
Учитель смотрит по журналу, кого спросит
Тебя критикуют, в чем-то упрекают
На тебя смотрят, когда ты что-нибудь делаешь (наблюдает за тобой во время работы, решения задачи)

Видеть плохие сны
Писать контрольную работу, выполнять тест по какому-нибудь предмету
После контрольной, теста — учитель называет отметки
У тебя что-то не получается
Смотреть на человека, похожего на мага, колдуна
На тебя не обращают внимания
Ждешь родителей с родительского собрания
Тебе грозит неуспех, провал
Слышать смех за своей
Не понимать объяснений учителя
Думаешь о том, чего ты сможешь добиться в будущем
Слышать предсказания о космических катастрофах
Выступать перед зрителями
Слышать, что какой-то человек «напускает порчу» на других
С тобой не хотят играть
Проверяются твои способности
На тебя смотрят как на маленького
На экзамене тебе достался 13-й билет
На уроке учитель неожиданно задает тебе вопрос
Оценивается твоя работа
Не можешь справиться с домашним заданием
Засыпать в темной комнате
Не соглашаешься с родителями

Берешься за новое дело
Разговаривать со школьным психологом
Думать о том, что тебя могут «сглазить»
Замолчали, когда ты подошел (подошла)
Слушать страшные истории
Спорить со своим другом (подругой)
Думать о своей внешности
Думать о призраках, других страшных, «потусторонних» существах
Ключ к шкале личностной тревожности для подростков А. М. Прихожан
Субшкала
Пункты шкалы
Школьная тревожность
1 5 7 11 12 16 19 28 30 34
Самооценочная тревожность
3 6 8 13 17 20 25 29 33 39
Межличностная тревожность
2 9 15 18 22 24 26 32 36 38
Магическая тревожность
4 10 14 21 23 27 31 35 37 40

Сумма сырых баллов по видам тревожности дает бал по уровню общей тревожности.

Сырые баллы по видам тревожности и по общей тревожности переводятся в стены (1-10 баллов). А.М. Прихожан предлагает выделять пять уровней личностной тревожности:

- 1 «чрезмерного спокойствия» - 1-2 балла,
- 2 соответствующего норме – 3 -6 баллов,
- 3 несколько завышенного – 7-8 баллов,
- 4 очень высокого – 9 баллов,
- 5 явно завышенного -10 баллов.

Нормальный (оптимальный) уровень тревожности рассматривается как необходимый для эффективного приспособления к действительности (адаптивная, конструктивная тревожность).

Высокий уровень тревожности является субъективным показателем проявления психического неблагополучия. Как отмечают исследователи, у людей с повышенным уровнем тревожности наблюдаются сходные черты характера.

Они обычно беспокойны и склонны к цикличности мышления, обладают аналитическим складом ума и подвержены мучительным навязчивым страхам. В характере таких людей наблюдается стремление к полной определенности во всем и завышенные требования к себе и окружающим. Одобрение окружающих и попытка постоянного самоконтроля становятся важнейшим критерием их самооценки. Постоянное ожидание, связанное со страхом негативных событий, занимает значительное место в их сознании, и при малейшей угрозе или необычных обстоятельствах оно проявляется в бурной реакции на происходящее.

Опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки.

Опросник предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений.

Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные

оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

- 1 Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
- 2 Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
- 3 Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
- 4 Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
- 5 Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
- 6 Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
- 7 Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
- 8 Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Инструкция.

Отметьте «да», если вы согласны с утверждением, и «нет» - если не согласны. Старайтесь долго над вопросами не раздумывать.

Вопросы.

- 1 Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим
- 2 Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю
- 3 Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
- 4 Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню
- 5 Я не всегда получаю то, что мне положено
- 6 Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
- 7 Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать
- 8 Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные да
угрызения совести
- 9 Мне кажется, что я не способен ударить человека
- 10 Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
- 11 Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
- 12 Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
- 13 Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
- 14 Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более
дружественно, чем я ожидал
- 15 Я часто бываю не согласен с людьми
- 16 Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
- 17 Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
- 18 Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми
- 19 Я гораздо более раздражителен, чем кажется
- 20 Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор
- 21 Меня немного огорчает моя судьба
- 22 Я думаю, что многие люди не любят меня
- 23 Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной
- 24 Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
- 25 Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку
- 26 Я не способен на грубые шутки
- 27 Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются
- 28 Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
- 29 Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
- 30 Довольно многие люди завидуют мне
- 31 Я требую, чтобы люди уважали меня
- 32 Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей

33 Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их да "щелкнули по носу"

34 Я никогда не бываю мрачен от злости

35 Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не да расстраиваюсь

36 Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания

37 Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть

38 Иногда мне кажется, что надо мной смеются

39 Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям

40 Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены

41 Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня

42 Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь

43 Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием

44 Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел

45 Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам"

46 Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю да

47 Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею

48 Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь

49 С детства я никогда не проявлял вспышек гнева

50 Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться

51 Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с да которым нелегко работать

52 Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей да делать что-нибудь приятное для меня

53 Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ

54 Неудачи огорчают меня

55 Я дерусь не реже и не чаще, чем другие

56 Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал да попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее

57 Иногда я чувствую, что готов первым начать драку

58 Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо

59 Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я да в это не верю

60 Я ругаюсь только со злости

61 Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть

62 Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, да я применяю ее

63 Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу

64 Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся

65 У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить

66 Я не умею поставить человека на место, даже если он того да заслуживает

67 Я часто думаю, что жил неправильно

68 Я знаю людей, которые способны довести меня до драки

69 Я не огорчаюсь из-за мелочей

70 Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или да оскорбить меня

71 Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить да угрозы в исполнение

72 В последнее время я стал занудой

73 В споре я часто повышаю голос

74 Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям

75 Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить

Обработка результатов.

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов.

Физическая агрессия

Да № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68

Нет № 9,17,41

Косвенная агрессия

Да № 2,18,34,42, 56, 63

Нет № 10, 26, 49

Раздражение

Да № 3,19, 27, 43, 50, 57, 64, 72

Нет № 11, 35, 69

Негативизм

Да № 4, 12, 20, 23, 36

Обида

Да № 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58

Нет № 44

Подозрительность

Да № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59

Нет № 65,70

Вербальная агрессия

Да № 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60 71, 73

Нет № 39, 74, 75

Угрызения совести,

Да № 8.16, 24, 32,

чувство вины

40, 47, 54,61,67

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность — индекс враждебности; враждебность - общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим; агрессия - активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7 .

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс - минус 4 , а враждебности – 6,5–7 плюс-минус 3 При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования отклоняющегося поведения подростков

Таблица 2.1 – Результаты методики диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск)

№	Социально-обусловленное поведение			Делинквентное поведение			Зависимое поведение			Агрессивное поведение			Сауицидальное поведение		
	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована
1		16		8			8				15		9		
2			27		18		6			8			6		
3		15		6			5				16		5		
4	9				14		6					24	8		
5			23		16				26	9			8		
6		11		5			8				17		9		
7	5				18			17				26		15	
8			25	8			8			8			9		
9		15				26			25		18		6		
10			24		18			15			19		5		
11		14		5			8			8			8		
12		15				28			24			22		17	
13		18		6				15		4			9		
14		15			15		5					29		16	
15		18		6			6				14		5		
16		14			14		5				15		8		
17		12		8				17			18		8		
18			25	8					25		17		5		
19	5					25	6					25	8		
20	2				15			15			19		8		

Таблица 2.2 – Результаты диагностики подростков по методике личностной тревожности для подростков (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан)

№	Общая тревожность				
	чрезмерно спокойный	норма	несколько завышено	очень высоко	явно завышено
1		4			
2			7		
3			8		
4	1				
5			8		
6		6			
7				9	
8		5			
9		6			
10		6			
11			7		
12					10
13		6			
14				9	
15			8		
16			7		
17			8		
18		5			
19				9	
20			8		

Таблица 2.3 – Результаты диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки

№	Агрессия			Враждебность		
	низкий уровень	норма	высокий уровень	низкий уровень	норма	высокий уровень
1	10				7	
2		18			5	
3		19			6	
4	12				5	
5		19			5	
6		21			7	
7	10				5	
8			25			11
9			24			12
10	11				6	
11			25			11
12		22			6	
13		21			5	
14			25			12
15		18			7	
16		19			7	
17		21			5	
18			24		6	
19			25			11
20		19			5	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Основное содержание программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Занятие 1 (40 мин)

Цель – знакомство с правовыми нормами и с обязанностями для общего понятия тренинга.

Приветствие (2 мин)

Перед началом занятия ритуал индивидуального приветствия, а затем уже в кругу - ритуал приветствия группы.

Разминка «Здравствуй, я думаю о» (5 мин)

Каждый участник, должен дополнить фразу и рассказать, о чем он думает, можно начинать с ведущего.

Знание о нормах и правилах (10 мин)

«Правовые правила поведения»

Ты уже знаешь, что существуют моральные нормы и правовые нормы. Что в них общего, чем они различаются. Приведи примеры.

Нормы

Общее

Различия

Правовые

Моральные

Объясни античный афоризм: «Право – это искусство добра и справедливости»

Объясни выражение: «Нет прав без обязанностей»

4. Знаешь ты свои права?

Каковы отличия права от морали? (Запишите в тетрадку)

а). Мораль – не писанные правила в виде поручений, притч, добровольно взятых на себя обязанностей.

б). Нормы права формируются как законы, указы, судебники, решения, договоры и др. в письменном виде.

в). Право может регулировать только поступки людей, их действия, но не может вмешиваться в мир мыслей и чувств. Человека нельзя привлечь к юридической

ответственности за низменные чувства и грязные мысли, мораль однозначно осуждает и то, и другое.

г). Использование норм права обеспечивается различными принудительными мерами либо со стороны государства, либо в соответствии с законом – со стороны потерпевшего.

10. В сказке А. С. Пушкина о рыбаке и рыбке хорошо прослеживается, как вел себя старик с точки зрения права и морали и как вела себя соответственно старуха.

Старик: «Бог с тобой золотая рыбка. Твоего мне откупа не надо. Ступай себе в синее море, гуляй там себе на просторе».

Старуха: «Дурачина ты, простофиля! Не умел взять ты выкупа с рыбки. Хоть бы взял ты с нее корыто, наше-то совсем развалилось».

Результаты: «Опять перед ним землянка. На пороге сидит старуха, а перед нею разбитое корыто».

11. Соответствуют ли события поговоркам:

Богатство полюбится и ум расступится.

Деньги, что камень: тяжело на душу ложатся.

Кто чужого желает, свое утратит.

Лишнее пожелаешь, последнее потеряешь.

12. статья 43 Конституции РФ (о твоём праве):

а). Каждый имеет право на образование.

б). Гарантированы общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего образования в государственных или муниципальных учреждениях и на предприятиях.

Обратная связь (1 мин)

Что ты узнал нового? Чем была полезна эта информация?

Домашнее задание (1 мин)

Какие ты бы хотел права, не учитывая те, что уже есть у каждого человека.

Выпиши их.

Ритуал прощания (1 мин)

Участники придумывают ритуал прощания и проигрывают его.

Занятие 2 (20 мин)

Цель: Самопознание и поддержание позитивной самооценки.

Материалы: листы с фигуркой человека для каждого, материалы для рисования.

Упражнение «Кем я восхищаюсь и почему?» (7 мин)

Ребята называют людей, которыми они восхищаются (звезды, кумиры, члены семьи, друзья) записываем на доске и обсуждаем те качества, которыми восхищаются дети.

Упражнение «Кто Я» (9 мин)

На листах с фигурой человека, ребята должны написать внутри человека ответ на вопрос КТО я?, как можно больше формулировок. Посмотреть, кто больше написал и какие, похвалить. Подвести к понятию статус.

Обратная связь (2 мин)

Что больше всего понравилось на занятии?

Что было самое трудное?

О чем ты узнал сегодня?

Домашнее задание (1 мин)

Выпиши твои пожелания самому себе.

Ритуал прощания (1 мин)

Занятие 3. (30 мин)

Цель: Самопознание и выработка толерантности.

Упражнение «Какой Я?» (7 мин)

Каждому нужно написать 5 своих качеств, которые отвечают на вопрос: «Какой Я» По листочкам каждого остальные должны отгадать кто это.

Упражнение «Зато ты?». (8 мин)

Ребята сидят в кругу и каждый на листочке пишет свое имя и фамилию и качества, которые ему не нравятся в себе. Затем по кругу передается лист, каждый должен написать что – то положительное о хозяине листа. Когда листы возвращаются хозяину, идет обсуждение.

Упражнение «Незаконченные предложения» (7 мин)

Попробуйте завершить следующую фразу: «Я переживаю сильный стресс, когда...»

Игра – загадка «Соедини точки». (4 мин)

Участникам раздаются листы с девятью точками. Необходимо соединить все точки 4 линиями. Обсуждение:

Кто справился?

Было ли трудно?

Что испытывали?

Вывод: для того, чтобы решить проблему нужно выйти за пределы наиболее очевидных ответов.

Обратная связь (2 мин)

Что больше всего понравилось на занятии?

Что было самое трудное?

О чем ты узнал сегодня?

Домашнее задание (1 мин)

Выпиши твои пожелания самому себе.

Ритуал прощания (1 мин)**Занятие 4 (30 мин)**

«Неагрессивное настаивание на своем»

Цель: научить подростков неагрессивно настаивать на своем.

Мозговой штурм. (10 мин)

Перечислить общеизвестные ситуации, когда людям трудно неагрессивно настаивать на своем. Например: сказать «нет» другу; выразить мнение, не совпадающее с мнением другого; попросить снисхождения для себя, попросить об одолжении; сказать человеку, что в нем есть что-то, что сводит вас с ума; высказать претензии; вернуть обратно некачественный товар, купленный вами; сказать продавцу, что он вас обсчитал; сказать учителю или родителю, что он поступил нечестно.

Упражнение. (12 мин)

Разделите учеников на группы, каждая из которых выберет какую-то ситуацию и напишет сценарий. Затем каждая группа подготовит ролевую игру. Через 5 минут попросите группы показать ролевые игры, которые они подготовили.

Вывод, который надо сделать

Я-высказывания отражают неагрессивное настаивание на своем:

я чувствую

я хочу

мне не нравится

я могу

я согласен

Упражнение (2 мин)

Закрывать глаза и представить себя в месте где тебе хорошо и легко (включается звук природы или спокойная музыка)

Обратная связь (2 мин)

Где ты оказался сейчас? Почему именно там? Что тебя привлекает в этом месте?

Домашнее задание (1 мин)

Выпиши твои пожелания самому себе.

Ритуал прощания (1 мин)

Занятие 5 (1 час)

Цель - развитие коммуникативных навыков общения, освоение невербальных средств общения, умения общаться в диалоге, преодоление психологических барьеров, развитие эмпатии.

Приветствие 2 мин

Перед началом занятия ритуал индивидуального приветствия, а затем уже в кругу - ритуал приветствия группы.

Разминка «Здравствуй, ты представляешь...». 5 мин

Учащиеся по кругу здороваются фразой «Здравствуй, ты представляешь...», и описывают какой-нибудь смешной случай, который с ними произошел при общении с человеком.

«Дарим подарки» 5 мин

Каждый участник круга высказываются: «Что бы я хотел подарить сидящему рядом?»

Называют то, что, по мнению говорящего, могло бы по-настоящему (порадовать человека, которому сделали такой подарок. Затем тот, кому «подарили», благодарит и объясняет, действительно ли он был бы рад этому подарку. И почему?

«Групповой рисунок» 8 мин

Все участники начинают каждый на своем листе бумаги, обозначив на нем в углу свое имя или рисунок, что-то важное для себя. Затем по сигналу руководителя все участники одновременно передают свои рисунки влево и, получив, разумеется, начатый соседом справа рисунок, продолжают уже его.

Группа рисует до тех пор, пока каждому не вернется его листок. Узнать его, наверное, можно только по имени (символу). Затем необходимо осознать те чувства, которые испытывают участники во время самого процесса творчества и при виде собственного рисунка.

Вариант - члены группы по очереди рисуют на общем листе бумаги, добавляя к композиции свои детали, молча выражая свои чувства, настроение в рисунке.

«Эмпатия» 15 мин

Один из участников выходит из комнаты..

Другие члены группы охарактеризовывают его, именуя особенности или черты, высказывают собственное суждение о вышедшем, при этом только лишь в положительном ключе. Кто-то с группы ведет «протокол», записывая сущность выражений и автора.

Затем приглашают участника, и ему читают все мнения, но без указания авторов. Основной задачей является - определить, кто мог о нем такое сказать. Выслушав высказывание, он пытается понять чье это мнение, и называет кого-то из группы. И так отрабатываются все высказывания (но не более 10).

В заключение упражнения «секретарь», который вел протокол, зачитывает снова весь перечень, но уже с указанием авторов.

Выходит следующий желающий, и процедура повторяется.

«Да - диалог» 7 мин

Двое из группы садятся в центр и начинают разговаривать. Один из них говорит любую фразу - о погоде, о любимой книге и т. д. Другой должен немедленно откликнуться, высказав свое согласие с тем, что сказал первый. Главное - во всем соглашаться, обязательно отражая мысли партнера.

Группа следит за тем, чтобы участники диалога не выходили за рамки заданного режима работы, т. е. не стали возражать друг другу. Затем следующие двое садятся в центр и работают также в режиме «да-диалога».

«Автопортрет» 10 мин

Все участники пишут о себе несколько минут, пытаются составить свой психологический портрет, обязательно при этом нужно выделить свои достоинства, которыми по его мнению он мог бы заинтересовать другого человека. В инструкции необходимо оговорить, что важно выделять именно психологические характеристики, а не увлекаться описанием внешнего вида, тем более наличием (или отсутствием) квартиры, дачи, гаража и т. д.

Затем все по очереди зачитывают свои записи, а группа помогает, добавляя то, что участник пропустил, т. е. идет редактирование текстов, дополнение психологических портретов членов группы.

«Внимание» 6 мин

Все члены группы встают в различные позы. Один из участников, находясь в центре, старается запомнить всех в этих живописных позах. На это ему дается до 1 минуты.

Затем он закрывает глаза, а 5 человек меняют что-то в своей позе, причем делается это таким образом, чтобы стоящий в центре не смог этого услышать. Находящийся в центре, открыв глаза, должен определить, кто же изменился и в чем?

Затем в центр круга встает другой член группы, и упражнение повторяется.

«Без маски» 10 мин

Все участники по очереди берут карточки, которые лежат стопкой в центре круга, и сразу без подготовки продолжают высказывание, которое начато в карточке. Высказывание должно быть искренним на пределе откровенности, «открытости» общения. Группа прислушивается к интонации, голосу говорящего и т. д., оценивая степень искренности. Если признается, что высказывание было неискренним, то свою карточку берет сидящий слева и также без подготовки продолжает начатое предложение. Если же группа признала, что высказывание было «зажатым», «шаблонным», то у участника есть еще одна попытка, но уже после всех.

Примерное содержание незаконченных предложений для этого упражнения:

«Даже близкие люди иногда не понимают меня. Однажды...»

«В обществе лиц противоположного пола я обычно чувствую себя...»

«Помню случай, когда мне стало невыносимо стыдно, я ...»

«Мне случалось проявить трусость. Однажды, помню...»

«Особенно меня раздражает то, что...»

«Последняя встреча» 3 мин

Инструкция. «Сядьте в круг, закройте глаза и представьте себе, что занятия в группе уже закончены. Вы идете домой. Подумайте о том, что вы еще не сказали группе, кому-то из участников, но очень хотели бы сказать.

Через 2-3 минуты откройте глаза и... скажите это!

Домашнее задание: «Опишите свои «добрые проявления» к кому-либо из близких, родных вам людей. Что вы конкретно сделали по отношению к нему, в чем помогли?» **1 мин**

Ритуал прощания 1 мин

Занятие 6. (1 час) «Возможна ли жизнь без конфликтов?»

Цель: развитие навыков общения в конфликтных ситуациях.

Введение (5 мин)

Конфликты - это часть нашей жизни. Предлагаю вам подумать о том, как мы ведем себя в конфликте. Состязаемся, соревнуемся? Проигрываем? Какие чувства вызывает у нас соперник? Непреднамеренные конфликты приводят к обидам, потере дружбы, к вспышкам гнева, отчуждению. Поэтому важно знать, как вести себя в конфликтных ситуациях. Сегодня мы будем учиться разрешать конфликты.

Для начала давайте попробуем вместе подумать о том, как лучше всего поступать в определенной ситуации, чтобы уладить конфликт.

Упражнение «Как разрешать конфликтные ситуации» (10 мин)

Это упражнение поможет учащимся научиться грамотно и с пользой разрешать конфликтные ситуации; понять, что всегда существует несколько вариантов поведения в конфликтных ситуациях.

Из списка ситуаций выбирается одна и предлагается участникам обдумать все возможные варианты ее решения. Записываются ответы на доске, и после проигрывания ситуаций обсуждаются варианты, выбираются среди них; приемлемые.

- Кто-то дразнит или обзывает тебя.
- Учитель несправедливо обвиняет тебя в воровстве.
- Во время уроков одноклассник, сидящий за тобой, постоянно издевается над тобой.

После того как ребята предложат все возможные варианты решения проблемы, обсудите, какие из них были бы наиболее эффективными. Подчеркните два лучших.

Упражнение «Конфликт в транспорте» (12 мин)

Цель игры: приобрести опыт умения договариваться в условиях столкновения интересов.

В комнате ставят стулья: два - рядом (имитируя парные сиденья в автобусе), один - впереди. Участников игры трое (два плюс один). Двое получают инструкцию втайне от третьего, третий - втайне от двоих. Задача двоих: «войти в автобус» и сесть рядом, чтобы поговорить на важную для обоих тему. Задача третьего участника: занять одно из спаренных мест, например, «у окна» и уступить место только в том случае, если действительно возникнет такое желание.

Обсуждение: участники игры отвечают на вопросы:

- Почему «третий» все-таки уступил (или, напротив, не уступил) свое место?
- Были ли моменты, когда "третьему" хотелось освободить это место?
- Какие чувства испытывали играющие?
- Чей способ решения проблемы самый успешный?
- Что именно было причиной успеха (или, напротив, неудачи)?

Дискуссия на тему занятия. (7 мин) Обсудите следующие вопросы:

- В чем причины конфликтов?
- Как можно предотвратить конфликт?
- Что чувствуют в ситуации конфликта обиженный и обидчик?
- Какое поведение помогает с достоинством выйти из конфликта или не допустить его разгорания?

Главные выводы: В межличностном общении могут возникнуть ситуации, в которых человек, особенно молодой, испытывает затруднения в обращении к партнеру

или не знает, что и как ответить, чтобы не создать конфликта. Приемлемым считается ответ, который демонстрирует, прежде всего, уважение к партнеру, честность, прямоту, тактичность, откровенность.

Упражнение «Сказка» (12 мин)

Ведущий тренер предлагает ребятам разделить на две группы и сочинить сказку про Тридевятое государство, в котором бы жили король и королева, а также их народ. Перед каждой группой устанавливается определенная задача. Первая группа пишет сказку, где существуют законы и как они соблюдаются. Вторая группа сочиняет сказку, где законов нет и где они совершенно не соблюдаются - о государстве беззакония. На работу отводится 10-15 минут. Каждая группа презентует свою сказку. Затем следует обсуждение. Ребятам предлагается ответить на вопросы:

В какой стране народу жилось лучше? Почему?

Нужно ли контролировать исполнение законов? Для чего?

Нужны ли законы вообще? Какова их роль?

Упражнение « Мне нравится в тебе...» (10 мин)

Ведущий организует взаимодействие участников: «Встаем в круг, а один из нас - желающий - в середину круга. Каждый из нас, кто стоит в круге, скажет что-нибудь хорошее о качествах характера и поступках того, кто стоит в центре, начиная со слов «Мне нравится в тебе...». Нужно предоставить возможность поучаствовать всем желающим.

После проигрывания важно обсудить как участники себя чувствовали, стоя в центре круга.

В заключение ведущий говорит, что других людей нужно принимать такими, какие они есть. Не стоит предвзято относиться к тем людям, которые отличаются от вас, ведь мы все индивидуальны.

Обратная связь. (2 мин)

Вам понравилась ваша работа на занятиях?

Вам был полезен тренинг?

Как ты чувствуешь себя сейчас?

Домашнее задание: «Всегда возвращаться к проработанным нами темам, можно записывать свои жизненные ситуации в тетрадь, чтобы лучше видеть, как нужно поступать, чтобы беречь психическое здоровье себя и окружающих. **1 мин**

Ритуал прощания 1 мин

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации

Таблица 4.4 – Результаты методики диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, САФУ им. М. В. Ломоносова; А. Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск)

№	Социально-обусловленное поведение			Делинквентное поведение			Зависимое поведение			Агрессивное поведение			Суицидальное поведение		
	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована	отсутствует	обнаружена	сформирована
1		14		6			7				14		9		
2			25		17		6			9			6		
3		13		6			5				14		5		
4	9				14		6					23	8		
5			22		15				26	9			8		
6		11		5			7				15		8		
7	5				16			16				25		15	
8			24	7			8			7			9		
9		15				26			24		17		7		
10			24		18			15			18		5		
11		14		5			8			5			8		
12		13				26			24			21		16	
13		16		6				13		4			9		
14		14			14		5					28		16	
15		16		6			5			10			5		
16		14			14		5				15		7		
17		12		8				16			16		8		
18			25	8					25		16		5		
19	5					25	6					23	7		
20	2				15			15			18		8		

Таблица 4.5 – Результаты диагностики подростков по методике личностной тревожности для подростков (с 10-17 лет) (А. М. Прихожан)

№	Общая тревожность				
	чрезмерно спокойный	норма	несколько завышено	очень высоко	явно завышено
1		4			
2			7		
3			7		
4	1				
5			8		
6		4			
7				9	
8		5			
9		6			
10		5			
11			7		
12					10
13		5			
14				9	
15			7		
16			7		
17			8		
18		4			
19				9	
20			7		

Таблица 4.6 – Результаты диагностики опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки

№	Агрессия			Враждебность		
	низкий уровень	норма	высокий уровень	низкий уровень	норма	высокий уровень
1	10				5	
2		16			5	
3		15			6	
4	12				5	
5		16			5	
6		20			6	
7	10				5	
8			24			11
9			24			11
10	11				6	
11			24			11
12		16			5	
13		20			5	
14			25			12
15		18			7	
16		18			6	
17		20			5	
18			24		6	
19			25			10
20		19			5	

Таблица 4.7 – Расчёт Т-критерия Вилкоксона для показателей методики диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э. В. Леус, А. Г. Соловьев). За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения»

№	Показатели «до» проведения программы	Показатели «после» проведения программы	Разность (после – до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	15	14	-1	1	6,5
2	8	9	1	1	6,5
3	16	14	-2	2	14,5
4	24	23	-1	1	6,5
5	9	9	0	0	0
6	17	15	-2	2	14,5
7	26	25	-1	1	6,5
8	8	7	-1	1	6,5
9	18	17	-1	1	6,5
10	19	18	-1	1	6,5
11	8	5	-3	3	17
12	22	21	-1	1	6,5
13	4	4	0	0	0
14	29	28	-1	1	6,5
15	14	10	-4	4	18
16	15	16	1	1	6,5
17	18	16	-2	2	14,5
18	17	16	-1	1	6,5
19	25	23	-2	2	14,5
20	19	18	-1	1	6,5
Сумма рангов нетипичных значений:					13

n = 18

Тэмп = 13

Критические значения Тэмп

Т крит	
0,01	0,05
32	47

Тэмп находится в зоне значимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 1 - Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

1-й этап. «Целеполагание внедрения программы коррекции отклоняющегося поведения подростков средствами медиации»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучить необходимую литературу, закон «об образовании»	Сообщения, обсуждения	Психологическая служба, научный руководитель	1	сентябрь	Директор, психолог
1.2. Поставить цели внедрения	Обосновать цели и задачи внедрения	Обсуждения	Психологическая служба	1	сентябрь	психолог
1.3. Разработать этапы внедрения	Изучить и проанализировать содержание каждого этапа внедрения, его задачи, условия, принципы и критерии	Анализ личных дел школьников, программы внедрения	Педагогический совет. Психологическая служба	1	сентябрь	Директор, психолог
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ необходимости внедрить программу, анализ работы школы по теме предмета внедрения	Состояние программы внедрения	Педагогический совет, психологическая служба	1	сентябрь	Директор, психолог
2-й этап. «Формирование положительной психологической установки на внедрение»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к	Формирование готовности внедрить тему	Обоснование практической	Индивидуальные беседы, психотера	1	октябрь	Директор, психолог

освоению предмета внедрения		значимости внедрения. Тренинги (развития самоконтроля, общения, взаимопонимания)	певтический практикум			
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения	Пропаганда уже имеющегося положительного опыта внедрения программы формирования эмоциональной устойчивости в других школах	Научно-исследовательская работа, сотрудничество с другими психологами	Изучение опыта, психотерапевтический практикум	3-4	Сентябрь-октябрь	психолог
2.3. Сформировать веру в свои силы по внедрению	Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинги (развития, общения, уверенности), НЛП	Педагогический совет, психотерапевтический практикум	1	октябрь	Психолог, научный руководитель
3-й этап «Изучение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Изучить нормативные документы по теме	Изучение и анализ материалов Конституции,	фронтально	Семинары, собрания	1	ноябрь	Директор, психолог

	документов о школе, инструктивно - методических указаний, закона «об образовании»					
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения; его содержания, задач, принципов, форм, методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития психических процессов)	1	декабрь	психолог
3.3. Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, развития)	1	январь	директор
4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, беседа, НЛП	Уроки, внеурочные мероприятия, консультации	4-5	Февраль, март	Директор, психолог
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Семинары, консультации	1	апрель	директор
4.3. Обеспечить инициативной группе	Анализ создания условий для	Обсуждения, экспертная	Производственное собрание	1	май	психолог

условия для успешного освоения методики внедрения темы	опережающего внедрения	оценка, самооценка				
4.4. Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Анализ изменений, корректировка методики	Посещение уроков, внеурочных форм работы	6	1-е полугодие	Директор, психолог
5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив для внедрения программы	Проанализировать работу инициативной группы	Тренинг (развития саморегуляции), сообщение результатов внедрения программы	Педагогический совет, психологическая служба	1	январь	Директор, психолог, научный руководитель
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Повторный анализ литературных источников, обновление знаний, изучение и совершенствование теории внедрения	Обмен опытом, самообразование	Консультации, семинары	1	Январь, февраль	Директор, психолог
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждение	Педагогический совет, психологическая служба	1	март	Научный руководитель
5.4. Освоить всем	Фронтальное освоение	Обмен опытом	психологическая	1	Апрель, май	психолог

коллективно м предмет внедрения	предмета внедрения	м, коррек тировка а програ ммы	служба, консульта ции			
6-й «Совершенствование работы над темой»						
Цель	Содержание	Метод ы	Формы	Количе ство	Время	Ответственны е
6.1. Совершенст вовать знания и умения, сформирова нные на предыдущи х этапах	Совершенство вание знаний и умений по системному подходу	Анализ источн иков, обмен опыто м	конферен ции	1	сентябрь	Директор, психолог
6.2. Обеспечить условия совершенст вования методики работы по предмету внедрения	Анализ полученных результатов по внедрению программы	Обрабо тка результ атов, доклад	Психолог ическая служба, педагогич еский совет	1	октябрь	Директор, психолог, научный руководитель
6.3. Совершенст вовать методику освоения темы	Формировани е единого методическог о обеспечения освоения темы	Обрабо тка результ атов, доклад, обсужд ение, тренин г (развит ия, саморе гулящи и, внедре ния)	Психолог ическая служба, педагогич еский совет	3	Каждое полугод ие	Директор, психолог, научный руководитель
7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»						
Цель	Содержание	Метод ы	Формы	Количе ство	Время	Ответственны е
7.1. Изучить и обобщить опыт	Анализ полученных результатов	Анализ , посеще	Уроки, стенды, буклеты	5	Октябрь, декабрь	Директор, психолог,

внедрения программы	по внедрению программы, изучение и обобщение внутришкольного опыта по внедрению программы	ние занятия, наблюдение, изучение документов				научный руководитель
7.2. Обобщить опыт работы по теме	Обмен опытом с другими школами, обучение учителей	Наставничество, консультации	Семинары, собрания	5	Январь, февраль, март	Директор, психолог
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в городе	Выступления, творческие отчеты	Семинары, конференции	1	Сентябрь, октябрь	Директор, психолог
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой	Наблюдение, анализ, тренинги	семинары	2	Январь, февраль	Директор, психолог