



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

История становления и развития судебной
системы в СССР в 1917 – 1945 гг. (материалы к
элективному курсу в общеобразовательной школе)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
85,8,9 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
«24» мая 2022 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права
П.Б. Уваров

Выполнила:
Студентка группы
ОФ – 505 / 077-5-1
Журавлева Майя Валерьевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

А.В. Самохина Самохина А.В.

Челябинск
2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Становление и развитие судебной системы советского государства в 20-е гг. XX в	12
1.1 Организационно—правовые основы формирования советской судебной системы и ее структура (1917–1922 гг.).....	12
1.2 Основные проблемы организации и функционирования советской судебной системы в условиях новой экономической политики.....	18
Глава II. Развитие судебной системы советского государства в 30–40е гг. XX в	26
2.1 Завершение формирования советской судебной системы: основные изменения, произошедшие в советской судебной системе в 30-е гг	26
2.2 Деятельность судов в 1941–1945 гг.	32
Глава III. Преподавание темы «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг. (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)» в школе.....	43
3.1 Теоретические аспекты изучения темы «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг. (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)»	43
3.2 Методическая разработка урока по теме «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг. (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)».....	48
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	54
Приложения.....	61

Введение

Проблема защиты прав и свобод граждан в любой период развития является очень болезненной, современная Россия также не является исключением в этом вопросе. В основе изучения любой проблемы лежит её история и опыт развития в предыдущие годы. При разрешении данной проблемы исследователями в большинстве случаев заимствуются стандарты и типичные идеологические клише, чего допускать нельзя. С чем это может быть связано? Возможно, дело в том, что при описании характеристики советского правосудия чаще всего высказываются о том, что фактический опыт защиты прав и свобод граждан советским судом отсутствует. Правильно организованная система судебных органов является одним из существенных моментов для обеспечения индивидуальной и общественной безопасности граждан.

Судебная система, построенная в советские годы, оставила за собой ряд как позитивных, так и негативных черт, которые необходимо тщательно исследовать для учета истории развития судебной системы современной России. Без анализа всего исторического опыта и развития судебной системы в предшествующие периоды, невозможно эффективное построение работы судебных органов на современном этапе. Этот факт свидетельствует об актуальности данной курсовой работы. Также актуальность обосновывается тем, что недостаточное внимание к проблемам истории советской судебной системы может породить такое явление как фальсификация истории, и предупреждение подобного явления – основная задача исторической науки, поскольку она должна давать возможность видеть реальную картину прошлого.

Таким образом, изучение судебной системы в исторической ретроспективе может стать базисом для её совершенствования на современном этапе развития.

Степень научной изученности темы. Историографию данной проблемы можно разделить на два периода – советский и современный.

Несмотря на то, что тема становления и развития судебной системы достаточно рано становится объектом для научных исследований, первые советские работы были посвящены рассмотрению отдельных аспектов проблемы, без полного анализа процесса развития судебной системы. Среди таких работ можно назвать брошюру П. Стучки «Народный суд в вопросах и ответах»¹, изданную в 1918 г. В ней автор через анализ целей и задач судебной системы раскрывает сущность советского правосудия и даёт объяснения концепции народного суда.

В 1920-1930-е гг. выходят работы А.Я. Вышинского², М. Рейснера³, С.А. Голунского⁴, Я.Л. Бермана⁵ и других исследователей, которые имеют важное значение для понимания происходивших в первые периоды становления советской судебной системы событий.

Так М.Рейснер в труде «Право. Наше право. Чужое право. Общее право» обобщает опыт правотворчества в годы военного коммунизма и говорит о роли судебных органов в период осуществления новой экономической политики.

¹ Стучка П. Народный суд в вопросах и ответах. М., 1918.

² Вышинский А. Я. Судостроительство в СССР. Изд. 2. М., 1935.

³ Рейснер М. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. Л., 1925.

⁴ Голунский С. А., Карев Д. С. Учебник по судостроительству. М., 1939.

⁵ Берман Я. Л. Декреты Октября. / Советское государство. М., 1933.

Я.Л. Берман в своей статье «Декреты Октября» пишет о значении Декрета о Суде №1 как о политическом инструменте пропаганды новой власти.

В качестве первого комплексного исследования, вышедшего в 1946 г. можно назвать фундаментальный труд М.В. Кожевникова, который впоследствии дополнился в 1957 г. и получил название «История советского суда. 1917–1956 гг.».⁶ Монография является важным этапом в изучении советской судебной системы и первым фундаментальным трудом по представленной проблематике. Вместе с тем, в работе можно выделить и определенные недостатки. Автор ограничивается лишь анализом нормативно-правовых актов и статистических данных, не отражая при этом реальной картины функционирования судебной системы. Также М.В. Кожевников мало внимания уделяет процессу применения судами действующих правовых норм. Данное обстоятельство не позволяет сложить полное представление о методах решения тех задач, которые государство ставило перед судебной системой в определенные моменты развития. Тем не менее, монография М.В. Кожевникова представляет уникальный материал, который охватывает все важнейшие стадии развития советской судебной системы.

В 1960-1990-е гг. свой вклад в исследование советской судебной системы внесли Д.С. Карев⁷, В.М. Курицын⁸, В.П. Портнов⁹, Ю.П. Титов¹⁰ и другие ученые.

⁶ Кожевников М.В. История советского суда. 1917-1956 годы. М., 1957.

⁷ Карев Д. С. Советское судоустройство. М., 1966.

⁸ Курицын В.М. Становление социалистической законности. М., 1983.

⁹ Портнов В. П., Славин М. М. Становление правосудия Советской России. М., 1991.

¹⁰ Титов Ю.П. Создание системы советских революционных трибуналов. М.,1983.

Так Ю.П. Титов в своей работе «Создание системы советских революционных трибуналов» освещает важный вопрос становления в Советском Союзе системы революционных трибуналов и раскрывает причины их создания и последующий реорганизации. Для аргументации выводов в своём исследовании автор приводит обширный архивный материал.

Труд В.М. Курицына «Становление социалистической законности», изданный в 1972 г., посвящен проблеме организации и функционирования судебных органов в условиях новой экономической политики, а основным объектом исследования становится судебная реформа 1922 г. Автор проводит подробный анализ судебной реформы, исследует её причины и следствия, а также воздействие на круг общественных отношений.

С 1990 г. принципиально меняются направления исторических исследований, связано это в большей мере с отходом от советской идеологии и отсутствием цензурных ограничений. К современным работам можно отнести труды А.С. Смыкалина «Создание советской судебной системы»¹¹, А.В. Верещагиной «Судоустройство и уголовно-процессуальное законодательство России конца XIX – начала XX века»,¹² Ю.И. Стецовского «Судебная власть»,¹³ которые отличаются оценкой советского правосудия с критических позиций, в их работах обычно не поддаются анализу положительные достижения реформирования и создания советской судебной системы.

Стоит отметить, что тема история и развития советской судебной системы интересовала не только отечественных исследователей, но и зарубежных. Наибольший интерес представляет монография Ю.Хаски

¹¹ Смыкалин А.С. Создание советской судебной системы // Российская юстиция. 2002. № 2. С. 39-42

¹² Верещагина А.В. Судоустройство и уголовно-процессуальное законодательство России конца XIX – начала XX века. Владивосток, 2014.

¹³ Стецовский Ю.И. Судебная власть: учебное пособие. М., 2000.

«Российская адвокатура и советское государство»¹⁴, увидевшая свет в России в 1991 году. Автор, опираясь на открытые публичные материалы советской и зарубежной истории, даёт свою характеристику тем процессам, которые происходили в системе судебных органов в 1920-1940-е гг. В своём труде Ю.Хаски заостряет внимание на проблеме организации судебных органов и дискуссиях, которые велись вокруг основных принципов советского судопроизводства, в ходе которых решалась дальнейшая судьба не только судебных органов, но и всей системы отечественного права.

Таким образом, анализ историографии темы истории становления и развития советской судебной системы, показал, что данной теме в научных кругах уделялось большое внимание. Однако до сих пор отсутствует комплексное исследование, посвященное данной проблеме, и охватывающее все аспекты развития судебной системы, что и предопределило тему выпускной квалификационной работы.

Цель работы: исследовать историю становления и развития советской судебной системы с 1917 по 1945 г., а также методы и приемы преподавания данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить организационно—правовые основы формирования советской судебной системы и ее структуру в 1917–1922 гг.
2. Выявить основные проблемы организации и функционирования советской судебной системы в условиях новой экономической политики.

¹⁴ Хаски Ю. Российская адвокатура и советское государство. М., 1993.

3. Изучить завершение формирования советской судебной системы и выявить основные изменения, произошедшие в советской судебной системе в 30-е гг.
4. Рассмотреть деятельность судов в 1941–1945 гг.
5. Установить основные методы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе и разработать конспект урока по теме в рамках преподавания элективного курса.

Хронологические рамки квалификационной работы охватывают период с 1917 по 1945 гг. Нижняя граница 1917 г. обусловлена созданием нового государства и как следствие изменением государственного и общественного строя. Верхняя граница 1945 г. обусловлена окончанием Великой Отечественной войны и возвращением к законам мирного времени.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, и образованную в 1922 г. территорию Союза Советских Социалистических Республик.

Объектом исследования выступает судебная система.

Предметом исследования выступает история становления и развития советской судебной системы в период с 1917 по 1945 гг.

Методологическую основу исследования при написании квалификационной работы составили различные подходы, методы и принципы исследования.

Применение системного подхода позволило исследовать становление и развитие судебной системы в СССР комплексно, в условиях изменяющихся потребностей государства, его институтов и общества на разных исторических этапах.

Проблематика исследования квалификационной работы потребовала использовать как общенаучные, так и специальные методы научного познания. Среди общенаучных методов использован анализ, синтез и обобщение. Философский метод индукции позволил развивать познание от изучения частных фактов в сторону более широких обобщающих выводов.

Среди специальных методов научного познания был использован историко-генетический метод, с помощью которого был рассмотрен генезис, специфика и закономерности становления и развития советской судебной системы. С его помощью также проанализирована деятельность судебных органов с учетом традиций, закономерностей и преобладающих тенденций общественно-политического развития на разных исторических этапах развития российского государства.

Структурно-функциональный метод использован для изучения структуры и функций судебных органов, ретроспективный метод использовался для выявления связи исторических условий и развития судебной системы. Проблемно-хронологический метод позволил сосредоточить внимание на изучении отдельных, наиболее важных вопросов истории становления и развития советской судебной системы.

Квалификационная работа основывается также на важнейших методологических принципах историзма, объективности¹⁵, которые способствовали изучению предмета исследования целостно и во взаимосвязи всех его сторон, в контексте общеисторических явлений и процессов.

Источниковая база исследования включает комплекс опубликованных источников, который можно представить следующими группами:

¹⁵ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 32-33.

1) Законодательные и другие нормативно-правовые акты: Конституция СССР 1924 г.¹⁶, Конституция СССР 1936 г.¹⁷. Ряд ключевых для формирования советской судебной системы законодательных актов разных периодов, принятые после Октябрьской революции – декреты о суде, Положение о судеустройстве РСФСР 1922 г.¹⁸., Закон о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик от 1938 г.¹⁹ и др.

2) Документальные сборники, которые содержат декреты и постановления, регламентирующие деятельность советской судебной системы. Данные документы использовались нами для отражения объективной картины функционирования судебных органов на различных исторических этапах.²⁰

3) Интернет-источники, среди которых сайт библиотеки нормативно-правовых актов СССР.²¹

4) Периодическая печать – еженедельная газета «Ведомости Верховного Совета СССР», «Бюллетень Ленинградского городского совета депутатов трудящихся».

¹⁶ Конституция СССР от 31 января 1924 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2963#048355443864562964>.

¹⁷ Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3007#09889638735568462>.

¹⁸ Положение РСФСР от 31 октября 1922 г. «О судеустройстве» // СУ РСФСР. 1922. № 67.

¹⁹ Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик» // СУ РСФСР. 1940. № 86.

²⁰ См. например: Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. Отдел I. – 20 октября 1937. – № 67.

²¹ Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/>.

Системное изучение перечисленных видов источников способствовало проведению объективного и достоверного научного исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в новой теоритической интерпретации исторических процессов, оказавших влияние на становление и развитие советской судебной системы.

Практическая значимость работы состоит в том, что её материалы могут быть использованы при дальнейшем изучении политических и социальных проблем советского общества; совершенствовании современной судебной системы с учетом ошибок советского времени.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 20-е ГГ. XX В.

1.1 Организационно–правовые основы формирования советской судебной системы и ее структура (1917–1922 гг.)

1917 г. в истории России ознаменовал собой новый этап исторического развития, вместивший в себя ряд политических и социальных конфликтов, которые в своём итоге привели к ликвидации государственного строя Российской империи. Данные события привели Россию к новому этапу своего исторического развития, кардинальной трансформации общества и всех ранее существовавших институтов государственной власти, правовой системы.

После революции в октябре 1917 г. и победы большевистского режима, их лидер и организатор В.И Ленин, воззвал подавлять ещё бушующую оппозицию в лице монархистов, части интеллигенции, представителей буржуазии и других²². Однако меры государственного принуждения, существовавшие в имперской России, являлись устаревшими в новых условиях – была необходимость в создании нового государственного аппарата. Власть начинает предпринимать шаги, нацеленные на создание органов, имевших возможности для борьбы с

²² Стучка П. Народный суд в вопросах и ответах. М., 1918.

контрреволюционными настроениями. Коренные изменения коснулись и аппарата судебной системы.

В.И Ленин, являясь юристом по образованию, понимал, что полная ликвидация судебной системы приведет к хаосу в обществе, и заменить сложившуюся систему одновременно было нечем. Компромиссное решение было найдено – необходимо упразднить верхушку судебной системы, оставшейся от Российской империи – Сенат, судебные палаты, но вместе с тем сохранить систему местных судов. Но заседавшие там мировые судьи были выходцами из буржуазии, противниками большей части социалистических идей, и не согласились работать на революционный пролетариат.

В данных условиях наступает кризис судебной системы России. Этот этап ещё не в полной мере исследован в исторической литературе, но опираясь на архивные материалы можно отразить ситуацию, сложившуюся в октябре-ноябре 1917 г. Уголовники, освобожденные из тюрем и по-своему перенявшие революционные лозунги, творили беззаконие – грабежи и насилие. Правонарушителей арестовывали, но встал вопрос – что с ними делать? Старая судебная система фактически не функционировала в те дни, расстрелять всех было невозможно. Поэтому до принятия первых официальных документов, касающихся судебного устройства страны, суды носили стихийный характер и образовывались самопроизвольно. Образовывались они не действующей властью, а в основном самим пролетариатом, и имели множество различных названий:

- 1) революционные суды
- 2) крестьянские суды
- 3) суды общественной совести и т.д.

Стоит отметить, что у всех этих судов имелись сходные черты – при расследовании дел в заседании суда имели право принимать участие все

находящиеся в помещении судебного заседания, решение объявлялось с учетом точки зрения выступающих. В указах о создании первых революционных судов отмечалось, что основой своего функционирования они считают волю революционные масс, а также не считаются с правовыми нормами, которые противоречат задачам революции и учитывают только голос судейской совести.²³

Официально формирование нового судебного аппарата началось с первого законодательного акта о советском суде – Декрета о Суде № 1²⁴, принятого Советом Народных Комиссаров 22 ноября 1917 г. Документом упразднялись все органы правосудия, существовавшие ранее в имперском государстве – это окружные и судебные органы, военные, морские суды, адвокатура, прокуратура и т.д. Старые суды заменялись новыми, которые в соответствии со сменой власти, работали уже по новым принципам и образовывались на основании демократических выборов.

Таким образом, данным декретом были созданы два вида органов правосудия на местах, во-первых, это местный суд, который мог рассматривать не слишком серьезные гражданские и уголовные дела, и во-вторых, революционный трибунал.

Базовым элементом вновь созданной судебной системы стал местный суд, в составе которого работали постоянный судья и два народных заседателя. Местный суд являлся выборным органом и действовал на демократических началах. Под демократическим началом в данном контексте понимается участие населения в отправлении правосудия. Но также у этих судов были и свои недостатки – например, так как состав суда избирался местным Советом, то нарушалось правило разграничения суда от

²³ Смыкалин А. С. Создание советской судебной системы // Российская юстиция. 2002. № 2. С. 39.

²⁴ Декрет СНК от 22 ноября 1917 г. №1 «О суде» // СУ РСФСР. 1923. № 81. Ст. 782.

местной администрации. Нарушался принцип отделения предварительного следствия от суда, поскольку предварительное следствие вели судьи. Принцип права обвиняемого на профессиональную юридическую защиту также значительно ослаб, ведь обвинителями и защитниками в суде могли быть любые лица, имеющие гражданские права.

В качестве последнего недостатка можно выделить отмену апелляционной формы обжалований приговоров, взамен ей внедрялась кассационная проверка, т.е. жалобы рассматривались теми же лицами, на которых эти жалобы и подавались.

Революционные трибуналы и народные суды функционировали по определенным принципам: во-первых это избираемость судей Советами, во-вторых, участие народных представителей в работе суда, в третьих, гарантировалось равноправие сторон в судебном процессе, в четвертых, обеспечивался принцип коллегиальности в решении вопросов судебного процесса и т.д.

Таким образом, можно сказать, что Декрет № 1 полностью ликвидировал прежнюю судебную систему, работающую в дореволюционное время, и стал плацдармом для создания новой. Для дальнейшего развития основ зарождающейся системы советского правосудия большое значение сыграли более поздние документы – это Декрет №2 и Декрет № 3 «О суде».

Главные положения Декрета № 2 «О суде», принятого ВЦИК 24 ноября 1917 г.,²⁵ сводились к расширению юрисдикции местных судов. В связи с этим обстоятельством были образованы новые судебные инстанции, называвшиеся народным окружным судом. Должна была работать процедура обжалования судебных приговоров окружных судов, однако

²⁵ Декрет ВЦИК от 24 ноября 1917 г. № 2 «О суде» // СУ РСФСР. 1923. № 81. Ст. 783.

этого так и не случилось. Причина крылась в том, что обжалование их приговоров должно было находиться в ведении областных судов, которые так и не были сформированы. Неэффективность окружных судов на начальном этапе развития была очевидной – их количество в сравнении с революционными трибуналами было крайне мало. Связано это было с тем, что местная власть возлагала большие надежды именно на революционные трибуналы и считала их в будущем единственной судебной структурой. Но вместе с тем декрет внёс и существенное нововведение – отныне слушание дела происходило на языке той местности, где оно ведется.

Декрет № 3 «О суде», принятый СНК 13 июля 1917 г.²⁶ расширял юрисдикцию местных судов. В их ведение передавалась основная масса дел, кроме тех, которые относились к наиболее серьезным – это убийства, изнасилования, преступления против государственного строя и т.д. Этими категориями преступлений ввиду их тяжести занимался революционный трибунал.

Наконец, в ноябре 1918 г. с принятием Положения о народном суде РСФСР²⁷ была учреждена единая форма суда – народный суд. На территории каждого района страны должен был быть образован народный суд, включающий в свой состав судью и народных заседателей. В этом проявляется новизна большевистского режима в отношении судебных органов – население привлекается к отправлению правосудия. В роли народных заседателей мог выступить любой трудящийся гражданин, обладающий избирательным правом. Таким образом, было положено начало институту народных заседателей, который имел большое значение в дальнейшем развитии судебной системы в СССР.

²⁶ Декрет СНК от 13 июля 1917 г. № 3 «О суде» // СУ РСФСР. 1923. № 81. Ст. 784.

²⁷ Декрет ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О народном суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // СУ РСФСР. 1921. № 64.

Был и еще один существенный положительный момент – это обеспечение на территории всей губернии единства судебной практики, чего раньше не было. Достигалось это единство за счет того, что гражданин, несогласный с вынесенным приговором народного суда губернии, мог подать жалобу, которая рассматривалась советом народных судей в этой губернии. Система судебных органов на начальных этапах становления советской судебной системы была практически создана.

В годы гражданской войны существовало три вида революционных трибуналов. Это общие (территориальные) трибуналы, военно-революционные и военно-железнодорожные, а также Революционный трибунал печати, каждый из которых выполнял задачи в пределах своей компетенции. Основная задача, которую ставило государство в отношении трибуналов в эти годы, заключалась в их централизации.

Что таким образом можно сказать о развитии советской судебной системы на начальном этапе? Итак, к концу 1922 г. сложилось две системы органов советского правосудия – это общие суды и революционные трибуналы. Общие суды включали в свою структуру народные суды, губернский совет народных судей и орган Высшего Судебного Контроля. Революционные трибуналы же включали в себя Верховный революционный трибунал при центральном исполнительном комитете и трибуналы крупных центров и городов. Совместное наличие двух ветвей объясняется тем, что в конкретный исторический период власть нуждалась в специальном органе правосудия, способным подавлять сопротивление оппозиции, которое в те годы было еще достаточно велико. Стоит заметить, что при том обстоятельстве, когда Верховный революционный трибунал выступал одновременно и органом суда первичной инстанции и органом кассационной инстанции, в период 1917 – 1922 гг., когда шла гражданская война, нормальным явлением стало систематическое нарушение прав граждан. Однако в те тяжелые времена государство больше всего нуждалось

в укреплении своей власти, даже такими методами. Существование двух параллельных систем, характерное для начального этапа, будет ещё долго эволюционировать и в последующие годы, когда классические дела будут рассматриваться народным судом, а вместо революционных трибуналов появятся военные трибуналы и специальные судебные учреждения.

1.2 Основные проблемы организации и функционирования советской судебной системы в условиях новой экономической политики

Как отмечалось выше, к 1920-м годам в советском государстве начала складываться судебная система. После победы в гражданской войне, окончании периода военного коммунизма и в связи со стабилизацией советского общества была необходимость и в улучшении системы правосудия. Вместе с тем правительство устанавливает курс на новую экономическую политику, появляется необходимость реформирования государственных механизмов. Началом периода новой экономической политики считается 1921 г., когда в стране начинается социально-экономическая трансформация: введение рыночных отношений, относительная либерализация в сфере политики и экономики.²⁸

Условия новой экономической политики и в целом мирная ситуация после гражданской войны не соответствовали прошлой судебной системе, когда имели место быть множество судебных органов, наличие трибуналов одновременно с судами общей юрисдикции. Существующая судебная система не отвечала условиям нового времени, прежде всего потому что суд ассоциировался у населения в качестве карательного органа.

²⁸ Рейснер М. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. Л., 1925.

Всё отчетливее ощущалась необходимость в проведении реформы, упрощающей судебную систему, делающей её более доступной и приближенной к народу, но не меняющей своей сути. Суд должен был оставаться органом, защищающим интересы в первую очередь трудящихся масс.

Так, в 1922 г. было принято Положение РСФСР от 31 октября 1922 г. «О судеустройстве»²⁹. Для приведения судебной системы к единообразию было принято решение ликвидировать революционные трибуналы, а их дела отдать в ведение общих судов. Новая структура судебных органов состояла из:

- 1) районных (городских) народных судов в составе постоянного народного судьи или народного судьи и двух заседателей;
- 2) губернских судов;
- 3) Верховного Суда РСФСР.

Однако общие суды не могли рассматривать дела особых категорий, поскольку они создавали серьезную угрозу общественной и государственной безопасности. С этой целью были созданы специальные судебные органы – военные трибуналы, особые трудовые сессии народных судов, арбитражные комиссии, дисциплинарные суды и другие. Наглядная схема структуры судебных органов представлена в Приложении 1.

Мотивировкой для внедрения специальных судебных органов послужила значимость отдельных категорий преступлений на целостность и единство страны. И для разрешения такого уровня дел необходимо было обладать специальными знаниями, компетенция и навыками. Однако стоит отметить, что они создавались на временной основе и должны были

²⁹ Положение РСФСР от 31 октября 1922 г. «О судеустройстве» // СУ РСФСР. 1922. № 67.

функционировать ограниченное время, поэтому их подсудность ограничивалась. Благодаря тому, что все судебные учреждения находились под надзором Верховного суда, обеспечивалось их единство, специальные суды не составляли обособленной системы.

Основным и центральным звеном в советской судебной системе стал народный суд. На его долю выпало рассмотрение большей части гражданских и уголовных дел. Его положение основного суда обуславливалось тем, что слово «народный» было не только названием, но и составляло его сущность. Практически любой гражданин мог принимать участие в осуществлении правосудия на правах народных заседателей. Когда права советского гражданина нарушали – он обращался в народный суд. Когда невозможно было самостоятельно принудить кого-то к выполнению своих законных обязанностей – снова обращались в народный суд.

Таким образом, народный суд в истории остался органом, который был ближе всего к населению и обеспечивал его нужды, именно поэтому он и являлся основным звеном судебной системы.

Второе звено системы советского правосудия составили губернские суды. Губернские суды организовывались на месте бывших революционных трибуналов и к их ведению были отнесены: во-первых, наиболее сложные дела, во-вторых, дела, ранее принадлежавшие советам народных судий и в третьих, судебный надзор за народными судами в губерниях. Когда губернские суды только начали создаваться, у них не было полномочий отменять приговоры, они могли лишь передать дело в вышестоящий суд. Однако позже им все же было предоставлено больше надзорных полномочий и они могли отменять приговоры с согласия прокурора.

Но губернские суды существовали недолго: в скором времени вместо них стали организовываться областные (краевые) суды. Впоследствии они полностью заменили губернские суды и стали вторым звеном судебной системы. Недостатком судебной реформы 1922 г. можно считать признание апелляционной инстанции лишней и как следствие отказ от неё. Однако вместе с тем судебная система была значительно упрощена и приведена к единообразию.

Высшая позиция в системе судебных органов была отдана Верховному Суду РСФСР. В этом качестве он рассматривал самые сложные дела, играл роль кассационного суда и осуществлял функции судебного надзора. Таким образом, он стал в системе советской судебной системы тем звеном, которое обеспечивало и объединяло работу всех судебных органов страны. Стоит отметить, что несмотря на высшее положение Верховного Суда в иерархии судебных органов, судебная власть, как и все остальные ветви власти подчинялась общему государственному механизму. И руководство всеми судебными органами страны в соответствии с Декретом ВЦИК от 1 февраля 1923 г. «Положение о Народном Комиссариате Юстиции РСФСР» возлагалось на Народный Комиссариат Юстиции.³⁰

30 декабря 1922 г. был подписан договор об образовании СССР. Сразу же встал вопрос о необходимости создания единого для всего Союза ССР высшего судебного органа. Седьмая глава первой союзной Конституции³¹ была специально посвящена Верховному Суду СССР. Был определен круг задач Верховного суда, куда входили:

1. обеспечение соблюдения принятой Конституции;
2. рассмотрение дел особой важности;

³⁰ Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. М., 2000. С. 102.

³¹ Конституция СССР от 31 января 1924 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2963#048355443864562964>.

3. разбирательство судебных споров союзных республик;
4. надзор за постановлениями центрального исполнительного комитета и в случае их противоречия Основному закону – приостанавливать либо же отменять несоответствующие акты.

Таким образом, созданием Верховного Суда гарантировалось обеспечение единства системы органов правосудия, и сам он занимал в этой системе существенно важную позицию.

29 октября 1924 г. были утверждены Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик, которые определили следующие задачи суда:

- 1) Ограждение завоеваний пролетарской революции, рабоче-крестьянской власти и правопорядка, ею установленного;
- 2) Защита интересов и прав трудящихся и их объединений;
- 3) Укрепление общественно-трудовой дисциплины солидарности трудящихся и их правовое воспитание;
- 4) Осуществление революционной законности в личных и имущественных отношениях граждан³².

Принимались и отдельные нормативно-правовые акты, которые регулировали само производство судебного процесса. Этими актами определялись стороны и участники судебного процесса, содержание судебных протоколов, правила судебных сборов, доказательств и многие другие аспекты. Так, например, суд при рассмотрении дел был обязан учитывать социальное происхождение сторон, в первую очередь для защиты интересов рабочего класса от нетрудовых элементов общества – закреплялся принцип неравенства сторон в судебном процессе. Народный комиссар юстиции Н.В. Крыленко отмечал, что большевистская партия

³² Постановление ЦИК СССР от 29 октября 1924 г. «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик» // СУ РСФСР. 1926. № 69.

выступает против равного для всех и единого суда. Он писал, что необходимо творить «классовый строгий суд, но не расправу»; «на точном следовании закону, а не на голой революционной целесообразности»³³.

Вместе с тем для обновленной судебной системы требовались и новые рабочие кадры с советскими взглядами на понимание права. Поэтому в качестве кандидата на должность в суде в первую очередь рассматривались лица, отвечающие социальным требованиям государства. Так кандидаты на должность народного заседателя указывали в анкете одним из первых вопросов о своем роде занятий «до» и «после» революции, а не о своем образовании.

Такое нововведение отвечало задачам государства об укомплектовании судов лицами с «правильными, советскими взглядами», но вместе с тем выявился и недостаток – малообразованность и низкая квалификация работников. Отмечалось, что государству в первую очередь нужны на местах «выразители пролетарского правосознания», таким образом, юридическое образование отходило на второй план.

Поскольку основная масса населения советского государства на начальных его этапах ещё была малообразованна, суть основных положений судебной реформы необходимо было передать и простым гражданам. С этой целью проводилась кампания по популяризации советского суда – по отдельным делам проводились показательные судебные процессы, делались публикации в прессе. Помимо своих основных обязанностей на судебные органы была возложена задача по пропаганде советского права и по агитации мероприятий, проводимых большевистской партией.

³³ Винниченко О. Ю., Филонова О. И. Модернизация судебной системы в период нэпа. Курган, 2013. С. 26-27.

Большой вклад в популяризацию суда среди населения внесли выездные сессии. Выездные сессии организовывались для разъяснения нового действующего законодательства с целью приближения суда к населению, особенное распространение получили в сельской местности. Все эти меры оказались достаточно действенными – судебная реформа начала приобретать популярность среди граждан. Советский человек начинал верить в эффективность и действенность судебной системы.³⁴ Ещё одной формой популяризации были общественно-политические работы, так работники судебного аппарата проводили лекции, участвовали в деятельности юридических кружков при школах и университетах.

Стоит отметить, что изменение политического курса государства находило своё отражение и в деятельности судебных органов. Если в начале курса на новую экономическую политику перед судом были поставлены одни задачи, то с началом свертывания политики они начинали изменяться. Как отмечалось выше, в первую половину 1920-х г. перед судом были поставлены задачи популяризации советского права, приближения суда к народу, с чем справлялись выездные сессии народного суда. К 1929 г. работа выездных сессий сводилась в основном к обеспечению плана хлебозаготовок. Приговоры суда также выносились в зависимости от политической линии, избранной государством. Исходя из этого, можно говорить о жестком регулировании деятельности суда со стороны большевистской партии, вмешательстве исполнительной ветви власти к судебной.

В 1928 г. была введен один интересный эксперимент – создание «общественных судов». При сельсоветах создавались так называемые примирительные камеры, а при предприятиях, государственных и

³⁴ Винниченко О. Ю., Филонова О. И. Модернизация судебной системы в период нэпа. Курган, 2013. С. 26-27.

общественных учреждениях – товарищеские суды. Введение данной категории судов, во-первых позволяло освободить народные суды от незначительных дел, во-вторых оказывало воспитательное воздействие на рабочих и крестьян. Позже, в 1930-е годы общественные суды уже входят в структуру советской судебной системы и их подсудность расширяется.

Таким образом, анализ судебных реформ, проводившихся в период новой экономической политики, позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, судебная реформа проходила масштабно и в целом оказалась достаточно эффективной – судебная система была упрощена и приведена к единообразию. Во-вторых, судебную систему этого периода можно назвать достаточно противоречивой. Ведь с одной стороны, она хоть и боролась с преступностью и обеспечивала общественную и индивидуальную безопасность граждан, но в тоже время была марионеткой в руках государственной власти. Судебное правосудие этого периода помогало государству в укреплении своей тоталитарной власти, поскольку боролось с удобными ему оппозиционерами и уничтожало их.

ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 30–40е ГГ. XX В.

2.1 Завершение формирования советской судебной системы: основные изменения, произошедшие в советской судебной системе в 30-е гг.

Трансформации, происходящие в государстве в период 1930-х годов, находили своё отражение и в деятельности судебных органов. Продолжала укрепляться руководящая роль партии в регулировании судебной деятельности.³⁵ Вопросы судостройства решались не только на уровне законов, но и с помощью постановлений Центрального исполнительного комитета, приказов НКВД, решений Центрального комитета коммунистической партии и других органов. Данная практика отражала реальные интересы государства, которая опиралась на диктатуру пролетариата и таким образом позволяла административным органам влиять на деятельность судебных учреждений.

В период с 1928 по 1937 гг. в стране был взят курс на коллективизацию. Некоторая часть крестьян не поддерживала новый курс и проводимые вместе с ним мероприятия, в частности раскулачивание. В

³⁵ Верещагина А.В. Судостройство и уголовно-процессуальное законодательство России конца XIX – начала XX века. Владивосток, 2014.

связи с этим наблюдался отток сельского населения, что вызвало нехватку рабочей силы в колхозах.

Похожая ситуация стала складываться и в период проведения индустриализации. Городское население, а особенно предприниматели, не хотели терять своё дело и сбережения и работать на всесоюзных стройках и национализированных предприятиях. Поэтому в большинстве случаев они меняли своё место жительства, из городов стали переселяться в сёла, и уже там окончательно разорялись.

Кулаки и бывшие нэпманы искали способы уклонения от ответственности и старались всеми возможными способами скрыться от властей. Это привело к тому, что они пытались незаконно поменять свои документы и переехать, что вызвало цепочку нарушений в различных отраслях. Они нарушали паспортный и транспортный режим, трудовое законодательство, некоторые занимались воровством и бродяжничеством, что приводило к нарушению уголовного законодательства.

При таких обстоятельствах государство обязано было отреагировать, соответственно произошли изменения и в судебной деятельности. Было принято Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 ноября 1930 года «О железнодорожных линейных судах», в соответствии с которым учреждались железнодорожные суды³⁶.

В их сферу деятельности входило рассмотрение дел о преступлениях, совершенных на транспорте, безбилетниках и т.п. В последующие года принимались и другие постановления, регулирующие структуру транспортных судов. Учреждались железнодорожные трибуналы, что

³⁶ Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 ноября 1930 г. «О железнодорожных линейных судах» (СЗ СССР, 1930, № 57, ст. 601)

мотивировалось переводом некоторых дорог в состояние военного положения. Таким образом учреждалась целая система транспортных судов.

Также постановлением ЦИК СССР от 29 сентября 1930 г. «Об организации сельских судов»³⁷ на территории СССР стали создаваться сельские общественные суды, которым были подсудны дела о хулиганстве, нарушении общественной безопасности и незначительных имущественных спорах.

К работе в общественных судебных органах активно привлекалось население, уже к 1932 г. насчитывалось около 50 тыс. сельских судов, 10 тыс. производственно-товарищеских судов на предприятиях и около 9 тыс. производственно-товарищеских судов в колхозах.³⁸

Следующий период истории развития советского суда связан с принятием новой Конституции 1936 г. С одной стороны, основной закон государства исходил из демократических начал, что нашло своё отражение и в деятельности судебных органов. О демократических началах свидетельствуют следующие положения:

1. Рассмотрение дел осуществляется с участием народных заседателей (ст.103);
2. Народные суды избирались гражданами района на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании (ст.109);
3. Ведение судопроизводства на языке той местности, где заслушивается дело (ст.110);

³⁷ Постановление ЦИК СССР от 29 сентября 1930 г. «Об организации сельских судов» (СЗ СССР, 1930, № 57, ст. 509)

³⁸ Сырых В.М. История государства и права России: Советский и современный периоды. М., 2000. С. 192

4. Открытое разбирательство во всех судах и право на защиту у обвиняемого (ст.111);
5. Независимость и подчинение судей только закону (ст.112)³⁹

Проанализировав данные положения, можно утверждать о том, что Конституция 1936 г. провозгласила работу судебной системы на принципе демократизма. Однако реальная ситуация в стране в 1930-х годах в период репрессий и тоталитаризма складывалась иначе. 1 декабря 1934 г. был убит революционер и политический деятель С.М. Киров, что привело к новым репрессиям, и как следствие – к введению особого порядка судопроизводства.

Политические дела теперь должны были рассматриваться в срок не позднее 10 дней, участие сторон до судебного процесса не допускалось. Приговор включал в себя высшую меру наказания – немедленный расстрел, и не подлежал обжалованию. Помимо обвиняемого ответственность по данной категории дел возлагалась и на его родственников.

Все громкие процессы по политическим делам в 1930-х годах завершились смертными приговорами, и серия таких судов прокатилась по всей стране. Были осуждены и репрессированы тысячи людей, среди них было и бывшее руководство партийными органами, часть интеллигенции, духовенство.

Из этого следует, что демократические принципы, которые нашли своё отражение в Конституции 1936 г. носили лишь декларативный характер и на практике применялись далеко не всегда. В период укрепления сталинского тоталитаризма многие уголовные дела рассматривались во внесудебном порядке Особым совещанием при Народном комиссариате

³⁹ Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3007#09889638735568462>.

внутренних дел, что уже само по себе противоречило основному принципу права и судоустройства о том, что каждый человек имеет право на судебную защиту и обжалование вынесенного приговора. Статистику по делам, рассмотренным во внесудебном порядке только за 1935 г., приводят В. Кудрявцев и А. Трусов в своём труде «Политическая юстиция в СССР»⁴⁰:

1. 13255 чел. осуждено за контрреволюционную деятельность;
2. 3780 чел. осуждено за террористические намерение и клевету в адрес руководства партии;
3. 3625 чел. осуждено за принадлежность к антисоветским политическим партиям;
4. 5130 чел. осуждено из категории «бывших людей», т.е тех, кто потерял свой социальный статус после Октябрьской революции.

Таким образом, можно говорить о том, что суд продолжал эволюционировать в качестве органа, который отражал интересы советского государства в условиях диктатуры пролетариата. Суд в большей степени был ориентирован на борьбу с «врагами народа», против которых зачастую применялись действия, не находившие своего отражения в правовых актах.

В качестве свидетельства можно привести в пример соответствующее высказывание прокурора Советского Союза (1935 – 1939 гг.) А.Я. Вышинского: «Основной задачей советского суда в настоящее время является осуществление революционной политики, которая направлена против агентур иностранных разведок, против контрреволюционных подонков умирающих классов... и против всех, кто оказывает делу социализма сопротивление, пытаясь всячески навредить партии и пролетариату».⁴¹

⁴⁰ Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. М., 2000. С. 76.

⁴¹ Вышинский А.Я. Судоустройство в СССР. М., 1940. С. 178.

Но у истории советского суда в 1930-х годах были и положительные черты, так Конституция СССР 1936 г.⁴² окончательно закрепила судебную систему, сложившуюся на начальном этапе развития советского государства. Она заложила основы принципов организации и деятельности органов правосудия. Такие принципы как осуществление правосудия только судом; гарантия обеспечения права на защиту; ведение судопроизводства на языке той местности, где проходит дело; участие народных заседателей в судебном процессе – стали ключевыми в работе советских судов на протяжении еще длительного времени, большинство из них применяется и по сей день.

В связи с принятием Конституции в 1936 г., был принят и новый Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик»⁴³, который окончательно унифицировал судебную систему, а именно:

1. определялись полномочия и порядок деятельности народного суда;
2. определялись компетенции и статус краевого, областного, окружного суда, которые определялись сроком на 5 лет;
3. определялись компетенции и структура Верховного суда автономной республики;
4. Верховный Суд объявлялся высшим судебным органом союзной республики;

Таким образом, к началу 1941 г. в своих основных чертах была сложена советская судебная система. С одной стороны, период 1930-х

⁴² Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3007#09889638735568462>.

⁴³ Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик» // СУ РСФСР. 1940. № 86.

формально характеризовался положительными изменениями: приведена к единообразию система судебных органов, введены принципы судопроизводства, часть из которых актуальна и в настоящее время. С другой стороны, деятельность суда жестко контролировалась партийным аппаратом и осуществлялась в рамках репрессивной политики.

2.2 Деятельность судов в 1941–1945 гг.

22 июня 1941 г. в СССР наступил один из самых сложных и тяжелых этапов в отечественной истории – началась Великая Отечественная война. Годы, которые на неё пришлись, являлись трудными для всего советского государства, в частности, они были трудными и для развития судебной системы. Война не внесла коренных изменений в сложившуюся судебную систему, установленные принципы судопроизводства продолжали действовать, все суды, от народного до Верховного, продолжали свою работу. Правосудие в эти годы делилось на военный суд, находящийся на фронте и народный суд, находящийся в тылу. Однако положение военного времени требовало укрепления государственной дисциплины и общественного порядка, и важное место в этом занимали судебные органы.

Указами Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении»⁴⁴ и «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении в районах военных действий»⁴⁵ определялась деятельность военных трибуналов,

⁴⁴ Указ Президиума ВС СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» // СУ РСФСР. 1945. № 91. Ст. 87.

⁴⁵ Указ Президиума ВС СССР от 22 июня 1941 г. «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении в районах военных действий» // СУ РСФСР. 1945. № 92. Ст. 90.

которая значительно расширялась в отличие от мирного времени, а также их организация.

Немного позднее, 28 июля 1942 г., издается Приказ Народного комиссара обороны И. В. Сталина №227 «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций»⁴⁶, в котором он призывает предавать суду военных трибуналов всех, кто «своим паникерством и трусостью мешает делу обороны, не взирая на лица». Документ должен был упростить процедуру применения наказания к таким лицам без применения сложных процессуальных норм. Глава государства полагал, что после изданных ранее указов, военные трибуналы уже приступили к своей работе и были организованы повсеместно. Однако реальное положение дел было иным, и организация военных трибуналов в условиях войны несколько затянулась.

И все же на время Великой Отечественной войны именно военные трибуналы являлись основными военными органами. Они стали создаваться практически повсеместно: при военных округах, при армиях и корпусах, фронтах и флотах. Конечно, в военных областях не исчезли и территориальные суды, они продолжали свою работу, но уже в ограниченном объеме. Большею частью дел отныне занимались именно военные трибуналы, например, им передавались дела, касающиеся государственной и общественной безопасности, и многие другие дела которыми раньше заведовали общие судебные органы. Можно проследить, как военные трибуналы в эти годы становятся одним из важнейших органов судебного правосудия, на их долю ложится основная судебная работа в этот период.

⁴⁶ Приказ НКО СССР от 28.07.1942 № 227 «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций» // СУ РСФСР. 1945. №92. Ст. 109.

6 июля 1941 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения».⁴⁷ Дела лиц, создававших смуту и в без того сложные времена, также отдавались на рассмотрение военным трибуналам. В целом, можно сказать, что военные трибуналы не являлись специальными или обособленными от всей судебной системы органами правосудия: они включались в общую судебную систему и работали по нормам, общими для всех судов.

С октября 1941 г. судебные органы, находящиеся на прифронтовых зонах подлежали реорганизации в военные трибуналы. Дела о преступлениях военнослужащих, измене родине, шпионаже передавались в военные трибуналы Красной армии, остальными же делами заведовали военные трибуналы войск Народного комиссариата внутренних дел СССР.

Для военных трибуналов все же были установлены некоторые особые правила: во-первых, их члены были не избираемыми, а назначаемыми Народным комиссариатом юстиции; во-вторых, дела в отличие от мирного времени, рассматривались без народных заседателей. Условия военного времени были тяжелы, но принципы осуществления советского правосудия в этот период изменены не были. Условия боевой обстановки и трудности в организации судебных процессов на определенных территориях не должны были влиять на рассмотрение дел военными трибуналами. Судебные заседания продолжали проводиться открыто, за исключением особых случаев, только в присутствии обвиняемого и со свидетелями, если для этого не было никаких препятствий.

С началом войны, уже в июне-июле 1941 г., большая часть сотрудников судебного аппарата по всей стране была мобилизована,

⁴⁷ Указ Президиума ВС СССР от 6 июля 1941 г. «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 29.

отмечалась острая нехватка кадров. Тем временем образовывались новые участки народных судов, и судей на них не хватало. Отдельно на местах принимались решения о возложении обязанностей судей на народных заседателей, отличившихся ранее в работе, на выпускников юридических школ и на лиц, прошедших сокращенную программу юридических курсов. Специально для них проводились занятия и беседы с народными судьями по отдельным правовым вопросам, разъяснению законодательства. Увеличилось соотношение работниц женского пола по сравнению с довоенным временем – в Верховном суде их количество возросло до 40%, в народных судах до 39% в 1941г., и вплоть до окончания войны они составляли более половины судей в общегражданских судах.⁴⁸

Рассмотрим деятельность судов в годы Великой Отечественной войны на примере Военного трибунала г. Ленинграда преобразованного из Ленинградского городского суда по постановлению Военного Совета Ленинградского фронта № 00441 от 4 декабря 1941 г., народных судов г. Ленинграда и других судебных органов города.⁴⁹ Как отмечалось выше, подсудность военных трибуналов к этому времени уже была значительно расширена, в особенности в сфере уголовных дел. Основной удар репрессий судебных органов Ленинграда направлялся против наиболее опасных преступлений, подрывающих основы государственной и общественной безопасности. Одновременно с этим, по ряду уголовных преступлений, репрессии прекращались вовсе. Так прекратились преследования лиц, призванных по мобилизации, по преступлениям, которые они совершили ранее, если в виде наказания предусматривались исправительно-трудовые

⁴⁸ Иванов В.А Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны //Новейшая история России. 2013. №2. С. 48-50.

⁴⁹ Иванов В. А. Правда, и ничего кроме правды о военном трибунале г. Ленинграда в период блокады // Россия. Век двадцатый. 2011. С. 21.

работы. Приостанавливались до особого распоряжения и остальные дела в отношении мобилизованных лиц.

Также расширялась практика отсрочки исполнения наказаний в отношении осужденных, обосновывалось данное обстоятельство Приказом Народного комиссара обороны от 4 октября 1941 года № 0391 «О фактах подмены воспитательной работы репрессиями»,⁵⁰ где разъяснялось, что советское законодательство нацелено на перевоспитание преступника, а не на репрессии. Таким образом, осужденным лицам предоставлялась возможность искупить вину за совершенное преступление службой в Красной Армии, что рассматривалось в качестве гуманного подхода. За проявленный в бою героизм с лица, совершившего преступление, снималась судимость и выдавалась соответствующая справка, в случае смерти осужденного – справка о снятии судимости выдавалась его близким родственникам.

Стоит отметить, что в условиях войны обострилась проблема подбора судей, возросла требовательность к профессиональной подготовке судебных работников. Ещё весной 1941 г. на совещаниях Ленинградского городского суда обсуждались проблемы, связанные с участвовавшими случаями неверной квалификации дел и неверных судебных решений которые к началу войны лишь возросли. Назревали и другие проблемы: сотрудники и их семьи размещались в здании суда в непригодных для проживания условиях, количество проживающих постоянно возрастало из-за потери собственного жилья вследствие разрушений. Несмотря на эти обстоятельства, работники Ленинградского суда предпринимали необходимые меры в сфере правосудия в период блокады. Народный комиссар юстиции К.П. Горшенин писал: «судьи г. Ленинграда, города-

⁵⁰ Приказ Народного Комиссара Обороны СССР 4 октября 1941 года № 0391 «О фактах подмены воспитательной работы репрессиями» // СУ РСФСР. 1945. №97. Ст. 43

героя, несмотря на ожесточенный артиллерийский обстрел города врагом, за время войны ни на один день не прекращали своей работы».⁵¹

В период с июля по декабрь 1941 г. народными судами и военными трибуналами было осуждено 12600 чел.⁵² По свидетельствам архивных материалов городские суды провели масштабную работу в области усиления государственной и трудовой дисциплины, борьбе со спекулянтами и нарушителями общественного порядка. Даже в тяжелых военных условиях суды рассмотрели около 80% дел в срок до 5 дней.⁵³ Вместе с тем отмечались и недостатки в работе судебных органов г. Ленинграда, так начальник управления Народного комиссариата юстиции И.А. Рыхлов писал: «основная причина плохого качества работы кроется в упрощенстве – как бы скорее сделать, не вникая в разрешение вопроса».⁵⁴

Но наиболее тяжелым для работы судебных органов Ленинграда являлся 1942 г. Вследствие острой нехватки продовольствия, непрекращающейся бомбардировки города и других факторов возрастает смертность населения от голода и различных болезней, увеличивается криминогенная обстановка, что приводит к вспышке преступлений. Особенное распространение получают убийства с целью завладения продовольственными карточками и продуктами питания.

Нуждались в улучшении условий работы и сами сотрудники Военного трибунала г. Ленинграда. Несмотря на штатное обеспечение продовольствием, одеждой и топливом проблемы зимнего времени года не

⁵¹ Горшенин К. Боевые задачи судов и органов юстиции // Бюллетень Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 16 августа 1942 г. № 15. С. 7.

⁵² Иванов, В.А Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны //Новейшая история России. 2013. №2. С. 48-50.

⁵³ Там же

⁵⁴ О работе народных судов г. Ленинграда // Бюллетень Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 16 августа 1942 г. № 15. С. 7

были учтены в должной степени. Из-за неправильной установки печей в здании военного трибунала их трубы постоянно дымили в помещении, сами сотрудники не получали керосин для своих ламп и обменивали продовольствие на топливо для освещения кабинетов. В целом, несмотря на проблемы и ухудшающиеся условия работы, судебные органы г. Ленинграда смогли эффективно отреагировать на преступления в блокадном городе за первые два года Великой Отечественной войны.

К началу 1944 г. Военный трибунал г. Ленинграда вновь переориентировался к деятельности в режиме городского суда. Согласно постановлению Военного Совета Ленфронта № 008852 от 22 января 1944 г. «О развоенизировании Военного Трибунала г. Ленинграда» он возвращался к своему прежнему названию – Ленинградский городской суд. Также отныне к нему, как и в довоенные времена, возвращают рассмотрение наиболее важных уголовных и гражданских дел, подсудных городскому и областному суду по 1й инстанции.

Основной проблемой для судов в этот год становятся так называемые «жилищные дела». В Ленинграде явно ощущалась нехватка домов с пригодными для жилья условиями, запасы продовольствия еще не были восполнены, а жители уже возвращались в город, не имея на это соответствующего разрешения. Народные суды должны были требовать от возвращающихся ленинградцев помимо паспорта ещё и эвакуационные документы. Связано такое требование было с тем, что город захлестнул поток криминальных лиц, ранее не живших в Ленинграде, и возрастали случаи их преступной деятельности.

Так, с января по июнь 1941 г. в город вернулось 90800 чел., и было зарегистрировано 2900 краж. Ленинградский городской суд рассмотрел 964 «жилищных дела» с мая по октябрь 1944 г. И их анализ показал, что процент дел по жилищным вопросам в соотношении со всеми остальными делами

только возрастает, в июле их было около 30%, а к ноябрю того же года уже 70%.⁵⁵ Разрешение жилищных дел требовало большой затраты труда, и сотрудники судебного аппарата в этот период были особенно нагружены. Отмечались недостатки в работе судебных органов по вопросам «жилищных дел», среди них:

1. утверждение неправомερных решений;
2. непродуманные меры по повышению качества судебной работы в отношении жилищных вопросов, а точнее, отсутствие этих мер;
3. судебные органы преуменьшали значение вопросов документального установления прав эвакуированных в отношении их прежнего жилья, несвоевременно реагировали на их заявления.⁵⁶

Если говорить о 1945 г., то уже с первых месяцев Ленинградский городской суд осуществлял свою деятельность согласно постановлениям довоенного времени. Тем не менее, количество работы для сотрудников судебного только увеличивалось, связано это было в первую очередь с потоком вернувшихся в Ленинград жителей, преступность на этом фоне возрастала. Весной 1945 г. прогремело достаточное громкое дело в отношении некоторых должностных лиц по взяточничеству. Сотрудники государственных органов г. Ленинграда за определенную плату оформляли фиктивные документы, по которым лица, не проживавшие ранее в Ленинграде, под видом «эвакуированных лиц» получали разрешение на въезд в город, работу и жилье. Суд в кратчайшие сроки пресек противоправную деятельность и вынес приговор преступникам,

⁵⁵ Иванов, В.А Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны //Новейшая история России. 2013. №2. С. 48-50.

⁵⁶ Там же

отвечавшим по долгу службы за обеспечение соблюдения требований действующего законодательства и нарушившим его.⁵⁷

Проанализировав некоторые аспекты деятельности Ленинградского городского суда и городских народных судов в военные годы, можно сделать определенные выводы. Во-первых, судебные органы, несмотря на определенные недостатки, в целом провели достаточно эффективную работу по борьбе с преступностью в городе, особенно в блокадный период. Во-вторых, благодаря их работе был соблюден режим чрезвычайного положения, поддерживалась система управления в условиях войны в городе и тылу. Сотрудники судебных органов, также как и другие жители города, разделяли бытовые трудности, привнесенные войной, но не прекращали своей работы и вершили правосудие.

Верховный Суд СССР продолжал возглавлять всю советскую судебную систему, и с первых дней войны оказывал помощь и содействовал нижестоящим судам. Помимо своих основных обязанностей он:

1. обобщал судебную практику и консультировал суды в решении отдельных вопросов;
2. осуществлял ревизионную деятельность, исправлял и предотвращал судебные ошибки.

Организованные действия Верховного Суда по разъяснению судебной практики не только устраняли ошибки нижестоящих судов, но и работали на их предупреждение. Немалый вклад в формировании правопорядка и законности на территории страны внесли лично сотрудники Верховного

⁵⁷ Иванов, В.А Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны //Новейшая история России. 2013. №2. С. 48-50.

Суда СССР, отправляясь восстанавливать работу народных судов в освобожденные районы.

Верховный Суд часто направлял своих судей в освобожденные от врага районы, где вместе с представителями наркоматов юстиции СССР, РСФСР они вновь организовывали работу народных судов, чем оказывали существенную роль в формировании правопорядка, дисциплины и законности на территории страны.

После окончания Великой Отечественной войны в жизни советского общества наступает новый этап развития. Общество шаг за шагом начинает восстанавливаться и возвращаться к привычному, мирному укладу жизни, и судебная система в этих условиях не могла оставаться прежней – акты, принятые в годы войны, постепенно отменялись. Судебная система возвращалась к работе в соответствии с Законом СССР от 16 августа 1938 г. «О судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик»⁵⁸. Военные трибуналы реорганизовывались и на их месте возникали народные и областные суды. Для оставшихся военных трибуналов были сняты ограничения в рассмотрении дел, которые были наложены из-за условий военного времени.

Тем временем начала назревать новая проблема – в военные годы ушли на фронт многие опытные судьи, которые оттуда так и не вернулись. В такой ситуации вынужденным стало то обстоятельство, что их стали заменять новички, которые не имели ни полноценного опыта работы, ни образования – квалификация сотрудников судебных органов падала, и ситуация со временем становилась только хуже. В этой ситуации было принято решение о юридическом образовании для судей. Отныне за халатность при рассмотрении дела и вынесении приговора судьи несли

⁵⁸ Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик» // СУ РСФСР. 1940. № 86.

ответственность только перед вышестоящими судебными органами. До работы судьей теперь допускались лица, имеющие профильное образование, за показателями и эффективностью их деятельности стало вестись наблюдение. В январе 1945 г. в связи со стабилизацией ситуации и возвращению к законодательству мирного времени издаётся Наставление о работе с кадрами народного суда с целью повышения профессионализма судей – теперь кандидат на должность обязан был иметь «политический кругозор», профильное образование и стаж работы более двух лет.

Можно ли сказать, что доля победы в Великой Отечественной войне принадлежит качественно организованной системе судебных органов? Ответить на этот вопрос можно положительно, поскольку система правосудия, которая сложилась на начальных этапах становления советского государства, доказала свою эффективность. Она справлялась со своей задачей, несмотря на тяжелые условия военного времени, и в целом продемонстрировала свою стабильность. После того, как война была окончена, система судебных органов была вновь возвращена к функционированию по условиям мирного времени. Хотя в послевоенный период она и справлялась с задачей защиты прав и свобод граждан, но имели место быть и нарушения, которые проявлялись в организованных судебных процессах против партийных деятелей.

ГЛАВА III. ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕМЫ «ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В СССР В 1917–1945 ГГ.

(МАТЕРИАЛЫ К ЭЛЕКТИВНОМУ КУРСУ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ)» В ШКОЛЕ

3.1 Теоретические аспекты изучения темы «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг. (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)»

На сегодняшний день образование в целом и историческое образование в частности является важнейшей частью социально-экономического, политического и культурного развития как отдельной личности, так и всего российского общества.

Важнейшими правовыми документами об образовании, где закреплены цели, основные принципы и идеи современного образования, являются:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁵⁹.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)⁶⁰.

⁵⁹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 1 июня 2021 г.) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

⁶⁰ Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>.

3. Историко-культурный стандарт (ИКС)⁶¹.

В 2002 г. в России была принята Концепция профильного образования на старшей ступени общего образования⁶², согласно которой в систему школьного образования вошли элективные курсы по отдельным учебным предметам, а также межпредметные элективные курсы с целью углубления индивидуализации профильного обучения.

Преподавание темы «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг.» в рамках элективного курса в общеобразовательной школе должно, с одной стороны, иметь научную базу изучения, а с другой стороны, соответствовать ряду нормативно-правовых документов, в частности основной образовательной программе среднего общего образования, которая реализуется в рамках конкретной общеобразовательной организации.

Кроме того, элективный курс по истории должен давать возможность реализовывать, а также углублять основные положения Историко-культурного стандарта⁶³ в рамках образовательного процесса.

Рассмотрим подробнее понятие элективного курса. Элективный курс является обязательным для посещения курсом по выбору обучающегося. Он входит в состав выбранного профиля, выбирающегося исходя из потребностей, возможностей и учебных интересов. Элективные курсы в своё содержание могут включать любую тематику, как составляющую школьную образовательную программу, так и выходящие за ее рамки темы.

⁶¹Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf>.

⁶² Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901837067>.

⁶³Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf>

Для чего необходимые элективные курсы? Во-первых, они являются важным средством построения индивидуальных образовательных программ в школе, поскольку удовлетворяют образовательные интересы, потребности и склонности каждого ученика. Во-вторых, они способствуют углублению и расширению знаний по профильным предметам (разделам), создают базис для профориентационной работы с учащимися старших классов, а также помогают удовлетворять познавательный интерес обучающихся к определенным предметам, преподаваемым в рамках школьного курса в общеобразовательной школе.

Исходя из Концепции преподавания учебного курса «История России»⁶⁴ общей целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике.

Данная цель предполагает формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого её народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества.

Таким образом, ученики могут осваивать наиболее интересные темы, углублять и расширять свои знания на элективных курсах, а не только в рамках традиционного урока истории.

⁶⁴ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях РФ, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 ноября 2020 г. URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf>.

История играет важную роль в формировании личности школьника. Во-первых, она помогает сформировать у обучающихся личностные качества, такие как патриотизм и гражданственность. Во-вторых, опыт предшествующих поколений является своего рода плацдармом для подготовки обучающихся к жизни в современном мире и для осмысления процессов, происходящих как в российских, так и в мировых реалиях.

С методической точки зрения незаменимым документом для учителей истории является Историко-культурный стандарт – это научное пособие для педагога, в котором прописано суть школьного общего исторического образования. В Историко-культурном стандарте представлен перечень основных понятий, терминов, событий и персоналий, которые должны усвоить обучающиеся по окончании курса «История России» в школе.

В историко-культурном стандарте тема⁶⁵, посвященная изучению истории становления и развития судебной системы в СССР, раскрывается в разделе пятом «Россия в годы Первой мировой войны и великой российской революции (1914–1922)». В рамках подраздела «Великая российская революция (1917–1922 гг.)» теме соответствует вопрос «Слом старого и создание нового госаппарата», в рамках которого можно акцентировать внимание на изменениях в структуре и организации деятельности судебных органов после октябрьской революции.

Раскрытие темы продолжается и шестом разделе «Советский Союз в 1920–1930е годы». В рамках подраздела «СССР в годы нэпа. 1921–1928 гг.» изучается следующий вопрос: «Принятие Конституции СССР 1924 г.», в рамках которого можно рассмотреть позицию Верховного Суда в судебной системе страны, его сферу деятельности. Следующий подраздел «Советский Союз в 1929–1941 гг.» и его вопрос «Конституция СССР 1936

⁶⁵ Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf>

г.», здесь можно акцентировать внимание на том, по каким принципам происходила организация судебной деятельности и какие из этих принципов нашли своё отражение в действующей судебной системе.

В разделе седьмом «Великая Отечественная война. 1941–1945 годы» в подразделе «Коренной перелом в ходе войны (осень 1942 – 1943 г.)» с темой связан вопрос «Судебные процессы на территории СССР над военными преступниками и пособниками оккупантов в 1943–1946 гг.» в рамках которого можно рассмотреть роль военных трибуналов и их положение в структуре судебных органов.

Проанализировав историко-культурный стандарт, можно сказать, что материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе должны разрабатываться с учетом связи отдельных вопросов темы квалификационной работы с содержанием подразделов Историко-культурного стандарта.

Стоит отметить, что элективный курс по истории становления и развития судебной системы для большей эффективности стоит разрабатывать с использованием межпредметных связей (история и обществознание, история и право). Такой подход позволит ученикам проще ориентироваться в теме нашего исследования и закрепит полученные знания на нескольких уровнях.

Таким образом, преподавание темы «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг.» в рамках элективного курса в общеобразовательной школе должно, в первую очередь, соответствовать целям и задачам обучения и воспитания обучающихся, учитывать индивидуальные интересы и потребности обучающихся, способствовать углублению базовых знаний по предмету, формированию патриотизма и гражданственности, стимулировать развитие познавательного интереса у обучающихся к изучению истории России. Посещение занятий элективного

курса по истории становления и развития судебной системы в России позволит обучающимся: во-первых, получить целостную картину о российском суде в исторической ретроспективе, во-вторых, понять основные тенденции развития и место суда в системе органов государственной власти России на современном уровне и в третьих, расширить теоретические и практические знания обучающихся в области истории, обществознания и права.

3.2 Методическая разработка урока по теме «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917-1945 гг. (материалы к элективному курсу в общеобразовательной школе)»

В рамках элективного курса в общеобразовательной школе может быть проведен урок, связанный с историей становления и развития судебной системы в СССР в 1917–1945 гг., основанный на методических рекомендациях, содержащихся в монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»⁶⁶.

Тема урока: «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917–1945 гг.»

Класс: 10.

Тип урока: урок изучения нового материала.

Цель урока: сформировать у обучающихся представление об истории становления и развития судебной системы в СССР в 1917–1945 гг., а также об организации деятельности судебных органов в СССР.

⁶⁶ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. М., 2002; Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М., 2002.

Задачи урока:

1. Образовательная: изучить основные исторические периоды становления и развития судебной системы в СССР с 1917 по 1945 гг., а также сформировать у обучающихся представление о роли судебных органов в системе государственных органов СССР.

2. Развивающая: развивать у обучающихся умение отстаивать собственную точку зрения, умение работать в группе и участвовать в дискуссиях, развивать навыки устной речи и умения формулировать выводы, выделять главное, сформировать компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности.

3. Воспитательная: воспитание патриотизма, гражданственности, любви и уважения к Отечеству.

Личностные УУД:

- формировать у обучающихся устойчивый интерес и уважение к истории;
- вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности;
- понимание роли социально активной личности в истории;
- воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, за историческое прошлое многонационального народа России.

Метапредметные УУД:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы и т.д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных ресурсах;

- владение умениями работать в группе, слушать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение, отстаивать свою позицию.

Предметные УУД:

- формирование умения выделять главную мысль, идею в рассказе учителя, выступлении одноклассника;
- выработка умений определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать;
- умение давать оценку историческим событиям и процессам, деятельности исторических личностей;
- выработка умения анализировать причинно-следственные связи, исторические события и факты.

Образовательные ресурсы:

- История России. 10 класс. В 3 частях. – Данилов А.А., Горинов М.М. и др. – М.: Просвещение, 2019.
- ПК, мультимедийный проектор, презентация;
- раздаточный материал (выдержки из Закона СССР от 16.08.1938 «О судеустройстве СССР»).

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Проблемный вопрос: можно ли говорить о том, что нынешняя судебная система РФ построена на началах и принципах судебной системы СССР?

Основные понятия урока: народный суд, Верховный суд

Основные даты: 1917 г. – ликвидация имперской судебной системы; 1917–1929 гг. – советская судебная система на начальном этапе развития; 1929–1941 гг. – советская судебная система в довоенное время; 1941–1945 гг. – советская судебная система в годы Великой Отечественной войны.

Технологическая карта урока по теме «История становления и развития судебной системы в СССР в 1917–1945 гг.» представлена в Приложении 2 к данной квалификационной работе.

Заключение

Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, решены в полном объеме.

Советская судебная система прошла несколько этапов в своём развитии, её основы стали закладываться сразу после Октябрьской революции, именно этот период стал базовым для всех последующих судебных реформ. Однако в первые годы построения советского государства она еще не была упорядочена.

В ходе работы был изучен каждый этап становления советской судебной системы в период с 1917 по 1945 гг., которая постепенно принимала всё более четкую структуру и видоизменялась в зависимости от исторических процессов, происходивших в определенный период. Так, в период гражданской войны, большее значение имели революционные трибуналы, созданные для подавления противников революции, «врагов народа», в годы Великой Отечественной Войны — военные трибуналы, призванные сохранять дисциплину в сложный для страны период, бороться с государственными преступлениями на фронте и за его пределами.

Советская судебная система имела свои особенности, это включение в её состав как общесоюзных судов, так и судов союзных республик, положение народного суда как центрального звена системы, осуществление Верховным Судом СССР надзора за деятельностью нижестоящих судов, относительная простота судебной системы.

Часть принципов правосудия, сформулированных в советский период актуальна и для современной России — это принципы равенства граждан перед законом и судом, равноправие сторон в судебном процессе, независимость судей, осуществление правосудия в соответствии с законом.

Конечно, советская судебная система имела и свои недостатки — сильная зависимость от партии, государственного аппарата и идеологии государства. Однако в целом, можно сказать об её эффективности, поскольку советская судебная система была сконструирована так, что каждое её звено соединялось в единое целое, и выполняла поставленную задачу — защиту прав и свобод граждан СССР.

В заключении отметим, что в результате работы были установлены основные методы и приемы изучения данной темы в рамках элективного курса в общеобразовательной школе. Среди них – беседа, групповая работа с фрагментами документа. Также был разработан конспект урока в рамках элективного курса для 10 класса по теме «История становления и развития судебной системы в СССР в 1941-1945 гг.», который отражает этапы развития советской судебной системы до периода 1945 г., а также раскрывает роль судебных органов в системе государственных органов СССР.

Список использованных источников

Источники

Законодательные и нормативно-правовые документы Советского
Союза

1. Конституция СССР от 31 января 1924 г. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2963#048355443864562964>.
2. Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3007#09889638735568462>.
3. Декрет СНК от 22 ноября 1917 г. №1 «О суде» // СУ РСФСР. – 1923. – № 81. – Ст. 782.
4. Декрет ВЦИК от 24 ноября 1917 г. № 2 «О суде» // СУ РСФСР. – 1923. – № 81. – Ст. 783.
5. Декрет СНК от 13 июля 1917 г. № 3 «О суде» // СУ РСФСР. – 1923. – № 81. – Ст. 784.
6. Декрет ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О народном суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // СУ РСФСР. – 1921. – № 64.
7. Постановление ЦИК СССР от 29 октября 1924 г. «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик» // СУ РСФСР. – 1926. – № 69.
8. Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 ноября 1930 года "О железнодорожных линейных судах" (СЗ СССР, 1930, N 57, ст. 601)
9. Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» // СУ РСФСР. – 1940. – № 86.
10. Указ Президиума ВС СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» // СУ РСФСР. – 1945. – № 91. – Ст. 87.
11. Указ Президиума ВС СССР от 22 июня 1941 г. «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях,

объявленных на военном положении в районах военных действий»
// СУ РСФСР. – 1945. – № 92. – Ст. 90.

12. Указ Президиума ВС СССР от 6 июля 1941 г. «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1941. – № 29.

13. Приказ НКО СССР 4 октября 1941 года № 0391 «О фактах подмены воспитательной работы репрессиями» // СУ РСФСР. 1945. №97. Ст. 43

14. Приказ НКО СССР от 28.07.1942 № 227 «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций» // СУ РСФСР. 1945. №92. Ст. 109.

15. Положение о дисциплинарной ответственности судей от 15 июля 1948 г. // СУ РСФСР. – 1948. – № 95. – Ст. 56.

16. Указ Президиума ВС СССР от 14 августа 1954 г. «Об образовании президиумов в составе Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1954. – № 17. – Ст. 360.

17. Закон СССР от 12 февраля 1957 г. «Об утверждении Положения о Верховном Суде СССР и о внесении изменений и дополнений в статьи 104 и 105 Конституции (Основного Закона) СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1957. – № 4.

Законодательные и нормативно-правовые документы
Российской Федерации

18. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 1 июня 2021 г.) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

19. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/>.

20. Историко-культурный стандарт. URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf>.

21. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901837067>.

22. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях РФ, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 ноября 2020 г. URL: <https://historyrussia.org/images/pdf/Concepts-2020.pdf>.

Периодическая печать Советского Союза

23. Горшенин, К.П. Боевые задачи судов и органов юстиции / К.П. Горшенин // Бюллетень Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся. – 1942. – № 15. – С. 7.

24. О работе народных судов г. Ленинграда // Бюллетень Ленинградского совета депутатов трудящихся. – 1942. – №15. – С. 9

Электронные ресурсы

25. Библиотека нормативно-правовых актов СССР – Режим доступа: <http://www.libussr.ru/>.

Литература

26. Берман Я.Л. Декреты Октября / Я.Л. Берман // Советское государство. – 1933. – № 6. – С. 3-20.
27. Бондаренко А.В. Судебное управление и надзор в рамках судебной реформы 1922 года / А.В. Бондаренко // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2010. – № 1. – С. 231–233.
28. Верещагина А.В. Судебное устройство и уголовно-процессуальное законодательство России конца XIX-начала XX века / А.В. Верещагина. – Владивосток: ВГУЭС, 2014. – 250 с.
29. Винниченко О.Ю. Модернизация судебной системы в период нэпа / О.Ю. Винниченко, О.И. Филонова. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2013. – 172 с.
30. Вышинский А.Я. Судебное устройство в СССР: учебное пособие / А.Я. Вышинский. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1935. – 344 с.
31. Голунский С.А. Учебник по судебному устройству / С.А. Голунский, Д.С. Карев. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1939. – 460 с.
32. Григорьев О.В. Военно-судебные реформы России (середина XVI – конец XX вв.): учебное пособие / О.В. Григорьев. – М.: Наука, 2012. – 215 с.
33. Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры. 1906 – 1917 гг. / А.Г. Звягинцев, Ю.Г. Орлов. – М.: РОССПЭН, 1996. – 432 с.
34. Иванов В.А. Правда, и ничего кроме правды о военном трибунале г. Ленинграда в период блокады / В.А. Иванов // Новейшая история России. – 2011. – №1. – С. 21.

35. Иванов В.А. Ленинградский городской суд в годы Великой Отечественной войны / В.А. Иванов // Новейшая история России. – 2013. – №2. – С. 48-50.
36. Карев Д.С. Советское судоустройство: учебник для юридических высших учебных заведений / Д.С. Карев. – М.: Гос. изд-во юридической лит., 1966. . – 311 с.
37. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
38. Кожевников М.В. История советского суда. 1917-1956 гг. / М.В. Кожевников. – М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1957. – 384 с.
39. Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР / В.Н. Кудрявцев, А.И. Трусов. – М.: Наука, 2000. – 365 с.
40. Куликов В.В. Правосудие в СССР в военные годы / В.В. Куликов // Советское государство и право. – 1975. – № 5. – С. 35–36.
41. Курицын В.М. Становление социалистической законности / В.М. Курицын. – М.: Наука, 1983. – 194 с.
42. Ломов. В.С., Ломов Н.В. Органы предварительного следствия Советской России в период гражданской войны (середина 1918-1920 гг.) / В.С. Ломов., Н.В. Ломов. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2003. – 168 с.
43. Малофеев, С.С. Формирование судебных органов РСФСР и законодательной основы деятельности органов юстиции в 1917-1921 гг. / С.С. Малофеев // Известия Тульского гос. ун-та. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 102-109.
44. Мальченко В.П. Перестройка жизни страны в период Великой Отечественной войны / В.П. Мальченко. – М.: Б.и., 1998. – 96 с.
45. Перцев, В.А. «Именем революции!»: из истории создания и деятельности Воронежского губернского революционного

трибунала в 1917-1923 гг. / В.А. Перцев // Вестник ВГУ. – 2008. – №1. – С.28-43.

46. Петухов Н.А. История военных судов России / Н.А. Петухов. – М.: НОРМА, 2003. – 352 с.

47. Портнов В.В. Становление правосудия Советской России (1917-1922 гг.). / В.В. Портнов, М.М. Славин. – М.: Юрид. лит., 1991. – 40 с.

48. Рейснер М.А. Право. Наше право. Чужое право. Общее право. / М.А. Рейснер. – Л.: Гос. изд-во, 1925. – 276 с.

49. Смыкалин А.С. История судебной системы России: учебное пособие / А.С. Смыкалкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 231 с.

50. Смыкалин А.С. Пенитенциарная система советской России 1917 – начала 60-х гг.: автореф. дис... доктора юридических наук: 12.00.01 / Смыкалкин Александр Сергеевич. – Екатеринбург, 1998. – 43 с.

51. Смыкалин А.С. Создание советской судебной системы / А.С. Смыкалкин // Российская юстиция. – 2002. – № 2. – С. 39-42.

52. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 304 с.

53. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 208 с.

54. Титов Ю.П. Создание системы советских революционных трибуналов: учебное пособие / Ю.П. Титов. – М: ВЮЗИ, 1983. – 101 с.

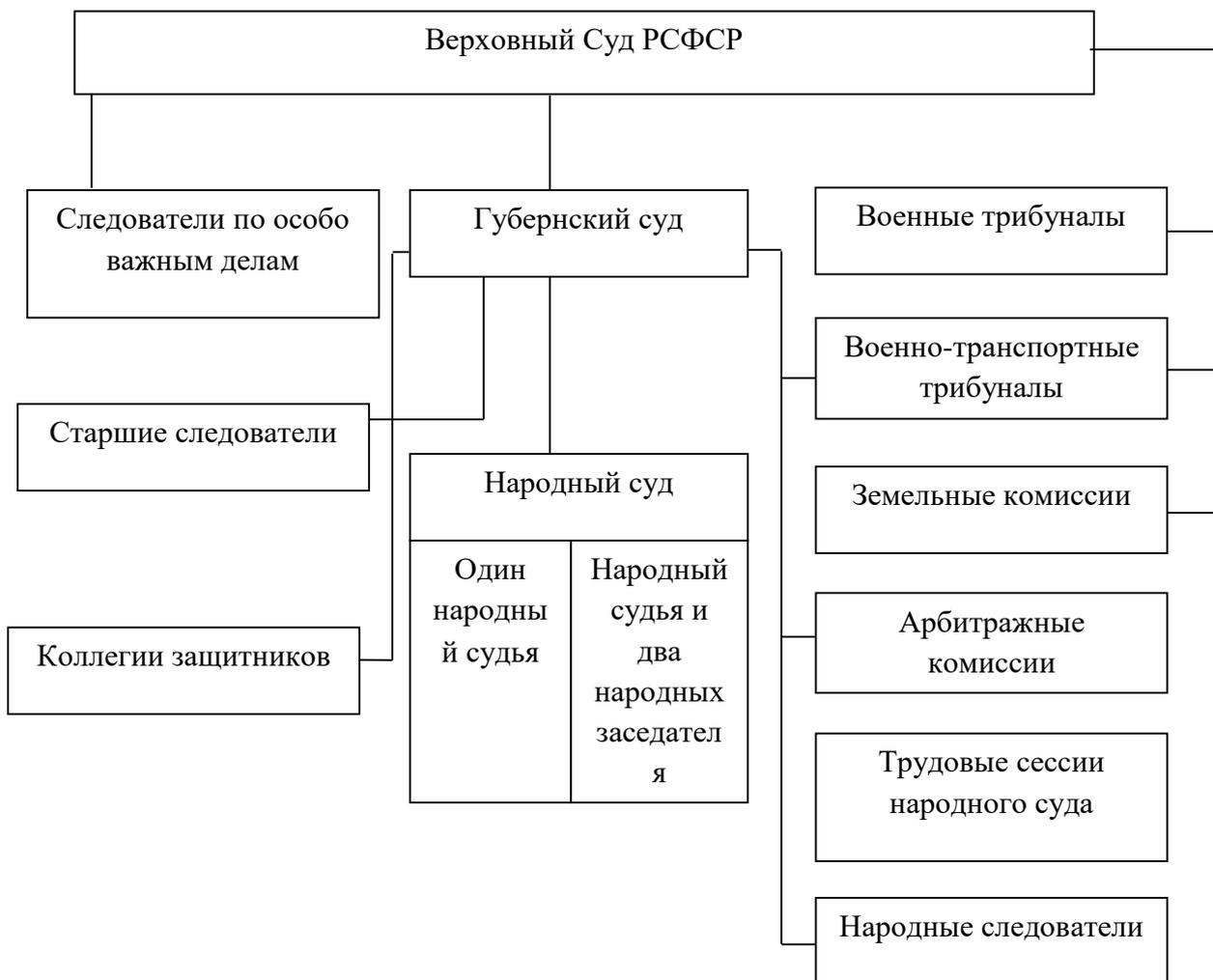
55. Хаски Ю. Российская адвокатура и советское государство / Ю. Хаски. – М: ИГИП РАН, 1991. – 183 с.

56. Цечоев В.К. История суда России. 2-е издание: учебное пособие / В.К. Цечоев. – М.: Изд-во Проспект, 2017. – 197 с.

Приложение 1

Схема 1

«Судебная система РСФСР после реформы 1922 года»⁶⁷



Приложение 2

⁶⁷ Сост. по: Смыкалин А. С. История судебной системы России: учеб. пособ. М., 2012.

Технологическая карта урока по теме: «История становления и развития
судебной системы в СССР в 1917–1945 гг.»»

Методы, приемы и технологии	Содержание урока	Виды деятельности обучающихся	Предполагаемые результаты
Организационный этап	Здравствуйте, ребята! Проверьте, все ли готовы к уроку. Итак, мы начинаем наш урок.	Готовятся к уроку, настраиваются на работу.	Психологический настрой, самооценка готовности к уроку.
Слово учителя. Крючок.	Слово учителя: Еще в августе 1917 г. В. И. Ленин в труде «Государство и революция» писал: «Освобождение эксплуатируемого слоя не представляется возможным не только без насильственного переворота, но и без упразднения того аппарата государственной власти, который довлеющим классом был сформирован. Как вы понимаете эти слова? Давайте вспомним, какие ветви власти входят в государственный аппарат?	Слушают учителя, отвечают на вопрос	
Проблемный вопрос	В ходе урока попытайтесь найти для себя ответ на вопрос: «Можно ли говорить о том, что нынешняя судебная система РФ построена на началах и принципах судебной системы СССР?»»		

<p>Сообщения обучающихся</p>	<p>С историей становления и развития судебной в СССР нас познакомят докладчики.</p> <p>Задача остальных обучающихся внимательно прослушать сообщения и законспектировать в тетрадь три периода развития судебной системы до 1945 г.</p> <p>Доклад 1. Советская судебная система на начальном этапе развития (1917–1929 гг).</p> <p>Доклад 2. Советская судебная система в довоенное время (1929–1941 гг).</p> <p>Доклад 3. Советская судебная система в годы Великой Отечественной войны.</p>	<p>Выступления обучающихся.</p> <p>Остальные учащиеся слушают сообщения, конспектируют наиболее важные факты из истории советской судебной системы.</p>	<p>Умение слушать друг друга, способность сознательно организовывать и контролировать свою деятельность.</p>
------------------------------	---	---	--

Работа в группах	<p>Итак, сейчас я предлагаю вам познакомиться с организацией судебной системы в СССР.</p> <p>Работа с отрывками Закона «О судеустройстве СССР» 1938 г.</p> <p>Класс делится на три группы, каждая группа выполняет свой задание.</p> <p>1 группа. Раздел I. Общие положения (ст. 1-20). Задание: определить задачи и принципы правосудия в СССР.</p> <p>2 группа. Раздел II. Народный суд (ст. 21-29). Задание: определить организацию и компетенции народного суда.</p> <p>3 группа. Раздел VII. Верховный суд СССР (ст. 63-77) Задание: определить круг задач Верховного суда СССР</p>	Работа в группах. Выступления групп перед классом.	Умение обучающихся организовать групповую работу
Проблемный вопрос. Обсуждение	<p>Сейчас я предлагаю вам вернуться к вопросу, который я дала вам в начале урока.</p> <p>Можно ли говорить о том, что нынешняя судебная система РФ построена на началах и принципах судебной системы СССР?»</p>	Осуждение проблемного вопроса	Выработка умений определять свою точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать.
Подведение итогов. Рефлексия	<p>Спасибо за работу! Занятие было интересным и полезным для вас? Сегодня я бы хотела отметить работу следующих учеников...</p>	Слушают учителя, оценивают для себя результаты урока.	Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность.