



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Дошкольное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

66,3 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

2 июня 2022 г.

Зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ЗФ-502-096-5-1

Удалова Резида Ильгамовна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ПиПД

Терещенко Марина Николаевна

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА....	7
1.1 Теоретический анализ понятия самооценки и ее формирование в психологии.....	7
1.2 Динамика формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	15
1.3 Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	22
Выводы по первой главе.....	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	34
2.1 Диагностика формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	34
2.2 Реализация условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	40
Вывод по второй главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. В современных условиях развития наук отечественные и зарубежные педагоги, и психологи все больше внимания

уделяют проблемам формирования адекватной самооценки личности, в частности детей старшего дошкольного возраста.

Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, а как определенное отношение к себе и предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта. Самооценка позволяет сохранить устойчивость личности независимо от меняющихся ситуаций, обеспечивая возможность оставаться самим собой. Для психологов и педагогов все более очевидно влияние самооценки дошкольника на поведение, межличностные контакты.

Период старшего дошкольного возраста охарактеризован как зарождающий корни самооценки дошкольника, и в то же время ребенок находится в преддверии новой социальной роли – роли школьника, важными качествами которого являются способность к анализу, самоконтролю, оцениванию себя и других, способность к восприятию чужих оценок. В этой связи особенно важно определить, какие методические подходы наиболее оптимальны и действенны, и как они будут влиять на процесс формирования самооценки у старших дошкольников.

Под самооценкой принято понимать оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей. Психологические исследования убедительно доказывают, что особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебой, жизнью, и на отношения с окружающими. Но мнения психологов разделились, часть из них И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон и др. считают, что сензитивным периодом формирования адекватной самооценки является младший школьный возраст, М.И. Лисина, В. С.Мухина, Т.А.Репина, и С.Г.Якобсон напротив, в своих исследованиях доказывают, что формировать адекватную самооценку необходимо начинать у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, дошкольный возраст, это период, который является во многом решающим для развития самооценки ребенка.

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В основу исследования положена гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

1. Педагогическое взаимодействие с семьей по формированию самооценки дошкольников будет реализовано при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания.
2. Содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников.
3. Обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

В соответствии с выдвинутой гипотезой определена необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Проанализировать теоретические аспекты формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
2. Изучить психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
3. Провести диагностику самооценки детей старшего дошкольного возраста.

4. Экспериментальным путем провести работу по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 27 города Снежинска.

Методы исследования: теоретический метод, эмпирический метод, метод обработки полученных данных.

Этапы:

1. На первом этапе (аналитико-теоретическом) проводилось исследование проблемы формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольных учреждений, подобрана и изучена философская, психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования по заявленной проблеме, что позволило сформулировать исходные позиции работы. На этом этапе было проведено обобщение и анализ опыта работы педагогов дошкольных учреждений по проблеме исследования, была определена рабочая гипотеза.

2. На втором этапе (эмпирическом) разрабатывалась программа исследования, проводилось наблюдение за развитием образовательного процесса в дошкольном учреждении и участниками этого процесса. Были определены цели, задачи и отбор методов работы с детьми, диагностического сопровождения. Проводился констатирующий этап эксперимента, обработка первичных данных. Формирующий этап эксперимента заключался в апробации программы, были получены результаты контрольного среза. Проводился анализ полученных результатов с данными первого и контрольного срезов, математическая обработка данных эксперимента, интерпретация, статистический расчёт, использование полученных материалов для доказательства или опровержения предложенной гипотезы, формулировались выводы исследования.

3. На третьем этапе (итогово-аналитическом) проводилось обобщение, систематизация и описание полученных результатов, и внедрение результатов исследования в практику работы дошкольного учреждения.

Практическая значимость: предложенные методики помогут дошкольному учреждению определить самооценку у детей старшего дошкольного возраста. А набор игр и упражнений помогут привести её в норму.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Теоретический анализ понятия самооценки и ее формирование в психологии

Важное значение для нормального формирования человеческой личности имеет постановка гармоничных отношений между тем, чего человек хочет, на что претендует, и тем, на что он действительно способен. В процессе деятельности формируются способности личности. Человек часто оценивает соответствие ожидаемого им — возможному. Такая оценка не всегда является правильной. В одних случаях человек переоценивает свои возможности, то есть, претендует на большее, чем может. В других же наоборот, робко относится к своим способностям — тогда как на самом деле возможно может больше, чем сам предполагает.

Одна из центральных проблем психологии личности, является проблема формирования самооценки. Она изучалась в трудах различных отечественных и зарубежных психологов, педагогов. Среди них можно выделить следующих авторов: А. Адлер, А. Бандура, Р. Бернс, И. Бранден, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, Л.С. Выготский, А.В. У. Джемс, Захарова, Б.В. Зейгарник, В.П.Зинченко, Ф. Зимбардо, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, М.И. Лисина, К. Левин, В.С.Мухина, Б.Г.Мещерякова, М. Розенберг, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркиной, З. Фрейд, И.И. Чеснокова [20].

Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я – концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции [23].

Предметом самооценки индивида могут стать его тело, внешность, его способности, его отношения со сверстниками и взрослыми, и множество других личностных проявлений. Самооценка относится к главнейшим образованиям личности, так как от неё зависит социальная

адаптация человека, она является регулятором поведения и деятельности [17].

Л.И. Божович и И.И. Чеснокова отмечают, что самооценка – это личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности как самостоятельная характеристика личности человека, ее главный компонент, который формируется при активном участии личности и отражает качественное своеобразие ее внутреннего мира. Самооценка – относительно устойчивое личностное образование, компонент самопознания и самооценивания [5].

По мнению А.Г. Спиркиной, самооценка – это то насколько человек представляет свою личность важной в обществе, это то на сколько он чувствует себя нужным обществу, и то как человек оценивает себя, свои качества, чувства, достоинства и недостатки, выражает их открыто или закрыто [30].

Самосознание – не только познание себя, но и отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам, то есть самооценка. Человек как личность – самооценивающее существо, он постоянно оценивает свои действия, поступки и действия окружающих. Без самооценки невозможно самоопределиться в жизни. Верная самооценка предполагает критическое отношение к себе, постоянное промеривание своих возможностей к предъявляемым жизнью требованиям, умение самостоятельно ставить перед собой осуществимые цели, строго оценивать течение своей мысли и её результаты, подвергать тщательной проверке выдвигаемые догадки, вдумчиво взвешивать все доводы «за» и «против», отказываться от неоправдавшихся гипотез и версий. Верная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение. Адекватное или неадекватное отношение к себе ведет либо к гармоничности духа, обеспечивающей разумную уверенность в себе, либо к постоянному конфликту, порой доводящему

человека до невротического состояния. Максимально адекватное отношение к себе – высший уровень самооценки [32].

В словаре практического психолога дано следующее определение самооценки. Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. Относясь к ядру личности, она важный регулятор поведения. От неё зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшую реализацию человека в жизни. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида.

Также И.С. Кон отмечает, что перестройка самосознания, связанная с открытием своего внутреннего мира, а также с появлением новых контекстов и углов зрения, под которыми индивид рассматривает себя, оказывает значительное влияние на самооценку. Он пишет, что самооценка «является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятия или непринятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок» [17].

По мнению М. Розенберга самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я» [24].

Самооценка (англ. self-esteem) – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент «Я» – концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Центральное понятие самооценки – это система личностных смыслов индивида, принятая им

система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента «Я» – концепции [25].

Самооценка – это склонность переживать себя как способного справиться с жизненными задачами и как заслуживающего счастья. Самооценка, то есть оценка личностью себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, безусловно, относится к базисным качествам личности. Именно она во многом определяет взаимоотношения с окружающими, критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам [28].

Т.А. Рытченко считает, что самооценка складывается из самопознания, которое вырабатывает у человека определенное эмоционально-ценностное отношение к себе, которое и выражается тем самым в самооценке человека. По мнению учёного, самооценка состоит из оценки своих способностей, психологических качеств и поступков, своих жизненных целей и возможностей их достижения, а также своего места среди других людей». Жизнь доказывает, что правильная самооценка, основанная на чувстве согласия с собой, имеет в основном неосознанный характер. Обстоятельства, сопровождающие нашу жизнь, на самом деле определяются фундаментальными убеждениями человека о себе [29].

Самооценка – суждение человека о степени наличия у него определённых качеств, свойств в соотнесении их с определённым эталоном. Это проявление оценочного отношения человека к себе. Самооценка является сложным личностным образованием и относится к основным свойствам личности. В ней отражается то, что человек узнаёт от окружающих о себе, и его собственная активность, направленная на осознание своих личностных действий и качеств [7].

В психологической энциклопедии даётся следующее определение самооценки. Это элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков; важный

регулятор поведения. Самооценка определяет взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и развитие его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний [28].

Уровень притязаний – степень трудности задач, которые человек ставит перед собой. Если человек хочет достичь высоких целей и ставит перед собой задачи, с которыми он справиться может, соответствующие его реальным возможностям, это говорит о его адекватности, а точнее, об адекватности уровня его притязаний. Такая черта личности называется реалистичная. В зависимости от круга проблем, которые привлекают того или иного исследователя, рассматриваются и изучаются различные виды самооценки. Можно выделить двухуровневое строение самооценки: к одному уровню относятся конкретные, частные самооценки, к другому вне ситуативная, устойчивая, обобщённая самооценка. Частные самооценки представляют собой оценки отдельных сторон личности, конкретных способностей или действий, а общая самооценка заключается в приписывании значения своей личности в целом, то есть складывается из частных самооценок [25].

Самооценка может быть высокой и низкой. Высокая (завышенная) самооценка как правило, присутствует у успешных людей и становится его неотъемлемым составляющим. Однако распространены и случаи завышенной самооценки, когда люди придерживаются слишком высокого мнения о себе, собственных талантах и способностях, в то время как реальные их достижения, по мнению экспертов в той или иной области, представляются скромными. Завышенная самооценка – это самооценка, формирующая самоуверенность, зазнайство, конфликтность. Бывает так, что родители или ближайшие родственники ребенка склонны переоценивать, восхищаясь как он или она хорошо читает стихи или играет на музыкальном инструменте, как он умен и сообразителен, но

попадая в другую среду такой ребенок подчас испытывает драматические переживания, поскольку его оценивают по реальной шкале, по которой его способности оказываются оцененными далеко не столь высоко. В этих случаях, завышенная родительская оценка играет злую шутку, вызывая у ребенка когнитивный диссонанс в период, когда собственные критерии адекватной самооценки еще не выработались. Тогда завышенный уровень самооценки сменяется заниженным, вызывая у ребенка сильную психотравму [30].

Заниженная самооценка – это недооценка, порождение нерешительности, неуверенности в себе, угнетённого состояния, задержка положительного развития человека. Причины низкой (заниженной) самооценки личности разнообразны. На первом месте оказываются причины, связанные с негативными внушениями окружающих, либо самовнушениями. Низкая (заниженная) самооценка часто начинает формироваться с раннего детства, наряду с оценкой родителей ребёнка, а в последующей жизни – внешней оценкой социума. Бывает так, что ребенку в детстве дают заниженную самооценку ближайшие родственники, родители, говоря: «Ты не на что неспособен, у тебя ничего не получается!», совместно с этим применяя физическое воздействие. Иногда родители злоупотребляют «тиранией долженствований», вызывая при этом у ребенка чувство сильной ответственности, которое впоследствии может привести к эмоциональной скованности и зажатости. Часто старшие говорят: «Ты должен вести себя очень прилично, так как отец, уважаемый человек», «Ты должен слушаться во всем маму и папу». В сознании ребенка начинает складываться эталон (модель которой он должен соответствовать), в случае реализации которого он стал бы хорошим и идеальным, но поскольку она не реализуется, возникает несоответствие между эталоном (идеалом) и реальностью [30].

На самооценку личности оказывает влияние сравнения образов идеального и реального «Я» – чем больше разница между ними, тем

недовольство человека больше, т.е. ниже уровень самооценки. У взрослых людей заниженная самооценка личности поддерживается в тех случаях, если они придают слишком большую важность тому или иному событию, либо считают, что проигрывают в сравнении с другими.

Психологи как правило выделяют два типа поведения (мотивации) – стремление к успеху и избегание неудачи. В случае если человек придерживается первого вида мышления, он настроен более позитивно, его внимание менее акцентировано на трудностях, и в этом случае мнения, которые он слышит от окружающих менее значимы для него и его уровня самооценки. Человек, который постоянно думает, что его ждут неудачи, менее склонен к риску, проявляет больше осторожности и нередко находит в жизни подтверждение своим страхам, что его путь к целям сопряжен с бесконечными препятствиями и тревогами. Люди с таким типом поведения имеют как правило низкий уровень самооценки.

Известно, что личностью человек не рождается, а становится ею в процессе совместной с другими людьми деятельности и общении с ними. Совершая те или иные поступки, человек постоянно, не всегда осознанно, сверяется с тем, что ожидают от него окружающие. Иными словами он как бы «примеряет» на себя их требования, мнения, чувства. Отталкиваясь от мнения окружающих, человек вырабатывает механизм, с помощью которого происходит регуляция его поведения – самооценку.

Каждая из них может различаться по высоте, так существует высокая адекватная самооценка и высокая неадекватная (завышенная); низкая адекватная самооценка и низкая неадекватная самооценка (заниженная).

Самооценка может быть адекватной и неадекватной. Адекватная самооценка, правильная - точная, соответствует достижениям и реальным возможностям индивида, и неправильная – неточная, несоответствующая возможностям индивида.

Если человек относится к себе критически, предполагает равное признание своих достоинств и недостатков, то у него адекватная

самооценка. Для такой самооценки необходимы опыт и знания. Неадекватная самооценка говорит о том, что человек необъективно относится к себе, его мнение о себе в таком случае, расходится с мнением о нём окружающих.

Самооценка – это ценность, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка это главное образование личности. Она состоит из оценки своих способностей, психологических качеств и поступков, жизненных целей и возможностей их достижения, а так же своего места среди других людей.

Самооценка на протяжении жизни может меняться. Если она временно понижается или повышается, тогда она будет краткосрочная, если же самооценка проявляется в медленном изменении самоуважения, тогда она долгосрочная [7].

Каждая из них может различаться по высоте, так существует высокая адекватная самооценка и высокая неадекватная (завышенная); низкая адекватная самооценка и низкая неадекватная самооценка (заниженная). Исследования М. Кернис показывают, что лица со стабильным или нестабильным, высоким или низким уровнем самооценки отличаются по своим психологическим свойствам и поведенческим и эмоциональным реакциям. Люди, которые очень уверены в своём позитивном самоощущении, имеют нестабильно – высокий уровень самооценки. Люди с нестабильно – низкой самооценкой избегают неудач, продолжающихся относительно устойчивых негативных самоощущений, такие люди более гибки и проявляют меньшую враждебность по отношению к угрожающим их «Я» событиям, по сравнению с людьми со стабильно низкой самооценкой [25].

Таким образом, можно сделать вывод, что самооценка в зарубежной психологии и в работах отечественных психологов (А. Адлер, Г.С. Абрамова, А. Бандура, Л.И. Божович, Р. Бернс, И. Бранден, Л.С.

Выготский, У. Джемс, К. Левин, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мерлин, В.С. Мухина, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, З. Фрейд, К. Хорни, И.И. Чеснокова, П.М. Якобсон) рассматривалась как механизм, обеспечивающий согласованность требований индивида к себе с внешними условиями, то есть максимальной равновесие процессов личности с его социальной окружающей средой. Понятие самооценка определяется как осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе.

1.2 Динамика формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

К одним из важнейших факторов развития личности ребёнка относится правильное формирование самооценки, так отмечает в своих трудах психолог Л. И. Божович. Под влиянием оценки окружающих, а также собственной повседневной деятельности ребенка и собственной оценки ее результатов формируется самооценка. Для дошкольников важно умение анализировать свою деятельность, оценку социума, если он не может этого сделать, то возникают острые аффективные переживания, и самооценка начинает меняться в отрицательном для него направлении. В дальнейшем эти отрицательные формы поведения фиксируются и становятся устойчивыми качествами личности.

В раннем возрасте, когда ребенок не осознает себя как отдельное от окружающих существо, отношение к себе складывается через отношение взрослых. Ребенок значительно раньше начинает ощущать себя любимым или отвергнутым, а лишь затем приобретает способности и средства когнитивного самопознания. Иначе говоря, ощущение "какой я" складывается раньше, чем "кто я". Материнское отношение – принятие, привязанность, одобрение становится первым социальным "зеркалом" для сознания ребенка. Поведение родителей, их установка важны для развития

ребенка, т.к. искажения развития встречаются не только у лиц, в раннем детстве разлученных с матерью, но также и у тех, кто испытал влияние неправильных родительских установок [22].

К концу третьего года жизни происходит "отделение" ребенка от других людей и осознание собственных возросших способностей и возможностей. Оценка своих поступков становится возможной только на основании сравнения своих поступков, качеств с возможностями, поступками, качествами других. Сравнение в начале касается не личностных качеств, а внешних атрибутов. Первые признаки проявления самооценки связаны с кризисом трех лет. Это и есть кризис самости. У малыша происходит полное отделение от матери, и он неустанно твердит «Я – сам». Это слабое проявление когнитивного компонента самооценки. Малыш ждет оценку своей деятельности окружающими его взрослыми – проявление эмоционального компонента. Получилось построить песочный куличик, малыш бежит к родителям или поднимает на них глаза и ждет именно положительную оценку. Для того чтобы убедиться «Я – хороший».

Постепенно меняется предмет оценки. Существенным сдвигом в развитии личности дошкольника является переход от предметной оценки другого человека к оценке его личностных свойств. Усвоение норм и правил поведения становится теми мерками, которыми пользуется ребенок в оценке других людей. Достигая старшего дошкольного возраста, ребенок усваивает моральные нормы и начинает учитывать последовательность своих поступков, использовать их в качестве меры для оценки себя и окружающих.

В дошкольном возрасте деятельность не различима с личностью для самого ребенка. То есть если мама говорит, что куличик не красивый, ребенок воспринимает это как то, что он сам плохой и при постоянном неуспехе начинает отказываться от различного вида деятельности. Так как его самооценка становится низкой. А при заниженной и низкой самооценке развивается неуверенность и нежелание к чему-либо

стремиться, возникают сложности в общении со сверстниками и взрослыми. Это происходит потому, что если человек сам считает себя плохим, то со временем все к нему начинают относиться как к «плохому». Ребенок становится неуверенным, замкнутым необщительным [14].

Однако если мама или папа будут стараться разграничивать в оценивании малыша от его деятельности, самооценка ребенка будет более дифференцированной – то есть со временем ребенок начнет понимать «Я хороший, но сделал не очень хорошо».

Хотя важно учесть, что чрезмерное захваливание ребенка приведет к чрезмерному завышению самооценки, а это в свою очередь отрицательно скажется на восприятии малышом себя и окружающих. Самооценка станет высокой, но хорошие отношения ни с взрослыми, ни с детьми не сложатся. Ребенок выработает внутреннюю позицию «Я – супер-хороший, а вы – плохие» [19].

Для дошкольного возраста характерна завышенная дифференцированная самооценка. Именно, небольшая завышенность самооценки помогает ребенку справляться со сложностями его окружающего мира. К концу дошкольного возраста у ребенка начинается самооценка становится более гармоничной. Дети начинают воспринимать себя более объективно, учитывают и знания о себе и отношении к себе окружающих.

Большинство дошкольников обладают завышенной самооценкой – и это считается абсолютно нормальным. Еще бы – малыша нежат, балуют, «сюсюкаются» с ним, а любое, даже самое малюсенькое достижение, воспринимается как настоящий подвиг. «Ты самый умный в группе!», «Ты такой сильный!», «Ты лучший на свете!» – вот какие фразы чаще всего слышит ребенок дошкольного возраста в любящей семье.

Естественно, он на самом деле начинает считать себя самым-самым, а самооценка ребенка взлетает до небес. Возрастные психологические

особенности детей дошкольном возрасте оказывают большое влияние на формирование самооценки детей.

В дошкольном возрасте ребенок, осваивая мир постоянных вещей, овладевая употреблением все большего числа предметов по их функциональному назначению и испытывая ценностное отношение к окружающему предметному миру, с изумлением открывает для себя некоторую относительность постоянства вещей. При этом он уясняет для себя создаваемую человеческой культурой двойственную природу рукотворного мира: постоянство функционального назначения вещи и относительность этого постоянства [26].

В перипетиях отношений со взрослыми и со сверстниками ребенок постепенно обучается тонкой рефлексии на другого человека. В этот период через отношение со взрослым интенсивно развивается способность к идентификации с людьми, а также со сказочными и воображаемыми персонажами, с природными объектами, игрушками, изображениями. Одновременно ребенок открывает для себя позитивную и негативную силы обособления, которым ему предстоит овладеть в более позднем возрасте.

Испытывая потребность в любви и одобрении, осознавая эту потребность и зависимость от нее, ребенок учится принятым позитивным формам общения, уместным во взаимоотношениях с окружающими людьми. Он продвигается в развитии речевого общения и общения посредством выразительных движений, действий, отражающих эмоциональное расположение и готовность строить позитивные отношения [17].

В возрасте с трех до семи лет самосознание ребенка развивается настолько, что это дает основание говорить о детской личности. Формирование самооценки ребенка в раннем возрасте зависит еще и от того, что он еще не способен отделять свои действия от своей личности в целом. То есть, тот или иной поступок в сознании ребенка автоматически

определяет его как личность. Это проявляется такого рода мыслях: «Я убралась в комнате, я хорошая» или «Я разбил мячом окно – я плохой». Именно в связи с такой психологической особенностью дошкольников специалисты не рекомендуют родителям сравнивать своих детей с другими. Ведь если малыш сделал худший поступок, чем кто-то – значит, он в целом хуже другого ребенка. А такое осознание уже сильно влияет на формирование оценки у ребенка в раннем возрасте [15]

Младшие школьники негативный отзыв о своей работе воспринимают как оценку: ты – плохой человек. Оценка учителя является основным мотивом и мерилем их усилий, их стремлений к успеху, поэтому не нужно сравнивать его с другими детьми, а показывать положительные результаты собственной работы.

Полноценно самооценка у ребёнка начинает формироваться в 6 – 7 лет. На формирование самооценки ребёнка оказывает большое влияние не всегда объективная оценка родителей и педагогов. Если родители и педагог по отдельным поступкам и проступкам ребенка делают отрицательные выводы о его личности, то это прямой путь к формированию заниженной самооценки. Если малый успех ребенка родители относят к выдающимся качествам его личности, то у него будет формироваться завышенная самооценка. Детям восьми лет всё легко, они встречают мир открыто и с любовью. Их необходимо оберегать от лишних попыток сделать много и от высокой самокритики.

Детям очень интересно общение с любыми возрастными категориями людей, у них вызывает интерес, чем они занимаются, и что они думают. В общении с матерью они требуют, чтобы отношения были глубокими, основаны на взаимопонимании. Они хотят, чтобы мамы разделяли своё мнения с ними. Отцу они уделяют меньше внимания. Отношения с братьями и сестрами плохие. У восьмилеток постоянно резко меняется настроение, то очень хорошее, то очень плохое [18].

У ребенка с заниженной самооценкой обычно повышена самокритичность, он не верит в себя, поэтому не прилагает должного старания и усилий, чтобы добиться успеха, в том числе и признания сверстников. Ребенок с завышенной самооценкой, напротив, переоценивает свои возможности и также не очень старается. Дети с высокой самооценкой чувствуют себя увереннее, они смелее, активнее проявляют свои интересы, способности, ставят перед собой более высокие цели, чем те, кто при прочих равных условиях занижает самооценку.

Сформировать определённые способности ребёнка возможно только в деятельности, которое идёт наряду с психическим образованием. Для формирования у ребёнка новой черты личности, необходимо создать ситуацию, при которой ребенок впервые пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а затем это состояние закрепить, сделать устойчивой чертой личности ребенка. Например, чтобы ленивый ученик стал прилежным ему нужно создать ситуацию, при которой он имел бы успех, пережил бы чувство удовлетворения, удовольствия, и тем самым изменил бы свою позицию. Таким образом, основным двигателем человеческой деятельности является потребность, поэтому для проявления лидерского потенциала, необходимо создать условия, которые требуют проявления детской активности [32].

Огромное место в концепции растущего ребенка занимает образ тела и его внешность. В том, что касается его собственного тела, внешние его признаки обуславливают степень удовлетворенности или неудовлетворенности ребенка собой и в значительной мере влияют на формирование его самооценки. Дети мезоморфного телосложения, стройные и сильные, более популярны в начальных классах, чем дети эктоморфного (округлые формы) и эндоморфного (рост выше среднего, фигура угловатая). Как показали исследования, у девочек самооценка связана с тем, как они оценивают свою красоту, привлекательность.

Мальчики же больше принимают в расчёт не внешнюю привлекательность тела, а его эффективность – силу, ловкость, двигательные умения [34].

Ведущим фактором развития самооценки в старшем дошкольном возрасте становится познавательная деятельность, особенно педагогические оценки, которые заставляют ребёнка проследить собственные изменения [34].

Названные особенности психической регуляции ребенка – дошкольника являются необходимым условием подготовки его к школьному обучению, которое, как известно, носит коллективный характер. Как правило, в старшем дошкольном возрасте дети уже учатся отделять свои поступки от собственной личности в целом, давать верную оценку своим поступкам и самостоятельно контролировать свое поведение. В процессе формирования самооценки ребенка в старшем дошкольном возрасте важную роль играет общение с близкими родственниками [30].

Уровень самооценки ребёнка можно проследить по его поведению. Активность, находчивость, бодрость, чувство юмора, общительность, желание идти на контакт – вот те качества, которые свойственны детям с адекватной самооценкой. Они охотно участвуют в играх, не обижаются, если оказываются проигравшими. Пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость часто имеют дети с заниженной самооценкой. Они не хотят участвовать в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в них, то часто обижаются. При завышенной самооценке дети во всем стремятся быть лучше других. Часто от такого ребенка можно услышать: «Я – самый лучший (сильный, красивый). Повторяйте всё за мной. Я буду главным в этой игре. Вы все должны меня слушать». Они часто бывают, агрессивны с детьми, которые тоже хотят быть лидерами [27].

Таким образом, правильное формирование самооценки – один из важнейших факторов развития личности ребенка. Устойчивая самооценка

формируется под влиянием оценки со стороны окружающих, а также собственной деятельности ребенка и собственной оценки ее результатов. Критерии, используемые ребёнком при самооценке, в значительной степени зависят от педагога и родителей. Главная причина формирования заниженной самооценки ребенка – стремление родителей и педагогов по отдельным поступкам и проступкам ребенка делать обобщающие отрицательные выводы о его личности в целом. Причина завышенной самооценки в том, что малейший успех ребенка родители немедленно относят к выдающимся качествам его личности. Чтобы сформировать у ребенка новую черту личности, прежде необходимо создать ситуацию, при которой ребенок впервые пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а затем это состояние закрепить, сделать устойчивой чертой личности ребенка. Самооценка ребенка сказывается на степени успешности его школьной успеваемости, и наоборот, уровень успеваемости школьника оказывает существенное влияние на формирование его самооценки.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, была выявлена следующая гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих условий:

1. Педагогическом взаимодействии с семьёй.
2. Содержательном взаимодействии, с ребенком которое будет направлено на повышение статуса ребенка в группе сверстников.
3. Обеспечении профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Фундамент личности ребенка закладывается в семье, которая является первой школой воспитания его нравственных чувств, навыков социального поведения. В жизни каждого человека родители играют большую роль. Они дают ребенку первые образцы поведения, с их помощью он познает окружающий мир, им он подражает во всех своих действиях [2].

Когда ребенок появляется на свет, у него нет представления о том, какой он, как надо себя вести, а также у него полностью отсутствуют критерии самооценки. Ребенок опирается на опыт окружающих его взрослых, на оценки, которые они ему дают. Первые 5-6 лет его жизни его самооценка формируется исключительно на этой информации, которую он получает в семье, на отношении родителей к нему. Оценочные сообщения взрослые передают ребенку через слово, интонацию, жесты, мимику и т.д. Особенностью самооценки этого возраста является ее абсолютный характер, ребенок не сравнивает себя с другим.

На самооценку ребенка посещающего детское дошкольное учреждение начинают влиять и другие факторы. Внешние факторы подкрепляют ту самооценку, которая сформировалась у него в семье [3].

Самооценка связана с размерами семьи и старшинством среди детей. В исследованиях Куперсмита, 70% детей, отличавшихся низкой и средней самооценкой, не были первенцами. В то же время в группе с высокой самооценкой первенцами не были лишь 42% детей. Результаты исследования Куперсмита свидетельствуют скорее о необходимости строить отношения с ребенком на основе требовательности. Ясная и разумная система требований, предъявляемых к ребенку, должна быть основой правильного семейного воспитания [27].

Ясные требования и четко вчерченные нормы жизни в семье способствуют формированию у детей высокой самооценки. Чем больше отрицательных родительских оценок получает ребенок, тем сильнее он выстраивает свою «оборону» в виде высокого уровня самооценивания.

Высокая самооценка компенсирует неблагополучный опыт, защищает ребенка от негативных оценок родителей, удовлетворяет фрустрированную способность «быть принятым», появляется оторванность самооценки от реального поведения ребенка, нарушается регуляторная функция самооценки, повышается ее защитная функция, что приводит к ситуации «закрытия Я» [22].

Ш.А. Амонашвили обращал внимание родителей на то, что оценка деятельности и поведения ребенка только тогда играет позитивную роль в воспитании, когда оценка результатов деятельности отделена от личности ребенка. Уважение к ребенку, бережное отношение к его личности лежит в основе позитивного оценивания. Использование этой схемы родителями при оценке деятельности и поведения ребенка старшего дошкольного возраста обеспечивает формирование адекватной самооценки, умения анализировать и контролировать свое поведение.

Высокая самооценка сочетается с наличием доверительных, теплых отношений с родителями, требовательностью и строгой дисциплиной одновременно с уважением и относительной автономией подростка. Дети с низкой самооценкой, выраженным чувством собственной изолированности и ненужности, малой социальной активностью и неудовлетворенностью в межличностных контактах имели негативный опыт отношений в своей семье: преобладание «воспитательных» воздействий над непосредственным эмоциональным отношением, наказание как основной способ контроля, отсутствие четкой воспитательной программы [27].

В каждой семье между ребенком и родителями складываются особые индивидуальные отношения, и в то же время в них можно найти что – то общее. В зависимости от того, какие пути руководства, отношения с ребенком преобладают у родителей, их условно подразделяют на несколько групп, но наиболее часто на «демократическую» и «авторитарную» («контролируемую»). Для «демократической» формы семейного воздействия на детей характерна тенденция многое разрешать,

большой контакт с ребенком, доверие к нему, уважение, стремление родителей избегать решений по произволу, разъяснение принятых в семье правил, содержательные ответы на детские вопросы, удовлетворяющих их любознательность.

«Авторитарная» атмосфера в семье характеризуется большим числом ограничений в отношении детей. Преобладающим стилем руководства родителей – «диктаторов» является стиль с опорой на незыблемость собственного авторитета и беспрекословное подчинение, общение с целью разъяснения правил поведения сведено до минимума.

Дети из «демократических» семей чаще проявляют стремление к творчеству, инициативность, тенденцию к лидерству, неконформизму, обнаруживают больше эмоциональности в своих социальных взаимоотношениях [26].

Установлено, что чем меньше ласки, заботы и тепла получает ребенок, тем медленнее он созревает как личность, тем более склонен он к пассивности и апатичности, и очень вероятно, что в дальнейшем у него сформируется слабый характер. Психологический климат в семье, т.е. характер общения с детьми, уровень интереса к ним, к их проблемам, равно как и проявление (или не проявление) заботы и внимания к ним, имеет большое значение для формирования морального облика растущего человека. Необходимо, чтобы в семье складывались благоприятные отношения, чтобы семейная атмосфера, в которой растет ребенок, рождало чувство «полной защищенности».

В исследованиях, проведенных под руководством Т. А. Репиной, была обнаружена прямая связь между числом взрослых, воспитывающих ребенка, и такими его качествами, как умение проявить сочувствие к другому, отсутствие агрессивности и общая зависимость, организаторские умения, самостоятельность, настойчивость. Если в воспитании ребенка наряду с родителями принимают участие бабушки и дедушки, он в большей степени проявляет сочувствие к окружающим, более

доброжелателен к людям, но одновременно менее самостоятелен, менее настойчив. В меньшей мере владеет организаторскими качествами [35].

Самооценка дошкольников также будет зависть от типологии семьи от нее гармоничность.

Разделяют следующие типы семей:

1. Гармоничная семья – характеризуется открытостью, творческим ростом и личностным развитием всех ее членов, теплыми эмоциональными отношениями между родителями и детьми.

2. Дисгармонические психологические типы семей:

а) «внешне спокойная семья» – характеризуется внешней уравновешенностью, за которой скрывается накопленная годами неудовлетворенность, преобладанием чувства ответственности над искренностью чувств;

б) «вулканическая семья» – характеризуются неуравновешенностью отношений: скандалы и разводы чередуются с признаниями вечной любви и объединением. Отношения открыты, спонтанность и эмоциональная неуравновешенность доминируют над чувством ответственности. Ребенок в такой семье живет как на пороховой бочке, даже когда все хорошо, он чувствует опасность, что приводит к невротизации;

в) «семья – санаторий» – характеризуется в повышенной тревожности за жизнь или здоровье одного из членов семьи, которая проявляется в ограничении обязанностей «драгоценного» члена семьи и увеличении обязанностей у остальных;

г) «семья – крепость» – характеризуется внешней стабильностью, сплоченностью, против некой опасности, исходящей извне. Создается иллюзия полного взаимопонимания, выраженное «мы – чувство», за которой скрывается душевная пустота или нарушение сексуальных отношений. Жизнь семьи жестко регламентируется и подчиняется определенным целям;

д) «демонстративная семья, семья-театр» – характеризуется разыгрыванием друг перед другом спектакля, который призван сохранять видимость благополучия и поддерживать необходимую близкую дистанцию;

е) «семья – третий лишний» – характеризуется концентрацией внимания друг на друге, при игнорировании или скрытом неприятии ребенка;

ж) «семья с кумиром» – характеризуется гиперопекой ребенка, которая скрепляет супружеские отношения. Забота о ребенке превращается в единственную силу, способную удержать родителей друг с другом;

з) «семья – маскарад» – характеризуется несогласованностью жизненных целей и планов супругов непоследовательным воспитанием, нездоровой конкуренцией.

В дошкольном детстве к воздействиям семьи добавляется влияние общения со сверстниками [26].

Основной проблемой в развитии личности в дошкольном возрасте является проблема самосознания и развитие адекватной самооценки. Этот процесс в дошкольном возрасте считается важнейшим достижением в развитии личности. Ядром самосознания является самооценка и связанный с ней уровень притязаний.

Исследованием проблемы формирования самооценки занимались многие педагоги, психологи. Но экспериментально разные компоненты структуры самосознания изучены не одинаково и на первый план выдвигается проблема самооценки. Самооценка возникает на основе знаний и мыслей о себе и в этом смысле является как бы механизмом переработки данных представлений на уровне аффективного процесса. Самосознание – свойство личности, которое зависит от индивидуальных особенностей ребёнка, от условий его жизни, воспитания и обучения [37].

Таким образом, самооценка – это осознание ребёнком самого себя, оценка своих действий и поступков.

Оценка дошкольником самого себя во многом зависит от того, как его оценивают взрослые и сверстники. Заниженные оценки оказывают самое отрицательное воздействие, а завышенные – искажают представления детей о своих возможностях в сторону преувеличения результатов. Оценивая себя, ребёнок стремится к положительной самооценке, он хочет показать, что представляет нечто целое для окружающих. Если взрослые и сверстники не замечают его положительные качества, то он наделяет себя вымышленными качествами.

В условиях общественного дошкольного воспитания, когда ребёнок постоянно находится с другими детьми, вступает с ними в разнообразные контакты, складывается дошкольное общество. Умение ребёнка анализировать и оценивать результаты собственной деятельности прямо зависит от его умения анализировать результаты других детей, так происходит становление самооценки. Таким образом, можно сделать вывод, что ребёнку необходимо общение не только с взрослыми, но со сверстниками, так как сверстники являются одним из факторов формирования адекватной самооценки детей дошкольного возраста [3].

В возрасте 3 – 7 лет общение со сверстниками начинает играть всё более существенную роль в процессе самосознания ребёнка. При обмене оценочными воздействиями возникает определённое отношение к другим детям. Оценить себя дошкольнику гораздо труднее, чем сверстников. Сверстники – это мерка, позволяющая ребёнку оценить себя на уровне реальных возможностей [29].

В старшем возрасте ребёнок не только может сопоставлять собственные результаты с результатами других детей, но даже способен довольно точно определить пределы своих сил с помощью одного только сравнения других детей. В старшем возрасте умение сравнивать себя со своими сверстниками достигает очень высокого уровня. От

взаимоотношений ребёнка с другими детьми зависит его отношение не только к коллективу, но и к самому себе [24].

Влияние группы сверстников на развитие личности на развитие личности ребёнка заключается, прежде всего, в том, что именно в условиях общения со сверстниками ребёнок постоянно сталкивается с необходимостью применять на практике усваиваемые нормы поведения по отношению к другим людям. Положение ребёнка в группе сверстников показывает, насколько принят ребёнок ими, насколько реализованы или ущемлены его притязания на признание среди сверстников. От оценок сверстников и своих самооценок зависит положение ребёнка в группе. Сверстники по – разному оценивают друг друга, и поэтому существует различное положение детей в группе сверстников.

Каждый ребёнок занимает в группе детского сада определённое положение, которое выражается в том, как к нему относятся сверстники. Дети 6 – 7 лет активно ориентируется на мнение сверстников. Их объяснения, почему они повторяют за другими, то, чего нет на самом деле, однозначны [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что положение ребёнка в группе сверстников оказывает большое влияние на формирование адекватной самооценки. В старшем дошкольном возрасте оценки сверстников имеют смысл, так как под их влиянием формируется самооценка ребёнка.

Педагогическое взаимодействие имеет важное значение в развитии и воспитании ребенка, служит инструментом воздействия на личность ребенка. Педагогическое взаимодействие – целостная система социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержащая в себе обмен информацией, воспитательные воздействия и организацию взаимоотношений с помощью коммуникативных средств. Кроме обычных функций, специфика педагогического взаимодействия порождает еще одну

функцию социально-психологического обеспечения воспитательного процесса [24].

Наблюдая за взаимодействием педагога и его воспитанника, за их общением, прислушиваясь к нему, надо заметить, сколь значимое место в нем занимает педагогическая оценка. И неслучайно. Установлено: воспитательные воздействия педагога посредством оценки оказывают разностороннее и глубокое воздействие как на развитие личности отдельного ребенка, так и "детского общества", взаимоотношений в нем. Она влияет на успешность протекания процесса социализации воспитанников, усвоение ими правил, принятых в обществе, овладение значимой для них деятельностью, формирование «Я – концепции» ребенка, его самооценки.

Один из первых исследователей педагогической оценки известный психолог Б. Г. Ананьев, подчеркивал особую важность таких ее функций, как ориентирующей и стимулирующей.

Ориентирующая функция оценки заключается в том, что педагог посредством оценки ориентирует воспитанника в уровне его знаний и результатах его деятельности.

Стимулирующая же предполагает воздействие на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений.

В оценочном общении воспитателей, инструкторов физического воспитания, музыкальных руководителей встречаются и воздействия угнетающего характера. В их числе оценки путем угрозы, крика, физических наказаний, насмешки, иронии. Они пронизаны бестактностью, негативным отношением к детям.

Подобного рода оценочные воздействия не только не устраняют недостатки в поведении детей, но и негативно сказываются на становлении личности и деятельности – тормозят развитие самоконтроля, "подтачивают" веру в себя, самоуважение, снижают самооценку,

повышают агрессивность. Они ведут, как правило, и к снижению активности ребенка, утрате интереса к оцениваемой таким образом деятельности. Беда, если такие оценки нередки в группе, между педагогом и детьми возникает барьер, а детский сад становится местом, в которое так "не хочется идти" [25].

К похвале воспитателя дети с неадекватно завышенной самооценкой относятся как к чему-то само собой разумеющемуся. Ее отсутствие может вызвать у них недоумение, тревогу, обиду, иногда раздражение и слезы. На порицание они реагируют по-разному. Одни дети игнорируют критические замечания в свой адрес, другие отвечают на них повышенной эмоциональностью. Некоторых детей одинаково привлекают и похвала и порицание, главное для них – быть в центре внимания взрослого. Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний.

В работе с дошкольниками с заниженной самооценкой необходимо помнить, что для них очень значима оценка педагога. Эмоциональная поддержка, похвала могут частично снять неуверенность в себе и тревожность.

Напротив, порицание и окрики усугубляют негативное состояние ребенка, приводят к уходу от деятельности. Он становится пассивным, заторможенным, перестает понимать, что от него требуют. Такого ребенка не следует торопить с ответом, надо дать ему возможность собраться с мыслями. Задача взрослых в работе с такими детьми – обеспечить успех деятельности, дать возможность ребенку поверить в свои силы [50].

Оценивая детей, педагоги порой дают им и предвосхищающую оценку – как положительную, так и отрицательную.

Использование подобных положительных предвосхищающих оценок, выражающих надежду на воспитанника, вселяет в него уверенность в свои силы, вызывает желание совершать поступки, действия, одобряемые взрослым, повышает их результативность.

Предвосхищающая же отрицательная оценка, пронизанная пессимизмом в отношении возможностей, положительных качеств ребенка, оказывает противоположное, негативное воздействие на него. Характер педагогической оценки, ее содержание, формы, способы играют существенную роль в эффективности педагогической деятельности. Формированию положительной самооценки педагог способствует и когда помогает ребенку преодолеть чувства страха, гнева, ревности; когда добивается, чтобы его воспитанники чувствовали себя ответственными за свое поведение, когда относится с уважением ко всем членам семьи ребенка.

Детям старшего дошкольного возраста нужно обязательно давать возможность реализовать свое намерение, даже если оно может немного сбить график ребенка. Уважение к его делу активизирует ориентацию ребенка на самостоятельные действия. Не всегда взрослому следует брать инициативу в свои руки во избежание формирования пассивности у старшего дошкольника.

Важно отметить, что для достижения адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста необходимо в равной степени отмечать успехи и неудачи и соответственно их оценивать. Дети легко дифференцируют то, что одобряется, и то, что порицается. Они уверены в себе, что создает благоприятные условия для развития адекватной самооценки.

Таким образом, формирование образа самого себя происходит на основе установления связей между индивидуальным опытом ребенка и информацией получаемой в процессе общения. Контактируя с людьми, сравнивая себя с ними, сопоставляя результаты своей деятельности с результатами других детей, ребенок получает знания о самом себе. У ребенка развивается сложный компонент самосознания – самооценка. Она возникает на основе знаний и мыслей о себе.

Выводы по первой главе

Во введении научно обоснована проблема, и актуальность темы квалификационного исследования, на основе которых сформулирована цель исследования, выделены его объект, предмет, выдвинута гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих условий:

1. Педагогическое взаимодействие с семьей по формированию самооценки дошкольников будет реализовано при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания;

2. Содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников;

3. Обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников. определен и задачи исследования, указаны методы исследования, определена теоретико-методическая основа исследования, раскрыта практическая значимость, намечены этапы исследования.

В первой главе – «Теоретические основы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста». В данной главе достаточно подробно дается понятие самооценка, особенности формирования адекватной самооценки детей, воспитание детей в различных стилях семейного воспитания.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Диагностика формирования самооценки детей старшего

дошкольного возраста

На основании анализа психолого-педагогической литературы по изученной нами проблеме «формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста», были определены следующие критерии сформированности самооценки (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии проверки гипотезы

Критерии	Показатели	Уровни
Готовность родителей к становлению самооценки	Тревожность, базовое доверие к миру	Высокий: Родители всегда готовы помочь своему ребенку, не зависимо от того заняты они в данный момент или нет. Ребенок находится в активной позиции, что дает ему опыт самоуправления, повышает уверенность в себе, своих силах. Дети в таких семьях прислушиваются к советам родителей, знают слово «надо», умеют дисциплинировать себя и строить отношения со сверстниками. Дети растут самостоятельными, активными, любознательными, полноценными личностями с развитым чувством собственного достоинства и ответственностью за близких ему людей.
		Средний: Дети, которые всегда находятся, под гнетом своих родителей с трудом адаптируются в социуме, окружающем мире. Дети в целях самозащиты используют разнообразные уловки такие, например, как: плач, показывают свою беспомощность. Результатом таких мер у детей пропадает желание учиться, они с трудом концентрируют внимание во время объяснений воспитателя. При родителях такие дети могут казаться спокойными и исполнительными, но как только угроза наказания исчезнет, поведение ребенка становится неуправляемым. По мере взросления ребенок становится все более нетерпимым по отношению к требованиям авторитарных родителей.

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Уровни
		Низкий: Для самоутверждения ребенок использует капризы, требования «Дай!», «Мне!», «Хочу!», демонстративно обижается. Ребенок не понимает слово «Надо!», указания и требования не выполняются. Вследствие

		чего ребенок растет эгоистичным, конфликтным, постоянно недовольным окружающими людьми, что не дает ему возможность вступать в нормальные социальные взаимоотношения с людьми.
Микроклимат в группе	Взаимоотношения	Высокий: Спокойствие, вера, доброжелательность, и любовь к себе и ко всем окружающим. Активное взаимодействие друг с другом всех воспитанников группы. Между детьми возникают чувства сопереживания.
		Средний: Возникновение мелких конфликтов с быстрым его устранением. Редкие взаимодействия друг с другом воспитанников группы.
		Низкий: Возникают конфликтные ситуации между детьми. Ябедничество, ссоры, без примирения, обиды, плач. Приходится наблюдать в общении между детьми проявление таких качеств, как жестокость, нежелание и неумение помочь сверстнику, посочувствовать, порадоваться вместе с ним, неумение уступать.
Педагогическое взаимодействие	Эмоциональное благополучие	Высокий: Воспитателю присуще преобладание положительной оценки ребенка, искренность, такт. Такой воспитатель действует больше убеждением, чем принуждением. Словом, улыбкой, жестом, мимикой он дает понять ребенку, что тот для него не безразличен. Дети в такой группе чувствуют эмоциональную поддержку.
		Средний: Педагоги редко попадают под власть своих настроений и переживаний; оценка ребенка и манера поведения такого воспитателя в значительной степени зависят от характера сложившейся ситуации.
		Низкий: Воспитатель характеризуется негативным отношением к своей педагогической деятельности. Часто создает в группе атмосферу напряженности, сосредотачивает внимание на отрицательных поступках.

Экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста проводилась на базе МБДОУ № 27 города Снежинска, в старшей группе «Солнечный город». В исследовании приняли участие 30 человек, из них 15 детей – контрольная группа, 15 детей – экспериментальная группа

Экспериментальная работа включала три этапа:

1. Констатирующий этап эксперимента (проводилось изучение исходного уровня адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста).

2. Формирующий этап эксперимента (проводилась апробация предложенных условий в формировании адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста).

3. Контрольный этап эксперимента (проводилась повторная диагностика формирования адекватной самооценки у детей контрольной и экспериментальной групп с целью определения результативности проведенного исследования).

Для проведения констатирующего этапа нами были отобраны такие методики, как: «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3)

После проведения всех методик можно определить, вид самооценки детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлены 4 вида самооценки.

1. Адекватная/неадекватная самооценка своих силы, поступков и качеств.

2. Высокая/средняя/низкая самооценка. Здесь определяется непосредственно уровень оценки. Проявляется в придании излишней значимости или наоборот – незначительности собственным достоинствам и недостаткам. Крайние виды самооценки редко способствуют продуктивному развитию ребенка, так как низкая блокирует решительность действий, а завышенная – подсказывает, что всё и так прекрасно, и ничего делать, в общем-то, не нужно.

3. Стабильная/плавающая самооценка. Определяется тем, зависит ли самооценка ребенка от его настроения или успешности в тот или иной ситуации.

4. Общая/частная/конкретно-ситуативная самооценка. Указывает область, на которую данная оценка распространяется.

Используя данный набор методик «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3), мы приступили к следующему этапу нашей исследовательской работы – констатирующему эксперименту, который проводился ранее.

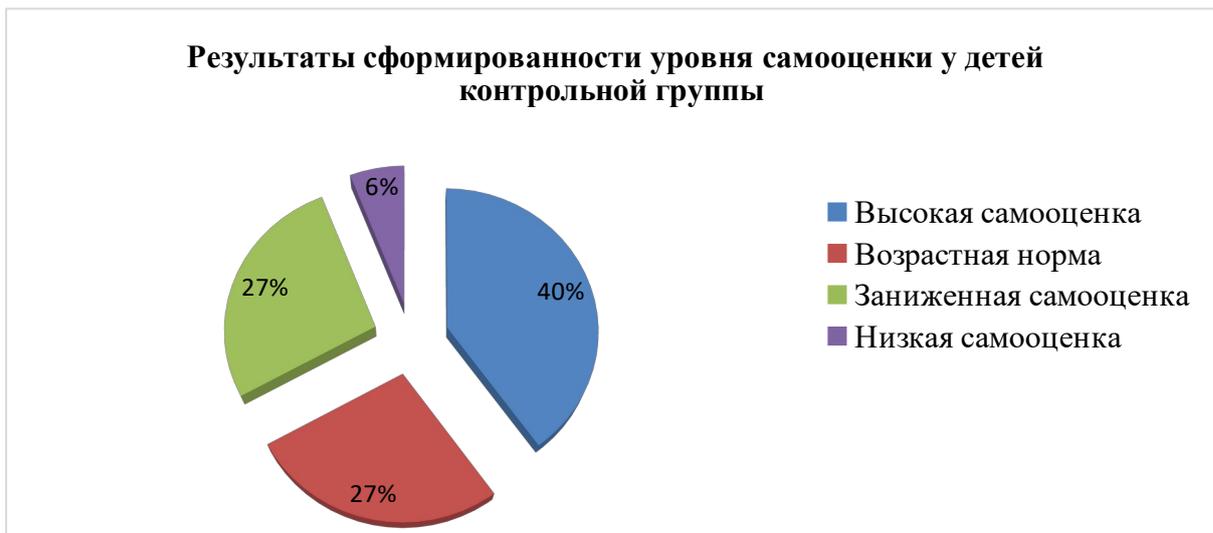


Рисунок 1 – Результаты сформированности уровня самооценки у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в контрольной группе показало (рисунок 1):

- 1) Завышенная самооценка наблюдалась у 6 детей;
- 2) Возрастная норма наблюдалась у 4 детей;
- 3) Заниженная самооценка наблюдалась у 4 детей;
- 4) Низкая самооценка наблюдалась у 1 ребенка.

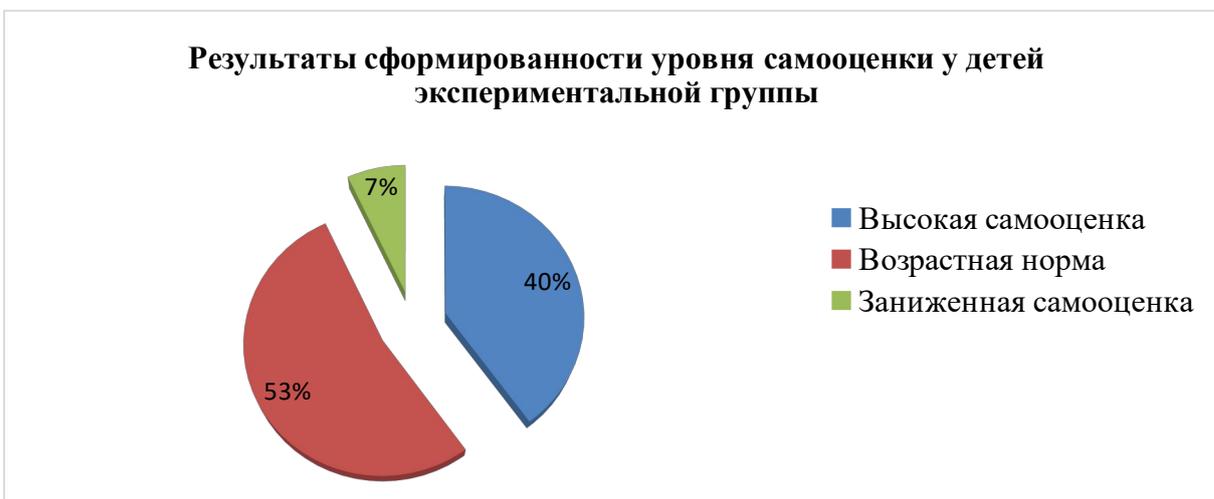


Рисунок 2 – Результаты изучения сформированности уровня самооценки у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в экспериментальной группе показало (рисунок 2):

- 1) Завышенная самооценка наблюдалась у 6 детей;
- 2) Возрастная норма наблюдалась у 8 детей;
- 3) Заниженная самооценка наблюдалась у 1 ребенка.



Рисунок 3 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в контрольной группе показало (рисунок 3):

- 1) Повышенный уровень тревожности наблюдался у 4 детей;
- 2) Тревожность среднего уровня наблюдалась у 6 детей;
- 3) Низкий уровень тревожности наблюдался у 5 детей.

Результаты сформированности уровня тревожности у детей экспериментальной группы

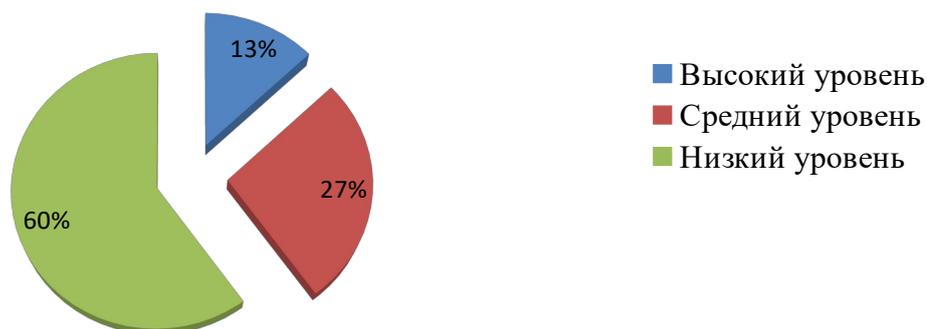


Рисунок 4 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в экспериментальной группе показало (рисунок 4):

- 1) Повышенный уровень тревожности наблюдался у 2 детей;
- 2) Тревожность среднего уровня наблюдалась у 4 детей;
- 3) Низкий уровень тревожности наблюдался у 9 детей.

Результаты социометрии детей контрольной группы

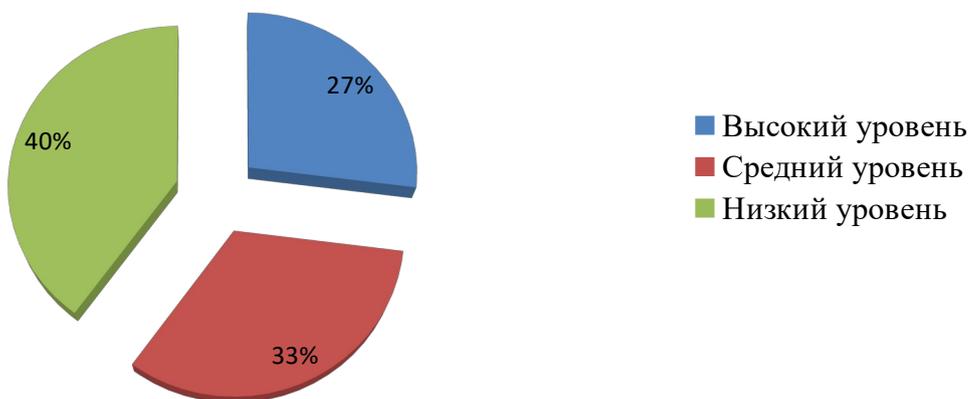


Рисунок 5 – Результаты социометрии детей контрольной группы

Изучение социометрии у детей в контрольной группе показало (рисунок 5):

- 1) На высоком уровне выявилось 4 ребенка;
- 2) На среднем уровне выявилось 5 детей;
- 3) На низком уровне выявилось 6 детей.

Результаты социометрии детей экспериментальной группы

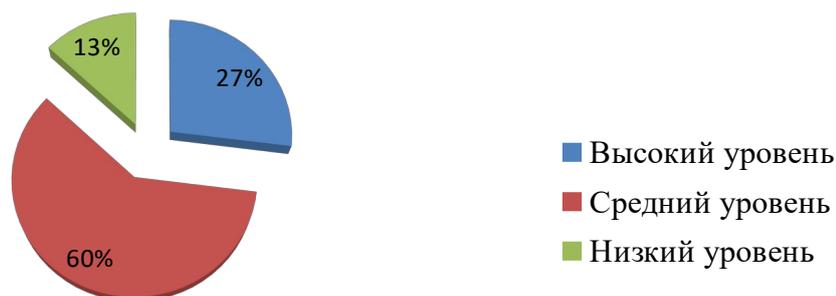


Рисунок 6 – Результаты социометрии детей экспериментальной группы

Изучение социометрии у детей в экспериментальной группе показало (Рисунок 6):

- 1) На высоком уровне выявилось 4 детей;
- 2) На среднем уровне выявилось 9 детей;
- 3) На низком уровне выявилось 2 детей.

Такие результаты, по нашему мнению, получились из-за того, что ребенок в данном возрасте имеет потребность в общении со сверстниками и взрослыми, но зачастую такое взаимодействие может плохо сказаться на формировании адекватной самооценки. Поэтому с учетом полученных результатов и выводов данной серии исследования, мы выбрали и провели различные игры и упражнения с детьми на формирование адекватной самооценки. Подобрали консультацию для педагогов на повышения уровнях их компетенции.

Таким образом, констатирующий эксперимент позволил выявить уровень самооценки ребенка, уровень тревожности и статус ребенка в группе сверстников.

2.2 Реализация условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Проведенное исследование характеристик сформированности адекватной самооценки у старших дошкольников показало, что у детей на

данном возрастном этапе уровень самооценки находится на высоком уровне. Потому, мы решили, взять за основу игры для детей и консультации для педагогов и родителей на формирование адекватной самооценки у детей.

На успешность человеческой жизни, помимо объективных обстоятельств, влияет также уровень самооценки, которая начинает формироваться в дошкольном периоде под влиянием окружения ребенка, в первую очередь родителей.

Здоровая атмосфера в семье, стремление понять и поддержать ребенка, искреннее участие и сопереживание, чувство психологической защищенности – вот составляющие для формирования позитивной адекватной самооценки у ребенка.

К работе по формированию самостоятельности детей привлекли родителей, работали с ними по плану, представленному в таблице 2.

Таблица 2 – План работы с родителями

Содержание работы	Форма
Оформление стендов «Самостоятельность дошкольников» и информационных буклетов.	Письменные консультации, информационные буклеты
Лекция «Как помочь ребенку стать самостоятельным»	Лекции
Выставка и конкурс детских работ «Сделал САМ»	Выставка, развлечение
Консультация «Самостоятельная художественная деятельность детей»	Индивидуальная консультация
Круглый стол «Растим детей самостоятельными»	Круглый стол
Консультация «Организация самостоятельности театрализованной деятельности и развитие креативности детей»	Индивидуальная консультация
Семинар – практикум «Играю сам»	Семинар – практикум
Тренинг «Методы побуждения ребенка к самостоятельности»	Семинар – практикум

С помощью данной работы, родители смогут ознакомиться с понятием самооценка, как она важна в становлении личности ребенка. Смогут понять, что при чрезмерной похвале, наказаний или игнорирования ребенка, все эти факторы отрицательно складываются на его самооценке. Узнают, что в каждой семье существуют свои нюансы в воспитании ребенка.

Содержательное взаимодействие ребенка со сверстниками будет способствовать повышению его статуса в группе. Такое взаимодействие будет реализовано через различные игры. В своей работе мы использовали некоторые из них.

«Заколдованная тропинка».

Цель игры: развитие умения работать в команде, оказывать поддержку товарищам. Один из детей – ведущий, он показывает остальным участникам, как пройти по тропинке через заколдованный лес. Дети должны в точности повторить его маршрут. Тот из детей, кто сбился с пути, превращается в «ёлочку». Задача команды – спасти его, расколдовать. Для этого необходимо сказать ему что-то приятное, обнять, погладить.

«Путешествие».

Цель игры: развитие умения договариваться, подчинять свои желания общим интересам. Дети делятся на пары. Ведущий говорит: «Мы отправляемся сегодня в путешествие!» Дети в паре договариваются, куда они отправляются, и по сигналу ведущего (хлопок в ладоши) вместе озвучивают свое решение.

«Разговор через стекло».

Цель игры: обучение использованию мимики и жестов в общении. Дети делятся на пары. Педагог дает задание: представьте себе, что один из вас зашел в магазин, а другой остался на улице, но забыл сказать товарищу, что необходимо купить в магазине. Попробуйте с помощью

жестов договориться о покупке. Голос использовать нельзя, потому что в магазине очень толстое стекло и через него ничего не слышно.

Примечание: начинать игру стоит с работы одной пары, остальные дети наблюдают. Затем следует обсудить, правильно ли дети поняли друг друга, и что им помогло догадаться.

«Что изменилось».

Цель игры: развитие внимания и наблюдательности, необходимых для эффективного общения. Из числа участников выбирается водящий. На какое-то время он выходит из комнаты. В этот момент в группе производится несколько изменений: в одежде или причёске детей, можно пересесть на другое место. Задача водящего – правильно подметить произошедшие изменения. Каждый ребенок по очереди становится водящим. Примечание: делать нужно не больше 2–3 изменений за один раз. Все изменения должны быть заметными.

Таким образом, можно сказать, что с помощью данных игр, ребенок научиться работать в коллективе сверстников, правильно взаимодействовать с участниками игр.

Во много эмоциональное состояние ребенка в группе детского сада зависит от уровня компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения.

В зависимости от результатов деятельности можно охарактеризовать профессионализм каждого преподавателя одним из уровней:

1. Репродуктивный – умеет пересказать другим то, что знает сам.
2. Адаптивный – умеет приспособить свое сообщение к аудитории слушателей.
3. Локально-моделирующий – владеет стратегиями формирования системы знаний, навыков, умений, отношений по отдельным разделам курса, программы.
4. Системно-моделирующий знания – владеет стратегиями формирования системы знаний, навыков, умений по курсу в целом.

5. Системно-моделирующий творчество – владеет стратегиями превращения своего предмета в средство формирования творческой личности, способной к саморазвитию в новых условиях.

Преподаватели, находящиеся на репродуктивном уровне деятельности, целиком поглощены самим преподаваемым предметом, его пересказом, близким к тексту.

На адаптивном уровне деятельности количество структурных элементов педагогической системы и связей между ними увеличивается. Преподаватель ищет, каким образом приспособить учебную информацию к аудитории. Но при этом главной остается информация.

На локально-моделирующем уровне деятельности достаточное владение информацией позволяет педагогу начать поиск в различных способах ее предъявления. Он оказывается способным накопить психологические знания о группе и об отдельных воспитанников.

На уровне, системно-моделирующем знания в зону активного внимания преподавателя попадают цели педагогической системы. Только на этом уровне деятельности возникает вопрос о том, в какой мере индивидуальная система работы педагога подчинена целевому результату. Уровень системно-моделирующего творчества соответствует высшему мастерству преподавателя, когда его внимание сфокусировано на личности обучаемого, когда преподаватель превращает учебный предмет в средство формирования творческой личности обучаемого, способной к профессиональному и личностному самоутверждению.

Основой эффективной методической работы была и остаётся творческая активность педагога.

Одной из форм методической работы с педагогами является руководство работой по самообразованию.

На этапе эксперимента был составлен план мероприятий работы с педагогами дошкольного учреждения. Мероприятия проводили с педагогами всего коллектива, так как изучаемая проблема является

важной, и руководители дошкольного учреждения сочли необходимым проведение мероприятий такой направленности. Мероприятия и ожидаемый результат представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Мероприятия и ожидаемый результат

Мероприятия	Ожидаемый результат
<p>Мониторинг Цель: изучение осведомленности педагогов в вопросах обеспечения условий для организации самостоятельной деятельности дошкольников.</p>	<p>Аналитическая справка</p>
<p>Мониторинг Цель: изучение состояния педагогической работы по организации самостоятельной деятельности дошкольников. План: 1. Анализ планов образовательной работы с детьми; 2. Просмотр педагогических мероприятий; 3. Беседы по вопросам организации самостоятельной деятельности воспитанников</p>	<p>Аналитическая справка</p>
<p>Педагогический совет Тема: Условия организации самостоятельной деятельности дошкольников</p>	<p>Перспективный план работы по реализации задачи</p>
<p>Проблемный семинар: Тема: «Обновление содержания организации работы педагогов в самостоятельной деятельности дошкольников» План: 1. Разработка плана оказания помощи педагогам по организации условий для самостоятельной деятельности детей 2. Создание творческих групп по разработке технологии организации самостоятельной деятельности педагога и детей. 3. Разработка проектов по всем возрастам в соответствии с комплексно-тематическим планированием.</p>	<p>Учебно-методический комплекс образовательной программы семинара</p>
<p>Организация выставки: 1. Нормативные акты. 2. Методические рекомендации. 3. Планы педагогических мероприятий.</p>	<p>Нормативно - методическое сопровождение</p>
<p>Работа творческой группы Разработка модели организации самостоятельной деятельности детей дошкольного возраста.</p>	<p>Описание модели</p>

Продолжение таблицы 3

Мероприятия	Ожидаемый результат
Семинар-практикум Особенности организации самостоятельной деятельности педагога и детей: 1. Создание условий; экспериментальная 2. Создание мотивации; 3. Подача нового материала; 4. Организация детей; 5. Подведение итога.	Материалы семинара
Панорама педагогических идей Условия организации самостоятельной деятельности воспитанников разных возрастных групп.	«Копилка» педагогических идей
Творческие отчеты Из опыта организации самостоятельной деятельности детей разных возрастных групп.	Материалы отчетов

Профессиональная деятельность педагога имеет свои специфические особенности. Многие исследователи отмечают, что успешное развитие ребенка, его личностная активность и социальная состоятельность зависят от грамотного, целенаправленного руководства со стороны взрослого. Исходя из этого, специфика профессиональной деятельности педагога заключается в том, что инвариантные требования и характеристики профессиональной деятельности обогащаются отличительными чертами: возрастными особенностями детей дошкольного возраста, своеобразием организации деятельности, характером взаимодействия между детьми и сотрудниками ДОУ. Деятельность педагога определяется его миссией, связанной с обеспечением оптимальных организационно-управленческих условий для успешного воспитания, обучения, развития, социализации на этапе дошкольного детства.

Таким образом, для формирования самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в дошкольном учреждении создали систему работы, основанную на модели организации самостоятельной деятельности детей, использующую разнообразные формы работы с

педагогами и родителями по организации самостоятельной деятельности детей; развивающую предметно-пространственную среду для организации самостоятельной деятельности детей.

2.3 Результаты диагностики экспериментальной работы по формированию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста

Целью данного этапа исследования является определение эффективности предлагаемых нами игр, упражнений и консультаций, направленных на формирование адекватной самооценки у детей. Для проведения контрольного этапа нами были отобраны такие методики, как: «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3) После проведения всех методик можно определить, вид самооценки детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлены 4 вида самооценки.

1. Адекватная/неадекватная самооценка. Правильная/неправильная оценка своих силы, поступков и качеств.

Высокая/средняя/низкая самооценка. Здесь определяется непосредственно уровень оценки. Проявляется в придании излишней значимости или наоборот – незначительности собственным достоинствам и недостаткам. Крайние виды самооценки редко способствуют продуктивному развитию ребенка, так как низкая блокирует решительность действий, а завышенная – подсказывает, что всё и так прекрасно, и ничего делать, в общем-то, не нужно.

3. Стабильная/плавающая самооценка. Определяется тем, зависит ли самооценка ребенка от его настроения или успешности в тот или иной ситуации.

4. Общая/частная/конкретно – ситуативная самооценка. Указывает область, на которую данная оценка распространяется. Используя данный набор методик «Лесенка» (Приложение 1), «Тест тревожности Р. Тэммл,

М. Дорки, В. Амен.» (Приложение 2), Социометрия «Два домика» по Т.Д. Марцинковской (Приложение 3) , мы приступили к следующему этапу нашей исследовательской работы.



Рисунок 7 – Результаты сформированности уровня самооценки у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в контрольной группе показало:

Завышенная самооценка наблюдалась у 4 детей;

Возрастная норма наблюдалась у 10 детей;

Заниженная самооценка наблюдалась у 1 детей

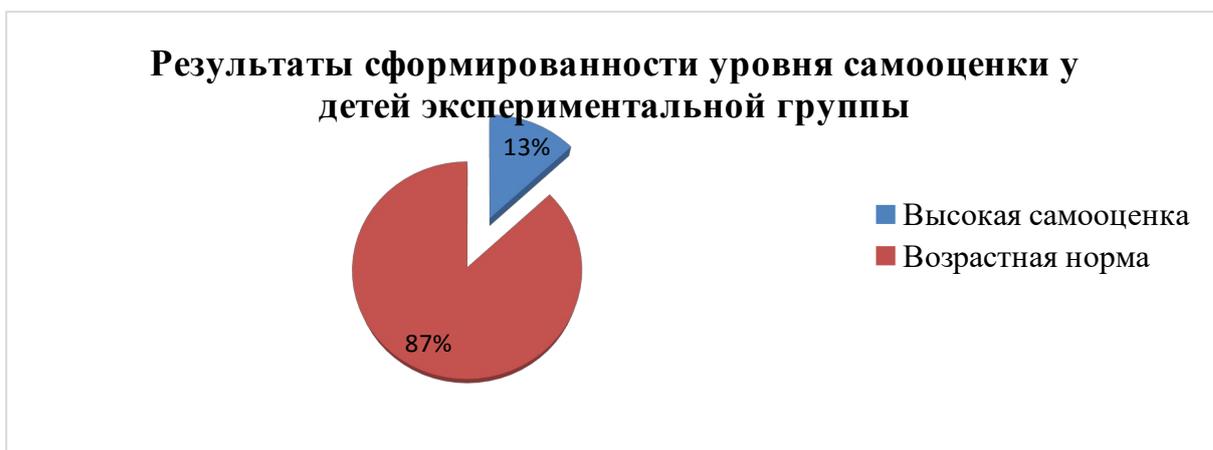


Рисунок 8 – Результаты изучения сформированности уровня самооценки у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня самооценки у детей в экспериментальной группе показало:

Завышенная самооценка наблюдалась у 2 детей;

Возрастная норма наблюдалась у 13 детей;

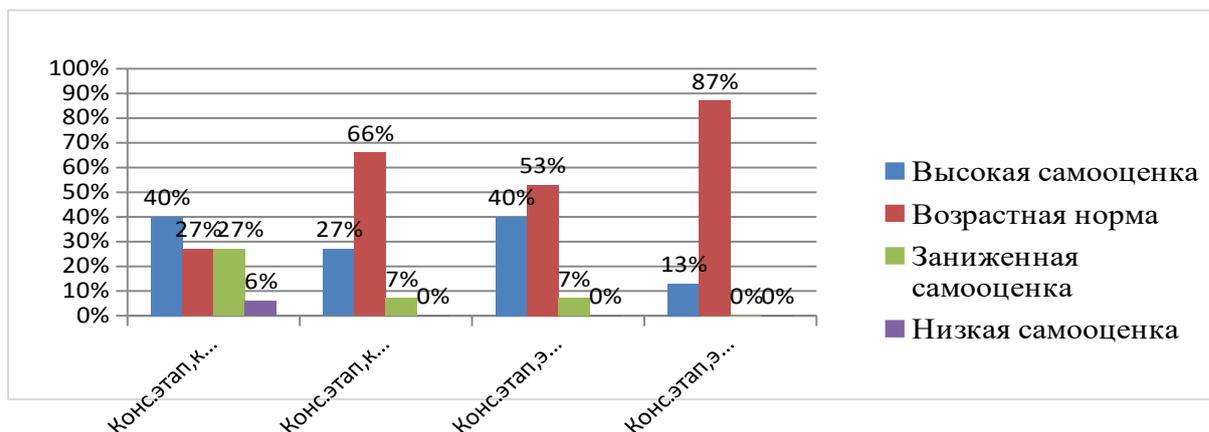


Рисунок 9 – Сравнительные данные изучения уровня сформированности адекватной самооценки у детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе исследование показало:

Высокая самооценка упала на 13%;

Возрастная норма улучшилась на 39%;

Заниженная самооценка упала на 20%;

Низкая самооценка уменьшилось на 6%.

А в экспериментальной группе показатели исследования улучшились:

Высокая самооценка упала на 27%;

Возрастная норма улучшилась на 34%;

Заниженная самооценка упала на 7%;

Детей с низкой самооценкой не появилось.

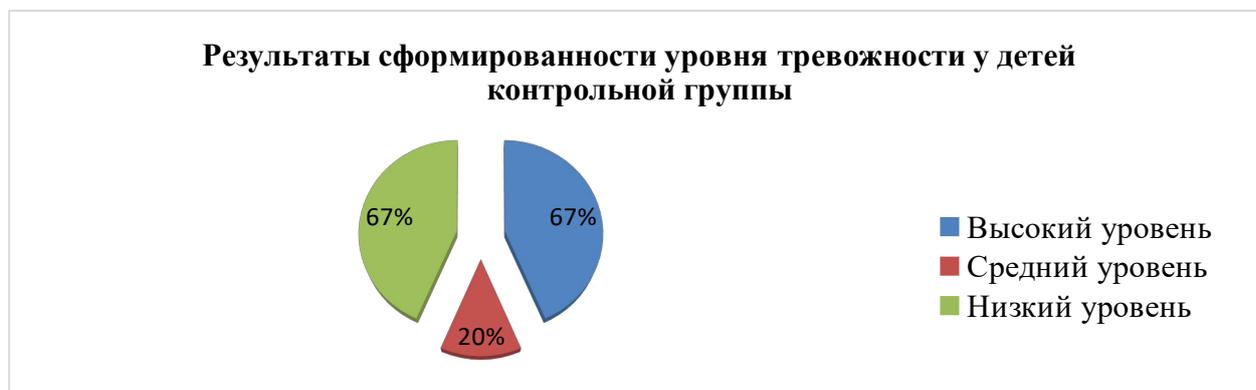


Рисунок 10 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей контрольной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в контрольной группе показало:

Повышенный уровень тревожности наблюдался у 2 детей;

Тревожность среднего уровня наблюдалась у 3 детей;

Низкий уровень тревожности наблюдался у 10 детей.

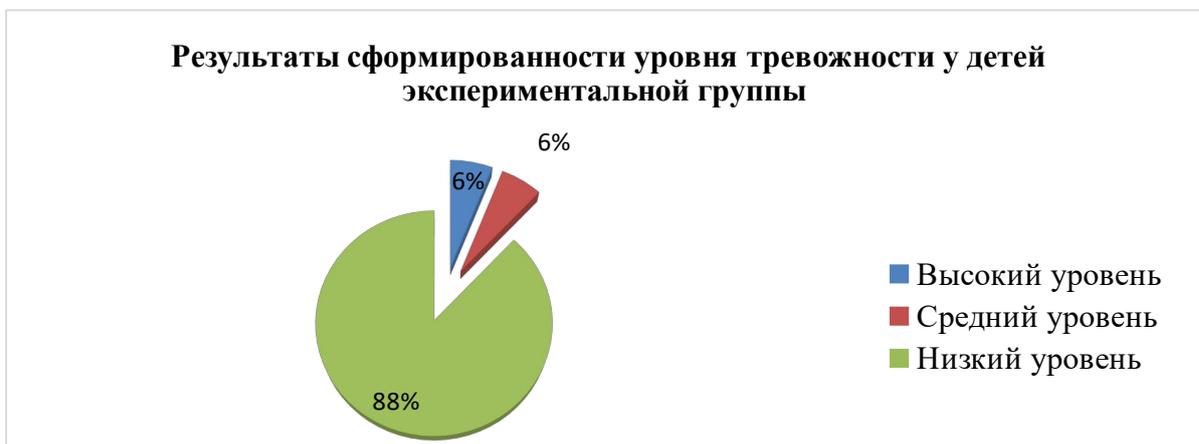


Рисунок 11 – Результаты сформированности уровня тревожности у детей экспериментальной группы

Изучение сформированности уровня тревожности у детей в экспериментальной группе показало:

Повышенный уровень тревожности наблюдался у 1 детей;

Тревожность среднего уровня наблюдалась у 1 детей;

Низкий уровень тревожности наблюдался у 13 детей.

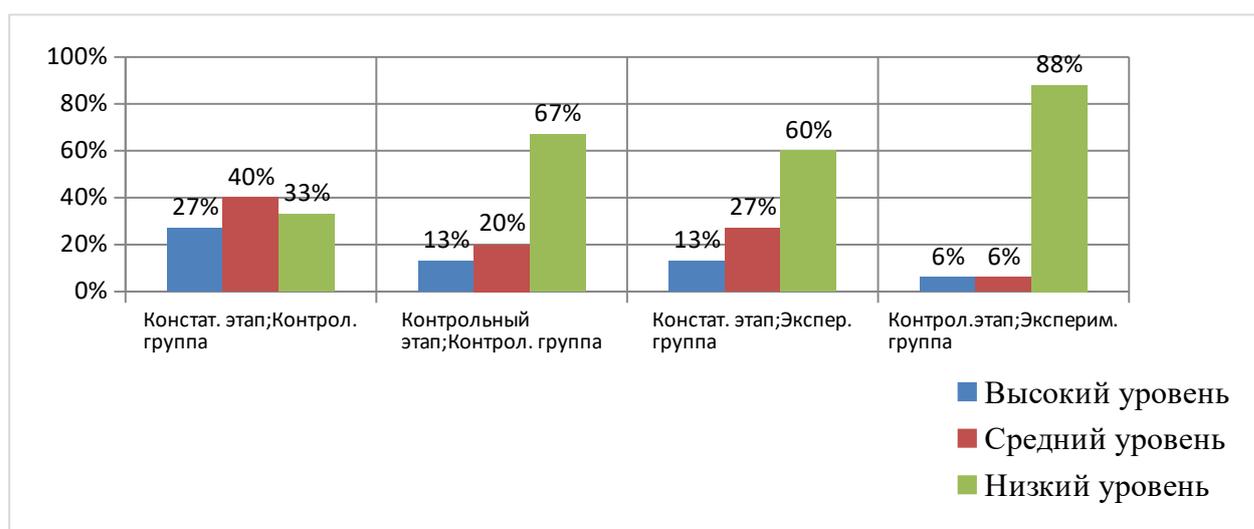


Рисунок 12 – Сравнительные данные изучения уровня сформированности тревожности у детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе исследование показало: Высокий уровень тревожности упал на 14%;

Средний уровень тревожности упал на 20%;

Низкий уровень тревожности вырос на 44%. А в экспериментальной группе показатели исследования улучшились:

Высокий уровень тревожности упал на 7%;

Средний уровень тревожности упал на 21%; Низкий уровень тревожности вырос на 28%.



Рисунок 13 – Результаты социометрии детей контрольной группы

Изучение социометрии у детей в контрольной группе показало:

На высоком уровне выявилось 3 ребенка;

На среднем уровне выявилось 10 детей;

На низком уровне выявилось 67 детей.



Рисунок 14 – Результаты социометрии детей экспериментальной группы

Изучение социометрии у детей в экспериментальной группе показало:

На высоком уровне выявилось 2 детей;

На среднем уровне выявилось 12 детей;

На низком уровне выявилось 1 детей.

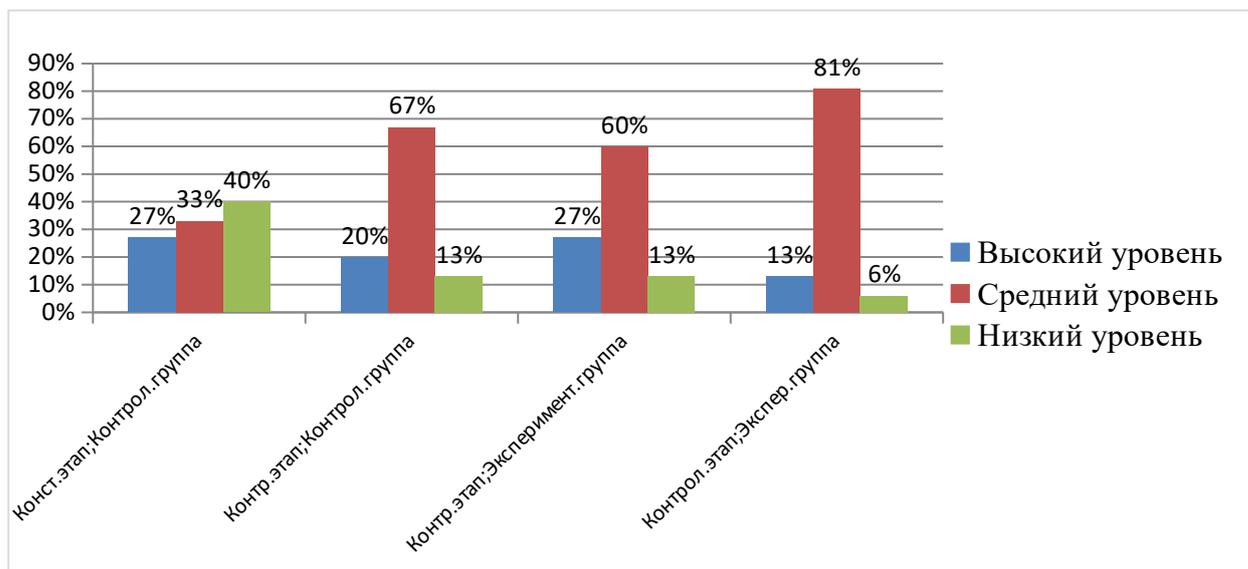


Рисунок 15 – Сравнительные данные изучения социометрии детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе исследование показало:

Высокий уровень упал на 7%;

Средний поднялся на 34%;

Низкий упал на 27%.

А в экспериментальной группе показатели улучшились:

Высокий уровень упал на 14%;

Средний поднялся на 21%;

Низкий упал на 7%.

Экспериментальное исследование подтвердило эффективность выбранных нами игр и упражнений, направленных на формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В целом можно констатировать, что произошли значительные количественные и качественные изменения в уровне сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование показало, что для детей старшего дошкольного возраста очень важно взаимодействие со сверстниками, семьёй и педагогами. По средствам представленных игр и упражнений. Также следует учитывать индивидуальность каждого ребенка.

Вывод по второй главе

Решая третью задачу, мы выявили и обосновали критерии проверки гипотезы. Подобрали тесты и методики по определению самооценки, уровня тревожности и положения ребенка в группе сверстников. Мы изучили стили семейного воспитания, и пришли к выводу. Что демократический стиль воспитания, самый оптимальный для воспитания детей, при определенных стилях формируется личность ребенка. Изучив методики, можно прийти к выводу, что самооценка детей зависит от стиля воспитания в семье, статуса ребенка в группе сверстников и от педагогической компетентности педагога. Например, тест «Лесенка», он помогает понять, насколько у ребенка занижена или завышена самооценка.

Подобрали практико – ориентированный материал для реализации гипотезы.

Игра - форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры.

В процессе игры можно, понять, насколько ребенок активен в процессе взаимодействия со сверстниками, можно определить его самооценку, так например в игре «Заколдованная тропинка»развивать умение работать в команде, оказывать поддержку товарищам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблематику формирования адекватной самооценки исследовали многие отечественные и зарубежные психологи (И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон, Мухина В. С., Репина Т. А., Лисина М. И., Якобсон С. Г.), рассматривали структуру и развитие личности с разных сторон, что и дает такую широкую картину ее описания. Но общим для всех этих теорий является то, что личность формируется в обществе.

Семья является важнейшим условием формирования личности ребенка, т.к. это первая микросреда, куда попадает ребенок и где он получает первый социальный опыт. Высокая положительная самооценка обеспечивается любовью и бескорыстной заботой со стороны взрослых, уважением, принятием и полноценным общением с родителями.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого – педагогическую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста и пришли к выводу, что данной проблемой занимались разные ученые (И. С. Кон, А. И. Липкина, Э. Эриксон, Мухина В. С., Репина Т. А., Лисина М. И., Якобсон С. Г.). Под самооценкой принято понимать оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей. Психологические исследования убедительно доказывают, что особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебной, жизнью, и на отношения с окружающими.

Мы выявили, необходимые психолого-педагогические условия для формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Была теоретически обоснована гипотеза, согласно которой формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих условий:

1. Педагогическое взаимодействие с семьей по формированию самооценки дошкольников будет реализовано при учете типологии семьи и стиля семейного воспитания;
2. Содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников;
3. Обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Решая вторую задачу, мы выявили и обосновали критерии проверки гипотезы. Подобрали тесты и методики по определению самооценки, уровня тревожности и положения ребенка в группе сверстников.

Решая третью задачу, мы выбрали практико – ориентированный материал для реализации гипотезы. Подобрали игры по формированию самооценки ребенка группе сверстников.

Таким образом, все поставленные задачи в нашей работе решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева Н.Н. Развитие представлений о самом себе у ребенка от рождения до 7 лет. // Н.Н. Авдеева, А.И. Силвестру, Е.О. Смирнова. Воспитание, обучение и психологическое развитие. – М.: АСТ–пресс, 1997.– 214 с.
2. Авдулова Т.П. Особенности самооценки и склонность к конформизму у дошкольников [Электронный ресурс]. // Т.П. Авдулова, О.В. Кузнецова. Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2008. №1.
3. Анненкова Н.В. Влияние семейных отношений на развитие личности ребенка. // Н.В. Анненкова. Государство и дети: реальности России (Материалы международной научно-практической конференции) — М.: Академия, 1995. – С. 60-62.
4. Бернс Р. Что такое Я – концепция// Р. Бернс, Д.Я. Райгородский. Психология самосознания: Хрестоматия ред. Самара: БАХРАХ – М, 2013. – 334с.
5. Бим-Бад Б.М. Психология и педагогика: Учебное пособие // Б.М. Бим- Бад. — М.: Флинта, 2014. – 158 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И.Бажович — М.: Просвещение, 1968.- 464 с.
7. Болотов А.К. Развитие самосознания личности: временной аспект // А.К. Болотова. Вопросы психологии, №2. – 2011. – С. 16 – 125.
8. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с «Я концепцией» // Л.В. Бороздина. Вестник Московского университета. Серия 14, Психология, 2011.– № 1. С. 54–65.
9. Деркач А.А. Самооценка как структурообразующая процесса акмеологического развития // А.А. Деркач. Мир психологии. – 2005, №3.
10. Деркач А.А. Самооценка как структурообразующая процесса акмеологического развития // А.А. Деркач. Мир психологии. – 2005, №3.

11. Деркач А.А. Самооценка как структурообразующая процесса акмеологического развития // А.А. Деркач. Мир психологии. – 2005, №3.
12. Запорожец И.Ю. Формы и уровни саморазвития и самореализации ребенка на дистанции дошкольного периода онтогенеза // И.Ю. Запорожец, Мир психологии. 2012, №1 – 0,5п.л. (издание, рекомендованное ВАК РФ).
13. Запорожец, А.В. О значении ранних периодов детства для формирования личности ребенка А.В.Запорожец – 1998. - С. 3-10.
14. Зинько Е.В. Соотношение характеристик самооценки и уровня притязаний. Часть 1. Самооценка и ее параметры // Е.В. Зинько. Психологический журнал. – 2006. том 27, №3.
15. Каменская В.Г. Психическое и социальное развитие ребенка дошкольного возраста // В.Г. Каменская. Детская психология с элементами психофизиологии: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФА – М, 2010. – С. 190 – 191.
16. Козубовский В.М. Самооценка личности // В.М Козубовский. Общая психология: личность: Учеб пособие. – Мн.: Амалфея, 2011. – С. 311 – 317.
17. Коломинский Я.Л. Условия развития личности ребенка // Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. Детская психология: учебное пособие / Ред. Я.Л. Коломинский Е.А. Панько, А.Н. Белоус и др. – Минск.: Университетское, 1998. – С. 290 – 294.
18. Кочетова Ю.А. Страхи современных дошкольников и их связь с особенностями детско-родительских отношений // Ю.А. Кочетова. Психологическая наука и образование 2012, №3. С. 77-87.
19. Кравченко В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие / В.М. Кравченко. – М.: Риор, 2014. – 128 с.
20. Кравченко В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие / В.М. Кравченко. – М.: Риор, 2014. – 128 с.

21. Кравченко В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие / В.М. Кравченко. – М.: Риор, 2014. – 128 с.
22. Карпенко Л.А Краткий психологический словарь // Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. Ростов - на Дону: «ФЕНИКС».. 199.
23. Крысько В.Г. Педагогика и психология: Учебник // В.Г. Крысько. – М.: Юрайт, 2014. – 471 с.
24. Курочкина И. Поведенческая компетенция воспитателя // И. Курочкина. Дошкольное воспитание: журнал. — 2014 .— №8 .— С. 85-87.
25. Лобанова В. Структура педагогического партнёрства в воспитательно- образовательном процессе со старшими дошкольниками // В. Лобанова, А. Тимошенко. Дошкольное воспитание : журнал . — 2013. — №5 .— С. 107- 112.
26. Маслоу А. Мотивация и личность// А. Маслоу, под ред. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999
27. Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования// О.Н Молчанова, М.: Флинта, Наука, 2010.- 391 с.
28. Моросанова В.И. Самосознание и саморегуляция поведения.// В.И Моросанова, Е.А Аронова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.– 213 с.
29. Новикова Т. Театральная деятельность как условие социализации дошкольника // Т. Новикова. Дошкольное воспитание: журнал. — 2014 .—
30. №11 .— С. 27-30.
31. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). // Э. Г. Азимов, А. Н.Щукин. — М.: Издательство ИКАР. 2009.
32. Гамезо М.В. Общая психология. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. М.В. Гамезо. – М.: Ось-89, 2008 - 352с.
33. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый. – М.: Юрайт-Издат, 2013. – 724 с.

34. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый. – М.: Юрайт-Издат, 2013. – 724 с.
35. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования".
36. Петровский А.В. Психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. — М., — 494 с.
37. Реан А.А. Я – концепция личности // А.А Реан. Психология и педагогика. – СПб., 2012. – С. 125 – 129.
38. Роджерс К.О. становлении личностью// К.О. Роджерс. Психотерапия глазами психотерапевта / Ред. Е.И. Исенина. – М.: «Прогресс», 1994. – С. 25 -31.
39. Руденко А.М. Основы психологи и педагогики: общие вопросы / А.М. Руденко. – Ростов Н/Д.: Феникс, 2015. – 125 с.
40. Тутушкина М.К. Самосознание: самооценка и рефлексия// Современная практическая психология: Учеб. пособие/ Под ред. М.К. Тутушкина. – М.: Изд. центр АКАДЕМИЯ, 2010. – С. 180 – 187.
41. Самыгин С.И. Психология и педагогика: Учебное пособие // С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – М.: КноРус, 2012. – 480 с.
42. Слостёнин В.А. Психология и педагогика: Учебный курс // В.А. Слостёнин. – М.: Юрайт, 2013. – 543 с.
43. Симонов В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие // В.П. Симонов. – М.: Инфра-М, 2015. – 320 с.
44. Тумбасова, Е.Р. Изучение "образа Я" в зарубежной и отечественной психологии [Текст] // Е.Р. Тумбасова, А.Г. Абдуллин. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – Выпуск 16 – № 6 (265). – Челябинск: ЮУрГУ, 2012. – С. 4-11. (0,6 / 0,4 п.л.)

45. Тумбасова, Е.Р. Изучение "образа Я" в зарубежной и отечественной психологии [Текст] // Е.Р. Тумбасова, А.Г. Абдуллин. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – Выпуск 16 – № 6 (265). – Челябинск: ЮУрГУ, 2012. – С. 4-11. (0,6 / 0,4 п.л.).

46. Чернышова Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие // Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. – М.: Инфра-М, 2015. – 381 с.

47. Урунтаева Г.А. Психология дошкольника. Хрестоматия / Г.А. Урунтаева – М., 1997.

48. Установление дружеских отношений между детьми дошкольного возраста // [Детский сад от А до Я : журнал. — 2012 .— №6 .— С. 153-157.](#)

49. Фонарева А.М. Развитие личности ребенка / А.М. Фонарева – М., 1987.

50. Ильясов И.И. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии, под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудис. – М., 2007. с. 275

Методика «Лесенка»

(в модификации С.Г. Якобсон, В.Г. Щур).

Цель: изучение самооценки и уровня притязаний детей.

Диагностическое оборудование: картинка с изображением лестницы, состоящей из 7 ступенек; вырезанные из бумаги фигурки мальчика и девочки.

Процедура проведения: Методика проводится индивидуально. Ребёнку предъявляется рисунок лесенки и зачитывается инструкция.

Инструкция: «Это волшебная лесенка. Давай представим с тобой, что на ней располагаются все ребята: на верхней ступеньке – самые лучшие дети, на следующей – тоже хорошие, но всё-таки чуть-чуть похуже. Чем ниже по лесенке – тем хуже дети (показывает рукой). Посередине – так себе ребятки, не хорошие и не плохие. На последней, самой низкой ступеньке – самые плохие дети. Запомнил? Сможешь повторить?»

После того, как психолог убедился, что ребёнок правильно понял и запомнил инструкцию, он последовательно задаёт ребёнку следующие вопросы:

На какую ступеньку ты себя поставишь? Почему ?

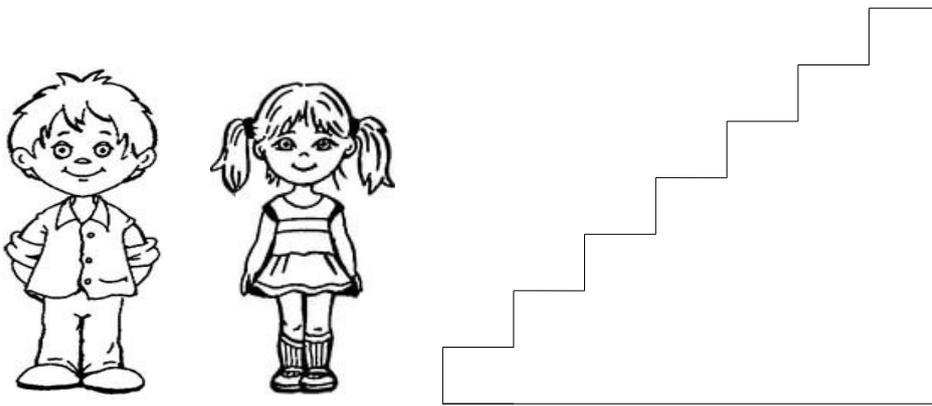
На какую ступеньку тебя поставит мама? папа? Почему?

Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит воспитательница? Почему?

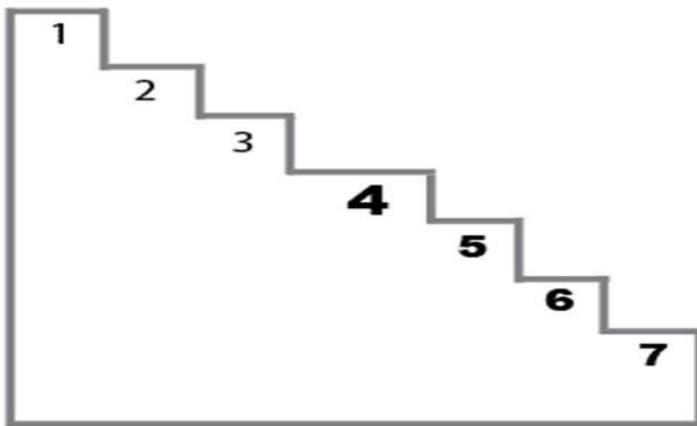
(Воспитательницу следует назвать по имени-отчеству. Если в группе две воспитательницы, то вопросы желательно задать о каждой).

Ответы детей фиксируются в протоколах.

***Примечание:** если ребёнок затрудняется в ответах на вопросы «Почему?», то не следует настаивать. Однако необходимо повторять этот вопрос во всех требуемых случаях.



Обработка и интерпретация результатов:



Количественный анализ:

1. Завышенная самооценка – ступенька № 7.
2. Возрастная норма (оптимально высокая самооценка) – ступеньки № 4, 5, 6.
3. Заниженная самооценка – ступеньки № 2, 3.
4. Низкая самооценка – ступенька № 1.

Качественный анализ:

1. Благоприятный вариант – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами себя ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.

2. Неблагоприятный вариант - дети ставят себя на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном противопоставлении оценке взрослого собственной оценке. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит воспитательница?» - помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от воспитателя.

3. Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

4. Если дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует:

а) об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»);

б) о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку - ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

Приложение 2

Тест тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки)

Цель методики: Определить уровень тревожности ребенка.

Методика предназначена для детей 4-7 лет. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к определенной

ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

Экспериментальный материал: 14 рисунков (8,5x11 см) выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом печальное.

Проведение исследования: Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию. Инструкция.

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»

2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»

3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается»

5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»

6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»

7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»

8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»

12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»

14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание навязывания выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются. Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Количественный

анализ

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$ИТ = \frac{\text{ЧИСЛО ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ}}{14} * 100$$

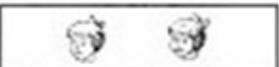
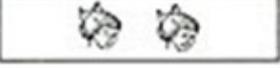
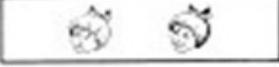
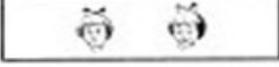
В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

1. Высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
2. Средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);

3. Низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Качественный анализ

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы

1  	2  	3  	4  
5  	6  	7  	8  
9  	10  	11  	12  
13  	14  		

В
М
В
И
И
С.
И
Б
В
С
»,
И
И
С
И
»,

Приложение 3

Социометрия «Два дома» (По Т.Д. Марцинковской)

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один

из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Ход исследования:

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, а воспитатель решает вопросы дисциплины, то есть “присматривает” за ребятами, которые либо уже выполнили задания методики и освободились, либо ждут своей очереди.

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Обработка и интерпретация результатов:

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть

одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

(Образец бланка социоматрицы прилагается.) Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор (ответ на первый вопрос)

– отрицательный выбор (ответ на второй вопрос) Определение

социометрического статуса.

Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус).

Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

ССПВ = общая сумма положительных выборов

количество детей в группе

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

“Популярные” (“звезды”) – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов. “Предпочитаемые” – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя “звезды”). “Пренебрегаемые” или «оттесненные»– дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.

“Изолированные” – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).

“Отвергаемые” – дети, получившие только отрицательные выборы.

Не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений, в которой ярко выражены как “звезды”, так и “отверженные”. Иногда дети получают примерно равное количество положительных выборов, что

свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе.

Нередко понятие социометрической “звезды” смешивается с понятием лидера. Это неверно, так как здесь не учитывается, что “звездность” – показатель эмоциональной притягательности человека, хорошего отношения к нему со стороны товарищей. Ребенок может стать социометрической “звездой”, потому что красивый или дает конфеты, а не в силу личностных качеств, которые ценятся в человеке (честный, добрый и т. д.).

Лидерство же – это процесс реального главенствования одного над другим, показатель действительного влияния того или иного члена группы на сверстников. Поэтому неудивительно, что лидером и “звездой” могут быть разные дети: ведь для завоевания положения “звезды” и положения лидера нужны различные качества личности. Например, лидер должен обладать организаторскими способностями, которые могут отсутствовать у “звезды”. Для получения наглядной информации о соотношении в группе различных социометрических статусов, можно составить таблицу.

(Образец таблицы прилагается.)

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.

Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.

Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом (“пренебрегаемые”, “изолированные” и “отвергаемые”).

При анализе данных социометрии важным результатом является взаимность выборов детей, на основе которых высчитывается коэффициент сплоченности группы:

$$C_{гр} = \frac{\text{Сумма взаимных выборов}}{\text{Общее число возможных выборов}}$$

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6 – 0,7

Высокий коэффициент сплоченности может свидетельствовать о том, что в воспитательной группе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются.

Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе возникла взаимность. Коэффициент сплоченности, следовательно, может выражать различный характер отношений, существующих в коллективе. Он может быть показателем действительного единства коллектива на базе совместной деятельности, направленной на выполнение общественно полезных дел (уход за животными и растениями, уборка территории, помощь воспитателю в сервировке стола). Но с другой стороны, высокий коэффициент взаимности может свидетельствовать и о фактической разобщенности группы на отдельные пары, микрогруппы, об отсутствии в группе выработанного общественного мнения, о круговой поруке и т. д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями могут скрываться противоположные взаимоотношения. Поэтому важно уяснить, что собой представляет структура группы, из каких «союзов» она состоит.

На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы-«мишени», что является существенным дополнением к табличному подходу. Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

I) Внутренний круг - это так называемая «зона звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II) Второй круг-зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

III) Третий круг - зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV) Четвертый круг - зона изолированных - это те, которые не получили ни одного очка.



Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты). Группировки состояются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга. Наиболее часто в социометрических измерениях встречаются положительные группировки из 2-3 членов, реже из 4 и более членов.