



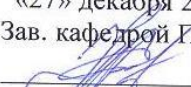
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**Социально-психологические характеристики семьи как фактор
развития самооценки дошкольников**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
81,74% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«27» декабря 2022 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студен группы ЗФ-309-187-2-2
Нарзуллаева Регина Вардановна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Пахтусова Н.А. 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы социально-психологических характеристик семьи как фактор развития самооценки дошкольника.....	10
1.1. Проблема самооценки в научных исследованиях	10
1.2 Психологические особенности самооценки у детей старшего дошкольного возраста	16
1.3. Социально-психологических характеристик семьи как объект психологических исследований.....	26
1.4. Модель формирования самооценки дошкольников в условиях образовательной организации.....	41
Выводы по первой главе.....	44
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию самооценки дошкольника.....	48
2.1. Констатирующий этап по выявлению уровня развитию самооценки дошкольника и выявлению социально-психологических характеристик семьи.....	48
2.2. Психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников	59
2.3. Программа социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье.....	65
2.4. Анализ результатов экспериментальной работы.....	71
Вывод по второй главе.....	78
Заключение.....	82
Библиографический список.....	86
Приложение.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Семья, включенная в жизнедеятельность общественной системы, с одной стороны, отражает основные явления, состояния, процессы макросоциума, реализуя их в виде типичных форм функционирования, с другой стороны, придает им индивидуальное значение, обусловленное субъективными составляющими, которые определяются качествами членов семьи и спецификой межличностных отношений между ними.

Социально-психологическая сторона семейной системы является наиболее важной, так как выражает свойства, позволяющие охарактеризовать особенности жизнедеятельности семьи, ее положение и роль в обществе. В этой связи, выбор профессии молодым человеком во многом определяется содержанием именно социально-психологических характеристик его семьи.

Самосознание и самооценка индивидуума являются наиболее значимыми и имеют ключевое значение в психологии. Для правильного формирования самосознания адекватная самооценка - есть основная составляющая данного процесса. Благодаря самооценке у индивидуума складываются совершенно устойчивые реакции на воздействие факторов извне при одинаковых условиях. Глобальное влияние самооценки прослеживается у дошкольников на его поведении, его межличностных отношениях, в том числе со сверстниками.

С точки зрения психологии, самооценка есть не что иное, как основное звено произвольной саморегуляции, которое указывает направление и степень активности индивида, его взаимосвязь с окружающей средой, людьми, отношение к самому себе.

Старший дошкольный возраст можно считать начальным периодом понимания себя, как личности. Соответственно, именно на данном этапе ребенку необходимо сформировать базу для развития самосознания, в том числе индивидуальной правильной самооценки.

Актуальность формирования самооценки обусловлена тем, что современное общество предъявляет все более повышенные требования к человеку как к личности, предполагающей ее высокую сознательность и требовательность, как к себе, так и к окружающим.

По отношению к дошкольникам повышение активности и сознательности означает, прежде всего, развитие у них способности реально оценивать свои возможности для достижения определенных целей, а также умения сопоставлять свои действия на пути к целям с интересами окружающих и элементарными нормами социума.

В психологической литературе развитию самооценки у детей дошкольного возраста уделяется большое внимание. Вопросы развития самооценки, структуры, функции, раскрываются в работах Л.И. Божович, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, К. Роджерса, Э. Эриксона и др. Закономерности формирования самооценки в детском возрасте были рассмотрены О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец и др.

Актуальность формирования адекватной самооценки в дошкольном возрасте обусловлена следующими факторами:

– вступая в дошкольный возраст, ребенок постепенно начинает осознавать факт своего существования, мотивы и потребности в мире человеческих отношений.

– заложенные в этот период основы для формирования дифференцированной самооценки позволяют старшему дошкольнику адекватно оценить самого себя, рационально рассматривать свои силы, согласовывать свои действия с интересами и потребностями партнеров по общению. Эти особенности психической регуляции ребенка старшего дошкольного возраста являются важным условием подготовки его к школьному обучению, которое носит коллективный характер;

– социально-психологические характеристики семьи оказывают влияние на самооценку человека, реализуемые в семье стили воспитания во многом определяют самооценку дошкольников.

В этой связи актуализируется необходимость преодоления **противоречий** между необходимостью учета и коррекции социально-психологических характеристик семьи как фактора развития самооценки дошкольника и недостаточной разработанностью данной проблемы в психолого-педагогических исследованиях.

Определенные выше противоречия—позволяют нам сформулировать проблему нашего исследования, которая заключается в необходимости определения влияния социально-психологических характеристик семьи на развитие самооценки дошкольника.

Таким образом, актуальность исследования позволили сформулировать тему **магистерской диссертации** следующим образом: «**Социально-психологические характеристики семьи как фактор развития самооценки дошкольника**».

Объект исследования— самооценка дошкольников.

Предмет исследования—социально-психологические характеристики семьи и их влияние самооценку дошкольников.

Цель исследования—теоретическое обоснование, разработка и апробирование модели формирования самооценки дошкольников с учетом социально-психологических характеристик семьи в условиях образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические подходы к проблеме развития самооценки дошкольников.
2. Выявить ключевые социально-психологические характеристики семьи.
3. Теоретически обосновать модель формирования самооценки дошкольников в условиях образовательной организации.

4. Разработать и экспериментальным путем выявить эффективность психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки у старших дошкольников.

5. Разработать программу социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье.

Гипотеза исследования предположим, что развитие адекватной самооценки дошкольников возможна если:

- теоретически обосновать модель формирования самооценки дошкольников в условиях образовательной организации;
- разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования адекватной самооценки у старших дошкольников;
- разработать и реализовать программу социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье.

Положения, выносимые на защиту:

1. Первые представления ребенка о себе начинают складываться в дошкольном возрасте в процессе взаимоотношений с родителями. Именно родители – основные помощники ребенка в том, чтобы его самооценка, его Я-концепция была адекватной, не заниженной и не завышенной. Общаясь с окружающими, дошкольник начинает понимать существование самого себя в этом общении.

2. Разработанная в ходе исследования модель развития самооценки у дошкольников состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический, в конечном итоге представлен результат сформированную адекватную самооценку дошкольников.

3. Разработанная психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников направлена на: 1) снижение уровня эмоционального напряжения; 2) повышение уверенности детей в себе; 3) развитие способности позитивного отношения к людям. Состоит из 3-х этапов: мотивационного, реконструированного и итогового.

4. Уникальность предложенной программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье заключается в комплексном использовании информационно-консультативных и коррекционно-развивающих занятий. Реализация программы проходит по 4 блокам: 1) диагностический блок; 2) информационно-просветительский; 3) консультативный блок; 4) коррекционно-развивающий блок.

Научная новизна исследования заключается в:

- выявлении путей и средств развития адекватной самооценки дошкольников;
- теоретическом обосновании влияния социально-психологических характеристик семьи на развитие самооценки дошкольников;
- теоретическом обосновании модели формирования самооценки дошкольников в условиях образовательной организации;
- разработке психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки у старших дошкольников;
- разработке программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье.

Исследования проводились в три этапа.

1 этап исследования: теоретический (2020 г.). На этом этапе был проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определены цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы и база исследования.

2 этап исследования: экспериментальный (2020-2021 гг.).

Проведение экспериментальной работы по выявлению уровня развития самооценки дошкольников. Разработка психолого-педагогической программы формирования адекватной самооценки у старших дошкольников и программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье.

3 этап исследования: аналитический (2022 г.). Реализация итогового этапа экспериментальной работы. Осуществлен анализ, систематизация и

обобщение результатов экспериментальной работы, сформулированы основные выводы и рекомендации.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении понимания проблемы влияния социально-психологических характеристик семьи на развитие самооценки дошкольников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников и программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье, содержание которых можно применить в работе педагога-психолога в ДОУ.

Теоретико-методологические основы исследования.

Общетеоретические подходы к решению проблем семьи и семейного благополучия изучали классики психологической мысли в зарубежной психологии: Э. Дюркгейм, О. Конт, К. Левин, М. Мид, Т. Парсонс; исследования продолжили современные отечественные психологи: Л. Антонов, В. Архангельский, К. Васильева, С. Вольфсон, С. Голод, Л. М. Ковалевский, В. Елизаров, Т. Долгова, Л. Карцева, И. Клемантович, В. Ковалев, Л. Коган, В. Козлов, Г. Корнилов, О. Кучмаева, В. Лисовский, М. Мацковский, Г. Осипов, Б. Павлов, В. Плотников, Б. Попов, Е. Симонова, Ю. Семенов, А. Соколов, Е. Терюхиан, Ж. Тощепко, И. Травин, А. Харчев, Н. Юркевич и другие.

Изучению самооценки в дошкольном возрасте посвящены исследования Л.И. Божович, Р. Бернса, О.А. Белоборыкиной, Е.Е. Кравцовой, М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, А.И. Сильвестру, Г.А. Урунтаевой и других. В их работах описывается динамика развития самооценки, механизмы ее формирования на каждом возрастном этапе, роль взрослых и сверстников в формировании самооценки. Согласно данным исследованиям, под самооценкой понимают оценку личностью себя, своих качеств и места среди других людей.

Методы исследования: теоретические, в том числе изучение и анализ научной литературы (психологической, педагогической, учебно-методической), синтез, обобщение, моделирование; эмпирические, в том числе диагностические методики, наблюдение, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных.

База исследования – КГКП Детский сад №12 ОО г. Рудного УО акимата КО. В исследовании принимали участие 20 дошкольников и 38 родителей.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СЕМЬИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКА

1.1 Проблема самооценки в научных исследованиях

К самооценке в педагогике относится способность оценить собственные силы и возможности, самооценка позволяет индивиду рассчитывать свои силы и брать посильные обязанности, соответствуя при этом целям и требованиям социума и в соответствии с этим грамотно ставить перед собой адекватные задачи.

Первым дал трактовку понятия «самооценка», «образ самого себя» и ввел данное понятие в структуру личности, Уильям Джеймс. Кроме него, еще многие психологи также исследовали проблемы самооценки, а также акцентировали внимание на важности рассмотрения данного вопроса. Карл Роджерс сделал вывод о том, что «большинство людей, которых он знал, презирают себя, считая, что они ни на что не способны и их нельзя любить». Джон Пауэлл, в своих исследованиях пришел к следующему выводу: «У всех нас есть комплексы неполноценности, - писал он, - те, у кого, кажется, нет такого комплекса, только притворяются» [50].

Самооценка – это отношение индивида к самому себе, его представления о самом себе (убеждения, чувства, эмоции, которые направлены на себя и свою судьбу).

Самооценка, которая является, по сути, ядром личности, играет роль важнейшего регулятора поведения и действий индивида. От самооценки будет зависеть то, гармоничен ли индивид в социуме и насколько успешно он может строить отношения с окружающими людьми. Следовательно, самооценка не только влияет на эффективность и успех деятельности индивида в настоящее время, но и предопределяет последующее формирование самого человека как личности [6].

Рассматривая самооценку как самостоятельный личностный конструкт, Л.В. Бороздина говорит о том, что самооценка – это автономный элемент самосознания, «который в значительной мере может детерминировать личностный комфорт или дискомфорт, выраженный в степени «самопринятия» субъекта, его удовлетворения самим собой».

А.В. Захарова считает, что самооценка – это «важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности».

Проблему самооценки изучают с 2-х взаимосвязанных сторон: проблему взаимосвязи личности и самооценки, а также – взаимосвязи самосознания и самооценки. Проведенный теоретический анализ подходов к раскрытию понятия «самооценка» показал, что в ходе исследования проблем самосознания самооценке отводится ключевая роль. Самооценка является основной единицей данного процесса, показателем индивидуальной степени его развития, интегрирующим началом, его личностным фактором, который органично включается в формирование самосознания (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, П.Р. Чамата, И.И. Чеснокова).

Зарубежные авторы-психологи, такие как Р. Бёрнс, С. Куперсмит, М. Розеберг и многие другие, самооценку изучают в структуре «Я-концепции», которую можно представить как совокупность всех представлений человека о себе, сопряженной с их оценкой. «Я-концепция» определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает.

Самооценка позиционируется как важнейший компонент «Я-концепции» человека, как ценность и значимость, которой индивид наделяет как некоторые стороны своей личности, поведения и деятельности, так и себя, в общем. Самооценка индивида, как правило, трактуется как субъективная оценка самим собственными возможностями (к ним можно отнести физические, интеллектуальные, эмоционально-волевые, коммуникативные возможности), нравственных качеств,

собственного отношения к самому себе и другим, а также места в социальном окружении [11].

Л.И. Божович и Р.Б. Стеркина рассматривают три уровня самооценки:

- Заниженная – наблюдается постоянная тревожность, страх негативного мнения о себе, обостренная чувствительность, которая заставляет человека прекращать общение с другими людьми.

- Завышенная – человек переоценивает себя даже в таких ситуациях, которые не дают для этого никакого повода.

- Адекватная – эмоциональное благополучие, успешность в разных видах деятельности и поведения старшего дошкольника.

В отечественной психологии также был исследован вопрос педагогической оценки. Исследование это проводилось Б.Г. Ананьевым, который выделил две основные функции педагогической оценки: ориентирующую – это воздействие на интеллектуальную сферу и стимулирующую – воздействие на аффективно-волевую сферу личности. Вместе это сочетание формирует знание ребенка о самом себе и переживание им собственных качеств, т.е. самосознание и самооценку.

В гуманистической теории А. Маслоу, Р. Мей, Г. Олпорт, К. Роджерс доказывают такую точку зрения, при которой образ, который складывается у человека о самом себе, может быть недостаточным, деформированным. Мнения окружающих людей, усвоенные с детского возраста идеалы, собственные предпочтения, - все это в определенных условиях начинает складываться в картину, которая не всегда может совпадать с объективной структурой индивида. Чтобы изменить эту картинку видения самого себя и добиться адекватной самооценки, необходимо скорректировать реальную систему взаимоотношений, в которой она сложилась, а, конкретно, поменять социальную позицию человека, систему его контактов с другими людьми, профиль его деятельности.

В ходе данных и других исследований, психологи сделали вывод о существующем соотношении самооценки и уровня притязаний. Актуально с

этой позиции является теория Карла Роджерса. Личность формируется в ходе развития, и ее смыслом является знание человека о себе и самооценка. Самооценка образуется в ходе взаимодействия человека с социумом, при оценочном взаимодействии с другими индивидами. Поведение детей и их последующее развитие, в первую очередь, согласуется с их самооценкой.

В личностном развитии, как считает Роджерс, между суждением индивида о себе и фактическим опытом, который включает в себя и оценки других людей, и моральные ценности, может образоваться конфликтная ситуация. В ряде случаев причиной конфликта будет несовпадение самооценки и оценок других людей, в других – несовпадение самооценки и воображаемых идеальных представлений о себе самом, соответствовать которому человек хочет. Но далеко не каждый раз данное расхождение будет патогенным. Роджерс пишет о том, что выход из конфликта во многом зависит от того, какова самооценка в личностном опыте человека [40].

Н. Бранден считает, что самооценка является обязательным условием эффективного взаимодействия человека с социумом и оказывает большое влияние на процессы мышления индивида, эмоции, желания, ценности и цели. Таким образом, зарубежные ученые – психологи определяют самооценку в основном как механизм, который обеспечивает согласованность требований человека к самому себе с внешними условиями, то есть максимально возможной уравновешенности человека с окружающим его социумом. При этом сам социум представляется им как враждебная индивиду сфера. Снижение роли самооценки только приспособительной функцией отрицает активность человека и функцию самооценки как одного из механизмов, которые реализуют эту активность.

Л.С. Выготский дает следующее определение самооценки: обобщенное, т.е. устойчивое, внеситуативное и одновременно, дифференцированное отношение ребенка к самому себе. Автор считает, что самооценка опосредует отношение детей к самим себе, интегрирует опыт его деятельности, контакты с окружающими людьми.

Б.Г. Ананьев считает самооценку важным компонентом самосознания, проявляющимся в оценке человека самого себя, своих физических и психических сил, качеств, своего места среди других личностей. Самооценку можно считать фундаментальным образованием личности. Самооценку в большей степени определяет ее активность, отношение к себе и другим индивидам.

В исследованиях российских ученых-психологов (Г.С. Абрамова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мерлин, В.С. Мухина, В.В. Столин, С.Л. Рубинштейн, И.И. Чеснокова, П.М. Якобсон) самооценкой считается понимание индивидом самого себя, своих физических возможностей, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к социуму, то есть окружающей действительности, другим индивидам и самому себе.

Труды ученых-психологов, посвященные самооценке ребенка дошкольного возраста, подчеркивают ее прямую зависимость от степени освоения детьми той деятельности, в которой она наилучшим образом проявляется [4].

По мнению Г.С. Абрамовой самооценка – это понимание индивидом самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к социуму, то есть к окружающей среде, другим личностям и самому себе. Она называет оценку себя в целом общей самооценкой, а оценку достижений в определенных видах деятельности – парциальной. Кроме того, она выделяет актуальную (уже достигнутую) и потенциальную (возможную) самооценку. Как считает автор, самооценку можно классифицировать как адекватную и неадекватную, т.е. соответствующую и несоответствующую фактическим достижениям и предполагаемым возможностям человека. Так же можно различать самооценку по уровню – высокому, среднему, низкому [4].

Самооценку чаще всего связывают с аффективным аспектом, то есть по-другому – эмоциональным. Однако, понятие «Я-концепция» более

широкое, чем «самосознание», так как с Я-концепцией взаимосвязаны содержательно самостоятельные категории самооценки и самоактуализации [7].

Это определение исходит прямым из названия, но необходимо уточнить, что самооценка отражает уровень самоуважения и самопринятия. Самооценка влияет на активность человека и стремление к самосовершенствованию. Она поддается изменению благодаря постепенной интериоризации внешних оценок, выражающих общественные требования в требования человека к самому себе, и может быть адекватной или неадекватной [10].

Обобщив вышеизложенное, можно прийти к выводу, что самооценка – это оценивание своих поступков, убеждений и мотивов в морально-нравственном аспекте, а также одно из проявлений самосознания и совести личности. Теперь, необходимо определить, какое место самооценка занимает в структуре самосознания. Поэтому рассмотрим, что же такое самосознание.

Самосознание – это осмысленное и осознанное отношение человека к своим потребностям и возможностям, желаниям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям. Структура самосознания, по оценке разных ученых, может включать от двух до пяти компонентов. Так, в исследованиях А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, самосознание рассматривается как «двухкомпонентная структура, включающая знания о себе (когнитивный компонент) и отношение к себе (аффективный компонент)» [12, с. 10].

В.С. Мухина предложила пятикомпонентную структуру самооценки, включающую имя собственное плюс личное местоимение, за которыми стоят индивидуальные характеристики человека; притязания на признание; половую идентификацию; психологическое (индивидуальное) время личности; долг и права личности [60].

Тем самым, мы пришли к выводу о том, что самосознание является базой для формирования самооценки. Разобрав структуру самосознания и

определив в ней место самооценки, далее рассмотрим назначение самооценки и ее функции. Основная функция самооценки в психической жизни личности выражается в том, что она является необходимым условием, основным внутренним рычагом саморегуляции поведения и деятельности. Благодаря тому, что самооценка включена в структуру мотивации деятельности, личность может непрерывно соотносить свои возможности, внутренние психологические ресурсы с целями и средствами деятельности. Высшая форма саморегуляции, на основе самооценки, состоит в своеобразном творческом отношении к себе – в стремлении и реализации к изменениям и улучшениям своей личности.

В психологии выделяется множество видов самооценки, но наиболее распространены классификации по следующим критериям: высота, устойчивость, адекватность и широта охвата. Высота самооценки определяется тремя уровнями: высоким, средним (адекватным) и низким. Под высокой самооценкой обычно понимается высокая оценка человеком своих личных качеств, возможностей и достоинств. Личность, высоко себя оценивающая, полна уверенности, что неудачи вероятно случайны и происходят из-за стечения неких неблагоприятных обстоятельств в данный момент, а вот успех, наоборот, является закономерностью и личной заслугой.

Средней самооценке или по-другому адекватной дал определение А.А. Реан: «Это реалистичная оценка человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков. Адекватная самооценка позволяет субъекту отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих» [70].

Личность с адекватной самооценкой действительно может сравнить свои способности и возможности, старается реалистично смотреть на успехи и неудачи, ставит себе выполнимые цели, прислушивается к различным мнениям окружающих, а не «слепо» верит в правоту своих слов. У такого человека всегда присутствует здравый смысл, критика и объективное

отношение к себе и своей деятельности при анализе своих достижений и результатов.

Следовательно, – самооценка является одним из видов проявления самосознания, оценочной компонентой «Я – концепции», адекватной или неадекватной оценкой представления человека о самом себе, которая может иметь разную интенсивность, так как определенные черты «Я – образа» могут вызывать различные по силе эмоции, в зависимости от их принятия или осуждения.

1.2 Психологические особенности самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Дошкольник, когда становится более самостоятельным, проявляет независимость от взрослых. Его отношения с окружающим миром расширяются и углубляются. Это предоставляет ему возможность наиболее полно и четко осознать и оценить самого себя.

Как считает Л.И. Божович, вся психическая жизнь детей формируется под влиянием оценок других людей; любой новый опыт, новое знание, умение, навык, приобретенный детьми, оценивается другими людьми. И вскоре дети самостоятельно пытаются находить оценку своим действиям, подтверждение правильности или неправильности узнаваемой ими действительности.

Элементы самостоятельного представления о самом себе изначально проявляются в оценке не личностных нравственных качеств, а предметных и внешних («А у меня есть машина», «А зато у меня есть вот что» и т.п.). В этом проявляется неустойчивость представлений о другом и о себе вне ситуации узнавания, проявляются элементы неотделимости действий от предмета. Значительным сдвигом в формировании личности дошкольников по мнению Я.Л. Коломинского является поступательный переход от предметной оценки другого индивида к оценке его личностных свойств и

внутреннего познания самого себя. Наблюдения и оценивания рассуждений детей помогают обозначить определенные тенденции и специфические особенности в формировании детской оценки и самооценки.

Они заключаются в том, что при оценивании своих друзей и самих себя ребенок дошкольного возраста не называет каких-то личностных, характерных черт. Его оценка носит скорее общий, недифференцированный характер: «плохой», «хороший», «умный», «глупый». Большинство детей среднего, а порой и старшего дошкольного возраста применяют эти понятия неадекватно, так как они еще не являются сформированными. Понятия «хороший», «умный», «послушный» ребенок применяет как тождественные. Также для ребенка понятия «плохой», «неумный» подразумевают понятие «непослушный».

У ребенка в дошкольном возрасте в содержание представлений о себе самом входит отражение им своих свойств, качеств, возможностей. По мнению Г.Г. Кравцова, сведения и информация о возможностях накапливаются постепенно посредством получаемого опыта ребенком, творческой деятельности, общения с взрослыми и друзьями.

В дошкольном возрастном периоде оценка и самооценка имеют скорее эмоциональный характер. Из окружающих взрослых самую положительную оценку заслуживают те, к которым дети чувствуют любовь, доверие, уважение. Старшие дошкольники уже намного чаще оценивают внутренний мир окружающих взрослых людей, дают им более четкую и дифференцированную оценку, по сравнению с детьми среднего и младшего дошкольного возраста.

Исследование самооценки старшего дошкольника в различных видах деятельности, по мнению О.Н. Молчановой показало неодинаковый уровень ее объективности («переоценка», «адекватная оценка», «недооценка»). Адекватность детской самооценки в большей мере предопределяется спецификой деятельности, образностью ее результатов, знанием своих умений и опытом их оценки, степенью усвоения подлинных критериев

оценки в определенной сфере, уровнем потребностей ребенка в конкретном виде деятельности. Так, например, ребенку проще дать правильную самооценку нарисованной им картины в определенной тематике, чем адекватно оценить свое место в системе межличностных отношений [59].

По мнению Л.И. Божович, в течение всего дошкольного возраста наблюдается общая положительная самооценка, основанная на искренней любви и заботе близкого окружения. Расширение видов деятельности детей ведет к формированию определенной самооценки, выражающей его отношение к успеху каждого отдельно взятого действия.

Характерным для ребенка в этом возрасте является разделение собственной самооценки от оценки себя другими людьми. Узнавание дошкольниками пределов своих физических и умственных сил происходит на базе не только контактов с взрослыми, но и собственного фактически приобретенного опыта. Ребенок с завышенными или заниженными представлениями о самом себе является более восприимчивым к оценочным суждениям взрослых людей, легко поддается их влиянию [77].

Анализ трудов, которые посвящены вопросам развития самооценки индивидуума (Т.А. Репина, Е.Е. Кравцова, В.А. Горбачева, Е.В. Субботский, М.И. Лисина, А.И. Сильвестру, Е.В. Кучерова и др.), позволяет выявить несколько специфических для дошкольного возраста, закономерностей:

1. Самооценка дошкольника – это понятие неустойчивое, ситуативное.
2. Динамика развития самооценки в дошкольном возрасте идет по 3-м ключевым направлениям:
 - а) увеличение количества качеств личности и видов деятельности, которые оцениваются детьми;
 - б) переход от общей самооценки к индивидуальной, дифференцированной;
 - в) оценивание самого себя во времени, которое проявляется как в элементарном самоанализе своих прежних поступков, так и в видении своего будущего.

3. Механизм образования и развития самооценки в дошкольном детстве включает в себя следующие этапы развития:

- а) через индивидуальные формы оценок к общим;
- б) через оценки влиятельных взрослых (родителей, бабушек, дедушек, воспитателей), затем друзей, товарищей, к формированию самооценки на базе сведений о качестве полученного результата при решении определенных задач.

4. Самой адекватной индивидуальной самооценкой в дошкольном возрасте, в сравнении с реалистической самооценкой, которая характерна для взрослых людей, обычно является завышенной.

5. Для самооценки дошкольника характерно следующее:

- целостность (дети не делают различия между собой как субъектом деятельности и собой как личностью);
- недостаточная объективность и обоснованность;
- низкая рефлексивность и слабовыраженная дифференциация;
- завышенный уровень претензий.

В возрасте от 5 до 7 лет общение с друзьями достаточно сильно влияет на процесс самосознания дошкольников. Взрослый человек кажется ребенку недостижимым идеалом, а с друзьями – одноклассниками можно себя сравнивать наравне. В процессе обмена оценочными суждениями образуется определенное отношение к другим детям и в то же время формируется способность видеть себя с их позиции. Умение детей делать анализ результатов своей деятельности напрямую зависит от их способностей проводить анализ результатов других детей. Так, к примеру, в общении с друзьями – одноклассниками развивается способность дать оценку другому человеку, которая стимулирует формирование относительной самооценки. Она определяет отношение ребенка к самому себе в сравнении с другими людьми [38].

При наличии имеющегося опыта общения в 5 лет дети не только знают о своих способностях и возможностях, но имеют определенное

представление о личных познавательных интересах, нравственных качествах, внешнем виде, адекватно реагируют на успех и промах.

В 6-7 лет дошкольники хорошо понимают свою физическую силу, оценивают ее адекватно, у них формируется понимание также и о своих нравственных качествах и умственных возможностях.

У старших дошкольников преобладают позитивные оценки по отношению к своим одноклассникам. Более восприимчивыми к оценкам ровесников являются дети 4,5 – 5,5 лет. Очень высокого уровня достигает способность сравнения себя с ровесниками у детей 5-7 лет. У старших дошкольников имеющийся опыт личной деятельности позволяет давать критические оценки действиям сверстников.

С годами у дошкольников повышается способность стимулировать самооценку, при этом меняется и содержание стимулов. В исследовании, проведенном Т.А. Репиной, доказано, что у детей 3-4 лет наиболее часто выявляется тенденция объяснять ценностное отношение к себе внешней привлекательностью, а не внутренним содержанием («Нравлюсь себе, потому что я – красивая») [71].

Дети в возрасте 4-5 лет формируют самооценку не на основании собственного опыта, а в соответствии с оценочными суждениями окружающих людей: «Я умный, потому что меня бабушка всегда хвалит». В данном возрасте зарождается желание что-либо изменить в себе, хотя оно не касается формирования нравственного облика.

В 5-7 лет дети объясняют положительные характеристики самих себя с позиции имеющихся каких-либо нравственных качеств. Но даже в 6-7 лет далеко не каждый ребенок может мотивировать самооценку. На 7-м году жизни у детей происходит дифференциация 2-х компонентов самосознания: познание себя и отношение к себе. Так, при самооценке: «Иногда хороший, иногда плохой» можно наблюдать эмоционально позитивное отношение к себе («нравлюсь») или при общей положительной оценке: «Хороший», неопределенное отношение («Нравлюсь себе чуть-чуть»).

В старшем дошкольном возрасте наряду с тем, что многие дети вполне довольны собой, желание изменить что-то в себе, стать другим, увеличивается.

К 7-ми годам у детей заканчивается важное преобразование в процессе формирования самооценки. Она из общей самооценки переходит в дифференцированную. Дети учатся формулировать выводы о своих достижениях: они обращают внимание на то, что что-то получается лучше, а что-то – хуже. До 5-ти лет ребенок, как правило, имеет свойство переоценивать свои знания и навыки. А в 6,5 лет уже не так часто довольны собой, хотя привычка хвалиться остается. Одновременно увеличивается количество обоснованных оценок. К 7-ми годам многие дети уже адекватно себя оценивают и понимают свои возможности в различных видах деятельности [71].

Кроме понимания своих качеств, старшие дошкольники могут понимать мотивы своих и чужих действий. Они могут объяснить свое поведение, основываясь на полученных знаниях и представлениях, которые донес до них взрослый и на своем собственном опыте.

В объяснении действий других людей, ребенок порой отталкивается от своих интересов и ценностей, то есть от имеющейся своей собственной позиции. Постепенно дошкольник осознает не только свои моральные качества, но и переживания, эмоции. Дошкольника старшего возраста начинают интересовать и определенные психические процессы, характерные для него самого.

В группах детского сада действует система ценностных ориентаций, определяющая взаимные оценки детей. Постепенно происходит расширение диапазона нравственных представлений. В 4-5 лет данный диапазон понимается ребенком как понятие «хороший» - в отношении ровесника или себя, это значит: не бить никого, слушать воспитателя, родителей. В 5-6 лет диапазон расширяется, но все также называемые качества относятся только к взаимоотношениям в детском саду и семье: защищать детей, не кричать, не

баловаться, быть аккуратным, не жалеть, когда что-то отдаешь, помогать родителям, делиться игрушками. В 6-7 лет моральные правила понимаются дошкольниками более точно и относятся к более широкому окружению: не драться, слушаться, со всеми дружить, принимать в игру, угощать всех, помогать младшим, не обзывать, не обманывать, никого не обижать, уступать место старшим. В этом же возрасте большинство детей, правильно истолковывают те моральные качества, по которым они дают оценку ровесникам: трудолюбие, аккуратность, умение дружно играть, справедливость и др.

Во всех возрастных группах дети показывают способность более объективно давать оценку другим людям, нежели самим себе. Но здесь можно наблюдать некоторые возрастные изменения. Достаточно нечасто от старшего дошкольника на вопрос «Кто у вас самый хороший?» можно услышать: «Я самый хороший», что так характерно для самых маленьких дошкольников. Но это еще не значит, что детская самооценка своей личности теперь является низкой. Просто ребенок уже стал «большим» и понимает, что хвастать некрасиво, нехорошо. И вовсе необязательно напрямую заявлять о своем превосходстве. В старших группах можно наблюдать детей, оценивающих себя с позитивной стороны косвенно. На вопрос: «Какой ты: «хороший или плохой?», они, как правило, говорят: «Я не знаю...», «Я тоже слушаюсь», «Я тоже умею считать до 100», «Я всегда помогаю дежурным», «Я тоже никогда не обижаю детей, делюсь конфетами» и т.п. [9].

К завершению дошкольного возраста самооценка ребенка, его оценочные высказывания об окружающих людях постепенно становятся все более полными, глубокими, детальными, расширенными.

Эти изменения можно объяснить в большей степени проявлением интереса старших дошкольников к внутреннему миру человека, переходом их к межличностному общению, пониманием ключевых параметров оценочной деятельности, развитием мышления и речевой функции.

Развитие самосознания тесно связано с развитием познавательной и мотивационной сферы детей. На базе их развития в завершении дошкольного периода появляется значительное новообразование – дети могут в особой форме понимать и самого себя и то место, которое он в данный период времени занимает, то есть у детей появляется «понимание своего социального «я» и развитие на этом «фундаменте» внутренней позиции». Данное изменение в формировании самооценки играет определенную роль в психологической готовности дошкольника к школьному обучению, к переходу к очередной возрастной ступени. Увеличивается к завершению дошкольного периода и самостоятельность, критичность детского оценивания и самооценки.

В дошкольном возрасте закладывается еще один значимый параметр формирования самосознания – это осознание себя во времени. Ребенок в начале своей жизни живет только настоящим. В процессе накопления и осознания своего опыта, детям становится доступным осознание своего прошлого. Старший дошкольник обращается к взрослым с просьбой рассказать о том, каким он был маленьким, и сам получает удовольствие, вспоминая некоторые моменты своего прошлого. Характерным является тот факт, что, не совсем полностью понимая изменения, которые происходят в нем самом с течением времени, ребенок осознает, что раньше был другим, не таким, как сейчас: раньше был маленьким, а сейчас вырос. Ребенок интересуется также и прошлым близких ему людей.

У дошкольника формируется способность осознания чужого и своего опыта, и ребенок с желанием подойдет в школу, он уже хочет освоить какую-то специальность, расти, чтобы получать определенные знания. Понимание своих умений и качеств, умение представить себя в прошлом, настоящем и будущем, открытие для себя своих и чужих переживаний, - все это представляет изначальную форму понимания ребенком самого себя, развитие личного сознания. Оно начинает появляться к завершению дошкольного возраста, и обуславливает новый уровень понимания своего положения в

сфере отношений с взрослым (ребенок начинает понимать, что он еще недостаточно большой, а пока маленький).

Старшие дошкольники оценочные суждения взрослых воспринимают через призму тех установок и выводов, которые подсказывает им накопленный ими опыт. Ребенок может даже в некоторой степени противостоять неправильным оценочным суждениям взрослых, если может самостоятельно проанализировать результаты собственных действий [15].

С течением времени самооценка у старшего дошкольника становится все более адекватной, и более полно отражает возможности ребенка. Изначально она образуется в продуктивных видах деятельности и в играх, имеющих правила. В таких играх можно увидеть и сравнить полученный результат с результатами других детей. Имея реальные образы: рисунок, конструкцию, дошкольникам намного проще дать себе адекватную оценку.

Исполнение детьми определенных ролей в игре предоставляет ребенку старшего дошкольного возраста возможность согласовать свои действия с другими игроками, формирует способность к сопереживанию и развивает чувство коллективизма. В игре у детей удовлетворяется потребность в признании и формируется самопознание. Игра – это модель социальных отношений, в которой проецируются формы поведения дошкольника.

В различных видах деятельности самооценка может различаться. В изобразительной деятельности дети оценивают зачастую себя адекватно, в грамоте – переоценивают себя, а в пении – недооценивают. Для развития самооценки играет ключевую роль та деятельность, в которую включенным является ребенок и оценивают его достижения взрослые и ровесники. В ходе исследований было обнаружено, что ребенок, который стремится выделиться через деятельность, чаще имеет завышенную самооценку, а если выделяется через сферу отношений – самооценка занижена.

Положительная самооценка нуждается на самоуважении, понимании своей ценности и позитивного отношения ко всему, что включается в

представление о самом себе. Негативная самооценка выражает неприятие себя, самоотрицание, отрицание значимости своей личности.

Согласно Л.И. Божович и Р.Б. Стеркиной среди детей старшего дошкольного возраста выделяют: детей с завышенной, адекватной и заниженной самооценкой.

Дети с завышенной самооценкой являются достаточно подвижными, несдержанными, быстро могут переключиться с одного вида деятельности на другие. Дети не могут адекватно оценивать результаты своих действий и поступков. Как правило, они пытаются решить любые задачи очень быстро, так и не разобрав ее до конца. В основном они не признают своих промахов. Эти дети имеют демонстративный тип личности, хотят быть всегда в центре внимания, показывают всем свои знания и умения, пытаются выделиться в толпе.

Дети с адекватной самооценкой, как правило, анализируют результаты своей деятельности, выясняют причины своих неудач. Они могут быть уверенными, активными, уравновешенными, настойчивыми. Хотят сотрудничать с другими, помогать людям, являются общительными и дружелюбными. Достигнутый успех побуждает их к выполнению все более сложных заданий. Дети с адекватной самооценкой стремятся к успеху.

Дети с заниженной самооценкой, как правило, нерешительны, малообщительны, недоверчивы, в основном молчат. Они очень ранимы, могут расплакаться, не готовы к сотрудничеству и не могут постоять за себя. Дети с заниженной самооценкой являются тревожными, неуверенными, с трудом включаются в деятельность. Они априори отказываются от задач, кажущихся для них слишком сложными, но при поддержке взрослых, без проблем с ними справляются. Ребенок с заниженной самооценкой производит впечатление медлительного: долго не начинает выполнение задания, боясь, что не до конца понял, что надо сделать; старается определить, нравится ли он взрослым [52].

Таким образом, формирование самооценки, без которого не произойдет и формирование личности, - достаточно сложный и продолжительный процесс, который характеризует психическое развитие в целом. Оно осуществляется под прямым воздействием со стороны окружающих, в первую очередь взрослых людей, которые занимаются воспитанием ребенка. Большое значение в развитии самооценки на начальных этапах формирования личности (завершение раннего и начало дошкольного периода) имеет контакт ребенка с взрослыми.

1.3. Социально-психологические характеристики семьи как объект психологических исследований

Современная семья представляет собой продукт социальной эволюции.

Структура семьи с течением времени постепенно изменяется в зависимости от социальных и культурных перемен. Современная семья представляет собой гораздо более свободную во всех отношениях группу, чем когда-либо в прошлом, обусловлено это социальными и экономическими преобразованиями [1].

Семья - представляет собой живую, развивающуюся, постоянно меняющуюся гибкую систему, чутко реагирующую адаптационными изменениями на внешние и внутренние воздействия.

Семейные узы опираются на комплекс основных факторов - биологических, социальных, экономических. С биологической точки зрения, семейные узы представлены общими для мужчины и женщины потребностями в любви, их стремлением к продолжению рода, а также продолжительным периодом зависимости ребенка от родителей [5].

Семейная система - это группа людей, связанная общим местом проживания, совместным хозяйством и взаимоотношениями. То, что происходит в семье, часто не зависит от намерений и желаний людей, входящих в эту систему, потому что жизнь в семье регулируется

своим свойствам системы как таковой. Исходя из этого, следует, что поступки людей вторичны и подчиняются законам и правилам функционирования семейной системы.

Семья выполняет следующие функции:

- эмоциональная функция;
- функция духовного (культурного) общения;
- функция первичного социального контроля;
- сексуально-эротическая функция; воспитательная функция;
- хозяйственно-бытовая функция [2].

Системная семейная терапия рассматривает семью как систему, функционирующую по своим особым законам. Теоретическим обоснованием подхода является теория систем, разработанная математиком и кибернетиком

Людвигом фон Берталанфи (Bertalanffy, 1950), в основе которой лежат два основных положения - холистический взгляд на мир (аристотелевское положение о том, что целое больше суммы своих частей - для изучения системы недостаточно изучить ее части, необходимо составить представление о их взаимодействии) и взаимное влияние и взаимная обусловленность всех частей и процессов системы. Главная идея системной терапии – это то, что семья является социальной системой. Семья – это совокупность элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом [92].

Семья существует и развивается под действием двух основных законов: гомеостаза и развития и эти законы действуют одновременно.

Закон гомеостаза говорит, что любая система идет к постоянству, стабильности, а нарушение статуса очень болезненно для всех членов семьи, несмотря на то, что события могут быть и радостными, и долгожданными.

Джей Хейли считает что, семейная система никуда не хочет двигаться и на уровне индивидуального сознания человека, члена семьи,

перемены пугают больше, чем то, что есть. То есть закон гомеостаза требует от семьи в целом оставаться без перемен [17].

То что происходит в семье очень часто не зависит от намерений и желаний членов семьи, так как функционирование в семье регулируется свойствами семейной системы. Намерения и поступки людей в семье вторичны и подчиняются законам и правилам функционирования семейной системы. С другой стороны, жизнью семьи управляет закон развития, согласно которому каждая семья должна пройти свой жизненный цикл.

Семья - это сложное социальное образование, которое психологи определяют как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [45].

Семейные отношения оцениваются с позиции норм морали и права и их основу составляет брак. Брак – это законное признание взаимоотношений мужчины и женщины, которые продолжаются рождением детей и ответственностью за физическое и моральное здоровье членов семьи.

Главными условиями существования семьи выступают совместная деятельность и жилище, дом, собственность как экономическая основа ее жизни, а также общекультурная среда в рамках общей культуры определенного народа, государства.

Итак, семья - это система основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства - родства, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержку членов семьи. Формы семей разнообразны, их типологизация зависит от предмета изучения [56].

Психология семейных отношений уделяет внимание на исследовании закономерностей межличностных отношений в семье, внутрисемейных отношений (их устойчивости, стабильности) с позиций влияния на развитие личности [74].

Многие современные женщины не воспринимают материнство как исключительно брачный атрибут. Одна треть семей считает рождение ребенка помехой супружеству, причем женщины в большей степени, чем мужчины (соответственно - 36 и 29 %). Появилась социокультурная нормативная система - прокреативная этика: в брак вступать предпочтительно, но необязательно; иметь детей желательно, но отсутствие их не аномалия; сексуальная жизнь вне брака не смертный грех.

Н. Козлов выделил следующие формы семьи:

- Традиционный. Гражданский или церковный брак.
- Незарегистрированный брак. Незарегистрированный брак характеризуется совместным проживанием и ведением хозяйства и влечет ту же ответственность, что и брак зарегистрированный.
- Ограниченная временем семья. Брак заключается на время. По истечении этого срока брак считается автоматически расторгнутым, после чего бывшие супруги взвесив итоги, решают, или расстаться, или снова быть вместе на срок или бессрочно.
- Прерывающийся брак. Супруги живут вместе, но считают допустимым разъезжаться на некоторый срок. Причины могут быть разные: устали друг от друга или надо писать диссертацию.
- Встречающаяся семья. Зарегистрированы, но живут отдельно, несколько раз в неделю встречаются, а когда появляются дети - растит их мать.
- Мусульманская семья - традиционная семья, только муж имеет право иметь несколько жен.
- Шведская семья - обычная семья, в которой живут несколько мужчин и несколько женщин.

- Открытая семья - это семьи, в которых супруги допускают увлечения и связи вне семьи.

В семье члены семьи по-разному видят и оценивают свою семейную жизнь и это определяет особенности семьи, ее тип, который определяется таким показателем как качество семейных отношений [49].

М. Джеймс выделил следующие виды семейных союзов: брак-товарищество, открытый брак, брак по расчету, духовный союз, романтический брак, брак, основанный на любви.

Итак, брак по расчету где люди вступающие в брак из-за выгоды, и видят этот союз как практическое решение какой-то проблемы. Люди вступают в брак из-за боязни за свое одинокое будущее. Одной из главных причин брака по расчету – это стремление к созданию семьи. Ожидаемая выгода может заключаться в помощи по воспитанию детей либо в финансовой поддержке. Еще чаще в основе брака лежат экономические соображения. Еще одним видом брака по расчету являются так называемые династические браки. Сюда же можно отнести браки по политическим соображениям [8].

Браки ради удобства, заключаются по рациональным соображениям и позволяют решить самые разные проблемы и способны сохранять прочность стабильность в течение долгого времени, пока взаимоотношения супругов будут оставаться выгодными обоим. В итоге отношения партнеров переходят в настоящую любовь. Главную роль здесь играют семейные связи, основанные на любви, желании супругов к гармоничным отношениям, на единстве взглядов на главные вопросы жизни всех членов семьи, на взаимопонимании, уважении [14].

Романтический брак - признание и отношение к любимому как к особому и прекрасному, но не как к обожаемому или идеализированному человеку. Романтика необходима для реальной повседневной жизни супругов, но она должна быть и в интимных направлениях супружеского союза.

Брак-товарищество встречается между супругами, для которых романтические отношения сами по себе не приносят радости и удовольствия, а сексуальные желания угасли в результате болезни или каких-либо иных причин. Это связано с тем, что люди готовы выбирать себе друзей и особенно вступать в брак с теми, кто является им ровней не только по интеллектуальному уровню, но и по уровню привлекательности. Брак, основанный на товарищеских отношениях, создается при общности интересов обоих партнеров.

Открытый брак - свобода внебрачных сексуальных контактов каждого из партнеров не трактуется другим как предательство. Такой брак построен на добровольном принятии парой устраивающих обоих партнеров принципов желаний. Их сторонники резко и четко разделяют физическую привязанность, периодически испытываемую к различным партнерам, и истинное чувство, которое они питают друг к другу.

Брак по любви. Заинтересованные друг в друге люди потенциально способны создать свой брак и ради любви. В браке обычно любовь проявляется более полно и сильно. Она концентрируется на определенном человеке, связывая воедино внутреннюю суть двух людей. Брак, включающий элементы взаимности, состоит из переживаний необыкновенной глубины и романтических всплесков восхитительной страсти, сплава общих интересов и проявлений большой и надежной дружбы.

Все эти моменты цементируют брак, создают единство, не исключая возможности уединения. В браке, основанном на чувстве любви, могут успешно соседствовать и то и другое [67].

Наиболее прочны и удачны те браки, в которых чувства и разум не подменяют, а дополняют друг друга. Как уже отмечалось, тип семьи определяется качеством семейных отношений, которые включают следующие фазы:

- Выбор партнера.

- Романтизация отношений. На этой стадии влюбленные находятся в отношениях симбиоза, воспринимают в партнере только достоинства.

Отсутствует реальное восприятие себя и другого в супружестве. Если мотивация вступления в брак была противоречивой, то многие свойства партнера, которые в начале как бы не замечались, затем могут восприниматься гипертрофированно.

- Индивидуализация стиля супружеских отношений. В результате переговоров вырабатываются правила, которые становятся автоматическими.

- Стабильность/изменяемость. В нормально функционирующей семье тенденция к стабильности уравнивается тенденцией к изменяемости.

Если происходит ригидная фиксация правил в семье, то брак приобретает признаки дисфункционального отношения, становятся стереотипными и монотонными.

- Фаза экзистенциальной оценки. Супруги подводят итоги совместной жизни, выясняют степень удовлетворенности/неудовлетворенности прожитыми годами. Основной итог этой фазы - это решение вопроса о том, был ли брак подлинным (гармоничным и желанным) или случайным [14].

Семейные отношения выступают в роли наиболее важных значимых для индивида, то есть они играют главную роль в системе взаимоотношений личности. Сфера досуга, домашнего хозяйства, эмоциональных и сексуально-эротических взаимоотношений тесно связаны, внесение хотя бы в одну из них даже незначительного изменения вызывает изменения в других сферах [37].

На протяжении всего жизненного цикла семья сталкивается с различными трудностями, неблагоприятными условиями - все это приводит к нарушениям в жизни семьи (нарушения функций семьи, а также супружеские отношения).

Ключевой характеристикой семьи являются детско-родительские отношения и типы семейного воспитания, охарактеризуем их.

Рассматривая детско-родительские отношения в семье необходимо остановиться на понятии «роли». В системе семейных отношений роль ребенка может быть разной. Ребенок может выступать в качестве знака социального статуса семьи и символизировать ее социальное благополучие; он может играть роль элемента, связывающего семью [33]. Например, роли, которые выполняет ребенок в семье бывают следующие:

«Кумир». Такой ребенок отличается эгоцентризмом, инфантилизмом, зависимостью, комплексом превосходства. Возможно проявление агрессии в будущем, поскольку он не понимает, почему мир не принимает его так, как собственная семья.

«Козел отпущения». Такой ребенок обладает комплексом неполноценности, поскольку семья использует его для выброса собственного негатива; он часто проявляет ненависть к миру, а в будущем проявляются агрессивные черты личности, тирания.

«Делегат». Таким ребенком семья позиционирует себя и свою успешность в социуме. Ожидания родителей по отношению к своему ребенку связаны с воплощением своих несбывшихся надежд. Принимая такую роль на себя, ребенок становится классическим психастеником – с наличием чрезмерной ответственности, постоянной тревоги за возможные ошибки.

Согласно А. Болдуину существует два стиля родительского воспитания – демократический и контролирующий [30].

Контролирующий тип связан с ограничением поведения ребенка, отсутствуют разногласия родителя и ребенка по поводу дисциплинарных мер, ребенок четко понимает смысл ограничений. Требования родителей подразумевают жесткость, постоянное их предъявление ребенку, даже необоснованное.

Демократический – опора на потребности ребёнка в положительных эмоциях и притязании на признание, доброжелательность и любовь к ребёнку использование родителями методов внушения и убеждения. Такой стиль воздействия считается наиболее эффективным для воспитания.

А.В. Петровским определены следующие тактики семейного воспитания:

– диктат в семье, где одними членами семьи подавляется у других самостоятельность, инициатива, чувство собственного достоинства. Ребенок в таких условиях нажима, принуждения, угрозы вынужден лицемерить, обманывать, грубить, а иногда ненавидеть [19].

– опека. По существу, диктат родителей и опека – явления одного порядка, но различаются по форме. Опека предполагает – заботу, ограждение от трудностей, ласковое участие [19];

– «мирное сосуществование» (позиция невмешательства). Проявляется в пассивности взрослого, который предпочитает не вмешиваться для сохранения своего душевного комфорта [19];

– сотрудничество. Предполагает, что семья приобретает особое качество и становится группой высокого уровня развития, где взаимоотношения строятся на совместной деятельности и ориентированы на социально значимыми связями между людьми [19].

По классификации Т.В. Архиреевой к стилям семейного воспитания относятся: принятие и любовь, противоречивость, непоследовательность, сверхтребовательность.

Принятие и любовь. В такой семье родители проявляют любовь к ребенку, в процессе общения стараются объяснить, побеседовать, высказать просьбу; контроль в такой семье умеренный, а строгость проявляется в определенных ситуациях. Требования к ребенку предъявляются с учетом его интересов. Отношения родителей и ребенка построены на сотрудничестве, близости и доверии. Этот стиль семейного воспитания положительно сказывается на развитии образа «Я» ребенка и его отношении к родителям.

Противоречивость. Ребенку в семье предъявляются противоречивые требования и приемы воспитания: один родитель пользуется демократическими методами воздействия, а другой – авторитарными. Если

ребенок принимает одну сторону требований, то испытывает агрессию со стороны другого родителя.

Непоследовательность. Воспитанию ребенка уделяется внимание не постоянно, часто меняются стиль и приемы воспитания, внимание к ребенку сменяется эмоциональным отвержением, что может привести к возникновению у ребенка истерического невроза. В такой обстановке у ребенка формируется образ «Я», отличающийся неустойчивостью, непостоянством, ситуативностью. Это связано с тем, что родители оценивают не поступки ребенка, а его самого. Представление о себе подчиняется ситуации, в которой ребенок находится в настоящий момент.

Сверхтребовательность. Родителями устанавливается ребенку высокий уровень достижений, возлагаются большие надежды на будущее ребенка, его способности и талант. В такой семье родители любят не самого ребенка, а то, насколько он соответствует их представлению об идеальном образе ребенка. Поэтому, зачастую, ребенок, часто не соответствующий завышенным требованиям, ощущает себя никчемным, бездарным. Такие дети часто нацелены на неудачу, заикливаются на обсуждении своих недостатков, что приводит к формированию низкой самооценки [21].

По мнению Д. Боумринд [48] существуют:

Демократический тип общения. Для него свойственны выстраивание общения родителей с детьми на партнерских началах, когда за ребенком признается право на независимость и собственные суждения. При таком общении родители не прибегают к послушанию с помощью силы или принудительных мер воздействия, а стараются донести до ребенка необходимость именно так поступить с помощью аргументов и доводов. В общении ребенок занимает активную позицию, независимое поведение, когда имеет возможность свободно отстаивать и воплощать свое решение, с которым родители вынуждены считаться и принимать.

М.И. Лисиной отмечается, что в большинстве случаев дети со сформированной адекватной самооценкой воспитываются в семьях,

практикующих демократическую стратегию воспитания. В них ребенку уделяется достаточное количество внимания, родителями преимущественно положительно оцениваются интеллектуальные и физические качества ребенка. Дети с заниженной самооценкой воспитываются под влиянием родителей, стратегия воспитания которых характеризуется авторитарностью, либеральностью, либо хаотичностью применяемых методов воспитания [18].

При таком стиле общения родители поддерживают и одобряют такие особенности поведения ребенка, показывая ценность его мнения. Отношение к ребенку как к полноправному партнеру, способствует тому, что ребенок становится на более адекватную его возрасту позицию во взаимоотношениях со взрослыми. Поддерживая инициативу ребенка, подчеркивая личные его усилия в достижении общей цели способствует формированию у ребенка благоприятного видения себя. Т.е. можно говорить о том, что демократический стиль общения стимулирует формирование системы собственных критериев самооценивания, когда самоуважение ребенка возникает на основе поддержки и уважительного отношения к нему родителей, благодаря оценке эффективности собственного вклада.

Авторитарный тип. Инициатива ребенка несколько ограничена (в вопросе принятия семейных решений), родители контролируют ребенка, критически относятся к его действиям и высказываниям: отклоняют любые предложения ребенка. Формированию уверенности в себе ребенка препятствуют ограничение в самостоятельности и праве на высказывание независимых суждений. Хотя ребенку и предоставляется инициатива, но нет поддержки со стороны родителей. В этих отношениях происходит борьба за доминирование. С одной стороны, родители стремятся к укреплению своего авторитета, настаиванию на своем решении, а с другой – дети пытаются расширить свои права, добиться признания родителей. Чтобы добиться признания родителей ребенок начинает протестовать, что проявляется в поведении, выступает инициатором новых форм общения с родителями, или манипулирует ими, чтобы достичь своей цели.

Смешанный тип, - совмещает в себе черты двух предыдущих типов. [18, с. 80].

И.В. Шевцовой предложена классификация детско-родительских отношений, основанная на дифференциации отношений: конструктивных и ошибочных [18]. Конструктивные детско-родительские отношения предполагают систему воспитания, позволяющую вырастить гармоничного ребенка. Ошибочные отношения свидетельствуют о неконструктивном подходе к воспитанию ребенка.

Известны такие типы ошибочного воспитания, как эгоцентрическое; тревожно-мнительное; гиперсоциальное; отвергающее. Эгоцентрический тип предполагает следующее отношение: «не обращай ни на кого внимания, презирай всех». Тревожно-мнительное связано с передачей ребенку собственных страхов – «если это произойдет...» или «накажем». Отвергающий тип отношений характеризуется реакцией на ребенка, как на проблему, помеху мешающую личному пространству и личной жизни родителей [25]:

Н.В. Искодольский, изучая детско-родительские конфликты обозначил три типа неправильного родительского отношения к ребенку. Доминантное отношение – характеризуется строгим контролем, чрезмерностью наказаний, обилием критики. Со своей стороны дети отвечают негодованием, борьбой с родителями, отвержением их авторитета [28].

Отвергающее отношение – проявляется в равнодушии родителей по отношению к своему ребенку, или строгим, негибким поведением. Данный тип отношения способствует разрушению гармоничных детско-родительских отношений, здесь отсутствует семейная сплоченность, а ребенок может испытывать обиду и негодование.

Симбиотический тип отношения. Характерно наличие тесного, напряженного эмоционального контакта с ребенком – тем самым происходит нивелирование индивидуальности ребенка, где родители удовлетворяют свои потребности (такие отношения встречаются в паре мать - ребенок).

Характерные черты симбиотических отношений: излишняя опека, чрезмерный контроль, страдания ребенка из-за постоянного влияния родителя, невозможность проявить инициативу. Если же ребенок стремится избежать такие отношения, то в наказание может получить доминантное или отвергающее поведение со стороны родителя [41].

Рассмотрим основные формы деструктивного родительского поведения, оказывающего негативное влияние на психическое развитие ребенка [13].

1. Манипуляция любовью. Данная форма может выражаться как в произвольном «лишении» любви (в качестве наказания за непослушание), так и в любви «под условием»: «будешь хорошо учиться – буду тебя любить». Самая опасная форма манипуляции любовью – это манипуляция чувствами самого ребенка: «если ты получил замечание в школе – значит, ты меня не любишь», «если ты плохо учишься – значит, ты меня не любишь». Данные высказывания формируют у ребенка глубокое чувство вины и имеют прямо противоположный эффект: ребенок вполне обоснованно не понимает связи между полученной им случайной неудовлетворительной оценкой по математике и отсутствием любви к матери. На самом деле, ребенок в данном случае постепенно учится ненавидеть себя и эмоционально отстраняется от окружающих, не желая причинить им вред. Либо ополчается и против себя, и против окружающих, доставляющих ему в лице родителя нестерпимую душевную боль.

2. Подмена эмоционального тепла и принятия. На практике очень часто происходит подмена понятий, выражающаяся в отсутствии истинного родительского тепла по отношению к ребенку, компенсируемого материальными вложениями в виде дорогих подарков, увеселительных прогулок и поездок, предоставления необоснованно больших сумм на карманные расходы. Безусловное принятие позиции ребенка в конфликте либо отрицание правоты ребенка. Отстаивание безусловной правоты ребенка в любом споре (будь то конфликт с одноклассниками или учителем) – не есть

признак безусловной любви. Равно как и постоянные упреки ребенка во лжи и систематическое неприятие его разумных доводов также не является правильной формой детско-родительского взаимодействия. Любящий родитель, понимает необходимость разбирательства в ситуации с точки зрения как можно большей объективности и, в зависимости от действительного положения вещей, либо поддержит ребенка, либо поможет ему понять, в чем именно он был не прав.

4. Постоянное сравнение с другими детьми. Систематическое сравнение ребенка с другими детьми имеет весьма негативный эффект: ребенок постепенно разочаровывается в себе и теряет мотивацию к какой либо созидательной деятельности. Им овладевает чувство неприязни по отношению к окружающим сверстникам, которых он считает более успешными, что со временем перерастает в агрессивное и отклоняющееся поведение (бунт, направленный против общества и самого себя).

5. Навязывание родителем своих ценностей и приоритетов ребенку. Опыт, безусловно, находится на стороне старшего поколения. Однако не следует забывать, что ребенок – это воплощенная эмоция. Именно поэтому неосторожно брошенное слово, систематическая критика увлечений ребенка и отсутствие поддержки в выборе жизненного пути нередко приводят к трагедиям, особенно в подростковом возрасте.

Безапелляционные наставления родителей приводят к развитию у ребенка инфантильности, неуверенности в себе, зависимости от мнения старшего. У таких детей формируется такие черты характера, как безответственность и ведомость. К сожалению, эти дети редко добиваются успехов в жизни.

Итак, если в семье преобладают доверительные отношения между ребенком и родителями, то у него формируется адекватная самооценка. Если семья поддерживает регламентированный тип общения, то у ребенка чаще всего формируется неадекватная самооценка.

Наличие высокой самооценки и хорошей социальной и личной адаптированности говорит о наличии теплого, доверительного отношения между ребенком и родителями, где требовательность и строгая дисциплина сочетаются с уважением и некоторой автономией ребенка. У детей с низкой самооценкой выражено чувство собственной изолированности и ненужности, для них характерна низкая социальная активность и неудовлетворенность в межличностных контактах. В семье, где растет такой ребенок, преобладают «воспитательные» рациональные воздействия, отсутствует четкая воспитательная программа, преобладают контроль и наказание, непосредственное эмоциональное отношение отсутствует.

Таким образом, можно сделать вывод, что тип семейного воспитания представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастнопсихологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник».

Все выше рассмотренные классификации характеризуют детско-родительские отношения либо как гармоничные, либо как конфликтные. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста – либо позитивная, либо негативная.

Итак, на основе изучения психолого-педагогической литературы можно констатировать, что:

Самооценка складывается под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также в результате сопоставления образа реального «Я» (каким человек видит себя) с образом идеального «Я» (каким человек желает себя видеть). Высокая степень совпадения между этими образованиями соответствует гармоничному душевному складу личности.

По мере развития самосознания, формирования познавательной и мотивационной сферы ребенка, к концу дошкольного периода появляется важное новообразование – способность в особой форме сознавать самого себя и то положение, которое он в данное время занимает; ребенок осваивает способы преодоления прямого воздействия на самооценку со стороны взрослых и приобретает опыт обоснования самооценки фактами из личной жизни.

Гармоничное развитие личности ребенка зависит от того, какую воспитательную позицию занимают родители. Существуют различные классификации, характеризующие детско-родительские отношения, но все они сводятся к гармоничным, либо к конфликтным, к конструктивным, либо деструктивным. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста: позитивная или негативная.

1.4. Модель формирования самооценки дошкольников в условиях образовательной организации

Моделирование является не только одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным практическим критерием проверки истинности наших знаний, умений, навыков и отношений. Построение и использование моделей является ключевым механизмом познания.

В психолого-педагогической литературе под «моделью» понимается представление способов обучения практической деятельности, основанное на личностно-ориентированном подходе, с целью формирования какого-либо качества личности.

С общенаучной точки зрения, моделирование понимается как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который называется при этом

моделью. Исходя из такого понимания, педагогическим моделированием будем называть отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью [46].

Как метод планирования, дерево целей основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории.

Данный метод имеет большое значение при исследовании процессов формирования, так как деятельность формирования сводится к достижению сформулированных целей. Необходимость использования данного метода обусловлена тем фактом, что «дерево целей» помогает получить устойчивую структуру целей, которая будет относительно стабильна на каком-то промежутке времени при происходящих изменениях. Метод «дерева целей» помогает структурировать цели исследования и грамотно спланировать его процесс. Данный метод ориентирован на получение определенной структуры целей, проблем, задач исследования [56].

Первым этапом процесса моделирование является целеполагание. В рамках целеполагания нами был применен метод «дерево целей».

Признаком завершения построения дерева целей является формулировка таких целей, которые дальше не расчленяются и дают конечные результаты, определенные главной целью.

Представим «дерево целей» нашего исследования (Рисунок 1).

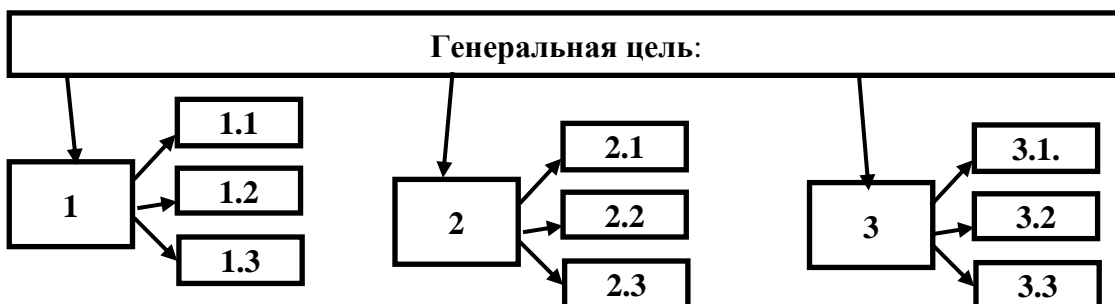


Рис. 1. «Дерево целей» программы развития самооценки у дошкольников

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы развития самооценки у дошкольников.

1. Теоретически исследовать развития самооценки у дошкольников.

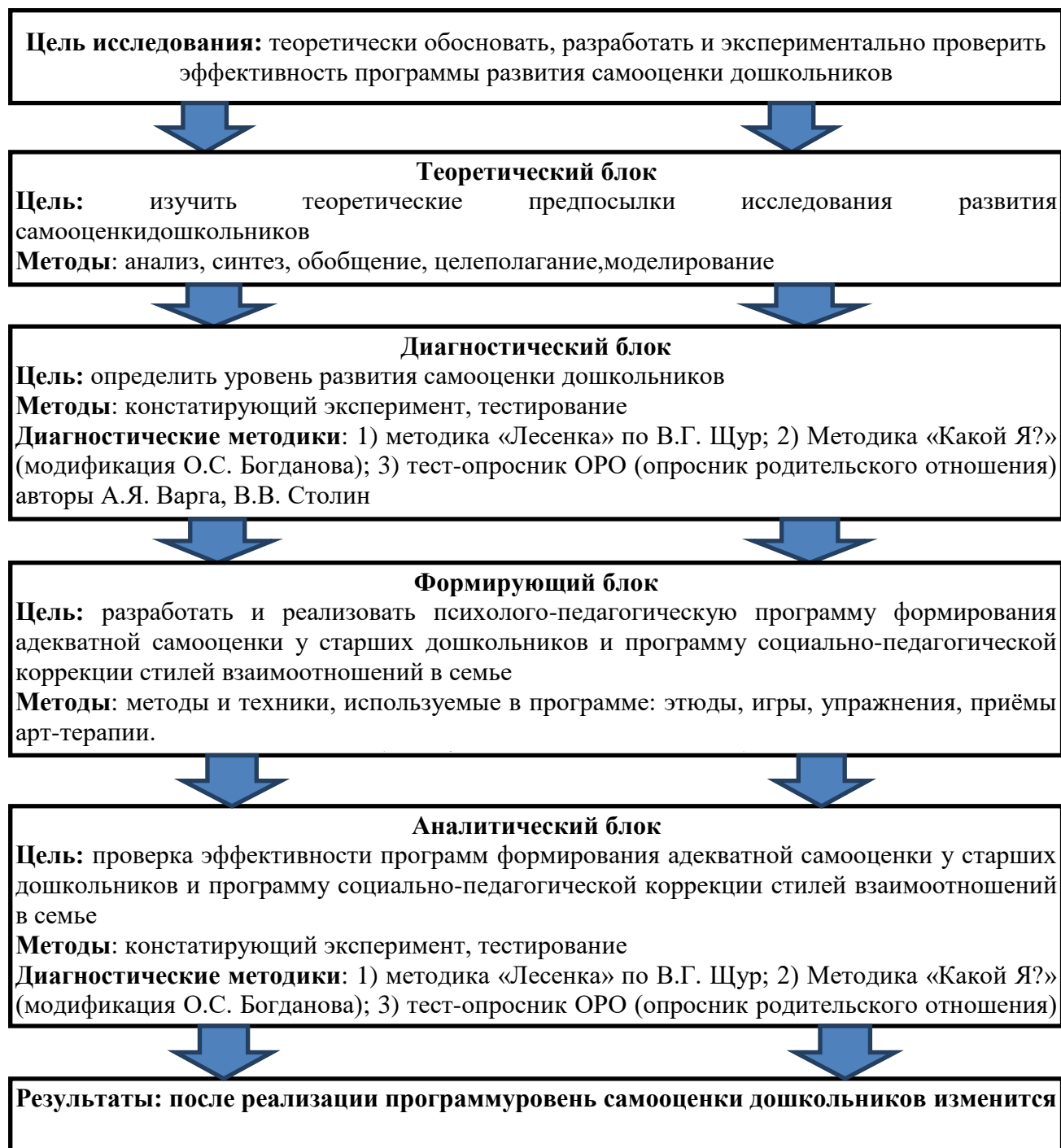


Рис. 2. Модель развития самооценки дошкольников

1.1. Изучить феномен «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

1.2. Раскрыть психологические особенности самооценки у дошкольников.

1.3. Теоретически обосновать модель развития самооценки у дошкольников.

2. Организовать исследование развития самооценки у дошкольников.

2.1. Определить этапы, подобрать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести экспериментальное исследование по развитию самооценки у старших дошкольников

3.1. Разработать и реализовать программу развития самооценки у старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Разработать программу социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель развития самооценки дошкольников, которая содержит четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки (Рисунок 2).

Таким образом, было создано «дерево целей» для организации реализации образовательной программы и разработана модель будущей работы. Предложенная модель предполагает процесс развития самооценки дошкольников в последовательной реализации из четырех блоков: теоретического, диагностического, формирующего и аналитического.

Вывод по первой главе.

Анализ психолого-педагогической литературы и исследования различных авторов по этому вопросу позволили сделать вывод, что самооценка – это оценка человеком самого себя, своих способностей и места среди других людей. Данной проблемой занимались педагоги и психологи,

такие как Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев А.В. Петровский С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин.

Самооценка влияет на дальнейшее развитие личности человека и эффективность его деятельности. Особенности самооценки влияют как на эмоциональное состояние, так и на степень удовлетворенности своей работой, учебой, жизнью и отношениями с другими. У старших дошкольников различные типы самооценки проявляются особым образом: адекватный, неадекватный (переоцененный, недооцененный), в то время как психологи объясняют причины индивидуальных характеристик самооценки в старшем дошкольном возрасте посредством сочетания условий уникальной разработка для каждого ребенка. Уровень формирования самооценки напрямую зависит от степени развития у ребенка навыков оценки, чего часто не бывает в дошкольных учреждениях.

Для самооценки дошкольника характерно следующее:

- целостность (дети не делают различия между собой как субъектом деятельности и собой как личностью);
- недостаточная объективность и обоснованность;
- низкая рефлексивность и слабовыраженная дифференциация;
- завышенный уровень претензий.

Самооценка определяет взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым влияет на эффективность деятельности человека и развитие его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний, целей, которые человек перед собой ставит. Адекватная самооценка позволяет человеку правильно соотносить свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Неадекватная (завышенная или заниженная) – деформирует внутренний мир личности, искажает её мотивационную и эмоционально-волевую сферы и тем самым препятствует гармоничному развитию.

Первые представления ребенка о себе начинают складываться в дошкольном возрасте в процессе взаимоотношений с родителями. Именно родители – основные помощники ребенка в том, чтобы его самооценка, его Я-концепция была адекватной, не заниженной и не завышенной. Общаясь с окружающими, дошкольник начинает понимать существование самого себя в этом общении.

Таким образом, можно сделать вывод, что тип семейного воспитания представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастнопсихологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник».

Гармоничное развитие личности ребенка зависит от того, какую воспитательную позицию занимают родители. Существуют различные классификации, характеризующие типы семейного воспитания, но все они сводятся к гармоничным, либо к конфликтным, к конструктивным, либо деструктивным. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста: позитивная или негативная.

Обобщая рассмотренные ранее аспекты самооценки у дошкольников, можно сделать вывод об обязательном формировании и обеспечении комфортных условий и соблюдения корректных методов воспитания для развития самооценки у ребенка, особое значение в данном процессе имеет дошкольный возраст. Основное влияние на ребенка оказывают родители и внешняя среда – дошкольные образовательные учреждения, круг общения.

Модель развития самооценки у дошкольников состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКА

2.1 Констатирующий этап по выявлению уровня развития самооценки дошкольника и выявлению социально-психологических характеристик семьи

Далее рассмотрим подробнее процесс проведения исследования развития самооценки у старших школьников. Базовыми являются три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

1. Поисково-подготовительный этап представляет собой изучение на теоретическом уровне. Основой для изучения является научная литература, результаты исследований. Далее происходит анализ и подбор подходящих методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе мы выполнили изучение литературы и подбор комплекса методик с учетом особенностей развития в соответствии с возрастом. Обязательной задачей был комплексный подход – изучение проблем и особенностей развития самооценки, путем понимания индивидуальных и возрастных особенностей. Подготовка к последующему исследованию.

2. Экспериментальный этап был направлен на практическую работу. В ходе эксперимента и проведения констатирующей и формирующей работы по выбранной теме и последующей обработки полученных результатов. Нами проведено исследование – диагностика сформированной экспериментальной группы на основе трех методик. Результаты представлены далее в виде гистограммы.

3. Контрольно-обобщающий направлен на уточнение и закрепление полученных результатов по итогам повторной диагностики.

Уделим особое внимание второму этапу, где для достижения поставленных задач мы использовали сочетание нескольких методик и методов изучения.

1. Теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирования по методикам: 1) методика «Лесенка» по В.Г. Щур; 2) Методика «Какой Я?» (модификация О.С. Богданова); 3) тест-опросник ОРО (опросник родительского отношения).

В исследовательской работе по развития самооценки у старших дошкольников применялись методы:

Анализ литературы – это метод научного исследования, при котором целое мысленно разбивается на составные части, осуществляющие в контексте познавательного процесса или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии списка источников, выбранных для работы, связанной с изучаемой проблемой, аннотация резюме основного содержания одной или нескольких работ на общую тему, подчеркивание основной идеи и положений работы.

Синтез – процесс соединения или объединения ранее разрозненных вещей или понятий в целое или набор.

Обобщение – выделение в процессах и явлениях общих черт, то есть обобщение исследуемого материала.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизованного измерения индивидуальных различий.

Эксперимент – это наиболее важный процесс. На данном этапе возможно получение практика ориентированной информации и реальных результатов. Метод является ключевым в рамках научного познания и обязателен относительно психологических исследований. Отличительная особенность – создание условий и/или личное вмешательство в созданную ситуацию со стороны исследователя. Дополнительная

отличительная особенность – корректировка, воздействие на интересующие переменные, фиксирование изменений, отклонений и результатов в целом.

Целью констатирующего эксперимента, который может быть, как естественным, так и лабораторным, является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. В констатирующем эксперименте фиксируются изменения, происходящие с зависимыми переменными, а не влияние на них, как в формирующем эксперименте.

Формирующий эксперимент – целенаправленное воздействие на испытуемого (испытуемых) с целью создания, выработки определенных качеств, умений.

Целеполагание представляет собой выбор одной (и более) целей с определением величин потенциально возможных погрешностей для контроля хода реализации идеи.

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя.

Опишем методики, с помощью которых проводилась диагностика уровня самооценки дошкольников в условиях образовательной организации.

Методика «Лесенка» по В.Г. Щур (полный текст методики приведен в **Приложении 1**).

Цель методики: исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Этот метод позволяет идентифицировать системы убеждений ребенка, то, как он оценивает себя, как, по его мнению, другие люди оценивают его и как эти идеи связаны друг с другом.

«Лестница» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет быстро определить уровень самооценки. Отдельно изучая самооценку, можно выявить источник,

который формирует ту или иную самооценку, так что в будущем при необходимости начнутся работы по исправлению трудностей, возникающих у детей.

Детям дают лист с расписной лестницей и объясняют значение шагов. Важно убедиться, что ребенок правильно понял объяснение. При необходимости вопросы задавались неоднократно, ответы записывались.

Методика «Какой я?» (модификация О.С. Богданова) (полный текст методики приведен в **Приложении 2**).

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет.

Во время проведения тестирования использовался протокол. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, отражались в протоколе, а затем переводились в баллы.

Тест-опросник ОРО (опросник родительского отношения) авторы А.Я. Варга, В.В. Столин (Приложение 3).

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи (ОРО) – опросника родительского отношения. Авторами данной методики являются Я.А. Варга и В.В. Столин.

Опросник состоит из пяти шкал:

1. «Принятие – отвержение». Шкала отражает эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка неприспособленным, неудачливым. По большей части родитель испытывает к ребенку злость,

обиду, раздражение, досаду. Он не доволен ребенком, не доверяет и не уважает его.

2. «Кооперация». Социально-желательный образ родительского отношения. Содержание этой шкалы: родитель заинтересован в делах и планах своего ребенка, сочувствует и старается помочь ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз». Отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей в жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка. По своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация». Отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник». Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителями. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель досадует на неуспешность и неумелость ребенка. В связи

с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей в жизни и строго контролировать его действия.

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГКП Детский сад №12 ОО г. Рудного УО акимата КО. В исследовании принимали участие 20 дошкольников и 38 родителей.

Перейдем к характеристике результатов полученных на констатирующем эксперименте.

Результаты диагностики детей по методике «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) представлены на рисунке 3.

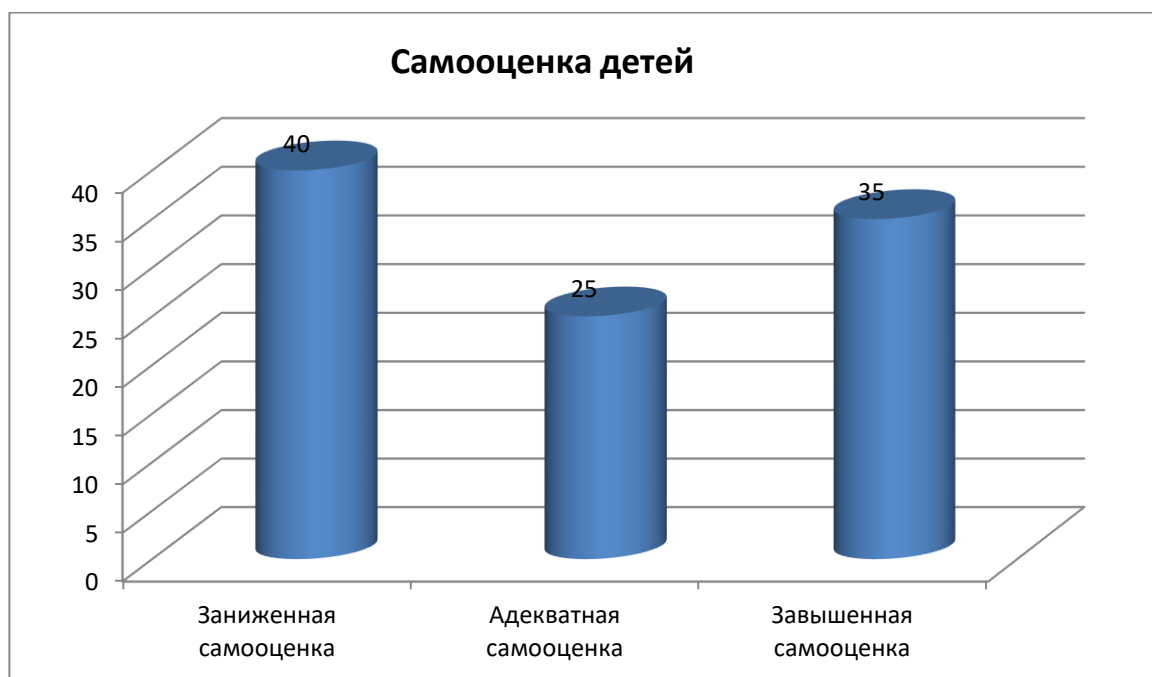


Рис. 3. Результаты диагностики самооценки детей на констатирующем этапе экспериментальной работы

По итогам диагностики выявлено, что 8 человек (40% детей) имеют заниженную самооценку. Дети с заниженной самооценкой отличаются нерешительностью, отсутствием стремления к сотрудничеству. Часто наблюдается повышенная тревожность, неуверенность.

Могут отказываться от решения даже посильных задач в страхе неудачи. Для таких детей решающей оказывается оценка и поддержка взрослого в любом виде деятельности

5 человека (25% детей) имеют завышенную самооценку. Дети с завышенной самооценкой склонны некритично относиться к своим действиям и поступкам. Они могут быть несдержанны, часто не доводят начатое до конца, могут быть склонны к демонстративному поведению и лидерству. Для таких детей похвала является чем-то само собой разумеющимся; при этом на критику реагируют неадекватно – либо игнорируют ее полностью, либо дают чрезмерно эмоциональные реакции.

7 детей (35% детей) имеют адекватную самооценку. Дети с адекватной самооценкой могут анализировать свое поведение и результаты деятельности. Они отличаются уверенностью в себе, настойчивостью и стремлением к сотрудничеству. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху.

Перейдем к характеристике результатов полученных по методике Методика «Какой я?» (модификация О.С. Богданова) (рисунок 4).

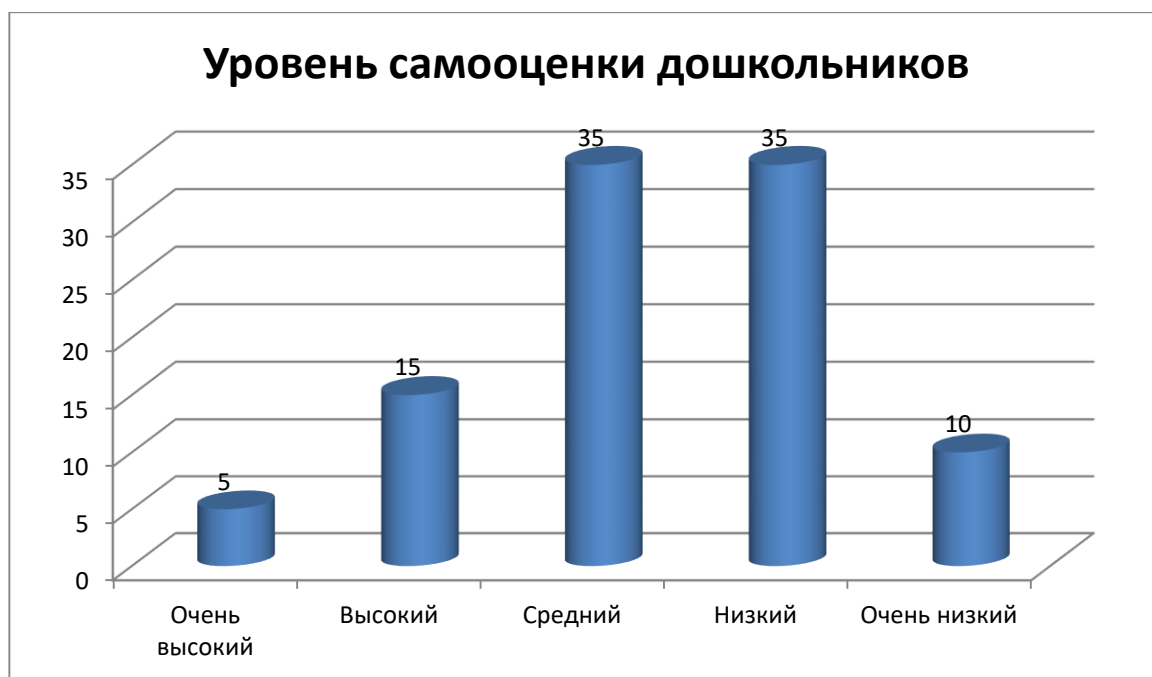


Рис. 4 Результаты исследования уровня самооценки дошкольников 6-7 лет по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов)

Полученные данные по результатам исследования уровня самооценки дошкольников по методике «Какой я?» свидетельствуют о том, что большинство дошкольников имеют средний уровень самооценки. Таких детей

7 человек, что составляет 35% от общего количества испытуемых. Участники, со средним уровнем самооценки предпочитали при тестировании следующие качества личности: хороший, добрый, умный, аккуратный, внимательный, вежливый, честный, умелый, трудолюбивый. Сумма баллов составила от 4 до 7 балла. У 7 детей выявлен низкий уровень самооценки (35 % от общего количества испытуемых), что означает, что эти дети считают себя недостаточно умными, аккуратными, внимательными, честными и трудолюбивыми.

Также по результатам исследования в подготовительной группе детей выявлен и высокий уровень самооценки. Таких детей в группе трое, что составило 15% от общего количества испытуемых. У дошкольников с высоким уровнем самооценки общая сумма составляет 8-9 баллов. Испытуемые оценили себя по таким качествам личности как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный.

Результаты диагностики родителей по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) представлены на рисунке 5.

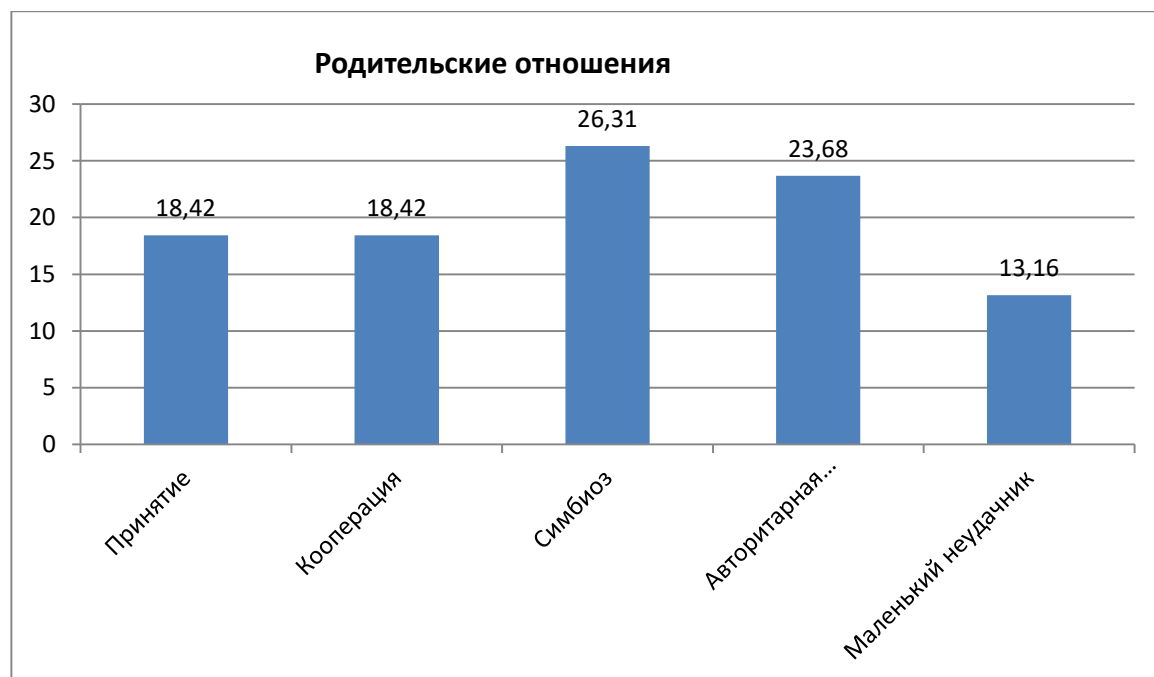


Рис. 5. Результаты диагностики родительского отношения на констатирующем этапе экспериментальной работы

По данным проведенной методики «Опросник родительского отношения» (ОРО) получены следующие результаты. Среди опрошенных родителей данной группы детей по шкале «Принятие-отвержение» 7 человека (18,42% родителей) имеет высокие показатели и выраженный стиль «Принятие».

Эта шкала характеризует принятие (эмоционально-положительное отношение к ребенку) или отвержение (эмоционально-отрицательное отношение к ребенку).

Низкие показатели свидетельствуют о том, что родитель испытывает по отношению к ребенку отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка.

По шкале «Кооперация» 7 человека (18,42% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к сотрудничеству с ребенком, его искреннюю заинтересованность им и его деятельностью. Высокие показатели являются признаком того, что родитель проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает его способности, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть с ним на равных. Низкие показатели говорят о том, что родитель по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом.

По шкале «Симбиоз» 10 человек (26,31% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к единению с ребенком, степень психологической дистанции между ними. Высокие показатели говорят о том, что родитель не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему. Низкие показатели являются признаком того, что родитель устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 9 человек (23,68% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала описывает степень того, насколько родитель контролирует поведение ребенка, степень его демократичности и авторитарности. Высокие показатели говорят о том, что родитель ведет себя слишком жестко по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки, навязывает ему почти во всем свою волю. Низкие показатели говорят о том, что контроль за действиями ребенка со стороны родителя практически отсутствует. Оптимальными показателями по этой шкале являются средние оценки.

По шкале «Маленький неудачник» 5 человек (13,16% родителей) имеет высокие показатели. Эта шкала показывает, как родитель относится к успехам ребенка, его способностям и достоинствам. Высокие показатели являются признаком того, что родитель считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся ему несерьезными, и он игнорирует их. Низкие показатели говорят о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

Таким образом, в группе опрошенных родителей выявлен ряд непродуктивных типов семейного воспитания. В группе преобладает тип родительского отношения «Симбиоз» (26,31%), «Авторитарная гиперсоциализация» (23,68%), «Маленький неудачник» (13,16%).

В таблице 1 представлено сопоставление уровня развития самооценки ребенка и типов воспитания в семье на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Таблица 1.

Сопоставление уровня развития самооценки ребенка и типов воспитания в семье на констатирующем этапе экспериментальной работы

Ребенок	Уровень развития самооценки	Преобладающий тип семейного воспитания
Испытуемый 1	низкая	маленький неудачник

Испытуемый 2	адекватная	принятие
Испытуемый 3	низкая	авторитарная гиперсоциализация
Испытуемый 4	высокая	авторитарная гиперсоциализация
Испытуемый 5	адекватная	кооперация
Испытуемый 6	низкая	маленький неудачник
Испытуемый 7	адекватная	кооперация
Испытуемый 8	высокая	симбиоз
Испытуемый 9	адекватная	принятие
Испытуемый 10	низкая	авторитарная гиперсоциализация
Испытуемый 11	высокая	симбиоз
Испытуемый 12	адекватная	принятие
Испытуемый 13	низкая	симбиоз
Испытуемый 14	высокая	принятие
Испытуемый 15	адекватная	кооперация
Испытуемый 16	высокая	кооперация
Испытуемый 17	низкая	авторитарная гиперсоциализация
Испытуемый 18	низкая	маленький неудачник
Испытуемый 19	высокая	симбиоз
Испытуемый 20	низкая	авторитарная гиперсоциализация

Мы выяснили, что почти треть родителей иным способом ограничивают самостоятельность ребенка – путем жестких ограничений для ребенка и строгих дисциплинарных рамок.

Согласно данным таблицы 1, мы выяснили, что в семьях где преобладает тип семейного воспитания «принятие», у 3 детей (16,67%) выявлена адекватная самооценка. В семьях где преобладает «авторитарная гиперсоциализация» выявлено 3 ребенка (16,67%) с заниженной самооценкой. В семьях где преобладает тип воспитания «маленький неудачник» также выявлено 3 ребенка (16,67%) с заниженной самооценкой. В семьях с типом воспитания «симбиоз» выявлено 2 детей (11,11%) с заниженной самооценкой и 1 ребенок с завышенной самооценкой. Тип воспитания «кооперация» в большей степени коррелирует с завышенной самооценкой детей (3 детей (16,67%).

Таким образом, в семьях большинства детей с заниженной самооценкой выявлены непродуктивные типы родительского отношения,

среди которых чаще всего представлен тип отношения «авторитарная гиперсоциализация» и «симбиоз». При этом типе родительского отношения ребенок не получает важной доли самостоятельности и ответственности за свое поведение, необходимой для развития адекватной самооценки. Вследствие этого у ребенка может развиваться как завышенная самооценка, так и заниженная. Родители предпочитающие тип воспитания «авторитарная гиперсоциализация» требуют от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, мыслями, чувствами.

Можно сделать вывод, что развитию адекватной самооценки способствует родительское принятие, достаточная степень близости между родителями и ребенком, не переходящая в полное слияние и поглощение, а также партнерские отношения с ребенком и взаимное уважение. Формированию адекватной самооценки способствует кооперативный тип воспитания, при котором взрослый становится для ребенка авторитетом, другом и союзником во всех начинаниях; при этом у ребенка нет вседозволенности, родители устанавливают разумные и необходимые ограничения.

Для развития адекватной самооценки необходима оптимизация типов семейного взаимодействия, в частности, развитие более кооперативных форм взаимодействия с ребенком, когда ему предоставляется больше как свобод, так и ответственности за свои поступки.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы подтвердил необходимость разработки и реализации программы по гармонизации типов семейного воспитания в семье и развитию адекватной самооценки дошкольников.

2.2. Психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников

В психолого-педагогических исследованиях различными авторами (В.М. Астапов, А.И. Захаров, А.М. Прихожан, Е.И. Рогов, Т. Яничева и др.) разрабатывались коррекционные программы, направленные на психолого-педагогическое формирование самооценки старших дошкольников. На основе программ этих авторов нами была разработана программа по развития самооценки старших дошкольников в игровой деятельности (Приложение 4).

Цель: формирование адекватной самооценки старших дошкольников в игровой деятельности.

Задачи:

1. Снизить уровень эмоционального напряжения.
2. Повысить уверенность детей в себе.
3. Развивать способность видеть в себе «хорошее».
4. Формировать коммуникативные навыки.
5. Развивать способность позитивного отношения к людям.

Предмет развития: самооценка старших дошкольников в игровой деятельности.

Средства развития: этюды, игры, упражнения, приёмы арт-терапии.

Методы работы: 1.Методы формирования сознания - метод убеждения (объяснение, разъяснение, беседа, пример);

2.Методы организации деятельности и формирования поведения (упражнение, приучение, поручение, педагогическое требование, воспитывающие ситуации, метод игры); 3.Методы формирования чувств и отношений (поощрение) используются в единстве с методами формирования сознания и деятельности (поощрение). Форма работы: групповая.

Общее время для реализации программы 4 недели, при частоте 2 занятия в неделю, всего 15 занятий, при этом длительность занятия 40 минут.

Структура программы:

1. Мотивационный этап (2 занятия).
2. Реконструктивный этап (9 занятий).
3. Итоговый этап (4 занятия).

Этапы:

Мотивационный этап (2 занятия).

Цель: Создать доверительные отношения и мотивировать детей к занятиям.

1 занятие

Цель: создать доверительные отношения.

I. Ритуал приветствия: становимся в круг и беремся за руки, говорим: «Добрый день»

II. Разминка

III. Основная часть

1. Клубочек. Цель: способствовать снятию эмоционального напряжения возможность наладить дружеские отношения между детьми.

2. Доброе животное. Цель: развитие чувства единства.

3. Житейские истории. Цель: развитие выразительности движений; способности понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать собственное.

4. Волшебный стул. Цель: способствует повышению самооценки; улучшению взаимоотношений между детьми.

IV. Рефлексия прошедшего занятия

V. Ритуал прощания: становимся в круг и говорим: «Удачного дня»

2 занятие

Цель: Формировать чувство доверия друг к другу и способствовать эмоциональному настрою. Повышение уверенности в себе.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Подари улыбку другу. Цель: способствовать эмоциональному настрою детей.

2. Кораблик. Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

3. Жужа. Цель: научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать возможность посмотреть на себя глазами того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом.

4. Мусорное ведро. Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания.

Репродуктивный этап (9 занятий)

Цель: Способствовать повышению уверенности в себе и способствовать снятию эмоционального напряжения у детей. Развитие способности позитивного отношения к другим людям. Развитие коммуникативных навыков.

1 занятие

Цель: Способствовать развитию уверенности в себе и развивать способность думать о себе в позитивном ключе, а также способствовать повышению самооценки.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Поймай мяч. Цель: способствовать развитию уверенности в себе и формированию чувства доверия к другим людям.

2. Назови свои сильные стороны. Цель: развивать способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

3. Зайки и слоники. Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми, способствовать повышению самооценки.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

2 занятие

Цель: Формировать перспективу будущего и уверенность в собственных силах и способствовать повышению самооценки.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Скажи соседу. Цель: создать положительный эмоциональный настрой.

2. Рисунок я в будущем. Цель: помочь ребенку осознать возможность преодоления в будущем собственных недостатков, формирует перспективу будущего и уверенность в собственных силах.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

3 занятие

Цель: Повышение уверенности в себе, способствовать групповому сплочению, способствовать повышению самооценки.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Очень хорошие. Цель: повышение уверенности в себе.

2. Мостик дружбы. Цель: способствовать групповому сплочению, умение; согласовывать свои действия с другими, способность оценивать не только себя, но и своих друзей.

3. Закончи предложение. Цель: способствовать повышению уверенности в себе и собственных силах.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

4 занятие

Цель: Развивать положительную самооценку, способность выражать свои эмоции, повышать уверенность в собственных силах.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Подари камешек. Цель: выработать доброжелательное отношение друг к другу, развивать положительную самооценку.

2. Правильное решение. Цель: способность выражать свои эмоции

3. Назови сильные стороны. Цель: развивать способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

5 занятие

Цель: Развивать «позитивные мысли» и способствовать развитию уверенности в себе.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Я сильный и Я слабый. Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

2. Ролевые игры. Цель: способствовать развитию уверенности в себе и своих силах.

3. Мост. Цель: развивать уверенность в себе.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

6 занятие

Цель: Развитие положительной самооценки и повышение уверенности в себе а также умение адекватно выражать свое настроение.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Я лев. Цель: повышать уверенность в себе.

2. Встреча с другом. Цель: развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать свое настроение, развитие выразительных движений.

3. Найди способ выйти из круга. Цель: способствовать снятию страха перед трудностями.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

7 занятие

Цель: Способствовать повышению самооценки, умение чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Парусник

Цель: развивать положительную самооценку(Приложение 2) Таким образом, программа формирования адекватной самооценки старших дошкольников была составлена на основе работ таких авторов как: В.М. Астапов, А.И. Захаров, А.М. Прихожан, Е.И. Рогов, Т.И. Яничевой и др. Организация и содержание процесса формирования адекватной самооценки старших дошкольников направлены на расширение функциональных и операционных возможностей дошкольника, формирование у него

необходимых навыков, умений, знаний и др., ведущих к повышению результативности деятельности, созданию «запаса прочности» в процессе оценивания себя. В процессе формирующего воздействия происходит перестройка особенностей личности дошкольника, прежде всего, его самооценки и мотивации.

2.3. Программа социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье

Исходя из выявленных проблем по результатам проведенного исследования стилей семейного воспитания в семье нами была разработана и адаптирована к использованию программа социально-педагогической коррекции стилей семейного воспитания в неблагополучной семье

Новизна представленной программы заключается в комплексном подходе к коррекции детско-родительских отношений, который находит свое отражение в многоаспектности направлений реализации программы и в форме организуемых занятий, ориентированных как на родителей, так и на детей.

Уникальность предложенной программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье заключается в совмещении информационно-консультативных и коррекционно-развивающих занятий.

Информационно-консультативные занятия ориентированы преимущественно на родителей воспитанников направленных на развитие когнитивного компонента детско-родительских отношений, а также повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания ребенка и построения конструктивных отношений с ним.

Мы полагаем, что полученные родителями знания по итогам завершения групповых информативных консультирований будут являться

теоретической базой для организации дальнейшей работы с ними в рамках коррекционно-развивающих занятий.

Коррекционно-развивающие занятия мы предлагаем организовывать и проводить в форме тренингов, ориентированных как на родителей, так и на детей и направленных на развитие эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов детско-родительских отношений. Подготовительного этапа во многом определяет успех дальнейшей деятельности в рамках программы.

В рамках подготовительного этапа предполагается осуществить следующие мероприятия:

1) разработка буклетов, памяток, брошюр по тематике программы, предназначенных для родителей и детей;

2) организация и проведение краткосрочных мотивационных акций для детей и родителей по привлечению внимания к участию в программе по коррекции детско-родительских отношений ;

3) организация и проведение конкурсных мероприятий, ориентированных на совместную работу родителей и детей.

Ключевой целью диагностического этапа является сбор информации, касающейся взаимоотношений родителей и детей. Для достижения указанной цели предлагается использования ряда диагностических методик: опросник АСВ (анализ семейных взаимоотношений) Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса, опросник «Родительского отношения» А.Я.Варга и В.В.Столина, тест «Стратегия семейного воспитания», тест «Диагностика эмоциональных отношений в семье» А.Г.Лидерса и И.В.Анисимовой.

Осуществление диагностики возможно также на организуемых собраниях для родителей и детей. На данном этапе и в дальнейшем на каждом из последующих предусматривается проведение отдельных консультаций для родителей с целью знакомства их с результатами

диагностики, предоставлении психолого-педагогических рекомендаций и оказания психологической помощи, по необходимости.

В рамках данного этапа предполагается осуществление следующих мероприятий:

1) организация и проведение диагностики предполагаемых участников программы;

2) организация и проведение отдельных консультаций по вопросам результатов диагностики;

3) распространение раздаточного материала (буклетов, памяток, брошюр) предполагаемым участникам программы.

Задачами установочного этапа являются:

– установление эмоционального контакта психолога с каждым конкретным родителем и ребенком;

– обсуждение условий организации дальнейшего сотрудничества и его предполагаемых результатов;

– конкретизация ожиданий родителей и детей.

В рамках установочного этапа также предполагается конструктивная модель деятельности психолога, которая может осуществляться посредством организации индивидуальных или групповых бесед с родителями и детьми.

Суть данных бесед, прежде всего, заключается в разъяснении специалистами своих ожиданий от осуществления предполагаемых мероприятий, а со стороны родителей и детей – в формулировании конкретных запросов на оказание той или иной помощи.

Также предлагается обсуждение форм осуществления планируемых занятий и организационных моментов с учетом реальных возможностей родителей и детей, согласовывается график работы (частота и время встреч). Здесь же осуществляется и прогнозирование результатов программы.

На данном этапе предполагается реализация следующих мероприятий:

- 1)обсуждение и разработка тем, предполагаемых занятий;
- 2)обсуждение и разработка расписания консультативных и коррекционных занятий;
- 3)получение и обработка запросов на оказание индивидуальной помощи;
- 4)разработка каждого отдельного консультативного и коррекционного занятия;
- 5)разработка буклетов, памяток, брошюр для каждого отдельного консультативного и коррекционного занятия.

На этапе планирования разрабатывается концепция программы социально-педагогической коррекции стилей семейного воспитания и подробно излагается содержание предстоящей работы. Составляется план проведения серии групповых информативных консультирований и тренинговых занятий, формулируются их общие цели и задачи. С учетом результатов, полученных по итогам предшествующих этапов, разрабатывается каждое конкретное занятие, т.е. его содержательное наполнение.

На данном этапе предполагается реализация следующих мероприятий:

- 1)утверждение тем и составление плана, предполагаемых занятий;
- 2)утверждение расписания консультативных и коррекционных занятий;
- 3)распространение раздаточного материала (буклетов, памяток, брошюр).

Этап реализации программы проводится по 4 блокам:

1.Диагностический блок.

Цель: диагностики взаимоотношений родителей и детей, стилей семейного воспитания и эмоциональных отношений ребенка с каждым

из членов семьи. В рамках нашей программы диагностика осуществляется на одном из первых и последних этапов ее реализации с целью сравнительного анализа и оценки эффективности программы;

2. Информационно-просветительский блок. Цель: предоставление базовых знаний родителям по формированию и развитию гармоничных стилей семейного воспитания. Предполагается, что полученная родителями информация позволит им расширить свои представления о значимости гармоничного стиля семейного воспитания для дальнейшего личностного развития ребенка, о дестабилизирующем влиянии дисгармоничных стилей, о возможностях их коррекции. Что вполне может способствовать формированию желания родителей сотрудничать с психологом и социальным педагогом по ходу дальнейшей деятельности. Цели и задачи данного блока реализуются на групповых информативных консультациях, организованных для родителей.

3. Консультативный блок. Цель: формирование знаний и умений в построении конструктивных детско-родительских отношений. Данный блок также реализуется с помощью занятий информационно-просветительского характера, направленных как на родителей, так и на их детей, но здесь уже предполагается активное включение групповых дискуссий и сюжетно-ролевого моделирования.

4. Коррекционно-развивающий блок. Цель: отработка полученных знаний и формирование навыков построения конструктивного взаимодействия родителей и детей. Коррекционно-развивающий блок включает в себя серию групповых информативных консультаций и тренинговых занятий, рассчитанных на родителей и их детей. Суть работы в рамках данного блока заключается в практической отработке полученных родителями и детьми знаний посредством групповых дискуссий, различных упражнений, ролевых игр, анализа проблемных ситуаций. И, наконец, завершающий этап, на котором проводится повторная диагностика отношений родителей и детей, которые прошли серию

групповых информативных консультирований и тренинговых занятий, с помощью следующих диагностических методик: опросник АСВ (анализ семейных взаимоотношений) Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса, опросник «Родительского отношения» А.Я.Варга и В.В.Столина, тест «Стратегия семейного воспитания», тест «Диагностика эмоциональных отношений в семье» А.Г. Лидерса и И.В. Анисимовой.

В первую очередь это необходимо для оценки результатов программы, её эффективности и определении динамики. Далее предполагается осуществление совместного анализа выделенных результатов с родителями и детьми, составляющей частью которого также будет являться рефлексия. С учетом полученных результатов, по мере необходимости, могут быть внесены поправки и возможные дополнения в программу социально-педагогической коррекции стилей семейного воспитания. Индикаторами и показателями оценки результатов программы являются: доля лиц среди воспитанников, прошедших цикл предусмотренных занятий в рамках.

Планируемыми результатами по итогам осуществления мероприятий программы являются:

– приобретение родителями знаний о возрастных и характерологических особенностях ребенка, об эффективных способах коммуникации на основе эмоционального принятия и уважения, о наиболее рациональных способах управления его поведением и предъявления к нему обоснованных требований;

– осознание родителями своей роли в формировании и развитии личности ребенка и становлении его характера, собственных установок, стиля отношений с ребенком, ответственности за исполнение общеобразовательных функций;

– усвоение знаний родителями о способах изменения стиля семейного воспитания в отношении детей и выборе тактик воспитательного

воздействия с учетом индивидуально-личностных качеств ребенка, его возможностей и потребностей;

– освоение родителями и детьми различных методов конструктивного разрешения конфликтов между ними; □ развитие способностей родителями контролировать собственное поведение, прогнозировать поведение ребенка и предвидеть результаты своего воспитательного воздействия;

– приобретение умений и навыков родителями и детьми корректного выражения своих эмоций и чувства в отношении друг друга;

– формирование и развитие установок родителями и детьми, определяющих их эффективное общение;

– развитие способности родителями к адекватному восприятию себя и своего ребенка.

Эффективность программы будет определена посредством соотношения результатов диагностики, которая запланирована в начале и в конце ее реализации. Сравнительный анализ позволит установить произошедшие трансформации в отношениях родителей и детей после осуществления программы социально-педагогической коррекции стилей семейного воспитания.

2.4. Анализ результатов экспериментальной работы

С целью выявления эффективности внедренных программ, а именно какие изменения произошли в детско-родительских отношениях и произошла ли гармонизация в стилях семейного воспитания после реализации системы занятий, был проведен итоговый этап. Итоговое исследование эмоционального благополучия ребенка в семье и типа родительского отношения к нему проходил с использованием тех же методик, что и в экспериментальной работе. Проанализируем результаты диагностики

самооценки у детей по методике «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) представлены на рисунке 6 после проведения мероприятий (рисунок 6).

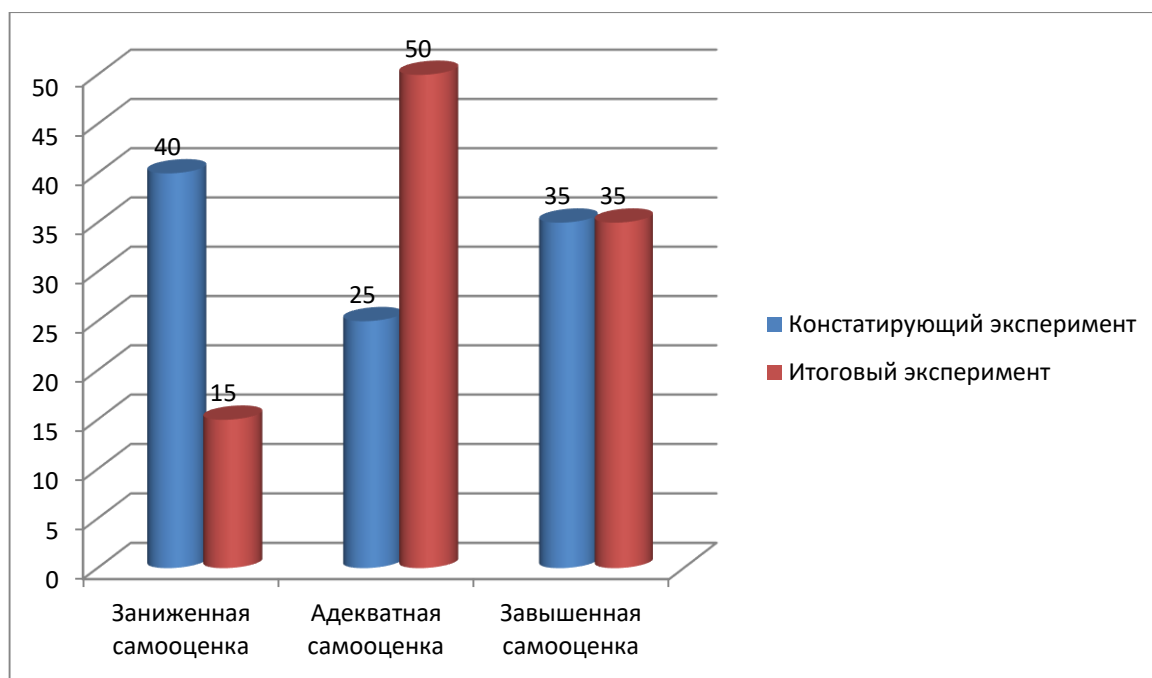


Рис.6. Сравнительные результаты диагностики самооценки детей на итоговом этапе экспериментальной работы по методике «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)

По итогам итоговой диагностики выявлено, что 3 человек (15% детей) имеют заниженную самооценку. Дети с заниженной самооценкой отличаются нерешительностью, отсутствием стремления к сотрудничеству. Часто наблюдается повышенная тревожность, неуверенность. Могут отказываться от решения даже посильных задач в страхе неудачи. Для таких детей решающей оказывается оценка и поддержка взрослого в любом виде деятельности.

7 человека (35 % детей) имеют завышенную самооценку. Дети с завышенной самооценкой склонны некритично относиться к своим действиям и поступкам. Они могут быть несдержанны, часто не доводят начатое до конца, могут быть склонны к демонстративному поведению и лидерству. Для таких детей похвала является чем-то само собой разумеющимся; при этом на критику реагируют неадекватно – либо игнорируют ее полностью, либо дают чрезмерно эмоциональные реакции.

10 человек (50% детей) имеют адекватную самооценку. Дети с адекватной самооценкой могут анализировать свое поведение и результаты деятельности. Они отличаются уверенностью в себе, настойчивостью и стремлением к сотрудничеству. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху.

Перейдем к характеристике результатов полученных по методике Методика «Какой я?» (модификация О.С. Богданова) (рисунок 7).

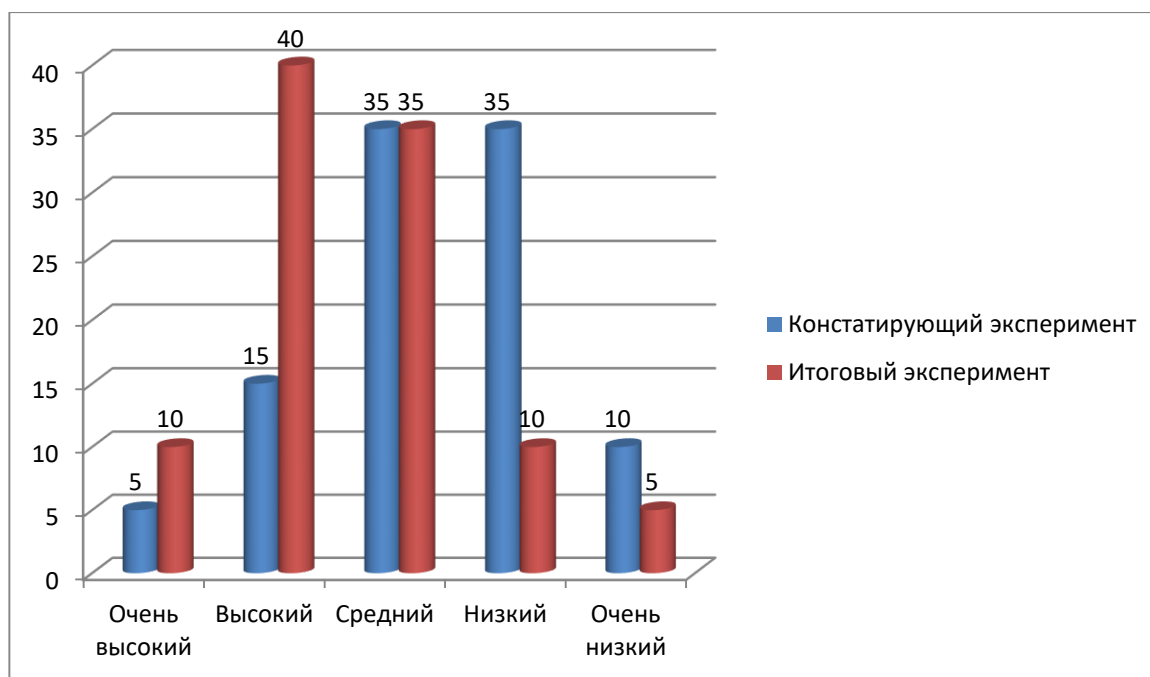


Рис. 7. Сравнительные результаты диагностики исследования уровня самооценки дошкольников по методике «Какой я?» (автор Р.С. Немов)

Полученные данные по результатам исследования уровня самооценки дошкольников по методике «Какой я?» свидетельствуют о том, что большинство дошкольников имеют высокий и средний уровень самооценки. Таких детей 7 человек, что составляет 35% от общего количества испытуемых и 8 человек (40%) соответственно. Участники, со средним уровнем самооценки предпочитали при тестировании следующие качества личности: хороший, добрый, умный, аккуратный, внимательный, вежливый, честный, умелый, трудолюбивый. Сумма баллов составила от 4 до 7 балла.

У дошкольников с высоким уровнем самооценки общая сумма составляет 8-9 баллов. Испытуемые оценили себя по таким качествам личности как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный.

У 2 детей выявлен низкий уровень самооценки (10 % от общего количества испытуемых), что означает, что эти дети считают себя недостаточно умными, аккуратными, внимательными, честными и трудолюбивыми. Количество таких детей снизилось на 25%, что доказывает результативность разработанных программ

Результаты диагностики родителей по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) представлены на рисунке 8.

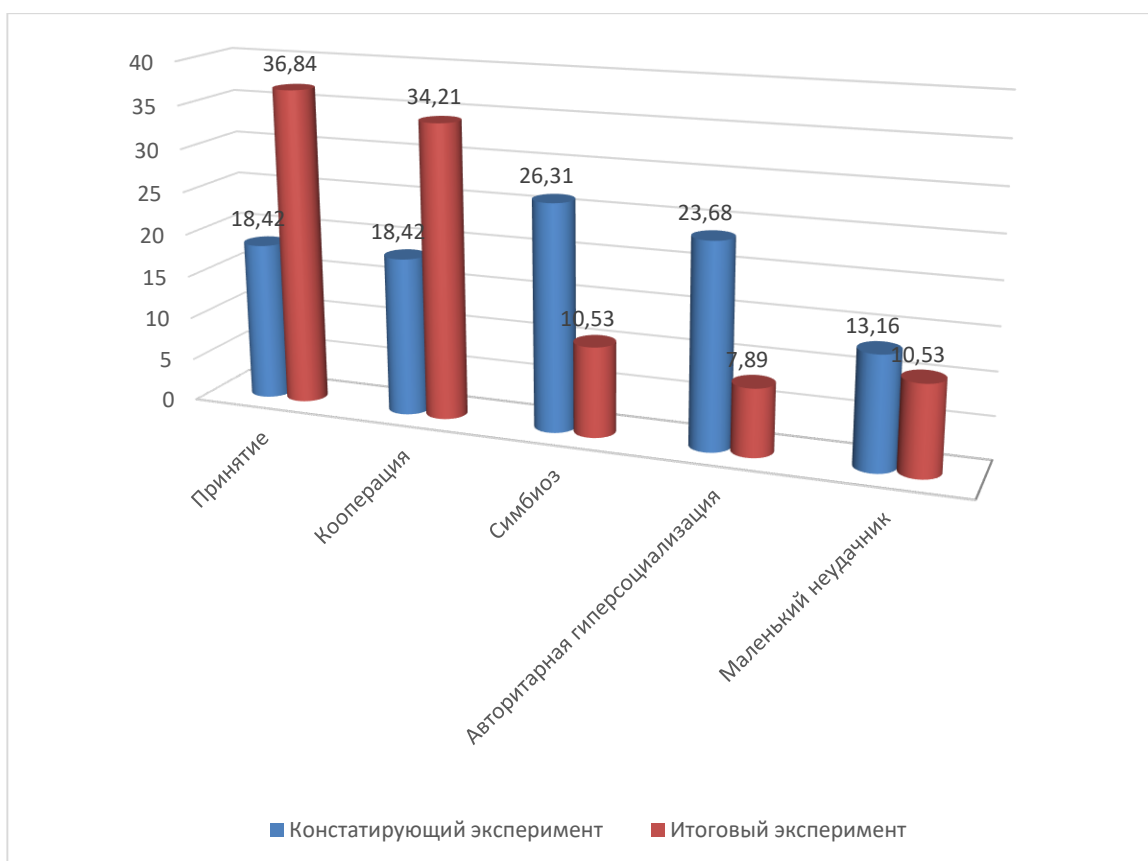


Рис. 8. Сравнительные результаты диагностики родительского отношения на итоговом этапе экспериментальной работы

Среди опрошенных родителей данной группы детей по шкале «Принятие-отвержение» 14 человек (36,84% родителей) имеет высокие

показатели и выраженный стиль «Принятие». Эта шкала характеризует принятие (эмоционально-положительное отношение к ребенку) или отвержение (эмоционально-отрицательное отношение к ребенку). Высокие показатели по этой шкале говорят о выраженном положительном отношении к ребенку. Родитель принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно немало времени и не жалеет об этом.

По шкале «Кооперация» 13 человека (34,21% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к сотрудничеству с ребенком, его искреннюю заинтересованность им и его деятельностью. Высокие показатели являются признаком того, что родитель проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает его способности, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть с ним на равных.

По шкале «Симбиоз» 4 человека (10,53% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к единению с ребенком, степень психологической дистанции между ними. Высокие показатели говорят о том, что родитель не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 3 человека (7,89% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала описывает степень того, насколько родитель контролирует поведение ребенка, степень его демократичности и авторитарности. Высокие показатели говорят о том, что родитель ведет себя слишком жестко по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки, навязывает ему почти во всем свою волю.

По шкале «Маленький неудачник» 4 человека (10,53% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает, как родитель относится к успехам ребенка, его способностям и достоинствам. Высокие показатели являются признаком того, что родитель считает ребенка маленьким

неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся ему несерьезными, и он игнорирует их. Низкие показатели говорят о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

После проведения мероприятий с родителями, 15,79% (6 человек) родителей изменили тип своего родительского отношения на «Кооперация». После проведения мероприятий на 15,78% снизилось число родителей с типом отношения «Симбиоз»; на 15,78% снизилось число родителей с типом отношения «Авторитарная гиперсоциализация»; сократилось до 10,53% число родителей с типом отношения «Маленький неудачник».

В таблице 2 представлено сопоставление уровня развития самооценки ребенка и типов воспитания в семье на итоговом этапе экспериментальной работы.

Таблица 2.

Сопоставление уровня развития самооценки ребенка и типов воспитания в семье на итоговом этапе экспериментальной работы

Ребенок	Уровень развития самооценки	Преобладающий тип семейного воспитания
Испытуемый 1	низкая	маленький неудачник
Испытуемый 2	адекватная	принятие
Испытуемый 3	низкая	авторитарная гиперсоциализация
Испытуемый 4	высокая	принятие
Испытуемый 5	адекватная	кооперация
Испытуемый 6	низкая	маленький неудачник
Испытуемый 7	адекватная	кооперация
Испытуемый 8	высокая	кооперация
Испытуемый 9	адекватная	принятие
Испытуемый 10	адекватная	кооперация
Испытуемый 11	высокая	принятие
Испытуемый 12	адекватная	принятие
Испытуемый 13	адекватная	кооперация
Испытуемый 14	высокая	принятие
Испытуемый 15	адекватная	кооперация
Испытуемый 16	высокая	кооперация
Испытуемый 17	адекватная	принятие
Испытуемый 18	адекватная	маленький неудачник
Испытуемый 19	высокая	симбиоз
Испытуемый 20	адекватная	принятие

Мы выяснили, что у 50% детей самооценка стала адекватной, при этом изменился и стиль семейного воспитания в их семьях. В семьях где у детей выявлена адекватная самооценка у 6 (60%) семей выявлен стиль семейного воспитания «кооперация» и у 4 семей (40%) выявлен стиль семейного воспитания «принятие». Таким образом, мы видим, что увеличение количества детей с адекватной самооценкой напрямую связано с отказом родителей от таких стилей семейного воспитания как «маленький неудачник», «авторитарная гиперсоциализация» и «симбиоз».

Полученные на итоговом этапе эксперимента данные свидетельствуют о результативности разработанных нами программ.

Таким образом, проведенные мероприятия оказали эффективное воздействие на тип семейных взаимоотношений. Родители стали предоставлять детям больше личной свободы в поступках и поведении, а также необходимую долю ответственности. Отношение родителей сменилось с чрезмерно опекающего на партнерское, при котором они становятся с ребенком полноправными партнерами в общении и деятельности, и при этом не подавляют волю ребенка.

Таким образом, можно подвести некоторые итоги:

Оптимизация типов семейных отношений: необходимо, чтобы ребенок рос в атмосфере любви, уважения, бережного отношения к его индивидуальным особенностям, заинтересованности в его делах и занятиях, уверенности в его достижениях. Вместе с тем – последовательности в воспитательных воздействиях со стороны родителей.

Оптимизация отношений ребенка со сверстниками: необходимо создать условия для полноценного общения ребенка с другими детьми. Если у него возникают трудности в отношениях с детьми необходимо выяснить причину и помочь ребенку приобрести уверенность в коллективе сверстников.

Расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка: чем разнообразнее деятельность ребенка, чем больше возможностей для активных самостоятельных действий, тем больше у него возможностей для проверки своих способностей и расширения представлений о себе.

Развитие способности анализировать свои переживания и результаты своих действий и поступков: при оценивании ребенка, необходимо оценивать его действия, а не его личность, находить причины трудностей и ошибок, а также способы их исправления. При этом важно формировать у ребенка уверенность, что он справится с трудностями, добьется хороших успехов, у него все получится.

Выводы по второй главе.

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГКП Детский сад №12 ОО г. Рудного УО акимата КО. В исследовании принимали участие 20 дошкольников и 38 родителей. Для проведения эксперимента были избраны следующие диагностические методики: 1) методика «Лесенка» по В.Г. Щур; 2) Методика «Какой Я?» (модификация О.С. Богданова); 3) тест-опросник ОРО (опросник родительского отношения).

По результатам констатирующего эксперимента мы выяснили, что группе опрошенных родителей выявлен ряд непродуктивных типов семейного воспитания. В группе преобладает тип родительского отношения «Симбиоз» (26,31%), «Авторитарная гиперсоциализация» (23,68%), «Маленький неудачник» (13,16%).

В семьях где преобладает тип семейного воспитания «принятие», у 3 детей (16,67%) выявлена адекватная самооценка. В семьях где преобладает «авторитарная гиперсоциализация» выявлено 3 ребенка (16,67%) с заниженной самооценкой. В семьях где преобладает тип воспитания «маленький неудачник» также выявлено 3 ребенка (16,67%) с заниженной самооценкой. В семьях с типом воспитания «симбиоз» выявлено 2 детей (11,11%) с заниженной самооценкой и 1 ребенок с завышенной самооценкой.

Тип воспитания «кооперация» в большей степени коррелирует с завышенной самооценкой детей (3 детей (16,67%).

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы подтвердил необходимость разработки и реализации программы по гармонизации типов семейного воспитания в семье и развитию адекватной самооценки дошкольников.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы подтвердил необходимость разработки и реализации программы по гармонизации типов семейного воспитания в семье и развитию адекватной самооценки дошкольников.

Цель психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников: формирование адекватной самооценки старших дошкольников в игровой деятельности.

Задачи:

1. Снизить уровень эмоционального напряжения.
2. Повысить уверенность детей в себе.
3. Развивать способность видеть в себе «хорошее».
4. Формировать коммуникативные навыки.
5. Развивать способность позитивного отношения к людям.

Предмет развития: самооценка старших дошкольников в игровой деятельности.

Общее время для реализации программы 4 недели, при частоте 2 занятия в неделю, всего 15 занятий, при этом длительность занятия 40 минут.

Структура программы:

1. Мотивационный этап (2 занятия).
2. Реконструктивный этап (9 занятий).
3. Итоговый этап (4 занятия).

Уникальность предложенной программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье заключается в совмещении информационно-консультативных и коррекционно-развивающих занятий.

Информационно-консультативные занятия ориентированы преимущественно на родителей воспитанников и направленных на развитие когнитивного компонента детско-родительских отношений, а также повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах воспитания ребенка и построения конструктивных отношений с ним.

Коррекционно-развивающие занятия мы предлагаем организовывать и проводить в форме тренингов, ориентированных как на родителей, так и на детей и направленных на развитие эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов детско-родительских отношений.

Этап реализации программы проводится по 4 блокам: 1) диагностический блок; 2) информационно-просветительский блок; 3) консультативный блок; 4) коррекционно-развивающий блок.

С целью выявления эффективности внедренных программ, а именно какие изменения произошли в детско-родительских отношениях и произошла ли гармонизация в стилях семейного воспитания после реализации системы занятий, был проведен итоговый этап.

По результатам итогового эксперимента, мы выяснили, что у 50% детей самооценка стала адекватной, при этом изменился и стиль семейного воспитания в их семьях. В семьях где у детей выявлена адекватная самооценка у 6 (60%) семей выявлен стиль семейного воспитания «кооперация» и у 4 семей (40%) выявлен стиль семейного воспитания «принятие». Таким образом, мы видим, что увеличение количества детей с адекватной самооценкой напрямую связано с отказом родителей от таких стилей семейного воспитания как «маленький неудачник», «авторитарная гиперсоциализация» и «симбиоз».

Полученные на итоговом этапе эксперимента данные свидетельствуют о результативности разработанных нами программ.

Таким образом, проведенные мероприятия оказали эффективное воздействие на тип семейных взаимоотношений. Родители стали

предоставлять детям больше личной свободы в поступках и поведении, а также необходимую долю ответственности. Отношение родителей сменилось с чрезмерно опекающего на партнерское, при котором они становятся с ребенком полноправными партнерами в общении и деятельности, и при этом не подавляют волю ребенка.

Заключение

Самооценка влияет на дальнейшее развитие личности человека и эффективность его деятельности. Особенности самооценки влияют как на эмоциональное состояние, так и на степень удовлетворенности своей работой, учебой, жизнью и отношениями с другими. У дошкольников различные типы самооценки проявляются особым образом: адекватный, неадекватный (переоцененный, недооцененный), в то время как психологи объясняют причины индивидуальных характеристик самооценки в старшем дошкольном возрасте посредством сочетания условий уникальной разработка для каждого ребенка. Уровень формирования самооценки напрямую зависит от степени развития у ребенка навыков оценки, чего часто не бывает в дошкольных учреждениях.

Для самооценки дошкольника характерно следующее:

- целостность (дети не делают различия между собой как субъектом деятельности и собой как личностью);
- недостаточная объективность и обоснованность;
- низкая рефлексивность и слабовыраженная дифференциация;
- завышенный уровень претензий.

Первые представления ребенка о себе начинают складываться в дошкольном возрасте в процессе взаимоотношений с родителями. Именно родители – основные помощники ребенка в том, чтобы его самооценка, его Я-концепция была адекватной, не заниженной и не завышенной. Общаясь с окружающими, дошкольник начинает понимать существование самого себя в этом общении.

Таким образом, можно сделать вывод, что тип семейного воспитания представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастнопсихологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение»,

«кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник».

Обобщая рассмотренные ранее аспекты самооценки у дошкольников, можно сделать вывод об обязательном формировании и обеспечении комфортных условий и соблюдения корректных методов воспитания для развития самооценки у ребенка, особое значение в данном процессе имеет дошкольный возраст. Основное влияние на ребенка оказывают родители и внешняя среда – дошкольные образовательные учреждения, круг общения.

Разработанная в ходе исследования модель развития самооценки у дошкольников состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГКП Детский сад №12 ОО г. Рудного УО акимата КО. В исследовании принимали участие 20 дошкольников и 38 родителей. Для проведения эксперимента были избраны следующие диагностические методики: 1) методика «Лесенка» по В.Г. Щур; 2) Методика «Какой Я?» (модификация О.С. Богданова); 3) тест-опросник ОРО (опросник родительского отношения).

По результатам констатирующего эксперимента мы выяснили, что в семьях где преобладает тип семейного воспитания «принятие», у 3 детей (16,67%) выявлена адекватная самооценка. В семьях где преобладает «авторитарная гиперсоциализация» выявлено 3 ребенка (16,67%) с заниженной самооценкой. В семьях где преобладает тип воспитания «маленький неудачник» также выявлено 3 ребенка (16,67%) с заниженной самооценкой. В семьях с типом воспитания «симбиоз» выявлено 2 детей (11,11%) с заниженной самооценкой и 1 ребенок с завышенной самооценкой. Тип воспитания «кооперация» в большей степени коррелирует с завышенной самооценкой детей (3 детей (16,67%).

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы подтвердил необходимость разработки и реализации программы по

гармонизации типов семейного воспитания в семье и развитию адекватной самооценки дошкольников.

Цель психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников: формирование адекватной самооценки старших дошкольников в игровой деятельности.

Общее время для реализации программы 4 недели, при частоте 2 занятия в неделю, всего 15 занятий, при этом длительность занятия 40 минут.

Структура программы:

1. Мотивационный этап (2 занятия).
2. Реконструктивный этап (9 занятий).
3. Итоговый этап (4 занятия).

Уникальность предложенной программы социально-педагогической коррекции стилей взаимоотношений в семье заключается в совмещении информационно-консультативных и коррекционно-развивающих занятий.

Реализация программы проходит по 4 блокам: 1) диагностический блок; 2) информационно-просветительский блок; 3) консультативный блок; 4) коррекционно-развивающий блок.

С целью выявления эффективности внедренных программ, а именно какие изменения произошли в детско-родительских отношениях и произошла ли гармонизация в стилях семейного воспитания после реализации системы занятий, был проведен итоговый этап.

По результатам итогового эксперимента, мы выяснили, что у 50% детей самооценка стала адекватной, при этом изменился и стиль семейного воспитания в их семьях. В семьях где у детей выявлена адекватная самооценка у 6 (60%) семей выявлен стиль семейного воспитания «кооперация» и у 4 семей (40%) выявлен стиль семейного воспитания «принятие». Таким образом, мы видим, что увеличение количества детей с адекватной самооценкой напрямую связано с отказом родителей от таких стилей семейного воспитания как «маленький неудачник», «авторитарная гиперсоциализация» и «симбиоз».

Полученные на итоговом этапе эксперимента данные свидетельствуют о результативности разработанных нами программ. Таким образом, проведенные мероприятия оказали эффективное воздействие на тип взаимоотношений в семье и самооценку дошкольников.

Библиографический список

1. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное консультирование / Ю.Е. Алешина. М.: Речь, 2010. – 172 с.
2. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина. - М.: Наука, 2019. – 120 с.
3. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания психологии / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2021. – 288 с.
4. Анкудинова, Н. Е. О развитии самосознания у детей: Психология дошкольника: Хрестоматия. / Сост. Г. А. Урунтаева. – М. : «Академия», 2020. – 207 с.
5. Арцимович, Я.А. Современная семья / Я.А. Арцимович. - М.: Владос, 2018 - 178 с.
6. Богданова, Н. А. Психологические трудности развития Я - идентичности младших школьников: автореф. дис. канд. псих. наук 19.00.13 / Н. А. Богданова Тульский гос. ун- т. – Калуга, 2000. – 42 с.
7. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2018. – 400 с.
8. Бойко, В. В. Многодетная семья / В.В. Бойко. - М.: Мысль, 2018. - 237 с.
9. Болотова, А. К. Развитие самосознания личности: Временной аспект / А. К. Болотова // Вопросы психологии. – 2018. – № 2. – С. 116-125.
10. Большой психологический словарь. Издание 4-е, расширенное / под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко [Электронные ресурс]. URL: <http://elibra.su/read/201537-bolshoj-psixologicheskij-slovar.html>
11. Боцманова, М. Э. Захарова, А. В. Самооценка как фактор нравственной саморегуляции в младшем школьном возрасте / Нов. Исследования в психологии. – М. : Педагогика. – №2, 1998. – С. 13-19.
12. Венгер, А.Л. Психология развития / А.Л. Венгер. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 175 с.

13. Винникотт, Д. В. Маленькие дети и их матери / Д. В. Винникотт. – М.,1998. – 54 с.
14. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия / К. Витек. - М.: Прогресс, 2018. – 138 с.
15. Волков, Б.С. Дошкольная психология: Психическое развитие от рождения до школы: учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Академ-ий Проект, 2017. – 287 с.
16. Декман, И.Е. Формирование самооценки старших дошкольников посредством сюжетно-ролевых игр / И. Е. Декман // Мир педагогики и психологии. – 2019. – № 10. – С. 40-54.
17. Дёмина, И.С. Личностные факторы и жизнедеятельность в многодетной семье / И.С. Демина // Психология. – 2019, № 10. – С. 5-6.
18. Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
19. Долгова В. И., Кондратьева О. А., Карпушина И. А. Инновационные технологии деятельности волонтера по коррекции самооценки младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 8. – С. 16–23. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/770003.htm>.
20. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов: методические рекомендации по // изд.5-е переработанное дополненное. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015.- 139 с.
21. Долгова В.И., Ниязбаева Н.Н. Развитие магистранта: личность, ценность, компетентность: монография / В.И. Долгова, Н.Н. Ниязбаева. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 124 с.
22. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками /монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 208 с.
23. Долгова, В. И., Кузнецова О. И. Формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 65-72.

24. Доронина, Р.Д. Теоретические основы изучения самооценки в психологической литературе: виды самооценки, их краткая характеристика / Р. Д. Доронина // Студенческий вестник. – 2019. – № 17-1. – С. 42-46.
25. Дубровина, И. В. Семья и социализация ребёнка / Возр. и пед. псих. / И. В. Дубровина. – М.: 2020. – 16 с.
26. Едиханова, Ю.М. Особенности самооценки дошкольников с разным уровнем уверенности / Ю. М. Едиханова // Психология образования: проблемы и перспективы развития. – 2016. – С. 13-19.
27. Еникеева, К.М. Сравнительная характеристика самооценки младших и старших школьников / К.М. Еникеева // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2020. – № 1. – С. 87-90.
28. Ермакова, О. Е. Роль взрослых в формировании адекватной самооценки дошкольников / О.Е. Ермакова, Т.А. Мягкова // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития. – 2016. – С. 155-157.
29. Ермолаев-Томин, О.Ю. Математические методы в психологии: Учебник для академического бакалавриата / О.Ю. Ермолаев-Томин. – Москва: Юрайт, 2016. – 511 с.
30. Захаров, А. И. Как предупредить отклонения в поведении детей. / А. И. Захаров. – М., 1993. – 206 с.
31. Ибраева, А.Ю. Условия целенаправленного формирования самооценки у старших дошкольников / А.Ю. Ибраева // Новая наука: психолого-педагогический подход. – 2017. – № 3. – С. 59-62.
32. Ивченко, Г.И. Математическая статистика / Г.И. Ивченко, Ю.И. Медведев. – Москва: КД Либроком, 2014. – 352 с.
33. Искольдский, Н. В. Исследования привязанности ребёнка к матери в зарубежной психологии / Н. В. Искольдский // Вопросы психологии. – 1985. – С. 77-84.

34. Кадина, Н.В. Развитие самооценки дошкольников / Н.В. Кадина, О.В. Кириченко, С.Н. Чеканова // Вестник научных конференций. – 2015. – № 2-6. – С. 47-48.
35. Калишенко, В.Д. Педагогическая оценка в формировании самооценки старших дошкольников / В.Д. Калишенко // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. – 2020. – № 12-1. – С. 40-46.
36. Капитанец, Е.Г. Модель формирования самооценки у детей дошкольного возраста 5-6 лет / Е. Г. Капитанец, О. А. Смирнова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т7. – С. 146-150.
37. Ковалев, С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. - М.: Класс, 2018. - 208 с.
38. Коломинский, Я. Л. Условия развития личности ребенка // Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько. / Детская психология: учеб. пособие / Ред. Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, А. Н. Белоус [и др.]. – Минск.: Университетское, 2018. – С. 290-294.
39. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 2014. -151 с.
40. Корепанова, М. В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в образовательной системе Школа 2100: пособие для пед. и род. / М. В. Корепанова, Е. В. Харламова. – М. : Изд. дом Рос. акад. образования : Баласс, 2020. – 143 с.
41. Корецкая, И. А. Психология семейных отношений. Учебное пособие. / И. А. Корецкая. – Евразийский открытый институт, 2020. – 205 с.
42. Корнеева, Т. В. Особенности представлений старших дошкольников об «образе Я» и их взаимосвязь с самооценкой / Т. В. Корнеева // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2018. – № 2. – С. 13-22.
43. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2022.– 381 с.

44. Королева, М. А. К определению понятия «самооценка» / М. А. Королева, Д. Р. Ткаченко // Психология и педагогике в образовательной и научной среде. – 2016. – С. 85-87.

45. Корольков, В.А. Сущность самооценки как сложного психологического явления / В.А. Корольков, С.А. Русина // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения. – 2016. – С. 236-238.

46. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина. – Москва: Академический проект, 2015. – 420 с

47. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология / И.Ю.Кулагина. – М.: Аспект, 2017. – 376с.

48. Курьшева, О. В. Влияние самооценки старших дошкольников на их межличностные отношения в группе / О.В. Курьшева, Т.Р. Гафурова, К.В. Курлина / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 20168. – 99-105 с.

49. Лазурский, А.Ф. Избранные труды по психологии / А.Ф. Лазурский. - М.: Наука, 2017. – 445 с.

50. Лисина Л.И. Формирование личности ребенка в общении.: Питер; СПб.; 2009. – 86 с.

51. Лисина, М. И. Психология самопознания у дошкольников / М.И. Лисина, А.И. Сильвестру. – Кишинев : Штиинца, 1983. – 111 с.

52. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребёнка / М. И. Лисина; Под ред. А. Г. Ружской; Акад. пед. и соц. Наук. – М. : Ин-т практ. Психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2017. – 383 с.

53. Лобейко, Ю. А. Формирование самооценок обучающихся в старших классах общеобразовательного учреждения / Ю.А. Лобейко // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2017. – № 6. – С. 26-30.

54. Маклаков А. Г. Общая психология: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2008. - 583 с.

55. Мамаева, Е. Г. Деятельность психолога по коррекции самооценки старших дошкольников / Е. Г. Мамаева, С. С. Быкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2018. – № Т28. – С. 145-147.
56. Манькова, И. А. Социально-психологический тип родительской позиции отца и самооценка дошкольников / И. А. Манькова, В. А. Горфинкель // Интернаука. – 2018. – № 33. – С. 24-27.
57. Марусич, И.О. Влияние игровой терапии на самооценку дошкольников / И.О. Марусич, А. С. Распопова // Теория и методология инновационных направлений физкультурного воспитания детей дошкольного возраста. – 2018. – С. 163-164.
58. Марцинковская, Т. Д. Психология развития: Учебник / Т. Д. Марцинковская. – Москва: Academia, 2018. – 256 с.
59. Молчанова, О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие / О. Н. Молчанова. – Москва: Флинта, 2020. – 392 с.
60. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 456 с.
61. Насирова, Г.Р. Самооценка как показатель развития самосознания у старших дошкольников / Г. Р. Насирова // Spirit Time. – 2018. – № 5-2. – С. 34-35.
62. Некрасова, Е.А. Самооценка как фактор регуляции агрессивности подростков / Е. А. Некрасова // Молодой ученый. – 2017. – № 8. – С. 291-295.
63. Образцов П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. СПб.: Питер, 2014. - 268 с.
64. Оклендер В. Окна в мир ребенка руководство по детской психотерапии Издательство: Независимая фирма "Класс", 2015. -90 с.
65. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. М.: Гуманитар. изд. ВЛАДОС, 2006. - 239 с.

66. Петрановская Л.В. Тайная опора: привязанность в жизни ребенка. Москва: Издательство АСТ, 2016. – 288с.

67. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр; Высшая школа, 20021. – 512 с.

68. Петросян, Н. Н. Развитие самооценки у дошкольников / Н. Н. Петросян // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2017. – № 3. – С. 15-16.

69. Пешкова, Н. А. Коррекция самооценки старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. А. Пешкова // Развитие профессионализма. – 2016. – № 2. – С. 99-100.

70. Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан. –СПб.: Праймеврознак, 2008. – 656 с.

71. Репина, Т.А. Психология дошкольника: хрестоматия / Т. А. Репина. – М. : Академия, 1995. – 178 с.

72. Рожкова, Е. А. Формирование адекватной самооценки у старших подростков / Е. А. Рожкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № 10. – С. 21-25.

73. Серкова, А. М. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старших подростков / А. М. Серкова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2018. – № S2. – С. 131-135.

74. Сермягина, О.С. Многодетная семья в современном мире / О.С. Сермягина. - М.: Проспект, 2018. – 225 с.

75. Сибилева Л.В. Психолого-педагогическое исследование детей дошкольного возраста учебно-практическое пособие / Сибилева Л.В. – Челябинск: Изд-во Челяб.гос.пед.ун-та, 2014. - 225 с.

76. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии СПб.: ООО «Речь», 2020. – 350 с.

77. Сидоров, К.Р. Самооценка в психологии / К.Р. Сидоров // Мир психологии. – 2006. – №2. – С. 224-234.

78. Славутская, Е. В. Факторный анализ гендерных особенностей эмоциональной сферы и самооценки дошкольников / Е. В. Славутская, Н. С. Вострецова // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 69-73.

79. Смирнова Е.О. Детская психология: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. СПб.: Питер, 2009. - 304 с.

80. Соболева, Е. А. Характеристика системы работы и комплекса игр, направленных на развитие самооценки у старших дошкольников / Е. А. Соболева // Современная наука: проблемы и перспективы развития. – 2017. – С. 189-198.

81. Супрун, А. П. Методы исследования оценок и самооценок личности / А. Н. Супрун // Развитие личности. – 2016. – № 1. – С. 200-208.

82. Тищенко, Н.А. Формирование самооценки у дошкольника и ее место в становлении личности / Н. А. Тищенко // Наука в современном мире. Центр научной мысли. – 2017. – С. 162-166.

83. Томская, А.А. Формирование самооценки и уровня притязаний в неполной семье / А.А. Томская, С.Н. Томский // Вестник научных конференций. – 2016. – № 11-6 (15). – С. 189-191.

84. Топилина, И.И. Факторы и условия формирования познавательной самооценки младших школьников / И. И. Топилина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2. – С. 220-222.

85. Ульянова, И.О. Роль самооценки в развитии личности дошкольника и психологические условия ее становления / И. О. Ульянова // Образовательный процесс. – 2019. – № 6. – С. 14-18.

86. Фрис, М. Д. Поддержание адекватного уровня самооценки и мотивации учащихся / М. Д. Фрис // На путях к новой школе. – 2016. – № 1. – С. 85-87.

87. Фролова, И.А. Роль подвижных игр в воспитании самооценки дошкольников / И.А. Фролова, Г.И. Бурбыга // Педагогика и психология: перспективы развития. – 2017. – С. 156-158.

88. Худалова, М.З. Анализ различий в самооценке профессиональной самореализации / М.З. Худалова // В мире научных открытий. – 2015. – № 11-12. – С. 4752-4763.

89. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с.

90. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. Психология развития и возрастная психология, 2015. - 201 с.

91. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2020. - 88 с.

92. Эйдемиллер, Э.Г Семейный диагноз и семейная психотерапия/ Э.Г. Эйдемиллер. – СПб: Речь, 2013. – 274 с.

93. Эйestad Г. Самооценка у детей и подростков: Книга для родителей / Гюру Эйestad; Пер. с норвежского Н. Шинкаренко. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. - 294 с.

94. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

95. Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старших дошкольников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 151–155. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95074.htm>

Методика «Лесенка» В.Г.Щур

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Диагностика «Лесенка» проводится в групповой форме

Инструкция:

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Представьте, что на этой лесенке стоят все ваши одноклассники. На какой ступеньке стоишь ты? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Обработка результатов:

При анализе полученных данных исходите из следующего:

Ступенька 1 – высокий уровень (завышенная самооценка).

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

Ступеньки 2-4 – средний уровень (адекватная самооценка).

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность - это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 5 -7 – низкий уровень (заниженная самооценка).

Дети, ставящие себя на эти ступеньки, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

Приложение 2.

Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С.Богдановой)

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (промежуточная диагностика).

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе

Детям предлагается подчеркнуть из данных качеств те, которые есть у них:

А	Б
Добрый	Ленивый
Смелый	Неряшливый
Честный	Грубый
Аккуратный	Болтливый
Трудолюбивый	Капризный
Веселый	Упрямый
Отзывчивый	Задиристый
Общительный	Трусливый
Умный	Лживый
Внимательный	Злой

Обработка данных. Учитель определяет самооценку каждого ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

K_1 = количество слов, выбранных ребенком из столбика А

K_2 = количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если $K_1 \geq 6$, $K_2 \leq 3$, то самооценка завышена,

$K_1 \leq 3$, $K_2 \geq 6$, то самооценка занижена,

$K_1 \gg K_2 \gg 4 - 6$, то самооценка адекватна.

Фамилия, имя _____ Класс _____ Дата _____

А	Б
Добрый	Ленивый
Смелый	Неряшливый
Честный	Грубый
Аккуратный	Болтливый
Трудолюбивый	Капризный
Веселый	Упрямый
Отзывчивый	Задиристый
Общительный	Трусливый
Умный	Лживый
Внимательный	Злой

K_1 _____ K_2 _____

Фамилия, имя _____ Класс _____ Дата _____

Добрый	Ленивый
Смелый	Неряшливый
Честный	Грубый
Аккуратный	Болтливый

Трудолюбивый	Капризный
Веселый	Упрямый
Отзывчивый	Задиристый
Общительный	Трусливый
Умный	Лживый
Внимательный	Злой

К1 _____ К2 _____

Фамилия, имя _____ Класс _____ Дата _____

Добрый	Ленивый
Смелый	Неряшливый
Честный	Грубый
Аккуратный	Болтливый
Трудолюбивый	Капризный
Веселый	Упрямый
Отзывчивый	Задиристый
Общительный	Трусливый
Умный	Лживый
Внимательный	

Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Структура опросника

Опросник состоит из 5 шкал:

1. "Принятие-отвержение". Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. "Кооперация" - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.

3. "Симбиоз" - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. "Авторитарная гиперсоциализация" - отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. "Маленький неудачник" - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку,

досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

РЕКЛАМА•SOLOWAY

Ключи к опроснику

- Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.
- Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.
- Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
- Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
- "Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ "верно". Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- социальная желательность,
- симбиоз,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

1 шкала: "принятие-отвержение"

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
"сырой балл"	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
"сырой балл"	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
"сырой балл"	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

2 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

3 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

4 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6
Процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76

5 шкала

"сырой балл"	0	1	2	3	4	5	6	7
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100,0

Приложение 4.

Психолого-педагогическая программа формирования адекватной самооценки у старших дошкольников

Цель: формирование адекватной самооценки старших дошкольников в игровой деятельности.

Задачи:

1. Снизить уровень эмоционального напряжения.
2. Повысить уверенность детей в себе.
3. Развивать способность видеть в себе «хорошее».
4. Формировать коммуникативные навыки.
5. Развивать способность позитивного отношения к людям.

Предмет развития: самооценка старших дошкольников в игровой деятельности.

Средства развития: этюды, игры, упражнения, приёмы арт-терапии.

Форма работы групповая.

Общее время для реализации программы 8 недель, при частоте 2 занятия в неделю, всего 15 занятий, при этом длительность занятия 40 минут.

Структура программы:

1. Мотивационный этап (2 занятия).
2. Реконструктивный этап (9 занятий).
3. Итоговый этап (4 занятия).

Этапы:

Мотивационный этап (2 занятия)

Цель:

1. Создать доверительные отношения.
2. Мотивировать детей к занятиям.

1 занятие

Цель: создать доверительные отношения.

I. Ритуал приветствия: становимся в круг и беремся за руки, говорим: «Добрый день»

II. Разминка

III. Основная часть

1. Клубочек

Цель: способствовать снятию эмоционального напряжения возможность наладить дружеские отношения между детьми.

2. Доброе животное

Цель: развитие чувства единства.

3. Житейские истории

Цель: развитие выразительности движений; способности понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать собственное.

4. Волшебный стул

Цель: способствует повышению самооценки;
улучшению взаимоотношений между детьми.

IV. Рефлексия прошедшего занятия

V. Ритуал прощания: становимся в круг и говорим: «Удачного дня»

2 занятие

Цель:

формировать чувство доверия друг к другу;
способствовать эмоциональному настрою;
повышение уверенности в себе.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Подари улыбку другу

Цель: способствовать эмоциональному настрою детей.

2. Кораблик

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

3. Жужа

Цель: научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать возможность посмотреть на себя глазами того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом.

4. Мусорное ведро

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания.

Репродуктивный этап (9 занятий)

Цель:

1. Способствовать повышению уверенности в себе.

2. Способствовать снятию эмоционального напряжения у детей.

3. Развивать способность позитивного отношения к другим людям.

4. Развитие коммуникативных навыков.

1 занятие

Цель:

способствовать развитию уверенности в себе;
развивать способность думать о себе в позитивном ключе;
способствовать повышению самооценки.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Поймай мяч

Цель: способствовать развитию уверенности в себе и формированию чувства доверия к другим людям.

2. Назови свои сильные стороны

Цель: развивать способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

3. Зайки и слоники

Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми, способствовать повышению самооценки.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

2 занятие

Цель:

Формировать перспективу будущего и уверенность в собственных силах;
Способствовать повышению самооценки.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Скажи соседу

Цель: создать положительный эмоциональный настрой.

2. Рисунок я в будущем

Цель: помочь ребенку осознать возможность преодоления в будущем собственных недостатков, формирует перспективу будущего и уверенность в собственных силах.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

3 занятие

Цель:

Повышение уверенности в себе;

Способствовать групповому сплочению;

Способствовать повышению самооценки.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Очень хорошие

Цель: повышение уверенности в себе.

2. Мостик дружбы

Цель: способствовать групповому сплочению, умение; согласовывать свои действия с другими, способность оценивать

не только себя, но и своих друзей.

3. Закончи предложение

Цель: способствовать повышению уверенности в себе и собственных силах.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

4 занятие

Цель:

Развивать положительную самооценку;

Способность выражать свои эмоции;

Повышать уверенность в собственных силах.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

105

1. Подари камешек

Цель: выработать доброжелательное отношение друг к другу, развивать положительную самооценку.

2. Правильное решение

Цель: способность выражать свои эмоции

3. Назови сильные стороны

Цель: развивать способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

5 занятие

Цель:

Развивать «позитивные мысли»;

Способствовать развитию уверенности в себе.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Я сильный и Я слабый

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

2. Ролевые игры

Цель: способствовать развитию уверенности в себе и своих силах.

3. Мост

Цель: развивать уверенность в себе.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

6 занятие

Цель:

Развивать положительную самооценку;

Повышение уверенности в себе;

Умение адекватно выражать свое настроение.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Я лев

Цель: повышать уверенность в себе.

2. Встреча с другом

Цель: развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать свое настроение, развитие выразительных движений.

3. Найди способ выйти из круга

Цель: способствовать снятию страха перед трудностями.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

7 занятие

Цель:

Способствовать повышению самооценки;

Умение чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Парусник

Цель: развивать положительную самооценку.

2. Театр

Цель: снятие эмоционального напряжения, дать детям возможность выражать себя.

3. Тренируем эмоции

Цель: развивать умение чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

8 занятие

Цель:

Развивать умение регулировать свое состояние;

Умение чувствовать свое настроение;

Развивать чувство радости.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Разыгрывание ситуаций

Цель: умение регулировать свое состояние.

2. Глаза в глаза

Цель: развивать умение чувствовать свое настроение.

3. Изобрази...

Цель: развивать чувство радости.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

9 занятие

Цель:

Повышение самооценки;

Повышать уверенность в своих силах.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Изобрази животное

Цель: способствовать развитию позитивной самооценки.

2. Я смогу

Цель: способствовать повышению уверенности в себе.

3. Радость

Цель: показать детям, что все они индивидуальны и неповторимы.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

Итоговый этап(4 занятия)

Цель:

1.Закрепить полученные умения и навыки.

2. Выработка позитивного отношения к себе и другим людям

1 занятие

Цель:

Закреплять положительную самооценку

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Подари камешек

Цель: выработать доброжелательное отношение друг к другу,

Развивать положительную самооценку.

2.Парусник

Цель: развивать положительную самооценку.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

2 занятие

Цель:

Закреплять уверенность в себе.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Закончи предложение

Цель: способствовать повышению уверенности в себе и собственных силах.

2. Мост

Цель: развивать уверенность в себе.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

3 занятие

Цель:

Закреплять позитивную самооценку.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Изобрази животное

Цель: способствовать закреплению позитивной самооценки.

2. Парусник

109

Цель: развивать положительную самооценку.

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания

4 занятие

Цель: закрепить сформировавшуюся адекватную самооценку.

I. Ритуал приветствия

II. Рефлексия прошлого занятия

III. Разминка

IV. Основная часть

1. Если нравится тебе, то делай так

Цель: повышает самооценку.

Вручение сертификатов «Я уверен в себе»

V. Рефлексия прошедшего занятия

VI. Ритуал прощания. Содержание игр и упражнений, включенных в программу по развитию адекватной самооценки «Поймай мяч» Участники сидят в кругу и по очереди бросают друг другу небольшой мячик, называя при этом какое-либо достоинство того человека, кому этот мяч бросается. Важно чтобы в процессе игры каждому участнику удалось услышать о себе что-то хорошее и поймать мяч. «Закончи предложение» Участники игры по очереди заканчивают каждое из предложений. Я хочу... Я умею... Я смогу... Я добьюсь... Можно попросить ребенка, объяснить тот или иной ответ. «Назови свои сильные стороны» Каждый участник игры в течение нескольких минут рассказывает о своих сильных качествах, о том, что он любит, ценит и принимает о том, что дает ему чувство уверенности! Не обязательно говорить только о положительных качествах, важно, чтобы малыш говорил прямо, не умаляя своих достоинств. Старайтесь, чтобы он как можно меньше использовал в своем рассказе засоряющие язык слова, например: «ну», «ВОТ». «Рисунок «Я в будущем» Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, спросите, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой. «Разыгрывание ситуаций» Сюжеты для разыгрывания могут быть придуманы самими детьми или же можно использовать реальные ситуации общения, вызвавшие затруднение в общении. Учитель вызвал мальчика к доске, а он не может ничего сказать, хотя выучил домашнее задание? Девочка играла на перемене и увидела незнакомого маленького мальчика, который громко плакал. «Зайки и слоники» "Ребята, я хочу вам предложить игру, которая называется "Зайки и слоники". Сначала мы с вами будем зайками-трусишками. Скажите, когда заяц чувствует опасность, что он делает? Правильно, дрожит. Покажите, как он дрожит. Поджимает уши, весь сжимается, старается стать маленьким и незаметным, хвостик и лапки его трясутся" и т.д. Дети показывают. "Покажите, что делают зайки, если слышат шаги человека?" Дети разбегаются по группе, классу, прячутся и т.д. "А что делают зайки, если видят волка?.." Педагог играет с детьми в течение нескольких минут. "А теперь мы с вами будем слонами, большими, сильными, смелыми. Покажите, как спокойно, размеренно, величаво и бесстрашно ходят слоны. А что делают слоны, когда видят человека? Они боятся его? Нет. Они дружат с ним и, когда его видят, спокойно продолжают свой путь. Покажите, как. Покажите, что делают слоны, когда видят тигра..." Дети в течение нескольких минут изображают бесстрашного слона. После проведения упражнения ребята садятся в круг и

обсуждают, кем им больше понравилось быть и почему. «Волшебный стул» В эту игру можно играть с группой детей на протяжении длительного времени.

Предварительно взрослый должен узнать "историю" имени каждого ребенка – его происхождение, что оно означает. Кроме этого надо изготовить корону и "Волшебный стул" - он должен быть обязательно высоким. «Тренируем эмоции» Попросите ребенка: нахмуриться, как: осенняя, туча; рассерженный человек; злая волшебница. Улыбнуться, как: кот на солнце; само солнце; как Буратино; как хитрая лиса; как радостный ребенок; как будто ты увидел чудо. Позлись, как: ребенок, у которого отняли мороженое; два барана на мосту; как человек, которого ударили. Испугайся, как: ребенок, потерявшийся в лесу; заяц, увидевший волка; котенок, на которого лает собака. «Глаза в глаза» Дети разбиваются на пары, берутся за руки. Ведущий предлагает: «Глядя только в глаза и чувствуя руки, попробуй молча передать разные эмоции: «Я грустный, помоги мне!» «Мне весело, давай поиграем!» «Я не хочу с тобой дружить!» Потом дети обсуждают, в какой раз, какая эмоция передавалась и воспринималась. «Я - лев» Закройте глаза и представьте себе, что каждый из вас превратился во льва. Лев - царь зверей. Сильный, могучий, уверенный в себе, спокойный, мудрый. Он красив и свободен.

Откройте глаза и по очереди представьтесь от имени льва, например: "Я - лев Гоша". Пройдите по кругу гордой, уверенной походкой. «Я хороший» Садитесь на стульчики. Пусть каждый скажет о себе: "Я очень хороший" или "Я очень хорошая". Но перед тем как сказать, давайте немножко потренируемся. Сначала произнесем слово "Я шепотом, потом - обычным голосом, а затем - прокричим его. Теперь давайте таким же образом поступим со словами "очень" и "хороший" (или "хорошая"). И, наконец, дружно: "Я очень хороший (ая)!" Молодцы! Теперь каждый, начиная с того, кто сидит справа от меня, скажет, как захочет - шепотом, обычным голосом или прокричит. Замечательно! Давайте встанем в круг, возьмемся за руки и скажем: "Мы очень хорошие!" - сначала шепотом, потом обычным голосом и прокричим. Этюд «Встреча с другом» У мальчика был друг. Настало лето, и им пришлось расстаться. Мальчик остался в городе, а его друг уехал с родителями отдыхать.

Скучно в городе одному. Прошел месяц. Однажды идет мальчик по улице и вдруг видит, как на остановке из автобуса выходит его товарищ. Как же они обрадовались друг другу! Выразительные движения - плечи опущены, выражение печали на лице (грусть), объятия, улыбка, смех (радость). Попробуем разыграть эту сценку. У вас отлично получилось! Поговорим о том, что же такое радость для вас? Подумайте хорошенько и закончите предложение "Я радуюсь, когда..." (Запишите высказывания детей) «Доброе животное» Возьмемся за руки и представим, что мы одно животное. Давайте

прислушаемся к его дыханию. Все вместе сделаем вдох-выдох ,вдох-выдох и еще раз вдох-выдох. Очень хорошо. Послушаем, как бьется его сердце. Тук - делаем шаг вперед, тук - шаг назад. И еще раз тук - шаг вперед, тук - шаг назад. «Изобрази...» Сейчас я назову по имени одного из вас, брошу ему клубочек и, например, попрошу: "Саша, изобрази медвежонка". Саша должен будет поймать клубок, сказать: "Я - медвежонок. Я радуюсь, когда ..." Саша расскажет, когда медвежонок радуется, изобразит нам его, а затем бросит клубок кому-нибудь из вас и, назвав по имени, в свою очередь скажет: "Изобрази..." и назовет любое животное, или человека, или растение, или птицу, или предмет. Понятно? Игра «Я справлюсь» Ведущий предлагает детям различные ситуации. Тот, кто считает, что сможет справиться - поднимает обе руки вверх, а кто не знает выхода из предложенной ситуации - прячет руки за спину.

Можно предложить следующие варианты: тебя дразнят; у тебя отобрали любимую игрушку; тебе не разрешают смотреть телевизор; тебе не подарили обещанный подарок; друг обиделся; ты поссорился с братом или сестрой. Идет обсуждение. Ребята рассказывают, как будут себя вести в этих ситуациях. Если предложенный вариант одобряет большинство детей, то следует положить фишку в баночку "Я справился". «Я сильный», «Я слабый» Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удержать руку, говоря при этом вслух: "Я сильный!" На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами "Я слабый". Попросите детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудите, в каком случае им было легче удерживать руку и почему. Постарайтесь подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать. «Ролевые игры» Ситуация "Знакомство" О чем нужно подумать и что сделать, чтобы познакомиться с кем-то? Какие нужны мысли и какие действия? (Мысли - "Я хочу познакомиться с ним, я спрошу его о чем-то или узнаю его имя". Действия - подойти, улыбнуться, сказать то, что хотел.) Ситуация "Подари подарок другу" Дети должны придумать, что подарить другу и решить, о чем нужно подумать и что сделать, чтобы подарить свой подарок. Ребята разыгрывают ситуации по желанию, после чего можно задать следующий вопрос:

Было ли это просто? «Разыгрывание ситуаций» Ведущий предлагает детям, используя мягкие игрушки, разыграть ситуацию, придумав для нее окончание. Ситуация 1 Мишка сделал крышу из капустного листа, а зайка не знал, что это крыша мишки, и съел ее. Проснулся мишка, а зайка крышу доедает ... (далее дети придумывают и доигрывают сами).

Ситуация 2. Подарил ежик лисичке букет цветов на день рождения. Лисичка понюхала их, а там сидела пчела, и она ужалила лисичку в нос ... (далее дети придумывают и доигрывают сами). Игра «Найди способ выйти из круга» Все дети встают в круг, взявшись за руки. Один ребенок стоит внутри круга и должен постараться любым способом выйти из него. «Жужа» Цель: научить агрессивных детей быть менее обидчивыми, дать им уникальную возможность посмотреть на себя глазами окружающих, побыть на месте того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом. "Жужа" сидит на стуле с полотенцем в руках. Все остальные бегают вокруг нее, строят рожицы, дразнят, дотрагиваются до нее. "Жужа" терпит, но когда ей все это надоедает, она вскакивает и начинает гоняться за обидчиками, стараясь поймать того, кто обидел ее больше всех, он и будет "Жужей". Взрослый должен следить, чтобы "дразнилки" не были слишком обидными. «Рисуем по подсказке» Цель: формирование уверенности в себе Игроки делятся по парам и садятся спиной к спине, так чтобы не видеть друг друга. Партнеры решают, кто из них будет «тик», а кто «так». Всем «тикам» выдаются листочки с рисунком, а «такам»- чистый лист бумаги и карандаш. Игрок «так» должен воспроизвести то рисунком, который находится у «тика». При этом «тик» может только говорить, а «так» - слушать и рисовать и рисовать (он не должен говорить, задавать вопросы или комментировать услышанное). Даже взглянуть на оригинал, «так» не имеет права. «Тикам» описывать рисунки следует предельно точно.

На выполнения этого задания отводится 7 минут. Далее сравниваются оригинал и копия. Затем игроки меняются ролями, но уже раздаются другие рисунки. «Рекламный ролик» Цель: развитие самораскрытия, самоконтроля, умение видеть в других людях прекрасное. Каждый участник должен в течение 2 минут придумать рекламную кампанию, представляющего его самого как «лучший в мире продукт». Это может быть реклама улучшенного продукта, торговая рекомендация и т.д. Форму будущего мероприятия участники определяют сами (рассказ, песня, танец). Необходимо начать с себя. Игра «Прекрасные слова» Цель: формирование умения видеть в других что-то хорошее Дети встают в два ряда друг против друга. Один из участников получает указание ведущего - пройти между рядами и попросить каждого сказать ему что-нибудь приятное. Группе дается минута, чтобы дети могли подумать о том, что они хотят сказать.