



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Исторические формы поддержки детей сирот в
Российской Империи
(возможности использования темы на уроках истории)**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«10» 06 2023 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила:

студентка группы

ОФ-505/077-5-1

Чечевишникова Алена Павловна

Научный руководитель:

д.и.н., профессор кафедры
отечественной истории и права

Н.С. Сидоренко Н.С.

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ	10
1.1 Брак как основа семьи и охраны детства. Порядок заключения и расторжения брака	10
1.2. Регулирование отношений между родителями и детьми	18
ГЛАВА 2. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФОРМ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ СИРОТ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	22
2.1 Основные субъекты и формы поддержки детей сирот в России в X–XVI вв.	22
2.2 Эволюция форм призрения детей, оставшихся без попечения родителей в XVII–XIX вв.....	23
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА ВОПРОСА В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ СТАНДАРТЕ И УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ	32
3.1 Отражение исследуемой темы в Историко-культурной стандарте, во ФГОС и в школьных учебника истории	32
3.2 Методические приемы и способы реализации темы исследования в школьном курсе отечественной истории.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ	65

ВВЕДЕНИЕ

Проблема поддержки детей сирот стала актуальной около 300 лет назад. Чем сложнее экономическое и политическое положение внутри государства, тем больше становится детей сирот. Голод, эпидемии, народные восстания и иные негативные факторами являлись причинами увеличения количества детей сирот, которым необходима была поддержка со стороны государства, иначе дети были бы обречены.

Период Российской Империи с 1721 по 1917 гг. стал прогрессивным в плане развития форм поддержки детям сиротам со стороны государства. В рассматриваемый период времени на территории нашего государства у власти находилось всего 14 императоров, 10 было мужчин и 4 представительницы женского пола. Наибольший вклад в развитие поддержки детям сиротам в рассматриваемый период времени внесли Петр I, и Екатерина II.

Правление Петра I и Екатерины II в истории развития социальной помощи детям сиротам выделяется в отдельные этапы.

Актуальность заданной темы дипломной работы обусловлена высокой значимостью поддержки детям сиротам в настоящее время, а исторические моменты, которые имели положительную динамику в решении проблем в оказании помощи детям сиротам в период Российской Империи могут способствовать решению проблем по данной теме в настоящее время. Преемственность опыта поколений прошлого в настоящее может способствовать скорейшему достижению желаемых результатов в теме оказании государственной помощи детям сиротам в современной России.

Таким образом, важность и актуальность рассматриваемой проблемы обусловили выбор темы работы «Исторические формы поддержки детей сирот в Российской Империи».

Исследования по проблеме поддержки детей сирот в Российской империи можно условно разделить на три периода: дореволюционный,

советский, современный. В дореволюционный период В.О. Ключевский рассматривал вопросы становления и развития отечественного образования через призму многофакторности исторического процесса: в тесной взаимосвязи и взаимозависимости экономических, политических, социальных и культурных аспектов, что предполагает целостность изучения проблемы и возможность объективной оценки явлений и событий¹. В XIX веке одним из известных трудов, который был посвящен опеке и попечительству как форме призрения является работа А. Стога². Что касается другого известного автора В.И. Герье, то он посвятил одну из своих работ проблеме изучения способов призрения сирот в иностранных государствах, сравнивая их с системой, существовавшей в России³.

Советская историческая наука содержит очень маленькое количество работ, связанных с исследованием института опекунов дореволюционного периода. Среди имеющихся работ общие проблемы сиротства рассматривались А.М. Смирновым-Кутачевским⁴, Е.П. Бусыгиным⁵ и А. Яшиным⁶.

Среди современных выдающихся историков, социологов, педагогов, политологов, занимающихся изучением форм поддержки детям сиротам в Российской Империи выделим А.В. Бодрина, который посвятил свою работу

¹ Новые исследования по истории древнерусских монастырей (Исследование о главных направлениях в науке русской истории в связи с ходом образованности. Часть I. Влияние византийской и южно-русской образованности. Реформа. Соч. доцента В. Иконникова. Киевские университетские известия за 1869 год) // Ключевский В.О. Отзывы и ответы. Петроград : Лит.-изд. отд. Комиссариата народного просвещения, 1918. С. 19–77.

² Стог А. Об общественном призрении в России. Т.1. Санкт-Петербург., 1818.

³ Герье В. И. Записка об историческом развитии способов призрения в иностранных государствах и о теоретических началах правильной его постановки. Санкт-Петербург, 1897.

⁴ Смирнов-Кутачевский А.М. Народные сказки о мачехе и падчерице: [дис. ... д-ра филол. наук.]. Москва, 1944.

⁵ Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Михайличенко Е.В. Общественный и семейный быт русского сельского населения Среднего Поволжья. Историко-этнографическое исследование (середина XIX - начало XX вв.) Казань. Издательство Казанского университета. 1973 г. 168 с.

⁶ Яшин А. Сирота // Избранные произведения в 2 томах. Т. 2. М., 1972. С.7-126.

«Социальная поддержка детей в России: исторический аспект (X-XVIII вв.)»⁷ и проанализировал в ней практику социальной поддержки детей в Российской Империи, определил, что дети-сироты были объектами помощи в Российской Империи и находились под попечительством государства или Церкви. Помимо вышеуказанного автора, вклад в рассматриваемую тему внес Г.С. Юшин, который в своей работе «Правовые и организационные основы социальной деятельности российского государства в делах призрения несовершеннолетних вначале XX века»⁸ определял, что государство вначале XX века, одной из главных задач ставило решение проблем детей-сирот, оказывало им помощь разными способами, тем самым определяло важной целью обеспечение отдельной категории нуждающихся в государственной поддержке детей-сирот. Автор анализирует результаты государственной политики предшествующего периода, рассматривает деятельность учреждений, в задачу которых входила забота о нуждах малообеспеченных несовершеннолетних, делает вывод относительно изменений социальной политики после крушения монархии в России.

Помимо вышеуказанных авторов, свои работы по изучению оказания государственной помощи детям сиротам в Российской Империи посвящали Е.Е. Вагина в работе «Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в.»⁹, А.В. Гайсина в работе «Государственно-общественное призрение в Российской империи»¹⁰, Т.Н. Герасимова в работе

⁷ Бодрин, А.В. Социальная поддержка детей в России: исторический аспект (X-XVIII вв.) / А.В. Бодрин, Л.А. Таболько. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 23 (103). – С. 808-811. – URL: <https://moluch.ru/archive/103/24071/> (дата обращения: 15.05.2022).

⁸ Юшин, Г.С. Правовые и организационные основы социальной деятельности российского государства в делах призрения несовершеннолетних в начале XX века / Г.С. Юшин // Образование и Право. – 2021. – № 6. – С. 402-406

⁹ Вагина, Е.Е. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. / Е.Е. Вагина, А.Ю. Нагорнова // История и современность. – 2016. – № 1. – С. 154-170

¹⁰ Гайсина, А.В. Государственно-общественное призрение в Российской империи / А.В. Гайсина // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2011. – С. 29-31.

«»¹¹, А.И. Загоровский в работе «»¹², В.Н. Курятников, А.Ю. Нагорнова, Е.Ю. Семенова, Н.А. Татаренкова В.В. Федотов в совместной работе – учебнике «История»¹³ и другие.

Объект исследования: отношение государства к детям-сиротам в Российской Империи.

Предмет исследования: формы поддержки детей сирот в Российской Империи.

Цель исследования: изучить и определить формы поддержки детям сиротам со стороны государства в период Российской Империи (1721-1917 гг.) и возможности использования данной темы на уроках истории.

Гипотеза: опыт прошлых лет по поддержке сирот в Российской Империи может способствовать решению современных проблем в сфере социального обеспечения детей сирот в России.

В соответствии с целью и гипотезой решаются следующие задачи:

- рассмотреть появление исторических форм социальной поддержки детям сиротам в России;
- определить место детей сирот до 1917 года в обществе;
- произвести историко-правовой анализ несемейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
- изучить государственную правовую политику в отношении сирот в Российской империи;
- рассмотреть отражение исследуемой темы в Историко-культурной стандарте, во ФГОС и в школьных учебниках истории;

[Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-obschestvennoe-prizrenie-v-rossiyskoj-imperii> (дата обращения 15.05.2022)

¹¹ Герасимова, Т.Н. Способы решения педагогических проблем девочек-сирот в середине XIX века на примере Сиротского института Санкт-Петербургского воспитательного дома / Т.Н. Герасимова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2014. – № 2. – С. 232-237

¹² Загоровский, А.И. Курс семейного права / [Соч.] Орд. проф. Имп. Новорос. ун-та, д-ра гражд. права А.И. Загоровского. – Одесса: «Экономическая» тип., 1902. – 460 с.

¹³ История : учебное пособие для СПО / В.Н. Курятников, Е.Ю. Семенова, Н.А. Татаренкова, В.В. Федотов. – Саратов: Профобразование, 2021. – 433 с.

– предложить методические приемы и способы реализации темы исследования в школьном курсе отечественной истории.

Источниковая база исследования включает совокупность опубликованных источников. Их можно разделить на несколько групп:

- нормативно-правовые акты;
- литература;
- диссертации и авторефераты диссертаций.

В ходе написания работы используется в основном метод теоретического анализа, который использовался для изучения основные определений темы. Описательный метод использовался для изучения ключевых понятий с позиций разных авторов. Метод сравнительно-исторического анализа помог исследовать теоретические подходы к понятиям «брака», «семьи», «сироты», «призрение». Статистический метод использовался для анализа количественных данных в историческом разрезе. Также использовались общенаучный метод познания действительности и структурно-функциональный.

Одним из основных понятий для раскрытия темы исследования выступает термин «дети-сироты». Дети сироты – лица, в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба родителя или единственный родители. Данное понятие имеет и иное, более развернутое определение: дети сироты – лица до 18 лет, которые остались без попечения родителей (обоих или единственного), вследствие лишения тех родительских прав, либо признания родителей недееспособными или ограниченно дееспособными, либо признания родителей безвести пропавшими, безвестно отсутствующими, объявленными умершими, либо отбывавшими наказание в учреждениях лишения свободы.

Сиротство представляет собой образ жизни детей, у которых нет родителей. Отсутствие родителей может быть физическим, когда наступает смерть родителей, и дети остаются одни, либо социальным, когда родитель (мать) добровольно отказывается от своего ребенка. Соответственно, сирота –

ребенок, лишившийся родительского попечения, нуждающийся в социальной поддержке со стороны государства.

Проблема сиротства состоит в необходимости оказания социальной поддержки со стороны государства всем детям сиротам, у которых нет родителей. Ребенок, оказавшись без попечительства родителя, лишен многих жизненно необходимых благ и возможностей, только государство может оказать поддержку и обеспечить ребенку полноценную жизнь, взяв на себя ответственность социального и материального обеспечения ребенка-сироты.

Е.И. Холостова определяла социальную поддержку как: «совокупность положительных влияний социального окружения на человека и на его интеграцию с систему социальных отношений»¹⁴.

Социальная и материальная поддержка необходима каждому ребенку, у которого нет родителей, при этом, она должна выражаться не только в обеспечении кровом, едой и одеждой, но и в обеспечении необходимым воспитанием и образованием.

При изучении данной темы важное значение имеет термин «призрение», который был определен в старославянском языке и означал «давать кому-либо кров и пищу». Понятие благотворительности обычно относят не только к одной категории населения - детям-сиротам, но и к инвалидам, инвалидам, немощным пожилым людям, не способным содержать себя. В Российской империи благотворительность осуществлялась в богадельнях и приютах, где лечились вышеуказанные категории населения. В убежищах и убежищах вышеуказанные категории людей получали кров и питание.

Научная новизна и практическая значимость работы состоит в теоретическом изучении решений проблем оказания помощи детям-сиротам в Российской Империи, которые могут способствовать решению проблем по оказании помощи детям-сиротам в современном государстве, опираясь на

¹⁴ Холостова, Е.И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров / Е. И. Холостова. – М. : Издательство Юрайт, 2012. – 905 с.

положительный опыт прошлых столетий по решению имеющихся проблем. Данная работа может способствовать положительному развитию оказания государственной помощи детям-сиротам в нашем государстве.

Цель и задачи исследования определили общую структуру работы, она представлена введением, тремя главами, шестью разделами, заключением, списком использованных источников.

Первая глава посвящена изучению российского законодательства о семье и браке в XVII-XIX веках.

Во второй главе представлен историко-правовой анализ поддержки детей сирот в Российской Империи.

В третьей главе изучается проблематика вопроса в историко-культурном стандарте и учебниках по истории.

В заключении работы подведены итоги исследования, сформулированы выводы и обобщения.

ГЛАВА 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ

1.1 Брак как основа семьи и охраны детства. Порядок заключения и расторжения брака

Ю.М. Гончаров пояснял: «Семейный союз по законодательству Российской империи подразумевал три вида отношений: отношения между супругами, отношения между родителями и детьми и между опекунами и подопечными. Правовое регулирование этих отношений создавали три института семейного права: брак, союз родителей и детей, опека»¹⁵.

Из пояснений Ю.М. Гончарова можно определить, что к институту брака принято было определять отношения между супругами, к институту союза родителей и детей принято определять отношения между родителями и детьми, а институт опеки определял отношения между опекунами и подопечными.

На сегодняшний день, для вступления в брак, необходимо достичь определенного возраста – 18 лет, но есть исключения, в отдельных случаях, при разрешении родителей, возможно вступление в брак с 16 лет, тогда необходима эмансипация, то есть признание лица с 16 лет полностью дееспособным. Эмансипация обязательна, если установлено наличие беременности или появление ребенка.

М.Ф. Владимирский-Буданов определял: «Одним из самых основных условий для вступления в брак, как и в современном законодательстве, было достижение брачного возраста. Регламентация брачного возраста в законе была необходима не только в виду физических целей брака (рождение детей), но и моральных, т.е. для того, чтобы можно было предположить в брачующихся ясное сознание и свободную волю при решении вопроса о

¹⁵ Гончаров Ю.М. Брачно-семейное право Российской империи XIX – начала XX в. // Барнаул: АЗБУКА, 2019. – С. 28.

браке»¹⁶.

В настоящее время, сознание и свободная воля при решении вопроса о браке на законодательном уровне не регламентируется, тем самым, можно определить, что при вступлении брака, на данные аспекты внимание со стороны законодателя не оказывается.

Во время существования кормчей книги, которая представляла собой свод церковных и советских законов и устоев, в брак можно было вступать для девушки с 15 лет, а для юноши с 15 лет. Данные установки не являлись традиционными или обрядческими для славянского населения, так как, согласно традициям – брак разрешался и с 8 и с 10 лет. Церковь принимала попытки изменить традиции возрастных категорий вступления в брак, так как считала, что возраст 8-10 лет слишком ранний для столь важных жизненных перемен, нельзя ребенка отдавать в брак и обязывать выполнять брачные обязательства, но население, не желало принимать церковные установки по брачному возрасту.

Петр I внес большой вклад в институт семейного права. В начале XVIII века, император Российской Империи принимает решение по установлению брачного возраста. Согласно указу Петра I. Брачный возраст для девушки – 17 лет, для юноши – 20 лет.

Петр I был решителен в принятии решений по теме образа жизни молодежи Российской Империи, он хотел изменить привычные рамки жизни молодого населения своей Империи. Петр I желал видеть в молодежи стремление к работе, а именно к военному и дипломатическому делу. Мысли о семье и детях должны появляться только при наличии образования, рабочего места, соответственно возраст для брака необходимо было увеличить. Установленные указом Петра I нормы регулирования семейного дела существовали до нового нормативно-правового акта, который заменил данный

¹⁶ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – Ростов-на-Дону, 1995. – С. 409.

указ. В 1744 году возрастные рамки для вступления в брак были изменены Указом Синода. Девушки имели право вступать в брак с 13 лет, а юноши с 15 лет. Данным Указом Синода был установлен не только минимальные возрастные ограничения по вступлению в брак, но и появились пределы максимального возраста вступления в брак. Указ Синода 1744 года запрещал вступление в брак для лиц, старше 80 лет, хотя в Кормчей книге был установлен максимальный возраст вступления в брак – 60 лет.

Возрастные ограничения вступления в брачный союз в старшем возрасте объяснялось нецелесообразностью, так как цели брачного права при вступлении в престарелом возрасте в брак, не могут быть достигнуты. Поясним вышесказанное, основная цель брака – продолжение рода, которое в старших возрастных категориях невозможно.

В 1830 году вместо церковных сроков законодательным актом были установлены новые, теперь девушки могли вступать в брак с 16 лет, а юноши с 18 лет. В 1857 году законодательный акт 1830 года был дополнен исключительными случаями, то есть епархиальный архиерей мог по своему личному усмотрению разрешить брак, при условии, если жениху и невесте «недостает не более полугода до узаконенного на сей случай совершеннолетия». Тем не менее, данные указы действовали не на всей территории российской Империи, коренные жители Закавказья являлись исключениями, брачный возраст для них был установлен следующим образом: девушки с 13 лет, юноши с 15 лет.

Установленные возрастные ограничения по вступлению в брак были обязательными, их нарушение являлось гражданским правонарушением и уголовным преступлением.

Помимо возрастных ограничений, необходимо было соблюдать запретов по степени родства, которые были установлены по Кормчей книжке.

Согласно Кормчей книжке, брак мог заключаться только после восьмой ступени родства, то есть, до седьмой ступени родства было запрещено

вступать в брак. Контроль данного вопроса лежал на плечах священника.

До шестой ступени родства были запрещены браки при условии, что муж и его родственники числились в свойстве с родственниками супруги и наоборот. Конечно, данный факт было тяжело определить, так как, с такой степенью родства не все родственники могли поддерживать отношения и общаться между собой, поэтому, данное условия при заключении брака было сложно отследить.

В Кормчей книжке имелись ограничение – духовное родство, которое выражалось в духовном родстве. Данное ограничение определялось методом крещения, то есть, нельзя было заключать браки между крестной мамой и крестным папой, а также их крестником или крестницей.

Умственное здоровье является еще одним фактором, влияющим на разрешение заключения брака. Свод законов гражданских устанавливал в ст. 5: запрещается вступать в брак с безумными и сумасшедшими». Данное условие было также установлено Петром I, который данное условие зафиксировал в указе «О свидетельствовании дураков в Сенате».

Помимо вышеперечисленных регуляторов вступления в брак, необходимо отметить запрет браков между лицами различных религий, который существовал в России до XVIII века. До 1721 года, православные христиане не имели права вступления в брак с христианами иных конфессий.

При вступлении в брак, необходимым являлось наличие согласия со стороны родителей (особенно согласие матери). Если родители не дали согласие на заключение брака, то он считался недобропорядочным. Тем не менее, браки без согласия родителей существовали, но по ним заводились дела о браках, заключенных без родительского согласия. Данные дела, были в ведении духовных судов. Приоритет родительского решения при вступлении в брак был обычаем, который появился в Петровскую эпоху.

Во время условия перед вступлением в брак – «родительского согласия» были сговоры о браке между родителями брачующихся.

Специальным указом Петра 1 в 1702 году старомодные смотрины были заменены обручением. Между обручением и венчанием был установлен срок в 6 недель, который предназначался для знакомства будущих супругов. Обручение становится расторгимым, исключаются официальные записи и установление неустойки.

В период подготовки к свадьбе родители невесты должны были собрать для нее приданное, которое оформлялось соответствующими записями. Приданное могло включать в себя любое имущество, было лишь несколько исключений (например, старинная княжеская вотчина).

Брак мог прекратиться, тогда, супруге возвращали ее приданное поместье. Были случаи, когда муж в течении брака распорядился приданным жены, тогда, она получала такой же объем земли из собственности мужа. Но данное условие соблюдалось до 1714 года, после, приданным жены, могла распоряжаться только она сама. Муж в использовании приданного своей супруги участия не принимал.

По закону существовали также ограничения по количеству повторных браков. Количество браков ограничивалось тремя, притом необходимо было расторжение всех предыдущих браков.

Заключался брак в приходской церкви. Наличие жениха и невесты было обязательным условием при заключении брака.

О заключении брака делалась соответствующая запись в метрической книге, которая велась неаккуратно.

Венчание брачующихся происходило только тем священником, в приходе которого жили невеста и жених.

Для проведения венчания, священнику выдавалась «венечная память», то есть документ, который был необходим для проведения определенного венчания.

В «Венечной памяти» содержалась информация об именах невесты и жениха, а также о проведенном обыске, то есть об отсутствии запретов для

вступления в браки. Обыск проводился с целью сбора информации и документов, подтверждающих отсутствие препятствий вступления в брак жениха и невесты.

Одним из самых значительных аспектов регулирования семейных отношений в России в XVIII веке являлись положения о расторжении брака. В соответствии с церковными канонами, брак являл собой пожизненный союз между мужчиной и женщиной, и расторжение брака рассматривалось как посягательство на христианские убеждения. Брак прекращался в связи со смертью или гибелью одного из супругов, разводом по основаниям, предусмотренным законом и признанием брака недействительным.

Прекращался брак в России XVIII – начала XX вв. лишь по основанию смерти одного из супругов. В XVIII веке изменения были внесены в институт вдовства. Вдовы теперь могли получать право на часть недвижимости.

В более незавидном положении, чем вдовы оказывались солдатки – жены ушедших на войну мужчин. Этих женщин ожидало одинокое будущее. Солдатки являлись частью военного сословия, в которое они вступили при выходе замуж за военного. Д.К. Александрова отмечала: «Солдаткам необходимо было приспосабливаться к новым условиям жизни, искать способы противостояния правовому, административному и общественному давлению, которому подвергалась женщина, став частью военного сословия. Моральное состояние солдаток также было незавидным, чаще всего они не знали, жив ли их муж»¹⁷.

С 1722 года произошли перемены в ведомствах расторжения брака. Дела о расторжении брака были подведомственны Синоду, который выносил окончательный вердикт при разводе. Н.С. Нижник пишет: «С 1744 года разводы «знатных персон» восходили «на Высочайшее усмотрение»¹⁸.

¹⁷ Александрова Д.К. Брак и развод «по-солдатски» в XVIII в.: опыт casestudy // Время науки. – №2. – 2018 г. – с. 13-19.

¹⁸ Нижник Н.С. «Женитьба есть, а разженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской Империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – №1. – 2012. – с. 27-33.

В Российской Империи разводы становятся все более свободным и распространенным явлением, но все равно, развод прямо запрещался по взаимному согласию.

Рассмотрим условия и поводы для развода в рассматриваемый период времени:

- прелюбодеяние любого из супругов;
- двоебрачие;
- неспособность к брачному сожитию;
- безвестное отсутствие супруга свыше 5 лет, если оно не было вызвано виновным поведением оставшегося супруга;
- покушение на жизнь супруга;
- принятие монашества (уход в монастырь);
- ссылка в каторжные работы с лишением всех прав состояния.

Прелюбодеяние также относилось к основным причинам развода, однако были внесены изменения, которые уравнивали понятие о супружеской измене в гендерном плане. Данная причина развода – прелюбодеяние, было уголовно наказуемым действием. Если супруг подавал жалобу на супруг, совершившего прелюбодеяние, то данная жалоба рассматривалась уголовным судом, как самостоятельное преступление и привлекалась к соответствующему наказанию, по установленному законодательству Российской Империи.

Уход в монастырь хоть и все еще считался поводом для расторжения брака, тем не менее, в XVIII веке были введены некоторые ограничения для ухода в монастырь:

- возрастной ценз –50-60 лет;
- наличие совершеннолетних детей;
- разрешение Синода.

Бракоразводный процесс в Российской Империи исполнялся судами Духовных консисторий. Сама бракоразводная процедура представляла собой

сложный процесс, который носил смешанный состязательно-розыскной характер. Решение выносилось на основании формальной оценки доказательств судьями Духовных консисторий.

Как отмечает М.Л. Розенштейн, бракоразводный процесс состоял из нескольких этапов: «подача прошения одним из супругов, предоставление необходимых документов (метрических выписей, письма приходского священника о его попытках «возвратить супругов на путь истинный» и т.д.), официальная клятва на Библии, слушание дела в суде, подтверждение решения от Святейшего Синода, возможность подачи апелляции и отказ»¹⁹.

К середине XIX века, в институте бракоразводного процесса выделялись разногласия между светским и каноническим правом.

К концу XIX века решение о подтверждении расторжения брака, официальном признании его действительным или недействительным и расторжении брака оставалось в ведении церковных судов. Однако личные и имущественные отношения супругов и детей уже находились в ведении гражданского суда.

М.Л. Розенштейн отмечает: «Бракоразводный процесс мог рассматриваться гражданским судом также и в нескольких исключительных случаях, например, при совершении преступления против государства или исчезновения. Закон устанавливал, что прекращение брака могло быть осуществлено по инициативе одного из супругов при наличии обстоятельств, оговоренных законом, которые являлись основаниями для подачи прошения о разводе»²⁰.

Таким образом, порядок заключения и расторжения брака был регламентирован в Российской Империи Кормчей книжкой, то есть сводом церковных и светских законов. Петр I во время своего правления принимал решение о увеличении возраста для вступления в брак. Согласно традициям, в

¹⁹ Розенштейн М.Л. Практическое руководство для ведения бракоразводных дел, а также дел о признании браков незаконными и недействительными. // СПб, 1915. – С. 25–26.

²⁰ См. там же. С. 26

браком можно было вступать в 8-10 лет, Петр I своим указом устанавливал возрастные ограничения для вступления в брак – Юноши 20 лет, девушки – 17 лет. По политике Петра I первоначально было воспитать молодежь и привить любовь к военному делу и просвещению. Семья и дети, по его мнению, должны были отходить на второе место. Конечно, для настоящего времени заключение брака в 8-10 лет категорически не будет приветствоваться, а в рассматриваемый период времени, не все жители Империи принимали решение императора по увеличению бракоразрешительного возраста.

1.2. Регулирование отношений между родителями и детьми

Относительно отношений между родителями и детьми прослеживалась нравственно-религиозная регламентация. Основными постулатами было уважение и поклонения старшим, полное принятие мировоззрения родителей. Высокий престиж родителей был доказан и Соборным Уложением.

В.С. Сидорова отмечает: «Родители могли применять публично-правовые меры против непослушных детей. Уложение о наказаниях (ст. 1593) позволяло по требованию родителей отправлять детей в тюрьму на срок от 3-х до 4 месяцев за своеволие или развратную жизнь»²¹.

В XIX веке остро встал вопрос о границах родительской власти, которые ничем не были определены. Наиболее остро стоял вопрос о «домашних мерах исправления». Данное право родителей оставалось совершенно неприкосновенным, причем со стороны детей не разрешалось исков и оскорблений.

Родители имели и определенные обязанности перед детьми. Каждый родитель обязан растить своих детей, то есть обеспечить ребенка кровом, едой, одеждой и всем необходимым для жизнедеятельности ребенка. Воспитание

²¹ Сидорова В.С. Родители и дети: причины бытовой преступности в Российской империи во второй половине XIX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – № 4. – 2011. – с. 65-74.

дочери и сына отличалось. Сына необходимо было готовить к военной службе, воспитывать в нем мужество, а дочь, готовили к замужеству, развивали в ней навыки хозяйки-хранительницы домашнего очага, то есть обучали готовке, уборке, стирке и иным женским обязанностям того времени.

Однако родители не только имели преимущество перед своими детьми, но и имели определенные обязанности, которые заключались в воспитании своих детей. Воспитание детей заключалось в подготовке к взрослой и самостоятельной жизни: сыновей готовили к службе, дочерей к замужеству. Кроме того, родители были обязаны кормить и содержать детей по их способностям до совершеннолетия.

В дворянских родах в семье входили также няни и учителя. А.И. Филина пишет: «Мнение об обязанностях няни среди историков современной науки разделяется на две точки зрения: одни считают, что она должна была заниматься только теми делами, которые поддерживают здоровье ребенка в нормальном состоянии (кормление), купание и др.); другие говорят, что няня – это духовная кормилица ребенка; человек, который должен следить за духовным развитием ребенка»²².

В конце XIX века происходили перемены в процессе усыновления. Все сословия получили право свободно усыновлять, однако существовали некоторые ограничения:

- усыновитель должен быть старше 50 лет;
- разница между усыновителем и усыновленным не менее 18 лет.

Семья, которая имела своих детей, ограничивалась в праве на усыновление.

Усыновитель и усыновляемый должны были быть одной религии, иные случаи были запрещены.

С 1891 года последующий брак родителей автоматически приводил к

²² Филина А.И. Особенности воспитания в дворянских семьях XVIII - XIX века // Гуманитарные научные исследования. – № 2. – 2017. – с.65-74.

узаконению внебрачных детей.

Для усыновления необходимо было соблюсти некоторые условия:

– для усыновления, нужно было согласие супруга усыновителя, чтобы они оба желали усыновить ребенка;

– для усыновления, при наличии родителей усыновляемого, должно быть их согласие на усыновление;

– при усыновлении лица старше 14 лет, требовалось его согласие на усыновление.

При усыновлении ребенок получал все права родственников, единокровных детей, за исключением права наследования наследственного имущества, так как оно переходило исключительно к единокровным родственникам, которым усыновленный ребенок не принадлежал.

В результате усыновления усыновитель мог передать свою фамилию усыновленному ребенку. После усыновления за усыновленным, как правило, сохранялись права, принадлежавшие ему до рождения, но в случае усыновления дворянами и другими почетными гражданами усыновленные приобретали свои права.

Во всякое время усыновление могло быть прекращено по взаимному согласию родителей и усыновленных детей, при этом по заявлению любого из них.

Таким образом, законодательство о семье и браке активно развивалась в Российской Империи. Петр I внес большой вклад в семейное право, он устанавливал ограничения вступления в браки, после него, семейное право продолжало развиваться и развивается до настоящего времени, конечно, был ряд особенностей, при вступлении в брак, при разводе, при усыновлении, которые до настоящего времени не сохранились. В настоящее время бракоразводный процесс намного проще, при сравнении с процессом развода в XVIII-XIX веках. Только в XIX веке в семейных отношениях появились границы у родителей по отношению к детям, помимо прав, у родителей

появились и обязанности. С указанного выше периода времени произошли перемены и в процессе усыновления, который имел ряд особенностей. Не все лица могли усыновить ребенка, имелись и ограничения, теперь, главной целью было не просто устройство ребенка в семью, но и учитывалась возможность усыновителей дать ребенку должное воспитание.

ГЛАВА 2. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФОРМ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ СИРОТ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

2.1. Основные субъекты и формы поддержки детей сирот в России в X–XVI вв.

В X веке Владимир I принял решение о необходимости осуществления надзора за сиротами, который осуществлялся духовенством (после крещения Руси). В рассматриваемый период времени появилось понятие «сынотворение» - церковный обряд, в заключении которого выносился особый акт от лица церковной власти подтверждающий факт усыновления.

Усыновление и воспитание детей сирот в государственных учреждениях существовали с XI века. При постройке государственного учреждения для приюта детей сирот, необходимо было помнить об обязательном наличии в данном учреждении воспитательного и образовательного процесса.

В 1072 году Ярослав Мудрый первым в истории России построил государственное учреждение для сирот, которое называлось училищем для сирот. Уже в 1072 году в данном училище проживало и обучалось 300 юношей.

Если рассматривать дохристианский период времени, то можно отметить, что забота о сиротах лежала на плечах общины, которая собирала финансирование на специальные заведения-приюты, которые назывались скудельни. В скудельнях за детьми-сиротами ухаживали и воспитывали бездомные старухи и старики. Но в дохристианский период времени было усыновление, но оно происходило в самой простой форме – многодетные семьи по желанию могли забрать к себе в семью сироту, если «появление лишнего рта не сказывалось на благосостоянии семьи». Необходимо отметить, что в X-XI веках многодетность являлась признаком благосостояния, если семья многодетная, то значит глава семьи может прокормить большое

количество людей, значит семья живет в достатке, если все под кровом и сытые.

При Иване IV Грозном впервые стали строиться сиротские дома. Ведение сиротских домов принадлежало Патриаршему приказу. Инициатива о создании сиротских домов принадлежала не государству, а Русской Православной Церкви.

Во время правления Федора Алексеевича в 1682 году был издан Указ об открытии специальных домов для безродных сирот. В специальных домах для безродных сирот детей-сирот обучали различным ремеслам и грамоте. Дети-сироты были образованы и могли легко трудоустроиться.

Таким образом, до XVII века поддержка детей-сирот существовала в нашем государстве, тем не менее, рассматриваемый период времени является началом в развитии института поддержки детям-сиротам, который развивается до настоящего времени. До настоящего времени, документов X-XVI века о институте поддержки детям-сиротам не осталось, поэтому информации по данному периоду времени крайне мало.

2.2 Эволюция форм призрения детей, оставшихся без попечения родителей в XVII-XIX вв.

Итак, при правлении Петра I отношение к детям претерпело изменения. Сироты, были определены как отдельная категория детей, нуждающаяся в поддержке государства. Император определил форму устройства ребенка в семью – опека.

А.И. Загоровский отмечает: «Петр I повелевал призывать сирот, без призрения после родительства оставшихся подкидышей или явленных таких, которых воспитывать - мужского пола до 7 лет, а потом посылать в школы

определенные, а женского пола - обучать грамоте и разному мастерству...»²³.

Детей сирот, при Петре I называли «засорные младенцы». Было принято считать, что именно детей сирот оставляли женщины, которые рожали незаконно, нарушая нравственные установки, то есть, вне брака, или из-за отсутствия возможности обеспечить жизнь ребенку (нет работы и денег, нет крова, глава семьи умер, и у женщины осталось еще несколько детей, которых ей необходимо воспитывать одной).

Указ от 4 ноября 1715 год, подписанный Петром I гласил о строительстве госпиталей в Москве и иных городах госпиталей для детей-сирот, с целью того, чтобы в его государстве не вырос уровень беспризорности, так как брошенные младенцы становились беспризорниками, попрошайками, преступниками. Чаще всего, брошенные сироты вели аморальный образ жизни, так как у них нет воспитания, нет образования, и они с самого детства обеспечивают жизнь себе сами. Петр I желал искоренить подобный слой населения, то есть преступников и беспризорников и для этого, ему необходимо было построить учреждения, в которые можно было определять детей сирот, давать им должное воспитание и образование. Петром I была продумана «тайная передача детей», так как лицо, решившее бросить своего ребенка всегда скрывалось, соответственно его тайну необходимо было обеспечить, чтобы не было опасения в том, что лицо, принесшее сироту может быть раскрыто. В госпиталях для детей-сирот, которые раньше было принято называть «госпиталь», было потайное окно, в которое укладывали младенца и уходили, то есть работники госпиталя забирали ребенка из этого окна и кто принес его, они не могли знать. Подобные учреждения строились рядом с церковью. Финансирование подобных госпиталей происходило за счет городских доходов и пожертвований частных лиц и Церкви. Церковь занимала важное место в борьбе с проблемой сиротства и оставления детей родителями.

²³ Загоровский, А.И. Курс семейного права / [Соч.] Орд. проф. Имп. Новорос. ун-та, д-ра гражд. права А.И. Загоровского. – Одесса : «Экономическая» тип., 1902. – 460 с.

В XVIII веке, для государства было важно заниматься воспитанием и образованием молодых людей. Данное дело являлось полезным для государства, так как молодежь – это будущее страны и уже в указанном веке государство это понимало. Образование и просвещение являлись важными показателями уровня страны, соответственно, необходимо обеспечить должным уровнем образования и просвещения детей всех категорий, в том числе и детей сирот, которые могли получить воспитание и образование только при помощи государства, так как иной поддержки у них не было.

Е.Е. Вагина отмечала: «Что же касается крестьянских детей, то их всякий крестьянин должен был «в великом страхе содержать, ни до какой праздности не допускать и всегда принуждать к работе, дабы он в том взял привычку и, смотря отца своего неусыпные труды, себя к тому приучать мог»²⁴.

Реформация и развитие государственной политики призрения детей сирот началась при Петре I и было первым этапом. Следующим этапом развития презрения сирот относилось время властвования Екатерины II, которая ввела в данную отрасль множество новелл по положению детей в обществе. Если раньше незаконнорожденных подкидышей закрепощали, назначая их опекунам, то теперь они стали поступать в Ведомство приказов общественных учреждений до совершеннолетия, после чего становились свободными. К помещикам приписывали только внебрачных детей крепостных матерей. Екатерина II предписывает устраивать детей-сирот в семьи.

Екатерина II разработала институт государственной поддержки детей-сирот. При ней начали строить специальные учреждения для брошенных детей.

Екатерина II издала манифест «Об учреждении в Москве

²⁴ Загоровский, А.И. Курс семейного права / [Соч.] Орд. проф. Имп. Новорос. ун-та, д-ра гражд. права А.И. Загоровского. – Одесса : «Экономическая» тип., 1902. – С. 156.

воспитательного дома с особой больницей для неимущих родильниц» от 1 сентября 1763 года. Этот приют должен был стать государственным учреждением, однако Церковь собрала средства на его строительство. Екатерина II понимала, что если оставить детей-сирот без должного воспитания и образования, то поколение и будущее государства будет обречено, так как люди без образования и воспитания являлись нищими, чаще всего совершали преступления. С целью уменьшения нищеты в государстве, Императрица приняла решение о том, что необходимо заботиться о детях-сиротах, тогда из них получатся воспитанные и образованные люди, способные работать и зарабатывать на обеспечение себя и семьи, которую они заведут. Е.Е. Вагина отмечала: «Цель создания воспитательных домов сводилась к тому, чтобы истребить злодейства, воспитывать детей с выгодой и пользой, уменьшить нищенство»²⁵.

21 апреля 1764 года был открыт Московский воспитательный дом.

Воспитательные дома создавались для воспитания людей «нового поколения». Образование и воспитание, которое получали дети сироты в воспитательном доме было направленно на покорную службу государству, на развитие ремесел. Из детей-сирот воспитывали «новую породу людей».

Каждый детский дом был самостоятельным отделом со своей юрисдикцией. Детские дома были освобождены от уплаты взносов, например, при заключении договоров на приобретение товаров для детского дома. Дирекция детских домов могла самостоятельно распоряжаться капиталом учреждения, при этом могла расширять его территорию, покупать новые дома и землю. В ведении детских домов могли находиться театры, фабрики, фабрики, часть доходов от которых направлялась в капитал детских домов.

Все воспитательные дома и приюты для «детей-сирот», за исключением Москвы и Петербурга, находились в ведении приказов общественного

²⁵ Вагина, Е.Е. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. / Е.Е. Вагина, А.Ю. Нагорнова // История и современность. – 2016. – № 1. – С. 154-170

призрения. Следует отметить, что одной из проблем детских домов была высокая смертность воспитанников. Е.Е. Вагина в своей работе отмечала: «За четыре года существования Московского детского дома из 3147 принятых детей умерло более 82%. Поэтому им пришлось перейти на другую форму организации: распределение на обучение в семьях деревни за плату (2 рубля в месяц). Сначала ребенка отправляли в деревню на время до 9-месячного возраста, затем - на 5-7 лет. После этого детям пришлось вернуться в детский дом. Позже, чтобы создать в его стенах необходимые условия для существования воспитанников, было установлено допустимое количество детей (500 человек). Остальные дети продолжали оставаться в семьях деревни, откуда мальчики в 17 лет зачислялись в разряд государственных крестьян, получали землю и необходимый инвентарь. А девушек обычно выдавали замуж»²⁶.

Осиротевших крестьянских детей воспитывали родственники или чужие люди. Дети-сироты переходили к опекунам со всем своим наследством.

Кроме опеки и усыновления в России примерно с 19 в. стали вводиться патронаж и патронаж, т. е. «устройство беспризорных детей, больных и других нуждающихся в уходе людей на дому, в частные семьи»²⁷.

Патронат выражался в оказании материальной помощи лицам, которые были нравственно опущены, то есть нуждающимся в государственной поддержке. Целью патроната было обеспечение возможности таким категориям лиц, как освобожденные из мест лишения свободы, проституткам и иным лицам подобных категорий, встать «на ноги» и начать зарабатывать честным трудом, а не противозаконным. На самом деле, разработанный вид патроната при Екатерине II являлся началом развития патроната именно как вида оказания помощи детям сиротам, так как в государстве была

²⁶ Вагина, Е.Е. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. / Е.Е. Вагина, А.Ю. Нагорнова // История и современность. – 2016. – № 1. – С. 154-170

²⁷ См. там же. – С. 163

необходимость обеспечивать «нормальной» жизнью не только детей сирот, но и иных категорий граждан, которые в этом действительно нуждались. Екатерина II понимала, что без их поддержки, появятся не желаемые категории населения, которые будут разлагать общество.

Для помощи детям-сиротам было создан патронаж, который представлял собой помещение беспризорных детей, больных и других лиц, нуждающихся в домашнем уходе, в частные семьи. Именно он был связан с благотворительностью по отношению к детям, с их призрением. Патронаж в России подразумевал передачу ребенка-сироты в семью для вскармливания. Для таких семей существовали четкие требования: содержать ребенка так, чтобы по возможности обеспечивать его здоровье, и чтобы он получил начальное образование, был приспособлен к какому-либо труду, способному служить ему источником обеспечения будущей жизни²⁸.

При Екатерине II была предпринята попытка централизованно и четко регламентировать институт опеки и попечительства. По Указу 1775 года «Учреждения для управления губерниями» учреждалось Дворянское попечительство, существовавшее при каждом высшем земском суде. Смысл его сводился к тому, что для дворянских вдов и несовершеннолетних, при отсутствии сведений от родителей о назначаемом ими опекуне, Дворянская опека сама избирала опекунов по имению и по несовершеннолетнему. В 1837 году в Петербургском воспитательном доме был открыт Сиротский женский институт, который после 1885 года был переименован в Николаевский сиротский институт. В данном Сиротском женском институте девушки-сироты могли получать разные профессии, в том числе: учительница музыки, домашняя учительница, учительница гимнастики и так далее. Данный сиротский институт в дальнейшем был преобразован в высшее педагогическое учреждение – Императорский Женский педагогический институт, который

²⁸ Вагина, Е.Е. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. / Е.Е. Вагина, А.Ю. Нагорнова // История и современность. – 2016. – № 1. – С. 164

существовал в Российской Империи с 1903 года.

Павел I своим указом передал все права по воспитательным домам Императрице Марии Федоровны, которая стала «начальником» в сиротских воспитательных домах.

Мария Федоровна открыла более 500 благотворительных учреждений, среди которых были и детские приюты, и ясли, и даже бесплатные родильные дома. Все открытые ей учреждения, после ее смерти были названы «Учреждения Марии Федоровны», которые включали в себя 140 учебных учреждений, 376 детских приютов и яслей, императорский Воспитательный дом, уже к 1904 году.

В XIX веке, в Российской Империи имелась структура социальной помощи, которая была из двух уровней:

- приказы общественного призрения;
- местные органы попечительства сословного характера (дворянская опека и сиротский суд).

В прерогативу прав местных органов попечительства входило принятие решений о распределении и направлении в приюты детей-сирот.

Л.Н. Синицына так описывает соотношение понятий «благотворительность» и «призрение»: «Одна из категорий, непосредственно связанных с благотворительностью, 3/4 призрение. Призрение 3/4 одна из форм социальных мер, которая отличается постоянным характером помощи. Необходимо различать призрение как форму частной благотворительности и общественное призрение как систему организации помощи неимущим. Из этого следует, что общественное призрение - это вынужденная помощь, которая устанавливалась законом и принадлежала к обязательным заботам государства о благоденствии своих граждан. Источниками финансирования в основном служили налоги, и поэтому в деле помощи ограничивались только

необходимым»²⁹.

В начале XIX века государство продолжало строить учреждения и заведения для детей-сирот, кроме того, появились первые меры по поддержке нуждающихся матерей, которые могли оставить себе ребенка и делать его сиротой, если будут уверены в том, что смогут обеспечить полноценную жизнь своему чаду.

В 1807 году появляется «городское воспитание», то есть право матери, за определенную плату воспитывать своих детей до 7 лет в домашних условиях.

Институт опеки и попечительства стал развиваться более активно, так как одной из целей государства было определение сироты именно в крестьянскую семью, чтобы он получал сельскохозяйственное ремесло для развития в государстве именно сельского сословия, потому что именно крестьяне были честными тружениками, которые трудились на благо государства.

Необходимость развития «сельского сословия» стало причиной запретов строительства учреждений для детей сирот в губерниях. В 1837 году издается государственный указ, в котором определялось, что все младенцы-сироты, поступившие в воспитательные дома, должны отправляться на воспитание в деревню. Отправленные сироты в деревню, не имели право возвращаться в воспитательный дом, из которого они были отправлены. Тем не менее, заведения для детей сирот продолжали строиться, но государство не занималось их финансированием, все учреждения для детей сирот существовали за счет частной благотворительности и поддержки Церкви.

В 1838 году в Российской Империи существовал государственный орган, который регулировал деятельность приютов для сирот – Комитет главного попечительства.

²⁹ Сеницына Л.Н. Общественное призрение в Брянском уезде Орловской губернии в 1861-1914 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. – С. 20.

В конце XIX в. на государственное призрение могли претендовать:

– круглые сироты – дети, утратившие обоих родителей вследствие их смерти; дети сирые и убогие (инвалиды);

– внебрачные дети, матери которых нуждались в помощи в воспитании ребенка;

– временно все младенцы (законные - не старше 10 месяцев), матери которых вследствие болезни, при отсутствии личных средств нуждались во временной отдаче ребенка;

– подкидыши, доставленные полицией.

Вся деятельность по устройству осиротевшего ребенка в детское учреждение определенным образом регламентировалась. Для Московского и Санкт-Петербургского Воспитательных домов существовали, например, с 18 декабря 1890 года временные правила о приеме младенцев. В 1894 году они были заменены правилами постоянными, действовавшими до октября 1917 года.

Таким образом, в Российской империи благодаря Петру I и Екатерине II были установлены несемейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей (сирот). Социальная помощь детям-сиротам в Российской Империи была одной из важных государственных задач. Политика государства в Российской Империи по решению вопросов детей-сирот развивалась на протяжении существования всего периода Империи. Законодательство менялось в направлении унификации устройства воспитательных учреждений и приютов, централизации системы управления и контроля за деятельностью этих учреждений.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА ВОПРОСА В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ СТАНДАРТЕ И УЧЕБНИКАХ ПО ИСТОРИИ

3.1 Отражение исследуемой темы в Историко-культурной стандарте, во ФГОС и в школьных учебниках истории

Историко-культурный стандарт установлен в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 мая 2012 года № Пр-1334. 30 октября 2013 года на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была принята концепция нового педагогико-методического комплекса по истории России на основе Историко-культурного стандарта (ИКС).

Историко-культурный стандарт включает базовые оценки ключевых событий прошлого, основные подходы преподавания отечественной истории в современной школе с перечнем изучаемых предметов, понятий и терминов, событий и личностей и сопровождается перечнем «трудные вопросы истории», которые вызывают бурные дискуссии в обществе и у многих учителей возникают объективные трудности на занятиях.

Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских умений учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Таким образом, историко-культурный стандарт является важной частью образовательной системы, своеобразной основой исторического образования.

Краеведы Челябинской области разработали региональный историко-культурный стандарт. Более 30 педагогов, историков, архивистов объединили усилия, чтобы помочь другим краеведам в изучении Южного Урала. Они проверили немало информации, ведь на многие события есть разные взгляды. В итоге специалисты оставили лишь те факты, которые были подкреплены историческими документами. Такой стандарт будет в первую очередь

актуален для учителей, которые знакомят школьников с богатой историей малой родины.

Помимо указанного стандарта, в области также заботятся о сохранении культурных традиций. На это нацелены фестивали: Бажовский, Бушуевский, «Пламя Аркаима», «Туган-Жер», «Уральские пельмени на Николу Зимнего» и другие.

Над историко-культурным стандартом работало более 30 специалистов, в итоге издан сборник, который будет распространен по библиотекам, образовательным центрам. Было запущено более 50 проектов по сохранению традиционной самодетельной культуры народов Южного Урала. К примеру, проект «Уральская слободка», в рамках которого школьников знакомят с народными ремеслами.

Новый региональный стандарт — проект уникальный, подобного в России нет. Так что этот опыт планируют растиражировать на другие регионы.

Данный региональный историко-культурный стандарт — на стыке науки, культуры и образования. Воспитать патриота невозможно без изучения истории и культуры родного края. В 2022 году исполнилось 30 лет краеведению Южного Урала, принята концепция его преподавания.

При разработке нового стандарта нужно было свести воедино все требования и подходы к изучению истории и культуры региона.

Также в краеведении появилась новая линия — «Историческая память», по которой «на карандаш» берут все памятники выдающимся южноуральцам. Школьникам рассказывают об Аркаиме, Ильменском заповеднике, издали учебник краеведения для 6-го класса, планируют подготовить и для других.

Так как данный стандарт был разработан на общественных началах, то возникает вопрос по поводу того, приживется ли он в общеобразовательных школах и как это будет происходить, поэтому, чтобы стандарт работал, нужно заинтересовать чиновников минобразования и руководство школ.

Реализация историко-культурного стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений.

Рабочая программа для любого учебного предмета — это почти что краткий справочник того, что будет изучаться в школе. История как предмет — не исключение. Обычно с 5 по 9 классы составляется общая, взаимосвязанная и соответствующая всем нормативным документам программа.

В неё входят пояснительная записка или аннотация; на основе чего составлена; цели, задачи обучения; источники, используемые во время изучения предмета; количество часов. С помощью программы можно выстроить достоверный маршрут изучения школьной дисциплины, который в результате даст полноценное понимание важности предмета, событий прошлого, самоопределения в социуме.

Написание программы нужно не только для соблюдения бюрократических условностей и закона об образовании, но и, в первую очередь, для помощи самому педагогу. Это — инструмент учителя, помогающий в построении урока, подборе материалов для проведения учебных часов и методов достижения результата.

Аннотация содержит краткую суть изучаемого предмета. К ней нет жестких требований, можно брать готовые примеры у коллег, из прошлых лет обучения и менять под современные стандарты. В ней достаточно написать о нормативной базе и УМК, целях и задачах учебной дисциплины; количестве часов на изучение дисциплины; основных разделах дисциплины; периодичности и формах текущего контроля и промежуточной аттестации.

ФГОС разделяет требования на три направления:

1. Итоги освоения образовательной программы начального обучения — когда надо прописать в документации то, что должны знать ученики после завершения первого этапа обучения.

2. Итоги, получаемые после окончания средней ступени образования.

3. Итоги для завершения обучения старшей школы.

Реализация образовательных технологий основывается на принципах:

- системности — когда образование между собой из года в год связано;
- целостности — процесс обучения не прерывается и идёт с постепенным усложнением информации и увеличением нагрузки;
- интеграции — когда включаются разные методы для помощи ученикам в изучении предмета;
- динамичности — это разнообразие изучения школьных дисциплин, чтобы целый год не сидеть над одним учебником, а пробовать сделать и презентации, и разные проекты;
- дифференциации и индивидуализации — учет особенностей развития каждого ученика и его возраста, национальной принадлежности.

Эта система содержит такие процессы:

- логико-методологические, где ставятся цели;
- информационные — педагог прописывает суть обучения предмету и с помощью каких технологий будет достигаться результат;
- диагностические — учитель прописывает критерии, которые должны быть у ребят к определённому этапу обучения;
- коррекционные — здесь прописывается внедрение образовательной технологии в обучение.

Программа составляется на требованиях, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС)

и Федеральным законом № 273 «Об образовании», а ещё — примерной программы воспитания и требованиям школы к её составлению.

Программа по истории состоит из:

- содержания;
- пояснительной записки;
- целей обучения;
- задач;
- стратегии обучения, воспитания и развития с помощью учебного

предмета «История России. Всеобщая история»;

- предметного содержания курса со структурой по темам, годам обучения;
- распределения времени на освоение предмета;
- содержательного наполнения — самостоятельные, проверочные, контрольные, дополнительные работы;
- учёта возрастных особенностей обучающихся.

С помощью истории ученики узнают о прошлом своей Родины, где они родились и начали свой путь в жизни. Помимо этого, предмет помогает узнать о мировой культуре, взаимоотношениях между людьми, о конфликтах, становлениях и падениях могущественных империй и, самое главное, — о том, как человечество развивалось от пещерного человека до современного жителя XXI века. Исторический опыт предков поможет обучающимся в становлении личности, научит уважать окружающих и себя по национальным, культурным и географическим признакам, а ещё сможет развить любопытство, любознательность и умение работать и анализировать большое количество информации.

Для того, чтобы грамотно преподнести информацию ученикам, необходимо ориентироваться на официально-закрепленные источники образовательного процесса (ФГОС, ИКС). Однако, преподаватель может

преподносить информацию согласно утверждённой программе, на основе своих собственных наработок и проектов.

Проект, который отражает динамику и ход будущего процесса обучения и воспитания создается путем проектирования. Проектирование производится, когда учитель планирует учебно-воспитательную работу и отдельный урок.

Для хорошего планирования и составления учебного проекта надо:

1. Правильно поставить цели и задачи для педагогической деятельности.
2. Подобрать подходящие методические пособия для работы и наглядный материал.
3. Продумать общение между учащимися во время занятий, а еще — между собой и учениками во время образовательного процесса.
4. Спрогнозировать будущую учебную работу ребят. Здесь на помощь придет знание возрастных особенностей учеников и учебного предмета, а сам прогноз нужен для составления грамотного образовательного процесса и учёта отстающих или преуспевающих ребят.

По окончании обучения надо достигнуть следующих задач для учеников:

- сформировать гражданскую, этнонациональную, социальную, культурную самоидентификацию в обществе;
- дать обучающимся знания об основных этапах развития человечества в социальной, экономической, политической, духовной и нравственной сферах. Особое внимание уделяется роли Российской Империи, РСФСР, Российской Федерации во всемирно-историческом процессе;
- воспитать у обучающихся уважение и любовь к Родине;
- развивать способность к анализу источников с информацией о событиях и явлениях прошлого и настоящего;

Цели и задачи обучения можно дополнять, изменять. Всё зависит от программы, которую составляет педагог для своей образовательной организации, и школьных требований.

Нетрадиционные методы смогут вовлечь обучающихся в историю:

1. Чтение интересных исторических текстов по ролям. Это позволяет вовлечь обучающихся в изучение источника, заинтересовать их смыслом, содержанием и структурой документа. Совместное чтение воспринимается учениками как игра и создает в классе дружественную, неформальную обстановку. В занятие могут включиться даже те ребята, которые не склонны к активным выступлениям на уроках.

2. Расшифровка письменных источников. Для этого подходят личные дневники, переписка между историческими личностями или же между старшими родственниками учеников. У ребят могут найтись такие документы в семье или у друзей. Можно ещё поискать в библиотеке — так ученики будут развивать любознательность и учиться искать необходимую информацию. Обычно такой метод превращается в интересный исторический проект: можно, к примеру, написать кулинарную книгу семейных рецептов целой династии — ведь это тоже часть истории.

3. Ребята могут наглядно показывать классу исторические события и документы, а ещё иллюстрировать их. Например, в таком методе используются рисунки, коллажи, презентации, видеоролики с картинками и фотографиями, найденными в интернете. Можно вместе с учениками снять анимационный фильм — для этого достаточно использовать обычный смартфон и бесплатное приложение. Так ученики смогут оживить любой исторический документ, а ещё будут развивать фантазию и технические навыки при поиске информации.

4. Создавать в тетрадях временные эпохи с помощью временных отрезков. Во время обучения у школьников формируется абстрактное мышление. Поэтому ученикам проще запоминать даты, если само понятие

времени будет представлено им наглядно. Можно нарисовать мелом на доске линию и расчертить её по датам, выделяя самое важное. Так дети быстрее научатся соотносить исторические события между собой.

5. Работа над аудиогидом. Например, ученики могут составить текст с экскурсией, а потом её с выражением озвучить. Каждый берёт один музей, зал музея или исторически важное место города, а потом записывает, как бы он рассказал туристам об истории.

Учебные часы для предмета высчитываются индивидуально у каждой школы в соответствии с нормами СанПиН и решением педагогического состава при составлении учебного плана. Для школ с углублённым изучением истории времени на изучение дисциплины будет больше, чем у общеобразовательных.

Какой должен быть учебно-методический комплекс (УМК) для составления программы? УМК — это завершённый набор учебников, рабочих тетрадей, пособий и разных материалов, которые помогут ученику полностью овладеть знаниями по предмету в рамках программы, а педагогу — грамотно составить план занятия. УМК подбирается актуальный по выпуску, соответствующий ФГОС и возрасту обучающихся. Например, учебник 2000-го года не подойдёт для использования при обучении, так как он утратил свою новизну, а события, описываемые тогда, могут трактоваться по-другому в наше время.

Для эффективного усвоения знаний учителя используют:

1. Словесный способ — когда во время занятия педагог и ученики могут побеседовать на проходимую тему, провести небольшую конференцию, поделившись на группы и рассказав по временным эпохам события. Можно объединить класс в группы и устроить соревнование с ответами на вопросы.

2. Печатно-словесный способ — при прохождении темы используются учебники, а после — проводится разговор по прочитанным параграфам.

3. Наглядный способ — разбор схем, рисунков, использование экранного проектора, написание важных дат на доске в классе, работа с картами, просмотр тематических фрагментов из проверенных лекций для соответствующего возраста. Такой метод обычно идет вместе со словесным. Дети знакомятся с наглядным материалом, а потом анализируют его в ходе беседы или дискуссии — с учителем или между собой.

4. Практический способ — когда ученики что-то делают руками. Заполнение исторических карт или схем тоже относится к этому методу. Можно дать задание на разработку исторических макетов или поставить групповую задачу — нарисовать, как дети видят то или иное историческое событие, после чего — создать реконструкцию.

Во время преподавания учитель будет говорить и о значимых темах становления человечества. Это внеурочная беседа, которую сделали обязательной в 2022 году. С 5 сентября 2022 года урок проходит первым после обязательных линеек с поднятием флага и включением гимна России. Он представляет собой тематический классный час. Темы для беседы известны школе заранее — сценарии занятий разрабатываются Институтом стратегии развития образования Российской академии образования.

Как найти материал к любому уроку учителю по истории? Примерные материалы есть в педагогических пособиях. Можно посмотреть на проверенных сайтах — только здесь надо быть осторожным: информация или используемые технологии устаревают или выкладывались тогда, когда образовательный стандарт был другим. Лучше выложенные на разных сайтах источники перепроверять.

Педагог может и сам, основываясь на методической литературе и пособиях, придумать демонстрационные материалы, составить задания, продумать темы бесед на уроке и подготовить проверяющие знания работы.

Таким образом, стандарт оказывает воздействие на формирование необходимого объема информации для воспитания гражданской идентичности, поддержанию интеграции единства русского народа, солидарности в обществе, воспитании чувства патриотизма у подрастающего поколения.

В результате этого можно сделать вывод, что ИКС играет большую научную, педагогическую и социальную роль для общества России. Можно сказать, что благодаря данному стандарту было сформировано единое историческое информационное пространство, которое создает предпосылки для унификации требований к изучению истории, а также сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

После того, как мы определили роль ФГОС и историко-культурного стандарта для учителя, перейдем непосредственно к вопросу степени освещения темы «Исторические формы поддержки детей сирот в Российской Империи» в его содержании.

Тема исследования: «Исторические формы поддержки детей сирот в Российской Империи» в Историко-культурном стандарте по своему содержанию относится к нескольким разделам, так как тема исследования является сквозной, представленной фрагментами на основных этапах развития Российской империи, поэтому необходимо рассмотреть всю хронологическую ленту XVII–XIX вв. Таким образом, нас интересуют раздел III «Россия в XVI – XVII веках: от Великого княжества к царству», раздел IV «Российская Империя в XIX – начале XX вв»³⁰.

XVIII век открыл для России эпоху новой истории, которая соответствовала общему направлению развития Европы, большинство стран которой рано или поздно вступили в один и тот же исторический этап. Характерной чертой этой эпохи в России была модернизация страны, прежде всего в развитии светской культуры, науки, создании промышленности,

³⁰ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения 25.04.2023)

интенсификации торговли, укреплении государственности и повышении эффективности управления в новых исторических условиях, создание сильных, современных армии и флота для обеспечения национальной безопасности, и решения важнейших внешнеполитических задач.

Начало модернизации было положено в эпоху Петра Великого, смена которого стала одним из поворотных моментов в истории Российского государства. При Петре I завершилось формирование абсолютной монархии, Россия стала империей. Отставание от передовых европейских стран (в промышленном и военном плане) можно было бы в значительной степени сократить, чтобы добиться статуса мировой державы. Страна получила сильную армию и флот, была создана эффективная административная система. Образованная часть общества начала перенимать европейские культурные образцы, и это дало толчок развитию просвещения, образования, науки и искусства, которые становились все более светскими.

Следует отметить, что ИКС не содержит предметного акцента, связанного с решением такой социальной проблемы, как сиротство детей и малолетних.

Для изучения отражения исследуемой темы в учебниках истории, нами были выбраны учебники двух издательств: «Просвещение» и «Дрофа», которые соответствуют Федеральному государственному образовательному и Историко-культурному стандартам.

Таковыми учебниками являются:

1. Учебник по истории России – 8 класс – В 2 ч. Ч.1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 111 с.

2. Учебник по истории России – 8 класс – В 2 ч. Ч.2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.

3. Учебник по истории России – 9 класс – В 2 ч. Ч.1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 160 с.

4. История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс - Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Арташов И.А., Фёдоров И.Н., Амосова И.В. – М.: Дрофа, 2016. – 219 с.

Исходя из того факта, что, именно в годы правления Петра I произошли кардинальные изменения в социальной политике, в частности в отношении детей-сирот, нами было проанализировано содержание соответствующих параграфов. Было установлено, что в учебнике от издательства «Просвещение», данный аспект социальной политики не получил отражение. Про общественную жизнь информация содержится в «Главе I. Россия в эпоху преобразований Петра I» параграфе 7. «Российское общество в Петровскую эпоху», данный параграф занимает 5 страниц. Параграф 11. «Повседневная жизнь и быт при Петре I» занимает 4 страницы, но также не освещает тему детей-сирот³¹.

Что касается правления Екатерины II, которая утвердила новое государственное учреждение в 1763 году, то во второй части вышеназванного учебника в параграфе 18. «Внутренняя политика Екатерины II» в подпункте 3. «Реформы Екатерины II» данному событию посвящено одно общее предложение³².

Дальнейшие разделы учебника за 8 класс освещали особенности образования и повседневной жизни страны под руководством других правителей, однако тема детей-сирот затронута не была. Ровно тоже самое можно сказать и об учебнике за 9 класс³³.

³¹ Учебник по истории России – 8 класс – В 2 ч. Ч.1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – С.48-53.

³² Учебник по истории России – 8 класс – В 2 ч. Ч.2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – С.11.

³³ Учебник по истории России – 9 класс – В 2 ч. Ч.1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 160 с.

Перейдем к рассмотрению учебника по Истории России за 8 класс от издательства «Дрофа». В «Главе I. Рождение Российской империи» параграф 6. «Общество и государство. Тяготы реформ» занимает 7 страниц, в нем указано про преобразования Петра I как в общественной жизни населения, так и в образовании. Про политику в отношении детей-сирот не сказано³⁴.

Достаточно интересно освещена тема населения в параграфе 25. «XVII век, блестящий и героический». В первом пункте этого параграфа «Территория и население» страница отведена тому, что после преобразований жизни и войны в первой четверти века была большая убыль населения, однако во второй половине века количество населения резко возросло. То есть на основе этой информации можно строить предположения о наличии детей-сирот и их жизни, однако прямо данный вопрос не затрагивался в учебнике³⁵.

Таким образом, что у учеников, которые занимаются по данным учебникам не возникает никакого представления о наличии и состоянии жизни детей-сирот того времени, не формируется и представления о политике государства, направленной на поддержку таких детей. Данный факт с очевидностью свидетельствует об актуальности избранной темы исследования. Только учитель, обладающий соответствующими знаниями, может восполнить пробел в освещении такого важного аспекта социальной истории России, имеющего не только познавательное, но и нравственно-ценностное значение, актуальное и в настоящее время.

3.2 Методические приемы и способы реализации темы «Исторические формы поддержки детей сирот в Российской Империи» в школьном курсе отечественной истории

³⁴ История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс - Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Артасов И.А., Фёдоров И.Н., Амосова И.В. – М.: Дрофа, 2016. – С.46-53.

³⁵ История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс - Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Артасов И.А., Фёдоров И.Н., Амосова И.В. – М.: Дрофа, 2016. – С.95.

Преподаватель всегда задает формулировки образовательных стандартов федерального государства, что даст ему возможность более свободно работать со своими учениками. У преподавателя есть все необходимое, чтобы обосновать выбор тех или иных форм работы с историческими источниками. Я считаю, что тему «Исторические формы поддержки детей сирот в Российской Империи» можно интересно и эффективно преподавать через использование исторических источников.

Для этого важно соблюдать принципы использования исторических источников в работе со школьниками. Основные принципы использования исторических источников в работе с подростками напоминают о том, что образовательный процесс должен быть интересен как ученику, так и учителю. Педагог имеет полный арсенал средств для того, чтобы общение с прошлым было полезным, вызывало эмоции, удивляло, устанавливало, вдохновляло.

1. Работа основана на деятельности. Об активном подходе к воспитанию написано много. В контексте работы с историческими источниками важны перспективы преобразования реальности, окружающей подростка.

2. Значимый результат. Ученик должен чувствовать, что работа с историческим документом важна не только для него, но и для кого-то другого - может быть, даже для общества в целом. Это дает положительные эмоции, перспективы для действий, вызывает более внимательное отношение к текстам, дневникам, письмам, автографам, фотографиям.

3. Гармоничное сочетание групповой работы и индивидуальной работы. Очень часто ребенок работает с документом, изучает его, а его опыт не используется группой. Его маленькие открытия просто не находят свидетелей среди коллег и преподавателей. Тайное открытие — это тоже открытие, но нужно чувствовать и понимать более глубокие процессы, которые происходят в коллективе.

4. Распределение ролей и их осознание участниками процесса. Особый эффект может иметь правильное распределение ролей и функций между

учащимися при работе с документами. Роли могут быть забавными (в основном для подростков) или более серьезными и включать в себя элементы ранней специализации.

5. Возможность выбора и определения индивидуального пути решения задач.

6. Деятельность явно осуществляется подростками. Ученик должен понимать, почему он что-то делает, почему так, а не иначе.

7. Сочетание эмоционального и рационального отношения к документам. Нужно знать личность автора, постараться понять его, но помнить, что это далеко не все, что можно прочитать в документе.

8. Использовать результаты работы с источниками в будущих исследованиях. Ориентируясь на вышеизложенные принципы, учитель может сделать процесс изучения истории более насыщенным, позитивным и полезным. Подростки, осознающие, что изучение исторических источников – это не просто урок истории, но и возможность глубже понять эпоху, научиться работать с личными источниками, которые можно сохранить в семье, могут применять полученные в жизни знания и навыки более осознанным образом.

Формы взаимодействия с историческими источниками на занятии:

1. Чтение документа по ролям. Нередко для вовлечения учащихся в активное изучение источников, текстов, документов используется поэтапное чтение, которое во всех отношениях может быть действием. Исходя из этого, можно построить весь урок или его часть.

Игровая составляющая добавляет неформальности и позволяет включить в процесс даже студентов, не склонных к выступлениям и декламации.

Знакомя учащихся с определенным периодом или событием, преподаватель заранее готовит тексты, которые размещает, например, в конвертах, прикрепленных к низу сидений стульев (варианты размещения могут быть разными: разложить в книгах, положить в коробку, и другие).

Дети, открывая тексты, выписки из документов, последовательно их читают (например, записывая даты, если они известны). В процессе чтения формулируются основные положения и вопросы.

В качестве примера такого урока можно предложить чтение и расшифровку Военного Устава, который был принят в 1716 году. (приложение 1).

Несмотря на усилия Петра I, число нищих, бродяг и беспризорников продолжало расти. В 1718 году разгневанный царь со свойственной ему порывистостью приказал бездомных детей буквально ловить, наказывать батогами и отправлять работать на суконные фабрики и другие мануфактуры. Кроме того, государь впервые официально перекладывает ответственность за внебрачных детей на родителей. В «мужских» уставах — военном и военно-морском — отдельной статьей определяются меры наказания за нерадивых отцов: уплата штрафа «на содержание ребенка и матери», тюремное заключение и церковное покаяние. От такого наказания мог спасти только брак, в результате которого ребенок уже не был сиротой.

2. Расшифровать письменные источники личного происхождения. Для этого необходимо иметь ряд связанных письменных источников. Переписка (письма), дневники, блокноты, записные книжки, рукописные книги рецептов и т. д.

Например, в процессе изучения личности Екатерины II можно предложить ученикам расшифровать личное императрицы графу Румянцеву (Приложение 2).

Особенностью этой формы познания является самостоятельная и групповая работа. Каждый имеет доступ к отсканированной странице текста, над которым он работает, и несет ответственность за расшифровку и «редактирование» дневникового отрывка или письма. После завершения транскрипции фрагменты считываются в хронологическом порядке. Учащийся, расшифровывающий текст, может интерпретировать его,

расставлять акценты во время чтения и представлять их другим слушателям. Это особенно ценно, когда документы связаны друг с другом, и чрезвычайно важно, чтобы другие люди знали, что указано в другом документе.

3. Сопроводительные тексты, иллюстрированные воспоминания. Можно предложить ученикам сопроводить имеющийся текст иллюстрациями. Изображения (фотографии, картины и т.п.) можно найти в Интернете и сделать из них видео. Для редактирования существует множество простых и бесплатных программ и приложений.

В результате создается уникальный творческий продукт, в котором внутренний сценарий определяет содержание текста, а иллюстрации могут быть выбраны подростком исходя из сформулированных им задач. С помощью этой формы можно получить качественное видео, созданное с юмором (если текст положительный), и это должно не вызывать возмущения, а, наоборот, найти поддержку. Ребенок строит работу из разнообразных материалов и источников, а организуемые им связи основаны на доверии к своему выбору. Эти работы могут быть использованы даже для психолого-педагогической диагностики.

Тексты, основанные на более тонкой, тонкой и трагической информации, могут быть использованы детьми для создания более серьезного творческого продукта. В такой работе необходимо указать возможность постоянных консультаций с педагогами и, возможно, со сторонними специалистами (музейными работниками, школьными друзьями, родственниками).

4. Документальная анимация. В последние годы развитие мобильных технологий (смартфоны, планшеты), а также создание огромного количества программ и приложений также ознаменовали появление новых форм работы с детьми. Учитель может использовать множество специфических программ для решения самых неожиданных задач.

Если раньше для съемки мультфильма (анимационного фильма) требовалась серьезная подготовка, специальное рабочее место, качественная камера, то сегодня все это может заменить смартфон и специальное приложение.

Создание покадрового анимационного фильма или музыкального клипа может оживить любой исторический источник. Причем, как в прямом смысле слова (в кадре может двигаться текст, буквы или картинки), так и в переносном (подростки могут снимать сцену из письма, дневника). Для записи фильма можно использовать практически все, от канцелярских принадлежностей до артефактов и самих документов, от вырезок из старых газет до фотографий из семейного архива.

Качество видео, созданного индивидуально или коллективно, важно, но не самое главное. Важнейшими в этом процессе являются идеи, совместная работа и распределение ролей, смыслы, образы, передаваемые видео, предварительное исследование и анализ исторического источника.

5. Исследование картины. Так, например, на основе изученного материала школьники узнали о том, что Петр I создал регулярную армию и ввел пожизненную рекрутчину, произошел рост беспризорников. Можно предложить им подобрать из открытых источников картины, которые будут подходить под рассматриваемую тему.

Урок дан в Приложении 3.

Таким образом, опираясь на вышеназванные основы и выводы, сделанные после анализа учебников по «Истории России» можно предложить следующий вариант проведения урока, который позволит лучше изучить тему «Исторические формы поддержки детей сирот в Российской Империи» на уроках истории.

Урок по теме: «Внутренняя политика Екатерины II».

Цель урока: сформировать у учащихся представление об особенностях и основных направлениях внутренней политики Екатерины II.

Задачи:

- раскрыть понятие «просвещенный абсолютизм»;
- показать его специфику в российских условиях;
- привлечь внимание учащихся к причинам ужесточения внутренней политики в 70-90 годах;
- привлечь внимание учащихся к проблеме детей-сирот в Российской Империи;
- дать общую оценку внутренней политики Екатерины II.
- развивать у учащихся умение сравнивать, анализировать, делать выводы, способствовать выработке гражданской позиции.
- развивать умения коллективной и индивидуальной работы, умение работать с текстом.
- развивать умение давать оценку поступкам людей, воспитывать чувство сопричастности.

Данный урок направлен на изучение нового материала.

Урок состоит из нескольких этапов. Первый этап – это организационный момент, который имеет большое значение для того, чтобы у учащихся появился рабочий настрой. Необходимо поприветствовать школьников и проверить готовность к уроку.

Второй этап урока – это проверка домашнего задания. Содержание этапа предполагает, что перед учителем стоит цель выяснить, насколько ученики усвоили заданный на дом материал; определить, каковы типичные недостатки в полученных знаниях, что является причинами их возникновения; ликвидировать обнаруженные недостатки.

На третьем этапе создается проблемная ситуация для активного вовлечения школьников в процесс урока. Учащиеся предполагают, какие

вопросы необходимо разобрать на уроке: Личность Екатерины II, Внутренняя политика Екатерины II.

Четвертым этапом учащиеся получают новые знания и способы действий. На данном этапе учитель преподносит новые знания учащимся в виде лекции, рассказа по составленному плану на основе проблемы: Что такое «просвещенный абсолютизм» и как он проявился в политике Екатерины II?

План:

1. Екатерина II – правительница России
2. «Просвещенный абсолютизм».
3. Реформы Екатерины II.

На пятом этапе происходит закрепление знаний. Целью данного этапа является осмысление уже известных знаний и выработка навыков по их применению. Учащиеся проходят мини-тест.

На шестом этапе учащиеся получают домашнее задание.

На седьмом необходимо провести рефлексию. Для этого необходимо вернуться к вопросам, поставленным в начале урока.

С технологической картой этого урока можно ознакомиться в приложении.

Таким образом, в представленном уроке затрагивается тема детей-сирот в Российской Империи и их государственная поддержка. Благодаря данному уроку учащиеся смогут расширить свои знания по исследуемой теме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

Порядок заключения и расторжения брака был регламентирован в Российской Империи Кормчей книжкой, то есть сводом церковных и светских законов. Петр I во время своего правления принимал решение о увеличении возраста для вступления в брак. По политике Петра I первостепенно было воспитать молодежь и привить любовь к военному делу и просвещению. Семья и дети, по его мнению, должны были отходить на второе место.

Законодательство о семье и браке активно развивалась в Российской Империи. Только в XIX веке в семейных отношениях появились границы у родителей по отношению к детям, помимо прав, у родителей появились и обязанности. С указанного выше периода времени произошли перемены и в процессе усыновления, который имел ряд особенностей. Не все лица могли усыновить ребенка, имелись и ограничения, теперь, главной целью было не просто устройство ребенка в семью, но и учитывалась возможность усыновителей дать ребенку должное воспитание.

Рассмотрено появление исторических форм социальной поддержки детям сиротам в России, были рассмотрены основные понятия сиротства и социальной поддержки, а также, раскрыты основные формы поддержки детей сирот, начиная с древних времен государства и до советского периода. Конечно, в настоящее время, государство активно производит социальную поддержку детям сиротам, тем не менее проблемы в данной отрасли имеются и в настоящее время. Дети-сироты — это та категория детей, которой необходимо уделять много внимания, в целях воспитания полноценного и психологически здорового человека. Государство обеспечивает детей сирот образованием, предоставляет ряд льгот при поступлении в средние и высшие учебные заведения, кроме того, в течении всего обучения дети сироты

получают денежные компенсации и по наступлении 18 лет получают в собственность квартиру от государства. Современный институт социальной поддержки детям сиротам имеет многообразные формы, которых в период Российской Империи не существовало, тем не менее, каждый исторический период развития государства имеет свои положительные показания в рассматриваемой теме;

Определено место детей сирот до 1917 года в обществе, в XVI веке существовали сиротские дома, в 1706 году митрополит Иов основал в Холмове-Успенском монастыре дом для призрения сирот, который предоставлялся и таким категория детей, как незаконнорожденные, ранее для незаконнорожденных не было мест для призрения. Сухопутный шляхетский корпус был преобразован. Воспитательное общество благородных девиц в Смольном монастыре являлось первым женским учебным заведением, также были созданы коммерческие училища для мещан и воспитательные дома в Петербурге и Москве для сирот и подкидышей. Императоры Российской Империи развивали институт социальной поддержки детям сиротам. В рассматриваемый период времени было создано много сиротских домов, незаконнорожденные также стали получать места в воспитательных учреждениях, законодателем выделялось несколько причин, согласно которым на призрение и временное кормление незаконно принимали детей не старше 1 года (согласно правилам 1890 года в Московский и Санкт-Петербургский воспитательные дома). В 1884 году при Николае II было открыто Вольное матросского общества, или цеха, в г. Кронштадте, которое принимало на службу матросов – выпускников сиротских домов, после чего тех обучали в течение 5 лет, после чего заключали контракты на 15 и более лет, по окончании контракта, матросам-сиротам выдавалось денежное пособие. В период существования Российской Империи государство активно развивало институт поддержки детей-сирот;

Изучена государственная правовая политика в отношении сирот в

Российской империи, которая создавалась с XVIII по XIX вв. и просуществовала до 1917 года.

Проанализировав Историко-культурный стандарт, а также учебники по истории России издательств «Дрофа» и «Просвещение» можно сделать вывод о том, что в этих учебниках достаточно информации об общественной жизни, а также о социальных преобразованиях страны, однако какой-либо конкретной информации о государственной поддержке детей-сирот в Российской Империи в них не содержится. Данный фактор указывает на то, что ученики не смогут получить полную и достоверную информацию на уроках истории в 8 классе о детях-сиротах и их положении. Поэтому предлагается конспект урока по истории России с затрагиванием данной темы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бодрин, А.В. Социальная поддержка детей в России: исторический аспект (X-XVIII вв.) / А.В. Бодрин, Л.А. Таболько – Москва: Изд-во Молодой ученый, 2015. – № 23 (103). – С. 808-811. – URL: <https://moluch.ru/archive/103/24071/> (дата обращения: 15.05.2022).
2. Боханов, А.Н., История России с начала XVIII до конца XIX века / А.Н. Боханов. – Москва: изд-во АСТ, – 2001. ISBN: 5-17-001681-6.
3. Бугров, К.Д. История России: учебное пособие для СПО / К.Д. Бугров – Саратов: Изд-во Профобразование, 2021. — 125 с. – ISBN 978-5-4488-1105-0.
4. Бусыгин, Е.П., Михайличенко Е.В. Общественный и семейный быт русского сельского населения Среднего Поволжья. Историко-этнографическое исследование (середина XIX - начало XX вв.) / Е.П. Бусыгин – Казань: Изд-во Казанского университета, 1973. - 168 с.
5. Быстренко, В.И. История государственных учреждений России: учебное пособие / В.И. Быстренко – Москва: Изд-во Пи Ар Медиа, 2021. – 183 с. – ISBN 978-5-4497-1167-0.
6. Вагина, Е.Е. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в. / Е.Е. Вагина // История и современность. – 2016. – № 1. – С. 154-170
7. Вахромеева, О.Б. Женщина и семья в Европейской России на рубеже XIX–XX веков / О.Б. Вахромеева – Санкт-Петербург: Изд-во Знаменитые универсанты, 2008. – 231 с.
8. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов-на-Дону, 1995. – 609 с. – ISBN 978-5-4241-7588-6
9. Ворошилова, С.В. Правовое положение женщин в России в XIX –

начале XX в.: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / С.В. Ворошилова. – Саратов, 2011. – 406 с.

10. Гавров, С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Учебное пособие/ С.Н. Гавров – Москва: НИЦ МГУДТ, 2009. – 134 с. – ISBN 5870551080.

11. Гайсина, А.В. Государственно-общественное призрение в Российской империи / А.В. Гайсина // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2011. – С. 29-31. [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-obschestvennoe-prizrenie-v-rossiyskoj-imperii> (дата обращения 15.05.2022)

12. Генеология для начинающих. Сироты до 1917 года. [Электронный ресурс]. URL : https://tato1956.ucoz.ru/publ/tolko_fakty/obshhaja/oprekunskie_prisutstvija_siroty_do_1917_goda/48-1-0-27 (дата обращения 15.05.2022)

13. Герасимова, Т.Н. Способы решения педагогических проблем девочек-сирот в середине XIX века на примере Сиротского института Санкт-Петербургского воспитательного дома / Т.Н. Герасимова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2014. – № 2. – С. 232-237.

14. Герье, В.И. Записка об историческом развитии способов призрения в иностранных государствах и о теоретических началах правильного его постановления. / В.И. Герье - Санкт-Петербург, 1897.

15. Гончаров, Ю.М. Одинокие женщины в городах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. / Ю.М. Гончаров // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – 2011. – № 2. – С. 142–148.

16. Гончаров, Ю.М. Регламентация расторжения брака по российскому законодательству XIX – начала XX в. / Ю.М. Гончаров // Алтайский юридический вестник. – 2018. – № 1. – С. 13–18.

17. Гончаров, Ю.М. Брачно-семейное право Российской империи XIX –

начала XX в. / Ю. М. Гончаров. – Барнаул: АЗБУКА, 2019. – 384с.

18. Дорская, А.А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права: Монография / А. А. Дорская — Санкт-Петербург: Астерион, 2007. – 158 с. – ISBN 9785948563626.

19. Ефременкова, Д.А. Эволюция правового положения супругов в России: IX – конец XX вв.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Д.А. Ефименкова. – Екатеринбург, 2008. – 213 с.

20. Женщина в семейной и социальной жизни. – Санкт-Петербург, – 1901. – 500 с.

21. Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века. Проект «Таганрог» / Под ред. Н.М. Римашевской. Москва, 2001. – 200 с. ISBN 5-89997-016-2

22. Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский. – Одесса: Экономическая типография, 1902. – 460 с. – ISBN 978-5-94373-324-6

23. Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова [и др]; отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. – Москва: Изд-во Юридическая литература. – 1997. – 880 с.

24. Законы о духовных завещаниях / сост. Г.В. Бертгольд. – Москва, 1880. – 656 с.

25. Законы о правах и обязанностях, от супружества возникающих: Св. зак. Т. 10, Ч. 1 с. 100-118 и сопред. узаконения из прочих томов, доп. по продолж. 1876 и 1879 г.: С прил. подроб. дослов. извлеч. из кассац. решений за 1867– 1880 г. / Сост. Г.В. Бертгольдт. – Москва, 1881. – XVI, 214 с.

26. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения 25.04.2023)

27. Исаев, И.А. История государства и права России: / И.А. Исаев // Учебник. – 2-е изд., перераб. И доп. – Москва: Изд-во Юристъ. – 2001. – 768 с. – ISBN 5-7975-0667-X

28. История: учебное пособие для СПО / В.Н. Курятников, Е.Ю.

Семенова, Н.А. Татаренкова, В.В. Федотов. – Саратов: Профобразование, 2021. – 433 с. — ISBN 978-5- 4488-1226-2.

29. Карцов, Н.С. Мариинский институт (1797-1897): Исторический очерк / Н.С. Карцов - Санкт-Петербург, 1897. – 296 с.

30. Кассо, Л.А. К истории Свода Законов Гражданских / Л.А. Кассо // Журнал Министерства юстиции. – 1904. – № 3. – С. 13.

31. Катцина, Т.А. Общественное призрение и благотворительность в Енисейской губернии (1822–1917 гг.): монография / Т.А. Катцина. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. – 200 с.

32. Крашенников, П.В. Наследственное право / П.В. Крашенников. – Москва: Статут, 2016. – 207 с. – ISBN · 978-5-8354-1698-1

33. Кухер, К. Особенности призрения детей-сирот в Тамбовской губернии в XIX - начале XX века сквозь призму общественной и частной благотворительной деятельности / К. Кухер, П.П. Щербинин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 6 (170). – С. 179-189

34. Кухер, К. Православная церковь и призрение детей-сирот в XIX - начале XX века (на материалах Тамбовской епархии) / К. Кухер, П.П. Щербинин, Ю.В. Щербинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 176. – С. 154-164

35. Македонская, В.А. Семейные ценности и брак: история и современные реалии / В. А. Македонская, Т. Д. Швец // Образование личности. 2015.– № 1. –С. 63–72.

36. Малахова, Л.П. История России 1900–1991 гг.: учебно-методическое пособие: направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, направленность «История и обществознание» / Л. П. Малахова. – Сургут: Изд-во Сургутский государственный педагогический университет, 2021. – 164 с. ISBN: 978-5-4486-0044-9.

37. Мариненкова, А.А. Исторические формы социальной поддержки

детей-сирот в России / А.А. Мариненкова // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015010534> (дата обращения: 15.05.2022)

38. Микаелян, О.С. Условия и порядок заключения брака в законодательстве России XI–XX вв.: проблемы правового регулирования: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.С. Микаелян – Ставрополь, 2004. – 174 с.

39. Моховая, Т.А. К вопросу об источниках брачно-семейного права Российской империи XIX – начала XX в. / Т. А. Моховая – Санкт-Петербург: Российская юстиция, 2014. – № 5. – С. 34–38.

40. Музей Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/others/museum> (дата обращения 15.05.2022)

41. Наруцкая, Н.В. Историко-правовой анализ несемейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Н.В. Наруцкая – Москва: Молодой ученый, 2012. – № 6 (41). – С. 310-315. – URL: <https://moluch.ru/archive/41/4959/> (дата обращения: 15.05.2022).

42. Нижник, Н.С. «Женитьба есть, а разженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской Империи / Н. С. Нижник – Санкт-Петербург: Изд-во Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, – 2012. – №1. – С. 27-33.

43. Нижник, Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственноправовой системы России, IX–XX вв.: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Н. С. Нижник – Санкт-Петербург, 2003. – 492 с.

44. Нижник, Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. / Н.С. Нижник – Санкт-Петербург: Изд-во Юридический центр Пресс, 2006. - 272 с. ISBN, 5040347669.

45. Новые исследования по истории древнерусских монастырей (Исследование о главных направлениях в науке русской истории в связи с ходом образованности. Часть I. Влияние византийской и южно-русской образованности. Реформа. Соч. доцента В. Иконникова. Киевские университетские известия за 1869 год) // Ключевский В.О. Отзывы и ответы. Петроград: Лит.-изд-во отд. Комиссариата народного просвещения, 1918. С. 19–77.

46. Носова, И.В. История России: учебное пособие для СПО / И.В. Носова. – Саратов: Профобразование, 2021. – 187 с. – ISBN 978-5-4488-1178-4

47. Омарова, Х.М. К вопросу об источниках брачно-семейного права Российской империи XIX – начала XX в. / Х. М. Омарова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Краснодар: Изд-во Всероссийский научный журнал, 2015. – № 4. – С. 156-157.

48. Орлов, В.В. История России. IX- начало XXI века: схемы, таблицы, термины, тесты: учебное пособие / В.В. Орлов. – Москва: Дашков и К, 2022. — 260 с. – ISBN: 978-5-394-04522-2.

49. Парфенова, О.В. История развития социального призрения детей-сирот в России XVIII - начала XX века / О.В. Пафенова // Развитие личности. – 2014. – №1. – С. 216-223

50. Полное собрание законов Российской империи: Собрание второе: С 12 декабря 1825 года по 28 февраля 1881 года. – Санкт-Петербург: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1830–1885. – 55 т.: указ.

51. Полное собрание законов Российской империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. – Санкт-Петербург: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1830. – 48 т.: указ.

52. Пушкарева, Н.Л. Женщина в русской семье X – начала XIX в.: динамика социокультурных изменений: автореф. дис. ... доктора исторических наук: 07.00.07 / Н. Л. Пушкарева. – Москва: Изд-во Ин-т этнологии и антропологии, 1997. – 52 с.

53. Ратгур, М.В. Историко-правовой анализ государственной деятельности по предупреждению социальной дезадаптации детей в Российской империи / М.В. Ратгур // Образование и право. – 2020. – №5. – С. 349-355

54. Розенштейн, М.Л. Практическое руководство для ведения бракоразводных дел, а также дел о признании браков незаконными и недействительными. / М. Л. Розенштейн. – Санкт-Петербург –1915. – 110 с.

55. Руднева, И.А. Профилактика вторичных возвратов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из замещающих семей: монография / И.А. Руднева, В.А. Черников. – Саратов: Вузовское образование, 2022. – 138 с.

56. Русское законодательство X-XX вв. Т.2 – Москва: – 1984. – 204 с.

57. Рыбаков, С.В. История России с древнейших времен до 1917 года: учебное пособие для СПО / С.В. Рыбаков; под редакцией И.Е. Еробкина. – 2-е изд. – Саратов: Профобразование, 2021. – 354 с. – ISBN 978-5-9765-2672-3

58. Садовьюк, А.Н. Просветительская и благотворительная деятельность кубанских православных обителей 92-я половина XIX-начало XX века / А.Н. Садовьюк // Вестник Русской Православной Духовной семинарии. – 2021. – №1 (10). – С. 98-106

59. Свод законов Российской империи. Т. IX: Законы о состояниях. – Санкт-Петербург: Тип. Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1857. – 572 с.

60. Селютина, Е.Н. Создание и деятельность учреждений ведомства императрицы Марии Федоровны по призрению детей в Орловской губернии середины XIX-начала XX вв. / Е.Н. Селютина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – №1 (57). – С. 331-335

61. Семашко, А.Г. Брачно-семейные отношения в России в XIX веке: правовые основы реализации церковью делегированных ей полномочий / А.Г.

Семашко – Москва: Изд-во Молодой ученый, 2015. – №15. – С. 467–469.

62. Сидорова, В.С. Родители и дети: причины бытовой преступности в Российской империи во второй половине XIX в. / В. С. Сидорова – Ленинград: Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2011. – № 4. – С. 65-74.

63. Сизиков, М.И. История государства и права России с конца XVII до начала XIX века: учеб. пособ. / М.И. Сизиков - Москва: Изд-во ИНФРА-М, 1998. – 320 с.

64. Сеницына, Л.Н. Общественное призрение в Брянском уезде Орловской губернии в 1861-1914 гг. / Л.Н. Сеницына //: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. – С. 20.

65. Смирнов-Кутачевский А.М. Народные сказки о мачехе и падчерице: / А.М. Смирнов-Кутачевский // - дис. ... д-ра филол. наук. Москва, 1944.

66. Стог, А. Об общественном призрении в России. Т.1. / А. Стог - Санкт-Петербург: Издано при Министерстве полиции, 1818.

67. Устинова, А.А. Историко-правовой анализ форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей / А.А. Устинова // Наука и образование сегодня. – 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pravovoy-analiz-form-ustroystva-detey-ostavshih-sya-bez-porecheniya-roditeley/viewer> (дата обращения 15.05.2022)

68. Учебник по истории России – 8 класс – В 2 ч. Ч.1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 111 с. – ISBN 978-5-09-104879-7

69. Учебник по истории России – 8 класс – В 2 ч. Ч.2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с. – ISBN 978-5-09-104880-3

70. Учебник по истории России – 9 класс – В 2 ч. Ч.1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 160 с. – ISBN 978-5-09-084629-5

71. Учебник. История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс - Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Арташов И.А., Фёдоров И.Н., Амосова И.В. – М.: Дрофа, 2016. – 219 с. – ISBN. 97850907876604

72. Филина, А. И. Особенности воспитания в дворянских семьях XVIII - XIX века / А. И. Филина // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 2. – С. 31-36.

73. Фролова, И.В. «Благотворительность», «Призрение», «Филантропия», «Милосердие»: историография понятий / И.В. Фролова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 2. [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-prizrenie-filantropiya-miloserdie-istoriografiya-ponyatiy/viewer> (дата обращения 15.05.2022)

74. Фролова, И.В. Призрение детей и подростков в российской империи во второй половине XIX начале XX В.: обзор постсоветской историографии/ И.В. Фролова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2013. – № 1. – С. 83-91

75. Холостова, Е.И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник для бакалавров / Е. И. Холостова. – Москва: Издательство Юрайт, 2012. – 905 с. – ISBN 978-5-534-08377-4

76. Холостова, Е.И. Стационарные учреждения социального обслуживания населения: история, практика, реформы: учебное пособие / Е. И. Холостова. – Москва: Дашков и К, 2021. – 234 с.

77. Цечоев, В.К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г.: учеб. пособ. / В.К. Цечоев // - Ростов: Феникс. – 2000. – 480 с. – ISBN 5-222-01138-0

78. Шабанова. М.В. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в культуре русского народа в отечественной историографии второй половины XIX века / М. В. Шабанова // Сервис Plus. – 2019. – № 1. – С. 71-76.

79. Шikuнова, И.А. Историографические традиции в изучении «детей беды» в контексте детского сиротства в российской империи и советской России в первой трети XX века / И.А. Шikuнова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 24. – С. 272-282

80. Шikuнова, И.А. Ясли-приюты как особая форма социального попечения в Тамбовской губернии в начале XX века / И.А. Шikuнова, П.П. Щербинин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – №184. – С. 136-145.

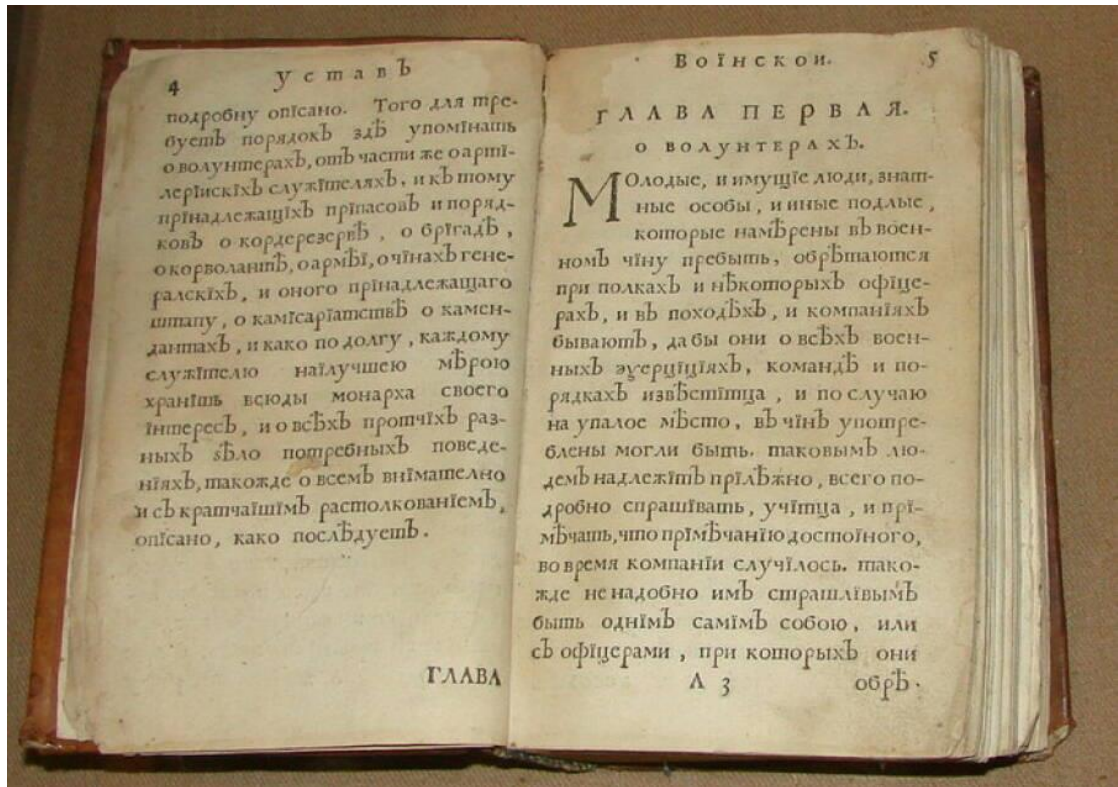
81. Юшин, Г.С. Правовые и организационные основы социальной деятельности российского государства в делах призрения несовершеннолетних в начале XX века / Г.С. Юшин // Образование и Право. – 2021. – № 6. – С. 402-406.

82. Ярмонова Е.Н. Краткий анализ источников, регулирующих семейные правоотношения в X – начале XX веков / Е. Н. Ярмонова, А. М. Васильев // Вопросы российского и международного права. –2016. – № 4. –С. 54–65.

83. Яшин А. Сирота / А.Яшин // Избранные произведения в 2 томах. Т.2. Москва: Изд-во Художественная литература, 1972. С. 7-126.

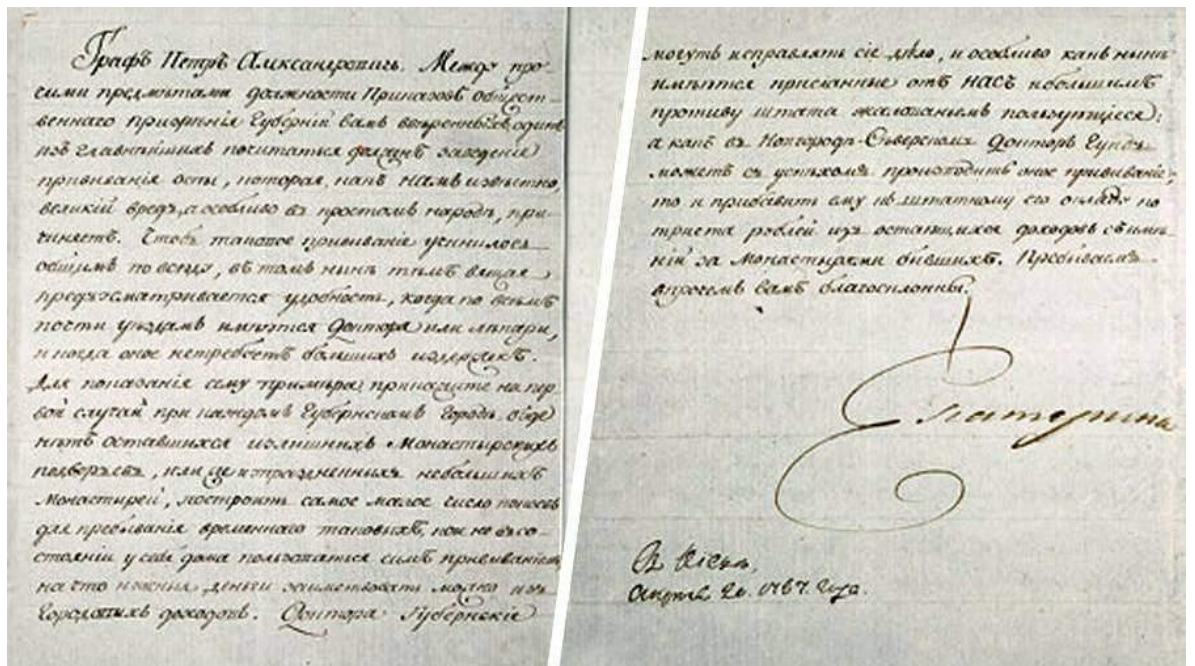
ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



Воинский устав Петра I³⁶

³⁶Подлинный Воинский устав его Императорского Величества Петра I [Текст]: [собственноручно подписанный государем 29 октября 1719 г.] / И.В. Кузнецова, П.П. Лаврук П.П. - Санкт-Петербург: Изд-во ИПИ, 2018. - 35 с



Личное письмо Екатерины II

8 класс

§18. Внутренняя политика Екатерины II

Цели урока:

- сформировать у учащихся представление об особенностях и основных направлениях внутренней политики Екатерины II
- раскрыть понятие «просвещенный абсолютизм»;
- показать его специфику в российских условиях;
- привлечь внимание учащихся к причинам ужесточения внутренней политики в 70-90 годах;
- привлечь внимание учащихся к проблеме детей-сирот в Российской Империи;
- дать общую оценку внутренней политики Екатерины II.
- развивать у учащихся умение сравнивать, анализировать, делать выводы, способствовать выработке гражданской позиции.
- развивать умения коллективной и индивидуальной работы, умение работать с текстом.
- развивать умение давать оценку поступкам людей, воспитывать чувство сопричастности.

Планируемые результаты:

Предметные: ученики смогут определить направления и цели внешней политики Екатерины II.

Метапредметные: ученики продолжают развивать умения работать учебником, анализировать текст, обосновывать свои выводы фактами; развивать умение находить причинно-следственные связи исторических событий и явлений.

Личностные: ученики продолжают формировать гражданственность и патриотизм, чувства уважения к прошлому своей страны через личное отношение к истории Родины, развивать интерес к изучению отечественной истории.

Тип урока: изучение нового материала.

Оборудование: учебник, компьютер с выходом в интернет, проектор, раздаточный материал

Ход урока

Виды работы, формы, методы, приемы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Предполагаемые ответы
Организационный этап	- Здравствуйте ребята! Я рада вас видеть. Проверьте наличие тетрадки, раздаточного материала и письменных принадлежностей у вас на столах. Начнем с вами урок.	Ученики настраиваются на работу, проверяют наличие необходимого материала для урока	- Здравствуйте! - Добрый день!
Проверка выполнения домашнего задания.	Проверка выполнения домашнего задания	Открывают тетради с домашним заданием	Отвечают по вопросам ДЗ
Подготовка учащихся к работе на основном этапе	Создается проблемная ситуация для активного вовлечения школьников в процесс урока. - Ребята, как вы думаете, какую тему мы сегодня будем изучать?	Учащиеся предполагают, какие вопросы необходимо разобрать на уроке	- Личность Екатерины II. - Внутренняя политика Екатерины II.
Усвоение новых знаний и способов действий	- Что такое «просвещенный абсолютизм» и как он проявился в политике Екатерины II? Сейчас я вам помогу разобраться в данном вопросе.	Слушают учителя, выполняют задания в процессе ознакомления с материалом	(сообщение от ученика – ДЗ) Идет 1762 год. На троне снова женщина. Что же ждать от новой императрицы?

	<p>Будем следовать плану:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Екатерина II – правительница России 2. «Просвещенный абсолютизм». 3. Реформы Екатерины II. <p>1. __Екатерина II – правительница России(1762-1796).</p> <p>2. _____ Политика _____ «просвещенного абсолютизма».</p> <p>Следуя этой политике, Екатерина провела ряд мероприятий.</p> <p>Екатерина II в течение 2 лет разрабатывала «Наказ», в котором представила свое видение политики «просвещенного абсолютизма». Екатерина считала, что в</p>		<p>Она была родом из захудалого немецкого Ангальт-Цербстского княжества (Германия). Звали ее Софья Фредерика Августа. Дома ее называли Фике. В Россию она приехала как княжна Екатерина Алексеевна, а в российскую и мировую историю она вошла под именем Екатерина Великая.</p> <p>За время ее правления численность населения увеличилась с 19 до 36 млн. человек. Территории, завоеванные Екатериной II, превысили все завоевания Петра I. Армия выросла с 162 тыс. чел. до 312 тыс., вырос и флот. Одержано 78 военных побед. Выросла выплавка чугуна (первое место в мире), вырос оборот внешней торговли. Государственные доходы выросли в 4 раза. Правитела 34 года.</p>
--	--	--	---

	<p>России достигнуть процветания можно только с помощью неограниченной монархии. Именно «просвещенный монарх» разработает идеальную систему законов и, с помощью дворян, будет управлять страной. Эта политика получила название «просвещенного абсолютизма».</p> <p>Одним из самых крупных мероприятий в духе политики «просвещенного абсолютизма» стал созыв в 1767г. Уложенной комиссии для разработки нового свода законов, вместо Соборного уложения 1649 года.</p> <p>Привлекла не только правительственных чиновников, но и выборных депутатов от сословий.</p> <p>Комиссия собралась в июле 1767 года в Московском Кремле. Каждый депутат имел указы от своих избирателей. Всего 564 представителя.</p> <p>Дворяне – упростить куплю-продажу имений, усилить меры по розыску беглых крестьян, создать органы местного самоуправления.</p> <p>Купцы – монополии на торговлю в городах, привилегии дворянские –</p>		<p>Запись в рабочей тетради с.15.</p> <p>С.10. п.2, абз.1-5. Комментированное чтение.</p>
--	---	--	---

	<p>освобождение от телесных наказаний, владение крепостными. Государственные крестьяне – притеснения помещиков и заводчиков, нехватка земли, высокие налоги. Национальные меньшинства – уравнивание в правах с русскими. Лишь дворянин Григорий Коробьин выступил о плачевной участи крестьян. Комиссия проработала 1,5 года, никаких решений не приняла и была распущена.</p> <p>Так как Екатерина пришла к власти благодаря гвардии, то в интересах этого сословия она повела немало мероприятий. Царствование Екатерины стало «золотым веком» российского дворянства. За годы её правления дворянам было роздано более 50 млн га земли и 425 тыс. душ дворцовых и государственных крестьян. Императрица хотела сделать жизнь в России лучше во всех отношениях. С юности она увлекалась философией Просвещения. Вольтер, Монтескье,</p>		<p>«Золотой век» российского дворянства. С.11.</p> <p>Вывод: С одной стороны, Екатерина считала своим долгом улучшать жизнь народа, с другой – увеличивала привилегии дворян, которые жизнь народа ухудшали.</p>
--	--	--	--

	<p>Дидро, Руссо доказывали, что главный долг правителя – улучшать жизнь народа. Лучший путь для этого – просвещение народа. Екатерина II полагала, что у монарха, обладающего абсолютной властью, больше возможностей для улучшения жизни народа, но при этом она считала, что монарх должен быть строг. Таким образом, внутренняя политика Екатерины II носила противоречивый характер. А в чем проявилось это противоречие?</p> <p><u>3. Реформы Екатерины II.</u> Екатерина была умна, имела сильный характер, волю, обладала редким трудолюбием. Она славилась искусством управлять государством и выбирать своих приближенных. В делах она принимала за образец Петра Великого и постоянно спрашивала себя «Как бы поступил в таком случае Петр?». <u>Екатерина царствовала 34</u> года. Все это время наполнено мудрыми распоряжениями императрицы. - Она изгнала из России пытки и всякие крутые, жестокие меры.</p>		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none">- Она первая ввела и своим примером распространила оспопрививание и тем избавила сотни тысяч народа от опасной и часто смертельной болезни – оспы.- Число фабрик и заводов в России во время царствования Екатерины намного увеличилось, а торговля значительно расширилась.- Особенно заботились Екатерина о воспитании и образовании народа. <p>Страна нуждалась в образованных людях. В городах по приказу императрицы появились народные училища. Воспитательный дом – приют для сирот и детей – был открыт в Москве. Императорский воспитательный дом — крупнейшее благотворительное общественное заведение Москвы XVIII–XIX веков, учрежденное императрицей Екатериной II для сирот, подкидышей и детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>В сентябре 1763 года по инициативе видного государственного деятеля Ивана Ивановича Бецкого императрица Екатерина II учредила благотворительное учебно-воспитательное заведение «для</p>		
--	--	--	--

	<p>сохранения жизни и воспитания в пользу общества в бедности рожденных младенцев». Правительница выделила на богоугодное дело 100 тысяч рублей единовременно, а затем жертвовала ежегодно по 50 тысяч. Многие частные лица принимали активное участие в благотворительности. Самым щедрым жертвователем воспитательного дома был Прокофий Акинфиевич Демидов. Торжественная закладка дома, состоявшаяся 21 апреля 1764 года на Васильевском лугу, на месте разобранных стен Белого города, сопровождалась колокольным звоном всех московских церквей. Был утвержден герб заведения — пеликан, кормящий птенцов, с девизом «Себя не жалея, питает птенцов».</p> <p>Воспитательный дом управлялся Опекунским советом и содержался за счет частных пожертвований и сборов. Воспитанники обучались классическим предметам и получали профессиональную подготовку по «бухгалтерии, аптекарской и хирургической науке, мастерствам столярному, слесарному, каретному, кузнечному, седельному, портному,</p>		
--	--	--	--

	<p>башмачному, оловянному, медному, золотому и серебряному, типографскому, переплетному, хлебному, токарному, часовому, гравировальному, перчаточному, галантерейному по контрактам и на домашних фабриках...»</p> <p>Одаренные дети продолжали образование в Императорском Московском университете, Академии художеств и даже в учебных заведениях Европы. Большинство выпускников поступали работать на Александровскую мануфактуру или отпускались в жизнь. Воспитательный дом имел большой штат медицинских работников, поэтому после 1917 года он был реорганизован в Дом охраны младенца, а позднее — в Институт охраны материнства и младенчества.</p>		
<p>Закрепление знаний.</p>	<p>1. Какое историческое название получила внутренняя политика Екатерины II? А) политика «сильной руки» Б) «следование западному образцу» В) политика «просвещенного абсолютизма»</p> <p>2. Каким должен быть монарх, по мнению Екатерины II?</p>	<p>Решение теста</p>	<p>Ответы:</p> <p>1 2 3 4 5 6 в в в б б в</p>

	<p>А) деспот и тиран Б) демократ на троне В) философ на троне</p> <p>3. Что такое секуляризация? А) изъятие церковных ценностей из храмов и монастырей Б) упразднение патриаршества В) передача церковных и монастырских земель государству</p> <p>4. Для чего Екатерина II собирает Уложенную комиссию? А) для разработки реформ в области образования Б) для создания нового свода законов В) для рассмотрения написанного ею «Наказа»</p> <p>5. В каком году был учрежден Воспитательный дом? А) 1764 г. Б) 1763 г. В) 1725 г.</p> <p>6. Кто предложил Екатерине II проект Воспитательного дома в Москве для подкидышей и беспризорных младенцев? А) Петр I Б) Сама придумала В) И.И. Бецкий</p> <p>После завершения теста учитель называет правильные ответы.</p>	<p>Учащиеся меняются тетрадями для дальнейшей проверки.</p>	
--	---	---	--

<p>Домашнее задание</p>	<p>1)Прочитать §18. 2)Заполнить таблицу по п.3. Реформы Екатерины II.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Реформа</th> <th>Значение реформы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>3)Выполнить 1 задание по выбору из рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем».</p>	Год	Реформа	Значение реформы				<p>Записывают домашнее задание</p>	
Год	Реформа	Значение реформы							
<p>Рефлексия</p>	<p>Ребята, можем ли мы сейчас ответить на вопросы, которые сформулировали в начале урока? Что мы можем сказать о личности Екатерины, какой была ее политика?</p>	<p>Отвечают на вопросы, делают выводы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Она изгнала из России пытки и всякие крутые, жестокие меры. - Она первая ввела и своим примером распространила оспопрививание и тем избавила сотни тысяч народа от опасной и часто смертельной болезни – оспы. - Число фабрик и заводов в России во время царствования Екатерины намного увеличилось, а торговля значительно расширилась. - Особенно заботились Екатерина о воспитании и образовании народа 						