



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Модель внутришкольной системы качества общего среднего
образования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
8,9 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 01 2024 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
[подпись] Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-1
Бейсенбина Махаббат Кенжехановна [подпись]

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Лапчинская Ирина Викторовна
[подпись]

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	10
1.1 Теоретические основы управления качеством образования	10
1.2 Современные подходы к управлению качеством образования.....	19
1.3 Процедуры, средства и методы измерения в управлении качеством образования.....	23
Выводы по первой главе.....	36
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	40
2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования.....	40
2.2 Совершенствование модели внутришкольной системы качества образования.....	52
2.3 Оценка эффективности разработки дополнительного оценочно- критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования.....	58
Выводы по второй главе	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Начало XXI характеризуется интенсивным поиском новых концептуальных идей, обеспечивающих повышение качества общего образования. Поиск новых моделей управления образовательными системами обусловлен изменениями в социально-экономической жизни страны и бурным развитием теории управления качеством в различных социальных системах, что позволяет разрабатывать более эффективные технологии внутришкольного управления качеством образования. Последнее предполагает готовность педагогического коллектива на основе результатов диагностического оценивания качества образовательной деятельности проектировать развитие школы.

Доминирование традиционных подходов, ориентированных на обеспечение и повышение качества школьного образования, зачастую встречает непонимание и даже сопротивление педагогов, не соответствует темпам развития информационного общества. Последнее объясняется тем, что современная общеобразовательная школа сложна и многолика, прежде всего, в ресурсном обеспечении. В результате разрушения единообразия образовательного пространства страны и даже отдельных регионов, отказа от государственной монополии на принятие решений, провозглашения государственно-общественного характера управления образованием актуализировалась потребность оценивать работу школы в контексте условий её функционирования, в зависимости от выполнения поставленных целей; в эффективном механизме управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

Это обусловлено рядом факторов: образовательные учреждения, реализуя предоставленные свободы и реагируя на запросы общества и потребности личности, стали более динамично осваивать новшества, которые прежде в педагогической системе школы отсутствовали,

осуществлять экспертизы педагогических инноваций и мониторинг образовательных результатов (постоянное отслеживание ситуации на основе сбора, анализа и интерпретации информации); развитие многоуровневого (государство, регион, образовательное учреждение) подхода к разрешению проблем качества образования предопределило необходимость внедрения систем внутришкольного управления качеством образования с выделением оценочно-критериальной базы качества образовательной деятельности школы, определением управленческих задач и реализуемых функций; признание системы образования структурным компонентом экономической системы, который в значительной мере определяет успехи её реформирования и развития, позволило подойти к решению проблемы качества школьного образования системно, используя международный опыт управления качеством в различных социальных системах .

Внутришкольное управление качеством образования предусматривает сочетание программно-целевого управления с ориентацией на развитие в педагогическом коллективе самооценки, самоконтроля и самоуправления. Внутришкольное управление качеством образования - новый управленческий подход, призванный устранить несоответствие, неадекватность результатов образовательной деятельности школы реалиям информационного общества, суть которого в обеспечении всех участников образовательного процесса объективной управленческой информацией о качестве школьного образования для разрешения и преодоления выявленных противоречий и проблем образовательной практики. Всё это побуждает рассматривать включение педагогического коллектива в управление качеством образования как важнейшее условие успешного функционирования и развития школы.

При этом инновационная деятельность педагогического коллектива, когда учителя постоянно ощущают свою вовлеченность в планирование и управление изменениями, вследствие которых школа приобретает

способность достигать более высоких, чем прежде, результатов образовательной деятельности, рассматривается как средство развития их профессиональной компетентности.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы внутришкольного управления качеством образования и выявил противоречие между развитием теории управления качеством в различных социальных системах и уровнем практического применения технологий управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: какова должна быть модель внутришкольной системы качества образования, чтобы работа образовательной организации была эффективна?

Тема диссертации: «Модель внутришкольной системы качества общего среднего образования».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать дополнительный оценочно-критериальный комплекс модели внутришкольной системы качества образования.

Объект исследования: процесс управления качеством общего среднего образования.

Предмет исследования: внутришкольная система качества общего среднего образования.

Гипотеза исследования: Если в модель внутришкольной системы качества образования ввести дополнительный оценочно-критериальный комплекс, то повысится эффективность деятельности образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы и подходы к управлению качеством образования.

2. Рассмотреть процедуры, средства и методы измерения в управлении качеством образования.

3. Проанализировать внутришкольную систему качества образования.

4. Разработать и апробировать дополнительный оценочно-критериальный комплекс в модели внутришкольной системы качества образования.

5. Оценить эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.

2. Качество образования как социальная категория, определяющая состояние и результативность образовательного процесса, его соответствие потребностям и ожиданиям общества исследуется в работах В.А.Кальней, Н.А.Кулемина, В.В.Окрепилова, В.П.Панасюка, С.Е.Шишова и др.

3. Теоретические основы внутришкольной системы качества образования исследуется в работах Н.А.Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич, В.В.Серикова и др...

Положения, выносимые на защиту:

1. Управление качеством образования на уровне общеобразовательной школы является достаточно сложным процессом в общей структуре управления школой как социальной системой и рассматривается нами как процесс целенаправленного воздействия на факторы, определяющие качество образования (феномен образовательного

процесса, обладающий проектной природой); как концептуальные установки и управленческие действия, направленные на достижение определенных, заранее спрогнозированных достижений воспитанников и педагогов.

2. Реализация системы внутришкольного управления качеством образования способствует планированию и осуществлению инновационной деятельности в контексте условий функционирования школы, в зависимости от поставленных задач и имеющихся ресурсов; повышает эффективность образовательных технологий, направленных на личностное развитие ребенка; способствует своевременной диагностики проблем в организации образовательного процесса и их разрешения.

Научная новизна. Разработан и апробирован дополнительный оценочно-критериальный комплекс в модели внутришкольной системы качества образования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о внутришкольной системе качества образования.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования посредством разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2020 г. – февраль 2021 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2 этап (март 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3 этап (сентябрь 2022 г. - май 2023 г.) На данном этапе разработаны и внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

4 этап (май 2023 г. – ноябрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата

Костанайской области; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 76 страницах, в число которых входит 6 рисунков, 2 таблицы. Список использованных источников содержит 63 наименования, приложение содержит 1 страницу.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Теоретические основы управления качеством образования

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования [7].

При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования:

1. расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

2. переход управления экономическими и социальными процессами на электронные информационно-коммуникационные технологии, нарастающий «информационный бум» в области экономики и промышленного производства. Это ориентирует общее образование на формирование содержания, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к переобучению;

3. переориентация социальной политики государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при

регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в национальных конкурсах в области образования;

4. сохраняющееся неравенство стартовых возможностей для обучения детей у семей, имеющих разный социальный статус и проживающих в различных по уровню социально-экономического развития территориях. Это определяет необходимость выравнивания стартовых возможностей за счет предъявления единых требований к качеству образования и эффективного управления процессами, обеспечивающими исполнение в полном объеме предъявленных требований [7].

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг.

Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. В зависимости от обстоятельств в понятие «образование» может вкладываться различный смысл.

Образование может означать: социальный феномен, процесс, результат, систему, товар (услугу). Работники системы образования: педагоги, преподаватели, учителя – рассматривают образование как процесс и результат этого процесса. Данная точка зрения подтверждается в учебнике педагогики: «Под образованием следует понимать овладение обучающимися научными знаниями, практическими умениями и навыками, развитие их умственно-познавательных и творческих способностей, а также мировоззрения нравственно-эстетической культуры,

вследствие чего они приобретают определенный личностный облик (образ) и индивидуальное своеобразие» [13].

В современной педагогической науке образование рассматривается как система, где происходит образовательный процесс. Образование как система характеризуется целостностью, внутренней взаимосвязанностью, организованностью, открытостью и динамичностью. Образование - это самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества, ориентированных на овладение определенными знаниями (прежде всего, научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения [46].

Образование в Законе Республики Казахстан «Об образовании» определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [1].

Исходя из данных, можно было бы определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях.

Поэтому перед тем как рассматривать понятие «качество образования», следует рассмотреть категорию «качество».

Аристотель понимал качество как устойчивое и преходящее свойство. Демокрит, затем Галилей качества делили на субъективные (в зависимости от понимания человека) и на объективные (имеющие отношение к вещи). Английский философ Дж. Локк называл объективные качества первичными, субъективные - вторичными. Кант развил понятие категории «качество» с помощью понятий «вещь в себе» и «вещь для нас» [77].

Развитие категории «качество» во взаимосвязи с категорией «количество» изучено Гегелем, который утверждает примат качества перед количеством [36]. Именно он сформулировал закон перехода количества в качество, используя понятие меры, где мера предстает как граница между одним качеством и другим в количественном отношении. Качество, по Гегелю, – это определенность, с потерей которой вещь перестает быть тем, что есть, когда теряет качество, то есть отождествляется с бытием. Качество не нормировано, существует предел перехода в другое качество.

Системное рассмотрение понятия качества получило развитие в марксистской философии. Энгельсу принадлежит попытка нового взгляда на природу качества - «...существуют не качества, а вещи, обладающие качествами, и при том бесконечно многими качествами». В этом определении внимание обращается на предметный характер качества (качество чего?) и множественность отличительных признаков (свойств) предметов, а значит, возможность воздействия на качество путем изменения этих свойств [15].

Обращая внимание на различную степень выраженности одних и тех же свойств у различных предметов и приписывая этим свойствам определенную ценность, мы переходим от философской интерпретации качества к его так называемой «экономической», производственной трактовке, где ключевым становится понимание качества как

совокупности значимых для конкретного человека (пользователя, потребителя) свойств предметов (потребительских свойств). Набор этих свойств (требований) кладется в основу спецификаций на продукцию или услугу, эталонов, стандартов.

Наиболее общее в этом смысле определение понятия качества даст стандарт ГОСТ ISO 9000:2011: «качество: степень соответствия присущих характеристик требованиям» [78].

В современной педагогической науке исследователи также пытаются определить понятие «качество». Так Лернер И.Я. определяет «качество» как свойство объекта, которое составляет его устойчивость, постоянство и выявляет его сущностную характеристику. Шишов С.Е. и Кальней В.А. [7] рассматривают два вида качества: абсолютное и относительное. Абсолютное качество - это наивысший стандарт, которым обладает предмет и его невозможно улучшить. Относительное качество - это, во-первых, соответствие нормам, которые могут быть определены изготовителем или в соответствии с требованиями к конкретному объекту, и, во-вторых, соответствие запросам потребителя, то есть удовлетворение реальных потребностей. Давыдова Л.Н. определяет «качество» как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других.

Словарь русского языка дает следующее определение качества: «качество -1) существенный признак, свойство, отличающее один предмет или лицо от другого; 2) степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть» [36].

Таким образом, с одной стороны, качество - это разнообразие, с другой - функциональность. Считается, что в первом из названных значений качество - это категория философии. В энциклопедическом словаре указано: «Качество - философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - объективная и всеобщая

характеристика объектов, обнаруживаемая в совокупности свойств» [76].

В том же словаре русского языка приводится такое определение: «Качество продукции - совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности народного хозяйства или населения. Улучшение качества продукции - важное условие повышения эффективности общественного производства» [76]. Здесь качество органически связывается с потребностью, для удовлетворения которой оно создается. При такой трактовке можно выделить два существенных признака качества любой продукции или услуги, в том числе образовательной: - наличие у них определенных свойств; - приписывание этим свойствам определенной ценности с позиции потребителя. Идея об измеримости качества как потребительской ценности легла в основу таких научных дисциплин, как квалиметрия и квалитология.

С позиции основоположников квалиметрии (науки о способах измерения и квантификации качества) - голландских ученых Дж. Ван Этингера и Дж. Ситтига, качество может быть выражено числовыми значениями и как потребительская ценность определено через некоторую постоянную меру, например, денежный эквивалент [77].

Исходя из понятий «образование» и «качество», можно понять, что качество образования рассматривается как социальная, экономическая, педагогическая категория. К определению «качество образования» в методологическом аспекте следует подходить как к характеристике образовательного процесса и результата, имеющей значение не только в системе образования, но и в развитии общества в целом. В этой связи понятие «качество образования» можно определить как сложное образование с учетом всех объективных и субъективных характеристик. Бахмутский А.Е. в качество образования включает:

1. уровень учебных достижений учащихся;

2. уровень развития мышления учащихся;
3. мотивацию к обучению;
4. психологическую комфортность образовательного процесса;
5. качество содержания используемых образовательных программ;
6. качество реализации образовательных программ.

При этом подчеркивается, что понятие «качество образования» непрерывно обновляется во взаимосвязи с социальными изменениями. Поташник М.М. и др. [51] для оценки качества образования рассматривают в основном качество результатов, элементами которого являются:

1. знания, умения, навыки;
2. показатели личностного развития;
3. отрицательные последствия образования;
4. изменение профессиональной компетентности учителя и его отношение к работе.

Лаптев В.В. [54] в понятии «качество образования» все данные предлагает разбить на три взаимосвязанные части:

1. относящиеся к качеству структуры;
2. к качеству процесса;
3. к качеству результата.

С учетом этих трех составляющих и интегрируется понятие качества образования, хотя даются определения, частично охватывающие эти составляющие.

В исследовании Хохловой С.В. [12] качество образования представлено как иерархическая система, состоящая из качества результатов, качества функционирования, качества условий. Качество результата занимает вершину иерархии, так как оно обуславливается качеством процесса и качеством условий. Если говорить о качестве образования, в вершине которого стоит качество результата, то качеству процесса и качеству условий отводится второстепенная роль. Также для определения качества образования многие исследователи изучают

качество результатов, выбирая из его составляющих те, которые наиболее оптимальны для конкретных образовательных учреждений.

Другие подходят к качеству образования в его широком понимании, включающем в себя: качество результатов, процесса и условий, хотя выделить компоненты этих трех составляющих значительно сложнее. Но основные компоненты, влияющие на качество образования в большей степени, можно выделить и изучить, несмотря на то, что динамичность компонентов затрудняет четкое отделение одного компонента от другого. Динамичность качества образования обусловлена тем, что меняются требования общества, рынка труда, потребителей, цели образования, то есть меняются условия, в зависимости от этих условий перестраивается и сам процесс. В этой связи и из-за структурности и взаимосвязанности системы качества образования более приемлемо рассматривать ее по схеме, изображенной на рисунке 1.



Рисунок 1 – Компоненты качества образования и их взаимосвязь

Для того чтобы система образования была способна реализовать поставленные перед ней цели, осуществляла необходимую обществу, государству и личности образовательную деятельность, ею необходимо управлять.

Под управлением в образовании понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Вершигора Е. Е., Шишов С. Е., Кальней В. А. и др.); действия и операции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (Афанасьев В. Г., Лазарев В. С. и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (Найн А. Я., Пикельная В. С., Третьяков П. И., Яковлев Е. В. и др.) [28].

Термин «управление» определяется Поташником М.М. как воздействие на объект, выбранное из множества возможных воздействий на основе имеющейся для этого информации, улучшающее функционирование или развитие данного объекта. В зарубежной литературе (Мескон М., Альберт М., Хедоури Д. и др.) управление рассматривается как процесс через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля. В работах Беспалько В. П., Андреева В. И., Поташника М. М., Кузьминой Н. В., Моисеева А. М., Зверевой В. И., Талызиной Н. Ф., Шишова С. Е., Кальней В. А., Третьякова П. И., Файоля А. и др. представлены категориальные и критериальные характеристики «управления» как системы: определение, функции, цели (задачи), уровни, типы и стратегии их развития [32].

Анализ понятия «управление» на основе выделения субстанциональных, процессуальных и целевых элементов позволяет сделать вывод о том, что при формально логическом определении понятия «управления» используются в качестве родового понятия «деятельность», «воздействие». При определении понятия «управление» с помощью описания, как правило, перечисляются управленческие функции, режимы, этапы и др. Несмотря на множественность определений, следует отметить, что преимущественно под управлением понимается воздействие на управляемую систему с целью достижения эффективного

функционирования системы для перехода в качественно новое состояние, ориентируясь на достижение поставленных целей.

Анализ содержания понятия «управление» дает возможность вычлнить общие, присущие многим определениям характеристики:

1. любое управление является целенаправленной деятельностью, отличающейся от других видов деятельности;
2. наличие управляющей и управляемой подсистем;
3. необходимость развития системы [26].

В аспекте темы данного исследования целесообразно придерживаться определения управления как особого вида деятельности субъектов управления объектом управления по созданию необходимых благоприятных внешних и внутренних условий для такой деятельности, которая предполагает эффективное выполнение основных управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

Одной из важнейших функций управления качеством образования (обеспечения заданного нормами уровня качества образования) с учетом ранга образовательных систем и уровней непрерывного образования является оценка качества образования.

Оценка качества образования - это объективная оценка:

1. образовательных достижений обучающихся,
2. оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательном учреждении,
3. оценка эффективности деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

1.2 Современные подходы к управлению качеством образования

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и

мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Рассмотрим некоторые особенности управления качеством образования.

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к самообразованию. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Внедрение системы управления качеством в образовательной организации заключается в ее переходе на работу в соответствии с подготовленными, утвержденными и введенными в действие документами.

На рабочих местах необходимо определить обязанности, полномочия и ответственность каждого сотрудника в рамках системы управления качеством образования, разработать и ввести в действие должностные и рабочие инструкции, проверить выполнение персоналом документированных процедур.

Создавая систему управления качеством в образовательной организации, необходимо, в первую очередь, определиться с конечной продукцией, которую она выпускает.

Таким образом, качественная продукция образовательной организации - выпускник.

Исходным пунктом формирования системы управления качеством должно стать построение «модели» выпускника образовательного учреждения как совокупности определенных его личностных профессиональных качеств, на развитие которых должен быть направлен образовательный процесс: его содержание, методы обучения, формы организации, способы контроля и оценки знаний школьников. Управление качеством образования входит в общую структуру управления

образовательной организацией. При этом важным является то, что управление качеством никак не нарушает устоявшуюся и показывающую свою эффективность в том числе и линейную структуру управления, в которой единоначалие руководителя играет определяющую роль.

В свою очередь, введение управления качеством серьезно повышает функциональность общего управления – регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками образовательной организации, представителями заинтересованной общественности. Регламенты, подробно прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования, так как в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений. А потому, важным компонентом является нацеленность образовательных организаций на совершенствование нормативно-правового поля, регламентирующего управленческий аспект качества образования.

Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных актах, описываются в инструкциях, администрация образовательных учреждений организует школьный документооборот. Школьный документооборот должен быть структурирован и содержать определенный перечень документов:

1. Нормативно-закрепленные заявления о миссии, целях и программных задачах образовательной организации в области обеспечения качества образования.

2. Документы, регламентирующие деятельность структур, созданных для управления качеством, требования к качеству образования: критерии и показатели, отвечающие требованиям стандарта и образовательной программы ОО, документированные процедуры (регламенты) системы управления качеством образования (как это делается?).

3. Документированные регламенты реализации образовательных программ, включая учебную, внеучебную и практико-ориентированную

деятельность обучающихся; регламенты развития самоуправления: педагогического, родительского, обучающихся; деятельности по социальным проектам и деятельности общественных организаций.

4. Документы, необходимые для планирования, осуществления процессов и управления ими.

5. Документы, регламентирующие связь с участниками образовательных отношений: договоры, записи архивов по прохождению обращений, включая жалобы, запросы, контракты, заказы, задания.

6. Документы, регламентирующие сам документооборот: формы документов, обеспечивающие их идентификацию и восстановление, требования к процедуре ведения документооборота, срокам хранения и изъятия.

1.3 Процедуры, средства и методы измерения в управлении качеством образования

К основным процедурам, которые используются для обеспечения качества образования можно отнести следующие:

1. Экспертиза – специальное исследование определенной проблемы (явления, факта, предмета и пр.), которое проводится лицом, сведущим в определенной области. Цель любой экспертизы – ответы на вопросы, которые требуют специальных познаний.

2. Контроль – проверка процесса и результата труда, система наблюдения.

3. Оценка – процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной или числовой форме. Оценка – это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми.

4. Самообследование – оценка образовательной деятельности, системы управления ОО, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-

технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности ОО.

5. Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

Мониторинг качества образования

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений.

Существует достаточно обширная классификация видов образовательного мониторинга:

1. по целевой перспективе – стратегический, тактический, оперативный;
2. по этапам образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
3. по временной зависимости – ретроспективный, опережающий, текущий;
4. по частоте мониторинговых мероприятий – разовый, периодический, систематический;
5. по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной;

б. по организационным формам осуществления – индивидуальный, групповой, фронтальный.

Мониторинговые процедуры можно разбить на два основных типа – статический и динамический.

Статическая процедура позволяет одновременно снять показатели по одному или нескольким направлениям деятельности образовательного учреждения, сравнить полученный результат с имеющимися нормативами и, определив отклонения, провести углублённый анализ, разработать спектр возможных управленческих решений и принять к исполнению те из них, которые могут быть реализованы, исходя из имеющихся ресурсов.

Динамическая процедура предполагает неоднократный замер одних и тех же характеристик в течение всего цикла деятельности и их анализ. В этом случае происходит объективное отслеживание возможных изменений, сравнение с эталоном, определение возможных расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого и в случае необходимости осуществление коррекции результатов.

Образовательные стандарты ставят всю систему отечественного образования перед необходимостью контролировать большое количество ресурсов, условий, особенностей организации образовательного пространства на всех уровнях. В таких условиях незаменимой становится технология мониторингового исследования, которая призвана в условиях изменяющейся реальности отслеживать в непрерывном режиме изменения отдельных ее параметров.

Понятие мониторинга системы образования раскрывается как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций,

осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В определении четко прописаны объекты мониторинга, которые должны найти отражение в структуре мониторинга школы и в структуре внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации. Это:

1. динамика изменений образовательных результатов учреждения;
2. динамика условий осуществления образовательной деятельности;
3. особенности контингента;
4. динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся;
5. профессиональные достижения выпускников.

Осуществление мониторинговых исследований на разных уровнях управления системой образования отнесено к компетенции федеральных, региональных и муниципальных органов.

Мониторинг системы образования осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Программа развития универсальных учебных действий включает в себя методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий. Один из обязательных разделов программы воспитания и социализации обучающихся должен содержать описание методики и инструментария для осуществления мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования также предусматривают создание необходимых условий для проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательной деятельности. Требования к психолого-педагогическим условиям в части вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения предусматривают мониторинг возможностей и способностей обучающихся. Информационно-образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность должна обеспечивать, в том числе мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности, мониторинг здоровья обучающихся.

Мониторинг здоровья обучающихся в образовательной организации в течение всего учебного года (по итогам отчётных периодов) может осуществляться по следующим показателям:

1. сведения о группах здоровья (1 – 4);
2. сведения о медицинских группах по физической культуре (основная, подготовительная, специальная);
3. неперсонифицированные сведения о постановке на диспансерный учет по видам заболеваний;
4. учет пропусков уроков по состоянию здоровья;
5. неперсонифицированные сведения о заболеваниях, обучающихся;
6. сведения о травмах, обучающихся и др.

В соответствии с требованиями к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика, учителя и образовательной организации теперь являются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты.

Появление новых требований к образовательным результатам в ситуации недостаточной освещенности особенностей диагностической процедуры и оценивания в частности метапредметных результатов заслуживает особенного внимания. Метапредметные результаты включают

в себя освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные

связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Таким образом, основными объектами и предметами оценки метапредметных результатов являются:

1. способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
2. способность работать с информацией; - способность к сотрудничеству и коммуникации;
3. способность к решению лично и социально значимых задач проблем;

4. способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
5. способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга может устанавливаться педагогическим советом или регулироваться соответствующим локальным актом.

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать в себя диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ – компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Используя технологию мониторингового исследования необходимо осознавать, что мониторинг не является синонимичным понятию система оценки качества образования.

Целью мониторинга является выявление динамики заданных параметров, которые измеряются с определенной периодичностью и в одних и тех же условиях. В основу системы оценки положена процедура оценивания, сравнения реальных данных с неким эталонным, нормативным, запланированным результатом. Мониторинг может составлять технологическую основу системы оценки качества образования, но не подменять её.

Особенность использования оценочной процедуры – переход от рефлексивного к прогностическому методу формирования решений.

Внутренняя система оценки качества образования

К компетенции образовательной организации отнесено проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Подобный подход призван не только отразить общие тенденции государственной политики в области

качества образования, но и позволит школе максимально использовать свои уникальные, индивидуальные преимущества, накопленный опыт и ресурсы.

Под внутренней системой оценки качества образования понимается целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами управления, которым делегированы полномочия по оценке качества образования, а также – совокупность организационных структур, нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов, материально-технических и информационных ресурсов, обеспечивающих оценку.

Параметры внутренней системы оценки качества образования формируются исходя из триединства составляющих качества образования: качества условий, качество содержания (программ, процессов), качества результатов. Качество образования понимается как соответствие требованиям стандарта, а эти требования как раз и распространяются на содержание образования, условия образовательной деятельности и ее результаты.

Следовательно, данное триединство и есть функционально-организационное ядро параметров внутренней системы оценки качества образования. Кроме того, в целях согласования внешней и внутренней оценок качества образования следует принять в расчет показатели эффективности деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. С необходимыми коррективами и дополнениями они лягут в основу внутренней системы оценки качества образования. Внутренняя система оценки качества образования осуществляется:

- 1). Субъектами самой образовательной организации и является источником информации и диагностики образовательного процесса, а также основных результатов деятельности образовательной организации;

- 2). С опорой на требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

ВСОКО может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент, который включает в себя несколько этапов:

1. методологические подходы к оценке качества образования;
2. анализ качества образования;
3. определение целей задач и направлений;
4. разработка Программы внутренней системы оценки качества образования.

2. Управленческий компонент включает в себя:

1. общественно-управляющую систему;
2. систему методической деятельности;
3. систему социально-психологической, воспитательной деятельности;
4. систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности.

3. Технологический компонент может состоять из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

1. технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии);
2. технологи социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии);
3. технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).

4. Организационно-деятельностный компонент системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:

1. система мониторинга;
2. система социально-педагогического диагностирования;

3. система внутришкольного контроля;
4. система аттестации педагогических кадров;
5. система участия общественности в оценке качества образования.

В соответствии с вышеперечисленными целями ВСОКО является:

1. установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям стандарта,
2. выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций его реализации;
3. формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации и его субъектов по реализации основной образовательной программы;
4. повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием.

Достичь поставленных целей в ходе функционирования ВСОКО поможет решение следующих задач:

1. создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
2. применение единой информационно - технологической платформы системы оценки качества образования;
3. определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
4. изучение и самооценка состояния развития образования в школе спрогностической целью и определение возможного рейтинга школы по результатам МСОКО (РСОКО) в сравнении с другими образовательными организациями;

5. реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и - коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

6. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

7. формирование единого понимания критериев качества образования и подход к его измерению;

8. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества образования школы;

9. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации технологий обучения;

10. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов деятельности учителя и обучающихся;

11. содействие повышению квалификации работников школы.

Основные функции ВСОКО:

1. удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;

2. аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;

3. экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

4. информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

5. обеспечение внешних пользователей (учредитель, представители исполнительной и законодательной власти, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о развитии образования в школе, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации.

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

1. реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости; - независимости оценочных процедур;

2. открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

3. инструментальности и технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

4. учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

5. доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

6. повышения потенциала самооценки, самоанализа каждого педагога.

Основными объектами экспертизы качества образования выступают:

1. оценка содержания и структуры образовательных программ,

2. оценка соответствия условий реализации образовательных программ,

3. оценка результатов, достигнутых обучающимися.

Критерием результативности управления качеством образования становится рост профессионального мастерства педагогов, учебные и творческие достижения обучающихся, уровень удовлетворённости их запросов.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Выводы по первой главе

Качество образования это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг – система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

К особенностям управления качеством образования можно отнести:

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную

составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Белозерская

основная средняя школа отдела образования Костанайского района»
Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы качества образования КГУ
«Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского
района» Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы качества образования (далее
ВСОКО) КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования
Костанайского района» представляет собой совокупность
организационных и функциональных структур, норм и правил,
диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой
концептуально-методологической основе оценку образовательных
достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной
организации, качества образовательных программ с учётом запросов
основных пользователей результатов системы оценки качества
образования.

Под качеством образования понимается комплексная характеристика
образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая
степень их соответствия федеральным государственным образовательным
стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным
требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в
интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том
числе степень достижения планируемых результатов образовательной
программы.

Оценка качества образования – определение с помощью
диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного
обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов
нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Внутришкольная система качества образования - целостная система
диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными
субъектами государственно-общественного управления школой, которым
делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а

также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования.

Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;

Измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

В основу внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» положены следующие принципы:

- 1) объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- 2) реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- 3) открытости, гласности и прозрачности процедур оценки качества образования;
- 4) профессионализма, объективности;
- 5) подотчетности;
- 6) доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- 7) непрерывности развития и интеграции.

Целями внутришкольной системы качества образования являются:

- 1) создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района», обеспечивающее определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

2) получение объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

3) повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

4) обеспечение сопоставимости образовательных достижений обучающихся, различных образовательных программ и технологий обучения;

5) определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствия нормам и требованиям стандартов, оценка реализации инновационных введений в общеобразовательном учреждении;

6) обеспечение условий для самооценки и самоконтроля, поддержание устойчивого развития.

Основными задачами внутришкольной системы качества образования в школе являются:

1) формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

2) оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся школы;

3) оценка состояния и эффективности деятельности школы;

4) оценка качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг;

5) выявление факторов, влияющих на качество образования;

6) содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

В структуре внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» выделяются следующие элементы:

- 1) администрация школы и руководители МО;
- 2) учителя школы;
- 3) Совет школы;
- 4) педагогический совет.

Администрация школы и руководители МО:

1. Осуществляют политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей школы, направленную на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Казахстана на получение образования.

2. Обеспечивают государственную поддержку обучения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, детей с ограниченными возможностями.

3. Формируют стратегию развития системы образования школы;

4. Координируют деятельность учителей;

5. Разрабатывают и утверждают локальные документы в области образования;

6. Анализируют состояние и тенденции развития системы образования школы, разрабатывают и представляют программы развития образования в управление образования, педагогическому коллективу, разрабатывают основную образовательную программу школы, организует их выполнение;

7. Создают условия для реализации государственных стандартов образования;

8. Осуществляют в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования;

9. Организуют прохождение процедуры лицензирования на ведение образовательной деятельности школы;

10. Организуют проведение процедуры государственной аккредитации школы в установленном законодательством порядке;

11. Осуществляют в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в порядке, установленном законодательством;

12. Осуществляют надзор и контроль в сфере образования и исполнения стандартов за учителями;

13. Принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования.

Учителя школы:

1. Участвуют в разработке и реализации программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования образовательной организации, основной образовательной программы;

2. участвуют в разработке методики оценки качества образования;

3. участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации;

4. обеспечивают проведение в образовательной организации контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

5. организуют систему мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательной организации;

6. организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования образовательной организации;

7. обеспечивают предоставление информации о качестве образования на школьный, муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;

8. обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования образовательной организации;

9. изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования образовательной организации;

10. проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся образовательной организации и формируют предложения по их совершенствованию.

Совет школы:

1) участвует в разработке и принятии локальных актов, имеющих отношение к деятельности всех участников образовательного процесса

2) участвует в подготовке и утверждает публичный (ежегодный) доклад школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса.

Педагогический совет:

1) утверждает основные направления совершенствования и развития школы, повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса;

2) утверждает режим работы школы на учебный год;

3) определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс; повторного обучающихся, не освоивших программу учебного года, комплектования классов компенсирующего обучения;

4) решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам выпускных экзаменов;

5) распространяет передовой педагогический опыт.

Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, даёт общую оценку результативности её деятельности.

Перечень и краткая характеристика используемых в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» оценочно-измерительных средств:

1) Диагностические контрольные работы: контрольные и срезовые работы различного типа (текстовые, тестовые) «на входе», по итогам 1 полугодия, по итогам учебного года.

2) Средства психодиагностики: тестовые методики по изучению личностных и интеллектуальных особенностей, проективные методики, оценка соответствия статусу обучающегося, уровень сформированности компонентов учебной деятельности.

3) Социологические методы: анкетирование, социологический опрос родителей в начале учебного года для составления социального паспорта, во время психолого-педагогического сопровождения, соц. опросы в рамках проведения профилактической работы

Перечень и краткая характеристика оценочно-критериальных комплексов для использования в различных процедурах оценки качества образовательного процесса в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень и краткая характеристика оценочно-критериальных комплексов для использования в различных процедурах оценки качества образовательного процесса в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
Самообследование по качеству ОП	Динамика показателей обученности учащихся Качество учебного процесса Выполнение учебного плана и других

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	запланированных мероприятий Выполнение лицензионных и аккредитационных показателей, норм СанПиН, других установленных стандартов и норм
Мониторинг личностных достижений и качество участников ОП	Качество учащихся, их деятельности, личностные достижения в учебной и внеучебной деятельности Качество состава педагогического коллектива, качество преподавания и личностные достижения учителей
Независимый аудит качества образования	Критерий доступности качественных образовательных услуг
Самооценка внутришкольной системы обеспечения качества образования	Процент учителей, выдвигающих цели достижения высокого качества образования в ряд приоритетных Уровень согласованности (скоординированности) в деятельности всех подразделения и должностных лиц, отвечающих и обеспечивающих необходимый уровень качества ОП Уровень взаимодействия школы с другими образовательными организациями Педагогический потенциал школы с т.з. его способности обеспечить наивысший уровень качества образования Уровень использования (внедрения) новых технологий обучения Качество состава обучающихся Наличие в арсенале учителей технологий, обеспечивающих высокое качество ОП Наличие в образовательной организации утвержденных документов нормативного порядка, в которых закреплены требования по качеству ОП (модель выпускника, программа развития, квалификационные требования и т.п.) Обеспеченность ОП учебной литературой (в % к норме или потребности) Наличие в образовательной организации электронной почты, факса Наличие методик (механизмов) оценки качества ОП в целом, его отдельных компонентов Уровень заинтересованности участников ОП в достижении высокого качества ОП Эффективность системы моральных стимулов

Направление	Оценочно-критериальные комплексы
	достижения высокого уровня качества ОП Эффективность системы материальных стимулов достижения высокого уровня качества ОП
Мониторинг состояния здоровья учащихся	Состояние физического и психического здоровья учащихся (по результатам медицинских осмотров в динамике за последние годы) Выполнение требований норм СанПиНов в организации учебно-воспитательного процесса, соблюдение режимных моментов Организация горячего питания учащихся Уровень физкультурно-оздоровительной работы с учащимися Коррекционная работа с учащимися, родителями, педагогами, направленная на укрепление здоровья
Мониторинг материально-технического обеспечения школы	Обеспечение безопасности жизнедеятельности учреждения Развитие материально-технической базы
Мониторинг воспитательного процесса	Организационные аспекты воспитательного процесса; Нравственно -психологическое самочувствие всех субъектов воспитания Сформированность нравственного, эстетического, коммуникативного и творческого потенциалов личности

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса.

Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования. Анкета опросник представлена в приложении 1.

В исследовании приняли участие 20 педагогов и 3 представителей администрации КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Рассмотрим полученные результаты.



Рисунок 2 – Влияние социально-психологического состояния участников образовательного процесса на качество образования

87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования.

Качество психологического обеспечения образовательной организации по мнению 43% респондентов высокое, 48% респондентов отмечают средний уровень и 9% – низкий – рисунок 3.

Качество психологического обеспечения образовательной организации

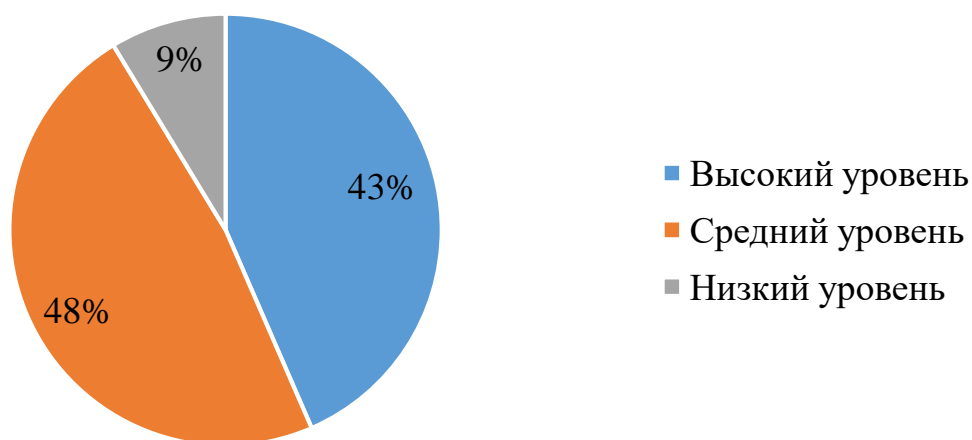


Рисунок 3 – Качество психологического обеспечения школы

Необходимость анализа процесса адаптации обучающихся

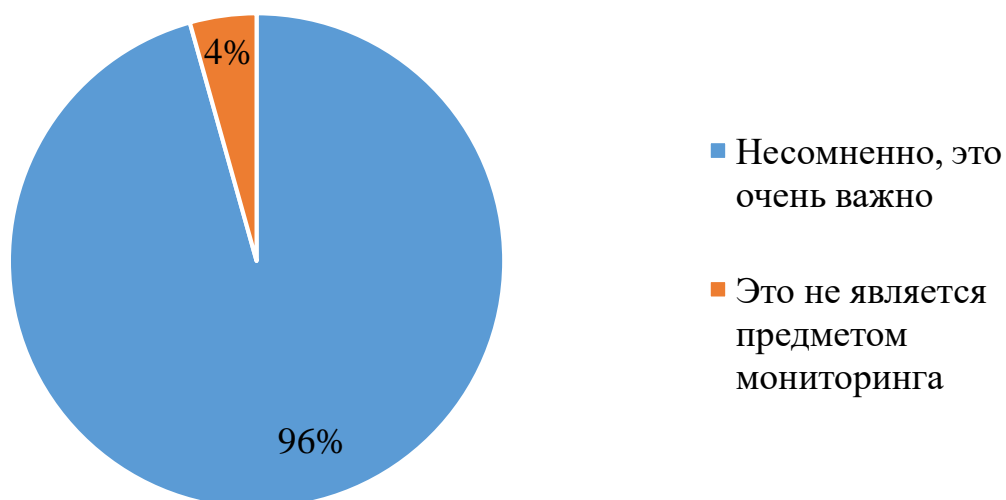


Рисунок 4 – Необходимость анализа процесса адаптации обучающихся

96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся – рисунок 4. Так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации – рисунок 5.

Необходимость коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации

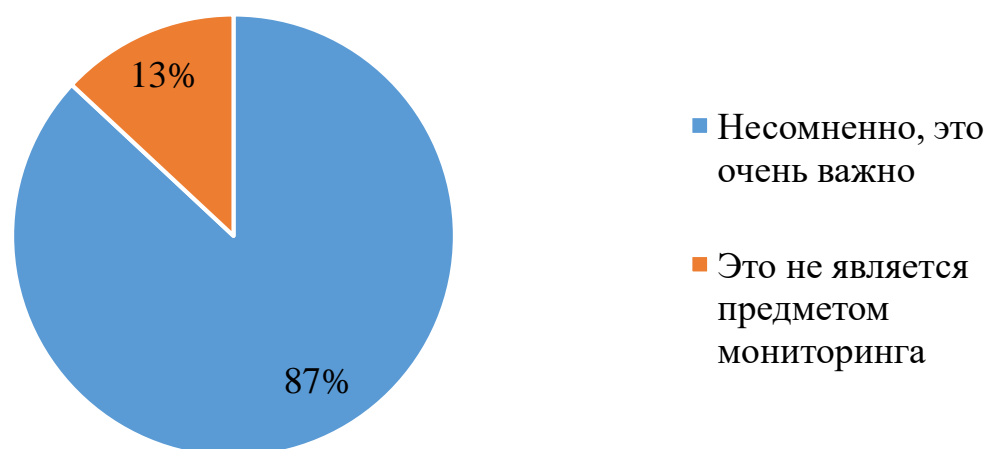


Рисунок 5 – Необходимость коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации

Так же в рамках исследования педагогов просили указать показатели, которые характеризуют социально-партнерскую деятельность образовательной организации, к ним отнесли:

- 1) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем обучающихся
- 2) Индивидуальная работа с родителями
- 3) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем.

Полученные результаты обусловили выбор направления работы в рамках формирующего эксперимента.

2.2 Совершенствование модели внутришкольной системы качества образования

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата

Костанайской области.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

1) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью

2) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

3) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)

4) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

1) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете

2) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей

3) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних

4) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

1) Количество многодетных семей

2) Количество малообеспеченных семей

3) Количество семей одиноких матерей

4) Количество опекаемых детей

4. Организационно-воспитательная деятельность

1) Трудоустройство в летний период

5. Социально-партнерская деятельность

1) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решения проблем учащихся

2) Индивидуальная работа с родителями

3) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

Мониторинг социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявил проблему в области адаптации школьников при переходе из 9 класса в 10. 53% школьников демонстрируют средний уровень адаптации. Школьная дезадаптация наблюдается у 6% десятиклассников.

С проблемой адаптации сталкиваются почти все педагогические работники. В стенах школы это, в первую очередь, адаптационный период для первоклассников, а затем для выпускников начальной школы в 5 классе и, конечно, период адаптации в момент переходы обучающихся в 10 класс. Необходимость адаптации ученика на этапе перехода из среднего звена в старшее обусловлена изменением социального окружения десятиклассников (ведь состав класса изменился, произведена перестановка учителей-предметников, пришли новые учителя, не работающие в этом классе) и системы деятельности (новая учебная ситуация, новые педагогические технологии, формы и методы обучения). Учебные нагрузки интенсифицируются. Подросток переживает эмоциональный дискомфорт, прежде всего из-за неопределенности представлений о требованиях, об особенностях и условиях обучения, о ценностях и нормах поведения. Состояние внутренней напряженности, настороженности, затрудняющей принятие как интеллектуальных, так и личностных решений, будучи достаточно длительным, может привести к

школьной дезадаптации. Старшеклассник может стать недисциплинированным, невнимательным, безответственным, отстать в учебе, быстро утомляться и просто не иметь желания идти в школу. Цель адаптационного периода – помочь ребятам познакомиться с новыми ситуациями. Обеспечение плавного и мягкого перехода обучающихся в старшее звено школы главная задача адаптационного периода десятиклассников.

Основные задачи:

1. Помочь принять позиции «ученик-старшеклассник».
2. Помочь найти личностный смысл и мотивацию учения для каждого десятиклассника.
3. Познакомить с миром юноши и миром девушки.
4. Организация самопознания и доброжелательной, конструктивной обратной связи.

Какова специфика адаптационного периода десятиклассников? В юности особенно возрастает необходимость в признании и защищенности, становятся как никогда актуальными потребности в общении и одновременно в обособлении. Общаясь с другими, юноши и девушки ощущают необходимость найти свое «Я», понять свои жизненные перспективы. Поэтому через все содержание адаптационного периода проходит идея самопознания и самоопределения в жизненных ценностях и смыслах, в представлении образа «Я» как собственными глазами, так и глазами других.

Трудности адаптационного периода для десятиклассников.

1. Адаптация к классному коллективу в новом составе.
2. Актуализация учебной мотивации, необходимость взять ответственность за успешность своего образования на себя, самоопределение.
3. Адаптация к качественному и количественному росту «трудности» обучения.

4. Рост интереса к противоположному полу, персонификация своей половой роли.

Какие же особенности взрослых школьников надо учитывать?

1) некоторая часть школьников уже определилась со своими профессиональными предпочтениями. Необходимо внимательно отнестись к возникшему интересу в какой-то области, помочь обучающемуся углубить свои знания к ней, приобщить родителей, чтобы они помогли ребенку ответить на вопрос: «Не ошибся ли я с выбором?» Лучше своевременно переориентировать человека, чем позже расплачиваться за мимолетное увлечение.

2) у старших школьников наблюдается возврат интереса к учебной деятельности, что не может не радовать учителей и родителей. Как правило, в это время дети и взрослые становятся единомышленниками, активно обмениваются взглядами на выбор профессионального пути. Большинство родителей хотят, чтобы дети пошли учиться дальше, получили высшее образование, но не многие задумываются о том, насколько у старшеклассников присутствуют общеучебные навыки, хочет ли он учиться?

Однако существуют и некоторые сложности во взаимодействии взрослых и детей. Это касается личной жизни подростков, куда вход учителям, а зачастую и родителям, запрещен. При умелом дозировании общения, уважении права ребенка на личное пространство этот этап проходит достаточно безболезненно. Обратите внимание, что мнение сверстников в данный возрастной период представляется детям гораздо более ценным и авторитетным, чем мнение взрослых, но только взрослые могут продемонстрировать подросткам оптимальные модели поведения, показать им на собственном примере, как надо строить отношения с миром.

Школьная дезадаптация и активный процесс взросления школьников определяют необходимость разработки методических рекомендаций для

классного руководителя, учителей-предметников и родителей по адаптации школьников к 10 классу.

Рекомендации классному руководителю по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 1) контролировать успеваемость и посещаемость;
- 2) способствовать повышению уровня эмоционального комфорта у обучающихся: проводить беседы, привлекать к групповым творческим занятиям, исследовательской деятельности;
- 3) обращать внимание на структуру мотивов обучения;
- 4) способствовать формированию у старшеклассника потребности в поисковой активности, самоопределении и построении жизненных перспектив;
- 5) способствовать проведению классных и школьных мероприятий совместно с родителями и детьми;
- 6) способствовать формированию чувства ответственности, уровня субъективного контроля, рефлексии;
- 7) организовывать совместную работу родителей с педагогом-психологом по проблемам адаптации ребенка;
- 8) оказывать поддержку обучающимся, которые претендуют на аттестат особого образца, медаль.

Рекомендации педагогам-предметникам по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 1) важно увидеть, насколько значима для подростка проблема приобретения статуса среди сверстников, вхождения в новый коллектив;
- 2) необходимо учитывать резкую смену критериев оценки знаний обучающихся, понимать, поддерживать, поощрять;
- 3) правильно и своевременно реагировать на изменения в самооценке обучающихся, выявлять их причины;
- 4) видеть в старшекласснике соратника, консультировать,

направлять, корректировать;

- 5) не перегружать интеллектуально, аргументировать требования, мотивировать обучающихся на построение профессионального будущего.

Рекомендации родителям по успешной адаптации обучающихся 10 класса

- 1) относиться к детям соответственно их возрасту;
- 2) способствовать формированию у старшеклассника потребности в поисковой активности, самоопределении и построении жизненных целей;
- 3) оказывать поддержку при формировании у старшеклассника качественного изменения самосознания; системы ценностей, самооценки отдельных качеств личности, из которых складывается оценка своего целостного образа;
- 4) способствовать формированию чувства ответственности, уровня субъективного контроля, рефлексии;
- 5) не следует умалять важность чувств старших подростков на данном возрастном этапе, им свойственно пере оценивание значимости внутренних психологических проблем, попробуйте помочь, но не используйте фразы типа: «Толи еще будет», «Разве это проблема», «В жизни и не такое бывает»;
- 6) сохраняйте чувство юмора и оптимизма при общении со старшим подростком.

2.3 Оценка эффективности разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования

В рамках формирующего эксперимента были внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»

Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса». По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. Результаты представлены на рисунке 6.

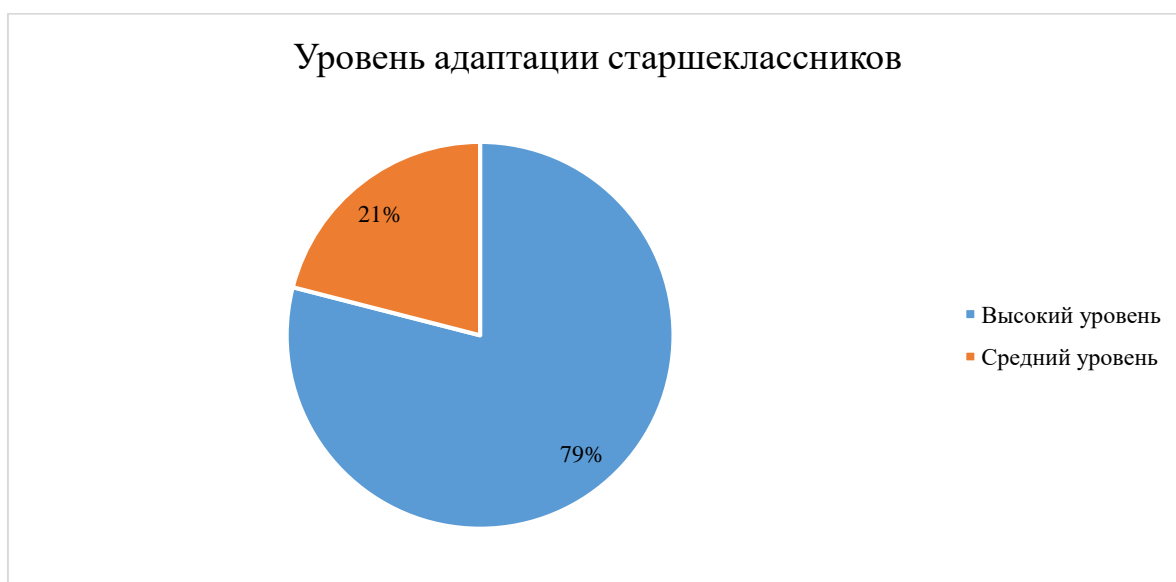


Рисунок 6 – Уровень адаптации старшеклассников на контрольном этапе эксперимента

79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы

в области адаптации старшеклассников к образовательной организации. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части

разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса. Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования. 87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на качество образования. 96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся, так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель

внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

- 5) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью
- 6) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.
- 7) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)
- 8) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

- 5) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете
- 6) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей
- 7) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних
- 8) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

- 5) Количество многодетных семей
- 6) Количество малообеспеченных семей
- 7) Количество семей одиноких матерей
- 8) Количество опекаемых детей

4. Организационно-воспитательная деятельность

- 2) Трудоустройство в летний период
5. Социально-партнерская деятельность
- 4) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решений проблем учащихся
- 5) Индивидуальная работа с родителями
- 6) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. 79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета

было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ

«Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса в модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в модели отсутствует мониторинг по такому направлению как социально-психологическое состояние участников образовательного процесса. Далее в рамках педагогического совета был произведен анкетный опрос на тему целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования. 87% респондентов отметили, что социально-психологическое состояние участников образовательного процесса непосредственно влияет на

качество образования. 96% педагогов отмечают необходимость анализа процесса адаптации обучающихся, так же 87% педагогов говорят о необходимости мониторинга коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года. Было принято решение о внесении изменений в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Белозерская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части разработки дополнительного оценочно-критериального комплекса по направлению «Социально-психологическое состояние участников образовательного процесса».

Были предложены критерии и показатели их определяющие.

1. Качество психологического обеспечения ОП

1) Охват субъектов образовательного процесса психологической деятельностью

2) Мониторинг развития учащихся группы риска в начальной школе, школе средней и старшей ступени.

3) Мониторинг процесса адаптации учащихся к школе (1 кл.), к школе средней ступени (5 кл.), к школе старшей ступени (10 кл)

4) Мониторинг развития одаренных учащихся

2. Коррекционно-профилактическая деятельность

1) Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете

2) Количество семей, находящихся в социально-опасном положении/ в них детей

3) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних

4) Количество учащихся, состоящих на учете в подразделение по делам несовершеннолетних и защите их прав

3. Социально-защитная деятельность

- 1) Количество многодетных семей
 - 2) Количество малообеспеченных семей
 - 3) Количество семей одиноких матерей
 - 4) Количество опекаемых детей
4. Организационно-воспитательная деятельность
- 1) Трудоустройство в летний период
5. Социально-партнерская деятельность
- 2) Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решения проблем учащихся
 - 3) Индивидуальная работа с родителями
 - 4) Степень вовлеченности классных руководителей в решение социальных проблем

По итогам мониторинга социально-психологического состояния участников образовательного процесса выявили проблему в области адаптации старшеклассников, и в соответствии с этим были разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня адаптации старшеклассников. 79% школьников продемонстрировали высокий уровень адаптации, 21% – средний уровень, школьная дезадаптация не была выявлена ни у одного школьника.

Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов с целью выявления отношения к изменениям в структуре Модели внутришкольной системы качества образования. 100% педагогов отмечают высокую эффективность проведенной работы, которая позволила выявить проблемы в области адаптации старшеклассников. Педагоги уверены, что адаптация старшеклассников во многом определяет успешность освоения ими образовательной программы, что непосредственно характеризует качество образования в целом.

При этом 20% педагогов отметили повышение нагрузки при введении дополнительного оценочно-критериального комплекса в виде увеличения количества отчетных документов для реализации этого процесса, а также отсутствие унифицированной формы для предоставления данных мониторинга. В рамках педагогического совета было внесено предложение о разработке унифицированной формы, облегчающей представление данных.

В целом, совершенствование модели внутришкольной системы качества образования признано эффективным, поставленная цель исследования – достигнута, задачи исследования решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»».

2. Беленький, П.П. Модель построения образовательного процесса в учреждении на основе новых информационных технологий [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / П.П. Беленький. - Москва : Институт развития профессионального образования, 2022. - 208 с.

3. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образовательным процессом в высшем учебном заведении [Текст] / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. - 2023. - №2. - С. 73-78.

4. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления [Текст] / С.А. Беляков. - М. : МАКС Пресс, 2021. - 437 с.

5. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием [Текст] / С.А.

Беляков // Университетское управление: практика и анализ. - 2016. - №5. - С. 66-72

6. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.

7. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

8. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

9. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.

10. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.

11. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2021. - №3. - С. 38-45.

12. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] / О.С. Виханский. - М. : Экономист, 2004. - 528с.

13. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления образовательной организацией как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2023. - 23с.

14. Гаськов, В.М. Управление профессиональным обучением и подготовкой [Текст] / В.М. Гаськов. - Москва, 2000. - 386 с.

15. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.
16. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
17. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.
18. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.
19. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.
20. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.
21. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.
22. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2
23. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.
24. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4- е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

25. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

26. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

27. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

28. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

29. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

30. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

31. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

32. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

33. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

34. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.
35. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.
36. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).
37. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.
38. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 211 с.
39. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.
40. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.
41. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2019. - 240с.
42. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.
43. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования [Текст] : автореф.

дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

44. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

45. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.

46. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.

47. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.

48. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.

49. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.

50. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.

51. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.

52. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.

53. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.

54. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.

55. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

56. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

57. Слостенин, В.А. Педагогика. Учебник [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

58. Сусллова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сусллова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.

59. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с

60. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

61. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений [Текст] : дис. ... канд.

пед. наук : / Е.В. Харькова. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

62. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.

63. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Анкета-опросник целесообразности мониторинга социально-психологическое состояние участников образовательного процесса в рамках оценки качества образования

1. Как вы считаете, влияет ли социально-психологическое состояние участников образовательного процесса на качество образования?

- 1) Да, несомненно
- 2) Нет, не влияет.

2. Как вы оцениваете качество психологического обеспечения образовательной организации?

- 1) Высокий уровень
- 2) Средний уровень
- 3) Низкий уровень

3. Как Вы оцениваете необходимость анализа процесса адаптации обучающихся?

- 1) Несомненно, это очень важно
- 2) Это не является предметом мониторинга

4. Оцените необходимость коррекционно-профилактической деятельности в образовательной организации?

- 1) Несомненно, это очень важно
- 2) Это не является предметом мониторинга

5. Какие показатели характеризуют социально-партнерскую деятельность образовательной организации?
