



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Управление качеством воспитательной работы в сельской
общеобразовательной школе

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
86 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 01 2024 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
[подпись] Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-4
Вранчан Светлана Викторовна [подпись]

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Лапчинская Ирина Викторовна [подпись]

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ | 10 |
| 1.1 Особенности воспитания в общеобразовательной школе | 10 |
| 1.2 Общая характеристика воспитательного процесса в общеобразовательной школе..... | 23 |
| 1.3 Оценка качества воспитательной работы в общеобразовательной школе | 29 |
| Выводы по первой главе | 45 |
| ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ | 50 |
| 2.1 Диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении | 50 |
| 2.2 Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении | 52 |
| 2.3 Оценка эффективности Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении | 67 |
| Выводы по второй главе | 69 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 74 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 79 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 87 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Возвращение интереса к проблемам воспитания в профессиональном сообществе заставляет все внимательнее и обстоятельнее рассматривать фигуру педагога-воспитателя. Некоторые исследователи считают некорректным само понятие «педагог-воспитатель», аргументируя свою позицию тем, что любой педагог обязательно является воспитателем. Конечно, идеальный педагог всегда воспитатель. Но для всех имеющих дело с сегодняшними образовательными организациями очевидно, что в практике это далеко не так. Более того, для многих педагогов, к сожалению, воспитательная деятельность была и остается самой непривлекательной составляющей профессиональной деятельности. Сегодня еще можно встретиться с мнением, что учитель воспитывает в первую очередь своим предметом.

Такое мнение связано с недооценкой роли воспитания в системе образования и непониманием того, что воспитательная деятельность Н.Л. Селиванова учителя не есть приложение к преподаванию предмета. Многие современные исследователи относят воспитание к духовно-практической деятельности, а, значит, воспитание – это работа педагога со смыслами, ценностями, отношениями другого человека, ребенка. Сегодня существует много интересных предложений о том, как должна выглядеть современная система повышения квалификации работников образования. В направлении ее обновления сделано немало.

К сожалению, следует констатировать, что внимание разработчиков такой системы больше связано с решением финансовых, организационных вопросов, с выбором содержания и форм повышения квалификации работников образования. Безусловно, это значимые аспекты построения современной системы и они в значительной степени определяют ее лицо. Не менее важно при выстраивании любой системы, прежде всего, определить принципы, на которых она будет базироваться, так как именно

они, в конечном счете, обусловят и организацию, и содержание, и формы повышения квалификации работников образования.

Принципы определяются в процессе разрешения противоречий между декларируемой в современном обществе необходимостью гуманизации воспитания подрастающего поколения и традиционной системой воспитания, в которой ребенок по преимуществу все еще рассматривается как объект педагогического воздействия; между возросшим уровнем требований общества к педагогу, способному к реализации идей гуманистической парадигмы в своей профессиональной деятельности, и его реальными личностными и профессиональными характеристиками; между общественной потребностью в такой системе воспитания, которая обеспечивала бы достоинство и свободу личности ребенка, и недостаточной разработанностью содержания и методики воспитательной деятельности педагога, обеспечивающей реализацию этих идей в массовой педагогической практике.

При определении данных принципов в современных условиях необходимо учитывать, что этот процесс происходит, с одной стороны, в условиях модернизации образования, а с другой, в условиях значительного усиления внимания общества к воспитанию детей и молодежи. Сегодня нужен педагог-воспитатель, не только способный работать в условиях постоянных перемен, но способный быть субъектом этих перемен, их инициатором и активным участником. Отсюда задачами повышения квалификации педагогов становится не столько предоставление педагогам информации о нормах воспитательной деятельности в современных условиях, сколько помощь в выстраивании самостоятельного пути освоения нового и реализации этого нового в собственной практике.

В связи со сложной социокультурной ситуацией в обществе социальный заказ в отношении воспитательной деятельности в общеобразовательной школе состоит в необходимости «активизировать»

ее воспитательное влияние на учащихся в аспекте их социальной, нравственной ориентаций.

Для эффективного педагогического воздействия необходимо выстроить воспитательную систему в школе таким образом, чтобы обеспечивалось достижение основной цели воспитательной работы в общеобразовательной школе – наиболее полного развития человека, способного к духовному и физическому саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы управления воспитательной работой в сельской школе и выявил противоречие между необходимостью наиболее полного развития человека, способного к духовному и физическому саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в рамках сельской общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью теоретико-методологических и прикладных аспектов проблемы; необходимостью повышения качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе и недостаточным количеством методических разработок для реализации этого процесса.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: как эффективно организовать процесс управления воспитательной работой в сельской общеобразовательной школе для развития человека, способного к духовному и физическому саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации?

Тема диссертации: «Управление качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать Программу повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Объект исследования: процесс управления воспитательной работой в общеобразовательной сельской школе.

Предмет исследования: качество воспитательной работы в общеобразовательной сельской школе.

Гипотеза исследования: Если систематически повышать качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении, то повысится качество воспитательной работы.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности воспитания в общеобразовательной школе.
2. Рассмотреть общую характеристику воспитательного процесса, критерии оценки качества воспитательной работы в общеобразовательной школе.
3. Произвести диагностику качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.
4. Разработать и апробировать программу повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.
5. Оценить эффективность Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1) положения гуманистически ориентированной психологии о сущности педагогической деятельности и отношений в сфере воспитания (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.Б. Орлов, В.А. Петровский и др.);

2) личностно-деятельностный подход к рассмотрению профессиональной позиции педагога как воспитателя (Б.З. Вульф, О.С. Газман, И.А. Колесникова, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин и др.);

3) положения теории воспитательных систем, определяющие роль и место педагога как субъекта воспитания (А.В. Гаврилин, М.В. Воропаев, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, А.М. Сидоркин и др.).

4) идеи о формировании целостного образовательного и социокультурного пространства (Л.П. Буева, Т.Ф. Борисова, В.И. Гараджа, И.С. Кон, Л.И. Новикова, Б.Д. Парыгин, В.Д. Семенов, Н.Л. Селиванова, Г.Г. Силласте, В.Я. Ядов).

Положения, выносимые на защиту:

1. Оценить качество воспитательной работы в школе можно по трём основным направлениям: качество результатов воспитания школьников; качество воспитательной деятельности педагогов; качество управления воспитательным процессом.

2. О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции педагогов, работающих непосредственно с детьми.

3. Задачами повышения квалификации педагогов становится не столько предоставление педагогам информации о нормах воспитательной деятельности в современных условиях, сколько помощь в выстраивании самостоятельного пути освоения нового и реализации этого нового в собственной практике.

Научная новизна. Разработана и апробирована Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об управлении качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками, учителями.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме управления качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (январь 2022 г. – апрель 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме управления качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

2 этап (апрель 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3 этап (сентябрь 2022 г. – сентябрь 2023 г.) На данном этапе разработана и апробирована Программа повышения качества организации

работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

4 этап (сентябрь 2023 г. – декабрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 86 страницах, в число которых входит 3 рисунка. Список использованных источников содержит 68 наименований.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Особенности воспитания в общеобразовательной школе

Процессы и результаты социализации имеют внутренне противоречивый характер, так как в идеале социализированный человек должен соответствовать социальным требованиям и в то же время противостоять негативным тенденциям в развитии общества, жизненным обстоятельствам, тормозящим развитие его индивидуальности.

Так, нередко встречаются люди настолько социализированные, фактически растворенные в социуме, что оказываются не готовыми и не способными к личностному участию в утверждении жизненных принципов. В значительной степени это зависит от типа воспитания. Воспитание в отличие от социализации, происходящей в условиях стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, рассматривается как процесс целенаправленной и сознательно контролируемой социализации (семейное, религиозное, школьное воспитание). И та и другая социализация имеют ряд различий в разные периоды развития личности [68].

Одно из самых существенных различий, имеющих место во всех периодах возрастного развития личности - это то, что воспитание выступает своеобразным механизмом управления процессами социализации.

В силу этого воспитанию присущи две основные функции: упорядочивание всего спектра влияний (физических, социальных, психологических и др.) на личность и создание условий для ускорения процессов социализации с целью развития личности.

В соответствии с этими функциями воспитание позволяет преодолеть или ослабить отрицательные последствия социализации,

придать ей гуманистическую ориентацию, востребовать научный потенциал для прогнозирования и конструирования педагогической стратегии и тактики.

Типы (модели) воспитания обусловлены уровнем развития обществ, их социальной стратификацией (соотношением социальных групп и слоев) и социально-политическими ориентациями. Поэтому воспитание осуществляется по-разному в тоталитарном и демократическом обществах. В каждом из них воспроизводится свой тип личности, своя система зависимостей и взаимодействий, степень свободы и ответственности личности. Во всех подходах к воспитанию педагог выступает как активное начало наряду с активным ребенком [4].

В связи с этим возникает вопрос о тех задачах, которые призвана решать целенаправленная социализация, организатором которой является педагог. А. В. Мудрик условно выделил три группы задач, решаемых на каждом этапе социализации: естественно-культурные, социально-культурные и социально-психологические.

Естественно-культурные задачи связаны с достижением на каждом возрастном этапе определенного уровня физического и сексуального развития, которое характеризуется некоторыми нормативными различиями в тех или иных регионально-культурных условиях (различные темпы полового созревания, эталоны мужественности и женственности в различных этносах и регионах и т.д.).

Социально-культурные задачи - это познавательные, морально-нравственные, ценностно-смысловые задачи, которые специфичны для каждого возрастного этапа в конкретном историческом социуме. Они определяются обществом в целом, региональным и ближайшим окружением человека [53].

Социально-психологические задачи связаны со становлением самосознания личности, ее самоопределением, самоактуализацией и самоутверждением, которые на каждом возрастном этапе имеют

специфическое содержание и способы их достижения. Решение названных задач в процессе воспитания вызвано необходимостью развития личности. Если какая-либо группа задач или наиболее значимые из нее остаются нерешенными на том или ином этапе социализации, то это либо задерживает развитие личности, либо делает его неполноценным.

Возможен и такой случай, отмечает А. В. Мудрик, когда та или иная задача, не решенная в определенном возрасте, внешне не сказывается на развитии личности, но через определенный период времени "всплывает", что приводит к немотивированным замыслам и действиям. В процессе воспитания как целенаправленной социализации перечисленные задачи появляются как ответ на кризисы, возникающие в жизни и деятельности детей и взрослых (Л. И. Анцыферова) [26].

Кризисы проявляются как обострение ряда противоречий развития личности. Формирование личности - это процесс и результаты социализации, воспитания и саморазвития. Формирование означает становление, приобретение совокупности устойчивых свойств и качеств. Формировать - значит придавать форму чему-либо, устойчивость, законченность, определенный тип. При формировании человека как личности, когда первостепенное значение имеют социальные факторы, постоянно и мощно работают и биологические механизмы человека как природного существа, проявляя себя в виде задатков, на основе которых развиваются его потребности, интересы, склонности, способности и складывается его характер. Вместе с тем от последних зависят и природные параметры человека, его физическое здоровье, работоспособность, долголетие [44].

Детализируя сущность развития и формирования личности, Л.И.Божович писала, что это, во-первых, развитие познавательной сферы; во-вторых, формирование нового уровня аффективно-потребностной сферы ребенка, позволяющего ему действовать не непосредственно, а руководствуясь сознательно поставленными целями, нравственными

требованиями и чувствами; в-третьих, возникновение относительно устойчивых форм поведения и деятельности, составляющих основу формирования его характера; и наконец, развитие общественной направленности, т.е. обращенность к коллективу сверстников, усвоение тех нравственных требований, которые они ему предлагают.

Таким образом, в широком педагогическом смысле воспитание — это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс [12]. В узком педагогическом смысле воспитание — это процесс и результат воспитательной работы, направленной на решение конкретных воспитательных задач.

Роль воспитания оценивается по-разному — от утверждения его полной бессмысленности (при неблагоприятной наследственности и плохом влиянии среды) до признания его единственным средством изменения человеческой природы. Воспитанием можно добиться многого, но полностью изменить человека нельзя [55].

Важнейшая задача воспитания — выявление склонностей и дарований, развитие в соответствии с индивидуальными особенностями человека, его способностями и возможностями.

Специальные исследования показали, что воспитание может обеспечить развитие определенных качеств, только опираясь на заложенные природой задатки. Воздействуя на развитие человека, воспитание само зависит от развития, оно постоянно опирается на достигнутый уровень развития.

Цели и методы воспитания должны соответствовать не только уровню развития, уже достигнутому ребенком, но и «зоне его ближайшего развития». Только то воспитание признается хорошим, которое идет вперед развития. Формирует личность воспитание, ведущее за собой

развитие, ориентирующееся на процессы, которые еще не созрели, но находятся в стадии становления.

Воспитание подчиняет развитие человека намеченной цели. Целенаправленное и систематическое влияние воспитателей приводит к образованию новых заранее запроектированных условно-рефлекторных связей, которые никакими иными путями созданы быть не могут.

Воспитание — это заполнение пробелов в программе человеческого развития. Одна из важнейших задач правильно организованного воспитания — выявление склонностей и дарований, развитие в соответствии с индивидуальными особенностями человека, его способностями и возможностями [5].

Специальные исследования показали, что воспитание может обеспечить развитие определенных качеств, только опираясь на заложенные природой задатки. Воспитание детенышей обезьяны в одинаковых условиях с ребенком показало, что детеныши обезьяны, имея те же контакты с людьми, получая хорошее питание и уход, тем не менее не приобретают ни одного психического качества, свойственного человеку (исследования Н.И. Ладыгиной-Коте). Воздействуя на развитие человека, воспитание само зависит от развития, оно постоянно опирается на достигнутый уровень развития. В этом и состоит сложная диалектика взаимоотношений развития и воспитания как цели и средства [15].

Эффективность воспитания определяется уровнем подготовленности человека к восприятию воспитательного воздействия, обусловленного влиянием наследственности и среды. Люди поддаются воспитанию неодинаково, диапазон «податливости» очень широк — от полного неприятия воспитательных требований до абсолютного подчинения воле воспитателей. Существующая «сопротивляемость воспитанию» как противодействие внешней силе, исходящей от воспитателей, определяет конечный результат. Поэтому определяющую роль играют конкретные

ситуации и взаимоотношения людей в воспитательном процессе. Сила воспитательного воздействия зависит от ряда условий и обстоятельств.

Отечественный педагог и психолог Л.С. Выготский (1896—1934) обосновал закономерность, согласно которой цели и методы воспитания должны соответствовать не только уровню развития, уже достигнутому ребенком, но и «зоне его ближайшего развития». Он выделяет два уровня умственного развития:

- 1) «уровень актуального развития»;
- 2) «зона ближайшего развития» [25].

На первом уровне ребенок выполняет задания самостоятельно. На втором — он не может с ними справиться, а поэтому разрешает проблему с помощью взрослых. Только то воспитание признается хорошим, которое идет впереди развития. Задача воспитания состоит в том, чтобы создать «зону ближайшего развития», которая в дальнейшем перешла бы в «зону актуального развития». Формирует личность воспитание, ведущее за собой развитие, ориентирующееся на процессы, которые еще не созрели, но находятся в стадии становления [46].

В мировой педагогике теоретически обоснованная идея воспитания средой была реализована в опыте немецких так называемых соседских, интегрированных школ, американских «школ без стен», школы «экосистемы». В первой трети XX в. идея воспитания средой нашла практическое воплощение в отечественной так называемой педагогике среды и в практике социального воспитания. Некоторые представители педагогики отождествляли саму среду с воспитанием в ней и превращали ее в центральное понятие. «Воспитывает не сам воспитатель, а среда», — писал А. С. Макаренко [41].

В 30-е гг. цель в соответствии с установками «соцвоса» связывалась с известным типом личности. Средством реализации цели мыслилась широкая воспитательная среда (В. Н. Шульгин), а ее организатором — педагог (Л. С. Выготский, А. Г. Калашников, А. П. Пинкевич). Считалось

возможным и нужным изменять среду в воспитательных целях. Использовать ее воспитательный потенциал значило организовывать различные экскурсии, наблюдения, проводить исследования с помощью метода проектов, бригаднолабораторного метода, вовлекать детей в политические кампании, в общественно полезный труд.

Воспитательная среда рассматривалась в качестве не только «главного рычага воспитания» в «большом» педагогическом процессе (В. Н. Шульгин), но и условия изучения ребенка. По мнению М. В. Крупениной, нельзя говорить о детях вообще: «Их нет. Есть рабочий ребенок и ребенок деревни». Вошедшая в практику детских учреждений «средовая диагностика» (М. С. Бернштейн) не ограничивалась опытом обследования воспитательной среды и её изучения по результатам развития личности. Педагоги разрабатывали методы 7 использования воспитательной среды для индивидуального тестирования (А. Б. Залкинд, М. Я. Басов) [18].

Воспитательная среда учитывалась при планировании деятельности детских учреждений, выборе целей воспитания: «Жизнь диктует программу» (Н. И. Попова) [49]; «школьные планы, программы должны отражать всю сумму воздействий на ребенка среды» (А. Г. Калашников) [49]. «Педагогика среды» располагала экспериментальными базами (Первая опытная станция Наркомпроса С. Т. Шацкого, школьная коммуна Наркомпроса им. П. Н. Лепешинского, руководимая М. М. Пистраком, и др.), а также исследовательскими институтами, ставившими своей задачей «определение показателей и измерительных единиц среды» (М. В. Крупенина) [22].

Воспитание, определяет Н. Е. Щуркова, – это создание нормальных, соответствующих культуре условий жизни ребёнка, позитивные влияния которых педагог усиливает, негативные нейтрализует либо интерпретирует с позиции современной культуры [43].

Наиболее чётко роль и место среды в организации воспитательного процесса определены В. С. Ледневым: «... одна из аксиом педагогики состоит в том, что учебно-воспитательный процесс предполагает наличие особым образом организованной дидактической (педагогической) среды, отвечающей цели и задачам образования, обусловленной рамками требований педагогической технологии, ограниченной экономическими возможностями общества и уровнем информационных технологий». В целом воспитательная среда образовательного учреждения определена ученым, как комплексное воспитательное средство, возникающее в процессе целенаправленной организации предметно-практической, событийной, поведенческой составляющей и направленное на формирование, развитие и коррекцию определённых качеств учащихся [21].

Можно сделать вывод, что еще одним критерием наличия воспитательной среды в школе будет являться наличие информационного, событийного, предметно-пространственного, поведенческого окружений. По мнению ученых, воспитательная среда – это совокупность окружающих обстоятельств, влияющих на личностное развитие воспитанников и способствующих их вхождению в современное общество и культуру [47].

Обобщая ряд исследований, можно выделить следующие признаки воспитательной среды: реальность, объективность, наличие разнообразных факторов, воздействующих на личность; наличие устойчивой совокупности вещественных и личностных элементов, окружающих социальный субъект и непосредственно влияющих на процесс его воспитания, социализации и индивидуализации; активность, открытость среды, комплексный характер; управляемость, динамизм, единство тенденции к стабильному функционированию и инновационному развитию [17, с. 89]. Л. Я. Рубина применительно к образовательному учреждению в число вещественных элементов воспитательной среды включает: само образовательное учреждение, его подразделения,

общественные организации, любительские объединения. Воспитательная среда включает также и личностные элементы: состояние культуры межличностных отношений, ценностные ориентации социальных субъектов, являющихся субъектами педагогического процесса, их социокультурная деятельность (направленность, объем, результативность) [43].

Воспитательная среда – это такая организация социальной среды, когда все многообразие человеческих взаимоотношений и материальных объектов в осознанной или неосознанной форме несет в себе воспитательные функции.

В качестве необходимого фона воспитательной среды выделяется психолого-педагогическая атмосфера – совокупность эмоциональных взаимосвязей воспитателя и воспитанника, возникающих на основе доверия, уважения, сотрудничества и милосердия [44]. На уровне идеальных потребностей личности целостность воспитательной среды чрезвычайно вариативна. В зависимости от типа воздействия на человека, воспитательная среда бывает организованная и стихийная. Организованная среда понимается как такая, что осуществляет целенаправленное непосредственное институциональное влияние на человека [29].

Л. И. Новикова считает, что «организованная среда – это те социальные институты, на которые в той или иной степени возложены воспитательные функции в отношении молодого поколения. Это, прежде всего, семья, коллектив, учреждения культуры, различные клубы, радио и телевизионная сеть» [33]. Ученая подчеркивала, что воспитательная среда не может возникнуть сама по себе, это результат специально организованной деятельности педагогов.

Ю. С. Мануйлов считает, что воспитательная среда – это часть окружающей среды, в которой существует педагогически сформированный образ жизни [25]. В. Л. Ортынский определяет воспитательную среду в школе как целенаправленное, организованное и

систематическое воздействие воспитателей, организованной социальной педагогической среды с целью сформировать развитую личность. В таком случае личность является одновременно и объектом воспитательного процесса, и активным участником в качестве субъекта воспитания и самовоспитания. Воспитательная среда является необходимым и эффективным механизмом личностного развития школьников. Воспитательная среда – это пространство, механизмом организации которого является сеть педагогических событий детей и взрослых (Д. В. Григорьев, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова).

Сама по себе среда – данность и не всегда обладает воспитывающим влиянием. Не факт, что и ребенок, находящийся в этой среде, будет осваивать и присваивать ее. Педагогизация среды, а также освоение ее ребенком как раз и происходят в процессе целей ценностноориентированной встречи педагога и ребенка, их взаимодействия в данной среде. Воспитательная среда может возникнуть в результате как инициативной деятельности «сверху» (прежде всего территориальных органов управления, в том числе и управления образованием), так и деятельности детей по освоению и присвоению жизненного пространства, в основе которой лежат их личностные потребности. Это как бы две крайние точки, между которыми расположены различные социальные институты, участвующие в этом процессе. Воспитательная среда может реализоваться на уровнях образовательного учреждения, муниципальном, городском, районном, региональном. В последнем случае чаще речь идет не столько о воспитательной среде региона, сколько о региональной политике в области воспитания [55].

Воспитательная среда – пространство воспитания, а не функционирования различных образовательных, культурных и других учреждений. Субъекты воспитательной среды могут быть: индивидуальными (дети; родители; педагоги различных специальностей,

работающие в различных воспитательных учреждениях; волонтеры, из числа родителей и других членов микросоциума; муниципальные служащие и т.д.) и групповыми (семья; группы сверстников; соседские объединения по интересам; дошкольные, школьные и внешкольные учреждения; детские и юношеские объединения; медицинские, культурные, общественные, религиозные, благотворительные организации; муниципальные органы управления и самоуправления и т.д.) [47].

Субъекты воспитательной среды в данном контексте являются социальной средой. Социальная среда – совокупность общественных отношений, складывающихся в обществе (уклад жизни, традиции, «окружающие человека социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий»), доминирующие общественные идеи и ценности. Благоприятной социальной средой является та, где доминирующие идеи и ценности направлены на развитие творческой, инициативной личности [3]. В основу воспитательного процесса всегда положена личная деятельность обучающегося, и весь опыт преподавателя сводится к управлению и регулированию этой деятельности. Л. С. Выготский так сформулировал, «формулу» воспитательного процесса: воспитание осуществляется через собственный опыт обучающегося, который определяется социальной средой, и роль преподавателя, при этом сводится к организации и регулированию воспитательной среды в жизни ребенка [56]. Для Л. С. Выготского воспитательная среда – это искусственная среда, где детям представлены все формы общественной жизни. С одной стороны, это хорошо, а с другой нет. Хорошо тем, что за счет этого удастся избежать влияния многих отрицательных воздействий реального социального быта ребенка. Плохо тем, что за счет своей искусственности она не в силах передать все многообразие жизненных взаимоотношений. Воплощение такой среды является, по мнению Л. С. Выготского, необходимым условием воспитательной работы. Выготский считал, что необходимо

«отказаться от стихийного начала в воспитательном процессе и противопоставить ему разумное сопротивление и управление этим процессом, достигаемое через рациональную организацию воспитательной среды» [9].

С введением понятия «воспитательная среда», стали рассматривать как трехсторонний процесс воспитания:

- 1) активность обучаемого;
- 2) активность преподавателя;
- 3) активность заключенной между ними воспитательной среды [10].

В этом случае преподаватель выступает с точки зрения психологии как ведущий воспитательной среды, и контролирует взаимодействия с воспитанником. Используя все возможности воспитательной среды, в которой живет и действует ребенок, педагог может направлять и руководить деятельностью ребенка для будущего социального развития. При этом главным рычагом воспитательного процесса выступает воспитательная среда, и вся роль преподавателя сводится к управлению этим рычагом [10].

Воспитательная среда образовательного учреждения может рассматриваться одновременно в двух измерениях: деятельностно-коммуникативном и социально-психологическом. Первое включает в себя вещественные элементы среды и их функционирование, второе (например, взаимодействие «педагог-воспитанник») рассматривается по параметрам: направленность (обучение, воспитание), объем (количество учебного и внеучебного времени общения), результативность (уровень знаний). Анализ литературы позволяет выделить составляющие воспитательной среды: материальную (предметно-пространственную, природную, эстетическую, предметно-эстетическую, архитектурную), личностную (ценностные ориентации субъектов, направленность, объем, результативность их социокультурной деятельности и др.), межличностную (культура межличностных отношений); подразделения,

общественные организации, любительские объединения; микрорайонную; средства массовой информации.

Воспитательная среда обладает педагогическим потенциалом (единство количественных и качественных педагогических возможностей различных компонентов среды), который актуализируется как в результате саморазвития (реальный потенциал), так и специального создания определенных условий (абстрактный потенциал) [23].

Под воспитательной средой школы следует понимать совокупность условий (материальных и пространственно-предметных, социальных, личностных, межличностных, организационных), которые взаимосвязаны, дополняют, обогащают друг друга, создаются всеми сотрудниками образовательного учреждения и влияют на каждого ребенка.

Воспитательная среда школы выступает в качестве важного фактора, обеспечивающего успешность воспитания и развития детей. Игнорирование требований к организации воспитательной среды приводит к обеднению развития детей, которое может вылиться в педагогическую запущенность детей.

Таким образом, воспитательная среда – это совокупность обстоятельств, многообразие человеческих взаимоотношений и материальных объектов в осознанной или неосознанной форме несущие в себе воспитательные функции, целенаправленно, организовано и систематически влияющие на личностное развитие воспитанников и способствующие их вхождению в современное общество и культуру.

Структуру воспитательной среды общеобразовательной организации следует понимать, как совокупность предметно-пространственного, поведенческого, событийного и информационно-культурного окружения в школе [55].

1.2 Общая характеристика воспитательного процесса в общеобразовательной школе

В теории педагогики выработаны следующие трактовки определения понятия «воспитание»:

...процесс целенаправленного влияния, целью которого выступает усвоение ребенком необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей [13];

...процесс целенаправленного формирования личности.

В концепции педагогики свободы О. С. Газмана ценности относятся к сфере воспитания.

Воспитание трактуется как «специально организованный процесс предъявления социально одобряемых ценностей, нормативных качеств личности и образцов поведения, т. е. процесс приобщения человека к общему и к должному» [1].

«Воспитание — это социально-организованный процесс интериоризации общественных ценностей» [19]. «Воспитание — это целенаправленное формирование отношений к системе наивысших ценностей достойной жизни достойного человека и формирование у ребенка способности выстраивать индивидуальный вариант собственной жизни в границах достойной жизни» [25].

Воспитание — процесс целенаправленного социально-культурного воздействия на человека, целью которого выступает формирование у него принимаемой обществом системы ценностей.

Основные характеристики процесса воспитания, выделяемые в теории воспитания:

1. Целенаправленность процесса воспитания заключается в том, что характер воздействия определяется целью воспитания [13; 15]. Целенаправленное социокультурное воздействие всегда осуществляется посредством чьей-либо деятельности. Это может быть деятельность родителей по отношению к своим детям, средств массовой информации по

отношению к всем людям, руководителя организации 35 по отношению к своим подчиненным и т. п. Особое место в воспитании занимает педагогическая деятельность, т. е. деятельность педагогов по отношению к воспитанникам.

2. Непрерывность воспитательного процесса: воспитательное воздействие осуществляется в процессе любого взаимодействия педагога с воспитанниками как межличностного, так и того, целью которого является целенаправленное воспитание и обучение [13; 15].

3. Длительность воспитания: воспитание длится всю жизнь, хотя воспитание в семье в первые годы жизни ребенка и школьное воспитание оставляют наиболее глубокий след в жизни [15].

4. Комплексность воспитательного процесса: единство целей, задач, содержания, форм и методов воспитательного процесса, подчиненного идее целостности формирования личности [15].

5. Многофакторность процесса воспитания: реальный результат воспитания определяется совокупным действием объективных и субъективных факторов [13; 15].

6. Основными факторами, которые определяют особенности организации воспитательного процесса и обеспечивают реализацию цели воспитания, являются:

а) деятельность педагога, которая обеспечивает управление процессом воспитания через организацию определенных социокультурных воздействий и определенной деятельности воспитанника, позволяющих реализовать цель воспитания [15];

б) педагогическое взаимодействие (сотрудничество), которое выражается в организуемой педагогом согласованности действий воспитателей и воспитанников по отношению к цели воспитания [15];

в) личность педагога: его ценностные ориентиры, черты характера, профессиональный опыт, мировоззрение и поведение, а также профессиональная компетентность [13];

г) информация о результатах воспитательных воздействий, которая поступает от воспитанников к воспитателю посредством обратной связи [15].

7. Результаты воспитания отличают:

а) неоднозначность;

б) вариативность;

в) неопределенность, в основе которой лежат: многофакторность воспитательного процесса; несовпадение образа предмета педагогической деятельности с ее непосредственным предметом; несовпадение нормативных целей воспитания с целями, которые реально реализует педагог;

г) отдаленность результатов от моментов непосредственного воспитательного воздействия [13; 15].

Основной характеристикой воспитательного процесса как педагогического является его целостность. В общефилософском понимании целостность трактуется как внутреннее единство объекта, его относительная автономность, независимость от окружающей среды. Это означает, что воспитательный процесс как педагогический характеризуется таким набором элементов и такой взаимосвязью, взаимосогласованностью между ними, которые создают возможность выполнения педагогических, воспитательных функций (назначения), независимо от влияний внешней среды.

Характеристика целостности совпадает с определением понятия «система». Поэтому способы построения целостного воспитательного процесса наиболее эффективно разрабатываются с позиций системного подхода, т. е. на основе использования при проведении педагогических исследований системы знаний об объектах как о системах, выработанной в рамках теории систем.

Педагогический процесс как педагогическую систему рассматривали такие крупнейшие ученые в области педагогики, как Ю. К. Бабанский, В.

П. Беспалько, Л. В. Занков, Т. А. Ильина, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, А. С. Мищенко и др. Воспитательный процесс как педагогическую систему исследовали и проектировали В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. С. Щуркова и др.

Так как процесс воспитания, наряду с процессом обучения, является одним из элементов целостного педагогического процесса, то его продуктивная функция является педагогической функцией — функцией воспитания, которая взаимосвязана и взаимообусловлена с педагогической функцией процесса обучения — функцией обучения — в целостном педагогическом процессе.

Реализация педагогических функций процесса воспитания и процесса обучения позволяет осуществить продуктивную функцию целостного педагогического процесса — образовательного процесса — образовательную функцию. Внутреннее единство основных элементов целостного педагогического процесса, их связь обеспечивается тем, что в качестве системообразующего основания для этих элементов выступает его внешняя функция, которая описывается через цель образования, понимаемую как многоуровневое явление. Это означает, что качества всех элементов образовательного процесса, рассматриваемого как педагогическая система, а также связи между этими элементами определяются содержанием цели образования и необходимостью её реализации. Продуктивные функции процессов воспитания и обучения описываются посредством соответственно цели воспитания и цели обучения, необходимость реализации которых определяется общей целью образования.

Воспитательный процесс рассматривается как педагогическая система, если его структура представлена элементами и взаимосвязями между ними, характерными для педагогического процесса, рассматриваемого как педагогическая система.

Основные элементы педагогической системы также выделяются как основные и в воспитательном процессе, который является процессом педагогическим. В связи с этим любая воспитательная система (система воспитания) является педагогической системой.

Основными элементами любой педагогической системы, т. е. элементами, характеризующими взаимодействие педагога и обучающегося как педагогическое, выступают:

- 1) система целей образования (воспитания и обучения);
- 2) содержание образования (содержание воспитания, содержание обучения);
- 3) способы передачи и освоения содержания образования — способы организации педагогического процесса — формы, методы и приемы воспитания и обучения, их комплекс.

Основные элементы воспитательного взаимодействия образуют общую структуру описания любой авторской воспитательной системы. Для всех групп элементов воспитательной системы системообразующим основанием являются цели воспитания.

Системообразующим элементом в системно рассматриваемом объекте выступает тот, чьи качества определяют качества других элементов системы. Порядок взаимосвязей элементов воспитательной системы определяется содержанием цели воспитания и необходимостью её реализации. Поэтому системное описание воспитательного процесса предполагает системное описание содержания цели воспитания. Цель воспитания представляет собой образ предполагаемого продукта воспитательного взаимодействия.

Общая цель воспитания описывает конечный продукт, но воспитательный процесс характеризуется и продуктами воспитательного взаимодействия, характерными для отдельных направлений и этапов воспитательного процесса. Таким образом, для осуществления общей конечной цели воспитания должна быть реализована определенная группа

взаимосвязанных и взаимосогласованных целей воспитания, т. е. система целей воспитания, что и означает понимание цели воспитания как многоуровневого явления.

Итак, воспитательная система (или система воспитания) — это педагогический процесс, в котором порядок взаимосвязи между элементами воспитательного взаимодействия определяется системой целей воспитания. Воспитательная система, будучи элементом такой педагогической системы, как образовательный процесс, выстраивается по отношению к общей цели воспитания, содержание которой определяется содержанием общей цели образования и согласуется с содержанием общей цели обучения. Воспитательный процесс как воспитательная система рассматривался в педагогике с 1980-х гг.

По определению Л. И. Новиковой, «воспитательная система — это целостный социальный организм, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов воспитания (субъекты, цели, содержание и способы деятельности, отношения) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат [цит. по 19. Ч. 2. С. 118].

Сходные элементы воспитательной системы выделяются В. А. Караковским: воспитательная система — это открытая, самоорганизующаяся система [4].

В учебнике В. А. Сластенина, И. Ф. Исаева, Е. Н. Шиянова «Общая педагогика» воспитательная система выступает как подсистема педагогической системы наряду с дидактической. Воспитательная и дидактическая подсистемы находятся во взаимосвязи и взаимозависимости [19. Ч. 2. С. 118].

Характер взаимосвязи между воспитательной системой и воспитательным процессом исследуется в учебном пособии «Организация воспитательного процесса в школе» М. И. Рожкова, Л. В. Байбородовой: «если воспитательный процесс рассматривается с позиций системного

подхода, то понятие “развитие воспитательной системы” и “воспитательный процесс” идентично» [16. С. 16].

Часто в педагогических исследованиях воспитательная система рассматривалась как воспитательная система образовательного учреждения. В этом случае в неё включаются различные элементы, несвойственные педагогическому процессу. Как правило, это элементы, представляющие собой внешние условия функционирования и развития воспитательного процесса: управленческие, научно-методические и т. п. В связи с этим В. А. Караковский пишет о том, что воспитательная система образовательного учреждения не сводится к системе педагогической: «с одной стороны она — система психолого-педагогическая, с другой — социально-педагогическая. Эта система влияет на школьников не только как педагогический фактор (через учителей, уроки, учебники, домашние задания, классные часы), но и как фактор социальный (через включенность в окружающую среду, через те отношения, которые складываются между детьми, педагогами, родителями, шефами; через психологический климат в коллективе, позволяющий объединять детей и взрослых в рамках конкретного поведения).

Педагогическая система, таким образом, более узкое понятие, чем воспитательная система, её остов» [4. С. 12]. Подсистемами воспитательной системы образовательного учреждения Караковский рассматривает и систему воспитательной работы, и дидактическую систему образовательного учреждения.

1.3 Оценка качества воспитательной работы в общеобразовательной школе

Главной целью воспитательной работы в школе является создание условий для активной жизнедеятельности, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии школьников. Основные задачи воспитательной работы:

1. Создание условий для формирования ведущих интегративных качеств личности.
2. Формирование качеств личности в соответствии с моделями выпускников начальной, основной и старшей школы.
3. Освоение образовательно-воспитательного пространства школы.
4. Дальнейшее развитие демократических процессов в школьном коллективе.
5. Социальное закаливание, основанное на саморазвитии и самосовершенствовании личности каждого школьника.
6. Создание воспитательного пространства как условия становления нравственно-воспитанной и физически развитой личности [25]

В современных условиях значительно усложнился процесс воспитания и защиты ребенка от негативных воздействий факторов окружающей среды: рекламы, СМИ (в том числе Интернет), деструктивных объединений и движений. Но, несмотря на это, актуализация в содержании воспитательной деятельности гуманистических ценностей и идеалов, героического прошлого и настоящего является своеобразной фильтрацией негативного воздействия, защищает учащихся от политических манипуляций, ориентирует детей в выборе пути самореализации в просоциальной деятельности, способствует снижению насилия и агрессии в межличностном взаимодействии друг с другом. Известно, что процесс воспитания, имея динамическую структуру, качественно характеризуется организацией сложной системы деятельностей (общей, творческой, гражданской) воспитателей и воспитанников, направляемой воспитателями. Это единство двух типов отношений – отношений товарищеского творческого обучения и отношений товарищеского содружества поколений [14].

Деятельность, в процессе которой преобладают отношения товарищеского творческого обучения, позволяет открыто решать воспитательные задачи двух типов: это задачи овладения системой знаний, умений и навыков по определенной программе (образовательные) и задачи овладения отдельными знаниями, умениями и навыками для успешного участия в текущей жизни (задачи обучения в жизни). Творческое овладение происходит тогда, когда задачи ставятся и решаются сообща. И. П. Иванов отмечал, что деятельность, в процессе которой преобладают отношения творческого содружества поколений, позволяет открыто решать жизненно практические задачи (трудовые, бытовые, игровые, развлекательные, организаторские), задачи улучшения жизни окружающих, своего коллектива, собственной. Одновременно незаметно (скрыто) решаются задачи воспитания положительных качеств личности и преодоления отрицательных. Это сочетание различных видов общей заботы в соответствии с разными видами деятельности [2]:

- 1) поведение – образ жизни и действий, обращение с окружающим миром – людьми, природой, окружающими предметами;
- 2) общение – обмен личным опытом (универсальный вид деятельности);
- 3) трудовая деятельность – создание материальных ценностей и соответственно трудовая забота;
- 4) познавательная деятельность – открытие явлений и закономерностей мира и соответственно познавательная забота;
- 5) художественно-эстетическая деятельность – создание художественных образов и соответственно художественно-эстетическая забота;
- 6) оздоровительно-спортивная деятельность – укрепление здоровья, закалка организма и соответственно жизненно-практическая, оздоровительно-спортивная забота;

7) организаторская деятельность – обеспечение условий для решения жизненно-практических и воспитательных задач и соответственно организаторская забота.

Как актуальны и востребованы сегодня идеи И. П. Иванова о «педагогике жизни», «педагогике общей заботы»: заботы о жизни, о людях и о себе как товарище других людей. Эту педагогику коллективной творческой жизни можно назвать «педагогикой социального творчества», в которой педагогический труд – это не прямое, открытое, непосредственное решение задач воспитания, не лобовая атака, не штурм педагогических твердынь, а «обходный маневр». Прежде всего, это организация жизни и деятельности воспитательного коллектива, развитие его социальной активности, желаний и стремлений улучшать жизнь общества и думать над тем, как это сделать сообща [69].

Принципиальным здесь является превращение коллектива в самоуправляющуюся, самостоятельную и полноправную ячейку сегодняшнего общества: не готовить подрастающее поколение лишь к завтрашнему труду, к будущей жизни, профессии, а делать его сегодняшним творцом, участником реальных общественных процессов [4].

Опора в организации воспитательного процесса в современной школе на исключительно результативный опыт по организации жизнедеятельности детей и взрослых на основе методики коллективной творческой деятельности позволяет говорить о заметном снижении (и даже исключении) угроз и рисков безопасности образовательной среды в её психологическом аспекте. Мы полагаем, что увеличение рисков и угроз психологической безопасности образовательной среды в современной школе напрямую связано с поверхностным (не рефлексивным) отношением педагогов к организации воспитательной работы; с неинтересным и незначимым для учащихся содержанием иницилируемой педагогами деятельности; с формальным (лично не ориентированным) подходом к технологиям организации воспитательного процесса. Это

замедляет (исключает саму возможность) процесс создания и развития воспитательной системы образовательной организации [19].

В нереперентной для учащихся и педагогов образовательной среде вызовов (рисков, угроз) проявления насилия и агрессии во взаимодействии всех её субъектов становится значительно больше. И. А. Баевой, автором «Концепции психологической безопасности образовательной среды», определяется, что психологическая безопасность образовательной среды – состояние, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее реперентную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [65].

При этом автор особое внимание обращает на то, что «...психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды» [6], а наличие чувства удовлетворенности, защищенности и осознание значимости образовательной среды для школьника являются базовыми индикаторами психологически комфортной и безопасной образовательной среды школы [7].

Вслед за И. А. Баевой, мы полагаем, что результативность процесса воспитания и показатели уровня психологической безопасности образовательной среды в значительной мере пересекаются. Это позволяет утверждать, что, обеспечивая качество воспитательного процесса в образовательном учреждении, мы одновременно способствуем формированию (поддержанию) комфортной и безопасной для личности школьника образовательной среды в ее психологическом аспекте, среды воспитывающей и развивающей.

Важно отметить, что гуманистически-ориентированный процесс воспитания способствует закреплению соответствующей системы отношений субъектов образовательной среды, формирует воспитательную

систему образовательной организации, обладающей ресурсами поддержания психологического комфорта и безопасности для всех участников образовательного процесса [48].

Таковыми ресурсами, с нашей точки зрения, являются [49]:

1) совокупность идей, лежащих в основе воспитательной системы; гуманистические цели воспитательной системы, особенности процесса целеполагания, участие в этом процессе учителей, учащихся, родителей; системообразующая деятельность, реализующая целевую установку системы, другие приоритетные виды деятельности, наиболее часто используемые формы их организации;

2) благоприятные условия для воспитания, социализации и развития личности школьника, связанные с признанием учителем приоритетов развития у школьника инициативы, независимости, уверенности в себе; его способности ставить цели, планировать действия, необходимые для их достижения, делать самостоятельные наблюдения и выводы;

3) гуманные отношения между учащимися и педагогами, педагогами и родителями, педагогами и администрацией: психолого-педагогическое обеспечение воспитательного процесса; наличие чувства школьной общности и формы его проявления; ценности, которые объединяют учащихся и педагогов; культура воспитательной системы (традиции, ритуалы, символы); нормы школьной жизни, их знание и выполнение; наличие разнообразных объединений и организаций школьников (постоянных и временных коллективов), учащихся, учителей, родителей; содержание и формы их взаимодействия, воспитательных центров, комплексов, клубов; интеграция обучения и воспитания; разновозрастные и межкультурные связи;

4) открытость образовательной среды, обладающей такими свойствами, как гибкость, способность к быстрому перестраиванию в свете потребностей субъектов образовательного процесса; вариативность как

условие выбора программ развития; способность выходить за территориальные рамки учреждения; соуправляемость (участие всех субъектов в управлении); мультикультурность (включение различных культурных образований в единое образовательное пространство);

5) наличие большой доли групповой работы, для того чтобы школьник научился общаться, организовывать совместную деятельность, распределять обязанности, разрешать конфликты, слушать другого и т. д., т. е. обучаться навыкам социального взаимодействия.

6) личностные особенности педагога, такие как коммуникабельность, эмоциональная устойчивость, способность к эмпатии и рефлексии, умение увлечь школьников социально-ориентированным делом, умение выстроить доброжелательные взаимоотношения между учащимися в классе как на межличностном уровне, так и на уровне классного коллектива и т. д.;

7) ненасильственная гуманистическая позиция педагога по отношению к детскому сообществу школы, к коллегам по педагогическому коллективу; к среде, окружающей воспитательную систему школы;

8) управление воспитательной системой, включающее самоуправление учащихся и педагогов; использование воспитательных возможностей окружающей среды; участие школьников и родителей в ее преобразовании; защита от отрицательных воздействий среды; процесс перманентного развития воспитательной системы (противоречия в развитии воспитательной системы; неиспользованные резервы и перспективы развития воспитательной системы);

9) научная рефлексия исследовательской (опытно-экспериментальной) деятельности образовательного учреждения.

Целенаправленный, организованный образовательным учреждением процесс воспитания, дискретный по своему характеру, тем не менее, должен стимулировать непрерывный внутренний процесс воспитания

личности школьника, формируя у него социально ценные качества и приобщая к социальным ценностям общества [28].

Таким образом, личность школьника становится целью воспитательной системы гуманистического типа, иначе она не была бы гуманистической. Но это значит, что личность школьника является и результатом ее функционирования, и показателем эффективности. Оценивать результаты воспитательной работы в школьном коллективе, выявлять риски и угрозы и своевременно корректировать процесс воспитания можно благодаря диагностической функции воспитательных систем.

Показателем эффективности воспитательной системы служит уровень воспитанности учащихся, сформированность школьного коллектива в целом, удовлетворённость учащихся и их родителей жизнедеятельностью школы, психологической безопасностью образовательной среды школы. Таким образом, образовательная организация с наличием воспитательной системы (при активном использовании актуальных воспитательных технологий) является более благополучной с точки зрения обеспечения психологической безопасности, в ней представляются возможности для роста и развития личности школьника, удовлетворения его возрастных потребностей и интересов [43].

Воспитательная система образовательного учреждения является ресурсом для успешного развития ненасилия как ценности у школьников, если обеспечивается реализация в образовательной среде следующих психолого-педагогических условий, адекватных специфике самой среды:

- 1) обеспечение педагогическим коллективом в процессе воспитания комплексной помощи школьникам в решении наиболее важных проблем и потребностей их текущего развития, включая преодоление последствий различных видов насилия;

2) развитие на основе современных гуманистических подходов эмоционально-волевой сферы школьника, в том числе создание атмосферы психологического комфорта, гуманизация жизнедеятельности образовательного учреждения;

3) ориентированность педагогов на ненасилие как важную профессиональную ценность, на личностную модель взаимодействия с детьми, личностно-профессиональный рост, изменение их нравственной позиции через освоение теоретических основ и практических методов педагогики ненасилия;

4) разработка и активное внедрение в жизнедеятельность образовательного учреждения содержания и технологий воспитания, способствующих развитию у школьников ненасилия как ценности [10].

Рассмотрение воспитательной среды как объекта управления означает, что управленческая деятельность организаторов среды, должностных лиц, учителей и других субъектов среды должна быть в равной мере направлена на выработку целей и достижение результата, на создание условий формирования человеческих взаимоотношений и материальных объектов которые бы несли себе воспитательные функции, на отбор содержания и использование разнообразных средств, форм и методов взаимодействия субъектов в рамках воспитательной среды.

Управление воспитательной средой школы в современных условиях – сложный процесс, слагаемыми которого являются правильный выбор целей и задач, изучение и глубокий анализ достигнутого уровня воспитанности, система рационального планирования, организация деятельности ученического и педагогического коллективов, выбор оптимальных путей для повышения уровня воспитанности и личного развития школьников, эффективный контроль. В. А. Розанов отмечает, что управление это «...система скоординированных мероприятий (мер) направленных на достижение значимых целей» [41].

Так как сегодня на смену философии «воздействия» в управлении приходит философия «взаимодействия», «сотрудничества», следует определять понятие «управление воспитательной средой» через понятие взаимодействия. Итак, под управлением воспитательной средой подразумевается систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов среды различного уровня в целях обеспечения эффективной воспитательной деятельности.

Е. И. Тихомирова отмечает, что «...управление воспитательной средой образовательного учреждения включает в себя ряд составляющих: понимание педагогами сущности феномена «воспитательная среда» как социальнопедагогического явления, знание общей структуры воспитательной среды образовательного учреждения и ее составляющих, владение управленческой технологией организации процесса формирования и функционирования воспитательной среды, обеспечивающих успешность этого процесса» [3].

Любая управленческая деятельность состоит из последовательности взаимосвязанных действий (функций), представляющих законченный цикл: анализ; целеполагание и планирование; организация; регулирование и контроль. Эти функции представляют собой последовательность звеньев, из которых складывается процесс управления. Они взаимосвязаны и поэтапно сменяют друг друга, образуя единый управленческий цикл.

Опираясь на представленное понимание сущности управления и этапов управленческой деятельности, предложим следующее определение: управление воспитательной средой – это целеполагание, организация, и создание условий формирования человеческих взаимоотношений и материальных объектов, разрешение воспитательных и педагогических ситуаций в условиях взаимонаправленного и взаимообусловленного взаимодействия субъектов воспитательной среды, обеспечивающего средствами мотивации и рефлексии целесообразное направление их развития и саморазвития [53].

Качество воспитания мы понимаем как меру достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценить качество воспитания в школе можно по трём основным направлениям [7]:

1. качество результатов воспитания школьников (как школьники воспитаны);
2. качество воспитательной деятельности педагогов (как педагоги воспитывают);
3. качество управления воспитательным процессом (как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания).

Рассмотрим каждое из направлений [28].

1. О качестве результатов воспитания школьников можно судить по мере достижения школой и другими социальными институтами, влияющими на детей, основных целей воспитания.

Для такой оценки можно использовать критерий их личностного роста, а саму оценку производить по следующим показателям:

- 1) усвоение школьниками основных социально значимых знаний
- 2) (знаний о социально значимых нормах и традициях);
- 3) развитие социально значимых отношений школьников
- 4) (позитивных отношений к базовым общественным ценностям);
- 5) приобретение школьниками опыта социально значимого действия.

Оценка качества результатов воспитания школьников проводится путём сравнения поставленных в каждом классе целей воспитания и реально полученных результатов, фиксируемых педагогическим наблюдением и анкетированием школьников [8].

2. О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции педагогов, работающих непосредственно с детьми.

Для оценки качества воспитательной деятельности педагогов можно использовать критерий грамотности организации воспитательной деятельности, а саму оценку производить по следующим показателям:

- 1) соответствие целей воспитательной деятельности педагога актуальным проблемам воспитанности школьников;
- 2) адекватность форм и содержания воспитательной деятельности педагога поставленным целям;
- 3) использование педагогом воспитательного потенциала учебной и внеучебной (внеурочной) деятельности школьников;
- 4) формирование педагогом воспитывающих детско-взрослых общностей.

Основной используемый здесь метод – это экспертиза. Источником необходимой для экспертной оценки информации являются результаты анкетирования школьных педагогов, имеющих классное руководство или внеурочную нагрузку. Эти результаты должны быть обязательно сверены экспертом с данными его наблюдения за деятельностью педагогов, собеседования с ними, совместного с ними анализа выполнения их планов или программ работы с детьми.

3.О качестве управления воспитательным процессом можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции администрации общеобразовательной организации.

Для оценки качества управления воспитательным процессом можно использовать критерий реализации в сфере воспитания основных управленческих функций: планирования, организации, мотивации и контроля, а саму оценку производить по следующим показателям:

- 1) планирование воспитательной работы на основе изучения проблем воспитания в общеобразовательной организации с привлечением различных представителей школьного сообщества;
- 2) грамотное распределение прав, обязанностей и сферы ответственности между педагогами, организующими

воспитательный процесс в общеобразовательной организации, а также понимание ими своих должностных инструкций;

- 3) поддержка профессиональной мотивации педагогов-воспитателей со стороны администрации общеобразовательной организации;
- 4) осуществление грамотного внутришкольного контроля и проблемно ориентированного анализа состояния воспитания в общеобразовательной организации.

Основной используемый метод также экспертиза, а источником необходимой для экспертной оценки информатизации станут результаты анкетирования заместителя директора по воспитательной работе, педагога-организатора, социального педагога, классных руководителей, педагогов дополнительного образования, воспитателей ГПД [8].

Таким образом, воспитание – это органичный ценностно-целевой блок и приоритет модернизируемого образования, определяющий содержание, формы, методы обучения, адекватные основным воспитательным ценностям; качественный показатель образовательной деятельности; деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Воспитание включает в себя такие направления как: гражданское и патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие, приобщение детей к культурному наследию, физическое развитие и культура здоровья, трудовое воспитание и профессиональное самоопределение, экологическое воспитание. Формы воспитания неразрывно связаны с содержанием, изменение одного влечёт за собой изменение другого.

К методам организации воспитательной работы относятся: методы формирования сознания личности, методы организации деятельности и формирование опыта общественного поведения, методы стимулирования

поведения и деятельности, методы самовоспитания. Оценка качества воспитанности – это степень достижения целей и решения задач воспитания, определенных в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценка качества производится по трем направлениям: по тому, как школьники воспитаны, как педагоги воспитывают и как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания. Оценка качества воспитанности школьников ни в коем случае не может рассматриваться как итоговая оценка самих школьников. Это лишь оценка результатов деятельности школы, семьи и других социальных институтов, ответственных за эту воспитанность.

Специфика сельской малокомплектной школы находит свое проявление в организации учебного процесса, способах взаимодействия учащихся во внеурочное время, в содержании, формах и методах управления.

Особенность учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе – отсутствие возможности для внешней дифференциации обучения. Поэтому его эффективность возможна с помощью внутренней дифференциации в рамках одного разноуровневого класса. В настоящее время большинство учителей малокомплектных школ используют для этих целей индивидуальные и групповые консультации, кружковую и факультативную работу с учащимися [59].

В основе деятельности малокомплектной школы, как и во всех остальных, лежит классно-урочная система организации занятий. У маленькой школы есть свои преимущества, которые надо уметь использовать, и свои серьезные проблемы, о которых необходимо помнить. Географическое местоположение школы не всегда определяет ее внутреннее развитие [46].

Первый эффект, который может возникать в малых школах, – это эффект сообщества, быть может, самый главный и самый мощный. В таких

школах гораздо проще создать атмосферу семьи, сообщества близких друг другу людей. Поскольку основная задача школы – научить ребят жить с людьми почеловечески, дать им основу для будущей взрослой жизни, а она закладывается, прежде всего, в кругу друзей, имеющих общие ценности. Второй возможный эффект малых школ – особые отношения с родителями и окружающим миром (социумом).

В малой школе есть больше возможности организовать содержательный диалог учителей и родителей и соучастие и тех и других в жизни школы. Малая школа оказывается как бы ближе к сообществу, которому принадлежат родители ее учеников, его частью, а в некоторых случаях и его системообразующим элементом. Так, школа на селе оказывается часто фактором, удерживающим село от вымирания, часто – основным социокультурным центром села, а в некоторых местах и основным организатором хозяйственной жизни на селе. Сельское сообщество, естественно, заинтересовано в деятельности школы, которая, в свою очередь, втягивает родителей в круг школьной деятельности и школьных интересов.

Небольшое количество учеников в одной параллели, возможность ребят разных возрастов общаться друг с другом, построение школы, отчасти по модели семьи, приводит и к особым межпоколенческим отношениям, которые в большой школе надо специально организовывать, что очень непросто, а в хорошей малой школе возникают почти автоматически. Но здесь кроется и противоречие, о котором надо помнить и пути разрешения которого необходимо искать в каждом конкретном случае индивидуально [36].

Дело в том, что у малой школы обычно и помещение небольшое. И в этом помещении рядом друг с другом живут малыши начальной школы и подростки. Но малышам и подросткам нужна разная среда обитания. Если для малышей лучше, чтобы помещение, в котором они находятся, было мягким, уютным, нежным... то подросткам нужно больше простора,

возможности «ломать и строить». И здесь возникает существенная проблема для малых школ: как в небольшом помещении совместить возможность общей активной жизни разных поколений и необходимость разных сред для развития.

В небольшой школе гораздо проще, чем в многочисленной, отказаться от традиционной отметочной системы (и вместе с ней от ее многочисленных негативных последствий). Просто в силу того, что ребят меньше, нет особой нужды всех нивелировать и изобретать технологичную, одинаковую для всех систему. В небольшой школе больше возможности словесной, содержательной оценки, поддержки. В ней предоставляется учителям больше возможности быть терпеливыми по отношению к детям, их шалостям, реальным проблемам и 28 сложностям взросления. В малой школе больше возможности подробнее общаться с родителями, а не ограничиваться записями в дневнике.

В проведении воспитательной работы в такой школе возникают известные трудности, главные из которых заключаются в ограниченных возможностях развития учащихся, обусловленных узостью круга их общения и проявляющихся в снижении уровня развития речи, эмоциональной сферы, высокой утомляемости, связанной с малой наполняемостью классов, отсутствием настоящей мотивации учения. В затруднении оказываются и классные руководители из-за невозможности организовать интересную внеклассную работу в коллективе [36].

Однако есть моменты, упрощающие работу сельского учителя – это, конечно же, маленькая наполняемость класса. У педагога появляется возможность уделять большое количество времени каждой семье и осуществлять лично ориентированный подход к каждому ребенку. Проще установить контакт с детьми и родителями, привлечь их к совместным действиям в воспитании детей, организовать совместное проведение досуга родителей и детей, психолого-педагогическое просвещение родителей через систему родительских собраний, бесед,

консультаций; создать благоприятную атмосферу общения, направленную на преодоление конфликтных ситуаций в процессе воспитания [77].

Воспитание должно быть целенаправленным, пронизанным огромной любовью к ребенку и основываться:

- 1) на сменных органах самоуправления в классе;
- 2) подведении итогов каждого дела;
- 3) разнообразных и полезных для ребят делах;
- 4) добровольном участии в любом деле;
- 5) равноправном участии семьи в воспитательном процессе школы;
- б) взаимодействии ведомств, государственных и общественных учреждений и организаций села.

Формирование активной гражданской позиции происходит на основе участия в социально значимой деятельности, внедрения в педагогический процесс активных форм и методов воспитания, способствующих развитию у учащихся навыков решения разнообразных проблем.

Выводы по первой главе

Специальные исследования показали, что воспитание может обеспечить развитие определенных качеств, только опираясь на заложенные природой задатки. Воспитание детенышей обезьяны в одинаковых условиях с ребенком показало, что детеныши обезьяны, имея те же контакты с людьми, получая хорошее питание и уход, тем не менее не приобретают ни одного психического качества, свойственного человеку (исследования Н.И. Ладыгиной-Коте). Воздействуя на развитие человека, воспитание само зависит от развития, оно постоянно опирается на достигнутый уровень развития. В этом и состоит сложная диалектика взаимоотношений развития и воспитания как цели и средства.

Эффективность воспитания определяется уровнем подготовленности человека к восприятию воспитательного воздействия, обусловленного влиянием наследственности и среды. Люди поддаются воспитанию неодинаково, диапазон «податливости» очень широк — от полного неприятия воспитательных требований до абсолютного подчинения воле воспитателей. Существующая «сопротивляемость воспитанию» как противодействие внешней силе, исходящей от воспитателей, определяет конечный результат. Поэтому определяющую роль играют конкретные ситуации и взаимоотношения людей в воспитательном процессе. Сила воспитательного воздействия зависит от ряда условий и обстоятельств.

Управление воспитательным процессом - особая деятельность, в которой ее субъект посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивает творческий целенаправленный процесс взаимодействия педагога и воспитанников по созданию оптимальных условий для овладения детьми социокультурными ценностями общества и для развития их индивидуальности с целью самоактуализации личности.

Главной целью воспитательной работы в школе является создание условий для активной жизнедеятельности, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии школьников. Основные задачи воспитательной работы:

1. Создание условий для формирования ведущих интегративных качеств личности.
2. Формирование качеств личности в соответствии с моделями выпускников начальной, основной и старшей школы.
3. Освоение образовательно-воспитательного пространства школы.
4. Дальнейшее развитие демократических процессов в школьном коллективе.
5. Социальное закаливание, основанное на саморазвитии и самосовершенствовании личности каждого школьника.

6. Создание воспитательного пространства как условия становления нравственно-воспитанной и физически развитой личности

В современных условиях значительно усложнился процесс воспитания и защиты ребенка от негативных воздействий факторов окружающей среды: рекламы, СМИ (в том числе Интернет), деструктивных объединений и движений. Но, несмотря на это, актуализация в содержании воспитательной деятельности гуманистических ценностей и идеалов, героического прошлого и настоящего является своеобразной фильтрацией негативного воздействия, защищает учащихся от политических манипуляций, ориентирует детей в выборе пути самореализации в просоциальной деятельности, способствует снижению насилия и агрессии в межличностном взаимодействии друг с другом.

Известно, что процесс воспитания, имея динамическую структуру, качественно характеризуется организацией сложной системы деятельностей (общей, творческой, гражданской) воспитателей и воспитанников, направляемой воспитателями. Это единство двух типов отношений – отношений товарищеского творческого обучения и отношений товарищеского содружества поколений.

Качество воспитания мы понимаем как меру достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценить качество воспитания в школе можно по трём основным направлениям: качество результатов воспитания школьников (как школьники воспитаны); качество воспитательной деятельности педагогов (как педагоги воспитывают);

качество управления воспитательным процессом (как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания).

О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции

педагогов, работающих непосредственно с детьми. Для оценки качества воспитательной деятельности педагогов можно использовать критерий грамотности организации воспитательной деятельности, а саму оценку производить по следующим показателям: соответствие целей воспитательной деятельности педагога актуальным проблемам воспитанности школьников; адекватность форм и содержания воспитательной деятельности педагога поставленным целям; использование педагогом воспитательного потенциала учебной и внеучебной (внеурочной) деятельности школьников; формирование педагогом воспитывающих детско-взрослых общностей.

Специфика сельской малокомплектной школы находит свое проявление в организации учебного процесса, способах взаимодействия учащихся во внеурочное время, в содержании, формах и методах управления.

Особенность учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе – отсутствие возможности для внешней дифференциации обучения. Поэтому его эффективность возможна с помощью внутренней дифференциации в рамках одного разноуровневого класса. В настоящее время большинство учителей малокомплектных школ используют для этих целей индивидуальные и групповые консультации, кружковую и факультативную работу с учащимися.

Воспитание должно быть целенаправленным, пронизанным огромной любовью к ребенку и основываться:

- 1) на сменных органах самоуправления в классе;
- 2) подведении итогов каждого дела;
- 3) разнообразных и полезных для ребят делах;
- 4) добровольном участии в любом деле;
- 5) равноправном участии семьи в воспитательном процессе школы;

б) взаимодействии ведомств, государственных и общественных учреждений и организаций села.

Формирование активной гражданской позиции происходит на основе участия в социально значимой деятельности, внедрения в педагогический процесс активных форм и методов воспитания, способствующих развитию у учащихся навыков решения разнообразных проблем.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа на базе исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении».

В рамках магистерской диссертации были опрошены управленцы КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области, в количестве 4 человек: и.о. директора и заместители директора. Анкета представлена в Приложении 1 магистерской диссертации.

Результат исследования представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 50% управленцев оценивают качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении как средний, 25% оценивают, как высокое, и 25% говорят о низком качестве.

Управленцы говорят о недостаточном количестве задействованных компонентов внутришкольной системы повышения квалификации педагогов в сфере воспитания. Выделены следующие проблемы:

1. Недостаточное количество внимания на педагогических советах теме воспитания.
2. Отсутствие обучающих семинаров на базе школы по теме повышения качества воспитательной работы.
3. Недостаточное количество внимания тематике воспитания на научно-практических конференциях, круглых столах и т.п., проведенных на базе школы.
4. Низкая активность индивидуальной и групповой исследовательской работы педагогов по воспитательной проблематике.

По итогам констатирующего этапа эксперимента в рамках написания магистерской диссертации принято решение о разработке Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2.2 Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в

образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по сентябрь 2023 года.

Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций педагогов, осуществляющих образовательную деятельность на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования, в области организации воспитательной работы.

Планируемый результат:

1. Повышение квалификации педагогов в сфере воспитания.
2. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.
3. Повышение качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.
4. Повышение индивидуальной и групповой исследовательской активности педагогов по воспитательной проблематике.

Структура программы представлена на рисунке 2.

Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении состоит из:

1. Серия семинаров.
2. Серия круглых столов.
3. Педагогические советы по воспитательной тематике.

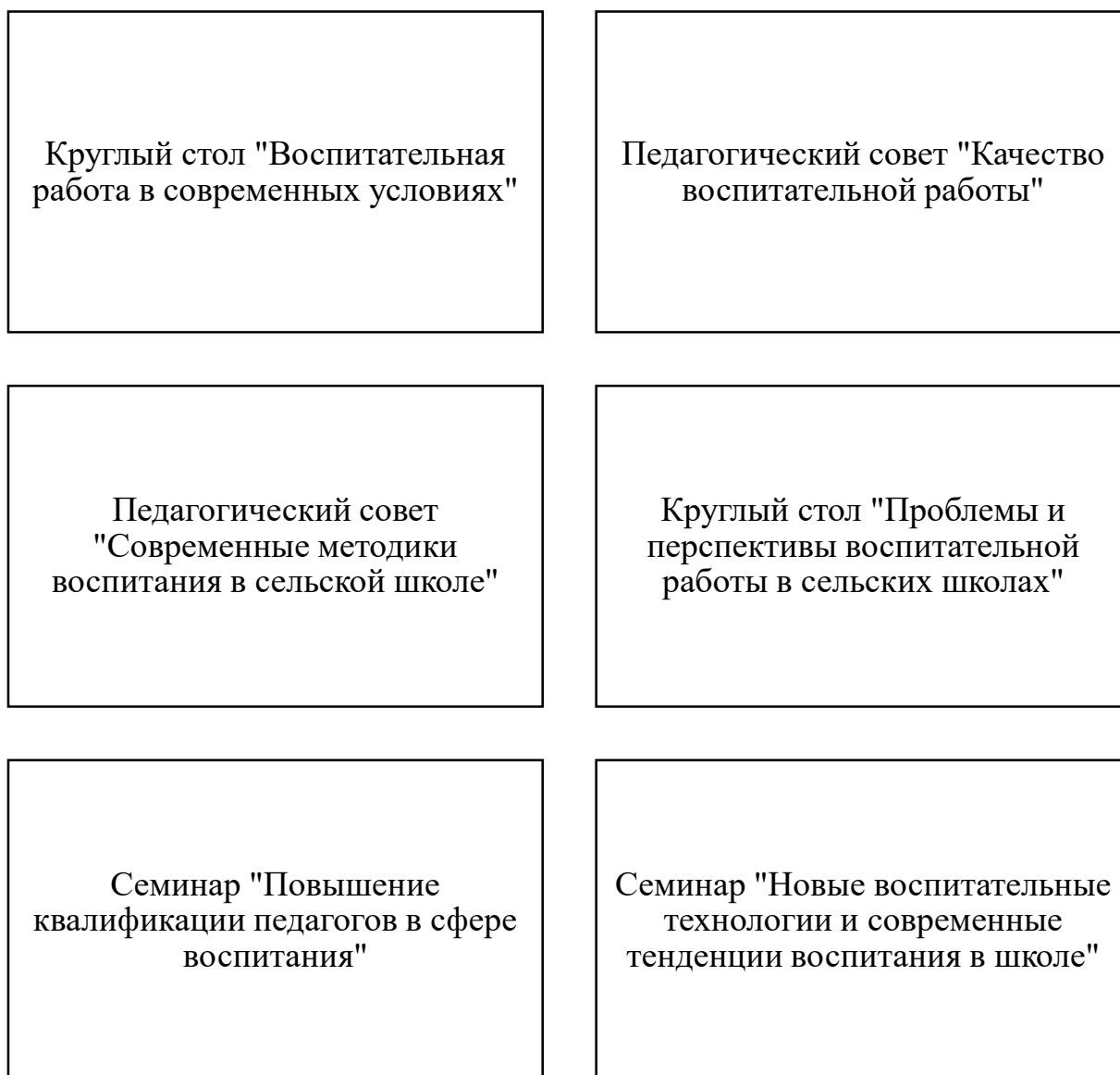


Рисунок 2 – Структура программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

Рассмотрим некоторые элементы программы подробнее.

Круглый стол по теме: «Воспитательная работа в современных условиях»

Цели круглого стола

- 1) обсудить актуальные вопросы воспитания в образовательных организациях,
- 2) обобщить опыт использования в воспитательном процессе эффективных практик воспитательной работы.

В ходе круглого стола обсуждались вопросы:

Каким образом необходимо определять целевые приоритеты воспитания в образовательной организации, связанных с возрастными особенностями детей?

Как создать в образовательной организации психологически комфортную среду для каждого ребенка и взрослого, без которой невозможно конструктивное взаимодействие школьников и педагогов?

Реализация процесса воспитания в школе главным образом осуществляется через создание детско-взрослых общностей, какие ресурсы необходимы?

Ключевая фигура организации воспитания в школе классный руководитель. Что необходимо изменить классному руководителю в осуществлении по отношению к детям защитной, лично-развивающей, организационной, посреднической функции?

В обсуждении принимают участие руководитель образовательной организации, заместители, учителя. Участники круглого стола предоставляют эффективные практики воспитания, способствующие реализации задач воспитания на современном этапе.

Круглый стол «Проблемы и перспективы воспитательной работы в сельских школах»

Цели круглого стола:

1) обсудить актуальные проблемы и перспективы воспитательной работы в сельских школах,

2) обобщить опыт использования в воспитательном процессе эффективных практик воспитательной работы характерных для сельских школ.

В ходе круглого стола обсуждались вопросы:

Как эффективно организовать воспитательное пространство в сельской школе?

Коллектив в современной школе: теоретические и практические

размышления?

Каковы проблемы и перспективы организации воспитательной работы в сельской школе?

Взаимосвязь педагогической науки и практики: как прийти к консенсусу?

В обсуждении принимают участие руководитель образовательной организации, заместители, учителя. Участники круглого стола выделяют проблемы и перспективы организации воспитательной работы в сельской школе.

В рамках реализации программы была проведена серия Педагогических советов:

1. Педагогический совет "Качество воспитательной работы"
2. Педагогический совет "Современные методики воспитания в сельской школе"

Педагогический совет является не случайным одноразовым или событийным средством решения проблем образовательного процесса. На наш взгляд, главным фактором, предопределяющим цели, задачи и стратегию проведения педсоветов, является системный характер развития образовательных учреждений, а потому мы рассматриваем педсовет как педагогическую систему действий с четко определенными, понятными для всех результатами, направленную на решение задач основной педагогической концепции образовательного учреждения

Чтобы разбудить творческую мысль учителей, вызвать у них потребность в деловой дискуссии и оказать влияние на положение дел в школе, нужно использовать нестандартные, современные нетрадиционные интенсифицированные формы проведения.

«Проблемная деловая игра» – форма педсовета для проведения итогов работы коллектива по какой-либо проблеме или за определенный период времени. Основное место в таком педсовете занимает групповая деятельность. Участники различных ролевых микрогрупп определяют

негативные (позитивные) моменты в работе, вырабатывают цели и задачи на новый период, разрабатывают программы действий, которые (доработанные и обобщенные) лягут в основу решения педсовета. Необходимые условия эффективности данной формы педсовета:

1. Наличие значимой проблемы: повышение качества воспитательной работы в сельской школе.
2. Имитация реальной ситуации: наличие ролей и их распределение между участниками педсовета.

Педагогический коллектив разбивается на группы:

- 1) по социальным ролям: учитель, ученик, родители, администрация, органы власти и т. д.;
 - 2) по отношению к содержанию работы: организатор, координатор и т. д.;
 - 3) по психологической роли: лидер – предпочитаемый, независимый, отвергаемый и т. д.; - по различию точек зрения, интересов, мнений.
3. Соблюдение игровых правил.
 4. Наличие игрового стимулирования: оценка личного вклада, общественная оценка результата игры.

«Педсовет-семинар» проводится как развернутое во времени чередование теоретических семинаров и взаимопосещений, выполняет роль интенсифицированного повышения квалификации группы учителей по актуальной для коллектива научно-методической проблеме. Педсовет-семинар планируется в три этапа:

1 этап. Не менее трех теоретических занятий по интересующей творческую группу учителей теме по следующей циклограмме:

- 1) актуальность темы, ее значимость в широком смысле для коллектива; теоретические основы;
- 2) практические основы, инструкции по освоению теоретического материала;

3) обсуждение и составление плана работы творческой группы.

2 этап. Взаимопосещение уроков с последующим анализом и обсуждением в творческой группе.

3 этап. Подготовка и проведение итогового мероприятия.

«Педсовет-презентация» проводится для представления новых программ, учебников, направлений инновационной работы и т. п. Цель работы данного педсовета – привлечь внимание к актуальной проблеме, ознакомить с новыми начинанием, дать общественную оценку.

«Педсовет-КТД». КТД – коллективное творческое дело (деятельность). Это такая деятельность, при которой все члены коллектива участвуют в планировании, осуществлении и анализе деятельности, имеющей характер коллективного творчества.

Данная технология разработана И. П. Ивановым для детских коллективов, но многие ее компоненты вполне применимы и к работе со взрослыми. Выбор проблемы для обсуждения на таком педсовете, должен опираться на достаточную психолого-педагогическую диагностику, которая выводила бы организаторов на главные интересы, потребности и настроения учителей.

Главная цель КТД – создать условия для самореализации каждого педагога, для проявления и развития всех его способностей и возможностей. В условиях современной школы, работающей в режиме развития, педагогический совет в форме КТД может применяться и давать эффект при следующих условиях:

- 1) для обсуждения берется общественно значимая воспитательная проблема (разработка программы развития школы, ее модернизации);
- 2) у учителей имеется достаточно высокий уровень мотивации на решение этой проблемы;
- 3) коллектив имеет опыт организации КТД в работе с детьми.

Этапы проведения такого педсовета:

1. Этап подготовки, предварительный этап. На данном этапе определяются проблема, сроки, группы, условия.

2. Этап коллективного планирования, включающий осмысление задач, определение объема и сроков работы, формирование микроколлективов, запуск механизмов самопланирования.

3. Этап проведения, в ходе которого осуществляется программа достижения общего результата. Проходят выступления микрогрупп, наглядно демонстрируются результаты деятельности.

4. Этап анализа, который проводится на педагогическом совете, это, как правило, рефлексия – разбор недостатков и их причин.

«Научно-практическая конференция». Тематика педагогических советов-конференций может быть посвящена как итогам работы учреждения в целом, так и отдельной общепедагогической проблеме, может носить научно-практический характер. Педагогический совет-конференция объединяет качества педагогического совета и научной конференции. Может проходить по секциям – направлениям, обязательными элементами которых являются поощрения и награждения, оформление и выпуск материалов, обобщающих педагогический опыт. Преимущество нестандартных, современных интенсифицированных форм проведения педсоветов состоит в следующем:

- 1) повышается практическая направленность решения проблемы;
- 2) предусматривается участие каждого педагога в работе педсовета;
- 3) развивается инициатива, творчество каждого члена коллектива;
- 4) требуется более глубокое знание теории, всесторонняя информация об образовательном процессе;
- 5) осуществляется деловое общения коллег, которое является важной предпосылкой формирования интереса к теме.

Рассмотрим один из серии Семинар.

Семинар "Новые воспитательные технологии и современные тенденции воспитания в школе"

План выступления:

1. Теоретическая часть.

1.1. Новые воспитательные технологии в образовании.

1.2. Активизация использования ИКТ как воспитательного ресурса.

1.3. Использование технологии создания успеха на уроке.

Рекомендации психолога.

1.4. Реализация воспитательной компоненты в классе в современных условиях.

2. Практическая часть. Работа в микрогруппах.

3. Подведение итогов.

3.1. Обратная связь.

1. Теоретическая часть.

1.1. Новые воспитательные технологии в образовании.

В настоящее время перед школой стоят три цели: сделать образование эффективным, доступным и качественным. Эти же цели касаются и воспитательной работы. Более того, сегодня воспитание принимается во внимание как важнейшая стратегическая задача в системе образования России.

Одним из основных средств повышения эффективности воспитательного процесса является применение современных педагогических технологий.

Педагогические технологии — это сложные системы приемов и методик, объединенных приоритетными образовательными целями, концептуально взаимосвязанными между собой задачами и содержанием, формами и методами организации учебно — воспитательного процесса, где каждая позиция накладывает отпечаток на все другие, что и создает в итоге определенную совокупность условий для развития обучающихся.

Исходя из этого, можно дать определение воспитательной технологии. Воспитательная технология — совокупность форм, методов, способов, приемов обучения и воспитательных средств, позволяющая достигать поставленные воспитательные цели. Это один из способов воздействия на процессы развития, обучения и воспитания ребенка.

В последнее десятилетие, когда проводится колоссальная научно — исследовательская работа, направленная на решение задач, поставленных перед системой образования, описывается много различных воспитательных технологий. Среди них можно отметить:

- 1) лично — ориентированная технология;
- 2) технология здоровьесберегающая;
- 3) игровая технология;
- 4) технология коллективных творческих дел;
- 5) тьюторство - технология педагогической поддержки;
- 6) технология создания ситуации успеха;
- 7) шоу - технологии;
- 8) ситуативные технологии;
- 9) информационно — коммуникационная технология (ИКТ).

Помимо перечисленных существует еще множество авторских воспитательных технологий. Все эти технологии применяются для организации воспитательной работы в школе, в классе.

В нашей школе применяются следующие воспитательные технологии:

1. Здоровьесберегающая технология.
 - 1) это системный подход к обучению и воспитанию, построенный на стремлении педагога не нанести ущерб здоровью обучающихся;
 - 2) создание благоприятного психологического климата на уроке;
 - 3) охрана здоровья и пропаганда здорового образа жизни.

Пожалуй, одним из важнейших аспектов является именно

психологический комфорт школьников во время урока. С одной стороны, таким образом, решается задача предупреждения утомления обучающихся, с другой — появляется дополнительный стимул для раскрытия творческих возможностей каждого ребенка. Доброжелательная обстановка на уроке, спокойная беседа, внимание к каждому высказыванию, позитивная реакция учителя на желание ученика выразить свою точку зрения, тактичное исправление допущенных ошибок, поощрение к самостоятельной мыслительной деятельности, уместный юмор или небольшое историческое отступление — вот далеко не весь арсенал, которым может располагать педагог, стремящийся к раскрытию способностей каждого ребенка.

Обучающиеся входят в класс не со страхом получить плохую оценку или замечание, а с желанием продолжить беседу, продемонстрировать свои знания, получить новую информацию. В процессе такого урока не возникает эмоционального дискомфорта даже в том случае, когда ученик с чем — то не справился, что — то не смог выполнить. Более того, отсутствие страха и напряжения помогает каждому освободиться внутренне от нежелательных барьеров, смелее высказываться, выражать свою точку зрения.

Следует отметить, что в обстановке психологического комфорта и эмоциональной приподнятости работоспособность класса заметно повышается, что в конечном итоге приводит и к более качественному усвоению знаний, и, как следствие, к более высоким результатам. По окончании урока ученики покидают класс с хорошим настроением, поскольку в течение этого времени отрицательные факторы практически отсутствовали.

Охрана здоровья ребенка предполагает не только создание необходимых гигиенических и психологических условий для организации учебной деятельности, но и профилактику различных заболеваний, а также пропаганду здорового образа жизни.

2. Личностно — ориентированная технология. Личностно — ориентированные технологии ставят в центр всей школьной образовательной и воспитательной системы личность ребенка, обеспечение комфортных, бесконфликтных и безопасных условий ее развития, реализации ее природных потенциалов. Личность ребенка в этой технологии не только субъект, но и субъект приоритетный.

Применение технологии личностно — ориентированного подхода в воспитании создает наиболее благоприятные условия для развития личности ученика как индивидуальности.

3. Информационно — коммуникационная технология (ИКТ). Цель технологии: формирование умений работать с информацией, развитие коммуникативных способностей обучающихся, подготовка личности «информационного общества», формирование исследовательских умений, умений принимать оптимальные решения.

Формы ИКТ — компьютерное тестирование, интерактивные практикумы и лабораторные работы, мультимедийные презентации — широко применяются на уроках и классных часах, на родительских собраниях и встречах. Ни один семинар, ни один педсовет уже не проводится без применения ИКТ.

4. Технологии создания успеха. Ситуация успеха — это сочетание условий, которые обеспечивают успех, а сам успех — результат подобной ситуации. Ситуация — это то, что способен организовать учитель. Переживания радости, успеха — явления, вызывающие чувство самодостаточности, психологической комфортности, эмоциональной стабильности.

Ситуация успеха может подкрепляться изо дня в день. Даже разовое переживание успеха может резко улучшить психологическое самочувствие, ритм деятельности и взаимоотношения с окружающими. Необходимым условием для развития личности, ее защищенности, психологического комфорта является формирование сплоченного и

дружного воспитательного коллектива, создание доброжелательной атмосферы в классе.

Как помочь ребенку поверить в себя, осознать собственные возможности и реализовать их? Для этого педагог организует ему ситуацию успеха. Деятельность, приносящая успех, является основным фактором личностного роста, потому что успех ребенка — это единственный источник его внутренних сил и энергии.

1.2. Активизация использования ИКТ как воспитательного ресурса.
ИКТ как воспитательный ресурс:

- 1) повышают и стимулируют интерес;
- 2) активизируют мыслительную деятельность и эффективность воспитания тех или иных качеств личности благодаря интерактивности;
- 3) позволяют моделировать и визуализировать процессы, явления, сложные для демонстрации в реальности, но необходимые для создания полноценного зрительного ряда;
- 4) позволяют индивидуализировать воспитание;
- 5) предоставляют обучающимся возможность самостоятельного поиска материалов, опубликованных в Интернете для подготовки докладов, рефератов, составления сценариев;
- 6) предоставляют помощь в поисках ответов на проблемные вопросы;
- 7) создают поле для развития креативных способностей, формирования общей и информационной культуры.
- 8) использование компьютера в ходе внеклассных занятий и мероприятий (демонстрация, музыкальное сопровождение);
- 9) создание электронной газеты;
- 10) сетевое он-лайн общение участников воспитательного процесса;
- 11) разработка индивидуальных и коллективных проектов по техническому и творческому обеспечению воспитательного процесса и различных внеурочных мероприятий, проблемам и направлениям

воспитательной работы;

12) компьютерное сопровождение воспитательных программ как средство реализации современных педагогических технологий;

13) поиск теоретической и методической информации, материалов, сценариев и разработок для организации воспитательной работы;

14) работа с графической информацией — сканирование, обработка, создание графических проектов (презентаций, видеофильмов и др.);

15) работа со звуком — запись, обработка, монтаж, звуковое сопровождение различных мероприятий.

1.3. Использование технологии создания успеха на уроке.
Рекомендации психолога.

1.4. Реализация воспитательной компоненты в классе в современных условиях.

2. Практическая часть. Работа в микрогруппах.

Творческой группе предлагается задание для обсуждения.

Задание для 1-й группы. Уважаемые коллеги! Просим вас проанализировать предложенные действия педагога и выбрать из них только те, которые способствуют созданию на уроке ситуации успеха. При необходимости предложите свои варианты действий учителя.

1. Останавливаем внимание на негативном
2. Улыбка, добрый взгляд
3. Интерес к каждому ученику, великодушие по отношению к любому
4. Даёт прозвища (плохой, ленивый ...)
5. Сравнение одного ребёнка с другим
6. Отмечает персональную исключительность
7. Аргументирует надобность действий
8. Учит алгоритму действий
9. Оценка действий ученика с акцентом на детали
10. Учитель много говорит за детей

11. Выражает недовольство учеником, группой учеников

12. Верит в способность ученика

13. Предупреждение и угрозы по невыполнению требований

Задание для 2-й группы. Уважаемые коллеги! Просим вас проанализировать предложенные действия педагога и выбрать из них только те, которые не способствуют созданию на уроке ситуации успеха. При необходимости предложите свои варианты действий учителя, которые мешают созданию ситуации успеха.

Задание для 3-й группы. Уважаемые коллеги! Существует много способов поддержать ученика во время выполнения заданий на уроке. Эта поддержка нужна постоянно. И это должно быть чем-то большим, нежели несколько фраз, которые всё время повторяются: «хорошо», «очень хорошо», «отлично». Искренность, творчество и разнообразие – сильное орудие в построении самоуважения ребёнка.

Просим вас привести 20-25 возможных вариантов (способов) сказать ученику: «Ты молодец! Отлично!» Например: «Продолжай также хорошо работать», «это достижение! Я ценю то, что ты сделал!».

Презентация творческих групп.

Принцип обучения и воспитания успехом является одним из факторов развития личности школьника. Этот принцип способствует формированию положительного отношения к учению, школе, труду, то есть способствует эффективности обучения.

Каждому учителю взять за основу предложенный алгоритм создания ситуации успеха на уроке.

Разработанные программы: «20 способов сказать: ты молодец!», «действия педагога, способствующие созданию ситуации успеха» - сделать достоянием каждого учителя (размножить и вручить каждому педагогу школы).

3. Подведение итогов.

3.1. Обратная связь.

2.3 Оценка эффективности Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

В рамках формирующего эксперимента была разработана Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении. Программа была апробирована в КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Контрольный этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по ноябрь 2023 года. С целью оценки эффективности программы была использована та же диагностическая программа, что и на констатирующем этапе – диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении». На рисунке 3 представлены полученные результаты.

По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 25% управленцев оценивают качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении как средний, 75% оценивают, как высокое. Управленцы отмечают о значительном повышении внимания на качество воспитательной работы со школьниками. Увеличили количество педагогических советов, посвященных теме воспитания школьников, провели серию семинаров, круглых столов и конференций на базе школы по теме повышения качества воспитательной работы, повысилась

активность работы педагогов по воспитательной проблематике.



Рисунок 3 – Диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об эффективности проделанной работы в рамках Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Современный процесс образования происходит, с одной стороны, в условиях модернизации системы образования, а с другой, в условиях значительного усиления внимания общества к воспитанию детей и молодежи. Сегодня нужен педагог-воспитатель, не только способный работать в условиях постоянных перемен, но способный быть субъектом этих перемен, их инициатором и активным участником. Отсюда задачами повышения квалификации педагогов становится не столько

предоставление педагогам информации о нормах воспитательной деятельности в современных условиях, сколько помощь в выстраивании самостоятельного пути освоения нового и реализации этого нового в собственной практике. Активная деятельность управленческих кадров школы в части организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении позволит значительно повысить качество воспитательной работы в общеобразовательной сельской школе.

Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа на базе исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела

образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении».

В рамках магистерской диссертации были опрошены управленцы КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области, в количестве 4 человек: и.о. директора и заместители директора.

По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 50% управленцев оценивают качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении как средний, 25% оценивают, как высокое, и 25% говорят о низком качестве. Управленцы говорят о недостаточном количестве задействованных компонентов внутришкольной системы повышения квалификации педагогов в сфере воспитания. Выделены следующие проблемы: недостаточное количество внимания на педагогических советах теме воспитания; отсутствие обучающих семинаров на базе школы по теме

повышения качества воспитательной работы; недостаточное количество внимания тематике воспитания на научно-практических конференциях, круглых столах и т.п., проведенных на базе школы; низкая активность индивидуальной и групповой исследовательской работы педагогов по воспитательной проблематике.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по сентябрь 2023 года.

Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций педагогов, осуществляющих образовательную деятельность на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования, в области организации воспитательной работы.

Планируемый результат:

1. Повышение квалификации педагогов в сфере воспитания.
2. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.
3. Повышение качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.
4. Повышение индивидуальной и групповой исследовательской активности педагогов по воспитательной проблематике.

Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении состоит из: серия семинаров, круглых столов, педагогические советы по воспитательной тематике.

Контрольный этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по ноябрь 2023 года. С целью оценки эффективности программы была использована та же диагностическая программа, что и на констатирующем этапе – диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении». По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 25% управленцев оценивают качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении как средний, 75% оценивают, как высокое. Управленцы отмечают о значительном повышении внимания на качество воспитательной работы со школьниками.

Увеличили количество педагогических советов, посвященных теме воспитания школьников, провели серию семинаров, круглых столов и конференций на базе школы по теме повышения качества воспитательной работы, повысилась активность работы педагогов по воспитательной проблематике.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об эффективности проделанной работы в рамках Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Современный процесс образования происходит, с одной стороны, в условиях модернизации системы образования, а с другой, в условиях значительного усиления внимания общества к воспитанию детей и молодежи. Сегодня нужен педагог-воспитатель, не только способный

работать в условиях постоянных перемен, но способный быть субъектом этих перемен, их инициатором и активным участником. Отсюда задачами повышения квалификации педагогов становится не столько предоставление педагогам информации о нормах воспитательной деятельности в современных условиях, сколько помощь в выстраивании самостоятельного пути освоения нового и реализации этого нового в собственной практике. Активная деятельность управленческих кадров школы в части организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении позволит значительно повысить качество воспитательной работы в общеобразовательной сельской школе.

Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество воспитания мы понимаем как меру достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценить качество воспитания в школе можно по трём основным направлениям: качество результатов воспитания школьников (как школьники воспитаны); качество воспитательной деятельности педагогов (как педагоги воспитывают); качество управления воспитательным процессом (как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания).

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа на базе исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Произведена диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении».

В рамках магистерской диссертации были опрошены управленцы КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области, в количестве 4 человек: и.о. директора и заместители директора.

По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 50% управленцев оценивают качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении как средний, 25% оценивают, как высокое, и 25% говорят о низком качестве. Управленцы говорят о недостаточном количестве задействованных компонентов внутришкольной системы повышения квалификации педагогов в сфере воспитания. Выделены следующие проблемы: недостаточное количество внимания на педагогических советах теме воспитания; отсутствие обучающих семинаров на базе школы по теме повышения качества воспитательной работы; недостаточное количество внимания тематике воспитания на научно-практических конференциях,

круглых столах и т.п., проведенных на базе школы; низкая активность индивидуальной и групповой исследовательской работы педагогов по воспитательной проблематике.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по сентябрь 2023 года.

Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций педагогов, осуществляющих образовательную деятельность на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования, в области организации воспитательной работы.

Планируемый результат:

1. Повышение квалификации педагогов в сфере воспитания.
2. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.
3. Повышение качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.
4. Повышение индивидуальной и групповой исследовательской активности педагогов по воспитательной проблематике.

Программа повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении состоит из: серия семинаров, круглых столов, педагогические советы по воспитательной тематике.

Контрольный этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по ноябрь 2023 года. С целью оценки эффективности программы была

использована та же диагностическая программа, что и на констатирующем этапе – диагностика качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении КГУ «Станционная общеобразовательная школа отдела образования Карасуского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении». По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 25% управленцев оценивают качество организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении как средний, 75% оценивают, как высокое. Управленцы отмечают о значительном повышении внимания на качество воспитательной работы со школьниками.

Увеличили количество педагогических советов, посвященных теме воспитания школьников, провели серию семинаров, круглых столов и конференций на базе школы по теме повышения качества воспитательной работы, повысилась активность работы педагогов по воспитательной проблематике.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об эффективности проделанной работы в рамках Программы повышения качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении.

Современный процесс образования происходит, с одной стороны, в условиях модернизации системы образования, а с другой, в условиях значительного усиления внимания общества к воспитанию детей и молодежи. Сегодня нужен педагог-воспитатель, не только способный работать в условиях постоянных перемен, но способный быть субъектом этих перемен, их инициатором и активным участником. Отсюда задачами

повышения квалификации педагогов становится не столько предоставление педагогам информации о нормах воспитательной деятельности в современных условиях, сколько помощь в выстраивании самостоятельного пути освоения нового и реализации этого нового в собственной практике. Активная деятельность управленческих кадров школы в части организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении позволит значительно повысить качество воспитательной работы в общеобразовательной сельской школе.

Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акинфиева, Н. В. Модели управления образовательными системами / Н. В. Акинфиева, А. П. Владимирова. - Саратов : Приволжское книжное издательство, 2016. - 210 с.
2. Ананьев, Б. Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека : хрестоматия / Б. Г. Ананьев // Психология личности в трудах отечественных психологов ; сост. Л. В. Куликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2009. - С. 34-38.
3. Аносова, Д. А. Формирование ценностей у подростков через социальную активность / Д. А. Аносова // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. - Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. - С. 107-110.
4. Артюхова, Ю. В. Ценности и воспитание / Ю. В. Артюхова // Педагогика. - 2012. - № 4. - С. 117-121.
5. Асмолов, А. Г. Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. - М. : Наука, 1984. - 185 с.
6. Асмолов, А. Г. Психология личности : учебник / А. Г. Асмолов. - М. : Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.
7. Асташова, Н. А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей / Н. А. Асташова. - М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2000. - 272 с.
8. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. - М. : Педагогика, 1989. - 560 с.
9. Балл, Г. А. Рационально-гуманистический подход к определению основ ценностного социального поведения / Г. А. Балл // Психология и личность. - 2015. - № 2 (8). - Ч. 1. - С. 6-22.

10. Баринов, В. К. Педагогические компетенции учителя: проблема содержания в образовательных технологиях будущего / В. К. Баринов, Ю. А. Самоненко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2020. - № 3 (52). - С. 102-117.

11. Бельцова, И. А. Ценностные приоритеты и образ успешного человека в культуре и СМИ США / И. А. Бельцова // Молодой ученый. - 2013. - № 10 (57). - С. 578-583.

12. Белякова, С. Г. Формирование ценностных ориентаций у подростков как педагогическая проблема / С. Г. Белякова // Педагогическое образование и наука. - 2017. - № 4. - С. 117-121.

13. Боронова, К. В. Формирование ценностных ориентаций подростков с девиантным поведением / К. В. Боронова // Студенческий вестник. - 2020. - № 19. - С. 66-68.

14. Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности / Б. С. Братусь // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / сост. Л. В. Куликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2016. - 464 с.

15. Бреусенко, А. А. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в условиях экзистенциального кризиса : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Бреусенко Александр Анатольевич. - Киев, 2000. - 20 с.

16. Бубнова, С. С. Методика диагностики ценностных ориентаций личности / С. С. Бубнова. - М. : Институт молодежи, 1995. - 49 с.

17. Булах, И. С. Ценностные ориентации в контексте личностной позиции современного подростка / И. С. Булах // Международный научный форум: социология, психология, педагогика, менеджмент. - 2009. - № 1 (117). - С. 115131.

18. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василюк. - М. : Изд-во МГУ, 1984. - 200 с.

19. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. - М. : Педагогика, 1991. - 480 с.

20. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 4 / Л. С. Выготский ; под ред. Д. Б. Эльконина. - М. : Педагогика, 1984. - 432 с.
21. Гайдамашко, И. В. Психология : учебное пособие для студентов технических ВУЗов / И. В. Гайдамашко, Ю. И. Жемерикина, Л. В. Юркина. - М. : Онто-принт, 2018. - 379 с.
22. Галян, И. М. Социокультурные измерения ценностно-смысловых установок личности / И. М. Галян // Научный вестник Николаевского государственного университета имени А. Сухомлинского. Серия: Психологические науки. - 2013. - №. 2 (10). - С. 79-83.
23. Гафурова, Н. В. Моделирование педагогического процесса интеллектуально-личностного развития учащихся : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Гафурова Наталия Владимировна. - Красноярск, 2005. - 395 с.
24. Гинзбург, М. Г. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Г. Гинзбург // Вопросы психологи. - 1994. - №3. - С. 4352.
25. Грудина, Т. Н. Ценностные ориентации многодетной семьи в России : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Грудина Татьяна Николаевна. -М., 2014. - 24 с.
26. Гудечек, Я. Ценностная ориентация личности / Я. Гудечек // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. - М. : Наука, 1989. - С. 102-110.
27. Давыдова, К. Д. Социальная установка как психологический феномен / К. Д. Давыдова // Социальная психология и философия. - М. : Мысль. - 193 с.
28. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. Тишков. - М.: Просвещение, 2009. - 29 с.
29. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование : монография / А. Н. Дахин. - Новосибирск : НИПКиПРО, 2005. - 230 с.

30. Дашук, К. В. К вопросу о формировании ценностных ориентации подростков в условиях педагогической организации свободного времени / К.

31. Евладова, Е. Б. Конфликт поколений в современном образовании: противоречия и пути их преодоления / Е. Б. Евладова, М. Р. Мирошкина // Воспитание школьников. - 2019. - № 8. - С. 13-18.

32. Загладина, Х. Т. Формирование ценностных ориентаций у детей и подростков в условиях глобальной информатизации / Х. Т. Загадина // Стратегия образования в условиях цифровизации общества: проблемы и

33. перспективы : сб. трудов Всероссийской научно-практической конференции (Красково, 30-31 октября 2018 г.) / Издательство «Перо». - М., 2019. - С. 26-33.

34. Заширинская, О. В. Формирование ценностных ориентаций как профилактики аддиктивного поведения подростков / О. В. Заширинская, В. Т. Лободин // Роль социальных институтов в профилактике вредных привычек : сб. трудов научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 4 ноября 2019 г.) / ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования». - Спб., 2019. - С. 157-172.

35. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. - М. : Политиздат, 1996. - 455 с.

36. Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич ; под ред. Т. Шанина ; пер. с нем. М. Чередниченко ; пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского. - М. : Просвещение, 2006. - 149 с.

37. Канеева, И. А. Дидактические основы формирования ценностно-смысловых установок школьников в системе дополнительного экологического образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Канеева Ильмира Александровна. - Ростов н/Д, 2011. - 261 с.

38. Ким, Т. Ф. Формирование системы ценностей современной молодежи как педагогическая проблема / Т. Ф. Ким // Аллея науки. - 2020. - Т. 2. - № 1 (40). - С. 737-741.
39. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. - СПб. ; М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 512 с.
40. Кондратьев, М. Ю. Типологические особенности психосоциального развития подростков / М. Ю. Кондратьев // Вопросы психологии. - 1997. - № 3.
41. С. 69-80.
42. Копылова, Н. В. Мотивационно-ценностный компонент в структуре профессиональной компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы / Н. В. Копылова, Ю. А. Копылова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2021. - № 1 (54). - С. 40-44.
43. Коротина, О. А. История психологии: хрестоматия / О. А. Коротина. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. - 179 с.
44. Кошлань, И. Г. Психологические особенности эмоциональности подростков и стили семейного воспитания : автореф. дис. ...канд. психол. наук : 19.00.07 / Кошлань Ирина Григорьевна. - Одесса, 2005. - 20 с.
45. Красноруцкий, Л. П. Специфика сетевого поколения в России: социокультурный образ и ценностные ориентации : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Красноруцкий Леонид Павлович. - Ростов н/Д, 2017. - 33 с.
46. Крившенко, Л. П. Педагогика : учебник и практикум / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. - М. : Проспект, 2017. - 238 с.
47. Крившенко, Л. П. Осмысление непростых вопросов организации воспитательного процесса / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина // Воспитание школьников. - 2013. - № 1. - С. 3-8.

48. Круглов, Б. С. Социальная направленность личности / Б. С. Круглов // Формирование личности старшеклассника / под ред. И. В. Дубровиной. - М., 1989. - С.12-14.

49. Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Х. Кули. - М. : Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. - 320 с.

50. Лапин, Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н. И. Лапин // Социс. - 1996. - № 5. - С. 3-24.

51. Легун, А. М. Роль ценностей и ценностных ориентаций в развитии личности / А. М. Легун // Проблемы общей и педагогической психологии / под ред. С. Д. Максименко. - Т. XII, ч. 4. - Киев, 2010. - С. 241-248.

52. Молчанов, С. В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах / С. В. Молчанов // Психологическая наука и образование. - 2005. - № 3. - С. 16-25.

53. Москаленко, И. В. Актуализация смыслов нравственных ценностей в процессе их формирования у младших подростков (на примере учебных дисциплин обществознания, русского языка и литературы в 5-6 классах) / И. В. Москаленко // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 2. - С. 207-213.

54. Николаев, В. А. Кластерно-сетевое межотраслевое сотрудничество как условие развития школы нового типа / В. А. Николаев // Информационно -коммуникационные технологии в педагогическом образовании. - 2021. -№ 1 (70). - С. 53- 58.

55. Пушкина, Т. Ф. Специфика системы ценностей современных подростков / Т. Ф. Пушкина, С. В. Кучерова // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - № 67-3. - С. 309-312.

56. Ражина, И. Н. Педагогические особенности взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников в поликультурной образовательной среде : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ражина Ирина Николаевна. - Пятигорск, 2019. - 241 с.

57. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт ; пер. с нем. Г. И. Лойдиной ; под ред. Т. А. Гудковой. - М. : Мир, 1994. - 319 с.

58. Сайко, В. Д. Учет особенностей ценностных ориентаций младшего подростка как средство интенсификации воспитательной работы / В. Д. Сайко // Психология - практика обучения и воспитания. - 1990. - С. 84-92.

59. Санникова, О. П. Эмоциональность в структуре личности профессионала / О. П. Санникова. - Одесса : Хорс, 1995. - 334 с.

60. перспективы : сб. трудов Всероссийской научно-методической конференции (Оренбург, 28 ноября - 1 декабря 2016 г.) / Изд-во Оренбургского государственного педагогического университета. - Оренбург, 2017. - С.

61. Селиванова, Н. Л. Апробация и внедрение примерной программы воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2020. - Т.2- № 1 (67). - С. 106-114.

62. Ульянова, И. В. Современная педагогика: воспитательная система формирования гуманистических смысложизненных ориентаций школьников : монография / И. В. Ульянова. - М.: Изд-во Российского нового университета, 2015. - 416 с.

63. Цветов, М. А. Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность / М. А. Цветов // Молодой ученый. - 2016. - № 28 (132). - С. 838-842.

64. Чебыкин, А. Я. Эмоциональная регуляция учебно-познавательной деятельности / А. Я. Чебыкин. - Одесса : Изд-во Южноукраинского педагогического университета им. К. Д. Ушинского, 1992. - 168 с.

65. Шарапов, В. М. Универсальные технологии научных исследований. Технологии изучения объекта исследований / В. М.

Шарапов, А. Штеренхартц, Н.В. Саенко // Вюник Черкаського державного технолопчного ушверситету. - 2013. - № 3. - С. 112-119.

66. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. - Кемерово : Кузбассвуиздат, 2000. -204 с.

67. Ярошевский, М. Г. Развитие и современное состояние зарубежной психологии / М. Г. Ярошевский, Л. И. Анцыферова ; под ред. А. А. Смирнова. - М. : Педагогика, 1974. - 303 с.

68. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. - 2- е изд., испр. и доп. - М. : Смысл, 2001. - 366 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Инструментарий оценки качества организации работы с педагогами, осуществляющими процесс воспитания в образовательном учреждении

1. Перечислите компоненты внутришкольной системы повышения квалификации педагогов в сфере воспитания, которые были задействованы в минувшем учебном году? (отметьте эти компоненты любым знаком в правой колонке, а в скобках приведите несколько примеров)

- 1) Педагогические советы (Назовите темы и формы проведения: ...)
- 2) Заседания методических объединений/кафедр (Укажите их название, назовите темы заседаний и формы проведения: ...)
- 3) Обучающие семинары на базе вашего образовательного учреждения (Назовите темы и формы проведения: ...)
- 4) Научно-практические конференции, круглые столы и т.п., проведенные на базе вашего образовательного учреждения (Назовите темы конференций и формы работы их участников: ...)
- 5) Индивидуальная и групповая исследовательская работа педагогов по воспитательной проблематике (Укажите темы исследовательских работ: ...)
- 6) Другое (Примеры: ...)

2. Какие способы стимулирования и поощрения педагогов, обеспечивающих процесс воспитания, использовались вами в минувшем году? (перечислите)