



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ – ВЫДАЮЩИЙСЯ МЫСЛИТЕЛЬ И ПОЛИТИК
ИТАЛЬЯНСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

72,56 авторского текста

Работа допущена к защите

«1» ноября 2017 г.

зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов

Выполнила:

студентка группы ЗФ-505/076-5-1

Шарафутдинова Полина

Сергеевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей
истории

Дорожка Ирина Николаевна

Челябинск
2017

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Деятельность Никколо Макиавелли во Флоренции в эпоху Возрождения	
§1. Флоренция в эпоху Возрождения.....	17
§2. Жизненный путь Никколо Макиавелли.....	25
ГЛАВА 2. Политические и гуманистические представления Никколо Макиавелли	
§1. Взгляды флорентийского мыслителя на политику.....	42
§2. Гуманистические представления Никколо Макиавелли.....	60
ГЛАВА 3. Изучение творчества Н.Макиавелли на уроках истории: методический аспект	
§1. Теоретический аспект рассмотрения идей Н.Макиавелли на школьных уроках истории.....	71
§2.Обобщение методического опыта учителей истории.....	78
Заключение.....	83
Список использованных источников и литературы.....	90
Приложение.....	94

В настоящее время наблюдается всплеск интереса современников к истории политической мысли, важное место в которой занимает учение итальянского мыслителя Никколо Макиавелли. Повышение внимания к опыту предыдущих поколений политиков связано, прежде всего, с многообразием современных политических ситуаций, постоянным поиском оптимальных способов выхода из них.

Труды Н. Макиавелли как исследователя политической сферы жизни современного ему общества продолжают сохранять свою актуальность и вызывать дискуссии, несмотря на полутысячелетнюю давность. Данные им рекомендации в отношении вопросов государственного управления имеют значение и сегодня. Проблемы конца XX - начала XXI века аналогичны тем, с которыми сталкивался Н. Макиавелли, а сама политика как завоевание, удержание и использование власти не претерпела существенных изменений.

Итальянский мыслитель Никколо Макиавелли внес значительный вклад в развитие мировой политической мысли. Его учение, по признанию многих исследователей, одно из самых трудных для понимания и толкования. Неслучайно, уже на протяжении пяти веков вокруг его основного произведения «Государь» ведутся полемические споры, а его доктрина и взгляды, искаженные его современниками, многочисленными исследователями и политиками спрессовались в термин «макиавеллизм», который стал синонимом политического, гражданского и человеческого коварства, двуличия, лицемерия, предательства, аморальности и жестокости. Термин «макиавеллизм» не имеет к Макиавелли и его учению прямого отношения, но до сих пор они ассоциируются друг с другом.

В современной научной литературе взгляды флорентийского политика, касающиеся вопросов государственного устройства, общественных и политических преобразований представлены в различных толкованиях. Подобные трактовки показывают, что политическое учение Макиавелли до сих пор неоднозначно оценивается исследователями и

требует более глубокого изучения и осмысления. Учение итальянского мыслителя представляет собой не только исторический и культурный интерес, но и идеологический и политический. Пока существует общество, государство, политика – личность Макиавелли и его политическая философия будут оставаться в высшей степени актуальными.

За пять веков мирового макиавелливедения о флорентийском секретаре написано немало работ, число которых продолжает расти. Поражает чрезвычайно широкий спектр оценок творчества Макиавелли. О нем писали монахи и гугеноты, ученые и короли, философы и политики.

Идеи и стиль флорентийского мыслителя привлекли к себе внимание всей Европы уже в XVI веке. Как прозаик, автор остросатирической пьесы «Мандрагора» Макиавелли был оценен выше, чем Боккаччо – автор «Декамерона». Однако главным объектом полемики были идеи Макиавелли в области политики, и, в частности, касающиеся образа «мудрого правителя».

Первым критиком Макиавелли стал его младший современник историк Франческо Гвиччардини (1483 - 1540гг.). В своих воспоминаниях Гвиччардини осмеивает манеру Макиавелли выводить исторические законы на основе опыта древних римлян. Он оспаривает мнение своего предшественника о том, что причиной всех несчастий Италии была ее политическая раздробленность. Политические советы флорентийского философа Гвиччардини не считал безнравственным. Напротив, он находил их вполне разумными и целесообразными. В целом, Гвиччардини оценивал Никколо Макиавелли как человека, мнения которого не похожи на общепринятые.

Трактаты Макиавелли вызвали в Италии появление многочисленной литературы. Через двадцать лет вышла книга историка Габриэля Ноде, в которой с явными симпатиями к Макиавелли рассматривались его

дипломатические методы, а описание им государя воспринималось не как прославление тирана, а как характеристика правителя нового типа.¹

В период завоевания Италии испанцами и феодально - клерикальной реакции, вся духовная жизнь Италии была поставлена под контроль священников и инквизиции. Имя Макиавелли - «безбожника», «врага христианского вероучения» стало тождественным. Рим, где еще в тридцатые годы XVI в. печатались его труды и в присутствии пап давались представления его фривольных комедий, торжественно осудил их. Все работы флорентийского мыслителя были занесены в «Индекс запрещенных книг» в 1559 году. Особенным нападкам подвергся «Государь», в котором «вероломство, двоедушие и насилие провозглашались наиболее действительными способами приобретения и сохранения власти».² При этом не учитывалось, что автор только представил и обобщил практику правителей своего времени и правителей прошлого. Богословы и монахи, критикуя Макиавелли, выхватили отдельные его идеи из общего контекста повествования и доказывали их ложность, ссылаясь на Священное Писание, Жития Святых и авторитеты отцов церкви. На Макиавелли обрушился целый поток мало аргументированной критики. Первое место в этом потоке принадлежало иезуитам.

Так, в 1597 году вышла книга испанского иезуита Пьера Рибаденейро. Он выступал против тезиса флорентийского мыслителя об использовании религии в целях светской политики. Его изобличали в невежестве, утверждали, что он ничего не смыслит в политике, представляли его безбожником, лишенным всякой нравственности.³

О серьезной критике политического учения Макиавелли у этих авторов не могло быть и речи. Большинство из них никогда не читали

¹ Графский В.Г. История политических и правовых учений. – М., 1999. – С. 185

² Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Никколо Макиавелли. История Флоренции. – Л., 1973. – С.350

³ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Никколо Макиавелли. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 369

произведений Макиавелли и были знакомы с его идеями лишь понаслышке. Эти сочинения лишены всякого научного значения, но тем не менее, они способствовали формированию термина «макиавеллизм», а также негативного отношения к учению флорентийского секретаря.

Критика не ограничивалась только церковью. Протестантскому юристу И. Жантийе принадлежит сомнительная честь «быть первым в Европе, чтобы начать открытую борьбу с учением Макиавелли».¹ В 1576 году в Женеве публикуется шестьсот пятидесяти страничный фолиант с кратким названием «Анти-Макиавелли». В предисловии Жантийе пишет, что цель его работы показать, что Макиавелли «ничего не смыслил в политической науке и что он выставляет жестокие правила, на которых показывает науку не политическую, а тираническую... Макиавелли был невежда в политических делах...».² Этот автор первым начал использовать термин «макиавеллизм», для обозначения политики, которая пренебрегает нравственными правилами и считает всякое средство дозволенным, если оно ведет к достижению цели. Так, нашла свое публичное и официальное выражение введенная в научный оборот проблема "макиавеллизма» и «антимакиавеллизма».

Однако наряду с критиками макиавеллевской концепции было много и его почитателей. Так, Р.Декарт, пользуясь идеями Макиавелли, обосновал тезис о необходимости подчиняться государю, избирающему справедливые методы правления. Ф. Бэкон утверждал, что «мы должны быть благодарны Макиавелли и другим подобным ему писателям, которые в открытую, ничего не темня, показывали то, как люди делают, а не то, что они должны делать.»³ Для английского философа Френсиса Бэкона Макиавелли – реалист, избегающих утопических фантазий. Ришелье

¹ Эльфонд И. Я. Проблема тирании в трактате И. Жантийе «Анти– Макиавели» // Культура Возрождения и общество. – М., 1986. – С. 191

² Там же. С. 195

³ Рутенбург В. И. Теория и практика итальянского абсолютизма // Европа в средние века: жизнь, политика, культура. – М., 1972. – С.345

признавал то влияние, которое оказал на него и на его сочинения флорентийский политик. Наполеон читал и комментировал «Государя».

Критическое осмысление трудов великого флорентинца продолжалось и в XIX веке. Главное внимание уделялось изучению парадокса Макиавелли, который заключается в том, что в одних своих произведениях он предстает горячим и искренним защитником политической свободы, а в других – поборником тирании.

Критиков XIX в. можно условно разделить на два направления. Первое подвергает макиавеллиевские сочинения подробному анализу, однако не учитывает конкретно-исторических условий, в которых жил и трудился флорентийский секретарь. Так, по мнению немецкого философа фон Ранке, как «Государь», так и «Рассуждения...» являются практическими руководствами, в которых Макиавелли предлагал советы государственным деятелям.¹

Представители другого течения стараются объяснить учение Никколо Макиавелли не столько изучением его взглядов, сколько условиями его времени, и в этом видят ключ к пониманию его теории. Историк А. Гревинус считал, что Макиавелли возлагал дело спасения и обновления Италии на неограниченную власть правителя, который должен быть не тираном, а «вооруженным реформатором». Его власть должна быть переходящей и продолжаться до тех пор, пока Италия не окрепнет и не созреет к самостоятельной политической жизни. Автор подчеркивал, что «власть реформатора не должна быть ограниченной, для того, чтобы организовать политическую жизнь государства на прочных основаниях».²

Следует отметить, что макиавеллевская идея «единоличной диктатуры» импонировала светским исследователям, которые видели в ней

¹ Берлин И. Оригинальность Макиавелли // Человек. – 2001. – №2. – С. 7

² Там же. С. 23

основу теории пролетарской диктатуры¹, а также идеологам фашизма в Германии и Италии.

Многие историки, изучая наследие Макиавелли, опирались на оценки, данные Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом. Так, например, Фридрих Энгельс называл Макиавелли «государственным деятелем, историком, поэтом и, кроме того, первым достойным упоминания военным писателем нового времени.»² Классики марксизма видели заслугу Макиавелли в том, что он сделал политику самостоятельной наукой, отделив ее от морали и религии.

Якоб Буркхард утверждал, что Макиавелли разработал концепцию государства, как концепцию произведения искусства. Великие люди, которые основывали и поддерживали человеческие объединения, подобны художникам. Их цель – красота, а главное свойство – понимание материала: "они лепят людей так же как скульпторы творят из мрамора или глины"³ Политики с этой точки зрения, покидают сферу этики и приближаются к эстетике.

Работа «Никколо Макиавелли» Кристианы Жиль является одной из последних книг, освещающих личность флорентийского политика. Хотя в произведении не анализируются даже в общем смысле «серьезные» произведения итальянского мыслителя, зато рассматриваются важные моменты его жизни, которые повлияли на формирование его взглядов. Французская исследовательница показала его не просто как исторического деятеля и политического теоретика, а прежде всего как человека, «который изо дня в день просто наблюдал и записывал все, что видел».⁴ К. Жиль настойчиво убеждает читателей, что ее герой — обыкновенный человек, однако фактический материал не менее упорно сопротивляется автору: "что это за обыкновенный человек, занимающий высокий государственный

¹ Темнов Е. И. Макиавелли. – М., 1979. – С.72

² Там же. С.82

³ Буркхард Я. Культура Возрождения в Италии: опыт исследования. – М., 1996. – С. 273

⁴ Жиль К. Никколо Макиавелли. – М., 2005. – С. 52

пост, выполняющий ответственные дипломатические поручения Флорентийской республики, общающийся с папами римскими, королями и князьями, в прямом смысле слова вершащий судьбы государств и народов, творящий историю?"¹ Представление о Макиавелли складывается в данном случае довольно своеобразно и идет как бы от противного - от доказательства, что флорентийский секретарь - "обыкновенный человек".

Подобная трактовка в новейших исследованиях показывает, что тема Макиавелли в науке все еще является открытой. Современные ученые, в отличие от своих предшественников, воздерживаются от резких и однозначных оценок его учения, но в целом признают, что вклад Макиавелли в мировую культуру уникален и ни с чем, и ни с кем не сопоставим.

В России политические идеи Никколо Макиавелли были известны уже в XVII в. Для большинства ученых и писателей елизаветинской эпохи Макиавелли – это человек, которого «дьявол уполномочил вести добрых людей к гибели, учитель зла», «специалист по злодейству».² Флорентийского мыслителя называли «кровожадный Макиавель» и его сочинения вошли в «четыреста запрещенных ссылок» елизаветинской литературы.

В середине XIX в. появляется все больше работ, посвященных творчеству Макиавелли. Русских исследователей интересовал глубокий и всесторонний анализ механизма власти, столь блестяще описанный итальянским мыслителем. Волна интереса к Макиавелли охватила русское общество в период глубоких государственных преобразований в 60-70 годы XIX в. Об «озлобленной мудрости» флорентийского секретаря говорил А. И. Герцен. «Истинный реализм» итальянского политика привлекал народников. М. А. Бакунин с большим интересом относился к

¹ Юсим М.А. Макиавелли: карьера чиновника и судьба мыслителя // Новая и Новейшая история. – 2006. – №5. – С. 25

² *Цит. по:* Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 373

идеям мыслителя, считая его «великим творцом современной науки и искусства политики».¹

Хотелось бы отметить, что вышеназванные труды носят скорее публицистический, нежели научный характер. Остановимся на фундаментальных научных трудах, посвященных как самой личности флорентийского мыслителя, так и анализу его учения.

В советской исторической науке господствовал классовый подход. В его трудах советские историки видели изображение классовой борьбы, считали итальянского мыслителя идеологом буржуазии. Так, историк В. Максимовский² утверждал, что гениальность флорентийца заключалась в том, что он продумал перспективы своей эпохи и своего сословия до конца, и впервые построил теорию нового буржуазного государства. Максимовский считал, что Макиавелли понимал политику как борьбу классов, непримиримых по существу, которая не может быть жестокой. Считал теорию флорентийского секретаря иногда грубой, примитивной и замкнутой в рамках учения о неизменности человеческой природы

Философ А.Ф. Лосев в своем труде «Эстетика Возрождения» отделяет личность Макиавелли от термина «макиавеллизм», и считает «макиавеллизм» закономерным явлением периода кризиса итальянского Возрождения. Называя его титаном Ренессанса, А.Ф. Лосев величие итальянского мыслителя видел в освобождении его действий от морали и гуманизма. В жестоких прямолинейных и последовательных максимах Макиавелли философ видит особого рода эстетику.³

Своеобразный взгляд на учение Макиавелли дается в работах исследователя итальянского Возрождения Л.М. Баткина. Он попытался изучить личность Макиавелли не на уровне «идеалистических клише и практических применений», а в «логико-культурном, и следовательно,

¹ Бакунин М. А. Макиавелли // Вопросы философии. – 1980. – №12. – С. 28

² Максимовский В. Идея диктатуры у Макиавелли // Никколо Макиавелли: pro et contra личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей. – СПб, 2002. – С. 86

³ Лосев А. Ф. Эстетика Возрождения. – М., 1978. – С. 189

всеобщем значении».¹ Макиавелли представлен им как великий деятель итальянского Возрождения, до сих пор плохо изученный и малопонятный, сложная философия которого остается интересной и актуальной и по сей день. Л.М. Баткин утверждает, что Макиавелли лишь открыл проблему соотношения средств и целей в политике, а человечество решало ее на каждом этапе развития по-своему.² Проблему нравственности у флорентийца исследователь представлял как проблему совмещения ценностного и рационального момента. Заслуга Макиавелли, по его мнению, заключалась в указании на конкретность выбора, перед которым стоит личность, действующая в политике. Нравственность рождается в момент этого выбора. Личностный характер политических отношений порождает зыбкость нравственных критериев.

Ф. М. Бурлацкий в своем произведении «Никколо Макиавелли. Советник Государя» рассуждает о личности и деятельности Макиавелли с точки зрения историка, социолога и писателя. «Три взгляда на предмет, три подхода, три стиля соединяются в едином историко - литературно-социологическом эссе, которое дает многогранное представление о фигуре флорентийца и его сочинениях».³ Федор Михайлович показал Макиавелли с человеческой стороны, патриотом Италии. Он попытался воссоздать идейно-психологический портрет флорентийского секретаря, представил его человеком благородным, который, тем не менее, видя бедствия Италии, смог пойти на создание "Государя".

С новых позиций рассматривается проблема соотношения политики и морали в учении Макиавелли видным историком М.А. Юсимом. В работе «Этика Макиавелли» он делает вывод о том, что отрицание морали у Макиавелли означает на деле «шаг к новому, более осознанному пониманию нравственности».⁴

¹ Баткин Л. М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М., 1995. – С. 362

² Там же. С. 220

³ Бурлацкий Ф.М. Никколо Макиавелли. Советник государя. – М., 2002. – С.16

⁴ Юсим М. А. Этика Макиавелли. – М., 1990. – С.43

Таким образом, изучением трудов Макиавелли занималось большое количество исследователей, как зарубежных, так и отечественных, что позволяет нам на основе доступного материала в достаточной мере раскрыть тему работы.

Источниковую базу данной работы составляют произведения Никколо Макиавелли. Историко-политическое наследие флорентийского мыслителя состоит из трактата «Государь» (или «Князь»)¹, написанного в 1513 году, а напечатанного уже после смерти автора в 1532 году; поэмы "Золотой осел"², созданной в 1517 году; пьесы "Мандрагора"³ - 1518 год; исторических сочинений: "Рассуждения о первой декаде Тита Ливия"⁴, написанных в 1519 году; «История Флоренции»⁵, опубликованной после смерти автора в 1532 году.

«Государь» – наиболее известное произведение Макиавелли. При первом ознакомлении с ним оно предстает как трактат, состоящий из 26 глав, о роли, месте и значении правителя в Италии и Европе XVI века. Более внимательное изучение позволяет увидеть, что автор через анализ поведения «Государя» выявляет природу государства и закономерности его политического функционирования. В этом заключен глубокий концептуальный смысл «Государя».

Если «Государь» создал автору славу приверженца единовластия, то «Рассуждения...» представляют собой социально-политические и культурно-исторические портреты народных масс, господ, князей, французов, немцев, испанцев, отдельных людей и народов. Эти портреты – результат тонких и оригинальных наблюдений автора – даны ярко и убедительно. Макиавелли выделяет причины, которые побуждают отдельных людей, целые народы действовать именно так, а не иначе. В

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982.

² Макиавелли Н. Золотой осел // Избранные сочинения. – М., 1982.

³ Макиавелли Н. Мандрагора // Избранные сочинения. – М., 1982.

⁴ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982.

⁵ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973.

основе «Рассуждений...» лежит положение о делении общества на два класса: богатых и бедных, которые находятся в постоянной борьбе друг с другом. Установление различных политических систем является попыткой достигнуть социально-политического равновесия.

В поэме "Золотой осел" рассказчик – альтер-эго самого автора, которому однажды довелось очутиться в сумрачном дантовском лесу, где он повстречал юную помощницу злой колдуньи Цирцеи, издавна избравшей эти уголья своим домом. В ходе путешествия, преодолев свой страх, от помощницы он узнает тайны этого загадочного места – каждого, кто попадает в ее владения, Цирцея превращает в соответствующего его характеру и деяниям зверя. В образах зверей можно узнать реальных исторических персонажей времен Макиавелли: духовенство, а также военных и политических деятелей. В конце повествования рассказчику предстоит встретиться с негласным королем всего цирцеиноного зоопарка. Темы, поднятые в поэме, во многом перекликаются с трактатом «Государь». "Золотой осел" - сатирическая картина упадка флорентийских нравов.

Несмотря на то, что основной темой его трудов стала политика, Макиавелли иногда прибегал и к житейским проблемам — писал пьесы, поэмы и рассказы, в которых рассказывал о любви, человеческих взаимоотношениях, обмане. Главный герой произведения — находчивый Каллимако. Желая соблазнить замужнюю даму, он встречается с её супругом и прикидывается доктором: за небольшую плату Каллимако обещает вылечить пару от бесплодия — правда, для этого женщине придётся выпить чудесную настойку и провести одну ночь с чужим мужчиной, которым, как несложно догадаться, и станет плут Каллимако. Обмануть даму помогает ее духовник фра Тимотео. В данном произведении вновь поднимается тема развращенности человека, тема власти денег в обществе.

«История Флоренции» была написана в 1523 г. по просьбе Джулио Медичи - будущего папы Климента VII. Данное произведение представляет собой последний крупный труд Н. Макиавелли и было написано по-итальянски, а не на латыни. При написании этого трактата он не ограничился историей самой Флоренции, а создал обширный трактат по истории всей Италии с момента падения Римской империи. Он является не столько историческим произведением, сколько теоретическим обобщением идей автора. Страстный поборник итальянского единства, он остается верен самому себе, тесно связывал историю своего города с судьбами всей Италии. «История Флоренции», как завершающий аккорд творчества Макиавелли не оставляет никаких сомнений в монолитности его мировоззрения, подтверждает его пламенную любовь к Отечеству, подчеркивает его симпатию к республиканскому строю. Своеобразие этого труда заключается в том, что политический мыслитель здесь постоянно берет верх над историком, а художник-новеллист - над бесстрастным исследователем фактов. В «Истории Флоренции» на основе анализа исторического опыта XVI в., рассматриваются различные виды правлений, необходимость общего согласия для укрепления государства и неизбежное его разложение при нарастании политических распрей. Макиавелли приводит факты, описанные в исторических хрониках, однако стремится выявить подлинные причины исторических событий, коренящиеся в психологии конкретных людей и конфликте классовых интересов; история нужна ему для того, чтобы извлечь уроки, которые, как он считал, будут полезны для всех времен.

Таким образом, источниковая база является достаточной для раскрытия темы работы. Рассмотрение основных произведений Макиавелли позволяет представить политическое учение великого флорентийского мыслителя.

Целью данной квалификационной работы является исследование творческого пути и взглядов Никколо Макиавелли как выдающегося мыслителя и политика итальянского Возрождения.

В соответствии с этой целью определяются следующие задачи:

- показать особенности социально-экономического и политического положения Италии и Флоренции в середине XV – первой половине XVI вв.;
- проследить жизненный путь Никколо Макиавелли и выявить факторы, повлиявшие на его мировоззрение;
- изучить политическую концепцию Макиавелли и определить ее историческое значение;
- рассмотреть гуманистические представления Макиавелли;
- обобщить опыт учителей истории в разработке данной темы и показать методический аспект раскрытия данной темы на уроке.

Работа охватывает временной промежуток со второй половины XVв. до первой четверти XVI в. Изучение событий политической истории Италии во второй половине XV в. позволяет глубже понять те историко-политические факторы, которые повлияли на формирование взглядов Никколо Макиавелли. Первая четверть XVI в. является временем создания итальянским мыслителем своих трудов.

Методологическая позиция, используемая в работе, предполагает последовательную ориентацию на принцип историзма. Основные методы исследования, применимые ко всей работе в целом: научно-теоретический и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез. К частным методам, применяемым в работе, относится метод экспертных оценок.

Структура работы вытекает из поставленных задач. Она включает в себя введение, три главы, которые состоят в общей сложности из шести параграфов, заключения, списка используемых источников и литературы, приложения. Первая глава посвящена вопросам политической ситуации во Флоренции на рубеже XV-XVI вв. и фактам биографии, которые повлияли

на формирование взглядов Н.Макиавелли. Вторая глава нацелена на изучение политического учения и гуманистических взглядов мыслителя. Третья глава посвящена изучению методического аспекта данной темы.

ГЛАВА 1. Деятельность Никколо Макиавелли во Флоренции в эпоху Возрождения

§1. Флоренция в эпоху Возрождения

Никколо Макиавелли жил на рубеже XV – XVI вв. В истории Италии трудно найти этап, более насыщенный важными событиями для судеб страны. Именно тогда прервался длившийся около четырех столетий период поступательного развития Италии, возобновившийся затем лишь в XVIII веке.

В конце XIII - начале XIV вв. во Флоренции, а затем и в других городах-государствах Северной Италии появляются первые ростки капиталистической промышленности, сначала в текстильном производстве, а в XV-XVI вв. в книгопечатании, горнодобывающей промышленности, кораблестроении, в производстве предметов роскоши. Необычайно расширяются в то время масштабы банковско-ростовщических операций, внешней торговли. В связи с этим, впервые в городах Италии организуются своего рода торговые палаты для охраны интересов своих купцов за границей и для улаживания их споров между собой и с иногородними купцами; на их основе практически создается коммерческое право. Большую роль сыграли итальянцы в подготовке испано-португальских морских экспедиций, приведших к географическим открытиям и колониальному освоению Южной Азии, Африки и Америки. Итальянские дельцы, будучи банкирами папы и кредиторами европейских государей, оказывали влияние на ход политических событий в Европе.

Экономические сдвиги вызвали в Италии столь значительные социальные, политические и культурные перемены, что уже некоторые современники усмотрели в них начало "новой эры", которую они противопоставляли "тысячелетнему мраку" средневековья, как эпоху "света, возрождения, или пробуждения от сна".¹

¹ Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. – М., 1995. – С. 33

Торгово-финансовые круги, свои деловые отношения и хозяйства строили рационально, на принципе расчета, на трезвом учете реальных факторов. На свои бухгалтерские книги они полагались больше, чем на вмешательство Бога и прочих сверхъестественных мистических сил. Рациональному ведению хозяйства соответствовала и рациональная организация государства "жирных пополанов" с его сложными органами управления и контроля, с его системой налогов и государственного кредита, с его политикой, взвешивающие все факты и возможности.

Интенсивная общественная жизнь и деловая активность выдвинула на передний план человеческую личность, обязанную своим успехом и положением не знатности рода, а собственным усилием, предприимчивости, уму, знаниям и удаче. Для такой личности тали тесны рамки сословно-феодальных отношений, корпоративной сословности, церковно-аскетической морали, средневеково традиции. Человек начинает по-иному видеть себя и мир природы, изменяются критерии его оценок, эстетические вкусы, отношение к окружающей действительности и к прошлому.

Во всех крупных центрах Италии создаются общественные условия, и духовная атмосфера, благоприятные для быстрого подъема культуры. Так возникает и ширится культурное движение, получившее название "Возрождение". Его результатом было преобразование, и обновление в самых различных областях мысли и творчества – в художественной литературе, изобразительном искусстве, философии, в общественных и естественных науках, во сем мировоззрении.¹

Идеологами и теоретиками Возрождения были поэты, филологи, философы и историки, которые, имея своим объектом человека и все человеческое, противопоставляли схоластическому изучению "божественного". Этих людей принято называть гуманистами. Он защищали в своих произведениях достоинство свободной человеческой

¹ Брагина Л. М. Итальянский гуманизм. Этические учения XIV – XV вв. – М., 1977. – С.18

личности, теоретически обосновывали и оправдывали стремление человека к богатству, славе, могуществу, к наслаждению жизни. Гуманистическая программа проникнута антицерковной и антифеодальной концепцией жизни, убеждением в могуществе человеческого разума. Для всех гуманистов XIV – XV вв., независимо от направления, характерно увлечение античностью, преклонение перед ее ценностями. Литературные художественные достижения классической древности гуманисты использовали совершенно самостоятельно, в интересах новых потребностей нарождающегося буржуазного общества.

Гуманистическое движение в Италии не могло не затронуть область политики и не проявиться в практической и теоретической сторонах. Гуманисты окружали государей, воспитывали их наследников, занимали государственные должности, исполняли дипломатические поручения различных правительств, защищали своим пером те или другие политические и династические интересы. А с другой стороны, они касались политических тем в своих теоретических рассуждениях и историографических трудах, которыми многие из них занимались довольно охотно, проявляя в своих работах нередко и тонкое понимание современности и знание людей вообще, а также и патриотизм, хотя и не выдвигая определенных политических идеалов.

Гуманистическое обращение к классической древности еще более подчиняло политическую мысль эпохи античным воззрениям на государство, не знавшим церковной опеки, а общий дух всего движения только содействовал освобождению политической науки от телеологического влияния.¹

Флоренция в ту эпоху представляла собой одно из пяти самостоятельных государств Италии, расколотовой на множество тираний и городских республик. В эту пятерку вместе с Флоренцией входили Милан, где господствовали тираны Сфорца, Папская область, Неаполитанское

¹ Бурлацкий Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. – М., 1977. – С. 53

королевство и вечная соперница и подруга Флоренции – Венеция, где властвовала торговая и политическая аристократия.

Большинство государств Северной и Центральной Италии возникло из городов-республик. В XV в. они превратились в синьории – специфический тип государственных образований, в которых господствующие позиции принадлежали не только дворянству или патрициату, слившемуся с дворянскими кругами, но и буржуазно-пополанскими элементами, которые имели немалые возможности для развития. По своему характеру синьория была в значительной мере государством с развитой торгово-промышленной сферой и с сохранением республиканско-демократических элементов управления. Итальянская синьория отличалась от других централизованных государств Европы небольшими размерами своей территории, никогда не достигавшей общенационального масштаба.

Переход к новой государственной форме был обусловлен сложной социально-политической борьбой за власть между различными группировками дворянства, патрициата и пополанов. Режим синьорий способствовал постепенному превращению прежнего города-государства в мелкое региональное государство. В городах-государствах, где господствующая патрицианская верхушка была сильна, сохранился республиканский режим.

Флоренция, включавшая в себя не только город, но и некоторые другие малые города и сельские территории, пережила в конце XV в. бурный период политической борьбы, смены власти и политических институтов. Флорентийское государство представляло собой своеобразный вариант перехода от республиканского режима к монархическому. К концу XV в. режим Медичи, господство которого утвердилось в 1434 году, уже обладал всеми характерными для синьории чертами, за исключением

одной: формально республика не была отменена, Медичи не обладали никакими внешними признаками власти.¹

Режим Медичи был господством узкой группы патрициата: богатейших купцов и банкиров, предпринимателей и землевладельцев. Политика Медичи, до определенного периода отвечала и интересам средних слоев пополанов, и держала в полном повиновении "мелких народ" и население подвластных городов и деревень. Патрицианская верхушка еще не примирилась с тем, что непосредственная власть ускользала из ее рук, а экономически еще сильнее попопаны придерживались республиканских позиций. Именно это помешало Медичи сразу и открыто покончить с республиканским строем.

В принципате Лоренцо Медичи нашла отражение такая черта абсолютной монархии, как меценатство, "покровительство наукам и искусствам". Флоренция слыла колыбелью Возрождения, а основанный во второй половине XIV в. университет сделался одним из очагов гуманизма. Литературные и художественные интересы приобретают при Медичи во Флоренции господствующее значение.

Рост экономических трудностей в последние годы правления Лоренцо Медичи, неумелая политика его сына Пьеро, обострение международной обстановки и, наконец, проповеди монаха Савонаролы привели к изгнанию Медичи.

Республика была восстановлена. Новая конституция была самой демократической из всех тех, которые Флоренция когда-либо знала. Эта республика продолжалась восемнадцать лет. Ее жизнеспособности препятствовали острые внутренние противоречия и внешнеполитическая неустойчивость. В 1512 году после захвата дворца Сеньории, путь для возвращения Медичи был открыт.

Однако политическая борьба продолжалась. В 1527 году Медичи были изгнаны вторично. Возрожденная республика существовала 3 года.

¹ Брагина Л. М. Итальянский гуманизм. Этические учения XIV – XV вв. – М., 1977. – С.49

Это были годы острой социальной борьбы. В последний год власть находилась в руках ремесленников и мелких торговцев, в руках "людей незначительных и малоимущих", по словам деятельного участника описываемых событий Франческо Гвиччардини.

Осажденной Флоренции пришлось капитулировать перед военными силами императора Карла V, поддержанными папой Климентом VII, Медичи и частью патрициев. Опыт последней республики показал, что ни патриции, ни пополаны только своими силами во Флоренции править уже не могли.

В город вернулись Медичи. Император и папа понимали, что власть Медичи не будет прочной, пока существует республиканский режим. Но они предпочли, чтобы инициатива конституционных перемен исходила от патрициата, который стал сознавать, что не сможет находиться во Флоренции без дома Медичи.

В 1537 году патриции Флоренции избрали новым герцогом Флорентийской республики представителя боковой линии Медичи – семнадцатилетнего Козимо, считая его неопытным и наивным молодым человеком. Козимо при избрании обещал не принимать никаких решений без согласия патрицианских советников, однако с первых дней правления стал действовать самостоятельно, вскоре полностью отстранив от государственных дел поддержавших его патрициев. Так закончилась борьба за власть во Флоренции.

Изменение государственного строя было закономерным явлением. Республика не соответствовала ни новой социальной стратификации общества, ни необходимости дальнейшего сплочения регионального государства. Флорентийское государство со значительным опозданием дошло до конституционно оформленного монархического устройства,

которое в Миланском, Феррерском и других государствах существовало давно.¹

Последние десятилетия XV в. были свидетелями все возрастающих осложнений во внутривополитической жизни и международной обстановке Италии. Насильственное подчинение небольших городов государствам крупными и соперничество между последними за преобладание вызвали бесконечные заговоры, восстания, перевороты, войны, которые велись силами наемников и поглощали огромные средства. В условиях неустойчивости границ каждое государство использовало любой благоприятный случай, что бы поживиться за счет территориальных захватов у своих соседей. Папский Рим всячески стимулировала эти междоусобицы, стремясь укрепить и расширить свою собственную светскую власть.

Неустойчивость политической обстановки внутри страны, отсутствие защиты экономических интересов и купцов, банкиров снижало деловую активность итальянских предпринимателей, предпочитавших вкладывать все более значительную часть денежных капиталов в земельные владения. Особенно катастрофические последствия имело для Италии вмешательство в ее внутренние раздоры сильнейших централизованных государств Франции и Италии. Походом французского короля Карла VIII в 1494 году в Италии открывается шестидесятилетний период итальянских войн, когда французские и испанские войска, швейцарские и немецкие наемники грабили и опустошали страну.

Политическая зависимость от испанской монархии, овладевшей государствами Северной и Южной Италии и зажавшей в тиски прочие ее области, феодальная реакция в экономических и общественных отношениях, католическая реакция - все это приостановило поступательное развитие Италии.

¹ Виллани Д. Новая хроника или история Флоренции. – М., 1997. – С.163

Лучшие представители гуманистической интеллигенции, чутко реагируя на первые признаки ухудшения, проникаются мрачными настроениями. Исчезает их "безоблачный оптимизм", их надежды на приближение "золотого века", когда единство страны и восстановление былого величия Рима обеспечит победу разума и просвещения. В философских и исторических сочинениях XVI в. все чаще звучат пессимистические нотки в оценке человеческой природы и творимой человеком истории. Но мало кто пытается вдумчиво проанализировать ситуацию, причину упадка, и найти выход из кризиса.

Среди немногих, кто в той атмосфере глубоко и ответственно занялся поиском новых форм политической жизни, предложил "разрушить все связи со старым и ввести новый порядок", если потребуются с "решимостью хирурга или революционера"¹, оказался Никколо Макиавелли – один из первых и наиболее крупных политических мыслителей и историков раннего нового времени, биография которого органически вписалась в судьбу его Родины – Флоренции, а творчество стало достоянием всего человечества.

¹ Темнов Е. И. Макиавелли. – М., 1979. – С. 10

§2. Жизненный путь Никколо Макиавелли

Никколо Макиавелли по праву считается одним из выдающихся мыслителей эпохи Возрождения. На формирование его взглядов повлияло множество факторов.

О первых годах жизни Макиавелли известно очень мало. Современники почти никогда не говорили о нем. Сам же он, постоянно занятый наблюдениями за людьми, никогда не говорил о себе. Как человек и как личность, он видимо не пользовался популярностью у современников. "Даже активность в государственных делах он проявлял себя главным образом, с пером в руках. Вся жизнь его в его произведениях. Сам же он себя называл Никколо Макиавелли, историк, автор комедий и поэт трагический"¹

Никколо Макиавелли родился во Флоренции, третьего мая 1469 г. Его отец был нотариусом. Родился он с "открытыми глазами". Таких детей считали отмеченными Богом. Это было большой редкостью.²

Отец Никколо Бернардо Макиавелли происходил из семьи, жившей в городке Монтеспертоли, расположенный неподалеку от Флоренции. У семьи был герб – на серебряном поле изображен голубой крест, в каждый из концов которого "вколочен" гвоздь. Гвоздь - символ семьи Макиавелли: гвоздь – *chiavello*; *machiavello* – "вредный гвоздь", гвоздь, который может принести вред³. Это характеризовало силу дворянского рода, его возможность постоять за себя, отомстить.

Участие в политической деятельности было прочной традицией рода Макиавелли. Они принадлежали к убежденным республиканцам. Гордились тем, что играли значимую политическую роль в республике: среди них было 12 гонфалоньеров справедливости, возглавлявших

¹ Каппони Н. Макиавелли. – М., 2012. – С. 85

² Бурлацкий Ф.М. Никколо Макиавелли. Советник Государя. – М., 2002. – С. 33

³ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С.346

правительство, а также более 50 приоров, или сеньоров. Все вместе они составляют высшую городскую магистратуру.

Материнская линия так же считается древней и знаменитой. Мать Никколо – донна Бартоломеа была очень религиозна, но воспитывала детей в духе, свободном от чрезмерной строгости.

Отец Никколо Бернардо был правоведом и некоторое время казначеем. Бернардо очень любил читать. Особенное предпочтение он отдавал классике античной литературы – Цицерону, Тит Ливию, Аристотелю, Птоlemeю, а из современных – Флавио Бьондо и Бартоломео Саличето. Но никогда в библиотеке его не было религиозных сочинений. Кроме того, отец поддерживал дружеские связи со многими выдающимися учеными Флоренции и сам имел репутацию поклонника гуманистических идей античности. Интересно то, что его близкий друг Бартоломео Скала, который написал в 1483 году "Трактат о законах и юридических суждениях", в качестве своего собеседника (трактат был написан в форме диалога) избрал Бернардо Макиавелли.¹ Воздействие оказали также античные традиции, свойственные духу той эпохи, воплощенные в сочинениях древних классиков, наполнявших библиотеку отца.

Семья Макиавелли жила в атмосфере гуманистических идей Возрождения, которые оказали огромное влияние на юного Никколо. Подругой донны Бартоломеа была племянница знаменитого философа и историка Возрождения Марсилио Фичино. Возможно, что Никколо был вхож в кружок Фичино и мог встречаться там с выдающимися художниками, писателями и мыслителями.

Формирование взглядов Макиавелли началось с детских лет. В семь лет Никколо поступил в школу магистра Маттео и стал обучаться грамматике, которая подразумевала чтение латинских текстов. Его отец, несмотря на стесненные обстоятельства, не жалел средств, чтобы приобщить сына к гуманитарным наукам. Бернардо писал в своем

¹ Каппони Н. Макиавелли. – М., 2012. – С. 42

дневнике: "Мой сыночек Никколо начал ходить к маэстро Маттео".¹ По-видимому, маэстро отличался неплохими педагогическими способностями. Никколо на всю жизнь обрел не только прекрасное знание латыни, но и глубокий интерес к изучению древних сочинений, созданных на этом языке. Через год Никколо был отдан в городскую школу, которая была расположена в районе бывшего флорентийского Студии (университета). В ней также изучали латинских классиков. Бюст Данте, над порталом здания, был олицетворением ее гуманистической направленности.

В двенадцать лет Никколо начал проходить курс латинской стилистики в знаменитой школе Паголо Рончильоне, в которой учились многие выдающиеся гуманисты того времени. В дневнике отца есть запись: "Никколо уже пишет самостоятельно латинские сочинения – в манере подражания лучшим образцам классического стиля".²

Относительно небольшой достаток семьи Макиавелли не позволил Никколо поступить в университет. Утверждения некоторых авторов о "блестящем и серьезном образовании", полученном Макиавелли, по-видимому, следует объяснять поразительными результатами его упорного самообразования.³

Невозможность поступления в университет, позже, многими исследователями рассматривалось, как благоприятное обстоятельство, освободившее его от формалистической схоластики университетской науки, и позволили ему создать самобытный и оригинальный стиль. Другие исследователи считают, что он слушал специальный курс классических наук у Марчелло Андриани – одного из выдающихся гуманистов, возглавлявшего кафедру в университете.⁴

¹ *Цит. по:* Бурлацкий Ф.М. Никколо Макиавелли. Советник Государя. – М., 2002. – С. 35

² *Цит. по:* Там же. С. 50

³ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 349

⁴ Моэм С. Тогда и теперь. – СПб., 1993. – С. 57

Образование Макиавелли, как показывает его переписка, дополнялось знакомством с музыкой, которую он любил¹. Греческого языка Никколо не знал, но широко пользовался переводами с греческого текстов, приписываемых Диогену, а так же трудами Геродота, Плутарха, Ксенофонта, Аристотеля, Фукидида и других.

Классики древности были для Макиавелли его друзьями и советчиками, без которых он не мог обходиться даже в служебных поездках, до предела насыщенных делами. В 1502 году, находясь в Имоле с дипломатическими поручениями, он просит своего друга Бьяджо Буанокорси достать и выслать ему "Жизнеописание" Плутарха.

Жизнь и деятельность Макиавелли прошла на фоне нескольких, сменявших друг друга эпох. Свою юность и первые годы молодости он провел при Лоренцо Медичи, когда процветали политические интриги, конфликты, заговоры. Но вместе с тем, то было время поистине блестящего взлета искусств и изящной словесности. Затем, после двухлетнего правления его сына Пьеро Медичи, наступило драматическое четырехлетие, прошедшее под знаком фактического правления Джироламо Савонаролы, убежденного республиканца, проповедника общественного равенства, борца против папства и вместе с тем, фанатичного мистика с тираническими замашками. Годы зрелости Макиавелли и его государственной деятельности приходится на период расцвета республики (1498-1512 гг), который был насыщен внутренними столкновениями и внешними угрозами. Кульминация его творческой деятельности приходится на последовавший затем период реставрации Медичи и крушения республики.

Личность Макиавелли сложилась не только под влиянием культуры и образа жизни родной ему Флоренции. Вся эпоха Возрождения, судьба Италии преломилась в его творчестве. Время воспитало Макиавелли,

¹ Жиль К. Никколо Макиавелли. – М., 2005. – С. 88

выдвинуло его на политическое поприще. Оно "поворачивало его личную судьбу, с ее взлетами и падениями, и отразилось во всех его творческих исканиях, надеждах, разочарованиях, идеях..."¹

Настоящей школой жизни для Никколо стала Флоренция. Здесь он получил опыт, здесь он проходил практический курс политической науки. Как писал А.К. Дживилегов, советский исследователь эпохи Возрождения: "Во Флоренции политиками были все... Не всегда политический опыт накапливался в спокойной обстановке, тогда его приходилось усваивать под звон мечей, под грохот разрушаемых зданий, под жуткое гудение набата, в дыму пожаров, среди заговоров и революций. А в мирное время политика сплеталась с весельем, ей вторили карнавальные песни и хороводные припевы".² Вся атмосфера живой, всем интересующейся Флоренции, захватила молодого Макиавелли, развила его таланты, обострила мировосприятие, сформировала его характер.

Всего он добился самостоятельно, путем чтения и размышлений, а главное – благодаря деловому опыту и общению с людьми. Возможно он иногда ощущал недостаток общения. Но это же дало флорентийскому мыслителю неоценимое преимущество, позволило ему сохранить непосредственную самостоятельность и самобытность таланта и стиля. Вот почему его дарование и язык не были, как это случалось у многих других, придавлены "тяжестью эрудиции".

Живя в эпоху процветания литературы и искусства, в эпоху заговоров, скандалов и чужеземных нашествий, Никколо проводил время не только за чтением книг, но и общался с людьми, постоянно размышлял и беседовал о событиях, развертывающихся у него на глазах с чрезвычайной быстротой. Одним словом, он не был кабинетным ученым.

¹ Бондаренко А. Никколо Макиавелли и его политические взгляды // Культура и общество: от прошлого к будущему. – М., 1999. – С. 99

² Дживилегов А.К. Творцы итальянского Возрождения. В 2т. Т.-1. – М., 1998. – С. 24

Сам Макиавелли говорил о себе как человеке действия и мысли, и на первое место ставил действие, "сначала жить, потом философствовать".¹

Приход французов в 1494 году наверняка произвел на Макиавелли глубокое и тягостное впечатление, которое смягчилось изгнание Медичи и провозглашение Флорентийской республики. Фактически правителем становится Джироламо Савонарола. Молодого флорентинца отталкивали от Савонаролы религиозно-мистический характер и фанатизм, которые Никколо принимал за ханжество. По его мнению, доминиканец "подделывается к своему времени и расцветивает свою ложь".²

Никколо никогда не мог одобрить ни фанатическое стремление Савонаролы превратить Флоренцию в монастырь, ни тех методов, которыми он пытался воздействовать общество. В "Государе" и "Рассуждениях..." Макиавелли будет ссылаться на опыт Савонаролы как на печальный опыт неудачного политика, не сумевшего в нужный момент опереться на реальную силу.

После свержения Савонаролы последовал ряд перемен среди должностных лиц. И Макиавелли, не имевший ни профессии, ни капитала, получил возможность обеспечить себе честный трудовой заработок, ибо республика издавна приглашала на платные должности, особенно в секретариат, лиц с дипломатическими способностями, и прежде всего – с отличными познаниями в области гуманитарных наук.

Первым по важности являлся секретариат синьории, во главе которого, стоял первый секретарь или канцлер республики. Второй секретариат или канцелярия находилась в подчинении у первой, хотя имела самостоятельное значение, так как в ее ведении были внутренние дела государства. Кроме того, еще два секретаря синьории исполняли особые поручения внутри и за пределами государства, порой одной из них заведовал второй канцелярией и находился в распоряжении "Совета

¹ Максимовский В. Идея диктатуры у Макиавелли // Никколо Макиавелли: pro et contra личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей. – СПб., 2002. – С. 146

² Бурлацкий Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. – М., 1977. – С. 113

Десяти". Он управлял военными делами, назначал комиссаров в разные местности республики, отправлял послов за границу и поддерживал с ними переписку.

В 1497 году умер знаменитый гуманист Бартоломео Скала, занимавший должность секретаря республики, и на эту должность были представлены четыре кандидата. Среди них большинством голосов сначала в Совете восьмидесяти, а затем в Большом совете был избран Никколо ди Бернардо Макиавелли. Он стал первым из двух секретарей, ему было поручено заведовать второй канцелярией и обслуживать Совет Десяти. Его избрали на один год, но затем снова и снова утверждали, пока в 1512 году не пало республиканское правительство. В 1498 году Макиавелли было 29 лет и его жалование составляло около ста флоринов, небольшая по тем временам сумма.

Если современники не могли предугадать в 29-летнем Макиавелли мыслителя и политика крупного масштаба, то они хорошо были осведомлены о его образовании и об успешном опыте в решении некоторых юридических дел в высоких инстанциях, как это было при поездке в Рим за два года до его назначения секретарем Синьории. Очень скоро флорентийская синьория могла убедиться в том, что она не сделала ошибки, избрав секретарем второй канцелярии Никколо Макиавелли. В течение четырнадцати лет он составил многие тысячи дипломатических писем, донесений, военных приказов, проектов государственных законов; совершил тринадцать дипломатических и военно-дипломатических поездок с весьма сложными поручениями к различным итальянским государям и правительствам республики, к папе, императору и четырежды к французскому королю; как секретарь комиссии Десяти, он был организатором и участником военной кампании и инициатором создания республиканского ополчения.¹

¹ Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. – М., 1995. – С. 49

Вот обобщенный портрет Макиавелли, представленный британским писателем С. Момом: "Он был среднего роста, худой, с очень живыми глазами, темными волосами, не длинным носом, небольшою головою, широким лбом и почти всегда сжатыми губами. Весь его внешний вид говорил о том, что это тонкий наблюдатель и мыслитель, способный импонировать окружающим. Ему стоило большого труда освободиться от саркастической усмешки, не сходившей с его губ и придававшей ему вид бесстрастного, расчетливого и едкого человека."¹

Поначалу Макиавелли занимался внешнеполитическими делами, а в 1507 году он получил свое новое назначение в Совете Десяти, в задачу его теперь входило создание ополченческой армии.

После изгнания Медичи Флоренция была больше всего озабочена тем, чтобы власть не концентрировалась в руках какой-либо личности. В результате на должность пожизненного гонфалоньера избирается Пьеро Содерини. Этот выбор оказался удачным с точки зрения интересов Макиавелли, который вскоре стал близким человеком и даже личным другом гонфалоньера. Первая поездка Макиавелли состоялась в марте 1499 года, когда он едет с поручением к правителю Пьомбино Якопо IV д'Аппиано – кондотьеру, который обратился к Флоренции с просьбой увеличить ему жалование. В июле он отправляется в Форли к правительнице Катрине Сфорца по поводу продления срока военной службы ее сына. Экзамен удался на "отлично", дружба со Сфорца была сохранена.

Летом 1500 года Никколо Макиавелли вместе с Франческо делла Каза, стоявшим во главе миссии отправляется во Францию для встречи с французским королем Людовиком XII.

Макиавелли выступал в качестве оратора – дипломата, который по его же выражению, "готовит пути Господу", то есть, не имея "средств и веса", добивается своего своими талантами и умом. Почти шесть месяцев

¹ Моэм С. Тогда и теперь. – СПб., 1993. – С. 32

оставался Макиавелли при французском дворе. Он не только выполнял официальные инструкции, но и зорко наблюдал и оценивал обстановку, людей, их обычаи. Его доклады флорентийской сеньории были не менее важны, чем ведение переговоров. Вскоре Франческо делла Каза заболел и Макиавелли остался единственным представителем. На протяжении всей миссии Никколо вел переговоры с кардиналом Руанским, оценивая французскую политику. Когда при одном из разговоров кардинал заявил, что итальянцы ничего не понимают в военном деле, Макиавелли ответил ему, что "французы ничего не понимают в политике, так как иначе не позволили бы папству достичь такого могущества".¹

Во время этой поездки Макиавелли проявил себя как тонкий мастер психологического портрета. С первых лет дипломатической действительности у флорентийского секретаря вырабатываются и идеи, и стиль его будущих работ. Еще один урок извел Макиавелли из первой миссии. Он понял слабость Италии, по сравнению с такой могучей и централизованной державой, какой была Франция.

"Печальная истина заключается в том, - писал он, - что французы говорят итальянцам: "Вы – господин "ничто!"² Как замечает итальянский биограф Макиавелли Р.Ридольфи, он глубоко любил свою родную Флоренцию, его забота о ее благополучии была подлинной заботой гражданина. Он страстно мечтал о восстановлении единства Италии, о возвращении ее былого величия.

По возвращении из Франции, Макиавелли застал дела своей семьи в полном расстройстве. Умерли его отец и сестра. Вскоре Никколо женился на Маргарите Корсини, которая была его женой на протяжении всей жизни и родила ему шесть сыновей.

На службе в обязанности Макиавелли входило присматриваться к обстановке, усыплять бдительность противника, регулярно отсылать

¹ *Цит. по:* Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 217

² Там же. С. 108

донесения правительству. Но подписывать договоры и соглашения он прав не имел. Макиавелли был политическим агентом, лучшего не было ни у одного правительства. Впрочем, иногда Макиавелли философствовал и пытался давать советы. Тогда его вежливо одергивали: "Воли вывод чрезвычайно смел, излагайте точнее факты, а принимать решения предоставьте другим".¹

В 1502 году Макиавелли встречается с тем, кто послужил ему прообразом "Государя" - Цезаре Борджиа – герцогом Валентино.

Он произвел на Никколо сильное впечатление, не как человек жестокий, хитрый, не считающийся с какими-либо нормами морали, но как смелый, решительный и проницательный правитель. "Герцог так смел, что самое большое дело ему кажется легким, - писал в донесении Макиавелли – стремясь к славе, он не дает себе отдыха, не ведает усталости, не признает опасностей. Он пользуется расположением солдат, и сумел собрать вокруг себя лучших людей Италии. Кроме того, ему постоянно везет. Все это вместе взятое делает герцога победоносным и страшным".² Этот портрет можно считать первым наброском "Государя". Годы между первой встречей и появлением трактата были заполнены многочисленными встречами Макиавелли с правителями разных масштабов и качеств, это способствовало созреванию его опыта в теории государства.

Макиавелли очень рано познакомился с теневой стороной политики: в девять лет он видел повешенных по указу Медичи заговорщиков Пацци, в двадцать три года – наблюдал изгнание Медичи из Флоренции, в двадцать девять лет - казнь Савонаролы. Трижды был свидетелем того, как Флоренция находилась на краю гибели. Затем из наблюдателя он превратился в участника, "его мысль и энергия были устремлены на

¹ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 356

² Моэм С. Тогда и теперь. – СПб., 1993. – С. 53

осуществление главной цели – сохранение и укрепление флорентийского государства."¹

Дипломатическая миссия при дворе Борджиа была успешной и Содерини испытывал все большее доверие к своему советнику.

Возглавляя "вторую канцелярию" и составляя бумаги при Совете Десяти, разъезжая по военно-административным делам и выполняя дипломатические поручения правителей Флоренции, сам Макиавелли никогда не принадлежал к числу тех, кто определял флорентийскую политику. Значение должности, которую он занимал в течении почти пятнадцати лет, часто преувеличивают, но все же все эти годы он был в гуще новостей и событий, проявляя невероятную энергию и имея возможность как-то влиять на людей, от которых действительно зависело многое.²

Многое сделал Макиавелли и как секретарь комиссии Десяти, проявил себя на этом поприще не только как умелый исполнитель, но и инициативный организатор. В 1505 году Макиавелли обратился к идее об учреждении народного ополчения – милиции. Он объезжает флорентийские провинции для вербовки солдат, сам готовит законопроекты, убеждает Содерини в необходимости ее формирования.

Выполняя эти многочисленные поручения и сложные обязанности, Макиавелли вовсе не превратился в замкнутого чиновника. Он обладал живым и общительным характером, любил хорошо одеться и не жалел на это денег. Особенно заботился об одежде, когда представлял республику перед чужеземными странами. Он был полон юмора и веселья, был душой вечеринок, не был чопорным моралистом и пьеса "Мандрагора" является зеркалом его возрожденческого понимания любви как свободного чувства. Его надежным и верным другом стал Бьяджо Буанокорси. Когда Макиавелли уезжал в длительные командировки, он посылал ему длинные

¹ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 150

² Баткин Л.М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М., 1995. – С. 347

сердечные письма, которые доказывают, что флорентийский секретарь предавался веселой жизни и любовным похождениям.¹ Писем от Макиавелли ждали и его сослуживцы. Бартоломео Руфини писал в 1502 году: "Ваши письма доставляют всем большое удовольствие. Попадающиеся там шутки и остроты заставляют всех хохотать до упаду...".²

Тем не менее, Макиавелли всегда заботился о своей семье, ее достатке. Беспokoясь о семье, он с шутливой нежностью называл ее "своей командой". При выполнении дипломатических поручений, всегда спешил завершить их и возвратиться к семье, но только в том случае, если они становились бесперспективными. "Я вижу невозможность быть полезным нашему городу... Вдобавок на Родине нет никого, кто присмотрел бы за моими делами".³

Макиавелли по своему характеру не был жестоким человеком, и те трагические события, которые происходили во Флорентийской республике, вызывали в нем мучительные переживания. Это ясно видно из его переписки, где часто за внешне шутливым тоном сквозит негодование и сочувствие к окружающим его страданиям, которые он не находил возможности ни предотвратить, ни пресечь. Нельзя согласиться с теми католическими авторами, которые характеризуют его как человека жестокого и кровожадного. Нередко они основываются не столько на фактах его биографии, сколько на отдельных цитатах его произведений.

Для такого пытливого и проницательного наблюдателя, как Макиавелли, эти поездки приносили бесценный материал для размышлений и заключений, нашедших отражение в его трудах.

Главной чертой личности Макиавелли было постоянное переплетение действий и мысли. Сам Макиавелли говорил о себе как о

¹ Бурлацкий Ф. М. Никколо Макиавелли. Советник Государя. – М., 2002. – С. 115

² Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 349

³ Там же. С. 350

человеке действия и мысли, и на первое место ставил действие. Активный политик флорентийский канцлер стал внимательным наблюдателем. Поистине он не только родился с "открытыми глазами", но и жил с ясным, пронизательным взором. В поле его зрения находилась Флоренция с ее вечными смутами, "блестящая изоляция" Венеции, непокорность баронов Неаполя, Милана и французская знать, сплоченная вокруг короля, размеренное существование вольных немецких городов и свободолюбие швейцарцев. Выдающиеся люди эпохи выступали его заинтересованными собеседниками: это коварный герцог Валентино, могущественная сеньора де Форли, хитроумный папа Пий III.

Кипучая деятельность флорентийского секретаря была прервана событиями осень 1512 года. Подъем испанофильской земельной аристократии привел к падению правительства Пьера Содерини. Гибель республики роковым образом повлияла на судьбу Макиавелли. По декретам новой медичийской Синьории, он был лишен поста, права занимать какую-либо должность с запретом "переступать порог Синьории" и выслан на год "в отдаленные земли и владения Флоренции".¹ В довершение ко всему, его обвинили в участии в заговоре против кардинала Медичи (впоследствии папы Льва X), заключили в тюремный замок и подвергли пытке плетью. Это было не только личной трагедией для флорентийского секретаря, но и несчастьем для Флоренции, потерявшей человека, чей ум и способности могли бы ей послужить.

Впервые Макиавелли был обречен на вынужденное бездействие. Ему было разрешено переписываться лишь со своими друзьями – Содерини и Веттори. "Так долго продолжаться не может, - писал Макиавелли, - такая бездеятельная жизнь подтачивает мое существование и если бог не сжадется надо мною, то в один прекрасный день я покину свой дом и сделаюсь репетитором или писарем у какого-либо вельможи".²

¹ Темнов Е. И. Макиавелли. – М., 1979. – С. 8

² *Цит. по:* Бурлацкий Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. – М., 1977. – С. 190

Оказавшись в ссылке, Макиавелли был приговорен к полной бездеятельности. Но его мозг не мог перестать работать. Он задыхался без повседневной информации, на основании которой можно было бы по-прежнему проникать в чужие замыслы, рассуждать, предвидеть. "Господин посол, - писал в послании флорентийский секретарь, - прошу Вас в ближайшем же письме, сообщить мне, как поживает этот мир и что в нем творится, на что в нем надеются, и чего боятся".¹

В переписке с флорентийским послом Франческо Веттори в апреле 1513 года – Макиавелли увлеченно и подробно обсуждал возможные последствия неожиданного перемирия между Испанией и Францией. В противовес соображениям Веттори он выдвинул собственный план и разбирал все преимущества и уязвимые стороны "вашего мира" и "моего мира": "я предвижу большие трудности с Англией", "если бы я был на месте папы", "но если бы мир заключили на описанных мною условиях" и т.д.²

Бывший чиновник флорентийской республики мысленно двигает армии, ведет переговоры великих держав, оценивает расстановку сил и делает вместо королей "ходы на европейской доске".³ Для Макиавелли было мукой оставаться частным лицом, далеким от политической жизни и хотя бы в переписке он пытался себя реализовать.

Находясь в изгнании, Макиавелли, однако, не мыслил себя вне Флоренции. Он готов был служить именно своему государству, а не кому угодно и где угодно. Об этом свидетельствуют его отказ от приглашения стать секретарем кардинала Просперо Колонна, в 1521 году, что объяснялось его неприятием папства и церковников. Отказался он и от возможности служить французской монархии, заявив в конце своей жизни "предпочитаю умереть с голода во Флоренции, чем от несварения желудка

¹ Баткин Л.М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М., 1995. – С. 345

² Там же. С.350

³ Степанов И. А. Макиавеллизм и политическая мысль США. – Минск, 1982. – С. 203

в Фонтенбло".¹ Но Медичи не доверяли бывшему секретарю республики и в течении пятнадцати лет не допускали Макиавелли к политической деятельности. Это была своего рода гражданская казнь для человека, который почти полтора десятилетия находился в центре политической жизни Флорентийской республики.

Однако активный период деятельности не приостановился и в период его ссылки, (с 1513 по 1520 год) это был время его продолжительного творческого подъема. Флорентийская администрация потеряла самого способного сотрудника, зато "человечество приобрело великого мыслителя"²

О второй половине жизни Никколо Макиавелли мы получаем представление из его письма к другу Франческо Веттори: "Я встаю с восходом солнца... иду с книгой в кармане, либо с Данте и Петраркой, либо с Тибуллом и Овидием... С наступлением вечера я возвращаюсь домой и иду в свою рабочую комнату. У двери я сбрасываю крестьянское платье, все в грязи и слякоти, и облачаюсь в царственную придворную одежду, и переодетый должным образом иду к античным дворам людей древности... И на протяжении четырех часов я не чувствую никакой тоски, забываю все тревоги, не боюсь бедности, меня не пугает смерть, и я весь переносюсь к ним".³ Это был не уход от мира в забытие, а обращение к мудрым советникам, советы которых утверждали его собственные идеи.

Писателем Макиавелли побудило стать изгнание. В прологе к "Мандрагоре", лучшей комедии итальянского Возрождения, автор прямо объяснял ее создание тем, что автору "больше некуда было деться, так как ему помешали проявить в иных деяниях, иную доблесть". В эти годы он стал автором "Государя", "Рассуждения о первой декаде Тита Ливия", "Диалога, или рассуждения о нашем языке", "Золотого Осла", перевел

¹ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С. 153

² Тенебаум Б. Великий Макиавелли. Темный гений власти. – М., 2012. – С. 89

³ Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. – М., 1995. – С. 115

басни Плавта "Бельфагор", "Адриа", создал комедию "Мандрагора", трактат "О военном искусстве", "Рассуждение о способах упорядочения дел во Флоренции после смерти герцога Лоренцо", "Описание событий в городе Лукке" и "Жизнь Каструччо Кастракани". В 1520 году им были написаны первые страницы "Истории Флоренции".

Сам Макиавелли следующим образом оценивал главную цель своих политических, философских и исторических работ: "... я выскажу смело и открыто все то, что я знаю о новых и древних временах, что бы души молодых людей, которые прочтут написанное мной, отвернулись бы от первых и научились подражанию последним... Ведь долг каждого честного человека – учить других тому доброму, которое из-за тяжелых времен и коварства судьбы ему не удалось осуществить в жизни, с надеждой на то, что они будут более способными в этом".¹

Глубокий, смелый ум, личная стойкость помогли ему победить превратности судьбы, сохранить своих истинных друзей, преодолеть новых властителей. Когда уже на склоне жизни возникла возможность служить родному городу, он берется за укрепление стен Флоренции, которой угрожает завоевание со стороны испанцев.

После падения Медичи и восстановления республики, он вновь предлагает свою кандидатуру на пост секретаря, но против него выступили консервативные члены совета: "Отчество нуждается в людях благонадежных, а не ученых, Макиавелли историк... он насмешник и считает себя выше всех."²

21 июня 1527 года Макиавелли скончался в возрасте пятидесяти восьми лет. Великий флорентинец был похоронен в городском соборе в Санта Кроче в скромной семейной могиле. Эта церковь стала флорентийским пантеоном, там покоится рядом с Макиавелли великие люди Возрождения – Данте, Боккаччо, Петрарка и Микеланджело.

¹ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С.83

² *Цит. по:* Тенебаум Б. Великий Макиавелли. Темный гений власти. – М., 2012. – С. 115

Таким образом, труды античных историков, поступки современных политиков, восстания и их подавления, заговоры и войны, а также многое другое отражались на мировоззрении итальянского политика и способствовали выработке им своих идей, главной целью которых было объединение Италии.

ГЛАВА 2. Политические и гуманистические представления

Никколо Макиавелли

§1. Взгляды флорентийского мыслителя на политику

Политический хаос, в котором находилась Италия в XV веке, постоянные войны мелких городов-государств друг с другом, произвол кондотьеров разоряли страну. Неоднократные иноземные вторжения усугубляли сложившуюся ситуацию, могущественные соседние государства мерились силами между собой на итальянском полуострове. Потому Макиавелли видел, что создание сильного единого централизованного государства сможет положить конец всем этим бедствиям. Являясь республиканцем по натуре, он не видел другого выхода из сложившейся ситуации как не в единовластном правителе. Ведь поэтому он в последней главе "Государя", призывает дом Медичи освободить и объединить Италию. Идея создания сильного государства стала ведущей в социально-политических взглядах Макиавелли. Свои политические идеи он сформировал на основе анализа современных ему правительств, исторического опыта античных государств. Политика для него опытная и автономная, относительно самостоятельная область деятельности, которой свойственны определенные правила. Все это Макиавелли изложил в своем, самом значимом труде "Государь".¹

Мировоззренческая позиция Макиавелли при рассмотрении им вопросов политики, государства – позиция религиозного индифферентизма². Он практически исключает религиозную точку зрения из арсенала своих объяснительных средств, что отличает его от мыслителей Средневековья. Главный авторитет для него – опыт истории. Макиавелли постулирует новый, по существу не известный ни античным писателям, ни мыслителям средневековья, закон: политические события, изменения в государстве, смена его форм происходят не по воле божьей,

¹ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 315

² Там же. С. 214

не по прихоти или фантазии людей, но совершаются объективно, под воздействием "действительного хода вещей, а не воображаемого".¹

Правитель, изображенный в произведениях Макиавелли, является необходимым элементом государства. Лишь он, имеющий неограниченную власть, и ничем не стесненный в своей деятельности, способен создать государство, вновь преобразовать старый государственный порядок и устранить грозящую государству опасность.

Макиавелли объясняет происхождение государства исходя из природы человека, притом не только из естественной, но и общественной его природы. Ведь многие положительные и отрицательные качества человека формируются в процессе его жизни и деятельности в обществе. "Люди вообще по природе честолюбивы и подозрительны и никогда не довольствуются своей долей, - считает Макиавелли. Они "ненавидят друг друга из страха или зависти".²

Необходимость обуздания этих отрицательных качеств людей определила, по мнению Макиавелли, возникновение государства как особого аппарата или механизма, с помощью которого можно установить порядок и мир в обществе. Ради этого государство может применять насилие в отношении отдельных личностей или групп людей.

Как видим, социальные мотивы в объяснении происхождения и сущности государства выражены Макиавелли вполне определенно. Впервые в истории развития политической мысли государство истолковывается как некий орган, с помощью которого господствующие в обществе силы (монарх, слой аристократов, или весь народ) решают многие проблемы жизни общества, поддерживают определенный порядок и дают отпор внешним врагам.

Государства, по мнению Макиавелли, возникают в местах, где удобнее жить или которые легче защищать. Если государство основано в

¹ Бурлацкий Ф.М. Никколо Макиавелли. Советник Государя. – М., 2002. – С. 89

² Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 53

бесплодной местности, в нём люди менее поддаются развлечениям и праздникам, теснее сближаются и меньше имеют поводов к раздорам. Также с природными условиями связаны переселения народов из одного региона в другой. В холодной стране население не может прокормиться из своих скудных ресурсов, и этот фактор толкает его на переселение в поисках более лучших земель или оно будет «очищаться» через эпидемии и голод. В странах со здоровым климатом и плодородными почвами людей становится очень много, поэтому избыточному населению приходится покидать родные места и искать себе новые места и поселения. Естественно-природные условия были, по его мнению, одной из причин Великого переселения народов и падения великой Римской империи. Но влияние природных условий можно до неузнаваемости корректировать законами государства. Если благоприятные климатические условия не побуждают граждан к труду, дело государства – заставить их трудиться. Тем, что римляне в течение многих столетий не развратились и являли собой пример доблести, несмотря на разлагающее влияние плодородной почвы и близость моря, они обязаны, прежде всего, законам, установленным первыми правителями¹.

Николло Макиавелли пишет, что народы, "проживающие на севере рек Рейна и Дуная, в плодородных областях и со здоровым климатом, размножаются так быстро, что этой избыточной части населения приходится покидать их родные места и искать себе новые, менее заселенные места для освоения."² Мыслитель пишет о жизни венецианцев, что их нужда заставляла жить среди вод, принуждала их думать ещё о том, как, не имея хорошей плодородной земли, создать себе благосостояние на море. "Их корабли в дальнейшем стали плавать по всему свету, а город пополнялся всякими разнообразными товарами, в которых нуждались

¹ Барг М.А. От Макиавелли до Юма: становление историзма. – М., 1998. – С. 58

² Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С. 12

жители других стран, которые впоследствии начали посещать и обогащать Венецию".¹

Н. Макиавелли не воспринимает теории, принятые многими авторами о «четырёх монархиях» и «вечном Риме», поскольку в Римской империи он видит отправную точку, положившую начало качественно новому этапу европейской истории: «Менялись не только государи или правители, но законы, обычаи, сам образ жизни, религия, язык, одежда, имена и названия». Многие города были разрушены, появились новые государства, и это «всё вызвало страдания у народа и нанесло огромный ущерб Италии и другим провинциям Римской империи».²

Одной из причин гибели государств Никколо Макиавелли считает философов-созерцателей, поскольку они развращают молодёжь, околдовывают их разум своей мудростью, и они становятся бесполезными для обороны своего Отечества³. Наглядным примером может послужить то, что, когда философы Диоген и Карнеад прибыли в Рим, то римская молодёжь слушала их изречения и увлекалась ими. Это было чревато большой опасностью и Катон, римский консул и писатель, сделал так, чтобы никакой философ при его правлении больше не искал приюта в городе.⁴

В "Рассуждениях о первой декаде Тита Ливия" автор выделяет шесть форм правления: три правильные (самодержавие, аристократия и народное правление) и три неправильные (тирания, олигархия и лицензия - вседозволенность, разнузданность). Все они губительны для государства. Неправильные - губительны по определению, а правильные - из-за их кратковременности, быстрого перерастания в свою противоположность:

¹ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С. 175

² Барг М.А. От Макиавелли до Юма: становление историзма. – М., 1998. – С. 75

³ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С. 40

⁴ Там же. С. 180

монархия - в тиранию, аристократия - в олигархию, демократия или народное правление - в разнузданность.¹

Макиавелли предлагает традиционный на первый взгляд, выход из этого порочного круга: следует создать смешанную форму правления по образцу Римской республики, где консулы олицетворяли монархическую форму правления, сенат - аристократическую, а народное собрание - демократическую. Но вечных и неизменных форм правления не существует, не вечна и смешанная. "Переживая непрерывные превращения, все государства обычно из состояния упорядоченности переходят к беспорядку, а затем от беспорядка - к новому порядку."²

Мыслитель считает, что к «смешанной форме государства» среди современных ему государств больше всего подходит Венеция, с большим уклоном на республику и демократию, и Франция, с уклоном на монархию. «Венецианская республика по своему значению и могуществу заслуживает быть прославленной больше всех прочих итальянских государств».³

В зависимости от того состояния, в котором находится государство, возможна и наиболее целесообразна одна из двух его форм: единовластие и республика. Единоличное правление необходимо при создании и реформировании государства, во время упадка, а республика - наиболее приемлемая форма правления в условиях стабильности.

В трактате "Государь" Макиавелли выделяет два вида княжеств: передающиеся по наследству и вновь образованные. Управляя наследным княжеством, государь должен не нарушать сложившийся строй и действовать по обстоятельствам.⁴ "Новые княжества" - это те, которые

¹ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.10

² Там же. С.53

³ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С. 39.

⁴ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.49

"создаются совсем заново" или присоединяются к наследственному государству князя".¹

Способы управления государством зависят от того, как народ привык жить: или под властью князя, или же свободно. Получить власть можно по-разному. Все эти разнородные случаи требуют различных путей утверждения власти.

Макиавелли выделяет четыре пути получения власти. Первый из них – добиться власти собственной доблестью и собственным оружием. Примером такого князя должны стать Моисей, Кир, Ромул, Теей. Добиться такой власти собственной силой сложно, однако ее проще удержать. Трудность ее приобретения состоит в том, что люди, в силу своей природы, неохотно подчиняются новым порядкам. Так происходит, как считал Макиавелли, из-за непостоянства людей. Поэтому правитель, всегда должен контролировать народ, и когда ему перестанут верить, то он должен применить силу. Совершенно иное положение у тех, кто получил власть милостью судьбы или с чужой помощью. Власть достается им легко, но таким людям сложно удержаться у власти. Но и в таком случае человек разумный сможет достигнуть великих результатов. Образцом такого правителя Макиавелли считает Ц. Борджиа.

Если же власть приобретается с помощью граждан, то важно то, кто его поддержал: либо аристократия, либо народ. Удержать власть, придя к ней с помощью знати, трудно, так как всегда находятся те, кто недоволен политикой правителя. Поэтому государь всегда должен искать поддержку в народе. Именно в народе – главная поддержка правителя. Князю нужно поддерживать с народом «хорошие отношения и избегать его ненависти, ведь он всегда окружен им.»²

Последний способ получения власти в княжестве – путь преступный и незаконный. Макиавелли лишь приводит примеры получения власти

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 66

² Хлодовский Р.И. Кризис в ренессансной Италии и гуманизм Макьявелли: трагедия "Государя" // Из истории социальных движений и общественной мысли. – М., 1981. – С.85

таким образом – Агафокл и Джованни Фолиани – и никак не комментирует его. Он считает, что об этом не стоит говорить, как о недостойном внимания для мудрого правителя. Флорентийский мыслитель так же упоминает о церковных княжествах, но говорит, что они существуют с помощью Бога и человеку слишком смело о них рассуждать.

Указав на пути получения власти, Макиавелли переходит к созданию собирательного образа правителя, человека, способного удержать власть любыми средствами, и ведущего к упрочнению могущества государства.

Прежде всего, полагает Макиавелли, необходимо создать прочный фундамент власти. Важным средством политики Макиавелли считал религию. «Религия – могучее средство воздействия на умы и нравы людей. Там, где есть хорошая религия, легко создать армию.»¹ Государство должно использовать религию для руководства подданными. Основой же власти во всех государствах служат хорошие законы и хорошее войско. Опираясь правитель должен только на собственное войско из граждан, или же людей, обязанных чем-либо лично государю. Никогда нельзя терять бдительность, война может наступить в любой момент. Поэтому государь должен постоянно заниматься своим войском.

В военных действиях, кроме собственных сил, правитель может использовать войска наемников и союзников. К этим родам войск нужно относиться с осторожностью, так как каждое из них опасно по-своему: "наемные войска опасны своей трусостью, а союзные – своей доблестью".²

Наемники не имеют преданности, их волнует только жалование, поэтому они могут легко предать. Союзные войска опасны в ситуации, если одержана победа. Тогда появляется угроза оказаться в их власти.

Анализируя различные армии, Макиавелли приходит к выводу, что "чужое вооружение или сползает с правителя, или давит на него", поэтому мудрый правитель всегда обращается к собственным силам и предпочитает

¹Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 202

²Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 96

проигрывать со своими, чем побеждать с чужими, считая победу, добытую чужим оружием, ненастоящей.¹ В этом суждении Макиавелли выступает как патриот, любящий свою Родину.

Собственное войско – главная опора правителя. С его помощь государь добивается власти, поддерживает внешнюю безопасность и удерживает подданных в повиновении. Обладая хорошим войском, оснащенным хорошим оружием, правитель может не бояться внешних смут, внутренних беспокойств.

Своим солдатам государь должен внушить уважение. Ничто так не возвеличивает правителя, как блестящие подвиги и личные примеры мужества. Причем могут использоваться самые жестокие и суровые меры, так как без них в войске не будет единства и послушания.

Государь обязан в мирное время постоянно совершенствоваться в ремесле военачальника, поддерживать боеготовность армии, закалять свое тело, обдумывать тактические планы на случай столкновения с противником. Правитель может использовать опыт выдающихся людей, учитывая их ошибки, применять полученные знания и умения в конкретной ситуации.

Автор "Государя" не только включал в понятие "опыт" идеализированные фигуры древних мужей (прототипы мудрого государя), но и обращался к "опыту", что бы разглядеть в нем вечно разумные и нормативные качества".² На страницах трактата видна убежденность в том, что любая политическая ситуация может быть оценена, исходя из знания человеческой природы. "Государь" является руководством в ремесле политики, построенным вокруг типовых примеров и выводящим из них способы действия. Правитель должен знать историю, изучать действия выдающихся людей, анализировать их. Очень важно взять за образец образ какого-либо успешного полководца и вести себя так же как и он.

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 98

² Баткин Л. М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М., 1995. – С. 350

Призывая подражать величайшим людям, Макиавелли уточнял, что нельзя полностью копировать их. В виду неиссякаемого разнообразия исторических обстоятельств, нет заранее известного стандарта поведения, нет определенного правила. Поэтому подражание не должно быть буквальным, полным. Правитель всякий раз должен действовать в соответствии с ситуацией: то осторожно, то напористо.¹

Применять такой способ действий – это значит, по мнению Макиавелли, быть мудрым государем. Поэтому правитель должен вдумываться в опыт истории, чтобы вывести для каждой политической ситуации свое правило поведения. В этом и состоит ремесло политика.

При оценке событий и подведения их под общий случай, нужно не просчитаться, а сознательно выбрать средство, с помощью которого разрешится проблемная ситуация. "Я думаю, что удачлив тот, чей способ поведения отвечает свойствам времени, и точно так же неудачливы те, кто со своим поведением оказывается в раздоре со временем",- делал вывод Макиавелли.²

В каждой главе "Государя" он учит правителей уменью гибко выбирать и своевременно изменять "окраску" и средства политики: в одной ситуации уместно подражать гуманному Марку Аврелию, в другой – свирепому Септилию Северу. Нужно уметь подстраиваться под обстановку и условия, которые создает судьба. Но придавать большого значения судьбе не стоит, так как она распоряжается только половиной жизни, вторая же половина остается нам и ей мы можем управлять.³

Идеальный правитель, у Макиавелли наделен так называемыми "доблестями" или *virtu*, благодаря которым он управляет государством. Доблесть в этике Возрождения – это любое проявление незаурядности, жизненной мощи и активности.⁴

¹ Зубков И. Искусство войны Никколо Макиавелли // Военно–исторический журнал. – 1940. – №7. – С.8

² Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.150

³ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 224

⁴ Степанов И. А. Макиавеллизм и политическая мысль США. – Минск, 1982. – С. 150

Понятие *virtu* имеет у автора трактата несколько значений: во-первых, это незаурядные телесные и душевные качества, "впечатляющая энергия", как бы она не проявлялась; во-вторых, это универсализм поведения государя. Его способность не столько придерживаться каких-то правил, сколько создающего правило собой, своей способностью "действовать по погоде", каждый раз по-разному и неожиданно; и в-третьих, соответствующее "готовым нормам" и "почетным образцам" через призму собственной ситуации.¹

Макиавелли писал, что терпимость, сострадание, благородство, гуманность, честность, целомудрие, религиозность и другие качества человека являются добродетелями, и жизнь, прожитая в соответствии с этими качествами, была бы успешной, если бы все люди были бы добрыми. Но они не таковы; и бесполезно надеяться, что таковыми станут. Правитель должен принимать людей такими, какие они есть, и искать пути их развития в пределах возможного, а не невозможного.

Поэтому основатели государств, законодатели и правители совершают иногда ужасно жестокие вещи. Макиавелли полагает, что было бы делом, достойным величавой похвалы, если бы нашелся князь, который из всех названных свойств имел бы только те, что считаются хорошими. Но так как нельзя обладать ими всеми, ни вполне проявлять их, потому что этого не допускают условия человеческой жизни, он должен иногда вести себя совершенно иначе для того, что бы достичь своей цели. Моисей и Тезей, Ромул и Кир – все они убивали; но то, что они создали, было долговечно и снискало славу.² Поэтому необходимо уметь быть недобродетельным, в случае необходимости.

В личности государя человек должен сочетать в себе качества зверя. Он должен иметь силу льва и хитрость лисицы. Качества этих животных сами по себе не вызывают восхищение с нравственной точки зрения, но

¹ Баткин Д. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – М., 1989. – С. 196

² Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 116

если только сочетание этих качества спасает город от разрушения, тогда же эти качества следует в себе воспитывать.¹

Щедрость, по мнению Макиавелли, тоже добродетель, но не для государей. Щедрым нужно быть в меру. Чрезмерно щедрый государь разорит граждан чрезмерно высокими налогами, а скупой (Макиавелли при этом не утверждает, что скупость хорошее качество для частного лица) бережет их кошельки и таким образом, увеличит общее благосостояние. Поэтому правитель не должен считаться с "прозвищем скупца, потому что это один из пороков, благодаря которому он царствует".² Щедрый, а значит расточительный князь, вызывает к себе ненависть народа, поэтому лучше прослыть скупым, чем быть щедрым и лишиться доверия народа.³

Мудрый правитель должен стремиться к тому, что бы его считали милостивым, а не жестоким, - считает Макиавелли. Но, исходя из того, что "люди дурны", эффективней будет применять жесткие меры, хотя в некоторых случаях гуманность приносит лучшие плоды. Применять террор и проявлять доброту правитель должен в зависимости от ситуации. Однако, используя строгие меры, "возбуждая страх", государю необходимо стараться избежать ненависти, ибо ненависть, в конечном случае, уничтожит его самого. Тем самым Макиавелли подводит итог: "князь должен опираться на то, что зависит от него, а не на то, что зависит от других; надо только суметь избежать ненависти".⁴

Похвально было бы для князя соблюдать данное слово, но предшествующий опыт показывает, что успеха добивались те князья, которые мало считались с обещаниями. Мудрый князь может пойти против своего слова, если того требуют интересы государства.

Князь должен внушать уважение своим поданным, должен добиться того, что бы его считали великим и выдающимся человеком. Нет ничего

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 109

² Там же. С. 104

³ Берлин И. Оригинальность Макиавелли // Человек. – 2001. – №2. – С.47

⁴ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 108

страшнее для правителя, если его считают легкомысленным, изнеженным, нерешительным, мудрый князь должен "остерегаться презрения, как и подводного камня, ведь за ним стоит величие власти, законы и государство"¹

Правитель должен создать вокруг себя благоприятное общественное мнение. В глазах народа он должен обладать "пятью добродетелями, что бы слушая и глядя на него, казалось, что князь – весь благочестие, верность, человечность, искренность, религия."²

Макиавелли справедливо полагает, что государи становятся великими, когда преодолевают трудности и оказанное им сопротивление. Иногда судьба посылает врагов, чтобы дать государю случай победить их и возвыситься. "Однако многие полагают, что мудрый государь и сам должен, когда позволяют обстоятельства, искусно создавать себе врагов, чтобы, одержав над ними верх, явиться еще в большем величии."³ В этом проявляется стремление правителя завоевать расположение к себе подданных. Макиавелли выстраивает внушительную программу, выполняя которую государь может добиться того, чтобы его почитали. Ничто не может внушить государю такового почтения, как «военные предприятия и необычайные поступки».

"Государственный деятель должен обладать всеми добродетелями и всеми пороками одновременно, так как заранее неизвестно, предупреждает Макиавелли, где добродетель, где порок".⁴ Государь должен избегать тех пороков (но и одно из добродетелей), которые мешают ему удерживать власть.

Макиавелли рассуждает о репутации государя в глазах подданных. По его мнению, для князя важнее казаться добродетелем в глазах народа, чем быть им. В политике реальные личные качества правителя часто куда

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 112

² Там же. С. 110

³ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.114

⁴ Там же. С.155

менее важны, чем представление о них большинства. Этот пропагандистский эффект в современном мире называется "имидж". Даже если правитель не обладает необходимыми добродетелями, нужно сделать видимость их присутствия.¹

Правитель должен создавать видимость успеха и благополучия, тем самым он располагает подчиненных к вере в себя, в свою непогрешимость и абсолютную правильность действий. Народ судит действия по результатам, и в конечном итоге никто не вспоминает о средствах, с помощью которых был достигнут успех. Государь, в представлении Макиавелли – человек, который выдает себя не за того, кем он действительно является. Такое уж у него ремесло.

Примером для "нового государя" должен стать Чезаре Борджиа, именуемый в народе "герцог Валентино". При всей жестокости его, Макиавелли восхищается в нем совершенно иное. Для него существенно, что и как сделал Борджиа, оказавшись у власти. Герцог, по мнению флорентийского секретаря, умел всегда поступать правильно. А правильность заключается в его способности в разных обстоятельствах применять разные средства.

Было бы неверно заключить, что флорентинец восхищается и ставит в пример всем государям именно жестокость и вероломство, безнравственность Чезаре. Он находит такие поступки совершенно естественными для политической борьбы. Герцог действовал ничуть не более беспощадно, чем его противники, зато несравненно гибче и умней. Государь должен вести себя столь же рационально, как архитектор, возводящий здание: герцог сначала "заложил основы будущего могущества", затем расправился с врагами, "и это самое важное, завоевал симпатии народа, который начал ощущать благодетельность его власти".²

¹ Бурлацкий Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. – М., 1977. – С. 216

² Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.71

Флорентинец считает герцога Валентино выдающимся человеком и безупречным политиком, конечно не за готовность идти на любое преступление, а за способность действовать сообразно обстоятельствам, быть то жестким, то милостивым, добрым и щедрым, то хитрым. Правитель, подчеркивает Макиавелли, должен взять на вооружение опыт Чезаре Борджиа.

Идеальный государь, по мнению Макиавелли, щедр, прямодушен, сострадателен; и он же действительно скуп, хитер и жесток. Он – буквально способен на все, и когда правитель поступает набожно и гуманно, он не претворяется – так нужно. Поступать строго и жестоко – тоже неотъемлемая черта правителя – так нужно. Он не связан никакой конкретной природой, он какой угодно в суждениях и поступках, во всяком случае, относящихся к государственным делам. Он осваивает любую обстановку, и готов идти на любое средство, если оно полезно здесь и сейчас. Какие бы то ни было моральные ограничения, сделают государя менее гибким и ловким правителем, менее мудрым и доблестным. Для него нет абсолютных решений, нет безусловно полезных способов поведения. Выбрать в каждый момент наименьшее зло – это и значит быть "мудрым государем"¹.

Более того, Никколо считал, что для государства неприменимы такие понятия как "хорошее и дурное, позорное и подлое, коварство и обман, он выше всего этого, ибо зло в нем примирено с самим собой".² Он считал мораль чисто человеческим атрибутом.³ "Добрыми делами можно навлечь на себя ненависть точно также, как и дурными, поэтому государь, как я уже говорил, не редко вынужден отступать от добра ради того, чтобы сохранить государство, ибо если та часть подданных чьего расположения ищет государь, будь то народ, знать или войско развращены, то государю, чтобы ей угодить, приходится действовать соответственно, и в этом случае

¹ Баткин Л.М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М., 1995. – С. 146

² Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.49

³ Юсим М. А. Этика Макиавелли. – М., 1990. – С. 15

добрые дела могут ему навредить".¹ В любом случае Макиавелли советует новому государю следовать политике "свирепейшего льва и коварнейшей лисицы". Однако современные государи должны больше угождать народу, поскольку нет постоянных войск, сросшихся с правительством и с управлением провинциями. Важнее удовлетворить народ, чем солдат, потому что народ сильнее солдат.

Советы флорентийского мыслителя всегда конкретны, и прежде, чем их дать, он исследует характер, потребности всех составных частей политического процесса, не делая исключений ни для кого. Правители нужны людям потому, что они нуждаются в ком-либо, кто повелевал бы ими, кто обеспечил бы им безопасность, стабильность, защиту от врага. Важно то, что Макиавелли воспекает образ сильной героической личности, которая сумеет достичь цели любыми средствами. Это как раз характеризует Высокое Возрождение в Италии.

Каким образом добиться от подданных того, чтобы они действовали соответственно воле государя? Есть два способа достижения повиновения, считает Макиавелли: первый – через любовь к государю, второй через страх перед ним. С точки зрения мыслителя, лучше всего, разумеется, когда и любят и боятся одновременно. Но ведь любовь и страх плохо уживаются вместе, поэтому лучше выбирать страх. Делая выбор в пользу страхов, как гаранта покорности граждан, Никколо Макиавелли вновь приходит к убеждению, что люди существа эгоистичные, с огромным количеством недостатков. Столетие спустя макиавеллевскую идею об асоциальной сущности человека воспримет и разовьет Томас Гоббс.

Поддерживать в людях страх нужно, избегая при этом ненависти с их стороны. Если же существует веская причина, по которой придется пролить кровь, то нужно действовать до конца, чтобы не опасаться последствий. Подтверждением этому являются слова из "Государя": "Людей следует или ласкать, или истреблять, так как они мстят за легкие

¹ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 73

обиды, а за тяжелые мстить не могут; поэтому оскорбление должно быть таково, что бы уже не бояться мести.¹

Макиавелли склонен считать, что государю людей нужно постоянно направлять и вести к поставленной цели, опекая поданных, воздерживаясь (при отсутствии экстраординарных обстоятельств) от притеснения народа, правителю необходимо совершать все свои действия, адресуемые поданным, как благодеяние. В отличие от обид, которые по мнению Макиавелли, нужно наносить разом, благодеяния разумно оказывать понемногу, небольшими порциями, что бы люди ощущали его как можно дольше. Обычные люди не надеются получить от государства что-либо полезное, хорошее для себя. Потому, когда они видят добро от тех, от кого не ждали, то это вызывает у них чувство признательности.

В наборе благодеяний, которые сводятся к полицейско-охранительным мерам (обеспечение внешней безопасности, устранение внутреннего беспорядка), и покровительству ремеслам, земледелию, торговле, нет места таком благодеянию, как предоставление поданным прав и свобод, особенно политических. "Государь" на этот счет занимает позицию умолчания. Она не случайна. По Макиавелли, подданные не очень уж заинтересованы в обладании такими правами и свободами. Людей волнует не их отсутствие, а прежде всего возможность сохранить в неприкосновенности свою собственность. Они в состоянии, считает мыслитель, смириться с утратой свободы, престижа, власти, но никогда и никому не простят потерю имущества.²

Макиавелли прекрасно осознает, что неременным условием осуществления власти, является согласие с ней поданных, в особенности народа. При анализе "Государя" становится понятным, что как бы ни был безгласен и жалок по своему положению народ, именно он – судья государя. Правителю не безразлично мнение народа и при жизни, и после

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.55

² Бакунин М. А. Макиавелли // Вопросы философии. – 1980. – №12. – С. 35

смерти. Правитель не только ждет власти, но и славы. А слава князя в руках народа. И Макиавелли учит, как не только добиваться власти, укреплять ее и сохранять, но и обеспечить себе добрую славу в народе. В количественном отношении народ является реальной политической силой. И Никколо буквально заклинает правителя ни в коем случае не навлекать на себя его ненависти.

Дворянство или знать также играет важную роль в государстве. Социальные слои группы Макиавелли делит, главным образом, по признаку богатства и участия в политической деятельности. И если народ – это "бедная масса", которой нужно управлять, то у состоятельной знати есть собственные идеи правления. Флорентинец делит дворянство на две группы. К первой принадлежат те, которые, безусловно, подчиняются правителю и действуют соответственно его желаниям. Таких приближенных нужно возвышать. Другая группа не примыкает к государю, и поступают они так либо из-за трусости, либо намеренно. Из таких людей, которые боятся, поучатся отличные советники, считал Макиавелли. А люди, не признающие князя намеренно – самые опасные, их нужно опасаться.

Именно дворянство является оппозицией, которую стоит бояться. Чаще всего они выступают во главе заговоров против власти. К знатным нужно относиться уважительно, ни в коем случае нельзя им наносить оскорбления. лучше склонить знать на свою сторону, не вступая с ней в конфликт. Но правителю важнее избегать ненависти народа, поскольку состав знати можно изменить, а народ останется.¹

Противоречия между народом и знатью, как считал флорентийский мыслитель, вели к смене форм правления. В результате складывалась или монархия или республика.

Возникновение диктатуры Никколо Макиавелли объясняет неспособностью знати сдерживать народ собственными силами. Также и

¹ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 90

народ для борьбы со знатью может опереться на диктатора. Действительно, такое своеобразное "посредничество" монарха мы встречаем в периоды обострения социальных противоречий (абсолютная монархия в Европе, бонапартизм во Франции, Германии, России). Обострение общественных противоречий увеличивает возможность установления твердого режима. Диктатура, образуясь как естественный позыв власти сохранить пошатнувшийся порядок, должна быть легитимизирована – облечена в законные формы и ограничена как в полномочиях, так и во времени существования.

Таким образом, Макиавелли опираясь на свои наблюдения и на историю, приходит к нетипичным выводам. Он создал правила политики, свободные от норм морали, его советы практичны. О политическом искусстве он рассуждал не с точки зрения справедливости и морали, а с позиций конкретных условий и политической цели.

§2. Гуманистические представления Никколо Макиавелли

Культура Возрождения зародилась в Италии в XIV веке, расцвета достигла в последние десятилетия XV - первые три десятилетия XVI в. Это период Высокого Возрождения в Италии. Общество при жизни Макиавелли было проникнуто духом Возрождения. В это время произошел переворот "от схоластической традиции и аскетических идеалов средневековья к новой культуре, обращенной к проблемам земного бытия человека".¹ Это оказало огромное влияние на мыслителя. В его работах помимо политики прослеживаются и гуманистические взгляды.

Макиавелли считал религию неотъемлемой частью жизни человека - ведь он создал ее, поэтому она "составляет часть современной ему культуры т. е. является составной частью не только представлений отдельного человека, его миропонимания, но и всего идеологического арсенала государства."² Исходя из этого, культура и религия взаимосвязаны: религия – одна из частей культуры.

Флорентийский мыслитель с разочарованием смотрел на современную ему церковь, представители которой вели себя недостойно. В пьесе "Мандрагора" он показывает служителя церкви жадным человеком, который ради денег готов пойти на любое дело. "Государи или республики, желающие остаться неразвращенными, должны прежде всего уберечь от порчи обряды своей религии и непрестанно поддерживать к ним благоговение, ибо не может быть более очевидного признака гибели страны, нежели явное пренебрежение божественным культом"³ - эти слова из «Рассуждений...» стали своеобразным предсказанием будущей Реформации церкви. Кроме того, Макиавелли винил папство в раздробленности Италии, считал, что оно препятствует объединению.

Несмотря на критику церкви, флорентийский политик считал, что именно религия выполняет разнообразные функции в обществе: помогает

¹ Брагина Л.М. Гуманистическая мысль итальянского Возрождения. – М., 2004. – С. 5

² Рутенбург В. И. Титаны Возрождения. – СПб., 1991. – С.87.

³ Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 35

сплотить его, дает верующему человеку облегчение в страданиях, показывает выход из трудных, кажущихся безвыходными ситуаций, устанавливает определенные правила и навыки поведения в обществе. Однако современную ему религию нужно оздоровить. По мнению советского историка В.И. Рутенбурга "его идеал здоровой религии говорит о том, что практически он имел в виду общество, где место религии будет занимать рационалистическая и оптимистическая философия возрожденческого толка, прославляющая духовную и физическую силу Человека, живущего в условиях свободной республики".¹

Макиавелли не отрицает бога, но определяет и ограничивает его функции: бог — "темный, но могучий источник страха и послушания, прибегать к богу" необходимо, так как, "когда не хватает страха божьего, государству грозит гибель", "соблюдение божественного культа — источник и причина величия республики", так как "неверящим людям легче сменять порядки или воспринять новые идеи", поэтому "если религия ослабевает, надо менять ее формы".² Исходя из этого, можно сказать о том, что Никколо придавал большое значение религии, которая должна служить государству и правителю, помогать ему управлять своими подданными, но для этого ее нужно несколько изменить.

Размышляя о том, почему древние народы были "больше нашего преданы свободе", он видит причину в "разнице воспитания" и в "различии религий". Макиавелли утверждал, что христианство, пусть и открывая верующим "истину и правильный путь жизни", учит, однако, переносить «все надежды на небеса», меньше ценить мирские блага. Христианство "признает святыми большею частью людей смиренных, более созерцательных, чем деятельных", оно "полагает высшее благо в смирении, в презрении к мирскому, в отречении от жизни". В результате "этот образ жизни, как кажется, обессилил мир и предал его в жертву мерзавцам.

¹ Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции. – Л., 1973. – С. 365.

² Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 88

Когда люди, чтобы попасть в рай, предпочитают скорее переносить побои, чем мстить, мерзавцам открывается обширное и безопасное поприще".¹

Так, в творчестве Никколо Макиавелли гуманистическая критика христианского нравственного идеала достигает своего логического завершения. Мыслитель не только раскрывает общественную функцию религии в классовом обществе; он настаивает на ее необходимости для укрепления государства, но религия эта, по его убеждению, должна носить совершенно иной характер; она, по примеру древнего язычества, должна воспитывать мужество, гражданские добродетели, любовь к земной славе. В язычестве его привлекают "великолепие жертвоприношений", торжественность и пышность обрядов. Но главное — религия древних воспитывала активность, она видела высшее благо "в величии души, в силе тела и во всем, что делает человека могущественным".² Достоинством язычества, а вместе с тем и той идеальной, с точки зрения Макиавелли, религии, которая всего более отвечает интересам укрепления государства, он считает то, что "древняя религия боготворила только людей, покрытых земной славой, как, например, полководцев и правителей государств"; его привлекают обряды, сопровождавшиеся "кровопролитием и жестокостями", потому что подобный культ возбуждал храбрость, приводил к тому, что древние были в своих поступках "более жестоки, чем мы".

Рассуждая о рае и аде, мыслитель представлял себе вполне реальные вещи. Рай он считал одним из наиболее "ненавидимых призраков, в котором человеческая фантазия видит священную резиденцию блаженных". Он рассматривал этот призрак как отрицательно воздействующий на человека миф, как незаконный путь, искажающий реальность: "Они хотят проповедника, который обучил бы их, как найти путь в рай, а я хотел бы найти такого, который научил бы их, как найти

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.83

² Там же. С.78

путь к дому дьявола".¹ Это означает, что Макиавелли искал пути, которые могли бы привести Италию к краху. Искать нужно для того, чтобы знать, как предотвратить разрушение.

Кроме религии на жизнь людей влияет судьба. О влиянии Фортуны на жизнь людей задумывались многие гуманисты. Так, Колуччо Салютати флорентийский мыслитель, предвосхитивший в своих трактатах и письмах гражданский гуманизм, признает, что Фортуна может даровать внешние блага, но отрицает ее власть над укоренившимися в человеке добродетелями, которые развивает сама личность. Видный представитель гуманизма, Франческо Петрарка, отчасти признает бесполезность усилий индивида, направленных на изменение к лучшему своей судьбы.

Макиавелли же считает, что Фортуна "распоряжается лишь половиной всех наших дел, другую же половину, или около того, она предоставляет самим людям."² Поэтому нужно действовать. Если есть опасность начала военных действий - нужно быть готовым к ней; если существует хоть малейшая возможность заговора против правителя, то нужно принять необходимые меры, что бы предотвратить его. "Натиск лучше, чем осторожность, ибо фортуна - женщина, и кто хочет с ней сладить, должен колотить ее и пинать - таким она поддается скорее, чем тем, кто холодно берется за дело"³. Фортуне мыслитель противопоставляет доблесть – активность, способность к действию. Немаловажно действовать в соответствии с обстановкой. В подобных высказывания Макиавелли ярко выделяется один из принципов гуманизма - частичное отрицание роли Фортуны и вера в человека, способного противостоять ей.

Оценивая природу человека, автор приходит к выводу, что люди "неблагодарны, изменчивы, лицемерны, трусливы перед опасностью и

¹ Макиавелли Н. Мандрагора // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 40.

² Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.80

³ Там же. С.139

жадны до наживы"¹. Это подтверждается цитатами из "Рассуждений...": "как свидетельствуют примеры всей истории... необходимо предполагать всех людей злыми и склонными обнаруживать свою испорченность, как скоро тому представится удобный случай"².

Кроме того, Макиавелли подчеркивал развращенность людей, живущих в мире, где все продается и покупается: "мир погряз в обмане"³, с этих слов начинается пьеса "Мандрагора", где Макиавелли высказал мысль, что цель оправдывает используемые для ее достижения средства. Макиавелли утверждает материальную основу мира и имеет свой взгляд на религию. Он вступает в полемику с христианской философией, отстаивающей святость католических догматов и непогрешимость служителей церкви.

Но в то же время, флорентиец рассматривает «благодетели» и «пороки» людей в единстве, так как они и существуют в жизни. Он прекрасно понимает, что трудно найти человека, а особенно государя, который обладал бы всеми положительными качествами и ни одним отрицательным. Но ещё труднее, даже если бы такой идеальный человек или государь имелся, проявить все эти хорошие качества, поскольку условия жизни этого не позволяют и не допускают.

Человек в понимании Макиавелли - это не статичный созерцательный человек Средневековья и не идиллически спокойный человек Возрождения, это человек, который действует и добивается своей цели. Политик поставил в центр своего внимания человека политического, открытого еще Аристотелем, наделенного страстями, разумом, волей, интересами, потребностями, политического человека на всех ступенях общественной лестницы, который активно и пассивно участвует в политическом процессе, как субъект и объект политического воздействия. И эти люди оказываются у него "говоря вообще, неблагодарны, лживы,

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.106

² Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 273

³ Макиавелли Н. Мандрагора // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 6

боязливы и алчны”.¹ Макиавелли еще неведома обостренная чувствительность к этической проблематике, он более склонен констатировать факты. Дурные человеческие страсти он, с одной стороны, объясняет природой этого существа, едва вышедшего из животного состояния, и с другой - особенностями человека как общественного животного и свойствами государства.

В произведении "Золотой осёл" флорентийский мыслитель поднимает вопрос об истинной сущности человека. Главный герой видит множество животных, которые прежде были людьми. И это заставляет его задуматься о том, насколько хороша жизнь человека, чем она лучше животного. Монолог борова подводит итог: люди страдают от произвола судьбы, они слишком жестоки и злы, но в тоже время очень слабы. Каждый человек одинок, тогда как животные предпочитают держаться в стаде, где готовы постоять друг за друга, что не скажешь о людях: " у тигров ли, у поросят, у пеликанов, у слонов, у блох ли, кто был себе подобными распят?".²

Говоря о человеке, мыслитель подчеркивал его двойственность. Это значит, что человек совмещает в себе не только человеческие качества, но и качества животного (об этом шла речь и в "Золотом осле"). Обладание этими двойственными качествами дает человеку преимущество, ведь недаром кентавры в древнегреческой мифологии считались самыми умными и сами сильными существами. Также, государь должен обладать качествами льва и лисицы - быть сильным и хитрым. Но вероломство, предательство, насилие возможно, только если они необходимы во благо государства. Позиция называется этатизм, то есть подчинение интересов людей интересам государства.

Несмотря на недостатки, которыми обладает человек, именно он может изменить мир благодаря своим способностям и упорству. Потому

¹ Баткин Л.М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М., 1995. – С.137

² Макиавелли Н. Золотой осел // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 250

ни Бог, ни Фортуна не смогут объединить Италию и вернуть ей былое величие, это под силу только достойному государю.

Народ для Макиавелли – толпа. Управлять ею, завоевать расположение народа – вот задача мудрого правителя, как подчеркивал мыслитель. В то же время, он считает, что и жизнь любого человека должна быть подчинена служению Родине, заботе о ее славе и величии. Также он уподобил Родину божеству¹. Люди должны преклоняться перед своим государством, служить ему.

Государь — это “форма”, народ — “материя”, а “форма, подобная материи, — пишет Макиавелли в своих “Рассуждениях”, — не может быть совершенно противоположна ей”.² Под народом Макиавелли понимает всех граждан государства, кроме представителей дворянства, к которым он относился крайне настороженно и даже враждебно.

Интересы отдельных людей или групп должны быть подчинены общим интересам. Человек, согласно его учению, "изначально плох, но может улучшаться под воздействием благоприятных условий вплоть до достижения высокого уровня храбрости и героизма".³ Правильное управление государством требует знания человеческой природы и умения использовать разные ее стороны, заставляет человека разделить участь других в интересах государства.

Макиавелли рисует состояние общества не только с точки зрения его психологической, эмоциональной и нравственной характеристики, но и как соотношение борющихся общественных сил. Народ и аристократия, это два полюса, находящиеся в постоянном конфликте из-за различия их целей: "народ не хочет, чтобы знатные распоряжались и угнетали его, а знатные хотят распоряжаться и угнетать народ. Народ не хочет, что бы им командовали, а знать, наоборот, хочет властвовать. Макиавелли всегда

¹ Де Санктис Ф. История итальянской литературы. В 2 т. Т. – 1. – М., 1964. – С. 39

² Макиавелли Н. Золотой осел // Избранные сочинения. – М., 1982. – С. 266

³ Там же. С. 268

поддерживал сторону народа, потому что, цели его он считал более справедливыми.

Для Макиавелли назначение человека на земле, его первейший долг - это патриотизм, забота о славе, величии, свободе родины. Родина в представлении Макиавелли - это уже не только свободный город-коммуна, своей свободой обязанный самому себе и управляемый всеми во всеобщих интересах, но крупное итальянское государство, которое служило бы оплотом против всякого иноземного вторжения, вся нация.¹

Мораль, согласно Макиавелли, есть не что иное, как общее выражение ряда сил, действующих в обществе, а именно идеальных. Специфика моральных воззрений состоит в том, что они претендуют на безусловную, абсолютную ценность, поскольку отражают общий нравственный опыт людей, общий интерес между индивидом и обществом.²

Поскольку человек сам формулирует эти законы, он не связан с ними абсолютно, они обладают вторичной и относительной ценностью по сравнению с абсолютной ценностью господства над народом и над миром. Потому Макиавелли и утверждал, что добро конечно лучше, чем зло. Но не абсолютно лучше, а только до тех пор, пока добро и связаны с ним человеческие добродетели служат указанной высшей и абсолютной цели. Иными словами, нельзя утверждать, что итальянский мыслитель провозглашает аморализм, он просто подчиняет мораль более высоким ценностям.³

В своих произведениях Макиавелли большое внимание уделял человеку как активному, так и пассивному участнику политического процесса, как субъекту и объекту воздействия. Флорентийский секретарь пытается понять природу человека во все времена, независимо от того

¹ Бурлацкий Ф. М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. – М., 1977. – С. 98

² Там же. С.80

³ Евлампиев И.И. Никколо Макиавелли – мыслитель прошлого и наш современник // Никколо Макиавелли: pro et contra: личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей. – СПб., 2002. – С.20

места, какое человек занимал в обществе. По убеждению мыслителя природа человека неизменна. В "Государе" говорится: "Люди почти всегда ходят по путям, уже проложенным другими, и совершают свои поступки из подражания".¹ На этом основании Никколо Макиавелли пытался вывести общие законы политической жизни. Для эффективного управления страной правитель должен действовать соответственно им.

Свобода как отсутствие порабощения предполагает свободное представление своих интересов противоборствующими социальными группами, и если существующие политические порядки способствуют заключению компромиссов между ними, появляются хорошие законы.² Это законы, выражающие общее благо, покоящееся на общем согласии, и равные для всех, а хорошие законы ведут к порядку, порядок - к безопасности, а безопасность, в свою очередь, - важнейшее условие свободы.

Эпоха Возрождения характеризовалась повышенным интересом к античности у гуманистов. Не остался в стороне и Никколо Макиавелли. Размышляя о предназначении исторического знания, он писал о том, что исторические знания используются в медицине, в судебной практике и многом другом. "Однако, как только дело доходит до учреждения республик, сохранения государств, управления королевствами, создания армии, ведения войны, укрепления власти, то никогда не находится ни государя, ни республики, которые обратились бы к примеру древних".³ В «Рассуждениях...» он призывает опираться на историю древности, брать из нее примеры для подражания.

Мыслитель выдвигает также теорию цикличности исторического времени, которая подразумевает, что от самой природы вещей этого мира не дано останавливаться, и они, когда достигают какого-то совершенства и не способны в дальнейшем к подъёму, неизбежно должны приходить в

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.55

² Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М., 1982.– С. 50

³ Там же. С. 273

упадок и наоборот, находясь в абсолютном упадке, они не способны пасть ещё ниже и должны идти на подъём. "Всегда всё от добра снижается ко злу и обратно, поскольку добродетель порождает мир, мир порождает бездеятельность, бездеятельность – беспорядок, а беспорядок – погибель, и новый порядок порождается беспорядком, порядок рождает доблесть, а от неё проистекают слава и благоденствие."¹

Вопрос соотношения политических реалий и утопии у Макиавелли достаточно сложен уже потому, что сложна и противоречива его эпоха. Возрождение, настроенное против церкви и религиозных догм, реалистично, оно же, индивидуалистичное и антропоморфное по природе, утопично.² Не случайно именно это время характеризуется деятельностью гуманистов (Салютати, Бруни, Верджерио), выступавших с проектами совершенных государств. В этом смысле макиавеллиевский "Государь" - тоже "своего рода утопия": ведь он не олицетворяет собой конкретного государственного деятеля, а представляет скорее символ идеального кондотьера.

Макиавелли разделял веру большинства гуманистов в творческие возможности человека. Лишенная всякой абстрактности, его вера обладает практической целеустремленностью. Идеал человека воплощен у Макиавелли в образе сильной, политически активной личности, способной создать хорошо устроенное государство, где интересы народа и действия правителя находятся в полном согласии. Общество нуждается в сильной личности, и поэтому ее деяния должны быть направлены на общее благо: «необходимо, чтобы воля одного давали государству его порядок и чтобы единственный ум распоряжался всеми его учреждениями... Ни один умный человек не будет упрекать его, если при устройении государства или при

¹ Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., 1973. – С. 286

² Юсим М. А. Этика Макиавелли. – М., 1990. – С. 209

учреждении республики он прибегнет к каким-нибудь чрезвычайным мерам».¹

Таким образом, к тому времени, когда Макиавелли создал главные произведения, гуманизм в Италии уже прошел пик своего расцвета. Влияние гуманистов заметно в стилистике его произведений. В трудах его виден характерный для всей эпохи Возрождения интерес не к Богу, но к человеку, личности. Но в тоже время, в отличие от своих современников - гуманистов, Макиавелли отходит от описания великого, нравственно возвышенного идеала человека. Мыслитель опирается на суровые реалии жизни, выводя из них правила поведения, порой не соответствующие нормам морали.

¹ Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М., 1982. – С.129

ГЛАВА 3. Изучение творчества Н.Макиавелли на уроках истории: методический аспект

§1. Теоретический аспект рассмотрения идей Н.Макиавелли на школьных уроках истории

Изучение жизни и взглядов Никколо Макиавелли связано с рассмотрением на уроках в школе темы "Эпоха Возрождения". Исследование методического аспекта и опыта работы учителей истории помогут педагогу интересно и творчески организовать процесс познания учащихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) направлен на развитие учащихся и содержит в себе ряд требований к образованию. В направлении "История России. Всеобщая история" прописаны предметные результаты изучения курса, знания и умения, которыми должен овладеть ученик.

Предметные результатами изучения темы "Никколо Макиавелли - выдающийся мыслитель и политик" могут быть: "формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней".¹

Изучение эпохи Возрождения, творчества гуманистов способствует формированию также личностных и метапредметных результатов. Личностные результаты предполагают понимание учениками важности исторического образования для социализации современного человека, понимание роли социально активной личности в истории, понимание

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 11.05.2017)

культурного многообразия мира, уважение к культуре народов, формирование у учащихся устойчивого интереса к культуре человечества, формирование восприятия истории как способа понимания современности, выработка умения анализа конкретных ситуаций.

Метапредметные результаты - способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность, выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, способность решать творческие задачи, готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе. Предметные результаты: способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности значения событий прошлого, а также процессов, происходящих в современном мире, формирование умения выделять главную мысль, идею в параграфе учебника, письменном историческом документе, рассказе учителя, одноклассник. Таким образом, урок должен быть направлен на разностороннее развитие учащихся.

Основой для разработки учителем урока является планирование, которое невозможно без предварительного составления программы курса. Для ее разработки можно использовать как авторские, так и предметные программы.

Примерная программа по истории составлена на основе федерального компонента государственного стандарта (основного) общего образования. В данной программе в разделе есть глава, посвященная эпохе Возрождения. В ней уделяется внимание изучению творчества гуманистов, среди которых важное место занимает Никколо Макиавелли. В авторской программе под редакцией А.О. Чубарьяна и в программе под редакцией О.С. Сорок-Цюпы также уделяется внимание изучению эпохи Возрождения и творчества гуманистов.

В программе, составленной А. О. Чубарьяном в разделе "Содержание курса истории Нового времени" перечислены основные вопросы, которые

должны быть раскрыты на уроках. При изучении темы "Высокое Возрождение" важно познакомить учащихся со следующими пунктами: "Исторические предпосылки Возрождения. Церковь и Возрождение. Гуманизм. Эразм Роттердамский. Томас Мор. Макиавелли. Рабле. Сервантес. Шекспир. Естественно – научные знания. Искусство высокого Возрождения."¹ Отличием данной программы является то, что вводится в изучение пункт «Никколо Макиавелли».

Программа под редакцией О.С. Сороко-Цюпы по изучаемой теме в разделе "Содержание" определяет круг изучаемых вопросов по теме "Великие гуманисты Европы»: От раннего к высокому Возрождению. Образованность как ценность. Гуманисты о месте человека во Вселенной. Гуманист из Роттердама. Утверждение новых гуманистических идеалов. Первые утопии об общественном устройстве: Томас Мор, Франсуа Рабле. Мишель Монтень: «Опыты» - рекомендации по самосовершенствованию. Рим и обновление его облика в эпоху Возрождения." В данной программе нет конкретного упоминания о Н. Макиавелли, поэтому изучение его трудов возможно исходя из возможностей и желания педагога.

Изучение содержания программ курса Новой истории позволяет сделать вывод, что идеи Никколо Макиавелли важны для понимания данной эпохи.

Основываясь на содержании программы важно подобрать учебник, который будет отвечать на поставленные задачи. В большинстве учебников по Всеобщей истории в 7 классе есть темы, посвященные эпохе Возрождения и гуманистам. Так, в учебнике "История Нового времени" под редакцией А.Я. Юдовской присутствует тема "Великие гуманисты Европы".² В данной теме раскрываются основные черты культуры Возрождения, излагаются основные идеи Эразма Роттердамского, Томаса

¹ Чубарьян А.О. Всеобщая история. Рабочие программы. 5–9 класс / А.О. Чубарьян, В.А. Ведюшкин, А.В. Ревякин. – М., 2014. – С. 53

² Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. – М., 2016.

Мора, Франсуа Рабле. Материал очень интересный и насыщенный фактами. К параграфу прилагаются несколько документов, к ним есть вопросы и задания на обсуждения.

Учебник под редакцией Д.Д. Данилова "История Нового времени"¹ имеет много иллюстраций, имеет разнообразные творческие задания, задания на сравнение. В параграфе "Возрождение - новый взгляд на человека" представлено творчество гуманистов из разных стран. К каждому пункту параграфа есть цветные иллюстрации, позволяющие задействовать зрительную память при изучении материала.

"Новая история 1500-1800" учебник автора С.Н. Бурина.² В параграфе "Возникновение нового мировоззрения" дается общая характеристика периода Возрождения, нет конкретной информации о деятелях того времени. Задания в конце параграфа предполагают повторение материала, изложенного в учебнике.

В учебнике "Всеобщая история. История Нового времени" автора А.В. Ревякина³ и в учебнике "Всеобщая история" под редакцией В.В. Носкова⁴ в темах "Гуманизм" и "Итальянское Возрождение" в отдельные пункты параграфа выделено место изучению творчества Никколо Макиавелли.

В первом учебнике достаточно кратко изложены идеи трактата "Государь", выделены черты идеального правителя, дано определение "макиавеллизму". После основного текста в пункте дано задание для осмысления исторических фактов. На полях учебника изображен Никколо Макиавелли, ниже портрета - цитата из его произведения. В конце параграфа предусмотрена работа учащихся с документом - отрывком из книги "Государь". Задания к документу как репродуктивного, так и

¹ Данилов Д.Д. Всеобщая история. История Нового времени: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / Д.Д. Данилов, А.В. Кузнецов, С.С. Кузнецова. – М., 2015

² Бурин С.Н. Новая история. 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М., 2010

³ Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: : учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М., 2015

⁴ Носков В.В. Всеобщая история: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – М., 2014

творческого уровня. В заданиях к документу заслуживает внимания следующее: "оцените с точки зрения морали правила поведения идеального, по мнению Макиавелли, правителя." Данное задание имеет воспитательное значение.

В учебнике В.В. Носкова дается несколько иной аспект изучения Макиавелли. В нем он предстает не столько как политик, а больше как историк. Внимание уделяется биографии изучаемой личности, политической ситуации во Флоренции. В качестве дополнительного текста выступают идеи Никколо. Также на полях изображен его портрет. В конце темы также присутствует отрывок из источника - "Государь". К тексту только один вопрос репродуктивного уровня.

В отдельный пункт параграфа выделена информация о Никколо Макиавелли в учебниках под редакцией В.В. Носкова и в учебнике автора А.В. Ревякина. В последнем наиболее полно раскрыта тема, несмотря на небольшой объем текста. Методический аппарат позволяет давать разноуровневые задания. Учебник под редакцией В.В. Носкова также обладает ясным, доступным материалом, задания сбалансированы и разнообразны. Совмещение двух учебников при подготовке к уроку позволит учителю дополнить и разнообразить занятие.

Таким образом, во всех учебниках уделяется внимание теме «Возрождение и гуманизм». О Никколо Макиавелли кратко изложен материал лишь в нескольких учебниках.

Очень важно заинтересовать учащихся, представить учебный материал в той форме, которая будет способствовать глубокому его усвоению. В этом помогут правильно подобранные приемы и технологии.

Изучение творчества Никколо Макиавелли неотрывно связано с изучением творчества гуманистов культуры Возрождения. На уроке возможно применение различных приемов и технологий для создания у учащихся целостного представления об эпохе. Например, использование групповой формы работы сформирует у учащихся готовность к

сотрудничеству с соучениками, способствует развитию умения изучать и систематизировать информацию из различных источников. Применительно к раскрываемой теме, можно предложить ученикам разделиться на группы. Каждая группа получает задание подготовить сообщение об одном из гуманистов. При этом возможно использование информационных технологий (создание презентации и т.п.)

Использование компетентностно - ориентированных технологий позволяет сформировать у учащихся способность действовать в различных проблемных ситуациях. В рамках данной технологии на уроке возможно составление синквейна. Синквейн - это стихотворение, написанное по определенным правилам. Он состоит из одного существительного, выражающего главную тему, из двух прилагательных, выражающих главную мысль, из трех глаголов, описывающих действия в рамках темы, из фразы, несущей определенный смысл и из заключения в форме существительного (ассоциация с первым словом). Таким образом, может получиться следующее: "Гуманизм. Атеистический, человечный. Определяет, призывает, утверждает. "Я ставлю тебя в центре мира" (Пико делла Мирандола). Течение общественной жизни." Составление синквейнов очень нравится учащимся. Кроме этого подобная деятельность формирует у них интерес к истории, развивает способность решать творческие задачи, формирует умения выделять главную мысль.

Использование межкурсовых связей в темах "Возрождение", "Гуманизм" углубляет понимание культурного многообразия мира. Учебный предмет литература дополнит знания учащихся об основных произведениях деятелей эпохи Возрождения (использование на уроке отрывка из книги Никколо Макиавелли "Государь"). В тоже время предмет «Мировая художественная культура» поможет проиллюстрировать творения великих художников, скульпторов, архитекторов, творивших в XV - первой половине XVI вв. Также рассмотрение темы «Гуманизм» связано с изучением подобной темы по обществознанию. На уроке

истории учитель может рассказать учащимся о роли гуманизма в современном обществе, а на уроке обществознания связать ранее изученное понятие с материалом о правах человека. Внедрение педагогом интеграционных связей, изучение учащимися литературы, изобразительного искусства способствует эстетическому развитию учащихся, обладает воспитательным эффектом.

Возможно, также перед началом знакомства учащихся с творчеством Н.Макиавелли задать проблемный вопрос, на который они должны будут ответить в конце урока. Например: "Как надлежит поступать правителю, по совести или по уму"? Или: "Цель оправдывает средства"? Вариантов может быть множество, главное вопросом побудить учащихся задуматься, заинтересовать их.

Оценки среди исследователей идей Никколо Макиавелли различные. Кто-то считает его гениальным, а кто-то безнравственным. На уроке, изучив взгляды политика, можно попросить ребят выразить свое мнение о них. Это дает возможность для дискуссии.

Таким образом, тема "Эпоха Возрождения" является одной из важных тем в курсе Новой истории. Внимание уделяется ей как в примерных и авторских программах, так и в учебниках для общеобразовательных организаций. Есть множество приемов и технологий раскрытия данной темы на уроке.

§2. Обобщение методического опыта учителей истории

Раскрытие методического аспекта темы "Эпоха Возрождения" не будет полным без изучения методического опыта учителей истории. Из их практики можно почерпнуть очень интересные приемы, которые можно использовать на уроках и на внеурочной деятельности.

Изучение эпохи Возрождения неотрывно связано с изучением культуры. Главный редактор журнала "Преподавание истории в школе" Э. Н. Абдулаев в статье "О некоторых приемах изучения истории культуры" приводит примеры работы с учащимися из своей практики. Одним из эффективных способов ее изучения является сравнение".¹ Сравнивая художников Высокого Средневековья и Возрождения Э.Н. Абдулаев предлагает использовать прием "волшебной палочки" - предложить ученикам «оживить» неподвижную статую (или превратить в видеоролик статичную картину), а потом описать результат.

Т.А.Даниличева, учитель истории и обществознания МБОУ «Новоаннинская СОШ № 5" на уроке, тема которого "Культура эпохи Возрождения" проводит виртуальную экскурсию по музею изобразительного искусства. Учащиеся на время урока становятся экскурсоводами. Каждый из них предварительно получает задание подготовить доклад с иллюстрациями о творчестве одного из художников эпохи Возрождения.² Подобная работа способствует выработке у учащихся умений систематизировать информацию, использовать современные источники для ее нахождения, формирует умения публичных выступлений.

Опытом в проведении урока по теме со мной поделилась учитель Нусраттуллина И.Н. (МОУ "ООШ №4 г. Катав - Ивановска"). Она преподает в школе предмет "Мировая художественная культура". Нередко

¹ Абдулаев. Э.Н. О некоторых приемах изучения истории культуры // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 10. – С. 29

² Даниличева Т.А. Методическая разработка. Культура эпохи Возрождения [Электронный ресурс] Сеть работников образования NSportal. 13.11.2016. URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2016/11/13/kultura-epohi-vozhrozhdeniya> (дата обращения 13.05.2017)

учителя истории приглашали ее помочь в проведении урока по теме "Искусство эпохи Возрождения". Таким образом, у двух учителей-предметников получался интегрированный урок. Обладая обширными знаниями по истории культуры, Ирина Николаевна приносила в урок истории элемент культурологии. Учащимся очень нравились такие занятия, они с удовольствием готовились к уроку. Приемы, которые использовались: анализ картин, изучение их особенностей, сравнение произведений искусства Средневековья и Возрождения. Такого рода занятия формируют у учеников устойчивый интерес к культуре, способствуют глубокому ее восприятию.

Ю.А. Огневой на уроке "Идеи гуманизма в литературе" активно использует отрывки из произведений гуманистов. Мир литературы Ренессанса для семиклассников открывается книгой Эразма Роттердамского «Похвала глупости», также рассматриваются отрывки из книги Томаса Мора «Золотая книжечка о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия», изучаются фрагменты произведения «Государь», написанного Никколо Макиавелли. Работа с текстом способствует формированию у учащихся умений выделять главную мысль, сравнивать исторические явления, определяя общее и особенное.

Учитель истории К.И. Жингалиева из города Волгоград на уроке "Гуманизм в Италии" дает задание некоторым учащимся приготовить сообщения о выдающихся гуманистах эпохи Возрождения. Во время выступления остальные учащиеся задают вопросы и заполняют таблицу¹

Деятель	Что создал	Основные идеи
Данте Алигьери (1265-1321)	«Божественная комедия»	Сделал человека центром

¹ Жингалиева К.И. Методическая разработка. Гуманизм в Италии [Электронный ресурс] // Сеть работников образования NSportal. 19.04.2013. URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/04/19/urok-istorii-v-7-klasse-gumanizm-i-vozhrozhdenie-v-italii> (дата обращения 10.05.2017)

		повествования. Призывал задуматься о высоком предназначении человека
Франческо Петрарка (1304—1374)	«Книга песен»	Считал культуру античности образцом. Говорил об отличии культуры Средневековья от Возрождения
Эразм Роттердамский (1469-1536)	«Похвала глупости»	Считал, что знание и вера служат поискам истины. Высмеивал дворян, жадных королей и духовенство.
Франсуа Рабле (1494 – 1553)	«Гаргантюа и Пантагрюэль»	Отвергал средневековый аскетизм. Высмеивал духовенство. Считал, что люди должны жить в новом обществе.
Никколо Макиавелли (1469-1527)	«Государь»	Выступал против папы римского, за единую Италию. Считал, что ради упрочения государства хороши все цели. Государь должен обладать характером

		льва и лисицы (хитростью и силой)
--	--	--------------------------------------

Подобная работа способствует выработке умений представлять результаты своей деятельности в различных формах, формирует умение выделять главную мысль в рассказе.

Необходимо также показать учащимся историю Флоренции - "колыбели Итальянского возрождения". В книге автора К.А. Соловьева К. А. «Универсальные поурочные разработки по новой истории: 7 класс» даются рекомендации для проведения урока по теме "Высокое Возрождение". Урок начинается с воображаемого путешествия по Флоренции. Учитель напоминает семиклассникам, что в начале XV в. в европейской культуре совершается грандиозный переворот, обусловленный бурным экономическим развитием и политическими преобразованиями. Повсеместно растет интерес к земной жизни, стремление наслаждаться ее радостями, что ярко воплотилось во взглядах гуманистов. Признанным очагом гуманизма в эпоху Высокого Возрождения была Флоренция. Особого процветания этот прекрасный, богатый и веселый город достиг во время правления Лоренцо Великолепного (1469—1492). Многочисленные празднества, веселые карнавалы, пышные приемы следовали один за другим, привлекая иностранцев, посещавших Италию по торговым делам или с дипломатическими поручениями. Учитель предлагает ученикам пофантазировать — представить, что по воле случая здесь оказались гости из далекой заснеженной Московии: «Перенесемся на крыльях воображения во Флоренцию и вместе с москвитями пройдем по улицам и площадям, прислушаемся к разговорам горожан, постараемся запомнить как можно больше подробностей, ведь иноземцам вскоре предстоит вернуться домой и поведать обо всем, что они увидели и услышали, самому Ивану III —

Великому князю всея Руси».¹ Путешествие сопровождается иллюстрациями. Такое вступление и само путешествие сформирует у учащихся устойчивый интерес к истории, к культуре, поможет понять, почему именно Флоренция стала Родиной Возрождения.

Обращаясь непосредственно к изучению исторической личности, учитель истории Е.В. Путинцева предлагает в рамках внеурочной деятельности проводить "Исторический суд". "Это увлекательное зрелище, когда обсуждается деятельность какого-либо политика."² Учащиеся (участники судебного заседания) выступают в роли «обвиняемого», «адвокатов», «прокуроров», «свидетелей обвинения», «свидетелей защиты», зрители выступают в роли «суда присяжных». Жюри оценивает работу каждого участника ролевой игры. Данное мероприятие не преследует цели «приговорить» историческую личность. Его цель – научить учеников собирать источники, анализировать их, выбирать и аргументировать свое мнение, позицию, грамотно и убедительно строить свою речь. Касаемо изучения жизни и творчества Н. Макиавелли подобная технология органично вписывается в образовательный процесс.

Таким образом, учителя истории подходят творчески к разработке и проведению уроков, касающихся эпохи Возрождения и гуманизма. Многие на уроках, посвященных культуре, искусству используют метод наглядности, при изучении гуманизма акцент делается на работу с текстом. Все это позволяет в полной мере раскрыть тему урока и сформировать представление у учащихся об эпохе. К сожалению, педагоги мало внимания уделяют изучению жизни и творчества Н. Макиавелли на уроке. Основное внимание акцентируется на изобразительном искусстве, литературе.

¹ Соловьев К. А. Универсальные поурочные разработки по новой истории: 7 класс. – М., 2006. – С. 79

² Путинцева Е.В. Методическая разработка. Изучение исторической личности на уроках истории. [Электронный ресурс] // Инфоурок 26.03.2012. URL: <https://infourok.ru/metodicheskiy-material-po-istorii-priyomi-izucheniya-istoricheskoy-lichnosti-na-urokakh-istorii-468355.html> (дата обращения 12.05.2017)

Заключение

Никколо ди Бернардо Макиавелли - выдающийся политический мыслитель эпохи Возрождения, основатель светской политической науки нового времени. Макиавелли принадлежит немалое число сочинений, в которых проявилась его энциклопедическая образованность и разносторонность интересов. Он выступает как комедиограф и поэт, публицист и новеллист, лингвист и военный теоретик, и практически первый политолог в истории общественных наук. Лучшие черты эпохи Возрождения воплощаются в его произведениях: стремление постигнуть главные проблемы своего времени, познать личность и ее место в обществе, в государстве и в мире.

Флорентийский мыслитель привнес в итальянскую культуру сознательное, вдумчивое отношение к жизни. Именно он, живя в гуще событий, участвуя в них, разделяя страсти и чаяния своего поколения, нашел в себе силы отойти в сторону и спросить общество, в котором жил: "Что ты из себя представляешь? Куда идешь?"

Макиавелли творил в судьбоносный период истории своей страны. Макиавелли мечтал о государе, который своей доблестью мог бы соединить воедино рассыпавшиеся национальные части, с помощью своей сильной власти создать могучее независимое централизованное государство, в рамках которого только и возможна, по его глубокому убеждению, какая-либо гражданская жизнь и общественная инициатива.

Все творчество Макиавелли являлось следствием того положения, в котором находился Апеннинский полуостров в XV - XVI вв. Как истинный патриот не только своей родной Флоренции, но и всей Италии, он не мог спокойно наблюдать за тем, как она подвергалась разорению. Множество мелких и более крупных государств, на которые была разделена Италия, вели нескончаемые войны друг с другом и не могли оказать реального сопротивления вторгшимся иноземным войскам. Крупные соседние государства в конечном итоге перестали считаться с

местными властителями и стали бороться друг с другом за обладание полуостровом.

Ко всему добавлялась эгоистичная политика папского государства, которое все отчетливей превращалось из теократического в светское. Папы уже практически ни чем не отличались от других светских правителей. В коварстве многим папам не было равных. Некоторые понтифики старались с помощью папской области создать новые государства для своих родственников, при этом не гнушались ни какими средствами. Итальянский мыслитель не считал пап достаточно сильными, чтобы объединить страну, но понимал, что у них оказалось достаточно сил, чтобы помешать другим сделать это.

Финальная XXVI глава "Государя" преисполнена призыва к Государю ("мудрому и доблестному человеку") воспользоваться нынешним положением, чтобы овладеть Италией и освободить ее от варваров. Главным и неизменным для великого патриота всегда оставался образ единой, процветающей, нравственно возродившейся, прекрасной Родины.

Великие дела, напоминал Макиавелли, творил как раз те государи, которые не считались с обещаниями и действовали хитростью и обманом. Правитель должен соединить в себе качества льва и лисицы, то есть, быть храбрым и сильным, хитрым и предусмотрительным. Успех правителя зависит от того, насколько он считается с реальным положением вещей и принимает верные для данного случая решения. Такая "доблестная" личность, по мнению Никколо, была способна объединить Италию в единое государство. Поэтому флорентийский секретарь в этом процессе отводил ей главную и решающую роль. Государственная "мудрость" нуждается в особой концентрации личных дарований. Для государя нет абсолютных решений, нет безусловно полезных способов поведения. Выбрать в нужный момент правильный способ поведения - вот что значит быть мудрым государем.

Неограниченная власть одного лица необходима, по мнению итальянского мыслителя, для преобразования и объединения страны, и только с этой точки зрения он оправдывал монархию. Так как без насилия старый порядок не сдастся, поэтому и нужна единоличная диктатура, как временная переходная форма. И именно тот правитель, представленный Никколо, сможет побороть всех тех мелких тиранов, которые стоят на пути к объединению Италии, а так же отстоять ее независимость от внешних врагов. Для достижения этих целей ему должна помочь армия, состоящая из собственных граждан. Ведь не имея сильного войска, государство не может быть полноценным субъектом международной политики. К тому же, армия необходима для поддержания порядка внутри страны.

На формирование взглядов флорентийского политика повлияла сама политическая ситуация. Дипломатические поездки давали ему возможность анализировать и сравнивать между собой формы правлений государств, их правителей, что в последствие легло в основу его произведений. Особый след в его творчестве оставили такие личности, как Чезаре Борджиа и папа Юлий II. Макиавелли в своих сочинениях показал кризис государственности в Италии, а в своем трактате - "Государь" - показал путь решения этой проблемы.

В то время в политике коварство, лицемерие, убийство из-за угла, подлость и жестокость не считались неординарными явлениями. Поэтому нет ничего удивительного в том, что для решения существующих проблем Никколо Макиавелли предлагал кардинальные и жестокие меры. Они были необходимы в силу сложившейся ситуации для Италии. Он не был моралистом, но был прагматиком. Его логика реалистична и поэтому окрашена в мрачные тона. Никколо был убежден, что бывают в истории моменты, когда необходимо во имя благой цели использовать все доступные средства, в том числе и аморальные. Зло необходимо использовать и применять ради того, чтобы избежать еще больших зол. Коварство и насилие не являлись для флорентийского секретаря

абсолютными ценностями - они оправданы лишь в целях объединения Италии, и являлись неизбежным злом. То, что неприемлемо в обычных условиях спокойной жизни государства, становится допустимым в критических условиях национального бедствия. Жесткость Макиавелли оправдывал только в том случае, когда она необходима для пользы подданных, но если она систематически используется для угнетения граждан, то ей нет оправдания. Поэтому он упрекал политических деятелей за то, что они злоупотребляли методом насилия, например Агафокла Сиракузского, но при этом осуждал других за чрезмерную мягкость, таких как Савонаролу и Содерини.

Важнейшей заслугой Никколо Макиавелли является то, что он впервые в истории отделил политику от нравственности и сделал ее автономной, самостоятельной дисциплиной, с присущими ей законами и принципами, отделяющимися от законов морали действующих в самом обществе. Действия, конкретные поступки государя должны оцениваться, по мнению Макиавелли, не в соответствии с моралью, а в соответствии с их конечным результатом.

Политика, согласно, Макиавелли, есть символ веры человека, и поэтому она должна занимать господствующее положение в мировоззрении. Политическая идеология у него направлена на достижение определенной политической цели - формирование коллективной воли, с помощью которой можно создать могучее, единое государство.

По мнению Макиавелли, сильное влияние на исторический процесс формирования государств оказывают сильные личности. В "Государе" итальянский мыслитель нарисовал образ единоличного правителя, который попирает нормы морали, идет к вершинам славы и могущества государства. Монарх должен стремиться к тому, чтобы его считали добродетельным, милостивым, честным, щедрым, а не жестоким, скупым, вероломным и злобным, но он не должен бояться быть коварным и

лицемерным, если честность и прочие "добродетели" оборачиваются против него, мешают сохранить единство страны и верность подданных.

Мораль сугубо человеческий критерий, и потому является чем-то абстрактным. Ведь, если порядочные люди при любых обстоятельствах останутся и в ходе политической борьбы порядочными, то им придется принять ответственность перед совестью не только за свои личные действия, но и за действия других людей, совместно с которыми они выступают, не только за непосредственные, но и за косвенные и отдаленные исторические последствия этих действий. Не исключено, что столкнувшись с необходимостью противостоять беспощадному и лицемерному насилию, такие люди будут вынуждены заново решать, что, собственно, значит для них оставаться порядочными, нравственность для политика рождается в момент выбора.

Есть область, в которой Макиавелли принадлежит исключительная заслуга в сравнении с другими деятелями эпохи Возрождения. Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэль и другие заложили фундамент новой науки, новой техники, нового искусства, которые в своей совокупности отрицали средневековую схоластику, духовный диктат церкви, утверждали жизнерадостное гуманистическое мировоззрение. Макиавелли пошел дальше: он нащупал самые главные движущие пружины общественного развития, без которых наука, техника, искусство сами по себе не смогли бы обновить существующий мир. Эти пружины коренятся в политике - самой действенной общественной силе. Как все гуманисты, флорентийский политик ставил в центре мира человека, с его пороками и добродетелями. Именно человеку под силу спасти Италию. Методы для достижения этой цели могут быть разными. Придется поступать жестоко, вероломно, но это будет оправданно, если принесет пользу государству.

Политическое учение Макиавелли является одной из первых государственно-правовых теорий, оказавших большое влияние не только на современный ему исторический период, но и на все последующее

развитие теорий о государстве и политике. Он первым обосновал политику как опытную науку. Главный авторитет для него - опыт истории. Макиавелли постулирует новый, по существу не известный ни античным писателям, ни мыслителям средневековья закон: политические события, изменения в государстве, смена его форм происходят не по воле божьей, не по прихоти людей, а совершаются объективно, под воздействием действительного хода вещей.

Макиавелли не выступает за безусловное применение жестоких мер. Приводимые им примеры и наставления применяются только в тех случаях, когда население "абсолютно развращено" и требуются насильственные меры для его "оздоровления". Все его шокирующие максимы - из-за которых он стяжал в елизаветинскую эпоху славу "кровожадного Макиавеля" - представляют собой описание способов реализации единственной цели: воплощение патриотической мечты - возрождение Италии.

Макиавелли впервые в истории политической мысли заострил внимание на проблеме соотношения целей и средств, и исследовал ее на обильном историческом материале. Противопоставляя "законы политики" "добру и злу", Макиавелли не противопоставляет две автономные сферы деятельности - политическую и моральную: он противопоставляет "свою политическую этику" другой концепции этики, управляющей судьбами людей, которые его не интересуют. Макиавелли нигде не восхваляет аморальность ради аморальности; он не нигилист, он не отрицает общечеловеческих ценностей и не пытается их разрушить, но у государственного деятеля нужды власти превалируют над моралью. Макиавелли создал четкую систему ценностей, отличных от общепринятой морали. Добро и зло превратились в его трактате из абсолютных категорий в относительные.

Другие авторы "зерцал для правителей" тоже используют жестокие методы в управлении государством, но они не показывают, во что они

выливаются. Макиавелли делает обобщение не так, как они. Он не морализует, а иллюстрирует тезис о том, что природа человека обуславливает публичную мораль, которая отличается от христианской, и может вступать в противоречие с добродетелью тех, кто ее придерживается и старается поступать в соответствии с ее заповедями.

Следовательно, Макиавелли подверг сферу политики имманентному рассмотрению, отделив ее от морали. Различные исследователи и политики спорят о правомерности такого разделения до сих пор. Десятки миллионов олицетворяют его имя с понятием "макиавеллизм", который считается оправданием в политике коварства, насилия, лицемерия. Набор расхожих представлений и оценок, выдаваемых за подлинные взгляды Макиавелли, как и само понятие "макиавеллизм", восходящее к XVI веку, были сформулированы официальными консервативными идеологами, как протестантскими, так и католическими. Пожалуй, нет смысла спустя пять веков призывать Макиавелли к ответу за одобрение политических убийств в эпоху, когда они были самым будничным делом. Существенней самим ответить на вызов, установленный им и оставшейся в силе истины: проблема нравственности в политике не развязывается путем механического перенесения туда нравственных критериев, которыми индивид руководствуется в частной жизни.

Теперь можно с уверенностью сказать, что макиавеллизм и учение Макиавелли не имеют ничего общего, но проблема соотношения морали и политики остается актуальной. Заслуга Макиавелли состоит в том, что он до предела заострил и выразил объективно существующие соотношения политик и морали. И на сегодняшний день этот вопрос стоит перед современными политиками.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Макиавелли Н. Государь // Избранные сочинения. – М.: Худож. лит., 1982.
2. Макиавелли Н. Золотой осел // Избранные сочинения. – М.: Худож. лит., 1982.
3. Макиавелли Н. Мандрагора // Избранные сочинения. – М.: Худож. лит., 1982.
4. Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // Избранные сочинения. – М.: Худож. лит., 1982.
5. Макиавелли Н. История Флоренции // Избранные произведения. – Л., Наука, 1973.

Литература:

6. Абдулаев. Э.Н. О некоторых приемах изучения истории культуры // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 10.
7. Алексеев А.С. Макиавелли как политический мыслитель // Никколо Макиавелли: pro et contra личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология / ред. Д.К. Бурлак – СПб.: Изд-во РХГИ, 2002.
8. Бакунин М. А. Макиавелли // Вопросы философии. – 1980. – №12.
9. Барг М.А. От Макиавелли до Юма: становление историзма. – М.: РАН. Ин-т всеобщ. Истории, 1998.
10. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – М.: Наука, 1989.
11. Баткин Л.М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. – М.: Рос-й гос. гуманит. ун-т, 1995.
12. Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. – М.: Наука, 1995.
13. Бачинин В.А. История философии и социального права. – СПб.: Изд-во Михайлова, 2001.

14. Берлин И. Оригинальность Макиавелли // Человек. – 2001. – №2.
15. Бибахин В.В. Новый Ренессанс. – М.: Наука: Прогресс-Традиция, 1998.
16. Бондаренко А. Никколо Макиавелли и его политические взгляды // Культура и общество: от прошлого к будущему. – М., 1999.
17. Брагина Л. М. Итальянский гуманизм. Этические учения XIV – XV вв.. – М.: «Высшая школа», 1977.
18. Бурин С.Н. Новая история. 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2010.
19. Буркхард Я. Культура Возрождения в Италии: опыт исследования. – М.: Юристъ, 1996 .
20. Бурлацкий Ф.М. Загадка и урок Никколо Макиавелли. – М.: Молодая гвардия, 1977.
21. Бурлацкий Ф.М. Никколо Макиавелли. Советник Государя. – М.: Эксмо-пресс, 2002.
22. Виллани Д. Новая хроника или история Флоренции. – М.: Наука, 1997.
23. Виллари П. Макиавелли и его время. – СПб., 1914.
24. Графский В.Г. История политических и правовых учений. М., 1999.
25. Гуковский М. А. Итальянское Возрождение. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
26. Данилечева Т.А. Методическая разработка. Культура эпохи Возрождения [Электронный ресурс] // Сеть работников образования NSportal.13.11.2016.URL:<http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2016/11/13/kultura-epochi-vozrozhdeniya> (дата обращения 13.05.2017)
27. Данилов Д.Д. Всеобщая история. История Нового времени: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Баласс, 2015.
28. Данилова И.Е. Цветок Тосканы «зеркало Италии». – М.: Рос-й гос. гуманит. ун-т, 1994.
29. Дживилегов А.К. Творцы итальянского Возрождения. В 2т. Т-1. – М.: Тера-Кн. клуб: Республика, 1998.
30. Дж. Луццато. Экономическая история Италии. – М.: Изд-во иностр. лит., 1954.

31. Жиль К. Никколо Макиавелли. – М.: Молодая гвардия, 2005.
32. Жингалиева К.И. Методическая разработка. Гуманизм в Италии [Электронный ресурс] // Сеть работников образования NSportal. 19.04.2013. URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/04/19/urok-istorii-v-7-klasse-gumanizm-i-vozhrozhdenie-v-italii> (дата обращения 10.05.2017)
33. Зубков И. Искусство войны Никколо Макиавелли // Военно-исторический журнал. – 1940. – №7.
34. Каппони Н. Макиавелли. – М.: Вече, 2012.
35. Лосев А. Ф. Эстетика Возрождения. – М.: Мысль, 1978.
36. Максимовский В. Идея диктатуры у Макиавелли // Никколо Макиавелли: pro et contra личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология / ред. Д.К. Бурлак. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2002.
37. Моэм С. Тогда и теперь. – СПб.: Интерпакс, 1993.
38. Носков В.В. Всеобщая история: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2013.
39. Путинцева Е.В. Методическая разработка. Изучение исторической личности на уроках истории. [Электронный ресурс] // Инфоурок 26.03.2012. URL: <https://infourok.ru/metodicheskiy-material-po-istorii-priyomi-izucheniya-istoricheskoy-lichnosti-na-urokah-istorii-468355.html> (дата обращения 12.05.2017).
40. Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2015.
41. Рутенбург В. И. Теория и практика итальянского абсолютизма // Европа в средние века: жизнь, политика, культура. – М., 1972.
42. Рутенбург В.И. Жизнь и творчество Макиавелли // Макиавелли Н. История Флоренции / пер. Н.Я. Рыковской – Л.: Наука, 1973.
43. Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. – М.: Наука, 1991.

44. Соловьев К. А. Универсальные поурочные разработки по новой истории: 7 класс. – М.: ВАКО, 2006.
45. Степанов И. А. Макиавеллизм и политическая мысль США. – Минск, Наука и техника, 1982.
46. Тенебаум Б. Великий Макиавелли. Темный гений власти. – М.: Эксмо, 2012.
47. Темнов Е. И. Макиавелли. – М.: Юридическая литература, 1979.
48. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 11.05.2017)
49. Федорова Е.В. знаменитые города Италии. – М.: Издательство МГУ, 1985.
50. Хлодовский Р.И. Кризис в ренессансной Италии и гуманизм Макъявелли: трагедия "Государя" // Из истории социальных движений и общественной мысли. – М., 1981.
51. Эльфонд И. Я. Проблема тирании в трактате И. Жантийе «Анти-Макиавели» // Культура Возрождения и общество. – М.: Наука, 1986.
52. Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2016
53. Юсим М.А. Истина у Макъявелли и у гуманистов // Проблемы культуры итальянского Возрождения. – Л., 1979
54. Юсим. М.А. Этика Макиавелли. – М.: Наука, 1990.
55. Юсим М.А. Макиавелли: карьера чиновника и судьба мыслителя // Новая и Новейшая история. – 2006. – №5.

Приложение 1

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА

«Каждый человек –
сын своих дел»
(Сааведра Мигель де Сервантес)

Тема урока "Гуманизм" Фрагмент "Никколо Макиавелли"

План урока

1. Гуманизм
2. Эразм Роттердамский
3. Томас Мор
4. Никколо Макиавелли

Цель фрагмента урока - сформировать у учащихся представление об основных идеях Никколо Макиавелли; сформировать понимание того, каким, по мнению Макиавелли, должен быть идеальный правитель.

Задачи - достижение образовательных результатов:

личностные результаты: понимание роли социально активной личности в истории; понимание культурного многообразия мира; формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории и культуре человечества; выработка восприятия истории как способа понимания современности;

метапредметные результаты: выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации; готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, формирование коммуникативной компетентности (грамотно строить монологическую речь, выступать с сообщениями);

предметные результаты: умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников; формирование умения выделять главную мысль, идею в параграфе учебника, письменном историческом документе. выступлении

одноклассника; выработка умений определять свою личную точку зрения, уметь ее аргументировать, давать оценку деятельности исторических личностей.

Вид (форма) учебного занятия: урок изучения нового материала с элементами лабораторного занятия и дискуссии.

Оборудование и средства обучения:

- учебники по истории: Ревякин А.В. "История Нового времени" 7 кл.; В.В. Носков, Т.П. Андреевская "Всеобщая история" 7 кл.
- презентация;
- исторические документы (отрывки из трактата Н. Макиавелли "Государь");

Формы организации познавательной деятельности: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Внутрикурсовые связи: "Высокое Возрождение"

Литература для подготовки к уроку:

- Соловьев К. А. Универсальные поурочные разработки по новой истории: 7 класс
- Макиавелли Н. Государь (любое издание)
- электронный ресурс "Биограпедия"

Ход урока

Учащимся заранее дается задание подготовить сообщение о биографии одного из изучаемых гуманистов. На уроке последовательно заслушиваются выступления, выступающим задаются вопросы. После рассказа о жизни Никколо Макиавелли ученикам предлагается ознакомиться с его знаменитым произведением "Государь". Учитель перед началом работы с документом кратко характеризует политическое положение Флоренции и историю написания трактата.

Учащиеся заранее разделены на две группы, каждая из которых получает раздаточный материал. К каждому из документов даны вопросы.

Документ 1. Какими качествами должен обладать правитель? Почему Н.Макиавелли считает, что правитель должен уподобиться волку и лисе?

...Намерение мое - написать нечто полезное для того, кто это поймет, почему мне и казалось более верным искать настоящей, а не воображаемой правды вещей. Ведь так велико расстояние от того, как протекает жизнь в действительности до того, как должно жить.

И хорошо устроенные государства и мудрые князья особенно усердно старались не озлоблять знатных и вместе с тем, удовлетворять народ, сделать так, чтобы он был доволен, потому что в этом одно из главнейших дел князя. а тот, в чьи руки отдана власть, обязан никогда не думать о себе.

Государю должно казаться милосердным, верным, искренним, человечным, набожным; должно и быть таким. но надо так утвердить свой дух, чтобы при необходимости стать иным... превратиться в противоположенное. Ведь тот, кто хотел бы всегда исповедовать веру в добро, неминуемо погибнет среди столь многих людей, чуждых добра...

Государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя. Из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса – волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков...

Документ 2. Какими качествами должен обладать правитель? Какие правила поведения правителя Макиавелли считает оправданными? Как автор это обосновывает?

...Разумный правитель не может и не должен быть верным данному слову, когда такая честность обращается против него и не существует больше причин. побудивших его дать обещание. Если бы люди были все хороши, такое правило было бы дурно, но так как они злы и не станут держать слово, данное тебе, то и тебе нечего блюсти слово, данное им.

Никогда не будет у князя недостатка в законных причинах, чтобы скрасить нарушение обещания.

...Однако необходимо уметь... быть великим притворщиком и лицемером: ведь люди так просты и так подчиняются необходимости данной минуты, что тот, кто обманывает, всегда найдет такого, который даст себя обойти... Тебе надо понять, что князь, и особенно, князь новый не может соблюдать все, что дает людям добрую славу, так как он часто вынужден ради сохранения государства поступать против верности, против любви к ближнему, против человечности, против религии. Наконец, он должен быть готов обернуться в любую сторону, смотря по тому, как велят ветры и колебания счастья, и ... не отклоняться от добра, если это возможно. но уметь вступить на путь зла, если это необходимо.

После работы над документами делается вывод, учащимся дается задание для последующей дискуссии: оцените взгляды Макиавелли с точки зрения морали. Что бы вы могли возразить автору?

После небольшой дискуссии учащимся дается задание прочитать пункт параграфа учебника (Ревякин А.В. "История Нового времени" 7 кл.) на стр. 34 найти главную идею книги Макиавелли (цель оправдывает средства) и выписать определение понятия "макиавеллизм". Для закрепления данного понятия учащимся дается задание: приведите пример изученного или исторического события, к которому мог бы быть применен данный термин.

Вывод по фрагменту урока: Никколо Макиавелли - один из выдающихся гуманистов эпохи Возрождения. Он представил своеобразный взгляд на то, каким должен быть идеальный правитель. Многие критиковали гуманиста за оправдание безнравственной политики, не пренебрегающей никакими средствами для достижения своих целей, для обозначения которой даже изобрели название "макиавеллизм".