



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Формирование межличностных отношений младших школьников на  
основе духовно-правственных ценностей

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры  
«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:  
62,94 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рецензирована/не рецензирована  
«14» 11 2017 г.  
зав. кафедрой ППиПМ  
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:  
Студентка группы 308/123-2-1  
Гушина Т.В.  
(ФИО)

Научный руководитель:  
Шитякова Н.П.  
(ФИО)  
доктор пед. наук, профессор кафедры ППиПМ  
(звание, должность)

Челябинск  
2017 год

## Введение

В современных условиях наблюдается катастрофическое падение нравов в общественной жизни. Изменяются идеалы и ценностные ориентации у людей. Сегодняшняя жизнь, в которой множество трудностей, требует от человека всех его нравственных и физических резервов для того, чтобы адаптироваться и выжить в новых условиях. Многие наши современники не в состоянии отличить добро от зла. Оказывается, добру, правильному поведению надо учиться. Чтобы сохранилась и изменилась к лучшему жизнь на нашей планете, надо многое менять. Менять поведение людей, их отношение друг ко другу и окружающему миру. Мы не можем переделать весь мир. Но мы можем изменить в лучшую сторону детей, и тогда мир вокруг нас станет светлее и добрее. И чем больше будет детей, любящих добро, тем лучше и радостней будет наше общество. Нужно знать, какие конкретные задачи в этой жизни поставлены перед человеком, к чему он призван, нужно думать, чувствовать и поступать нравственно, воспитывать свой характер. Нравственная жизнь, поможет стать ребенку настоящим человеком, не прожечь и бездарно провести свою жизнь, а стать нужным людям.

Проблема личных взаимоотношений в группе сверстников, становится центром жизнедеятельности ребенка на протяжении основного периода становления его личности.

**Актуальность:** Актуальность заключается в воспитании духовности подрастающего поколения, которая лежит в основе межличностных отношений в коллективе младших школьников. Проблема духовно-нравственных отношений современного российского общества становится в данных условиях весьма актуальной. В настоящее время необходимо определить роль, которую играют отношения между сверстниками в формировании личности школьника в младшем школьном возрасте. Особенно это актуально для педагогов, работающих в образовательных

организациях, переходящих на инклюзивное образование, что предполагает обучение детей с ОВЗ в общеобразовательной школе.

Одним из приоритетных направлений в деятельности общеобразовательных учреждений признается духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Одним из результатов реализации ФГОС НОО является «воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию».

Формирование межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей является частью проблемы личных взаимоотношений в группе сверстников. Данная проблема нашла свое отражение в отечественной педагогике и психологии (В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и др.) В этой же области работают следующие авторы: С.Ф. Спичак, А.К. Томасова и др. Интерес ученых к данной теме свидетельствует об актуальности проведенного исследования на научно-теоретическом уровне.

В процессе анализа проведенных исследований и современной педагогической практики мы выявили **противоречие** между необходимостью развития межличностных отношений младших школьников и недостаточной разработкой программ, методических рекомендаций по их развитию с опорой на духовно-нравственные ценности.

В соответствии с выявленным противоречием и актуальностью темы исследования мы сформулировали **проблему**: каким должно быть содержание программы формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей?

**Объект исследования:** процесс духовно-нравственного воспитания младших школьников.

**Предмет исследования:** содержание программы формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.

**Цель работы:** теоретически обосновать, разработать программу формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.

**Задачи:**

1. Определить состояние проблемы формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.
2. Выявить духовно-нравственные ценности, которые влияют на межличностные отношения младших школьников.
3. Исследовать межличностные отношения младших школьников и их понимание духовно-нравственных ценностей.
4. Разработать и апробировать программу формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования межличностных отношений младших школьников будет результативным, если внедрена программа формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей, которая учитывает особенности детей с ОВЗ.

**Этапы исследования:**

На 1 этапе исследования определены исследовательская проблема, цель, задачи, гипотеза исследования, диагностические методы, изучена степень разработанности в психолого-педагогической литературе, рассмотрены основные понятия, подобраны методики проведения экспериментальной работы для изучения межличностных отношений (январь 2016 г. - июнь 2016 г.).

На 2 этапе проведён констатирующий эксперимент, проанализированы его результаты (сентябрь 2016 г. – октябрь 2016 г.).

На 3 этапе проведён формирующий эксперимент, проанализированы его результаты (ноябрь 2016 г. – октябрь 2017 г.).

На 4 этапе проведён контрольный эксперимент (октябрь-ноябрь 2017 г.).

**Исследование** проведено на базе МБОУ «СОШ № 4» г. Еманжелинска, Челябинской обл., в эксперименте приняли участие 22 обучающихся 3 класса для обучающихся с ОВЗ.

В исследовании использовались следующие **методы**:

1. Социометрия — теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Джекоб (Якоб) Морено.
2. Методика «Коммуникативные качества личности» А.М.Щетинина, М. А. Никифорова.
3. Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» А. М. Щетинина.

**Теоретическая значимость** состоит в теоретическом обосновании и разработке программы формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.

**Практическая значимость исследования:** состоит в том, что программу формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей могут использовать учителя начальных классов общеобразовательных школ.

**На защиту выносится следующее положение:** программа внеурочной деятельности «Мир детства», основным содержанием которой являются духовно-нравственные ценности, позитивно влияет на формирование межличностных отношений младших школьников.

# Глава 1 Теоретические аспекты формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей

## 1.1 Состояние проблемы формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей

Формирование межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей является частью проблемы личных взаимоотношений в группе сверстников. Данная проблема нашла свое отражение в отечественной педагогике и психологии (В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и др.) В этой же области работают следующие авторы: С.Ф. Спичак, А.К. Томасова.

Разработка межличностного взаимодействия содержится в трудах отечественных психологов: Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, В.М. Бехтерева, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, Л.Я. Гозмана, И.Н. Горелова, В.В. Занкова, И.С. Кона, Е.А. Климова, В.А. Лабунской, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, А.Е. Личко, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейна, Е.Т. Соколовой, В.И. Тютюнника, Д.Б. Эльконина.

Анализ литературы по проблеме межличностных отношений показывает, что ученые часто используют понятия «взаимоотношения», «отношения», «общение». Во всех этих понятиях есть сходное, есть и различия. Во всех этих словах основным содержанием являются отношения между людьми.

Взаимоотношения людей включают в себя межличностные отношения, основу межличностных отношений, отмечает психолог Б.Г. Ананьев, составляет общение, как важнейшая социальная потребность человека. Межличностные отношения вплетаются в процесс общения;

общение не может развиваться без сложившихся межличностных отношений. Определим понятие «межличностные отношения».

Понятие «общение» используется в научной литературе в широком и узком значении. Наибольшие трудности встречаются при разграничении широкого понятия «общение» с отношениями. В этом случае «общение» включается в «отношение» или «отношение» входит в «общение». В словаре современного русского литературного языка «общение» определяется как «связь» и «взаимное отношение» [23].

«Межличностные отношения,- по определению А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, - это субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, т.е. взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения». Межличностные отношения выступают как система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга в совместно выполняемой деятельности и в общении [27].

Межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между детьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих детей и их психологические особенности.

Межличностные отношения строятся по «вертикали» (между руководителем и подчиненным и наоборот) и «горизонтали» (между лицами, занимающими одинаковый статус). Эмоциональные проявления межличностных связей обуславливаются социокультурными нормами групп, к которым принадлежат общающиеся, и индивидуальными различиями.

Проблемой межличностных отношений младших школьников занималась Шкуричева Н.А., которая выявила, что «Роль учителя в руководстве процессом формирования межличностных отношений меняется от этапа к этапу и может выражаться в следующей

последовательности: руководитель - помощник-контролер; организатор - соучастник - помощник; организатор - помощник; организатор - наблюдатель; наблюдатель».

Также она пишет: «Характер межличностных отношений влияет на благополучие ребенка в школе, а их формирование может рассматриваться как фактор личностно-ориентированного обучения».

А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев отмечали, что межличностные отношения – это система избирательных связей человека с другими людьми. Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский рассматривали межличностные отношения как взаимоотражение.

А.А. Бодалев говорит о том, что «межличностное общение по основным своим характеристикам всегда является видом деятельности, суть которого составляет взаимодействие человека с человеком», что «межличностное взаимодействие людей, обозначаемое как общение, почти всегда оказывается вплетенным в деятельность и выступает условием ее выполнения» [9].

Рассматривая понятие «межличностное взаимодействие», Н.Н. Обозов выделяет межличностное взаимоотношение и межличностное общение как специфические формы взаимодействия, указывая на их взаимность. «Межличностные взаимоотношения – это взаимная готовность субъектов к определенному типу взаимодействия. Готовность к взаимодействию может реализоваться в поведении субъектов в условии общения, совместной деятельности» [34].

Б.Г. Ананьев, Я.Л. Коломинский, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов и др. трактуют общение как специфическую форму, условие или процесс взаимодействия. В частности, Б.Ф. Ломов пишет, что «общение выступает как специфическая форма взаимодействия человека с другими людьми, как взаимодействие субъектов» [17]. Автор считает, что сущность общения проявляется в отдельных межличностных отношениях и



специфика различных видов взаимодействия людей определяется по тем свойствам, которые характеризуют их как субъектов.

Л. И. Новикова, говорит о трех типах отношений:

а) деловые, официальные отношения взаимной зависимости, взаимного контроля, взаимной ответственности, возникающие и объединяющие ребят в процессе разнообразной совместной деятельности;

б) неофициальные межличностные отношения взаимной заинтересованности, специально формируемые в процессе формального и неформального общения детей и объединяющие их как членов одного коллектива;

в) межличностные отношения избирательного характера, складывающиеся на почве взаимной симпатии, взаимного тяготения, общих интересов отдельных детей [23].

Отметим, что здесь и во многих других работах вместо термина «личные» используется понятие «межличностные» отношения.

Новый этап развития взаимоотношений начинается с приходом ребёнка в школу. Особый интерес представляют взаимоотношения младших школьников. В школе происходит перестроение взаимоотношений между детьми. У ребёнка появляется значимая деятельность - учебная, в связи с которой между детьми возникает система деловых отношений.

Обучающиеся могут свободно общаться в основном лишь на переменах. Постепенно дети приучаются помогать друг другу, вступают в контакты. Система личных отношений, возникает на базе личных симпатий привязанностей детей.

В младшем школьном возрасте все большее значение для развития ребенка приобретает его общение со сверстниками. В общении ребенка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда

общения с ними делают группу сверстников для школьника очень ценной и привлекательной. Участием в группе они очень дорожат, поэтому такими действенными становятся санкции со стороны группы, применяемые к тем, кто нарушил ее законы. Меры воздействия при этом применяются очень сильные: насмешки, издевательства, побои, изгнание из «коллектива» [29].

Благоприятные межличностные отношения школьников положительно влияют не только на их психическое состояние, успеваемость, познавательную деятельность, физическую активность, но и сплоченность класса в целом. Новые реалии социума приводят к тому, что подрастающее поколение большую часть времени проводят не в общении друг с другом, а в общении с виртуальной действительностью. Ввиду этого теряются навыки межличностного взаимодействия, притупляется восприятие другой личности в эмоциональном и ценностном отношении.

Важное значение в формировании межличностных отношений имеет совместная деятельность, в ходе которой устанавливаются контакты (учеба, работа, отдых). Сравнительных исследований по межличностным отношениям в названных условиях в настоящее время у нас проводится мало.

Российская культура определяет высокую степень сложности духовного и нравственного воспитания и становления личности, указывает на неизбежную необходимость активного участия в них учителя, который способен приобщать своих учеников к духовным и нравственным ценностям.

Взаимодействие педагогов и учащихся в классном коллективе одновременно происходит в разных системах: между школьниками (между сверстниками, старшими и младшими), между педагогами и учащимися, между учителями. Все системы взаимосвязаны, влияют друг на друга, поэтому для них характерны некоторые общие черты. В то же время каждая из этих систем имеет свои особенности.

Стиль отношений педагогов и школьников зависит от характера отношений в педагогическом коллективе и определяется особенностями взаимоотношений между детьми в школьном коллективе. Взаимодействие в педагогическом коллективе проецируется на все другие системы взаимодействия в школьном коллективе [23].

Для нашего исследования представляет интерес психолого-педагогическое понимание терминов «ценности» «духовность», «нравственность», «межличностные отношения».

В 20 веке появилась проблема осмысления ценностей человеческого бытия. Ценности и ценностные ориентации человека всегда являлись одним из важных объектов исследования философии, социологии, педагогики и психологии на всех этапах их становления и развития как определенных отраслей знания.

В отечественной философии первые исследования в этой области, посвящены ценностям личности (В. А. Василенко, В.П. Тугаринов, О.Г. Дробницкий).

В научных исследованиях по педагогике и психологии, как указывает Н.М. Мухамеджанова, проблема ценностей личности и общества с самого начала заняла важное место, став предметом ее «высшей» области.

По словам С.Л. Рубинштейна, сердце человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека [35]. Именно эти отношения рождают наиболее сильные переживания и поступки. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека.

Духовно-нравственные ценности состоят из двух понятий: духовность и нравственность. Остановимся поподробнее на каждом из них.

Духовность – это «устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу, идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу и внутренне освободиться от обыденности» [16]. Духовность проявляется в стремлении человека строить свои отношения с окружающим миром на основе добра, истины, красоты, строить свою жизнь на основе гармонии с окружающим миром. Одним из сильнейших источников духовности является совесть, а проявлением духовности – любовь.

В книге «Духовно-нравственное воспитание личности: проблемы, теории, технологии» Н.П. Шитякова, рассмотрела отношение детей и школьников к нравственным ценностям, к окружающим, проявление нравственного поведения. С точки зрения автора «В качестве рабочего определения духовности мы принимаем понимание духовности как показателя существования определенной иерархии ценностей, целей, смыслов, как способности к самоопределению, самореализации, самообразованию и саморазвитию, способности личности на основе этой иерархии создавать свой внутренний мир, благодаря которому реализуется гуманистическая сущность личности, ее свободный нравственный выбор в постоянно меняющихся жизненных ситуациях. В рамках такого понимания воспитание нами рассматривается как важнейший фактор приобщения личности к духовным ценностям, приобретения личностных смыслов и потребности в самообразовании и саморазвитии» [48].

И.В. Силуянова рассматривает духовность как способ жизнедеятельности человека и дает следующее определение: «Духовность – это способность человека сознательно управлять собой и своим поведением, осмысленно регулировать свою деятельность» [38].

По мнению Н.А. Коваль, «духовность может быть рассмотрена как личностное образование, проявляющееся в таких феноменах, как духовное поле и духовное пространство индивида. Духовность предстает как результат приобщения личности к общечеловеческим ценностям и

духовной культуре; она выступает в виде ценностного стержня личности» [22].

В педагогике появились исследования сущности духовности. Так, например, В.А. Черкасов под духовностью понимает «потребность и способность личности к творчеству в различных сферах культуры (материальной, духовной, соционормативной); потребность и способность «быть для других»; потребность в свободе, потребность в самореализации, способность к самообразованию и саморазвитию (результат педагогической деятельности)» [45].

В.И. Максакова понимает духовность как «общечеловеческую исходную потребность в ориентации на высшие ценности» [33]

В современной психолого-педагогической литературе указывают на приобщение подрастающего поколения к духовным ценностям. А.И. Кирьякова объединяет такие элементы механизма, как поиск, оценка, выбор и проекция в единую цепочку, обеспечивающую весь цикл ориентации подрастающего поколения на высшие ценности [21].

В современной педагогике появились исследования, касающиеся сущности духовного воспитания (Ш.А. Амонашвили, Т.И. Власова, В.В. Игнатова и др.). А.Д. Солдатенков определяет духовно-нравственное воспитание как «педагогическую деятельность, целенаправленную на формирование духовного мира подрастающего человека, включающего все компоненты личности, в т.ч. ценности религиозной культуры» [41].

В.И. Слободчиков видит зависимость духовного богатства человека от становления закрепленных в общественных нормах духовных ценностях как неотъемлемой части его духовного мира [39].

В соответствии с этими особенностями вслед за В.А. Беляевой мы понимаем духовные ценности как установки и ориентиры, выступающие в качестве идеала, эталона должного, которые определяют отношение человека к объектам действительности и регулируют его поведение и деятельность. Это значимые для личности абстрактные категории (Бог,

Добро, Истина, Красота, Любовь, Вера, Надежда, Познание и др.), стимулирующие человека к возвышению над собой; принятию приоритета духовного над материальным; использованию свободы выбора своего направления в саморазвитии, в усовершенствовании окружающего мира и жизни человека в нем.

Таким образом, психологи признают важным источником духовности личности существующие в обществе духовные ценности и этические нормы. Ценности и нормы зафиксированы в духовном опыте человечества в виде языковых структур, знаковых систем, символических образов, языка искусства, схем, формул, которые являются носителями их значения.

В определении нравственных ценностей мы придерживаемся точки зрения, характеризующей их как значимые для личности нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, которые стимулируют или тормозят поведение человека, обеспечивают внутреннюю мотивацию их соблюдения. Они являются конкретизацией духовных ценностей. Духовные и нравственные ценности соотносятся как абстрактное и конкретное. Общепринят тезис о том, что нравственные ценности являются частным проявлением духовных. В то же время они имеют свои отличия. Они относятся к отношениям «человек-общество», «человек-человек», «человек-труд» и т.п. и отражают необходимость подчинения индивидуального поведения требованиям общества. А духовные ценности согласуют отношения «человек-духовный мир» и включают свободу выбора, благодаря своей бинарности (добро и зло, любовь и ненависть, Бог и дьявол, красота и безобразие и т.д.). Наличие общих и различных признаков позволяет нам высказать суждение о правомерности использования термина «духовно-нравственные ценности». Нравственные ценности мы называем духовно-нравственными в том случае, если начинаем придавать им духовное значение. По существу, духовно-нравственные ценности расположены сразу в двух

областях: в сфере отношений «человек-общество» и в сфере отношений «человек-духовный мир». Это значимые для человека нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, в которых отражено понимание и его отношение к абсолютным категориям: Бог, Добро, Красота, Истина, Любовь. [49]

Нравственность – это компонент культуры, содержанием которого выступают этические ценности, составляющие основу сознания. Нравственность – это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом, это способы и приемы передачи вовне своего внутреннего духовного мира. Процесс духовно-нравственного воспитания – это совокупность последовательных взаимодействий воспитателя и коллектива, направленных на достижение эффективности и качества педагогической деятельности и должного уровня нравственной воспитанности личности подростка [14].

И.Ф. Харламов считает, что нравственность является составной частью комплексного подхода к воспитанию личности «Формирование нравственности есть не что иное, как перевод моральных норм, правил и требований в знания, навыки и привычки поведения личности и их неуклонное соблюдение» [44].

Главный нравственный критерий, который был выдвинут А. С. Макаренко: хорошо нравственно воспитанный ребенок должен поступать правильно не только на людях, но и наедине с самим собой.

Нравственность состоит в осознании выполняемых личностью тех или иных моральных норм и требований на основе внутренней потребности и способности следовать им в каждый данный момент своей жизни и деятельности. Нравственность есть усвоенная и принятая личностью мораль.

Нравственность определяется сферой поступков по отношению к другим детям, отражая практически — деятельностную позицию ребёнка. При этом нравственность не является врожденным свойством, к

нравственности ребенок приобщается в процессе своего развития, в ходе своего общения с детьми. Чем раньше начнется приобщение ребенка к нравственным ценностям, тем прочнее они укрепятся как черты личности, составляя моральный облик человека.

Нравственность младшего школьника — это совокупность его сознания, навыков и привычек, связанных с соблюдением моральных норм и требований. Правила и требования морали только тогда станут нравственными характеристиками, когда они начнут проявляться в поведении и неуклонно соблюдаться.

Духовно-нравственные ценности — это установки личности, являющиеся системообразующим элементом ценностных ориентаций, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие её на достижение высших идеалов [11].

Воспитание духовно-нравственных ценностей должно сформировать младшего школьника как самостоятельную личность, способную реализовать свои планы с помощью собственных ресурсов, потенциала.

В своих работах В.Д. Ширшов пытается раскрыть взаимосвязь с идеями религиозной педагогики: «Духовно-нравственное воспитание предполагает организованную и целенаправленную деятельность учителей, преподавателей, родителей и священнослужителей, направленную на формирование высших нравственных ценностей у учащихся, а также качеств гражданина, патриота и защитника Родины. В широком плане духовно-нравственное воспитание — это интегральный, стратегический, интеллектуальный ресурс общества и всего государства. При этом нужно учитывать, что духовная составляющая отражает (скорее всего, на бессознательном уровне) внутренний мир человека, способного соединить знания с верой» [47]. Он считает что, духовно-нравственное воспитание будет успешным при соблюдении нескольких условий: учет



религиозного и рационального факторов становления личности, необходимости их сочетания; создание программ, учебных пособий по духовно-нравственному воспитанию для образовательных учреждений; готовность учителей, преподавателей, воспитателей, психологов и священнослужителей к ведению воспитательной работы; вовлечение учащихся в активную высоконравственную, учебно-познавательную, общественно полезную и творческую деятельность.

Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учебных заведениях предполагает адаптацию общего образования к особым потребностям детей. В процессе обучения происходит максимальная интеграция детей в социальную среду, формирование в социуме толерантного отношения к людям с различными физическими, физиологическими и психическими особенностями. У таких детей часто встречается психомоторная заторможенность, сниженная двигательная активность, замедленный темп психической деятельности, моторика речи и письма. Они не успевают работать в едином со всеми темпе, не способны быстро реагировать на изменения ситуации, медленнее здоровых детей усваивают учебную программу. Наблюдается незрелость эмоциональной сферы.

Развитие детей с ограниченными возможностями здоровья обладает особенностями, которые влияют на формирование и развитие межличностных отношений. Происходит неадекватный прием и переработка информации о человеке. По результатам исследований О.А. Агавеляна и О.П. Гаврилушкиной труднопреодолимыми особенностями являются:

- недифференцированность межличностного познания;
- недостаточная адекватность восприятия отношения окружающих;
- слабость регуляции собственного поведения.

## **1.2. Содержание духовно-нравственных ценностей, влияющих на межличностные отношения младших школьников**

В современном обществе вопросы, связанные с межличностными отношениями людей, привлекают большое внимание. XXI век - век информационного общества, когда возрастает роль средств коммуникации (телефон, интернет), часто «живое» общение людей заменяется виртуальным общением в сети, ускоряется темп жизни человека, что становится обычным явлением для многих людей. Среди жизненных ценностей для большинства на первое место выходит карьера, успех, материальное благополучие. Утрачивается важность межличностных отношений людей. Эти изменения затронули сферу межличностных отношений: появились новые способы общения (интернет).

С.Л. Рубинштейн считает, что в формировании личности младшего школьника особое место занимает вопрос развития нравственных качеств, которые составляют основу поведения.

Необходимо приобщать ребёнка руководствоваться такими нравственными ценностями как вежливость, доброта, дружба, забота, честность, взаимопонимание. Развивать адекватную оценочную деятельность, направленную на анализ собственного поведения и поступков окружающих детей, способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, развивать доброту, дружбу. Воспитывать у учащихся взаимоуважение, вежливое обращение друг ко другу. Работать над выработкой положительных черт характера.

Вежливость - это умение деликатно, предупредительно относиться к окружающим нас людям. Умение вести себя в зависимости от требований и сложившейся конкретной обстановки.

Хорошие манеры преимущественно высказываются в вежливом и приветливом обхождении. Вежливость – это искусство выражать

внешними знаками то внутреннее уважение, которое мы питаем к тому или другому лицу. Мы можем быть вежливыми с человеком, не имея к нему особого уважения. Хорошие манеры – как изящество в обхождении.

Наиболее распространенным в теории является определение вежливости как поведения, направленного на избежание конфликтов и обеспечение успешной коммуникации между собеседниками. Это определение исходит из понимания вежливости, как набора тактик, направленных на построение гармоничных отношений между людьми, и поэтому служит выражению основной цели вежливости - улучшению процесса коммуникации.

По мнению Н.И. Формановской, Б.В. Бушелевой и др., вежливость – это проявление уважения, это – готовность оказать услугу тому, кто в ней нуждается, деликатность, такт [12].

Н.И.Формановская считает что, культура общения – это уровень нравственного развития человека, выражающий его взаимоотношения, в основе которого лежат нормы общественных отношений общества (гуманное, чуткое отношение к людям), проявляется в вежливости и тактичности, главным средством выражения которых, является культура речи [43].

И.Н.Курочкина в своих работах рассматривает разные компоненты проявления вежливости: речь, тон, корректность. По ее мнению вежливая речь должна быть выразительной, с отсутствием грубых выражений. Выражая в словах свои мысли, чувства, человек выражает и своё отношение к окружающим – чувство доверия и уважения. В человеке ценится не только умение хорошо говорить, но и способность внимательно слушать, поэтому вежливый человек никогда не будет перебивать собеседника [30].

Вежливость основана на искренности, она должна быть внушаема сердцем, потому что никакая учтивость не может заменить правдивости. Вежливость полна добродушия. Она проявляется в готовности

способствовать счастью ближнего и заботливым старанием избегать всего того, что могло бы его огорчить.

Человеческая доброта и милосердие, умение радоваться и переживать за других людей создают основу человеческого счастья.

Человек, делающий другим добро, умеющий им сопереживать, чувствует себя счастливым. Доброта – это стремление человека дать полное счастье людям, которые его окружают.

Проблема воспитания нравственной личности рассматривается в работах Е.В. Бондаревской, О.С. Богдановой, В.И. Петровой, С.А. Козловой, В.Я. Лыковой, О.С. Газмана, Б.Т. Лихачева, В.А. Сластенина, И.Ф. Харламова, И.В. Сушковой, Н.М. Трофимовой и др.

Нравственные качества личности, в частности доброты, должны формироваться с раннего возраста. Психологические исследования (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.) доказали уникальность каждого возрастного периода детства и значение для последующего развития человека, обосновали влияние каждого этапа в развитии личности на дальнейшее ее становление и совершенствование.

В толковом словаре С. Ожегова понятие «доброта» раскрывается так: «Доброта – это отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим». Доброту в детях необходимо воспитывать целенаправленно, непрерывно, настойчиво.

Категория «доброта» учеными рассматривается как важнейшее нравственное качество. С позиции этики, добро трактуется как особая ценность; «нравственный смысл жизни первоначально и окончательно определяется самим Добром, доступным нам внутренне через нашу совесть и разум» (В.С. Соловьев).

Обобщая позиции ученых, можно выделить сущностную характеристику понимания доброты. Доброта рассматривается как: деятельная любовь к людям (И.Г. Песталоцци); без чистоты добра жизнь

была бы лишена нравственного характера и достоинства (М.И. Демков); чувство другого человека (Я. Корчак); великая сила, побуждающая в сердце чистые, благородные чувства, средоточие человечности (В.А. Сухомлинский); корень всех благородных качеств (Ш.А. Амонашвили); отзывчивость, сочувствие, дружеское расположение к людям; внутреннее совершенство; добродушие, благодать, милосердие (Е.П. Белозерцев); позитивный встречный душевный отклик по отношению к другим людям, последовательное и действенное участие в их судьбах, проявление высокой человечности (В.И. Новикова).

Добрые чувства порождают добрые черты характера, и человек совершает добрые поступки. У него формируются чувство собственного достоинства, уверенность в словах, знаниях, убеждениях, поступках. Чувства, связанные со злом формируют тревожность, трусость, лживость, ведут к отрицательным поступкам и правонарушениям. Доброте необходимо учиться.

Время от времени ребенок будет попадать в различные жизненные ситуации, в которых ему придется сделать правильный выбор.

Дружеские отношения начинают строиться на взаимопонимании и общности интересов.

По мнению А.Н. Ковалева дружба это межличностные отношения, имеющие нравственную ценность; отношения доверия, поддержки, взаимопонимания, которые носят индивидуальный, избирательный характер; отношения, которые основаны на взаимной привязанности и общности интересов и убеждений; отношение, основанное на честности, искренности, взаимоподдержке.

Крайг, Г. выделяет дружбу как особый вид отношений, выражающихся в поддержании длительных отношений вне постоянного взаимодействия [28].

По мнению Сапаговой Е.Е. дружба - это свободно устанавливаемые взаимные отношения, характеризующиеся эмоциональной

насыщенностью, эмоциональной и инструментальной поддержкой, эксклюзивностью, близостью и личностным отношением к партнеру [37].

Забóта — комплекс действий по отношению к какому-либо объекту, нацеленных на его благополучие.

Забота о других – это уважительное отношение к старшим, отзывчивость по отношению к друзьям и близким, дружелюбное отношение к сверстникам, помощь малышам, престарелым, больным. «Относись к другому так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе», - говорят в народе [40].

Н.И. Козлов считает, что забота может проявляться по-разному. Она может быть как эмоция и переживание, когда человек сочувствует другому, сопереживает вместе с ним, «болеет» душой за кого-то. Например, можно радоваться успеху одноклассника, можно успокоить кого то из родных, когда они чем нибудь расстроены.

Конфуций считает, что: «Забота, то есть внимание к другим, - это основа хорошей жизни, основа хорошего общества»

Словари по обществознанию, философии и обществознанию дают целый ряд определений понятия «честность»:

Честность – избегание обмана, и в частности мошенничества, в отношениях с другими людьми. По сравнению с правдивостью, понятие честности подчеркивает отсутствие корыстных мотивов дезинформации и вместе с тем снисходительней относится к непредумышленному введению в заблуждение, то есть человек может оставаться честным, если сообщает другому неправду, в которую верит сам.

Честность – это выдающееся качество, проникающее в самую глубину человеческой сущности. Честность (или ее отсутствие) будет отчетливо проявляться в каждом вашем слове и поступке. Честность, твердость характера, незапятнанная репутация и уважение тесно взаимосвязаны и идут рука об руку по пути к выдающемуся успеху.

Эта проблема обсуждается у многих авторов, в том числе у таких крупных философов, как М. Хайдеггер и Э. Фромм.

По мнению Свадковского И.Ф. правдивость и честность являются неотъемлемыми чертами личности каждого человека. Общество с презрением относится к человеку, который в угоду своим собственным мелким интересам обманывает других, присваивает себе общественную или чью-либо личную собственность и бесчестно попирает права и интересы своих товарищей. Уважают лишь того человека, на слово которого можно положиться и который готов претерпеть любые испытания для сохранения своего честного имени [36].

Взаимоотношение - это взаимная позиция одной личности к другой, позиция личности по отношению к общности.

Р.И. Жуковская показывает, как у детей под влиянием ролевой игры развиваются общие интересы, переживания, содействие, сплоченность, взаимопонимание.

Важным направлением в научных исследованиях лаборатории является изучение совместной деятельности детей и влияние ее на их взаимопонимание. Этому вопросу посвятили свои работы Л.А.Кричевский, Т.А.Репина, Р.А.Иванова и Л.П.Бухтиарова.

Когда обучающиеся овладевают новыми способностями взаимодействия, когда они взрослеют, происходит углубление внутренней стороны взаимоотношений на уровне взаимопонимания, сопереживания; совершенствуется оценочная сторона взаимоотношений; изменяются критерии, оценки взаимоотношений и оказывают обратное влияние на взаимоотношения и на деятельность на уроках.

Учитель должен планировать социально-статусные отношения и одновременно быть организатором учебного процесса, реагировать на любое взаимодействие, обеспечивать взаимопонимание и эмоционально-нравственное развитие, чтобы дать обучающимся радость познания, веру в свои воз

### **1.3. Программа формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей**

#### **Программа внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению "Мир детства"**

Учитывая результаты исследования межличностных отношений младших школьников, мы разработали программу формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей «Мир детства». Данная программа разработана с учётом особенностей обучающихся первой ступени образования как фундамента последующего обучения. Программа является компонентом внеурочной деятельности.

#### **Пояснительная записка**

У обучающихся начальных классов происходят значительные перемены в осознании социально значимых качеств, а также активное изучение социальной среды. Учение является новой значимой деятельностью младшего школьника. В школе им приобретается вместе с новыми знаниями и умениями некоторый социальный статус. У школьника меняется круг интересов, ценностей, начинает формироваться общественная направленность личности. Можно считать, что именно в данном возрасте выражаются межличностные отношения младших школьников.

Согласно исследованиям ученых, существует потребность в формировании межличностных отношений младших школьников.

При выделении компонентов в межличностных отношениях младших школьников с ОВЗ мы опирались на исследования Амелькова А.А., Бодалева В.Д., Блиновой Л.Н., Захарова А.И., Щербаковой А.М. и др.

Также существуют программы, которые рассчитаны на работу с школьниками Е.Е. Варламовой, Н.В. Павловой, О.А. Ширяевой.



Такие исследователи, как Н.И. Монахов, М.И. Шилова, И.С. Хазова и др. определяли уровень нравственной воспитанности; Е.В. Бондаревская – определяла уровень развития нравственных чувств, отношений; изучали уровень нравственной воспитанности Б.Т. Лихачев, Т.Ф. Лысенко, Э.Р. Рахманов и др.

Рассмотренные программы преследуют, в основном, одну цель: иметь сознательную нравственную позицию.

Программ, предназначенных для младших школьников с ОВЗ, недостаточно.

Программа составлена с учетом основных нормативно-правовых документов, реализующих программу обучения, воспитания и развития обучающихся начальных классов:

- На международном уровне (Декларация прав ребенка (1959г.), Конвенция ООН о правах ребенка (1989г.));
- На федеральном уровне (Федеральный закон РФ «Об образовании в РФ» (2012 г.), Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года, Конституция Российской Федерации (1993), Семейный кодекс Российской Федерации; Указы Президента Российской Федерации; Закон Российской Федерации «Об образовании»; ФГОС Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России).

Цель программы:

Формирование межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.

Главной особенностью нашей программы является то, что она предполагает деятельность педагога на формирование межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

Представленная программа помогает развитию доброжелательных, отношений среди учащихся младшего школьного возраста, способствует усвоению правил культуры поведения в игровой форме и непринуждённой обстановке.

Задачи программы по формированию межличностных отношений младших школьников с ОВЗ:

- создание представлений о способах поведения, формирование умения взаимодействовать;
- воспитывать культуру поведения;
- формировать навыки общения;
- развитие навыков самоконтроля.
- принятие детьми таких ценностей как «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание»;
- формирование коммуникативной культуры, умения общаться и сотрудничать.

**Описание программы:** данная программа является самостоятельным курсом. Она составлена с учетом особенностей межличностного общения младших школьников с разным уровнем понимания духовно-нравственных ценностей. Данная программа помогает развитию доброжелательных отношений обучающихся младшего школьного возраста. Программа разработана на основе таких нравственных ценностей, как благодарность, вежливость, доброта, дружба, забота, честность, взаимопонимание.

**Ожидаемые результаты:**

- иметь сознательную нравственную позицию;
- способность к самоконтролю поведения;
- принятие приемлемого в обществе поведения;
- проявления самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;
- осознание ценностей «вежливость», «доброта», «дружба», «забота»,

«честность», «взаимопонимание» и реализация в поведении и поступках;

- самооценка поведения на основе понимания моральных норм;
- понимание возможности существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- умение проявить доброжелательность и доверие к однокласснику.

Данная программа составлена по следующим направлениям:

- формирование межличностных отношений младших школьников с ОВЗ;
- принятие детьми таких ценностей как «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание»;
- формирование положительного восприятия группы в целом;
- формирование понимания другого человека, его эмоционального состояния, оценка других людей;
- воспитание доброжелательности и доверия к людям;
- развитие навыков сотрудничества.

В основу программы положены следующие принципы:

- реализация программы не должна нарушать течения учебного процесса;
- программа должна соответствовать возрасту и развитию обучающихся;
- программа должна обеспечивать регулярность занятий;
- в ходе реализации учитывать особенности межличностного общения младших школьников с ОВЗ;
- в ходе реализации учитывать особенности разного уровня понимания духовно-нравственных ценностей младших школьников.

Программа рассчитана на 34 часа. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Данная программа предполагает использование следующих форм и методов организации деятельности: упражнения, игры, беседы, рисование.

Таблица 1

### Календарно - тематическое планирование

Темы занятий	Кол-во часов	Цель	Виды деятельности
«Забота»	5	-развивать внимание к окружающим, умение общаться -развивать умение выслушивать точку зрения другого -показать связь культуры общения с толерантностью	Игровая деятельность
«Здоровье и спорт»	4	-развивать отношения сплочённости через физические упражнения -формировать позитивное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих	Спортивно – оздоровительная деятельность
«Вежливость»	4	-закреплять навыки поведения в общественных местах	Художественно – этическая деятельность

«Взаимопонимание»	4	-научить осознавать качества личности	Игровая деятельность
«Доброта и доверие»	5	-обучить доброму, доверительному отношению друг к другу	Игровая деятельность
«Дружба»	5	-уточнить понятие «дружба» -формировать позитивное отношение к сверстникам, сплочённость, понимание разнообразия мира -укреплять дружеские взаимоотношения со сверстниками	Игровая деятельность
«Художники»	3	-формировать позитивные отношения к сверстникам и окружающему миру через ИЗО деятельность -научить работать в коллективе единомышленников	Художественно – эстетическая деятельность
«Досуг»	4	-развивать отношения сплочённости и умение проявлять друг о друге заботу и внимание -обобщить полученные знания	Досуговая деятельность

Всего	34 ч		
-------	------	--	--

### **Содержание программы**

#### **Тема «Забота».**

Данное занятие направленно на знакомство со спецификой работы в группе.

Упражнение "Чем мы похожи". Во время проведения данного упражнения становится видно насколько дети хорошо знают друг друга.

Игра "Комплименты", оно завершает занятие на приятной ноте, когда все дети сделали и получили комплименты.

В конце занятия детям дается самостоятельное домашнее задание придумать какими словами можно называть своих друзей, взрослых людей, как нужно обращаться к близким людям. Данное домашнее задание будет проверяться на протяжении всех занятий, а так же во время урочных занятий.

#### **Тема «Здоровье и спорт».**

Данные занятия проводятся в спортивном зале, бассейне. Занятия проводятся совместно с учителем физической культуры, педагогом дополнительного образования. Оно развивает отношение сплоченности через физические упражнения.

Проводятся разные упражнения "Общий ритм", "Каракатица", "Зарядка", которые направлены на сплочение коллектива.

#### **Тема «Вежливость».**

Упражнение: «Сердце». В этом упражнении дети улучшают межличностные отношения.

#### **Тема «Взаимопонимание».**

Упражнение "Кто родился в январе...". В этом упражнении дети находят у себя общие признаки, которые их объединяют (у кого голубые глаза, кто любит карамельные конфеты и т.д.).

Упражнение " На льдине ". Это упражнение формировать у обучающихся ценностное отношение к человеческой жизни, формирует чувство поддержки.

### **Тема «Доброта и Доверие».**

Во вступительном разговоре идет речь о том, что такое доброта, что значит быть добрым.

Упражнение " Волшебный клубочек ". В данном упражнении дети улучшают межличностные отношения в коллективе.

Упражнение "Порадуй меня". В данном упражнении дети учатся определять как лучше порадовать человека (что бы он хотел получить на день рождения).

Упражнение "Матрешка". Это упражнение направленно на развитие доверия друг к другу.

### **Тема «Дружба».**

Упражнение " Волшебный дождик ". В ходе игры сплотить детей в группе.

Упражнение "Путаница". Эту игру знает, наверное, каждый. Один ребенок выходит за дверь, а остальные учащиеся стоят в кругу и держатся за руки. Дети, стоящие в кругу должны "запутаться", а учащийся, вышедший за дверь должен их распутать не рассоединяя их руки.

Упражнение "Закончи рассказ".

Упражнение "Мое имя". Дети рассказывают каждый о своем имени, рассказывают как его называют друзья, родители, как бы они хотели, что бы их называли в классе. Чтение сказки о дружбе и анализ занятия.

### **Тема «Художники».**

Посещение выставки обучающихся художественного отделения в детской школе искусств № 1 им. Фридриха Липса в г. Еманжелинске. Во время экскурсии хорошо видно насколько учащиеся дружны друг с другом.

### **Тема «Досуг».**

По праздникам, а также в конце каждой четверти проводятся чаепития, игры "Жмурки с колокольчиком", "Что там, за спиной", "Люди к людям".

### **Оборудование**

Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски, карточки с ситуациями, малярный скотч, доска, мел, ватман.

Подводится итог куска. Дети рассказывают, что им больше всего понравилось, что они узнали нового, чему научились.

В ходе проведения развивающих занятий было замечено, что большее количество детей на первых занятиях были скованны, с неохотой выполняли упражнения, не находили взаимопонимание с одноклассниками. Потом все дети ждали занятий, с радостью играли и выполняли упражнения, лучше общались друг с другом. Дети при подготовке к общешкольным мероприятиям стали учитывать мнения друг друга, поэтому не было конфликтов при подготовке к празднику.

### **Список рекомендуемой литературы**

1. Амельков А.А. психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А.А. Амельков. – Мозырь: Содействие, - М.:2011. – 108 с.
2. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. Пособие. / Л.Н. Блинова.- М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2014.-136 с.
3. Бодалев А.А. Личность и общение – М.: Педагогика, 2011 – 272 с.



4. Захаров А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка. СПб.; СОЮЗ, 2012.-224 с.
5. Щербакова А.М. Воспитание ребенка с нарушением развития. / А.М. Щербакова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС. – 2014. – 40 с.

### Выводы по I главе

В выпускной квалификационной работе была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей, которая представлена в первой главе работы.

Для нашего исследования представляет интерес психолого-педагогическое понимание терминов «ценности» «духовность», «нравственность», «межличностные отношения».

Определены духовно-нравственные ценности, на основе которых была разработана программа «Мир детства», где ожидаемыми результатами является:

- иметь сознательную нравственную позицию;
- способность к самоконтролю поведения;
- принятие приемлемого в обществе поведения;
- проявления самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;
- осознание ценностей «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание» и реализация в поведении и поступках;
- самооценка поведения на основе понимания моральных норм;
- понимание возможности существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- умение проявить доброжелательность и доверие к однокласснику.

Первая и вторая поставленные задачи, в начале работы исследования достигнуты.

Младший школьный возраст является основой для развития межличностных отношений, началом воспитания уважительного отношения к своим сверстникам и окружающим людям.

Программа «Мир детства», направленная на развитие межличностных отношений, окажет помощь педагогам в решении вопросов межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников**

### **2.1. Исследование межличностных отношений младших школьников**

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 4» г. Еманжелинска Челябинской области. В эксперименте приняли участие 22 обучающихся третьих классов с ОВЗ.

Экспериментальная группа – 3 «д» класс с ОВЗ МБОУ «СОШ № 4» г. Еманжелинска (12 человек, 7 мальчиков, 5 девочек). Контрольная группа – 3 «е» класс МБОУ «СОШ № 4» г. Еманжелинска (10 человек, 7 мальчиков, 3 девочки). Средний возраст испытуемых 9-10 лет. Разбивка по группам – формальная, по классам. Как экспериментальной, так и контрольной группах обучающимся было сообщено, что они принимают участие в психолого-педагогическом эксперименте.

В своей педагогической практике я столкнулась с проблемой межличностных отношений среди младших школьников. Неблагоприятные межличностные отношения провоцировали возникновение затруднительных положений у детей.

Для решения этой проблемы были подобраны методики диагностики межличностных отношений младших школьников в коллективе:

4. Социометрия — теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Джекоб (Якоб) Морено.
5. Методика «Коммуникативные качества личности» А.М.Щетинина, М. А. Никифорова.
6. Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» А. М. Щетинина.

Констатирующий эксперимент проводился с сентября 2016 по октябрь 2016 г. в МБОУ «СОШ № 4». Его целью являлось изучение межличностных отношений младших школьников. В нем приняли участие

2 группы: экспериментальная группа и контрольная группа, в которых 22 обучающихся 3 класса с ОВЗ возраста - 9-10 лет.

Задачи экспериментального исследования:

- 1) изучить положение детей в системе межличностных отношений;
- 2) исследовать особенности младших школьников с разным положением в системе межличностных отношений.

Мы использовали социометрическую методику для диагностики межличностных отношений и решения следующих задач:

- диагностику эмоциональных связей, взаимных симпатий между членами группы;
- измерение сплоченности и разобщенности (конфликтности) между членами группы;
- авторитета в группе по признакам симпатии и антипатии (лидер, звезды, изолированные);
- обнаружение внутригрупповых отношений, сплоченных образований в группе.

Сегодня социометрические методы, получили всеобщее признание теоретиков и практиков.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки детей в командах так, чтобы снизить напряженность в классе, возникающую из-за взаимных недоброжелательных отношений некоторых детей класса. Социометрическая методика не требует больших временных затрат. Она полезна в работах по совершенствованию отношений в классе. Но данная методика не является радикальным способом разрешения внутренних проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов класса.

Данная методика поясняет, что межличностные отношения детей в классном коллективе - это форма реализации социальной сущности

каждого ребенка, психологическая основа для сплочения детей. В коллективе у младшего школьника реализуется потребность в социальном соответствии: желание соответствовать социальным требованиям, выполнять правила общественной жизни, быть общественно полноценным. Это побуждает ребенка проявлять интерес к сверстникам, искать друзей. Младший школьник стремится к выполнению должных норм, которые предлагают ему взрослые, у него велико желание быть положительно оценённым, одобренным взрослым.

Достоинства процедуры:

- повышает надёжность полученных данных;
- облегчает статистическую обработку;
- позволяет стандартизировать условия выбора в группах различной численности;
- как следствие, появляется возможность сравнивать взаимоотношения в разных группах.

Недостатки процедуры:

- не раскрывает всего многообразия взаимоотношений в группе;
- социометрическая структура группы в результате такого подхода отражает лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации.

Перед проведением письменного опроса учащихся, провели подготовительную работу по сбору информации. Для этого изучили документацию (классный журнал, личные дела), провели беседы с учителями, работающими с этими детьми.

Существует определенная технология, как нужно провести опрос в классе для социометрии, чтобы получить наиболее достоверные результаты.

Критерием выбора выступает желание человека совместно с кем-то что-то делать. И чем больше членов группы выбирает конкретного человека для совместной деятельности, тем более популярным он является и тем выше его социометрический статус.

Перед проведением исследования установили доверительные отношения с группой и объяснили цели социометрического исследования. Важно также подчеркнуть значение самостоятельности и секретности при ответах и гарантировать испытуемым сохранение тайны ответов. Необходимо также проверить правильность и однозначность понимания вопроса. Провели инструктаж.

Общая схема действий при социометрическом исследовании заключается в следующем. Когда вопрос социометрии выбрали, занесли на специальную карточку. Каждый ученик ответил на него, выбирая тех или иных одноклассников в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтительности.

Школьникам была предложена социологическая карточка со следующим вопросом:

Таблица 2

## Социометрическая карточка

№	Вопрос
1	Кого бы ты пригласил(а) на свой день рождения?

В данном варианте написали всего троих детей в порядке предпочтения (первым – самых любимых, а потом – чуть менее значимых).

На основании полученных результатов составили таблицу, куда занесли ответы детей. Построили социоматрицу: по вертикали – список группы детей; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке. В клетках напротив каждого имени обозначили выбор этого ребенка.

Внизу матрицы подсчитали количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующий выбор мы выделили голубым цветом.

В результате данных процедур каждый ребенок в группе получает определенное количество выборов со стороны своих сверстников.

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$C = M / n - 1$$

где С – социометрический статус учащегося;

М – общее число полученных испытуемых выборов;

n – число испытуемых.

Для удобства, результаты социометрического статуса были умножены на 100. Например, социометрический статус Ирины Б.:  $C = 6 : 11 * 100 = 54$

Таблица 3

Социоматрица экспериментальной группы на констатирующем этапе

№	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Катя Б.	X	+	+					+				
2	Ирина Б.	+	X						+			+	
3	Витя К.		+	X						+			+
4	Вася К.				X		+	+					+
5	Яна К.		+			X			+	+			
6	Руслан М.				+		X	+				+	
7	Саша М.		+	+				X	+				
8	Вика П.		+			+			X	+			
9	Катя Р.		+			+			+	X			
10	Никита У.						+				X	+	+
11	Саша Ш.			+			+				+	X	



12	Паша Я.							+			+	+	X
	Кол-во выборов	1	6	3	1	2	3	3	5	3	2	4	3
	Кол-во взаимных выборов	1	2	0	1	2	2	0	2	1	1	2	0

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Для нашего примера  $K = 36 : 12 = 3$

В зависимости от количества полученных социометрических выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп: звёзды, предпочитаемые, принятые, непринятые, отвергнутые.

Таблица 4

#### Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество полученных выборов
«Звезды»	В 2 раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Предпочитаемые»	В 1,5 раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Принятые»	
«Непринятые»	В 1,5 раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Отвергнутые»	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым

В соответствии с данными матрицы, испытуемых можно отнести к следующим группам:

### **Экспериментальная группа**

1. «Звезды» – Ирина Б.;
2. «Предпочитаемые» – Вика П., Саша Ш.;
3. «Принятые» – Витя К., Руслан М, Саша М., Катя Р., ПашаЯ.;
4. «Непринятые» – Яна К.; Никита У..
5. «Отвергнутые» – Катя Б., Вася К..

### В экспериментальной группе, в группу

- звезд входит 1 человек (8 %);
- предпочитаемых – 2 человека (16 %);
- принятых – 5 человек (42 %);
- непринятых – 2 человек (16 %);
- отвергнутые – 2 человека (16 %).

По данным социоматрицы, построенной после обработки бланков, можно составить таблицу:

Таблица 5

### **Социометрический статус в группах**

№	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Имя Ф.	Социометрический статус	Имя Ф.	Социометрический статус
1	Катя Б.	9	Катя Б.	33
2	Ирина Б.	54	Дима Б.	22
3	Витя К.	27	Арина Г.	55
4	Вася К.	9	Василиса Е.	77
5	Яна К.	18	Тахир О.	11
6	Руслан М.	27	Ваня П.	33
7	Саша М.	27	Артём Р.	11

8	Вика П.	45	Кирилл Ф.	33
9	Катя Р.	27	Никита Ф.	33
10	Никита У.	18	Даниил Ф.	22
11	Саша Ш.	36		
12	Паша Я.	27		

По итогам социометрической диагностики определили, что в классе существуют взаимные предпочтения у испытуемых:

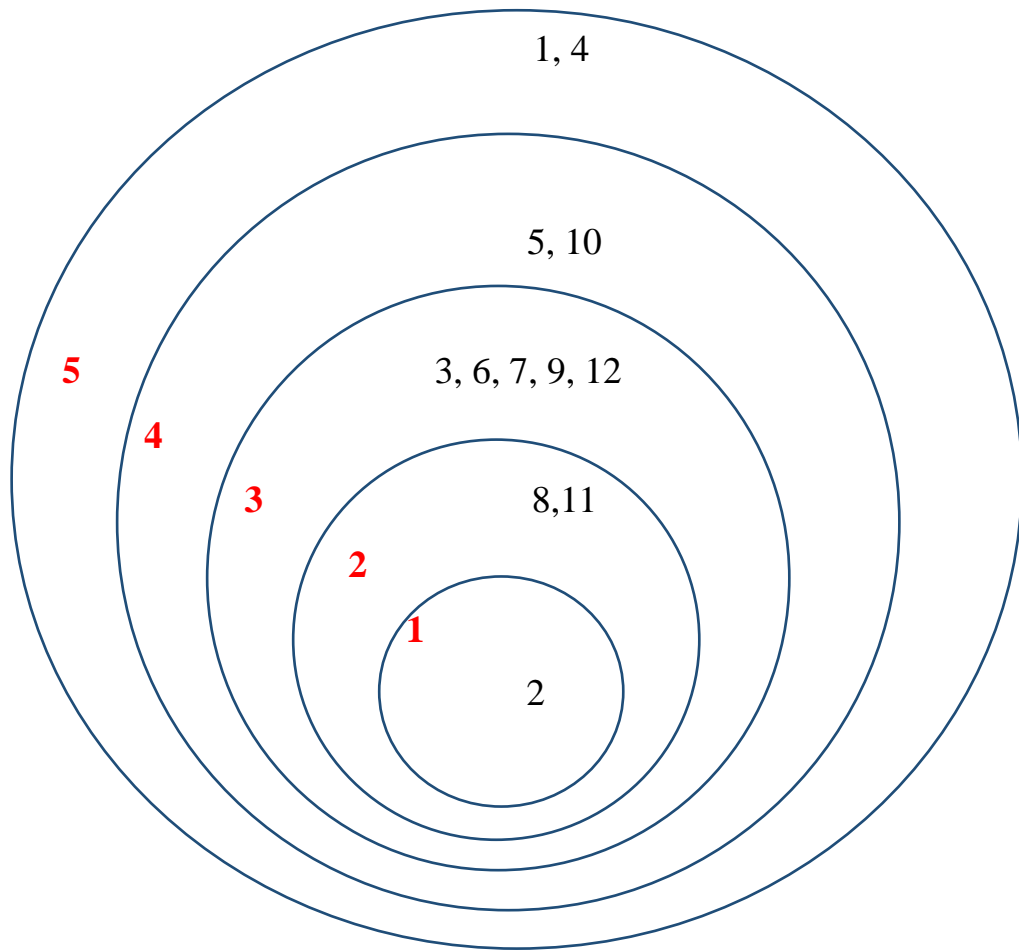
**Взаимные предпочтения экспериментальной группы**

1–2 (Катя Б. – Ирина Б.),            2–8 (Ирина Б. – Вика П.),  
 4–6 (Вася К. – Руслан М.),        5–8 (Яна К. – Вика П.),  
 5–9 (Яна К. – Катя Р.),            6–11 (Руслан М.– Саша Ш.),  
 10–11 (Никита У. – Саша Ш.).

Наиболее распространенный вид социограммы — «мишень». Она представляет собой набор концентрических окружностей, число которых соответствует наибольшему количеству выборов для одного члена группы.

На основе заполненной социометрической матрицы строится социограмма. Она позволяет визуализировать результаты, наглядно увидеть картину сложившихся взаимоотношений в группе. Групповая социограмма полностью отображает всю картину групповых взаимоотношений.

Построили социограмму вида «мишень», где графически изображено положение младших школьников. Нанесли данные на социограмму рекомендуется в том порядке, в каком они записаны в матрице.



**Рис. 1 Социограмма экспериментальной группы на констатирующем этапе**

Социоматрица контрольной группы на констатирующем этапе

№	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Катя Б.	X		+	+				+		
2	Дима Б.	+	X		+						+
3	Арина Г.	+		X	+		+				
4	Василиса Е.	+		+	X					+	
5	Тахир О.			+	+	X	+				
6	Ваня П.					+	X	+	+		
7	Артём Р.			+			+	X		+	
8	Кирилл Ф.		+		+				X	+	
9	Никита Ф.			+	+					X	+
10	Даниил Ф.		+		+				+		X
	Кол-во выборов	3	2	5	7	1	3	1	3	3	2
	Кол-во взаимных выборов	2	0	2	2	1	2	1	0	0	0

### Контрольная группа

1. «Звезды» – Василиса Е.;
2. «Предпочитаемые» – Арина Г.;
3. «Принятые» – Катя Б., Ваня П., Кирилл Ф., Никита Ф.;
4. «Непринятые» – Дима Б., Даниил Ф.;
5. «Отвергнутые» – Тахир О., Артём Р..

### В контрольной группе, в группу

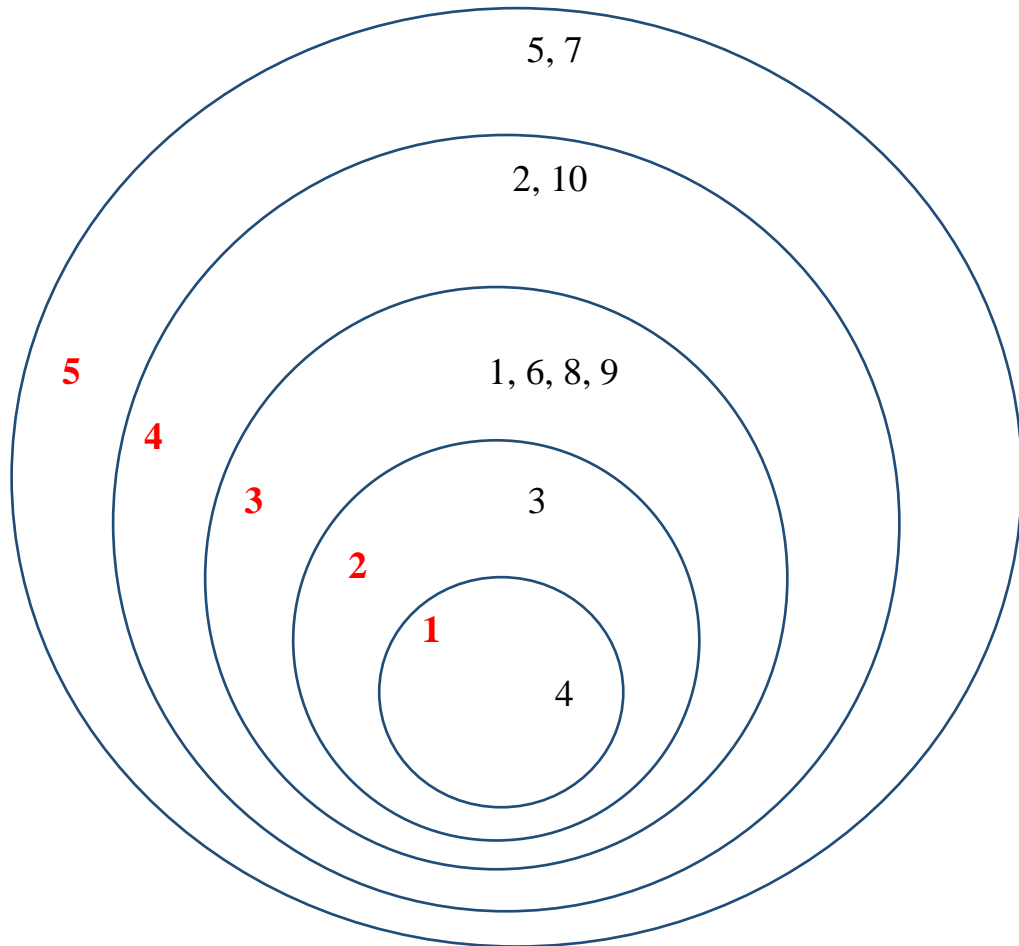
- звезд входит 1 человек (10 %);
- предпочитаемых – 1 человека (10 %);
- принятых – 4 человека (40 %);
- непринятых – 2 человека (20 %);
- отвергнутые – 2 человека (20 %).

### Взаимные предпочтения контрольной группы

1–3 (Катя Б. – Арина Г.),      1–4 (Катя Б. – Василиса Е.),

3–4 (Арина Г. – Василиса Е.),    5–6 (Тахир О. – Ваня П.),

6–7 (Ваня П. – Артём Р.),



**Рис. 2 Социграмма контрольной группы на констатирующем этапе**

На основе заполнения радиальной социогаммы можно сделать предварительные выводы о групповой сплоченности класса. Если большинство значков сосредоточены в центре социогаммы (1 и 2 окружности) это говорит о сплоченности данного класса, если большинство значков расположились на периферии (3 и 4 окружности) – это говорит о разобщенности данного класса. Если часть значков сосредоточены в центре, а часть на периферии, то можно сделать вывод о

частичной сплоченности и частичной разобщенности класса или о том, что в целом разобщенном классе имеется сплоченное «ядро».

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности.

Коэффициент взаимности (КВ) вычисляется по формуле:

$$\text{КВ} = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}} * 100$$

В экспериментальной группе  $\text{КВ} = (14 : 36) \times 100\% = 38,9\%$ .

Данный показатель свидетельствует о высоком уровне количества взаимных выборов.

В контрольной группе  $\text{КВ} = (10 : 30) \times 100\% = 33,3\%$ .

Данный показатель свидетельствует о высоком уровне количества взаимных выборов, но ниже, чем в экспериментальной группе.

По величине показателя группу можно отнести к одному из четырех уровней взаимности:

- I – 15-20% (низкий уровень),
- II – 21-30% (средний уровень),
- III – 31-40% (высокий уровень),
- IV – 40% и выше (сверхвысокий уровень).

К данному коэффициенту следует относиться внимательно, так как он может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы учеников, но может и свидетельствовать о фактической разобщенности класса на отдельные группировки.

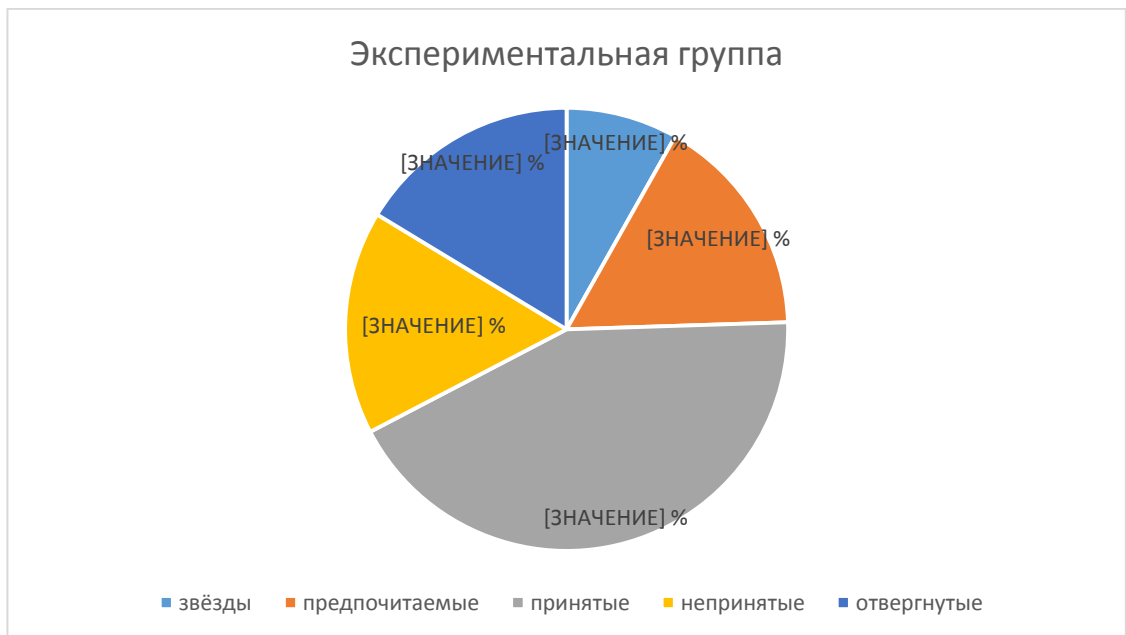
Чем с большим числом одноклассников связывает ученика взаимная симпатия, тем более удовлетворяется его потребность в общении и тем лучше будет его эмоциональное состояние.

При анализе полученных социограмм делаются выводы о межличностных предпочтениях в классе, популярности отдельных учащихся и их окружения, взаимности выборов.

На основании проведенного исследования написали выводы по социометрическому исследованию. Результатом проведенного анализа является общий вывод о характере межличностных отношений в данном классе с указанием лидеров, количества учащихся, находящихся в том или ином социометрическом статусе, с характеристикой взаимных выборов. Полученные результаты используются при составлении характеристики класса.

Для изучения взаимоотношений учащихся третьих классов была использована социометрия, которая выявила следующее:

Результаты проведенной методики в процентном показателе представлены на рисунке:



**Рис. 3 Экспериментальная группа на констатирующем этапе (в %)**





**Рис. 4 Контрольная группа на констатирующем этапе (в %)**



**Рис. 5 Результаты социометрии констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной и контрольной группах (в %)**

## **Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу»**

**А. М. Щетининой**

В способности к партнерскому диалогу мы выделили следующие компоненты:

- 1 – способность слушать партнера,
- 2 – способность договариваться с партнером,
- 3 – умение вступать в диалог,
- 4 – умение поддерживать и завершать диалог.

Педагог наблюдал за особенностями проявления детьми этих показателей в спонтанно возникающих ситуациях или специально смоделированных. Затем провели анализ данных наблюдений, и его результаты вносятся в таблицу (или это могут быть таблицы по каждому из показателей).

Каждое проявление способностей оценили по 3-х балльной шкале:

- 3 балла – способность проявляется в полной мере;
- 2 балла - способность проявляется иногда;
- 1 балл – способность не проявляется.

Затем вывели средний балл и определили уровень развития способностей.

Высокий уровень (2,5-3 балла) – ребенок активен в общении, умеет спокойно и терпеливо слушать партнера, понимать речь, строит общение с учетом ситуации, легко входит в контакт с детьми и педагогом, легко договаривается, ясно и последовательно выражает свои мысли, умеет пользоваться формами речевого этикета.

Средний уровень (1,7-2,4 балла) – ребенок умеет слушать и понимать речь, но иногда перебивает собеседника, спорит, не соглашается, раздражается, проявляет недостаточно терпения при слушании партнера, участвует в общении чаще по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое.

Низкий уровень (1-1,6 баллов) - ребенок не проявляет ни одного из компонентов способности к партнерскому диалогу, или проявляется небольшое количество из указанных свойств, при этом он малоактивен и малоразговорчив в общении с детьми и педагогом, невнимателен, редко пользуется формами речевого этикета, не умеет последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание.

В – высокий уровень

С – средний уровень

Н – низкий уровень

Таблица 7

**Проявление способностей у детей к партнерскому диалогу в экспериментальной группе**

№	Имя, Ф. ребенка	Умение слушать	Способность договариваться	Умение вступать в диалог			Умение поддержать и завершать диалог				средний балл	Уровень речевой коммуникации
				владение речевыми оборотами для установления контакта	легкость контактирования со взрослыми	легкость контактирования со сверстниками	умение отвечать на вопросы	умение задавать вопросы в ходе диалога	умение своевременно вступать в диалог	умение завершать разговор		
1	Катя Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	С
2	Ирина Б.	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2,5	В
3	Витя К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1,1	Н
4	Вася К.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2,6	В

5	Яна К.	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2,2	С
6	Руслан М.	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1,6	С
7	Саша М.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1	С
8	Вика П.	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2,6	В
9	Катя Р.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1,3	Н
10	Никита У.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1,8	С
11	Саша Ш.	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1,3	Н
12	Паша Я.	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1,4	Н

Таблица 8

**Проявление способностей у детей к партнерскому диалогу в  
контрольной группе**

№	Имя, Ф. ребенка	Умение слушать	Способность договариваться	Умение вступать в диалог			Умение поддержать и завершать диалог				средний балл	Уровень речевой коммуникации
				владение речевыми оборотами для установления контакта	легкость контактирования со взрослыми	легкость контактирования со сверстниками	умение отвечать на вопросы	умение задавать вопросы в ходе диалога	умение своевременно вступать в диалог	умение завершать разговор		
1	Катя Б.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2,2	С
2	Дима Б.	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2,6	В

3	Арина Г.	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2,7	В
4	Василиса Е.	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1,5	Н
5	Тахир О.	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1,5	Н
6	Ваня П.	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2,1	С
7	Артём Р.	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1,4	Н
8	Кирилл Ф.	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	С
9	Никита Ф.	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1,8	С
10	Даниил Ф.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1,2	Н

Таблица 9

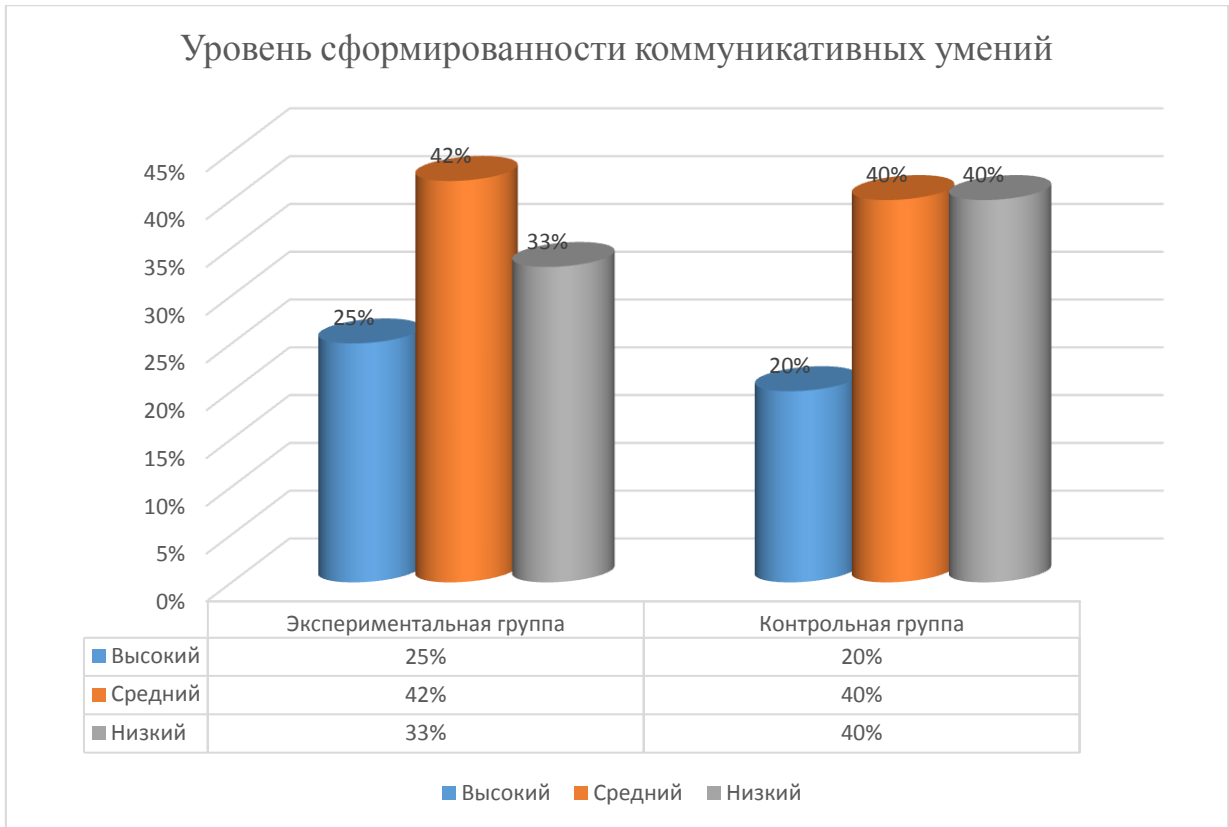
Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя, Ф. ребенка	Общий уровень развития коммуникативных умений	Имя, Ф. ребенка	Общий уровень развития коммуникативных умений
Катя Б.	С	Катя Б.	С
Ирина Б.	В	Дима Б.	В
Витя К.	Н	Арина Г.	В
Вася К.	В	Василиса Е.	Н
Яна К.	С	Тахир О.	Н
Руслан М.	С	Ваня П.	С
Саша М.	С	Артём Р.	Н

Вика П.	В	Кирилл Ф.	С
Катя Р.	Н	Никита Ф.	С
Никита У.	С	Даниил Ф.	Н
Саша Ш.	Н		
Паша Я.	Н		

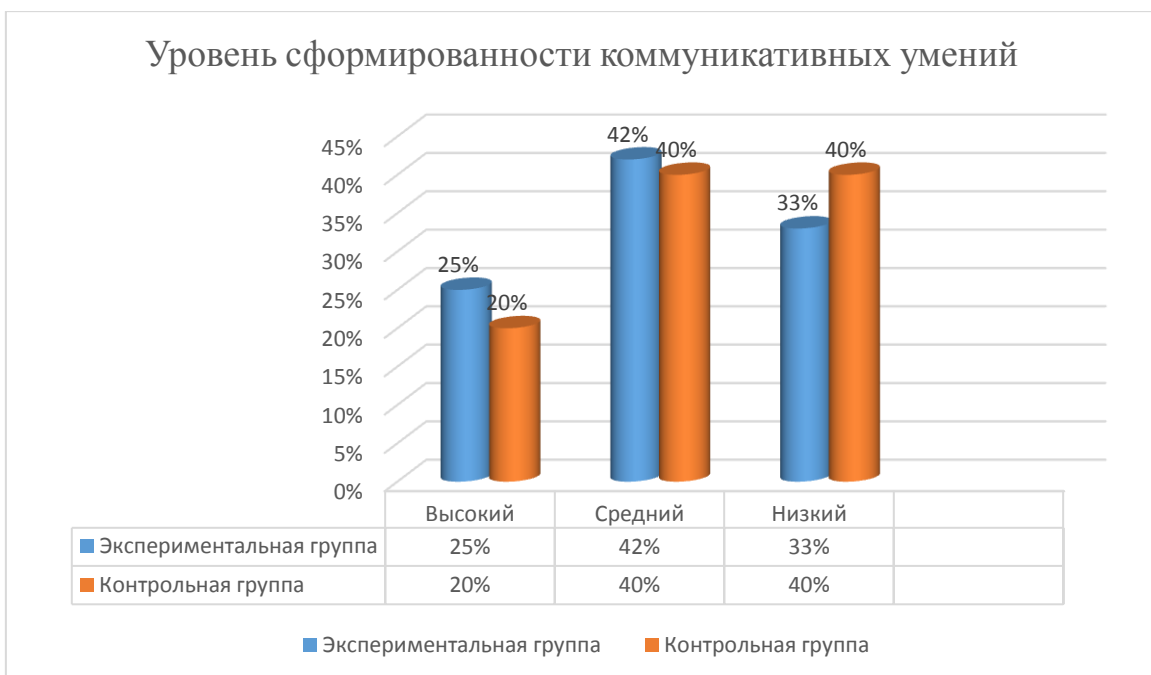
Таблица 10

Сравнение полученных результатов экспериментальной и контрольной групп проявления способностей к партнерскому диалогу. Результаты изучения исходного уровня сформированности коммуникативных умений у детей в экспериментальной и контрольной группах

Группы	Уровни сформированности коммуникативных умений					
	Высокий		Средний		Низкий	
	абс.вел.	%	абс.вел.	%	абс.вел.	%
Эксперим гр	3	25 %	5	42 %	4	33 %
Контрол гр	2	20 %	4	40 %	4	40 %



**Рис. 6 Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных умений у детей в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе**



**Рис. 7 Уровень сформированности коммуникативных умений у детей  
в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем  
этапе**

**Методика «Коммуникативные качества личности»**

**А. М. Щетининой, М. А. Никифоровой**

Цель методики: изучение коммуникативных качеств личности ребенка.

Основной метод исследования – наблюдение. Для достижения данной цели нами велось наблюдение за детьми в процессе непосредственно организованной деятельности (развитие речи, познание), во время учебной деятельности, в ходе проведения классных и спортивных мероприятий. Результаты наблюдения вносились в карту наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у младших школьников с ОВЗ. Данная карта состоит из двух разделов:

- 1) «Коммуникативные качества личности», среди которых эмпатийность, доброжелательность, искренность, открытость в общении, конфронтация, инициативность;
- 2) «Коммуникативные действия и умения», включающие организационные, оперативные умения.

Коммуникативные умения оценивались по следующим критериям: каждое проявление коммуникативных способностей и умений оценивается определенным количеством баллов: 1 балл – способность или умение проявляется редко, 2 балла – проявляется чаще всего, 5 баллов – проявляется всегда. По сумме полученных баллов определяется уровень развития коммуникативных умений школьников.

В процессе наблюдения за детьми младшего школьного возраста в карте наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у детей отмечаются коммуникативные качества личности ребенка.



Таблица 10

Карта наблюдения за проявлениями коммуникативных способностей у  
младших школьников

Проявления	Редко	Чаше всего	Всегда
1. Коммуникативные качества личности			
<p>1.1. Эмпатийность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок проявляет эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению;</li> <li>- идентифицируется с партнером, заражается его чувствами;</li> <li>- выражает сочувствие, сопереживание собеседнику;</li> <li>- выражает понимание потребностей, желаний другого (соглашается, заинтересованно спрашивает, стремится помочь).</li> </ul>			
<p>1.2. Доброжелательность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок проявляет расположенность слушать партнера;</li> <li>- старается понять и ответить на вопросы собеседника;</li> <li>- выражает симпатию (улыбается, обнимает, чем-то делится с партнером);</li> <li>- не конфликтует, уходит от конфликта, предвидя его;</li> <li>- проявляет выраженный интерес к тому, что говорит собеседник.</li> </ul>			

<p>1.3. Непосредственность, аутентичность, искренность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок говорит и действует напрямую, открыто демонстрируя свое отношение к людям, проблемам;</li> <li>- искренен в своих высказываниях, в проявлении своих чувств;</li> <li>- открыто заявляет о своих намерениях;</li> <li>- не «подхалимничает».</li> </ul>			
<p>1.4. Открытость в общении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок открыт общению, выражает готовность к нему (позой, мимикой);</li> <li>- выражает желание общаться как со взрослыми, так и со сверстниками.</li> </ul>			
<p>1.5. Конфронтация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок смело отстаивает (но бесконфликтно) свою позицию;</li> <li>- доказывает, аргументирует, пытается убедить в своей правоте.</li> </ul>			
<p>1.6. Инициативность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок сам проявляет инициативу в общении;</li> <li>- понимает и поддерживает инициативу другого.</li> </ul>			
<p>2. Коммуникативные действия и умения</p>			
<p>2.1. Организационные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок выступает организатором, инициатором общения, взаимодействия;</li> </ul>			

<ul style="list-style-type: none"> <li>- является лидером в отдельных видах деятельности;</li> <li>- владеет организаторскими навыками.</li> </ul>			
<p>2.2. Перцептивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок стремится понять другого, его мысли и чувства;</li> <li>- наблюдателен, видит и осознает особенности других детей, взрослых.</li> </ul>			
<p>2.3. Оперативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ребенок в общении экспрессивно выразителен (у него богатая мимика, жесты, позы);</li> <li>- свободно владеет вербальными средствами общения (язык);</li> <li>- увлекает партнера по общению своими действиями;</li> <li>- умеет продолжительное время поддерживать контакт;</li> <li>- умеет спровоцировать желаемую реакцию партнера.</li> </ul>			

Обработка результатов: каждое проявление оценивается различным количеством баллов:

«Редко» - 1 балл,

«Чаще всего» - 2 балла,

«Всегда» - 5 баллов.

Затем подсчитали общую сумму баллов по всем показателям, дали вывод об уровне развития коммуникативных умений:

**Высокий уровень (87 - 145 баллов):** ребенок активно выражает готовность общаться как со взрослым, так и со сверстником, проявляет сам и поддерживает инициативу другого в общении, умеет договариваться, слушать, владеет навыками коммуникативного поведения, проявляет доброжелательность в общении, симпатию к партнеру по общению, понимание его потребностей, искренен в своих высказываниях, редко конфликтует, эмоционально откликается на чувства партнера по общению, умеет уступить, оказать и с благодарностью принять помощь, умеет аргументировано отстаивать свою позицию, свободно владеет вербальными и экспрессивно-выразительными средствами.

**Средний уровень (58-86 баллов):** ребенок проявляет готовность общаться как со взрослым, так и со сверстником, но сам проявляет инициативу лишь в некоторых ситуациях, иногда умеет договариваться, слушает не всегда внимательно, имеет некоторые навыки коммуникативного поведения, доброжелательность и симпатию по отношению к другим проявляет не всегда, иногда конфликтует, умеет в ряде случаев проявить эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению, недостаточно развита культура общения, достаточно хорошо владеет вербальными и экспрессивными средствами общения.

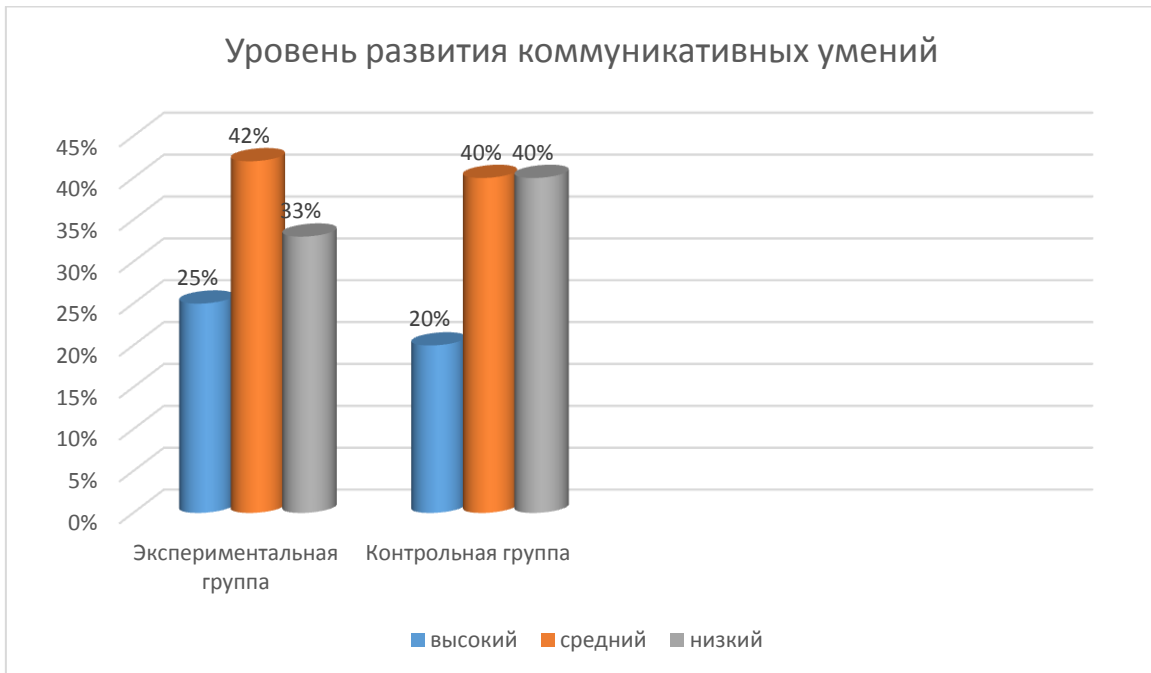
**Низкий уровень (29-57 баллов):** ребенок проявляет готовность к общению, но чаще со взрослыми, чем с детьми, редко выражает симпатию и доброжелательное отношение к партнеру по общению, часто конфликтует, почти не умеет проявлять эмоциональный отклик на чувства и переживания партнера по общению, не умеет договариваться, слушать, навыки коммуникативного поведения развиты слабо, плохо владеет вербальными средствами общения, а экспрессия зачастую носит негативных оттенков.



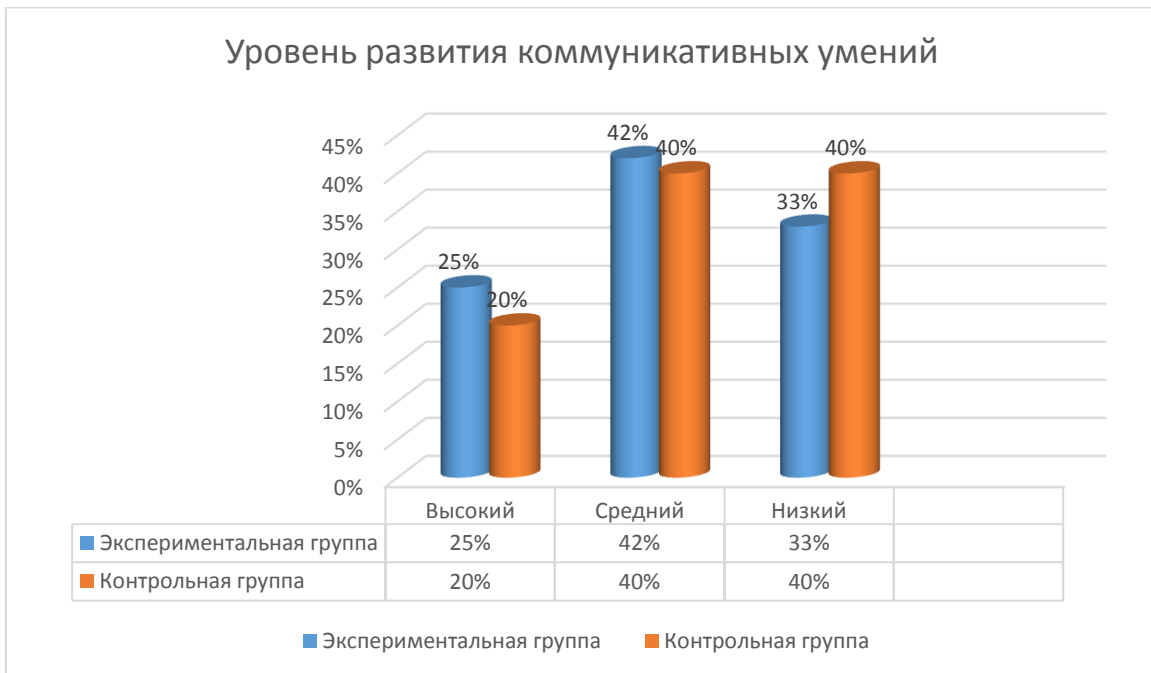
**Рис. 8 Результаты исследования на констатирующем этапе экспериментальной группы**



**Рис. 9 Результаты исследования на констатирующем этапе контрольной группы**



**Рис. 10 Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе**



**Рис. 11 Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе**

Результаты исследования по формированию межличностных отношений младших школьников основе духовно – нравственных ценностей, согласно методике «Коммуникативные качества личности» авторы А.М.Щетинина, М. А. Никифорова, на констатирующем этапе позволили сделать нам вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных качеств личности не высокий. (рис. 11).

## **2.2. Реализация программы формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей**

Программа формирования межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей «Мир детства» была реализована в МБОУ «СОШ № 4» г. Еманжелинска в 3 д классе. В экспериментальной группе проводились занятия по следующим направлениям:

- формирование межличностных отношений младших школьников с ОВЗ;
- принятие детьми таких ценностей как «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание»;
- формирование положительного восприятия группы в целом;
- формирование понимания другого человека, его эмоционального состояния, оценка других людей;
- воспитание доброжелательности и доверия к людям;
- развитие навыков сотрудничества.

Контрольная группа – параллельный 3 е класс.

Программа рассчитана на 34 часа, 1 час в неделю для проведения занятий в рамках внеурочной деятельности в 3 д классе.

Было проведено 34 занятия по темам: «Забота», «Здоровье и спорт», «Вежливость», «Взаимопонимание», «Доброта и доверие», «Дружба», «Художники», «Досуг».

Структура занятия состояла из трех частей.

1. Беседа о качестве или чувстве человека.
2. Игры и упражнения.
3. Заключение.



Каждое занятие начиналось с беседы о качестве или чувстве человека, заявленном в теме.

Структура беседы включала 3 компонента:

- подготовительная часть - психолого-педагогический настрой, выяснение знаний по ранее изученной теме, активизация интереса школьников к восприятию и усвоению этического материала;
- основная часть - определение темы беседы, раскрытие темы, обсуждение возникших вопросов, анализ поступков обучающихся в аспекте обсуждаемой темы, конкретные советы по улучшению их поведения;
- заключительная часть - обобщение этических знаний, краткий опрос обучающихся.

## 2. Игры и упражнения.

Цель: обучить доброму, доверительному отношению друг к другу.

Далее занятие проводилось в игровой форме. На каждую тему мы подобрали игры, которые помогают ребенку осознать и применить в игровой ситуации то или иное качество.

Заключение.

Цель: Обсуждение этапов занятия, общий вывод.

Примером проведения занятия могут служить конспекты по разным темам.

### **Тема: «Забота»**

**Цель:** развивать внимание к окружающим, проявлять заботу, уметь общаться;

-развивать умение выслушивать точку зрения другого.

**Задача:** формирование культуры общения.

Беседа о качестве или чувстве человека.

**Игра «Комплименты»**

**Цель игры:** показать детям их положительные качества, помочь почувствовать понимание и достойную оценку со стороны других, улучшение межличностных отношений.

**Ход:** Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, ребенок говорит:

«Мне нравится в тебе...». Принимающий комплимент кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!» Упражнение продолжается по кругу. После упражнения было проведено краткое обсуждение с детьми, что они чувствовали, что неожиданного они узнали о себе, понравилось ли им дарить комплименты.

Заключение.

### **Тема: «Вежливость»**

**Цель:** закреплять навыки поведения в общественных местах.

Беседа о качестве или чувстве человека.

**Упражнение:** «Сердце».

**Цель игры:** улучшение межличностных отношений.

**Ход:** Каждый получил сердечко из бумаги, на котором каждый мог написать какое-то очень значимое и важное для каждого человека слово. После выполнения сердечки были прикреплены к большому сердцу. Было проведено краткое обсуждение, что очень важно поддерживать друг друга, что благодаря этому крепнет дружба и их взаимоотношения в классе.

Заключение.

Посещение концертов в детской школе искусств № 1 им. Фридриха Липса в г. Еманжелинске.

### **Тема: «Взаимопонимание»**

**Цель:** научить осознавать качества личности

**Задачи:**

- формировать у обучающихся нравственное отношение к сверстникам;

- формировать у обучающихся ценностное отношение к человеческой жизни.

Беседа о качестве или чувстве человека.

**Игра:** «На льдине»

Цель игры: развитие межличностных отношений в коллективе, единства, чувства поддержки.

**Ход:** Стулья по количеству участников. Ведущий предлагает участникам составить из стульев льдину и отправиться в плавание по Северному Ледовитому океану. Участники встают стулья. Ведущий начинает рассказ: «Вы, друзья, отправились в путешествие по Северному Ледовитому океану. Начался шторм, кусочек льдины откололся, но вам нужно спастись всем, продержаться на льдине до тех пор, пока к вам не придет помощь». Ведущий постепенно убирает стулья, тем самым «откалывая» кусочек за кусочком от льдины.

Задача участников: как можно дольше и в большем количестве остаться на льдине.

В конце игры идет обсуждение: как долго сколько смогли удерживаться на льдине, кто предпринял больше усилий для спасения других, кто спасал лишь себя.

Заключение.

**Тема:** «Доброта и доверие»

**Цель:** обучить доброму, доверительному отношению друг к другу.

Беседа о качестве или чувстве человека.

**Игра** «Волшебный клубочек»

Цель игры: улучшение межличностных отношений в коллективе.

**Ход:** Участники игры садятся в круг, ведущий предлагает, передавая друг другу клубок шерстяных ниток и наматывая часть нитки на запястье, говорит следующее:

«Мне нравится с тобой дружить, потому что...»

Заключение.

**Тема: «Дружба»**

**Цель:** уточнить понятие «дружба»;

-формировать позитивное отношение к сверстникам, сплочённость, понимание разнообразия мира;

-укреплять дружеские взаимоотношения со сверстниками.

Беседа о качестве или чувстве человека.

**Игра «Волшебный дождик»**

Цель игры: сплотить детей в группе.

**Ход:** Спросите детей, нравится ли им играть летом под теплым дождиком?

Расскажите, что сейчас, пока они разговаривали, как раз пошел такой дождик, но не обычный, а волшебный (клеевой). Теперь все склеились в одну цепочку и могут так отправиться гулять. Постройте детей друг за другом, предложите взяться за плечи стоящего впереди и отправляйтесь в путешествие по комнате. Предупреждайте ребят, что на пути встречаются различные препятствия, которые нужно обойти или преодолеть (притаившиеся звери, густой лес, болото и др.), и для этого нужно крепко держаться друг за друга. После того, как дети поиграют, объявите, что дождик закончился и можно подвигаться спокойно и даже полежать на траве под солнышком.

Заключение.

**Тема: «Досуг»**

**Цель:** Создание условий для проявления учащимися инициативы и самостоятельности в реальных жизненных ситуациях, развитие интереса к внеклассной деятельности.

Беседа о качестве или чувстве человека.

**Задачи:**

- использование нестандартных творческих форм внеклассной деятельности с учётом возрастных особенностей обучающихся;
- изучение индивидуальных интересов и потребностей обучающихся во внеурочной деятельности;

- постоянная демонстрация достижений, результатов, способностей обучающихся в досуговой деятельности родителям, педагогам, сверстникам;
- использование активных форм внеклассной работы на основе учёта возрастных особенностей обучающихся.

Классный руководитель:

1. изучает потребности, интересы и желания ребят в организации и проведении внеклассных мероприятий;
2. предоставляет родителям необходимую информацию об участии ребёнка в жизни классного коллектива;
3. стимулирует инициативу и активность обучающихся в жизни класса.

Формы внеклассной работы:

- празднование памятных дат календаря

**Ожидаемые результаты:**

- желание строить свою жизнь на основе духовно - нравственных ценностей;
- знать и соблюдать нормы культуры;
- иметь сознательную нравственную позицию;
- проявлять уважительное отношение к окружающим.

Заключение.

Во время проведения игровых занятий за ребятами велось наблюдение, в результате которого было отмечено повышение заинтересованности детей и положительный настрой на совместную работу. Подводя итог о проделанной работе, следует отметить изменения, произошедшие в общем эмоциональном состоянии испытуемых, и с классом в целом. Наблюдалось повышение инициативности и активности ребят с низким социальным статусом. В различных упражнениях младшие школьники с удовольствием и большой заинтересованностью показывали значимость каждого члена их классного коллектива. Они выделяли

положительные стороны каждого их одноклассника. Наблюдая за поведением ребят в самостоятельной игре, мы отметили, что проведенные игры и упражнения пошли на пользу: ребята научились понимать друг друга, прислушиваться к мнению окружающих, согласовывать свои действия. Класс стал более дружелюбным и сплоченным.

Дети стали более общительными, шли на уступки друг другу. Поднялся эмоциональный фон, улучшилась атмосфера в коллективе; ребята, ранее бывшие пассивными, вышли на активные позиции; дети, имеющие статус «звезды» стали общаться не только с тем, с кем они общались раньше, но и с теми, которые ранее имели статус «отвергнутых», так как эти «отвергнутые» проявили себя с новой стороны и показали свои лучшие качества.

Для выявления и анализа результатов программы необходимо проводить данные игры и упражнения систематически на протяжении длительного времени.

Отзывы детей:

Катя Б.: «Я почувствовала, что мои одноклассники любят меня».

Вася К.: «Мне понравились игры. Понравилось слышать приятные комплименты и слова от моих одноклассников».

Никита У.: «Я услышала много приятного про себя».

Яна К.: «Мне было приятно, что мои одноклассники говорили хорошие слова про меня».

## Выводы по II главе

Результаты исследования межличностных отношений младших школьников (по методикам диагностики межличностных отношений младших школьников в коллективе: социометрия, «Коммуникативные качества личности», «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу») позволили сделать нам вывод о необходимости формировать межличностные отношения уже в начальной школе, так как в современных условиях наблюдается изменение идеалов и ценностных ориентаций.

При разработке программы по формированию межличностных отношений следует учитывать полученные результаты.

Целью программы является формирование межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.

Главной особенностью нашей программы является то, что она предполагает деятельность педагога на формирование межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

Программа по формированию межличностных отношений младших школьников с ОВЗ на основе духовно-нравственных ценностей, направлена на формирование межличностных отношений младших школьников с ОВЗ; на принятие детьми таких ценностей как «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание»; формирование положительного восприятия группы в целом; формирование понимания другого человека, его эмоционального состояния, оценка других людей; воспитание доброжелательности и доверия к людям; развитие навыков сотрудничества.

### **Глава 3 Результаты исследования влияния духовно-нравственных ценностей на формирование межличностных отношений младших школьников**

#### **3.1 Результаты контрольного этапа эксперимента**

После внедрения в образовательный процесс нашей программы по формированию межличностных отношений младших школьников духовно-нравственной направленности «Мир детства» во внеурочное время, мы провели диагностику межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. На контрольном этапе эксперимента октябрь – ноябрь 2017 г. использовались те же методики, что и в ходе констатирующего этапа:

1. Социометрия - теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Джекоб (Якоб) Морено.
2. Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» А. М. Щетинина.
3. Методика «Коммуникативные качества личности» А.М.Щетинина, М. А. Никифорова.

Результаты экспериментальной работы на контрольном этапе представлены ниже.



Методика Дж. Морено социометрия:

Таблица 11

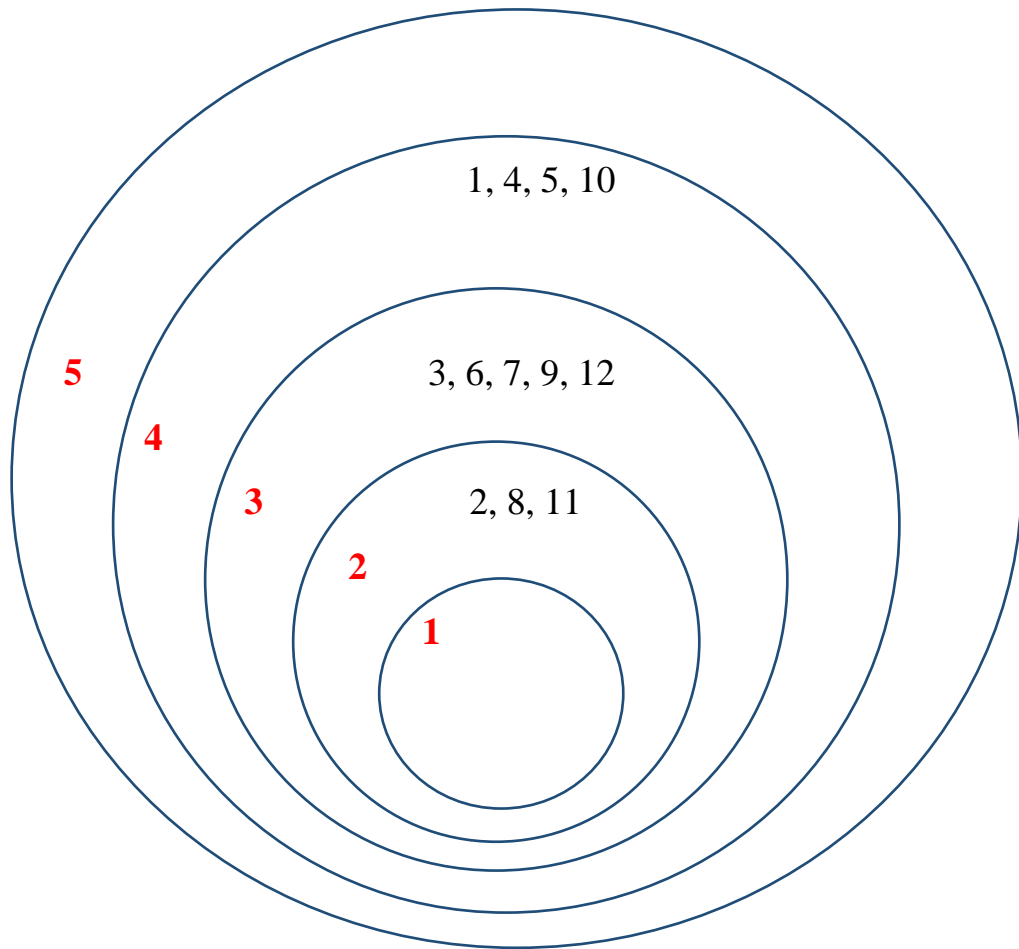
**Социоматрица экспериментальной группы на контрольном этапе**

№	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Катя Б.	X	+	+					+				
2	Ирина Б.	+	X						+			+	
3	Витя К.	+		X						+			+
4	Вася К.				X		+	+					+
5	Яна К.				+	X			+	+			
6	Руслан М.				+		X	+				+	
7	Саша М.		+	+				X	+				
8	Вика П.		+			+			X	+			
9	Катя Р.		+			+			+	X			
10	Никита У.						+				X	+	+
11	Саша Ш.			+			+				+	X	
12	Паша Я.							+			+	+	X
	Кол-во выборов	2	4	3	2	2	3	3	5	3	2	4	3

В соответствии с данными матрицы на контрольном этапе, испытуемых можно отнести к следующим группам:

**Экспериментальная группа на контрольном этапе**

1. «Звезды» – нет;
2. «Предпочитаемые» – Ирина Б., Вика П., Саша Ш.;
3. «Принятые» – Витя К., Руслан М., Саша М., Катя Р., Паша Я.;
4. «Непринятые» – Катя Б., Вася К., Яна К., Никита У.;
5. «Отвергнутые» – нет.



**Рис.11 Социограмма экспериментальной группы на контрольном этапе**



**Рис. 12 В соответствии с данными матрицы на контрольном этапе экспериментальной группы**

После реализации программы в экспериментальной группе наметилось стремление к улучшению межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. В экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента младшие школьники стали иметь благоприятный статус, т.е. стали относиться к благоприятным статусным категориям: «предпочитаемые» 3 человека, что составляет 25 %, «принятые» 5 человек, что составляет 42 %. К категории «непринятые» относится 4 человека, что составляет 33 %.

На основе заполнения радиальной социогаммы можно сделать выводы о сплоченности класса, т.к. большинство значков сосредоточены во 2 и 3 окружностях социогаммы.

Таблица 12

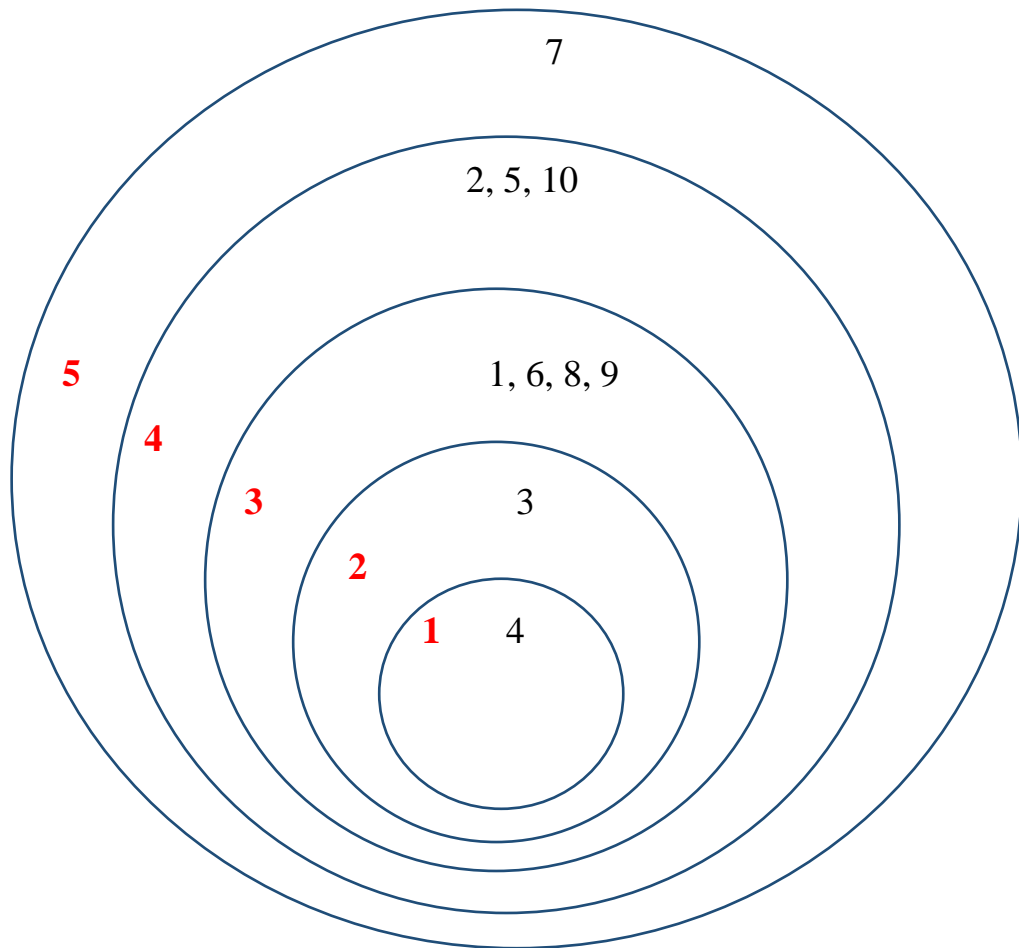
**Социоматрица контрольной группы на контрольном этапе**

№	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Катя Б.	X		+	+				+		
2	Дима Б.	+	X		+						+
3	Арина Г.	+		X	+		+				
4	Василиса Е.	+		+	X					+	
5	Тахир О.			+	+	X	+				
6	Ваня П.					+	X	+	+		
7	Артём Р.			+			+	X		+	
8	Кирилл Ф.		+			+			X	+	
9	Никита Ф.			+	+					X	+
10	Даниил Ф.		+		+				+		X
	Кол-во выборов	3	2	5	6	2	3	1	3	3	2

В соответствии с данными матрицы на контрольном этапе, испытуемых можно отнести к следующим группам:

### Контрольная группа

1. «Звезды» – Василиса Е.;
2. «Предпочитаемые» – Арина Г.;
3. «Принятые» – Катя Б., Ваня П., Кирилл Ф., Никита Ф.;
4. «Непринятые» – Дима Б., Тахир О., Даниил Ф.;
5. «Отвергнутые» – Артём Р..



**Рис. 13 Социограмма контрольной группы на контрольном этапе**

В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента младшие школьники стали иметь благоприятный статус, т.е. стали относиться к благоприятным статусным категориям: «звёзды» 1 человек – 10 %,

«предпочитаемые» 1 человек, что составляет 10 %, «принятые» 4 человека, что составляет 40 %. К категории «непринятые» относится 3 человека, что составляет 30 %, к категории «отвергнутые» 1 человек – 10% от общего числа группы.

На основе заполнения радиальной социогаммы можно сделать выводы о том, что класс разобщён, т.к. значки находятся в каждой окружности социогаммы.



**Рис. 14 В соответствии с данными матрицы на контрольном этапе контрольной группы**

**Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу»**

**А. М. Щетининой**

Таблица 13

**Проявление способностей у детей к партнерскому диалогу в  
экспериментальной группе на контрольном этапе**

№	Имя, Ф. ребенка	Умение слушать	Способность договариваться	Умение вступать в диалог			Умение поддержать и завершать диалог				средний балл	Уровень речевой коммуникации
				владение речевыми оборотами для установления контакта	легкость контактирования со взрослыми	легкость контактирования со сверстниками	умение отвечать на вопросы	умение задавать вопросы в ходе диалога	умение своевременно вступать в диалог	умение завершать разговор		
1	Катя Б.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	С
2	Ирина Б.	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2,5	В
3	Витя К.	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1,7	С
4	Вася К.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2,6	В
5	Яна К.	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2,2	С
6	Руслан М.	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1,6	С
7	Саша М.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1	С
8	Вика П.	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2,6	В
9	Катя Р.	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1,7	С
10	Никита У.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1,8	С
11	Саша Ш.	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1,3	Н
12	Паша Я.	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1,4	Н

Таблица 14

**Проявление способностей у детей к партнерскому диалогу  
в контрольной группе на контрольном этапе**

№	Имя, Ф. ребенка	Умение слушать	Способность договариваться	Умение вступать в диалог			Умение поддержать и завершать диалог				средний балл	Уровень речевой коммуникации
				владение речевыми оборотами для установления контакта	легкость контактирования со взрослыми	легкость контактирования со сверстниками	умение отвечать на вопросы	умение задавать вопросы в ходе диалога	умение своевременно вступать в диалог	умение завершать разговор		
1	Катя Б.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2,2	С
2	Дима Б.	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2,6	В
3	Арина Г.	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2,7	В
4	Василиса Е.	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1,5	Н
5	Тахир О.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1,9	С
6	Ваня П.	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2,1	С
7	Артём Р.	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1,4	Н
8	Кирилл Ф.	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	С
9	Никита Ф.	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1,8	С
10	Даниил Ф.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1,2	Н

**Распределение обучающихся по уровням проявления способностей у детей к партнерскому диалогу в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе**

Таблица 15

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
ЭГ	2 чел.	17 %	7 чел.	58 %	3 чел.	25%
КГ	3 чел.	30 %	5 чел.	50%	2 чел.	20%

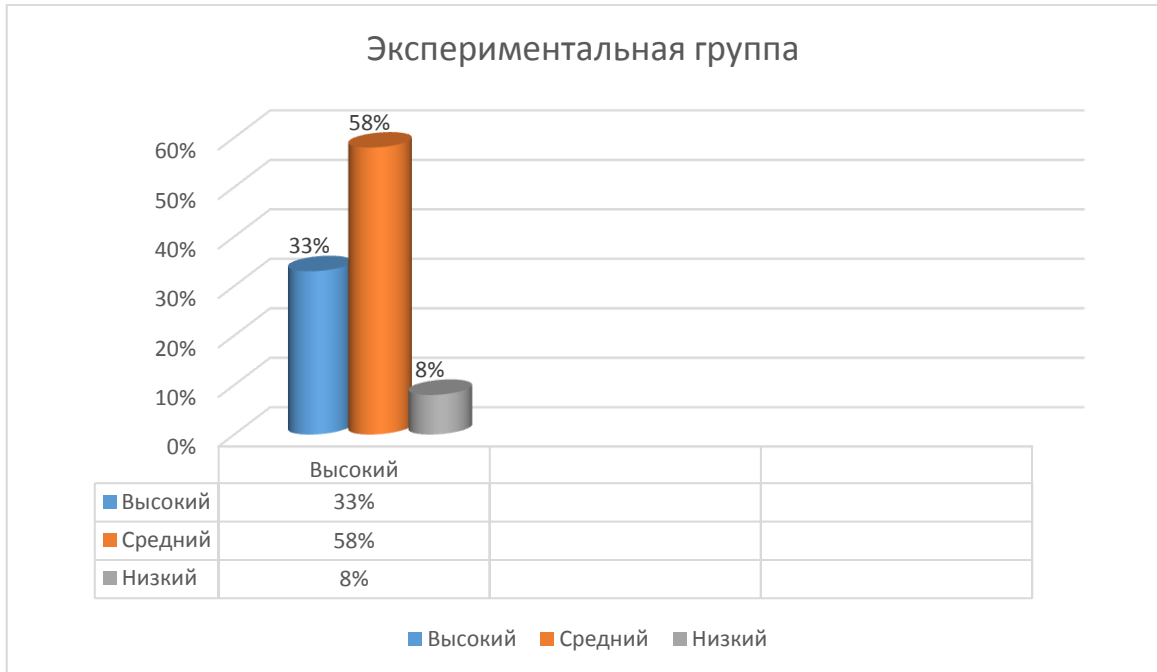
Анализируя таблицу 15, нужно отметить, что в экспериментальной группе на контрольном этапе 3 детей имеют высокий уровень развития коммуникативных способностей, что составило 25%, 7 детей имеют средний уровень, что составило 58% от всей группы и 2 детей имеют низкий уровень, что составило 17% от всей группы.

Анализируя таблицу 15, нужно отметить, что в контрольной группе на контрольном этапе 2 детей имеют высокий уровень развития коммуникативных способностей, что составило 20%, 5 детей имеют средний уровень, что составило 50% от всей группы и 3 детей имеют низкий уровень, что составило 30% от всей группы.



## Методика «Коммуникативные качества личности»

А. М. Щетиной, М. А. Никифоровой



**Рис. 16** результаты методики «Коммуникативные качества личности» на контрольном этапе в экспериментальной группе



**Рис. 17 результаты методики «Коммуникативные качества личности» на контрольном этапе в контрольной группе**  
**Распределение обучающихся по уровням проявления коммуникативных качеств личности в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе**

Таблица 16

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
ЭГ	1 чел.	8 %	7 чел.	58 %	4 чел.	33%
КГ	3 чел.	30 %	5 чел.	50%	2 чел.	20%

Анализируя таблицу 16, нужно отметить, что в экспериментальной группе на контрольном этапе 4 человека имеют высокий уровень проявления коммуникативных качеств личности, что составило 33%, 7 детей имеют средний уровень, что составило 58% от всей группы и 1 ребёнок имеет низкий уровень, что составило 8% от всей группы.

Анализируя таблицу 16, нужно отметить, что в контрольной группе на контрольном этапе 2 детей имеют высокий уровень проявления коммуникативных качеств личности, что составило 20%, 5 детей имеют средний уровень, что составило 50% от всей группы и 3 детей имеют низкий уровень, что составило 30% от всей группы.

### **3.2. Сравнительный анализ результатов исследования межличностных отношений младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

После внедрения в образовательный процесс нашей программы по формированию межличностных отношений младших школьников духовно-нравственной направленности «Мир детства» во внеурочное время, мы провели диагностику межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. С использованием методик:

1. Социометрия - теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Джекоб (Якоб) Морено.
2. Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» А. М. Щетинина.
3. Методика «Коммуникативные качества личности» А.М.Щетинина, М. А. Никифорова.

Полученные данные позволили сравнить результаты исследования уровня сформированности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ на контрольном этапе детей экспериментальной группы с результатами исследования детей контрольной группы, а затем сравнить данные констатирующего этапа эксперимента с данными контрольного этапа.

Вычисление  $\chi^2$  (Chi – квадрат) на констатирующем этапе эксперимента приведены ниже.

Сравним результаты методики Дж. Морено «Социометрия» на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе

Таблица 17

Факторный признак	Результативный признак					
	звезды	предпочитаемые	принятые	непринятые	отвергнутые	Сумма
Констатирующий этап	8	16	42	16	16	100
Контрольный этап	0	25	42	33	0	100
Всего	8	41	84	49	16	200

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 7.680

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.022$

Сравним результаты методики Дж. Морено «Социометрия» на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе

Таблица 18

Факторный признак	Результативный признак					
	звезды	предпочитаемые	принятые	непринятые	отвергнутые	Сумма
Констатирующий этап	10	10	40	20	20	100
Контрольный этап	10	10	40	30	10	100
Всего	20	20	80	50	30	200

Число степеней свободы равно 4

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 5.333

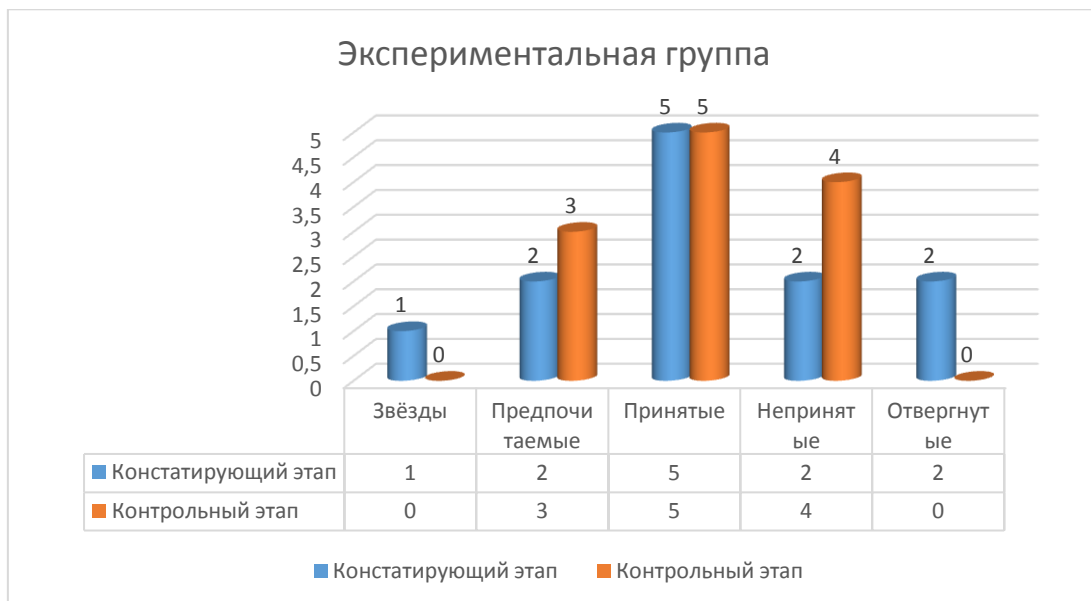
Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 9.488

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.255$



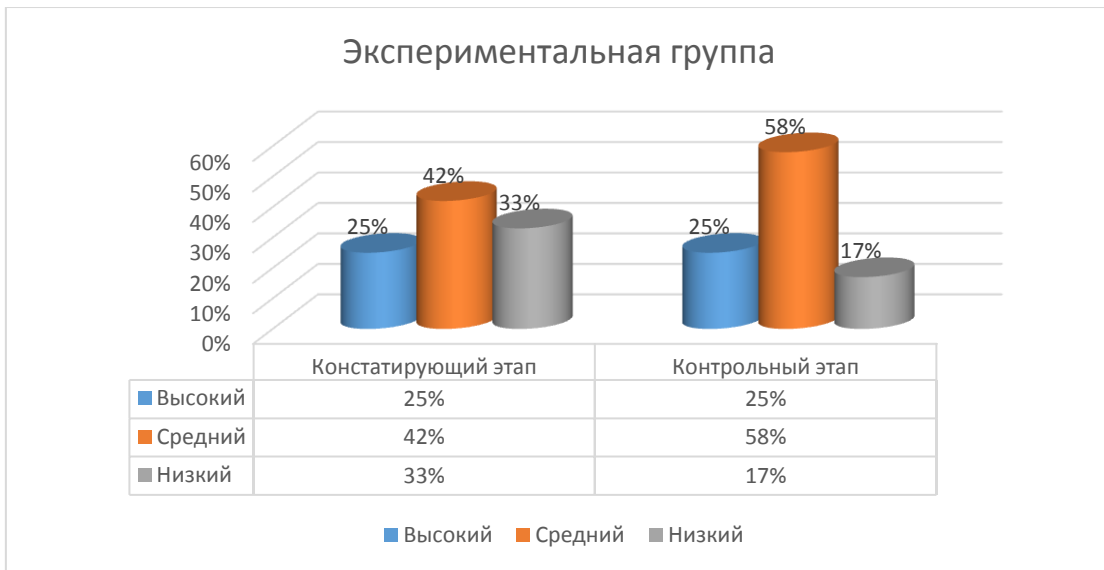
**Рис. 18 Результаты контрольного этапа экспериментальной и контрольной групп эксперимента в %**



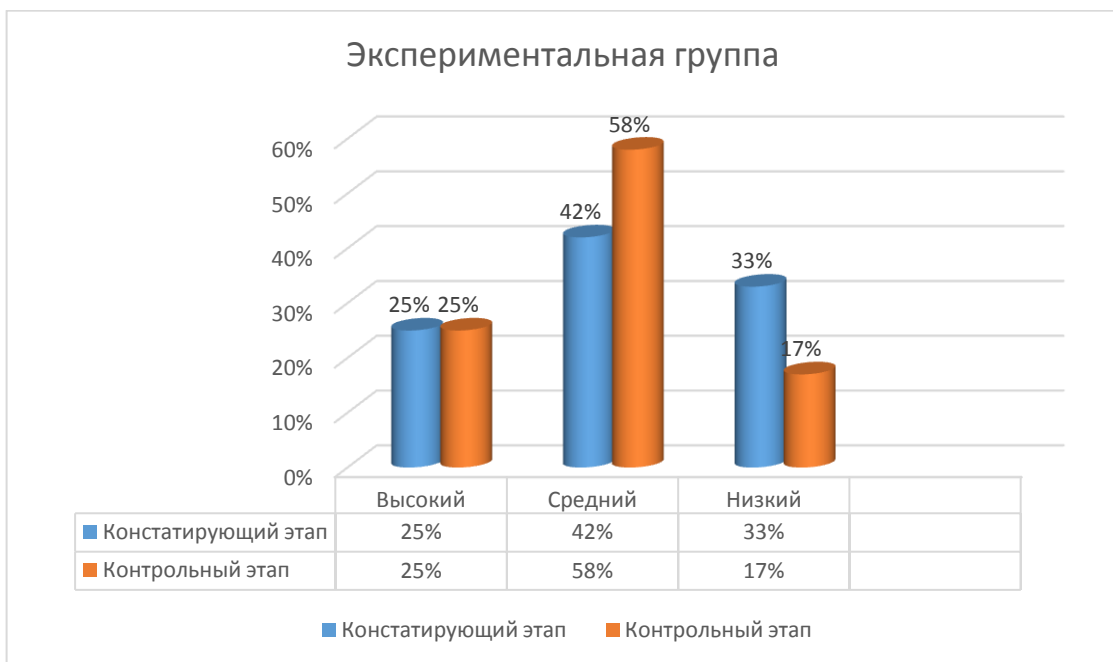
**Рис. 19 Сравнение результатов социометрии на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной в группе (чел.)**

## Методика «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу»

А. М. Щетиной



**Рис. 20** Сравним результаты методики «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе на диаграмме



**Рис. 21** Сравним результаты методики «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе

Вычисление  $\chi^2$  (Хи – квадрат) на констатирующем этапе эксперимента приведены ниже.

Таблица 19

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
Констатирующий этап	25	42	33	100
Контрольный этап	25	58	17	100
Всего	50	100	50	200

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 7.680

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.022$



**Рис. 22 Сравним результаты методики «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе**



**Рис. 23 Сравним результаты методики «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе**

**Сравним результаты методики «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе**

Вычисление  $\chi^2$  (Chi – квадрат) на констатирующем этапе эксперимента приведены ниже.

Таблица 20

Факторный признак	Результативный признак			
	Низкий	Средний	Высокий	Сумма
Констатирующий этап	20	40	40	100
Контрольный этап	20	50	30	100
Всего	40	90	70	200

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 2.540



Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.281$

Анализируя таблицу 20, нужно отметить, что в экспериментальной группе на констатирующем этапе 3 детей имеют высокий уровень развития коммуникативных способностей, что составило 25%, 5 детей имеют средний уровень, что составило 42% от всей группы и 4 детей имеют низкий уровень, что составило 33% от всей группы. На контрольном этапе 3 детей имеют высокий уровень развития коммуникативных способностей, что составило 25%, 7 детей имеют средний уровень, что составило 58% от всей группы и 2 детей имеют низкий уровень, что составило 17% от всей группы.

Анализируя таблицу 20, нужно отметить, что в контрольной группе на констатирующем этапе 2 детей имеют высокий уровень развития коммуникативных способностей, что составило 20%, 4 детей имеют средний уровень, что составило 40% от всей группы и 4 детей имеют низкий уровень, что составило 40% от всей группы. На контрольном этапе 2 детей имеют высокий уровень развития коммуникативных способностей, что составило 20%, 5 детей имеют средний уровень, что составило 50% от всей группы и 3 детей имеют низкий уровень, что составило 30% от всей группы.

Сравним полученные результаты с констатирующим этапом исследования. После реализации программы показатели сформированности коммуникативных умений и способностей к партнерскому диалогу увеличилось. На этапе констатации детей со средним показателем сформированности коммуникативных умений было 42 %, то на контрольном этапе этот показатель увеличился до 58 %. Низкий уровень на констатирующем этапе был 33 %, на контрольном этапе показатель снизился до 17 %.

Благодаря работе по формированию межличностных отношений младших школьников с ОВЗ на основе духовно – нравственных ценностей, дети стали лучше понимать друг друга, проявлять положительные эмоции, сочувствовать, сопереживать сверстникам. Сложились более доброжелательные отношения. Младшие школьники стали больше доверять друг другу. Для формирования межличностных отношений проводились: беседы, игры на формирование межличностных отношений.

Дети с удовольствием участвовали в играх. Сначала были трудности у детей с низким уровнем проявления способностей, для этого мы в качестве примера привлекали детей с хорошим уровнем развития способностей. Далее все дети могли вступать в диалог.

Особое место в работе с детьми занимали беседы с опорой на то, чтобы школьники умели слушать другого, умели договариваться, отвечать на вопросы, умели задавать вопросы в ходе диалога, адекватно реагировать на высказывания сверстника, говорить по очереди, быть доброжелательным к собеседнику.

Таким образом, дети постепенно стали активно включаться в общение, поддерживать разговор, внимательнее слушать собеседника.

### **Методика «Коммуникативные качества личности»**

**А. М. Щетиной, М. А. Никифоровой**

Сравним результаты методики «Коммуникативные качества личности» на констатирующем и контрольном этапах в экспериментальной группе

Вычисление  $\chi^2$  (Chi – квадрат) на констатирующем этапе эксперимента приведены ниже.

Таблица 21

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
Констатирующий этап	25	42	33	100
Контрольный этап	33	58	8	100
Всего	58	100	41	200

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 18.903

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.01$  составляет 9.21

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p < 0.01$

Уровень значимости  $p < 0,001$

Сравним результаты методики «Коммуникативные качества личности» на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе

Таблица 22

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Низкий	Средний	Высокий	
Констатирующий этап	20	40	40	100
Контрольный этап	20	50	30	100
Всего	40	90	70	200

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 1.576

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результирующим признаками отсутствует, уровень значимости  $p > 0.05$

Анализируя таблицу 22, нужно отметить, что в экспериментальной группе на контрольном этапе 4 человека имеют высокий уровень проявления коммуникативных качеств личности, что составило 33%, 7 детей имеют средний уровень, что составило 58% от всей группы и 1 ребёнок имеет низкий уровень, что составило 8% от всей группы.

Анализируя таблицу 22, нужно отметить, что в контрольной группе на контрольном этапе 2 детей имеют высокий уровень проявления коммуникативных качеств личности, что составило 20%, 5 детей имеют средний уровень, что составило 50% от всей группы и 3 детей имеют низкий уровень, что составило 30% от всей группы.

Обобщив данные результаты, мы можем наглядно увидеть динамику изменений формирования межличностных отношений младших школьников с ОВЗ на основе духовно – нравственных ценностей на контрольном этапе в экспериментальной группе.

Полученные с помощью методик, которые были использованы, результаты на этапе контрольного эксперимента, позволили проследить изменения динамики развития межличностных отношений младших школьников с ОВЗ экспериментальной группы и сравнить уровень сформированности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ после реализации программы, с уровнем сформированности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ контрольной группы, где программа не была реализована.

После реализации программы в экспериментальной группе наметилось стремление к улучшению межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. В экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента стали иметь благоприятный статус, т.е. стали относиться к благоприятным статусным категориям: «предпочитаемые» 3 человека, «принятые» 5 человек, а на констатирующем этапе эксперимента

благоприятный статус имели только 7 человек, что составляет 58 %. До проведения занятий с детьми экспериментальной группы, 16% испытуемых (2 человека) относились к статусной категории – «отвергнутые», а по окончании реализации программы, детей, относящихся к данной категории не выявлено. Группа стала более дружной, обстановка стала доброжелательнее для детей. Отношения младших школьников с ОВЗ стали носить более дружеский характер, чем до проведения занятий. Уровень благополучия взаимоотношений в группе после реализации программы в экспериментальной группе высокий, т.к. количество детей, имеющих благоприятный статус 8 человек, что составляет 67 %, превышает количество детей с неблагоприятным статусом 4 человека, что составляет 33 %, категории – «отвергнутые» не выявлено.

На основе заполнения радиальной социогаммы можно сделать выводы о сплоченности класса, т.к. большинство значков сосредоточены во 2 и 3 окружностях социогаммы. До реализации программы большинство значков располагались по всем окружностям, что говорило о разобщенности класса.

Сопоставив и проанализировав результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной и контрольной групп, мы выявили положительную динамику в формировании межличностных отношений младших школьников с ОВЗ на основе духовно – нравственных ценностей, после реализации программы «Мир детства». Это позволило сделать вывод, что программа по формированию межличностных отношений младших школьников с ОВЗ на основе духовно – нравственных ценностей эффективна.

### Выводы по III главе

После апробации разработанной нами программы внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «Мир детства» направленной на формирование межличностных отношений младших школьников на основе духовно – нравственных ценностей, на примере таких ценностей как «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание» в экспериментальной группе произошли существенные изменения, которые были выявлены на контрольном этапе нашего исследования.

Результаты исследования по формированию межличностных отношений младших школьников на основе духовно – нравственных ценностей, согласно методике социометрия - теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Джекоб (Якоб) Морено, на контрольном этапе позволили нам сделать вывод о том, что у значительного количества обучающихся экспериментальной группы сформированы межличностные отношения на основе духовно – нравственных ценностей. Так предпочитаемые 25 % младших школьников, принятые 42 % младших школьников, непринятые 33 % младших школьников.

Результаты исследования по формированию коммуникативных качеств личности, согласно методике «Коммуникативные качества личности» авторы А.М.Щетинина, М. А. Никифорова, на контрольном этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества обучающихся экспериментальной группы сформированы коммуникативные качества личности, так высокий уровень сформированности в экспериментальной группе наблюдается у 20 % младших школьников, средний уровень у 50 % младших школьников, низкий уровень наблюдается у 30 % школьников.

Результаты исследования по диагностике способностей детей к партнерскому диалогу, согласно методике «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу» автор А. М. Щетинина, на контрольном

этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества обучающихся экспериментальной группы сформирована способность детей к партнерскому диалогу, так высокий уровень сформированности в экспериментальной группе наблюдается у 25 % младших школьников, средний уровень у 58 % младших школьников, низкий уровень наблюдается у 17 % школьников.

Отмечена положительная динамика в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента.

Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

## Заключение

Актуальность проведенного нами исследования определяется как необходимостью формирования межличностных отношений младших школьников основе духовно – нравственных ценностей, так и необходимостью создания методического обеспечения деятельности учителя начальных классов.

Проанализировав труды следующих авторов В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и др. мы определили степень изученности проблемы, которая характеризуется:

- определением понятий «ценность», «духовность», «нравственность», «духовно-нравственные ценности» (А.А. Гусейнов, Д.А. Леонтьев, В.П. Тугаринов, Н.П. Шитякова и другие);
- классификацией ценностей (А.А. Гусейнов, В.П. Тугаринов, Д.А. Леонтьев и другие).

В процессе анализа литературы были выявлены духовно-нравственные ценности, которые влияют на межличностные отношения младших школьников.

Анализ состояния решения проблемы позволил нам сформулировать основную идею исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной деятельности по формированию межличностных отношений младших школьников на основе духовно – нравственных ценностей.

С помощью таких диагностических методик как: методика социометрия - теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Джекоб (Якоб) Морено мы исследовали межличностные отношения младших школьников, методики «Коммуникативные качества личности» авторы А.М.Щетинина, М. А. Никифорова мы исследовали уровень коммуникативных качеств личности, методики «Диагностика способностей



детей к партнерскому диалогу» автор А. М. Щетинина мы определили уровень способности детей к партнерскому диалогу.

По итогам анализа констатирующего этапа исследования, мы сделали вывод, что у младших школьников сформирован низкий уровень межличностных отношений. Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

Анализ результатов позволил прийти к выводу о необходимости формирования у младших школьников понимания духовно-нравственных ценностей.

После апробации разработанной нами программы внеурочной деятельности «Мир детства», направленной на формирование межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей, на примере таких ценностей как «вежливость», «доброта», «дружба», «забота», «честность», «взаимопонимание», при сопоставлении данных полученных в результате исследования, отмечено, что в экспериментальной группе, программа внеурочной деятельности «Мир детства», позитивно повлияла на формирование межличностных отношений младших школьников.

Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.