



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего
дошкольного возраста

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогическая психология»

Проверка на объем заимствований:

64.1 % авторского текста

Выполнила:

студентка группы ЗФ-310/128-2-1

Кузнецова Оксана Ивановна

Работа рекомендована к защите

рекомендована / не рекомендована

«6» 11 2017 г. зав. кафедрой

ТиПП О.А. Кондратьева О.А.

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

кафедры ТиПП

Попова Евгения Викторовна

Челябинск

2017 год

Оглавление

	Введение.....	3
Глава I.	Теоретические аспекты проблемы формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста	
1.1	Сущность и виды самооценки в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2	Особенности самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	18
1.3	Модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки дошкольников.....	33
Глава II.	Организация исследования самооценки дошкольников	
2.1	Этапы, методы и методики исследования.....	45
2.2	Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего исследования.....	51
Глава III.	Опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста	
3.1	Программа реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	60
3.2	Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	66
3.3.	Технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования. Рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки дошкольников	74
	Заключение.....	81
	Библиографический список.....	83
	Приложения.....	89

Введение

Детство признается одним из самых интенсивных периодов в развитии человека. Ни в каком другом возрасте человек не проходит так много качественно своеобразных этапов жизни, как в дошкольном детстве. Из совершенно беспомощного младенца он превращается в личность со своими интересами, потребностями, характером, ценностными ориентирами, нравственными принципами, взглядами на жизнь, на мир, на человеческое общество [53, с.52].

Главным достижением дошкольного возраста является четкая, уверенная, эмоционально положительная самооценка, которая обеспечивает готовность ребенка к обучению в школе [53, с.113-117].

У самооценки сложная структура. Адекватность самооценки не значит, что необходимо всегда быть сильным и чего-то добиваться. Она содержит обширный эмоциональный спектр, самые различные реакции. Поэтому правильно охарактеризовать самооценку через систему переживаний и ощущений, многообразный набор мыслей, эмоций и поступков. Обладать здоровой самооценкой – значит чувствовать собственную ценность не зависимости от того, получается что-то или нет [68, с.19].

Все люди многогранны, сложны и неоднозначны, и детям важна поддержка в том, чтобы научиться вмещать в себе эту неоднозначность и противоречивость, а также терпимо относиться к противоречивости в других. Здоровая самооценка – это в каком-то смысле принятие всевозможных противоречий, многообразия состояний, эмоций, чувств, качеств и особенностей, потребностей, привычек, реакций и устремлений. Сегодня мы радуемся, а завтра нам взгрустнется, секунду назад мы были сильны, а в следующий момент от этого ощущения не останется и следа [68, с.21].

Проблема изучения самооценки у детей дошкольного возраста является весьма актуальной и она не нова для современной отечественной и зарубежной психологии, вопросами самооценки детей занимались Н.Н. Авдеева, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, и другие, а так же К. Хорни, Б.Ф. Скиннер, З. Фрейд и другие.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: самооценка детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: предполагаем, что формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить успешнее в результате создания следующих психолого-педагогических условий:

- психолого-педагогическое взаимодействие с родителями будет реализовано в виде рекомендаций-памяток и беседы с родителями о влиянии детско-родительских отношений на формирование самооценки;
- содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение его статуса в группе сверстников;
- обеспечение педагогов рекомендациями по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
2. Изучить особенности самооценки детей старшего дошкольного возраста.
3. Теоретически обосновать модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
4. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки старших дошкольников.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
9. Составить технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментального исследования в практику.

Методы исследования:

1. Теоретические – анализ литературы по проблеме реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические – констатирующий и формирующий эксперименты; тестирование по методикам: тест «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская), метод наблюдения, проективная методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона и U-критерий Манна-Уитни.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 277 города Челябинска.

Этапы исследования:

На первом этапе (аналитико-теоретическом) проводилось изучение литературы по формированию самооценки, особенностей самооценки дошкольников, подбор методик с учетом возрастных особенностей и темы исследования, разработка модели и дерева целей реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки дошкольников;

Второй этап (опытно-экспериментальный) предполагает проведение диагностики самооценки дошкольников, анализ результатов, использование U-критерия Манна-Уитни для определения сходства групп, разработку и реализацию программы психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

На третьем этапе (итогово-аналитическом) проводилась повторная диагностика самооценки у дошкольников, анализировались результаты

исследования, обобщались полученные данные, использовался математический метод: Т-критерий Вилкоксона, формулировались выводы и рекомендации родителям и педагогам по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста, оформлялась работа.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты позволяют повысить количество детей с адекватным уровнем самооценки, поскольку реализованная программа психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста и может быть использована для работы в ДОУ. Разработка рекомендаций педагогам и родителям по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста, помогут привести самооценку дошкольников к возрастной норме.

Теоретико-методологическая значимость работы состоит в углублении понимания проблемы психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Апробация результатов исследования. По теме работы опубликована научная статья.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава I. Теоретические аспекты формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Сущность и виды самооценки в психолого-педагогических исследованиях

В различных словарях понятие самооценка трактуется по-разному. Так в кратком психологическом словаре самооценка - оценка человеком самого себя, своих возможностей, качеств и места в обществе. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. Самооценка влияет на взаимоотношение человека с другими людьми, на отношение к критике, требовательность к себе, на отношение к успеху и неудаче. Так самооценка способна повлиять на эффективность деятельности человека и последующее развитие его личности. Уровень притязаний человека и его самооценка между собой связаны. Разность между притязаниями и реальной возможностью человека приведет к тому, что он станет неправильно себя оценивать, в дальнейшем его поведение будет неадекватным (возникает эмоциональный срыв, повышение тревожности и т.д.). Самооценка получает объективное выражение в том, какую оценку человек дает возможностям и результатам деятельности других (например, принижает их при завышенной самооценке) [31].

В большом психологическом словаре самооценка (англ. self-esteem) – ценность, значимость, которой человек наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как довольно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания и как процесс самооценивания. Основой для самооценки, является система личностных смыслов человека, принятые им ценности. Самооценка исполняет регуляторные и защитные функции, влияет на поведение, деятельность и развитие человека, его взаимоотношения с окружающими людьми. Отражая уровень удовлетворения или неудовлетворения собой, степень самоуважения, самооценка создает основу

для понимания собственных успехов и неудач, постановки целей определенного уровня, т. е. уровня притязаний личности [7].

В толковом словаре Д.Н. Ушакова самооценка - это оценка самого себя, рассмотрение своих собственных достоинств и недостатков [61].

В большом энциклопедическом словаре самооценка оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей; один из важнейших регуляторов поведения личности [8].

Самооценка включает в себя умение оценить свои силы и возможности, отнестись к себе критически. Она позволяет человеку «примерить» свои силы к задачам и требованиям окружающей среды и в соответствии с этим самостоятельно поставить перед собой определенные цели и задачи. Таким образом, самооценка составляет основу уровня притязаний, т. е. уровня тех задач, к осуществлению которых человек считает себя способным. Присутствуя в каждом акте поведения, самооценка является важным компонентом в управлении этим поведением. Все это и делает самооценку важным фактором в формировании личности.

Самооценка является одной из центральных проблем психологии человека. Проблема самооценки рассматривается многими психологами и является одним из ключевых вопросов исследования личности.

Так, Р. Бернс рассматривал самооценку в структуре «Я-концепции». Самооценка проявляется в сознательном суждении человека, в котором он пытается сформулировать свою значимость. Самооценка выражает уровень развития чувства самоуважения, понимания собственной ценности и позитивного отношения к тому, что входит в сферу его Я. Поэтому заниженная самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности [5].

В гуманистической теории, К. Роджерс считал, что самооценка формируется под влиянием личного опыта человека, при этом открытость новому опыту является важным фактором ее формирования. Понимание самооценки как важнейшего компонента личности, в котором выражается

сущность человека и который обладает качеством адекватности и гибкости, т. е. способности меняться в зависимости от ситуации.

Необходимость в положительных оценках, совместно с развитием личности становится все более и более настоятельной, и в последствии человек нуждается в одобрении и уважении окружающих людей даже больше, чем в решении собственных потребностей. На почве уважения возникает и самоуважение, которое становится важнейшей потребностью личности [6, с.98].

А. Маслоу отмечает, что самооценка станет устойчивой и здоровой лишь тогда, когда она основана на действительных способностях, знаниях и умениях человека, когда она получена из заслуженного уважения, а не из лести других людей, не из фактов известности или славы. Удовлетворение потребности в оценке, уважении дает человеку чувство уверенности в себе, чувство собственной значимости, силы, адекватности, чувство, что он полезен и необходим в этом мире. Неудовлетворенная потребность, порождает у него чувство униженности, слабости, беспомощности, которые, служат почвой для уныния, запускают компенсаторные и невротические механизмы [36, с.51].

Детский психолог Вирджиния Сатир считает: определить, что такое самооценка, не так уж легко: самооценка — это отношение и чувство к себе, представление человека о себе. Самооценка проявляется в поведении каждого из нас. В.Сатир придавала самооценке важное значение среди возможных причин, которые определяют успех или неудачу в воспитании ребенка и формировании личности. Под самооценкой она понимала умение человека честно с любовью и по достоинству оценить себя. Человек с положительной самооценкой способен создать возле себя атмосферу честности, ответственности, любви. Такой человек чувствует свою важность и нужность. Он рассчитывает сам на себя, но в сложной ситуации может обратиться за поддержкой и к другим людям. Он уверен, что все время сможет находить независимые решения, реализовывать обдуманые

поступки. Только ощущение собственной значимости, дает человеку возможность увидеть, принять и уважать значимость других людей. Человек имеющий высокую самооценку внушает доверие и надежду. Он не использует правила, если они не соответствуют его эмоциям. В то же время он не заикливается на своих переживаниях, способен сделать необходимый выбор, в этом ему помогают его умственные способности [52, с.8].

С.Л. Рубинштейн определяет самооценку как, стержневое образование личности, которое основывается на оценках индивида другими и его оценивании этих других. Самооценка представляется в виде основной структуры личности. Основу самооценки составляют ценности, принятые человеком и на внутриличностном уровне определяют механизмы саморегуляции поведения. В концепции С.Л. Рубинштейна самосознание личности это результат познания, для которого необходимо осознание реальной обусловленности своих переживаний. Самооценка индивида обусловлена мировоззрением, которое определяют нормы оценки [51, с.508].

В.В. Столин обозначает три уровня строения самосознания, в связи с этими уровнями различает и единицы самосознания: на уровне органического самосознания имеет сенсорно-перцептивную природу; на уровне индивидного – воспринимаемая оценка себя окружающими и соответствующую самооценку, свою возрастную, половую и социальную идентичность; на уровне личностного – конфликтный смысл, путем противоречия в поступке одних личностных качеств, с другими проясняющий для личности значение собственных свойств и сообщающий об этом в форме эмоционально-ценностного отношения к себе.

Таким образом, по В.В. Столину, самооценка – это единица индивидуального уровня самосознания [59, с.177].

По мнению В.С. Мухиной, начало становления самооценки связано с возникновением у ребенка понимания того, что он собой представляет, какими качествами обладает, как относятся к нему другие люди и что вызывает это отношение, а также с повышением осознанности мотивов

собственной деятельности и объективности оценки собственных поступков и личностных качеств [39, с.228].

По Спиркину А. Г.: самооценкой является отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам. Человек как личность — самооценивающее существо. Без самооценки сложно и даже нереально самоопределиться в жизни. Адекватная самооценка подразумевает критическое отношение к себе, постоянное оценивание своих возможностей к предъявляемым жизнью требованиям, умение самостоятельно поставить перед собой реальные цели, оценивание течения своих мыслей и их результаты, вдумчивое взвешивание всех доводов «за» и «против», отказ от неоправдавшихся гипотез и версий. Адекватная или неадекватная самооценка ведет либо к гармонии духа, обеспечивающей разумную уверенность в себе, либо к постоянному конфликту, порой доводящего человека до невротического состояния. Максимально адекватное отношение к себе — высший уровень самооценки. Мнение общества приобретает колоссальную роль в формировании самосознания и самооценки. Человек оценивает себя глазами общества. Сначала человек смотрит на себя через других, а потом на других через себя [58, с.149].

Установлено, что самооценка бывает адекватной и неадекватной. В свою очередь, неадекватная самооценка может быть заниженной и завышенной. Каждая из них особым образом проявляется в жизни человека. Влияние успеха и неудач в деятельности у ребенка может сформировать неадекватную самооценку – повышенную или пониженную [24].

При адекватной самооценке представление человека о себе соответствует действительности, совпадает с тем, что он в действительности из себя представляет. Как правило, такой человек может достоверно указать на свои достоинства и недостатки. Активность, чувство юмора, находчивость, общительность, эти качества свойственны детям с адекватной самооценки. Эти качества очень высоко ценятся сверстниками. Ребенок умеет считаться с замечаниями взрослого или сверстника, осознавая их

справедливость, признавая возможное нарушение им правил или наличие ошибок в своей работе [24].

Адекватная самооценка позволяет строить эффективные планы. Дети с адекватным уровнем самооценки склонны анализировать результаты своей деятельности и всегда пытаются выяснить возможные причины своих ошибок. Они верят в себя, активные, спокойные, способны переключатся с одного вида деятельности на другой, настойчиво идут к достижению своей цели. Стремятся к сотрудничеству, способны помочь другим, общительные и дружелюбные. В обстоятельствах неудачи стараются выявить причину и выбирают задания несколько меньшей сложности (но не самые легкие). Успехи в деятельности подталкивают их выполнить более сложное задание. Таким детям характерно стремление к успеху.

Адекватная самооценка очень важна для психического здоровья. Если человек — особенно ребенок — думает, что он бездарный, несимпатичный и бесполезный человек, он начинает вести себя в соответствии с этой оценкой.

При неадекватной самооценке представления о себе не соответствуют действительности.

Неадекватная самооценка разделяется на завышенную и заниженную.

Заниженная самооценка формируется из-за влияния различных факторов, в том числе генетических: внешность или вес, психического здоровья, социально-экономического статуса, давление со стороны других.

Дети с заниженной самооценкой недооценивают себя, замечают в себе лишь отрицательные качества, они не уверены в себе, мнительны, пассивны, обидчивы, ранимы, замкнуты, все это приведет к трудностям в общении, взаимодействии между детьми и взрослыми.

Заниженная самооценка имеет крайне неблагоприятное влияние на полноценное развитие личности. Такой ребенок тревожен, нерешителен, обидчив, скован в движениях, не уверен в себе, эмоционально закрыт, чувствителен, необщителен, страдает от многочисленных страхов. Трудно сходится со сверстниками, хотя и имеет на то желание. Плохо адаптируется к

новым условиям. Во время выполнения любого задания он заранее настроен на неудачу, найдя непреодолимое препятствие. Предпочитает отказываться от нового вида деятельности из-за страха, что не справиться. И среди сверстников за ним закрепляется роль слабака, плаксы, копуши, неумехи, даже изгоя. Такой ребенок часто отказывается от решения задач, которые видятся ему сложными, но если взрослый окажет ему эмоциональную поддержку, легко справляется. Ребенок с заниженным уровнем самооценки кажется медлительным, долго не решается начать выполнение задания, боясь, что не правильно понял, что нужно делать и что выполнит все неправильно; старается угадать, доволен ли им взрослый. Чем более значима деятельность, тем сложнее ему с ней справиться. Так, на открытых мероприятиях такие ребята показывают значительно хуже результат, чем в обычный день. Ребенку с заниженной самооценкой свойственно стремление избегание неудачи, поэтому он малоинициативен, выбирает заведомо простое задание. Неуспех в деятельности приводит к отказу от нее. Эти ребята, как правило, имеют низкий социальный статус среди сверстников, попадая в категорию отверженных, с ними никто не хочет дружить.

Заниженная оценка может мешать ему, налаживать контакты со сверстниками, овладевать новыми навыками и умениями, ведь потерпев несколько раз неудачи, он будет бояться приниматься за что-то новое.

Самое страшное в том, что чаще всего заниженную оценку у детей формируют близкие взрослые.

На основе завышенного уровня самооценки у человека возникает неправильное представление о себе, идеализированный образ своей личности и возможностей, своей значимости для других людей, для общего дела. В этом случае ребенок идет на игнорирование неудачи ради сохранения привычной высокой оценки самого себя, своих поступков и дел. Происходит острое эмоциональное «отталкивание» всего, что нарушает представление о себе. Восприятие реальной действительности искажается, отношение к ней становится неадекватным — чисто эмоциональным.

Неадекватно высокая самооценка у детей складывается в результате неправильного воспитания, завышенных оценок взрослыми успехов ребенка, захваливания, преувеличения его достижений, а не как проявление врожденного стремления к превосходству [23, с. 152].

У детей с завышенным уровнем самооценки возникают трудности в общении. Человек, который считает себя намного умнее других и специально это подчеркивающий, непременно вызовет раздражение у окружающих. Это естественно — ведь мысль «видите, какой я умный» предполагает пренебрежение в отношении к другим людям.

Человек с завышенной самооценкой потенциально конфликтен в ситуациях, когда речь идет о вознаграждении и поощрении за труд. Несовпадение ожидания и реальной награды выливается в обиду и зависть, которые накапливаясь, прорываются резким обвинением в чей-либо адрес.

Ребенок с завышенной самооценкой отмечает в себе, в основном, только хорошее, часто переоценивает себя, характеризуется самоуверенностью, высокомерием, бестактностью, не прислушивается к мнению окружающих. Он во всем стремится быть лучше других. Часто от него можно услышать: «Я — самый лучший (сильный, красивый). Вы все должны меня слушать». Он часто ведет себя агрессивно по отношению к тем детям, которые тоже стремятся к лидерству.

Дети с завышенным уровнем самооценки очень подвижны, не сдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто при этом, не доводя начатое дело до конца. Они не анализируют результаты своих действий и поступков, предпочитают решать любые, в том числе очень сложные, задачи «сразу». Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративности и доминированию. Они стремятся всегда быть на виду, хвастаются своими знаниями и умениями, стараются выделиться на фоне других, обратить на себя все внимание. Если у них не получается обратить на себя все внимание взрослого успехами в деятельности, то делают это, нарушая правила поведения. На занятиях,

например, они выкрикивают с места, кривляются и т.д. Такие дети стремятся к лидерству, но в группе сверстников могут быть не приняты, так как направлены, главным образом, «на себя» и не склонны к сотрудничеству. К похвале воспитателя ребенок с завышенной самооценкой относится как к чему-то само собой разумеющемуся. Но ее отсутствие может вызывать у них недоумение, тревогу, обиду, иногда раздражение и слезы. На порицание они реагируют по-разному. Одни дети игнорируют критические замечания в свой адрес, другие отвечают на них повышенной эмоциональностью (криком, слезами, обидой на воспитателя). Для некоторых детей не важно, хвалят их или ругают, главное для них – быть в центре внимания взрослого. Ребенок с неадекватно завышенной самооценкой нечувствителен к неудаче, ему свойственно стремление к успеху и высокий уровень притязаний [24].

Но формирование адекватной самооценки и накопление опыта происходит далеко не гладко. Часто ребенок находится в конфликте между стремлением что-то сделать и оценкой окружающих. В таком случае он оказывается перед дилеммой: либо обесценить свое стремление, либо оценку окружающих, либо признать себя «плохим ребенком», либо признать плохими тех, кто дал отрицательную оценку его поведению. Из этого конфликта ребенок часто находит выход в том, что начинает искажать свой опыт, отрицая свои истинные ощущения и желания. Тогда эти ощущения и желания будут продолжать оказывать влияние на него, хотя он сам и не будет их осознавать. В таком случае ребенок становится ареной борьбы и столкновений разнонаправленных стремлений и чувств, он будет испытывать напряжение, неудобство, неудовлетворенность, наконец, он будет чувствовать себя так, как будто он не знает, кто он такой и чего он хочет.

К. Роджерс указывает, что очень часто люди имеют о себе неправильное представление, чтобы избежать перестройки этого своего представления, искажают свой опыт и ту реальность, с которой имеют дело.

Таким образом, драма конфликта в теории К. Роджерса, в отличие от теории психоаналитиков, переносится из плоскости «биосоцио» в плоскость

противоречия, возникающего в процессе жизни человека, между его представлениями о себе (сложившимся в результате прежнего опыта) и данными опыта, который он продолжает получать. При этом К. Роджерс подчеркивает, что человек не всегда держится за положительное отношение к себе и высокую самооценку. Есть люди, признавшие свою никчемность; в этом случае они будут игнорировать опыт, связанный с успехом, способный опровергнуть сложившуюся у них низкую самооценку [6, с.135].

Адекватная и неадекватная самооценка делится на две группы: устойчивая и неустойчивая.

Устойчивая самооценка не изменяется под воздействием каких-либо факторов, не легко поддается коррекции. Самоуважение — одно из условий психологической устойчивости, хорошего настроения. Предположим, человек совершил ошибку, сделал что-то не так. Если этот человек обладает достаточно высоким уровнем самооценки, он успокоит себя: «Ничего страшного, ведь в целом я отнюдь не глупец и подобное для меня не характерно», то есть срабатывает психологическая защита и человек успокаивается.

Неустойчивая самооценка более динамична, ее можно изменять, корректировать. К примеру, самооценка старшего дошкольника характеризуется неустойчивостью, и, следовательно, хорошо поддается коррекции, воздействию, благодаря чему расширяются возможности направленного формирования самооценки.

Самооценка бывает также абсолютной и относительной. Абсолютная самооценка выражается в отношении человека к себе без сопоставления с мнением окружающих. Относительная самооценка — отношение человека к себе, но уже в сопоставлении с другими [24].

Самооценка оказывает влияние на формирование стиля поведения и жизнедеятельность человека. Другими словами, самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта [50].

Характер самооценки определяет формирование качеств личности, например: воля, настроение и др.

Безусловно, важным волевым качеством человека является последовательность действий, которая характеризует то, что все совершаемые человеком поступки вытекают из единого руководящего принципа, которому человек подчиняет все второстепенное и побочное. Последовательность действий, в свою очередь, самым тесным образом связана с самоконтролем и самооценкой.

Принятые действия будут только тогда выполнены, когда человек контролирует свою деятельность. Качество самоконтроля, его адекватность в большей степени зависят от самооценки личности. Так, заниженный уровень самооценки приведет к тому, что человек потеряет уверенность в себе. В таком случае стремление человека к достижению поставленных целей может постепенно угасать и запланированное уже никогда не будет выполнено. Бывает, наоборот, человек переоценивает себя и свои силы. В этом случае принято говорить о завышенной самооценке, которая не позволяет адекватно координировать и корректировать свои действия на пути к достижению поставленной цели.

Настроение связано с соотношением между самооценкой человека и уровнем его притязаний. У человека с завышенной самооценкой преобладает повышенное настроение, у человека с заниженным уровнем самооценки отмечается склонность к пассивно-отрицательному эмоциональному состоянию, связанное с ожиданием неблагоприятного исхода. Поэтому настроение может быть причиной отказа от действий и дальнейшее снижение притязаний, что может привести к отказу от удовлетворения данной потребности [34, с.400].

Неадекватная самооценка деформирует внутренний мир личности, искажая её мотивационную и эмоционально — волевою сферу тем самым препятствуя гармоничному развитию.

Детская самооценка не остается стабильной. В зависимости от успехов в образовательной деятельности, возрастных особенностей и многих других факторов она имеет тенденцию изменяться [24].

Таким образом, самооценка - это оценка человеком самого себя, своих возможностей, качеств и места среди окружающих. Самооценка оказывает влияние на дальнейшее развитие личности человека и эффективность его деятельности.

Проведя анализ трудов отечественных и зарубежных психологов, мы определились с пониманием «самооценки». Самооценка – это понимание личностью того, что она собой представляет, какими качествами обладает, как относятся к ней окружающие и чем вызвано это отношение.

Характер самооценки определяет формирование тех или иных качеств личности (например, адекватная самооценка способствует формированию уверенности в себе, настойчивости, требовательности; неадекватная — неуверенности или излишней самоуверенности, некритичности и др.).

1.2 Особенности самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Дошкольный возраст это наиболее важный период для развития адекватной самооценки. Прежде всего, ребёнок становится самостоятельным (со своей точки зрения) и старается хотя бы немного оторваться от мамы. Но при этом он лишается всемогущества, которым пользовался в раннем детстве. Появляются первые «нельзя» и «тебе ещё рано». В этот период от родителей и других взрослых требуется признание его дееспособности, его половой принадлежности, результатов игры и первого труда. В таком возрасте похвала должна быть по делу, а отношение к ребёнку более реалистичным. От того, насколько достижения и реальные достоинства ребёнка признаются родителями, зависит развитие самооценки [24].

Центральное новообразование дошкольного детства - самосознание. Формируется оно к концу старшего дошкольного возраста благодаря интенсивному интеллектуальному и личностному развитию. Самооценка появляется на основе первичной эмоциональной оценки (я хороший) и рациональной оценки чужого поведения. Ребенок оценивает сначала действия других, потом - собственные действия, моральные качества, умения. Самооценка дошкольника, часто высокая, что помогает ему осваивать новые виды деятельности, без сомнения и страха включаясь в занятия учебного типа. Адекватный Я-образ формируется у ребенка при равномерном сочетании знаний, полученных из собственного опыта, из общения со взрослыми и сверстниками. Если взрослые оценивая не учитывают возрастные и индивидуальные возможности ребенка, то его представление о себе может исказиться. В этом случае формируется неадекватная самооценка, которая мешает развитию личности в целом [71].

Окружение влияет на формирование личности дошкольника с помощью моральных норм. Они усваиваются ребенком под влиянием образцов и правил поведения. Образцом поведения для детей служат, прежде всего, взрослые - их поступки, взаимоотношения, ребенок им подражает, заимствуя у них оценку людей, событий, вещей.

Дети знакомятся с жизнью взрослых разными путями - наблюдая за их трудом, слушая рассказы, стихи, сказки. В качестве образца выступает поведение тех людей, которые вызывают любовь, уважение и одобрение окружающих. Взрослые обучают ребенка правилам поведения, и эти правила усложняются на протяжении дошкольного детства.

В старшем дошкольном возрасте усложняются отношения ребенка с окружающими, ему самому приходится определять свое отношение к чему-то, оценивать свои поступки, а обязательных правил становится больше, столкновение различных мотивов становятся чаще и острее. Особенно трудно детям выбирать между лично значимыми и общественно значимыми мотивами.

Даже в раннем детстве, когда у ребёнка ещё не сформирована настоящая самооценка, её основа закладывается в процессе общения с самыми близкими людьми – родителями. Большинство взрослых людей, имеющих проблемы с самооценкой и уверенностью в себе, в детстве были недолюбленными и испытывали трудности в общении. Сниженной самооценке всегда, сопутствует недостаток общения и низкие коммуникативные умения [24].

Наиболее разрушительное воздействие на самооценку ребёнка оказывает игнорирование. Именно поэтому игнорирование считается в психологии весьма жестоким методом наказания, и его следует избегать. Не имея возможности интенсивно общаться, ребенок ощущает себя покинутым и ненужным, какими бы личными качествами при этом он не обладал. Можно сказать, что личное общение является «топливом» самооценки [24].

Возникающие ситуации и события, в которых дети познают различные стороны своей личности, имеют значение для формирования адекватного уровня самооценки. Поэтому взрослые сталкиваясь с разными особенностями и личными качествами ребенка, должны отнестись к ним с вниманием и заботой. Структура самооценки, или структура «Я», требует, чтобы ребенок развил способность воспринимать себя как «разного», при этом чувствовал свою целостность [68, с.11].

За первые 5–6 лет жизни, ребенок формирует свою самооценку почти только на основе той информации, которую получает от взрослых и сверстников. Ребенок с низкой самооценкой, несмотря на все свои удачи, постоянно терзается сомнениями. Для него достаточно одного маленького промаха, чтобы были зачеркнуты все предыдущие успехи. Каждое слово, мимика, жест, интонации, тембр и громкость голоса, прикосновения и действия родителей, пишет В. Сатир, несут ребенку сообщение о его самоценности [12, с. 38].

Адекватная самооценка – важнейшее достижение дошкольного возраста, обеспечивающее (наряду с другими неотъемлемыми условиями)

готовность детей к школьному обучению, поскольку без нее невозможно построение у детей учебных действий и рефлексии [33, с.77].

В одинаковых ситуациях люди с разным уровнем самооценки будут вести себя совершенно по-разному, предпримут разные действия, тем самым по-разному будут воздействовать на развитие событий [44].

На основе завышенного уровня самооценки у человека возникает идеализированное представление о своей личности, он не готов признавать собственные ошибки, лень, недостаток знаний, неправильное поведение, часто становится жестким, неуживчивым, проявляя агрессию.

Заниженная самооценка приводит к тому, что ребенок становится неуверенным в себе, робким, застенчивым, не в состоянии реализовывать свои задатки и способности, остро нуждается в поддержке окружающих, слишком критичен к себе. Ребенок с заниженной самооценкой очень раним. Все это приводит к возникновению комплекса неполноценности, отражается это и на его внешнем виде — глаза отводит в сторону, хмурый, не улыбкающийся. Низкая самооценка имеет много форм проявления. Это жалобы и обвинения, поиск виновного, потребность во внимании, что как бы компенсирует в глазах такого человека чувство самоотрицания, чувство собственного достоинства. Причина подобной самооценки может скрываться в чрезмерно властном, заботливом или потакающем родительском воспитании, что будет с ранних лет запрограммировано в подсознании человека, рождать чувство неполноценности, а оно, в свою очередь, формирует основу для низкой самооценки.

Дети не рождаются с отрицательным представлением о себе. Каждый ребенок считает себя замечательными. То, как ребенок будет оценивать себя спустя какое-то время в значительной степени определяется «посланиями»-сигналами, которые он получает от своих родителей [41, с.137].

Частое использование повышенного тона, жесткие формы требований и оценок, постоянные напоминания ведут к развитию пассивности, слепого послушания, снижает инициативность и самостоятельность. Особый вред для

формирования личности наносят предвосхищающие отрицательные оценки, дающие пессимистический прогноз, выражающие уверенность в том, что ребенок вообще не способен проявлять положительные качества.

Оценочная деятельность требует от взрослого умения выражать доброжелательность в обращении к детям, аргументированность своих требований и оценок, с целью показать необходимость первых, гибко использовать оценки, без стереотипов, учитывая возрастные и индивидуальные особенности ребенка и его положение среди сверстников.

Необходимо смягчать негативные оценки, сочетая их с положительными. Важно сначала подчеркнуть успехи, затем тактично и конструктивно указать на недостатки. При выполнении указанных условий положительные оценки усиливают одобряемые формы поведения, расширяют инициативу малыша. А отрицательные, соответствующим образом перестраивают деятельность и поведение, ориентируя на достижение требуемого результата. Положительная оценка как выражение одобрения со стороны окружающих при отсутствии отрицательной теряет свою воспитательную силу, поскольку ребенок не ощущает ценности первой. Избыток отрицательных оценок при недостатке положительных приводит к появлению неуверенности, боязни нового, создает напряженность в отношениях с взрослым. Только сочетание положительной и отрицательной оценок создает благоприятные условия для развития личности [2].

Б.Г. Ананьев справедливо считает, что самооценка – наиболее сложный продукт сознательной деятельности ребенка. «Большим достижением, - пишет он, - в развитии дошкольника, которое позволяет отделять оценку у себя от оценки другого, является переход от предметной оценки другого к оценке другого и внутренних состояний самого себя. Это достижение является прямым продуктом успешной совместной воспитательной работы дошкольного учреждения и семьи, развивающих в детях элементы морального сознания» [69, с.141].

В дошкольном возрасте интересы ребенка смещаются от мира предметов к миру взрослых людей. Ребенок впервые психологически выходит за рамки семьи, за пределы окружения близких людей [66, с 201].

На формирование самооценки ребенка оказывает влияние общение дошкольника с взрослыми (родителями, а так же педагогами). Для того чтобы понимать как развивается самооценка дошкольника и что оказывает влияние на ее формирование необходимо оценить в какой социальной ситуации находится дошкольник. Первые годы жизни социальная ситуация развития ребенка в основном определена связями “ребенок-взрослый”. Затем ребенок включается в группу сверстников и связь “ребенок-сверстник” дополняет отношения “ребенок-взрослый” и существенно меняет социальную ситуацию развития. И без таких связей невозможно рассмотреть формирование личности дошкольника.

В дошкольном возрасте ребенок отделяет себя от оценки другого. Познание дошкольником пределов своих сил происходит не только в общении со взрослыми или сверстниками, но и на основе собственного практического опыта. Ребенок с завышенным или заниженным представлением о самом себе чувствителен к оценочным воздействиям взрослого и легко поддается их влиянию. Оценка старшим дошкольником себя происходит труднее, чем сверстника. К ровеснику он проявляет большую требовательность, но и оценивает его более объективно.

Самооценка дошкольников довольно эмоциональна, часто положительно. Отрицательные самооценки наблюдаются редко. Самооценка у детей дошкольного возраста обычно чаще завышенная, это происходит потому, что ребенку еще сложно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже чем другой ребенок, значит признать, что он вообще хуже сверстников.

Со временем самооценка у старшего дошкольника становится все более правильной, полнее отражающей его возможности. Изначально она возникает в продуктивных видах деятельности и в играх с правилами, где

наглядно можно увидеть и сравнить свой результат с результатом другого ребенка. Имея реальную опору: рисунок, конструкцию, дошкольникам легче дать себе правильную оценку. Важно отметить, что в регулировании поведения самооценке принадлежит особая роль, она выступает стержнем всего процесса саморегулирования поведения на всех этапах его осуществления. Вместе с тем в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия самооценка непрерывно развивается, корректируется, углубляется и дифференцируется.

Самооценка довольно устойчива и часто, особенно у детей, неосознанна. Однако существует и такое качество, как уровень притязаний. Уровень притязаний зависит от ситуации, от выполняемой деятельности, так как в одних условиях человек может притязать на самую высокую оценку, а в других ни на что не претендует. Уровень притязаний почти всегда осознан и этим он также отличается от самооценки [15]. Под уровнем притязаний подразумевается результат, который субъект рассчитывает достичь в ходе своей деятельности. Следует отметить, что существенные изменения в самооценке происходят в том случае, когда сами успехи или неудачи связываются субъектом деятельности с наличием или отсутствием у него необходимых способностей [34].

Особенности проявления самооценки у детей старшего дошкольного возраста зависят от множества причин. Причины индивидуальных особенностей самооценки в старшем дошкольном возрасте обусловлены своеобразным для каждого ребенка сочетанием условий развития.

В одних случаях завышенная самооценка в старшем дошкольном возрасте формируется в результате не критичного отношения к детям со стороны взрослых, бедного индивидуального опыта и опыта общения со сверстниками, недостаточного развития способности осознания себя и результатов своей деятельности, низкого уровня аффективного обобщения и рефлексии. В других – обусловлена чрезмерной требовательностью со стороны взрослых, когда ребенку даются только отрицательные оценки за

его действия. Здесь завышенный уровень самооценки будет выполнять скорее защитную функцию. Сознание ребенка как бы «выключается»: он не слышит травмирующих его критических замечаний в свой адрес, не замечает неприятных для него неудач, не склонен анализировать их причины.

Заниженная самооценка в старшем дошкольном возрасте встречается значительно реже, она основана не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах. Родители таких детей, предъявляют к ним завышенные требования, используют только отрицательные оценки, не учитывают их индивидуальных особенностей и возможностей.

Огромное влияние на формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста имеют детско-родительские отношения, то какая атмосфера в семье, как происходит воспитание ребенка.

Каждая семья уникальна так же, как уникален каждый отдельный индивид. Родители пользуются определенными приемами воспитания в зависимости от ситуации, самого ребенка, его поведения в данный момент, принадлежности к определенной культуре. В идеале они должны создавать разумные ограничения автономии ребенка, настойчиво передавать ему свои ценности, способствовать развитию самоконтроля, действуя при этом очень осторожно, чтобы не пресекать любопытство, инициативу и растущее чувство компетентности ребенка.

Разбирая основные типы семейных отношений, необходимо иметь в виду влияние каждого из них на формирование поведения и определенных черт личности ребенка. В каждой семье складывается определенная, не всегда осознанная, система воспитания. Здесь имеется в виду и понимание целей воспитания, и формулировка его задач, и более или менее целенаправленное применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка. Особенности поведения и самочувствия ребенка зависят от стиля воздействия на него родителей, от выбранной ими модели общения [12, с.152].

Стили семейного воспитания (по А.С. Макаренко): демократический, авторитарный, либеральный (попустительский).

Авторитарный стиль родителей в отношениях с детьми характеризуется строгостью, требовательностью, безапелляционностью. Угрозы, понукания, принуждение — вот главные средства этого стиля. У детей он вызывает чувство страха, незащищенности. Психологи утверждают, что это ведет к внутреннему сопротивлению, проявляющемуся внешне в грубости, лживости, лицемерии. Родительские требования вызывают либо протест и агрессивность, либо апатию и пассивность.

В авторитарном типе отношений родителей к ребенку А.С. Макаренко выделял две разновидности, которые он называл авторитетом подавления и авторитетом расстояния и чванства. «Авторитет подавления» он считал самым страшным и диким видом. Жестокость и террор — вот основные черты такого отношения родителей (чаще отца) к детям. Всегда держать детей в страхе — таков главный принцип деспотических отношений. Этот способ воспитания неизбежно дает безвольных, трусливых, ленивых, забитых, озлобленных, мстительных и, что нередко, самодурствующих детей.

«Авторитет расстояния и чванства» проявляется в том, что родители либо «в целях воспитания», либо по сложившимся обстоятельствам стараются быть подальше от детей — «чтобы они лучше слушались». Контакты с детьми у таких родителей — явление чрезвычайно редкое: воспитание они поручили бабушкам и дедушкам. Родители не хотят уронить свой родительский престиж, а получают обратное. Начинается отчуждение ребенка, а вместе с ним приходят непослушание и трудновоспитуемость.

Либеральный (попустительский) стиль предполагает всепрощенчество, терпимость в отношениях с детьми. Источником ее является чрезмерная родительская любовь. Дети растут недисциплинированными, безответственными. Попустительский тип отношения А.С. Макаренко называет «авторитетом любви». Суть его заключается в потакании ребенку, в погоне за детской привязанностью путем проявления чрезмерной ласки,

вседозволенности. В своем стремлении завоевать ребенка родители не замечают, что воспитывают эгоиста, человека лицемерного, расчетливого. Это социально опасный способ отношений с детьми. Педагогов, проявляющих такое всепрощенчество по отношению к ребенку, А.С. Макаренко называл «педагогическими бестиями», осуществляющими самый неумный, самый безнравственный вид взаимоотношений.

Демократический стиль характеризуется гибкостью. Родители, мотивируя свои поступки и требования, прислушиваются к мнению детей, уважают их позицию, развивают самостоятельность суждений. В результате дети лучше понимают родителей, растут разумно послушными, инициативными, с развитым чувством собственного достоинства. Дети видят в родителях образец гражданственности, трудолюбия, честности и желания сделать их такими, какими являются сами [49, с.315].

В любом периоде жизни ребенка родители являются для него примером как личности. Эта взаимосвязь имеет огромное значение для ребенка, так как влияет на формирование характера, жизненных позиций, на его поведение, отношение к людям и на формирование его личности [17].

Говоря о значении адекватной самооценки для формирования личности, известный психолог К. Роджерс пришел к выводу о том, что внутренняя сущность человека выражается именно в самооценке. Идеи К. Роджерса о том, какими должны быть истинные взаимоотношения между ребенком и взрослым, легли в основу работ известного ученого Б. Спока [3], который в своих книгах писал о том, как родители должны ухаживать за детьми, не нарушая их истинной самооценки и помогая их социализации.

Однако родители, по мнению обоих ученых, не так часто соблюдают эти правила и не прислушиваются к своему ребенку. Поэтому уже в раннем и особенно в дошкольном возрасте ребенок может отчуждаться от своей истинной самооценки. Чаще всего это происходит под давлением взрослых, у которых имеется свое собственное представление о ребенке, его способностях и предназначении. Свою оценку они навязывают ребенку,

стремясь к тому, чтобы он ее принял и сделал своей собственной самооценкой. Некоторые дети начинают протестовать против навязываемых им действий, интересов и представлений, вступая в конфликт с окружающими, что рождает негативизм и агрессию.

Однако чаще всего, отмечает К. Роджерс, дети и не пытаются противостоять родителям, соглашаясь с их мнением о себе. Это происходит потому, что ребенок нуждается в ласке и принятии со стороны взрослого. Однако проблема не только в том, что, стараясь заслужить любовь других, человек отказывается от себя. Но и в том, что при осуществлении деятельности, навязанной другими и не соответствующей истинным, хотя и не осознаваемым в данный момент желаниям и способностям, ребенок не может быть полностью успешен, как бы он ни старался и как бы он ни убеждал себя, что эта деятельность и есть его настоящее призвание. Это приводит к развитию неуверенности в себе, тревоги или агрессии по отношению к окружающим, к новой деятельности и новым людям.

Семья – важный элемент в развитии самосознания и формировании самооценки детей. Детский сад так же стоит в цепи развития самооценки ребенка, так как дошкольное учреждение – это первое общество для малыша. Малыш находится в детском саду, где родители отсутствуют, и их заменяет воспитатель. Как будет ощущать себя ребенок в детском саду: хорошо или плохо, сможет ли найти в этом незнакомом ему человеке поддержку?

Так как ребенок проводит значительное время в дошкольных учреждениях, следует отметить важность влияния воспитателя на дошкольника. Дошкольное образование рассматривается как система, в которой центральное место занимает процесс взаимодействия педагога с детьми. Педагог для ребенка – значимая фигура, а значит, с дошкольниками должны находиться высокопрофессиональные педагоги [16].

Компетентность воспитателей определяется умением педагогически правильно взаимодействовать с детьми, уважая их личность, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка.

Уже с дошкольного возраста необходимо учить ребенка анализировать свои действия, поступки и возможности. Именно правильная самооценка благотворно влияет на успехи дошкольника в учебной деятельности, на формирование положительных качеств личности, необходимых будущему первокласснику: уверенности в своих силах, умения выбрать задание, соответствующее своим возможностям, устойчивого внимания, умения выполнить задание не по шаблону, а с элементами творчества, умения трудиться, преодолевать трудности. Неотъемлемые компоненты для становления и развития личности - это духовность и нравственность, каждый из них имеет свои характеристики. На развитие у дошкольника представлений и мыслей о себе большое влияние оказывают оценочные суждения взрослых и отношение воспитателя к коллективу и каждому воспитаннику в отдельности, понимание последним «эффективности функционирования всех культурных систем воспитания и обучения»

Непосредственное изучение работы воспитателей позволяет выявить недостатки в ходе подготовки детей к школе, в частности в формировании у них правильной самооценки своих действий, «в определенной, фиксирующей этот мир структуре - в языке и в сознании». В практике учебно-воспитательной работы в дошкольном образовательном учреждении оценочные воздействия педагога, как правило, не оказывают решающего влияния на формирование адекватной самооценки у ребенка. Анализ деятельности воспитанников на занятиях за редким исключением является поверхностным или вовсе отсутствует. Воспитатель в основном пользуется вопросами: «Какая работа понравилась вам больше других?», «Что ты выполнил хорошо, а что не удалось выполнить?» Ответы на такие вопросы не отражают специфику деятельности ребенка, не показывают отношения дошкольника к ее процессу и результатам. На формирование самооценки дошкольника большое влияние оказывают многочисленные факторы: отношение к ребенку в семье, отношения между дошкольниками в разных видах деятельности, положение ребенка в детском коллективе [38].

Главная цель обучения заключается в содействии тому, чтобы ребёнок научился учиться у взрослого выполнению разных видов деятельности, да и вообще любому новому знанию и умению, и отдавал себе отчёт о результатах обучения: «научился» или «не научился», «умею» или «не умею» [10].

В разных видах деятельности самооценка детей проявляется по-разному. Так, в игре, как в ведущей деятельности дошкольника, самооценка и ее особенности проявляются в формировании межличностных отношений. Ведущая роль в возникновении и развитии адекватной самооценки дошкольника принадлежит общению со взрослыми и сверстниками [4].

В отличие от предыдущих периодов жизни ребенка, в возрасте 3-7 лет общение со сверстниками начинает играть все более существенную роль в процессе самосознания дошкольника. Взрослый - это недостижимый эталон, а с ровесниками можно себя сравнивать запросто. При обмене оценочными воздействиями возникает определенное отношение к другим детям и одновременно развивается способность видеть себя их глазами. Умение ребенка анализировать результаты собственной деятельности прямо зависит от его умения анализировать результаты других детей. Так, в общении со сверстниками складывается способность оценивать другого человека, которая стимулирует возникновение самооценки.

Чем младше дошкольники, тем менее значимы для них оценки сверстников. В 3-4 года взаимооценки детей более субъективны, чаще подвержены влиянию эмоционального отношения друг к другу. В младшем дошкольном возрасте положительные и отрицательные оценки сверстников распределяются равномерно. У старших дошкольников преобладают положительные оценки.

Наиболее восприимчивы к оценкам сверстников дети 4,5-5,5 лет. Очень высокого уровня достигает умение сравнивать себя с товарищами у детей 5-7 лет. У старших дошкольников богатый опыт индивидуальной деятельности помогает критически оценивать воздействия ровесников.

Важное место в оценке сверстников в любом возрасте занимают их деловые качества, навыки и умения, обеспечивающие успешность совместной деятельности, а также нравственные качества. В группе детского сада существует система ценностей, которая определяет взаимооценки детей. Постепенно расширяется диапазон моральных проявлений, который ассоциируется у ребенка с понятием «хороший» в отношении сверстника и себя. В 4-5 лет он невелик (не бить никого, слушать воспитательницу, маму).

В 5-6 лет он становится больше, хотя по-прежнему называемые качества касаются только отношений в детском саду и семье (защищать детей, не кричать, не баловаться, быть аккуратным, не жалеть, когда что-то даешь, помогать маме, делиться игрушками).

В 6-7 лет моральные нормы осознаются дошкольниками точнее и относятся к людям более широкого окружения (не драться, слушаться, со всеми дружить, принимать в игру, угощать всех, помогать младшим, не обзываться, не врать, уступать место старшим). В 6-7 лет большинство детей правильно понимают те нравственные качества, по которым оценивают сверстников: трудолюбие, аккуратность, умение дружно играть и др.

Оценить себя дошкольнику гораздо труднее, чем сверстника. К ровеснику ребенок более требователен и оценивает его более объективно. Самооценка дошкольника очень эмоциональна. Он легко оценивает себя положительно. Отрицательные самооценки наблюдаются, лишь у незначительного числа детей седьмого года жизни.

Причина неадекватной оценки состоит в том, что дошкольнику, особенно младшему, очень трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников. Поэтому даже старший дошкольник, понимая, что поступил или сделал что-то плохо, часто не в состоянии это признать. Он понимает, что хвастать некрасиво, но стремление быть хорошим, выделиться в среде других детей

настолько сильно, что ребенок часто идет на уловки, чтобы косвенно показать свое превосходство [63].

Опыт общения со сверстниками также оказывает влияние на формирование детского самосознания. В общении, в совместной деятельности с другими детьми ребенок познает такие свои индивидуальные особенности, которые не проявляются в общении со взрослыми (умение устанавливать контакты со сверстниками, придумать интересную игру, выполнять те или иные роли и другое, начинает осознавать отношение к себе со стороны других детей. Именно в совместной игре в дошкольном возрасте происходит выделение ребенком «позиции другого», как отличной от своей собственной, снижается детский эгоцентризм.

Общение дошкольника со сверстниками разворачивается главным образом в процессе совместной игры. Играя вместе, дети начинают учитывать желания и действия другого ребенка, отстаивать свою точку зрения, строить и реализовывать совместные планы. Поэтому игра оказывает огромное влияние на развитие детей в этот период [55, с.202].

Недопустимо отношение к детской игре как к пустому, ничемному занятию. Осознание незаменимого вклада игры в умственное, речевое развитие, развитие чувств, эмоциональной саморегуляции поведения, в формирование произвольности психических процессов (произвольного внимания, произвольной памяти) должно настроить родителей на уважительное отношение к игровой деятельности [48, с.102].

Таким образом, к концу дошкольного возраста у детей формируется самооценка, содержание которой – состояние умений, связанных с выполнением практической деятельности, и моральные качества, выражающиеся в подчинении или неподчинении правилам поведения, выделенным в данном коллективе [69].

Регулярное наблюдение за детьми и за каждым ребенком в отдельности позволяет воспитателю вовремя выявить причину деформации детской личности и оказать своевременную педагогическую поддержку. Только

взрослый, используя различные методы и приемы, может научить ребенка умению видеть положительные и отрицательные стороны своего поведения, способствовать формированию адекватной самооценки дошкольников.

Таким образом, на формирование самооценки дошкольников оказывают огромное влияние родители, стиль воспитания и общения в семье, компетенция воспитателей, место в детском коллективе и общение со сверстниками.

1.3 Модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки дошкольников

С точки зрения детского психолога Е. Е. Даниловой, формирование адекватной самооценки – важнейший фактор развития личности ребенка. Относительно устойчивая самооценка формируется у детей под влиянием оценки со стороны окружающих, прежде всего – ближайших взрослых и сверстников, а также в процессе собственной деятельности ребенка и самостоятельной оценки его результатов [70].

Адекватная самооценка, осознание собственных достоинств и недостатков — необходимое условие самосовершенствования личности, сознательного отношения к деятельности, ее результатам, условие активности и самостоятельности человека [2].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, была сформулирована гипотеза. Предполагается что, формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить более эффективно при реализации следующих психолого-педагогических условий: 1. психолого-педагогического взаимодействия с семьей; 2. взаимодействие с ребенком, которое будет направлено на повышение статуса ребенка в группе сверстников; 3. обеспечении

профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки дошкольников.

Теоретически обоснуем предложенные условия.

Фундамент личности ребенка закладывается в семье, которая является первой школой воспитания его нравственных чувств, навыков социального поведения. В жизни каждого человека родители играют большую роль. Они дают ребенку первые образцы поведения, с их помощью он познает окружающий мир, им он подражает во всех своих действиях

Наиболее значимое влияние на формирование детской самооценки оказывают родители. Представление о том, каким должен быть ребенок (родительский образ ребенка), формируется еще до рождения малыша и определяет стиль воспитания в семье. Во-первых, руководствуясь собственными представлениями о том, каким должен быть ребенок, родители оценивают его реальную деятельность и поведение. Усвоенные от взрослых оценки становятся собственными оценками ребенка. В определенном смысле можно сказать, что ребенок оценивает себя так, как его оценивают окружающие, и прежде всего родители. Во-вторых, родители и другие взрослые формируют у него определенные личностные ценности и идеалы, на которые следует равняться; намечают планы, которые необходимо выполнить; определяют стандарты выполнения тех или иных действий; называют общие и частные цели. Если они реалистичны и соответствуют возможностям ребенка, то достижение целей, реализация планов, соответствие стандартам способствуют формированию позитивного образа "Я" и положительной самооценки. Если же цели и планы нереалистичны, стандарты и требования завышены, то неуспех приводит к потере веры в себя, формированию заниженной самооценки и негативного образа "Я".

Для ребенка одинаково вредны и отсутствие критики со стороны взрослого (вседозволенность) и чрезмерная строгость, когда замечания взрослого в адрес ребенка носят исключительно негативный характер. В первом случае к концу дошкольного возраста формируется неадекватно

завышенная, а во втором случае - заниженная самооценка. И в том, и в другом случае не развивается способность анализировать, оценивать и контролировать свои действия и поступки

Опыт общения со сверстниками также оказывает влияние на формирование детского самосознания. В общении, в совместной деятельности с другими детьми ребенок познает такие свои индивидуальные особенности, которые не проявляются в общении со взрослыми (умение установить контакты со сверстниками, придумать интересную игру и т.д.), начинает осознавать отношение к себе со стороны других детей.

Игра со сверстниками, помогает детям ощутить единение с другими, дать понять, что ребенок не одинок. Бывает так, что у ребенка уже есть негативный опыт общения и им приходится заново учиться доверять другим. Игровое пространство помогает ускорить и обезопасить этот процесс. Именно в игре закладывается основа уважения к себе как к личности и понятие, что право на уважение имеет каждый. Игры учат заботиться о других, при этом забота не проявляется непосредственно.

Поведение и действия других детей (в сознании ребенка "таких же, как он") как бы вынесены для него вовне и потому легче осознаются и анализируются, чем свои собственные. Для того чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. Поэтому не случайно в оценках действий сверстников дети более критичны, чем в оценках себя.

Если имеют место трудности в общении со сверстниками, то ребенок постоянно находится в состоянии напряженного ожидания насмешек или других недоброжелательных проявлений в свой адрес. Это приводит, к нервозности и утомляемости, постоянным конфликтам с детьми.

Роль воспитателя очень важна в формировании самооценки ребенка. Отношение истинной педагогической заинтересованности, по всей видимости, должно содействовать формированию у ребенка адекватной самооценки результатов своего труда. Подавление детской инициативы

вероятнее всего способствует заниженной, неадекватной самооценке. Формальное отношение педагога к результатам труда воспитанника, формирует у него неумение оценивать свою работу. Незаинтересованное отношение воспитателя может привести к образованию у ребенка заниженной самооценке [10].

Самооценка играет очень важную роль в организации результативного управления своим поведением. Она является субъективным основанием для определения уровня притязаний, то есть тех задач, которые личность ставит перед собой в жизни и к реализации которых она считает себя способной. Она позволяет вовремя отказаться от начатого действия, если человек понял, что это действие нерезультативно и тем более ошибочно.

Верная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение. Адекватное или неадекватное отношение к себе ведет либо к гармоничности духа, обеспечивающей разумную уверенность в себе, либо к постоянному конфликту, порой доводящему человека до невротического состояния. Максимально адекватное отношение к себе — высший уровень самооценки [58].

Удачливые, успешно реализующие свои планы и потребности дети осуществляют переход от беспомощности к независимости, а у проигрывающих детей зачастую снижается самооценка. И в дальнейшем, взрослея, последние начинают избегать ответственности даже за собственную жизнь, обвинять других в своих неудачах и во всем оправдывать себя. Это их типичное психологическое состояние. В любом возрасте для удачливых самым важным становятся не столько успехи и достижения, сколько возможность быть самим собой, реализовать себя, свои возможности, принимать ответственные решения [11, с.126].

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, нами была разработана модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Моделирование является не только одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным практическим критерием проверки истинности наших знаний, умений, навыков и отношений. Построение и использование моделей является ключевым механизмом познания [18, с. 51].

В психолого-педагогической литературе под «моделью» понимается представление способов обучения практической деятельности, основанное на личностно-ориентированном подходе, с целью формирования какого либо качества личности [18, с. 63].

С общенаучной точки зрения, моделирование понимается как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который называется при этом моделью. Исходя из такого понимания, педагогическим моделированием будем называть отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью [42, с.123].

Как метод планирования, дерево целей основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [19, с.3].

Данный метод имеет большое значение при исследовании процессов формирования, так как деятельность формирования сводится к достижению сформулированных целей. Необходимость использования данного метода обусловлена тем фактом, что «дерево целей» помогает получить устойчивую структуру целей, которая будет относительно стабильна на каком-то промежутке времени при происходящих изменениях. Метод «дерева целей» помогает структурировать цели исследования и грамотно спланировать его процесс. Данный метод ориентирован на получение определенной структуры целей, проблем, задач исследования.

Первым этапом процесса моделирование является целеполагание. В рамках целеполагания нами был применен метод «дерево целей».

Признаком завершения построения дерева целей является формулировка таких целей, которые дальше не расчленяются и дают конечные результаты, определенные главной целью. Метод дерева целей широко применяет в своих работах профессор В.И.Долгова [19].

Представим «дерево целей» нашего исследования психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста (рисунок 1).

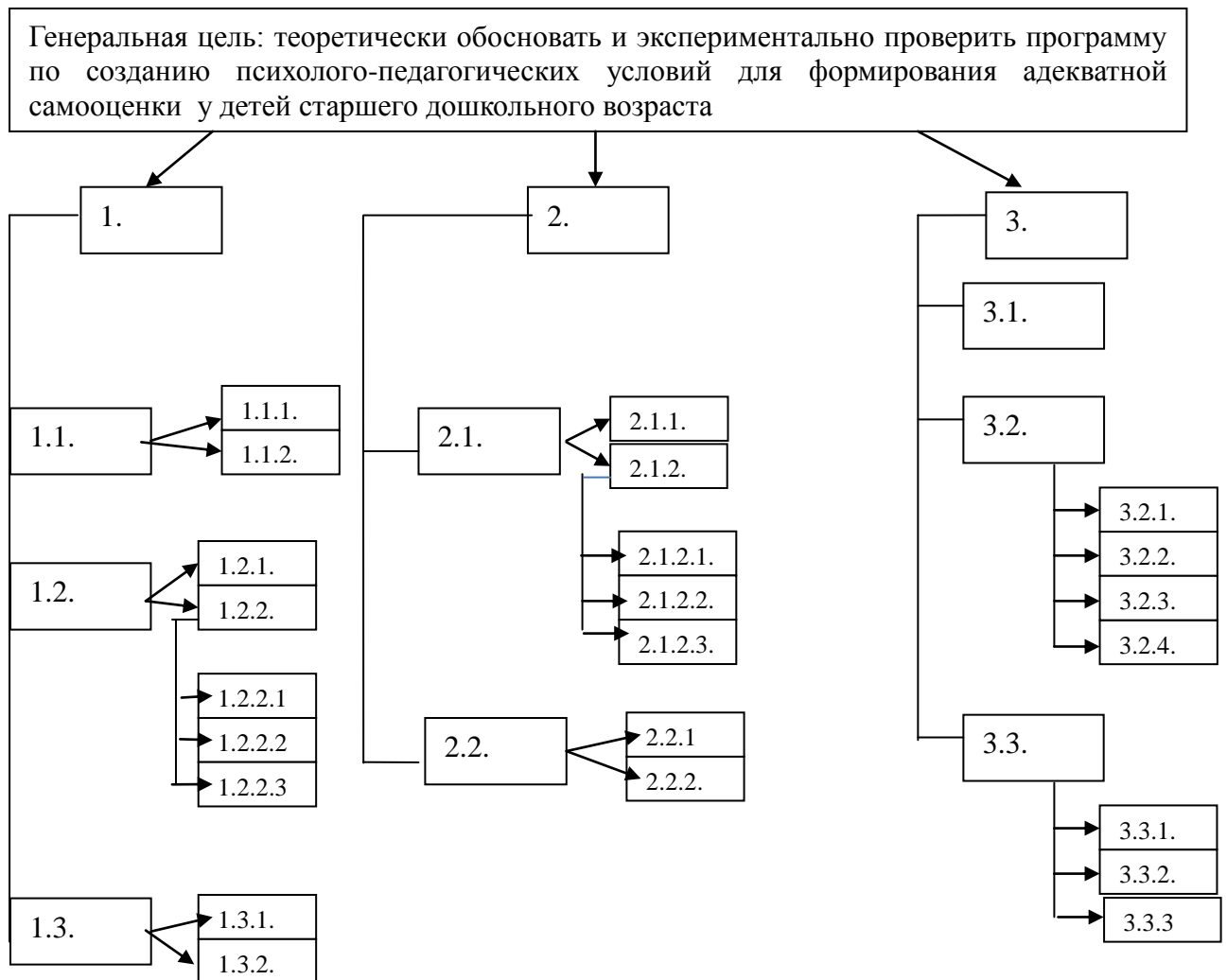


Рисунок 1 – «Дерево целей» программы реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Глава I. Теоретические аспекты проблемы формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Сущность и виды самооценки в психолого-педагогических исследованиях

1.1.1. Проанализировать понятие самооценка в психолого-педагогических исследованиях.

1.1.2 Изучить виды самооценки

1.2 Особенности самооценки детей старшего дошкольного возраста

1.2.1 Влияние самооценки на личность дошкольника

1.2.2 Определить условия влияющие на формирование самооценки дошкольников

1.2.2.1 Влияние детско-родительских отношений и стиля семейного воспитания на формирование самооценки дошкольника

1.2.2.2 Влияние воспитателя на формирование самооценки дошкольника

1.2.2.3 Влияние сверстников на формирование самооценки

1.3 Модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки дошкольников

1.3.1 Охарактеризовать метод моделирования

1.3.2 Разработать модель психолого-педагогических условий формирования самооценки у дошкольников

2. Организация исследования самооценки дошкольников

2.1. Этапы, методы и методики исследования.

2.1.1 Охарактеризовать этапы исследования.

2.1.2. Охарактеризовать методы и методики исследования самооценки дошкольников

2.1.2.1 Охарактеризовать методику «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской)

2.1.2.2 Охарактеризовать метод наблюдения

2.1.2.3 Охарактеризовать проективную методику «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте

2.2 Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего исследования.

2.2.1 Проанализировать результаты исследования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

2.2.2 Обобщить результаты исследования самооценки у дошкольников.

3. Программа реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

3.1 Разработать и реализовать программу психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

3.2.1 Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования по методике «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской)

3.2.2 Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования методом наблюдения

3.2.3 Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования по проективной методике «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василяускайте

3.2.4. Выполнить математическую обработку данных по Т-критерию Вилкоксона и по U-критерию Манна-Уитни.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования. Рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки дошкольников

3.3.1 Составить технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3.2 Составить рекомендации по психолого-педагогическим условиям формирования самооценки у дошкольников для родителей.

3.3.3 Составить рекомендации по психолого-педагогическим условиям формирования самооценки у дошкольников для педагогов

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогических условия формирующих самооценку детей старшего дошкольного возраста, которая содержит четыре блока:

теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки (рис. 2).

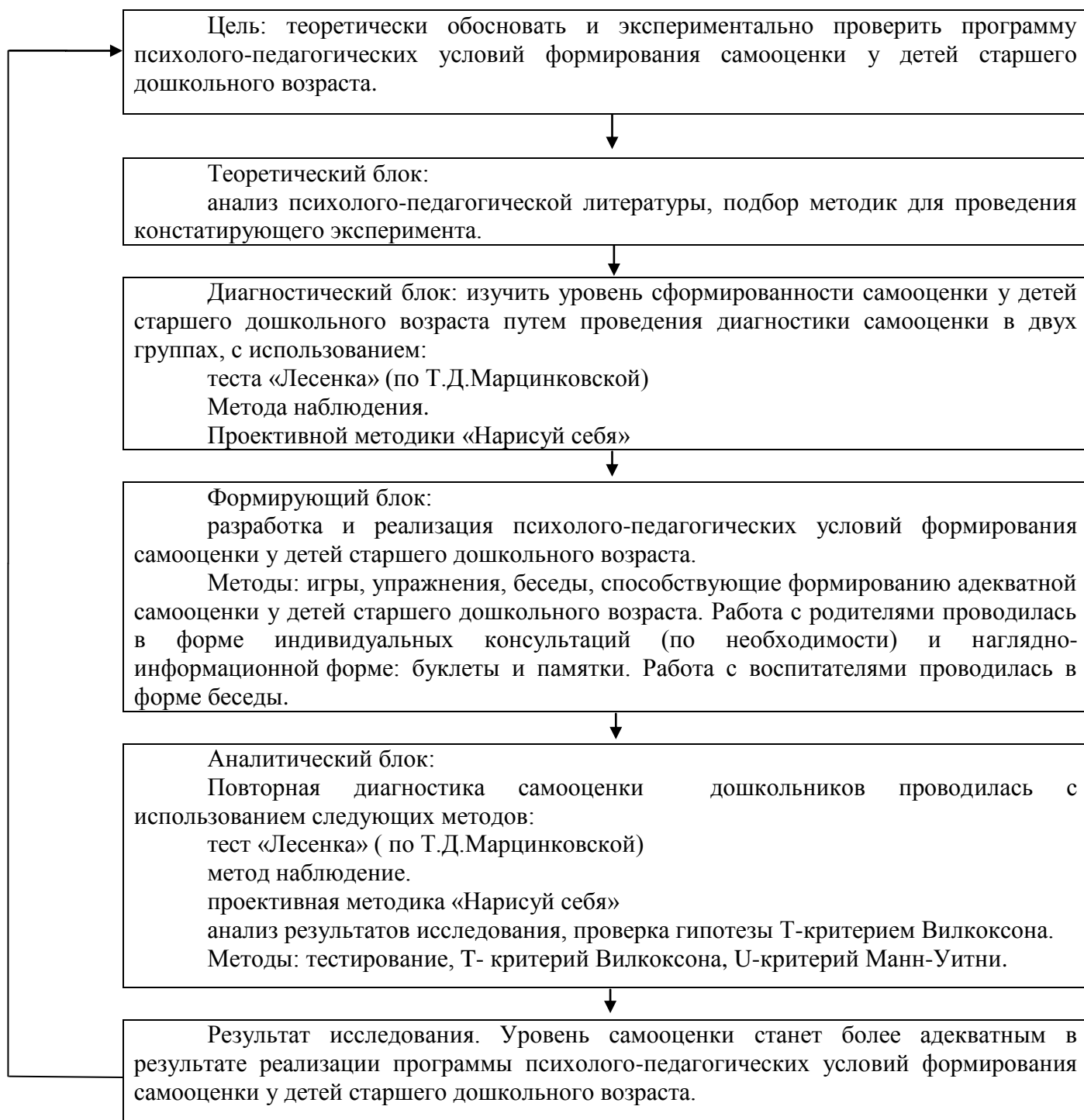


Рисунок 2 – Модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Теоретический блок содержит анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования. Здесь используются такие методы, как анализ литературных источников, обобщение, моделирование.

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, позволяющих выявить уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Целью его является проведение диагностики с помощью следующих методик: тест «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской); метод наблюдения по определенным критериям; методика «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте.

Формирующий блок разрабатывается на основе результатов первичной психологической диагностики. Целью данного блока является разработка и реализация программы психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, создание психолого-педагогических условий позволяющих сформировать адекватную самооценку у детей с помощью упражнений, игр, беседы. Основные методы и приемы:

1.Игровой метод, с помощью которого, можно избирательно развивать определённые качества (подбирая соответствующие игры): ролевые игры; импровизация. Игровой метод способствует формированию у детей самостоятельности, инициативы, творчества, целеустремлённости и других ценных личностных качеств, которые положительно скажутся на формировании самооценки дошкольника. Так же используется дидактическая игра - обучающая. Основным компонентом в ней выступает дидактическая задача, которая скрыта от ребенка игровой. Ребенок просто играет, но по внутреннему психологическому значению - это процесс непреднамеренного обучения. Своеобразие дидактической игры как раз и определяется рациональным сочетанием двух задач: дидактической и игровой. Если преобладает обучающая задача, то игра превращается в упражнение, а если игровая, то деятельность теряет свое обучающее значение [63 с.72].

2.Беседа. Последовательное обсуждения знаний, на определенную тему, предполагает участие двух сторон (например: воспитатель и дети).

Беседа отличается от рассказа, инструктажа именно тем, что педагог выслушивает и учитывает мнения, точки зрения своих собеседников, строит свои отношения с ними на принципах равноправия и сотрудничества. Это не нравоучение, а доверительный разговор, попытка достучаться до души маленького человека, которая поможет сформировать систему его жизненных ценностей. Этическая беседа помогает обратить внимание детей на внутренний мир человека (его мысли, переживания), мир человеческих отношений, которые проявляются в добрых и злых поступках [45].

3. Упражнения, позволяют вовлечь детей в специально организованную деятельность, способствующую выработке навыков, привычек, культурного поведения, общения в коллективе, качеств прилежания. Упражнения позволяют сформировать у детей позитивное отношение к себе и окружающим, посредством специально подготовленных заданий [32].

4. Арт-терапия (изотерапия). Арт-терапевтические занятия помогают детям выражать свои мысли, чувства, настроения в процессе творчества. Работа выстраивается таким образом, что личность и характер ребенка не обсуждаются, его не сравнивают с другими детьми, в общении не применяются негативные оценочные суждения, дети рисуют на заданную тему, а затем представляют свой рисунок. Занятия с использованием изотерапии служат инструментом для изучения чувств, идей и событий, для развития межличностных навыков и отношений, укрепления самооценки и уверенности в себе [27, с.15].

Аналитический блок направлен на проведение повторного исследования самооценки у детей дошкольного возраста. В повторном исследовании использовались методики: тест «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской); метод наблюдения; методика «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте.

Для проверки гипотезы исследования была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона и U-критерия Манн-Уитни.

Таким образом, разработанная модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки. Разработано дерево целей реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по Главе I

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил заключить, что самооценка - это оценка личностью самой себя, своих возможностей и места среди других людей.

Самооценка влияет на дальнейшее развитие личности человека и эффективность его деятельности. Особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебной, жизнью, и на отношения с окружающими. Становление личности индивида и ее отдельных структурных компонентов, в частности самооценки как составляющей образа "Я" не может рассматриваться в отрыве от общества, в котором он живет, от системы отношений, в которые он включается.

Самооценка бывает: адекватная и неадекватная (завышенная или заниженная); устойчивая и неустойчивая; абсолютной и относительной.

На формирование самооценки дошкольников имеют огромное влияние такие условия, как отношения с родителями, а так же стиль воспитания в семье, взаимоотношения с воспитателями, оценки сверстников и место в коллективе.

Опираясь на результаты теоретического исследования, было разработано дерево-целей, а так же была сконструирована модель реализации программы психолого- педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Модель представлена блоками: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Глава II. Организация исследования самооценки дошкольников

2.1. Этапы, методы, методики исследования

Исследование психолого-педагогических условий формирования самооценки старших дошкольников проходило в три этапа:

На первом этапе (аналитико-теоретическом) проводилось изучение литературы по формированию самооценки, особенностей самооценки дошкольников, подбор методик с учетом возрастных особенностей и темы исследования, разработка модели и дерева целей реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки дошкольников;

Второй этап (опытно-экспериментальный) предполагает проведение диагностики самооценки дошкольников, анализ результатов, разработку и реализацию программы психолого-педагогических условий формирования самооценки дошкольников.

На третьем этапе (итогово-аналитическом) проводилась повторная диагностика самооценки у дошкольников, анализировались результаты исследования, проводилась проверка гипотезы Т-критерием Вилкоксона, U-критерием Манна-Уитни, оформление работы.

В исследовании были использованы следующие методы и методики:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, моделирование;

Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий);

- тест «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской);

- метод наблюдения;

- проективная методика «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте.

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования.

Анализ литературы – метод научного исследования, предполагающий процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и является методом получения новых знаний

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрация сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта [20, с. 131]. Эксперимент – это исследовательская деятельность, разворачиваемая в естественных или искусственно созданных контролируемых и управляемых условиях [37, с.85]

Психолого-педагогический эксперимент применяется с целью изучения причинно-следственных связей в образовательных явлениях и процессах

Этот метод предполагает: 1) опытное моделирование педагогического явления (процесса) и условий его протекания; 2) активное воздействие исследователя на педагогическое явление; 3) измерение результатов педагогического взаимодействия. Эксперимент позволяет глубже, чем другие методы, установить характер связей между различными компонентами образовательного процесса, между факторами, условиями и результатами формирования того или иного качества [65, с.130].

В методологической литературе общий ход эксперимента определяется следующими процедурами: установление выборки, репрезентативной для данной генеральной совокупности; подбор однородных групп или пар испытуемых; выбор конкретных методик, способов и параметров измерения экспериментальных данных; проверка доступности и эффективности методик на небольшом числе испытуемых; определение признаков, по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих воздействий; определение времени и длительности проведения эксперимента; его проведение; качественный и количественный

анализ результатов эксперимента; их интерпретация; указание границ применения проверенной в ходе эксперимента системы мер [70,с.171].

Чаще всего в психолого-педагогических экспериментах имеют дело с двумя группами: экспериментальной, в которую включается изучаемый фактор, и контрольной, в которой он отсутствует.

В психолого-педагогических исследованиях выделяют констатирующий и формирующий эксперименты. В первом случае исследователь экспериментальным путем устанавливает только состояние изучаемой педагогической системы, констатирует факты наличия причинно-следственных связей, зависимости между явлениями. Полученные данные могут служить материалом для описания ситуации как сложившейся и повторяющейся или быть основой для исследования внутренних механизмов становления тех или иных свойств личности или качеств педагогической деятельности. Это дает основание для такого построения исследования, которое позволяет прогнозировать развитие изучаемых свойств, качеств, характеристик. Когда же исследователь применяет специальную систему мер, направленных на формирование у испытуемых определенных личностных качеств, повышение результативности учебной или трудовой деятельности, речь идет уже о формирующем эксперименте. Он ориентирован на изучение динамики развития изучаемых психологических свойств или педагогических явлений в процессе активного воздействия исследователя на условия выполнения деятельности. Следовательно, основная особенность формирующего эксперимента в том, что сам исследователь активно и позитивно влияет на изучаемые явления. В этом проявляется активная роль педагогики как науки, активная жизненная позиция ученого, осуществляющая принцип единства теории, эксперимента и практики [40, с.115].

Констатирующий эксперимент—это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления. Констатирующий

эксперимент направлен на измерение наличного уровня развития, получение первичного материала для организации формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент — вид психолого-педагогического эксперимента, при котором исследователь применяет специальную систему мер, направленных на формирование у испытуемых определенных личностных качеств, повышение результативности их учебной или трудовой деятельности. Основной особенностью формирующего эксперимента является то, что в нем сам исследователь активно и позитивно влияет на изучаемые явления [40, с.136].

Тестирование — это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий [40, с.396].

Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее - в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов которого психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств.

Наблюдение - один из основных эмпирических методов психологического исследования, состоящий в преднамеренном, систематическом и целенаправленном восприятии психических явлений с целью изучения их специфических изменений в определенных условиях и отыскания смысла этих явлений, который непосредственно не дан.

Наблюдение включает элементы теоретического мышления (замысел, система методических приемов, осмысление и контроль результатов) и количественные методы анализа (шкалирование и др.). Точность предустановленных рамок наблюдения зависит от состояния знаний в исследуемой области и поставленной задачи. В психологической интерпретации поведения людей прошлый опыт наблюдателя не

ограничивается его научными представлениями, но включает и его привычные стереотипы суждений, эмоциональные отношения, ценностные ориентации и т. д. Отказ от преждевременных обобщений и выводов, многократность наблюдения, контроль со стороны других методов исследования позволяют обеспечить объективность наблюдения [37].

1. Методика – «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской) [35, с.54].

Цель методики: исследование самооценки детей в возрасте 4-7 лет

Стимульный материал теста «Лесенка». Рисунок лестницы, состоящей из семи ступенек. Посредине нужно расположить фигурку. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Инструкция. Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше — тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке — самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), еще ниже — еще хуже, а на самой нижней ступеньке — самые плохие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама? папа? воспитательница?

Проведение теста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Интерпретация представлена в Приложении 1.

2. Метод наблюдения

Цель: определить место ребенка в коллективе, отношение к критике, отношение к игре и ролям в ней, отношение к похвале, степень агрессивности агрессивность, определить умение ставить перед собой цели.

Наблюдение проводилось на прогулке и в группе, данные по определенным критериям заносились в бланк. Данный метод позволяет выявить наличие определенных особенностей проявления самооценки у

детей старшего дошкольного возраста в игре в непринужденной обстановке, не воздействуя на детей, а так же наблюдение проводилось, при активном участии наблюдателя.

Бланк наблюдения представлен в Приложении 1.

3. Проективная методика - «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан и З. Василяускайте) [46].

Цель: предназначена на выявление уровня самооценки у детей 5-9 лет.

Стимульный материал: стандартный лист белой бумаги, сложенный пополам, четыре цветных карандаша - черный, коричневый, красный и синий.

Первая страница остается чистой, здесь записываются необходимые сведения о ребенке. На второй, третьей и четвертой страницах в вертикальном положении сверху большими буквами напечатано название каждого рисунка - соответственно: "Плохой мальчик / девочка " (в зависимости от пола ребенка), "Хороший мальчик/девочка", "Я сам(а)".

Инструкция: "Сейчас мы будем рисовать. Сначала мы нарисуем плохого мальчика или плохую девочку. Будем мы его рисовать двумя карандашами коричневым и черным. Чем хуже будет мальчик или девочка, которого вы нарисуете, тем меньше должен быть рисунок. Совсем плохой, займет очень мало места. Но все равно должно быть ясно, что это рисунок человека".

После того как ребенок закончил рисовать, дается следующая инструкция: "А теперь мы нарисуем хорошего мальчика или хорошую девочку. Рисовать мы их будем красным и синим карандашом. И чем лучше будет девочка или мальчик, тем больше должен быть рисунок. Очень хороший займет весь листок".

Перед третьим рисунком дается такая инструкция: "На этом листочке нужно нарисовать себя. Себя можешь нарисовать всеми четырьмя карандашами".

Интерпретация представлена в Приложении 1.

Таким образом, исследование психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста проводится в три этапа: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

В исследовании был использован комплекс методов и методик:

- 1) теоретические: анализ, обобщение, моделирование, целеполагание;
- 2) эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий); тестирование по методикам: «Лесенка» (Марцинковская Т.Д.), метод Наблюдение, «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василяускайте).
- 3) Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В психолого-педагогическом исследовании участвовало 24 человека – средняя группа МБДОУ ДС № 277 г. Челябинска. В исследовании приняли участие две группы детей «Матрешки» (далее Группа 1) и «Чебурашки» (далее Группа 2), по 12 человек в каждой, по 8 девочек и 4 мальчика в возрасте 5-6 лет.

Предварительно были собраны данные о семьях обследуемых детей, необходимые при обобщении результатов диагностики формирования самооценки. Семьи детей, участвующих в эксперименте, полные (есть и папа и мама), исследуемые дети имеют младших сестер или братьев. Воспитанием детей в основном занимаются родители, в редких случаях бабушки и дедушки.

Основным видом деятельности детей группы является игра, а также другие виды деятельности: рисование, лепка, конструирование. Взаимоотношения со сверстниками характеризуется избирательностью, которая выражается в предпочтении одних детей другим. Дети средней

группы ярко и непосредственно выражают свои чувства, они открыты для новых впечатлений и знаний. Воспитатель внимательна к детям, проявляет заботливое отношение к ним, умеет поддерживать познавательную активность и развивает самостоятельность детей.

Используя набор методик: «Лесенка» (Марцинковская Т.Д.), метод наблюдения, «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте), мы приступили к следующему этапу нашей исследовательской работы – констатирующему эксперименту в двух группах детей.

Результаты исследования самооценки у детей старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка» (Марцинковская Т.Д.) представлены на рисунке 3 (Приложение 2 таблица 1 и 2)

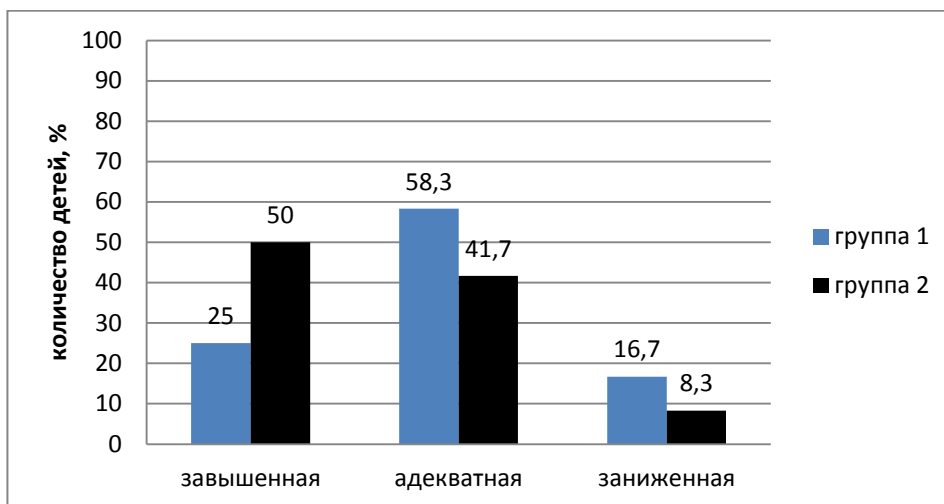


Рисунок 3 - Результаты исследования самооценки по методике «Лесенка» (Марцинковская Т.Д)

Проведённый анализ результатов исследования самооценки показал, что у семи (58,3%) детей в группе 1 и у пяти (41,7%) детей в группе 2 выявлена адекватная самооценка. Эти дети энергичны, оптимистичны, активны, реально оценивают свои возможности и способности, стараются ставить перед собой достижимые цели. Они склонны анализировать результаты своей деятельности и всегда пытаются выяснить причины своих ошибок.

У трех (25%) детей в группе 1 и у шести (50%) дошкольников в группе 2, завышенный уровень самооценки. При высоком уровне самооценки у

детей возникает идеализированное представление о себе, они не хотят признавать свои ошибки, часто ставят перед собой не реальные цели и задачи, переоценивая себя и свои возможности.

У двух (16,7%) детей в группе 1 и у одного (8,3%) ребенка в группе 2 самооценка заниженная, они обидчивые, нерешительные, зависимы от похвалы, застенчивые, ставят перед собой более низкие цели, чем те, которых могли бы достигнуть. Такие дети неуверенные в себе, робкие и стеснительные.

Использование метода наблюдения позволило определить уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста по определенным параметрам: основной девиз; роль в игре; инициатива в игре; отношение к критике и замечаниям от других детей; достижение поставленных целей; инициатива в общении; место в коллективе. Наблюдение за детьми проводилось в свободной игровой деятельности.

При проведении констатирующего эксперимента методом наблюдения, мы получили следующие результаты представленные на рисунке 4 (Приложение 2 таблица 3 и 4):

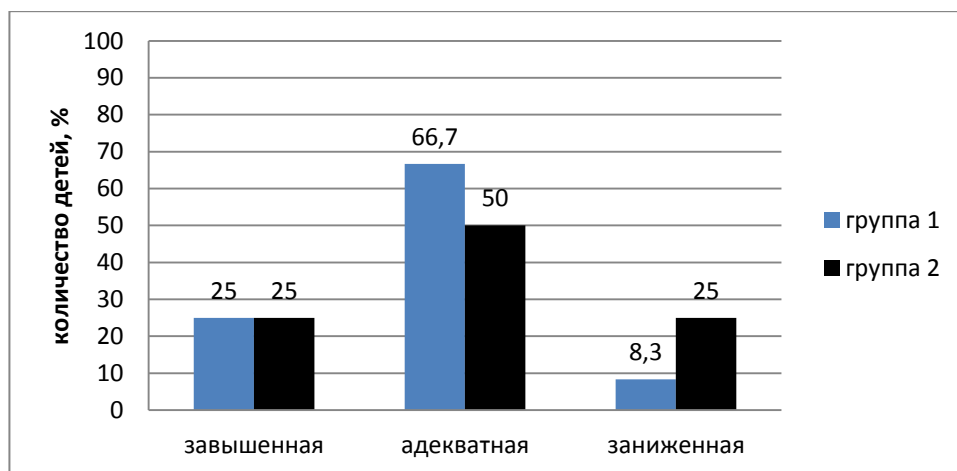


Рисунок 4 - Результаты исследования самооценки методом наблюдения.

Изучение самооценки в двух группах дошкольников методом наблюдения показало что:

У трех (25%) детей в группе 1 и у трех (25%) детей в группе 2 самооценка завышенная, они ставят заведомо недостижимые цели, в

общении высокомерные, часто расхваливают себя и критикуют других детей, в игре занимают главные роли, ставят завышенные цели, считают что они самые лучшие.

У восьми (66,7%) дошкольников в группе 1 и у шести (50%) в группе 2 уровень самооценки адекватный, они умеют организовать игры, активные, веселы, любят пошутить, в игре могут выполнять роли как второстепенные, так и главные, общительные.

У одного (8,3%) ребенка в группе 1 и у трех (25%) детей в группе 2 самооценка заниженная, такие дети не хотят участвовать в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в них, то часто обижаются при проигрыше в игре, стремятся к уединению.

После проведения проективной методики «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте), мы получили следующие результаты, которые представлены на рисунке 5 (Приложении 2 таблица 5 и 6)

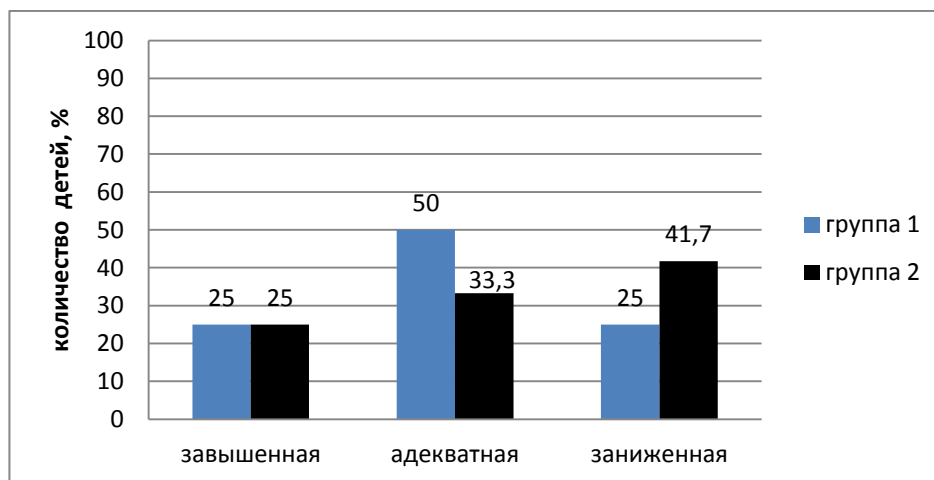


Рисунок 5 - Результаты исследования самооценки проективной методикой «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

Из исследования мы видим что у шести детей (50%) в группе 1 и у четырех (33,3%) детей в группе 2 самооценка определилась как адекватная, такие дети активные, веселые, охотно идут на контакт, целеустремленные, умеют анализировать свои промахи и несмотря на трудности способны идти дальше.

У трех ребят (25%) в группе 1 и у трех (25%) детей в группе 2, самооценка завышенная, они не способны оценить свои достоинства, ставят цели выше своих возможностей, тщеславны, горделивы, высокомерны.

И у трех дошкольников (25%) в группе 1 и у пяти (41,7%) детей в группе 2, самооценка оказалась заниженная. При заниженной самооценке человек характеризуется чрезмерной неуверенностью в себе. Это отражается и во внешнем виде человека: голова втянута в плечи, походка нерешительная, он хмур, не улыбочив.

Как мы видим, разные методики диагностики самооценки у детей старшего дошкольного возраста, показали несколько разные картинки уровня самооценки детей. Это можно объяснить тем, что например, в методике «Лесенка» дети хотели показать себя лучше в глазах проводящего исследования человека и завышали свои реальные оценки, поставив себя на ступени выше, чем в действительности. Или же дети не желают признавать себя «плохим».

Затем, мы использовали метод наблюдения. Наблюдение проводилось как на прогулке, так и в группе детского сада. При проведении метода наблюдения результаты заносились в протокол по заранее определенным критериям. Наблюдение позволило оценить поведение детей, как в непринужденной для дошкольников обстановке, не вмешиваясь в их деятельность и взаимодействие друг с другом, так и принимая участие в действиях испытуемых. Бланк наблюдения представлен в Приложение 1.

Так же мы использовали проективную методику «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте), в рисунках выявилась более полная информация о самооценке детей, которую мы оценивали в соответствии с рекомендацией автора, качественным способом. Тестирование в комплексе позволило нам представить более точную картину.

Так например, В.И. во время тестирования при помощи методики «Лесенка» ставит себя не задумываясь на самую высокую ступень, объясняя тем что она заботится о своих питомцах, но дети ее поставили бы на 1

ступень, это говорит о резко заниженной самооценке. Это сигнал о неблагополучии ребенка, о его негативном отношении к себе, неуверенности, дезадаптации в детском коллективе. Не смотря на то, что ребенок поставил себя сам, мама и папа на высокие ступени самооценка определяется как заниженная, вероятно здесь «компенсирующая самооценка» (желаемое выдаётся за действительное). Для того, чтобы не делать поспешных выводов, примем во внимание результаты следующих диагностик.

Так, наблюдая за В. И. и отмечая результаты по определенным критериям в бланке наблюдения, ее самооценка была определена как адекватная. В. И., громкая, присоединяется к игре, роли второстепенные. Цели ставит завышенные и чаще всего их не достигает по причине отказа от деятельности. В общении резкая, грубая, но не конфликтная, на контакт идет охотно. Похвалу принимает с радостью и это мотивирует ее на продолжение деятельности. В игре роли второстепенные, умеет сама организовать игру, но из-за ее грубости дети не всегда играют в ее игры, но принимают в свои. А интерпретация проективной методики «Нарисуй себя» показала, что самооценка заниженная. В. И. нарисовала автопортрет меньше чем рисунок «хорошей» девочки, выполнен автопортрет ниже центра листа, плохая прорисовка, слабый нажим, что говорит о заниженной самооценке. Уменьшение размера рисунков может служить признаком снижения настроения. Оно может также свидетельствовать об общей пассивности и о сниженной самооценке. Принимая во внимание результаты трех методик мы выявили что самооценки В. И. – заниженная.

Такой качественный анализ мы провели в отношении всех участвующих в исследовании дошкольников в двух группах. Обобщив полученные результаты, мы выявили, общую самооценку каждого ребенка, объединив результаты трех методик диагностики самооценки у детей дошкольного возраста (рисунок 6 и в Приложении 2 таблица 7 и 8).

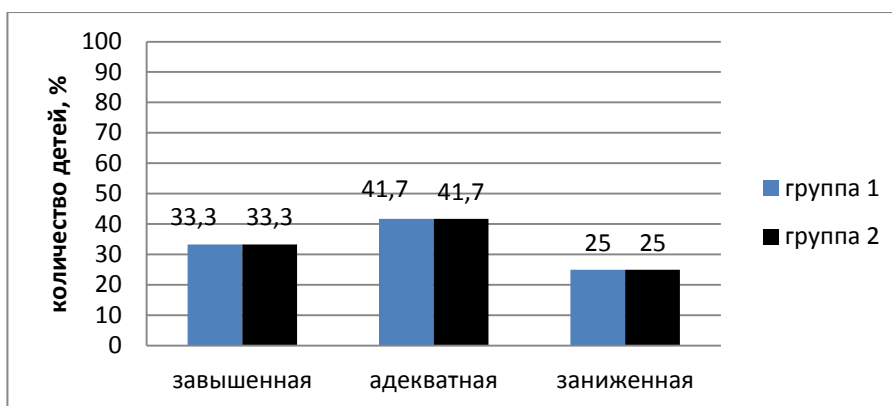


Рисунок 6 – обобщенные результаты исследования самооценки в двух группах дошкольников по трем методикам

Объединив полученные данные, по уровням самооценки дошкольников учитывая все три диагностических методики, мы получили, что завышенная самооценка наблюдается в группе 1 у четырех детей (33,3%), адекватная самооценка у пяти детей (41,7%) и заниженная самооценка определилась у трех детей (25%).

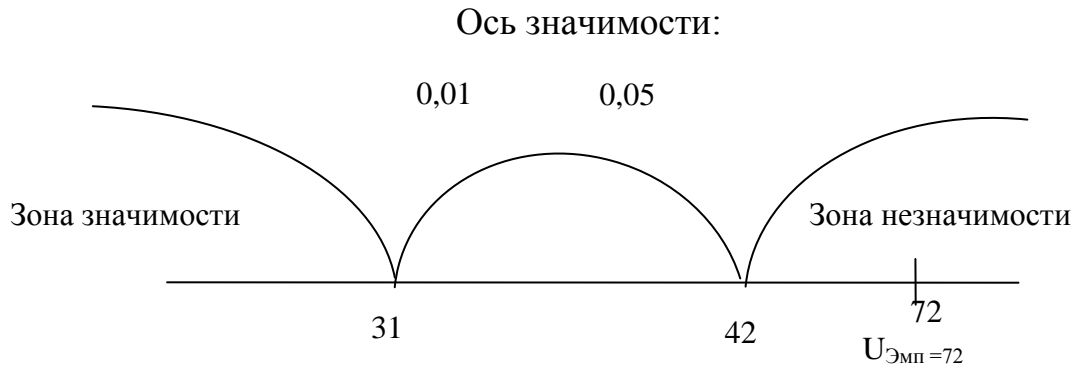
У детей в группе 2 выявлены следующие виды самооценки: завышенная у четырех дошкольников (33,3%), адекватная у пяти (41,7%) и заниженная у трех детей (25%).

Таким образом, исходя из полученных результатов констатирующего эксперимента, можно говорить о том, что самооценка у старших дошкольников требует для своего гармоничного развития специально разработанной психолого-педагогической программы.

С помощью U-критерия Манна-Уитни выясним, сходны группы на начальном этапе исследования или имеют достоверные различия. Выдвигаем гипотезы:

- H_0 – уровень признака во второй выборке не ниже уровня признака в первой выборке;
- H_1 – уровень признака во второй выборке ниже уровня признака в первой выборке.

$U_{кр}=72$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
31	42



Гипотеза H_0 о незначительности различий между выборками принимается, если $U_{кр} < U_{эмп}$. В противном случае H_0 отвергается и различие определяется как существенное.

где $U_{кр}$ - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

По таблице находим $U_{кр}(0.05) = 37$ и $U_{кр}(0.01) = 27$

Так как $U_{кр} < U_{эмп}$ — принимаем нулевую гипотезу с вероятностью 95%; различия между контрольной и экспериментальной группой не существенны.

Результат U-критерий Манна-Уитни позволил нам определить группу 1 которая называется «Матрешки» как контрольную, а группу 2 которая называется «Чебурашки» мы примем как экспериментальную.

На основе полученных результатов для дошкольников экспериментальной группы была разработана программа психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по Главе II

Перед непосредственным проведением исследования были определены цель и задачи предстоящей работы, выделены этапы опытно-экспериментального исследования, подобраны методики в соответствии с целью и задачами опытно-экспериментальной работы. После предварительной подготовки мы провели констатирующий эксперимент по определению уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста в двух группах «Матрешки» и «Чебурашки».

После подбора методологической базы было дано описание методик исследования. Для проведения исследовательской работы были отобраны следующие методики:

- тест «Лесенка» (по Т.Д.Марцинковской);
- Метод наблюдения;
- методика «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте.

Объединив полученные данные, по уровням самооценки дошкольников учитывая все три диагностических методики, мы получили, в группе 1: завышенная самооценка наблюдается у четырех детей (33,3%), адекватная самооценка у пяти детей (41,7%) и заниженная самооценка определилась у трех детей (25%). У детей в группе 2 самооценка: завышенная у четырех дошкольников (33,3%), адекватная у пяти (41,7%) и заниженная у трех детей (25%). При помощи U-критерия Манна-Уитни, мы доказали, что различия между группами не существенны. И определили, что группа 1 «Матрешки» будет контрольной группой, а экспериментальной будет группа 2 «Чебурашки».

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования можно говорить о том, что самооценка у детей старшего дошкольного возраста требует для своего формирования специально разработанной психолого-педагогической программы.

Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

3.1 Программа реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

В первой главе исследования нами были теоретически обоснованы необходимые условия для формирования адекватной самооценки у детей дошкольного возраста: значимое влияние родителей и тип воспитания в семье; отношение со сверстниками и содействия воспитателя направленное на развитие личности ребенка. Опираясь на результаты теоретического исследования, мы разработали дерево-целей и модель программы психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В данном параграфе представим программу, позволяющую нам сформировать условия для формирования адекватной самооценки у детей.

Цель программы: психолого-педагогические условия формирования самооценки старших дошкольников.

Задачи программы:

1. Сформировать позитивную самооценку у детей.
2. Повысить образ-«Я» каждого ребёнка.
3. Повысить уверенность в себе, самоуважение и доверие к себе.
4. Создание положительного эмоционального фона в коллективе детей.

Повышение групповой сплоченности.

5. Рекомендации родителям по созданию условия в рамках семьи способных повлиять на формирование адекватной самооценки дошкольников.

6. Рекомендации педагогам по созданию условия в рамках ДОУ способных повлиять на формирование самооценки у дошкольников.

Программа рассчитана на 12 занятий, которые проводятся 2 раз в неделю, в экспериментальной группе по 12 человек. Возраст детей 5-6 лет. Приблизительная длительность каждого занятия – 25- 30 минут.

Специфика работы направлена на формирование психолого-педагогических условий, которые помогут детям обрести уверенность в себе, помогут наладить отношения в коллективе, сформируют адекватную самооценку и положительное восприятие себя и окружающих.

1. Игра. Все важнейшие новообразования зарождаются и первоначально развиваются в ведущей деятельности дошкольного возраста — игре. В игре наиболее интенсивно формируются все психические качества и особенности личности ребенка. Игровая деятельность влияет на формирование произвольности поведения и всех психических процессов — от элементарных до самых сложных. Игры с детьми проводились как в группе детского сада, так и на улице, на игровой площадке.

2. Беседа – помогает раскрыть ребенка, учит его не бояться высказывать свое мнение. В тематической беседе ребенок узнает новое не только от педагога, но и от своих товарищей. Беседа развивает коммуникативные способности ребенка, с каждой беседой робкий и стеснительный ребенок, все увереннее отвечал на вопросы и с готовностью поддерживал тему беседы.

3. Упражнения позволяют сформировать позитивное отношение к себе и окружающим. Упражнения позволяют научить и закрепить навыки и привычки.

4. Изотерапия помогает снять напряжение, дети рисуют на заданную тему и затем представляют свой рисунок, это помогает снизить напряжение по поводу оценочных суждений, формируется доверие к детям своей группы.

Более того, творческая деятельность укрепляет положительную самооценку, повышает уровень притязаний, порождает уверенность в себе и чувство удовлетворенности от достигнутых успехов [34, с.550].

Начиная наши занятия, прежде всего, необходимо преодоление отчужденной позиции в отношении к сверстникам, разрушение защитных барьеров, отгораживающих ребенка от других. Страх, что тебя недооценивают, отвергают, порождает либо стремление утвердиться любым способом через агрессивную демонстрацию своей силы, либо уход в себя и игнорирование окружающих. Подчеркнутое внимание и доброжелательность сверстников могут снять этот страх. С этой целью следует проводить игры, в которых дети должны говорить друг другу приятные слова, давать ласковые имена, видеть и подчеркивать в другом только хорошее, стараться сделать что-нибудь приятное для товарищей [56, с.131].

Представим краткий конспект занятий. Подробный конспект представлен в приложении 3.

Занятие № 1

Знакомство. Цель: Установление контакта с участниками. Создание доверительной атмосферы.

Изотерапия «Книга имён» Цель: Познакомиться с детьми, повысить позитивный настрой, добиться эмоционального расслабления

Игра «Возьми и передай». Цель. Достижение взаимопонимания и сплоченности, умение передавать положительное эмоциональное состояние.

Занятие № 2

Игра «На что похоже настроение?» Цель: Эмоциональное осознание своего самочувствия, развитие симпатии, эмоционально расслабить ребенка.

Упражнение «Комплименты». Цели: осознание ребенком своих положительных сторон и понимание того, что его ценят другие дети.

Игра «Обезьянки» Цель: способствовать развитию спонтанности детей, профилактика стеснительности.

Занятие № 3

Упражнение «Настроение» Цель: помощь в преодолении негативных переживаний, учить самостоятельно принимать решения, уменьшение тревожности, умение прислушиваться к себе и выражать мысли о себе.

Игра «Путешествие» Цель игры: развитие умения договариваться, подчинять свои желания общим интересам, профилактика неадекватной самооценки, работа в группе.

Беседа «Что я люблю?» Цель содействовать повышению самооценки детей и установлению атмосферы доверия в группе.

Занятие № 4.

Беседа «Моя мечта» Цель: вызвать у детей интерес друг к другу, повысить уверенность в себе.

Упражнение «Конкурс хвастунов». Цель: способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств.

Игра «Гуси-лебеди». Цель: развитие навыков общения со сверстниками, развитие ловкости.

Занятие № 5.

Изотерапия «Воображаемый зверь». Цель: способствовать умению детей выступать перед публикой, повышение самооценки, развитие воображения, снятие напряжения.

Игра «Иголка и нитка». Цель: снятие напряжение, развитие сплоченности группы, повышение самооценки.

Занятие № 6.

Упражнение «Я могу» Цель способствовать развитию самоуважения детей.

Игра «Прыг-скок» Цель: способность определять свои возможности, умение ставить реальные цели.

Занятие № 7.

Упражнение «Кто я?» цель: повысить свою значимость.

Упражнение «Комплимент». Цель: умение передать положительное эмоциональное состояние, снятие эмоционального напряжения

Игра «Царевна Несмеяна» цель: развитие спонтанности, внутренней свободы, раскрепощенности, повышение самооценки.

Занятие № 8

Беседа «Что такое хорошо, а что такое плохо». Цели: развитие у детей стремления к хорошему, побуждение к формированию у детей хороших привычек, воспитать отрицательное отношение к плохим поступкам.

Упражнение «Что звучит обидно?» цель: профилактика обидчивости.

Упражнение «Я – очень хороший(ая)!» Цель игры: создать благоприятный

Игра «Волшебная палочка». Цель: научить детей говорить о себе, о своих желаниях.

Занятие № 9.

Упражнение «Настроение» Цель: помощь в преодолении негативных переживаний, учить самостоятельно принимать решения, уменьшение тревожности, развить умение прислушиваться к себе и выражать мысли о себе.

Упражнение «Волшебный стул» Цель: профилактика обидчивости.

Изотерапия «Мое настроение». Цель игры: развитие умения работать в команде, оказывать поддержку товарищам.

Занятие №10.

Упражнение «Комплементы». Цель игры: понизить тревожность, повысить самооценку и сплотить детей в группе, научить видеть друг в друге хорошее.

Игра «Заколдованная тропинка». Цель игры: развитие умения работать в команде, оказывать поддержку товарищам.

Упражнение «Доброе слово» цель: сближение группы, развитие доброжелательного отношения детей друг к другу.

Занятие №11.

Игра «Закончи предложение». Цель: помочь ребенку замечать свои умения и достижения, чтобы почувствовать себя увереннее и смело осваивать новое.

«Я самый хороший!». Цель: сформировать у детей понимание того, что все могут быть хорошими.

Упражнение «Конкурс хвастунов». Цель: умение видеть друг в друге хорошее, повышение самооценки и сплоченности группы.

Занятие №12

Упражнение «Мой хороший поступок». Цель: повышение самооценки.

Игра «Дракон» Цель: помочь детям, испытывающим затруднения в общении, обрести уверенность и почувствовать себя частью коллектива, сплочение группы.

Игра «Я самый хороший и ты самый хороший» цель: научить детей говорить о себе и о других хорошее, повышает самооценку.

Игра «Пожелание». Цель: развить умение высказываться.

Главная задача этих и подобных упражнениях и игр - показать «трудным» детям, что все к ним нормально относятся и готовы сказать и сделать им что-то приятное. Однако далеко не все дети сами готовы хвалить других, говорить им приятные слова. Ни в коем случае нельзя заставлять их делать это или ругать за несоблюдение правил! Все игры должны быть основаны только на добровольном участии. Пусть эти дети сначала наблюдают со стороны, шутят или просто молчат. Опыт показывает, что, когда они слышат приятные слова в свой адрес, когда другие хвалят и, они перестают баловаться и шутить и получают нескрываемое удовольствие. Поэтому лучше сначала делать центром внимания непопулярных детей и всячески подчеркивать их достоинства. Такое внимание и признание сверстников рано или поздно вызывает ответную реакцию: ребенок станет полноценным участником этих игр и начнет говорить приятные слова другим. Очень важно и необходимо дать непопулярному, обособленному ребенку возможность самому выразить поддержку другим, помочь им в игровых затруднительных обстоятельствах. Такая поддержка и помощь другим, даже если они стимулируются всего лишь правилами игры, позволяют ребенку получить удовлетворение от своего доброго поступка, от того, что он может принести радость сверстникам. Взаимная забота и участие объединяют детей и создают чувство причастности друг другу [56, с.133].

Таким образом, цель программы – формирование самооценки у детей дошкольного возраста. Задачи программы направлены на объединение детей, создание доброй обстановки, устранение неуверенности в себе, формирование адекватной самооценки. Дети учатся говорить хорошее не только о себе и о своих эмоциях, но и о других ребятах, отмечая их хорошие качества.

Форма взаимодействия с родителями осуществлялась посредством брошюр и памяток по формированию самооценки детей дошкольного возраста, влияние стиля на самооценку, а так же то, что семья и детский сад совместно должны оказывать помощь ребенку в формировании адекватной самооценки, для того что бы не перечеркивать усилия друг друга. Так же проводились индивидуальные беседы с родителями, чьи дети имели заниженный уровень самооценки.

На формирование адекватной самооценки ребенка, посещающего детский сад, большое воздействие оказывают воспитатели.

Основная работа с педагогом была направлена на углубленное понимание формирования самооценки у детей дошкольного возраста. Для повышения уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста педагогам рекомендовано проведение небольших игр, упражнений, направленных на формирование позитивного отношения ребенка к самому себе, другим людям, на формирование уверенности, активности.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В экспериментальной группе, мы провели программу реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Также была проведена работа с воспитателями и родителями по формированию у них понимания, что такое самооценка дошкольника, что влияет на уровень самооценки и какие условия необходимы для формирования адекватной самооценки.

После мы провели повторную психологическую диагностику уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах.

Цель повторной психологической диагностики самооценки – определить эффективность программы реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей дошкольного возраста. Для соблюдения чистоты эксперимента при повторной диагностике используются те же методики, что и на констатирующем этапе.

После проведения повторной диагностики уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста методикой «Лесенка» Т.Д. Марцинковская, получили следующие результаты у контрольной группы (рисунок 7, Приложение 4, таблица 9):

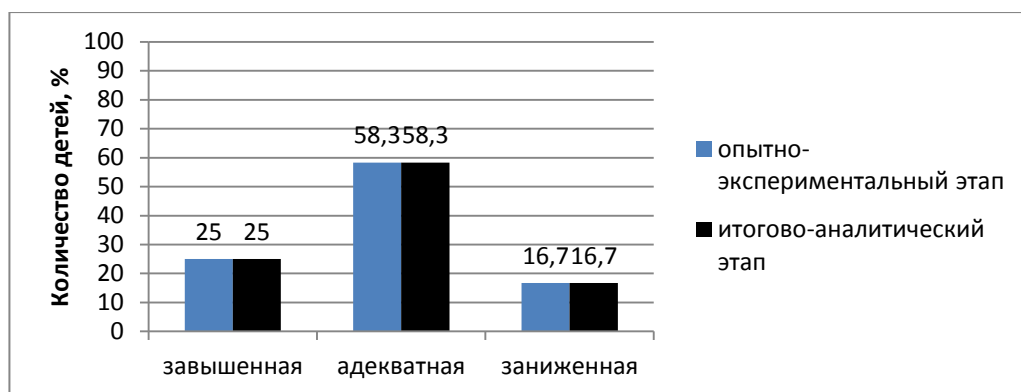


Рисунок 7 - Результаты повторного исследования самооценки по методике «Лесенка» (Марцинковская Т.Д) в контрольной группе детей.

Повторная диагностика выявила, что у трех детей (25%) самооценка завышенная, такие дети не считаются с мнением других, у семи детей (58,3%) самооценка адекватная, эти дети легко идут на контакт они общительные и энергичные, и у двух детей (16,7%) самооценка заниженная, эти дети робкие, стеснительные.

Повторное исследование уровня самооценки методом наблюдения в контрольной группе детей, показало (рисунок 8, Приложение 4 таблица 10):

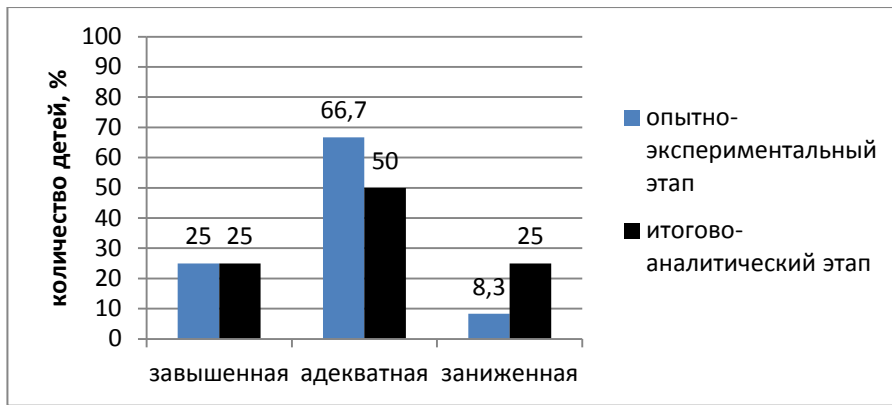


Рисунок 8 - Результаты повторного исследования самооценки методом наблюдения в контрольной группе детей.

Завышенная наблюдается у трех (25%) детей, адекватная самооценка у шести (50%) детей и заниженная у трех (25%) детей.

Так же было проведено повторное диагностирование самооценки у детей дошкольного возраста проективной методикой «Нарисуй себя» в контрольной группе детей представлено на рисунке 9 (Приложении 4 таблица 11):

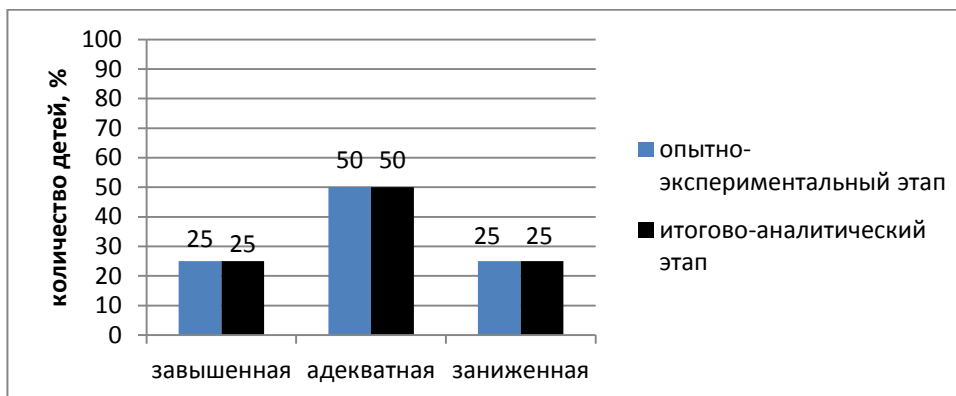


Рисунок 9 - Результаты повторного исследования самооценки проективной методикой «Нарисуй себя» в контрольной группе детей.

Завышенная самооценка у трех (25%) детей, адекватная самооценка у шести (50%) детей и заниженная самооценка у трех (25%) детей.

После проведения повторной диагностики по трем методикам мы объединили полученные данные по уровням самооценки у детей дошкольного возраста в контрольной группе и выявили общую самооценку в каждой группе детей (рисунок 10, Приложение 4 таблица 12).

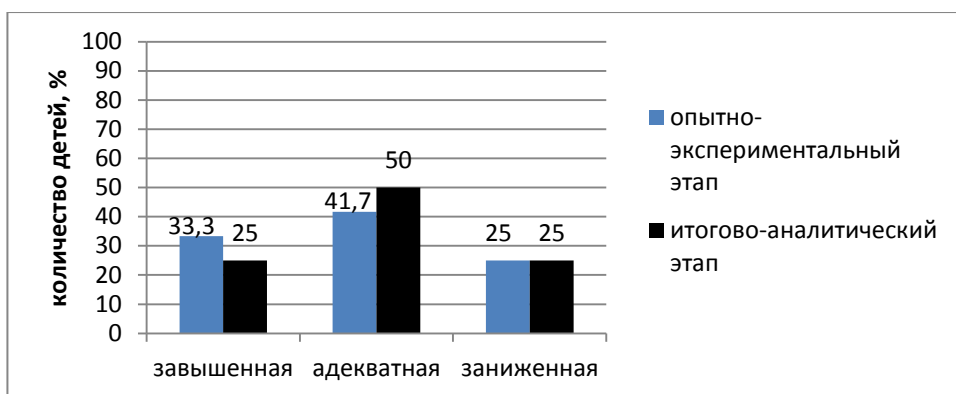


Рисунок 10 – обобщенные результаты исследования самооценки после повторной диагностики у контрольной группы по трем методикам.

Завышенная самооценка определена у трех (25%) детей, адекватная у шести (50%) детей и заниженная у трех (25%) детей.

Как мы видим, в контрольной группе произошли не большие произвольные изменения, завышенная самооценка одного ребенка изменилась и определилась как адекватная. С помощью T – критерия Вилкоксона, определим характер изменений в контрольной группе.

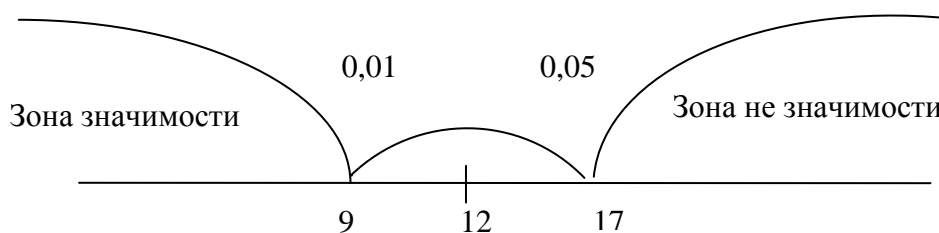
H_0 : Показатели после проведения эксперимента превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения эксперимента меньше значений показателей до эксперимента.

Сумма рангов нетипичных сдвигов $T_{Эмп} = 12$.

n	$T_{кр}$	
	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
12	9	17

Ось значимости:



Так как значение $T_{Эмп} = 12$ попало в зону не определенности, то отклоняется гипотеза о недостоверности различий (H_0), но гипотеза об их

достоверности (H_1) не принимается. Значит изменения которые произошли в контрольной группе носят произвольный характер.

Так же нами была проведена повторная диагностика уровня самооценки по методике «Лесенка» (Марцинковская Т.Д.) в экспериментальной группе результаты представленные на рисунке 11 (Приложении 4 таблица 13):

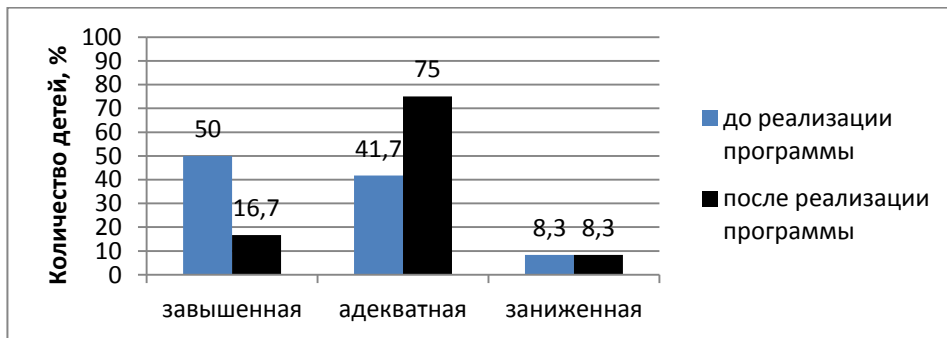


Рисунок 11 - Результаты повторного исследования самооценки по методике «Лесенка» (Марцинковская Т.Д.) в экспериментальной группе

Повторная диагностика в экспериментальной группе показала, что после реализации программы психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, завышенная самооценка наблюдается у двух детей (16,7%), адекватная самооценка у девяти детей (75%) и заниженная у одного ребенка (8,3%).

В экспериментальной группе повторная диагностика уровня самооценки методом наблюдения, показала следующие результаты (рисунок 12, Приложение 4 таблица 14):

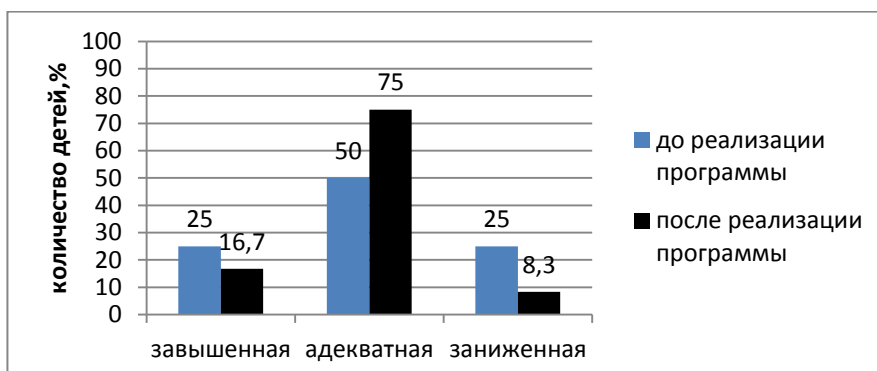


Рисунок 12 - Результаты повторного исследования самооценки методом наблюдения в экспериментальной группе детей.

Завышенная самооценка выявлена у двух (16,7%) детей, адекватная самооценка у девяти (75%) детей и заниженная самооценка у одного (8,3%) ребенка.

В экспериментальной группе так же была проведена повторная диагностика проективной методикой «Нарисуй себя» и мы получили следующие результаты представленные на рисунке 13 (Приложении 4 таблица 15).

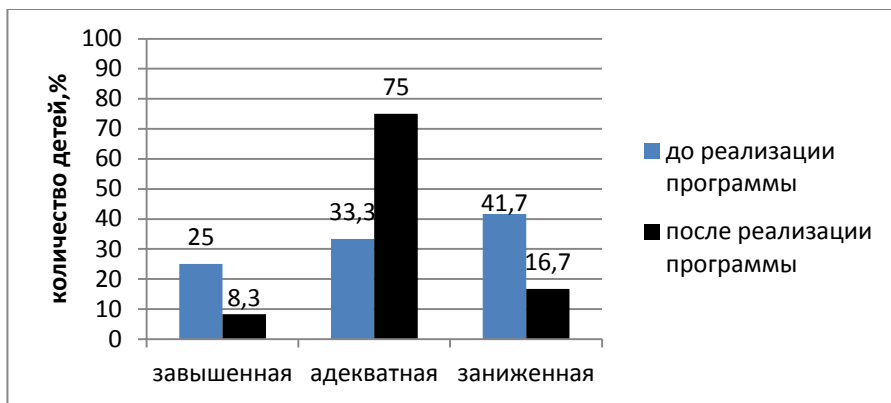


Рисунок 13 - Результаты повторного исследования самооценки проективной методикой «Нарисуй себя» в экспериментальной группе детей.

Завышенная самооценка наблюдается у одного (8,3%) ребенка, адекватная самооценка у девяти (75%) детей и заниженная самооценка у двух (16%) детей.

Представим обобщенные данные констатирующего эксперимента и формирующего на одном рисунке 14 в экспериментальной группе по трем методикам (Приложении 4 таблица 16)

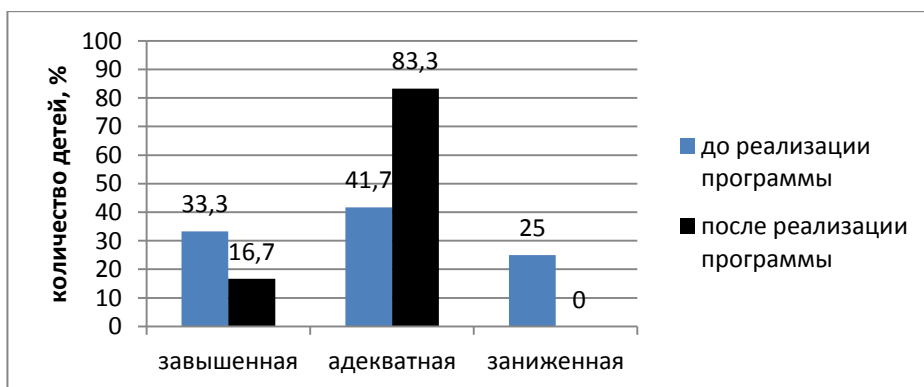


Рисунок 14 – обобщенные результаты исследования самооценки после повторной диагностики в экспериментальной группе по трем методикам.

Завышенная самооценка у двух (16,7%) детей, адекватная самооценка у 10 (83,3%) детей, заниженная самооценка не определена ни у одного (0%) ребенка.

Как мы видим, в экспериментальной группе произошли изменения, детей с заниженной самооценкой повторная диагностика не выявила, с завышенной самооценкой детей было четыре (33,3%) стало два (16,7%), соответственно адекватная самооценка изменилась, было пять детей (41,7%) стало 10 (83,3%).

Таким образом, можно сказать о том, что у большинства детей старшего дошкольного возраста самооценка сформировалась как адекватная, следовательно, программа реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста эффективна.

С целью проверки гипотезы исследования проводим анализ изменения показателя с помощью T – критерия Вилкоксона.

Гипотезы.

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

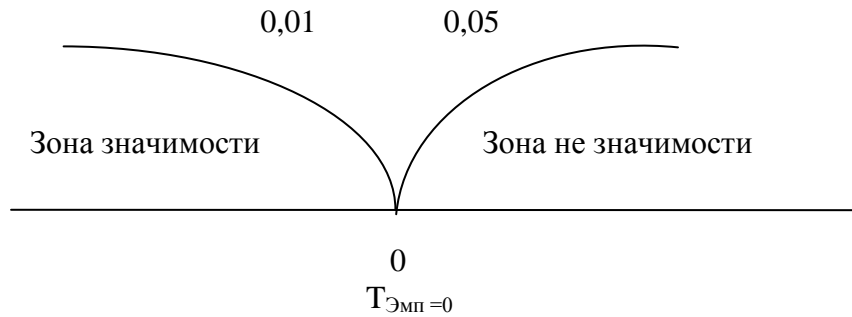
Расчет T – критерия Вилкоксона мы будем проводить по общим результатам трех методик «До» и «После» проведения психолого-педагогической программы в экспериментальной группе. Рассчитывая по T – критерию Вилкоксона мы получили следующие результаты (приложение 4).

Сумма рангов нетипичных сдвигов $T_{Эмп} = 0$.

Критические значения T при $n = 5$.

n	$T_{кр}$	
	$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
5	0	0

Ось значимости:



В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Представим на рисунке 15, обобщенные данные повторного исследования уровня самооценки по двум группам.

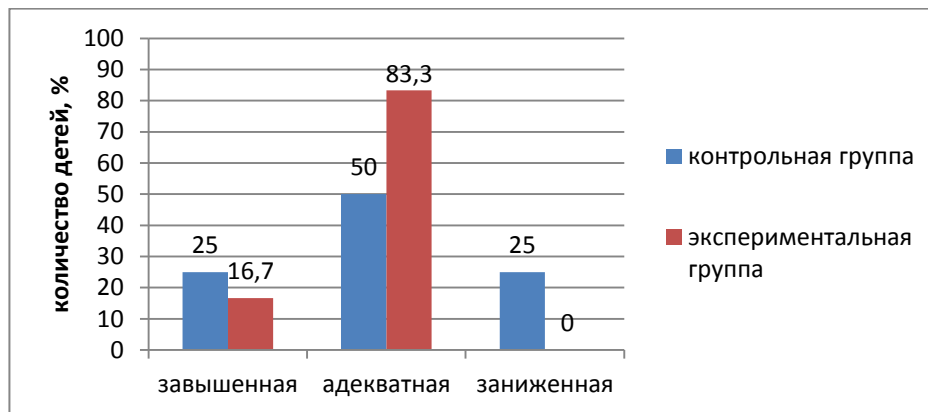


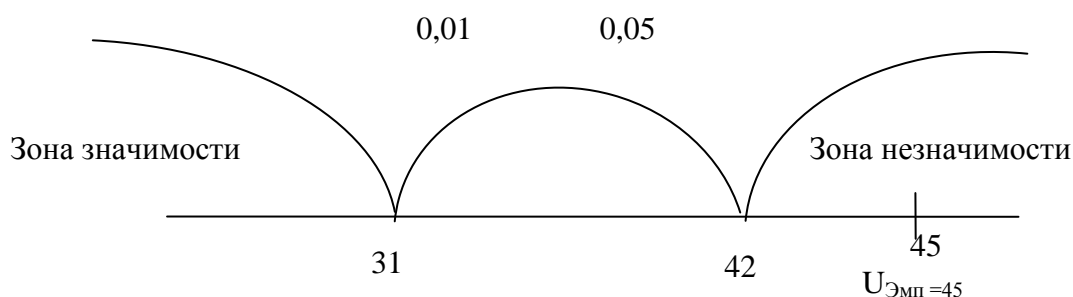
Рисунок – 15 обобщенные результаты повторного исследования самооценки в двух группах дошкольников по трем методикам

С помощью U-критерия Манна-Уитни выясним, сходны группы или имеют достоверные различия. Выдвигаем гипотезы:

- H_0 – уровень признака во второй выборке не ниже уровня признака в первой выборке;
- H_1 – уровень признака во второй выборке ниже уровня признака в первой выборке.

U _{кр} =45	
p ≤ 0.01	p ≤ 0.05
31	42

Ось значимости:



Так как $U_{кр} < U_{эмп}$ — принимаем нулевую гипотезу, уровень признака во второй выборке не ниже уровня признака в первой выборке, но сдвиг в сторону увеличения есть и он может стать больше, если провести большее количество занятий.

Таким образом, можно предположить, что именно после реализации программы произошли изменение самооценки у дошкольников, что подтверждается уменьшением показателей низкого и высокого уровня самооценки и увеличением показателей адекватного уровня самооценки в экспериментальной группе по T-критерию Вилкоксона. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность программы психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

3.3. Технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования. Рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки дошкольников

Технологическую карту можно рассматривать как средство создания визуального образа. Запись результатов исследования в виде технологической карты дает возможность всем участникам педагогического процесса максимально детализировать его, оценить рациональность и потенциальную эффективность выбранных содержания, методов, средств достижения цели еще на стадии его подготовки.

Технологическая карта позволяет провести анализ и самоанализ процесса внедрения, дает возможность оценить каждый этап внедрения результатов исследования, правильность отбора содержания, адекватность применяемых методов и форм работы.

На первом этапе «Целеполагание внедрения программы психолого-педагогических условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста нам необходимо: изучить необходимые документы по предмету внедрения; поставить цели внедрения; разработать этапы внедрения; разработать программно-целевой комплекс внедрения.

На втором этапе «Формирование положительной психологической установки на внедрение» нам необходимо: сформировать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада, воспитателей и дошкольников; создать условия для формирования положительной реакции на предмет внедрения у воспитателей и воспитанников детского сада.

Третий этап «Изучение предмета внедрения» включает в себя следующие цели: изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения; изучить сущность предмета внедрения; изучить методику внедрения темы.

На четвёртом этапе «Опережающее освоение предмета внедрения» создать инициативную группу для опережающего внедрения темы; закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе; обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы; проверить методику внедрения.

На пятом этапе «Фронтальное освоение предмета внедрения» необходимо реализовать следующие цели: мобилизовать педагогический коллектив на внедрение по проблеме исследования; развить знания и умения на предыдущем этапе; обеспечить условия для фронтального внедрения освоить всем коллективом предмет внедрения.

Шестой этап «Совершенствование работы над темой» выполняет цели:

совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе; обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения; совершенствовать методику освоения темы.

На седьмом этапе «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения» необходимо реализовать следующие цели: изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования осуществить наставничество; осуществить пропаганду передового опыта внедрения; сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах.

Создание единой воспитательной среды необходимо для благополучного обучения дошкольника. Именно поэтому необходимо сотрудничество педагогов и родителей.

От совместной работы родителей и педагогов выигрывают все стороны педагогического процесса: родители принимают активное участие в жизни детей, тем самым лучше понимая и налаживая взаимоотношения; педагоги, взаимодействуя с родителями, узнают больше о ребенке, что позволяет подобрать эффективные средства воспитания и обучения.

Очень важно, что бы действия педагогов в детском саду и семье ребенка были согласованными и направлены во благо ребенку, на развитие его личности. Усилия, которые педагоги прикладывают для создания ситуации успеха в детском саду, ни в коем случае не должны сводиться на нет в семье ребенка его родителями или братьями и сестрами. Необходимо создать такие условия, в которых и в детском саду и дома, ребенку будет комфортно, спокойно.

Основной задачей работы с родителями является объяснение того, что самооценка является важнейшим звеном в дальнейшем развитии личности, каким качествами бы не обладал ребенок, если его самооценка неадекватная это разрушает личность ребенка, ребенок становится робкий, боязливый, трусливый.

Здоровая атмосфера в семье, стремление понять и поддержать ребенка, искреннее участие и сопереживание, чувство психологической защищенности — вот составляющие для формирования адекватной самооценки у ребенка.

Ощущение самоценности может сформироваться у ребенка только в том случае, если:

- с пониманием принимается любая индивидуальная реакция;
- любовь выражается открыто;
- ошибки используются для приобретения нового опыта;
- общающиеся откровенны и доверительны; общение как понимание людьми друг друга;
- есть необходимое условие взаимоотношений — личная ответственность и честность каждого.

Все это характерно для атмосферы в хорошей семье. В такой семье дети чувствуют себя нужными и любимыми, вырастают здоровыми и умными [12, с.38].

Важным условием для развития личности ребенка является ощущение нужности своим родителям, что бы ни случилось, не лишайте ребенка вашего тепла и общения, не унижайте ребенка и всегда давайте ему право на ошибку, только так он может получить свой личный опыт.

Не оберегайте ребенка от повседневных дел, не стремитесь решить за него все проблемы, но и не перегружайте его. Пусть ребенок поможет с уборкой, получит удовольствие от проделанной работы и заслуженную похвалу. Ставьте перед ребенком посильные задачи, чтобы он смог почувствовать себя умелым и полезным. Поощряйте в ребенке инициативу.

Показывайте своим примером адекватность отношения к успехам и неудачам, анализируйте вместе с ребенком и делайте правильные выводы.

Не сравнивайте ребенка с другими детьми. Сравнивайте его с самим собой (тем, каким он был вчера или будет завтра).

Старайтесь принимать вашего ребенка таким, какой он есть.

Не бойтесь искренне любить своего ребенка и показывать ему свою любовь!

Если педагог безусловно принимает каждого ребенка, тепло и доброжелательно к нему относится, замечает любое продвижение на пути к успеху, то беспокойства, страхи, защитные реакции ребенка заметно снижаются. Он открыто говорит о своих чувствах, мыслях, переживаниях, не закрываясь при этом маской, оставаясь самим собой [12, с. 52].

Популярность ребенка в группе, его общая самооценка зависят в первую очередь от успеха, которого он добивается в совместной с детьми деятельности. Поэтому, если обеспечить успех в деятельности малоактивным детям, не пользующимся значительной популярностью среди детей, это может привести к изменению их позиции и стать эффективным средством нормализации их отношений со сверстниками, повысить их самооценку, уверенность в себе [17].

Педагог должен уметь выявить возможности ребенка, представить перспективу и зону ближайшего и актуального развития; отмечать позитивные моменты личностного и интеллектуального роста, чаще используя в оценке похвалу, поощрение, одобрение; оказывать при необходимости дозированную помощь в выполнении трудных заданий.

С целью повышения статуса воспитанника по отношению к другим следует помогать ему найти занятие по душе и развивать навыки и умения в этой деятельности.

Важно научить ребенка уважать самого себя, обращая внимание на то хорошее, что в нем есть; чаще подчеркивать малейшие успехи в выполнении каких-либо дел: «ты стал намного лучше читать»; отмечать творческие способности, т. к. это укрепляет чувство собственного достоинства.

Необходимо создавать детям ситуацию успеха на занятиях. Убеждайте ученика: «это просто, легко. Не получится - ничего страшного, поищем другой способ»; «У тебя это непременно получится, потому что у тебя хорошая память» и т.п.; приём персональной исключительности

(обращение к ребёнку словами «только ты и можешь...», «никто, кроме тебя...» и т.п.). Похвала педагога: «Молодец. Ты очень способный, сообразительный» сопровождается лёгким поглаживанием, ласковым прикосновением.

К счастью для всех нас, существуют способы повышения самооценки человека в любом возрасте, поскольку самооценка возникает в результате научения. Формирование самооценки происходит постоянно на протяжении всей жизни человека. Поэтому, заняться этим никогда не поздно [52, с. 10].

Выводы по Главе III

Разработанная программа ориентирована на создание психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Этого можно достичь путем решения следующих задач программы:

1. Сформировать позитивную самооценку у детей.
2. Повысить образ-«Я» каждого ребёнка.
3. Повысить уверенность в себе, самоуважение и доверие к себе.
4. Создание положительного эмоционального фона в коллективе детей.

Повышение групповой сплоченности.

5. Рекомендации родителям по созданию условия в рамках семьи способных повлиять на формирование адекватной самооценки дошкольников.

6. Рекомендации педагогам по созданию условия в рамках ДОУ способных повлиять на формирование самооценки у дошкольников.

Программа рассчитана на 12 занятий. Занятия проводятся 2 раз в неделю. В экспериментальной группе 12 человек. Возраст детей 5-6 лет. Приблизительная длительность каждого занятия – 25- 30 минут.

После проведения программы реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у дошкольников можно наблюдать

повышение уверенности в себе, повышение самооценки, улучшение взаимоотношений со сверстниками и сплоченности группы в целом.

По результатам повторной диагностики по трем методикам был выявлен общий уровень самооценки, который показал что в экспериментальной группе уровень завышенной самооценкой детей было четыре (33,3%) стало два (16,7%), соответственно адекватная самооценка тоже изменилась, было пять детей (41,7%) стало 10 (83,3%). Детей с заниженной самооценкой было три (25%), после проведения программы детей с заниженным уровнем самооценки мы не обнаружили (0%).

Статистический анализ данных Т-критерия Вилкоксона показал, что полученные значения находятся в зоне значимости, то есть можно сказать о статистически достоверном изменении уровня самооценки у дошкольников в результате реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Мы разработали рекомендации для родителей и педагогов по работе с дошкольниками. Необходимо применение разных способов в комплексе, быть последовательными в работе с детьми, не следует ребенка торопить или замедлять, перебивать, нужно всегда давать ему высказаться, создавать ситуацию успеха, самостоятельно творить и импровизировать. Родители и педагоги должны помочь ребенку сформировать адекватную самооценку. А затем поддерживать ее уровень, так как самооценка ребенка очень динамична. Самооценка детей в дошкольном возрасте носит еще неустойчивый характер, и поэтому ее перестройка из повышенной или пониженной в адекватную может происходить не слишком болезненно, если родитель или воспитатель вовремя обратит на это внимание.

Для того чтобы процесс внедрения результатов исследования прошёл наиболее эффективно нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику работы ДОУ.

Заключение

Проблематику формирования адекватной самооценки исследовали многие отечественные и зарубежные психологи Н.Н. Авдеева, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, К. Хорни, Б.Ф. Скиннер, З. Фрейд и другие.

Семья является важнейшим условием формирования личности ребенка. Психологический климат в семье, т.е. характер общения с детьми, уровень интереса к ним, к их проблемам, равно как и проявление (или не проявление) заботы и внимания к ним, имеет большое значение для формирования морального облика растущего человека. Но не только семья оказывает влияние на формирование самооценки дошкольника. Важное значение так же имеют взаимоотношения со сверстниками и педагогом детского сада.

Повышение самооценки ребенка происходит не сразу: это длительный процесс, на который могут потребоваться месяцы. Уделяйте внимание чувствам и ощущениям ребенка, замечайте и оценивайте его старания и достижения, уступайте в мелочах и оказывайте поддержку в сложных ситуациях. Самым важным фактором в формировании самооценки ребенка служит присутствие в его жизни взрослого, который способен показать свое уважение и одобрение, который оказывает ребенку поддержку, этим самым утверждая: «Я верю в тебя».

Изучая особенности самооценки детей старшего дошкольного возраста, мы узнали что самооценка бывает адекватная и не адекватная: завышенная и заниженная, и что на формирование самооценки оказывают влияние такие условия как отношения в семье с родителями, с воспитателями в детском саду и со сверстниками.

Была теоретически обоснована модель реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Модель представлена блоками: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Охарактеризовав этапы, методы и методики исследования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, мы охарактеризовали выборку и проанализировали результаты констатирующего эксперимента.

После чего разработали программу психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, подобрали игры, упражнения по формированию самооценки у дошкольников. Проведя 12 занятий с детьми, нами был проведен формирующий эксперимент, проанализированы результаты формирующего эксперимента и проверены при помощи критериев математической статистики Т-критерий Вилкоксона и U-критерий Манна-Уитни.

Далее мы составили рекомендации педагогам и родителям по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста и составили технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментального исследования в практику.

Гипотеза о том, что формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет проходить успешнее в результате создания психолого-педагогических условий: доверительные, искренние детско-родительские отношения; заинтересованность и участие в жизни ребенка педагогами детского сада, создание дружеских взаимоотношений в коллективе между ребятами в детском саду.

От того как взрослые относятся к дошкольнику, как они его оценивают, от этого зависит оценка ребенком самого себя. Как завышенная самооценка, так и заниженная могут нанести вред, так как искажают реальные возможности детей в сторону преувеличения или же уменьшения представления о результате своих возможностей и действий.

Таким образом, все поставленные задачи в нашей работе решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Библиографический список:

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. М.: Педагогика, 2010. 272-284 с.
2. Архипова Е.В. Влияние воспитателя и сверстников на самооценку детей старшего дошкольного возраста, 1983.
3. Б. Спок "Ребенок. Уход и воспитание от 3-х до 11-ти лет", 2001.352 с.
4. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников // Вопросы психологии. 2001. № 4. Июль-август. 31-38 с.
5. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1986.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»)
7. Большой психологический словарь. Издание 4-е, расширенное / под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко [Электронные ресурс] <http://e-libra.su/read/201537-bolshoj-psixologicheskij-slovar.html>
8. Большой энциклопедический словарь, 2012. [Электронные ресурс] <https://slovar.cc/enc/bolshoy/2117079.html>
9. Веракса А.Н., Гуторова М.Ф., Практический психолог в детском саду: Пособие для психологов и педагогов [Электронные ресурс] http://thelib.ru/books/a_n_veraksa/prakticheskiy_psiholog_v_detskom_sadu_posobie_dlya_psihologov_i_pedagogov-read.html
10. Влияние авторитета воспитателя дошкольного образовательного учреждения на формирование самооценки личности ребенка. Морозова Т.П. Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2015. № 4. С. 38-42.
11. Волков Б. С., Волкова Н. В. Детская психология: от рождения до школы. 4-е изд., перераб. —СПб.: Питер, 2009. — 240 с.
12. Волков Б. С, Волкова Н. В. Психология общения в детском возрасте. 3-е изд. —СПб.: Питер, 2008. —272 с.
13. Выготский Л.С. Вопросы возрастной психологии // Собр. соч.: в 6 т. - М.: Норма, 2014. - Т. 4.

14. Гиппенрейтер, Ю. Б. У нас разные характеры... Как быть? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Москва: АСТ, 2012. – 214 с.
15. Детская практическая психология: Учебник / Под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. — М.: Гардарики, 2004. — 255 с.
16. Долгова В. И., Гольева Г. Ю., Ушакова Н. Н. Влияние стиля управления на уровень развития педагогического коллектива дошкольного образовательного учреждения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 136–140. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95534.htm>.
17. Долгова В. И., Капитанец Е. Г., Смирнова О. А. Влияние детско-родительских отношений на самооценку дошкольников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 116–120. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95530.htm>.
18. Долгова В.И., Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость личности: Монография – М.: Издательство «Перо», 2014. - 173 с.:
19. Долгова В.И. Системные инновационные технологии целеполагания// В.И.Долгова//XXXV сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания, 2012. - С. 41-45. – Электронный доступ – URI: <http://gisap.eu/ru/node/16023>
20. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов: методические рекомендации по // изд.5-е переработанное дополненное. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2015.- 139 с.
21. Долгова В. И., Кондратьева О. А., Карпушина И. А. Инновационные технологии деятельности волонтера по коррекции самооценки младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 8. – С. 16–23. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770003.htm>.

22. Долгова В.И., Ниязбаева Н.Н. Развитие магистранта: личность, ценность, компетентность: монография [текст] / В.И. Долгова, Н.Н. Ниязбаева. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 124с.
23. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками /монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 208 с.
24. Департамент труда и социальной поддержки населения Ярославской области. Как повысить самооценку ребенка, Выпуск 16 г. Рыбинск, 2013 г. [Электронные ресурс] <http://nastavnik-ryb.ru/vypusk-16>
25. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь — 3-е изд., 2002 [Электронные ресурс] <http://slovar.world-psychology.ru/vidy-nablyudeniya/g>.
26. Изучение мотивации поведения детей и подростков. Под ред. Л. И. Божович и Л. В. Благоннадежиной. М., «Педагогика», 1972.
27. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб.: Речь, 2006. 160 с.
28. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 2014. 151 с.
29. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология / И.Ю.Кулагина. – М.: Аспект, 2007. – 376с.
30. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002.– 381 с.
31. Краткий психологический словарь/Сост. Л. А. Карпенко; Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского.- М.: Политиздат, 1985.- 431 с.
32. Крысько В.Г. Психология. Курс лекций Общая характеристика методов воспитания [Электронные ресурс] http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/krysko2/28.php
33. Лисина Л.И. Формирование личности ребенка в общении.: Питер; СПб.; 2009.

34. Маклаков А. Г. Общая психология: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2008. 583 с.
35. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии. М.: ЛИНКА—ПРЕСС, 1997. 176 с.
36. Маслоу А. Мотивация и личность СПб.: Евразия, 1999. 181с.
37. Матюшкина М.Д. Методы педагогического исследования: Учебное пособие. СПб., 2012. 178с.
38. Методы математической обработки [Электронные ресурс] <https://math.semestr.ru/group/wilcoxon.php>
39. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 456 с.
40. Образцов П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. СПб.: Питер, 2004. 268 с.
41. Оклендер В. Окна в мир ребенка руководство по детской психотерапии Издательство: Независимая фирма "Класс", 2005 г.
42. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. М.: Гуманитар. изд. ВЛАДОС, 2006. 239 с.
43. Петрановская Л.В. Тайная опора: привязанность в жизни ребенка. Москва: Издательство АСТ, 2016. – 288с.
44. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр <Академия>; Высшая школа, 2001. 512 с.
45. Петрова В. И., Стульник Т. Д., Этические беседы с детьми 4–7 лет: Нравственное воспитание в детском саду. [Электронные ресурс] http://www.kodges.ru/static/read_86552_1_9.html
46. Прихожан А.М. Психология тревожности. Дошкольный и школьный возраст. Часть 11.
47. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / под редакцией члена корреспондента РАО А.А. Реана СПб.: «прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. 62с.

48. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; Под ред. Е. Г. Силаевой. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 192 с.
49. Подласый И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике. Для средних специальных учебных заведений. — М.: Владос, 2002 стр 332
50. Роль взрослых в формировании адекватной самооценки дошкольников О.Е. Ермакова Т.А. Мягкова. [Электронные ресурс] <https://elibrary.ru/item.asp?id=28959837>.
51. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство «Питер», 2000. 712 с.
52. Сатир В. Как строить себя и свою семью: Пер. с англ.: улучш. изд М,: Педагогика-Пресс, 1992. — 192 с: ил.
53. Сибилева Л.В. Психолого-педагогическое исследование детей дошкольного возраста учебно-практическое пособие / Сибилева Л.В. – Челябинск:Изд-во Челяб.гос.пед.ун-та, 2014. 225с.
54. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с., ил.
55. Смирнова Е.О. Детская психология: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. СПб.: Питер, 2009. 304 с.
56. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. М.: Издательский центр «Академия», 2000.160 с.
57. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья,; в 2 т. – М.: Апрель Пресс, 2009. – 462 с.
58. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание.М., Политиздат, 1972,303с.
- 59 Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983.
60. Теория и практика психотехнических игр. Маллаев Д. М., Гасанова Д. И., 2013, ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2013. [Электронные ресурс] https://bookz.ru/authors/djafar-mallaev/teoria-i_036/1-teoria-i_036.html

61. Толковый словарь Ушакова онлайн <http://ushakovdictionary.ru/>
62. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии. М.: ВЛАДОС, 2005. 291с.
63. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 5-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.
64. Целенаправленное развитие самосознания у дошкольника - ведущая задача современного педагога, Крылова Н.М. Ответственный редактор выпуска - Д.С. Корниенко. 2010. С. 128-131. [Электронные ресурсы] <https://elibrary.ru/item.asp?id=25574886>
65. Циулина, М.В. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие [Текст] / М.В. Циулина. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с.
66. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. Психология развития и возрастная психология, 2005. 201 с.
67. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
68. Эйestad Г. Самооценка у детей и подростков: Книга для родителей / Гюру Эйestad; Пер. с норвежского Н. Шинкаренко. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. 294 с.
69. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды/ Под ред. Д.И.Фельдштейна, 3-е изд., М., 2001г. – 416с.
70. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
71. <https://studfiles.net/preview/3539492/pag:3/> Файловый архив студентов. Особенности самооценки дошкольника

Психодиагностические методики

Тест «Лесенка» (по Марцинковской)

Цель: изучение самооценки и уровня притязаний детей.

Диагностическое оборудование: картинка с изображением лестницы, состоящей из 7 ступенек; вырезанные из бумаги фигурки мальчика и девочки.

Процедура проведения: Методика проводится индивидуально. Ребёнку предъявляется рисунок лесенки и зачитывается инструкция.

«Это волшебная лесенка. Давай представим с тобой, что на ней располагаются все ребята: на верхней ступеньке – самые лучшие дети, на следующей – тоже хорошие, но всё-таки чуть-чуть похуже. Чем ниже по лесенке – тем хуже дети (показывает рукой). Посередине – так себе ребяташки, не хорошие и не плохие. На последней, самой низкой ступеньке – самые плохие дети. Запомнил? Сможешь повторить?»

После того, как психолог убедился, что ребёнок правильно понял и запомнил инструкцию, он последовательно задаёт ребёнку следующие вопросы:

1. На какую ступеньку ты себя поставишь? Почему?
2. На какую ступеньку тебя поставит мама? папа? Почему?
3. Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит воспитательница? (Воспитательницу следует назвать по имени-отчеству. Если в группе две воспитательницы, то вопросы желательно задать о каждой). Почему?

Ответы детей фиксируются в протоколах.

*Примечание: если ребёнок затрудняется в ответах на вопросы «Почему?», то не следует настаивать. Однако необходимо повторять этот вопрос во всех требуемых случаях.

Обработка и интерпретация результатов.

Количественный анализ.

1. Завышенная самооценка – ступенька № 7.
2. Возрастная норма (оптимально высокая самооценка) – ступеньки № 4, 5, 6.
3. Заниженная самооценка – ступеньки № 1, 2, 3.

Качественный анализ.

1. Благоприятный вариант – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами себя ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.

2. Неблагоприятный вариант - дети ставят себя на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном противопоставлении оценке взрослого собственной оценки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит воспитательница?» - помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от воспитателя.

3. Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

4. Если дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует:

а) об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»);

б) о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).

Методика «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте

Эта проективная методика направлена на изучение самооценки и общего эмоционального отношения к себе детей старшего дошкольного возраста.

Материал и оборудование. Для выполнения задания ребёнку дают четыре карандаша – синий, красный, черный и коричневый. Бланк методики представляет собой сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист нелинованной белой бумаги. Первая страница книжечки остается чистой. Здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребенке. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребенком вертикально, наверху написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребёнку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребенка), «Хороший мальчик/девочка», «Я».

Процедура исследования. Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий. Индивидуальное проведение обычно предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания ребенка, его мимику, жесты, время, затрачиваемое им на каждый из рисунков. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с ребенком сразу после того, как он закончил выполнение задания.

Инструкция: «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуете плохого мальчика или плохую девочку. Будете рисовать черным и коричневым карандашами. Выберите эти карандаши и покажите их мне, а оставшиеся уберите. (Необходимо убедиться, что все дети это сделали). Чем хуже будет мальчик или девочка, которого вы нарисуете, тем меньше должен быть рисунок. Совсем плохой займет очень мало места. Но все равно должно быть ясно, что это рисунок человека. Начинаем рисовать».

После того, как все дети закончили рисовать, дается следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите красный и синий карандаши. Покажите мне их. (Необходимо убедиться, что все дети правильно поняли и выполнили эту инструкцию). Этими карандашами вы нарисуете хорошего мальчика или хорошую девочку. И чем лучше будет девочка или мальчик, тем больше должен быть рисунок. Очень хороший займет весь листок. Начинаем рисовать».

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листке каждый из вас нарисует себя. Себя вы можете рисовать всеми карандашами. Возьмите все карандаши в руку и покажите мне. Начинаем рисовать».

После завершения всей работы с ребенком проводится беседа, которая содержит вопросы о том, рисовать какой рисунок понравилось больше всего, а какой – меньше всего и почему? Какой рисунок, по мнению ребенка, получился лучше всего, а какой хуже? Почему на одном рисунке мальчик (девочка) плохой, а на другом – хороший? Что можно рассказать о каждом из них? Кто ему больше всего нравится – хороший или плохой мальчик/девочка? Кого бы он выбрал себе в друзья? Почему? (Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка). Каким ребенок хотел нарисовать себя? Что он может рассказать о себе? Что ему больше всего в себе нравится? А что он хотел бы в себе изменить? Что он лучше всего умеет? А что не умеет? Чему хотел бы научиться? Как он думает, сможет ли он этому научиться? Что для этого требуется? и т.д.

Обработка и оценка полученных результатов

1. Анализ «автопортрета»: наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, «разукрашенность», статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение «героя» в какой-либо сюжет — игру, занятие и т. п. Известно, что наличие дополнительных деталей: подробная прорисовка, «разукрашивание» — свидетельствует о позитивном отношении к рисуемому персонажу; напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение. Изображение фигурки в

движении и сюжетная интерпретация «автопортрета» указывают на активное, творческое отношение ребенка к действительности.

2. Сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстников по следующим параметрам:

- размер «автопортрета»;
- цвета, использованные в автопортрете, количество каждого цвета;
- повторение на автопортрете деталей рисунков «хорошего» или «плохого» (одежда, головной убор, флажок, игрушка, цветок, рогатка и т. п.);
- наличие в автопортрете новых деталей и их характер;
- общее впечатление о схожести автопортрета на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

3. Анализ расположения рисунков на листе (основное внимание, естественно, уделяется автопортрету). Известно, что размещение рисунка внизу страницы, особенно в тех случаях, когда фигурка рисуется очень маленькой, свидетельствует о депрессивности ребенка, наличии у него чувства неполноценности. Наиболее неблагоприятным является расположение изображенной в профиль фигурки в нижних углах листа (как бы стремящейся «убежать» с листа).

4. Анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывания — их выраженность свидетельствует о конфликтном, тревожном отношении ребенка к рисуемому персонажу.

5. Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка. Интерпретация рисунка с общих позиций интерпретации фигуры человека позволяет получить ценные дополнительные данные об общем развитии ребенка, стиле его деятельности, наличии у него возможных отклонений, в частности показателей органического поражения ЦНС.

Специально подчеркнем, что окончательный вывод об особенностях отношения ребенка к себе можно делать только на основе качественного анализа рисунка. Использовать какие-либо балльные характеристики нецелесообразно.

Метод наблюдение.

Критерии по которым проводилось наблюдение

		Уровень самооценки		
критерий		Завышенная	адекватная	Заниженная
1.	Основной девиз	Я лучше всех, поэтому я могу/умею...	Я умею и знаю, поэтому я могу... Такой ребенок верит в свои силы, хотя способен попросить помощь	Я не могу, я не знаю и у меня ни чего не получится... Он недооценивает собственные способности и возможности.

2.	Роль в игре	Только главные роли, которые сам себе выбирает, на второстепенные роли не соглашается. Не готов уступить главную роль или привлекательный предмет другим.	Стремиться к сотрудничеству, общению. Спокойно принимают как главные роли так и второстепенные. Способен договариваться.	Сами роли не выбирают, так как боятся что не справятся, часто им достаются мало привлекательные для других детей роли. Ребенок может избегать ситуаций, в которых нужно проявлять речевую активность, отказываться от ведущих ролей в играх. Исполнители.
3.	Инициатива в игре	Часто от такого ребенка можно услышать: «Я самый лучший». Вы все должны слушать меня». Порой бывает агрессивным по отношению к другим, которые тоже хотят быть лидерами детской группы. Часто они не обращают внимания на сверстников и заняты демонстрацией собственных возможностей. Часто дети не хотят с ними играть, и поэтому ребенок с завышенной самооценкой играет один или в узком кругу.	Ребенок сам организует игры, принимает других детей в игру, распределяет роли. Так же может и сам присоединиться к игре. Они охотно участвуют в играх, не обижаются, если оказались проигравшими и не дразнят других в случае выигрыша	Сам игры не организует. Такие дети не хотят участвовать в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если участвуют в них, то часто обижаются и уходят. обижается при проигрыше в игре, стремится к уединению. Такой ребенок все время думает, что его обманут, обидят, недооценят, всегда ожидает худшего. Ведомый.
4.	Отношение к критике, замечаниям от других детей	Игнорируют критические замечания в свой адрес. Часто расхваливают себя и критикуют других детей. Считает себя что он всегда прав. Мнение окружающих его совсем не интересует.	Спокойно относятся к критике, учитывают замечания. Умеют считаться с замечаниями, осознавая их справедливость, признавая возможное нарушение правил. Умеет анализировать результаты своей деятельности; может признавать наличие ошибок в своей работе, пытается выяснить причины своих ошибок.	Не способны принимать ни критику ни похвалу. Повышенная чувствительность к критике (может расплакаться). Негодование и обиды на критику, ощущение того, что он атакован
5.	Достижение поставленных	Не боится показаться смешным, верит в свою	Ответственность не пугает, верит в свои	Стремятся избегать ситуаций в которых

	целей	успешность и исключительность. «Я самый...» в следствие чего цели ставит выше своих возможностей. Не осознает своих неудач. Быстро переключается с одного вида деятельности на другой, часто не доводит начатое дело до конца, не склонен анализировать результаты своих действий и поступков	силы и успех. Умеет анализировать результаты своих ошибок, настойчивы в достижение своих целей. Находчивы, этим детям свойственно стремление к успеху. настойчив в достижении цели	как они считают их ждет поражение или неудача. Поэтому они мало инициативны, выбирают заведомо простые задачи. Неуспех чаще всего приводит к отказу от деятельности. Скромные цели. «Я не достоин успеха». Он заранее отказывается от решения задач, которые кажутся сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого справляются с ними.
6.	Инициатива общения	Проявляет инициативу в общении, но не терпит когда с ним спорят или действуют не по его правилам. Возникают трудности в общении. Ребенок считающий себя лучше, умнее других и намеренно это подчеркивающий, неминуемо вызовет раздражение у окружающих. часто перебивает, относится к другим свысока	Активно идут на контакт, веселые, общительны, уверены в себе, любят шутить даже о себе, не обидчив, не манипулирует окружающими.	Робкие, неуверенные в себе, обидчивые, стеснительные, пассивные, все это приводит к трудностям в общении, мешает устанавливать контакт. Они думают что с ними не интересно и в какой то момент с ними действительно становится скучно. Общение у неуверенных в себе детей избирательное, эмоционально-неровное. Затрудняются контакты с незнакомыми людьми. Не стремится к сотрудничеству, не способен постоять за себя
7.	Место в коллективе	Стремятся к лидерству, но в группе сверстников не могут быть приняты, так как направлены главным образом «на себя». Не склонны к сотрудничеству, склонны к демонстративности, стремятся быть впереди всех и быть на виду, стараются выделиться на	Помогают другим детям, стремятся к общению, дружелюбны, веселы, все это помогает этим детям занять лидирующие позиции в коллективе, дети стремятся к общению с ними. Активные, предпочитаемые	Нерешительны, малообщительные, как правило имеют низкий социальный статус в группе сверстников, с ними не очень хотят дружить. Часто закрепляется роль слабока, плаксы и неумехи. Очень узкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования в группе 1 тестом «Лесенка» (по Марцинковской)

Таблица 1

№	Имя (пол)	Возраст	Ступень Самооценки	Почему	Оценка Других Детей	Почему	Оценка мамы		Оценка папы	Почему	Воспитателя	почему	самооценка
1	К. (м.)	6	5	Я хороший	4	Они меня обижают	6	Я ей помогаю мыть посуду	5	Я ему помогаю строить	4	Она на меня ругается	Адекватная
2	Н. (ж.)	6	6	Я хорошая девочка	6	незнаю	6	Я помогаю маме	7	Он меня любит	6	незнаю	Завышенная *
3	А.В. (ж.)	5	5	Иногда веду себя хорошо иногда плохо	6	Я дарю что-нибудь друзьям	4	Я маме иногда делаю что то приятное	5	Мы с папой что-нибудь все время делаем вместе	6	Я делаю хорошие рисунки	адекватная
4	В. И. (ж.)	6	7	Я забочусь о моих питомцах	1	Они говорят вот бы меня не было	7	Мама говорит я хорошая	7	Я слушаюсь	4	Я говорю плохие слова	Заниженная **
5	А. (ж.)	5	6	Я люблю хороших девочек	5	Мы иногда ссоримся	7	Помогаю с младшим братиком и по хозяйству	6	Он меня любит	5	Я помогаю	адекватная
6	Ю. (м.)	5	7	Я хороший	7	Я самый лучший	5	Мама говорит что я все хорошо делаю	7	Он говорит что я очень добрый	6	незнаю	завышенная
7	В.В (ж.)	6	7	Я хорошая и всем помогаю	6	Я самая лучшая подруга	7	Я ее любимая доченька	7	Он меня любит	7	Потому что	завышенная

8	В. (ж.)	5	5	Я добрая девочка	6	Я люблю играть с друзьями	6	Я помогаю мыть посуду	6	Он меня любит, но я иногда не слушаюсь	5	Я хорошо выполняю задания	адекватная
9	В. (м.)	6	7	Мне скоро 7 лет, я стану совсем большой	5	Я не всегда иду с ними играть	6	Я защищаю брата и играю с ним, мама говорит это хорошо	7	Я скоро пойду в школу папа говорит это важно	4	(молчит не отвечает)	Заниженная***
10	Д. (м.)	5	5	Я хороший	7	Мои друзья меня не бросят в беде, а я их	6	Она меня любит	6	Я ему помогаю	4	Я иногда не слушаюсь	адекватная
11	Д. (д.)	5	5	Я помогаю маме	5	Мы весело играем	6	Я хорошо себя веду	6	Я иногда забываю кормить рыбок и папа ворчит	5	Я помогаю убирать игрушки	адекватная
12	В. Ч. (д.)	6	5	Я веселая и люблю пошутить	6	Им нравятся мои игрушки	6	Я быстро читаю маме это нравится	6	Он меня обожает	4	Иногда не слушаюсь	адекватная

*Н. (д.) ставила себя на высокие ступени, часто не могла объяснить почему так. По ее мнению, дети и воспитатель поставят ее на 6 ступень, но почему объяснить не смогла сказала лишь «Я так решила». На уточняющие вопросы очень раздражалась, говоря я же вам сказала и же вам показала. Самооценка завышенная.

**В. И. (д.) ставит себя не задумываясь на высокую ступень, но дети ее поставили бы на 1 ступень, это говорит о резко заниженной самооценке, это сигнал о неблагополучии ребенка, неуверенности в коллективе детей в детском саду. Оценки мамы и папы ставит на высокие ступени, не особо задумываясь, это говорит о том что ребенок выдает желаемое за действительное, компенсирующая самооценка. Не смотря на то что ребенок поставил себя сам, мама и папа на высокие ступени самооценка определяется как заниженная.

***В. (м.) очень быстро отмечает ступеньку где он будет стоять, но с трудом отвечает на вопрос «Почему», очень долго думает. Предполагаю, что это свидетельствует о компенсирующей самооценке. Самооценка заниженная.

№	Имя	Возраст	Степень Самооценки	Почему	Оценка Других детей	Почему	Оценка мамы		Оценка папы	Почему	Воспитателя	почему	самооценка
1	В. (д.)	6,1	6	Я помогаю маме	7	Я самая лучшая	7	Я играю с младшей сестрой	7	Я помогаю папе	7	Я ей помогаю	завышенная
2	С.Ё. (м.)	6	6	Я хороший	5	Они мои друзья	6	Я хороший	4	Он думает что я плохой	3	Я плохо себя веду	адекватная
3	К. (д.)	5,9	7	Я хороша	7	Они меня любят со мной играть	7	Мама меня любит	7	он меня любит	7	Я хорошая	завышенная
4	С. (д.)	5,5	7	Я хочу быть самой хорошей	5	Я люблю своих подружек	6	мы с мамой друг друга любим	6	Он очень меня любит	5	Я хорошо занимаюсь	адекватная
5	Д.П. (м.)	6,6	7	Я хороший и добрый	6	Не которые со мной не дружат	5	Она меня любит	6	Он меня любит	4	Я иногда плохо себя веду и не слушаюсь	Адекватная
6	Д. К. (м.)	6,3	7	Я хочу быть хорошим	7	Я такой... Нормальный.	7	Конечно на 7, она же меня любит	7	Он меня любит, они же мои родители	5	Я для них какой то не такой	завышенная
7	М. (д.)	5,9	6	Я хорошая	6	добрая	5	Я помогаю дома с сестрой и я красивая	6	Папа говорит я трудолюбивая	5	Я ей помогаю	адекватная

8	А. (д.)	6,5	7	Я хочу быть самой лучшей	6	Я иногда с ними ссорюсь	7	Мама считает меня взрослой	7	Он меня сильно любит	6	Незнаю	завышенная
9	У. (м.)	6	6	Незнаю	7	Я добрый	5	Она меня любит	7	Папа говорит я смелый	7	Незнаю	Завышенная
10	В.А. (д.)	5,5	7	Я хорошая	7	Я добрая	7	я помогаю ей мы кружки	7	Я ему помогаю	7	Я хорошо кушаю	завышенная
11	Е. (д.)	6	7	Я хочу на ступеньку где самые хорошие	6	Я большая	5	Мне было раньше 5 лет	4	(не смогла ответить)	3	Наверное я себя плохо веду	Заниженная
12	В. К. (д.)	6,9	5	Я иногда капризничаю	6	Я со всеми хорошо общаюсь и веду себя прилично	5	Я иногда капризничаю	6	Он меня понимает и знает чем помочь	7	Я активно участвую в занятиях	адекватная

Результаты исследования детей группы 1 методом наблюдения

Таблица 3

Критерий ФИО	1.Основной девиз	2. Роль в игре	3.Инициатива в игре	4.Отношение к критике, замечаниям	5.Достижение целей	6.Инициатива общения	7. Место в коллективе	Итог
К. (м.)	адекват	заниж	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват
Н. (ж.)	завыш	адекват	завыш	завыш	завыш	адекват	завыш	завыш
А.В. (ж)	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват
В. И. (ж.)	адекват	заниж	адекват	адекват	заниж	адекват	адекват	адекват
А. (ж.)	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват
Ю. (м.)	завыш	завыш	завыш	адекват	завыш	адекват	завыш	завыш
В.В (ж.)	завыш	завыш	завыш	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват
В. (ж.)	адекват	адекват	адекват	заниж	адекват	адекват	адекват	адекват
В. (м.)	адекват	адекват	заниж	заниж	заниж	адекват	адекват	адекват
Д. (м.)	адекват	заниж	заниж	адекват	заниж	заниж	заниж	заниж
Д. (д.)	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват	адекват
В. Ч. (д.)	завыш	адекват	завыш	завыш	завыш	адекват	завыш	завыш

Результаты исследования детей группы 2 методом наблюдения

Таблица 4

Критерий ФИО	1.Основной девиз	2. Роль в игре	3.Инициатива в игре	4.Отношение к критике, замечаниям	5.Достижение целей	6.Инициатива общения	7. Место в коллективе	Итого
В. (д.)	адек	завыш	адекв	адекв	адекв	Адекв	заниж	адекв
С.Ё. (м.)	адек	заниж	заниж	заниж	адекв	заниж	заниж	заниж
К. (д.)	завыш	адекв	адекв	завыш	адекв	адекв	адекв	адекв
С. (д.)	адекв	адекв	заниж	адекв	заниж	адекв	адекв	адекв
Д.П. (м.)	завыш	адекв	адекв	завыш	завыш	завыш	адек	завыш
Д. К. (м.)	завыш	адекв	адекв	адекв	завыш	адекв	адекв	адекв
М. (д.)	Адекв	Адекв	Адекв	Адекв	Завыш	Адекв	адекв	адекв
А. (д.)	завыш	завыш	завыш	адекв	завыш	адекв	Завыш	завыш
У. (м.)	завыш	заниж	заниж	заниж	завыш	завыш	заниж	заниж
В.А. (д.)	заниж	заниж	заниж	адекв	заниж	адекв	адекв	заниж
Е. (д.)	адекв	заниж	заниж	адекв	адекв	адекв	заниж	адекв
В. К. (д.)	завыш	адекв	адекв	завыш	завыш	адекв	завыш	завыш

Результаты исследования проективной методикой «Нарисуй себя» (А.М.Прихожан,
З.Василяускайте в:

Группе 1

Таблица 5

№ имя	Уровень самооценки
К. (м.)	Адекватная
Н. (ж.)	Завышенная
А.В. (ж.)	Адекватная
В. И. (ж.)	Заниженная
А. (ж.)	Адекватная
Ю. (м.)	Адекватная
В.В (ж.)	Завышенная
В. (ж.)	Адекватная
В. (м.)	Заниженная
Д. (м.)	Заниженная
Д. (д.)	Адекватная
В. Ч. (д.)	Завышенная

Группе 2

Таблица 6

№ имя	Уровень самооценки
В. (д.)	Заниженная
С.Ё. (м.)	Заниженная
К. (д.)	Завышенная
С. (д.)	Заниженная
Д.П. (м.)	Завышенная
Д. К. (м.)	Адекватная
М. (д.)	Адекватная
А. (д.)	Адекватная
У. (м.)	Заниженная
В.А. (д.)	Заниженная
Е. (д.)	Адекватная
В. К. (д.)	Завышенная

Обобщенные результаты по трем методикам в группе 1

Таблица 7

ФИО	Лесенка	Наблюдение	Нарисуй себя	Итог	Балл
К. (м.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
Н. (ж.)	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	2
А.В. (ж.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
В. И. (ж.)	Заниженная	Адекватная	Заниженная	Заниженная	1
А. (ж.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
Ю. (м.)	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная	2
В.В (ж.)	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная	2
В. (ж.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
В. (м.)	Заниженная	Адекватная	Заниженная	Заниженная	1
Д. (м.)	Адекватная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	1
Д. (д.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
В. Ч. (д.)	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	2

Обобщенные результаты по трем методикам в группе 2

Таблица 8

ФИО	Лесенка	Наблюдение	Нарисуй себя	Итог	Балл
В. (д.)	Завышенная	адекватная	заниженная	адекватная	3
С.Ё. (м.)	Адекватная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	1
К. (д.)	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная	2
С. (д.)	Адекватная	Адекватная	Заниженная	Адекватная	3
Д.П. (м.)	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	2
Д. К. (м.)	Завышенная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
М. (д.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
А. (д.)	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная	2
У. (м.)	Завышенная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	1
В.А. (д.)	Завышенная	Заниженная	Заниженная	Заниженная	1
Е. (д.)	Заниженная	Адекватная	Адекватная	Адекватная	3
В. К. (д.)	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная	2

Заниженный уровень самооценки – 1 балл
 Завышенный уровень самооценки – 2 балла
 Адекватный уровень самооценки – 3 балла

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Занятие № 1

Знакомство. Цель: Установление контакта с участниками. Создание доверительной атмосферы.

«Книга имён»

Материалы: набор цветных карандашей, ½ листа формата А4 на каждого ребёнка. На каждом листе вдоль которой стороны на расстоянии 1-1,5 см от края проведена тонкая линия.

Спросите у каждого ребёнка, как бы он хотел, чтобы его называли, какие варианты имени ему нравятся (например, Аня, Анютка и т.д.)

Затем каждый ребёнок берёт лист бумаги. Посередине листа педагог крупно пишет один из вариантов, который больше ему нравится. Ребёнок продумывает, как можно украсить своё имя (рисует цветы, солнышко и пр.). Изображение не должно выходить за узкую полоску листа, отделённой тонкой линией.

Затем все листы скрепляются/прошиваются/ в виде книги. Дети с педагогом рассматривают, листают книгу, бурными аплодисментами одаривая каждого художника.

Игра «Возьми и передай».

Цель. Достижение взаимопонимания и сплоченности, умение передавать положительное эмоциональное состояние.

Дети встают в круг, берутся за руки, смотрят друг другу в глаза и мимикой передают радостное настроение, добрую улыбку.

Занятие № 2

Игра «На что похоже настроение?» Цель: Эмоциональное осознание своего самочувствия, развитие симпатии, эмоционально расслабить ребенка.

Упражнение «Комплименты». Цели: осознание ребенком своих положительных сторон и понимание того, что его ценят другие дети.

«Обезьянки»

Цель: способствовать развитию спонтанности детей.

Ведущий предлагает детям поиграть в обезьянок, которые любят кривляться и подражать друг другу. Все «превращаются» в обезьянок. Кто-то один (сначала это ведущий, а затем все дети по очереди) становится водящим — начинает кривляться, а все остальные повторяют его движения. Сначала водящий только гримасничает, потом добавляется кривлянье телом, голосом, дыханием.

Занятие № 3

Упражнение «Настроение» Цель: помощь в преодолении негативных переживаний, учить самостоятельно принимать решения, уменьшение тревожности, умение прислушиваться к себе и выразить мысли о себе.

Дети по кругу предлагают способы, как можно повысить настроение.

Например: сделать доброе дело, поговорить с другом, поиграть с домашними животными, посмотреть любимый мультфильм, нарисовать картину, улыбнуться себе в зеркале, подарить улыбку другу.

Игра «Путешествие»

Цель игры: развитие умения договариваться, подчинять свои желания общим интересам.

Дети делятся на пары. Ведущий говорит: «Мы отправляемся сегодня в путешествие!» Дети в паре договариваются, куда они отправляются, и по сигналу ведущего (хлопок в ладоши) вместе озвучивают свое решение.

Варианты продолжения игры:

- Мы возьмем с собой в путешествие...
- Этот предмет (...) цвета.
- По дороге мы встретили...

Примечание: когда дети хорошо освоят умение работать в парах, можно разбивать их на более многочисленные группы (по 3, 4, 5 человек).

Беседа «Что я люблю?» Цель содействовать повышению самооценки детей и установлению атмосферы доверия в группе.

Дети перекидывают друг другу мячик и говорят при этом: «Я люблю делать...»

Занятие № 4.

Беседа «Моя мечта» Цель: вызвать у детей интерес друг к другу, повысить уверенность в себе.

Дети рассказывают о своей мечте и рассуждают, что нужно сделать что бы ее достичь. После каждого рассказа дети друг другу хлопают.

Упражнение «Конкурс хвастунов». Цель: способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств.

Взрослый предлагает детям посоревноваться в умении хвастаться. Они хвастаются по очереди, например, одна говорит: «Я — красивая», другой: «А я смелый», следующий: «А я доброжелательный», и т. п. Взрослый при этом подбадривает детей. Нужно стремиться к тому, чтобы сказать про себя как можно больше хорошего.

Игра «Гуси-лебеди». Цель: развитие навыков общения со сверстниками, развитие ловкости.

Площадка делится на две части, дом где живут гуси и поле где они гуляют. Гуси должны «лететь» по всей площадке. Волк может ловить их только после слов: «Вы летите, как хотите, только крылья берегите!»

Ход игры:

Участники игры выбирают волка и хозяина считалочкой, остальные дети «гуси – лебеди».

На одной стороне зала дом, где живут хозяин и гуси, на другой – живёт волк под горой.

Хозяин выпускает гусей в поле погулять, зелёной травки пощипать. Гуси уходят от дома довольно далеко. Через некоторое время хозяин зовёт гусей. Идёт переключка между хозяином и гусями:

Хозяин: Гуси – гуси!

Гуси: Га – га – га.

Хозяин: Есть хотите?

Гуси: да-да-да.

Хозяин: так летите же домой.

Гуси: Серый волк под горой не пускает нас домой.

Хозяин: Вы летите, как хотите только крылья берегите!

Гуси бегут в дом, волк пытается их поймать (дети бегают по всей площадке). Пойманные гуси выходят из игры. Игра кончается, когда почти все гуси пойманы. Последний оставшийся гусь, самый ловкий и быстрый, становится волком.

Занятие № 5.

Изотерапия «Воображаемый зверь». Цель: способствовать умению детей выступать перед публикой, повышение самооценки, развитие воображения, снятие напряжения.

Детям предлагают нарисовать воображаемое животное. Затем просят представить себя этим зверем, рассказать о себе, используя всего пять слов.

Игра «Иголка и нитка». Цель: снятие напряжение, развитие сплоченности группы, повышение самооценки.

Данная игра развивает произвольность, коммуникативные и организаторские способности. Дети выбирают водящего – он будет «иголкой», а остальные дети получают роль «нитки». «Иголка» бегаёт по комнате, «петляет», а «нитка» (группа детей друг за другом) – за ней. Хорошо, если роль иголки исполняет застенчивый, зажатый, замкнутый ребенок.

Занятие № 6.

Упражнение «Я могу» Цель способствовать развитию самоуважения детей.

Дети перебрасываются мячиком и громко перечисляют то, что они умеют хорошо делать. Например: «Я умею хорошо плавать!», «Я умею хорошо рисовать!», и т. п.

Игра «Прыг-скок» Цель: способность определять свои возможности, умение ставить реальные цели.

На площадке начерчена старт-линия от которой будут прыгать дети. Дети по очереди подходят к ней и говорят до куда они могут допрыгнуть, и делают отметку. Затем прыгают и смотрят допрыгнули или нет, верно поставили цель или нет

Занятие № 7.

Упражнение «Кто я?» цель: повысить свою значимость, развитие у ребенка внимания к себе.

Воспитатель дает вопросы, а дети по очереди отвечают на вопрос «Кто Я?» Каждое предложение должно начинаться с местоимения «Я» (я-мальчик, я-хороший, я-веселый, я люблю играть и т.п.) Воспитатель следит, чтобы дети описывали именно себя. В конце игры воспитатель обобщает ответы детей и рассказывает, какие хорошие, дружеские, добрые дети у них в группе.

Упражнение «Комплимент». Цель: умение передать положительное эмоциональное состояние, снятие эмоционального напряжения, помочь ребенку увидеть свои положительные стороны, дать почувствовать, что его понимают и ценят другие дети.

Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, ребенок говорит: «Мне нравится в тебе...». Принимающий комплимент кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!» Упражнение продолжается по кругу.

Игра «Царевна Несмеяна» цель: развитие спонтанности, внутренней свободы, раскрепощенности, повышение самооценки.

Взрослый рассказывает сказку про Царевну Несмеяну и предлагает поиграть в такую же игру. Кто-то из детей будет царевной, которая все время грустит и плачет, а остальные будут по очереди подходить к ней и стараться ее рассмешить. Царевна же изо всех сил старается не засмеяться. Выиграет тот, кто сумеет все-таки вызвать ее улыбку или смех.

В качестве Царевны Несмеяны выбирается отвергаемый, необщительный ребенок (лучше девочка), а остальные всеми силами стараются ее развеселить.

Занятие № 8

Беседа «Что такое хорошо, а что такое плохо». Цели: развитие у детей стремления к хорошему, побуждение к формированию у детей хороших привычек, воспитать отрицательное отношение к плохим поступкам.

Дети по очереди рассказывают что такое хорошо и что такое плохо.

Упражнение «Что звучит обидно?» цель: профилактика обидчивости. Дети по очереди рассказывают что для них обидно.

Игра «Волшебная палочка». Цель: научить детей говорить о себе, о своих желаниях. Дети представляют что у них есть волшебная палочка, и они могут загадать всего одно желание.

Занятие № 9.

Упражнение «Настроение» Цель: помощь в преодолении негативных переживаний, учить самостоятельно принимать решения, уменьшение тревожности, развить умение прислушиваться к себе и выражать мысли о себе.

Дети рассказывают какое у них настроение. Как его можно повысить.

Упражнение «Волшебный стул» Цель: профилактика обидчивости.

Ребёнку предлагают присесть на стульчик. А остальным детям даётся задание придумать как можно больше ласковых и добрых слов и адресовать их товарищу.

Изотерапия «Мое настроение». Цель игры: умение выступать, доверять своей группе, уменьшение тревожности.

Дети рисуют своё настроение, затем представляют свой рисунок рассказывая почему именно так изображено их настроение.

Занятие №10.

Упражнение «Комплементы». Цель игры: понизить тревожность, повысить самооценку и сплотить детей в группе, научить видеть друг в друге хорошее.

Дети становятся в круг. Глядя в глаза соседу говорят ему комплимент.

Цель игры: развитие умения работать в команде, оказывать поддержку товарищам.

Один из детей - ведущий, он показывает остальным участникам, как пройти по тропинке через заколдованный лес. Дети должны в точности повторить его маршрут.

Тот из детей, кто сбился с пути, превращается в «ёлочку». Задача команды — спасти его, расколдовать. Для этого необходимо сказать ему что-то приятное, обнять, погладить.

Упражнение «Доброе слово» цель: сближение группы, развитие доброжелательного отношения детей друг к другу. Дети говорят добрые слова друг другу.

Занятие №11.

Игра «Закончи предложение». Цель: помочь ребёнку замечать свои умения и достижения, чтобы почувствовать себя увереннее и смело осваивать новое.

Цель игры: помочь ребёнку замечать свои умения и достижения, чтобы почувствовать себя увереннее и смело осваивать новое. Ход игры. Встаньте на небольшом расстоянии от ребёнка и объясните ему суть игры: вы произносите начало предложения и бросаете ему мяч, поймав, он должен закончить предложение и кинуть мяч обратно. В ходе игры вы многократно произносите: «Я могу...», «Я умею...», «Я хочу научиться...». Ребёнок каждый раз повторяющуюся фразу должен закончить разными словами, чтобы понять, сколько он уже научился и что может продолжать свои успехи и осваивать новое.

«Я самый хороший!». Цель: сформировать у детей понимание того, что все могут быть хорошими. Дети говорят по очереди «Я самый хороший ...»

Упражнение «Конкурс хвастунов». Цель: умение видеть друг в друге хорошее, повышение самооценки и сплоченности группы.

Дети садятся в круг в случайном порядке, а взрослый объявляет: «Сегодня мы проведем с вами конкурс хвастунов. Выиграет тот, кто лучше похвастается, но хвастаться мы будем не собой, а своим соседом. Ведь это так приятно и почетно - иметь самого лучшего соседа! Посмотрите внимательно на того, кто сидит справа от вас. Подумайте, какой он, что в нем хорошего, что он умеет, какие хорошие поступки он совершил, чем он может понравиться. Не забывайте, что это конкурс. Выиграет тот, кто лучше похвалится, кто найдет в своем соседе больше достоинств».

Занятие №12

Упражнение «Мой хороший поступок». Цель: повышение самооценки.

Дети рассказывают о своих хороших поступках и о том что хорошего для них сделали их товарищи по группе.

Игра «Дракон» Цель: помочь детям, испытывающим затруднения в общении, обрести уверенность и почувствовать себя частью коллектива, сплочение группы.

Дети встают друг за другом и крепко держатся друг за друга (за плечи). Первый ребенок – «голова дракона», последний – «хвост дракона». «Голова дракона» пытается поймать «хвост», а тот уворачивается от нее.

Игра «Я самый хороший и ты самый хороший» цель: научить детей говорить о себе и о других хорошее, повышает самооценку., профилактика стеснительности.

Дети говорят хорошее о себе и о других детях.

Игра «Пожелание». Цель: развить умение высказываться, повышение самооценки, сближение детей в группе.

Дети говорят пожелания друг другу, и обнимают друг друга.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты повторного исследования детей в контрольной группе тестом «Лесенка» (по Т.Д. Марцинковская)

таблица 9

№	Имя	Возраст	Степень Самооценки	Почему	Оценка Других Детей	Почему	Оценка мамы	Оценка папы	Почему	Воспитателя	почему	самооценка	
1	К. (м.)	6	5	Я молодец	5	Я с ними играю а они со мной	6	Я ей помогаю	6	Я ему помогаю в делах	5	Я иногда себя плохо веду	Адекватная
2	Н. (ж.)	6	7	Я красивая	6	Они хотят со мной играть	7	Она говорит, что я молодец	7	Он меня любит	7	Я убираю книжки	завышенная
3	А.В. (ж)	5	6	Я хорошая	4	Они просто дружат со мной	4	Я маме помогаю	4	Мы с папой играем	6	Я хорошо занимаюсь	Заниженная*
4	В. И. (ж.)	6	7	Я хорошая	4	Они со мной играют	5	Мама говорит что нужно стараться когда что то делаешь	5	Ругает меня когда я не слушаюсь	4	Она не любит меня	Заниженная**
5	А. (ж.)	5	6	Я хорошая девочка	5	Мы играем	7	Я помогаю дома	7	Он меня любит	5	Я хорошо кушаю	адекватная
6	Ю. (м.)	5	7	Я хороший	7	Я самый лучший друг	7	Мама говорит что я самый хороший	7	Он говорит что я сильный	6	Не знаю, наверное я просто молодец!	завышенная
7	В.В (ж.)	6	7	Я умею читать	6	Я самая лучшая подруга	7	Она меня любит	6	Он говорит что нужно слушаться, ругает меня	7	Не знаю	завышенная
8	В. (ж.)	5	5	Я умная девочка	6	Мои друзья всегда мне рады	6	Я помогаю по дому	6	Он меня любит	5	Я послушная	адекватная

9	В. (м.)	6	5	Я хороший	5	Мы иногда с ними играем, бегаем	5	Она ругает меня	5	Не знаю	5	Не знаю	Заниженная***
10	Д. (м.)	5	5	Я хороший парень	5	Мои друзья дружат со мной	6	Она меня любит	6	Он меня любит	4	Иногда плохо себя веду	адекватная
11	Д. (д.)	5	5	Я добрая	5	Мы весело играем, смеёмся	6	Она любит меня	6	Папа ходит со мной гулять	5	Я складываю игрушки	адекватная
12	В. Ч. (д.)	6	5	Я хорошая	6	Они по мне скучают когда меня нет, и обнимают когда я прихожу	7	Она меня любит	6	Он со мной играет	5	Я веселая	адекватная

* Алиса: себя поставила на 6 ступень «Я хорошая», мама и папа поставили бы на 4 ступень, оценка родителей меньше оценки себя и это не очень благоприятный признак, это говорит о том что ребенок не уверен в любви своих родителей, не чувствует их поддержку. Не уверенный ребенок. Самооценка заниженная.

** Вероника И.: себя ставит на самую высокую ступень, значимые взрослые ставят на ступень ниже на 6, что говорит о том что ребенок не чувствует себя значимым для них, «Мама говорит нужно стараться когда что то делаешь», «папа ругает меня когда я не слушаюсь». Воспитатель поставит на ступень ниже собственной оценки на 4 ступень «Она не любит меня» говорит девочка. Не смотря на то что оценку себя она поставила на 7 ступень, самооценка девочки заниженная.

*** Валера: везде отметил 5 ступень, о себе сказал «Я хороший», но считает что мама «Она меня ругает» об оценки папы и воспитателя не смог ответить, ребенок робкий, на контакт не идет, самооценка заниженная.

Результаты повторного исследования детей в контрольной группе метод наблюдения

Таблица 10

Критерий ФИО	1.Основно й девиз	2. Роль в игре	3.Инициати ва в игре	4.Отношение к критике, замечаниям	5.Достиже ние целей	6.Инициатив а общения	7. Место в коллекти ве	Итог
К. (м.)	адекв	заниж	заниж	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв
Н. (ж.)	завыш	адекв	завыш	завыш	завыш	адекв	завыш	завыш
А.В. (ж)	адекв	адекв	адекв	завыш	адекв	адекв	адекв	адекв
В. И. (ж.)	адекв	заниж	заниж	адекв	заниж	адекв	заниж	заниж
А. (ж.)	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв
Ю. (м.)	завыш	завыш	завыш	адекв	завыш	адекв	завыш	завыш
В.В (ж.)	завыш	завыш	завыш	адекв	адекв	адек	адекв	адекв
В. (ж.)	адекв	адекв	адекв	заниж	адекв	адекв	адекв	адекв
В. (м.)	адекв	заниж	заниж	заниж	заниж	адекв	заниж	заниж
Д. (м.)	адекв	заниж	заниж	адекв	заниж	заниж	заниж	заниж
Д. (д.)	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв
В. Ч. (д.)	завыш	адекв	адекв	завыш	завыш	адекв	завыш	завыш

Результаты повторного исследования детей в контрольной группе проективная методика «Нарисуй себя» (А.М.Прихожан, З.Василяускайте)

Таблица 11

№ имя	Уровень самооценки
К. (м.)	адекватная
Н. (ж.)	завышенная
А.В. (ж.)	Адекватная
В. И. (ж.)	заниженная
А. (ж.)	Адекватная
Ю. (м.)	Адекватная
В.В (ж.)	завышенная
В. (ж.)	Адекватная
В. (м.)	заниженная
Д. (м.)	заниженная
Д. (д.)	Адекватная
В. Ч. (д.)	Завышенная

Обобщенные результаты повторного исследования детей в контрольной группе по трем методикам

Таблица 12

ФИО	Лесенка	Наблюдение	Нарисуй себя	Итог
К. (м.)	Адекватная	Адекватная	Заниженная	Адекватная
Н. (ж.)	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
А.В. (ж.)	заниженная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
В. И. (ж.)	Заниженная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
А. (ж.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
Ю. (м.)	Завышенная	Завышенная	Завышенная	Завышенная
В.В (ж.)	адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
В. (ж.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
В. (м.)	Заниженная	Заниженная	Адекватная	Заниженная
Д. (м.)	Адекватная	Заниженная	Заниженная	Заниженная
Д. (д.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
В. Ч. (д.)	Адекватная	Завышенная	Завышенная	Завышенная

Результаты повторного исследования детей в экспериментальной группе тестом «Лесенка» (по Т.Д. Марцинковская)

таблица 13

№	Имя	Возраст	Степень Самооценки	Почему	Оценка Других Детей	Почему	Оценка мамы		Оценка папы	Почему	Воспитателя	почему	самооценка
1	В. (д.)	6	5	Я помогаю маме	5	Мы вместе играем в разные игры	6	Я мою посуду, Она меня любит	6	Папа говорит я хорошо себя веду	5	Я ей помогаю	адекватная
2	С.Ё. (м.)	6	6	Я хорошо себя веду	5	Мне нравится с ними играть, они говорят что я ловкий	7	Она меня любит и я ей помогаю	6	Он хочет что бы я стал хорошим	5	Она говорит, что я молодец	адекватная
3	К. (д.)	5	7	Я люблю себя	6	я лучшая подруга	7	Мама меня очень любит	7	Он меня обожает	6	Я помогаю и слушаюсь	завышенная
4	С. (д.)	5	5	Я хорошая	6	Мы здорово играем	6	Она меня любит и не хочет что бы я выросла	6	Он меня любит мы с ним ходим в лес за ягодами	5	Я убираю игрушки	адекватная
5	Д.П. (м.)	6	5	Я помогаю маме	6	Мы хорошо играем	6	Она меня любит	6	Он меня любит	5	Иногда плохо себя веду	Адекватная
6	Д. К. (м.)	6	5	Я нормальный	6	Я хороший друг	6	Я любимый сын	5	Папа ругается когда я балуюсь	4	Я для нее плохой	адекватная
7	М. (д.)	5	6	Я трудолюбивая	6	Я люблю своих подружек	7	Я хорошая	6	Он говорит, что я красивая	5	Я помогаю ей	адекватная

8	А. (д.)	6	7	Я стараюсь быть доброй	6	Я самая лучшая подружка	7	Они очень сильно меня любит	7	Он любит меня	7	Мы с ней дружим	завышенная
9	У. (м.)	6	6	Я сильный	5	Мы бегаем	7	Она меня любит	7	Он меня любит и играет со мной	5	Она ругается на меня	адекватная
10	В.А. (д.)	5	6	Я самая хорошая	5	Мы иногда ссоримся	7	Я ей помогаю	7	Он говорит я хорошая	5	я иногда на слушаюсь	адекватна
11	Е. (д.)	6	6	Я хочу быть хорошей	5	Я хочу в ними играть	6	Я ей помогаю, она меня любит	5	Он ругает меня когда я плохо себя веду	5	Я говорю плохие слова	адекватная
12	В. К. (д.)	6	6	Я умная	6	Мы придумываем игры и потом в них играем.	7	Она же моя мама! Конечно она меня любит	7	Я его единственная доченька	5	Она заставляет меня убирать игрушки, а я не хочу, не я же их разбрасываю	адекватная

Результаты повторного исследования детей в экспериментальной группе методом наблюдения

Таблица 14

Критерий ФИО	1.Основной девиз	2. Роль в игре	3.Инициатива в игре	4.Отношение к критике, замечаниям	5.Достижение целей	6.Инициатива общения	7. Место в коллективе	Итог
В. (д.)	адек	адекв	адекв	заниж	адекв	Адекв	заниж	адекв
С.Ё. (м.)	адек	адекв	заниж	заниж	адекв	адекв	заниж	адекв
К. (д.)	завыш	адекв	адекв	завыш	адекв	адекв	адекв	адекв
С. (д.)	адекв	адекв	заниж	адекв	адекв	адекв	адекв	адекв
Д.П. (м.)	завыш	адекв	адекв	завыш	адекв	завыш	адек	адекв
Д. К. (м.)	завыш	адекв	адекв	адекв	завыш	адекв	адекв	адекв
М. (д.)	Адекв	Адекв	Адекв	Адекв	адекв	Адекв	адекв	адекв
А. (д.)	завыш	завыш	адекв	адекв	завыш	адекв	Завыш	завыш
У. (м.)	завыш	адекв	заниж	заниж	завыш	завыш	заниж	адекв
В.А. (д.)	заниж	заниж	заниж	адекв	заниж	адекв	адекв	заниж
Е. (д.)	адекв	заниж	заниж	адекв	адекв	адекв	заниж	адекв
В. К. (д.)	завыш	адекв	адекв	завыш	завыш	адекв	завыш	завыш

Результаты повторного исследования детей в экспериментальной группе проективной методикой «Нарисуй себя» (А.М.Прихожан, З.Василюскайте)

Таблица 15

№ имя	Уровень самооценки
В. (д.)	Заниженная
С.Ё. (м.)	Адекватная
К. (д.)	Завышенная
С. (д.)	Заниженная
Д.П. (м.)	Адекватная
Д. К. (м.)	Адекватная
М. (д.)	Адекватная
А. (д.)	Адекватная
У. (м.)	Адекватная
В.А. (д.)	Адекватная
Е. (д.)	Адекватная
В. К. (д.)	Адекватная

Обобщенные результаты повторного исследования детей в экспериментальной группе по трем методикам

Таблица 16

ФИО	Лесенка	Наблюдение	Нарисуй себя	Итог
В. (д.)	Адекватная	Адекватная	Заниженная	Адекватная
С.Ё. (м.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
К. (д.)	Завышенная	Адекватная	Завышенная	Завышенная
С. (д.)	Адекватная	Адекватная	Заниженная	Адекватная
Д.П. (м.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
Д. К. (м.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
М. (д.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
А. (д.)	Завышенная	Завышенная	Адекватная	Завышенная
У. (м.)	Адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
В.А. (д.)	Адекватная	Заниженная	Адекватная	Адекватная
Е. (д.)	адекватная	Адекватная	Адекватная	Адекватная
В. К. (д.)	Адекватная	Завышенная	Адекватная	Адекватная

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ анкет родителей, детско-родительские отношения	Анализ беседы, анкетирование, консультирование.	Беседа с родителями и воспитателями д/с		сентябрь	психолог
1.2. Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	Старший, воспитатель, психолог
1.3. Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в детском саду, анализ программы внедрения	Совещание	1	Октябрь	Старший, воспитатель, психолог, заведующий
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по группам (компенсирующей направленности)	Педсовет	1	Октябрь	психолог

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Обоснование практической значимости внедрения. Беседа (для родителей и	2	Сентябрь	Психолог, заведующий

родителей детей детского сада			педагогов детского сада)			
2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей детского сада	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других детских садах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрение.	Методические консультации. Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка проблем с деструктивным и детско-родительскими отношениями		Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Старший, воспитатель, психолог

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1.Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ каждым воспитателем материалов по проблеме исследования.	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Старший воспитатель, психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и входе	Семинары, тренинги.	1	Январь	Старший воспитатель, психолог
3.3.Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и входе	Семинары, тренинги	1	Февраль	психолог

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	Заведующий, психолог, старший воспитатель

	субъектов внедрения					
4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	психолог
4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Собрание	1	май	Заведующий, старший воспитатель, психолог
4.4.Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах	4	1-е полугодие	Специалисты, воспитатели

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1.Мобилизовать педколлектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологический практикум	1	январь	психолог
5.2.Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом, тренинги.	Консультирование, семинар, практикум	1	Январь, февраль, март	психолог
5.3.обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Собрание	1	Май	
5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения,	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Заседание методических объединений, консультации,	1	январь	

			практические занятия			
--	--	--	----------------------	--	--	--

6-й этап «совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	январь	Заведующий, психолог
6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Собрание	1	январь	психолог
6.3.Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Посещение занятий	Не менее 5	Каждое полугодие	Заведующий, психолог, старший воспитатель

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучения и обобщение внутри детсадовского опыта, работать по проблеме исследования.	Посещение, наблюдение, изучение, анализ.	Открытые занятия, буклеты, стенды	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	психолог
7.2.осуществить наставничество	Обучения воспитателей других детских садов над темой	Наставничество, тренинги	Выступление на семинарах в других детских садах	Март, апрель, май		Заведующий, психолог, старший воспитатель
7.3Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинар практикум	1	февраль	старший воспитатель
7.4.Сохранить и	Осуждение динамики, работа	Наблюдение, анализ	Семинар	1	февраль	Заведующий

углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах	над темой					
---	-----------	--	--	--	--	--

Математическая обработка результатов опытно-экспериментального исследования.

Сравнение контрольной и экспериментальной групп U-критерием Манна-Уитни

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	11,5	2	11,5
2	3	20,5	1	3,5
3	2	11,5	3	20,5
4	1	3,5	2	11,5
5	2	11,5	3	20,5
6	3	20,5	2	11,5
7	3	20,5	2	11,5
8	2	11,5	3	20,5
9	1	3,5	1	3,5
10	1	3,5	1	3,5
11	2	11,5	2	11,5
12	3	20,5	3	20,5
Суммы:		150		150

Сравнение уровней самооценки в контрольной группе до проведения программы формирования и после ее проведения с помощью T – критерия Вилкоксона

За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения».

№	«До»	«После»	Сдвиг (t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	3	3	0	0	6
2	2	2	0	0	6
3	3	3	0	0	6
4	1	1	0	0	6
5	3	3	0	0	6
6	2	2	0	0	6
7	2	3	1	1	12
8	3	3	0	0	6
9	1	1	0	0	6
10	1	1	0	0	6
11	3	3	0	0	6
12	2	2	0	0	6
Сумма рангов нетипичных сдвигов					12

Сравнение уровней самооценки в контрольной группе до проведения программы формирования и после ее проведения с помощью T – критерия Вилкоксона

За нетипичный сдвиг было принято «увеличение значения».

№	«До»	«После»	Сдвиг (t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	3	3	0	0	0
2	1	3	2	2	4
3	2	2	0	0	0
4	3	3	0	0	0
5	2	3	1	1	1,5
6	3	3	0	0	0
7	3	3	0	0	0
8	2	2	0	0	0
9	1	3	2	2	4
10	1	3	2	2	4
11	3	3	0	0	0
12	2	3	1	1	1,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов					15