



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

«ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Взгляды современников на идеальный образ придворного  
(по материалам итальянской и испанской литературы XVI – XVII вв.)**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

35,76 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«14» июня 2018 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов Виноградов Н.Б.

Выполнила:

Студент группы ОФ-505-076-5-1  
Ахметсидикова Татьяна Эдуардовна

Научный руководитель:

Дорожка Ирина Николаевна  
Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры всеобщей истории

Челябинск 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Историческое развитие Италии и Испании в Переходный период (XVI – XVII вв.).....	11
1.1. Основные тенденции исторического развития Италии в XVI – XVII вв.....	11
1.2. Основные тенденции исторического развития Испании в XVI – XVII вв.....	21
Глава 2. Взгляды современников на идеальный образ придворного.....	30
2.1. Идеальный образ придворного в итальянской литературе.....	30
2.2. Представления о придворном в произведениях испанцев .....	46
Глава 3. Методический аспект изучения темы в общеобразовательной школе.....	54
3.1. Отражение темы в образовательных документах и школьных учебниках.....	54
3.2. Опыт учителей в изучении темы в школьном курсе.....	58
Заключение.....	60
Список источников и литературы.....	64
Приложение I. Методическая разработка урока.....	70

## Введение

Зарождение придворного общества происходит вместе со становлением абсолютистских режимов европейских государств. Двор монарха начинает представлять собой не только штат слуг, которые обслуживают семью монарха, но вместе с усложнением структуры общества происходят изменения в придворном обществе, которые теперь состоят исключительно из высшей знати и дворянства. Эти слои населения занимают государственные посты, которые обеспечивают политическое функционирование и задают моду всему обществу. Двор интересен с точки зрения становления и развития самой средневековой государственности. Двор является началом формирования всей государственной системы. Так же на первоначальном своем этапе развития двор оказывал опосредованное влияние на монарха своим дружеским отношением, своими идеями, модой, нравами. Особый круг придворных становился любимцами и фаворитами короля. Двор выступал не только как законодатель моды, устанавливал общественные нормы, но и представлял собой огромный хозяйственный механизм. Он направлял коммерческие потоки с поставками продовольствия, при нем развивалось ремесло, облагораживались города дворцами, развивалась культурная жизнь – архитектура, живопись, музыка, литература.

Проблема идеального придворного XVI – XVII вв. в глазах его современников исследовалась зарубежными и отечественными историками, культурологами, философами и литературоведами, начиная с XIX в.

Зарубежными исследователями собран и проанализирован большой фактический материал по политическому, экономическому и социальному развитию Испании в XVI – XVII вв. Была описана жизнь испанцев всех сословий времен «золотого века»<sup>1</sup>, представлены размышления об испанской чести, идальгизме и пристрастии к благородству, об идеальном и реальном<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Альтамир – и – Кревеа Р. История Испании. Т. 2, - Москва, 1951.

<sup>2</sup> Марселен Д. Повседневная жизнь Испании Золотого века. - Москва, 2004.

Швейцарский историк культуры Я. Буркхардт дал оценку личности придворного Кастильоне, служащего образцом обхождения и примером личного совершенствования<sup>1</sup>. Немецким философом А. Гаспари изучено творчество Аретино – автора большого количества пасквилей и апологетических сочинений «Комедия придворных нравов»; «Лицемера» и других, высмеивающих бытовые и политические реалии Рима<sup>2</sup>.

В отечественной историографии интерес к данной проблеме и отдельным ее аспектам проявился в дореволюционный период. Одним из ее представителей является Н. И. Кареев, который изучал западноевропейский абсолютизм, пытаясь найти ему обоснование в исторической действительности и идеологии<sup>3</sup>.

Большинство исследований относится к советскому периоду. Без изучения идеологии гуманизма и культуры Возрождения невозможно понять идеальный образ придворного. Большой вклад в исследование эпохи и культуры Возрождения внесли Л. М. Баткин<sup>4</sup>, М. Т. Петров<sup>5</sup>, Л. М. Брагина<sup>6</sup>, показавших сущность гуманизма, его воздействие на общество, литературу, его противоречия. А. К. Дживилегов уделял большое внимание городу как колыбели свободы личности и порождению творцов эпохи Возрождения, а также изучению биографии Пьетро Аретино, Бенвенуто Челлине, Бальдасаре Кастильоне и анализу их произведений<sup>7</sup>. Из работы «Типология и периодизация культуры Возрождения следует, что Ренессанс породил не только великих титанов, но и других «могущественных злодеев», что падение политического веса феодальной аристократии – освободило государя от ее опеки и пагубного влияния враждующих придворных клик<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии. - Москва, 1996.

<sup>2</sup> Гаспари А. История итальянской литературы. Итальянская литература Средних веков. Данте и Петрарка. - Москва, 2016.

<sup>3</sup> Кареев Н. И. Западноевропейская абсолютная монархия XVI, XVII и XVIII веков. - Москва, 2009

<sup>4</sup> Баткина Л. М. Итальянские гуманисты: Стиль жизни, стиль мышления. - Москва, 1978

<sup>5</sup> Петров М. Т. Итальянская интеллигенция в эпоху Ренессанса. - Ленинград, 1982.

<sup>6</sup> Брагина Л. М. Итальянский гуманизм. Этические учения XIV – XV веков. - Москва, 1977

<sup>7</sup> Дживилегов А. К. Очерки итальянского Возрождения. Кастильоне, Аретино, Челлини. - Москва 1929.

<sup>8</sup> Типология и периодизация культуры Возрождения. - Москва, 1978.

Большое значение для исследования имеют труды литературоведов: С.С. Мекульского<sup>1</sup>, который провел сравнительный анализ итальянской литературы двух эпох: Возрождение и Просвещение; Л. Е. Пинского<sup>2</sup>, противопоставляющего грасиановского героя как человека великих памятных в потомстве дел; А. Л. Штейна<sup>3</sup>, характеризующего литературу испанского барокко; Ю. Б. Виппера<sup>4</sup>, рассматривающего XVII век как особую эпоху в истории западноевропейских литературы; авторского коллектива под руководством Г.П. Бердникова<sup>5</sup>, показавшего противоречивость мировоззрения Грасиана.

В советской историографии большое внимание уделялось вопросам экономического, политического развития стран, изучению социальной структуры деревни и города<sup>6</sup>, роли дворянства в истории позднего средневековья<sup>7</sup>. Изучение этих вопросов позволяет проследить трансформацию рыцаря в придворного под влиянием новшеств.

С 90-х годов XX века двор и придворная культура становятся предметом глубокого изучения в российской науке.

Историки – страноведы Л. М. Брагина, О. И. Варьяш, В. М. Володарский и другие с учетом новейших достижений историографии дали широкую панораму духовной, художественной и повседневной жизни Европы в XVI – XVII вв.; выявили особенности итальянской и испанской придворной культуры; показали, что литературная жизнь вращалась вокруг двора; большое внимание уделили явлениям и процессам, определяющим своеобразие эпохи<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Мокульский С. С. Итальянская литература. Возрождение и Просвещение. - Москва, 1966.

<sup>2</sup> Пинский Л. Е. Магистральный сюжет: Ф. Вийон, В. Шекспир, Б. Грасиан, В. Скотт. - Москва, 1989.

<sup>3</sup> Штейн А. Л. Литература испанского барокко. - Москва, 1983

<sup>4</sup> Виппер Ю. Б. О семнадцатом веке как особой эпохе в истории западноевропейских литератур / XVII век в мировом литературном развитии. - Москва, 1969.

<sup>5</sup> История всемирной литературы / гл. ред. Г. П. Бердников. В 9 т. Т. 4. - Москва, 1987.

<sup>6</sup> Гусарова Т. П. Город и деревня Италии на рубеже позднего средневековья. - Москва, 1983.

<sup>7</sup> Люблинская А. Д. Роль дворянства в истории позднего феодализма. С. В. - Москва, 1971. Вып. 34.

<sup>8</sup> История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения/ Под. Ред. Л. М. Брагиной. Москва, 2001

Быт, нравы, этикет двора описаны в работах Н. А. Хачатурян<sup>1</sup>, Л. М. Брагиной. Л. М. Брагиной также представлен сравнительный анализ трактатов Кастильоне и Джованни Делла Каза<sup>2</sup>.

Таким образом, исследуемая проблема частично освещена в работах по истории литературы и культуры. Вместе с тем отсутствует глубокое совместное исследование по сравнению взглядов итальянских и испанских авторов на образ придворного.

Актуальность проблемы и недостаточная ее разработанность позволили нам сформулировать тему цель квалификационной работы - изучить взгляды итальянских и испанских современников на образ придворного

На основе выделенной цели были поставлены следующие задачи:

Во - первых, выявить изменения в политической, социальной и духовной сфере итальянского и испанского общества XVI – XVII вв.

Во - вторых, изучить образ придворного по материалам итальянской литературы XVI – XVII вв.

В – третьих, исследовать образ придворного по материалам испанской литературы XVI – XVII вв.

Самую многочисленную группу источников составляют литературные произведения авторов XVI – XVII вв.

Трактат изящного рыцаря, придворного Гвидабальдо де Монтефельтро в Урбино, тонкого знатока античной классики Бальдассаре Кастильоне (1478 – 1529) «Придворный», которая была выпущена в Венеции в 1528 г.

---

<sup>1</sup> Двор монарха в средневековой Европе: явление, модель, среда. Вып. 1. / Под ред. Н. А. Хачатурян. - Москва, Санкт-Петербург, 2001.

<sup>2</sup> Сочинения великих итальянцев XVI в. Серия «библиотека ренессансной литературы / составитель, вступительная статья, комментарии Л. М. Брагиной; Брагина Л. М. От этикета двора к правилам поведения средних слоев «книга о придворном Бальдассаре Кастильоне и «Галатео, или о нравах» Джованни Делла Каза // Двор монарха в средневековой Европе: явление, модель, среда. Вып. 1. / Под ред. Н. А. Хачатурян. - Москва, Санкт – Петербург, 2001

«Придворный» подвел своеобразный итог гуманистической концепции человека, этическим и эстетическим исканиям времени. Он стал непререкаемым авторитетом в области куртуазных правил. «Придворный» - это не только наставление, но и своеобразная поэма в прозе об искусстве воспитания государя, о том, как помогать ему своими советами, быть образцовым придворным. Он использовал излюбленную гуманистами форму диалога. В трактате изображаются беседы блестящего придворного общества герцогини Елизаветы Гонзага, супруги урбинского герцога о том, какими качествами должен обладать идеальный придворный. В непринужденной светской беседе вырисовывается тип идеального придворного<sup>1</sup>.

Трактат «Галатео, или об обычаях» Джованни Делла Каза (1503 – 1556)<sup>2</sup>. Делла Каза был церковником, поэтому он посвящает племяннику Аннибале Ручеллаи свой трактат, считая необходимым наставить племянника, посвятив его в науку о добрых нравах. Делла Каза говорит о правилах поведения в самых разных жизненных ситуациях, обращает внимание на частности вроде поведения за столом, но, по сути, ведет речь в гуманистических традициях об истинном добронравии, раскрывая всю гамму черт, характеризующих достоинство личности. Наставления в этикете лишены академической сухости и скучной назидательности<sup>3</sup>.

Комедия Пьетро Аретино (1492 – 1556 гг.) «О придворных нравах» (опубликован 1534 г.) высмеивает папское придворное общество<sup>4</sup>. Его произведения пользовались большой популярностью. Правители разных государств стремились добиться его расположения, приглашали к своему двору, задаривали подарками из-за боязни его острого языка. Свои язвительные памфлеты, в том числе комедию «О придворных нравах»

<sup>1</sup> Кастильоне, Б. О придворном/ Б. Кастильоне/ Сочинения великих итальянцев XVI в. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/ Сост. Л. М. Брагина. – Санкт- Петербург: Алатейя, 2002. – С. 181-248.

<sup>2</sup> Делла Каза, Дж. Галатео, или об обычаях/ Дж. Делла Каза/ Сочинения великих итальянцев XVIв. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/ Сост. Л. М. Брагина. – Санкт – Петербург: Алатейя, 2002. – С. 248-278.

<sup>3</sup> Делла Каза, Дж. Галатео, или об обычаях/ Дж. Делла Каза/ Сочинения великих итальянцев XVIв. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/ Сост. Л. М. Брагина. – Санкт – Петербург: Алатейя, 2002. – С. 248-278

<sup>4</sup> Пьетро, А. Комедия о придворных нравах/ А. Пьетро/ Итальянская комедия Возрождения / Сост. Н. Б. Томашевский, 1999. – Москва: гос. изд. худ.лит., - С. 191 - 308

Аретино пишет в то время, когда индивидуализм достигает уродливой формы, хитрость и стремление достичь своего любой ценой становятся главными качествами итальянской аристократии. Пьетро непосредственно знаком со своими героями, с современностью, поэтому его произведения носят реалистичный характер.

Мемуары «Жизнь Бенвенуто» выдающегося скульптора и ювелира Бенвенуто Челлини (1500 – 1571 гг.). Он описал свою жизнь, чувства, переживания с откровенностью, характерной для этого жанра. Челлини не обладал гуманистическим образованием, не знал латинского и греческого, с грамматикой своего языка у него были проблемы. Особый интерес в этой книге представляет информация о его жизни при дворах итальянских государей и французских<sup>1</sup>.

Роман Бальтасара Грасиана – и Моралиса (1601 – 1658 гг.) «Критикон» и книга «Карманный оракул, или Искусство благоразумия»<sup>2</sup>. Блестящая литературная карьера началась в Уэсте при содействии богатого и просвещенного идадьго. Аллегорический роман «Критикон» состоит из трех частей, которые соответствуют трем периодам человеческой жизни (детство и отрочество, зрелый возраст, старость). Автор заставляет своего героя Андриенио увидеть современную Испанию глазами «натурального» человека. Ему противостоит Критило, размышляющий и провозглашающий культ независимости. В нем воплощена способность человека становиться «личностью», которую Грасиан понимал, как преодоление ложных коллективных ценностей и приобщение к подлинным универсальным добродетелям. В одной из глав Грасиан описывает двор, как средоточие самых отвратительных пороков.

«Карманный оракул или искусство благоразумия», вскрывающий причины интереса к человеческому разуму: его способность к усвоению новых знаний, стремление познать еще не узнанное, свойство развиваться;

---

<sup>1</sup> Жизнь Бенвенуто, сына маэстро Джованни Челлини, флорентийца, написанная им самим во Флоренции/ Б. Челлини – Москва, 1958.

<sup>2</sup> Грасиан, Б. Карманный оракул. Критикон/ Б. Грасиан. – Москва: Издательство «Наука», 1981. – 631 с.



авторитет умного и много знающего человека; ум как ориентир поведения человека; использование ума на благо и во вред ближнему и так далее. Грасиан, опираясь на идеи римского философа Сенеки, отождествляет добродетель со знанием. Следуя этим принципам, человек поднимается на высокую ступень. Грасиан рассматривает жизнь как непрерывную борьбу и перечисляет, что надо знать, чтобы победить.

Роман «Хитроумный идалго Дон Кихот Ламанчский».<sup>1</sup> Мигель Сервантес де Сааведра (1547 – 1616) принадлежал к идалгии и был сыном бедного лекаря. Из-за недостатка средств, он не смог получить хорошее образование, но все же окончил университет. Перед гуманистической литературой Испании стояла задача преодолеть влияние рыцарских романов, которые идеализировали и уводили от познания действительной жизни. «Дон Кихот» был задуман как пародия на рыцарский роман. В нем Сервантес дает сведения о придворном рыцаре в беседе Дон Кихота с сеньором до Диего Миранда, в поучениях Дон Кихота Санчо Пансы. В ряде глав второй части романа изображается жизнь Дон Кихота при герцогском дворе, где царит пошлость и бездушие. В них автор передает отношение главного героя к жизни придворного общества.

Пьеса У. Шекспира (1564 – 1616) «Два веронца» показывает, чему обучались дворянские дети при дворе герцога<sup>2</sup>.

Во вторую группу источников составляют политические сочинения. Примером такого сочинения может являться сочинение испанского экономиста дон Херонима де Устарица «Теория и практика торговли и мореплавания», позволяющая понять причину гибели ростков капиталистического уклада в Испании<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Сервантес Сааведра, С. Хитроумный идалго Дон Кихот Ламанчский/ С. Сервантес Сааведра. В. 2 ч. Ч 2. – Москва: издательство «художественная литература», 1970. – 559 с.

<sup>2</sup>Шекспир, У. Отелла. Два веронца. Пьеса/ У. Шекспира – Москва, 2002. – 242 с.

<sup>3</sup>Устарица, Х. Теория и практика торговли и мореплавания/ Х. Устарица/ Хрестоматия по истории средних веков/ Под. Ред. Н. П. Грацианского, С. Д. Сказкина. – Москва, 1950. – С. 209-211.

Третья группа источников представлена речью представителей дворянства на кортесах, раскрывающая особенность идальгии, которую за деньги покупали городские жители. Это одна из черт переходной эпохи.

Объект исследования - образ идеального придворного в итальянской и испанской литературе.

Предмет исследования - взгляды итальянских и испанских писателей на идеальный образ придворного

Хронологические рамки исследования: XVI – XVII вв. это период генезиса капитализма, складывания абсолютных монархий в Западной Европе. Поэтому важно проследить как эти и другие изменения в политической, социальной и экономических сферах повлияли на придворное общество монархий.

В квалификационной работе присутствует принцип историзма, который выражается в рассмотрении явления в их развитии. Используются логические методы исследования, такие как анализ, сравнение и обобщение при рассмотрении источников и выявления образа придворного.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения.

## **Глава 1. Историческое развитие Италии и Испании в Переходный период (XVI – XVII вв.)**

### **1.1. Основные тенденции исторического развития Италии и в XVI – XVII вв.**

Особенностью политического развития Италии в рассматриваемый период состояла в том, что она оставалась в раздробленном состоянии и сохранялась неоднородность политической структуры итальянских государств.

Лишь немногие из государств сохранили республиканский строй: Венеция, Генуя, Лукке, Сьене. Политическая система Венеции опиралась на большое количество Комитетов и Советов<sup>1</sup>. В Геную в 70 – гг. XVI в. произошло противостояние между старыми и новыми нобилем. Ранее «новые нобили» к управлению республикой не допускались, но со временем они получили свое влияние на политическую жизнь Генуи, что не устраивало «старых нобилей». В результате борьбы произошло слияние новых и старых нобилей, так как их экономический характер деятельности совпадал. Правившие республикой нобили сохраняли свои земельные владения, втягивались в то же время в международную торговлю и банковские операции<sup>2</sup>.

Папская область оставалась теократическим государством (форма правления, при которой глава государств, обычно монархия, является одновременно его религиозной главой) во главе с папой<sup>3</sup>.

подавляющая часть государств Апеннинского полуострова были монархиями, тяготевшие к абсолютистским формам, где высшая административная и военная власть находилась в руках герцога или маркиза,

---

<sup>1</sup> О магистрах и устройстве Венецианской республики / Под ред. М. М. Крома, О. В. Харходина. - Санкт – Петербург, 2013. - С. 10 - 11

<sup>2</sup> Рутенбург В. И. Итальянский город: от раннего Средневековья до Возрождения. - Санкт – Петербург, 1987. - С. 100 - 102

<sup>3</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. Т.3. - С. 224 – 225.

опиравшихся на придворную знать и чиновничества, Например, такими государствами были Тосканское герцогство, Савойя, где были ликвидированы органы сословного представительства городской вольности<sup>1</sup>.

Среди независимых крупных государств, проделавших к середине XVI в. эволюцию к монархической системе абсолютистского типа была Флорентийская республика. Главой государства стал герцог, племянник папы Алессандро Медичи, главные органы республиканской власти были упразднены. Флорентийская республика стала принципатом – специфически итальянской монархией.

Многие герцогства Северной Италии так и остались городами – государствами, где как таковой абсолютизм пока еще не сложился из-за усиления феодальной знати в период Итальянских войн<sup>2</sup>. Но в Италии была своеобразная модель складывания абсолютизма. Здесь начинает складываться «региональный» или «княжеский» абсолютизм. В рамках небольших государственных образований шел процесс укрепления монархической власти. Но объективно упрочение абсолютистских режимов в многочисленных мелких государствах не только не способствовало, но и препятствовало национальному объединению Италии.

Большое влияние и важную роль дворянство играло в государствах с абсолютистским режимом или близким ему. В монархических государствах титулованная знать и высшее духовенство получали землю и наделялись судебными и административными полномочиями. Они несли дипломатическую службу, составляли окружение правителя. Этот социальный слой отличался роскошью во всем – в убранстве интерьеров многочисленных палацоо и загородных виллах, в одежде из дорогих шелковых тканей, украшенных кружевами, золотыми и серебряным шитьем, драгоценными камнями.

---

<sup>1</sup>История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. Т.3. - С. 220 – 222.

<sup>2</sup>История Европы. Т.3 От средневековья к Новому времени (конец XV – первой половины XVII в.). - С. 225.

В государствах юга и южной части Центральной Италии, Пьемонте и Савойи, где были сильны феодальные пережитки, дворянство по-прежнему пользовалось широкими привилегиями и играло важную общественно-политическую роль в жизни города. На севере, благодаря развитию товарно-денежных отношений, дворянство занималось не только традиционной для нее деятельностью, но также и банковским делом.

В северных и центральных районах, пропитанных предпринимательским духом, главенствующую роль играл патрициат, который стремился приобрести титул дворянина. Здесь были распространены продажи титулов, званий, феодалов. Патрициат составлял группу «новых нобилей» наряду со старой родовой знатью. Он начинает одворяниваться в княжествах, где был отстранен от политического правления, но занимал ряд важных должностей. Анноблированные дворяне состояли особую группу дворянства. Но «одворянивание» носило внешний характер, который заключался в принятии дворянских нравов, стиля жизни, роскошных дворцов, одежды. Поскольку патриции в основном занимались торговой деятельностью (как во Флоренции), говорить о полном «одворянивании» не приходится. Полное «одворянивание» патрициата произошло тогда, когда основной вид деятельности претерпел кризис и преобладающим имуществом стали земельные владения<sup>1</sup>.

В этих районах Италии происходит постепенное слияние родового дворянства с нобилиями. У них формируются одинаковые ценности, взгляды, образ жизни, нравы, их объединяли одни и те же источники дохода, в первую очередь, земельные владения, а также торговля и банковское дело. И те, и другие занимали влиятельные и доходные должности, имели феодальные привилегии. Однако в Венеции различия между родовой знатью и патрициями были. Эти различия отразилось в различных трактатах, например, в сочинений Бальдассаре Кастильон «О придворном».

---

<sup>1</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. - С. 98.

В период с XVI - первой половине XVII вв. Италия в развитии экономики переживала кризис, причиной этому послужили Итальянские войны 1494 – 1559 гг. В XVI в. итальянская экономика успешно развивалась, за счет активного развития и распространения ранних капиталистических форм в производстве, коммерции и финансах. Развитию сельского хозяйства способствовали флорентийские и генуэзские купцы, которые начали организацию массового экспорта зерна из Сицилии и приступили к скупке там земель. Также здесь выросло поголовье овец в связи с ростом спроса на шерсть, а в аграрном производстве внедрялись технические и организационные инновации, направленные на улучшение обработки почв и оптимизацию хозяйственного использования земли<sup>1</sup>.

Также мануфактурное и ремесленное производство не осталось в стороне и тоже начинает приспосабливаться к новым условиям. Из Милана промышленность перешла в небольшие города. В Ломбардии активизировалась промышленная деятельность в ранее экономически незначительных мелких поселениях. Расширялось шелкоткачество в Вероне, Венеции, Пизе, суконное производство в Венецианской республике, Флоренции, в Венеции набирало силу зеркальное, стекольное и полиграфическое производства<sup>2</sup>.

Города Италии по-прежнему оставались крупнейшими торговыми центрами Европы, например, Венеция оставалась крупнейшей торговой державой Средиземноморья. Генуя вышла на пиренейские рынки и в Атлантику, порты Ливорно стал международным центром торговли, купцы из Генуи, Флоренции, Рима, Ломбардии заняли общеевропейские, а затем и мировые позиции, овладевая рынками Испании, Португалии и Америки. В банковском деле Генуя и Флоренция становятся центром финансовых

---

<sup>1</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. - С. 92 – 95.

<sup>2</sup> Гусарова Т. П. Город и деревня Италии на рубеже позднего средневековья. – Москва, 1983. - С. 4

операций. В частности, Генуя стало распределять на международной фондовой бирже золото и серебро, прибывавшие из Америки в Испанию<sup>1</sup>.

Экономический подъем в Италии оказался кратковременным. В XVII в. динамика развития обрывается. Италия вступила в период стагнации, а затем упадка. Это выразилось в замедление роста мануфактурного производства, в утрате лидерства на международных торговых и финансовых рынках. Случилось это в силу изменений в ценностных ориентациях итальянского общества. Однако это не означало обвал производства, разрушение хозяйственных структур, утраты страной экономической самостоятельности, как это было в Испании.

По сравнению с экономикой социальная структура изменилась значительно. Социальная структура Италии имела свою специфику, которая отличала ее от большинства других европейских стран. Специфика состояла в том, что она не имела четко оформленных юридических сословий, хотя привилегированное положение феодального класса – дворянства и духовенства – закреплялось в законодательстве отдельных государств. В Италии границы между социальными слоями были размыты. Причиной этому явилось отсутствие политической централизации и системы представительных учреждений<sup>2</sup>.

Итальянская знать включала представителей старинных феодальных фамилий и «новых нобилей». В последние десятилетие XVI – первой половины XVII вв. ее численность постоянно росла. Ряды итальянской знати пополнялись за счет выходцев из среды патрициата, верхушке пополанства (пополаны – торгово – ремесленные слои городов Северной и Средней Италии, объединенные в цеха), зарождавшейся в буржуазии, которые покупали землю, титулы и звания, а также за счет приобретающего землю и звания испанского дворянства, имевшего в стране. Вырос и удельный вес

---

<sup>1</sup> Гусарова Т. П. Город и деревня Италии на рубеже позднего средневековья. – Москва, 1983. - С. 6-7.

<sup>2</sup> История Средних веков: В 2 т. Т. 2: Раннее новое время: Учебник / Под ред. С.П. Карпова. - С. 224-225.

духовенства, в первую очередь крупного и среднего за счет расширения земельных владений. Для низшего слоя церковнослужителей, наоборот, была характерна тенденция к обнищанию.

Сложную в социальном отношении картину представляло собой городское население. К пополанской среде принадлежали торговые и финансовые, владельцы мануфактур, ремесленные мастера и основная масса интеллигенции – юристы, медики, преподаватели школ и университетов, литераторы, типографы, художники, архитекторы и другие. Нередко помимо основной деятельности они занимались ростовщичеством и финансовыми спекуляциями. Для выходцев из среднего пополанства путь к социальным вершинам не был закрыт. Все зависело от богатства, связей, благоволения правителя. В первой половине XVII в. в среде пополанства усилилась тенденция к обогащению преимущественно за счет получения непроизводительных доходов. Наиболее состоятельные горожане поднимались до уровня патрициата и феодальной знати. Прослеживалась и другая тенденция – пополнение рядов плебса обнищавшими пополанами<sup>1</sup>.

Основную массу городского населения составлял плебс, мелкий люд – внецеховые ремесленники, подмастерья, наемные рабочие, деклассированные элементы. Они были лишены значительной собственности и политических прав.

Подавляющее большинство населения Италии в XVI – первой половине XVII в. составляло крестьяне. Оно было неоднородным по общественному положению и имущественному статусу. Быстрыми темпами шло его имущественное и социальное расслоение. Одна часть богатела и удваивала свою земельную собственность, другая – нищала, теряла возможность существовать за счет собственной земли и была вынуждена работать по найму, что составляло многочисленный слой наемников.

---

<sup>1</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в.). / Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. Т.3 - С. 221.



Характерная для этого периода возраставшая пауперизация крестьянства затронула и Италию: массы нищих и бродяг стали здесь обычным явлением.

Вместе с развитием капитализма, накоплением богатства, происходит смена ценностных ориентиров. Возрастает интерес к земной жизни, начинает высоко цениться человеческий труд, церковь с проповедью смирения и бедности уходит на второй план в европейском обществе. Категория времени становится главной ценностью человека Возрождения, которое предпочтительно тратит его на самосовершенствование, а не на молитвы. Поэтому в это время много возникает различных поучений купцов, которые советуют как поступать в той или иной ситуации. «Человек рожден не для того, чтобы провести свою жизнь во сне, а для действия, — поучает один из богатых дельцов своих сыновей. — ...Все мудрые люди согласны с тем, что человеческая природа предназначена для деятельности, так что человек поистине мера всех вещей»<sup>1</sup>.

В эпоху Возрождения возникает новый идеал человека, который определяет идеологию эпохи – гуманизм. Это мировоззрение формирует иное отношение к религии, времени, труду, деньгам, любви, семье и так далее. Ставя человека во главу угла, гуманисты не были атеистами, а наоборот иногда даже сами были представителями церковной иерархии, они признавали важную роль религии, которая бы сдерживала, объединяла простой необразованный народ. Но с другой стороны, гуманисты считали, что в жизни происходят все события сами по себе, никакая внешняя сила не воздействует на их ход. Для них не важно, кто создал этот мир, для них важно, что это за мир в практическом плане. Познавать этот мир, учиться, самообразовываться не теряя минуты. Гуманисты очень дорожили своим временем и гордились тем, что умеют эффективно планировать свой день. Также они высоко ценили интеллектуальный труд. Труд теперь не оценивается как наказание за первородный грех, профессиональный труд,

---

<sup>1</sup> Средневековая Европа глазами современников и историков: Кн. для чтения. В 5 ч. Ч. 4: От средневековья к Новому времени. Новый человек / Отв. ред. А.Л. Ястребицкая — Москва: Интерпракс, 1995. - С. 41.

связанный с получением заработка оценивается как вынужденная необходимость, направленная на поддержания жизни, интеллектуальный труд на досуге цениться больше, так как призван открыть потенциал и способности человека. Со временем формируется положительное отношение к богатству, но это богатство должно быть заработано честным трудом, без обмана, банковских афер и ростовщичества.

Идеи гуманизма на протяжении развития всей эпохи пронизывали все сферы культуры, от науки и философии до архитектуры и музыки. Но в период со второй половины XVI – XVII вв. происходит трансформация гуманистических идеалов и постепенное угасание гуманистического движения. К середине XVI в ренессансный миф о человеке как центре мироздания исчерпал себя и ставился под сомнение. И в этот период времени появляются новые идеи о человеке в сфере натурфилософии и естествознания. В философии гуманистический идеал человека все больше эстетизируется. Марио Эквиола, подобно Кастильоне, рисует образ идеального человека – придворного, исполненного достоинства и грации, физически красивого и духовно богатого. В творчестве художника Рафаэля яркое выражение нашла гуманистическая мечта о прекрасном человеке, пребывающем в полной гармонии с миром, проникнутым божественной красотой. Гражданский же гуманизм еще заметно влиял на политическую и социально – утопическую мысль, а также на историографию<sup>1</sup>.

Наблюдается активное утверждение светского начала в искусстве, в менталитете, в образе жизни и повседневном быте разных слоев населения<sup>2</sup>. Также в идеологии Макиавелли, как политический мыслитель, произвел переворот, сделав учение о государстве последовательно светским, освободив его от официальной церковной морали.

---

<sup>1</sup> История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения / Под ред. Брагиной Л.М. - Москва, 1999. - С. 71.

<sup>2</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. - С. 473 – 474.

В середины XVI в. правители абсолютистских режимов прибегают за помощью к деятелям искусства с целью прославления своих режимов. Они заказывали мастерам архитектуры, садово – парковые, градостроительные ансамбли; скульптурные бюсты, имевшие прототипом портреты римских императоров, живописные портреты. Также широко практиковали пышные праздничные церемонии, театрализованные шествия, карнавалы с развлекательно – для демонстрации населению заслуг и процветания правящего дома. В XV в. Взаимоотношение власти и общества также облекались в эстетические формы, но Кватроченто не знало такой продуманной и энергичной системы действий властей, для которых использование искусства в политических целях стало неотъемлемой частью искусства политики.

Происходила унификация различных сторон жизни – от манеры поведения и моды до идейных позиций, вольномыслие не допускалось. При дворе герцога дворяне обучались изысканным речам, обращению, хорошим манерам. Так, Шекспир в пьесе «Два веронца» писал:

«Отправьте также сына ко двору,  
Чтоб он учился рыцарскому делу,  
Изысканным речам и обращенью,  
Беседовал с вельможами и видел,  
Каким быть должен дворянин»<sup>1</sup>.

В связи с этим придворная культура приобрела ярко выраженный аристократический характер.

Таким образом, в Италия в XVI – первой половине XVII вв. остается в раздробленном состоянии. Во многих государствах вместе со становление абсолютной монархии формируется придворное общество. В более развитых районах Италии происходит одворянивания патрициата, наряду с

---

<sup>1</sup> Шекспир У. Оттело. Два веронца, пьеса. - Москва, 2002. - С. 230

экономической деятельностью, они начинают занимать высокие должности и принимать образ жизни, нравы придворного общества. Большое влияние на формирование нравов придворного общества оказывает гуманизм. В культуре наблюдается широкое проникновение Ренессанса во все сферы, трансформируются гуманистические идеалы, во второй половине XVII в. постепенно угасает гуманистическое движение, также активно утверждается светского начала в искусстве.

## **1.2. Основные тенденции исторического развития Испании в XVI – XVII вв.**

На протяжении XVI в. испанское государство оставалось раздробленным, это проявлялось в следующем: в политической разобщенности Арагонского и Кастильского королевств, в сохранении в них своих сословно-представительных учреждений – кортесов, своего законодательства и судебной системы; в сохранении политической самостоятельности основных частей Арагонского королевства (Арагон, Каталония, Валенсия, Наварра); в отсутствии единого политического центра (королевский двор перемещался по стране, чаще всего останавливаясь в Вальядолиде)<sup>1</sup>.

Управление отдельными частями страны воспроизводило тот порядок, который сложился в Арагоно-Кастильском королевстве, составлявшего из политического ядра испанской монархии. Во главе государства стоял король, возглавлявший кастильский совет; существовал также арагонский совет, управляющий Арагоном, Каталонией и Валенсией. Другие советы ведали территориями за пределами полуострова.

В период правления Карла V и Филиппа II (1555-1598) произошло усиление центральной власти, тем не менее испанское государство по-прежнему представляло собой пестрый конгломерат разобщенных территорий.

В XVI – первой половине XVII вв. усилились абсолютистские тенденции, что привело к упадку кортесов. Но полной централизации управления достигнуть не удалось, несмотря на усиления центральной власти. Бывшие самостоятельные государства, превратившись в провинции Испании, сохраняли определенную автономию. В первой половине XVII в. по Испании прокатилась череда восстаний и заговоров дворянства против

---

<sup>1</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. - С. 228 – 229.

монарха. В своей политике испанский абсолютизм ориентировался на интересы дворянства и церкви, последний пользовалась огромным влиянием. Реконкиста сыграла огромную роль в формирование облика дворянства. Этот процесс сформировал в них определенные черты, которые отличали их от дворянства всей Европы: воинственность, презрение к мирному труду. Также сама обстановка, поиск новых доходов способствовало тому, что дворянство было вынуждено строить военную, бюрократическую или церковную карьеру. Дворянство стремиться занять главные должности в муниципальном управлении, таким образом, происходит укрепление позиций кобальеро в управлении. Это приводит к тому, что теперь грандов избирают депутатами в кортесы. Важную роль дворянство играло при дворе монарха, оно составляло основу аппарата управления, занимало все важные должности. Задействовано было и низшее дворянство, которое занимала должности коррехидоров, в судебно-административных органах и военные должности<sup>1</sup>.

В экономическом плане в первой половине XVI в. в Испании создалась благоприятная обстановка для развития промышленности и торговли. Этому способствовало то, что Испания занимала первенствующее положение в географических открытиях, колониальных захватах, торговле с Америкой и в системе международных отношений.

Также географическое расположение Испании способствовало неравномерному развитию ее отдельных районов. Для нее характерен горный ландшафт, отсутствие судоходных рек, по которым было бы возможно сообщение между севером и югом страны. Северные области – Галисия, Астурия, страна Басков почти не имела связи с центром полуострова. Они вели оживленную торговлю с Англией, Францией, Нидерландами. К этому району тяготели некоторые области старой Кастилии и Леона. Юго-восток страны (особенно Каталония и Валенсия) были тесно связаны со

---

<sup>1</sup> История средних веков. В 2 т. т. 2: ранее новое время / Под ред. С. П. Карпова. - С. 169 – 170, 172.

средиземноморской торговлей. Внутренние провинции королевства Кастилии тяготели к Толедо – центру ремесла и торговли.

В XVI в. в сельской местности происходит расширение посевных площадей вокруг больших городов - Бургос, Медина дель Кампо, Севилья. Сильнее всего тенденция к интенсификации проявилось в винодельческом хозяйстве. На юге Испании и в Кастилии появились новые виноградники, также выращивали рис, сахарный тростник, шелковое дерево. На юге мориске создали совершенную ирригационную систему, позволявшую получить высокие урожаи зерна, овощей, фруктов. В связи с тем, что появляются американские рынки для сбыта сельскохозяйственной продукции, происходит рост городов<sup>1</sup>.

В этот период происходит значительный подъем ремесленного производства, в котором появились отдельные элементы капиталистической мануфактуры. Ведущей отраслью была суконная промышленность. Крупное предприятие мануфактурного типа сложилось в Сеговии, Толедо, Кордове, Куэнке. В окрестностях этих городов жило множество прядильщиков, ткачей, работников, занятых в рассеянной мануфактуре. Сукна выделывались также в Сарагосе и Барселоне. В Толедо, Гранде, Мурсии продолжало развиваться производство шелковых тканей, но сохраняя старую цеховую организацию. Бискайя была важнейшим центром кораблестроения и металлургии. Испания славилась производством оружия, мечей, клинков<sup>2</sup>.

Крупнейшими центрами развития торговли и финансовых операций становится Севилья, в которой была сосредоточена вся торговля с Америкой. Медиа́на-дель-Кампо славилась своими ярмарками и заключенными соглашениями о займах и поставках товаров в страны Европы и колонии. Северные районы участвовали в экспортной торговле шерстью. Вместе с тем, импорт Испании неизменно превышал экспорт. А в силу политической

---

<sup>1</sup> Колесник В. И. История западноевропейского Средневековья. - С. 373 – 374.

<sup>2</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. - С. 102 - 103.

раздробленности развитие внутренней торговли сильно отставало от роста внешней торговли<sup>1</sup>.

Несмотря на экономический подъем в первой половине XVI в., Испания оставалась в целом аграрной страной со слабо развитыми внутренними рынками, отдельные области были локально – замкнутыми в хозяйственном отношении. Среди мануфактур преобладали рассеянные мануфактуры. В условиях господства феодальных отношений крупные централизованные мануфактуры являлись только «архитектурным украшением, возвышавшимся над мелким производством»<sup>2</sup>.

Экономический подъем в Испании, так же как и в Италии оказался кратковременным. Упадок начался даже раньше, чем в Италии. В середине XVI в. причиной замедленного развития нового уклада стала недальновидная политика государства - налоговая политика. Об этом писал в своем сочинении «Теории и практика торговли и мореплавания» испанский экономист дон Херонимо де Устарица. Он считал, что причина - это препятствие, заключающееся в тяжелых налогах<sup>3</sup>. Еще одним препятствием стали природные особенности полуострова из-за направления течения крупных рек и горного хребта. Пестрота местных обычаев, различия в экономических интересах севера Кастилии и ее основной части также препятствовали тесному налаживанию торговых контактов. Прогрессивному развитию хозяйства препятствовала также экономическая, политическая структура Испании, где ведущая роль принадлежала дворянству и католической церкви.

---

<sup>1</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в)/ Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. - С. 103 – 104.

<sup>2</sup> Там же. - С. 106.

<sup>3</sup> О причинах упадка торговли, промышленности в Испании и об основных средствах к ее восстановлению, поощрению и поддержке. Хрестоматия по истории средних веков/ Под ред. Н. П. Грацианского, С. Д. Сказкина. - Москва, 1950. - С. 210.



Испанское дворянство в XVI – первой половине XVII вв. не было консолидированным и однородным военно-служилым сословием. В нем выделялись две категории: «старое дворянство» и «новое дворянство»<sup>1</sup>.

«Старое дворянство» жило на доходы от своих поместий и военной службы. К чему относились крупная аристократия, средние и мелкие земледельцы. В XVI в. гранды (высшая испанская знать) сохранили и даже усилили свою экономическую мощь, еще более расширив земельные владения, но при этом они были решены политической власти. Взамен они получили титулы и почетные вольности от власти. Значительная часть аристократии превратилась в придворную и переселилась в столицу. Однако придворная жизнь, требовавшая огромных расходов, не способствовала экономической стабильности дворянства. В первой половине XVII в. гранды, владевшие колоссальными богатствами, пользуясь ослаблением центральной власти, вновь вернула себе политическое господство.

В затруднительном положении оказались мелкопоместные дворяне. Рыцарская служба изжила себя. Большинство идальго (рыцари) получая от своих разоренных поместий ничтожные доходы и презирая всякий труд, вели почти нищенский образ жизни. Мелкие дворяне всячески старались скрыть бедность, чтобы не уронить престиж своего знатного рода. Нередко идальго стремились попасть ко двору, который отличался необычайной роскошью, и вступали в ряды духовенства, чиновничества или армии<sup>2</sup>.

«Новое дворянство» было противоположно старому по своим жизненным ориентиром. Оно оформилось также за счет отдельных представителей аристократии, среднего и мелкого дворянства, но две последние группы преобладали в нем. «Новая дворянство» отличалось стремлением повысить доходность поместий. Для новых дворян были характерны: тесная связь с рынком, вложение полученных доходов

---

<sup>1</sup> В. А. Ведюшкин. Идальго и кабальеро: испанское дворянство в XVI – XVII вв. / Европейское дворянство XVI - XVII вв.: границы сословия: [Сборник статей] / Отв. ред. В. А. Ведюшкин. – Москва, 1997. - С. 105.

<sup>2</sup> Там же. - С. 106.

предпринимательства, организация мануфактур в сельской местности, участие в торговых компаниях. Общеэкономические интересы и психологический склад сближали их с городскими предпринимателями и купечеством<sup>1</sup>.

Особую группу дворянства составляли аноблированные дворяне, возведенные в дворянское достоинство, чиновники, состоятельные горожане и даже богатые крестьяне. В Испании чиновничество было весьма многочисленным, так как правительство, изыскивая источники доходов, создавало все новые должности с целью продажи.

Во второй половине XVI в. в Испании продолжало усиливаться концентрация земельной собственности в руках крупнейших феодалов. Значительная часть дворян пользовалась правом майората, они передавали эти владения по наследству старшему сыну и были неотчуждаемыми. В XVI в. право майората распространилось и на владение бюргерства. Существование майората изымало из обращения значительную часть земель, что затрудняло развитие капиталистических тенденций в сельском хозяйстве<sup>2</sup>.

В XVI в. в Испании происходил процесс разорения крестьянства, который привела к сокращению сельского населения в северных и центральных районах страны. Также социальное и имущественное расслоение затронуло и ремесленников – основу средневекового бюргерства. Из средневекового бюргерства выделилась особая категория – городская интеллигенция: юристы, врачи, преподаватели университетов и школ, студенты, люди свободных профессий.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> В. А. Ведюшкин. Идальго и кабальеро: испанское дворянство в XVI – XVII вв. / Европейское дворянство XVI - XVII вв.: границы сословия: [Сборник статей] / Отв. ред. В. А. Ведюшкин. – Москва, 1997. - С. 100

<sup>2</sup> История Европы. От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII в.) / Отв. Ред. Мильская Л. Т. Рутенбург В. И. - Москва, 1993. Т.3 - С. 231.

<sup>3</sup> Из речи представителя дворянства на кортесах в 1537г. Хрестоматия по истории средних веков / Под ред. Н. П. Грацианского, С. Д. Сказкина. - С. 200

В XVI – в первой половине XVII вв. в Испании, также как и в Италии наметилась устойчивая тенденция роста городского населения. Численность населения Севильи, Мадрида превысила 100 тысяч человек.

Упадок Испании в рассматриваемый период характеризовался не только экономическими, но и демографическими показателями. В. И. Колесник предлагает следующие цифры: в стране в конце XVI в. насчитывалось 150 тысяч бродяг, а в середине XVII вв. – 200 тысяч священников, 700 тысяч монахов и 300 тысяч монахинь, 230 тысяч чиновников, около 20% населения числились идальго<sup>1</sup>. По оптимистическим подсчетам в середине XVI в. население Испании составляло 6,7 млн человек, в конце XVII в. – 8,5 млн человек. По пессимистическим – только за последнюю четверть XVI в. она сократилась с 8,25 млн до 6 млн человек<sup>2</sup>.

В плане развития культуры период второй половины XVI – первым десятилетиям XVII вв. считается расцветом испанского Возрождения. Подъем испанской культуры был вызван процессом объединения страны, экономическим подъемом в первой половине XVI в., ростом международных связей и внешней торговли, развившимся духом предпринимательства.

Особое влияние на развитие культуры Испании оказывает гуманизм. В первой половине XVI в. это отразилось на развитие национального языка, развитие популярности эразмианского движения, которое выступало за нравственное и духовное обновления и против злоупотребления полномочиями духовенства. В различных философских трудах прослеживается идея прославления человека. Здесь он выступает как существо с безграничными возможностями. На фоне городского человека, увязшего в накопительстве, разврате, гуманисты возвышали обычного человека работающего на земле. Особенностью испанского гуманизма было и то, что мыслители осуждали экономическое неравенство, по их мнению,

---

<sup>1</sup> Колесник В. И. История западноевропейского Средневековья. - С. 378.

<sup>2</sup> Там же.- С. 378.

пока оно есть невозможна всеобщая справедливость. В связи с географическими открытиями главной тематикой литературы становятся путешествия мореплавателей<sup>1</sup>.

Происходит процесс складывания двора как особого организма, который стремится стать культурным центром. Католические государи сознательно превращали королевский двор в центр королевства. Постепенно при испанском дворе складывался строгий этикет, направленный на создание и поддержание божественного и царственного образа короля. Карл V ввел бургундский церемониал и организацию двора. Испанский придворный церемониал считался самым пышным и строгим в Европе. Испанский двор по примеру других династий Западной Европы привлекал к себе поэтов, актеров, художников, как своих, так и чужеземных. При Филиппе II завершился процесс создания концепции двора. Его полным выражением стал Эскориал – новый дворцовый комплекс, который олицетворял силу испанской монархии. Особенность испанской придворной культуры состояла в том, что двор в основном привлекали внешние формы, пышность новой ренессансной культуры, иногда следованиям моды.

В XVII в. происходят изменения в положении испанского двора. Появляется необходимость поддерживать впечатление о величии двора и державы.

Распространявшаяся в Европе Реформация, на Испанию воздействие не оказала. Зато Испания пережила мрачный период католической реакции, который наступил с воцарением Филиппа II. Активизировалась деятельность испанской инквизиции, которая превратилась в часть государственного аппарата, а инквизиторы – в должностных лиц короля. На протяжении второй половины XVI в. было устроено сто аутодафе («акт веры») – торжественно обставленных публичных церемоний провозглашения

---

<sup>1</sup> История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождение: учебник / под ред. Л. М. Брагиной. - Москва. - С. 325; История средних веков. В 2 т. т. 2.: Раннее Новое время / Под ред. С.П. Карпов. - С. 174-175.

приговора инквизиции над еретиками. В руках инквизиции был сосредоточен надзор за духовной жизнью страны<sup>1</sup>. Вот что говорилось в надписи на здание севильской инквизиции, сделанной по распоряжению императора Карла V: «... в царстве Карла ... двадцать тысяч еретиков и более отреклись от гнусного преступления ереси, и почти тысячи человек, упорных в своей ереси, после предварительного суда были преданы пламени и сожжены с согласия и одобрения Клементя VIII, Александра II, Пия III, Юлия II, Льва X, Адриана VI, Клементя VII»<sup>2</sup>. При Филиппе II осуществляется запрет на поступление в университеты за пределами страны, особое внимание уделяется иностранной литературе. Теперь для морисков принять просто католичество было недостаточно, они были вынуждены принимать традиции католиков в ущерб своим, например, пить вино, женщинам открывать лицо и так далее.

Таким образом, централизация власти в Испании на протяжении XVI – XVII вв. не способствовала объединению страны и высокого экономического развития. Дворянство пользовалось поддержкой монарха и строило свою политическую, военную и духовную карьеру. Однако новое дворянство широко вкладывало свои доходы в развитие производства ремесленных мануфактур. Также на образ дворянства повлияло церковная политика государства. Католическая реакция избавлялась от противников каталонизма и сторонников другой веры, вместе с тем прославляла божественное происхождение монарха. Что требовало от придворного общества придерживаться строго церемониала и поддерживать пышность самого двора. Более сильное влияние на общественную мысль сыграли именно великие географические открытия, что отразилось в литературе и искусстве. В культуре был довольно поздний и быстрый расцвет ренессансной культуры.

---

<sup>1</sup> История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения / Под. ред. Брагиной Л.М. – Москва, 1999. – С. 296.

<sup>2</sup> История средних веков. Хрестоматия. Пособие для учителя. В 2 ч. Ч.2 (XV – XVII вв) / Сост. В.Е. Степанова, А.Я. Шевленко. – Москва, 1988. – С. 189.

## Глава 2. Взгляды современников на идеальный образ придворного

### 2.1. Идеальный образ придворного в итальянской литературе

Одним из представителей аристократического гуманизма XVI в. является граф Бальдассаре ди Кастильоне (1478 – 1529), который жил при дворе герцогов Гонза в Урбино. Кастильоне был придворный, который побывал при дворе многих правителей - в Милане, в Мантуе, в Урбино, в Риме, в Испании, поэтому описывая свой идеал придворного, он имел представление о разных дворах, он мог их сравнивать, анализировать, таким образом формировать образ того, придворного, к которому нужно стремиться<sup>1</sup>.

В предисловии трактата Кастильоне замечает: «Некоторые говорят, что поскольку слишком трудно и почти невозможно найти человека столь совершенного, каким я желаю видеть придворного, то незачем и описывать его; ибо пустое дело наставлять тому, чему нельзя научиться. Я отвечаю, что готов заблуждаться вместе с Платоном, Ксенафонтом и Марком Туллияем, не вступая в спор об умопостигаемом мире идей, среди коих, согласно этому мнению, есть идея совершенной республики, и совершенного государя, и совершенного оратора. Точно так же существует идея совершенного придворного; если я и не сумел приблизиться к ней в сочинении, придворным понадобится гораздо меньше труда, чтобы приблизиться к пределу и цели и действию... и пусть они не смогут вполне последовать совершенству, которое я постарался изобразить, как если бы оно существовало, - все же тот, кто достиг его в наибольшей мере, и будет совершеннейшим»<sup>2</sup>. Этим высказыванием Бальдассаре Кастильоне указывает на то, что гуманисты начинают разочаровываться в идеале личности, говорят о бесполезности его описания, так как достичь его невозможно. Но граф верит в свой идеал и на протяжении четырех частей книги описывает с разных позиций идеал придворного.

<sup>1</sup> История литературы Италии т. II, кн. II / отв. ред. Андреев М. Л. — Москва, 2010. - С. 137 – 138.

<sup>2</sup> Бальдассаре Кастильоне. О придворном / Сочинения великих итальянцев XVI в. / Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 187.

В сборнике сочинений гуманистов «Опыт тысячелетия» имеется первая и четвертая книга, но, уже прочитав эти части, можно представить какой был настоящий придворный, так как весь образ идеала формируется на примере придворных, которые жили в ту эпоху, а также выдающихся античных деятелей. В первой книге трактата затрагиваются такие аспекты жизни, начиная от предназначения придворного, заканчивая внешним видом, манерами.

Действия книги разворачиваются во время игры, смысл которой был в том, чтобы предложить какую-нибудь тему и попытаться ее разрешить. Из множества разнообразных тем приближенных герцога Урбино Гвидобальдо да Монтефельтро затронула только одна – «придворная жизнь». Лудовико ди Каносса начинает описывать образ идеального придворного и первым делом он указывает на то, что дворянин должен быть потомственным. Однако и не отрицает, что бывают придворные, которые смогли приобрести этот статус, но таким сложнее и им понадобится очень много времени, труда для того, чтобы показать себя и доказать всем, что он достоин этого звания. Это связано с тем, что среда, в которой рождаются и воспитываются люди, оказывает огромное влияние и предопределяет судьбу человека: «Это мы наблюдаем не только на породах лошадей и других животных, но и на деревьях, отростки которых почти всегда уподобляются стволу; а если, бывает, они вырождаются, виной тому плохой садовник. Также и с людьми: если они хорошо развиты и воспитаны, то почти всегда похожи на тех, от кого происходят, а часто и лучше их...»<sup>1</sup>. Из этого отрывка мы видим, что Кастильоне считает, что жизнь человека, в том числе и дворянина, предопределена. Для аргументации своего высказывания он сравнивает жизнь человека с жизнью дерева, лошади. Такой подход предопределения судьбы личности характерен для средневековья.

---

<sup>1</sup> Бальдассаре Кастильоне. О придворном / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 201.

Следующим важным правилом является то, что дворянин всегда должен помнить свое предназначение и исполнять его. Речь идет о военном деле, трусость для дворянина – позор, который в будущем не поправим, он как клеймо на всю жизнь. «Как у женщин целомудрие, однажды оскверненное, более уже невозвратно, также и репутация дворянина, который носит оружие, будучи единожды хотя бы в ничтожной мере запятнана трусостью или каким-либо другим недостойным поступком, навсегда останется в глазах света покрытым позором и бесчестьем»<sup>1</sup>. Во время боевых действий бежать с поля боя не приемлемо, даже если никого рядом нет, и никто не видит, что нельзя сказать о средневековом рыцаре. Для рыцаря характерна гордость, желание делать добрые поступки только тогда, когда они останутся замеченными. Но в тоже время проявление трусости также считалось позорным, мужество – главное качество средневекового рыцаря<sup>2</sup>.

В мирное время придворный должен держать себя в форме, заниматься военной подготовкой, различными видами спорта, кроме таких, как ходьба по канату и подобных этому, чтобы не выглядеть шутом. Приятное впечатление придворный должен производить всегда на окружающих и даже во время занятия спортом, поэтому в это же время он должен быть разнообразным, чтобы не наскучить и держать это внимание окружающих постоянно<sup>3</sup>. Но на фоне этого не должна возникать переоценка своих возможностей, чрезмерное хвастовство. Похвала себе должна быть умеренной, подтвержденной на опыте: «... кто умеет похвалить себя, не погрешая против истины, не вызывая раздражения и зависти у слушающих, тот является человеком в высшей степени тактичным и достоин также похвал

---

<sup>1</sup> Кастильоне Б. О придворном / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 204

<sup>2</sup> Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали.- Москва: Прогресс, 1987. - С. 83.

<sup>3</sup> Кастильоне Б. О придворном / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 208-209.



от других в добавление к собственным; ибо сделать это очень нелегко»<sup>1</sup>. Средневековый рыцарь не мог не совершать подвига, если наступили мирные времена, то он бросал свой дом, свою семью в поисках сражений. Для него было важно каждый раз доказывать свой статус, повышать его за счет воинских успехов<sup>2</sup>. Что касается эпохи Возрождения, то здесь происходит изменения под влиянием гуманизма, когда возрождается ораторское искусство и владеть им нужно обязательно.

Придворный должен уметь отстаивать честь и достоинство своих близких мирным путем и уже в самых крайних случаях, которые невозможно решить этим путем, можно прибегнуть к силе, но сделать все, чтобы это было без вреда здоровью оппонента. Умение находить выходы из спорных ситуаций – это есть умение убедительно, красноречиво, спокойно говорить, о чем Лудовик ди Каносса тоже упоминает. В этом заключается важность не только того, что придворный произносит, но и как он это произносит. «... хороший голос, - не слишком тонкий или вялый, как у женщины, и не такой грубый и отталкивающий, как у деревенского мужика, но звучный, ясный, приятный и хорошо поставленный, плавный выговор...»<sup>3</sup> Но и содержание слов должно быть наполнены смыслом, понятны. О сложных вещах придворный должен говорить доступно, обстоятельно, правильно подбирая слова, там, где это необходимо – легко, эмоционально, весело. Также здесь подчеркивается знание латинских, греческих языков. Леонид Михайлович Баткин указывает, что «безупречное знание «обоих языков», и особенно искусное владение классической латынью, составляла условие репутации гуманиста...»<sup>4</sup>. Умение разбираться в античной терминологии указывала на эрудированность гуманиста, а значит умение убеждать оппонента,

---

<sup>1</sup> Кастильоне Б. О придворном / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт-Петербург, 2002. - С. 205.

<sup>2</sup> Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. - Москва: Прогресс, 1987. - С. 82.

<sup>3</sup> Сочинения великих итальянцев XVI в. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/Сост., Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург: Алетейя, 2002. - С. 221.

<sup>4</sup> Баткин Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. - М., 1995. - С. 74.

договариваться, что показывала владение гуманистом ораторским искусством.

Красота придворного должна быть естественна, чтобы он не выглядел чрезмерно озабоченный своим видом. Естественность в улыбке, выражении лица, жестикуляции источник грации, то одно из главных качеств, которым должен обладать придворный. Приятное лицо, красивая осанка, фигура – это то, что делает придворного идеальным, а женственным и изнеженным не подобает быть<sup>1</sup>. Для придворного эпохи Возрождения характерна достойная внешность. Красота в виде кудрей и выщипанных бровей должна быть чисто женскими атрибутами красоты<sup>2</sup>. Образ придворной женщины тоже затрагивается. Женщина здесь представлена с легким макияжем, который позволяет увидеть натуральный румянец, если она смущена, ее красивые зубы за естественной улыбкой, которые притягательны для окружающих<sup>3</sup>. Для средневекового рыцаря красота это одежда с избытком золота и драгоценных камней<sup>4</sup>.

Внешний образ придворного должен быть обязательно подкреплён внутренним наполнением. Придворный должен быть всесторонне развитым: разбираться в живописи, литературе, уметь музицировать, когда это надо. В трактате подчеркивается не только нужность в образовании, но и называются некоторые причины, почему это важно. «Найдется ли человек столь смиренного, робкого, боязливого духа, который, прочитав о великих деяниях Цезаря, Александра, Сципиона, Ганнибала и многих других, не возгорелся бы пылким желанием стать на них похожим...<sup>5</sup>». Образование расширяет круг возможностей, вдохновляет, помогает ставить цели и добиваться их.

---

<sup>1</sup> Сочинения великих итальянцев XVI в. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/Сост., Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург: Алетейя, 2002. - С. 206.

<sup>2</sup> Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали.- Москва: Прогресс, 1987. - С 82. С. 109.

<sup>3</sup> Там же. - С. 230.

<sup>4</sup> Там же. - С. 110.

<sup>5</sup> Кастильоне Б. О придворном / Сочинения великих итальянцев XVI в. /Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург: Алетейя, 2002. - С. 234.

Четвертая книга трактата «О придворном» посвящена теме любви и красоте в рассуждениях кардинала и ученого Пьетро Бембо. По его мнению, любовь - это желание, которое в свою очередь возникает в результате познания. Человек познает тремя способами: чувством, что больше свойственно животному, разумом, характерным для человека и интеллектом, т.е. созерцание, проявление человеческой воли. Для молодых простительно любить, познавать чувством, так как они набираются опыта, учатся и в силу своего быстрого физического развития не могут познавать разумно. Для взрослых же благочестивых это неприемлемо, это ложная любовь<sup>1</sup>. Далее Пьетро Бембо рассматривает любовь только не молодого придворного. Любовь рассматривается вместе с красотой. Но, как и у Фичино, красота «не телесна», она рассматривается в совокупности с ощущениями, который человек может получить с помощью своих чувств, которые являются помощниками разума. Поэтому идеальный придворный должен созерцать любимую женщину, без желания обращаться к ее телу, что свойственно животным<sup>2</sup>. Наслаждаясь красотой, придворный должен уважать, заботиться о своей женщине, уберегать ее от ошибок, и тогда она, в свою очередь, будет к нему относиться также. Наслаждаясь только одной красотой, она останется у него надолго в памяти, и поэтому придворный не будет страдать от ревности, гнева, подозрения, что свойственно молодым<sup>3</sup>. В понимании средневекового рыцаря любовь имела обратное значение. Для них любовь это не наслаждение красотой, она не одухотворена, здесь необходимым являются деньги и «широта натуры»<sup>4</sup>.

Таким образом, Кастильоне в трактате «О придворном» представляет идеальный образ придворного в форме диалога с приведением множества примеров не только современников эпохи, но и знаменитых греческих

---

<sup>1</sup> Кастильоне Б. О придворном / Опыт тысячелетий. Средние века и эпоха Возрождения: Быт, нравы и идеалы. – Москва, 1996. – С. 547 – 550.

<sup>2</sup> Там же. – С. 556 – 557.

<sup>3</sup> Кастильоне Б. О придворном / Опыт тысячелетий. Средние века и эпоха Возрождения: Быт, нравы и идеалы. – Москва, 1996. – С. 554.

<sup>4</sup> Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. - Москва, 1987. – С. 94 – 95.

деятелей. Новыми, отличными от средневековья принципами становятся стремление к постоянному самосовершенствованию, убежденность в том, что изначально есть только природная неравенство, но которое можно исправить путем самовоспитания. Начинает высоко цениться естественность, не наигранность, проявление радости, открытости. В любви ценится одухотворенность, созерцание красоты, плотская любовь вызывает неприязнь и оправдана только для молодых придворных.

Взгляд на итальянского придворного изложил канонник и писатель Джованни Делла Каза в трактате «Галатео, или об обычаях». Галатео – латинизированное имя монсиньора Галаццо Флоримонте. Это человек преклонных лет, ученый, приятный и интересный собеседник, изящной наружности, поживший при дворах знатных вельмож. Именно он подал Делла Казе мысль написать сочинение о нравах. Трактат содержит наставления Делла Каза своему племяннику Аннибале Ручелли. Эти наставления касаются манер, которых надлежит придерживаться, а каких избегать в общении с людьми.

В трактате указаны какие требования Делла Каза предъявлял к одежде, внешности, поведению, поступкам, речи придворного. Большое внимание Делла Каза уделяет внешности и одежде придворного. По его мнению, она должна отвечать следующим требованиям. Во-первых, одежда должна соответствовать возрасту и положению. Не пристало придворному одеваться, как трубачу, пожелав покрасоваться. Во – вторых, она должна отвечать обычаям города. Так, граждане Падуи считали за обиду себе, когда какой-нибудь венецианский дворянин появлялся у них в одеянии до пят, как - будто выехал в деревню. Перья, которыми неаполитанцы и испанцы любят украшать шляпы, роскошь, шитые узоры выглядят несуразно рядом с одеждой степенных людей, а еще несуразнее – оружие и кольчуги; поэтому,

что хорошо в Венеции, то не годится в Вероне<sup>1</sup>. В - третьих, должна следовать за модой, даже если новая одежда окажется или покажется менее удобной и изящной, чем старая. Придворному предписывалось носить одежду из тонкого сукна. Она не должна быть слишком изящной и украшенной. Своей одеждой человек не должен высказывать превосходства. Во многих городах закон возбраняет имущему одеваться намного богаче, чем неимущему, ибо бедного уязвляет, когда кто-то хотя бы внешним видом высказывает превосходство<sup>2</sup>. Человек должен носить одежду ладной и в пору, чтобы не казалось, будто она чужая. Тот, на ком одежда сидит так, будто не на него сшита, выказывает одно из двух: либо, что его не заботит, приятен он или нет другим людям, либо, что он не понимает, что есть изящество и мера. Сам вид его примечают или жалуют в обществе<sup>3</sup>.

К внешности предъявлялись те же требования, что и к одежде. Не следовало идти наперекор обычаям. Если в городе окоротили волосы, не надо отращивать косы, или если все бородатые, не стоит бриться, чтобы не возбуждать в людях неприязнь. По мнению Делла Каза, важно не только противиться общепринятому обычаю, но и важно в меру ему угождать<sup>4</sup>. Мужчине не стоит украшаться наподобие женщины, чтобы не разнились человек и украшение, как-то можно видеть в мужчинах, чьи волосы и борода завитые горячими щипцами. От порядочного человека не должно нести и разить как от грязнули, но от мужчины не должно пахнуть, как от женщины. Вместе с тем молодому мужчине не противопоказаны простые духи проточной воды.

Уделяя большое внимание одежде придворного, Делла Каза в то же время считает, что не всегда одежда показывает, что человек из благородного сословия, ведь им может оказаться простой башмачник или цирюльник.

---

<sup>1</sup> Делла Каза. Джованни Галатео, или об обычаях / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 284.

<sup>2</sup> Там же. - С. 254.

<sup>3</sup> Там же. - С. 254.

<sup>4</sup> Там же. - С. 254.

Здесь Делла Каза выступает против широко распространившихся в Италии XVI в. практики продажи титулов и званий (графов, герцогов, князей, баронов), к которой прибегали правители монархических государств для пополнения казны. «Если в старину почетное титулование было привилегией папы или императора, так что несоблюдение его равнялось оскорблению и покушению на привилегированную особу, то ныне сие титулование и подобные изъявления почтение широко расточают, ибо обычай, слишком могущественный государь, щедро наделил привилегиями людей нашего времени... такой обычай – мы вынуждены соблюдать, ибо он – грех не наш, а нашего века, но соблюдая его, не надо усердствовать через меру»<sup>1</sup>.

О человеке судят не только по одежде и внешнему виду, но и по поведению, манерам, характере. Как пишет Делла Каза: «Иные слушают не видом, но таким поведением, что их нет возможности терпеть: от них всегда только неудобство, помеха, морока всей компании»<sup>2</sup>.

Также Делла Каза описывает некоторые черты характера, которые Делла Каза считает неприемлемыми для придворного: изнеженность и жеманство. «...к таким людям, попробуйте обратиться чуть иначе, чем им нужно, - на вас тот час посыпятся едкие упреки и зародится смертельная вражда: - как вы могли сказать мне мессер, а не сударь; зачем вы не хотите называть меня «ваша милость», разве я не величаю вас «синьор такой – то?»». Примером высокомерия Делла Каза указывает следующее: мессер Убальдино Бандителли, хотя и был человеком высоких достоинств, острого ума и глубоких познаний, говаривал, что по пути в Курию и обратно ему встречалось множество придворных, прелатов и вельмож, но не было среди них ни одного, кто мог бы равняться с ним достоинствами, поистине чрезмерными. Такое поведение он считал неуместным, поскольку высокомерие – есть неуважение к другому. Самодурство – третье

---

<sup>1</sup> Джованни Делла Каза. Галатео, или об обычаях / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 261-262

<sup>2</sup> Там же. - С. 254.

отрицательное качество характера. «Так при людях предосудительно бранить и ругать слуг, или того хуже – бить их»<sup>1</sup>. Он считал, что показывать свою власть и право не принято при людях. И последние качества – гневливость и строптивость. Строптивный человек – это тот, кто все делает наперекор другим, что показывает и само слово: «строптивиться» значит то же, что «противиться»<sup>2</sup>.

В его трактате придворный должен был обладать изящными манерами. Ему надлежало избавляться от вредных привычек. К числу таких Делла Каза относит манеру перебивать говорящего и отбивать слушателей у говорящего, привычку высмеивать недостатки людей прямо в лицо, высмеивать калек, убогих, тщедушных; привычку шумно кашлять или чихать, брызгать в лицо слюной, зевать; привычку причесывать волосы или мыть руки в обществе (только тогда, когда приглашают к столу, полагается мыть руки прилюдно); привычку появляться на людях в ночном колпаке, завязывать башмаки; манеру становиться к людям спиной; привычку справлять нужду у всех на виду, а покончив с ней, при всех приводить в порядок одежду, а также возвращаясь, мыть руки перед всей честной компанией; привычку дремать в почтенной компании, занятой беседой; привычку чесаться, сплевывать за стол, хватать пищу с жадностью, прочищать зубы салфеткой или пальцем, вытирать пальцы о хлеб, наваливаться на стол, сидеть с набитым ртом. Эти требования, как остальные прописанные в трактате наставляют на то, что нужно уважительно относиться к окружающим людям, быть любезными с ними и получать от общения удовольствие.

Определенные требования предъявлялись голосу и речи придворного. Голос следовало иметь не хилый и не резкий. Не следовало взвинчивать от смеха или по другой причине, скрипеть как несмазанная ось.

---

<sup>1</sup> Джованни Делла Каза. Галатео, или об обычаях / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 255.

<sup>2</sup> Там же. - С. 255.

Дела Каза изложил следующие правила разговорной речи: слова и выражения должны быть ясными, благозвучными и благообразными, понятными для проживающих в данной местности, любезными, и скромными, приятными без едкости, негрубыми, не острыми. Изъясняться придворный должен на родном языке. «Бывает, что испанец обратится к итальянцу на итальянском, а тот, желая по важности и порисоваться, отвечает ему по-испански, но тут мы хоть знаем, что оба говорят по-иностранному, а то как удержаться от смеха, слушая подобную галиматью!». Тем же ломбардцам куда сподручнее говорить на их нескладном языке, чем на тосканском или каком-либо еще, потому что, трудись не трудись, не будет у них таких точных и характерных слов, как у нас, тосканцев».<sup>1</sup>

Придворный должен был уметь правильно вести беседу. Для этого было необходимо: правильно выбрать тему (она не должна быть мелкой и ничтожной, скучной и грустной, непристойной), не умствовать, соблюдать целомудрие в разговоре не только о Боге, но и самом себе, не докучать слушателя чепухой, вроде снов, членораздельно произносить слова, не бормотать себе под нос.

От придворного требовалось изящество в движениях. Ему не подобало бежать по улице или излишне спешить, потому что бегущий задыхается, потеет, пыхтит, что неприлично. Считалось неуместным при ходьбе болтать руками, «вертеться как новобрачная». Считалось неизящным, когда человек брыкался на ходу, топал, дрыгал ногами, нагибался на каждом шагу и подтягивал чулки.

Интересные рассуждения Делла Каза о придворных церемониях, которые он подразделял на церемонии по обязанности и церемонии по воле.

Делла Каза сообщает, что закон, всеобщий обычай, навязывал придворным обмениваться церемониями по обязанности. Торжественные

---

<sup>1</sup> Джованни Делла Каза. Галатео, или об обычаях / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 273.



церемонии уместные только для знати (от низших ждут и требуют скорее повиновения, чем почестей); на церемонии по обязанности обращаются к человеку не самого низкого разбора следует на «вы». Обращение на «ты» непозволительно, так как это наносит обиду и оскорбление и приравнивает его к простолюдину и деревенщине. К своим королям следует говорить «ваше величество» и устно и в письмах. Также не следует переносить манеры, принятые в одном городе, в другой город. То, что уместно среди неаполитанцев, где полно знатных вельмож и баронов, может прийтись не ко двору в Лукке или во Флоренции, где живут большей частью купцы и простые почетные люди, сроду не знавшие с князьями, маркизами и баронами». «Если сановные и помпезные неаполитанские манеры перенести во Флоренцию, они покажутся там вроде одежды толстого на тощем; кругом излишек и избыток; равно флорентийские манеры окажутся некстати среди неаполитанской знати, для чьей природы они весь нам тесны и убоги»<sup>1</sup>.

Дела Каза не одобрял церемонии, исходящие не от обычая, а от воли человека – это чрезмерные, пышные и пустые церемонии. Он считал, что это плохо скрытая, а вернее явная всему узнаваемая лесть. Человек, злоупотребляющий этими церемониями, бесчестнее, неприятен и докучен окружающим. Он выступал и против церемоний, превращенных людьми в ремесло и коммерцию<sup>2</sup>. Эти церемонии были заведены из Испании и плохо прижились для определения степени благородства, «...и не нам решать, подобно судьям, кто кого превосходит родовитостью»<sup>3</sup>. Недостойным, считал Делла Каза, «пускать церемонии на продажу, подобно блудницам, как то делают придворным, несущим при них службу»<sup>4</sup>.

Полной противоположностью образу придворного Кастильоне и Джованни Деллы Казы, выступает образ придворного Пьетро Аретино,

---

<sup>1</sup> Джованни Делла Каза. Галатео, или об обычаях / Сочинения великих итальянцев XVI в. Сост. Л. М. Брагина; Пер. с итал. – Санкт - Петербург, 2002. - С. 261 – 264.

<sup>2</sup> Там же. - С. 265.

<sup>3</sup> Там же. - С. 266.

<sup>4</sup> Там же. - С. 266.

который в своей пьесе «О придворных нравах» обличает порядки и устои Италии. Эта комедия, высмеивающая папский двор, была написана им в 1525 г. Его произведения пользовались большой популярностью и государи разных государств стремились добиться его расположения, приглашали к своему двору, задаривали подарками из-за боязни его острого языка. Мастер Андреа, к которому обращается за помощью Миссер Макао, мечтающий стать придворным и кардиналом, учит его: «Главное, что придворный должен уметь, — это сквернословить, быть азартным игроком, завистником, развратником, еретиком, льстецом, злоязычным, неблагодарным, невеждой, ослом; он должен уметь заговаривать зубы, изображать из себя нимфу и быть по необходимости то мужиком, то бабой»<sup>1</sup>. Образ такого придворного вызывает неприязнь, он уже не привлекает и не восхищает окружающих, а скорее порождает своей беспринципностью. Пользуясь своим положением придворный готов на все, ради того, чтобы иметь свою выгоду. Он обманывает своих слуг и в комедии приводится пример такого хитрого придворного: «Да я и сам заметил одну его вшивую подлость — он говорит слугам, которые к нему нанимаются: «За месяц вы испытаете меня как хозяина, а я за месяц испытаю вас как слугу; если вам понравлюсь, вы останетесь в доме, а если вы мне не понравитесь, вам придется уйти», а в начале следующего месяца он говорит: «Вы мне не подходите»<sup>2</sup>. Также придворные обычно ругают за любые пустяки своих слуг, например, такие как разной длинны шнурки после шнуровки ботинок. А «Когда же он сам не знает, чего хочет, то дерется палкой, оскорбляет и истязает как ему вздумается того, кто ему прислуживает»<sup>3</sup>»

Если кастильоновский придворный рассматривается как гармоничная личность, его душа отражает внешность и наоборот, то у Аретино приятная внешность расходится с самими поступками. «В течение чуть ли не трех

---

<sup>1</sup> Пьетро А. Комедия о придворных нравах/ А. Пьетро/ Итальянская комедия Возрождения / Сост. Н. Б. Томашевский, 1999. – Москва, - С. 215.

<sup>2</sup> Там же. - С. 205.

<sup>3</sup> Там же. - С. 205.

часов он растирает их (т.е. зубы) водой, салфеткой и пальцем, а потом на любую услышанную шутку он нарочно разевает рот до отказа, чтобы видны были его белые зубы. А разве не уморительно, с какой важностью он расхаживает, закручивает себе волосы на бороде и похотливым взором разглядывает других?<sup>1</sup>».

Тяги к знаниям у них тоже нет. Ситуация доходит до того, что многие просто забывают свой алфавит.

«Россо: Вы азбуку знаете?

Параблано: Слава Богу!

Россо: Это чудо.

Параболано: Почему?

Россо: Потому что господа обычно не забавляются такими ученостями»<sup>2</sup>.

Единственное, в чем придворные стараются преуспеть - это в завоевании различных званий и титулов, которые им нужны из-за зависти к более родовитым придворным.

Один из героев пьесы сказал: «В такие времена лучше находиться в аду, чем при дворе... ибо в аду мучениям подвергается душа, а при дворе — и душа и тело»<sup>3</sup>. И это показывает каким испытаниям придется подвергнуться юноше, мечтающему стать кардиналом, находясь в таком обществе и как несмотря ни на что ему придется измениться, ведь «...человек, желающий преуспеть при дворе, должен стать глухим, слепым и немым, должен превратиться в осла, вола или козленка»<sup>4</sup>.

Если обратиться к автобиографии известного итальянского скульптора эпохи Возрождения Бенвенуто Челлини, то так же можно найти описание придворного. Сам художник стремился стать придворным художником. Но

---

<sup>1</sup> Пьетро А. Комедия о придворных нравах/ А. Пьетро/ Итальянская комедия Возрождения / Сост. Н. Б. Томашевский, 1999. – Москва, - С. 205-206

<sup>2</sup> Там же. - С. 237.

<sup>3</sup> Там же. - С. 226.

<sup>4</sup> Там же. - С. 207.

он не был гуманистически образованным человеком, не знал латыни, греческого, сам изъяснялся на простолюдином флорентийском языке. Был известнее своим участием в многочисленных драках, потасовках, не раз сидел в тюрьме. В своей автобиографии он не заботится о своих выражениях. Из диалогов видно, что с одними он очень вежлив и учтив, а с другими использует большое количество оскорблений. Челлини, живя при дворах государей, был не сдержан в словах и поступках. Он не старался угодить своим государям, всегда говорил то, что думает. Его друг Аннибало Каро так охарактеризовал: «... боюсь, что характер Бенвенуто, безусловно, очень странный, может ему повредить... Ведь его речи могут потревожить любого государя... Просто не знаешь, что делать с его упрямством. Ему советуют, как себя вести, но эти советы остаются втуне, так как его резкости ему еще кажутся недостаточными»<sup>1</sup>. Ему прощали даже убийства, но оскорбительное отношение к себе государи простить ему не могли и поэтому он постоянно ссорился с ними. Так, даже во Франции не смог надолго остаться из-за конфликта с фавориткой короля. Одним из таких наглядных примеров высокомерного отношения к своему государю служит ситуация, произошедшая с чашей, которую папа заказал Челлини. Бенвенуто долго не заканчивал заказ и тогда папа отправил к нему камерариеров, которые пригрозили ему. На что мастер ответил: «Синьоры, если бы я отдал работу его святейшеству, я бы отдал свою работу, а не его, а я свою работу не хочу ему отдавать; потому что, подвинув ее много вперед своими великими трудами, я не хочу, чтобы она досталась в руки какому-нибудь невежественному скоту, чтобы он с малым трудом мне ее испортил»<sup>2</sup>. Отношение к своим помощникам у Челлини тоже было грубое: «Сам себе придавая духу, я поддувал в задницу этому Латтанцио Горини, чтобы он

---

<sup>1</sup> Жизнь Бенвенуто, сына маэстро Джованни Челлини, флорентийца, написанная им самим во Флоренции/ Б. Челлини – Москва, 1958. – С. 20.

<sup>2</sup> Там же.- С. 150 – 153.

пошевеливался; кричал на каких-то хромых ослов и на слепенького, который их погонял...»<sup>1</sup>.

Итак, изучение итальянской литературы показало, что придворный должен был быть приятным как снаружи, так и внутри. Писатели описывают образ начиная от одежды, заканчивая образованием. Придворный должен быть изящно одет, вежливо и учтиво себя вести, так чтобы располагать к себе общество, должен соблюдать обычаи своего города в одежде, разговоре, в манерах поведения. Придворному не подобает хвастаться своими званиями. Также придворный должен быть разносторонней развитой личностью со стремлением к самообразованию. Комедия и автобиография показывает, что в жизни на самом деле все было иначе. Придворные ради своих целей могли перевоплощаться в льстецов и услужливых дворян.

---

<sup>1</sup> Жизнь Бенвенуто, сына маэстро Джованни Челлини, флорентийца, написанная им самим во Флоренции/ Б. Челлини – Москва, 1958. – С. 390.

## 2.2. Представления о придворном в произведениях испанцев

При дворе испанского короля существовал строгий этикет, но вместе с тем были некоторые снисхождения. Флиртовать придворным разрешалось только на обеде вместе с королевой, которые устраивались не так редко. Дамы на этих трапезах находились в шляпках, что ни капли не смущала правителя. Придворные способствовали разорению казны, но вместе с тем добавляли ей блеска. Бывало и так, что торговцы отказывались поставлять еду ко двору, так как слишком высок был долг, да и самим придворным задалживали жалования на год и больше. Каждый придворный стремился затмить роскошью всех остальных. В результате приходилось вводить специальные декреты, которые бы ограничивали их в роскоши. Важным показателем богатства являлось количество слуг и их одежда. Придворные на различные мероприятия приходили в сопровождения множества слуг одетых в дорогие костюмы с драгоценными камнями. Позже стало возможно иметь только 18 слуг и не более. Еще одним фактором растрат придворных служило содержание любовниц, не смотря на то, что придворный или придворная находились в браке. Иметь любовниц и любовников было нормальным явлением, и ни от кого это не скрывалось<sup>1</sup>.

Безнравственность и растрата при дворе не могла устраивать современников. Поэтому писатели излагают свой взгляд на придворного. Таким примером служит роман «Дон Кихот» Мигеля де Сервантеса. По его мнению, обязанностью придворного рыцаря являлось служение своему государю, его развлечение (проведение состязаний, турниров), служение дамам. Придворный рыцарь должен быть смелым, великодушным, щедрым, добрым христианином. Но придворный рыцарь не является героем Сервантеса. Ему он противопоставляет рыцаря странствующего. «Либо глядеть, как на широкой арене в присутствии самого короля смелый рыцарь наносит разъяренному быку смертельный удар; либо глядеть, как рыцарь, в блестящие доспехи облаченный, перед взорами дам следует к месту веселого

---

<sup>1</sup> Дефурно М. Повседневная жизнь Испании Золотого века. Москва, 2004. С. 98-105

состязания; любо глядеть на всех рыцарей, которые военными и прочими тому подобными упражнениями развлекают и потешают двор своего государя и служат, так сказать, к его чести, но выше их всех рыцаря странствующий... Странствующий рыцарь, в каком-нибудь безлюдном месте, подающий руку помощи вдове, выше придворного рыцаря, ухаживающего за девою городскою. У каждого рыцаря свои обязанности: «пусть рыцарь придворный служит дамам, своим нарядом придает двору своего короля еще больше блеску, рыцарей бедных потчует роскошными яствами, затевает состязания, поощряет турниром, обнаруживает великодушие и щедрость, показывает во всем своем великолепии, а самое главное пусть он будет добрым христианином, и тогда он исполнит неперменный свой долг...»<sup>1</sup>.

Сервантес, прославляет такие качества как хорошие манеры: «кто не знает меры в болтовне и острологии, тот при первом неосторожном шаге впадает в жалком скоморошество. Обуздай свой язык. Обдумывай и взвешивай каждое слово...»<sup>2</sup>. Свободу: «свобода... есть одна из самых драгоценных щедростей; с нею не могут сравниться никакие сокровища ради свободы, так же точно, как и ради чести, можно и должно рисковать жизнью...»<sup>3</sup> Также Сервантес подчеркивает, что придворный должен быть благородным, бескорыстным, великодушным. Эти качества Сервантес противопоставляет пошлости, бездушие, лени, бездействию, царящих при дворе: «Дон Кихот уже начинает тяготиться той праздною жизнью, какую он вел в замке; он полагал, что с его стороны это большой грех – предаваться лени и бездействию, проводить дни в бесконечных пирах и развлечениях. (Он) склонен был думать, что за бездействие и праздность господь с него строго взыщет...»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Сервантес Сааведра М. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанский. В 2 ч. Ч. I. - Москва, 1970. - С. 128.

<sup>2</sup> Там же. - С. 231.

<sup>3</sup> Там же. - С. 421.

<sup>4</sup> Там же. - С. 417.

В испанской литературе распространение получают произведения, в которых авторы моралисты пытались показать все несовершенство современного общества и предлагали свою линию разумного поведения.

Самым ярким моралистом, выразившим этот идеал, был Бальтасар Грасиан-и-Моралес. Образец современного человека он пытался создать в своих трактатах «Герой», «Политик», «Благоразумный», «Карманный оракул, или искусство благоразумия». В аллегорическом романе «Критикон» Грасиан описывает двор как средоточение самых отвратительных пороков, которые отравляют все вокруг своим смрадом. Причину этих пороков Грасиан, как и другие писатели этой эпохи, рассматривает не как следствие общественного устройства, а как проявление испорченности человеческой природы. Слабой и порочной человеческой природе он противопоставляет разум и цивилизацию. Но в тоже время носителем такой цивилизованности, изысканности и воспитанности, по мнению современников, мог быть только аристократ и придворный. Положительный идеал Грасиана носит аристократический характер.

В социальной структуре абсолютистских монархий XVII столетия, иерархической по преимуществу, в частности в Испании, все определялось местом, ступенью на официальной лестнице – лишь там могли проявляться, обнаруживаться и реализоваться появившиеся природные дарования – личные призвания.

Как отмечает Л. М. Пинский, грасиановский человек – это прежде всего начальник, либо его «помощник» «советник» что в конечном счете – одно и то же, а более конкретно – «придворный» как модель «культурного человека» для всякого продвигающегося на поприще культуры – писателя, художника, ученого, мореплавателя; при абсолютизме никому из них не обойтись без покровительства свыше, без пожалованного «места»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Пинский Л. М. Ренессанс. Борокко. Просвещение: статьи, лекции. - С. 338 – 339.



В противоположность тщеславному «светскому человеку», который жаждет светского успеха, всеобщего интереса к своей особе со стороны равных ему по общественному кругу людей, ставится герой Грасиана – человек великих, прославившийся памятными делами. Человек, который должен в начале завоевать для дела «место» - часто даже в своем кругу, не всегда дарованное ему от рождения, - да еще удержаться на нем, помнить о соперниках, недоброжелателях сверху и снизу, о завистниках<sup>1</sup>.

Грасиан считал, что о человеке надо судить по его делам, по воинским почестям. «Погоди, а вон тот – разве не сын такого – то? Сколько – то реалов приобрел, стыд вовсе потерял! Ведь дворянство его не мечом, веретеном добыто!»<sup>2</sup>. То есть не воинскими подвигами, а получено благодаря незаконной связи матери с дворянином. Грасиан высмеивал дворян, кичившихся своей родовитостью. «Родовитый, кичась, говорил, что честь у него древняя, от пра-прадедов, их подвиги его питают, ...такая честь дурно пахнет, протухла малость, поищи другую, посвежей. Невелика цена чести старинной, коль бесчестье свежо.. так не тщатись честью предков дух свой красить, ищите чести новой, в новых подвигах»<sup>3</sup>. «Высокородная дама, гордясь самой алой кровью в королевстве, сетовала, что злословие и её не щадит, а того неряха не понимала, что на парче пятно заметней, как на красивом лице прыщ»<sup>4</sup>.

Надо сказать, что вопрос о чистоте крови самого Грасиана волновал кое-кого из его современников. Этот коварный вопрос задавал ему памфлетист: «Много ли ты знаешь о своих предках?». Дело в том, что под фамилией Грасиана (хен Грасиан либо просто хен) были известны некоторые испанские евреи XII – XIV вв.: раввин, врач и философ-переводчик, ученый талмудист. «Грасиан» - латинизированный перевод древнееврейского «хен»,

---

<sup>1</sup> Пинский Л. М. Магистральный сюжет: Ф. Вийон. В. Шекспир. Б. Грасиан, В. Скотт. - Москва, - 1989. - С. 240.

<sup>2</sup> Грасиан Б. Карманный Оракул. Критикон. - Москва, 1981. - С. 308.

<sup>3</sup> Там же. - С. 309.

<sup>4</sup> Там же. - С. 308.

хотя родители Грасиана уже давно пользовались репутацией «старых католиков»<sup>1</sup>.

Подметил Грасиан и черту своего времени – возведение в дворянское достоинство: «Бывало и так, что, на их беду, от воды проступили пятна, давно позабытые. У выдававшего себя за дворянина проступило на лбу клеймо раба – другого клейма ставить негде»<sup>2</sup>.

Придворный, по мнению Грасиана, должен обновлять свой нрав с помощью природы и искусства: «Природа бросает нас на произвол судьбы – прибегнем же к искусству: Без него и превосходная натура останется не современной. У кого нет культуры, у того и достоинств в половину. От человека, не прошедшего хорошей школы, всегда отдает грубостью; ему надо шлифовать себя, стремясь во всем к совершенству»<sup>3</sup>. Он должен всегда быть на чеку. Его девиз: «Не имей беспечных дней. В дни благоденствия готовиться к черным дням. Знать главное свое достоинство. Знать чего не хватает. Знать основной свой недостаток»<sup>4</sup>. «Оракул» даже советует ради дела «не слишком выделяться», «не быть» слишком приметным», не хвалиться фортуной, «не высказывать самодовольства». Всего лучше обзаводиться умными друзьями, советоваться со знатоками, «знать самому, либо слушать знающих», владеть искусством беседы, «не слушать только себя – в отличие от тщеславного светского болтуна», и так далее.

То, что было характерно для этики Возрождения, в «Оракуле» подвергается пересмотру. Так, проповедник Грасиан уже равнодушен к преклонению перед красноречием. Он не одобряет как норму и пресловутый культ «универсального человека», советуя: «не гнаться за многим, стремиться к глубине... Беда людей универсальных в том, что, желая познать все, они толком не узнают ничего. Лишь глубина дает превосходство

---

<sup>1</sup> Пинский Л. М. Ренессанс. Барокко. Просвещение: статьи, лекции. - С. 320.

<sup>2</sup> Грасиан Б. Карманный Оракул. Критикон. - С. 308.

<sup>3</sup> Там же. - С. 7.

<sup>4</sup> Там же. - С. 10

истинное, а в материалах возвышенных героическая»<sup>1</sup>. Правда иногда Грасиан прославляет «универсального человека», например в афоризме. Это тот, в ком «сошлись все достоинства, кого натура сделала, неким сводом всего лучшего в природе»<sup>2</sup>. Но это не норма, а счастливое и редкое исключение. Как подмечает Л. М. Пинский, «универсализм» как нормативная цель – для Грасиана плод «воображения», которую должен обуздать высокий разум<sup>3</sup>.

Грасиан считал, что идеал личности коренится в природе и преимуществах еще «незрелого» общества. Его же веку соответствует герой, отличающийся в чем-то одним, «изобретатель». Грасиан отдает предпочтение личности новаторской. Афоризм 63-й гласит: «преимущество за первым... Новизной открытий мудрые снискали себе место в списке героев. Иные предпочитает быть первыми во втором ряду, нежели вторыми – в первом»<sup>4</sup>. Афоризм прославляет 78 – й прославляет «Искусство начинать». Оно благоразумно, ибо «благоразумие ведет в гавань», «предвидение и размышление разворачивают путь, дабы двигаться беспрепятственно»<sup>5</sup>. В Афоризме 198-й дается авантюрный совет: «Не бояться перемены места».

Как видим, мораль Грасиана отражает эпоху, которая еще не утратила вкус к героическому. Это эпоха, когда Испания переживала романтику первооткрытия и освоения Нового Света. Герои Нового («зрелого») времени, осуществляя новаторское призвание, действовали в привычных для испанцев традиционных формах рыцарски авантюрной героики.

Благоразумный новатор, согласно Грасиану, должен не только владеть «искусством начинать», он и человек удачного завершения: «Думай о конце дела», «о том, чтобы счастливо выйти, а не о том, чтобы красиво войти...

---

<sup>1</sup> Грасиан Б. Карманный Оракул. Критикон. - С. 10.

<sup>2</sup> Там же. - С. 23.

<sup>3</sup> Пинский Л. М. Ренессанс. Барокко. Просвещение: статьи, лекции. - С. 358.

<sup>4</sup> Грасиан Б. Карманный Оракул. Критикон. - С. 17.

<sup>5</sup> Там же. - С. 20

Штука не в том чтобы тебе при входе приветствовала толпа... но чтобы о твоём уходе жалели»<sup>1</sup>.

«Героическая» концепция признание означает у Грасиана некую элитарность личности, но в культурном плане, а не сословном. Грасиан противопоставляет личности некультурную толпу, пошлую чернь. Но в интересах дела приходится считаться с толпой. Но столь же важно не подвергаться влиянию толпы, «освободиться от пошлых мнений, настроений, вкусов»<sup>2</sup>.

Придворный по Грасиану должен обладать мужеством и благоразумием. Писатель – моралист советует быть осторожным, уметь скрывать свои мысли и намерения и, наоборот, узнавать мысли и намерения других. Он должен воплощать изысканный вкус и универсальную культуру.

В придворном Грасиан прославляет те качества, которые появились в человеке благодаря цивилизации и которые с особой отчетливостью воплотились в светском человеке: хорошие манеры. «Во всех делах важна приветливость, грубость вредит всему; никогда не раздражаться, уметь владеть собой; не быть надоедливым; быть любезным, учтивым; не хвастаться; избегать панибратства, не быть назойливым; иметь чувство меры, дабы не впасть в пошлость; элегантность и внутренняя свобода»<sup>3</sup>.

Как моралист Грасиан осуждает особенно решительно два порока. Это корыстолюбие, когда дворянин, который пытается казаться благородным, а сам дает деньги в рост беднякам, - не дворянин. Он считает лицемерием продажу должностей и ростовщичество – под мантией общественного блага, адюльтер – под маской дружбы, распутная женщина – под мантией приветливости.

---

<sup>1</sup> Грасиана Б. Карманный Оракул. Критикон. - С. 16.

<sup>2</sup> Пинский Л. Е. Бальтасар Грасиан и его произведения. - Москва. 1984. - С. 209.

<sup>3</sup> Грасиан Б. Карманный Оракул. Критикон. - С. 61.

Писательский пессимизм не абсолютен. Грасиан верит, что человечество может спастись при помощи разума и добродетели. В этом смысле интересные взаимоотношения двух главных героев романа «Критикон» - Критило и Андриено. Андриено – человек примитивный и стоит на низкой стадии развития. Критило – человек, воспитанный придворной культурой, следующий разуму и добродетели. Критило проходит духовное становление во время которого приобретают атрибуты «настоящей личности» - разум, бдительность, самопознание, твердость, осторожность, пронизательность, мужество и добродетель<sup>1</sup>.

Нельзя не отметить и то, что многие советы Грасиана пронизаны прагматическим конформизмом: «Применяться к обстоятельствам», «Прилаживаться к каждому», «Жить, не споря с веком», «Не осуждай один то, что нравится всем», «Не лгать, но и всей правды не говорить», «Лучше быть безумным со всеми, чем разумным в одиночку». Этот конформизм показывает презрение к «большинству».

Таким образом, идеальный придворный по материалам испанской литературы – это просвещенный аристократ, новаторская, образцовая личность; человек великих, памятных в потомстве дел, деятельная натура; мужественный, благородный, светский человек, противостоящий черни; с хорошими манерами; тактичный; элегантный; внутренне свободный; знающий чувство меры; это модель культурного человека. Деятельный придворный, который постоянно находится в поиске, в приключениях. Придворный рыцарь должен приносить радость окружающим людям. Человек при дворе мог быть авантюристом и конформистом. В этом просматривается противоречивость взглядов писателей. В этих взглядах отражалась сама эпоха со всеми ее противоречиями. А сама же позиция писателя была узко аристократической.

---

<sup>1</sup> Энциклопедия литературных героев: зарубежная литература. Возрождение. Барокко. Классицизм. - Москва, 1998. - С. 93.

## Глава 3. Методический аспект изучения темы в общеобразовательной школе

### 3.1. Отражение темы в образовательных документах и школьных учебниках

Историко-культурный стандарт по всемирной истории в разделе «Новое время» представляет обязательный перечень персоналий, дат, терминов и тем. Здесь указывается, что при рассмотрении политической структуры европейского общества необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов: «Формирование бюрократического аппарата», «Развитие придворного этикета», а в разделе тем, посвященных сословной структуре, нужно обратиться к «Отличительным чертам дворянства. Изменения его роли в обществе и на войне», «Способом пополнения рядов дворянства»<sup>1</sup>. Следовательно, исследуемая тема «Взгляды современников на образ придворного (по материалам итальянской и испанской литературы XVI – XVII вв.)» поможет интересно и доступно изложить новый материал учащимся.

В Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) изложены требования к результатам образования. В результате сформированности у учащихся представления о придворном обществе по материалам современников XVI - XVII вв. реализуются такие личностные результаты как «формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира»<sup>2</sup>. Благодаря тому, что материал построен на источниках, где авторы высказывают свое мнение, свое отношение к

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт по всемирной истории. От 21 мая 2010 г. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/337>. (дата обращения 16.05.2018) - С. 44-45

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 16.05.2018)

какой - либо проблеме, это способствует формированию познавательного интереса учащихся, тем самым развивается положительное отношение к учебе, самоорганизованности и самостоятельности<sup>1</sup>. Также происходит эстетическое развитие школьников посредством знакомства с творчеством итальянских и испанских писателей<sup>2</sup>.

Используя источник на уроках истории можно придумать с ним множество разнообразных и интересных форм работы. Поэтому используя этот прием, у учащихся будут формироваться такие метапредметные результаты как «умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности»<sup>3</sup>. В процессе самостоятельной работы учащиеся учатся соотносить свои действия с результатами работы, находить способы достижения этих действий, умения обобщать, анализировать, сравнивать, рассуждать, дискутировать, доказывать, делать выводы и так далее.

К предметным результатам можно отнести формирование умений применять исторические знания для более глубокого понимания и осмысления современного мира, а также умение анализировать и высказывать свое отношение к тому или иному факту, явлению, процессу.

Примерная образовательная программа основного общего образования (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) более подробно приводит предметные результаты в разделе «История Нового времени. (7-9 класс)». В результате изучения тем, связанных с придворным обществом Италии и Испании, учащиеся научатся анализировать различные документы, сравнивать их, описывать положение и образ жизни социальных групп,

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 16.05.2018)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

систематизировать учебный и дополнительный материал, выявлять причины процессов и сопоставлять развитие истории России и Западной Европы<sup>1</sup>.

Школьные учебники за 7 класс конкретно не указывают на то, что следует обратиться к рассматриваемым в квалификационной работе источникам, но для более глубокого и осознанного понимания материала можно обратиться к дополнительным источникам. Эту возможность предоставляет школьный учебник «История Нового времени. 1500-1800» под авторством А. Я. Юдовской, который в 2014 году был переработан в соответствии с ФГОС и рекомендован<sup>2</sup>. При изучении §3 «Усиление королевской власти в XVI – XVII вв. Абсолютизм в Европе» было бы уместно организовать работу с источником, который бы формировал представление о дворе правителя и о образе самого придворного. Это способствовало бы рассмотрению истории не только отдельно в ее экономическом, политическом плане развития, но и вместе с культурой, что создало бы более полную картину понимания.

В учебнике «История Нового времени. Конец XV – XVIII века» под авторством О. В. Дмитриевой VI глава начинается с введения, в котором рассказывается, что такое абсолютная монархия и каков был церемониал<sup>3</sup>. Это введение также может быть дополнено тем, что из себя представляло придворное общество, ведь оно во многом определяло не только политику, но и культуру власти. В этих двух учебниках есть параграф, посвященный повседневной жизни европейцев в раннее новое время, он знакомит с сословиями и их бытом, о придворном обществе здесь не идет речь и нет его в дополнительном материале. Рассмотрение этой проблемы в данной теме было бы уместным.

---

<sup>1</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования. - С. 60 - 61

<sup>2</sup> Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. – Москва, 2016.

<sup>3</sup> Дмитриева О. В. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV – XVIII век: учебник для 7 кл. общеобразоват. Учреждений / О. В. Дмитриева, Т. П. Владимирская, С. Н. Якубовский. – Москва: «Русское слово», 2007.



Учебник «Новая история 1500 – 1815 гг.» С. Н. Бурина не дает представление о повседневной жизни. «История Нового времени. 1500 – 1800» подробно рассматривает культуру эпохи Возрождения, гуманизм и его представителей<sup>1</sup>. В §4 «Гуманизм» рассказывается о взглядах Мигеля Сервантеса через его произведения «Дон Кихот». Также о Сервантесе упоминается и в других рассмотренных учебниках.

Учебник под редакцией А. В. Ревякина «Всеобщая история. История Нового времени. 1500 – 1800» очень красочный и немало важным является то, что он имеет хороший методический аппарат<sup>2</sup>. В начале каждого параграфа приведен проблемный вопрос, над которым учащимся следует задуматься. Так, например, к параграфу «Гуманизм», учащиеся должны ответить на вопрос «Как гуманистическое восприятие человека отличалось от средневекового?». Также приводятся взгляды разных мыслителей эпохи Возрождения на религию, современное общество, политику и науку. В связи с этим было бы уместно посмотреть идеальный образ придворного Кастильоне или же нравственные поучения Джованни Делла Казы, которые сформировали более полную картину об образе гуманистического человека.

Таким образом, ФГОС, ИКС и примерная программа подтверждает важность изучения данной темы. Однако учебники не дают представления о том, каким был и должен был быть придворный целно в одном параграфе, но она может быть рассмотрена в разных темах учебника, ведь это проблема является важным показателем того, каков был абсолютизм во всех его проявлениях.

---

<sup>1</sup> Бурин С.Н. Новая история. 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / С.Н. Бурин. – Москва, 2010

<sup>2</sup> Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: : учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.В. Ревякин. – Москва, 2015

### 3.2. Опыт учителей в изучении темы в школьном курсе

Произведения гуманистов для полного чтения в 7 классе сложны, поэтому большинство произведений читается учениками в 9 – 10 классах. Также курс истории не дает количество часов на подробное знакомство с произведениями современников эпохи Возрождения, в основном работают с этими произведениями на таких смежных дисциплинах истории, как МХК и литература.

Анализируя опыт учителей МХК, литературы можно выделить множество интереснейших форм уроков, методов и приемов обучения, которые используются при изучении произведений гуманистов. Встречаются из них и интегрированные уроки, например, урок информатики, МХК и истории «Данте. «Божественная комедия». ОСЗ Хронолайнер 1.0 Редактор». Учащиеся в течение всего урока ведут таблицу «Средневековые и гуманистические черты в поэме Данте Алигьери». Учитель организует работу с Линией времени по произведению «Божественная комедия», выполненная в программе. В ходе этой работы учащиеся соотносят, сравнивают текст произведения с изображением гравюр Г. Доре, которые иллюстрируют этапы путешествия Данте по загробному миру. Также работа с иллюстрациями Г. Доре к «Божественной комедии», репродукцией картины Э. Делакруа «Данте и Вергилий», работы Ульямома Блейка и с самим текстом произведения были организованы на другом интегрированном уроке МХК, литература «Образы «Божественной комедии» Данте в мировой культуре». На этом уроке учащиеся зачитывали наизусть отрывки из комедии.

На уроках МХК учителя также используют внекурсовые связи, сравнения А. С. Пушкина с Данте Алигьери. «Вот вы, наконец, и национальный поэт, вы, наконец, угадали свое призвание... Мне хочется сказать себе: вот, наконец, явился наш Данте» - слова русского философа П. А. Чаадаева.

Изучение творчества Франческо Петрарки происходит на уроках литературы, где организовывается работа по подробному литературному разбору сонет. Изучение образа придворного не посвящается ни на одном из предметов, но тема является интересной и важной для понимания всей эпохи.

Проанализированные источники в квалификационной работе обладают большим преимуществом. С одной стороны, они смогут вызывать интерес, удивления у учащихся, с другой стороны – в какой-то мере тот образ, который описан в литературе эпохи Возрождения, схож с образом современного человека XXI века. Исходя из произведения, можно проследить связь не только с современностью, но и с предыдущей эпохой. Интересным будет сравнить взгляды средневекового человека и человека эпохи Возрождения, найти отличия и общее. Установление таких внутрикурсовых связей способствует формированию общей картины развития общества, что немало важно, не только для интереса, но и для понимания всего исторического процесса.

Урок с использованием исследовательских технологий поможет достичь заданных целей и результатов урока. При сравнении образов придворного разных государств можно использовать таблицу, с помощью которой учащиеся по заданным критериям, используя свои знания и текст источника, выявят отличие и общее. Также на уроке можно использовать групповую форму работы при организации этого исследования. Такая работа может оказаться эффективной, так как ребятам будет интересно друг с другом сотрудничать, разделять между собой обязанности, что-то обсуждать, приходить совместно к правильным ответам.

Таким образом, исходя из опыта учителей, тема гуманизма более подробно рассматривается на таких предметах как МХК и литература. Образ придворного не затрагивается ни на одном из предметов, хотя эта тема имеет большой потенциал для изучения и понимания всей эпохи Возрождения.

## Заключение

Период XVI – XVII вв. был крайне противоречивым. С одной стороны, это период перемен, изменений, которые проявлялись в развитии международного производства, торговли, банковского дела, внедрение технических и организационных инноваций в сельское хозяйство; обновление и увеличение рыцарского сословия, проникновение простолюдинов в дворянское сословие, формирование нового дворянства, зарождение новых классов – буржуазии и наемных рабочих; складывание абсолютных монархий. С другой стороны - сохранение феодальных пережитков, политической и хозяйственной раздробленности, усиление католической реакции. Претерпевает изменения и идеология. Она развивалась сначала под знаком распространения гуманизма, а затем его ассимиляция с новыми, еще более рационалистическими учениями; конфессиональными, политическими, социальными. В результате Реформации появляются протестантские учения и церкви.

Несмотря на общие тенденции развития, каждая страна имела свои особенности. Отпечаток противоречивости нового времени отразился на придворном обществе и дворянстве в целом в Италии. В отдельных государствах Италии складывается абсолютная монархия, а вместе с тем меняется роль и облик двора. Итальянское дворянство обладало большими привилегиями, землей и важными должностями и поддерживало государственную власть. В некоторых районах Италии происходит одворянивания патрициата. Особую роль в формировании образа ренессансного придворного общества сыграл гуманизм, который отразился в нравах общества, в их устремлениях, образе жизни. Степень пышности двора в государствах была разной.

На территории Испании, в отличие от Италии, сложилась абсолютная монархия. Сильная централизованная власть способствовала продвижению дворянства по карьерной лестнице. Так же при дворе зарождается строгий

церемониал, который отложил свой отпечаток на само придворное общество. Консервативность и пышность королевского двора отразилась на придворном обществе в том, что двор должен был поддерживать эту тенденцию, отсюда появляется другая сторона строгости церемониала, как падение нравственности. Это противоречие отразилось на взглядах и в творчестве писателей Испании.

В эпоху Высокого Возрождения происходила идеализация гуманистической личности, постепенное обособление потомственного дворянства в результате одворянивания патрициата. Отсюда возникла необходимость ограничить дворянство, придать ему определенный образ, которому нужно стремиться соответствовать. Поэтому появляются различные трактаты, посвященные этой проблеме: «Придворный» Бальдассаре Кастильоне, «Благоразумный» Грасиана и другие.

С одной стороны, они находились под влиянием гуманизма. Кастильоне показал этико – эстетический идеал современника – это всесторонне развитая гармоничная личность. Он создал образ – утопию, образ – идеал, у которого нет аналогов ни в прошлом, ни в последующие времена. Изображая идеального придворного, Кастильоне, Делла Каза, Грасиан и Сервантес прославляли качества, которые с особой отчетливостью воплотились в светском человеке: красивый внешний облик, элегантность, хорошие манеры, воспитанность. Такт и чувство меры, благородная непринужденность и простота, внутренняя свобода. Красота внешнего облика придворного должна была сочетаться с красотой души. Кастильоне, Дела Каза и Грасиан разработали целый свод представлений и правил, выработанных ренессансной культурой и многовековой цивилизацией. С другой стороны, взгляды итальянских и испанских писателей на идеального придворного свидетельствовали о деградации гуманистических идеалов в аристократическом обществе XVI в. Так, Кастильоне сочетал старый гуманистический идеал «универсального человека» с идеалистическими

установками дворянина – землевладельца, считающего высшей доблестью служение монарху. Этой задаче, по мнению Кастильоне, отныне подчиняются все физические и интеллектуальные достоинства человека. Ведь XVI в. уже не открывал широких возможностей для развития богатой, разносторонней личности. В отличие от Кастильоне, для которого идеалом был «универсальный человек», Грасиан не одобрял как норму «универсального человека». Универсализм для него – плод «воображения», который должен обуздать высокий разум. Грасиан отдаёт предпочтение личности новаторской, изобретателю. В отличие от ренессансных художников, Грасиан не верит в добродетельную природу человека, способную защищать его от зла. Человеческие пороки Грасиан рассматривает не как следствие общественного устройства, а как проявление испорченности человеческой природы. Борьба со злом он призывает с помощью оружия, выкованными силами зла, тем самым он оправдывает зло. Позиция Грасиана, выступающего в качестве безоговорочного защитника цивилизации, была узкой, аристократической. Его положительный идеал носил отчетливо аристократический характер. Исследуя автобиографию Челлини можно отметить, что образ, описываемый Кастильоне, Грасианом и Сервантесом не соотносился с реальностью. Придворный не всегда вежлив и учтив со своими государями, окружающими людьми. Каждый преследует свою цель и идет на все ради нее. Такое отношение высмеивает в своей комедии Пьетро Аретино «О придворных нравах».

Таким образом, на образ придворного оказало влияние с одной стороны гуманизм и в целом культура эпохи Возрождения, а с другой стороны – дворянство, рыцарство. В эпоху Возрождения с ее стремлением к красоте, гармонии и гедонизму, образ рыцаря, которого заботят только прославление своих подвигов и куртуазные романы, становится неактуальным. В обществе начинают цениться такие качества как образованность, элегантность, в меру скромность. Но чтобы подняться по карьерной лестнице приходилось

прибегать не к гуманистическим поступкам, а именно быть лицемерным, и способным на многое для достижения своей цели.

## Источники и литература

### Источники:

1. Грасиан, Б. Кармнный оракул. Критикон/ Б. Грасиан. – Москва: Издательство «Наука», 1981. – 631 с.
2. Делла Каза, Дж. Галатео, или об обычиях/ Дж. Делла Каза/ Сочинения великих итальянцев XVIв. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/ Сост. Л. М. Брагина. – Санкт – Петербург: Алетейя, 2002. – С. 248-278.
3. Жизнь Бенвенуто, сына маэстро Джованни Челлини, флорентийца, написанная им самим во Флоренции/ Б. Челлини – Москва: гос. изд. худ. лит, 1958.
4. Из речи представителя дворянства на кортесах в 1538 г./ Хрестоматия по истории средних веков/ Под. Ред. Н. П. Грацианского, С. Д. Сказкина. – Москва: Просвещение, 1950. – С. 200.
5. Кастильоне, Б. О придворном/ Б. Кастильоне/ Сочинения великих итальянцев XVI в. Серия «Библиотека ренессансной культуры»/ Сост. Л. М. Брагина. – Санкт- Петербург: Алетейя, 2002. – С. 181-248.
6. О магистратах и устройстве Венецианской республики [Текст] / Гаспаро Контарини ; пер. с лат. М. А. Юсима ; под ред. М. М. Крома, О. В. Хархордина. - Санкт-Петербург, 2013.
7. Пьетро, А. Комедия о придворных нравах/ А. Пьетро/ Итальянская комедия Возрождения / Сост. Н. Б. Томашевский, 1999. – Москва: гос. изд. худ.лит., - С. 191 - 308
8. Сервантес Сааведра, С. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский/ С. Сервантес Сааведра. В. 2 ч. Ч 2. – Москва: издательство «художественная литература», 1970. – 559 с.



9. Устарица, Х. Теория и практика торговли и мореплавания/ Х. Устарица / Хрестоматия по истории средних веков/ Под. Ред. Н. П. Грацианского, С. Д. Сказкина. – Москва: Просвещение, 1950. – С. 209-211.
10. Шекспир, У. Отелла. Два веронца. Пьеса/ У. Шекспира – Москва: Эксмо, 2002. – 242 с.

## **Литература**

11. Андерсон, П. Родословия абсолютистского государства/ П. Андерсон. – Москва: Территория будущего, 2010. – 483 с.
12. Альтамира-и-Кревеа, Р. История Испании. – Москва: Издательство иностранной литературы, 1951. Т. 2.
13. Аралова, Е. В. Духовность и гуманизм эпохи Возрождения // Власть. – 2015. - № 3. С. 48 – 53
14. Баткин, Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. - Москва: Наука, 1989.
15. Баткин, Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. – Москва: РГГУ, 1995. – 448с.
16. Баткин, Л. М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. - Москва: Наука, 1979.
17. Брагина, Л.М. От этикета двора к правилам поведения средних слоев: «книга о придворном» Бальдассаре Кастильоне и «Галатео, или о нравах» Джованни Делла Каза // Двор монарха в средневековой Европе: явление, модель, среда. Вып. 1. [Под ред. Н.А. Хачатурян]. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2001. С. 196-214.
18. Бурин, С.Н. Новая история. 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / С.Н. Бурин. – М., 2010
19. Быстрова, А. Н. Мир культуры (основы культурологии)/ А. Н. Быстрова: Учебное пособие. – Москва: ИВЦ. «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – 680 с.

20. Виппер, Ю. Б. «О семнадцатом веке» как особой эпохе в истории западноевропейских литератур // XVII век в мировом литературном развитии. – М., 1969
21. Гриненко, Г. В. Хрестоматия по истории мировой культуры/ Г. В. Гриненко: Учебное пособие. – Москва: Высшее образование, 2005. – 950 с.
22. Гусаров, Т. П. Город и деревня Италии на рубеже позднего средневековья/ Т. П. Гусарова. – Москва: Издательство Московского университета, 1983. – 142 с.
23. Дживелегов, А. К. Очерки итальянского Возрождения. Кастильоне, Аретино, Челлини/ А. К. Дживелегов. – Москва: Высшее образование, 1929. - 496 с.
24. Европейское дворянство XVI - XVII вв.: границы сословия/ [Сборник статей]/ Отв. ред. В. А. Ведюшкин. – Москва: Археографический центр, 1997. – 272 с.
25. Зарубежная литература второго тысячелетия. 1000 – 2000: Учеб. пособие / Под ред. А. Г. Андреева. – Москва: Высшая школа, 2001. – 335 с.
26. История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения / Под ред. Брагиной Л.М. - Москва: Высш.школа, 1999. – 479 с.
27. История западноевропейской литературы. Средние века и Возрождение / М. П. Алексеев, В. М. Жирмунский, С. С. Мокульский, А. А. Смирнов, - Москва: Академия, 1997. – 462 с.
28. История средних веков: в 2 т. – Т. 1: Раннее новое время: Учебник/ Под ред. С. П. Карпова. – 5-е изд. – Москва: Издательство Московского университета: Наука, 2005. – 432 с.
29. История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения / Под ред. Брагиной Л.М. – Москва: Высшая школа, 1999. - 467 с.
30. Кареев, Н. И. Западноевропейская абсолютная монархия XVI, XVII и XVIII веков. – М. Изд. гос. публ. ист. б-ка России, 2009. – 460 с.

31. Каптерева, Т.П. Искусство Испании. Средние века. Эпоха Возрождения/ Т. П. Каптерева – Москва: Изобразительное искусство, 1989. – 388 с.
32. Колесник, В. И. История западноевропейского Средневековья/ В. И. Колесник: Учебное пособие. – Ростов – на – Дону: Орникс, 2012. – 507 с.
33. Кудрявцев, О. Ф. Диалог Кастильоне» О придворном»: принципы построения/ О. Ф. Кудрявцев/ Проблемы итальянской истории. – Москва: 1993. – с. 346 – 361.
34. Культурология: История мировой культуры: Учебник/ Под ред. Т. Ф. Кузнецовой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 607 с.
35. Ле Гофф, Ж. Средневековый мир воображаемого/ Общ. ред. С.К. Цатуровой. — Москва: Издательская группа «Прогресс», 2001. - 440 с.
36. Литаврина, Э.Э. К проблеме экономического упадка Испании в XVI в. // Из истории средневековой Европы (X—XVII вв.). – Москва: МГУ, 1959. – 123 с.
37. Люблинская, А.Д. Роль дворянства в истории позднего феодализма // СВ. М., 1971. Вып. 34.
38. Мокульсикй, с. С. Итальянская литература. Возрождение и Просвещение. – Москва: Просвещение, 1966. – 412 с.
39. Оссовская, М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали/ М. Оссовская- Москва: Прогресс, 1987. – 528 с.
40. Петров, М. Т. Итальянская интеллигенция в эпоху Ренессанса/ М. Т. Петров. – Ленинград: Наука, 1982. – 379 с.
41. Пинский, Л. Е. Магистральный сюжет: Ф. Вийон, В. Шекспир, Б. Грасиан, В. Скотт/ Л. Е. Пинский. – Москва: Советский писатель, 1989. – 426 с.

42. Пинский, Л. Е. Ренессанс. Барокко. Просвещение: Статьи, Лекции/ Л. Е. Пинский. – Москва: РГГУ, 2002. – 829 с.
43. Ревякин, А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.В. Ревякин. – М., 2015
44. Рутенбург, В. И. Италия и Европа накануне нового времени/ В. И. Рутенбург. – Санкт-Петербург: Наука, 1974. – 487 с.
45. Степанова, Н. П. «Дон Кихот» Сервантеса/ Н. П. Сметкова. – Санкт-Петербург: Наука, 1970. – 453 с.
46. Средневековая Европа глазами современников и историков: Кн. для чтения. В 5 ч. Ч. 4: От средневековья к Новому времени. Новый человек / Отв. ред. А.Л. Ястребицкая — Москва: Интерпракс, 1995. – 379 с.
47. Стадников, Г. В. Зарубежная литература и культура Средних веков, Возрождения, XVII века/ Г. В. Стадников: Учебник. – Москва: «Академия», 2009 – 176 с.
48. Хоментовская, А. И. Кастильоне, друг Рафаэля/ А. И. Хоментовская – Москва: Наука, 1923. – 139 с.
49. Штейн, А. Л. Литература испанского барокко/ А. Л. Штейн. – Москва: Наука, 1983. – 174 с.
50. Штейн, А. Л. История испанской литературы/ А. Л. Штейн. – Москва: Филология, 1994. – 605 с.
51. Элиас, Н. Придворное общество. Исследования по социологии короля и придворной аристократии/ Н. Элиас. – Москва: Наука, 2002. – 365 с.
52. Юдовская, А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина. – Москва, 2016.
53. Чемберлин, Э. Эпоха Возрождения. Быт, религия, культура/ Э. Чемберлен. - Москва: Центрполиграф, 2006. – 260 с.

54. Чубарьян, А.О. Всеобщая история. Рабочие программы. 5–9 класс /  
А.О. Чубарьян, В.А. Ведюшкин, А.В. Ревякин. – М., 2014. – 53 с.

## Технологическая карта по Всеобщей истории. 7 класс.

<b>Тема урока</b>	<b>Гуманизм и эпоха Возрождения в Италии</b>
<b>Тип урока</b>	Открытие новых знаний
<b>Цели урока</b>	Сформировать представления у учащихся об эпохе Возрождения и об его мировоззрение – гуманизм.
<b>Задачи урока</b>	<p>Образовательная: выявить причины возникновения эпохи Возрождения в Италии и черты гуманизм, а также познакомить учащихся с трудами гуманистов.</p> <p>Развивающая: сформировать умение самостоятельной работать с источниками; умение анализировать данный материал, сравнивать его с имеющимися знаниями и опытом; развивать умение высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения. Способствовать становлению умения оценивать исторические явления.</p> <p>Воспитательная: воспитания уважения учащихся к истории иностранных государств, эстетические чувства.</p>
<b>Образовательные ресурсы</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дмитриева О. В. Всеобщая история. История Нового времени, конец XV – XVIII век: учебник для 7 кл. общеобразоват. Учреждений / О. В. Дмитриева, Т. П. Владимирская, С. Н. Якубовский. – Москва: «Русское слово», 2007.</li> <li>2. Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800: : учебник для 7 кл. общеобразоват. учреждений / А.В. Ревякин. – Москва, 2015</li> </ol>
<b>План урока</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Италия – колыбель Возрождения</li> <li>2) Гуманизм: познание человека</li> <li>3) Влияние гуманизма на образ человека</li> <li>4) Влияние гуманизма на искусство</li> </ol>
<b>Методы и формы обучения</b>	<p>Методы: наглядный, частично-поисковый, практический, контроль.</p> <p>Формы: индивидуальная, групповая, фронтальная</p>
<b>Основные понятия, даты</b>	<p><b>Понятия:</b> Возрождение, гуманизм</p> <p><b>Личности:</b> Алегрели Данте, Петрарка, Бальтасар Кастильоне, Лоренцо Медичи, Брунеллески</p>
<b>Планируемые результаты</b>	

Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<p>- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества;</p> <p>- формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений;</p> <p>- развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней.</p>	<p>- умение самостоятельно планировать пути достижения целей,</p> <p>- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата;</p> <p>- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;</p> <p>- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;</p> <p>- умение определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.</p>	<p>- сформировать готовности и способности обучающихся к саморазвитию; и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;</p> <p>- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к истории, культуре других стран;</p> <p>- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;</p> <p>- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками.</p>

## Организационная структура урока

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
<b>I. Мотивация к учебной деятельности</b>	2	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Все то, что было изучено на прошлых уроках. Вспомните из курса Всеобщей истории, какие изменения происходили в жизни людей раннего нового времени?	Оценивать свои достижения и достижения других обучающихся. Ставить учебную задачу урока под руководством учителя применять ранее изученные понятия. Определять учебную задачу	Фронтальная Работа	Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: планировать познавательную деятельность под руководством учителя Познавательные: Ставить и формулировать при поддержке учителя новые для себя задачи в познавательной деятельности	Беседа
<b>II. Актуализация знаний</b>	7	Беседа	А какие отношения возникают в обществе в период раннего нового времени? Что они означают?	Отвечают на вопросы, слушают. Возникают капиталистические отношения. Обозначают особую систему отношений,	Фронтальная работа.	Познавательные: самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель. Коммуникативные:	Устные ответы



Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
й			<p>Совершенно верно. В этой связи, как мы уже с вами изучили, меняется и само общество, его структура усложняется складываются новые общественные отношеные группы? Какие группы? Из каких других групп они складываются?</p> <p>Хорошо. Теперь попробуйте привести примеры таких качеств личности, которые помогли бы простому ремесленнику, фермеру стать буржуазией?</p>	<p>когда предприниматель вкладывает больше капитал в организацию производства и нанимает работников, которым платит заработную плату.</p> <p>Появляется буржуазия и наемные рабочие. Складываются из купечества, богатых ремесленников, предпринимателей и зажиточных фермеров.</p> <p>Учащиеся предполагают (предприимчивость, целеустремленность, трудолюбие и т.д.)</p>		<p>проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач</p>	

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
			Совершенно верно, а характерно ли это было для человека средневекового общества?	Нет.			
<b>III. Изучение нового материала</b>	17	Беседа	<p>Таким образом, изменения коснулись не только социально – экономической сферы общества, но и культурной. Об этом мы сегодня с вами и поговорим. Тема сегодняшнего урока «Гуманизм и Возрождение в Италии».</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Колыбель Возрождения.</li> <li>2. Гуманизм: познание человека.</li> <li>3. Взгляды гуманистов.</li> </ol> <p>Колыбелью Возрождения принято считать Италию, ведь именно здесь созрели необходимые предпосылки</p>	Слушают. Записывают в тетрадь тему, план урока.	Фронтальная работа.	<p>Личностные: проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания</p> <p>Регулятивные: совместно с учителем обнаруживают и формулируют выводы</p> <p>Познавательные: извлекают необходимую информацию из видеофрагмента, рассказа учителя; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о другом государстве, о связи их мировоззрения с современным;</p>	

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
		<p>Работа с видеофрагментом</p> <p>Работа с картой</p>	<p>для возникновения новой культуры.</p> <p>А что это были за предпосылки мы с вами узнаем просмотрев видеофрагмент «Раннее Возрождение». Смотрим внимательно и отвечаем на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каковы особенности общественно - политического развития Италии в XIV – XV вв.?</li> <li>2. Почему культура этой эпохи названы Возрождением и с какими государствами это связано?</li> </ol> <p>Итак, люди стремились возродить античность во всех областях культуры: в живописи, архитектуре, языке, философии и т. д. Посмотрите на карту и</p>	<p>Смотрят видеофрагмент, отвечают на вопросы.</p> <p>Многие города Италии были республиками. Большую роль здесь играли купцы, банкиры и предприниматели.</p> <p>Восстановление античной культуры. Связано с Древней Грецией и Древней Рим.</p> <p>Италия была наследницей Древнего Рима. Повсюду там можно было встретить руины античных построек: храмов, театров, триумфальных арок. Сам итальянский язык</p>		<p>ориентируются в своей системе знаний: самостоятельно предполагают, какая информация нужна для решения учебной задачи. Коммуникативные: читают вслух свои записи, при этом ведут «диалог с автором» (прогнозируют будущее чтение, ставят вопросы к друг другу и ищут ответы; проверяют себя); отделяют новое от известного; выделяют главное.</p>	<p>Устные ответы</p> <p>Устные ответы</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
		<p>Рассказ учителя</p>	<p>попробуйте ответить, почему эти идеи появились именно в Италии?</p> <p>Так какие предпосылки Возрождения в Италии вы можете выделить? Запишем их.</p> <p>Вместе с заинтересованность к античности, все больше внимание мыслителей начинает привлекать природа человека. В университетах появляется такой предмет как этика, которая исследует жизненные цели, поведение и воспитание человека. Давайте запишем это определение понятия. Эти предметы назывались «studia humanitatis». Которое и дало название целому мировоззрению эпохи Возрождения – гуманизм, где</p>	<p>происходит от латыни.</p> <p>Делают вывод. Записывают предпосылки Возрождения</p> <p>Слушают. Записывают определение понятия этика</p>			<p>Проверка записи</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
		Кластер	<p>во главу угла ставилась ценность человека. Сформулируйте определение гуманизму из моего рассказа. Что вы запишите?</p> <p>Сейчас я вам расскажу о том, какие новые взгляды появились у мыслителей на жизнь человека, а вы тем временем составите кластер у себя в конспектах.</p> <p>Гуманисты утверждали, что человек должен стать хозяином своей судьбы. Господь предоставляет людям выбор и помощь, и только от человека зависит, возвысится ли он до существа почти божественного или упадет ниже скотов. Природные способности подобны зернышку, они заложены в нас при рождении. Величия</p>	<p>Записывают определение понятия гуманизм.</p> <p>Составляют кластер.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- хозяин своей судьбы,</li> <li>- способности есть у каждого,</li> <li>- трудолюбие,</li> <li>- образованность,</li> <li>- знатность не главное</li> </ul>	Индивидуальная работа		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
			<p>достигает только тот человек, кто день за днем, год за годом неустанно выращивает это зернышко, трудится над собой, воспитывает и закаляет свой дух. Гуманисты заявили, что благородство не зависит от происхождения. Неважно, кто ты по происхождению: сын князя или сапожника. Благороден тот, кто воспитал свою душу образованием и размышлением над возвышенными предметами. Только такой человек может добиться величия и славы.</p> <p>Проверка задания.</p>				
<b>IV. Первичное осмысление</b>	7	Работа в группах с источниками	А теперь мы с вами непосредственно познакомимся с работами гуманистов. Для этого вам	Слушают, распределяют обязанности, дискутируют друг с другом, записывают результат	Групповая работа	Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск необходимой	Проверка выполнения

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля								
ление и закрепление изученного			<p>нужно разделить на 3 группы, каждая будет работать со своим кейсом заданий. По ходу работы вы должны будете заполнить таблицу. 1 группа будет работать с фрагментом трактата Макиавелли «Государь», 2 группа – фрагмент трактата Бальдассаре Кастильоне «О придворном» и 3 группа</p> <table border="1"> <tr> <td>Гуманисты</td> <td>Идеи</td> </tr> <tr> <td>Данте</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Петрарка</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Кастильоне</td> <td></td> </tr> </table>	Гуманисты	Идеи	Данте		Петрарка		Кастильоне		в таблицу.		<p>информации. Регулятивные: ориентируются в учебнике и дополнительной литературе при подготовке. Коммуникативные: читают вслух и про себя тексты документов, ведут обсуждения вопросов в группе</p>	ния заданий
Гуманисты	Идеи														
Данте															
Петрарка															
Кастильоне															
<b>V. Итоги</b>	5	Обобщение полученных	Хорошо. Вы справились с этим заданием. Теперь	Отвечают на вопросы. Высказывают свою позицию и	Фронтальная	Личностные: понимают значение знаний для	Оценивание								

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
урока. Рефлексия		на уроке сведений	посмотрите внимательно на нашу таблицу и скажите, что принципиально нового появилось во взглядах гуманистов в отличие от мыслителей средневекового общества? Можем ли мы сказать, что некоторые взгляды на жизнь, природу человека, актуальны и в современном мире?	аргументируют ее.	работа	человека и принимают его. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала	учащихся за работу на уроке
Домашнее задание	2		Параграф учебника 7. Задание 1: высказывание принадлежащие гуманистом аргументировать письменно. Задание 5 устно.	Записывают домашнее задание	индивидуальная работа		



**Прочитайте фрагменты из сочинения Франческо Петрарки «О средствах против всякой судьбы». и выделите характерные черты общества Раннего Нового времени. Что осуждает Петрарка? Какими гуманистическими чертами наделяет общество? Заполните таблицу.**

«Разум: Я чувствую: все есть в этом образе жизни, что от безобразных капризов может довести до глубокого несчастья. Чего не даст утонченность пищи и питья, кроме пресыщенности и чванства? А вот Август Цезарь, который, как ты догадываешься, мог бы жить чуть-чуть роскошнее тебя, как о нем рассказывают, очень мало употреблял еды, и то самой простой. Я умолчу о том, чем вы имеете обыкновение питаться; ты презирал бы деревенского отца семейства: ведь среди твоих фазанов, и вальдшнепов, и павлинов, которые стоят на первом месте, хлеб считается второстепенным, а коровий сыр и мелкие рыбки с пренебрежением отвергаются вовсе. А насколько лучше эти фазаны и чрезмерные деликатесы пиров и высшее упоение обжорством, которые доньше не были известны ни у колхов, ни на Фазисе, видно из того, что, долетев до нашей страны, они поразили ее испорченностью и разожгли в ней гнусные соблазны».

«Радость: Я наслаждаюсь изысканнейшим вином.

Разум: Плохо, но, как ты именно говоришь, «наслаждаешься». Это — ваша цель, для этого вы рождены. Но насколько безопаснее было бы утолять жажду разбавленным вином, или приятной влагой, или даже чистой водой ручья».

«Радость: Я наслаждаюсь утонченнейшим образом жизни (*Lautissimo fruor victu*).

Разум: И не стыдно тебе: ради угождения брэнному телу ты отбрасываешь прочь то, что идет на пользу бессмертной душе. Ты в этом следуешь учению эпикурейцев, бесславному и давно отвергнутому. Давно установлено, что для души самые ужасные из наслаждений те, которые вызваны плотскими чувствами. Касаясь и отвеживая их, вы больше всего сближаетесь со зверями. Эти наслаждения склоняют разумное животное (*rationale animal*) к скотским нравам. Презреннее этого ничего не выпадает на долю человека».

«Скорбь: Незначителен мой отчий дом.

Разум: Стремись его возвеличить. Ничто так не возвышает государство, как слава и доблесть граждан. Ошибается тот, кто полагает, что оно становится лучше благодаря постройкам или избытию и богатству. Как отдельных мужей, так и города, и царства, и империи облагораживает не древность, не башни и стены, не улицы, не дворцы, не мраморные храмы, не статуи, не картины, не золото, не драгоценные камни, не легионы солдат, не гавани, полные кораблей, не рынки, переполненные чужеземными товарами, не морская гладь, изборожденная кораблями, ищущими прибыли, наконец, не внешний вид и число граждан, не избытие вещей, и не базар, избыливающий продуктами, не пурпурные плащи мужей, отягощенные камнями удивительной обработки, не спесь, не веселье, не удовольствия, - но только доблесть (*sed virtus sola nobilitat*), то есть слава военных дел, которую приносят мужи, а не стены.»

**Прочитайте фрагменты поэмы «Божественная комедия» Данте Алигьери. Выделите характерные черты общества Раннего Нового времени. Что осуждает Данте? Какими гуманистическими чертами наделяет общество? Заполните таблицу.**

«Флоренция, меж древних стен, бесценно  
Ей подающих время терц и нон, (колокол монастыря «la Badia»)  
Жила спокойно, скромно и смиренно.  
Не знала ни цепочек, ни корон,  
Ни юбок с вышивкой, и пояпочки  
Не затмевали тех, кто обряжен...  
На Беллинчоне Берти пояс был  
Ременный с костью...  
На Нерли и на Веккьо красовалась  
Простая кожа, без затей гола...»

«Ты слабости не должен поддаваться:  
Для подвига нетрудных нет дорог.

Тебе же, коль ведешь себя, как цаца,  
Пристало б тело греть в подушках,  
На шелковых простынках просыпаться.

Без трудностей и славы нет в веках;  
Проспишь свой час — и вот пропал бесследно,  
Как пена волн, как ветер в облаках.  
Бездействие бессмысленно и вредно.»

«Фортуной мы привыкли называть;  
Успех, признанье, звонкую монету  
Она дарить и отнимать вольна,  
Переходя от холода к привету,  
Любя то те, то эти племена,  
То возвышая, то круша бесстрастно.  
Фортуны власть, поверь мне, так сильна,  
Что ей перечить — глупо и опасно.  
Вот почему порой один народ  
В злой нищете страдает ежечасно,  
Другой же процветает и живёт  
В богатстве, напоён благими снами.  
Фортуна всех незримо стережёт,  
Как змей, что затаился под цветами.  
Наш бунт смешон ей, безразличен стыд.  
И, властвуя над нашими умами,  
Она провидит всё, ей всяк открыт.  
Что ей за дело, злы мы или рады,  
Богаты иль бедны?.. Она спешит  
Вперёд, даря то беды, то награды.  
Да, вот, мой друг, Фортуна какова.

Не стоит доверяться ей. Не надо  
Бессмысленно растрачивать слова,  
То в гнев впадая, то в благоговенье.  
Фортуна под лучами божества,  
Ни слёз не замечая, ни презренья  
Парит среди созданий неземных,  
Что к нам явились в первый день Творенья,  
Блаженствует средь радостей иных,  
И катит шар свой...»

«Гот малый срок, пока еще не спят  
Земные чувства, их остаток скудный  
Отдайте постижению новизны...  
Подумайте о том, чьи вы сыны!  
Вы созданы не для животной доли,  
Но к доблести и знанью рождены.»

**Прочитайте фрагмент трактата «О придворном» Бальтасар Кастильоне. Каким автор видит идеального придворного? Какими гуманистическими чертами он его наделяет? Заполните таблицу.**

Итак, я хочу, чтобы наш Придворный был по происхождению дворянином и хорошего рода. Если человек незнатного пренебрегает трудами добродетели, он заслуживает гораздо меньше, чем если нечто подобное случится с благородным, который, покидая стезю своих предков, пятнает родовое имя и не только ничего не приобретает, но еще и теряет уже приобретенное. Ибо знатность – словно некий яркий светоч, который обнаруживает и заставляет видеть дела хорошие и дурные, воспаляет и побуждает к добродетели – одинаково боязнь бесславия и надеждой на похвалу. А поскольку этот блеск благородства не озаряет деяние незнатных, они не имеют ни поощрения, ни страха бесславия и не видят себя обязанными идти дальше того, что совершили их предки. Знатные считают зазорным не достичь хотя бы того предела, что указан им их предками. Отчего почти всегда в военных предприятиях и в других делах доблести наиболее выдающимися являються люди благородного звания; ведь природа повсюду заложила таинственное семя, которое всему, что берет от него начало, сообщает некую силу и свои исконные свойства, делая подобным себе.»

Это мы наблюдаем не только на породах лошадей и других животных, но и на деревьях, отростки которых почти всегда уподобляются стволу; а если, бывает, они вырождаются, виной тому плохой садовник. Также и с людьми: если они хорошо развиты и воспитаны, то почти всегда похожи на тех, от кого происходят, а часто и лучше их...»

«В науках он (придворный) должен быть образован более чем удовлетворительно, по крайней мере в тех, которые мы зовем гуманитарными, он должен иметь познание не только в латинском, но и в греческом языке, ибо на нем прекрасно написано о многообразных вещах. Пусть он будет начитан в поэтах и не менее в ораторах историках, а сверху того искусно пишет прозой и стихами, в особенности на нашем народном языке, ибо, помимо удовольствия, он всегда будет иметь возможность занимать приятными разговорами дам, которые обыкновенно любят подобные вещи... более того

занятие сии сделают его красноречивым и, как ответил Аристипп некоему тирану, смелым, дабы говорить уверенно с кем угодно. Тем не менее я бы хотел, чтобы наш придворный держался одного правила, а именно: пусть в этом отношении и во всех других он всегда будет человеком скорее осторожным и скромным, нежели дерзким, и остерегается ложно мнить о себе, будто он знает то, что ему не известно.»