



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
Кафедра педагогики, психологии и предметных методик

«Художественно-творческое развитие младших школьников во
внеурочной деятельности»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»

Проверка на объем заимствований:
73.98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«04» февраля 2019 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 308-214-2-1
Каменщикова Любовь Владимировна
(ФИО)

Научный руководитель:

Вертякова Эльвира Фаритовна
(ФИО)

к.п.н., доцент кафедры ППиПМ
(звание, должность)

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	9
1.1 Сущностная характеристика понятий «художественно-творческое развитие», «внеурочная деятельность», «дизайн», «дизайнерское мышление».....	11
1.2 Художественно-творческое развитие средствами дизайна.....	14
Выводы по 1 главе.....	21
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	23
2.1 Цель, задачи, используемые диагностические методики по проблеме исследования.....	23
2.2 Содержание программы «Азбука дизайна» направленное на художественно-творческое развитие младших школьников во внеурочной деятельности.....	30
Выводы по 2 главе.....	44
Глава III. Результаты экспериментальной работы.....	45
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа исследования.....	45
3.2. Анализ результатов контрольного этапа исследования.....	50
Выводы по 3 главе.....	59
Заключение.....	63
Библиографический список.....	65
Приложения.....	71

Введение

Фундамент или момент формирования ценностной основы миропонимания ребенка в художественно-творческом развитии закладывается именно в начальной школе. Поскольку искусство является «миром воплощенных ценностей», к которым стремиться человек в любом школьном возрасте как в старшем, так и в младшем. [21] Ценности и благополучие личностного развития, полученные в младшем школьном возрасте, во многом зависят от конструктивного общения, то есть умение выразить свои мысли без оценок, не приписывая личной точки зрения к поведению другого человека. Индивидуальные успехи и достижения приобретают социальный смысл.

Введение новых стандартов в российских школах, радикально изменило место художественно-творческого развития, и стало неотъемлемой частью образовательного процесса. Учебная программа художественного образования, стала обязательной, что подчеркивает ее значимость в новой образовательной концепции. ФГОС направлен на реализацию качественно ориентированной модели начальной школы, и одной из целей ФГОС является развитие личности школьника, его творческих способностей.

В соответствии с требованиями ФГОС для повышения художественно-творческого развития младших школьников, необходимо направить деятельность учителя на формирование положительной мотивации учащихся, самостоятельное овладение знаниями, творческий подход в обучении. Организация занятий художественно-творческого развития младших школьников во внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса. В ФГОС НОО подчеркивает, что внеурочная деятельность учащихся объединяет в себя все виды деятельности, которые в соответствии с основной образовательной программой образовательного

учреждения решают задачи, воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий [44].

Актуальность данной работы обусловлена:

- на социальном уровне – необходимостью развития художественно-творческой личности, способной оригинально мыслить, закрепленных в требованиях ФГОС НОО.

- на научном уровне – необходимостью поиска результативных методов приобщения детей к художественному творчеству;

- на практическом уровне – недостаточным количеством программ внеурочной деятельности, направленных на художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна.

Степень разработанности темы:

Задача развития творческой личности в процессе обучения и воспитания, поставленная в Законе Российской Федерации "Об образовании", является одной из социально значимых задач современного развития российского общества [44]. Требования ФГОС НОО так же отражают в себе положения связанные с развитием творческого потенциала младших школьников, способных решать проблемы творческого и поискового характера и многое другое.

Большой вклад в решение проблем художественно-творческого развития внесли такие ученые, как: Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский, Е.И. Игнатьев, Т.С. Комарова, Н.С. Лейтес, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.И. Понаморев, С.Л. Рубинштейн, Л.Г. Савенкова, Б.П. Юсов и др. Они рассматривали художественно-творческое развитие как средство социализации детей.

Анализ научной литературы по проблеме художественно-творческого развития позволяет констатировать, что художественно-творческое развитие как система различных видов, взаимосвязанных между собой и присутствует

в любом виде человеческой деятельности таких как, техничеcко-творческих, математически-творческих и т.д. В связи с этим в исследование **вводится ограничение** по внедрению **элементов дизайна**.

Исследователями в данной области были Н.М. Сокольникова, Н.М. Конышева и др. В их трудах художественно-творческое развитие представлено как дизайнерская деятельность, которая включает три компонента:

- первый – дизайнерский (процесс проектно-художественной деятельности);
- второй – психологический (особенность дизайнерского (креативного) мышления);
- третий – методико-педагогический (методы и приемы обучения умениям и навыкам дизайнерской деятельности и формирования на этой основе дизайнерского мышления).

Актуальность проблемы повлекла за собой **противоречие** между: необходимостью художественно-творческого развития младших школьников во внеурочной деятельности и недостаточным методическим обеспечением процесса внеурочной деятельности младших школьников средствами дизайна на современном этапе.

На основе актуальности и анализа нашего исследования **возникает проблема**: Каковы возможности программы внеурочной деятельности, направленной на художественно-творческое развитие младших школьников?

Важность рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения **темы исследования**: «Художественно-творческое развитие младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель работы: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной

деятельности, направленной на художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна.

Объект исследования: процесс художественно-творческого развития младших школьников.

Предмет исследования: процесс художественно-творческого развития младших школьников во внеурочной деятельности средствами дизайна.

Гипотеза исследования: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу внеурочной деятельности, направленную на художественно-творческое развитие средствами дизайна и опирающуюся на интегрированный и личностный подход, то уровень художественно-творческого развития младших школьников повысится.

Исходя из цели и гипотезы выявляются следующие **задачи:**

1. Изучить сущностную характеристику понятий: «художественно-творческое развитие», «внеурочная деятельность», «дизайн», «дизайнерское мышление».
2. Рассмотреть художественно-творческое развитие средствами дизайна.
3. Разработать программу внеурочной деятельности «Азбука дизайна», направленную на художественно-творческое развитие младших школьников, и проверить ее результативность экспериментальным путем.

Для решения поставленных задач использовался следующий **комплекс методов:**

- теоретические методы: анализ философской, культурологической, психолого-педагогической и методической литературы, изучение школьных программ по внеурочной деятельности;

- эмпирические методы: (диагностика, педагогический эксперимент);

- метод обработки и интерпретация статистических данных (ХИ2 Пирсона).

Методологической основой исследования являются:

1. Основные положения интегрированного подхода (Б.М. Неменский, Л.Г. Савенкова, Б.П. Юсов и др.), которые позволяют разработать программу в рамках Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС НОО.
2. Личностный подход направленный на художественно-творческое развитие (Д.Б. Богоявленская, Е.Ю. Волчегорская, А.Н. Леонтьев и др.).

Теоретической основой исследований являются:

1. Концепция развивающего обучения (Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);
2. Концепция художественного образования Б.М. Неменского.
3. Исследования художественного и дизайнерского образования (Э.Ф. Вертякова, Н.М. Конышева, Т.С. Комарова, Т.Я. Шпикалова, Н.М. Сокольникова и др.);
4. Исследования психологии восприятия и усвоения знаний, формирование умений и способностей (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.С. Кузин, Н.Ф. Талызина и др.).

В эксперименте приняли участие 50 младших школьников в возрасте 10–11 лет. Для проведения экспериментальной работы по художественно-творческому развитию младших школьников во внеурочной деятельности, были сформированы две группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу (ЭГ) входили 23 ученика 4 «а» класса, а в контрольную группу (КГ) вошли 27 учеников 4 «б» класса, которые и приняли участие в работе 2016 – 2018 года. Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 42» г. Копейска.

Этапы исследования

- На первом этапе исследования (2016 – 2017гг.) изучается степень исследования проблемы в научно-педагогической литературе, анализируются

основные понятия, формулируются методологические положения исследования, разрабатывается программа для проведения экспериментальной работы, подбирается диагностическая методика.

- На втором этапе (2017 – 2018гг.) проводится констатирующий эксперимент, разрабатывается и проверяется программа для экспериментальной работы, проводится контрольный этап экспериментальной работы.
- На третьем этапе (2018г.) проводится обработка и анализ полученных данных, оформляются результаты исследования.

Теоретическая значимость: заключается в том, что нами обосновано содержание программы внеурочной деятельности «Азбука дизайна» на основе интегрированного и личностного подходов и принципов дизайнерского мышления, направленных на художественно-творческое развитие младших школьников.

Практическая значимость исследования определяется внедрением и апробацией программы внеурочной деятельности «Азбука дизайна», которая может быть использована в учебно-воспитательном процессе учителями начальных классов во внеурочной деятельности.

Апробация результатов исследования проходила путем участия в конференциях:

1. V Международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления развития науки и образования», Пенза, 23 января 2019. (имеется сертификат участника, справка-подтверждение о публикации в сборнике).
URL: <https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2019/01/МК-478.pdf>
(дата обращения: 25.01 2019);
2. XXXIII Международная студенческая научно-практическая конференция «Молодежный научный форум», г. Москва, 28 января 2019 г. (имеется сертификат участника, справка-подтверждение о публикации в

сборнике).URL:[https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/3\(33\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/3(33).pdf)
(дата обращения: 27.01.2019);

3. IV Международной студенческой научно-практической конференции «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых», Челябинск, ЮУрГГПУ, 4 – 5 декабря 2017.

Результаты исследования отображены в публикациях:

1. Каменщикова, Л.В. «Художественно-творческое развития младших школьников средствами дизайна» [Текст] / Э.Ф. Вертякова, Л.В. Каменщикова. «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» – № 1(155) – 2018. – С.49-52.

2. Каменщикова, Л.В. Развитие дизайнерского мышления младших школьников // Молодежный научный форум: электр. сб. ст. по мат. XXXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(33). – URL:[https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/3\(33\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/3(33).pdf) Pdf
(дата обращения: 27.01.2019)

3. Каменщикова, Л.В. «Диагностика художественно-творческого развития младших школьников» // «Приоритетные направления развития науки и образования»: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. –С 208-211. – URL: <https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2019/01/МК-478.pdf> (дата обращения: 25.01 2019).

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка литературы и приложений. В тексте работы 10 таблиц, 11 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущностная характеристика понятий «художественно-творческое развитие», «внеурочная деятельность»

Творческое развитие младших школьников давно изучаемый предмет исследования как в России, так и за рубежом. В психологии и педагогике эта проблема мало исследована, поэтому наиболее актуальна на данный момент. Творчество проявляется в умении правильно реагировать на происходящие в жизни изменения, в готовности использовать новые возможности, в стремлении обойти очевидные и традиционные способы решения проблем, в выдвижении нестандартных, неординарных идей.

Деятели искусств отмечают, что – творчество отражает внутренний духовный мир человека, соответствующий ему в чувственном образе [48].

Американский психолог Э.П. Торренс, автор методики диагностики креативности, пришел к тому, что в творческой деятельности успешны, как правило, дети с невысокой успеваемостью и те, кто имеет невысокий коэффициент интеллекта (IQ). Триада творческой одаренности, предложенная Э.П. Торренсом, включает в себя: творческие способности; творческие умения; творческую мотивацию.

Поэтому творчество, по его мнению – это естественный процесс, движимый большой потребностью человека в снижении возникшего напряжения [36].

По мнению Л.С. Выготского., В.В. Давыдова и др. «Творческое развитие» – это новое, неизвестное творение ума или чувства, живущее и обнаруживающиеся только в самом человеке [4]. Основой творчества является воображение и фантазия, которые интенсивно развиваются в младшем школьном возрасте [20].

Широко известны высказывания В.А. Сухомлинского, который писал, что очень важно в этом возрасте раскрыть творческий потенциал, развить креативное мышление, которые с возрастом просто могут погаснуть и не

реализоваться. Так же, В.А. Сухомлинский, советовал учителям начальных классов дать простор для фантазии ребенка, не ломать детский язык сказочного видения мира [15].

Именно возраст 7 – 10 лет является сензитивным, то есть наиболее подходящим для творческого развития, для нестандартного мышления и решений. В этом возрасте младший школьник открыт к процессу познания, восприимчив окружающему миру.

В современном мире важную роль в самообразовании играет художественно-творческое развитие, дети ощущают себя великими творцами, чувствуют уверенность в себе и в своих высказываниях, самостоятельно принимают решение в трудных задачах. Учатся взаимодействовать друг с другом, помогать и советоваться.

Многие ученые, философы, психологи, педагоги художественно-творческое развитие рассматривают по-разному. С философской точки зрения художественно-творческое развитие – это многогранный процесс, который направлен на создание ценностей и новых реальностей. (И. Кант, Платон и др.) [20].

Авторы психологических исследований Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, В. В. Давыдов и др. в своих работах писали, что воображение ребенка строится из элементов действительности и влияет на чувства, а стремление к новизне характеризует художественно-творческое развитие младших школьников, так как, экспериментируя и создавая, дети делают открытие, стремятся к новым знаниям [21].

Выготский Л.С. выявил возрастное чередование повышенной увлечённости детей к художественному творчеству:

Зарождение художественно-творческого развития прослеживается уже на втором году жизни. Дошкольный возраст проявляет интерес к музыкально-

драматическому или словесной импровизации, тяга к коллективным танцевальным движениям.

Младший школьный возраст 70-80% учащихся проявляют интерес к изобразительному, художественно-творческому искусству, и сохраняется массовым увлечением до 10-12 лет у 70-80% учащихся.

Подростковый возраст в 10-14 лет возникает тяга к литературно-поэтическому творчеству, а также декоративно-прикладному искусству, художественно-творческой деятельности, а также к технике звукозаписи, массовым танцам и т.д.

В среднем и в старшем школьном возрасте популярны: театральная деятельность, хореография, художественное чтение.

Ивановой С.П. дано следующее определение понятия «художественно-творческое развитие» – это особый вид духовного творчества, функция искусства, многогранный творческий процесс, характеризующийся созданием художественно-творческого произведения [53].

Таким образом, можно сказать, что художественно-творческое развитие – это деятельность, которая позволяет выразить индивидуальные особенности младшего школьника.

По мнению большинства родителей, которые считают, что дополнительное образование: художественно-творческое, музыкальное занятие, театральное и т.д. это второстепенные нагрузки на ребенка. Однако, для ребенка новые познания и эксперименты открывают новые горизонты и раскрепощают его.

Термин «внеурочная деятельность» не является новым в педагогической теории и практике. В отечественном образовании изначально доминировали термины: «внеурочная, внеклассная, внеучебная работа» которые трактовались в справочных изданиях и энциклопедиях как составная

часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся.

Главная задача художественно-творческого развития во внеурочной деятельности, открыть доступ к дополнительным формам образования младших школьников, которые по разным причинам не могут посещать кружки, секции и т.д. Внеурочная деятельность даёт возможность находить индивидуальный подход к ребёнку, предоставив ему право выбора [16].

Внеурочная деятельность – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий.

Виды и направления внеурочной деятельности.

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;
- 8) спортивно оздоровительная деятельность;
- 9) туристско-краеведческая деятельность.

Внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить ряд важных задач: обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе, оптимизировать учебную нагрузку обучающихся, улучшить условия развития для ребенка, учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся [16].

Внеурочная деятельность по мнению Ш.А. Амонашвили – это составная часть учебно-воспитательного процесса школы, одна из форм организации свободного времени школьников.

1.2 Художественно-творческое развитие средствами дизайна

Фундамент или момент формирования художественно-творческого развития закладывается именно в начальной школе, поскольку искусство является миром воплощенных ценностей, к которым стремиться человек в любом возрасте, как в старшем, так и в младшем. Главная задача не упустить этот момент, так как компенсировать потери упущенного времени, очень сложно [23].

Для того чтобы внедрить элементы дизайна в художественно-творческое развитие младших школьников, необходимо изучить: креативное мышление, основы цветоведения, средства композиций, основы формообразования, конструирование, макетирование, проектирование.

- Креативное мышление – это способность человека нестандартно решать стоящие перед ним задачи и находить новые, более эффективные пути достижения своих целей.
- Основы цветоведения – наука о цвете, включающая знания о природе цвета, основных, составных и дополнительных цветах, основных характеристиках цвета, цветовых контрастах, смешении цветов, колорите, цветовой гармонии, цветовом языке, цветовой гармонии и цветовой культуре.
- Средства композиций – все изобразительные элементы, художественные правила и приёмы, которые использует художник для создания произведения. Они разнообразны, иначе их можно назвать средствами художественной выразительности. К ним относятся: формат, композиционный центр, пространство, контраст, ритм, равновесие, перспектива, статика и динамика, пропорции, симметрия и асимметрия,

открытость и замкнутость композиции, декоративность, целостность, линия, пятно, светотень, цвет, штрих, фактура и т.д.

- Основы формообразования – это категория художественно-творческой деятельности, которая создает форму будущего произведения.
- Конструирование – это продуктивный вид деятельности, который направлен на создание и реализацию замысла.
- Макетирование – проектно-исследовательское моделирование, направленное на получение наглядной информации о свойствах проектируемого изделия в форме объемного изображения.
- Проектирование – это создание и разработка концепции несуществующего объекта с определенными заданными свойствами [50].

В процессе формирования дизайнерской деятельности, художественно-творческое развитие младших школьников составляют три основных и взаимосвязанных компонента: первый компонент – дизайнерский (проектно-художественная деятельность); второй – психологический (особенности дизайнерского мышления); а третий – методико-педагогический (практическое и теоретическое освоение знаний).

История «дизайна» как вида искусств очень коротка и является самым молодым видом в проектно-художественной деятельности. В переводе с итальянского дизайн означает «модель», «композицию» и «замысел». Впервые о дизайне заговорили на рубеже XIX – XX веков. В России термин «дизайн» начал употребляться в 1960-х годах. Сегодня трудно представить ту или иную сферу деятельности, где не был бы причастен дизайн. Дизайн создает для человека, приятную и комфортную среду, облегчая человеку работу и быт.

Существует большое количество определений «дизайн», но основным принято считать определение, данное дизайну в 1964 году международным семинаром по дизайнерскому образованию в Брюгге. Оно гласит: "Дизайн -

это творческая деятельность, целью которой является определение формальных качеств промышленных изделий. Эти качества включают и внешние черты изделия, но главным образом те структурные и функциональные взаимосвязи, которые превращают изделие в единое целое, как с точки зрения потребителя, так и с точки зрения изготовителя" [25].

Дизайн – это вид творческой деятельности, где развито интуитивное решение проблемы, которые никогда не могут быть решены до конца. В результате множество решений, где одни решения правильнее, чем другие.

Мы используем определение данное Н.М. Сокольниковой. Дизайн – проектирование объектов, в которых форма соответствует их назначению, соразмерна фигуре человека, экономична, удобна и при этом еще и красива [50].

В своей работе «Российский дизайн» Н.В. Воронов, признанный деятель культуры и искусства, понятие «дизайн» определяет как, художественно-творческую проектную деятельность, ставящую своей целью создание новой гармоничной среды, удовлетворяющую разнообразные потребности человека [1].

Можно сказать, что «дизайн» – это творческая деятельность, целью которой является видоизменение, трансформация формальных свойств, промышленных изделий. Эти свойства позволяют так видоизменить и трансформировать внешние черты продукта, которые превращают изделие в единое целое, как с точки зрения покупателя, так и с точки зрения изготовителя [40].

Проанализировав термин «дизайн», мы можем сделать вывод, что в результате обучения у младших школьников произойдет развитие интеллектуальных, коммуникативных, мотивационных компонентов личности. Изменится уровень их самоорганизации, способы понимания,

общения. Из ведомого ученик превратится в ведущего инициативного партнера, способного к широкому диалогу.

Рассмотрим подробно развитие дизайнерского (креативного) мышления младших школьников.

Многие ученые, как в России (Д.Б. Богоявленская, Я.А. Пономарёв, Матюшкин, А.М.Туник Е.Е. и др.), так и за рубежом (Дж. Гилфорд, П. Торренс, Джексон, Ф.Вильямс и др.) активно исследуют творческое (креативное) мышление, потому что в педагогике и в психологии этот вид развития малоисследован. Каждый рассматривает креативное мышление со своей точки зрения и единого взгляда по этому вопросу не выработали. Исследования показывают, что развитие творческого мышления младших школьников повышает их познавательную деятельность. Но, в системе образования занятия по художественно-творческому развитию используются недостаточно, творческое мышление развивается стихийно и таким образом к окончанию школы, эти качества снижаются [43].

Психологами установлено, что развитие творческого мышления, зависит, от словарного запаса младшего школьника, от умения словесно описывать элементы изображения. В любом творческом процессе, задача сначала решается в уме, а затем переносится во внешний план.

Творческое мышление – процесс создания новых решений, через нестандартное мышление. Нешаблонная способность мыслить наделяет человека, индивидуальностью, креативностью, остроумием [37].

В психологии существуют три подхода к проблеме развития творческого мышления:

- первый подход генетический – основная роль творческого развития зависит от наследственности;
- второй подход средовой – главным фактором творческого развития являются внешние условия;

– третий подход генотип – творческое развитие зависит от адаптации индивида к окружающей среде [42].

И.Я. Лернер характеризует творческое мышление по его продукту. Учащиеся в процессе творчества создают субъективно новое, при этом проявляя свою индивидуальность. Главная особенность творческого мышления связана со спецификой протекания процесса в целостной психике как системе, порождающей активность индивида [36].

Рассмотрим основные виды творческого мышления:

- 1) Оригинальность – это качество личности, которое способно порождать новые идеи, склонность проявлять свои особенности, подчеркнуть индивидуальность и уникальность;
- 2) Семантическая гибкость – способность распознавать в объекте новые идеи, новое решение в использовании и применение на практике.
- 3) Образная адаптивная гибкость – это способность изменить свое отношение к проблеме, что бы увидеть в ней новые не развитые стороны и скрытый потенциал.
- 4) Семантическая спонтанная гибкость – способность вырабатывать в неопределенных ситуациях разнообразие идей.
- 5) Ригидность как противоположное гибкости явления – неумение изменить действия и тактику, которую можно принять в тех случаях, когда это возможно и оправдано [50].

Широко разрабатываются проблемы творческого мышления человека в отечественной психологии. Пономарев Я.А. в своих работах большое внимание уделяет раскрытию сущности творческого мышления, и разделяет мыслительный процесс на продуктивные и репродуктивные компоненты.

- Продуктивное мышление – это высшая степень его проявления, объективная новизна и оригинальность творения.

- Репродуктивное мышление – это низкий уровень проявления новизны, минимальный мыслительный процесс.

В зарубежной психологии творческое мышление чаще связывают с термином «креативность». Креативность – это способность, которая появляется в творческом мышлении, в эмоциях, также в отдельных видах деятельности и рассматривается как независимый фактор одаренности, который способствует к новым достижениям и идеям.

Психолог Л. С. Выготский предупреждает, что ни в коем случае недопустимо принуждение к «правильному» изображению. По его мнению «ребенок... рисует вовсе не потому, что в нем прорезывается будущий творец, но потому, что это сейчас нужно для ребенка, и еще потому, что известные творческие возможности заключены в каждом из нас» [14].

Все понятия тесно связаны, однако следует отметить, что понятие «дизайнерское мышление» – это творческое мышление направленное на осознание и преобразование материальных вещей.

Развитие дизайнерского мышления младших школьников можно наблюдать в работах многих авторов (Н.М. Сокольниковой, Т. Я. Шпикаловой, Н. М. Коньшевой и др.).

Понятие «дизайнерское мышление» было впервые введено Н. М. Коньшевой, по ее мнению оно обуславливает наличие у человека таких оценочных суждений и способов творческой деятельности, которые определяют эстетическое отношение к миру вещей и к окружающей действительности в целом.

Одним из главных показателей дизайнерского мышления являются композиционные навыки, образно-логическое мышление, пространственное мышление, художественно-творческое видение мира.

По мнению Н.М. Конишевой дизайнерское мышление – это способ мышления в творческой деятельности, которое зарождает мировоззрение в окружающей среде [23].

Рассмотрим основные уровни дизайнерского мышления:

1. Элементарное – это вид мышления, который включает в себя основные компоненты дизайнерского мышления, и соответствует возрастным особенностям младших школьников;
2. Стихийное – вид мышления, которому присущи бессистемность, бессознательность и отсутствие стремления к новине. Зависит полностью, от способностей младшего школьника;
3. Системное – это мышление формирует знания в благоприятных условиях среды [10].

Для формирования у младших школьников основ дизайнерского мышления, существует определенный ряд элементов:

- стиль и чутье – признаки характеризующие искусство со стороны идеи, содержания и художественной формы;
- рациональный выбор – удобство изобретений, разумные цели для реализации, наиболее выгодная экономия;
- новизна и оригинальность – использование нестандартных форм, оригинальные решения задач, методов, продуктивные способы деятельности;
- гибкость – способность быстро находить и высказывать многообразие идей из какой либо проблемы;
- цветовая гармония – сочетание цветов с помощью которой развивается умение создать цветовые сочетания.

Формирование дизайнерского мышления младших школьников протекает в процессе соблюдения различных приемов обучения. Каждый проект – это реализация замысла.

Художественно-творческое развитие средствами дизайна младших школьников – это формирование дизайнерского мышления, которое наиболее успешно реализовано во внеурочной деятельности [50].

Формирование дизайнерского мышления у младших школьников может быть наиболее успешно реализовано во внеурочной деятельности, в процессе обучения художественно-творческой деятельности согласно ФГОС НОО.

Выводы по главе 1

Анализируя литературу по проблеме исследования, художественно-творческого развития младших школьников во внеурочной деятельности средствами дизайна, было установлено следующее.

Были рассмотрены такие понятия как «художественно-творческое развитие», «внеурочная деятельность», «дизайн», «дизайнерское мышление».

Художественно-творческое развитие – это особый вид духовного творчества, функция искусства, многогранный творческий процесс, который включает: основы цветоведения, средства композиций, основы формообразования, конструирование, макетирование, проектирование.

Внеурочная деятельность – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий.

Виды и направления внеурочной деятельности.

- 1) игровая деятельность;
- 2) познавательная деятельность;
- 3) проблемно-ценностное общение;
- 4) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);

- 5) художественное творчество;
- 6) социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- 7) трудовая (производственная) деятельность;
- 8) спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) туристско-краеведческая деятельность.

«Дизайн» – это творческая деятельность, целью которой является видоизменение, трансформация формальных свойств, промышленных изделий. Эти свойства позволяют так видоизменить и трансформировать внешние черты продукта, которые превращают изделие в единое целое, как с точки зрения покупателя, так и с точки зрения изготовителя.

Дизайнерское мышление это – наличие у человека оценочных суждений и способов творческой деятельности, которые определяют эстетическое отношение к миру вещей и к окружающей действительности в целом.

Рассмотрим основные уровни дизайнерского мышления:

1. Элементарное – это вид мышления, который включает в себя основные компоненты дизайнерского мышления, и соответствует возрастным особенностям младших школьников.
2. Стихийное – вид мышления, которому присущи бессистемность, бессознательность и отсутствие стремления к новине. Зависит полностью, от способностей младшего школьника.
3. Системное – это мышление формирует знания в благоприятных условиях среды.

Для формирования у младших школьников основ дизайнерского мышления, существует определенный ряд элементов:

- стиль и чутье – признаки характеризующие искусство со стороны идеи, содержания и художественной формы;

- рациональный выбор – удобство изобретений, разумные цели для реализации, наиболее выгодная экономия;
- новизна и оригинальность – использование нестандартных форм, оригинальные решения задач, методов, продуктивные способы деятельности;
- гибкость – способность быстро находить и высказывать многообразие идей из какой либо проблемы;
- цветовая гармония – сочетание цветов с помощью которой развивается умение создать цветовые сочетания.

Формирование дизайнерского мышления младших школьников протекает в процессе соблюдения различных приемов обучения. Каждый проект – это реализация замысла.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, используемые диагностические методики

В эксперименте приняли участие 50 младших школьников в возрасте 10–11 лет. Для проведения экспериментальной работы по художественно-творческому развитию младших школьников во внеурочной деятельности, были сформированы две группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу (ЭГ) входили 23 ученика 4 «а» класса, а в контрольную группу (КГ) вошли 27 учеников 4 «б» класса, которые и приняли участие в работе 2016 – 2018 года. Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 42» г. Копейска.

В начале исследования были поставлены следующие цели и задачи.

Цель экспериментальной работы: организовать экспериментальную работу, разработать и проверить программу для внеурочной деятельности,

направленную на художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна.

Задачи экспериментальной работы:

1. Подобрать диагностические методики по определению уровня художественно-творческого развития, творческое мышление;
2. Разработать программу внеурочной деятельности «Азбука дизайна», направленную на художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна. Проверить ее результативность и апробировать;
3. Проанализировать результаты экспериментальной работы по выявлению уровня художественно-творческого развития младших школьников на констатирующем и контрольном этапе работы.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования (2016 – 2017гг.) изучается степень исследования проблемы в научно-педагогической литературе, анализируются основные понятия, формулируются методологические положения исследования, разрабатывается методика проведения экспериментальной работы, подбирается диагностическая методика.

На втором этапе (2017 – 2018гг.) проводится констатирующий эксперимент, разрабатывается и проверяется программа для экспериментальной работы, проводится контрольный этап экспериментальной работы.

На третьем этапе (2018г.) проводится обработка и анализ полученных данных, оформляются результаты исследования.

Для констатирующего эксперимента в ходе исследования были подобраны и применены следующие диагностические методики.

- Для сформированности художественно-творческого развития использовалась диагностическая методика Н.А. Лепской «5 рисунков» [31].

- Для изучения творческого мышления использовался тест креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник) [51].

Рассмотрим данные диагностические методики.

1. *Методика Н.А. Лепской «5 рисунков»* направлена на выявление художественного развития.

Цель: выявление уровня художественно-творческого развития у детей младшего школьного возраста.

Особенность данной методики заключается в том, что задание дается в свободной форме, в обычной беседе с обучающимися. В ходе, которой учитель стимулирует творческую активность детей.

Согласно методике ребенку предлагают нарисовать и придумать 5 рисунков. Рисунки должны быть выполнены на отдельных листах бумаги одинакового размера (1/2 альбомного листа). Простым карандашом. На работу отведено 20 минут.

Детям дается задание: «Сегодня я предлагаю нарисовать 5 рисунков. Рисовать можно все, что захотите, что умеете рисовать, или что хотели бы нарисовать и никогда еще не рисовали. Вот сейчас у вас такая возможность есть».

Задание дается детям добрым доброжелательным тоном, интонацией выделяются слова «рисовать», «нарисовать».

Так же предлагается записать на оборотной стороне листа, где все дети пишут фамилию, о чем данный рисунок (одно или два предложения).

При обработке результатов по критериально-уровневой шкале художественно-творческого развития Н.А. Лепской, задания по дифференциальным показателям рисунки одного ученика рассматриваются серией, и в каждом из них отмечаются следующие показатели:

1) Самостоятельность – проявляется в выборе сюжета, содержание рисунка базируется на наблюдениях и впечатлениях автора.

- 2) Динамика – рисунок передает динамические состояния персонажей или объектов изображения.
- 3) Эмоциональность – в рисунке переданы эмоциональные жесты и мимика персонажей, эмоциональное состояние природы.
- 4) Выразительность – интересная композиция, «единственность» облика персонажей или объектов изображения.
- 5) Графичность – сознательное применение выразительных средств карандашного рисунка: тонировка, штрих, напряженность и характер линий.

Самостоятельность и динамика направлены на выявление личностных качеств, склонность продуктивной и репродуктивной деятельности, шаблонное или свободное мышление, наблюдательность и память.

Эмоциональность определяет отзывчивость обучающихся на события жизни, которые послужили основой замысла. Эмоциональное отношение автора к изображаемому событию или персонажу.

Выразительность и графичность относятся к самому рисунку, то что получилось, а не задумывалось и рассказывает о достоинствах продуктивной деятельности.

Составление рейтинга рисунков по уровням художественной выразительности, является следующим этапом. Он необходим для выяснения соотношения количества учеников в классе, выходящих на творческий уровень в своей художественной деятельности, к количеству учеников, на этот уровень не выходящих. Эти данные позволяют судить о динамике художественного развития обучающихся при сравнении результатов задания, выполняемого ежегодно.

Выделяют три уровня художественной выразительности рисунка обучающихся:

1. Уровень художественной выразительности рисунка;
2. Уровень фрагментарной выразительности;

3. Уровень дохудожественного рисунка.

Для характеристики уровней воспользуемся следующей шкалой (табл. 1).

Таблица 1

Критериально – уровневая шкала художественно – творческого развития детей (по Н.А. Лепской)

Уровень	Тип	Критерии оценивания
Высокий уровень. Уровень художественной выразительности.	1	1. На рисунках изображены фантазийные, сказочные и бытовые сюжеты по мотивам художественных и музыкальных произведений. Обоснованная связь между изображёнными предметами. Копирование предметов, объектов увиденные вокруг себя. 2. Устойчиво придерживается изначальный замысел работы. 3. Правильная передача формы и пропорций. 4. Выделение заднего и переднего плана.
	2	Отмечаются все показатели, что и для 1 типа, но они менее яркие.
Средний уровень. Уровень фрагментарной художественной выразительности	3	1. На рисунках изображены узнаваемые сказочные и бытовые сюжеты, по мотивам художественных произведений. 2. Четко придерживается изначальный замысел. 3. Правильная передача формы. 4. Выделение заднего и переднего плана.
	4	Все показатели на уровне 2 типа, но отсутствует: Художественное обобщение. Перспектива, Пропорции, Схематичность отдельных изображений.
Низкий уровень. Дохудожественный.	5	1. На рисунках изображены несложные сказочные и бытовые сюжеты. 2. Замысел рисунка неустойчив и меняется в процессе рисования. Отсутствует связь в рисунке между предметами (объектами). 3. Изображенный предмет не всегда узнаваем. Значительные нарушения в пропорциях. 4. Проблемное расположение предметов на одной линии.
	6	Рисунки изображены несложные. Отсутствует замысел. Изображаемый предмет плохо узнаваем. Проблемное расположение предметов на одной линии.

Низкий уровень – это уровень дохудожественности. К нему относятся рисунки, когда замысел ученика базируется на личных наблюдениях, но не

имеет развитой формы. Уровень владения художественно-графическими средствами нельзя назвать выразительными: есть изображение, но нет выражения. Рисунки несут стереотипный характер, копирования, тиражирования. Ученик не проявляет самостоятельность в выборе содержания рисунка.

Средний уровень – называют уровнем фрагментарной выразительности. Рисунки выполнены по оригинальному замыслу, который предполагает передачу эмоционального состояния изображений. Художественно-графические средства выразительности соответствуют развитой форме его замысла.

Высокий уровень – уровень художественной выразительности. В рисунках проявляется самостоятельность в выборе содержания рисунка. Яркая эмоциональная выразительность проявляется в рисунках.

Ранжирование по уровням художественности требует от педагога пристального внимания к малейшим деталям рисунка и умения соизмерять разных детей по требуемым критериям. Ранжирование рисунков и рассмотрение спорных случаях, лучше проводить вдвоем или втроем. Рисунок, вызывающий сомнения, относится к более высокому уровню, то есть решает спор в пользу ребенка.

2. *Рассмотрим креативный тест Ф. Вильямса (творческое мышление) (модифицированный вариант Е.Е. Тунник)*

Тест предназначен для детей старшего дошкольного (5–6 лет) и школьного возраста (от 7 до 18 лет).

Цель: исследовать творческое мышление детей. Особенность данной методики заключается в том, что позволяет оценить креативность, оригинальность и уникальность ученика.

Ответы на тест креативности состоит из рисунков и подписей к ним.

Задание дается учителем полностью, не допускаются никакие изменения в условиях теста. Ответы на задания теста ученики должны предоставить в виде рисунка и подписи к ней. При этом необходимо точно следовать замыслу ребенка.

В процессе работы над тестом, необходимо избегать таких слов, как: экзамен, проверка и т.д. Можно заменить их такими словами, упражнение, рисунки, картинки и т.д. Во время тестирования необходимо соблюдать спокойную, дружелюбную обстановку, не создавать чувство соперничества. Поощрять любезность и любознательность детей, стимулировать в поиске интересных идей. Тестирование должно проходить в виде игры с определенным увлечением, что играет огромную роль для достижения объективных результатов.

Необходимо учеников обеспечить всеми необходимыми материалами: тестовыми заданиями, ручку или карандаш.

Тестирование для младших школьников проводится в группах от 5 до 10 человек продолжительностью 25 минут.

Для объяснения ученикам условия задания, можно использовать следующие слова: «Ребята, эта работа принесёт вам огромное удовольствие, поможет узнать насколько вы хорошо умеете выдумывать новое и решать разные проблемы. Вам потребуется ваше просторное воображение и умение думать. Вам это понравится».

После вступительных приготовлений, учитель начинает проговаривать инструкцию. «Вам предстоит выполнить увлекательные задания. Постарайтесь придумать и дополнить вашу идею так, чтобы получился интереснейшая картинка и название к ней».

Тестовые задания приведены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

При обработке результатов задания теста креативности Ф. Вильямса рассматриваются по одному, и в каждом из них отмечаются следующие показатели:

- Беглость – творческая продуктивность ребенка.
- Оригинальность – самый значимый показатель креативности, уникальности, креативного творческого мышления.
- Абстрактность названия – способ выделять главное, понимать суть проблемы.
- Гибкость – способность развитию новых идей.
- Разработанность – детальная разработанность замысла.

Обработке результатов задания теста креативности Ф. Вильямса производится следующим путем, все полученные баллы пяти факторов (беглость, оригинальность, абстрактность названия, сопротивление замыканию и разработанность) суммируется и выставляются баллы. Результаты полученных баллов приведены в оценочной нормативной таблице

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

2.2 Содержание программы «Азбука дизайна» направленное на художественно-творческое развитие младших школьников во внеурочной деятельности

Программа внеурочной деятельности «Азбука дизайна» разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В последнее время в системе образования появляются новые тенденции. Популярными профессиями становятся такие, где требуется нестандартное мышление, креативность. Поэтому художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна актуально в наше время.

Художественно-творческое развитие младших школьников и знакомство с элементами дизайна целесообразно осуществлять во внеурочной деятельности с более подготовленными (креативными) детьми. На занятиях «дизайна» происходит развитие разносторонних специальных навыков, особое внимание уделяется развитию не только художественно-творческих навыков, но и композиционным творческим способностям.

Цель: Раскрыть особенности художественно-творческого развития младших школьников средствами дизайна.

Задачи: 1. Воспитывать художественно-творческий вкус, трудолюбие аккуратность, стимулирование познавательной деятельности.

2. Овладеть умениями и навыками, полученных знаний в практике художественно-творческого развития средствами дизайна.

3. Развить дизайнерское мышление, внимание, воображение.

Программа во внеурочной деятельности «Азбука дизайна» рассчитана на 34 часа в год, т.е. по 1 часу в неделю для младших школьников 4 классов и включает 6 относительно самостоятельных разделов (табл. 2). Продолжительность одного занятия – 45 минут.

Таблица 2

Разделы программы внеурочной деятельности «Азбука дизайна»

Раздел программы	Краткое содержание	Кол-во часов
История дизайна	Знакомство с возникновением дизайна. Классификация, основные принципы дизайна.	4
Графический дизайн	Знакомство с графическим дизайном. Роль графического в проектировании.	6
Дизайн среды	Понятия дизайна среды, и его направления. Роль композиции, стиля, цвета, различных материалов в дизайне.	7
Фитодизайн	История фитодизайна и ее особенности. Формирование	6

	современных стилей фитодизайна.	
Дизайн моды	Изучение современного взгляда на моду.	7
Промышленный дизайн	Изучение направлений и многообразие промышленного дизайна.	4

Планируемые результаты освоения обучающимися программы внеурочной деятельности.

Личностные универсальные учебные действия:

- Чувство гордости за искусство, культуру и Родину;
- Понимание роли культуры и искусства в жизни общества;
- Сформированность художественно-творческого мышления, общение с искусством, творческое отношение к окружающему миру;
- Овладение навыками командной совместной деятельности, умение сотрудничать в процессе, взаимопонимание.

Метапредметные универсальные учебные действия:

- Умение самостоятельно строить художественно-творческую деятельность, умение организовать рабочее место;
- Умение планировать и грамотно осуществлять действия в соответствии поставленной творческой задачи;
- Овладение творческим видением. Уметь анализировать, обобщать, сравнивать, выражать свои мысли в соответствии поставленными и выполненными творческими задачами;
- Формирование умения адекватно воспринимать причины успеха или не успеха в творческой деятельности. Уметь конструктивно действовать в любых ситуациях владеть монологической и диалогической формами речи;
- Освоение и способы решения художественно-творческого характера задач;
- Осознанное стремление к освоению новых знаний и умений, к достижению более высоких и оригинальных творческих результатов.

Предметные универсальные учебные действия:

- Овладение практическими дизайнерскими умениями и навыками в различных видах художественной деятельности (рисунок, живопись, скульптура, художественное конструирование);
- Знание видов художественно-изобразительной деятельности (живопись, рисунок, графика, скульптура), конструктивной (дизайн и архитектура), декоративной (народные и прикладные виды искусств);
- Применение художественных знаний, умений, художественно-творческое представление в процессе выполнения работ;
- Усвоение названия ведущих художественных музеев России и художественных музеев своего региона;
- Способность передавать в художественно-творческой деятельности характер, эмоциональное состояние, свое отношение к природе, человеку, обществу средствами дизайна;
- Умение компоновать на плоскости листа и в объеме задуманный художественный образ с элементами дизайна;
- Овладение навыками моделирования из бумаги, навыками изображения средствами коллажа и аппликации [23].

Содержание занятий

Тема 1. Основные виды дизайна – 1 час.

Цель: иметь представление о дизайне как вид искусства.

Задачи: 1. Уметь объяснить теоретические основы дизайна, различать и характеризовать его виды. 2. Разбираться в художественно-выразительных особенностях дизайна. 3. Различать художественно-творческие достоинства.

Что такое дизайн? Классификация дизайна, основные принципы дизайна и роль дизайна в жизни человека. Понимание разницы между творческим подходом художника и дизайнера в целом.

Тема 2. История дизайна – 1 час.

Цель: иметь представление о школах и институтах дизайнеров, их развитии.

Задачи: 1. Способствовать формированию теоретических знаний об истории дизайна. 2. Уметь анализировать и сопоставлять виды дизайна. 3. Способствовать развитию кругозора знаний.

История зарождения дизайна. Знакомство с развитием дизайна в мире. В 20–е годы XX века были открыты первые школы дизайна – Баухауз – в Германии и ВХУТЕМАС – в Советской России.

Тема 3. Графический дизайн и его направления – 1 час.

Цель: формировать представление о стилизованном знаке, как абстрактном символе.

Задачи: 1. Понимать особенности графического дизайна, различать его виды и элементы. 2. Владеть приёмами стилизации формы. 3. Развивать творческие способности и практические навыки.

Знакомство с графическим дизайном. Изучение инструментов и приспособлений. Изучение стилизации: фигур, знаков, символа. Графический дизайн как область занимающаяся проектированием печатной продукцией (рекламные листы, визитки, плакаты, книги, афиши, товарные знаки, и т.д.); Процесс создания знаковых изображений в графическом дизайне.

Тема 4. Роль графического дизайна в проектировании – 1 час.

Цель: изучение технической документации и дизайнерских задач.

Задачи: 1. Изучение методов проектирования и моделирования на современном этапе. 2. Иметь представление о сборе и анализе информации. 3. Развивать умения и навыки в области конструирования и уметь создавать эскизы, чертежи, технические рисунки. 4. Развивать кругозор знаний.

Графический дизайн как способ создания на плоскости проекта, какого либо изделия (чертежи, эскизы, технические рисунки и т.д.) Знакомство с

методикой работы над проектированием и моделированием объектов дизайна.

Тема 5. Основы графического дизайна – шрифт – 1 час.

Цель: Изучение шрифтовой грамотности и художественного образа.

Задачи: 1. Иметь представление о видах шрифта. 2. Уметь моделировать и составлять новые стили шрифта. 3. Развивать мышление и фантазию. 4. Воспитывать аккуратность.

Формировать понятие о шрифтах. Многообразии типов и стилей шрифтов и их технологические приемы. В настоящее время все большую популярность завоевывают новые технологии: применение фоторепродукции, использование компьютерных программ, объемные шрифты из пенопласта, пластика, дерева и т.д.

Тема 6. Графический дизайн. Проект «Макет книги» - 2 часа.

Цель: формировать знания о графическом дизайне и уметь выполнять макет книги.

Задачи: 1. Иметь представление об особенностях оформления книги. 2. Уметь выделять главное и делать анализ проделанной работы. 3. Развивать творческие способности и чувство меры.

Книга как вид художественного конструирования, заключается в создании книжного оформления и конструкции книги в целом. Три листа формата А4 свернуть пополам, скрепить по середине. Выполнить эскизы: обложки, форзаца, титульного листа и иллюстрации. Можно эскизы заменить аппликацией или компьютерной графикой, используя доступные программы.

Тема 7. Ландшафтный дизайн – 1 час.

Цель: формировать представление о взаимосвязи человека с природой.

Задачи: 1. Иметь представление о ландшафтном дизайне и его роли в жизни человека. 2. Знать виды парков и их особенности. 3. Развивать кругозор знаний. 4. Воспитывать чувство меры и хороший вкус.

Понятие дизайна среды и его направления. Специфика ландшафтного дизайна, его виды. Садово-парковая архитектура и оформление дорожками, беседками, фонарями, мостами, мостами, скульптурой и другими деталями. Ландшафтный дизайн решает задачу благотворного влияния окружающей среды на человека.

Тема 8. Дизайн среды – 1 час.

Цель: Формировать знания о цветовой гармонии объектов дизайна с их окружением, целенаправленное формирование цвета интерьера и экстерьера.

Задачи: 1. Иметь представление о цветовой культуре, как культуре освоения пространства.

Роль композиции, стиля, цвета, различных материалов, освещения в дизайне. Единство цвета и формы. В композиции интерьера дизайнеры опираются на законы цветовой гармонии (цветовой спектр), особенности цветового видения. Знать некоторые приемы и методы цветового решения. Развивать понятие хорошего вкуса и чувство меры.

Тема 9. Архитектурный дизайн – 1 час.

Цель: формировать представление о дизайне экстерьере и его место в дизайне среды.

Задачи: 1. Иметь представление об исторических приоритетах постройки. 2. Знать основные стили архитектуры. 3. Развивать кругозор знаний.

Дизайн и архитектура. Стили архитектуры. Экстерьер как украшение ландшафта. Особенности постройки домов и история создания национальных построек.

Тема 10. Дизайн интерьера – 1 час.

Цель: формировать знания о дизайне интерьера и область их применения.

Задачи: 1. Иметь представление о стилях оформления интерьеров. 2. Развивать кругозор знаний. 3. Воспитывать чувство меры и хороший вкус.

Понятие дизайна интерьера. Законы и приёмы оформления интерьера. Оптические иллюзии. Интерьер не только должен быть функционально устроен, но и создавать духовную, эстетическую атмосферу, благотворно влияющую на человека. Роль дизайнера в формировании окружающей среды. Знакомство с основными стилями оформления интерьеров.

Тема 11. Проект «Макет дома» - 2 часа.

Цель: Проектное исследование и создание макета.

Задачи: 1. Иметь представление об этапах предпроектного исследования. 2. Владеть практическими навыками работы в технике бумажной пластики. 3. Развивать кругозор знаний, умение сотрудничать.

Макет позволяет создать задуманный объект, позволяет уточнить форму, пропорции, габариты изделия. Увидеть представленное наглядно. Изучить возможность бумаги и ее роль в создании макета, использовать бумага – пластику в практической работе.

Тема 12. Икебана – 2 часа.

Цели: формировать понятие об икебанае и её особенности.

Задачи: Иметь представление о составлении икебаны. 2. Уметь составлять простые композиции в стиле икебана. 3. Развивать художественный вкус, мышление, фантазию.

История фитодизайна. Родина икебаны и ее особенности. Цветовые отношения и характеристики некоторых цветов. Область применения растений в фитодизайне.

Тема 13. Составление композиций – 2 часа.

Цель: формировать представление о фитодизайне, область деятельности.

Задачи: 1. Иметь представление о вариантах аранжировки. 2. Знать значение цвета и цветов.

Формирование современных стилей фитодизайна. Составление композиции из растений: схемы, определение, значение букетов и цветов. Примеры композиции и варианты аранжировки – настенная, венок, гирлянда, гобелен, бонсай, микропейзаж, букеты на решетках, подвесные букеты и букеты в корзинах.

Тема 14. Флористика – 2 часа.

Цель: формировать понятие о букетах из сухоцветов.

Задачи: Иметь представление о плоских композициях из сухоцветов. 2. Знать способы и методы сбора и сушки цветов. 3. Развивать мышление и фантазии. Воспитывать аккуратность.

Составление плоских композиций. Понятие «флористика». Виды и приемы, используемые дизайнерами – флористами. Букеты из сухоцветов. Способы и методы сбора и сушки цветов.

Тема 15. Проект «Букет из цветов» - 3 часа.

Цель: изучение и изготовление технологии изготовления искусственных цветов.

Задачи: 1. Иметь представление о материалах и приспособлениях для изготовления искусственных цветов. 2. Развивать практические умения и навыки. 3. Воспитывать аккуратность.

Технологии изготовления искусственных цветов. Работа с желатином, с выжигательным аппаратом. Цветы из ткани и бумаги. Практическая работа - создание букета из искусственных цветов.

Тема 16. История дизайн одежды – 1 час.

Цель: Формировать представление о дизайне моды.

Задачи: 1. Знать основные стили одежды и их особенности. 2. Иметь представление о создании имиджа. 3. Развивать понятие хорошего вкуса. 4. Воспитывать чувства меры.

История возникновения моды. Мода и стиль в жизни человека. Понятие имиджа. Изучить направление стилей: романтический, классический, спортивный и т.д. Работа над образом, формой, конструкцией.

Тема 17. Современный взгляд на моду – 1 час.

Цель: формировать представление о мире моды, её место в жизни человека.

Задачи: 1. Иметь представление о выдающихся модельерах нашей страны, их работе. 2. Развивать фантазию, мышление и воображение. Воспитывать понятие хорошего вкуса и чувство меры.

Обзор творчества выдающихся дизайнеров одежды, обуви и аксессуаров. Конструирование и моделирование как составляющие дизайна одежды. Мода – явление переменчивое, капризное и отражает наше мировоззрение. Творчество В. Зайцева, В. Юдашкина и других модельеров.

Тема 18. Аксессуары – 1 час.

Цель: формировать представление о дизайне моды и роль аксессуаров.

Задачи: 1. Знать виды аксессуаров. 2. Уметь подбирать и создавать дополнительные элементы к образу костюма. 3. Развивать кругозор знаний и чувство меры.

Характеристики аксессуаров и их роль в дизайне одежды. Знакомство с некоторыми приемами и секретами комплектации образа. Цветовое решение по знакам зодиака и не только.

Тема 19. Проект «Мода – 2018 года» - 3 часа.

Цель: формировать знания о дизайне одежды.

Задачи: 1. Уметь корректировать форму, конструировать, находить цветовое решение, подбирать материал. 2. Разработать собственную

стилистику. 3. Развивать фантазию, мышление и воображение. 4. Воспитывать понятие чувства вкуса и меры.

Поэтапное создание альбома. Разработать серию костюмов объединенных одним замыслом. Практическая работа - создание и оформление альбома с моделями собственного сочинения.

Работа проводится три занятия и организуется выставка – показ альбомов.

Тема 20. Промышленный дизайн – 1 час.

Цель: формировать представление о промышленном дизайне, его функциональных особенностях.

Задачи: 1. Иметь представление о работе дизайнера в промышленности. 2. Знать возможности дизайнера. 3. Развивать фантазию и мышление.

Направления и многообразие промышленного дизайна. Понятие формообразования. Зависимость формы от функции предмета. Значение цвета в промышленном дизайне. Новые образы и пластические решения объекта возникают благодаря новейшим достижениям техники.

Тема 21. Техническая документация – 1 час.

Цель: формировать техническую область знаний дизайнера в промышленности.

Задачи: 1. Знать этапы проектирования. 2. Уметь анализировать и выделять главное. 3. Развивать практические навыки и умения. 4. Воспитывать аккуратность.

Общие представления об этапах проектирования. Виды проектов и их защита. Понятия об эскизах, чертежах, макетах.

Тема 22. Проект «Чайник заварной» - 2 часа.

Цель: формировать представление о промышленном дизайне, последовательность выполнения проекта.

Задачи: 1. Иметь представление о проектной технологии. 2. Знать этапы проектирования. 3. Владеть практическими навыками эскизирования. 4. Развивать мышление и фантазию. 4. Воспитывать аккуратность.

Практическое знакомство с поэтапным выполнением проекта. Комплексный подход к проектированию вещей, прежде всего, является системным, т.е. дизайнер озабочен выявлением основных направлений и тенденций в данной области и их связи со смежными отраслями.

Практическая работа – выполнить проект на тему «Чайник заварной». Придумать, разработать, выполнить эскизы, оформить.

Таблица 3

Календарно-тематическое планирование

№ п/п	Кол-во часов	Тема
1 четверть (8 часов)		
1	1	Основные виды дизайна
2	1	История развития дизайна
3	1	Графический дизайн и его направления
4	1	Роль графического дизайна в проектировании
5	1	Основы графического дизайна – шрифт
6-8	3	Графический дизайн. Проект «Макет книги»
2 четверть (7 часов)		
9	1	Ландшафтный дизайн
10	1	Дизайн среды
11	1	Архитектурный дизайн
12	1	Дизайн интерьера
13-15	3	Дизайн среды. Проект «Макет дома»
3 четверть (9 часов)		
16-17	2	Икебана
18-19	2	Составление композиций
20-21	2	Флористика
22-24	3	Проект «Букет из цветов»
4 четверть (10 часов)		
25	1	История дизайна одежды
26	1	Дизайн моды. Современный взгляд на моду
27	1	Аксессуары.
28-29-30	3	Проект «Мода – 2018 года»
31	1	Промышленный дизайн
32	1	Техническая документация
33-34	2	Проект «Чайник заварной»

Тематическое планирование

№	Тема	Вид деятельности	Краткое содержание	Кол-во часов
1 четверть (8 часов)				
1	Основные виды дизайна	Знакомство с видами дизайна.	Теоретические основы дизайна.	1
2	История развития дизайна	Посещение краеведческого музея.	Знакомство с историей народного быта. Изучение первых школ дизайна.	1
3	Графический дизайн и его направления	Создание изображений в графическом дизайне по шаблону. Бумага, картон.	Изучение стилизации фигур. Знакомство с инструментами и приспособлениями.	1
4	Роль графического дизайна в проектировании	Овладения навыками создания проекта по эскизу. Объемной формы.	Знакомство с проектированием и моделированием.	1
5	Основы графического дизайна - шрифт	Моделирование объемных шрифтов из бумаги. На плоскости.	Изучение стилей шрифтов, технологические приемы.	1
6	Графический дизайн. Проект «Макет книги»	Выполнение макета книги. С использованием цветной бумаги, красок и т.д.	Создание книжного оформления и конструкции книги. Дизайнерское оформление.	3
2 четверть (7 часов)				
7	Ландшафтный дизайн	Создание коллажа с элементами ландшафтного дизайна. Нитки, ткань.	Садово-парковая архитектура, оформление дорожками, фонари и другие детали.	1
8	Дизайн среды	Создание цветового спектра и применение его в работе. Гуашь.	Изучить цветовое решение и умение использовать в дизайне среды.	1
9	Архитектурный дизайн	Выполнение макета дома в объемной форме. Бумага, картон, клей.	Постройка дома на бумаге. История создания. Стили архитектуры.	1
10	Дизайн интерьера	Оптические иллюзии в интерьере.	Знакомство с основными стилями оформления интерьера.	1
11	Дизайн среды. Проект «Макет дома»	Выполнение проекта. Макет дома.	Создать задуманный объект. Используя форму, пропорции, габариты изделия, цветовое решение.	3
3 четверть (9 часов)				

12	Икебана	Составление букета из сухих материалов. Коллаж.	Изучить область применения растений в икебанае.	2
13	Составление композиций	Значение цветов и их значение.	Правила составления композиций, работа разным материалом.	2
14	Флористика	Составление плоской композиции из сухоцветов.	Способы и методы сбора и сушки цветов.	2
15	Проект «Букет из цветов»	Выполнение проекта цветов из любого материала.	Изготовление искусственных цветов, и составление букета.	3
4 четверть (10 часов)				
16	История дизайна одежды	Создание эскизов одежды.	Изучить основные направление стилей.	1
17	Дизайн моды. Современный взгляд на моду	Эскизы по мотивам известных дизайнеров.	Обзор творчества дизайнеров одежды.	1
18	Аксессуары	Создание аксессуаров из подручных средств. Жгуты, бусы, кожа.	Характеристика аксессуаров и их применение в повседневной жизни.	1
19	Проект «Мода – 2018 года»	Создание альбома с эскизами. Демонстрация готовых изделий.	Разработать коллекцию собственного сочинения.	3
20	Промышленный дизайн	Создание образа в промышленном дизайне используя пластические решения и современные технологии.	Изучение функциональности.	1
21	Техническая документация	Создание чертежа, эскиза, макета.	Общие представления о технической документации.	1
22	Проект «Чайник заварной»	Выполнение проекта заварного чайника.	Придумать эскиз и выполнить проект по задуманному плану.	2

Учебные и методические пособия:

1. Вертякова, Э.Ф. «Художественно-творческое развития младших школьников средствами дизайна» [Текст] / Э.Ф. Вертякова «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» – № 1(155) – 2018. – С 49-52.
2. Конышева, Н.М. Художественный труд (программа дизайнообразования) // Начальная школа. -1998.- №10 - С 8-9.

3. Нестеренко, О.И. Краткая энциклопедия дизайна. - М.: Молодая гвардия, 1994 – 336 с.
4. Сокольникова, Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе [Текст]: учеб. пособие для студ. / Н.М. Сокольникова. – М.: Академия, 1999. – 390 с.

Выводы по главе II

Художественно-творческое развитие младших школьников во внеурочной деятельности измерялось по следующим диагностическим методикам:

- Для выявления уровня художественно-творческого развития использовалась диагностическая методика Н.А. Лепской «5 рисунков»;
- Для изучения творческого мышления использовался тест креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е.Тунник).

Цель: организовать экспериментальную работу, разработать и проверить программу для внеурочной деятельности, направленную на художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна.

Данная программа адресована общеобразовательным школам для преподавания в 4 классах.

Программа имеет пояснительную записку, цель, задачи, общую характеристику курса внеурочной деятельности, личностные, метапредметные, предметные результаты освоения курса, прогнозируемые результаты.

В программе раскрыт методический подход к обучению дизайну через систему упражнений и заданий, главная особенность которых – эксперимент с формой и материалом, знакомство с элементами цветоведения и композиции, моделирование изделий предметной среды на основе единства функции и формы, общих закономерностей формообразования.

Формирование дизайнерского мышления младших школьников в художественно-творческом развитии протекает в процессе соблюдения различных правил, приемов и средств композиции, цветоведения, основ формообразования, моделирования, макетирования и комплексного проектирования.

Таким образом, на занятиях внеурочной деятельности по программе «Азбука дизайна» происходит художественно-творческое развитие младших школьников, формируются специальные навыки, креативное мышление, композиционные творческие способности.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Для выявления уровня художественно-творческого развития на констатирующем этапе использовалась диагностическая *методика Н.А. Лепской «5 рисунков»*, в которой приняли участие учащиеся 4-х классов (ЭГ, КГ).

1. Результаты экспериментальной группы (ЭГ) (Рис.1)

Первый уровень художественной выразительности ЭГ показали 4 обучающихся, что составило 17,3% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 7 обучающихся, что составило 30,4% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 12 обучающихся, что составило 52,1% от общего числа испытуемых.

2. Результаты контрольной группы (КГ) (Рис.1)

Первый уровень художественной выразительности показали 3 обучающихся, что составило 11,1% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 10 обучающихся, что составило 37% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 14 обучающихся, что составило 51,8% от общего числа испытуемых.

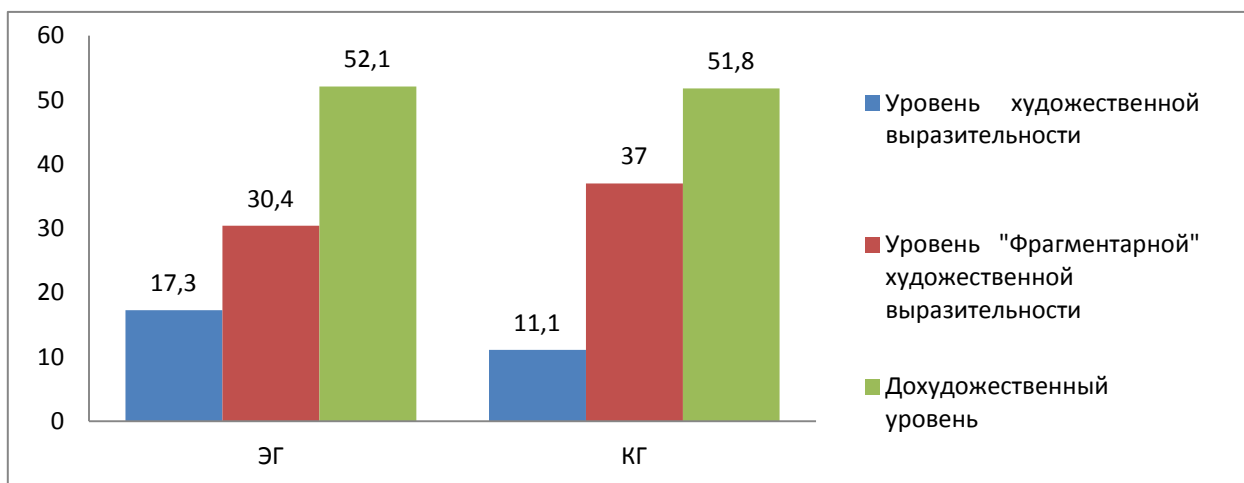


Рис. 1. Дифференциальные показатели ЭГ и КГ на констатирующем этапе

В таблице 5 и на рисунке 1 подробно представлены результаты испытуемых по уровням художественно-творческого развития младших школьников на констатирующем этапе.

Таблица 5

Результаты испытуемых по уровню развития художественно-творческого развития младших школьников (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Уровень развития творческого развития	ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%
Художественной выразительности	4	17,3	3	11,1

художественной выразительности	7	30,4	10	37,0
Дохудожественный	12	52,1	14	51,8

Как видно из таблицы 5 и рисунка 2 результаты ЭГ и КГ получились примерно одинаковыми.

Каждый уровень художественно-творческого развития делится на два типа, на рисунке 2 представлены результаты более подробно и мы можем увидеть разницу результатов.

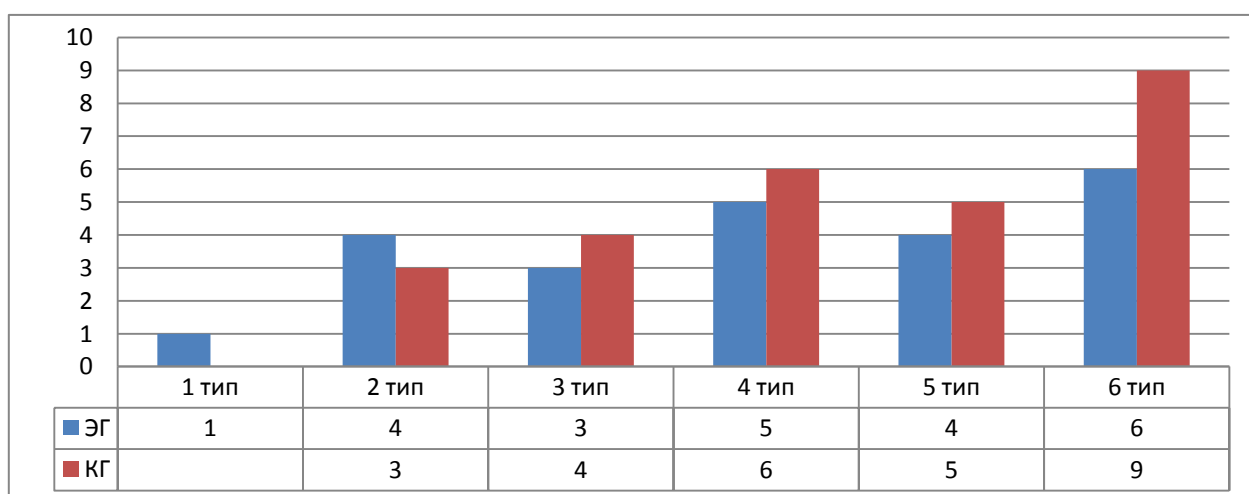


Рис. 2. Дифференцированные показатели ЭГ и КГ на констатирующем этапе (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

По результатам диагностики можно сделать вывод, что на констатирующем этапе у учащихся ЭГ и КГ в основном рисунки дохудожественного вида, к этому уровню относятся рисунки пятого и шестого типа. Рисунки сделаны по неразвитому, скорее стереотипному замыслу. Композиция очень статичная, ни один из изображенных объектов не передает движение. Обучающиеся не проявляют своего воображения и наблюдательности. Графические приемы штриховку и тонирование используют несознательно. Можно говорить о склонности репродуктивной деятельности. Так же преобладает уровень *фрагментарной художественной*

выразительности, в таких работах замысел рисунка оригинальный, дети проявляют наблюдательность, передают сложные движения персонажей, пропорцию, пространство эти рисунки относятся к *третьему* и *четвертому* типу.

1. Результаты экспериментальной группы (ЭГ) (Рис. 3.) по тесту креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник).

Рассмотрим уровни отклонения развития креативного мышления ЭГ на констатирующем этапе, которые представлены в рисунке 3.

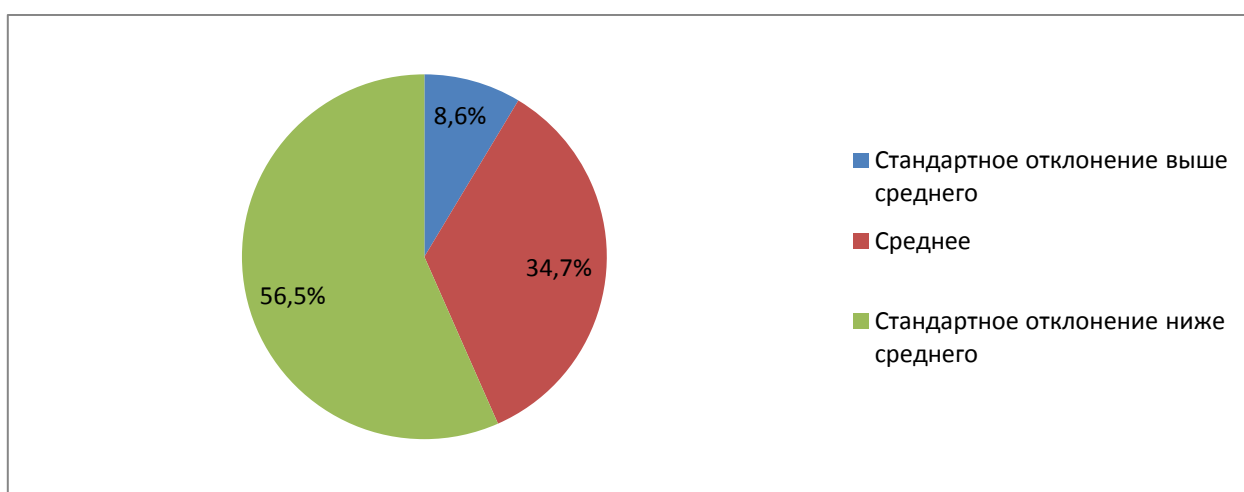


Рис. 3. Уровни отклонения креативного мышления ЭГ по результатам констатирующего эксперимента (тест Ф. Вильямса)

2. Результаты контрольной группы (КГ) (Рис. 4.)

Рассмотрим уровни отклонения креативного мышления КГ на констатирующем этапе, которые представлены на рисунке 4.

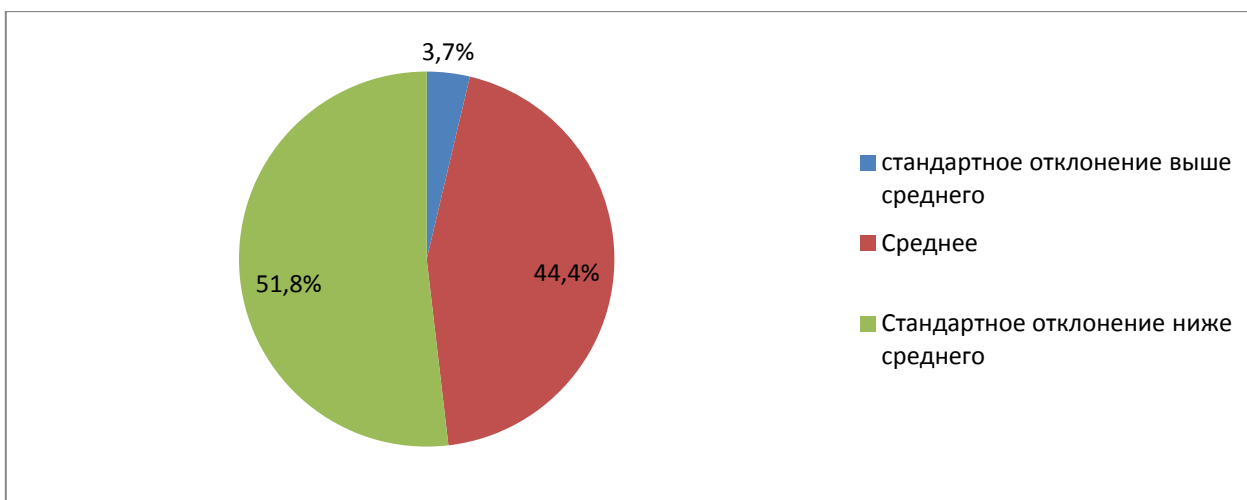


Рис. 4. Уровни отклонения креативного мышления КГ по результатам констатирующего эксперимента тест (Ф. Вильямса)

Сравнивая данные ребенка с данными оценочной нормативной таблицы (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) можно построить структурный профиль его творческих показателей. В таблице 6 рассмотрим результаты испытуемых по уровню отклонения креативного мышления младших школьников на констатирующем этапе (по тесту креативности Ф. Вильямса) в экспериментальной и в контрольной группе.

Таблица 6

Сравнительная таблица результатов испытуемых по уровню креативного мышления младших школьников (тест креативности Ф. Вильямса в модификации Е.Е. Тунник)

Уровни развития	ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%
Стандартное отклонение выше среднего	2	8,6	1	3,7
Среднее	8	34,7	12	44,4
Стандартное отклонение ниже среднего	13	56,5	14	51,8

Анализ показал, что на констатирующем этапе ЭГ и КГ получились примерно одинаковыми. Каждый уровень отвечает пяти показателем

(беглость, оригинальность, разработанность, гибкость, абстрактность названий).

В ходе исследования *стандартное отклонение ниже среднего* показали 13 обучающихся ЭГ, что составило (56,5%) от общего числа испытуемых и 14 обучающихся КГ (51,8%). Неадекватные рисунки исключались в дальнейших подсчетах. Часть рисунков не соответствовали заданию. Простые описательные названия, описывающие лишь то, что мы видим на рисунках. Рисунки нарисованы простым способом: с помощью простой или кривой (ломанной) линией. Детально проработаны придуманные идеи.

Среднее отклонение креативного мышления показали 8 обучающихся ЭГ, что составляет (34,7%) от общего числа обучающихся, а в КГ вошли 12 обучающихся, что составляет (44,4%) от общего числа обучающихся. Предметы отличаются, и каждая из них имеет отличительную деталь. Фигуры замыкаются быстрыми и простыми способами. Присутствует разнообразие идей. Адекватные интересные ответы и название фигур.

Стандартное отклонение выше среднего в ЭГ показали 2 человека, что составляет (8,6%), и в КГ несколько выше нормы показал 1 человека, что составляет от общего числа (3,7%). Рисунки все закончены, имеют отличительные черты. Каждый рисунок используется, как составная часть изображения.

На основании полученных результатов ЭГ и КГ нами была разработана программа по внеурочной деятельности, направленная на художественно-творческое развитие с элементами дизайна «Азбука дизайна» и проверена ее эффективность.

3.2 Анализ результатов на контрольном этапе экспериментальной работы

После внедрения и реализации программы внеурочной деятельности «Азбука дизайна», нами был проведен контрольный этап эксперимента в ЭГ и КГ с теми же испытуемыми, что и на констатирующем этапе. В эксперименте были использованы повторно методики Н.А. Лепской «5 рисунков» и тест креативности Ф. Вильямса. Его цель – выявить динамику уровня отклонения креативного мышления у младших школьников экспериментальных и контрольных классов. Также на этом этапе обрабатывались, обобщались результаты исследования, проводилась их количественная и качественная обработка, осуществлялась теоретическая и практическая интерпретация выводов и положений.

Результаты экспериментальной группы (ЭГ) (Рис. 3) по методике Н.А. Лепской «5 рисунков».

Первый уровень художественной выразительности показали 10 обучающихся, что составило 43,4% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 11 обучающихся, что составляет 47,8% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 2 обучающихся, что составило 8,6% от общего числа испытуемых.

1. Результаты контрольной группы (КГ) (Рис. 3)

Первый уровень художественной выразительности показали 7 обучающихся, что составило 25,9% от общего числа испытуемых.

Средний уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 15 обучающихся, что составило 55,5% от общего числа испытуемых.

Низкий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 5 обучающихся, что составило 18,5% от общего числа испытуемых.

Рассмотрим сравнительную таблицу 7 и рисунок 3, где представлены результаты испытуемых ЭК и КГ по уровню художественно-творческого развития младших школьников на контрольном этапе.

Таблица 7

**Результаты испытуемых по уровню развития художественно-творческого развития младших школьников
(методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)**

Уровень развития творческого развития	ЭК		КГ	
	Z	%	Z	%
Художественной выразительности	10	43,4	7	25,9
Фрагментарной художественной выразительности	11	47,8	15	55,5
Дохудожественный	2	8,6	5	18,5

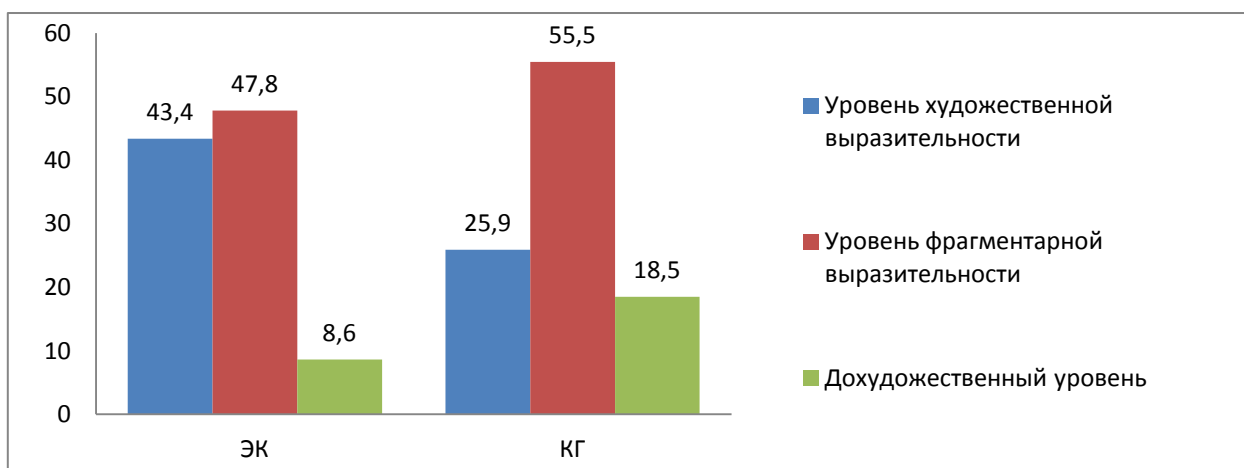


Рис. 5. Дифференциальные показатели ЭК и КГ на контрольном этапе

По результатам ЭК и КГ в таблице 7 и на рисунке 5 видна динамика художественно-творческого развития младших школьников.

Каждый уровень художественно-творческого развития делится на два типа, на рисунке 6 представлены результаты, где более подробно, мы увидим разницу результатов двух групп.

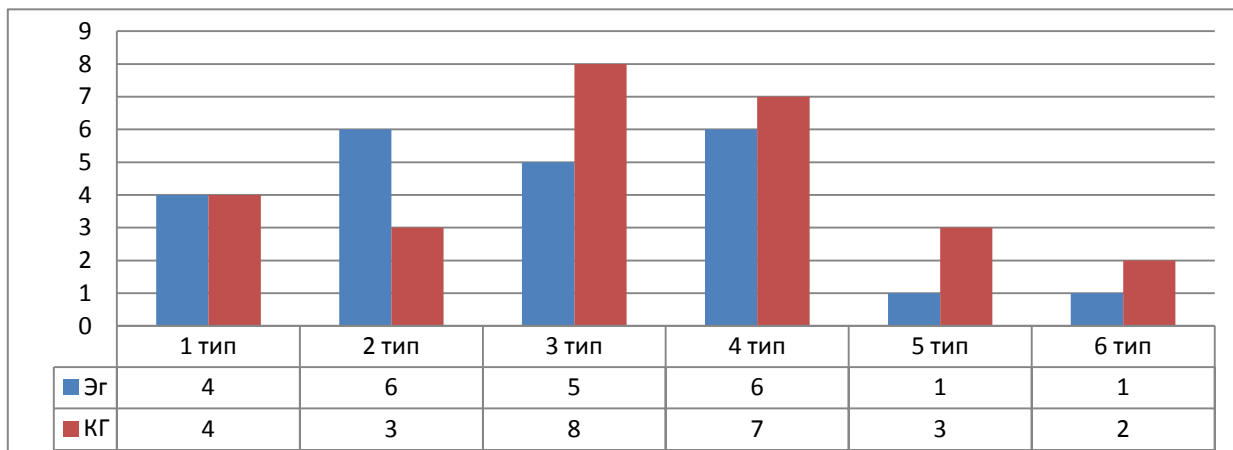


Рис. 6. Дифференцированные показатели ЭГ и КГ на контрольном этапе (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

По результатам диагностики можно сделать вывод, что на контрольном этапе у учащихся ЭГ и КГ в основном рисунки *фрагментарной художественной выразительности*, к этому уровню относятся рисунки *третьего и четвертого* типа. В таких работах замысел рисунка оригинальный, дети проявляют наблюдательность, передают сложные движения персонажей, пропорцию, пространство. Так же преобладает *уровень художественной выразительности*. В таких рисунках изображены фантазийные, сказочные и бытовые сюжеты. Устойчиво придерживается изначальный замысел работы, правильная передача пропорций и формы. Обоснованная связь между изображенными предметами. К этому уровню относятся рисунки первого второго типа. К *дохудожественному* уровню относятся рисунки сделанные по незрелому, скорее стереотипному замыслу. Композиция очень статичная, ни один из изображенных объектов не передает движение. Обучающиеся не проявляют своего воображения и наблюдательности. Графические приемы штриховку и тонирование

используют несознательно. Можно говорить о склонности репродуктивной деятельности. Такой уровень относится к *пятому* и *шестому* типу.

Для сравнения ЭГ и КГ мы использовали критерий ХИ2 Пирсона (Рис. 7). Этот метод позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей.

Число степеней свободы равно 2; Значение критерия χ^2 составляет 8.610; Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 5.991; Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.05$; Уровень значимости $p=0.014$.

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
<i>Художественной выразительности</i>	43.4	25.9	69.3
<i>Фрагментарной художественной выразительности</i>	47.8	55.5	103.3
<i>Дохудожественный</i>	8.6	18.5	27.1
Всего	99.79999999999998	99.9	199.7

Рис. 7. Статистические данные Х2 Пирсона на контрольном этапе

Для более полной оценки эффективности уровней был проведен сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапа, полученный в экспериментальных и контрольных группах.

Рассмотрим сравнительную таблицу 8 и рисунок 8 результатов испытуемых по уровню творческого развития младших школьников (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»).

Таблица 8

**Результаты распределения испытуемых по уровням художественно-творческого развития
(методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)**

Уровень развития творческого развития	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Художественной выразительности	4	17,3	3	11,1	10	43,4	7	25,9
Фрагментарной художественной выразительности	7	30,4	10	37,0	11	47,8	15	55,5
Дохудожественный	12	52,1	14	51,8	2	8,6	5	18,5

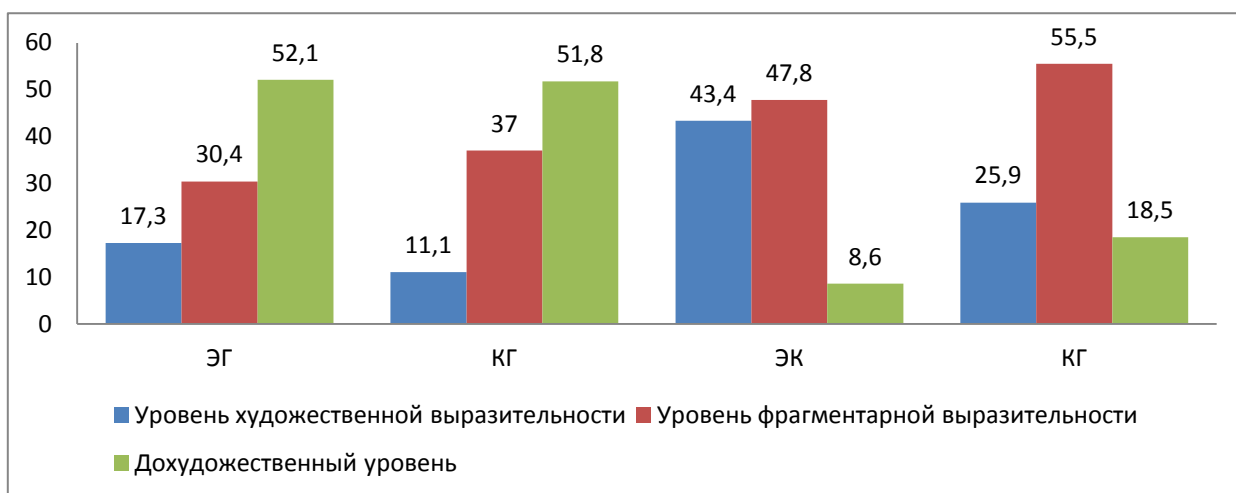


Рис. 8. Дифференцированные показатели ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапе

Из таблицы 8 и рисунка 8 видно динамику развития художественно-творческого развития младших школьников. На контрольном этапе произошли изменения в ЭГ и КГ и были получены следующие результаты: Уровень художественной выразительности повысился на 26,1% в ЭГ, а в КГ на 14,8%. Уровень фрагментарной художественной выразительности повысился в ЭГ на 17,4%, а в КГ 18,5%. Дохудожественный уровень значительно уменьшился в ЭГ на 43,5%, а в КГ на 33,3%.

По полученным результатам видно, что на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе уровень художественно-творческого развития повысился.

1. Результаты экспериментальной группы (ЭГ) (Рис. 9.) по тесту креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник), на контрольном этапе.

Рассмотрим уровни отклонения креативного мышления ЭГ на констатирующем эксперименте, которые представлены в рисунке 9.

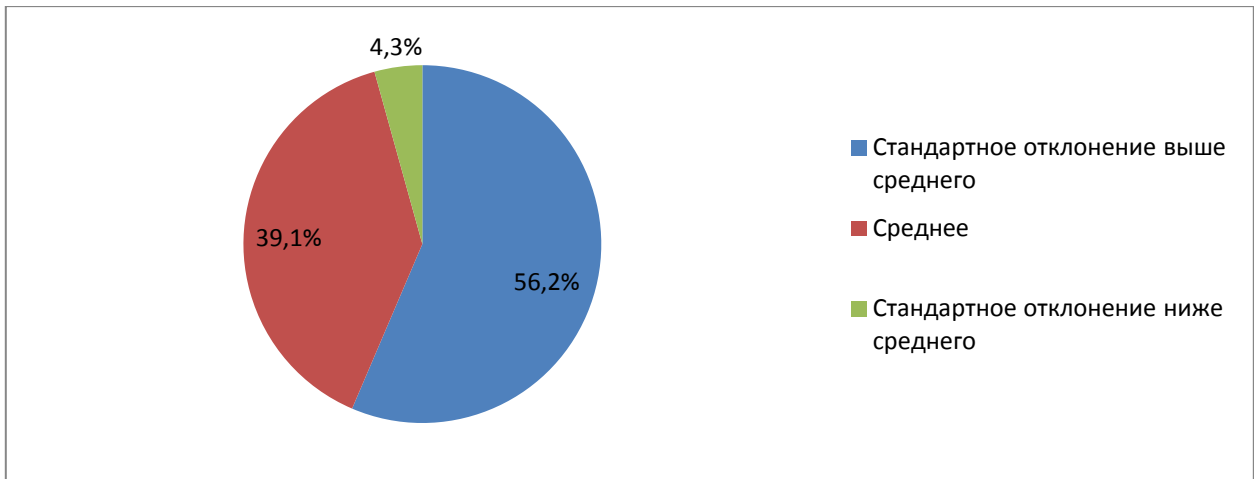


Рис. 9. Уровни отклонения креативного мышления ЭГ по результатам контрольного этапа (креативный тест Ф. Вильямса)

2. Результаты контрольной группы (КГ) (Рис. 10)

Рассмотрим уровни отклонения креативного мышления КГ на контрольном этапе, которые представлены на рисунке 10.

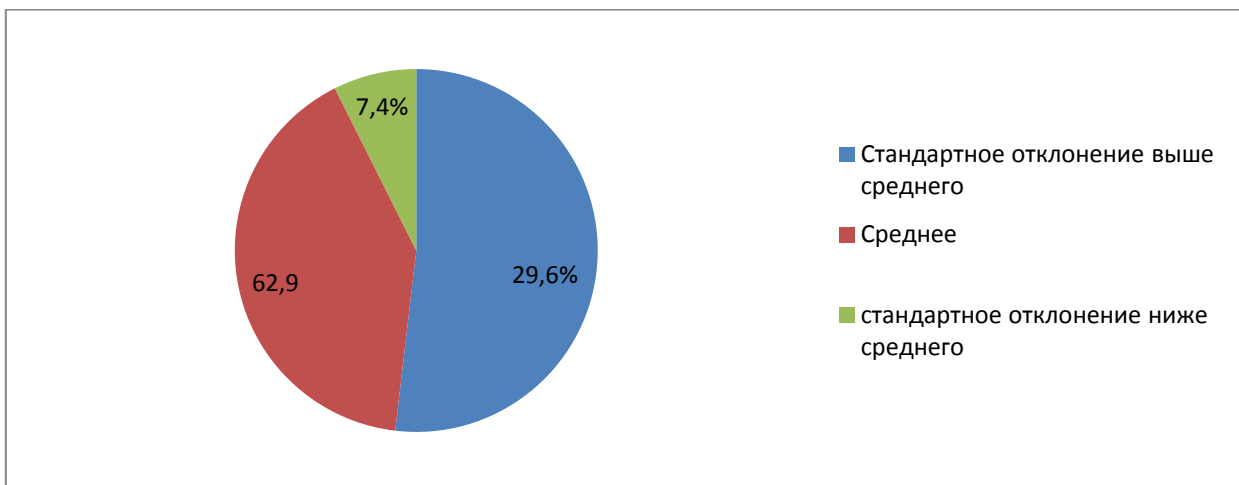


Рис. 10. Уровни отклонения креативного мышления КГ по результатам контрольного этапа Ф. Вильямса

Сравнивая данные ребенка с данными оценочной нормативной таблицы (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) можно построить структурный профиль его творческих показателей. В таблице 9 рассмотрим результаты испытуемых по уровню отклонения креативного мышления младших школьников на контрольном этапе (по тесту креативности Ф. Вильямса) в экспериментальной и в контрольной группе.

Таблица 9

Сравнительная таблица результатов испытуемых по уровню отклонения креативного мышления младших школьников (тест Ф. Вильямса в модификации Е.Е. Тунник)

Уровни развития	ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%
Стандартное отклонение выше среднего	13	56,2	14	29,6
Среднее	9	39,1	12	62,9
Стандартное отклонение ниже среднего	1	4,3	1	7,4

Анализ показал, что ЭГ и КГ на контрольном этапе получились существенно разными. Каждый уровень отвечает пяти показателем (беглость, оригинальность, разработанность, сопротивление замыканию, абстрактность названий).

В ходе исследования *стандартное отклонение ниже среднего* показал 1 обучающийся ЭГ, что составило (4,3%) от общего числа испытуемых и 1 обучающийся КГ (3,7%). Неадекватные рисунки, часть которых не соответствовали заданию. Простые описательные названия, описывающие лишь то, что мы видим на рисунках. Рисунки нарисованы простым способом: с помощью простой или кривой (ломанной) линией.

Среднее отклонение креативного мышления показали 9 обучающихся ЭГ, что составляет (39,1%) от общего числа обучающихся и в КГ вошли 12 обучающихся, что составляет (62,9%) от общего числа обучающихся.

Предметы отличаются, и каждая из них имеет отличительную деталь. Фигуры замыкаются быстрыми и простыми способами. Присутствует разнообразие идей. Адекватные интересные ответы и название фигур.

В ходе исследования 13 обучающихся ЭГ(56,2%) и 14 обучающихся КГ (29,6%) показали *стандартное отклонение выше среднего* креативного мышления. В работах были закончены задания теста, с незначительными поправками. В рисунках присутствуют узнаваемые черты изображений, разнообразие идей. Проработаны мелкие детали, такие рисунки набрали наибольшее количество баллов за оригинальные ответы.

Для сравнения ЭГ и КГ мы использовали критерий χ^2 Пирсона (Рис. 11). Этот метод позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей.

Число степеней свободы равно 2; Значение критерия χ^2 составляет 14.621; Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 9.21; Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$; Уровень значимости $p<0,001$.

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
<i>Стандартное отклонение выше среднего</i>	56.2	29.6	85.80000000000001
<i>Среднее</i>	39.1	62.9	102
<i>Стандартное отклонение ниже среднего</i>	4.3	7.4	11.7
Всего	99.60000000000001	99.9	199.50000000000003

Рис. 11. Статистические данные χ^2 Пирсона на контрольном этапе

Для более полной оценки эффективности уровней креативного мышления, рассмотрим сравнительную таблицу 10, в которой проведен сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапа, полученный в экспериментальной и контрольной группе.

Сравнительная таблица результатов испытуемых по уровню отклонения креативного мышления младших школьников (Тест Ф. Вильямса в модификации Е.Е. Тунник)

Уровни отклонения креативного мышления	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Стандартное отклонение выше среднего	2	8,6	1	3,7	13	56,2	14	51,8
Среднее	8	34,7	12	44,4	9	39,1	11	40,7
Стандартное отклонение ниже среднего	13	56,5	14	51,8	1	4,3	2	7,4

Из таблицы 10 видно динамику уровней отклонения креативного мышления младших школьников. На контрольном этапе произошли изменения в ЭГ и КГ и были получены следующие результаты: *Стандартное отклонение выше среднего* на контрольном этапе повысилось в ЭГ на (47,6%), а в КГ повысился на ЭГ (48,1%). Уровень среднее отклонение в ЭГ повысился на контрольном этапе на (4,4%), а в КГ понизился на (3,7%). Среднее отклонение на контрольном этапе значительно уменьшилось в ЭГ (52,2%), а в КГ (44,4%).

Полученные результаты исследования позволяют нам сделать выводы: если во внеурочную деятельность внедрить программу художественно-творческого развития средствами дизайна, то уровень художественно-творческого развития повысится. На контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе уровень художественно-творческого развития младших школьников повысился.

Выводы по III главе

Для изучения динамики художественно-творческого развития младших школьников были сформированы две группы: экспериментальная и

контрольная. Для выявления уровня художественно-творческого развития использовалась диагностическая методика Н.А. Лепской «5 рисунков», для изучения творческого мышления использовался тест креативности Ф.Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник). В эксперименте приняли участие 50 младших школьников в возрасте 10 – 11 лет. В экспериментальную группу (ЭГ) входили 23 ученика 4 «а» класса, а в контрольную группу (КГ) 27 учеников 4 «б» класса, которые и приняли участие в работе 2016 – 2018 года. Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 42» г. Копейска.

1. Результаты экспериментальной группы по методике Н.А. Лепской «5рисунков». В результате исследования на констатирующем этапе эксперимента были получены следующие данные.

Первый уровень художественной выразительности показали 4 обучающихся, что составило 17,3% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 7 обучающихся, что составило 30,4% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 12 обучающихся, что составило 52,1% от общего числа испытуемых.

2. Результаты контрольной группы по методике Н.А. Лепской «5рисунков».

Первый уровень художественной выразительности показали 3 обучающихся, что составило 11,1% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 10 обучающихся, что составило 37% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 14 обучающихся, что составило 51,8% от общего числа испытуемых.

1 Результаты экспериментальной группы по тесту креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник). В результате

исследования на констатирующем этапе эксперимента были получены следующие данные:

Стандартное отклонение выше среднего 8,6% обучающихся, среднее отклонение 34,7% обучающихся, стандартное отклонение ниже среднего 56,5% обучающихся.

2. Результаты экспериментальной группы по тесту креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник).

Стандартное отклонение выше среднего 3,7% обучающихся, среднее отклонение 44,4% обучающихся, стандартное отклонение ниже среднего 51,8% обучающихся.

Нами была разработана и внедрена программа внеурочной деятельности «Азбука дизайна» направленная на художественно-творческое развитие младших школьников. После апробации данной программы, нами было проведено повторное исследование. Мы получили следующие результаты.

1. Результаты экспериментальной группы по методике Н.А. Лепской «5рисунков» на контрольном этапе.

Первый уровень художественной выразительности показали 10 обучающихся, что составило 43,4% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 11 обучающихся, что составляет 47,8% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 2 обучающихся, что составило 8,6% от общего числа испытуемых.

2. Результаты контрольной группы по методике Н.А. Лепской «5рисунков» на контрольном этапе.

Первый уровень художественной выразительности показали 7 обучающихся, что составило 25,9% от общего числа испытуемых.

Второй уровень фрагментарной художественной выразительности, показали 15 обучающихся, что составило 55,5% от общего числа испытуемых.

Третий уровень дохудожественный, был представлен в рисунках 5 обучающихся, что составило 18,5% от общего числа испытуемых.

Результаты экспериментальной группы по тесту креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник) на контрольном этапе.

Стандартное отклонение выше среднего 56,2% обучающихся, среднее отклонение 39,1% обучающихся, стандартное отклонение ниже среднего 4,3% обучающихся.

Результаты контрольной группы по тесту креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник).

Стандартное отклонение выше среднего 51,8% обучающихся, среднее отклонение 40,7% обучающихся, стандартное отклонение ниже среднего 7,4% обучающихся.

На каждом этапе для сравнения ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапе, мы использовали критерий χ^2 Пирсона. Этот метод позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей.

Полученные результаты исследования позволяют нам сделать выводы: если во внеурочную деятельность внедрить программу художественно-творческого развития средствами дизайна, то уровень художественно-творческого развития повысится, а креативное мышление изменится.

Заключение

Цель нашего исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной деятельности, направленной на художественно-творческое развитие младших школьников средствами дизайна.

Данная цель способствовала выдвижению гипотезы: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу внеурочной деятельности направленную на художественно-творческое развитие средствами дизайна и опирающуюся на интегрированный и личностный подход, то уровень художественно-творческого развития младших школьников повысится.

Для достижения данной гипотезы были решены следующие задачи:

1. Изучили сущностную характеристику понятий: «художественно-творческое развитие», «внеурочная деятельность», «дизайн», «дизайнерское мышление».
2. Рассмотрели художественно-творческое развитие средствами дизайна.
3. Разработали программу внеурочной деятельности «Азбука дизайна», направленную на художественно-творческое развитие младших школьников, и проверили ее результативность экспериментальным путем.

Для решения первой задачи, был проведен анализ литературы по теме исследования, в котором рассмотрены сущность таких понятий как: «художественно-творческое развитие», «внеурочная деятельность», «дизайн», «дизайнерское мышление».

Решая вторую задачу, было рассмотрено художественно-творческое развитие средствами дизайна.

Третьей задачей мы наметили разработку, внедрение и проверку программы внеурочной деятельности «Азбука дизайна», которая основана на интегрированном и личностном подходе. Цель программы: раскрыть особенности художественно-творческого развития младших школьников

средствами дизайна. Задачи программы: 1. Воспитывать художественно-творческий вкус, трудолюбие аккуратность, стимулирование познавательной деятельности. 2. Овладеть умениями и навыками, полученных знаний в практике художественно-творческого развития средствами дизайна. 3. Развить дизайнерское мышление, внимание, воображение.

На базе МОУ «СОШ № 42» г. Копейска, была проведена экспериментальная работа по художественно-творческому развитию младших школьников во внеурочной деятельности. В эксперименте приняли участие 50 младших школьников в возрасте 10 – 11 лет.

В результате исследования были полученные следующие результаты.

По диагностической методике Н.А. Лепской «5 рисунков». До внедрения программы в экспериментальной группе преобладал уровень дохудожественной выразительности в ЭГ (52,1%), а в КГ (51,8%).

Для изучения творческого мышления использовался тест креативности Ф. Вильямса (модифицированный вариант Е.Е. Тунник). По тесту креативности Ф. Вильямса преобладало стандартное отклонение ниже среднего, что составляет ЭГ (56,5%), а в КГ (51,8%).

После апробации программы внеурочной деятельности «Азбука дизайна», было проведено повторное исследование.

В ходе чего по методике Н.А. Лепской «5 рисунков» на контрольном этапе повысился уровень художественной выразительности на (17,4%) в ЭГ, а в КГ на (14,8%).

По тесту креативности Ф. Вильямса повысился высокий уровень в ЭГ (47,6%), а в КГ(25,9%).

Таким образом, полученные результаты исследования показывают все ее задачи решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андросова, Э.М. «Основы художественного проектирования костюма» Учебное пособие. – Челябинск: Медиа-Принт, 2004. – 184 с.
2. Амиржанова, А.Ш. Традиционное народное искусство в развитии художественного восприятия студентов направления «Дизайн» [Электронный ресурс]: учебное пособие / Амиржанова А.Ш. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омский государственный институт сервиса, 2013. – 109 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18264.html>
3. Ананьев, Б.Г. Задачи психологии искусства. Художественное творчество. Вопросы комплексного изучения [Текст] / Б.Г. Ананьев. – Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1982. – 358 с.
4. Алферов, А.Д. Психология развития школьников: учебное пособие для вузов / А.Д. Алферов, Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 384 с.
5. Астраханцева, С.В. Методические основы преподавания декоративно-прикладного творчества [Текст]: учебно-методическое пособие /С.В. Астраханцева, В. Ю. Рукавица, В.В. Шупшанова; под науч. ред. С.В, Астраханцевой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 347с.
6. Большой Энциклопедический словарь / [Электронный ресурс] / режим доступа: http:// enc-dic.com/enc_big
7. Беляков, Е. М. Проектная деятельность в образовании [Текст] / Е.М. Беляков, Н.М. Воскресенская, А. Н. Иоффе // Проблемы современного образования – 2011 - №3 – с. 62-67. [Электронный ресурс]. URL: www.pmedu.ru
8. Боровко, О. С. Формирования дизайнерского мышления у младших школьников в процессе обучения художественному конструированию [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – СПб.:

Заневская площадь, 2014. – с. 72-74. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4804/> (дата обращения: 24.01.2019).

9. Василенко, В.М. Русское прикладное искусство [Текст] / В.М. Василенко. - М., 1977. – 354 с. Вейль, Г. Симметрия [Текст] / Г. Вейль. - М., 1968. – 133 с.

10. Вертякова, Э.Ф. Междисциплинарная интеграция изучения декоративно-прикладного искусства в художественно-эстетическом образовании будущих учителей начальных классов / Э.Ф. Вертякова, Н.В. Геращенко, Н.В. Черушева // Вестн. Челябинского гос. пед. ун-та, 2016. – № 5. – С. 35-41.

11. Вертякова, Э. Ф. Формирование восприятия произведений изобразительного искусства в профессиональной подготовке учителей начальных классов [Текст] Э.Ф. Вертякова. «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» – № 11 (153) – 2017г. с 41-44.

12. Волчегорская, Е.Ю. Личностный подход в педагогике искусства: монография / Е.Ю. Волчегорская. – М.: Спутник +, 2007. – 199 с. [Электронный ресурс]. URL: http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/315/Волчегорская_Личностный%20подход%20в%20педагогике%20иск.pdf?sequence=1&isAllowed=y

13. Водинская, М.В. Развитие творческих способностей на занятиях изобразительной деятельности [Текст] / М.В. Водинская, М.С. Шапиро. – М.: Теревинф, 2006. – 48с.

14. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 93 с.

15. Гальперин, П.Я. Психология творческого мышления / П.Я. Гальперин. - М.: изд. Просвещение, 2013. - 260 с.

16. Григорьев, Д. В. Программы внеурочной деятельности. Игра. Досуговое общение [Текст]: пособие для учителей ФГОС / Д.В. Григорьев, Б. В. Куприянов / под общ. ред. Л.П. Савельева. – М.: изд. Просвещение, 2011.
17. Григорович, Л. Развитие элементов творческого системного мышления на начальном этапе становления личности. // Школа.-1997. -№2. - с. 9-11
18. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения. М.,1996.
19. Зинюк, О.В. Современный дизайн. Методы исследования [Электронный ресурс]: монография / Зинюк О.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2011. – 128 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8444.html>
20. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2009 – 448с.
21. Карпова, И. А. Особенности художественно-творческого развития детей дошкольного возраста [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). - СПб.: Заневская площадь, 2014. - с. 40-42.
22. Конышева, Н.М. Художественный труд (программа дизайнообразования) // Начальная школа. -1998.- №10 - с 8-9.
23. Конышева, Н. М. Методика трудового обучения младших школьников. Основы дизайнообразования [Текст]: учеб.пособие / Н. М. Конышева. – М.: Академия, 1999. – 288 с.
24. Короткова, М.В. Культура повседневности: История костюма.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002.
25. Ковешникова, Н.А. Дизайн: история и теория [Текст] / Н.А. Ковешникова. - Издательство: ОМЕГА-Л, 2003. - 342 с.
26. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г.В.

Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 152 с.: ил. – ISBN 978-5-09-025478-6.

27. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество [Текст] / Т.С. Комарова – М.: Мозайка-Синтез, 2015 – 160с.

28. Лейтес, Н.С. Психология одаренности детей и подростков / Н.С. Лейтес. - М.: Academia, 2014. - 215 с.

29. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия / Н. С. Лейтес. - М.: МГУ, 2012. - 350 с.

30. Лекарева, Н.А. Ландшафтная архитектура и дизайн. Единство и многообразие [Электронный ресурс]: учебник для студентов архитектурных и дизайнерских специальностей / Лекарева Н.А. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. – 248 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20475.html>

31. Лепская, Н.А. диагностика художественного развития младших школьников. Методика 5 рисунков [Текст] / Н.А. Лепская – М.: научно-практический центр непрерывного художественного образования, 1955. – 54с.

32. Макарова, Е.В. Программа студии дизайна [Текст]: пособие для педагогов. / Е.В. Макарова. - Ижевск, 2007. - 182 с.

33. Мелик-Пашаев, А.А. Педагогика искусства и творческие способности [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев. - М., 1981. – 156 с.

34. Мелик-Пашаев, А.А. Методики исследования и проблемы диагностики художественно-творческого развития детей: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ / А.А. Мелик-Пашаев, А.А. Адашкина, Г. Н. Кудина, З.Н. Новлянская, Н.Ф. Чубук – Дубна: Феникс +, 2009 – 272с.

35. Митина, Н. Дизайн интерьера [Электронный ресурс]/ Митина Н. – Электрон. текстовые данные. – М.: Альпина Паблишер, 2014. – 304 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22847.html>

36. Матюшкин, А.М. (ред.) Фигурная форма теста творческого мышления Э. Торранса, адаптированного сотрудниками Общесоюзного центра "Творческая одаренность" НИИ ОПП АПН СССР. М.: Изд-во НИИ ОПП АПН СССР, 1990. – 45с.
37. Малиновская, Л.П. Вопросы формирования дизайнерского мышления на уроках изобразительного искусства в начальных классах [Текст]: автореф. канд. пед. наук / Л.П. Малиновская. – М., 1994. – 23 с.
38. Мещериков, Б. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Мещериков., В. Зинченко. – М.: Олма-Пресс, 2004 – 666 с.
39. Международный студенческий научный вестник. – 2016. –№ 5 (часть 1) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=15289> (Дата обращение: 30. 07. 2018)
40. Нестеренко, О.И. Краткая энциклопедия дизайна. - М.: Молодая гвардия, 1994. – 336 с.
41. Неменский, Б.М. Изобразительное искусство и художественный труд / (сост. Б.М. Неменский) – М.: Просвещение, 2000. Симановский, А.Э. Развитие творческого мышления детей. – Ярославль, 1996.
42. Пономарев, Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарёв. - М.: Издательство «Наука», 2012. – 320 с.
43. Научно-теоретические основы формирования дизайнерского мышления [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.kitaphana.kz (дата просмотра 18.12.2018).
44. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 204с. – (Стандарт второго поколения). – ISBN 978-5-09-024002-4.
45. Рубинштейн, С.Л. О природе мышления и его составе / С.Л. Рубинштейн. - М.: изд. Наука, 2013. – 250 с.

46. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] / под ред. В.Г. Панова – М: «Большая Российская Энциклопедия», 1993. – 374с.
47. Савенкова Л.Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства. Монография. – М.: МАГМУ- РАНХиГС, 2011. – 156 с.
48. Симановский, А.Э. Развитие творческого мышления детей: популярное пособие для родителей и педагогов / А.Э. Симановский. - Ярославль: Академия развития, 2013. – 120 с.
49. Словарь по педагогике. [Текст] / Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 448с.
50. Сокольникова, Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе [Текст]: учеб. пособие для студ. / Н.М. Сокольникова. – М.: Академия, 1999. – 390 с.
51. Туник, Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. — СПб: Речь, 2003. – 96 с.
52. Тест креативности Ф. Вильямса [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://studopedya.ru/1-76937.html>
53. Череда, Н.С. Цветы из ткани: Техника. Приёмы. Изделия: Энциклопедия. – М.: АСТ – ПРЕСС КНИГА. 2006. – 136 с.
54. Чернецкая, Н.И. Творческое мышление школьников как интегральный психологический феномен: дис. ... д. пс. наук: 19.00.07 / Н.И. Чернецкая. - СПб, РГПУ, 2014. – 453 с.
55. Шпикалова, Т.Я. Народное искусство на уроках декоративного рисования [Текст] / Т.Я. Шпикалова. - М., 1979. – 196 с.

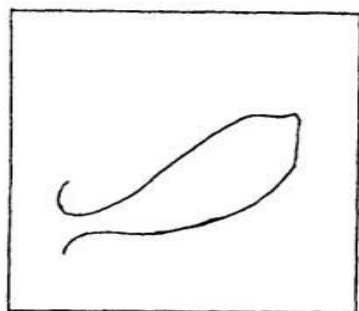
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест креативности Ф. Вильямса

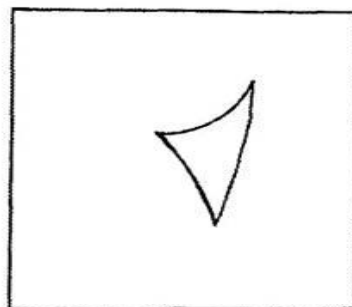
ФИО _____ Дата _____

Возраст _____

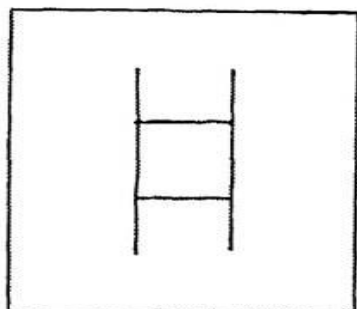
Школа/класс _____



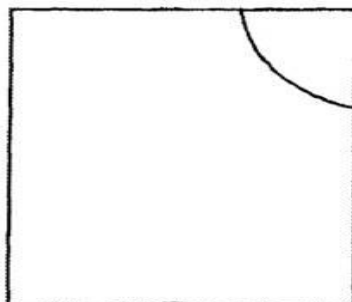
1 _____



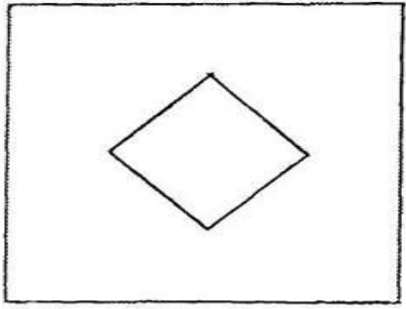
2 _____



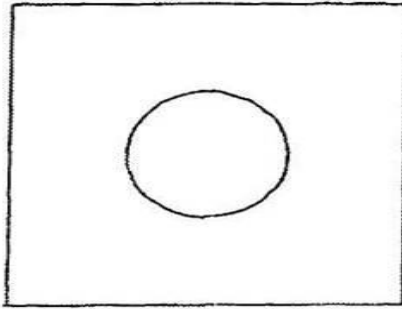
3 _____



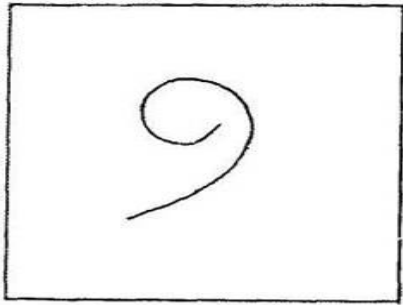
4 _____



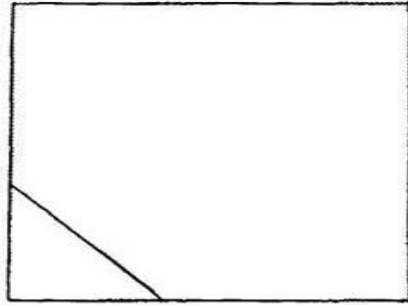
5 _____



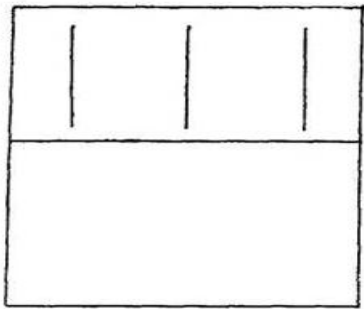
6 _____



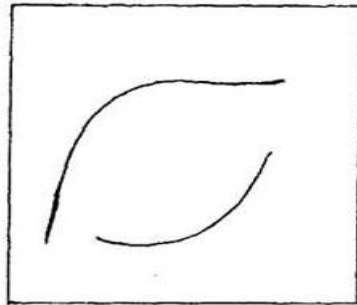
7 _____



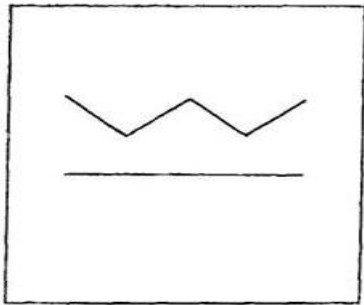
8 _____



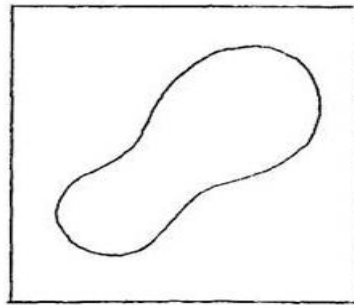
9 _____



10 _____



11 _____



12 _____

Обработка данных

При обработке результатов задания теста креативности Ф. Вильямса рассматриваются по одному, и в каждом из них отмечаются следующие показатели: беглость (Б) — гибкость (Г) — оригинальность (О) — разработанность (Р) — название (Н).

1. **Беглость** – продуктивность, определяется путем подсчета количества рисунков, сделанных ребенком, независимо от их содержания.

Обоснование: творческие личности работают продуктивно, с этим связана более развитая беглость мышления. Диапазон возможных баллов от 1 до 12 (по одному баллу за каждый рисунок).

2. **Гибкость** – число изменений категории рисунка, считая от первого рисунка.

Четыре возможные категории:

– живое (Ж) – человек, лицо, цветок, дерево, любое растение, плоды, животное, насекомое, рыба, птица и т.д.

– механическое, предметное (М) – лодка, космический корабль, велосипед, машина, инструмент, игрушка, оборудование, мебель, предметы домашнего обихода, посуда и т. д.

– символическое (С) – буква, цифра, название, герб, флаг, символическое обозначение и т. д.

– видовое, жанровое (В) – город, шоссе, дом, двор, парк, космос, горы и т.д.

Обоснование: творческие личности чаще предпочитают менять что-либо, вместо того чтобы инертно придерживаться одного пути или одной категории. Их мышление не фиксировано, а подвижно. Диапазон возможных

баллов от 1 до И, в зависимости от того, сколько раз будет меняться категория картинки, не считая первой.

3. **Оригинальность** – местоположение (внутри-снаружи относительно стимульной фигуры), где выполняется рисунок. Каждый квадрат содержит стимульную линию или фигуру, которая будет служить ограничением для менее творческих людей. Наиболее оригинальны те, кто рисует внутри и снаружи данной стимульной фигуры.

Обоснование: менее креативные личности обычно игнорируют замкнутую фигуру-стимул и рисуют за ее пределами, т. е. рисунок будет только снаружи. Более креативные люди будут работать внутри закрытой части. Высоко креативные люди будут синтезировать, объединять, и их не будет сдерживать никакой замкнутый контур, т. е. рисунок будет как снаружи, так и внутри стимульной фигуры.

- 1 балл – рисуют только снаружи;
- 2 балла – рисуют только внутри;
- 3 балла – рисуют как снаружи, так и внутри.

Общий сырой балл по оригинальности (О) равен сумме баллов по этому фактору по всем рисункам.

4. **Разработанность** – симметрия-асимметрия, где расположены детали, делающие рисунок асимметричным.

0 баллов – симметрично внутреннее и внешнее пространство;

- 1 балл – асимметрично вне замкнутого контура;
- 2 балла – асимметрично внутри замкнутого контура;
- 3 балла – асимметрично полностью: различны внешние детали с обеих сторон контура и асимметрично изображение внутри контура;

Общий сырой балл по разработанности (Р) – сумма баллов по фактору разработанность по всем рисункам.

5. **Название** – богатство словарного запаса (количество слов, использованных в названии) и способность к образной передаче сути изображенного на рисунках (прямое описание или скрытый смысл, подтекст).

0 баллов – название не дано;

2 балл – название, состоящее из одного слова без определения;

2 балла – словосочетание, несколько слов, которые отражают то, что нарисовано на картинке;

3 балла – образное название, выражающее больше, чем показано на картинке, т. е. скрытый смысл;

Общий сырой балл за название (Н) будет равен сумме баллов по этому фактору, полученных за каждый рисунок.

Итоговый подсчет

Беглость. Общее количество выполненных рисунков.

Возможно **max** 12 баллов (1 балл за каждый рисунок).

Гибкость. Количество изменений категорий, считая от первой картинки.

Возможно **max** 11 баллов (1 балл за каждое изменение категории).

Оригинальность. Где выполняется рисунок: – вне стимульной фигуры – 1 балл – внутри стимульной фигуры – 2 балла – внутри и снаружи стимульной фигуры – 3 балла (суммируются баллы по данному фактору по всем нарисованным картинкам). Возможно **max** 36 баллов.

Разработанность. Где дополняющие детали создают асимметрию изображения: – симметрично повсюду – 0 баллов – асимметрично вне стимульной фигуры – 1 балл – асимметрично внутри стимульной фигуры – 2

балла – асимметрично внутри и снаружи – 3 балла (суммируются баллы по данному фактору для всех нарисованных картинок). Возможно **max** 36 баллов.

Название. Словарный запас и образное, творческое использование языка: – название не дано – 0 баллов – название из одного слова – 1 балл – название из нескольких слов – 2 балла – образное название, выражающее больше, чем показано на картинке – 3 балла (суммируются баллы по данному фактору для всех нарисованных картинок). Возможно **max** 36 баллов.

Оценочная нормативная таблица

Таблица 8

Оцениваемые показатели	Диапазон взвешенных сырых баллов						
	Стандартное отклонение ниже среднего		Среднее	Стандартное отклонение выше среднего			
Суммарный бал	60 – 69	70 – 79	80 – 89	90 – 99	100 - 110	111 - 120	121+
Итоговый подсчет							
Беглость	Общее количество выполненных рисунков. Возможно max 12 баллов (1 балл за каждый рисунок).						
Гибкость	Количество изменений категорий, считая от первой картинки. Возможно max 11 баллов (1 балл за каждое изменение категории).						
Оригинальность	Где выполняется рисунок: — вне стимульной фигуры — 1 балл — внутри стимульной фигуры — 2 балла — внутри и снаружи стимульной фигуры — 3 балла (суммируются баллы по данному фактору по всем нарисованным картинкам). Возможно max 36 баллов.						
Разработанность	Где дополняющие детали создают асимметрию изображения: — симметрично повсюду — 0 баллов — асимметрично вне стимульной фигуры — 1 балл — асимметрично внутри стимульной фигуры — 2 балла — асимметрично внутри и снаружи — 3 балла (суммируются баллы по данному фактору для всех нарисованных картинок). Возможно max 36 баллов.						
Название	Словарный запас и образное, творческое использование языка: — название не дано — 0 баллов — название из одного слова — 1 балл — название из нескольких слов — 2 балла — образное название, выражающее больше, чем показано на картинке — 3 балла (суммируются баллы по данному фактору для всех нарисованных картинок). Возможно max 36 баллов.						

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Результаты констатирующего среза в экспериментальной группе
(ЭГ) по тесту креативности Ф. Вильямса
(модифицированный вариант Е.Е. Тунник)**

№	Имя						Общее количество баллов	Результат
		Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработка	Название		
1.	Г.	8	15	20	15	10	68	Стандартное отклонение ниже среднего
2.	Б.	12	10	8	28	15	73	Стандартное отклонение ниже среднего
3.	Ж.	10	10	8	14	20	62	Стандартное отклонение ниже среднего
4.	К.	12	26	6	10	20	74	Стандартное отклонение ниже среднего
5.	О.	10	18	15	15	14	72	Стандартное отклонение ниже среднего
6.	В.	25	10	20	10	10	75	Стандартное отклонение ниже среднего
7.	Л.	10	10	15	15	10	60	Стандартное отклонение ниже среднего
8.	Ф.	13	15	20	10	12	70	Стандартное отклонение ниже среднего
9.	О.	10	13	14	18	10	65	Стандартное отклонение ниже среднего
10.	Г.	18	10	12	10	10	60	Стандартное отклонение ниже среднего
11.	А.	16	24	12	19	8	79	Стандартное отклонение ниже среднего
12.	А.	20	16	17	8	18	79	Стандартное отклонение ниже среднего
13.	С.	13	15	10	20	12	70	Стандартное отклонение ниже среднего
14.	И.	19	25	10	18	17	89	Среднее
15.	Б.	18	12	20	23	10	83	Среднее
16.	Н.	12	23	20	12	18	85	Среднее
17.	С.	10	20	20	12	18	80	Среднее
18.	А.	19	20	12	20	18	89	Среднее
19.	Е.	15	13	20	19	20	87	Среднее
20.	В.	10	23	35	10	10	88	Среднее
21.	Т.	20	15	14	10	25	84	Среднее
22.	Я.	30	25	31	10	20	116	Стандартное отклонение выше среднего
23.	М.	20	28	16	18	30	112	Стандартное отклонение выше среднего

**Результаты констатирующего среза в контрольной группе (КГ) по
тесту креативности Ф. Вильямса
(модифицированный вариант Е.Е. Тунник)**

№	Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработка	Название	Общее количество баллов	Результат
1.	С.	19	20	10	13	17	79	Стандартное отклонение ниже среднего
2.	Г.	13	15	20	10	12	70	Стандартное отклонение ниже среднего
3.	А.	13	15	10	20	12	70	Стандартное отклонение ниже среднего
4.	Ф.	10	10	15	15	10	60	Стандартное отклонение ниже среднего
5.	О.	12	10	8	28	15	73	Стандартное отклонение ниже среднего
6.	М.	10	13	14	18	10	65	Стандартное отклонение ниже среднего
7.	З.	20	16	17	8	18	79	Стандартное отклонение ниже среднего
8.	П.	25	10	20	10	10	75	Стандартное отклонение ниже среднего
9.	А.	10	10	8	14	20	62	Стандартное отклонение ниже среднего
10.	В.	18	10	12	10	10	60	Стандартное отклонение ниже среднего
11.	С.	8	15	20	15	10	68	Стандартное отклонение ниже среднего
12.	Х.	10	18	15	15	14	72	Стандартное отклонение ниже среднего
13.	Р.	12	26	6	10	20	74	Стандартное отклонение ниже среднего
14.	С.	16	24	12	19	8	79	Стандартное отклонение ниже среднего
15.	Е.	19	20	12	20	18	89	Среднее
16.	Г.	10	23	35	10	10	88	Среднее
17.	Б.	10	23	35	10	10	88	Среднее
18.	Ж.	20	12	20	18	20	89	Среднее
19.	О.	18	12	20	23	10	83	Среднее
20.	Т.	12	23	20	12	18	85	Среднее
21.	К.	10	23	35	10	10	88	Среднее
22.	Я.	20	15	14	10	25	84	Среднее
23.	В.	15	13	20	19	20	87	Среднее
24.	Л.	10	20	20	12	18	80	Среднее
25.	Е.	10	23	35	10	10	88	Среднее
26.	Л.	12	18	23	20	10	83	Среднее
27.	А.	32	25	31	12	20	120	Стандартное отклонение выше среднего

**Результаты контрольного этапа в экспериментальной группе (ЭГ)
по тесту креативности Ф. Вильямса
(модифицированный вариант Е.Е. Тунник)**

№	Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработка	Название	Общее количество баллов	Результат
1.	Г.	12	26	6	10	20	74	Стандартное отклонение ниже среднего
2.	А.	19	20	12	20	18	89	Среднее
3.	А.	10	23	35	10	10	88	Среднее
4.	С.	10	23	35	10	10	88	Среднее
5.	Ж.	20	12	20	18	20	89	Среднее
6.	О.	18	12	20	23	10	83	Среднее
7.	Ф.	12	23	20	12	18	85	Среднее
8.	Г.	10	20	20	12	18	80	Среднее
9.	М.	19	20	12	20	18	89	Среднее
10.	В.	19	20	12	20	18	89	Среднее
11.	Т.	10	23	35	10	10	88	Стандартное отклонение выше среднего
12.	Я.	13	20	36	20	32	120	Стандартное отклонение выше среднего
13.	Е.	19	35	10	18	27	109	Стандартное отклонение выше среднего
14.	О.	19	29	16	28	18	110	Стандартное отклонение выше среднего
15.	И.	17	22	38	15	18	110	Стандартное отклонение выше среднего
16.	Б.	18	12	25	23	20	98	Стандартное отклонение выше среднего
17.	С.	15	20	30	17	18	100	Стандартное отклонение выше среднего
18.	А.	13	24	22	12	18	90	Стандартное отклонение выше среднего
19.	К.	28	26	27	18	18	117	Стандартное отклонение выше среднего
20.	В.	23	15	30	22	22	112	Стандартное отклонение выше среднего
21.	Л.	30	15	14	15	25	99	Стандартное отклонение выше среднего
22.	Б.	15	13	23	19	20	90	Стандартное отклонение выше среднего
23.	Н.	13	24	22	12	18	90	Стандартное отклонение выше среднего

**Результаты контрольного этапа в контрольной группе (КГ) по
тесту креативности Ф. Вильямса
(модифицированный вариант Е.Е. Тунник)**

№	Имя							Результат
		Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработка	Название	Общее количество баллов	
1.	С.	19	20	10	13	17	79	Стандартное отклонение ниже среднего
2.	Г.	13	15	20	10	12	70	Стандартное отклонение ниже среднего
3.	А.	19	20	12	20	18	89	Среднее
4.	Ф.	10	23	35	10	10	88	Среднее
5.	О.	10	23	35	10	10	88	Среднее
6.	М.	20	12	20	18	20	89	Среднее
7.	З.	18	12	20	23	10	83	Среднее
8.	П.	12	23	20	12	18	85	Среднее
9.	А.	10	23	35	10	10	88	Среднее
10.	В.	20	15	14	10	25	84	Среднее
11.	С.	15	13	20	19	20	87	Среднее
12.	Х.	10	20	20	12	18	80	Среднее
13.	Р.	10	23	35	10	10	88	Среднее
14.	С.	19	35	10	18	27	109	Стандартное отклонение выше среднего
15.	Е.	10	23	35	10	10	88	Стандартное отклонение выше среднего
16.	Г.	32	25	31	12	20	120	Стандартное отклонение выше среднего
17.	Б.	19	29	16	28	18	110	Стандартное отклонение выше среднего
18.	Ж.	17	22	38	15	18	110	Стандартное отклонение выше среднего
19.	О.	13	24	22	12	18	90	Стандартное отклонение выше среднего
20.	Т.	18	12	25	23	20	98	Стандартное отклонение выше среднего
21.	К.	28	26	27	18	18	117	Стандартное отклонение выше среднего
22.	Я.	23	15	30	22	22	112	Стандартное отклонение выше среднего
23.	В.	15	20	30	17	18	100	Стандартное отклонение выше среднего
24.	Л.	30	15	14	15	25	99	Стандартное отклонение выше среднего
25.	Е.	15	13	23	19	20	90	Стандартное отклонение выше среднего
26.	Л.	13	20	36	20	32	120	Стандартное отклонение выше среднего
27.	А.	18	12	25	23	20	98	Стандартное отклонение выше среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Результаты констатирующего среза в экспериментальной группе
(ЭГ) по методике Н.А. Лепской «5 рисунков»**

№	Имя	Самостоятельность	Динамика	Эмоциональность	Выразительность	Графичность	Тип	Уровень
1.	Г.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
2.	Б.	-	-	-	+	+	6	Дохудожественный
3.	Ж.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
4.	К.	-	-	-	+	+	5	Дохудожественный
5.	О.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
6.	В.	-	+	-	-	+	5	Дохудожественный
7.	Л.	-	-	-	+	-	6	Дохудожественный
8.	Ф.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
9.	О.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
10.	Г.	-	-	+	+	-	6	Дохудожественный
11.	А.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
12.	А.	+	-	-	++	+	6	Дохудожественный
13.	С.	-	+	-	+	+	3	Фрагментарной выразительности
14.	И.	+	-	+	+	+	4	Фрагментарной выразительности
15.	Б.	-	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
16.	Н.	+	-	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
17.	С.	-	+	+	-	+	4	Фрагментарной выразительности
18.	А.	+	+	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
19.	Е.	+	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
20.	В.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
21.	Т.	-	+	+	+	+	2	Художественной выразительности
22.	Я.	+	+	+	-	+	2	Художественной выразительности
23.	М.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности

Результаты констатирующего среза в контрольной группе (КГ) по методике Н.А. Лепской «5 рисунков»

№	Имя	Самостоятельность	Динамика	Эмоциональность	Выразительность	Графичность	Тип	Уровень
1.	З.	+	-	-	-	+	5	Дохудожественный
2.	Г.	-	+	-	-	+	6	Дохудожественный
3.	А.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
4.	Ф.	-	-	+	+	-	5	Дохудожественный
5.	А.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
6.	М.	-	+	-	-	+	5	Дохудожественный
7.	С.	-	-	+	-	-	6	Дохудожественный
8.	П.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
9.	О.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
10.	С.	-	-	+	+	-	6	Дохудожественный
11.	В.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
12.	Х.	+	-	-	-+	+	6	Дохудожественный
13.	Г.	-	+	-	+	+	5	Дохудожественный
14.	С.	+	-	+	+	+	5	Дохудожественный
15.	Е.	-	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
16.	Р.	+	-	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
17.	Б.	-	+	+	-	+	4	Фрагментарной выразительности
18.	Ж.	+	+	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
19.	О.	+	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
20.	Т.	+	+	+	+	+	4	Фрагментарной выразительности
21.	К.	-	+	+	-	+	4	Фрагментарной выразительности
22.	Я.	+	-	+	+	-	4	Фрагментарной выразительности
23.	В.	-	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
24.	Л.	+	+	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
25.	Е.	+	+	+	-	+	2	Художественной выразительности
26.	Л.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
27.	А.	-	+	+	+	+	2	Художественной выразительности

**Результаты контрольного этапа в экспериментальной группе (ЭГ)
по методике Н.А. Лепской «5 рисунков»**

№	Имя	Самостоятельность	Динамика	Эмоциональность	Выразительность	Графичность	Тип	Уровень
1.	Г.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
2.	Б.	-	-	-	+	+	6	Дохудожественный
3.	Ж.	+	-	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
4.	К.	-	+	-	+	+	4	Фрагментарной выразительности
5.	О.	+	+	-	+	-	3	Фрагментарной выразительности
6.	В.	-	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
7.	Л.	-	-	-	+	+	4	Фрагментарной выразительности
8.	Ф.	+	+	+	-	-	3	Фрагментарной выразительности
9.	О.	+	-	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
10.	Г.	-	-	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
11.	А.	+	+	+	-	-	4	Фрагментарной выразительности
12.	А.	+	+	-	+	+	3	Фрагментарной выразительности
13.	С.	-	+	-	+	+	3	Фрагментарной выразительности
14.	И.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
15.	Б.	-	+	+	+	+	2	Художественной выразительности
16.	Н.	+	+	+	+	-	2	Художественной выразительности
17.	С.	-	+	+	+	+	2	Художественной выразительности
18.	А.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
19.	Е.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
20.	В.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
21.	Т.	-	+	+	+	+	2	Художественной выразительности
22.	Я.	+	+	+	-	+	2	Художественной выразительности
23.	М.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности

Результаты контрольного этапа в контрольной группе (КГ) по методике Н.А. Лепской «5 рисунков»

№	Имя	Самостоятельность	Динамика	Эмоциональность	Выразительность	Графичность	Тип	Уровень
1.	З.	+	-	-	-	+	5	Дохудожественный
2.	Г.	-	+	-	-	+	6	Дохудожественный
3.	А.	+	-	+	-	-	5	Дохудожественный
4.	Ф.	-	-	+	+	-	5	Дохудожественный
5.	А.	+	+	-	-	-	5	Дохудожественный
6.	М.	-	+	+	+	+	4	Фрагментарной выразительности
7.	С.	-	+	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
8.	П.	+	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
9.	О.	+	-+	+	-+	-	3	Фрагментарной выразительности
10.	С.	+	+	+	+	-	4	Фрагментарной выразительности
11.	В.	+	+	-	+	-	4	Фрагментарной выразительности
12.	Х.	+	+	-	+	+	3	Фрагментарной выразительности
13.	Г.	-	+	+	+	+	3	Фрагментарной выразительности
14.	С.	+	-	+	+	+	4	Фрагментарной выразительности
15.	Е.	+	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
16.	Р.	+	-	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
17.	Б.	-	+	+	+	+	4	Фрагментарной выразительности
18.	Ж.	+	+	+	+	-	3	Фрагментарной выразительности
19.	О.	+	+	+	-	+	3	Фрагментарной выразительности
20.	Т.	+	+	+	+	+	4	Фрагментарной выразительности
21.	К.	-	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
22.	Я.	+	-	+	+	-	2	Художественной выразительности
23.	В.	-	+	+	-	+	2	Художественной выразительности
24.	Л.	+	+	+	+	-	1	Художественной выразительности
25.	Е.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
26.	Л.	+	+	+	+	+	1	Художественной выразительности
27.	А.	+	+	+	+	+	2	Художественной выразительности



настоящим удостоверяется, что

Каменщикова Любовь Владимировна

Магистрантка ЮУрГППУ (Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет), 3 курс ЮУрГППУ

автор научной работы:

«ДИАГНОСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»

принял(-а) участие в V Международной научно-практической конференции
«ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»,

23 января 2019 г.,
г. Пенза, РФ

Директор МЦНС
«Наука и Просвещение»
к.э.н. Гуляев Г.Ю.





I степени
в секции «Педагогические науки»
V Международной научно-практической конференции
«ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»

НАГРАЖДАЕТСЯ

Каменщикова Любовь Владимировна

Магистрантка ЮУрГГПУ (Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет),
3 курс
ЮУрГГПУ

автор научной работы:
«ДИАГНОСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»

23 января 2019 г.,
г. Пенза, Российская Федерация

Директор МЦНС
«Наука и Просвещение»
к.э.н. Гуляев Г.Ю.





НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

СЕРТИФИКАТ участника

XXXIII студенческая международная
научно-практическая конференция

Молодежный научный форум

Каменщикова Любовь Владимировна

На конференцию представлена научная работа:

«Развитие дизайнерского мышления младших школьников»

Научный руководитель:

Вертякова Эльвира Фаритовна

д-р философии в области культурологии,
профессор философии Международной
кадровой академии, член Евразийской Академии
Телевидения и Радио



А. Лебедева
А. Лебедева

Москва
28.01.2019