



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование у младших школьников общеучебных универсальных учебных
действий в процессе обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
52 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 10 » февраля 2020 г.
зав. кафедрой ПП и ПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:
студентка группы ЗФ-308/214-2-1
Козлова Елена Владимировна

Научный руководитель:
канд. пед. наук,
доцент кафедры ПП и ПМ
Гольцева Юлия Валерьевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблем формирования у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.....	8
1.1 Сущность и структура общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Возрастные особенности познавательной сферы младших школьников.....	18
1.3 Деятельность педагога по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.....	28
Выводы по 1 главе.....	37
ГЛАВА 2. Практические аспекты проблемы формирования у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.....	40
2.1 Задачи и содержание исследования.....	40
2.2 Анализ системы учебников по русскому языку по программе «Школа России» на предмет представленности заданий по формированию у младших школьников общеучебных УУД в процессе обучения.....	47
Выводы по 2 главе.....	53
ГЛАВА 3. Экспериментальная работа по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.....	56
3.1 Констатирующий этап экспериментальной работы.....	56
3.2 Комплекс заданий по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.....	63
3.3 Результаты контрольного эксперимента по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.....	70
Выводы по 3 главе.....	76
Заключение.....	78
Список использованных источников.....	83
Приложение.....	89

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации.

Разработка концепции развития общеучебных учебных действий в системе общего образования отвечает новым социальным запросам, отражающим переход России от индустриального к постиндустриальному информационному обществу, основанному на знаниях и высоком инновационном потенциале. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться.

Концепция общеучебных универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов) группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой и С. В. Молчановым. Эта концепция в начальной школе призвана конкретизировать требования к результатам начального общего образования и дополнить традиционное содержание образовательных воспитательных программ. Она необходима для планирования образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях, начальной школе и обеспечение преемственности образования.

Актуальность исследования определяется требованиями образовательного стандарта к общекультурному, личностному и познавательному развитию младших школьников, т.е. в начальной школе важно научить ребенка правильно организовывать свою учебную деятельность, ставить перед собой цели, адекватно оценивать свои знания, а главное сосредоточивать своё внимание.

Возникла необходимость переосмыслить цели и ценности современного начального образования с позиции новых стандартов.

Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику на первое место выходит развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря, приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться [20].

И в решении этой задачи главное место занимает формирование системы универсальных учебных действий (УУД).

УУД – это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность учащегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения [39].

Основы УУД необходимо закладывать в начальной школе на всех уроках. В образовательном стандарте, в обязательном минимуме содержания основных образовательных программ отмечено, что важнейшим приоритетом начального общего образования является формирование у младших школьников познавательных УУД, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность обучения на последующих ступенях образования. Разработка средств по формированию познавательных УУД важна для всех звеньев школы, но особенно актуальна она для системы начального обучения, где закладывается фундамент школьной успеваемости. Несмотря на обширность научных исследований по проблеме формирования познавательных УУД младших школьников, многие вопросы остаются недостаточно изученными, включая содержательно-технологические аспекты данной проблемы.

Теоретический анализ и практический опыт работы позволил нам выявить ряд **противоречий**:

– между объективной необходимостью формирования у младших школьников общеучебных УУД в процессе обучения, с одной стороны, и недостаточной разработанностью содержательно-технологических аспектов данной проблемы в теории и практике, с другой

стороны;

– между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) к процессу школьного обучения, с одной стороны, и недостаточным уровнем сформированности у младших школьников общеучебных УУД в процессе обучения, с другой стороны.

Анализ литературы по теме исследования показал, что несмотря на то, что педагогикой и психологией накоплено достаточное количества материала, характеризующегося своим многообразием научных подходов в изучении проблемы формирования общеучебных УУД, и позволяет сделать его обобщение, и произвести переоценку сложившихся теоретических взглядов и технологических подходов, нельзя сказать, что научная проблематика внутри этой сложной проблемы исчерпана. Наряду с наличием научных и практических работ, признанием необходимости формирования познавательных УУД, наблюдается недостаточное использование в практике дидактического потенциала элементов проблемного обучения младших школьников при формировании компонентов общеучебных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Формирование и реализация универсальных учебных действий у младших школьников, позволит повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в начальной школе.

Проблема исследования: каковы методы формирования у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения?

Актуальность проблемы обусловила выбор **темы исследования** «Формирование у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения».

Цель исследования: теоретически обосновать проблему формирования у младших школьников общеучебных универсальных

учебных действий в процессе обучения и экспериментально проверить эффективность комплекса заданий по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.

Объект исследования: формирование у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий.

Предмет исследования: формирование у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить сущность и структуру общеучебных УУД у младших школьников в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить возрастные особенности познавательной сферы младших школьников.

3. Проанализировать деятельность педагога по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.

4. Провести анализ учебников по русскому языку по программе «Школа России».

5. Разработать и экспериментально выявить эффективность комплекса заданий по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения.

Гипотеза исследования: если целенаправленно применять комплекс заданий по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения, то это будет способствовать повышению уровня сформированности этих общеучебных учебных действий у младших школьников.

Методы исследования:

1. Общетеоретические методы: анализ научной литературы и нормативных документов, обобщение.

2. Эмпирические и статистические методы: математическая

обработка результатов, педагогический эксперимент.

База исследования: исследование осуществлялось на базе МОУ СОШ г. Катав-Ивановск Челябинской области. Дети обучаются по программе «Школа России» (учащиеся 2-х классов).

Теоретическая значимость: проведен анализ учебников по русскому языку по программе «Школа России»

Практическая значимость исследования: определяется возможностью использовать разработанный комплекс заданий по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в практической деятельности учителей начальной школы.

Апробация исследования. Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Козлова Е.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников как педагогическая проблема / Е.В. Козлова. // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – № 6 (40). – URL: <http://meridian-journal.ru/>.

2. Козлова Е.В. Развитие познавательных процессов младших школьников на уроках русского языка / Е.В. Козлова. // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – № 6 (40). – URL: <http://meridian-journal.ru/>.

3. Козлова Е.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка / Е.В. Козлова. // Педагогический альманах. – 11 февраля 2020. – URL: <http://meridian-journal.ru/>

Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 54 источника, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Сущность и структура общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в психолого-педагогической литературе

Сложный феномен, представляет собой понятие «универсальные учебные действия». УУД являются основными структурными компонентами учебной деятельности в контексте современной образовательной парадигмы.

Выделяют критерии развития УУД, оценку уровня форсированности УУД. Становится необходимым изучение составляющих универсальных учебных действий.

Асмолов А.Г. и Володарская И.А. – разработчики УУД. Ими термин «УУД» определяется как действия учащегося в совокупности. Эти действия обеспечивают способность учащегося его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Учащиеся сами организуют процесс обучения и усвоения.

В широком смысле - -УУД – умение учиться и само развиваться. Субъект самообразования постоянно совершенствуется. Учащийся осваивает новый социальный опыт.

При помощи универсальных учебных действий младший школьник осуществляет деятельность учения. Осуществляет ее самостоятельно, в полной мере полагаясь на свои силы.

Учитель учит младшего школьника ставить учебные цели. Учит младшего школьника искать способы и средства достижения цели. При этом, ученик – сам себя контролирует. Младший школьник учится оценивать свою деятельность. Отслеживает в динамике результаты

обучения.

При помощи универсальных учебных действий младший школьник учится сотрудничать со взрослыми и детьми. В это же время происходит его становление как личности. У младшего школьника формируется картина мира.

Гарантом будущего умения учиться во взрослой жизни – является овладение младшими школьниками универсальных учебных действий. Младший школьник должен научиться постоянно самообразовываться. Это поможет младшему школьнику становится мобильным и гибким. Младший школьник сможет проявить свои качества в любой жизненной ситуации.

«Дидактическое наследство великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского представляет большой интерес для педагогической науки. В трудах Ушинского заложено богатейшее идейно-педагогическое содержание, которое неизменно привлекало к ним внимание педагогов. Труды Ушинского имеют большое значение и для решения актуальных практических задач советской школы. Действительно, стоит только указать главнейшие вопросы, над которыми работает сейчас советская школа, чтобы убедиться в этом. Улучшение качества обучения и преодоление формализма в знаниях учащихся, воспитание самостоятельности учащихся в процессе обучения и развитие их познавательных сил — наблюдательности, воображения, памяти, мышления, речи, идейно-воспитательное влияние обучения и повышение педагогической эффективности применяемых в школе методов и приемов обучения — таковы те вопросы, которые стоят в центре внимания советских педагогов. В свете этих актуальных для нашей школы задач вполне закономерен интерес к дидактическому наследству Ушинского. К сожалению, Ушинскому не удалось самому закончить разработку дидактики и изложить ее в систематическом виде. Третий том «Педагогической антропологии» остался ненаписанным и дошел до нас

только в виде подготовительных материалов, далеко неполно собранных. Понятно, что разработка дидактики Ушинского имеет большое практическое значение. Богатейшее его наследие, при критическом анализе может быть с пользой для дела воспринято советскими учителями»¹.

«Изучение дидактики Ушинского имеет и огромное теоретическое значение в связи с задачей дальнейшей разработки и обоснования системы советской дидактики. Наша школа под руководством партии и правительства добилась серьезных успехов в улучшении качества учебно-воспитательной работы. Однако в свете все возрастающих требований к школе в условиях развития социалистического общества эти достижения не являются достаточными. Перед советской дидактикой со всей необходимостью выдвигается задача научной обработки и обобщения всего того огромного материала, который накоплен в опыте передовых учителей и в работах дидактов и специалистов методик преподавания различных учебных предметов в начальной и средней школе. Эта задача теснейшим образом связана с дальнейшей разработкой дидактических проблем на основе марксистско-ленинской теории познания. Ниже будет показано, что в трудах нашего великого соотечественника, предпринявшего замечательную по своему замыслу работу создания и обоснования дидактики, способной обеспечить успешную и разумную постановку обучения в школах, и проявившего в этой работе большую самостоятельность и глубоко критическое отношение к тому, что было сделано раньше, — содержится очень много ценного для разрешения коренных вопросов дидактики»².

«Необходимость разработки дидактического наследия Ушинского

¹ Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Ddani%20lov%20didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

² Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Ddani%20lov%20didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

определяется также тем, что до сих пор в историко-педагогических исследованиях мало сделано для систематизации дидактических трудов Ушинского, а в имеющихся работах много недоговоренности и противоречий. Задачи работы состоят в том, чтобы: а) изучить дидактическое наследство Ушинского, его методологические и психологические основания и привести в систему, соответствующую природе материала и замыслам самого создателя системы; б) дать критический анализ главнейших дидактических идей; и в) раскрыть значение дидактики Ушинского для последующего развития теории и практики обучения. Методы исследовательской работы по теме, как известно, определяются задачей исследования и характером подлежащего изучению материала. В данной работе будут применены: а) метод теоретического анализа, заключающийся в тщательном изучении опубликованных работ и материалов Ушинского, а также литературы о нем, под углом зрения поставленной задачи — определения принципов, содержания и логики изложения дидактики Ушинского. В связи с этим необходимо изучить все существенные прямые и косвенные указания автора о содержании подготовленного им III тома «Педагогической антропологии», рассмотреть материалы, относящиеся к нему, а также другие педагогические труды; б) метод историко-педагогического исследования, суть которого заключается в раскрытии явления в его исторически-конкретной форме и обусловленности потребностями общественной жизни. При этом нужно определить то новое, прогрессивное, что вносится дидактикой Ушинского в теорию и практику обучения, а также то, что является старым, неверным, отжившим, что должно быть отброшено»³.

³Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elibrary.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbook%3D%26book%3Ddani%3Ddanilov_didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

Человек учиться всю жизнь. Человек обладает умственной силой и извлекает отовсюду знания. По мнению В.А.Сухомлинского, младший школьник должен научиться в начальной школе учиться. Педагог в начальной школе должен помочь младшему школьнику научиться учиться.

Такого же мнения придерживаются М. М. Поташник, Ю. К. Бабанский. Ученик должен научиться самостоятельно выполнять учебную деятельность. Только так, он сможет научиться учиться. А. В. Хуторской полагает, что УУД – являются совокупным компонентом образовательной деятельности. Ключевым совокупным компонентом.

Способы обучения младшего школьника – это психологическое значение универсальных учебных действий. Младший школьник самостоятельно усваивает новые знания. Младший школьник - формирует умения. Учится организации учебного процесса.

За счет универсальных учебных действий у младшего школьника обеспечиваются этапы усвоения учебного содержания. Происходит формирование психических особенностей учащегося.

Задачей всех ступеней школьного обучения является умение учиться. Формирование навыка учиться. Создаются условия, в которых ребенок становится субъектом. Т.е. ребенок обучается ради самоизменения.

Младший школьник учиться за выполняемой работой. Ученик учится осуществлять самоконтроль.

По мнению ученых, термин «УУД» определяется как действия учащегося в совокупности. Эти действия обеспечивают способность учащегося его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Учащиеся сами организуют процесс обучения и усвоения.

В широком смысле - УУД – умение учиться и само развиваться. Субъект самообразования постоянно совершенствуется. Учащийся осваивает новый социальный опыт.

При помощи универсальных учебных действий младший школьник осуществляет деятельность учения. Осуществляет ее самостоятельно, в

полной мере полагаясь на свои силы.

Учитель учит младшего школьника ставить учебные цели. Учит младшего школьника искать способы и средства достижения цели. При этом, ученик – сам себя контролирует. Младший школьник учится оценивать свою деятельность. Отслеживает в динамике результаты обучения.

При помощи универсальных учебных действий младший школьник учится сотрудничать со взрослыми и детьми. В это же время происходит его становление как личности. У младшего школьника формируется картина мира.

Гарантом будущего умения учиться во взрослой жизни – является овладение младшими школьниками универсальных учебных действий. Младший школьник должен научиться постоянно самообразовываться. Это поможет младшему школьнику становится мобильным и гибким. Младший школьник сможет проявить свои качества в любой жизненной ситуации.

Способы обучения младшего школьника – это психологическое значение универсальных учебных действий. Младший школьник самостоятельно усваивает новые знания. Младший школьник формирует умения. Учится организации учебного процесса.

За счет универсальных учебных действий у младшего школьника обеспечиваются этапы усвоения учебного содержания. Происходит формирование психических особенностей учащегося.

Задачей всех ступеней школьного обучения является умение учиться. Формирование навыка учиться. Создаются условия, в которых ребенок становится субъектом. Т.е. ребенок обучается ради самоизменения.

Младший школьник учится за выполняемой работой. Ученик учится осуществлять самоконтроль.

По мнению ученых, термин «УУД» определяется как действия учащегося в совокупности. Эти действия обеспечивают способность

учащегося его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Учащиеся сами организуют процесс обучения и усвоения.

В широком смысле - УУД – умение учиться и само развиваться. Субъект самообразования постоянно совершенствуется. Учащийся осваивает новый социальный опыт.

При помощи универсальных учебных действий младший школьник осуществляет деятельность учения. Осуществляет ее самостоятельно, в полной мере полагаясь на свои силы.

Учитель учит младшего школьника ставить учебные цели. Учит младшего школьника искать способы и средства достижения цели. При этом, ученик – сам себя контролирует. Младший школьник учится оценивать свою деятельность. Отслеживает в динамике результаты обучения.

При помощи универсальных учебных действий младший школьник учится сотрудничать со взрослыми и детьми. В это же время происходит его становление как личности. У младшего школьника формируется картина мира.

Гарантом будущего умения учиться во взрослой жизни – является овладение младшими школьниками универсальных учебных действий. Младший школьник должен научиться постоянно самообразовываться. Это поможет младшему школьнику становится мобильным и гибким. Младший школьник сможет проявить свои качества в любой жизненной ситуации.

Ключевыми позициями образования в соответствии с ФГОС НОО являются:

1. Развивающийся потенциал образования. Реализация этого потенциала.
2. Актуальная и новая задача – обеспечение развития УУД как собственно психологической составляющей фундаментального ядра содержания образования наряду с традиционным изложением предметного

содержания конкретных дисциплин.

3. Цель образования – общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться [39].

«Дидактическое наследство великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского представляет большой интерес для педагогической науки. В трудах Ушинского заложено богатейшее идейно-педагогическое содержание, которое неизменно привлекало к ним внимание педагогов. Труды Ушинского имеют большое значение и для решения актуальных практических задач советской школы. Действительно, стоит только указать главнейшие вопросы, над которыми работает сейчас советская школа, чтобы убедиться в этом. Улучшение качества обучения и преодоление формализма в знаниях учащихся, воспитание самостоятельности учащихся в процессе обучения и развитие их познавательных сил — наблюдательности, воображения, памяти, мышления, речи, идейно-воспитательное влияние обучения и повышение педагогической эффективности применяемых в школе методов и приемов обучения — таковы те вопросы, которые стоят в центре внимания советских педагогов. В свете этих актуальных для нашей школы задач вполне закономерен интерес к дидактическому наследству Ушинского. К сожалению, Ушинскому не удалось самому закончить разработку дидактики и изложить ее в систематическом виде. Третий том «Педагогической антропологии» остался ненаписанным и дошел до нас только в виде подготовительных материалов, далеко неполно собранных. Понятно, что разработка дидактики Ушинского имеет большое практическое значение. Богатейшее его наследие, при критическом анализе может быть с пользой для дела воспринято советскими учителями»⁴.

⁴Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа:

«Изучение дидактики Ушинского имеет и огромное теоретическое значение в связи с задачей дальнейшей разработки и обоснования системы советской дидактики. Наша школа под руководством партии и правительства добилась серьезных успехов в улучшении качества учебно-воспитательной работы. Однако в свете все возрастающих требований к школе в условиях развития социалистического общества эти достижения не являются достаточными. Перед советской дидактикой со всей необходимостью выдвигается задача научной обработки и обобщения всего того огромного материала, который накоплен в опыте передовых учителей и в работах дидактов и специалистов методик преподавания различных учебных предметов в начальной и средней школе. Эта задача теснейшим образом связана с дальнейшей разработкой дидактических проблем на основе марксистско-ленинской теории познания. Ниже будет показано, что в трудах нашего великого соотечественника, предпринявшего замечательную по своему замыслу работу создания и обоснования дидактики, способной обеспечить успешную и разумную постановку обучения в школах, и проявившего в этой работе большую самостоятельность и глубоко критическое отношение к тому, что было сделано раньше, — содержится очень много ценного для разрешения коренных вопросов дидактики»⁵.

«Необходимость разработки дидактического наследства Ушинского определяется также тем, что до сих пор в историко-педагогических исследованиях мало сделано для систематизации дидактических трудов Ушинского, а в имеющихся работах много недоговоренности и противоречий. Задачи работы состоят в том, чтобы: а) изучить дидактическое наследство Ушинского, его методологические и психологические основания и привести в систему, соответствующую

http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Ddanilov_didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

⁵ Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Ddanilov_didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

природе материала и замыслам самого создателя системы; б) дать критический анализ главнейших дидактических идей; и в) раскрыть значение дидактики Ушинского для последующего развития теории и практики обучения. Методы исследовательской работы по теме, как известно, определяются задачей исследования и характером подлежащего изучению материала. В данной работе будут применены: а) метод теоретического анализа, заключающийся в тщательном изучении опубликованных работ и материалов Ушинского, а также литературы о нем, под углом зрения поставленной задачи — определения принципов, содержания и логики изложения дидактики Ушинского. В связи с этим необходимо изучить все существенные прямые и косвенные указания автора о содержании подготовленного им III тома «Педагогической антропологии», рассмотреть материалы, относящиеся к нему, а также другие педагогические труды; б) метод историко-педагогического исследования, суть которого заключается в раскрытии явления в его исторически-конкретной форме и обусловленности потребностями общественной жизни. При этом нужно определить то новое, прогрессивное, что вносится дидактикой Ушинского в теорию и практику обучения, а также то, что является старым, неверным, отжившим, что должно быть отброшено»⁶.

В соответствии с ФГОС НОО представлено четыре вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность

⁶Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbook%3D%Dani%3Ddanilov_didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

и учет позиции партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Регулятивные УУД обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности.

В работах исследователей, которые занимались проблемой умения учиться с позиции теории поэтапного формирования умственных действий, можно проследить отождествление понятий «умение» и «действие» (таблица 1).

Таблица 1 – Определение понятия «умение» в педагогике и психологии с различных авторских позиций

Ф.И.О. автора	Определение понятия «умение»
Как действие или способы выполнения этих действий:	
Ф. Н. Гоноболин	отмечает, что «умения - более или менее совершенные способы выполнения каких-либо действий, основанных на знаниях, приобретенных человеком в процессе деятельности».
Н. Д. Левитов	умение определяет как «успешное выполнение действия или более сложной деятельности с выбором и применением правильных приемов работы с учетом определенных условий».
В. В. Давыдов	рассматривает умение как «промежуточный этап овладения новыми способами действия, основанного на каком-либо правиле (знании)».
П. И. Пидкасистый	под умением понимает знания в действии, владение способом деятельности, способность применять знания.
А. В. Петровский	определяет умение как <i>владение</i> сложной системой психических и практических действий, которые являются необходимыми для целесообразной регуляции деятельности имеющимися у субъекта знаниями и навыками.
Б. Ф. Ломов	определяет умение, как действие со знанием дела (то есть знание того, как выполнить то или иное действие) [10].
Как готовность к выполнению действия:	
А. В. Усова	умение определяет как психологическую готовность и подготовленность личности организовывать эффективную деятельность в соответствии с поставленной целью, на основе опыта, а также сознательного использования знаний и навыков [18].
С. А. Шапоринский	как готовность выполнять определенную деятельность в изменяющихся условиях протекания данной деятельности [20].
Некоторые исследователи трактуют умение как способность к применению знания на практике:	
К. К. Платонов	определяет умение как «способность человека, образовавшаяся на основе ранее приобретенных знаний и навыков, выполнять

	какую-либо деятельность или какое-либо действие в новых условиях [18].
--	------------------------------------------------------------------------

Ученик должен научиться самостоятельно выполнять учебную деятельность. Только так, он сможет научиться учиться. А. В. Хуторской полагает, что УУД – являются совокупным компонентом образовательной деятельности. Ключевым совокупным компонентом.

1.2 Возрастные особенности познавательной сферы младших школьников

«Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе. Прежде всего, совершенствуется работа головного мозга и нервной системы. По данным физиологов, к 7 годам кора больших полушарий является уже в значительной степени зрелой. Однако несовершенство регулирующей функции коры проявляется в свойственных детям данного возраста особенностях поведения, организации деятельности и эмоциональной сферы: младшие школьники легко отвлекаются, не способны к длительному сосредоточению, возбудимы, эмоциональны. В младшем школьном возрасте отмечается неравномерность психофизиологического развития у разных детей. Сохраняются и различия в темпах развития мальчиков и девочек: девочки по-прежнему опережают мальчиков. Указывая на это, некоторые авторы приходят к выводу, что фактически в младших классах “за одной и той же

партой сидят дети разного возраста: в среднем мальчики моложе девочек на год-полтора, хотя это различие и не в календарном возрасте»⁷.

«Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он становится “общественным” субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе»⁸.

«На протяжении младшего школьного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми. Безусловный авторитет взрослого постепенно утрачивается, все большее значение для ребенка - начинают приобретать сверстники, возрастает роль детского сообщества. Таким образом, центральными новообразованиями младшего школьного возраста являются:

- качественно новый уровень развития произвольной регуляции поведения и деятельности;
- рефлексия, анализ, внутренний план действий;
- развитие нового познавательного отношения к действительности;
- ориентация на группу сверстников»⁹.

«Так, согласно концепции Э. Эриксона, возраст 6-12 лет рассматривается как период передачи ребенку систематических знаний и

⁷ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

⁸ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

⁹ Там же.

умений, обеспечивающих приобщение к трудовой жизни и направленных на развитие трудолюбия¹⁰

«Важнейшие новообразования возникают во всех сферах психического развития: преобразуется интеллект, личность, социальные отношения. Ведущая роль учебной деятельности в этом процессе не исключает того, что младший школьник активно включен и в другие виды деятельности, в ходе которых совершенствуются и закрепляются новые достижения ребенка. Согласно Л.С. Выготскому, специфика младшего школьного возраста состоит в том, что цели деятельности задаются детям преимущественно взрослыми. Учителя и родители определяют, что можно и что нельзя делать ребенку, какие задания выполнять, каким правилам подчиняться и т.д. Одна из типичных ситуаций такого рода - выполнение ребенком какого-либо поручения. Даже среди тех школьников, которые охотно берутся выполнить поручение взрослого, довольно частыми являются случаи, когда дети не справляются с заданиями, поскольку не усвоили его сути, быстро утратили первоначальный интерес к заданию или просто забыли выполнить его в срок. Этим трудностям можно избежать, если, давая детям какое-либо поручение, соблюдать определенные правила»¹¹.

«Коломинский Я.Л. считает, что если у ребенка к 9-10-летнему возрасту устанавливаются дружеские отношения с кем-либо из одноклассников, это значит, что ребенок умеет наладить тесный социальный контакт с ровесником, поддерживать отношения продолжительное время, что общение с ним тоже кому-то важно и интересно. Между 8 и 11 годами дети считают друзьями тех, кто помогает им, отзывается на их просьбы и разделяет их интересы. Для возникновения взаимной симпатии и дружбы становятся важными такие качества, как

¹⁰ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

¹¹ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

доброта и внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, честность. Постепенно, по мере освоения ребенком школьной действительности, у него складывается система личных отношений в классе. Ее основу составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми остальными»¹².

«В многочисленных исследованиях отечественных психологов были выделены наиболее существенные условия, позволяющие взрослому формировать у ребенка способность самостоятельно управлять своим поведением. Такими условиями являются:

- 1) наличие у ребенка достаточно сильного и длительно действующего мотива поведения;
- 2) введение ограничительной цели;
- 3) расчленение усваиваемой сложной формы поведения на относительно самостоятельные и небольшие действия;
- 4) наличие внешних средств, являющихся опорой при овладении поведением.

Важнейшим условием развития произвольного поведения ребенка является участие взрослого, который направляет усилия ребенка и обеспечивает средствами овладения.

С первых дней пребывания в школе ребенок включается в процесс межличностного взаимодействия с одноклассниками и учителем. На протяжении младшего школьного возраста это взаимодействие имеет определенную динамику и закономерности развития»¹³.

«Согласно Л.С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящее в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие

¹² Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

¹³ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

познавательные процессы: “память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим»¹⁴.

«Согласно концепции Ж. Пиаже, интеллектуальное развитие ребенка 7-11 лет находится на стадии конкретных операций. Это значит, что в указанный период умственные действия становятся обратимыми и скоординированными.

По мнению Даниловой Е.Е., младший школьный возраст является сензитивным:

- для формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов;
- развития продуктивных приемов и навыков учебной работы, “умения учиться”;
- раскрытия индивидуальных особенностей и способностей;
- развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;
- становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;
- усвоения социальных норм, нравственного развития;
- развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов»¹⁵.

«Согласно Ермолаеву О.Ю., на протяжении младшего школьного возраста в развитии внимания происходят существенные изменения, идет интенсивное развитие всех его свойств: особенно резко (в 2,1 раза) увеличивается объем внимания, повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения. К 9-10 годам дети

¹⁴ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

¹⁵ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

становятся способны достаточно долго сохранять и выполнять произвольно заданную программу действий»¹⁶.

«По мнению Даниловой Е.Е., в младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Суть их состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной. Неумение ребенка запоминать сказывается на его учебной деятельности и влияет в конечном итоге на отношение к учебе и школе. В младших классах, где от ученика требуется лишь простое воспроизведение небольшого по объему материала, способ “просто запомнить” позволяет справляться с учебной нагрузкой. Но нередко он остается у школьников единственным на протяжении всего периода обучения в школе. Это связано в первую очередь с тем, что в этом возрасте ребенок не овладел приемами смыслового запоминания, его логическая память осталась недостаточно сформированной. Таким образом, процесс развития логической памяти у младших школьников должен быть специально организован, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно (без специального обучения) не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству - повторению. Продолжая разговор о сензитивности, Данилова Е.Е. говорит о том, что младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. В.Д. Шадриков и Л.В. Черемошкина выделили 13 мнемических приемов, или способов организации запоминаемого материала: группировка, выделение опорных пунктов, составление плана, классификация, структурирование, схематизация, установление аналогий,

¹⁶ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

мнемотехнические приемы, перекодирование, достраивание запоминаемого материала, серийная организация, ассоциации, повторение»¹⁷

«Согласно Л.С. Выготскому, с началом обучения мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием интеллектуализируются и приобретают произвольный характер. Мышление ребенка находится на переломном этапе развития. В этот период совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению, что придает мыслительной деятельности ребенка двойственный характер: конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, уже подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально логические рассуждения детям еще не доступны. Так же с развитием мышления связано возникновение важных новообразований младшего школьного возраста: анализа, внутреннего плана действий, рефлексии. Эти новообразования формируются у младших школьников в процессе учебной деятельности»¹⁸.

От чего зависит трудность учебной работы школьника? С одной стороны, от особенностей учебного материала, с другой - от возможностей самого школьника, от индивидуальных и возрастных особенностей его памяти, внимания, мышления и, конечно, - от мастерства учителя.

«Трудность выделения главного, существенного отчетливо проявляется в одном из основных видов учебной деятельности школьника - в пересказе текста. Психолог А.И. Липкина, исследовавшая особенности устного пересказа у младших школьников, заметила, что краткий пересказ дается детям гораздо труднее, чем подробный. Рассказать кратко - это,

¹⁷ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

¹⁸ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

значит выделить основное, отделить его от деталей, а именно этого дети не умеют»¹⁹.

«Отмеченные особенности мыслительной деятельности детей являются причинами неуспеваемости определенной части учащихся. Неумение преодолеть возникающие при этом трудности в учении приводят иногда к отказу от активной мыслительной работы. Учащиеся начинают использовать различные неадекватные приемы и способы выполнения учебных заданий, которые психологи называют “обходными путями”. К их числу относится механическое заучивание материала без его понимания. Дети воспроизводят текст почти наизусть, дословно, но при этом не могут ответить, но вопросы по тексту. Еще один обходной путь - выполнение нового задания тем же способом, каким выполнялось какое-нибудь задание раньше. Помимо этого, учащиеся с недостатками мыслительного процесса при устном ответе пользуются подсказкой, стараются списать у товарищей и т.д»²⁰.

«Неумение и нежелание активно мыслить - это отличительные особенности рассматриваемой группы неуспевающих учащихся, иногда называемых “интеллектуально пассивными”. Психологи рассматривают интеллектуальную пассивность как следствие неправильного воспитания и обучения, когда ребенок не прошел в течение жизни до школы определенный путь умственного развития, не научился необходимым интеллектуальным навыкам и умениям. Существует 3 фактора, которые могут вызвать дефекты познавательной деятельности и тем самым влиять на успеваемость учащихся: несформированность приемов учебной деятельности; недостатки развития психических процессов; неадекватное

¹⁹ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

²⁰ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

использование учащимися своих устойчивых индивидуально-психологических особенностей»²¹.

Таким образом, в организации познавательной деятельности появляется возможность учесть интересы и запросы каждого ребенка.

Познавательная деятельность школьника подразумевает, с одной стороны – действенный, а с другой – образный способы познания.

1.3 Деятельность педагога по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения

«За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса: подготовки учащихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требования рынка труда. Происходит переход от обучения как преподнесения системы знаний к активной деятельности над заданиями (проблемами) с целью выработки определенных решений; от освоения отдельных учебных предметов к полидисциплинарному (межпредметному) изучению сложных жизненных ситуаций; к сотрудничеству учителя и учащихся в ходе овладения знаниями, к активному участию последних в выборе содержания и методов обучения»²².

«Одной из важнейших целей начального образования в

²¹ Особенности познавательной сферы детей с младшего школьного возраста // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/11/26/osobennosti-poznavatelnoy-sfery-detey-s-mladshego>(дата обращения: 22.02.2020).

²² Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования является формирование учебной деятельности. Достаточный для младшего школьника уровень ее сформированности обеспечивает возможность развития психических и личностных новообразований как существенного результата образования в начальной школе. Особое значение учебной деятельности заключается в установлении другого типа взаимодействия учителя и учащихся: сотрудничество, совместная работа учителя и учеников, активное участие ребенка в каждом шаге учения. Психологическую составляющую этих результатов образуют универсальные учебные действия. Их разнообразие, специфика и доля участия в интеллектуальной деятельности положительно отражаются на качестве образовательного процесса»²³.

«Любое учебное умение школьника, необходимое ему для успешной учебно-познавательной деятельности, характеризуется набором взаимосвязанных конкретных учебных действий. На первых этапах обучения учебное действие складывается как предметное, постепенно обобщенные способы выполнения операций становятся независимыми от конкретного содержания и могут применяться учащимся в любой ситуации»²⁴.

«Универсальное учебное действие как психолого-дидактическое явление имеет следующие особенности:

- является предпосылкой формирования культурологических умений как способности обучающегося самостоятельно организовывать учебно-познавательную деятельность, используя обобщенные способы действий;
- не зависит от конкретного предметного содержания; и в определенном смысле имеет всеобъемлющий характер;

²³ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

²⁴ Там же.

– отражает способность обучающегося работать не только с практическими задачами (отвечать на вопрос «что делать?»), но и с учебными задачами (отвечать на вопрос «как делать?»)

– возникает в результате интеграции всех сформированных предметных действий;

– «вынуждает» обучающегося действовать четко, последовательно, ориентируясь на отработанный алгоритм»²⁵.

«Место универсальных учебных действий в учебно-воспитательном процессе. УУД являются обязательным компонентом содержания любого учебного предмета. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. Способность учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, то есть умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание ее целевой направленности, ценностно - смысловых и операциональных характеристик. Таким образом, достижение умения учиться предполагает полноценное освоение школьниками всех компонентов учебной деятельности, включая: 1)

²⁵ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

познавательные и учебные мотивы; 2) учебную цель; 3) учебную задачу; 4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться – существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора»²⁶.

«Функции универсальных учебных действий:

– обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

– создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося»²⁷.

«В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также

²⁶ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

²⁷ Там же.

действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный»²⁸.

«Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование – установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? и уметь на него отвечать;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор»²⁹.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно; планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и

²⁸ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

²⁹ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

отличий от эталона; коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата; оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий³⁰.

«Познавательные универсальные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Общеучебные универсальные действия: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации; постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера³¹.

«Особую группу общеучебных универсальных действий

³⁰ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

³¹ Там же.

составляют знаково-символические действия: моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая); преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование»³².

«Постановка и решение проблемы: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. К коммуникативным действиям относятся: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов – выявление, идентификация

³² Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка»³³.

«Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответствующий «высокой норме») и их свойства»³⁴.

«Способы формирования универсальных учебных действий. Одним из неперемных условий формирования универсальных учебных действий на всех ступенях образования на мой взгляд является обеспечение преемственности в освоении учащимися этих действий. Большая ответственность в этом деле возлагается как на каждого педагога в отдельности, так и на весь педагогический коллектив в целом. Учитель играет ведущую роль в формировании учебных действий у учащихся. Поэтому подбор содержания урока, разработка конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной

³³ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

³⁴ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

области), определение планируемых результатов, выбор методов и форм обучения – всё это требует от педагога грамотного подхода»³⁵.

«Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения строится на системно-деятельностном подходе. Следовательно, сегодня предстоит отойти от традиционной передачи готового знания от учителя ученику. Задачей учителя становится не только наглядно и доступно на уроке всё объяснить, рассказать, показать, а включить самого ученика в учебную деятельность, организовать процесс самостоятельного овладения детьми нового знания, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем. Многие учителя-практики в своей деятельности сталкиваются с трудностями, обусловленными низкой мотивацией учащихся на предмет получения новых знаний, активности в учебной деятельности. Разрешением этого вопроса является использование активных форм и методов обучения на уроке. Одним из эффективных средств, способствующих познавательной мотивации, а также формированию универсальных учебных действий является создание проблемных ситуаций в учебном процессе»³⁶.

«А. М. Матюшкин характеризует проблемную ситуацию как «особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта, характеризующийся таким психическим состоянием субъекта (учащегося) при решении им задач, который требует обнаружения (открытия или усвоения) новых, ранее субъекту неизвестных знаний или способов деятельности». Иначе говоря, проблемная ситуация – это такая ситуация,

³⁵ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

³⁶ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

при которой субъект (ученик) хочет решить какие-то трудные для себя задачи, но ему не хватает данных и он должен сам их искать. Проблемная ситуация - средство организации проблемного обучения, это начальный момент мышления, вызывающий сознательную потребность учения и создающий внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности»³⁷.

«Наиболее общие дидактические способы создания проблемных ситуаций, которые могут быть использованы при изучении различных предметов, намечены М.И. Кругляком, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, И.К. Тарасенко, Р.А. Хабибом, М.Н. Скаткиным, Е. Л. Мельниковой. Эти исследователи рассматривают различные способы предъявления учащимся заданий. Учитывая, что противоречие составляет основное звено проблемной ситуации, можно рассматривать некоторые общие пути и способы создания проблемных ситуаций, получившие наибольшее распространение в практике обучения, как способы заострения противоречий в сознании учащихся. Проблемная ситуация возникает, когда учитель преднамеренно сталкивает жизненные представления учащихся с фактами, для объяснения которых у школьников не хватает знаний, жизненного опыта. Преднамеренно столкнуть жизненные представления учащихся с научными фактами можно с помощью различных наглядных средств, практических заданий, в ходе выполнения которых школьники обязательно допускают ошибки. Это позволяет вызвать удивление, заострить противоречие в сознании учащихся и мобилизовать их до решения проблемы»³⁸.

«В школьной практике широкое применение получили проблемные

³⁷ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

³⁸ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

ситуации, возникающие при несоответствии известного и требуемого способов действия. Учащиеся сталкиваются с противоречием в том случае, когда их побуждают выполнять новые задачи, новые действия старыми способами. Поняв несостоятельность этих попыток, они убеждаются в необходимости овладения новыми способами действий. Создание проблемных ситуаций на уроках дает возможность активизировать мыслительную деятельность учащихся, направить ее на поиск новых знаний и способов действий, так как «следующий этап работы в классе – решение поставленной задачи. Дети высказывают разные предложения, как можно решить поставленную задачу. Если дети быстро предлагают удачное (результативное) решение, дело учителя решить, можно ли переходить к следующему этапу урока. Если учитель не сомневается в том, что большинство детей понимают суть открытия (или это предложение сделано практически одновременно многими детьми), то можно двигаться дальше. Однако иногда возникает ситуация, когда суть хорошей идеи понимают один - два человека в классе, а остальные ещё не готовы воспринять её. Тогда учитель должен намеренно «нейтрализовать» догадавшихся детей, заставляя тем самым остальных продолжать додумывать». А. К. Дусавицкий, Е. М. Кондратюк, И. Н. Толмачёва в книге «Урок в развивающем обучении» отмечают: «На этом этапе работы учителю важно обеспечить участие каждого ребёнка в совместных действиях по удержанию и решению учебной задачи»³⁹.

Выводы по 1 главе

1. На основе теоретического анализа литературы определены сущность и структура УДД, особенности формирования универсальных учебных действий. Выявлено, что универсальные учебные действия носят

³⁹ Лобжина Н. А. Универсальные учебные действия и способы их формирования в процессе обучения младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/03/27/universalnye-uchebnye-deystviya-i> (дата обращения: 22.02.2020).

надпредметный и ценностный характер, являясь основой для формирования в будущем компетентностей.

Сущность или трактовка большинством ученых понятия «Универсальные учебные действия» следующая: УУД – это совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Общеучебные УДД позволяют самостоятельно выделять и формулировать общеучебные цели, выделять проблемы, моделировать и преобразовывать объекты, устанавливать причинно-следственные связи.

Структуру общенаучных УДД составляют: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.

2. Возрастные особенности познавательной сформированности младших школьников.

Младший школьный возраст – продуктивный возраст для развития познавательных процессов. Первоклассники включаются в новые для них виды деятельности, включаются в межличностные взаимоотношения, свойственные взрослым, поэтому происходит перестройка познавательных процессов.

Общими характеристиками всех познавательных процессов учащихся в младшем школьном возрасте должны стать их производительность, продуктивность и устойчивость.

Познавательная деятельность младших школьников имеет ряд особенностей. У младших школьников недостаточно развито логическое

мышление, а наглядно-образное мышление, таким образом, преобладает.

Мышление от образного развивается до словесно-логического (на уровне конкретных понятий).

3. Методы формирования УУД в образовательном процессе определяется тремя взаимодополняющими положениями: формирование УУД определяет содержание и организацию образовательного процесса; формирование УУД происходит в контексте усвоения разных предметных дисциплин и во внеурочной деятельности; УУД могут быть сформированы только при выполнении обучающимися учебной работы определенного вида на основании использования педагогами технологий, методов и приемов организации учебной деятельности, адекватных возрасту обучающихся.

Методы формирования общеучебных УУД следующие: наглядно-демонстративный метод; игровой метод; дедуктивный метод; индуктивный метод; информационно-поисковый метод; метод проб.

Приёмы формирования общеучебных УУД: учитель обращает внимание на развивающую ценность любого задания; на уроке уделяется большое внимание самопроверке детей; учат ставить цели на уроке и искать пути достижения; используются проектные формы работы на уроке и во внеурочной деятельности; используются специализированные развивающие задания; общение учителя и ребенка с позиции «на равных»; урок строиться в деятельностной парадигме (развитие ребенка на основе УУД); используются интерактивные возможности, происходит организация конструктивной совместной деятельности: используется прием новизны; прием семантизации; прием динамичности; эвристический прием; исследовательский прием.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

2.1 Задачи и содержание исследования

Экспериментальная работа по формированию общеучебных УУД проводилась на базе МОУ СОШ г. Катав-Ивановска, Челябинской области. В эксперименте приняли участие учащиеся 2 «А» (25 человек) – экспериментальный класс и 2 «Б» (25 человек) – контрольный класс, всего 50 человек на протяжении 8 месяцев 2018-2019 учебного года.

Классы занимаются по системе «Школа России», система входит в федеральный перечень учебников общеобразовательных учреждений.

Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Первый этап включал: выбор темы, анализ психолого-педагогической литературы по выбранной теме.

Второй этап включал: написание теоретической части выпускной квалификационной работы, разработку комплекса заданий по выбранной теме, выбор методик констатирующего и контрольного экспериментов.

Третий этап включал: редактирование теоретической части, проведение констатирующего эксперимента во 2 «А» и во 2 «Б».

Четвертый этап включал: анализ результатов констатирующего эксперимента, написание практической части квалификационной работы, отслеживание использования разработанного комплекса на уроках во 2 «А» классе во время психологической и педагогической практик.

Пятый этап включал: редактирование выпускной квалификационной работы, проведение контрольного эксперимента во вторых классах МОУ СОШ г. Катав-Ивановска Челябинской области, анализ полученных

результатов, подведение итогов.

Цель эксперимента: экспериментально проверить эффективность комплекса заданий по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что если целенаправленно применять комплекс заданий по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения, то это будет способствовать повышению уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников.

Задачи эксперимента:

1. Изучить уровень сформированности общеучебных УУД младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

2. Разработать и проверить результативность комплекса заданий по русскому языку по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.

3. Проанализировать полученные результаты.

Существует много методик по выявлению сформированности УДД младших школьников, перечислим их в таблице 5.

Таблица 5 – Диагностические методики для выявления сформированности УУД младших школьников

Критерий	Методика выявления показателей
Методики для выявления сформированности общеучебных УУД	
Учет позиции собеседника	Тест «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)
Усилия по достижению общей цели, организация и осуществление совместной деятельности	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
	Э. М Александрова, Ст. Громбах Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (модифицированная Еськиной Е.С., Больбот Т.Л.)
Методики для выявления сформированности познавательных УУД	
Сформированность действия моделирования	Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина)
Владение действием общего приема задач	Диагностика универсального действия общего приема задач
Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия	Цель: выявление сформированности логических действий установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества

Продолжение таблицы 5

Критерий	Методика выявления показателей
(Ж. Пиаже, А. Шеминьска)	предметов на уроках русского языка.
Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)	Цель: выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.
Методика «Отсутствующая буква», автор А.Е. Падалко	Цель: выявление умения выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.
Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)	Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Для эксперимента были использованы 4 методики.

Методика 1. Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска).

«Цель: выявление сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия и сохранения дискретного множества.

Оцениваемые УУД: логические универсальные действия.

Возраст: ступень дошкольного образования (6.5 – 7 лет.

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком.

Материалы: 12 красных и 12 синих фишек (или 12 яиц и 12 подставочек для яиц)

Методика проведения: 7 красных фишек (или подставочек для яиц) выстраивают в один ряд (на расстоянии 2 сантиметров друг от друга).

Пункт 1.

Испытуемого просят положить столько же (такое же количество, ровно столько) синих фишек (или яиц), сколько красных (или подставочек для яиц)- не больше и не меньше. Ребенку позволяют свободно манипулировать с фишками, пока он не объявит, что окончил работу. Затем психолог спрашивает: «Что у тебя получилось? Здесь столько же синих фишек, сколько красных? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить еще кому-нибудь? Почему ты думаешь, что фишек поровну?» К следующему пункту приступают после того, как ребенок установит

правильное взаимно-однозначное соответствие элементов в двух рядах. Если это ребенку не удастся, психолог сам устанавливает фишки во взаимно-однозначном соответствии и спрашивает у испытуемого, поровну ли фишек в рядах. Можно в качестве исходного момента задачи использовать и неравное количество элементов, если на этом настаивает ребенок⁴⁰.

«Пункт 2. Испытуемого просят сдвинуть красные фишки (или подставки для яиц) друг с другом так, чтобы между ними не было промежутков (если необходимо, психолог сам это делает), затем ребенка спрашивают: «А теперь поровну красных и синих фишек (подставочек для яиц)? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить?». Если испытуемый говорит, что теперь не поровну, его спрашивают: «Что надо делать, чтобы снова стало поровну?» Если испытуемый не отвечает, психолог задает такой вопрос: «Нужно ли нам добавлять сюда несколько фишек (указывает на ряд, где, по мнению испытуемого, фишек меньше)?» Или задается такой вопрос: «Может быть, мы должны убрать несколько фишек отсюда (указывая на ряд, где, по мнению ребенка, их больше)?»

Для того, чтобы оценить уверенность ответов ребенка, психолог предлагает контраргумент в виде вымышленного диалога: «А знаешь, один мальчик мне сказал... (далее повторяются слова испытуемого), а другой не согласился с ним и сказал...». Если ребенок не меняет своего ответа, психолог может пойти еще дальше: «Этот мальчик сказал, что фишек поровну, потому что их не прибавляли и не убавляли. Но другой мальчик сказал мне, что здесь их больше, потому что этот ряд длиннее... А ты как думаешь? Кто из них прав?». Если испытуемый меняет свои первоначальные ответы, несколько подпунктов задачи повторяются. (В этой и других задачах на сохранение количества используются одни и те же контраргументы, поэтому мы их специально не описываем).

⁴⁰Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия. (Ж.Пиаже, А.Шеминьска, 1952) // Режим доступа: <http://imcluga.ru/postroenie-chislovogo-ekvivalenta-ili-vzaimno-odnoznachnogo-sootvetstviya-zh-piazhe-a-sheminska1952/> (дата обращения: 10.02.2020).

Критерии оценивания:

умение устанавливать взаимно-однозначное соответствие
сохранение дискретного множества.

Уровни сформированности логических действий:

Отсутствует умение устанавливать взаимно-однозначное соответствие. Отсутствует сохранение (после изменения пространственного расположения фишек ребенок отказывается признать равенство множеств фишек различных цветов).

Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Нет сохранения дискретного множества.

Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли»⁴¹.

Для исследования исходного уровня сформированности познавательных УУД нами была применена методика «Проба на определение количества слов в предложении» (С. Н. Карпова), предназначенная для выявления умения ребенка различать предметную и речевую действительность [58].

Методика 2. Проба на определение количества слов в предложении (С. Н. Карпова).

«Цель: выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

Оцениваемые УУД: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

Возраст: ступень дошкольного образования (6.5 – 7 лет)

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

⁴¹ Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия. (Ж.Пиаже, А.Шеминьска,1952) // Режим доступа: <http://imcluga.ru/postroenie-chislovogo-ekvivalenta-ili-vzaimno-odnoznachnogo-sootvetstviya-zh-piazhe-a-sheminska1952/> (дата обращения: 10.02.2020).

Ребенку зачитывают предложение и просят назвать, сколько слов в предложении и назвать их.

Скажи, сколько слов в предложении ?

Назови первое слово, второе ...

Предлагаются предложения:

Маша и Юра пошли в лес.

Таня и Петя играют в мяч.

Критерии оценивания:

Ориентация на речевую действительность

Уровни развития знаково-символических действий:

Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.

Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный (называют все слова, пропустив или предлог или союз) или полностью правильный ответ»⁴².

Методика 3. Задание «Отсутствующая буква», автор А.Е. Падалко.

«Цель: выявление умения выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.

Материал: карточка со списком слов: кот, пут, потеет, инг, пата, кышка.

Инструкция: определить, какая буква отсутствует в следующих

⁴²Проба на определение количества слов в предложении (С.Н.Карпова) // Режим доступа: <http://imcluga.ru/proba-na-opredelenie-kolichestva-slov-v-predlozhenii-s-n-karpova/> (дата обращения: 10.02.2020).

словах, сравнить эффективность разных стратегий решения задач.

Описание задания: учащимся дан список слов с пропущенной буквой. Требуется определить, какая буква отсутствует. Сопоставить способы нахождения недостающих букв при построении слов. Наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв. Выявить стратегии решения и сравнить их эффективность.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – ребенок определяет, какая буква отсутствует, сопоставляет способы нахождения недостающих букв при построении слов, находит наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв.

Средний уровень – ребенок не сразу определяет, какая буква отсутствует, затрудняется сопоставить способы нахождения недостающих букв при построении слов, с трудом находит наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв.

Низкий уровень – ребенок не может определить, какая буква отсутствует, не сопоставляет способы нахождения недостающих букв при построении слов, не может найти наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв»⁴³.

Методика 4. «Кто прав?» (методика Г. А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Текст 1

Денис нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

⁴³Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе : от действия к мысли. Системы заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2010. — 159 с.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Денис? Что ответит Денис каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему? [24].

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

– Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа.

– Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя.

– А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

– Давай купим ему это лото, – предложила Лена.

– Нет, лучше подарить самокат, – возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Уровни оценивания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

На этапе формирующего эксперимента проводилась работа по формированию общенаучных УУД учащихся 2 «А» класса в процессе обучения с помощью разработанного комплекса заданий.

2.2 Анализ системы учебников по русскому языку по программе «Школа России» на предмет представленности заданий по формированию у младших школьников общеучебных УУД в процессе обучения

«Программа «Школа России» направлена на формирование у младших школьников представлений о языке как явлении национальной культуры и основном средстве человеческого общения, на осознание ими значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения. Программа предусматривает формирование у младших школьников представлений о лексике русского языка. Освоение знаний о лексике способствует пониманию материальной природы языкового знака (слова как единства звучания и значения); осмыслению роли слова в выражении мыслей, чувств, эмоций; осознанию словарного богатства русского языка и эстетической функции родного слова; овладению умением выбора лексических средств зависимости от цели, темы, основной мысли, адресата, ситуаций и условий общения; осознанию необходимости пополнять и обогащать собственный словарный запас как показатель интеллектуального и речевого развития личности»⁴⁴.

В качестве объекта анализа избраны учебники русского языка «Школа России», авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий (Таблица 5).

⁴⁴Русский язык. рабочие программы Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций/В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина и др.]. — М.: Просвещение, 2014. — 340 с. — ISBN 978-5-09-031535-7.

Таблица 5 - Упражнения на работу над многозначной и омонимичной лексикой⁴⁵

Виды упражнений	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Итого
Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	С.26,у.6, с.27,у.17, с.79,у.3; с.56,у.8(4)	С.47,у.58; С.48,у.59,60 с.49,у.61; с.120, у. 203 (5)	С.8,у.5; с.40-41,у.65; с.9,у.10 (5)	С.46,у.65; с.58,у.92; с.78,з.1; с.128,у. 274 (4)	18
Упражнения, включающие многозначную лексику, но не содержащее задания	С.99,у.11 с.102,у.18 (2)	С.24,у.38; с.43, у. 72 (2)	С.9,у.10; с.32,у.50; с.54,у. 91 (3)	С.6.у.1-2; с.13,у.12-13;с.15,у.16; с.30,у. 38-39; с.24,у. 49; с.121,у. 255; с.142,у. 319 (10)	17
Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	0	С.49,у.62; с.50,у.63; с.51,у.64,65 с.72,у.109; с.42,у.71; с.72,у.124; с.89,у. 153 (8)	С.32,у.51; с.43,у.70 (2)	С.36,у.49; с.46,у.66-67; с.71,у.121; с.132, у. 252 (5)	15
Упражнение на составление предложений с многозначными словами	0	с.50,у.63 (1)	с.9,у.10 (1)	0	2
Упражнение на замену многозначных слов омонимами	0	с.42,у.71 (1)	0	0	1
Упражнения на определение лексического значения омонимов	С.127,у.10 (1)	С.25,у.41; с.84,у.147 (2)	С.45-46,у.75-78; с.49,у.88 (5)	С.48,у. 73; с.70,у.118; с.115,у. 244(3)	11
Упражнения на нахождение омонимов	0	0	0	С.47, у. 69-70; с.48,у. 72; с.99,у. 176; с.68-69,у. 141 (5)	5
Упражнения, включающие	С.8,у.5 (1)	С.23,у. 37 (1)	0	С.69,у. 143 (1)	3

⁴⁵Шишкина, Т.И. Анализ учебников по русскому языку УМК "Школа России" / Т. И. Шишкина. // Социальная сеть работников образования nportal.ru, режим доступа: <https://nportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2018/04/04/analiz-uchebnikov-po-russkomu-yazyku-umk-shkola-rossii> (дата обращения: 22.02.2020).

омонимичную лексику, но не содержащие задания					
Упражнения на определение омографов	С.42,у.6-8, с.43,у.9 (4)	0	С.55,у. 94 (1)	0	5
Упражнение на составление предложений с омонимами	С.127,у.10 (1)	0	С.55,у. 94 (1)	С. 48, у. 71 (1)	3
Упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого	13	20	18	29	80

«Изучение дидактики Ушинского имеет и огромное теоретическое значение в связи с задачей дальнейшей разработки и обоснования системы советской дидактики. Наша школа под руководством партии и правительства добилась серьезных успехов в улучшении качества учебно-воспитательной работы. Однако в свете все возрастающих требований к школе в условиях развития социалистического общества эти достижения не являются достаточными. Перед советской дидактикой со всей необходимостью выдвигается задача научной обработки и обобщения всего того огромного материала, который накоплен в опыте передовых учителей и в работах дидактов и специалистов методик преподавания различных учебных предметов в начальной и средней школе. Эта задача теснейшим образом связана с дальнейшей разработкой дидактических проблем на основе марксистско-ленинской теории познания. Ниже будет показано, что в трудах нашего великого соотечественника, предпринявшего замечательную по своему замыслу работу создания и обоснования дидактики, способной обеспечить успешную и разумную постановку обучения в школах, и проявившего в этой работе большую самостоятельность и глубоко критическое отношение к тому, что было сделано раньше, — содержится очень много ценного для разрешения

коренных вопросов дидактики»⁴⁶.

«Необходимость разработки дидактического наследства Ушинского определяется также тем, что до сих пор в историко-педагогических исследованиях мало сделано для систематизации дидактических трудов Ушинского, а в имеющихся работах много недоговоренности и противоречий. Задачи работы состоят в том, чтобы: а) изучить дидактическое наследство Ушинского, его методологические и психологические основания и привести в систему, соответствующую природе материала и замыслам самого создателя системы; б) дать критический анализ главнейших дидактических идей; и в) раскрыть значение дидактики Ушинского для последующего развития теории и практики обучения. Методы исследовательской работы по теме, как известно, определяются задачей исследования и характером подлежащего изучению материала. В данной работе будут применены: а) метод теоретического анализа, заключающийся в тщательном изучении опубликованных работ и материалов Ушинского, а также литературы о нем, под углом зрения поставленной задачи — определения принципов, содержания и логики изложения дидактики Ушинского. В связи с этим необходимо изучить все существенные прямые и косвенные указания автора о содержании подготовленного им III тома «Педагогической антропологии», рассмотреть материалы, относящиеся к нему, а также другие педагогические труды; б) метод историко-педагогического исследования, суть которого заключается в раскрытии явления в его исторически-конкретной форме и обусловленности потребностями общественной жизни. При этом нужно определить то новое, прогрессивное, что вносится дидактикой Ушинского в теорию и практику обучения, а также то, что является старым, неверным, отжившим, что

⁴⁶ Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbook%3D%26book%3Ddani%3Ddanilov_didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

должно быть отброшено»⁴⁷.

«Выявлены упражнения различного характера. Из таблицы видим, какие упражнения и в каком количестве предложены авторами данной программы. Особое внимание уделяется упражнениям на определение лексического значения многозначного слова. Наблюдение над многозначными словами начинается в 1 классе в период обучения грамоте. В учебнике «Азбука» В.Г. Горецкого дан богатый материал по ознакомлению со словами, имеющими несколько значений. Знакомство с термином «многозначное слово» происходит во 2 классе при анализе слов *шляпка* и *игла*. Большое внимание уделяется работе со словарем. Авторы учебника учат детей при выполнении упражнений находить слово в толковом словаре или словаре омонимов. Термин «омонимы» вводится в 3 классе при анализе стихотворения Б. Гольдберга»⁴⁸.

«Упражнения на работу с омонимичными словами обнаружены мною, их всего 27, но у каждого задания цель различна. Упражнения на нахождение омонимов найдены, их 5. Всего 1 задание на замену многозначных слов синонимами включено в учебник 2 класса. В небольшом количестве даны упражнения на составление предложений с многозначными словами (2), с омонимами – 3. Большое количество упражнений предусмотрено на нахождение слов с прямым и переносным значением, их 15 во 2-4 классах, большая часть во 2 (8 упражнений). В учебнике 4 класса представлено больше заданий по данной теме, но большая часть из них не содержит задания по работе с многозначной или омонимичной лексикой. Учитель самостоятельно акцентирует внимание на том или ином слове для анализа; дается задание найти слово, имеющее

⁴⁷Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elibr.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Ddanilov_didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

⁴⁸ Шишкина, Т.И. Анализ учебников по русскому языку УМК "Школа России" / Т. И. Шишкина. // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2018/04/04/analiz-uchebnikov-po-russkomu-yazyku-umk-shkola-rossii> (дата обращения: 22.02.2020).

несколько значений. Таких упражнений в учебниках 20, 17 из них – включающие многозначную лексику и 3 – омонимичную»⁴⁹.

«Большая работа проводится над такими видами упражнений, как определение лексического значения многозначного слова, а также упражнения на определение лексического значения омонимов, упражнения на определение слов с прямым или переносным значением, упражнений на замену многозначных слов синонимами всего одно. Термин «многозначное слово» в программе вводится во 2 классе, ознакомление с омонимами происходит в 3 классе»⁵⁰.

«Я проанализировала не только упражнения, но и словари. В конце учебников 1-4 классов представлен справочный материал: «Толковый словарик» и «Словарь омонимов»»⁵¹.

Таблица 6 –Сравнительная таблица толковых словариков⁵²

Слово	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Итого
	"Школа России"	"Школа России"	"Школа России"	"Школа России"	"Школа России"
Многозначное слово	9	11	16	12	48
Омонимы	-	2	14	12	28
Итого	9	13	30	24	76

Из таблицы мы видим, что «Толковый словарик» размещен с 1 класса в учебниках В.Г. Горецкого, есть «Словарь омонимов».

«Анализ учебников В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого с точки зрения характера лексической работы над явлениями полисемии и омонимии позволил установить, что программой предусмотрены упражнения, способствующие активизации словарного запаса. Характер лексических заданий разнообразен: на наблюдение над значениями слов в контексте, на составление предложений с данными словами, на осознание взаимосвязи

⁴⁹ Шишкина, Т.И. Анализ учебников по русскому языку УМК "Школа России" / Т. И. Шишкина. // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2018/04/04/analiz-uchebnikov-po-russkomu-yazyku-umk-shkola-rossii> (дата обращения: 22.02.2020).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же.

явлений синонимии, антонимии, многозначности и омонимии. Такая работа позволяет формировать начальные представления о системных отношениях между словами»⁵³.

Выводы по 2 главе

1. Обоснована возможность уроков русского языка по формированию общеучебных универсальных действий средствами заданий творческого характера;

2. Делаем вывод, что важную роль в обучении русскому языку играет целенаправленная работа по формированию у младших школьников общеучебных УУД, навыков и способов деятельности:

– интеллектуальных (обобщать, классифицировать, сравнивать и др.);

– познавательных (учебно-познавательных мотивов, учебной самостоятельности и потребности в творческом самовыражении, а также умений принимать, сохранять, ставить новые цели в учебной деятельности и работать над их достижением);

– организационных (организовать сотрудничество и планировать свою деятельность).

1. В учебнике «Школа России» представлена методическая система, которая эффективно обучает грамоте на основе формирования универсальных учебных действий.

В результате проведённого анализа необходимо отметить, что учебное пособие по русскому языку учебно-методического комплекса «Школа России» являются хорошими помощниками для формирования универсальных учебных действий, однако есть в нём и некоторые недостатки. Во-первых, несмотря на то, что есть задания к упражнениям,

⁵³ Шишкина, Т.И. Анализ учебников по русскому языку УМК "Школа России" / Т. И. Шишкина. // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2018/04/04/analiz-uchebnikov-po-russkomu-yazyku-umk-shkola-rossii> (дата обращения: 22.02.2020).

которые направлены непосредственно на формирование общеучебных универсальных учебных действий, сформулированы они нечётко, т.е. не всегда понятно, на формирование каких именно универсальных учебных действий они направлены. Отсутствует чёткая система в упражнениях по формированию компонентов общеучебных универсальных учебных действий. Есть небольшое количество заданий, но они предлагаются вразброс, без всякой строгой логики. Учитывая затруднения при анализе заданий и упражнений, стоит отметить, что требуются дополнительные упражнения либо же задания к уже существующим, которые будут чётко направлены на формирование отдельных компонентов общеучебных универсальных учебных действий.

В силу этого мы сочли необходимым разработать и апробировать комплекс заданий именно на данные общеучебные универсальные учебные действия.

3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

3.1 Констатирующий этап экспериментальной работы

Теоретические основы проблемы формирования общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников, изложенные в 1 главе, позволяют говорить о необходимости создания специальных условий, способствующих ее разрешению.

Исследование осуществлялось на базе МОУ СОШ г. Катав-Ивановск Челябинской области. Дети обучаются по программе «Школа России» (учащиеся 2-х классов).

Программа экспериментальной работы состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов, выделенных на основе решаемых ключевых задач.

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования является определение уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий у учащихся 2 класса, в обоих классах по 25 детей.

Исследование состояло из трех этапов:

1 этап – констатирующий эксперимент – диагностика уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий;

2 этап – формирующий эксперимент – формирование общеучебных универсальных учебных действий;

3 этап – контрольный эксперимент – повторная диагностика уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий.

Показателями сформированности общеучебных универсальных учебных действий на основании:

– логические операции;

- определение количества слов в предложении;
- учет позиции собеседника;
- умение договариваться, аргументировать;
- взаимный контроль, взаимопроверка.

Для выявления исходного состояния уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий учащихся мы использовали методики, описанные в 2.1.

Методика 1. Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска).

Анализируя полученные данные, по измерению уровня сформированности общеучебных УУД в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 48%; средний уровень – 48%; высокий уровень – 4%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 40%; средний уровень – 12%; высокий уровень – 8%. Таким образом, анализ данных по первой методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделись поровну. Данные значения указывают на необходимость разработки комплекса специальных занятий, по формированию обще учебных УУД для экспериментальной группы.

Мы представили полученные результаты в таблице 6 и на рисунке 1.

Таблица 6 – Количественные измерения уровня сформированности общеучебных УУД у младших школьников по методике 1

Уровень сформированности УУД	Экспериментальный класс, %	Контрольный класс, %
низкий уровень	48	40
средний уровень	48	12
высокий уровень	4	8
Итого	100	100

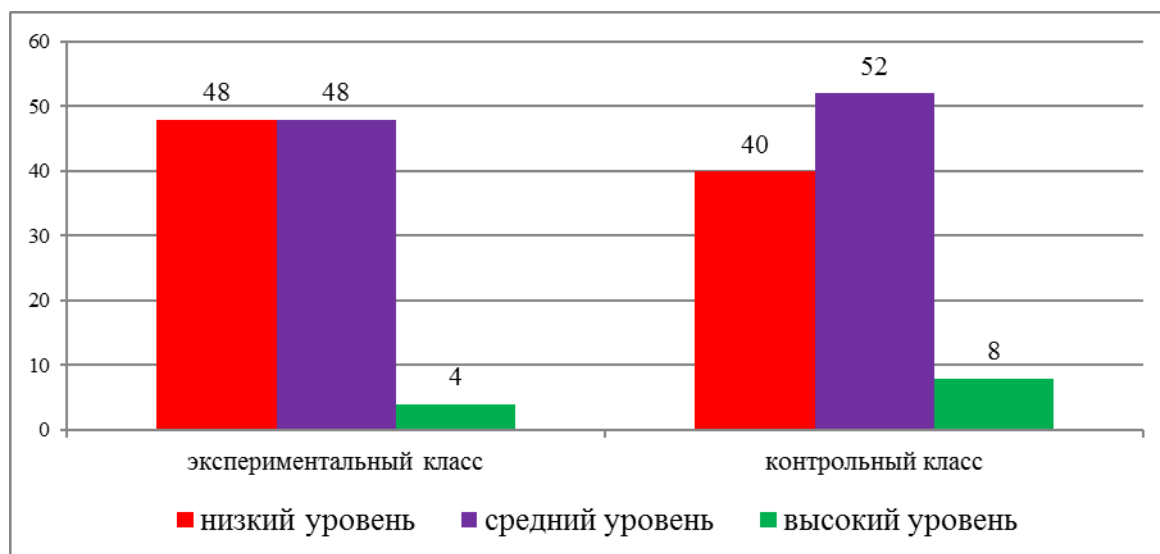


Рисунок 1 – Результаты изучения уровня сформированности познавательных УДД у младших школьников по методике 1, %

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития логических действий установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества предметов у большинства учащихся контрольного класса находится на среднем уровне, а в экспериментальном на среднем и низком уровне.

Методика 2. Проба на определение количества слов в предложении (С. Н. Карпова).

Анализируя полученные данные, по измерению уровня сформированности общеучебных УУД в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 48%; средний уровень – 48%; высокий уровень – 4%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 40%; средний уровень – 12%; высокий уровень – 8%. Таким образом, анализ данных по первой методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделись поровну. Данные

значения указывают на необходимость разработки комплекса специальных занятий, по формированию обще учебных УУД для экспериментальной группы.

Количественная обработка результатов показала следующее процентное соотношение. Полученные результаты мы представили в таблице 7 и на рисунке 2.

Таблица 7 – Количественные результаты методики 2 «Проба на определение количества слов в предложении»

Уровень сформированности УДД	Экспериментальный класс, %	Контрольный класс, %
низкий уровень	52	60
средний уровень	40	32
высокий уровень	8	8
Итого	100	100

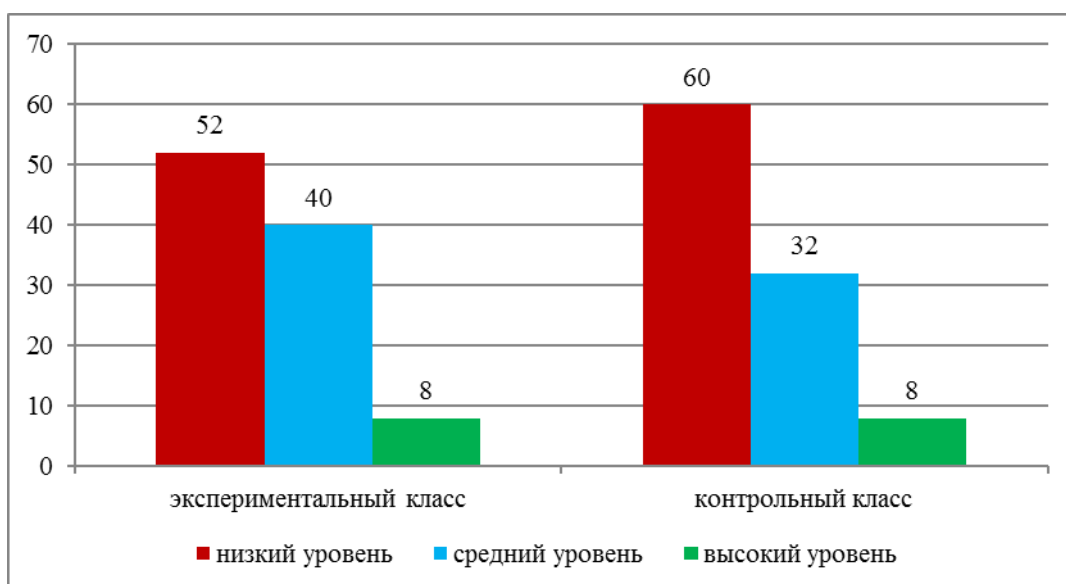


Рисунок 2 – Уровень развития «Проба на определение количества слов в предложении», %

Анализируя полученные данные, по измерению Уровень развития «Проба на определение количества слов в предложении» в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 52%; средний уровень – 40%; высокий уровень – 8%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 60%; средний уровень – 32%; высокий уровень – 8%. Таким образом, анализ данных по

второй методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделись поровну. Данные значения указывают на необходимость разработки комплекса специальных занятий, по формированию обще учебных УУД для экспериментальной группы.

Методика 3. Задание «Отсутствующая буква», автор А. Е. Падалко.

Количественная обработка результатов показала следующее соотношение. Полученные результаты мы представили в таблице 8 и на рисунке 3.

Таблица 8 – Количественные результаты методики «Отсутствующая буква»

Уровень сформированности УУД	Экспериментальный класс, %	Контрольный класс, %
низкий уровень	48	48
средний уровень	44	40
высокий уровень	8	12
Итого	100	10

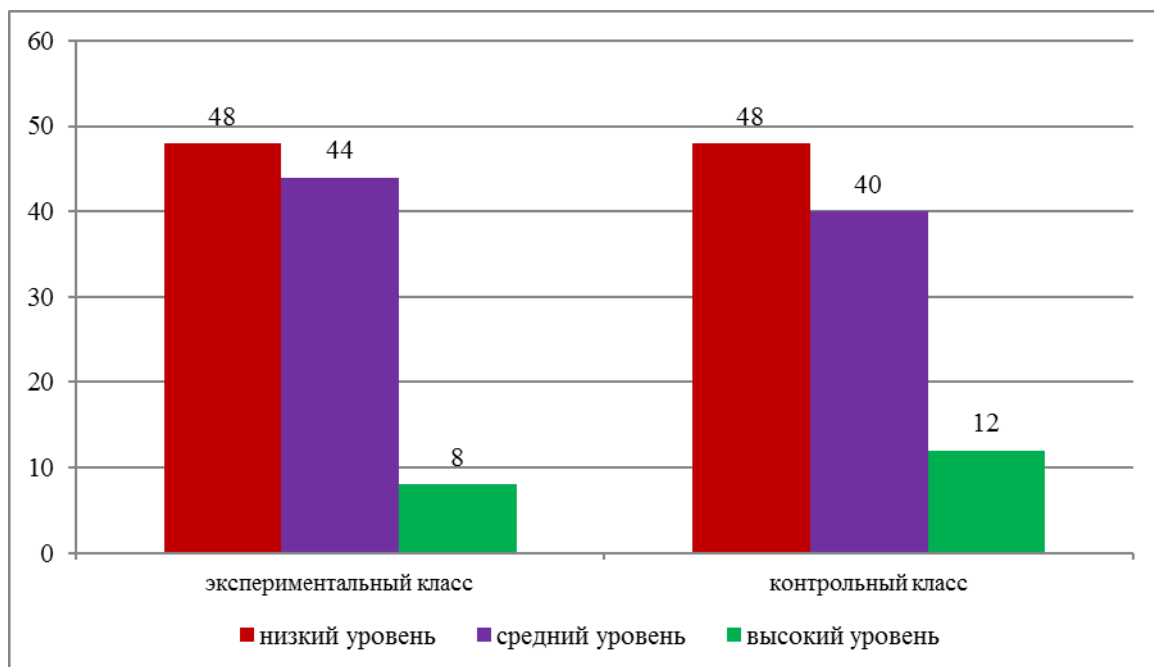


Рисунок 3 – Уровень развития умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи, %

Анализируя полученные данные, по измерению Уровень развития

умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 48%; средний уровень – 44%; высокий уровень – 8%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 48%; средний уровень – 40%; высокий уровень 12%. Таким образом, анализ данных по третьей методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделены поровну. Данные значения указывают на необходимость разработки комплекса специальных занятий, по формированию обще учебных УУД для экспериментальной группы.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи у большинства учащихся контрольного и экспериментального класса находится на низком уровне.

Методика 4. «Кто прав?» (методика Г. А. Цукерман и др.)

Количественная обработка результатов показала следующее соотношение уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников. Полученные результаты мы представили в таблице 9 и на рисунке 4.

Таблица 8 – Количественные результаты методики 4 «Кто прав?» (Г. А. Цукерман)

Уровень сформированности УДД	экспериментальный класс	контрольный класс
низкий уровень	13	15
средний уровень	10	8
высокий уровень	2	2
Итого	25	25

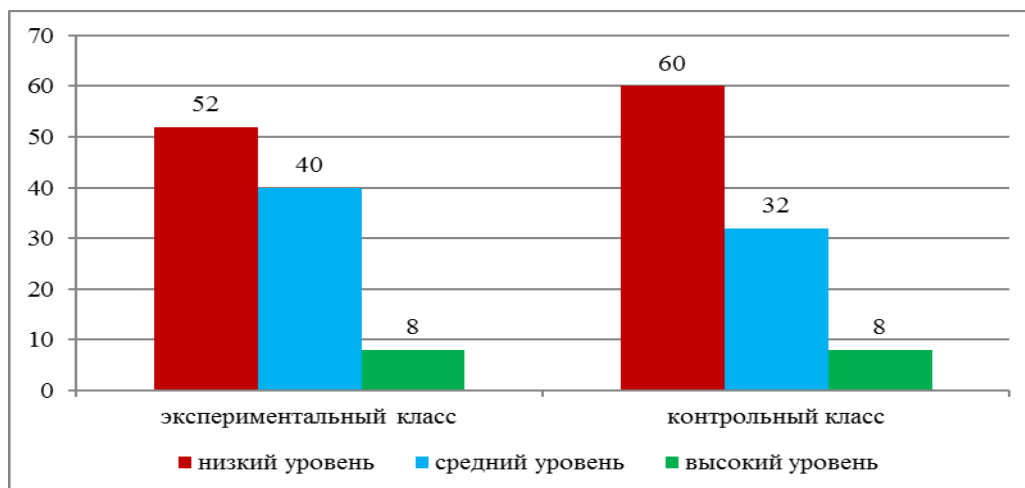


Рисунок 4 – Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), %

Анализируя полученные данные, по измерению «Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)» в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 13; средний уровень – 10; высокий уровень – 2. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 15; средний уровень – 8; высокий уровень 2. Таким образом, анализ данных по четвертой методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделись поровну. Данные значения указывают на необходимость разработки комплекса специальных занятий, по формированию обще учебных УУД для экспериментальной группы.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у большинства учащихся контрольного класса находится на низком уровне, а у учащихся экспериментального класса на среднем и низком уровне.

Количественные результаты констатирующего эксперимента

представлены на рисунке 5.

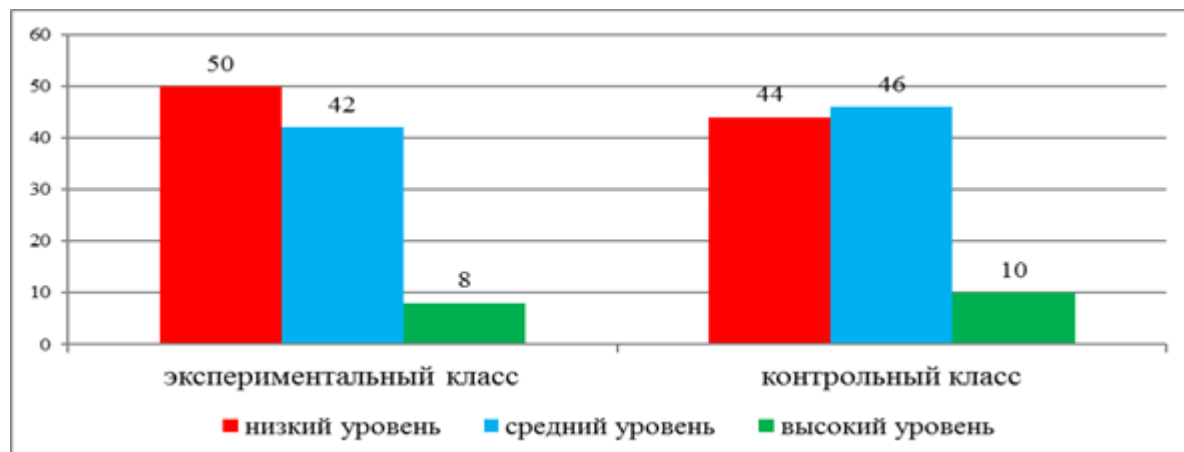


Рисунок 5 – Количественный результат констатирующего эксперимента, %

Количественный результат констатирующего эксперимента дал результаты: низкий уровень – 50; средний уровень – 42; высокий уровень – 8. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 44; средний уровень – 46; высокий уровень – 10. Таким образом, анализ данных по первой методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделены поровну. Данные значения указывают на необходимость разработки комплекса специальных занятий, по формированию обще учебных УУД для экспериментальной группы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень сформированности общеучебных универсальных учебных действий у учащихся контрольного класса находится на среднем и низком уровне – 46 %, а у учащихся экспериментального класса преобладает низкий уровень – у 50 %.

Поэтому для повышения эффективности формирования общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников мы предлагаем комплекс заданий по русскому языку, способствующий формированию общеучебных универсальных учебных действий у

учащихся.

3.2 Комплекс заданий по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения

На этапе формирующего эксперимента проводилась работа по формированию общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 «А» экспериментального класса на уроках русского языка.

Целью формирующего эксперимента стало формирование общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 «А» класса.

Для развития общеучебных универсальных учебных действий был разработан комплекс заданий. Они давались детям экспериментальной группы на протяжении всего формирующего этапа. Обычно в виде игр, сказок, мини-сочинений, загадок, шарад, ребусов, соотнесение модели с картинкой.

На их освоение уходило 5-7 минут в конце каждого занятия русского языка, то есть 5 раз в неделю.

Задания направлены на формирование у младших школьников общеучебных универсальных действий:

- самостоятельное выделение и формирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

– смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

– постановка и формирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

– моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);

– преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

– решения проблем творческого и поискового характера.

Рекомендации педагогу по использованию у младших школьников комплекса заданий для формирования общеучебных УУД:

1. «Слитность» познавательной активности с эмоциональным состоянием ребенка: для того чтобы интерес возник и был устойчив, необходимо все время использовать «эмоциональную поддержку».

2. Для появления живого познавательного интереса у младших школьников в процессе учебной деятельности необходимо использовать уже имеющийся у них опыт, те знания, которые они получили в процессе жизни стихийным путем (в семье, через средства массовой информации, книги и пр.). Действительно, собственная позиция ребенка («я уже что-то об этом знаю»), стремление к самостоятельной деятельности («хочу сам»), желание рассуждать («я думаю, что...») играют особую роль в углублении

познавательного интереса, развитии его широты и устойчивости.

3. Необходимо поддержать любую инициативу, самостоятельность ученика, его стремление к индивидуальному выбору задания, партнера по деятельности, способа выполнения задания.

4. Речевые разминки могут решать следующие конкретные задачи:

а) учить детей слушать вопрос, отвечать на него в соответствии с целью высказывания, строить собственный вопрос, обращенный к разным людям – учителю, другим взрослым, сверстникам, друзьям, незнакомым людям;

б) формировать умения и навыки участия в диалоге;

в) учить школьников разыгрывать небольшие сценки, участниками которых являются как реальные (родители, друзья, незнакомые люди), так и воображаемые герои (животные, растения, предметы), при выполнении роли учитывать ее особенности (настроение, характер, поведение и др.) [8].

В уроки русского языка необходимо включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам вместе с учителем обнаруживать и формулировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ ее проверки.

.....

Ценность таких игр заключается в том, что на их материале можно отрабатывать также скорость чтения, слоговой состав слова, развивать орфографическую зоркость и многое другое. Такого рода ребусы, игры, головоломки на уроках русского языка способствуют обогащению словарного запаса, расширяют их кругозор. Они несут в себе огромный эмоциональный заряд, воспитывают такие качества, как инициатива, настойчивость, целеустремленность. Атмосфера в классе доброжелательная. Если не укладываются до звонка, сожалеют, что не успели. В играх, особенно коллективных, формируются нравственные качества. В ходе игры дети учатся оказывать помощь товарищам, появляется чувство ответственности, коллективизма, воспитывается

характер, воля, стремление к победе, открывается другое мировоззрение на предмет – он стал для него доступным, понятным, а главное- интерес и любовь к русскому языку.

3.3 Результаты контрольного эксперимента по формированию общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения

Для выявления динамики сформированности общеучебных универсальных учебных действий учащихся мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе.

Уровень развития логических действий установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества предметов представлен на рисунке 6.

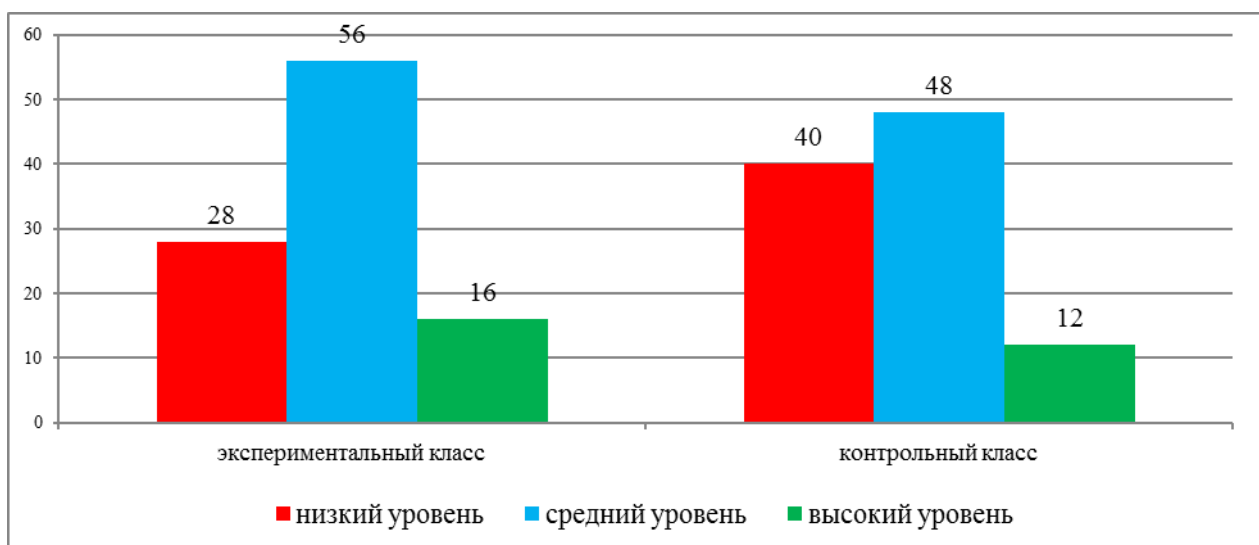


Рисунок 6 – Уровень развития логических действий установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества предметов, в процентах, методика 1

Анализируя полученные данные, по измерению «Уровень развития логических действий установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества предметов» в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 28%; средний

уровень – 56%; высокий уровень – 16%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 40%; средний уровень – 48%; высокий уровень 12%. Таким образом, анализ данных по первой методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделись поровну.

Методика 2. Проба на определение количества слов в предложении (С. Н. Карпова). Полученные результаты мы представили на рисунке 7.

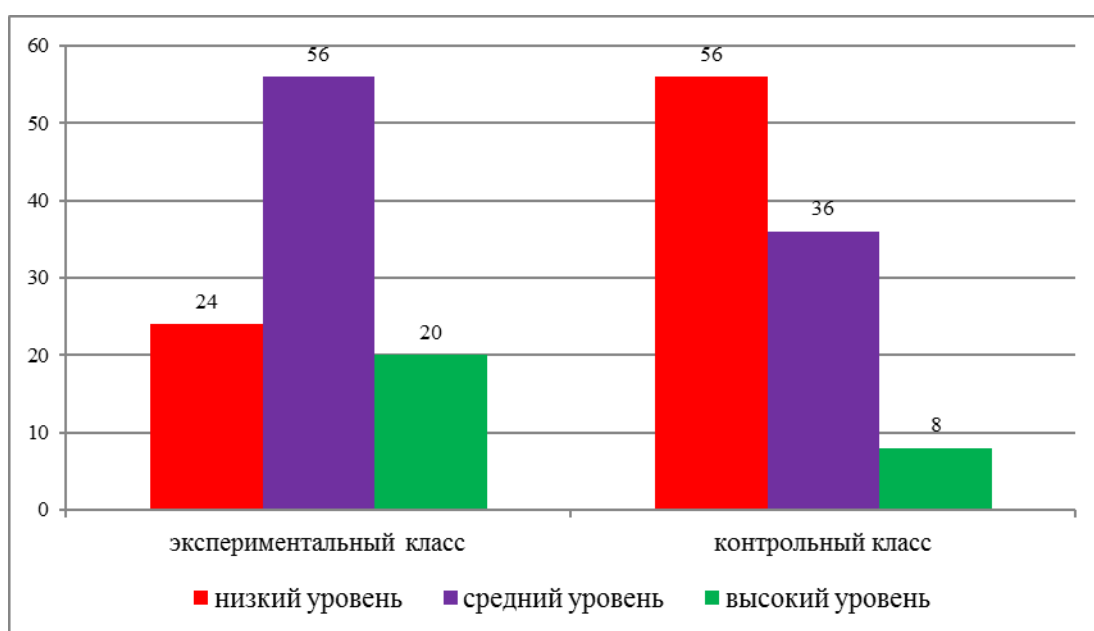


Рисунок 7 – Уровень развития умения различать предметную и речевую действительность, в процентах, методика 2

Анализируя полученные данные, по измерению «Уровень развития умения различать предметную и речевую действительность» в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 24%; средний уровень – 56%; высокий уровень – 20%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 56%; средний уровень – 36%; высокий уровень 8%. Таким образом, анализ данных по второй методике, показал, что у младших школьников контрольной

группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделились поровну. Уровень УДД в экспериментальной группе повысился.

Методика 3. Задание «Отсутствующая буква», автор А. Е. Падалко. Полученные результаты мы представили на рисунке 8.

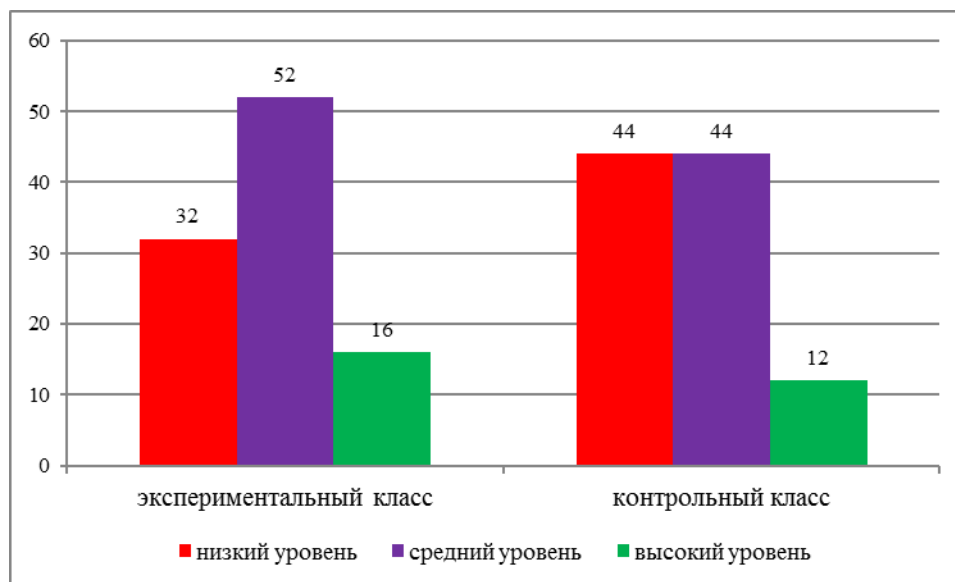


Рисунок 8 – Уровень развития умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи, в процентах, методика 3

Анализируя полученные данные, по измерению «Уровень развития умения выделять и сравнивать стратегии решения задачи» в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 32%; средний уровень – 52%; высокий уровень – 16%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 44%; средний уровень – 44%; высокий уровень 12%. Таким образом, анализ данных по третьей методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделились поровну. Уровень УДД в экспериментальной группе повысился.

Методика 4. «Кто прав?» (методика Г. А. Цукерман и др.).

Полученные результаты мы представили на рисунке 9.

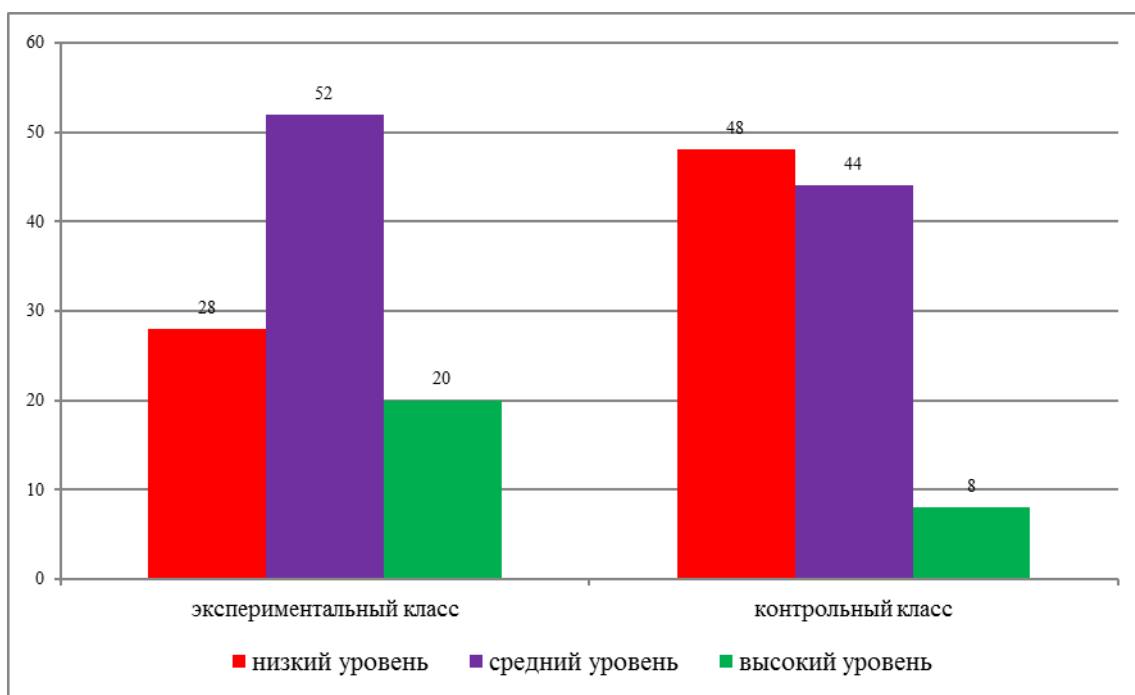


Рисунок 9 - Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), в процентах, методика 4

Анализируя полученные данные, по измерению «Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)» в экспериментальной группе, видим следующие результаты: низкий уровень – 28%; средний уровень – 52%; высокий уровень – 20%. В контрольной группе, на которую мы на протяжении всего эксперимента будем ориентироваться, показатели составили: низкий уровень – 48%; средний уровень – 44%; высокий уровень 8%. Таким образом, анализ данных по четвертой методике, показал, что у младших школьников контрольной группы показатели находятся на среднем уровне. В то время, как в экспериментальной группе – средний и низкий уровень практически разделились поровну. Уровень УДД в экспериментальной группе повысился.

Количественные результаты контрольного эксперимента представлены на рисунке 10 и в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Этап	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ,%	КГ,%	ЭГ,%	КГ,%	ЭГ,%	КГ,%
Констатирующий эксперимент	6	8	44	46	50	46
Контрольный эксперимент	18	10	54	56	28	34

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента приведены в таблице 9 и на рисунке 10.

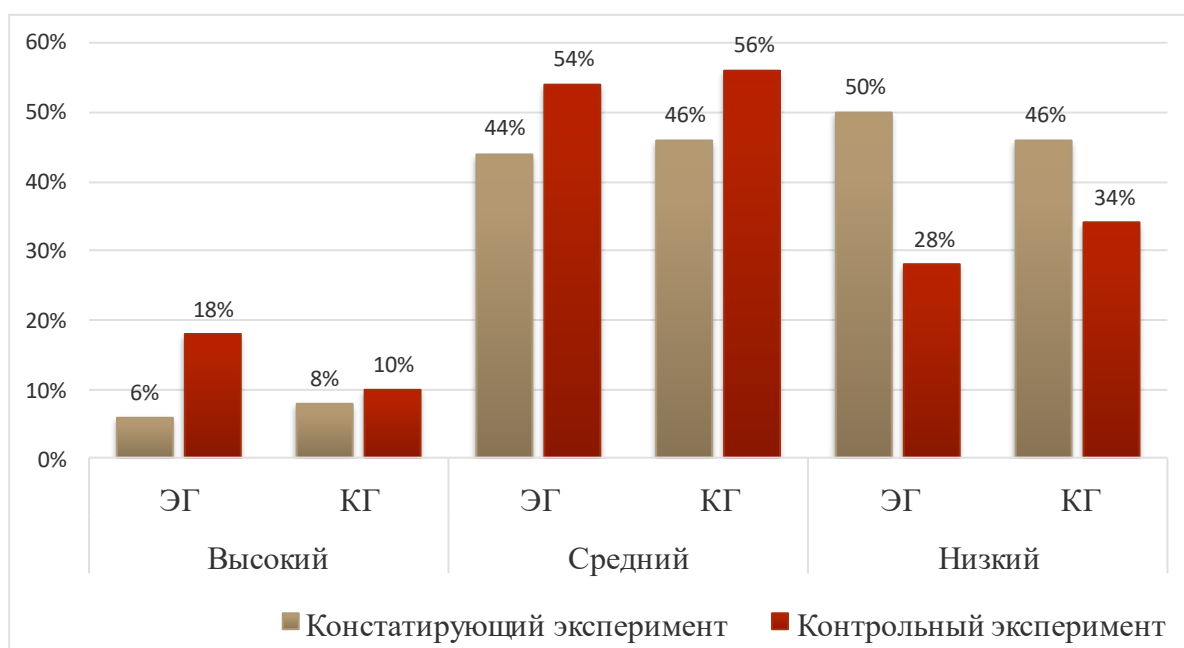


Рисунок 10 – Количественный результат контрольного эксперимента, в процентах

Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике формирования общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников.

Как показали результаты нашего исследования, в начале эксперимента на этапе констатации в контрольном классе у 8 % (2) детей познавательные универсальные учебные действия на высоком уровне, у 46 % (11) детей на среднем и низком уровне, в экспериментальном классе высокий уровень был выявлен у 6 % (1) детей, средний у 44 % (11) детей, низкий у 50 % (13) детей.

В результате работы на контрольном этапе показатели уровня

сформированности общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников экспериментального класса значительно улучшились и на контрольном этапе составили: высокий уровень 18 % (4) детей, средний уровень 54 % (14) детей, низкий уровень 28 % (7) детей.

По результатам второй методики в экспериментальной группе мы выяснили, что у детей в группе преобладает нормальный и средний уровень тревожности 30% (9 человек) и 47% (14 человек) соответственно. С высокой тревожностью 23% (7 человек). Таким образом, в экспериментальной преобладает средний уровень тревожности. По контрольной группе показатель тоже изменился, увеличилось количество детей, которые имеют нормальный уровень тревожности - на 1 человека, составив 43% (13 человек). Уменьшилось на 1 человека количество детей, которые имеют высокий уровень тревожности.

По результатам исследования на контрольном этапе эксперимента в группе младших школьников, выявили, что уровень тревожности у большинства учеников находится на среднем и нормальном уровне тревожности. Тем не менее, у 7 человек (23%) в экспериментальной группе и 6 человек (20%) контрольной группы выявлен высокий уровень тревожности основываясь на выбранной методологии.

Далее, был рассчитан χ^2 для проведённого эксперимента (таблица 10).

Таблица 10 – Расчёт χ^2 для проведённого эксперимента

Факторный признак	Результативный признак		Всего
	Исход есть	Исхода нет	
Фактор риска есть	8	50	58
Фактор риска отсутствует	18	28	46
Всего:	24	78	102

Также был рассчитан χ^2 для проведённого эксперимента таблицы 9 в таблице 10.

Число степеней свободы равно 2.

Значение критерия χ^2 составляет 11.334.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 6.635.

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$.

Уровень значимости $p<0,001$.

То есть разработанный комплекс упражнений эффективно развивает познавательные УДД.

Предложенная методика расширяет дидактические возможности учебного процесса и рассматривается как активный механизм развития личности. Эта методика участвует в формировании универсальных учебных действий учащихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Выводы по 3 главе

Практический этап разделился на: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент. Цель экспериментального исследования состояла в том, чтобы опытным путем проверить эффективность гипотетических данных.

Экспериментальную работу по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий мы разделили на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

1. Констатирующий этап был связан с определением наличного уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий младших школьников. Уровень сформированности универсальных учебных действий учащихся (высокий, средний, низкий) в нашем исследовании был избран в качестве интегрального критерия. Результаты констатирующего эксперимента позволяют нам с достаточной степенью уверенности утверждать о преобладании во всех исследуемых группах

низкого и среднего уровней.

2. Формирующий этап направлен на формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка во 2 классе.

Целью формирующего эксперимента стало формирование общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 «А» класса.

2. Для формирования общеучебных универсальных учебных действий был разработан комплекс упражнений. Они давались детям экспериментальной группы на протяжении всего формирующего этапа. Обычно в виде игр, сказок, мини-сочинений, загадок, шарад, ребусов, соотнесение модели с картинкой. Ценность таких игр заключается в том, что на их материале можно отрабатывать также скорость чтения, слоговой состав слова, развивать орфографическую зоркость и многое другое. Такого рода ребусы, игры, головоломки на уроках русского языка способствуют обогащению словарного запаса, расширяют их кругозор.

3. Контрольный этап был посвящен оценке достигнутого уровня сформированности познавательных универсальных данных. Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике формирования общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников.

4. В рамках формирующего эксперимента мы в экспериментальной группе представили и реализовали комплекс занятий. Серия занятий была реализована в рамках формирующего эксперимента в экспериментальной группе. Контрольная группа занималась по общей программе. Всего серия занятий включала 16 занятий. Контрольная группа работала по программе и плану, принятым в школьном образовательном учреждении.

5. В результате контрольного эксперимента мы выявили, что после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе улучшились показатели у всех детей. В контрольной группе качественные изменения незначительны. Это доказывает что снижение тревожности младших школьников без целенаправленного воздействия процесс достаточно длительный и трудоемкий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что

разработанный комплекс занятий составлен с учетом возрастных особенностей (с 7 лет).

Также был рассчитан χ^2 для проведённого эксперимента. Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 11.334. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 6.635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$. Уровень значимости $p<0,001$. То есть разработанный комплекс упражнений эффективно развивает познавательные УДД.

Предложенная методика расширяет дидактические возможности учебного процесса и рассматривается как активный механизм развития личности.

6. Расчёты данных подтвердили наше предположение, что внедрение в практику современной начальной школы комплекса педагогических условий способствует достижению наиболее высокого результата – повышению уровня сформированности у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы формирования у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий (УУД) обусловлена изменением образовательной парадигмы в соответствии с логикой компетентностного подхода: от цели усвоения учащимся конкретных предметных ЗУН (знаний, умений, навыков) в рамках отдельных учебных дисциплин к цели развития познавательных способностей школьников, обеспечивающих у них такую ключевую компетенцию, как умение учиться и благоприятствующих их саморазвитию и самосовершенствованию. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию учащихся системы универсальных учебных действий как эффективного средства обучения на уроках русского языка.

В ходе теоретического и экспериментального исследования в выпускной квалификационной работе были решены следующие задачи.

На основе анализа психологической, педагогической, методологической литературы по изучаемой проблеме и изучения современного состояния практики образования были определены теоретические предпосылки формирования общенаучных универсальных учебных действий у младших школьников. Проведённое исследование доказало наличие рассматриваемой проблемы и указало на её недостаточную изученность в теории, в практике современного образования.

Сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы по проблеме исследования позволил уточнить содержание понятия «познавательные универсальные учебные действия младших школьников на уроках русского языка». Под «универсальными учебными действиями младших школьников» мы понимаем совокупность обобщённых действий учащегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной работы,

обеспечивающих способность субъектов к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, к сознательному и активному присвоению нового социального опыта, к саморазвитию и самосовершенствованию».

В ходе изучения научной литературы было установлено, что универсальный характер познавательных действий проявляется в том, что они:

- 1) носят надпредметный и метапредметный характер;
- 2) лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от её специально – предметного содержания;
- 3) обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося;
- 4) обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности.

Экспериментальное исследование формирования общеучебных УУД у младших школьников в процессе обучения позволило сделать следующие выводы:

1. Практический этап разделился на: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент. Цель экспериментального исследования состояла в том, чтобы опытным путем проверить эффективность гипотетических данных.

Экспериментальную работу по формированию у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий мы разделили на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

2. Констатирующий этап был связан с определением наличного уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий младших школьников. Уровень сформированности универсальных учебных действий учащихся (высокий, средний, низкий) в нашем исследовании был избран в качестве интегрального критерия. Результаты

констатирующего эксперимента позволяют нам с достаточной степенью уверенности утверждать о преобладании во всех исследуемых группах низкого и среднего уровней.

3. Формирующий этап направлен на формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка во 2 классе.

Целью формирующего эксперимента стало формирование общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 «А» класса.

4. Для формирования общеучебных универсальных учебных действий был разработан комплекс упражнений. Они давались детям экспериментальной группы на протяжении всего формирующего этапа. Обычно в виде игр, сказок, мини-сочинений, загадок, шарад, ребусов, соотнесение модели с картинкой. Ценность таких игр заключается в том, что на их материале можно отрабатывать также скорость чтения, слоговой состав слова, развивать орфографическую зоркость и многое другое. Такого рода ребусы, игры, головоломки на уроках русского языка способствуют обогащению словарного запаса, расширяют их кругозор.

5. Контрольный этап был посвящен оценке достигнутого уровня сформированности познавательных универсальных данных. Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике формирования общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс занятий составлен с учетом возрастных особенностей (с 7 лет).

Также был рассчитан χ^2 для проведённого эксперимента. Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 11.334. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 6.635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$. Уровень значимости $p<0,001$. То есть разработанный комплекс упражнений эффективно развивает познавательные УДД.

6. Расчёты данных подтвердили наше предположение, что внедрение

в практику современной начальной школы комплекса педагогических условий способствует достижению наиболее высокого результата – повышению уровня сформированности у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка: (начальные классы) [Текст] : учеб. пособие / Е. С. Антонова, С. В. Боброва. – Гриф УМО. – М.: Академия, 2017. – 447 с.
2. Анисимова, Е. В. Формирование УУД на уроках в начальной школе [Текст] // Завуч начальной школы. – 2013. – №4. – С.3-24.
3. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения [Текст] : учеб.-метод. пособие / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2017. – 104 с.
4. Бархаев, Б. П. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Б. П. Бархаев. – Гриф УМО. – СПб.: Питер, 2009. – 444 с.
5. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. – СПб.: КАРО, 2009. – 144 с.
6. Бройде, М. Русский язык в упражнениях и играх [Текст] : методич. пособие / Максим Бройде. – М.: Просвещение, 2018. – 307 с.
7. Брыкова, О. В. Проектная деятельность в учебном процессе [Текст] / О. В. Брыкова, Т. В. Громова. – М.: Чистые пруды, 2006. – 32 с.
8. Бурменская, Г. В. Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособ. для учителя / Галина Бурменская. – М.: Просвещение, 2016. – 151 с.
9. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / Александр Асмолов. – М.: Академия, 2016. – 338 с.
10. Волина, В. В. Русский язык в рассказах, сказках, стихах [Текст] / Валентина Волина. – М.: АСТ, 1996. – 462 с.

11. Волков, Б. С. Психология общения в детском возрасте [Текст] : практич. Пособие / Борис Волков. – М.: Питер, 2008. – 272 с.
12. Волков, А. Е. Модель Российское образование – 2020 [Текст] / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. – 2012. – № 1. – С. 32-64.
13. Ворошиков, С. Г. Достоинства и недостатки перечня универсальных учебных действий ФГОС [Текст] / С. Г. Ворошиков. // Вестник института образования человека. – 2012. – № 2. – С.26-31.
14. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте [Текст] : учеб. пособие / Иван Гутник. – СПб.: Книжный Дом, 2008. – 248 с.
15. Ефремов, О. Ю. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для вузов / О. Ю. Ефремов. – СПб.: Питер, 2010. – 351 с.
16. Дейкина, А. Д. Новации в методике преподавания русского языка [Текст] / А. Д. Дейкина // Русский язык в школе. – 2012. – №3. – С. 105.
17. Жаклина, Т. К. Игровые и занимательные задания по математике для 2 класса [Текст] : пособ. для учителя / Т. К. Жаклина. – М.: Просвещение, 1989. – 74 с.
18. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды [Текст]: учеб. пособие / Л. В. Занков. – М.: Дом педагогики, 1999. – 608 с.
19. Иванов, Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий [Текст]: учеб.-метод. пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 101 с.
20. Ильницкая, И. А. Проблемное обучение – эффективная система развития творческого потенциала обучающегося [Текст] : учеб. пособие / Ирина Ильницкая. – Пермь.: ПГПИ, 2009. – 136 с.
21. Ипполитова, Н. А. Развитие речи школьников в процессе обучения чтению [Текст] / Н. А. Ипполитова. // Русский язык в школе. – 1997. – №1. – С. 11-19.

22. Коротаяева, Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Коротаяева. – М.: Профит Стайл, 2007. – 224 с.
23. Кузнецов А. А. О школьных стандартах второго поколения [Текст] / А. А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – №2. – С. 3-6.
24. Лежнина, Л. В. Системно-деятельный подход к организации профессионального психолого-педагогического образования [Текст] / Л. В. Лежнина // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 9. – С. 33-35.
25. Лежнева, Н. В. Урок в личностно-ориентированном обучении: из опыта работы начальной школы [Текст] / Н. В. Лежнева // Завуч начальной школы. – 2012. – № 1. – С. 14.
26. Леонтьев, А. А. Педагогика здравого смысла [Текст] / А. А. Леонтьев // Начальная школа. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 1997. – №21. – С. 2-5.
27. Максимова, Т. Н. Методические пособия по системе «Школа 2100» [Текст] : подробные поурочные планы / Т. Н. Максимова. – М.: Вако, 2011. – 352 с.
28. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] : учеб. пособие / Алексей Матюшкин. – М.: Д-Медиа, 2008. – 392 с.
29. Михеева, Ю. В. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий [Текст] / Ю.В. Михеева // Учительская газета. – 2012. – 26 февр.
30. Моро, М. И. Математика 2 класс [Текст] : учеб. по математике для 2 кл. общеобразоват. учреждений / М. И. Моро. – М.: Просвещение, 2012. – 112 с.
31. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – М.: АСБГА, 1999. – 176 с.

32. Пахнова, Т. М. Развивающая речевая среда как средство приобщения к культуре [Текст] / Т. М. Пахнова. // Русский язык в школе. – 2012. – №4. – С. 8-16.
33. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в общеобразовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов [Текст] : учеб. пособие / Н. Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2008. – 112 с.
34. Перова, М. Н. Дидактические игры и упражнения по математике [Текст] : пособ. для учителя / М. Н. Перова. – М.: Просвещение, 1996. – 144 с.
35. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Г. С. Ковалева. – М.: Просвещение, 2009. – 109 с.
36. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / Е. С. Савинова. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
37. Примерные программы начального общего образования. В 2-ух частях [Текст] : пособ. для учителей и методистов / А. М. Кондаков. – М.: Просвещение, 2008. – 317 с.
38. Программа формирования универсальных учебных действий [Текст] : планируемые результаты начального общего образования / Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова. – М.: Линка-Пресс, 2009. – 284 с.
39. Прокофьева, Л.Б. Открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников [Текст] / Л. Б. Прокофьева // Школьные технологии. – 2006. – №4. – С. 108-114.
40. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / К.А. Абульхановой-Славской, Н. В. Васиной, Л. Г. Лаптева, В. А. Слостенина. – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. – 320 с.
41. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / А. А. Бодалев, В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева, В. А. Слостенина. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 585 с.

42. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст]: учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 255 с.
43. Трубайчук, Л. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] / Л. В. Трубайчук // Начальная школа. – 2005. – № 9. – С. 6-9.
44. Тихомирова, Е. М. Занимательный материал по русскому языку [Текст] / Е. М. Тихомирова // Начальная школа. – 2010. – №7. – С. 7-8.
45. Хилько, М. Е. Возрастная психология [Текст] : консп. лекций / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2010. – 194 с.
46. Хилько, М.Е. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – М.: Юрайт, 2013. – 200 с.
47. Хухлаева, О. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. для бакалавров / О. В. Хухлаева, Е. В. Зыков, Г. В. Бубнова. – М.: Юрайт, 2013. – 367 с.
48. Чувашова, Е. В. Зачем нужна проектная деятельность младших школьников? [Текст] / Е.В Чувашова. // Молодой ученый. – 2016. – №15.1. – С. 42-45.
49. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / И.В. Шаповаленко. – М.: Юрайт, 2013. – 567 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 22 марта 2010 г. – № 12.
51. Козлов, В.В. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст] / В. В. Козлов. – М.: Просвещение, 2009. – 73 с.
52. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Г. А. Цукерман. – М.: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 222 с.

53. Шанский, Н. М. В мире слов [Текст] : пособ. для учителя / Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 1971. – 212 с.

54. Щукина, Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении [Текст] / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1995. – 176 с.

55. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с

56. Данилов М. А. Дидактика К. Д. Ушинского / под ред. Е. Н. Медынского ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 171С. – Режим доступа: http://elibr.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookhl%3D%26book%3Ddani%20lov%20didaktika-ushinskogo_1948 (дата обращения: 15.02.2020).

57. Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия. (Ж.Пиаже, А.Шеминьска,1952) // Режим доступа: <http://imcluga.ru/postroenie-chislovogo-ekvivalenta-ili-vzaimno-odnoznachnogo-sootvetstviya-zh-piazhe-a-sheminska1952/> (дата обращения: 10.02.2020).

58. Проба на определение количества слов в предложении (С.Н.Карпова) // Режим доступа: <http://imcluga.ru/proba-na-opredelenie-kolichestva-slov-v-predlozhenii-s-n-karпова/> (дата обращения: 10.02.2020).

59. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2010. — 159 с.

60. Шишкина, Т.И. Анализ учебников по русскому языку УМК "Школа России" / Т. И. Шишкина. // Социальная сеть работников образования nsportal.ru, режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya->

shkola/materialy-mo/2018/04/04/analiz-uchebnikov-po-russkomu-yazyku-umk-shkola-rossii (дата обращения: 22.02.2020).

61. Русский язык. рабочие программы Предметная линия учебников системы «Школа России». 1—4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций/[В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина и др.]. — М.: Просвещение, 2014. — 340 с. — ISBN 978-5-09-031535-7.

