



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

**Развитие медиакомпетенции студентов педвуза**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Педагогика высшей школы»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

44 % авторского текста  
Работа Колесников к защите

« 19 » января 2021 г.  
зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ  
Шиганова Шиганова Г.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 308/160-2-1  
Чубса Кристина Валерьевна

Научный руководитель:

доктор филол. наук, профессор  
Свиридова Свиридова А.В.

Челябинск

2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	10
1.1 Развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза в теории и практике профессионального образования.....	10
1.2 Структурно-функциональная модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	18
1.3 Педагогические условия развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	26
Выводы по главе 1.....	32
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	34
2.1 Диагностический этап уровня развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	34
2.2 Процессуально-технологические особенности развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	41
2.3 Анализ и оценка результатов экспериментальной работы по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза.....	50
Выводы по главе 2.....	57
Заключение.....	58
Список использованных источников.....	62
Приложение.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Переход к информационному обществу является наиболее значимым явлением среди общих тенденций мирового развития. В свою очередь это означает необходимость существенных изменений в системе педагогического образования. В педагогических исследованиях последних десятилетий активно разрабатывается тема информатизации общества. Особое внимание в исследованиях уделяется проблеме использования медиа в молодежной среде.

В демократическом обществе на первое место выходит способность и готовность оценивать ситуацию самостоятельно, без предубеждения, распознавать приемы психологического манипулирования в медийном пространстве. В современной социокультурной ситуации для каждого человека необходимо быть медиакомпетентным: уметь ориентироваться в условиях переизбытка разнообразной информации, грамотно воспринимать ее, понимать, анализировать, иметь представление о механизмах ее преобразования и распространения. Это возможно только в ситуации целенаправленного обучения владению основными принципами работы с информацией, или иначе, развития медиакомпетенции.

Совместное, взаимосвязанное развитие информационного и образовательного пространства делает актуальной задачу развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза. Вследствие этого возникает объективная необходимость внести изменения в профессиональную подготовку будущих специалистов с целью интенсификации развития медиакомпетенции студентов. Педагогическое сопровождение приобретения студентами ценностных ориентиров в медиaprостранстве, являющимся неотъемлемой частью их жизненного пространства, становится одним из приоритетных образовательных направлений.

Степень разработанности проблемы. В современной науке созданы предпосылки и накоплен определенный фонд гуманитарных знаний для анализа и решения проблемы развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза.

Проблема формирования медиакомпетенции рассматривается в зарубежной научной литературе. Первым исследователем влияний коммуникационных технологий на протекание познавательных процессов в обществе стал М. Маклюэн [31]. У. Мартин выделил и сформулировал основные характеристики информационного общества. Содержание понятия и типологию «медиа» рассматривали в своих работах Х. Просс, Х. Бонфаделли [50]. Вопросами влияния медиасреды на личность занимались Д. Бааке, Д. Винтер, М. Кастельс, В.П. Коломиец, Л. Микос, У. Сандер, Р. Хофман, Р. Фольбрехт [28; 30].

Разработке разнообразных направлений и проблем медиаобразования посвящены многие труды отечественных авторов, таких как Л.М. Баженова, О.А. Баранова, Е.А. Бондаренко, Л.С. Зазнобиной, С.Н. Пензина, Ю.Н. Усова, А.В. Федорова [58; 60]. Общие вопросы сравнительно-педагогических исследований отражены в работах Ю.А. Алферова, Б.Л. Вульфсона, А.Н. Джуринского, Н.Д. Никандрова [19; 22].

Анализ научной литературы позволяет говорить о высокой степени интереса исследователей к проблеме развития медиакомпетенции. Тем более это становится актуальным в связи с подготовкой будущих педагогических кадров, поскольку именно они в дальнейшем будут обеспечивать передачу знаний и опыта подрастающему поколению.

Таким образом, есть основания утверждать, что в развитии медиакомпетенции в настоящее время есть ряд противоречий:

— между потребностью рынка труда в специалистах, обладающих способностью к профессионально-ориентированному использованию современных информационных технологий и системы Интернет, и недостаточной готовностью выпускников университета к проявлению

своего профессионального потенциала в условиях глобального информационного пространства;

— стремлением студентов проектировать медиaprостранство и их недостаточной подготовленностью к критическому восприятию, потреблению медиа, конструированию медиатекстов, медиаресурсов;

— потребностью аксиологического аспекта развития медиакомпетентности студентов в условиях педагогического вуза и его недостаточной разработанностью в педагогической науке.

На основе анализа актуальности и противоречий была определена проблема исследования, которая заключается, с одной стороны в обосновании теоретико-методических аспектов развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза, отражающих взаимосвязь его методологических, теоретических и технологических составляющих, и с другой стороны, в определении практических путей его реализации в образовательном пространстве педагогического вуза с целью достижения итогового положительного прогнозируемого результата – развитие медиакомпетентности студентов педагогического вуза на уровне, позволяющем транслировать свой опыт в последующей профессиональной деятельности.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная научно-практическая разработанность проблемы обусловили выбор темы исследования «Развитие медиакомпетентности студентов педагогического вуза».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и практической реализации модели развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза.

Объект исследования – образовательный процесс в педагогическом вузе.

Предмет исследования – педагогическое обеспечение развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза.

Гипотеза исследования включает в себя ряд предположений. Развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза будет эффективным, если:

— обеспечено образовательное пространство вуза, способствующее ценностному осмыслению студентами современной медиасреды;

— актуализирована личностная позиция студентов педагогического вуза в выполнении медиапроектов;

— разработана и внедрена в образовательный процесс педагогического вуза модель развития медиакомпетенции студентов;

— созданы и реализованы необходимые педагогические условия развития модели медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Цель, объект, предмет и гипотеза обусловили задачи исследования:

1) проанализировать степень разработанности исследуемой проблемы в теории и практике медиаобразования, уточнить сущность основных понятий исследования;

2) определить компоненты, обосновать критерии и уровневые показатели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза;

3) разработать модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза;

4) разработать методическое обеспечение развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза, программу факультативного курса «Теория и практика современной работы с мультимедиа»;

5) проверить в опытно-экспериментальной работе эффективность модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

— концептуальные положения компетентностного подхода (В.И. Байденко, И.Д. Белоновская, И.А. Зимняя, Н.С. Сахарова, А.В. Хуторской) [4; 5; 26];

— теория медиаобразования (Д. Бааке, С.Н. Пензин, А.В. Спичкин, Г. Тулодзики, Ю.Н. Усов, А.В. Федоров, А.В. Шариков, Б. Шорб) [39; 57; 58; 60; 61; 62];

— исследования в профессиональном и массовом медиаобразовании (И.В. Жилавская, Н.В. Змановская, А.П. Короченский, Х. Нисито, А.А. Преснов) [27];

— междисциплинарная аксиологическая теория (Т.К. Ахаян, В. П. Бездухов, Г.П. Выжлецов, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, В.А. Слостенин, Л.Н. Столович) [35];

— работы, посвященные рассмотрению медиаобразования в антропологическом контексте (С. Ауфенангер, Ю. Вермке, Г. Марси-Бенке, М. Рат, Ф. Фредеркинг, Д. Шпанхель) [32];

— педагогические теории социализации личности (Б.М. Бим-Бад, Д. Зюсс, Н.А. Каргапольцева, А.В. Мудрик, Д. Хофман) [6];

— работы, посвященные исследованию проблем современного университетского образования (Г.А. Бордовский, В.Д. Повзун, О.К. Позднякова, А.А. Реан, Ю.В. Сенько, Н.К. Сергеев, А.П. Тряпицына, Т.А. Ольховая) [13; 37; 40; 42];

— исследования, раскрывающих сущностные характеристики образовательного пространства (С.К. Бондырева, Н.М. Борытко, В.А. Козырев, Э.К. Самарханова) [14; 48].

В соответствии с поставленными задачами и методологией в исследовании используются следующие методы исследования: анализ философской, психологической, педагогической, методической литературы составил основу формулирования теоретических позиций исследования. Методы эмпирического исследования включили обобщение отечественного опыта; сопоставительный анализ; наблюдение; анкетирование; поисковую деятельность; статистическую обработку материалов исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», факультет подготовки учителей начальных классов, студенты первого и второго курсов.

Этапы исследования.

Первый этап (январь – март 2020): изучение состояния проблемы в научной литературе и педагогической практике, выбор и теоретическое осмысление темы, разработка исходных позиций исследования, проведение диагностики сформированности медиакомпетенции студентов, определение гипотезы опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (апрель – октябрь 2020): реализация педагогических условий и модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Третий этап (ноябрь – декабрь 2020): проверка эффективности педагогических условий и модели, обеспечивающих развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Четвертый этап (январь – февраль 2021): обработка и обобщение полученных данных; формулирование выводов и подведение итогов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- уточнено содержание понятия «медиакомпетенция»;
- выделены уровни, критерии и показатели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза;
- разработана модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Практическая значимость заключается в том, что:

- разработано научно-методическое обеспечение процесса развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза;
- подготовлены и апробированы в образовательном процессе педагогического вуза методы и приемы развития медиакомпетенции



студентов педагогического вуза, которые могут быть использованы в качестве программно-методических материалов курсов повышения квалификации преподавателей и работников образования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена методологической обоснованностью исходных положений; реализацией оптимального набора теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; завершенностью опытно-педагогической работы, подтверждающей первоначально выдвинутую гипотезу, валидностью выборки с целью получения опытно-экспериментальных данных.

Структура и объем работы состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 64 наименования. Текст иллюстрируют таблицы и рисунки.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

## 1.1 Развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза в теории и практике профессионального образования

В первом параграфе данной главы мы раскроем содержание ключевого понятия нашего исследования «медиакомпетенция». С этой целью мы рассмотрим цепочку понятий: «медиа», «компетенция», выявим роль и место медиакомпетенции в подготовке студентов педагогического вуза, рассмотрим общую характеристику медиакомпетенции, приведем основные требования к ней.

В условиях современного общества человек непрерывно находится в потоке информации, транслируемым посредством средств массовой информации. Средства массовой коммуникации создают вокруг каждого человека информационное поле, в котором происходит формирование целевых, жизненных установок. Человек в современном мире воспринимает колоссальный поток информации, в которой он существует как неотъемлемую часть жизни. И это с учетом того, что этот непрерывный поток информации имеет тенденцию к постоянному расширению. Следовательно, необходимо говорить о необходимости культуры работы с непрерывным, масштабным потоком информации.

В отечественном информационном пространстве в последнее время все чаще употребляется понятие «медиа» и различные производные от него.

Обратившись к значению понятия «медиа», мы можем констатировать, что это «обширное понятие, включающее в себя средства коммуникации, способы передачи информации, а также образующая ими среда (медиапространство)» [15]. Следовательно, возникает

необходимость о грамотной, эффективной работе в этом самом медиапространстве.

В отечественной педагогике в последние два десятилетия активно разрабатывается тема компетенций и компетентности. Научных работ по этой теме достаточно. Данной проблемой широко занимались И.А. Зимняя, А.А. Петров, С.Л. Троянская, занимаясь изучением условий развития общекультурных компетенций педагога, их роли при подготовке современного выпускника вуза. В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, Э.Ф. Зеер разрабатывали содержание компонентов в структуре общекультурной компетенции как важнейшей характеристики современного учителя. Т.А. Маркина, С.Г. Молчанов детально разработали психолого-педагогическую компетентность.

В ходе исследования мы считаем необходимым уточнить содержание понятия «компетентность». В толковом словаре «компетенция» определяется как возможности какого-либо лица, его квалификация (знания, опыт), которые позволяют быть активным и участвовать в разработке определенного круга проблем или самому решать, благодаря наличию знаний и конкретных навыков [52].

В.А. Болотов и В.В. Сериков [10] рассматривают природу компетентности в контексте того, что она, будучи продуктом обучения, в то же время является проявлением процессов саморазвития, его личностного роста. Авторы определяют компетентность как способ существования знаний, умений, и определенный уровень образованности, который закладывает основы личностной самореализации. Э.Ф. Зеер [25] рассматривает компетентность как способность выполнения профессиональной деятельности, где основную роль играют профессиональные знания и умения. Понятие «компетентность» как мастерство специалиста, связанное с организацией, пониманием и исполнением проблемы профессиональной деятельности составляет ядро психологических теорий.

Рассмотрев понятие компетентности, мы в нашем исследовании будем оперировать его следующим определением: компетентность – это наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области.

Применительно к нашему исследованию, компетентность необходимо рассматривать в комплексе с медиа, т.е. медиакомпетентность. Если брать за основу уточненные нами понятия медиа и компетентности, то получается что медиакомпетентность студентов педагогического вуза необходимо рассматривать как требование к наличию знаний и опыта, необходимых для эффективной коммуникативной деятельности, управления информационной средой для реализации поставленных целей.

Рассмотрим определение понятия «медиакомпетентность», представленное в современной научной литературе.

Определимся с основным понятийным аппаратом термина «медиакомпетентность». Несмотря на то, что термин медиа широко используется в современном обществе, он есть далеко не во всех российских словарях.

Проблема определения медиакомпетентности связана с порождаемыми медиатехнологическим развитием быстрыми изменениями в обществе, которые сложно представить в рамках одной работы. Прежде всего, медиакомпетентность описывает общее умение, которое принципиально связано со всеми видами медиа, поэтому она должна быть определена над основными умениями, такими как ориентироваться и действовать в медиамире. Под этим понимается, что медиакомпетентность не привязывается только к новым информационным технологиям, но и включается в старые. Работа с медиасредствами организуется в индивидуальном режиме, в зависимости как от внешних условий, так и внутренних. К внешним условиям можно отнести виды информации и способы ее восприятия, объем, устарелость/новизну. К внутренним условиям можно отнести готовность индивидуума к ее восприятию, такие

как возраст, уровень развития, личностные особенности. При этом необходимо учитывать, что умение должно пониматься как умение, открытое для будущего, т.е. предполагать возможность дальнейшего развития и совершенствования.

В научных исследованиях на тему медиакомпетенции можно отметить множество схожих между собой терминов, которые часто используются как синонимы.

Среди наиболее распространенны: «медиакультура», «медийная культура», «информационная культура», «аудиовизуальная культура», «медиаграмотность», «информационная грамотность», «аудиовизуальная грамотность», «медиаобразование», «информационная образованность», «аудиовизуальная образованность», «компьютерная грамотность», «мультимедийная грамотность», «информационная компетентность», «информационная компетенция», «медиакомпетентность», «медийная компетентность», «аудиовизуальная компетентность», «аудиовизуальная компетенция», «медиакомпетенция», «медийная компетенция» и др.

Мы в нашем исследовании обратимся к определению понятия «медиакомпетенция», приведенном в энциклопедическом словаре по психологии «медиакомпетентность – это интегративное качество личности, проявляющееся в готовности к выбору, использованию, критическому анализу, оцениванию, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме. Понятие медиакомпетенции является многомерным, так как в нем представлены и знания, и способы деятельности, и личностные свойства, оно функционирует в рамках не одной, а нескольких смежных научных областей и носит междисциплинарный характер» [45].

В настоящее время ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что умению работать с информацией, осуществлять коммуникации необходимо обучать. Общеизвестно то, что педагогические вузы должны

обеспечить студентов (будущих педагогов) необходимым методологическим инструментом для самостоятельного, критического анализа (медийной) информации для последующей трансляции полученного опыта в ходе предстоящей профессиональной деятельности. Перед современным образованием встает важная задача научить студентов педагогических вузов анализировать медиатексты, иметь представления о механизмах их воздействия и последствиях ее влияния.

Следовательно, для развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза, необходимо реализовывать медиаобразование.

ЮНЕСКО определяет медиаобразование (media education) как обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть отдельной области в педагогической теории и практике. Наряду с понятием «медиакомпетенция» употребляется также понятие как «Медиаграмотность». «Медиаграмотность – это набор компетенций для поиска, критической оценки, грамотного размещения информации и медиаконтента; знание о взаимодействии со средствами массовой информации и информационно-коммуникационными технологиями для продвижения равенства, свободы выражения, межкультурного/межрелигиозного диалога, мира и т.д.» [43].

Л.С. Зазнобина [24] определяет «медиаобразование» как образование, ориентированное на приобретение учащимися знаний о средствах массовой информации, использование средств информации для приобретения различных знаний и творческого самовыражения, развитие критического мышления, умение правильно организовать информационный процесс, оценить и обеспечить информационную безопасность.

Ю.Н. Усов определяет медиаобразование как процесс развития личности средствами и на материале медиасредств и медиапродукции [57]. В соответствии с данным определением медиаобразование может

выступать как средство обучения и воспитания, используемое для повышения качества учебного процесса и формирования разносторонне развитой личности средствами и на материале медиапродукции, а также формирования медиакомпетенции. Для формирования медиакомпетенции Ю.Н. Усов предлагает для студентов медиаобразовательную модель, целью которой является развитие личности на материале художественных медиатекстов. Модель преследует аудиовизуальное, эстетическое, эмоционально-интеллектуальное образование аудитории, развивающее различные виды активного мышления (логическое, образное, ассоциативное, творческое) на основе формирования:

- умения восприятия, интерпретации, анализа, эстетической оценки медиаинформации;
- потребности в освоении медиаязыка для его использования при общении с произведениями экранных, традиционных искусств и СМИ;
- потребности в вербальном общении по поводу освоенной информации и в художественно-творческой деятельности;
- умения передавать знания, полученные на учебных занятиях.

В.В. Протопопова [44] полагает, что формирование медиакомпетенции у студентов находится в тесной взаимосвязи с формированием и развитием основных профессиональных компетенций у них, поэтому не могут рассматриваться изолировано от процесса профессиональной подготовки студентов. В современном образовании, пока что большая часть учителей использует медиасредства лишь в аспекте реализации дидактического принципа наглядности, не зная, об их других дидактических и воспитательных их возможностях. Для формирования медиакомпетенции у студентов в процессе обучения применяются следующие медиаобразовательные методы обучения:

- по источникам полученных знаний (словесные, наглядные, практические);

— по уровню познавательной деятельности (объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, частично-поисковые или эвристические, исследовательские).

А.В. Федоров в термине «медиакомпетенция» определил суть имеющихся у индивида умений использовать медиа, критически анализировать, оценивать и передавать медиатексты в различных формах, видах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в современном обществе [62]. А.В. Федоров [62] разработал технологию развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования которая выглядит следующим образом:

- диагностический (констатирующий) компонент;
- содержательно-целевой компонент;
- результативный компонент.

Обзор научных исследований по проблеме наглядно демонстрирует нам то, что традиционная система развития медиакомпетенции преимущественно ориентирована на решение проблем деятельности, направленной на поиск, создание, продвижение информации, но в полной мере не обеспечивает умение критически оценивать информацию.

Проблема формирования медиакомпетенции имеет высокую актуальность системы подготовки будущих учителей. В процессе подготовки студентов вузов активно используются медиатексты различных форматов, Интернет из источника информации становится коммуникативно-информационной средой.

Как показывает практика наблюдения работы учителей в школах, большинство российских учителей активно применяют в ходе занятий технические средства обучения, медиааппаратуру, но при этом слабо владеют навыками работы в Интернете. Следовательно, необходимо больше внимания уделять развитию самостоятельного критического мышления по отношению к средствам массовой информации, на



приобретение практических навыков в выявлении ложных сведений и искажений в получаемой информации, на выработку навыков защиты против манипулятивного влияния средств массовой информации, на обогащение социального опыта аудитории в практике общения с печатной и электронной продукцией.

Таким образом, правомерным будет в медиакомпетенции выделять три составных части, формирование которых будет обеспечивать успешность развития медиакомпетенции у студентов педагогического вуза.

Технологическая компетенция, включающая в себя средства доступа к медиа, их наличие и умение ими пользоваться. Данная компетенция является основой формирования медиакомпетенции в целом.

Критическое восприятие (критическая компетенция) – сформированность критического мышления для понимания того, как функционируют медиа. Взамен пассивного потребления медиапродукции в широком смысле этого слова студенты приходят к пониманию того, что представляемая медиареальность была специально «сконструирована» и, следовательно, эта реальность отражает определенный набор ценностей, намерение продать какой-либо продукт, вызвать у получателя сообщения определенное эмоциональное состояние или сформировать определенное мнение.

Способность производить и распространять медиаконтент. Обилие и разнообразие мобильных устройств ведет к тому, что медиаресурсы становятся доступны в хорошем качестве в любое время и в любой среде. Сфера применения медиаресурсов расширяется, она служит не только средством развлечения, но и социального, делового, профессионального взаимодействия. Медиакомпетенция предполагает умение оперировать различными типами медиа, осознавать степень их влияния на потенциального потребителя, и быть способным управлять потребителем через медиаконтент.

Таким образом, представляется, что медиакомпетенция является одной из общих компетенций. Поскольку современная реальность характеризуется проникновением медиа во все сферы жизни и в определенном смысле сама является медиапродуктом, в информационном обществе медиакомпетенция становится своего рода «макрокомпетенцией», напрямую взаимодействующей со всеми другими компетенциями, и в первую очередь с коммуникативной компетенцией.

## 1.2 Структурно-функциональная модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

В данном параграфе мы представим разработанную нами модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

В диссертационных исследованиях последних двадцати лет по педагогическим дисциплинам метод моделирования используется довольно часто и достаточно хорошо разработан. В нашем исследовании мы также прибегаем к этому методу, поскольку модель выступает эффективной формой выражения представлений об исследуемом объекте, она позволяет объемно увидеть систему-оригинал, ее состав и структуру. Теоретическое обоснование метода моделирования дано в работах В. И. Згвизинского, В.Е. Никифорова, В. Н. Садовского, В.А. Штоффа и др.

Как известно модель «...это мысленно представленная или материально реализованная система, которая адекватно отображает предмет исследования и способна замещать его так, что изучение модели позволяет получить новую информацию об этом объекте» [41].

Структурно наша модель включает в себя: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки. Выбор данной структуры не случаен, он отражает специфику решения поставленной нами проблемы, направления исследования и его этапность. Модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза представлена на рисунке 1.

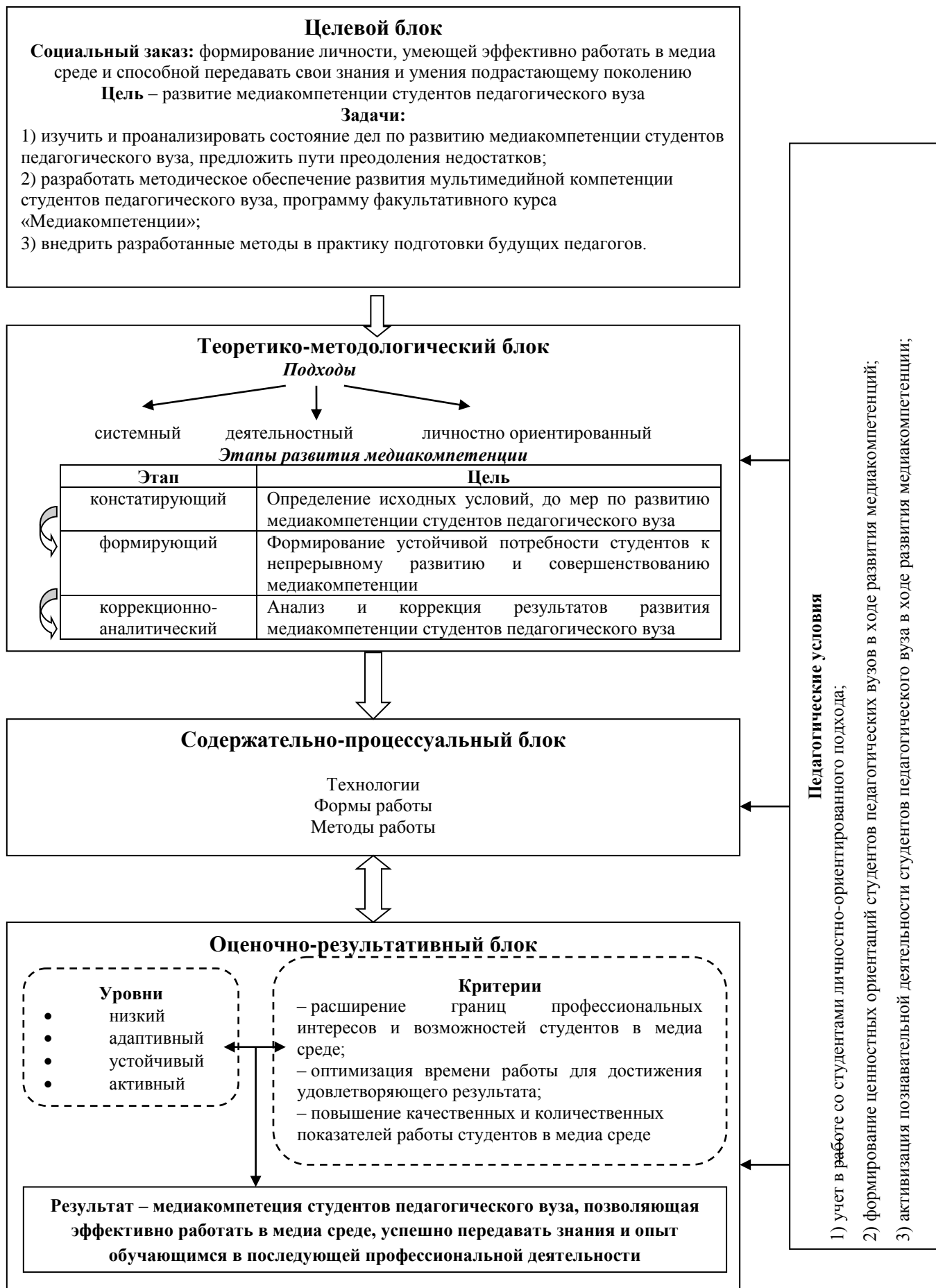


Рисунок 1 – Модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

Охарактеризуем каждый блок разработанной нами модели.

В состав целевого блока входят:

— социальный заказ на формирование личности, умеющей эффективно работать в медиасреде и способной передавать свои знания и умения подрастающему поколению;

— цель – развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза;

— задачи: 1) изучить и проанализировать состояние дел по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза, предложить пути преодоления недостатков; 2) разработать методическое обеспечение развития мультимедийной компетенции студентов педагогического вуза, программу факультативного курса «Медиакомпетенции»; 3) внедрить разработанные методы в практику подготовки будущих педагогов.

Следующий блок модели теоретико-методологический, он содержит в себе методологические подходы к исследованию, среди которых мы выделяем: системный, деятельностный и личностно ориентированный подходы и этапы развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза в ходе опытно-экспериментальной работы.

Системный подход отражает общенаучный уровень методологии познания. В педагогике данный подход разработан В.П. Беспалько, В.А. Беликовым, Ю.А. Конаржевским, Ю.П. Сокольниковым, А.Д. Урсул и др. И.В. Блауберг [7; 8] под системным подходом понимает направление методов научного познания и практики, в основе которых лежит исследование объектов как систем, когда объекты изучаются под углом зрения внутренних и внешних системных свойств и связей, обуславливающих целостность объекта, его организацию и функционирование.

В этом же ключе характеризует системный подход и А.Д. Урсул, рассматривая его как учение о методах и принципах изучения систем [56].

В.Н. Садовский указывает на то, что системный подход вытекает из уровневого характера методологии, включает в себя множество принципов, правил, ценностей. Анализируя сущность системного подхода, В.Н. Садовский выделяет ряд важных его функций:

— системный подход выступает как конкретное научное выражение методологических принципов, понятий и методов системного анализа;

— системный подход отражает конкретное проявление системных проблем;

— системный подход реализует принципы диалектики [47].

Деятельностный подход является ведущим для изучения и организации педагогического процесса, цель деятельности выступает установкой, предвосхищением результатов этой деятельности. Следовательно, мы можем говорить, что цель выполняет функцию указания направления деятельности. В частности А.Г. Асмолов указывает на то, что «...целевая установка не только направляет, но и стабилизирует действия человека» [3]. Деятельностный подход в педагогике означает взгляд на педагогические процессы с позиций теории деятельности. С позиции деятельностного подхода обучение – это сложная деятельность, имеющая следующую структуру: цель – средства – действия – результаты.

Таким образом, деятельностный подход является ведущим в изучении и организации педагогического процесса, так как только в деятельности происходит развитие личности.

Применяемый нами деятельностный подход обеспечивает рассмотрение проблемы исследования с позиции преднамеренной активности личности в процессе ее взаимодействия с окружающим миром, так же служит способом и исходным положением познания.

Личностно-ориентированный подход разработан в отечественной педагогике В.А. Беликовым, О.В. Бондаревской, Г.Г. Гранатовым, А.В. Петровским, В.И. Слободчиковым, В.В. Сериковым, И.С. Яиманской

и др. Основная идея личностно ориентированного подхода заключается в том, что первостепенное значение в обучении приобретает развитие личности.

А.В. Петровский характеризует личность как «...субъект межиндивидуальных, социальных по своему происхождению, связей и отношений» [17]. Ученый полагает, что создание условий для развития самоценных форм активности обучающихся приводит к приобретению нового опыта и к созданию самоценной активности обучающихся.

О.В. Бондаревская и В.В. Сериков [12; 49] понимают личностно-ориентированный подход как определенный стиль общения всех участников образовательного процесса, обеспечивающий становление личностных функций будущего специалиста. Принимая за основу идеи В.В. Серикова, можно предположить, что личностно ориентированный подход в обучении предполагает: наличие ценностно-смысловых компонентов в содержании обучения; целенаправленное формирование профессионально значимых личностных качеств у педагога.

Применяемый нами личностно-ориентированный подход обеспечивает рассмотрение проблемы исследования с позиции признания уникальности индивидуального опыта, создания условий для проявления и развития как наличествующих, так и потенциальных возможностей личности.

Этапы развития медиакомпетенции студентов, которые мы планируем реализовывать в ходе опытно-экспериментальной работы следующие: констатирующий, формирующий, коррекционно-аналитический.

Содержательно-процессуальный блок модели включают разнообразие коллективных, групповых и индивидуальных форм познавательной деятельности студентов; применение современных дидактических и воспитательных методик и технологий; оптимальное сочетание методов обучения и воспитания в процессе организации образовательной деятельности.

В качестве педагогических условий, обеспечивающих реализацию модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза, выступают:

- 1) учет в работе со студентами личностно-ориентированного подхода;
- 2) формирование ценностных ориентаций студентов педагогических вузов в ходе развития медиакомпетенций;
- 3) активизация познавательной деятельности студентов педагогического вуза в ходе развития медиакомпетенции.

Следующий блок модели – результативно-оценочный. Результативно-оценочный блок позволит нам определить эффективность развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Изначально задаем уровни и критерии эффективности развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Уровни мы выделяем следующие: низкий, адаптивный, устойчивый, активный. Критерий – это мерило, на основании которого мы судим о чем-либо или принимаем решение [53]. Эффективность в большинстве научных работ определяется авторами как результативность. Под критерием эффективности мы понимаем те факторы (или их комбинацию), которые позволяют нам судить о результативности действующей системы.

В качестве критериев эффективности мы предлагаем следующие:

- расширение границ профессиональных интересов и возможностей студентов в медиа среде;
- оптимизация времени работы для достижения удовлетворяющего результата;
- повышение качественных и количественных показателей работы студентов в медиа среде.

Уровни развития и соответствующие им критерии представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сводные показатели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

№ п/п	Уровни развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза	Методы исследования	Критерии развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза		
			расширение границ профессиональных интересов и возможностей студентов в медиа среде	оптимизация работы для достижения удовлетворяющего результата	повышение качественных и количественных показателей работы студентов в медиа среде
1	Низкий	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наблюдение</li> <li>• Анкетирование</li> <li>• Анализ деятельности</li> </ul>	Медиа среда используется симптоматически для решения актуальных проблем преимущественно личного характера, при необходимости используется для решения учебных задач	Поиск продиктован острой необходимостью, на поиск тратится минимум времени, выбор осуществляется на основе минимального соответствия поставленной задаче, информационные запросы однообразны. Собственные медиапродукты не создаются	Поиск информации носит бессистемный характер, ее соответствие поставленной задаче не подвергаются критической оценке, в работе минимальное количество документов. Потребности в создании и распространении медиапродукции нет
2	Адаптивный		Медиа среда активно используется для решения учебных задач. Обращение продиктовано сложившейся ситуацией	Необходимо длительное время на поиск информации, запросы носят разнообразный характер. Собственные медиапродукты не создаются, но есть интерес к реализации данной возможности	Осуществляется выбор всей информации, имеющей как непосредственное, так и опосредованное отношение к решаемой проблеме, сложности с критической оценкой информации. Есть потребность в создании и распространении медиапродукции
3	Устойчивый		Медиа среда используется активно, по собственной инициативе. Обращение к информации носит превентивный характер, не продиктовано острой необходимостью	Поиск информации занимает непродолжительное время. Информационные запросы конкретизированы, позволяют осуществлять эффективный поиск. Готовые медиапродукты активно распространяются. Попытки создания собственных медиапродуктов	Отбор информации носит продуктивный характер. В ходе работы информация подвергается критической оценке. Есть желание создавать собственные медиапродукты. Активно продвигаются готовые медиапродукты



Продолжение таблицы 1

№ п/п	Уровни развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза	Методы исследования	Критерии развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза		
			расширение границ профессиональных интересов и возможностей студентов в медиа среде	оптимизация работы для достижения удовлетворяющего результата	повышение качественных и количественных показателей работы студентов в медиа среде
4	Активный	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наблюдение</li> <li>• Анкетирование</li> <li>• Анализ деятельности</li> </ul>	<p>Медиа среда является частью учебного процесса. Работа с информацией становится естественным непрерывным процессом</p>	<p>Поиск информации осуществляется быстро. Запросы эффективны, позволяют получить исчерпывающую информацию. Активно создаются и продвигаются/ распространяются собственные медиапродукты</p>	<p>Отбор информации эффективен для решения поставленных задач, носит исследовательский характер. Создаются разнообразные медиапродукты, осуществляется поиск путей эффективного их применения, продвижения</p>

Рассмотренная нами модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки, направленные на достижение результата – развитие медиакомпетенция студентов педагогического вуза, позволяющее эффективно работать в медиа среде, успешно передавать знания и опыт обучающимся в последующей профессиональной деятельности.

### 1.3 Педагогические условия развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

В третьем параграфе первой главы исследования нами будет представлено теоретическое обоснование комплекса педагогических условий, назначение которых заключается в обеспечении эффективности действия модели.

Включение термина «условие» в наше педагогическое исследование требует его тщательного анализа и осмысления. Термин «условие» широко применим в научной среде. Его определение дает философия, социология, психология, педагогика и ряд других наук.

Так, философия определяет условие как совокупность объектов (вещей, процессов, отношений и т. д.), необходимых для возникновения, существования или изменения данного объекта [36]. В социологии условие понимается как то, от чего зависит существенный компонент комплекса объектов, из наличия которого с необходимостью следует данное явление [51]. В психологии условие понимается как совокупность явлений внешней и внутренней среды вероятно влияющих на развитие конкретного психического явления; причем это влияние опосредовано активностью личности, группы людей [11]. Следовательно, мы можем говорить о том, что условие – это некая совокупность данных, лежащая в основе чего-либо.

В предыдущем параграфе мы разработали и рассмотрели модель развития медиакомпетенций студентов педагогического вуза.

Неотъемлемым компонентом деятельности модели является комплекс педагогических условий, направленных на эффективное функционирование всей модель развития медиакомпетенций студентов педагогического вуза. Следовательно, нам необходимо уточнить понятие «условие» с педагогической точки зрения.

В отечественной педагогике термин «педагогические условия» является достаточно разработанным.

Так Л.И. Божович и Т.Е. Конникова рассматривают педагогические условия как совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности [9]. Н.М. Борытко под педагогическим условием понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательного сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [59]. В.И. Андреев считает, что педагогические условия – это «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» [2].

Мы в нашем исследовании будем опираться на определение, данное А.Я. Найном: под педагогическим условием понимается «...совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально пространственной среды, направленных на решение поставленных в исследовании задач» [34].

Исходя из содержания нашего ключевого понятия мы разработали комплекс педагогических условий, который направлен на развитие медиакомпетенции студентов педагогических вузов.

Мы считаем целесообразным разграничить понятие достаточных и необходимых условий. В математике данное понятие определяется следующим образом: достаточные и необходимые условия – это «условия правильности утверждения А, без выполнения которых А заведомо не может быть верным (необходимые условия) и, соответственно, при выполнении которых утверждение А заведомо верно (достаточные условия)» [33]. В обыденной речи приведенное определение достаточности и необходимости можно заменить следующим выражением – «тогда и только тогда» и «в том и только в том случае».

В педагогике данная проблема может быть разрешима следующим образом: «...достаточные условия стараются сделать возможно более широкими, т.е. охватывающими возможно большее число случаев, в которых интересующий нас факт все еще имеет место, а необходимые условия – возможно более узкими, т. е. охватывающими возможно меньше случаев, в которых изучаемый факт уже не имеет места» [33]. Таким образом, достаточные условия мы определяем как те условия, которые являются желательными для реализации запланированного процесса. Необходимые условия – это те условия, без выполнения которых достижение желаемого результата не представляется возможным. Мы полагаем, что комплекс условий, разработанный нами и необходим, и достаточен и, в целом, способствует приданию устойчивости модели развития медиакомпетенции студентов педагогических вузов.

Дадим краткую характеристику каждого педагогического условия.

Первое педагогическое условие направлено на учет в работе со студентами личностно-ориентированного подхода.

Методологической основой данного условия является личностно-ориентированный подход (В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.), реализуемый через принципы индивидуализации образовательного

процесса; продвижения каждого слушателя, опираясь на свои индивидуальный маршрут развития, в своем индивидуальном режиме.

Позиция Е.Н. Шиянова в этом вопросе следующая: личностно-ориентированный подход в обучении, с позиции самого обучающегося, предполагает наличие актуальной ситуации, позволяющей формировать новые правила, способы и средства социальной, профессиональной и коммуникативной деятельности. Это означает развитие обучающегося как личности в целом [64].

И.А. Зимняя рассматривает личностно-ориентированный подход с двух позиций: обучающего и обучаемого. Для педагога первостепенен вопрос формирования познавательной деятельности обучающихся. Таким образом, педагог, человек, вызывающий интерес, выступающий в роли собеседника, владеющего полезной информацией и делящегося ей. Следовательно, между педагогом и обучающимся должно быть организовано учебное сотрудничество для достижения положительных результатов образования [26]. Таким образом, развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза рассматривается как совместная работа преподавательского состава и студентов, где участники образовательного процесса выступают в отношениях паритета, основанного на своих знаниях, опыте, особенностях.

В профессиональной практике подготовки студентов педагогических вузов идеи личностно-ориентированного подхода выражаются в следующих умениях:

- оценивать реальные побудительные мотивы студентов к освоению медиакомпетенции;
- ставить учебные задачи, принимая во внимание личностные особенности студентов, их заинтересованность в освоении медиакомпетенции;
- диагностировать динамику освоения медиакомпетенции студентами.

Данное условие в практике подготовки студентов педагогических вузов нами реализовывалось через составление индивидуальных маршрутов обучения; ведение студентами карты самодиагностики.

Второе педагогическое условие предполагает формирование ценностных ориентаций студентов педагогических вузов в ходе развития медиакомпетенций.

Методологической основой данного педагогического условия является аксиологический подход (В.А. Беликов, В.А. Василенко, А.В. Кирьякова, В.П. Тугаринов и др.). Формирование ценностных ориентаций во многом способствует процессу развития личности в целом. Согласно исследованиям А. Кирьяковой [29], ценностные ориентации – это «...важный компонент в структуре личности, в котором концентрируется весь жизненный опыт, накопленный этой личностью в процессе развития». В свете этого ценностные ориентации представляют собой некое ядро сознания, вокруг которого вращаются мысли и чувства человека, принимаются решения.

Проблема ценностей интересует специалистов многих областей знаний: философии, психологии, социологии, педагогики. В философских исследованиях понятие «ценность», например В.А. Василенко) [16], рассматривается как «...значимость для человека предметов и явлений действительности, способных удовлетворять его материальные и духовные потребности; В.П. Тугариновым [54] – как значимость и идеал одновременно.

В психологии исследуется, прежде всего, природа самих ценностей, механизмы и причины, обуславливающие их. В то же время С.Л. Рубинштейн отмечал, что «ценности не первичны, они производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, и включая то, что создает человек в процессе истории» [46].

Ориентация личности на какие-либо определенные ценности возникает в результате положительной оценки этих ценностей. Это

возможно осуществить при учете не только желаний, но и способностей.

Ценностные ориентации в развитии медиакомпетенции студентов педагогического вуза проявляются в следующем:

— в восприятии студентами медиакомпетенции как неотъемлемой части образовательного процесса, способствующей повышению качества образовательной деятельности в целом;

— в понимании студентами адаптационных возможностей медиакомпетентности при работе с различными категориями обучающихся в последующей профессиональной деятельности.

Данное условие в практике подготовки студентов педагогических вузов нами посредством проведения круглых столов, дискуссий, в деловых играх и т.д.

Третье педагогическое условие предполагало активизацию познавательной деятельности студентов педагогического вуза в ходе развития медиакомпетенции.

Методологической основой данного условия является деятельностный подход, разработанный В.В. Давыдовым, М.С. Каганом, Б.Г. Ананьевым, А.Н. Леонтьевым и др., реализуемый через принцип включения обучаемых непосредственно в деятельность по наработке умений и навыков организации исследовательской деятельности; и теория активизации познавательной деятельности (А.А. Вербицкий, Д.Н. Узнадзе и др.).

В активизации познавательной деятельности предметом педагогического воздействия наравне со сферой познания выступают эмоции и поведение обучаемого. Если обратиться к научной литературе, то в работе Д.Н. Узнадзе мы находим следующее определение активности – «...активность, возникающая в процессе, имеет не только значение средства, но и свою независимую ценность: основное место в учении занимает не продукт, представляемый нам в качестве конкретного навыка или знания конкретного содержания, а развитие в определенном

направлении обучающегося» [55]. В свою очередь А.А. Вербицкий активное обучение определяет как переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программных форм и методов организации учебного процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, которые обеспечивают возникновение и развитие познавательных мотивов и интересов [18].

Активизация познавательной деятельности студентов педагогического вуза в процессе развития медиакомпетенции – это инициация активной мыслительной деятельности в процессе освоения нового.

Данное педагогическое условие мы реализовывали через интерактивные формы обучения: тренинги, кейсы, дискуссии и др.

По нашему мнению, все перечисленные педагогические условия развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза являются не только достаточными, но и необходимыми. Без их комплексной реализации невозможно достигнуть сформированности медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

## Выводы по главе 1

1. Теоретический анализ проблемы развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза позволил сделать вывод об актуальности данного исследовательского направления. Данному вопросу посвящен широкий круг научных работ.

2. Под медиакомпетентностью студентов педагогического вуза мы понимаем наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной коммуникативной деятельности, управления информационной средой для реализации поставленных целей. Мы пришли к выводу о том, что понятие «медиа» имеет чрезвычайно широкое значение, и как следствие, много синонимов и понятий близких по значению: «информационная культура», «мультимедийная грамотность», «информационная компетентность» и



других.

3. Развитие медиакомпетенции студентов педагогического вуза требует приобретения специфических знаний и умений, приобретение опыта в данном виде деятельности, следовательно, необходимо медиаобразование.

4. Для решения выявленной проблемы мы разработали модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Предложенная нами модель включает в себя: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки.

5. Нами выявлен комплекс необходимых и достаточных педагогических условий эффективной реализации, разработанной модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза:

— учет в работе со студентами личностно-ориентированного подхода;

— формирование ценностных ориентаций студентов педагогических вузов в ходе развития медиакомпетенций;

— активизация познавательной деятельности студентов педагогического вуза в ходе развития медиакомпетенции.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

### 2.1 Диагностический этап уровня развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

Диагностика в педагогике – это «совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия» [38].

В образовательной практике выделяют следующие виды диагностики:

— начальную диагностику, осуществляемую с целью выявления наличного уровня развития исследуемого педагогического объекта;

— текущую диагностику, осуществляемую на различных этапах деятельности с целью получения информации о динамике развития исследуемого педагогического объекта, а также факторов, положительно или отрицательно влияющих на этот процесс;

— обобщающую диагностику, осуществляемую при подведении итогов развития педагогического объекта за намеченный период времени.

Все виды диагностики мы будем осуществлять в ходе нашего эксперимента, на всех его этапах.

Объектом диагностики в нашем эксперименте выступали студенты первого и второго курса факультета подготовки учителей начальных классов ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Предметом диагностики в нашем эксперименте является процесс развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Цель диагностики – выявить эффективность развития медиакомпетенции

студентов педагогического вуза в ходе реализации предлагаемой нами модели. В качестве диагностики мы применили следующие методы: наблюдение и опрос.

Наблюдение применяется в любой исследовательской деятельности, является основным источником накопления фактов и сведений. Для наблюдения характерно ведение записей (протоколов), осуществление по заранее намеченному плану с выделением конкретных объектов наблюдения. Наблюдение отличается многообразием видов и имеет свои специфические особенности. Наблюдение – активная форма чувственного познания, дающая возможность накапливать эмпирические данные, образовывать первоначальные представления об объектах или проверять исходные предположения, связанные с ними.

Опрос – это метод целенаправленного получения информации путем заочного или очного общения с опрашиваемым. Источником информации является словесное или письменное суждение человека. Допрос широко используется по причине его сравнительной доступности, легкости обработки данных, компактности по времени проведения. Опрос позволяет в короткие сроки получить значительный объем информации.

Наблюдение проводилось в группах студентов первого и второго курса факультета подготовки учителей начальных классов ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Всего наблюдение велось за 120 студентами.

Главными особенностями метода наблюдения являются: непосредственная связь наблюдателя и наблюдаемого объекта, пристрастность (эмоциональная окрашенность) наблюдения, сложность (порой — невозможность) повторного наблюдения [20].

Мы организовали наблюдение в рамках проведения практических занятий по общественным дисциплинам, таким как «Социология», «Философия», «История». Наблюдение было скрытым, то есть

наблюдаемые выполняли задания, полагая, что целью преподавателя является конечный результат, а не сам процесс выполнения.

Суть задания заключалась в том, что мы на практических занятиях студенты получили индивидуальные задания. Задания по содержанию соответствовали изучаемому предмету, но выполняемые при работе над ними действия позволяли выявить уровень развития медиакомпетенции студентов. Пример карточки задания по дисциплине «Философия» представлен на рисунке 2.

<p>Дисциплина «Философия»</p> <p>Раздел «История философии»</p> <p>Персоналия – Бенедикт Спиноза, нидерландский философ-рационалист и натуралист, один из главных представителей философии Нового времени.</p> <p>Задание</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Найти, оценить и отобрать для дальнейшей работы следующую информацию в сети интернет: даты жизни, наиболее известные труды, решение основного вопроса философии. Обязательно сохранить ссылки на исходные материалы</li><li>2) Отобранную информацию оформить в текстовом и графическом виде в виде компактного материала с обязательными гиперссылками на исходные материалы (статья объемом от 3000 до 5000 знаков с иллюстрациями).</li><li>3) Создать в социальных сетях группу и разместить данный материал. Предусмотреть возможность осуществления обсуждения материалов, ведения двухсторонней беседы, ведения статистики для оценки популярности материала. Предложить другим подгруппам студентов присоединиться к группе, познакомиться с материалами.</li><li>4) Создать опрос, направленный на определение степени ознакомления других студентов с подготовленным материалом.</li><li>5) Определить эффективность подготовленного материала: насколько он был популярен, насколько он позволил другим студентам познакомиться с предложенной темой и усвоить ее.</li></ol>
--

Рисунок 2 – Пример карточки начальной диагностики уровня развития медиакомпетенции студентов в рамках практического занятия по дисциплине «Философия»

Изучая действия студентов при выполнении задания, мы получили возможность оценить уровни развития медиакомпетенции студентов фиксируя следующие показатели:

- 1) целенаправленность поиска информации;
- 2) умение работать со множеством источников информации одновременно;
- 3) умение критически оценивать информацию, отбирать необходимое, исключать ненужное;
- 4) умение оформлять отобранную информацию в законченный, доступный для прочтения и восприятия документ, дополнять его иллюстративным материалом, гиперссылками;
- 5) оперативность работы в социальных сетях, умение вести группу, беседу;
- 6) умение проводить опрос в социальных сетях, его эффективность в выявлении требуемых показателей;
- 7) объективность в оценке собственных действий.

Следует заметить, что студенты, будучи поглощены выполнением задания, в большинстве своем не обращали внимания на то, что их работу наблюдал и фиксировал преподаватель, который вел лист наблюдения. Тем самым не нарушалось требование к сохранению естественности условий изучаемой деятельности. Форма листа наблюдения сформированности медиакомпетенции студентов представлена в таблице 2.

Проведенное наблюдение и последующая обработка результатов позволили получить следующие результаты:

- низкий уровень развития медиакомпетенции отмечается у 46,7 % студентов (56 человек);
- адаптивный уровень развития медиакомпетенции отмечается у 31,9 % студентов (48 человек);
- устойчивый уровень развития медиакомпетенции отмечается у 11,7 % студентов (14 человек);

— активный уровень развития медиакомпетенции отмечается у 10 % студентов (12 человек).

Таблица 2 – Лист наблюдений сформированности медиакомпетенции студентов

№ п/п	Ф.И. студента	Показатели оцениваются от 0 до 2 баллов 0 баллов – показатель не наблюдается 1 балл – показатель отмечается частично 2 балла – показатель отмечается в полной мере							Вывод об уровне развития медиакомпетенции: низкий – от 0 до 7 баллов, адаптивный – от 8 до 9 баллов, устойчивый – от 10 до 11 баллов, активный – от 12 до 14 баллов
		целенаправленность поиска информации	умение работать со множеством источников информации одновременно	умение критически оценивать информацию, отбирать необходимое, исключать ненужное	умение оформлять отобранную информацию в завершённый, доступный для прочтения и восприятия документ, дополнять его иллюстративным материалом, гипотезами	оперативность работы в социальных сетях, умение вести группу, беседу	умение проводить опрос в социальных сетях, его эффективность в выявлении требуемых показателей	объективность в оценке собственных действий	
1									
2									
n...									

Осуществляя диагностику уровня сформированности медиакомпетенции студентов педагогического вуза мы, наряду с наблюдением применили метод опроса. Опрос был проведен среди студентов 1 и 2 курса факультета подготовки учителей начальных классов ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Студентам были предложены те же самые

показатели сформированности медиакомпетенции, которые мы отмечали в ходе наблюдения, но в данном случае мы просили студентов в листе опроса самостоятельно оценить степень выраженности данных параметров у себя. Лист опроса приведен на рисунке 3.

Дорогой друг, мы проводим исследование, направленное на выявление сформированности медиакомпетенции студентов нашего вуза.

Пожалуйста, заполни лист опроса. Твои ответы очень важны для нас!

Правила заполнения. Всего тебе предлагается оценить семь параметров, которые ты в той или иной степени отмечаешь у себя. Показатели оцениваются следующим образом: 0 баллов – показатель не наблюдается, 1 балл – показатель отмечается частично, 2 балла – показатель отмечается в полной мере

- 1) Я целенаправленно осуществляю поиск информации – \_\_\_\_\_
- 2) Я умею работать со множеством источников информации одновременно – \_\_\_\_\_
- 3) Я умею критически оценивать информацию, отбирать необходимое, исключать ненужное – \_\_\_\_\_
- 4) Я умею оформлять отобранную информацию в законченный, доступный для прочтения и восприятия документ, дополнять его иллюстративным материалом, гиперссылками – \_\_\_\_\_
- 5) Я оперативно работая в социальных сетях, умею вести группу, беседу – \_\_\_\_\_
- 6) Я умею проводить опрос в социальных сетях, эффективно выявлять то, что мне нужно – \_\_\_\_\_
- 7) Я объективен в оценке собственных действий – \_\_\_\_\_

Пожалуйста, посчитай сумму набранных баллов – \_\_\_\_\_

Спасибо за участие в опросе!!!

Рисунок 3 – Лист опроса диагностики уровня развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

В опросе также приняли участие 120 студентов 1 и 2 курса факультета подготовки учителей начальных классов ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Проведенный опрос и последующая обработка результатов позволили получить следующие результаты:

— низкий уровень развития медиакомпетенции отмечается у 20 % студентов (24 человек);

— адаптивный уровень развития медиакомпетенции отмечается у 37,5 % студентов (45 человек);

— устойчивый уровень развития медиакомпетенции отмечается у 25 % студентов (30 человек);

— активный уровень развития медиакомпетенции отмечается у 17,5 % студентов (21 человек).

Сравнивая результаты наблюдения и результаты опроса, мы отмечаем явное расхождение результатов. При этом наблюдение представляет собой независимое, объективное суждение, а опрос носит субъективный характер, основанный исключительно на мнении самих студентов о своих возможностях. Следовательно, мы можем говорить о недостаточно понимании студентами уровня собственной медиакомпетенции. Наглядно расхождения результатов наблюдения и опроса представлены на рисунке 4.

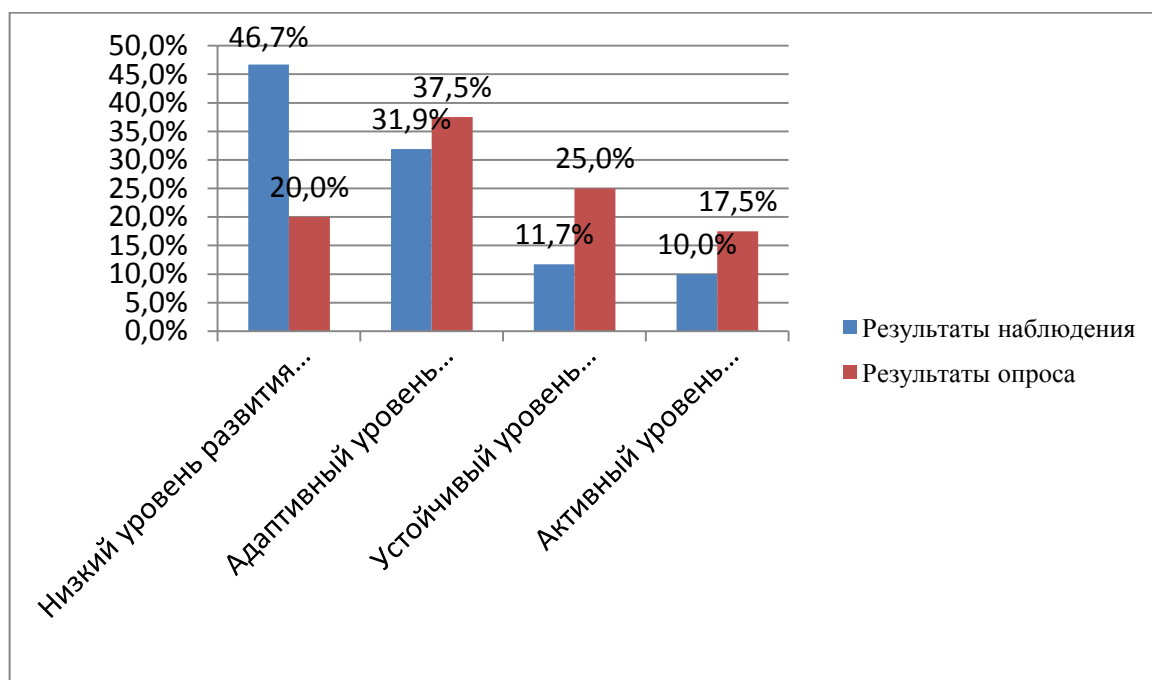


Рисунок 4 – Сравнение результатов наблюдения и опроса в ходе диагностики медиакомпетенции студентов



Таким образом, дальнейшая наша работа по формированию медиакомпетенции студентов педагогического вуза будет направлена на повышение грамотности студентов при работе в медиа среде, умению объективно оценивать свою медиакомпетенцию.

## 2.2 Процессуально-технологические особенности развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза

Для выявления эффективности модели развития медиакомпетенции студентов педагогических вузов мы в ходе исследования применили экспериментальную методику.

Осуществляемое нами исследование требует экспериментальной проверки выдвинутой нами гипотезы о том, что развитие медиакомпетентности студентов педагогического вуза будет эффективным, если:

- обеспечено образовательное пространство вуза, способствующее ценностному осмыслению студентами современной медиасреды;

- актуализирована личностная позиция студентов педагогического вуза в выполнении медиапроектов;

- разработана и внедрена в образовательный процесс педагогического вуза модель развития медиакомпетенции студентов;

- созданы и реализованы необходимые педагогические условия развития модели медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Мы считаем необходимым обосновать выбор нами экспериментальной методики, основанной на статистической обработке данных, полученных в результате наблюдения за контрольными и экспериментальными группам обучающихся. Как отмечает М.Е. Дуранов, именно эксперимент является надежным способом получения достоверных данных [23]. Вместе с тем, мы считаем необходимым отметить ряд

специфических особенностей, присущих педагогическому эксперименту: результат воздействия на обучающегося всегда имеет явно или неявно выраженный стохастический характер; отсутствует возможность обучить одного и того же человека сначала по одной, а затем по другой системе и сравнить результаты; в педагогических экспериментах участником оказывается сам обучающийся, а, следовательно, есть вероятность риска, т.е. создать в педагогическом эксперименте полностью лабораторные условия невозможно.

Эксперимент по внедрению модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза осуществлялось в период с марта 2020 года по октябрь 2020 года.

Осуществление экспериментальной работы по апробации предложенной нами модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и критериально-оценочный. Наглядно, информация по этапам экспериментальной работы представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы, сроки, задачи и содержание экспериментальной работы по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза

Этапы	Сроки	Содержание экспериментальной работы
Констатирующий	март 2020	<p>Раскрыты основные позиции, характеризующие текущее состояние развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза на начальном этапе подготовке к разработке и внедрению модели.</p> <p>Определены этапы проведения экспериментальной работы по внедрению модели.</p> <p>Установлены оптимальные методы исследования результатов, полученных в ходе апробации системы, методы их оценки.</p> <p>Выявлены критерии и уровни развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза как показатели успешности реализации разработанной модели</p>
Формирующий	апрель – октябрь 2020 г.	<p>Содержательная разработка и реализация предложенных нами форм обучения, обозначенных в программе (семинары, тренинги, проекты).</p> <p>Формирование положительной мотивации студентов к освоению медиакомпетенции посредством обеспечения необходимых педагогических условий.</p> <p>Сбор и анализ информации о ходе экспериментальной работы по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза</p>

*Продолжение таблицы 3*

Этапы	Сроки	Содержание экспериментальной работы
Критериально-оценочный	Ноябрь 2020 г.	Анализ данных, полученных в ходе опытной работы. Соотнесение полученных результатов эксперимента с выдвигаемой гипотезой исследования. Подтверждение осуществленной работы по реализации предложенной модели и доказательности ее эффективности. Оценивание результатов, полученных в ходе внедрения модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Осмысление и обобщение полученных результатов.

Диагностический этап позволил выяснить реальное состояние исследуемого объекта. Формирующий, или преобразующий этап, заключался в реализации предложенной нами модели и имел целью проверку гипотезы, позволил выявить новые связи, отношения, свойства, принципы, закономерности, пути совершенствования управления исследуемым процессом. Критериально-оценочный этап позволил осуществить проверку и оценку: 1) разработанных и предложенных критериев; 2) полученных результатов; 3) анализ достоверности проведенной работы и полученных результатов; 4) уточнить ранее сформулированные теоретические положения.

Все этапы работы были организованы и реализованы на основе соответствующих подходов и принципов, обозначенных и охарактеризованных в первой главе нашего исследования.

Констатирующий этап эксперимента по формированию медиакомпетенции студентов педагогического вуза в ходе диагностики позволил нам выявить несоответствие между уровнем медиакомпетенции студентов, выявленном в ходе наблюдения и уровнем медиакомпетенции, который студенты сами у себя определяли в ходе опроса.

В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента нами были выявлены следующие проблемы, и создающие трудности при формировании мультимедийной компетенции студентов педагогического вуза:

— бессистемность работы студентов при обращении к мультимедиа;

- стереотипность подходов к работе с мультимедиа со стороны студентов;
- отсутствие мотивации студентов к постоянному продуктивному внедрению работы с мультимедиа в учебный процесс;
- отсутствие у студентов достаточных знаний умений, позволяющих им эффективно работать с мультимедиа.

Реализация модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза осуществлялась в рамках факультативного курса «Теория и практика современной работы с мультимедиа» (приложение 1).

Факультативный курс – это учебный курс, предмет, изучаемый по желанию студентов. «В современном вузе факультативные курсы являются дополнением к основному объему общеобразовательных знаний, который определяется учебным планом и программами, а факультативные занятия организуются для расширения и углубления знаний обучающихся по отдельным курсам или вопросам в соответствии с их интересами» [63].

При разработке факультативного курса необходимо принять во внимание условия, влияющие на формирование профессиональной мотивации студентов. Для того чтобы факультативные занятия были максимально эффективны необходимо использовать современные формы и методы обучения.

Наш факультативный курс «Теория и практика современной работы с мультимедиа» содержит 14 тем, включающие как теоретические так и практические занятия, выполнение группового проекта, зачет.

Содержание теоретической части курса представлено в приложении 1. Рассмотрим подробно те формы и методы работы, которые мы используем при проведении практических занятий.

Тема 2. Компьютерные системы и интернет.

Практика: «Работа с русскоязычными поисковыми системами».

Цель: научиться работать с различными русскоязычными поисковыми системами, понимать их преимущества и недостатки.

Ход занятия.

Студентам предлагается придумать поисковый запрос (из категории нераспространенных) и осуществить поиск информации в различных русскоязычных поисковых системах. В ходе поиска необходимо сравнить работу поисковых систем по следующему алгоритму (рисунок 5).



Рисунок 5 – Алгоритм сравнения работы поисковых систем

На основании итогов сравнения студентам предлагается выстроить свой рейтинг предпочтения русскоязычных поисковых систем.

Тема 3. Поиск информации.

Практика: «Поиск информации по заданным критериям».

Цель: научиться максимально эффективному поиску информации с наименьшими временными затратами.

Ход занятия.

Студенты получают карточки с заданиями, для выполнения которого, необходимо найти узкопрофильную информацию, не распространенного характера, актуальную для различных временных периодов. Для получения информации, нужной для выполнения задания, необходимо осуществить несколько информационных запросов, правильно их сформулировать, обращать внимание на хронологию публикаций.

Задание возможно выполнить только при условии правильного ведения поиска. Выполнение задания возможно в группах по 3-5 человек.

Тема 4. Техническая работа с текстами.

Практика: «Оформление текстового материала с заданными требованиями».

Цель: научиться форматированию текста по заданным параметрам, оформлению гиперссылок, таблиц, иллюстраций.

Ход занятия.

Студенты получают текстовый документ (не отформатированный со словесным описанием тех сайтов, с которых можно брать информацию), который необходимо оформить в соответствии с заданными характеристиками (требования к шрифту, абзацам). В тесте должны быть таблицы и картинки (с возможностью увеличения, приближения изображения), гиперссылки на сайты, с которых бралась информация (рабочие). По завершению работы документ необходимо сохранить в заданных форматах (не менее двух).

Тема 5. Культура оформления и подачи информации.

Практика: «Оформление статьи для Википедии».

Цель: подготовить для публикации в Википедии, общедоступной многоязычной универсальной интернет-энциклопедии со свободным контентом, тематическую статью.

Ход занятия.

Выбор темы – свободный. Условие – отсутствие статьи в Википедии. Подготовить к публикации статью, оформить в соответствии с правилами, обеспечить рабочие и актуальные гиперссылки.

Тема 6. Рецензирование и критическое осмысление текстов.

Практика: «Рецензирование текстов, размещенных в сети интернет».

Цель: Подготовка развернутой рецензии на статью, размещенную в сети интернет.

Ход занятия.

Выбор статьи – свободный. Условие – статья должна отвечать интересам и склонностям автора, для максимально объективного анализа текста. В ходе подготовки рецензии необходимо не только указать на достоинства и недостатки, но и предложить возможности ее качественной доработки.

Тема 7. Социальные сети.

Практика: «Рейтинг социальных сетей у различных возрастных категорий потребителей».

Цель занятия: выявить предпочтения социальных сетей у разных возрастных категорий на основе анализа их участников.

Ход занятия.

Определить круг социальных сетей, интересных максимально широкому кругу общественности. Осуществить анализ участников социальных сетей. Выделить для себя возрастные категории пользователей. Определить предпочтения в выборе социальных сетей каждой возрастной категории. Выявить причины популярности.

Тема 8. Культура общения в сети интернет.

Практика: «Анализ комментариев к публикациям».

Цель: на основе анализа комментариев к публикации составить психологические портреты участников обсуждения.

Ход занятия.

Подобрать для анализа интернет-публикацию с достаточным количеством развернутых комментариев. Составить психологические портреты участников обсуждения.

Тема 9. Общение и ведение блогов, групп.

Практика: «Создание группы в социальных сетях»

Цель: создать в социальных сетях группу.

Ход занятия. Определиться с выбором тематики группы, ее целевой читательской аудитории. Определить социальную сеть, в которой будет создана данная группа. Создать группу, обеспечить увеличение числа

подписчиков, информационное наполнение группы. Выполнение задания возможно в группах по 3-5 человек.

Тема 11. Опросы и анкетирования

Практика: «Проведение опроса в сети интернет»

Цель: выявить актуальные проблемы социального характера, организовать и провести опрос в сети интернет.

Ход занятия. Выявить актуальную проблему социального характера. Определить потенциальный круг возможных участников опроса. Подготовить опросник. Разместить опросник в сети интернет. Разместить информацию о проведении опроса, учитывая круг потенциальных респондентов. Провести опрос, подвести его итоги. Выполнение задания возможно в группах по 3-4 человека.

Тема 12. Медиа в педагогических исследованиях.

Практика: «Проектирование педагогического исследования с использованием медиасредств».

Цель: подготовить план педагогического исследования с максимальным использованием в ходе проведения исследования средств мультимедиа.

Ход занятия. Задание выполняется в группах по 3-5 человек. Необходимо выбрать из списка предложенных тем педагогического исследования одну для дальнейшей разработки. Необходимо провести поиск информации в сети интернет по теме. Разработать подробный план исследования, предложить возможные варианты использования средств мультимедиа для реализации исследования.

Список тем: «Развитие творческого мышления подростков на уроках», «Проблемы дисциплины учащихся в современной школе и пути их решения», «Развитие творческих способностей у детей», «Влияние стратегии семейного воспитания на формирование личности», «Проблема толерантности в современном образовательном процессе», «Воспитательный потенциал оценки», «Индивидуальный стиль



деятельности педагога», «Педагогическая готовность выпускников университета к работе в школе».

Тема 14. Безопасность в сети интернет.

Практика: «Безопасный интернет».

Цель: разработка программы для учеников начальных классов по формированию навыка безопасной работы в сети интернет.

Ход занятия. Разработать программу дополнительного образования «Безопасный интернет для детей» с учетом возрастных и психологических особенностей. Предусмотреть опосредованную работу с родителями по формированию у детей навыка безопасного поведения в сети интернет. Выполнение задания возможно в группах по 3-4 человека.

Работа над групповым проектом

Разработка обучающего семинара-практикума по формированию медиакомпетенции, рассчитанного на студентов 1-2 курса высшего учебного заведения.

Цель: систематизация и аккумуляция знаний, полученных в ходе освоения факультативный курса «Теория и практика современной работы с мультимедиа».

Ход работы. В процессе реализации группового проекта осуществляется совместная учебно-познавательная, исследовательская, творческая или игровая деятельность студентов – партнеров, имеющая общие проблему, цель, согласованные методы и способы решения проблемы, направленная на достижение совместного результата.

Зачет. Защита группового проекта, определение личного вклада каждого студента в работу.

Таким образом, предложенные нами формы и методы работы были направлены на формирование положительной мотивации будущих педагогов к освоению знаний и навыков, необходимых для формирования медиакомпетенции. Что в свою очередь обеспечило успешное внедрение модели формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза в практику работы образовательной организации.

### 2.3. Анализ и оценка результатов экспериментальной работы по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза

В ходе исследования мы выявили и обосновали педагогические условия, являющиеся необходимыми для формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза:

- 1) учет в работе со студентами личностно-ориентированного подхода;
- 2) формирование ценностных ориентаций студентов педагогических вузов в ходе развития медиакомпетенций;
- 3) активизация познавательной деятельности студентов педагогического вуза в ходе развития медиакомпетенции.

Формирующий этап эксперимента проходил в естественных условиях учебного процесса ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», факультета подготовки учителей начальных классов, студенты первого и второго курсов. Для получения достоверных результатов опытно-экспериментальной работы нами осуществлялась диагностика уровня сформированности медиакомпетенции студентов педагогического вуза до освоения ими программы факультативного курса «Теория и практика современной работы с мультимедиа». Обработка результатов опытно-экспериментальной части исследования осуществлялась с помощью методов описательной статистики.

Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в создании и проверке эффективности модели формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза и в оценке влияния предложенных нами педагогических условий успешного функционирования и развития данной модели.

В опытно-экспериментальной работе принимали участие четыре группы студентов, общей численностью 120 человек: три группы были

экспериментальными и одна контрольной. Группы студентов в целом имели равные начальные параметры. Вместе с тем, педагогические условия, предложенные нами в качестве необходимых, в группах реализовывались в разной степени.

В экспериментальной группе № 1 (ЭГ 1) было реализовано только одно из перечисленных нами необходимых педагогических условий: личностно-ориентированный подход. В экспериментальной группе № 2 (ЭГ 2) были реализованы только два из перечисленных нами необходимых педагогических условий: личностно-ориентированный подход и формирование ценностных ориентаций. В экспериментальной группе № 3 (ЭГ 3) были в полной мере реализованы все педагогические условия, обозначенные нами как необходимые. В контрольной группе № 4 (КГ 4) работа не была ориентированная ни на одно из предложенных педагогических условий.

В результате экспериментальной работы нами получены данные, характеризующие сформированность медиакомпетенции по тем же показателям, по которым оценивалась медиакомпетенция на этапе диагностики:

- 1) целенаправленность поиска информации;
- 2) умение работать со множеством источников информации одновременно;
- 3) умение критически оценивать информацию, отбирать необходимое, исключать ненужное;
- 4) умение оформлять отобранную информацию в законченный, доступный для прочтения и восприятия документ, дополнять его иллюстративным материалом, гиперссылками;
- 5) оперативность работы в социальных сетях, умение вести группу, беседу;
- 6) умение проводить опрос в социальных сетях, его эффективность в выявлении требуемых показателей;

7) объективность в оценке собственных действий.

В завершении эксперимента студентам была предложена к заполнению анкета, выявляющая их самооценку на предмет умения применить полученные знания и освоенные умения в процессе учебы, на практике.

В анкете мы просили студентов оценить свое умение применять полученные знания и опыт работы в медиасреде на практике, при выполнении практических заданий по десятибалльной шкале от 1 – самого низкого показателя, до 10 – самого высокого показателя. В отличие от этапа диагностики нами была предложена десятибалльная шкала, как наиболее отвечающая нашим потребностям, позволяющая студентам точно оценить свои знания и возможности.

Студентам для самооценки были предложены следующие параметры:

- быстрота выявления ключевого момента, сути задания;
- умение соотнести изучаемый материал с медиасредой;
- умение выстроить логическую последовательность своих действий при выполнении задания в медиасреде;
- качество выполнения задания.

Логика выбора именно этих вопросов объясняется следующим образом. Студент при знакомстве с заданием должен уметь быстро и четко понять его смысл. От того, насколько студент полно и быстро понял смысл задания, зависит его умение соотнести то, что ему предстоит выполнять с изученным. Соотнеся изучаемый материал и информацию в медиасреде студент выстраивает определенную (логическую) последовательность своих действий в медиасреде, направленных на успешное выполнение задания. А успешность выполнения задания является конечным результатом всей предшествующей деятельности. Таким образом, все предложенные нами показатели в группе должны быть максимально равны. Относительная равенность средних баллов по всем параметрам

свидетельствует об успешности формирования медиакомпетенции: они активно выполняют практические задания, достигают качественного результата. В свою очередь, если средние баллы по разным параметрам в одной группе имеют резкие отличия, это говорит о недостаточной сформированности медиакомпетенции. Наглядно результаты анкетирования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты самооценки деятельности студентами

Параметры	Средний балл			
	ЭГ 1	ЭГ 2	ЭГ 3	КГ
Быстрота выявления ключевого момента, сути задания	8,7	7,2	9,2	6,9
Умение соотнести изучаемый материал с медиасредой	6,7	6,9	9,7	5,3
Умение выстроить логическую последовательность своих действий при выполнении задания в медиасреде	7,1	8,1	9,3	6,8
Качество выполнения задания	9,1	7,9	9,5	7,2

Анализ результатов анкетирования свидетельствует о явном завышении студентами экспериментальной группы № 1 собственной оценки. Это прослеживается из явного противоречия в ответах: низкие баллы за умения соотнести изученный материал с реальной ситуацией и выстроить логическую последовательность своих действий при выполнении задания соответствуют высокой оценке студентами быстроты выявления сути задания и качества его выполнения. Студенты не могут правильно соотнести и оценить процесс выполнения задания и его результат.

Результаты анкетирования в экспериментальной группе № 2 говорит о достаточно реальной самооценке студентов, они могут достаточно четко выстроить последовательность своих действий при выполнении задания, объективно оценить результаты своего труда. Вместе с тем, у студентов данной группы наблюдается проблемы с быстротой выявления сути задания и с умением соотнести изученный материал с реальным заданием.

Анкетирование в экспериментальной группе № 3 свидетельствует о стабильном и успешном формировании медиакомпетенции студентов. Средние баллы по всем параметрам достаточно высокие и по своим показателям примерно равны (в диапазоне от 9,2 до 9,7).

Результаты анкетирования в контрольной группе позволяют делать вывод о том, что отсутствие ориентирования студентов на необходимые педагогические условия для формирования медиакомпетенции приводит к отсутствию достижения результата: студенты не проявляют заинтересованность в освоении медиакомпетенцией.

Если сравнить полученные результаты анкет всех группах по отдельным параметрам, то получим следующую тенденцию.

Экспериментальная группа, в которой проверялись все предложенные педагогические условия, показала самый высокий результат. Так же достаточно высокий результат отмечается в экспериментальной группе № 1, работа с которой строилась исходя из принципа личностно-ориентированного подхода в обучении (рисунок 6).

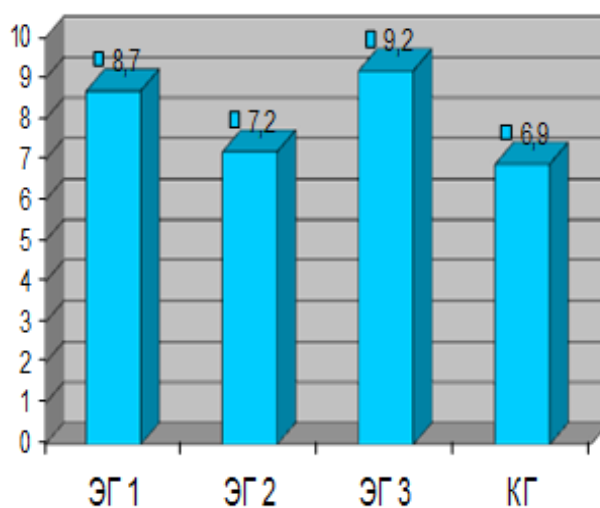


Рисунок 6 – Быстрота выявления ключевого момента проблемы, вопроса, задания

Показатели экспериментальных групп № 1 и № 2 и контрольной группы значительно ниже показателя экспериментальной группы № 3. Работа, ориентированная на реализацию всех предложенных

педагогический условий приводит к высокому результату – студенты уверены в своем умении соотносить изученный материал с реальной ситуацией (рисунок 7).

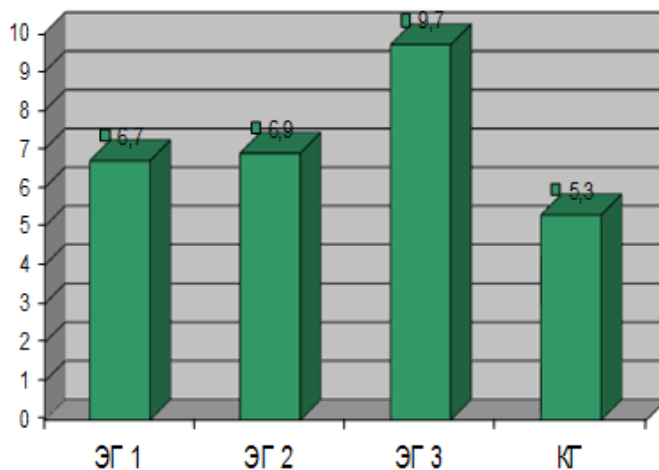


Рисунок 7 – Умение соотносить изучаемый материал с медиасредой

Экспериментальная группа № 3 по результатам среднего балла показывает наибольший результат. В данном случае мы наблюдаем тенденцию возрастания среднего балла в зависимости от реализации предложенных нами педагогических условий. Группа не ориентированная ни на одно из предложенных педагогических условий (КГ) показала самый наименьший результат – 6,8 балла. Группа, в которой реализовывалось педагогическое условие личностно-ориентированного подхода в обучении (ЭГ 1), показала более высокий результат – 7,1 балл. В группе, с которой работали исходя их условий личностно-ориентированного подхода в обучении и ценностной ориентации (ЭГ 2), результат оказался еще выше – 8,1 балл. И наивысший результат – 9,3 балла показала группа, ориентированная в своей работе на реализацию всех предложенных педагогических условий (рисунок 8).

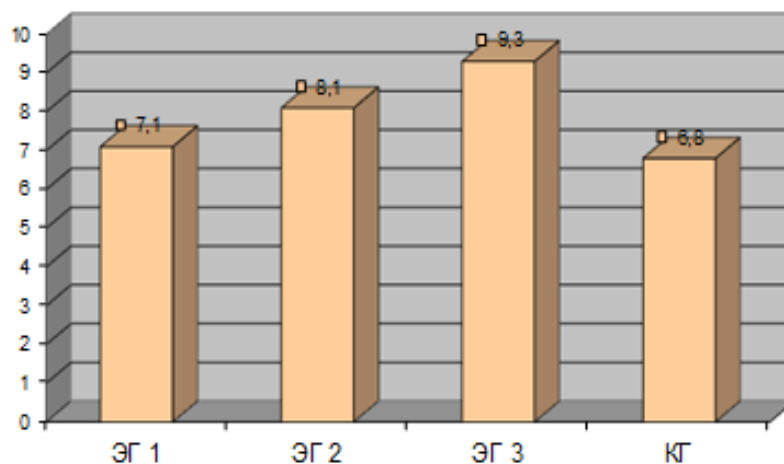


Рисунок 8 – Умение выстроить логическую последовательность своих действий при выполнении задания в медиасреде

Итогом работы студентов является качество выполнения задания. Самый высокий показатель – 9,5 балла в экспериментальной группе № 3 (ЭГ 3), близок ней показатель экспериментальной группы № 1. Это как уже аргументировалось выше обусловлено излишней переоценкой студентами своих возможностей (рисунок 9).

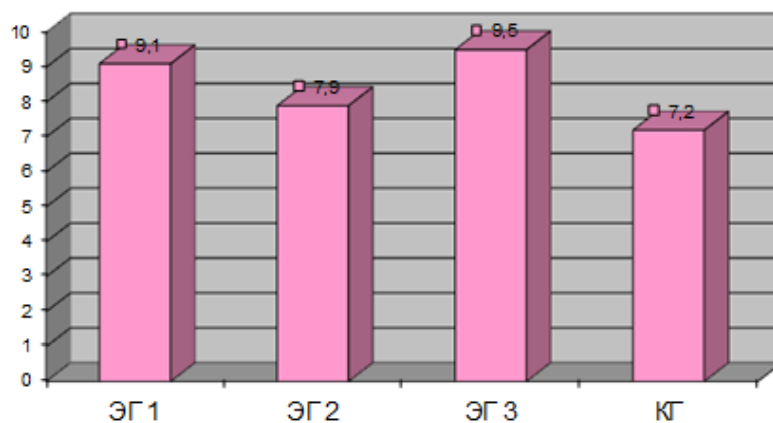


Рисунок 9 – Качество выполнения задания

Таким образом, исходя из данных анкетирования, мы можем говорить о том, что ориентирование студентов на все предложенные нами педагогические условия: лично – ориентированный подход, ценностную ориентацию студентов и активизацию познавательной деятельности приводит к наивысшему результату, нежели при применении



какого-либо одного или двух педагогических условий, или не применения их вообще.

Высокие показатели экспериментальной группы позволяют нам говорить о том, что студенты достигли устойчивого и активного уровня формирования медиакомпетенции. Следовательно, предложенный и обоснованный нами комплекс педагогических условий является не только достаточным, но и необходимым в формировании медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

## Выводы по главе 2

Основываясь на результатах исследовательской деятельности, представленных во второй главе «Экспериментальная работа по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза», мы пришли к следующим выводам.

Итоги констатирующего этапа опытно-экспериментальной деятельности свидетельствовали о недостаточном уровне развития медиакомпетентности студентов.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной деятельности было подтверждено следующее положение: разработке и успешной реализации в образовательном процессе модели развития медиакомпетентности студентов способствует внедрение в практику работы факультативного курса по развитию медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Целенаправленная педагогическая работа позволила проследить положительную динамику развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза.

Полученные результаты подтвердили истинность выдвинутой гипотезы о том, что успешность развития медиакомпетентности студентов педагогического вуза может быть обеспечена при соблюдении выявленных педагогических условий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение современного состояния формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза, анализ психолого-педагогической литературы, а также проведенное нами исследование показали, что данное направление работы является перспективным. Переход к информационному обществу определяет необходимость существенных изменений в системе педагогического образования. Медиакомпетентность – актуальная необходимость каждого современного человека. Следовательно, развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза – это гарантия того, что в будущей профессиональной деятельности они смогут в полной мере передать свои навыки подрастающему поколению.

Целью нашего исследования являлось теоретическое обоснование и практическая реализация модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

В соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами, в рамках данной работы был проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблемам формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

В первом разделе были рассмотрены теоретические аспекты формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Мы определили, что проблема формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза является актуальной, поскольку данное качество играет большую роль в становлении будущего педагога.

Медиакомпетентность студентов педагогического вуза нами определена как наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной коммуникативной деятельности, управления информационной средой для реализации поставленных целей. Так же мы пришли к выводу о том, что понятие «медиа» имеет чрезвычайно широкое значение, и как следствие,

много синонимов и понятий близких по значению: «информационная культура», «мультимедийная грамотность», «информационная компетентность» и других.

Для решения выявленной проблемы мы разработали модель развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Так же нами был выявлен и обоснован комплекс необходимых педагогических условий эффективной реализации, разработанной модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза: учет в работе со студентами лично-ориентированного подхода; формирование ценностных ориентаций студентов педагогических вузов в ходе развития медиакомпетенций; активизация познавательной деятельности студентов педагогического вуза в ходе развития медиакомпетенции.

Во второй главе исследования мы рассмотрели практическую реализацию формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза. Это потребовало от нас организацию экспериментальной работы по развитию медиакомпетенции студентов.

На диагностическом этапе уровня развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза мы пришли к выводу, что медиакомпетенция оценивается сторонним наблюдателем и самими студентами неоднозначно. Студенты склонны завышать собственную медиакомпетенцию. Отчасти это объясняется тем, что особенности работы с медиаресурсами создают у студентов ложное представление о собственной медиакомпетенции. Это происходит с силу того, что обращения студентов к медиаресурсам носят эпизодический, несистемный характер, запросы шаблонны, ожидания результативности изначально невысоки.

Для обеспечения формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза нами был разработан и внедрен в практику работы учебного заведения факультативный курс «Теория и практика современной работы с мультимедиа». Предложенные нами формы и

методы работы в ходе реализации факультативного курса были направлены на формирование положительной мотивации будущих педагогов к освоению знаний и навыков, необходимых для формирования медиакомпетенции. Что в свою очередь обеспечило успешное внедрение модели формирования медиакомпетенции студентов педагогического вуза в практику работы образовательной организации.

Для подтверждения эффективности предложенного комплекса педагогических условий мы провели эксперимент, в котором были задействованы 120 студентов. Группы студентов в целом имели равные начальные параметры. Вместе с тем, педагогические условия, предложенные нами в качестве необходимых, в группах реализовывались в разной степени.

Исходя из данных анкетирования, мы можем говорить о том, что ориентирование студентов на все предложенные нами педагогические условия привели к наивысшему результату. Это свидетельствует о том, предложенный и обоснованный нами комплекс педагогических условий является не только достаточным, но и необходимым в формировании медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Таким образом, целенаправленная педагогическая работа позволила проследить положительную динамику развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза.

Полученные результаты подтвердили истинность выдвинутой гипотезы о том, что успешность развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза может быть обеспечена посредством внедрения в практику работы модели развития медиакомпетенции студентов, при соблюдении выявленных педагогических условий.

Цель исследования – теоретическое обоснование и практическая реализация модели развития медиакомпетенции студентов педагогического вуза достигнута.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что формирование медиакомпетенции студентов педагогического вуза – это процесс комплексный, непрерывный, требующий от самого студента потребности в постоянном самосовершенствовании и развитии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаптивное управление в сфере воспитания [Текст] : сб. научных трудов / под ред. Н. Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. – М., 2007.
2. Андреев, В. И. Педагогика [Текст] : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев – 2-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
3. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Текст] / А. Г. Асмолов. – М. : ФИРО, 2011. – 73 с.
4. Байденко, В. И. Болонский процесс [Текст]: курс лекций / В. И. Байденко. – М.: Логос, 2004. – 208 с
5. Белоновская, И. Д. Инженерная компетентность специалиста: теория и практика формирования [Текст] : монография / И. Д. Белоновская. – М. : Дом педагогики, 2005. – 253 с.
6. Бим-Бад, Б. М. Психология и педагогика: просто о сложном [Текст] : популярные очерки и этюды / Б. М. Бим-Бад. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та : Воронеж : Изд-во МОДЭК, 2010. – 144 с.
7. Блауберг, И. В. Проблемы методологии системного исследования [Текст] / И. В. Блауберг. – М. : Наука, 1970. – 71 с.
8. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 270 с.
9. Божович Л. И. Нравственное формирование личности школьника в коллективе [Текст] / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова – М., 2000. – 312 с.
10. Болотов, В. А. Компетентностая модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2013. – № 10. – С. 8–14.
11. Большой психологический словарь [Текст] / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. – 672 с.

12. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования [Текст] / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д : РГПУ, 2000. – 352 с.
13. Бордовский, Г. А. От студента к преподавателю, от преподавателя – к студенту: (проблемы инновационного вуза) [Текст] / Г. А. Бордовский // Студенчество: Диалоги о воспитании. – 2008. – № 2 (38). – С. 2–4.
14. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога [Текст] : учеб. пособие / Н. М. Борытко. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 286 с.
15. Бузин, В. Н. Социальное управление российским медиапространством: системно-деятельностный подход [Текст] / В. Н. Бузин. – М. : Юнити, 2012. – 311 с.
16. Василенко, В. А. Ценности и оценка [Текст] / В. А. Василенко. – Киев, 1964. – 192 с.
17. Введение в психологию [Текст] / под общ. ред. проф. А. В. Петровского. – М. : Академия, 1996. – 496 с.
18. Вербицкий, А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение [Текст] : монография / А. А. Вербицкий. – М., 1999. – 134 с.
19. Вульфсон, Б. Л. Образовательное пространство на рубеже веков [Текст] / Б. Л. Вульфсон. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2006. – 235 с.
20. Ганзен, В. А. Теория и методология психологического исследования [Текст] : учеб. пособие / В. А. Ганзен, В. Д. Балин. – СПб. : РИО СПб ГУ, 2001. – 220 с.
21. Грачев, Г. В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита [Текст] / Г. В. Грачев. – М. : ПЕР СЭ, 2003. 304 с.

22. Джуринский, А. Н. Развитие образования в современном мире : учеб. пособие для вузов [Текст] / А. Н. Джуринский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Владос, 2004. – 240 с
23. Дуранов, М. Е. Педагогический процесс и педагогическая деятельность: проблемы, исследование и организация [Текст] : монография / М. Е. Дуранов. – М. : ВЛАДОС, 2009. – 365 с.
24. Зазнобина Л. С. Стандарт медиаобразования, интегрированного с различными школьными дисциплинами [Текст] / Л. С. Зазнобина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1998. – № 3. – С. 26.
25. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.
26. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед.-психол. направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр., и перераб. – М. : Логос, 2002. – 382 с.
27. Змановская, Н. В. Формирование медиа-коммуникативной образованности будущих учителей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. В. Змановская. – Красноярск, 2004. – 24 с.
28. Кастельс, М. Могущество самобытности [Текст] / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 2009. – С. 292–308.
29. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей [Текст] / А. В. Кирьякова. – Оренбург, 1996. – 188 с.
30. Коломиец, В. П. Медиасреда и медиапотребление в современном российском обществе [Текст] / В. П. Коломиец // Социс. Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С. 58–66.
31. Маклюэн, М. Война и мир в глобальной деревне [Текст] / М. Маклюэн, К. Фиоре. – М. : АСТ : Астрель, 2012. – 224 с.



32. Марси-Бёнке, Г. Медиакомпетентность студентов университета: требования к качеству педагогического образования и его возможности взгляд из Германии [Текст] / Г. Марси-Бёнке // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – № 4. – С. 39–47.
33. Математика [Текст] : энциклопедия / под ред. Ю. В. Прохорова. – М. : Большая энциклопедия, 2003. – 845 с.
34. Найн, А. Я. Психофизиологические условия адаптации студентов в современном социуме [Текст] / А. Я. Найн // Взаимосвязь общего и профессионального образования в условиях модернизации обучения специалистов. – Барнаул : БГПУ, 2008. – С. 169–176.
35. Никандров, Н. Д. Ценности в жизни и образовании [Текст] / Н. Д. Никандров // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 11. – С. 34–40.
36. Новейший философский словарь [Текст] / сост. А. А. Грицанов. – Мн. : Изд. В. М. Скакун, 1998. – 320 с.
37. Ольховая, Т. А. Аксиологические линии литературного образования [Текст] : монография / Т. А. Ольховая, Н. Е. Ерофеева, О. В. Плотникова. – Челябинск : Изд-во Южно-Уральского отделения РАО, 2006. – 183 с.
38. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pedagogical\\_dictionary.academic.ru](https://pedagogical_dictionary.academic.ru), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
39. Пензин, С. Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы [Текст] / С. Н. Пензин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1987. – 176 с.
40. Повзун, В. Д. Миссия университета: история и современность [Текст] / В. Д. Повзун // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – № 1. – С. 13–21.
41. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс [Текст] : учебник для студ. пед. вузов : в 2 кн. / И. П. Подласый. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2000. – Кн. 2. Процесс воспитания. – 256 с.

42. Позднякова, О. К. Нравственное сознание учителя: этический аспект [Текст] / О. К. Позднякова. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та : Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 160 с.
43. Пособие по медиаграмотности для преподавателей вузов высших учебных заведений Казахстана [Текст]. – Алматы : Интерньюс, 2019. – 250 с.
44. Протопопова, В. В. Медиакомпетентность современного педагога [Текст] / В. В. Протопопова // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы : в 2 т. – Самара : ПГСГА, 2009. – Т. 1. Педагогика. Психология. – С. 285–288.
45. Психология общения [Электронный ресурс] : энциклопедический словарь. – Режим доступа: [https://communication\\_psychology.academic.ru](https://communication_psychology.academic.ru), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
46. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 423 с.
47. Садовский, В. Н. Основание общей теории систем [Текст] / В. Н. Садовский. – М. : Наука, 1974. – 84 с.
48. Самарханова, Э. К. Образовательное пространство как педагогическая реальность [Текст] / Э. К. Самарханова // Мир образования – образование в мире. – 2006. – № 3 (23). – С. 37–45.
49. Сериков, В. В. Обучение через желание [Текст] / В. В. Сериков // Учитель. – 2005. – № 6. – С. 12.
50. Современные тенденции развития медиаобразования в Германии [Текст] / Е. А. Мясникова // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 1. – С. 29–31.
51. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках [Текст] / редактор-координатор – акад. РАН Г.В. Осипов. – М. : ИНФРА М – НОРМА, 1998. – 488 с.

52. Степашко, Л. А. Философия и история образования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. А. Степашко. – М. : Моск. псих.-соц. ин-т : Флинта, 1999. – 272 с.
53. Толковый словарь Дмитриева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ
54. Тугаринов, В. П. Избранные философские труды [Текст] / В. П. Тугаринов. – Л. : ЛГУ, 1988. – 344 с.
55. Узнадзе, Д. Н. Экспериментальные основы педагогической установки [Текст] / Д. Н. Узнадзе. – Тбилиси : ТГУ, 1961. – 210 с.
56. Урсул, А. Д. Общенаучный статус и функции системного подхода и общая теория систем [Текст] / А. Д. Урсул // Системные исследования. – М. : Наука, 1978.
57. Усов, Ю. Н. Аудиовизуальное развитие учащихся IX-XI классов [Текст] / Ю. Н. Усов // Система аудиовизуального образования учащихся средней школы : сб. ст. / ред. А. В. Каменец, Е. А. Захарова. – М., 1992. – С. 11–15.
58. Усов, Ю. Н. Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников [Текст] : автореф. дис. д-ра пед. наук : 13.00.02 / Ю. Н. Усов. – М., 1989. – 32 с.
59. Учебник по педагогике для студентов педагогических вузов [Текст] / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. – Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 186 с.
60. Федоров, А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза [Текст] / А. В. Федоров. – М. : Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.
61. Федоров, А. В. Медиаобразование и медиакомпетентность: анкеты, тесты, контрольные задания [Текст] / А. В. Федоров. – Таганрог : Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2009. – 136 с.

62. Федоров, А. В. Медиаобразование в зарубежных странах [Текст] / А. В. Федоров – Таганрог : Изд-во Кучма, 2003. – 238 с.

63. Шалдина, А. В. Факультативный курс как один из элементов формирования профессиональной мотивации студентов СПО [Текст] / А. В. Шалдина // Молодой ученый. – 2019. – № 5 (243). – С. 207–210.

64. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении [Текст] / Е. Н. Шиянов. – М. : Изд. центр «Академия», 2000. – 230 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### **ПРОГРАММА ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА ПО РАЗВИТИЮ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

#### **«Теория и практика современной работы с мультимедиа»**

##### **Пояснительная записка**

Актуальность.

В современной социокультурной ситуации в России все большее влияние и распространение приобретает медиакультура, которая в разных видах и формах интенсивно распространяется по всему миру.

В настоящее время, медиа – комплексное средство освоения человеком окружающего мира. Потенциал медиакультуры в современном образовательном процессе определяется широким спектром развития человеческой личности: эмоций, интеллекта, самостоятельного творческого и критического мышления, мировоззрения, эстетического сознания (восприятия, умений художественного анализа), активизации знаний.

Особое место отводится студентам педагогического вуза, поскольку уровень их медиакомпетенции напрямую будет влиять те формы и методы работы, которые они будут применять в последующей профессиональной деятельности. Молодые учителя, вчерашние студенты, уже сами будут влиять на формирование медиакомпетенции, медиакультуры своих учеников.

Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности на материале и с помощью средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки

медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники.

Цель факультативного курса: формирование мультимедийной компетенции студентов педагогического вуза, позволяющей им в последующей профессиональной деятельности передавать полученные знания и умения обучающимся.

Задачи факультативного курса:

- формирование целенаправленности в поиске информации;
- развитие умения работать со множеством источников информации одновременно;
- развитие умения критически оценивать информацию, отбирать необходимое, исключать ненужное;
- формирование умения оформлять отобранную информацию в законченный, доступный для прочтения и восприятия документ, дополнять его иллюстративным материалом, гиперссылками;
- развитие способности к оперативной работе в социальных сетях, умение вести группу, беседу;
- формирование умения проводить опрос в социальных сетях, его эффективность в выявлении требуемых показателей.

Методы: анализ литературы по медиакомпетенции, связь теоретических и практических концепций, использование игровых и творческих форм проведения практических занятий.

Место факультативного курса в учебном плане подготовки учителей начальных классов ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» – первый (второй) курс.

Продолжительность курса – 34 часа, из них 14 теоретических часов и 20 практических часов, форма промежуточной аттестации – зачет.

**Тематический план факультативного курса по развитию  
медиакомпетенции студентов педагогического вуза  
«Теория и практика современной работы с мультимедиа»**

№ п/п	Тема	Теория (час.)	Практика (час.)
1	Тема 1. Вводное занятие. Терминологическое пространство курса. Роль медиа в формировании и функционировании информационного массива	1	-
2	Тема 2. Компьютерные системы и интернет	1	1
3	Тема 3. Поиск информации	1	1
4	Тема 4. Техническая работа с текстами	-	2
5	Тема 5. Культура оформления и подачи информации	1	2
6	Тема 6. Рецензирование и критическое осмысление текстов	1	2
7	Тема 7. Социальные сети	1	1
8	Тема 8. Культура общения в сети интернет	1	1
9	Тема 9. Общение и ведение блогов, групп	1	1
10	Тема 10. Медиа в социологических исследованиях	2	-
11	Тема 11. Опросы и анкетирование	-	2
12	Тема 12. Медиа в педагогических исследованиях	1	1
13	Тема 13. Юридическая ответственность в медиасреде	2	-
14	Тема 14. Безопасность в сети интернет	-	2
15	Работа над групповым проектом	1	3
16	Зачет	-	1
	Всего:	14	20

**Содержание факультативного курса по развитию  
медиакомпетенции студентов педагогического вуза  
«Теория и практика современной работы с мультимедиа»**

**Тема 1. Вводное занятие. Терминологическое пространство курса. Роль медиа в формировании и функционировании информационного массива**

*Теория.* Понятие «медиакультура». Термин «медиа» и его употребление в современном мире. Средства массовой информации как комплекс организационных структур и коммуникационных каналов для подготовки и передачи информации, предназначенной для массовой аудитории. Медиатекст – произведение информационного или художественного характера, созданное для трансляции средствами массовой коммуникации.

**Тема 2. Компьютерные системы и интернет**

*Теория.* Интернет и мультимедийные компьютерные системы. Русскоязычные поисковые системы. Интернет порталы, сайты, тексты. Интернет пресса. Интернет сайт – как синтезированная модель аудиовизуальных и печатных медиа.

*Практика:* «Работа с русскоязычными поисковыми системами».

**Тема 3. Поиск информации**

*Теория.* Способы поиска информации. Формулирование поискового запроса. Поиск информации по гиперссылкам, картинкам, адресам. Удовлетворенность результатом поиска. Соответствие результата поиска поставленным целям и задачам.

*Практика:* «Поиск информации по заданным критериям»

**Тема 4. Техническая работа с текстами**

*Практика:* «Оформление текстового материала с заданными требованиями».



## **Тема 5. Культура оформления и подачи информации**

*Теория.* Особенности восприятия устной и письменной информации. Особенности внимания у разных возрастных групп. Психологические приемы в оформлении текста электронного документа. Система навигации по тексту.

*Практика:* «Оформление статьи для Википедии».

## **Тема 6. Рецензирование и критическое осмысление текстов**

*Теория.* Определение достоинств и недостатков текста, грамотности изложения материала, последовательности. Определение уровня профессионализма автора, полноты раскрытия темы и степени погруженности в нее. Критерии оценки текста.

*Практика:* «Рецензирование текстов, размещенных с сети интернет».

## **Тема 7. Социальные сети**

*Теория.* Популярность социальных сетей. Социальные сети – как неотъемлемая часть жизни современного общества. Целевое общение посредством социальных сетей.

*Практика:* «Рейтинг социальных сетей у различных возрастных категорий потребителей».

## **Тема 8. Культура общения в сети интернет**

*Теория.* Особенности интернет-общения. Базовые правила общения. Целевая аудитория.

*Практика:* «Анализ комментариев к публикациям».

## **Тема 9. Общение и ведение блогов, групп**

*Теория.* Блог как форма межличностной коммуникации. Личный и корпоративный блоги. Правила создания и ведения блогов. Общение в группе. Создание и ведение группы в социальных сетях.

*Практика:* «Создание группы в социальных сетях».

## **Тема 10. Медиа в социологических исследованиях**

*Теория.* Социологические исследования. Возможности использования медиасредств в социологических исследованиях. Особенности проведения опросов и анкетирования с использованием медиасредств.

### **Тема 11. Опросы и анкетирования**

*Практика:* «Проведение опроса в сети интернет»

### **Тема 12. Медиа в педагогических исследованиях**

*Теория.* Методы, средства, технологии и приемы педагогических исследований. Организация педагогического исследования с использованием медиасредств.

*Практика:* «Проектирование педагогического исследования с использованием медиасредств».

### **Тема 13. Юридическая ответственность в медиасреде**

*Теория.* Проблема регулирования информационных потоков в медиасреде России. Функции контроля в медиасреде. Информационная безопасность. Позитивная и негативная юридическая ответственность. Юридическая грамотность.

### **Тема 14. Безопасность в сети интернет**

*Практика:* «Безопасный интернет»

### **Работа над групповым проектом**

Разработка обучающего семинара-практикума по формированию медиакомпетенции, рассчитанного на студентов 1-2 курса высшего учебного заведения.

### **Зачет**

Защита группового проекта.