



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ

**Развитие метапредметных умений школьников в курсе географии  
средствами технологии проекта**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Естественно-географическое образование»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

83,01 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«05» февраля 2021 г.

И.о. зав. кафедрой Географии и методики  
обучения географии  
(название кафедры)

Малаев А.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-301/259-2-1

Паклина Татьяна Валерьевна

Научный руководитель:

канд. географ. наук, доцент

Панина Мария Викторовна

Челябинск  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС .....	10
1.1 Метапредметность – как принцип интеграции современного содержания образования. Принципы межпредметности и метапредметности .....	11
1.2. Использование приемов и методов для развития метапредметных умений и навыков .....	17
1.3 Использование современных образовательных технологий, приемов и методов для развития метапредметных умений .....	18
1.4 Основы формирования метапредметных умений, посредством проектной технологии .....	21
Выводы по первой главе .....	23
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ СОЗДАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОУ «ТЕЧЕНСКАЯ СОШ» .	24
2.1 Теоретические основы построения проектной технологии в МОУ «Теченская СОШ» и методы ее использования на практике .....	24
2.1.1 Технология проекта как средство развития метапредметных умений при обучении географии в урочной деятельности МОУ «Теченская СОШ» .....	28
2.1.2 Технология проекта как средство развития метапредметных умений при обучении географии во внеурочной деятельности МОУ «Теченская СОШ» .....	33
2.2 Анализ результативности применения метода проектов в развитии метапредметных умений в МОУ «Теченская СОШ» ....	36

2.2.1 Самооценка обучающихся. Показатели результативности.....	38
2.3 Эффективность метапредметного обучения проектной технологии в МОУ «Теченская СОШ» по результатам оценки качества .....	41
Выводы по второй главе .....	43
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ В ХОДЕ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ «ХРАНИТЕЛИ ВРЕМЕНИ» В МОУ «ТЕЧЕНСКАЯ СОШ» .....	44
3.1 Организация работы над метапроектом «Хранители времени» .....	46
3.1.1 Этапы работы над метапроектом .....	47
3.2 Результаты работы по формированию метапредметных умений в ходе работы над проектом «Хранители времени» в МОУ «Теченская СОШ» .....	55
Выводы по третьей главе .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 .....	77

## ВВЕДЕНИЕ

В наше время новые образовательные стандарты ставят новые задачи перед каждой школой, это задачи по целенаправленному формированию личности обучающегося, который самостоятельно организует свою деятельность, а также свободно ориентируется в современном информационном потоке информации ставя и решая для себя интересующие задачи. Новые направления обучения, скоростные изменения в образовании, поиск и выбор верных методов и способов обучения порой создает трудности для самого учителя. Поставленные задачи по обеспечению развития разносторонней личности должны быть выполнены. И выполнены они будут согласно способам применения универсальных учебных действий [16].

Зарекомендовал себя далеко не забытый старый – новый способ проектных технологий. В основе лежит формирование понятий и представлений удобным и практическим способом, но усвоение материала происходит через возникающий интерес у обучающегося к изучаемой теме в процессе работы. Причем самостоятельно, путем собственного анализа, выводов и умозаключений. А учитель при этом использует различные приёмы для активного обучения. Это разнообразные методы и способы: практическая работа, мозговой штурм, метод погружения, эксперимент, метод проектов и т.п. «Применяя любые методы учитель становится проводником к действиям со стороны обучающихся, обучающийся овладевает новыми умениями, которые применимы к действию во многих жизненных ситуациях. Саморазвитие, самообразование - слова которые не должны пугать и настораживать детей. Задача общая – достичь сотрудничества и показать эффективность использования умений для достижения результата» [1, с. 103].

**Актуальность.** Очень много полезных исследований на тему мышления провели ученые, педагоги, психологи не только в нашей стране. Выяснилось, что большее количество людей, занимающихся не последнее

место в обществе – это люди с проектным типом мышления. Значит ли это, что, занимаясь проектными технологиями в школе есть шанс увеличить запас практического потенциала умений и привести к новому пониманию и применению знаний у обучающихся? Ответ да.

Раскрывая творческий запас обучающегося таким методом, у учителя есть все возможности развить проектное мышление у ребенка и реализовать поставленные образованием задачи.

В процессе проектной деятельности обучающийся повышает свои умения в поиске нужной информации, применяет полученные знания, вырабатывает навыки работы с архивами, документами, компьютерной техникой, учится выдвигать гипотезы, ставить цели, задачи, делать выводы, принимать решения, а также получает опыт работы в коллективе.

На этом этапе ненавязчиво происходит самоосмысление, возникают новые задачи для себя, как личности, идёт процесс внутреннего роста и постепенно ребенок начинает понимать, как происходят многие процессы в жизни, включая и социальные и даже политические.

В основе федерального государственного образовательного стандарта общего образования лежат требования к результатам освоения основных образовательных программ в школе. Это – личностные, метапредметные и предметные результаты. А проектная деятельность – это средство формирования метапредметных умений и навыков. В результате развиваются воображение, мышление, логика, самоопределение, способность целеполагания. Все это, как ничто иное говорит о качестве образования и показывает направление метапредметных связей.

В современном обществе всё актуальнее становятся умения оценивать, описывать, отличать правдивую информацию от вбросов, наблюдать ситуацию, делать выводы.

Успешность в этом насыщенном информационном мире зависит от умения добывать и воспринимать информацию, научиться продуктивно и критически давать оценку.

Проблема. Древняя китайская мудрость гласит: «Скажи мне, и я забуду, покажи мне, и я запомню, дай мне действовать самому, и я научусь». Появляется проблема, как организовать учебную и внеучебную деятельность, чтобы обучающиеся были заинтересованы в получении и применении информации. Как повысить его интерес к предмету?

Внедрение в процесс обучения практических способов деятельности с пониманием связей, возможно и будет ответом на вопрос.

Еще в советской психологии обучения широко распространялась идея о том, что необходимым условием и показателем умственного развития является овладение приемами умственной деятельности, интеллектуальными умениями через практическую деятельность.

В своей работе я доказываю, что именно формирование универсальных учебных действий (УУД) – коммуникативных, регулятивных и познавательных осуществляется в том числе и путем практической, активной развивающей деятельности, с применением проектных технологий.

Перед образованием остаётся актуальной проблема самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться. Большие возможности для этого предоставляет применение технологии проекта в учебной и внеучебной деятельности.

В процессе проектной деятельности формируется человек, самостоятельно получающий необходимую информацию из максимально большего числа источников, умеющий ее анализировать, выдвигать гипотезы, строить модели, экспериментировать и делать выводы, принимать решения в сложных ситуациях. Происходит развитие личности обучающегося, подготовка учащихся к свободной и комфортной жизни в условиях информационного общества.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что развитие метапредметных умений обучающихся будет эффективным при применении современной педагогической технологии проекта.

Таким образом, опыт применения проектных технологий, способствующих развитию метапредметных умений, будет исследованной, с учетом оценки эффективности.

Объект исследования: процесс развития метапредметных умений обучающихся.

Предмет исследования: технология проекта как средство развития метапредметных умений обучающихся

Цель работы: изучение проектных технологий, как основы развития метапредметных умений в школе.

В соответствии с целью были сформулированы задачи:

1. Раскрыть принцип метапредметности в процессе обучения.
2. Дать теоретическое обоснование проектного метода в обучении.
3. Изучить процесс формирования метапредметных навыков у обучающихся средствами проектной технологии обучения в курсе географии.
4. Проанализировать собственный опыт использования проектной технологии в системе учебных и внеучебных занятий в МОУ «Геченская СОШ».
5. Доказать эффективность использования технологии проекта в формировании метапредметных умений обучающихся.

Практическая значимость работы:

- в доказательстве эффективности применения проектной технологии в урочной и внеурочной деятельности для развития метапредметных умений обучающихся;
- в формировании методологической базы проектных технологий в школе в условиях реализации ФГОС;

– изучение и обобщение практического опыта влияния технологии проекта на развитие метапредметных умений обучающихся.

Апробация результатов исследования осуществлялись в процессе непрерывной педагогической деятельности в должности учителя географии в МОУ «Теченская СОШ» посредством участия:

– на Молодежном форуме Сосновского муниципального района, при поддержке Совета родителей Челябинской области и ЧООО «Село моё родное» с разработкой проекта «Хранители времени»;

– во «Всероссийском конкурсе проектов для педагогов и проектных команд» в номинации «Моё село» проект занял 1 место;

– в Управлении образования администрации Сосновского муниципального района Челябинской области на методической конференции по теме «Наставничество» с целью обмена опытом взаимодействия обучающегося и учителя наставника по теме «Осуществление проектной работы во внеурочной деятельности» Сосновского района «Сотрудничество и технологии» (Управление образованием Сосновского муниципального района Челябинской области 2020 г.);

– на региональной проектной-аналитической сессии «Формирование экологической культуры средствами проектно-исследовательской деятельности» с представлением интегрированного проекта «Юный фермер» в номинации «стендовое представление научно-технических работ», проводимого МАОУ «Академический лицей» (г. Магнитогорск, 2019 г.).

Структура и объем работы выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Методы исследования

*Теоретические:* анализ научной литературы по теме исследования, анализ результатов экспериментальной работы, моделирование.



*Эмпирические:* педагогическое наблюдение, анкетирование, изучение и обобщение практического опыта применения технологии проекта в развитии метапредметных в урочной и в внеурочной деятельности, обработка результатов исследования.

## ГЛАВА 1. МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Известны требования ФГОС второго поколения к результатам освоения обучающимися основных образовательных программ. «К метапредметным результатам обучения приводит комплекс универсальных учебных действий, которые должны помочь научиться учиться.

Любой учебный предмет, любое занятие во внеурочной деятельности, может стать для обучающегося новым к восприятию им, в зависимости от применяемых учителем педагогических технологий, от способов и форм выбираемой учебной деятельности» [5, с. 17, 18].

На рисунке 1 в метапредметных результатах представлены следующие виды УУД: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные.



Рисунок 1 – Система универсальных учебных действий

Формирование данных УУД происходит посредством активной деятельности, а не пассивным усвоением фактических знаний, поэтому в новом стандарте перечислены виды деятельности, которыми должен овладеть обучающийся. Следовательно, приоритетными становятся

педагогические технологии деятельностного типа, к которым относится проектная технология.

### 1.1 Метапредметность – как принцип интеграции современного содержания образования. Принципы межпредметности и метапредметности

Разработчиками ФГОС метапредметность рассматривается с позиции интеграции, как средство формирования УУД теоретического мышления и овладения учащимися целостной картиной мира. В концепции ФГОС под предметными результатами понимается «усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности» [1, с. 107].

При недостаточном понимании мировоззренческой, синтезирующей роли любого предмета, который содержит в себе не столько знания, сколько формирование умений прикладного характера, связь научного с человеческими потребностями, наблюдается снижение креативного потенциала обучающихся!

В современном мире, где происходит быстрое устаревание информации, трудно не согласиться с изречением И. Канта: «Не мыслям следует учить, а мыслить» [12]. Действительно, в настоящее время на первый план выходит обучение умению работать с информацией. Не трансляции отдельных знаний и отработке навыков в рамках отдельных предметов, а обучению интегрирующим, всеобщим для всех предметных областей способам получения, дифференциации, обработки и использования актуальной для субъекта обучения информации.

Метапредметное обучение в России. В 1918 г. такое обучение называлась методом проектов. В дальнейшем, попытки уйти от классической системы образования, привели к метапредметному обучению, которое разделялось на ступени. Первая ступень – прогулки,

беседы с детьми, где давали им целостное представление об окружающем мире, не затрагивая предметного обучения.

На второй ступени обучения проводились экскурсии, диспуты, споры. Школа отказалась от традиционных учебников. Предметное обучение вернулось в советскую школу в 1932 г. и продолжает быть таковым в российской школе.

Многие педагоги, занимающиеся изучением метапредметного подхода (Ю.В. Громько, М.Е. Бершадский, М.В. Кларин, П.И. Третьяков, А.Г. Асмолов, А.В. Хуторской и др.) говорят об актуальности этого подхода, который связывает учебные предметы, соединяет научные дисциплины. Можно увидеть тесную связь метапредметности и межпредметности. Межпредметные умения в получении знаний открывают надпредметность и метапредметность в понимании общемировоззренческих познаний [6].

Для инновационных моделей обучения, проектные технологии имеющие поисковую направленность, помогающие объяснить причинно-следственные связи, раскрывающие новые подходы и действия важна интеграция процесса, надпредметная и межпредметная деятельность [7]. А суть деятельности в усвоении понятий, способов действий в процессе любой исследовательской или практической задачи. При возникновении проблемной ситуации обязательно должны быть пути её решения. Чтобы найти пути решения обучающийся должен научиться многим умениям, увеличивая тем самым свой личностный потенциал развития

Доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают его больше, нежели те, которые пришли в голову другим – говорил Б. Паскаль.

Вот поэтому одной из главных задач в обучении является формирование метаумений.

Метапредметность как принцип интеграции содержания общего образования, выступает как способ формирования универсальных

способов деятельности теоретического мышления и обеспечивает формирование целостной картины мира у обучающихся.

Теорию развивающего обучения В. В. Давыдова мыследеятельностную педагогику Ю.В. Громько находят в современных научных кругах очень много положительных отзывов [6].

Принцип метапредметности состоит в использовании в учебном процессе определенных технологий обучения общим приемам, техникам, схемам, примерам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые используются очень часто при работе с любым другим предметным материалом. Составление интеллект - карт или ментальных карт древо понятий кластеров граф схем таблиц использование приемов сворачивания информации.

Ответ на вопрос как научить ребенка мыслить и добывать информацию лежит в постановке задач для учителя и обучающегося, а также его родителей. Меняя видение на предмет, на область науки, на жизненные моменты и соединяя их воедино, мы приходим к ситуации успеха. Научить мыслить, владеть универсальными приемами учебной деятельности, уметь и владеть информацией, преобразовывать и передавать её, вот о чем сегодня говорит ФГОС.

Такие понятия, как «метапредмет», «метадеятельность», «метазнания», «метаспособы», «метадеятельность» объединяет одна приставка «мета», в переводе означающая «за», «над». Это может говорить лишь об интегрированности, общности, универсальности [10, с. 86].

*Метазнания* – это знания о знаниях и как они устроены, а также способах их получения.

*Метаспособы* – новые способы решения познавательных задач.

*Метаумения* – общеучебные, междисциплинарные универсальные познавательные умения и навыки, к которым относятся разные виды мышления и их качество регулятивные умения.

*Метапредметные результаты* – это способы деятельности обучающихся которые применяются как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Присвоенные метаспособы, общеучебные, надпредметные умения и навыки являются метаумениями, которые носят универсальный характер по отношению к содержанию образования. В современной науке к ним относят:

– теоретическое мышление на уровне обобщения, систематизации, определения понятий, классификации, доказательства и т. п. (Л. В. Занков);

– критическое мышление, состоящее из умений анализа, выдвижения гипотезы, формулировки вывода, установления аналогий, причинно-следственных связей, анализа значимости, сравнения, сопоставления, противопоставления, применения в реальных условиях, контраргументации, оценки и достоверности (Д. Халперн);

– творческое мышление с присущими ему оригинальностью, нетривиальностью, необычностью высказываемых идей, ярко выраженному стремлению к интеллектуальной новизне, отличному от других решению (А. Маслоу);

– качества мышления (быстрота, гибкость, глубина и т. д.);

– навыки работы с информацией (поиск, анализ, переработка; интерпретация, оценка, хранение и предъявление);

– регулятивные умения (владение способами (приёмами, действиями) применения знаний о деятельности, целеполагание, планирование, прогнозирование результата, процесса и условий, самоконтроль, самокоррекция, самооценка).

Обобщая научные положения, раскрывающие сущность метадеятельности и её компонентов – метазнаний, метаспособов, метаумений, следует подчеркнуть, что методологической основой их обоснования как самостоятельных феноменов образования стали

культурно-историческая теория Л. С. Выготского и системно-деятельностный подход в образовании (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин и др.), рассматривающие основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирования картины мира, общую структуру учебной деятельности учащихся [6].

Необходимо видеть и показывать целостность мира, взаимосвязь событий и перемен используя все способы межпредметности. Когда одна наука дополняется другой, то происходит сложение схемы знания, умения и навыки. А метапредметный подход ориентирует нас на получение новых знаний посредством иных способов мышления и действий, раскрывая новый уровень познания. Поэтому говоря об успешности надо признать приоритет универсальных учебных действий над ЗУН.

Обобщая позиции учёных в обосновании отдельных характеристик метапредметности в образовании, определим авторский взгляд на данную проблему. Несмотря на неоднозначность взглядов учёных, могут быть выделены общие феноменологические характеристики метапредметности в образовании:

1. Область познания задаётся на основе выделения и интеграции фундаментальных объектов образовательных областей, которые могут быть объединены в метапредмет.

2. Деятельность обучающегося – мыследеятельность; её основу образуют метаспособы – способы мышления на теоретическом, критическом, творческом или образном уровне с интеграцией регулятивных и информационных умений. Присвоенные метаспособы для обучающегося становятся метаумениями, носящими универсальный характер по отношению к содержанию образования.

3. Достижение обучающегося – метапредметный результат, интегрирующий в себе способы деятельности и присвоенные личностью

ценности, нормы, опыт культуры, воспроизводимые в системе социальных отношений.

Таким образом, метапредметность в современном образовании становится универсальным ресурсом обновления содержания образования и понимается как совокупность фундаментальных объектов образовательных областей, включая базовые ценности культуры, научные идеи, принципы, знания, способы мышления, метазнания и метаумения.

## 1.2. Использование приемов и методов для развития метапредметных умений и навыков

Под метапредметными умениями понимаются обобщенные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметные компетенции:

- формируются на общеучебных умениях и навыках;
- формируются в процессе обучения многим предметам и становятся операциями для выполнения действий, используемых не только в школе, но и в повседневной жизни;
- обеспечивают качественную подготовку учащихся к самостоятельному решению проблемы;
- способствуют упорядочению, систематизации знаний, самостоятельному и прочному усвоению;
- помогают учащимся овладеть методами научного познания, общими для многих учебных предметов.

Метапредметные умения сложные по своему составу и включают в себя ряд простых умений и навыков, формирование которых необходимо производить поэтапно. Для этого должна быть выстроена система в работе по их формированию.

С помощью проектных и исследовательских информационных технологий формируются познавательные УУД.



Примеры видов используемых заданий:

- найди отличия,
- поиск лишнего в тексте,
- составление схем,
- составление диаграмм,
- работа с таблицами, со словарями.

Совместная деятельность позволяет развивать коммуникативные УУД.

Примеры видов используемых заданий:

- составить задание соседу,
- групповая работа,
- составить вопросы.

Организованная учебная деятельность, планирование и успешность усвоения материала способствуют формированию регулятивных УУД.

Примеры видов используемых заданий:

- постановка проблемы,
- поиск информации в предложенных источниках,
- взаимоконтроль.

Все эти приемы и методы используются в рамках урочной и внеурочной деятельности!

### 1.3 Использование современных образовательных технологий, приемов и методов для развития метапредметных умений

В использовании современных образовательных технологий делается ставка на повышение уровня активности на уроках, что в свою очередь способствует появлению у детей потребности саморазвития, самоопределения, и самоуправления. Обучающийся не просто усваивает предлагаемый материал, а становится соучастником происходящего, вступает в активный диалог, ищет ответы, повышает интерес к работе и не останавливается на достигнутом.

Меняется роль учителя – теперь он не только дает знания, но и использует урок для развития регулятивных, коммуникативных, познавательных учебных действий.

Метапредметные умения:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;
- преобразовывать практическую задачу в познавательную (самостоятельно, с помощью учителя или одноклассников);
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей;
- умение контролировать и оценивать свои действия и вносить коррективы в их выполнение;
- способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- готовность выполнять логические операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Проанализировав методическую литературу о применении различных образовательных технологий в деятельности учителя, можно выделить те технологии, которые определенно влияют на развитие метапредметных умений, а значит и на результат.

### **Современные образовательные технологии.**

В основе образовательных технологий лежит системно - деятельностный подход, основоположником которого является известный педагог и психолог В. В. Давыдов.

1. Технология развития критического мышления, которая состоит из трех стадий: стадии «Вызов», «Осмысление», «Рефлексия».

Основные методы критического мышления:

– метод «З-Х-У» (знаем – хотим узнать – узнали);

– метод инсерт (отношение к информации).

2. Технология дидактической игры – для активизации учебного процесса.

Функции игры: социокультурное назначение, межнациональная коммуникация, диагностическая, игротерапевтическая, коррекционная, развлекательная.

3. Технология модульного обучения построена на самостоятельной деятельности обучающихся, которые осваивают модули в соответствии с поставленной целью обучения, с использованием рейтинговой оценки знаний и умений.

4. Метод «case-study» – интерактивный метод обучения, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач, способствует развитию у обучающихся самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою. С помощью этого метода обучающиеся получают возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы.

5. Технология «портфолио», это способ фиксирования, накопления и оценки работ, результатов обучающегося, свидетельствующих о его усилиях, прогрессе и достижениях в различных областях за определенный период времени. Иными словами – это форма фиксации самовыражения и самореализации.

6. Проектная технология является одним из способов организации образовательного процесса, она характеризуется личностной ориентацией и направлена на то, чтобы сформировать у учеников такие личностные

качества, как инициативность, самостоятельность и способность к творчеству.

7. Информационно-коммуникационная технология. С их помощью новые знания не даются в готовом виде, а добываются учащимися самостоятельно в ходе группового взаимодействия. Кардинально меняются роли преподавателя и обучающихся на уроке. Школьник на занятии перестает быть статичным объектом, а учитель – транслятором знаний.

8. Технология дистанционного обучения – обучение на расстоянии с активным использованием возможностей сетевого информационного пространства. Это одна из самых перспективных образовательных технологий. Учебный материал изучается и прорабатывается самостоятельно в течение определенного времени.

10. ТРИЗ технология – помогает в решении творческих задач из различных областей знаний. Помогает развитию творческого потенциала личности и креативных способностей ученического коллектива.

#### 1.4 Основы формирования метапредметных умений, посредством проектной технологии

Основная идея – переориентация учебного пространства от человека «знающего» к человеку «умеющему». Метапредметность позволяет педагогу работать с перспективой, быть тьютером, партнером, без ограничения – что можно, что должно для обучающихся. Метод проектной деятельности – неотъемлемая часть образовательного процесса. Он мотивирует обучающихся на развитие творческих способностей, самостоятельную работу, поиск информации и получение окончательного продукта [13, с. 95].

«Предпосылки возникновения метода проектов можно проследить, начиная с V века до нашей эры. Сократ создал искусство под названием «майевтика», в котором предлагалось с помощью наводящих вопросов

через диалог извлекать скрытые в каждом человеке знания. Сократ не делится истиной, а лишь помогает собеседнику самостоятельно создать её.

Суть майевтического искусства состоит в противопоставлении внешнего софистического знания (ложного высказывания) внутреннему философскому знанию, которое каждый носит в себе и может в себе открыть. XVI век знаменуется как период предпосылок зарождения метода проектов. В этот период появился сам термин проект в деятельности техников и архитекторов. Позднее ученые обратили внимание на внутренние способности и задатки ребенка» [15, с. 95]. Предложили на основе этих задатков обучать и воспитывать детей. При этом процесс обучения должен происходить на самоуровне, когда ученик, выполняя задания, познает мир, и этим он осуществляет процесс самовоспитания и саморазвития на практике.

С позиции современности, проектная технология ведет к развитию целого ряда метапредметных умений – теоретическое, критическое и творческое мышление, регулятивные умения, качества мышления.

Применение метода проектов на практике способствует изменению позиции учителя. Педагог перестает быть носителем готовых знаний, становясь организатором познавательной, исследовательской деятельности обучающихся. Происходят изменения в психологическом климате класса, поскольку педагогу необходимо переориентировать воспитательную работу и деятельность учащихся на различные виды самостоятельной деятельности, при этом приоритет получает деятельность исследовательского, поискового, творческого характера.

Развитие метапредметных умений в результате использования технологии проекта.

1. Формирование практически всех УУД на предметном материале:
  - коммуникативная компетентность,
  - развитие чувства личной ответственности,
  - развитие исследовательских умений,

- развитие творчества, креативности;
  - развитие личности подростка,
  - информационная компетентность.
2. Опыт деятельности в логике метода научного познания.
  3. Опыт работы с информацией, представленной разными способами.
  4. Развитие критического мышления.
  5. Умение планировать деятельность.
  6. Опыт оценочной деятельности и рефлексии.

Итак, применение проектной педагогической технологии создает условия для развития практико-значимого деятельностного мышления, которое позволяет эффективно решать поставленные задачи и проблемы. Публичная защита своих проектов формирует способность и готовность к осуществлению коммуникации. Свобода выбора и ответственность за конечный результат ведут к формированию гражданской позиции, социальной ответственности перед собой, обществом, государством.

Таким образом, проектная технология является эффективным педагогическим инструментом для формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, что и требует ФГОС второго поколения.

## Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме формирования метапредметных умений и исходя из всего вышеизложенного делаю выводы:

1. Реализация метапредметного подхода в образовании создает все необходимые условия для развития универсальных учебных действий. Метапредметный подход ориентирует нас на получение новых знаний, посредством иных способов мышления и действий, раскрывая новый уровень познания.

2. Метапредметные умения формируют результат в процессе познания и личностного развития обучающихся, что помогает им ориентироваться в информационной социальной действительности.

3. Раскрывая принцип «метапредметности» мы также говорим об использовании в урочной и внеурочной деятельности передовых педагогических технологий, которые дают возможность мыслить поверх предметов и с разными предметными материалами.

4. Важным для педагогов является знание концептуальных основ и владение технологиями формирования универсальных учебных действий в самоопределении обучающихся. Главное – не объем сформированных знаний, а как усвоенные знания и умения научить применять в деятельности.

## ГЛАВА 2. МЕТОДЫ СОЗДАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОУ «ТЕЧЕНСКАЯ СОШ»

Проект от лат. Projectus – брошенный вперёд, выступающий, выдающийся вперёд) – замысел, идея, образ, воплощённые в форму описания, обоснования, расчётов, чертежей, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации [5, с. 19].

### 2.1 Теоретические основы построения проектной технологии в МОУ «Теченская СОШ» и методы ее использования на практике

Проектная технология инновационного развития школы включает в себя ряд взаимосвязанных процедур. На рисунке 2 представлен алгоритм этой деятельности в виде своеобразной «дорожной карты».



Рисунок 2 – «Дорожная карта» развития проектных технологий в МОУ «Теченская СОШ»



Создание и реализация проектов в школе инициирована различными, как внутренними (руководителями, учителями, обучающимися), так и внешними (родителями, социальными партнерами школы, органами управления образованием) субъектами образовательного процесса.

Реализуемые в школе проекты различаются по масштабу или классу.

Интеграция проектов в МОУ «Теченская СОШ» позволяет устанавливать рациональный баланс между ее функционированием и развитием. Основным принципом интеграции проектов в школе является принцип включения проектов нижнего по классу уровня в проекты последующих уровней, либо могут быть разбиты на более мелкие проекты. Проекты в технопарке «Сетевое фермерское хозяйство» к примеру:

– начальная школа: «Начинающему цветоводу», «Мой огород», «Юный эколог», «Юный натуралист», «Человек и природа», «Мир профессий», «Лекарственные растения»;

– основная школа: «Животноводство нашего района», «Растениеводство нашего района», «Весенние работы на огороде», «Экология Южного Урала», «Растения сидераты», «Сельскохозяйственные профессии», «Основы ландшафтного проектирования», «Новая сельская среда» и др.

Развитие проектных технологий в школе формирует следующие цели:

– в осмыслении вклада отдельных проектов в реализацию стратегических целей инновационного развития ОУ, в определении места и роли проекта в ее модульном, сетевом и системном развитии, в актуализации метапредметных связей и целей реализации проектов;

– в координации и оптимизации перечня выполняемых проектов и выявлении недостающих и избыточных проектов;

– в достижении функциональной полноты реализуемого портфеля проектов, обеспечивающего реализацию образовательных и воспитательных целей МОУ «Теченская СОШ».

Опыт применения технологий проектов показывает, что приобретенные умения и навыки ведения проектной деятельности оказывают влияние на усвоение знаний и выработку умений у обучающихся в различных предметных областях.

Принцип технологии проектного обучения в МОУ «Теченская СОШ» основывается на:

– интересе обучающегося и развитии практико-значимого деятельностного мышления, которое сможет поспособствовать проявлению и развитию его способности к учебе;

– индивидуальном подходе при организации образовательного процесса позволяющем обучающимся осваивать знания на своем уровне;

– комплексном подходе при организации образовательного процесса обеспечивающим гармоничное развитие личности, ее физиологических и психических качеств;

– универсальности метода, использование его в урочной и внеурочной деятельности.

Начиная работу над проектом, учитель указывает на следующие признаки:

– наличие значимой проблемы;

– практическая, теоретическая, познавательная ценность результатов.

– практическая, теоретическая, познавательная ценность результатов;

– самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность учащихся;

– структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);

– использование исследовательских методов: определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижение гипотез их решения, отбор и обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов, анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы.

#### 7. Продолжительность проекта.

Исходя из перечисленных признаков, учитель организует проектную деятельность обучающихся.

В соответствии с вышеперечисленными признаками определяются следующая классификация проектов:

– исследовательские проекты. Очень похожи на настоящие исследования, так как основаны на решении проблем в науке. Отличаются строгой структурой;

– информационные проекты. Их можно назвать составной частью исследовательских проектов;

– творческие проекты. Не имеют строгой структуры;

– социально-ориентированные проекты – те, которые имеют как теоретическую, так и практическую ценность для общества.

По продолжительности: краткосрочные (один, максимум два, урока), среднесрочные (одна или две темы), долгосрочные (как правило, проводятся во внеурочное время).

По интеграции: с использованием информации только из одного предмета и с использованием информации из нескольких предметов. Последние больше интересуют учеников, по их же словам.

По числу участников: индивидуальные (работа выполняется одним человеком), коллективные (работа выполняется несколькими людьми) и групповые (работа выполняется несколькими людьми, объединенными в группы).

### 2.1.1 Технология проекта как средство развития метапредметных умений при обучении географии в урочной деятельности МОУ «Теченская СОШ»

Специфика географии как учебного предмета предполагает обязательную практическую деятельность на уроке, которая является неотъемлемой частью учебно-познавательного процесса на любом его этапе. Одним из способов достижения результатов, предъявляемых требованиями ФГОС является организация проектной деятельности обучающихся, которая выступает средством достижения метапредметных результатов обучения. В МОУ «Теченская СОШ» активно применяется технология проекта, пополняется методическая база, приобретается опыт самостоятельных разработок уроков, наблюдений, опытов, исследовательских работ.

Практические действия в планировании урока с применением технологии проекта.

При разработке рабочей программы по географии проанализированы темы уроков, на основе которых можно осуществить проектную деятельность и разработать планы проведения уроков-проектов. Проведение предметных недель естественно-научного направления помогают в реализации задач.

Для этого учителем

1. Просматривается учебный материал, анализируется способность обучающихся в усвоении данного тематического материала. Выделяются целесообразные темы курса или раздела, которые будут вынесены на урок-проект.

2. Составляется и распечатывается в качестве алгоритма деятельности каждому ученику «Памятка исследователя», помогающая спланировать работу с проектом.

Формирование метапредметных умений на уроках-проектах. В ходе проведения мини-проектов на уроках географии в 5-6 классах ученикам предлагались такие типы заданий:

- практические задания (работа с картой, выявление основных явлений и объектов, а также использованию карты для решения географических задач определению местоположения объектов, их координат, расстояний и направлений и составлению несложных географических описаний и характеристик);

- практические задачи – задачи прикладного характера;

- проблемные вопросы, ориентированные на формирование умений выдвигать гипотезы, объяснять факты, обосновывать выводы;

- теоретические задания на поиск и конспектирование информации, ее анализ, обобщение и т.п.;

- задачи – совокупность заданий на использование общих для них теоретических сведений;

- практические задания (работа с картой, выявление основных явлений и объектов, а также использованию карты для решения географических задач определению местоположения объектов, их координат, расстояний и направлений и составлению несложных географических описаний и характеристик);

- практические задачи – задачи прикладного характера;

- проблемные вопросы, ориентированные на формирование умений выдвигать гипотезы, объяснять факты, обосновывать выводы;

- теоретические задания на поиск и конспектирование информации, ее анализ, обобщение и т.п.;

- задачи – совокупность заданий на использование общих для них теоретических сведений.

В течении учебного года на уроках применялись различные формы.

1. Проекты прикладного характера, когда обучающийся своими руками создает что-то новое: рисунки, макеты. Например, творческие

проекты 5 класс «Солнечная система», «Внутреннее строение Земли». 6 класс создание справочника «Виды облаков». Развивают познавательные и регулятивные умения.

2. Составление топографических рассказов, 6 класс. Обучающийся самостоятельно придумывает рассказ с применением топографических знаков. Такая деятельность развивает познавательные и коммуникативные умения (Приложение 1).

3. Проблемные ситуации. Умение видеть проблемы, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, то есть развитие регулятивных УУД. Подбор литературы по заданной теме, ориентировка в справочной литературе, ориентировка в тексте, то есть развитие познавательных УУД. Пример использования проблемной ситуации приведен на рисунке 3.

<b>Задание.</b> Установите причинно-следственные связи <b>Причина</b> Разная подстилающая поверхность <b>Следствие</b> (как нагревается земная поверхность?)	<b>Задача:</b> Почему Африка – самый жаркий материк на планете? Ответ дайте в виде схемы!
--	---

Рисунок 3– Карточка-задание для 7 класса

На разрыве известных учащимся причинно-следственных связей можно конструировать проблемные ситуации, которые при осознании обучающимися логического противоречия превращаются в проблемные вопросы и задания (приложение 1).

4. Урок путешествия, 5-6класс. Обозначение на контурной карте материков и океанов Земли, маршрутов путешествий, обозначение направлений. 7 класс. Обозначение на контурной карте границ, названий стран, их столиц. Развиваются все метапредметные умения.

5. Урок эксперимент. На уроке кроме исследовательской работы удачно использовалась работа в парах. 6 класс. Проводился эксперимент «Воздушный пресс», инструменты: газета и длинная линейка. Изменяя размеры газеты, укладываемой на конец линейки, мы доказали, что развернутую газету поднять труднее, чем свернутую, т.к. развернутому

листу мешает подняться давление воздуха. 8 класс «Определение свойств почвы». Развиваются все метапредметные умения.

6. Урок экскурсия, 8 класс. НРЭО «Моя малая Родина». Виртуальная экскурсия с использованием разработок по теме (Прохорово – Баландинский карьер, Каштакский бор).

7. Урок-проект по теме «Легенды как способ изучения истории и географии родного края» в 10 классе. Проведение и организация урока-проекта в старших классах предполагает применение изученного материала в различных областях науки. Каждая группа самостоятельно училась находить в различных источниках информацию по своей теме, отбирать из всей найденной информации наиболее нужную, перерабатывать ее таким образом, чтобы ответить на проблемный вопрос своего исследования, решить поставленную проблему. Затем каждая группа подготовила работу в виде презентации и защищала ее, отвечая на вопросы. В ходе обсуждения сформулировали вывод о значении легенд в изучении истории и географии родного края.

#### Межпредметные связи

Без связи с химией невозможно обойтись на таких уроках, как «Вода на Земле» (6 кл.), «Полезные ископаемые и минеральные ресурсы России» (8 кл.), «Химическая промышленность», «Нефтяная промышленность», «Лесная промышленность», «Металлургическая промышленность» (9 кл.), «Глобальные проблемы человечества» (10 кл.).

Внеурочные курсы по географии - обязательные для посещения курсы по выбору, позволяют обучающимся развить интерес к тому или иному предмету и четко определиться со своим дальнейшим выбором. Это внеурочные курсы по географии «Экология» 10 класс, «Страны и народы мира» 7 класс.

Такие проектные уроки формируют у обучающихся умение организовать свою деятельность, определить ее цели и задачи, выбрать средства реализации цели и применять их на практике.

В ходе исследования было проанализировано содержание учебного плана по географии, на возможность и эффективность использования проектных технологий, как основы развития метапредметных умений.

И вот что выходит, при выполнении обучающимися практических работ формируются следующие умения:

- умение составлять характеристику,
- объяснять,
- сравнивать,
- выявлять зависимость,
- систематизировать,
- анализировать и т.д.

Таким образом, практические работы в географии – это основной способ достижения не только предметных, но и метапредметных результатов обучения, на любом его этапе: при изучении нового материала, повторении, закреплении, обобщении и проверке знаний.

В курсе географии использование проектно-исследовательских технологий возможно практически на каждом уроке. Использование проектно-исследовательских технологий на уроках географии в 6-8-х классах готовит учащихся в старших классах к самостоятельному исследованию. Так, при изучении тем с включением краеведческого материала, учащимся можно смело предлагать уже серьезные исследовательские работы вне урока [3].

Таким образом, одной из главных задач учителя является организация учебной деятельности так, чтобы знания учащихся были результатом их собственных поисков, необходимо организовать эти поиски, управлять учащимися, развивать их познавательную, регулятивную и коммуникативную деятельность, научить их думать и самостоятельно принимать решения.



## 2.1.2 Технология проекта как средство развития метапредметных умений при обучении географии во внеурочной деятельности МОУ «Теченская СОШ»

Для решения крупных задач в проектах по географии, сложных для понимания вопросов используются долгосрочные проекты, которые в основном выполняются во внеурочной деятельности. Данные проекты направлены на углубление и расширение знаний по географии, интегрирование с другими предметами и на достижение метапредметных результатов.

Занятия внеурочной деятельностью включают виды работ, где применяются различные знания, накопленные путем самостоятельного поиска, из уроков, наблюдений, опытов, исследовательских работ. Перспективная форма внеурочной деятельности – организация практикума или выполнение учебно-исследовательских проектов.

В МОУ «Теченская СОШ» системно-деятельностный подход осуществляется в самостоятельной работе над проектами, которые с каждым годом, согласно требованиям ФГОС приобретают всё большее значение.

1. Внеурочная деятельность в 5-8 классах: лаборатории-практикумы «Человек и природа». В 5 классе по географии, тема «Живая и неживая природа». Практикум на выявление признаков жизни, соотношение объектов к живой или неживой природе.

«Метео-прогнозирование». В 6 классе по географии, тема «Атмосфера», знакомит с географическими явлениями и процессами, которые происходят в атмосфере. Благодаря метеостанции обучающиеся наблюдали за погодой; измеряли элементы погоды с помощью приборов (термометра, барометра, флюгера, осадкомера, гигрометра); строили графики температуры и облачности, розы ветров и т.д.

«Определение состава почвы». В 8 классе по географии, тема «Почвы России». С помощью лабораторного оборудования определяли рН-среду, механический состав почвы, обрабатывали данные (приложение 2).

2. Дополнительное образование естественно-научной направленности имеют надпредметные, межпредметные связи, практико-ориентированные проекты в рамках кружковой работы направлены на достижения метапредметных результатов (создание пособий, объектов, демонстрационного материала, схем планировки участка сада, огорода и т.п.).

Участие в проектной деятельности следующих групп разных направленностей как раз говорит об интеграции в проектной деятельности.

«Юный фермер». Гидропоника. Функциональная и экологическая организация современного индивидуального жилища. Планирование участка, основные правила.

«Золотая рыбка». Знакомство с биологическими видами в природных водоёмах, с биологическим комплексом аквариума. Разнообразие водоемов родного края.

«Перевал». Освоение туристских навыков в походе, на слёте. Изучение техники прохождения туристских этапов, ориентирование на местности, по карте. Подготовка к выживанию в экстремальных условиях.

«Химический калейдоскоп». Знакомство с миром химии. Я и вещества вокруг меня. Выращивание кристаллов.

Для построения грамотной проектной деятельности в школе руководствуются основными требованиями к использованию технологии проектов в достижении метапредметных результатов:

1. Определение значимой задачи, требующей межпредметного знания, а также исследовательского поиска в её решении.

2. Теоретическая, практическая значимость предполагаемых результатов, накопление новой необходимой информации для исследований.

3. Активная самостоятельная деятельность (индивидуальная, парная, групповая).

4. Логическая последовательность излагаемого материала, с обоснованием выводов и предложений.

5. Использование инновационных методов для решения поставленных задач с условием практико-ориентированного подхода.

Методы и формы представления мониторинга достижения метапредметных результатов посредством технологии проекта:

– аналитическая справка (составляется по итогам завершения серии проектов, а также, как результативная по учебным четвертям);

– анкетирование (проводится с целью выявления затруднений и ошибок в работе над проектом, принятия мер для последующего их отсутствия. Проводится чаще всего, во время и после всероссийских проектов обучающихся в 7 классах);

– оценочные листы;

– круглый стол (проводится после завершения проекта, со всеми участниками, форма: вопрос – ответ, итоговый брифинг);

– педагогический совет;

– групповое консультирование обучающихся, родителей, учителей.

Результаты и продукты проектной деятельности:

1) письменная работа-эссе, реферат, доклад, аналитические материалы, стендовая работа, буклет;

2) творческая работа в любой области, в любом исполнении;

3) материальный продукт, полноценный макет любое конструкторское изделие по теме проекта;

4) отчет по проекту, включая видеоролики, презентации, текстовую информацию в печатном виде и т.п.

## 2.2 Анализ результативности применения метода проектов в развитии метапредметных умений в МОУ «Теченская СОШ»

Для получения информации об уровне достижения метапредметных планируемых результатов у обучающихся по основной образовательной программе в соответствии с ФГОС основного общего образования используются уровневые шкалы оценивания по направлениям:

– оценивание уровня достижения метапредметных результатов обучающихся (повышенный, базовый, недостаточный уровни);

– оценивание уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся (повышенный, базовый, недостаточный уровни);

– оценивание качества выполнения этапов работы над проектом (повышенный, базовый, недостаточный уровни);

– результаты уровня самооценки обучающихся об овладении метапредметными универсальными учебными действиями.

Оценивание уровня достижения метапредметных результатов обучающихся в МОУ «Теченская СОШ» за 2019-2020 уч. г.

По выставленным баллам за проекты, согласно шкале оценивания (таблица 1), считается процент уровня сформированности. Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией: 54

Таблица 1 – Шкала оценивания

Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала
0-26	0-49 %	недостаточный
27-43	50-80 %	базовый
44-54	81-100 %	повышенный

На рисунке 4 представлен уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий.



Рисунок 4 – Диаграмма уровня сформированности УУД

Недостаточный уровень сформированности у 4 обучающихся, у 10 повышенный уровень, остальные 7 имеют базовый уровень. Это не плохой показатель по сравнению с прошлым годом. Именно шкала оценивания позволяет делать этот вывод.

Оценивание уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся в МОУ «Теченская СОШ» за 2019-2020 уч. г. :

- уровень сформированности регулятивных УУД – базовый (73 %);
- уровень сформированности познавательных УУД – базовый (69 %);
- уровень сформированности коммуникативных УУД – базовый (62 %).

В сравнении с оцениванием прошлого года показатели изменились. Уровень регулятивных УУД повысился, а коммуникативных снизился, но общий уровень остался базовым, что не меняет качественные показатели.

Оценивание качества выполнения этапов работы над проектом. Это оценивание проводилось на каждом этапе работы над проектом. Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах

наставником и экспертной комиссией за качество выполнения этапов работы над проектом:

- организационный этап – 10 баллов;
- выполнение проекта – 24 балла;
- защита проекта – 12 баллов;
- оценивание проекта – 8 баллов.

### 2.2.1 Самооценка обучающихся. Показатели результативности.

#### Трудности в работе

В качестве входящего мониторинга работы над проектом были опрошены учащиеся (21 чел.)

Самооценка обучающихся и оценка уровня достижения метапредметных результатов экспертной комиссией показывает разницу в оценивании регулятивных умений (рисунок 5).

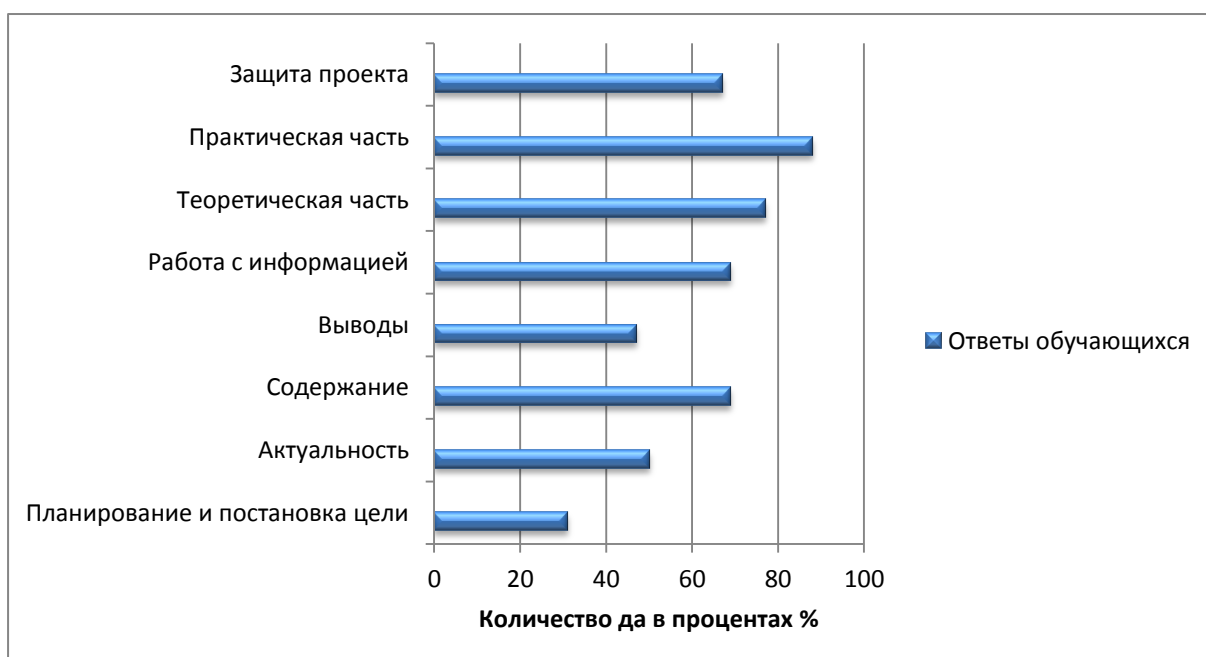


Рисунок 5 – Опрос обучающихся о трудностях, связанных с реализацией проекта

Мы увидели трудности в умении преобразовывать практическую задачу в познавательную, выполнять логические операции анализа и

синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям.

Для проведения промежуточного анализа потенциала метода проектов как оптимальной технологии формирования метапредметных универсальных учебных действий было проведено анкетирование обучающихся (Приложение 3). В банк проектов внесли разработки проектов имеющие высокий результат (Приложение 4).

На рисунке 6 представлена диаграмма с результатами ответов на вопрос «Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?» в сравнении 2019, 2020, 2021 г.г.



Рисунок 6 – Опрос обучающихся о трудностях, связанных с реализацией проекта

На диаграмме мы видим развитие метапредметных умений у обучающихся в процессе ежегодного участия в проектной деятельности. Таким образом, проектная деятельность учащихся, организованная на уроках и во внеурочной деятельности, способствует эффективному развитию важнейших компетенций для современной жизни: умение самостоятельно добывать нужную информацию и применять полученные

знания на практике, ставить перед собой цель и находить решения для ее достижения.

Согласно проведенным исследованиям мы подтверждаем эффективность использования в МОУ «Теченская СОШ» образовательной технологии проекта для развития обучающихся мотивации к обучению и получению высокого уровня знаний, формированию базовых ключевых компетентностей, потребности к социальному и профессиональному самоопределению в конкурентном мире информации и технологий.

Развитие метапредметных умений средствами технологии проекта позволит:

– обучающимся:

- ✓ планировать повышение личностных, метапредметных (УУД) и предметных результатов в обучении;

- ✓ развивать способности в соответствии с интересами и склонностями;

- ✓ сформировать потребность личностно-значимой самореализации в родном крае, с учётом социализации;

- ✓ выполнять отдельные виды практических работ, в качестве мини проектов;

- ✓ реализовать собственные жизненные планы при выборе будущей профессии, а также, в решении общественных, государственных, общенациональных проблем;

- ✓ определиться с выбором профессии к окончанию школы.

образовательному учреждению

- ✓ повысить эффективность образовательного процесса, его качество;

- ✓ увеличить количество участников в проектной деятельности;

- ✓ предоставить обучающимся право выбора в процессе самореализации и самообразования;

- ✓ улучшить материально-техническую базу;



- ✓ наладить взаимовыгодные связи и отношения в социуме.
- педагогам:
  - ✓ приобретать опыт по формированию метапредметных умений обучающихся в проектной деятельности;
  - ✓ осуществлять поиск и внедрение традиционных, инновационных технологий, соблюдая принцип дифференцированности и индивидуального подхода к учащимся;
  - ✓ осуществлять поиск новых методик, активизирующих процессы самоопределения учащихся, побуждающих их к социализации в обществе.
- родителям:
  - ✓ видеть результаты метапредметного обучения ребенка через практико-ориентированную деятельность, давать собственную оценку;
  - ✓ получить возможность помогать ребенку в ходе работы над проектом.

### 2.3 Эффективность метапредметного обучения проектной технологии в МОУ «Теченская СОШ» по результатам оценки качества

Основной из форм управления образованием является внутришкольный контроль со стороны администрации за исполнением требований государственного образовательного стандарта и достижением качества образования. Эффективность определяется на основе системы целевых показателей, которые позволяют оперативно осуществлять мониторинг.

Основные цели внутришкольного контроля:

1. Обеспечение деятельности по проектному обучению в МОУ «Теченская СОШ».
2. Обеспечение и обобщение передового опыта с целью формирования новых компетенций.
3. Организация сбора и обработки информации о качестве образования, пополнения портфолио обучающихся и педагогов.

Для сбора информации используются следующие способы: листы контроля, таблицы, схемы, тетради, журналы и проектные продукты.

Проектные продукты представляются во многих видах: файлы готовых печатных работ, творческие продукты, презентации, видеоролики, леп-буки и др.

Руководитель проекта, учителя-предметники, руководитель внеурочной деятельности по работе с проектами, родители, обучающиеся - вот то немалое количество задействованных людей ведущих оценку качества, мониторинг и представление результатов.

К ожидаемым рискам при реализации технологии проекта отнесём:

- недостаток времени на практику;
- недостаточная компетентность педагогов;
- низкая заинтересованность, как со стороны учащихся, так и со стороны родителей.

Для устранения рисков предусматривается:

1. Не затягивать работу с проектом, соблюдать время согласно этапам.
2. Прогнозировать ошибки, вовремя их устранять.
3. Использовать опыт прошлых лет для коррекции деятельности.

## Выводы по второй главе

В ходе исследования направленных на формирование метапредметных умений у обучающихся посредством проектной деятельности в МОУ «Теченская СОШ» делаю следующие выводы:

1. Актуальные в современном образовании и инновационные педагогические технологиями используемые в школе это: проектные технологии, информационно-коммуникативные, система информационной оценки «портфолио».

2. Применение проектной технологии в МОУ «Теченская СОШ» в урочной и внеурочной деятельности способствует успешной социализации обучающихся, за счет создания адекватной информационной среды, в которой они учатся ориентироваться самостоятельно, что приводит к формированию личности, обладающей информационной культурой в целом.

3. Работа с проектом позволяет организовать процесс познания, поддерживающий системно-деятельностный подход к обучению на всех его этапах. Развиваются творческие способности обучающихся. Таким образом, опыт применения технологий проектов показывает, что приобретенные умения и навыки ведения проектной деятельности оказывают влияние на усвоение знаний и выработку умений у обучающихся в различных предметных

4. Опыт использования технологии проекта в МОУ «Теченская СОШ» показывает рост у обучающихся мотивации к обучению и получению высокого уровня знаний, формированию базовых ключевых компетентностей и как следствие к социальному и профессиональному самоопределению в конкурентном мире информации и технологий. областях.

### **ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ В ХОДЕ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ «ХРАНИТЕЛИ ВРЕМЕНИ» В МОУ «ТЕЧЕНСКАЯ СОШ»**

ЧРОО «Совет родителей Челябинской области», ЧООО сохранения и развития традиций на селе «Село моё родное» при поддержке Отдела по делам молодежи, физкультуре и спорту администрации Сосновского муниципального района, Управление образования администрации Сосновского муниципального района проводили открытый конкурс социальных проектов «Действуй!».

Целями и задачами конкурса были:

- привлечение внимания молодежи к решению социальных проблем;
- формирование и развитие патриотических ценностей и ориентаций молодежи на основе идеи заботы об экологическом, культурно-историческом, социальном благополучии родного края;
- развитие проектного мышления школьников, умений и навыков инициирования и реализации идей, способствующих эффективному функционированию инфраструктуры муниципального района;
- формирование навыков и умений работы в сфере SMM-маркетинга: актуальные вопросы воздействия блогинг-культуры на молодежь, методы взаимодействия с населением в интернете, эффективные механизмы в работе с социальными сетями;
- развитие и презентация творческих достижений школьников в области социально значимых инициатив.

Победа в конкурсе подняла интерес у ребят, был замечен рост личностного развития в первую очередь. В школу пришло приглашение об участии с этим проектом во Всероссийском конкурсе для педагогов и проектных команд «Школьная проектная олимпиада». Для участия в этом конкурсе авторы проекта выполнили несколько требований комиссии, одно

из них представление опыта работы в проектной деятельности. Портфолио достижений характеризовало каждого.

Администрация Теченского сельского поселения Сосновского муниципального района Челябинской области рекомендовала для участия социальный проект, метапредметного содержания «Хранители времени», выполненный командой МОУ «Теченская СОШ».

За последние пять лет многие проекты школы были реализованы совместно с Администрацией поселения. Плодотворная работа приводила нас к новому сотрудничеству. Цель нового проекта обучающихся напрямую была связана с реализацией задач, которые стоят и у руководства поселения.

Результаты деятельности авторов проекта «Хранители времени» реалистичны и предполагали, безусловно, продолжение деятельности. Дальновидность проекта, заинтересованность жителей, Администрации поселения и молодого поколения, явились основанием для участия в конкурсе.

Значимость участия не вызывала сомнений, она была связана с воспитанием чувства национальной гордости, патриотизма, нравственных ценностей, любви к своей малой Родине и ее культурному, историческому наследию.

Мы подошли к выполнению последней задачи моей работы - доказать эффективность использования технологии проекта в формировании метапредметных умений обучающихся.

В успешной организации и реализации метапредметного проекта «Хранители времени» задействован когнитивный процесс получения и переработки знаний. В работе над проектом это:

создание атмосферы творческого поиска и логического анализа для формирования умения ориентироваться в нестандартных ситуациях, развития оригинальности мышления;

– создание проблемных ситуаций;

- работа с ключевыми понятиями в философском аспекте;
  - сопоставление философского понимания этого понятия и его смыслового наполнения в предметном материале;
  - постоянная рефлексия действий на каждом этапе работы;
  - введение разнообразных метаспособов работы, активизирующих деятельность и партнерские отношения между всеми участниками метапроекта
- конструирование образовательного процесса не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для учащегося, что повышает его мотивацию в учении;
- индивидуальный темп работы над проектом, обеспечивающий выход каждого учащегося на свой уровень развития.

### 3.1 Организация работы над метапроектом «Хранители времени»

Участники проекта – обучающиеся 9, 10 класса. Аббасова Сабина, Васильева Арина, Ключин Никита, Ячменев Евгений. Руководитель проекта – Паклина Т.В.

Интерес участия был сразу создан – первое место с премией и ценными подарками.

Используя анализ исследований в журнале «Современные технологии управления» о причинах успеха и неудач проектов мною были определены критерии успешности [19], согласно которым мы разрабатывали свою деятельность.

1. Общая готовность к изменениям. Успех дела заложен в философских положениях: «век живи – век учись», «не ошибается тот, кто ничего не делает», «нет такой проблемы, с которой мы не смогли бы справиться».

2. Культура конфликтов. При успешных проектах с конфликтами обходятся конструктивно и открыто. Царит свободный обмен информацией и мнениями, а также открытость для критики.

3. Личная ответственность участников проекта. Чем большими полномочиями обладает каждый в отдельности, тем скорее он готов взять на себя ответственность, и тем больше его личная инициатива и мотивация. Малые полномочия, напротив, способствуют пассивности и даже противодействию.

4. Культура доверия. По-человечески приятный климат открытости, искренности и честности в общении друг с другом повышает вероятность успеха проектов. При культуре доверия существует меньшая степень принятия ошибок и решения принимаются всеми, а после решения претворяются в жизнь.

5. Отсутствие иерархии. Проекты успешные, когда работают в команде, где иерархия не играет роли в организации проекта или, по меньшей мере, сведена до минимума. Жесткая иерархия блокирует в неудачных проектах творчество и мотивацию участников проекта.

6. Коммуникационная и информационная культура. Интенсивный обмен информацией и открытой коммуникацией, т.е. высокая степень гласности. Хорошая коммуникация в этом отношении означает хорошее сотрудничество, и наоборот. Интенсивная коммуникация между различными функциональными сферами приводит к принятию более взвешенных решений.

### 3.1.1 Этапы работы над метапроектом

1. Постановочный этап. Выбор метапредметной области и метапредметной темы.

Номинации для выбора:

– волонтерство (добровольчество) – проведение социальных акций, реализация социальных инициатив; развитие социального партнерства;

– экология – благоустройство сельских территорий, проведение акций, направленных на улучшение окружающей среды.

– культура – реализация уникальных культурно-образовательных

проектов, сохранение исторической памяти, культурного наследия.

Цель работы на этом этапе: стимулирование заинтересованности обучающихся в метапредметной проектной деятельности, осознание личностного смысла в тех достижениях, которые они могут приобрести в работе над метапроектом.

Методы, используемые в работе. Для быстрого решения был выбран прием Сократа под названием «майевтика», суть не делиться истиной, а лишь помогать собеседнику самостоятельно создать её. Применялся и метод «мозговой атаки».

Метапредметные умения, формирующиеся на этом этапе: умение ставить учебную цель и задачу, планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.

Сформировались две группы – активная и пассивная (наблюдатели), распределились роли участия:

1. Генератор идей. Его задача – выдвигать новые идеи и стратегии, уделяя особое внимание главным проблемам, с которыми сталкивается группа.

2. Критик. Его задача – анализировать проблему с прагматической точки зрения, оценивать идеи и предложения таким образом, чтобы команда могла принять сбалансированные решения, поступает как «скептик», уравнивая оптимистические предложения оформителя и генератора идей.

3. Опора команды. Его задача – поддерживать силу духа в участниках проекта, оказывать им помощь в трудных ситуациях, улучшать взаимоотношения между ними и в целом способствовать поднятию командного настроения. Другими словами, такой человек выполняет в команде роль «дипломата».

4. Оформитель – придает законченную форму действиям команды, направляет внимание и пытается придать определенные рамки групповым обсуждениям и результатам совместной деятельности.



5. Председатель – выбирает путь, по которому команда движется вперед к общим целям, обеспечивая наилучшее использование ее ресурсов; умеет обнаружить сильные и слабые стороны команды и обеспечить наибольшее применение потенциала каждого участника команды.

2. Этап проблемизации метапроекта и создания смысловых установок.

Этап анализа проблемного поля проекта, и сопутствующих проблем, целеполагания. Смысловая ориентировка метапроекта создавалась, строилась обучающимися вместе. Цель работы на этом этапе: выделение ведущей метапроблемы, планирование основных направлений проектной деятельности.

Методы, используемые в работе: моделирование, анализ, «мозговой штурм», работа по схеме «фишбоун», представленная на рисунке 7, обучение в сотрудничестве.



Рисунок 7 – Схема Фишбоун

Метапредметные умения, формирующиеся на этом этапе – умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач.

### 3. Этап «погружения» в метапроект.

На этапе «погружения» ставятся задачи и проблемы каждому участнику проекта того направления в проектировании, за которое он несет ответственность.

Цель работы на этом этапе: поиск недостающей информации, проведение экспериментов, социальных опросов, работа с документами и т.д.

Методы, используемые в работе: обобщение, описание, конкретизация, практическое занятие.

Метапредметные умения, формирующиеся на этом этапе:

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей;
- готовность выполнять логические операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям.

### 4. Этап информатизации метапроекта.

На этом этапе происходили сбор, изучение и анализ информации, работа с культурно-историческими объектами (подбор материалов, средств для лепбука, стендовой информации, материалов для видеомонтажа). Каждый участник учился находить, извлекать и отбирать необходимую информацию в условиях ее избытка, недостатка, противоречивости, недостатка аргументации.

Цель работы на этом этапе: информационное «насыщение» проекта.

Методы, используемые в работе: практическое занятие, обобщение, метод исторических реконструкций проектный метод, компьютерное моделирование.

Метапредметные умения, формирующиеся на этом этапе: умение преобразовывать практическую задачу в познавательную.

### 5. Этап инструментализации (практической реализации)

Этап практико-ориентированной деятельности его исполнителей. Работа по информационному и инструментальному обеспечению велась с использованием средств: компьютера, принтера, видеокамеры, программ видеомонтажа, ламинатора и др. наполнение смысловой сферы личности «новыми» смыслами, связанными с работой над метапроектом.

Цель работы на этом этапе: практическая реализация материальной части проекта.

Методы, используемые в работе: экспериментальные исследования, практическая работа, социальные опросы в соцсети, интервьюирование и т.д.

Метапредметные умения, формирующиеся на этом этапе:

- способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении;
- умение ориентироваться в информационном пространстве: сопоставлять, анализировать, систематизировать и преобразовывать информацию из одного вида в другой;
- получить конкретный результат деятельности.

6. Презентация, защита проектных работ

К защите проекта, были подготовлены презентация, видеоролик, стендовая информация, лепбук.

Цель работы на этом этапе: презентация проекта, с представлением результатов.

Методы, используемые в работе: словесный метод

Метапредметные умения, формирующиеся на этом этапе: умение представлять результаты коллективного труда.

7. Этап смысловой рефлексии.

Этап завершения проектной деятельности, подведения и оценки ее итогов, как по отдельным направлениям, так и по метапроекту в целом. Групповая рефлексия, оценочная и рефлексивная деятельность каждого

участника проекта; отслеживание всего процесса проектирования, успехов, ошибок, трудностей, встреченных на пути проектной деятельности.

Цель работы на этом этапе: анализ результатов проделанной работы.

Методы, используемые в работе: рефлексивный метод.

Осуществив работу на разном предметном материале, обучающийся делает предметом своего осознанного отношения сам способ своей работы.

Работа с паспортом проекта.

В ходе обсуждения были проработаны основные структурные части проекта (приложение 5). Анализ ситуации над которой работала группа был описан в актуальности. Выявлена проблема исторической памяти. Если человек не знает прошлого своего края, он не может понять настоящее и предвидеть будущее. Ответ – надо помнить, чтобы хранить и беречь. Вторая проблема – как заинтересовать молодое поколение изучением прошлого, какими средствами? Ответ – через интерактивные средства.

Идея проекта. Создание единой информационно-образовательной базы в школе для накопления демонстрационного материала (видеороликов, лэпбуков) краеведческого характера, распространение по школам и д/садам района.

Цель проекта: сохранение исторической памяти, культурного наследия, которые имеют особое природоохранное, научное, эстетическое значение.

Задачи проекта:

1. Расширить знания детей о малой Родине, её истории.
2. Воспитать чувство национальной гордости, патриотизма, нравственных ценностей, любви к своей Родине и ее историческому наследию.
3. Развить познавательную активность и самостоятельность через реализацию проекта.

Ресурсы проекта:

– кадровые: учитель-руководитель, учащиеся школы, школьное самоуправление.

– информационные: интернет, музейная литература, энциклопедия Челябинской области, карты;

– технические: компьютер, принтер, фотоаппарат, ламинат, программа fotoshow-pro;

– материальные: фотобумага, клей.

Ход реализации проекта

1. Сбор необходимого справочного материала о малой Родине рабочей группой.

2. Проведение аналитического обзора литературы.

3. Изучение различных источников, содержащих необходимую информацию.

4. Проведение опроса с целью выявления уровня краеведческих знаний учащихся.

5. Подготовка необходимого оборудования, поиск и установка программ.

6. Представление презентации видеоролика в школе, среди знакомых и родственников, размещение на сайте и в сообществе.

7. Проведение экскурсии в музей для младших школьников.

8. Проведение фото конкурса и конкурса лучшего четверостишия о родном крае <https://vk.com/club188274687>.

9. Собеседование с методистом д/ сада и учителями нач. школы о информационной наполняемости лэпбука.

10. Разработка дизайна лэпбука и его изготовление.

11. Совместное проведение занятия с использованием проектных продуктов в д/ саду и школе.

Бюджет проекта 15 000 руб.

PR-проекта

Создание молодежного сообщества в социальной сети «ВК»  
проведение конкурсов <https://vk.com/club188274687>

Риски проекта и мероприятия по их локализации

Риски:

- трудность поиска верной и обзорной информации о культурных объектах в Сосновском районе через интернет;
- слабая активность в сетях;
- отсутствие интереса у молодежи;
- слабое программное обеспечение.

Мероприятия по устранению:

- поиск информации через различные источники, содержащи необходимую информацию;
- вброс креативных идей и пробуждение интереса у подписчиков;
- альтернативные варианты бюджетной записи роликов и изготовление лепбуков.

Полученные результаты (качественные и количественные)

1. Привитие чувства любви и привязанности к культурным ценностям родного района, так как именно на этой основе воспитывается патриотизм.
2. Знакомство и популяризация мест особо охраняемых природных территорий Сосновского района.
3. Охват образовательной информацией большого количества детей.

Методы оценки эффективности проекта:

- опрос мнения специалистов и участников в ходе реализации проекта;
- анализ количественного результата;
- проведение краеведческих диктантов по проверке уровня знаний;
- количественные показатели совместных мероприятий;
- повышение активности в сообществе «ВК»;
- анализ затрат на выполнение проекта.

## Перспективы проекта.

Проект направлен на развитие и сохранение в Сосновском районе исторической памяти, культурного наследия, с помощью практических действий учащихся, являющихся для молодого поколения примером.

В перспективных планах на будущее – разработка и реализация новых проектов:

1. Создание новой экспозиции древнего поселения на берегу о. Киржакуль в школьном музее с применением дополненной реальности (это технология наложения виртуальной информации на реальный мир).

2. Разработка интерактивного, экскурсионного маршрута по Сосновскому району, а также, маршрута информативный в маршрутных автобусах по Сосновскому району, с использованием современных технологий (графика на авто, стендовая информация о культурном объекте).

3.2 Результаты работы по формированию метапредметных умений в ходе работы над проектом «Хранители времени» в МОУ «Теченская СОШ»

Для продуктивного исполнения проекта использовались внутренние ресурсы образовательного учреждения. Успешное формирование компетенций учащихся происходило и за счет привлечения возможностей социокультурного окружения поселения и влияния на личность обучающегося.

1. Реализация проекта привела к следующим результатам основных участников образовательного процесса.

Обучающиеся:

– овладели ключевыми компетенциями, способствующими достижению успеха в изменяющихся условиях современного общества (навыки самостоятельной исследовательской деятельности,

коммуникативные способности, общекультурная подготовка, знание и владение информационно - коммуникационными средствами связи);

– формируют потребность лично-значимой самореализации в родном крае, имея целостное представление о явлениях в окружающем мире и мире ценностей, современное мировоззрение культурного человека;

– проектируют и управляют собственной деятельностью, развивают способности в соответствии с интересами и склонностями; овладевают культурой взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями; минимизируют конфликтные ситуации в школе и дома.

Учителя:

– расширяют возможности для развития педагогического творчества, достижения образовательных результатов, фиксирующих успехи детей за счет применения продуктивных, исследовательских, творческих методик и развивающих технологий обучения;

– приобретают опыт по формированию метапредметных умений обучающихся в проектной деятельности.

Родители:

– расширят свои возможности влиять на процессы воспитания и образования в школе, включая своё непосредственное участие;

– могут рационально использовать интеллектуальный, профессиональный, семейный потенциал для воспитания и качественного образования детей;

– нормализуют психолого-педагогическую атмосферу, наладят партнерские взаимоотношения с детьми и учителями, помогут уменьшить число конфликтов в школьной среде.

2. В результате работы над проектом у обучающиеся сформировались следующие метапредметные умения:

– теоретическое мышление (умение обобщать, систематизировать, определять понятия, классифицировать, доказывать);



- навыки переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);
- критическое мышление (умения отличать факты от мнений, определять соответствие заявления фактам, достоверность источника, логические несоответствия и т.п.);
- творческое мышление (перенос, видение новой функции, видение проблемы в стандартной ситуации, видение структуры объекта, альтернативное решение, комбинирование известных способов деятельности с новыми);
- регулятивные умения (постановка вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование, выбор тактики, контроль, анализ, коррекция своей деятельности);
- качества мышления (гибкость, антиконформизм, способность к широкому переносу и т.п.).

Формирование метапредметных компетенций обучающихся осуществилось в процессе деятельности над проектом «Хранители времени». Проявленный личностный интерес и результаты побудил обучающихся осуществлять собственные планы по самообразованию и самореализации (см. Приложение 6). Поступили новые предложения по дальнейшему развитию проекта.

## Вывод по третьей главе

В МОУ «Теченская СОШ» ведется активная проектная деятельность. На примере разработки метапроекта «Хранители времени» были исследованы метапредметные умения обучающихся, развития умений работать с информационной средой, как с инструментом интерактивного взаимодействия, ресурсом, позволяющим реализовывать системно-деятельностный подход. Таким образом, опыт применения проектных технологий, способствующих развитию метапредметных умений, исследован мной, с учетом оценки эффективности.

1. В когнитивном процессе получения и переработки знаний, а именно, в умение самостоятельно работать с информацией в процессе её получения, обучающиеся культивировали другой тип сознания, открывающий взаимосвязи без ограничений знаний в разных областях.

2. Используя анализ исследований в журнале «Современные технологии управления» о причинах успеха и неудач проектов выявлены критерии успешности, согласно которым мы разрабатывали свою деятельность. В ходе работы участники проекта успешно освоили сразу два типа содержания - содержание деятельности предметной области и.

3. Для продуктивного исполнения проекта использовались внутренние ресурсы образовательного учреждения. Успешное формирование компетенций учащихся происходило и за счет привлечения возможностей социокультурного окружения поселения, оказывающее положительное влияния на личность обучающегося.

4. Формирование метапредметных компетенций обучающихся осуществилось в процессе всей деятельности над проектом. Проявленный личностный интерес побудил учащихся осуществлять собственные планы по самообразованию и самореализации. Поступили новые предложения по дальнейшему развитию проекта.

Делаю вывод с аргументами в пользу использования проектной технологии для развития метаумений в МОУ «Теченская СОШ»: метапредмет в образовании - это своеобразная машина по удвоению производительности труда. Кроме того, включение обучающихся в разные типы деятельности создает условия для его личностного роста. Метапредметность в технологии проектов позволяют эффективно решать задачу качества образования в МОУ «Теченская СОШ» и выводить её на лучшие позиции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного, изучив развитие метапредметных умений в школе посредством проектных технологий, можно сделать ряд выводов:

– технология проекта не является новой в мировой педагогике, но метод вновь и вновь доказывает свою значимость. Это оптимальный, инновационный и перспективный метод, ориентирует педагогов на новое его использование. А проектная деятельность выступает, как средство формирования метапредметных умений и навыков. В результате развиваются воображение, мышление, логика, самоопределение, способность целеполагания;

– использование проектных технологий на уроках и внеурочной деятельности очень приемлемо и эффективно. Проектная технология всегда работает на результат, она свободно сочетается с другими технологиями и не исключает их использование. Использование проектной технологии помогает сделать процесс обучения интенсивным и результативным, повышает конкурентоспособность и профессиональные качества учителя;

– раскрывая принцип «метапредметности», мы также говорим об использовании в урочной и внеурочной деятельности передовых педагогических технологий, которые дают возможность мыслить поверх предметов и с разными предметными материалами. Успешность каждого обучающегося зависит от умения добывать и воспринимать информацию, умения продуктивно и критически давать оценку. Метапредметные умения формируют результат в процессе познания и личностного развития обучающихся, что помогает им ориентироваться в информационной социальной действительности;

– личный вклад заключался в проведении теоретического и практического анализа; обобщении и систематизации методических приемов в осуществлении проектной деятельности; доказательстве

успешного формирования метапредметных умений в ходе работы над проектом «Хранители времени» в МОУ «Теченская СОШ»; в осуществлении анализа результативности применения технологии проекта. Определены приемы и методы, применяемые для формирования и развития метапредметных умений, посредством технологии проекта.

Таким образом применение проектных технологий в урочной и внеурочной деятельности является мощным педагогическим инструментом для развития метапредметных умений, обеспечивает целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития ребенка, преемственность всех ступеней образовательного процесса.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова Н. И. Метапредметное содержание образовательных стандартов [Электронный ресурс] / Н. И. Аксенова // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. Челябинск: Два комсомольца. – 2011. – Т. 1. – С. 104–107. – Режим доступа: <http://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1105/>, свободный. – Дата обращения: 27.01.2019
2. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий [Текст] : пособие для учителя / А. Г.Асмолов, Г. В Бурменская., И. А. Володарская О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов – Москва: Просвещение. – 2010. – 159 с.
3. Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации [Текст] / В. Васильев // Народное образование. – 2000. – № 9. – С. 177–180.
4. Вебер С. А. О механизме реализации личностных ресурсов старшеклассников через проектную деятельность [Текст] / С. А. Вебер // Воспитание школьников. – 2013. – № 1. – С. 16–23.
5. Глухарева О. Г. Влияние проектного обучения на формирование ключевых компетенций у учащихся старшей школы [Текст] / О. Г. Глухарева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2014. – № 1. – С. 17–24.
6. Громыко Н. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов [Электронный ресурс] / Н. Громыко. – Режим доступа: <http://www.ug.ru/archive/36681>, свободный.
7. Громыко Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В. В. Давыдова [Текст] / Ю. В. Громыко // Известия Российской академии образования. – 2000. – № 2. – С. 36–43.

8. Иванова М. В. Опыт педагогического сопровождения проектной деятельности школьников [Текст] / М. В. Иванова // Школа и производство. – 2013. – № 4. – С. 3–7.
9. Лазарев Т. Проектный метод: ошибки в использовании [Текст] / Т. Лазарев // Первое сентября. – 2011. – № 1. – С. 9–10.
10. Оберная Н.С. Метапредметный подход как средство развития личности учащегося [Текст] / Н.С. Оберная // 2014. – №1. – С. 86–88.
11. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст]: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. / Н. Ю. Пахомова – Москва : АРКТИ, 2005. – 112 с.
12. Петров А.В. Развитие познавательной самостоятельности и активности учащихся средней школы [Электронный ресурс] / А. В. Петров // Мир науки, культуры, образования. – № 2 (39), апрель 2013. – Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com>, свободный. – Дата обращения: 15.01.2019.
13. Сауренко Н. Е. Проектный подход: интеграция теории и практики [Текст] / Н. Е. Сауренко // Профессиональное образование. – 2014. – № 1. – С. 44–47.
14. Тимонина Г. В. Управление качеством образовательного процесса по развитию проектно-исследовательской деятельности обучающихся как основы самореализации [Текст] / Г. В. Тимонина // Все для администратора школы. – 2014. – № 1. – С. 18–30.
15. Хуторской А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения [Текст] / А. В. Хуторской // Школьные технологии. – 2013. – № 3. – С. 95 – 100.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – 2016-2018 Национальная ассоциация развития образования и науки. – Режим доступа: <https://fgos.ru>, свободный. – Федеральные государственные образовательные стандарты.

17. Ратикова И. Н. Метапредметный подход в образовательной практике [Электронный ресурс] / И.Н. Ратикова // Научно–методический электронный журнал. – Киров: АНО ДПО МЦИТО Концепт. – 2013. – № 6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metapredmetnyy-podhod-v-obrazovatelnoy-praktike>, свободный. – Дата обращения: 19. 01. 2019.

18. Фирсова Н. Б. Использование проектно-исследовательских технологий на уроках географии [Текст] / Н. Б. Фирсова // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – С. 211-213. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6157/>, свободный. – Дата обращения: 29.01.2019.

19. Храмцова Н. В. Феномен метапредметности в современном образовании [Электронный ресурс] / Н. В. Храмцова // Сибирский учитель. – 2016. – № 6. –С. 47 – 51. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/587898>, свободный. – Дата обращения: 19.01.2021.

20. Aujs.ru: Современный урок. Рубрика «Современные технологии обучения» [Электронный ресурс]. – Условия, факторы и критерии успешной реализации проекта: обобщение опыта проектного управления – Режим доступа: <https://aujs.ru/category/sovremennye-texnologii-obucheniya/>, свободный. – Дата обращения: 19.10.2020.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Карточки-задания на формирование предметных метапредметных умений

Практическая работа «План местности по сказке «Красная шапочка»» 5 класс

Задание: Составьте свой план местности по известной сказке, используя свои условные знаки (рисунок 1.1).

	Условные знаки:	
	Дом Красной шапочки	
	Домик бабушки	
	Мельница	
	Лес	
	Место встречи Красной шапочки и Волка	
	Путь Красной шапочки	
	Путь Волка	
	Место работы дровосеков	

Рисунок 1.1 – План местности по сказке «Красная шапочка»»

## Карточки-задания на формирование предметных метапредметных умений. 7 класс

Рассмотри рисунки и выполни задания (рисунок 1.2)

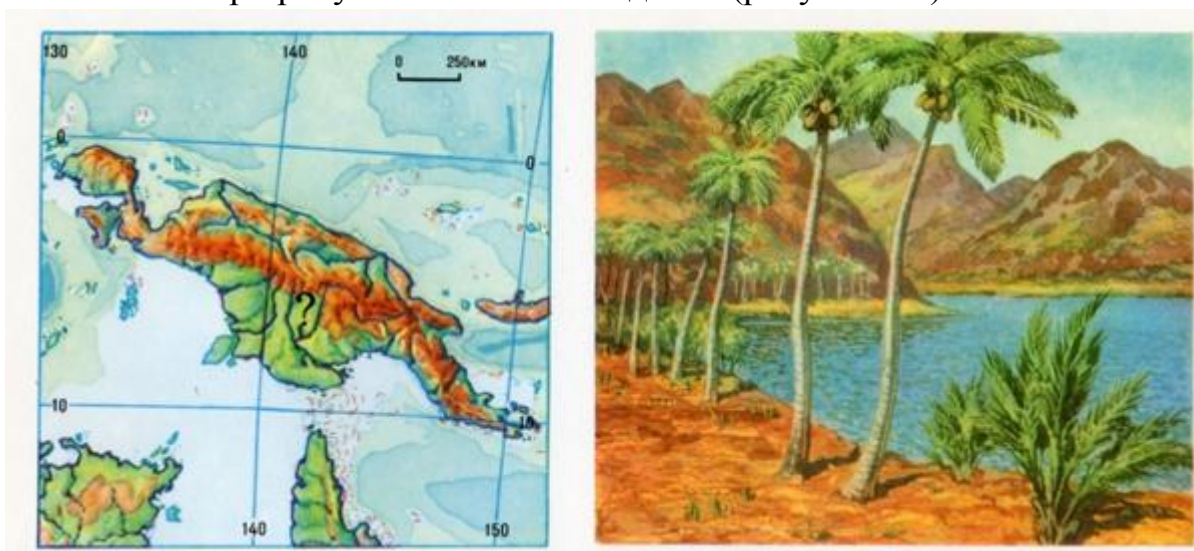


Рисунок 1.2 – фрагменты изображений

**Задание 1.** По фрагменту карты определите, какой остров изображён на рисунке? Какие деревья изображены на рисунке? Назовите путешественника, исследователя, посвятившем многие годы жизни исследованиям населения этого острова.

**Задание 2.** Перечислите животных – эндемиков Австралии.

Рассмотри рисунки и выполни задания (рисунок 1.3)

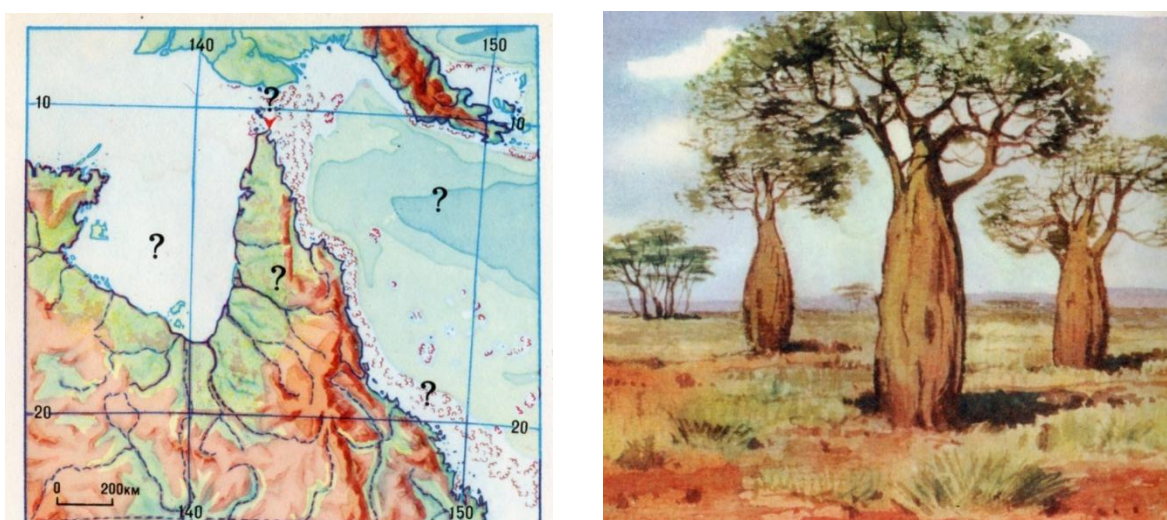


Рисунок 3 – Фрагменты изображений

**Задание 1:** Какие географические объекты обозначены на карте вопросительным знаком? Назовите крайнюю северную точку Австралии?

Эти деревья вмещают значительное количество воды, и вырабатывают сок очень полезный и питательный. Эти деревья достигают 15 метров в высоту и 1,8 метра в поперечнике. Назовите их.

**Задание 2.** Перечислите растения – эндемики Австралии.

### Карточки-задания на формирование предметных метапредметных умений. 7 класс

Рассмотри рисунки

**Задание:** Рассмотрите рисунок 1.4. Определите, какое озеро изображено на рисунке. По каким признакам вы определили это озеро. Объясните.



Рисунок 1.4 – Фрагменты изображений

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Инструктивная карта по выполнению практической работы

#### Практическая работа «Определение структуры почвы»

Инструменты: образцы почвы, лупа, линейка, бумага, препаровальная игла.

Ход работы:

1. Немного почвы рассыпьте тонким слоем на бумаге.
2. Рассмотрите под лупой почвенные комочки (или почвенные агрегаты) и сгруппируйте их по величине с помощью препаровальной иглы. Сколько групп у вас получилось?
3. С помощью линейки измерьте самые крупные, затем средние и мелкие.
4. Результаты запишите в таблицу:

Почвенные агрегаты	Величина (мм)	Форма
Крупные		
Средние		
Мелкие		

5. Обратите внимание на форму почвенных агрегатов (воспользуйтесь таблицей на доске). Результаты запишите в таблицу.
6. Сделайте выводы.

Вывод: Ответьте на вопросы: из каких почвенных агрегатов (имеется в виду размер) состоит почва? Агрегаты какой формы и величины в ней преобладают?

#### Определение механического состава почвы.

Инструменты: образец почвы, вода.

Ход работы:

1. Возьмите почву на ладонь, слегка смочите ее водой.

2. Скатайте из нее «колбаску» толщиной в 5 мм и сверните ее в кольцо.

3. Сделайте вывод.

Вывод: Ответьте на вопрос: к какому типу почвы по механическому составу относится ваш образец?

Вывод делайте на основании следующих показателей согласно рисунку 2.1.

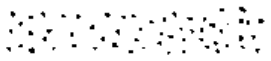

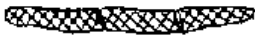

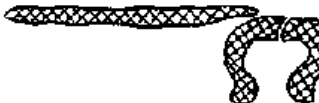
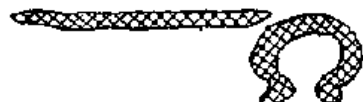
Механический состав	Проба на скатывание шнура диаметром 3мм	Морфология образца
Песчаный	Не скатывается	
Супесчаный	Скатываются только зачатки шнура	
Легкий суглинок	Шнур скатывается, но дробится	
Средний суглинок	Шнур сплошной, при свертывании в кольцо распадается	
Тяжелый суглинок	Шнур сплошной, кольцо с трещинами	
Глина	Шнур сплошной, кольцо стойкое	

Рисунок 2.1 – Определение механического состава почвы полевым методом по Н.А.Качинскому

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Анкетирование с целью выявления трудностей в работе с проектом

#### Анкета для учащихся

1. Нравится ли тебе заниматься проектной деятельностью:
  - а) нравится;
  - б) равнодушен;
  - в) не нравится.
2. Умеешь ли ты ставить цели и задачи проекта:
  - а) умею;
  - б) сомневаюсь;
  - в) не умею.
3. Умеешь ли ты искать нужную информацию:
  - а) умею;
  - б) не всегда получается;
  - в) не умею.
4. Можешь ли ты составить план своей деятельности?
  - а) могу;
  - б) могу с затруднениями;
  - в) не могу.
5. Легко ли тебе общаться с коллегами по группе?
  - а) легко;
  - б) не очень;
  - в) трудно.
6. Боишься ли ты публично выступать при защите проекта?
  - а) боюсь;
  - б) сомневаюсь;
  - в) не боюсь.
7. Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?
  - а) распределять правильно время;

- б) достигать поставленной цели;
- в) выступать перед аудиторией;
- г) добывать информацию;
- д) готовить презентацию.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Пример исследовательского проекта

**Цель:** знакомство со свойствами и гипотезами происхождения

Пример исследовательского проекта

Тема «Что такое нефть и как она появляется?»

#### **Задачи:**

1. Изучить разные гипотезы происхождения нефти.
2. Выяснить историю открытия нефти.
3. Выявить уровень знаний обучающихся о нефти.
4. Изучить основные свойства нефти лабораторным путем.
5. Узнать где и как используют нефть.

#### **Основные методы исследования:**

##### *Поисковый метод*

Данный метод предполагает поиск и сбор информации об истории возникновения нефти, о ее свойстве, об областях ее применения.

Для сбора информации необходимо изучить литературу по данной теме.

##### *Лабораторный метод*

По результатам проведенных опытов выяснились основные свойства нефти.

##### *Социологический опрос.*

В ходе исследования необходимо провести анкетирование среди учащихся класса об имеющихся знаниях по данной теме.

##### *Наблюдение.*

**Практическая значимость** работы заключается в том, что её результаты помогут в ознакомлении с полезным ископаемым – нефть и могут быть использованы на занятиях по географии, химии.



### **Практические результаты:**

дидактический альбом «Что такое нефть?», мультимедийная презентация защиты проекта «Что такое нефть и как она появляется?»

### **Пример социального проекта**

Тема «Туристический маршрут (Южный Урал)»

**Цель** – повышение интереса учащихся к туристическим объектам Южного Урала.

#### **Задачи:**

1. Выяснить, с помощью социологического опроса актуальность маршрутов по Южному Уралу.
2. Показать и доказать культурную значимость национальных объектов природы нашего края.
3. Поделиться полезными советами по организации туристических маршрутов по НП «Таганай».

Работая над проектом, я попытался ответить на такие вопросы: с чего начать изучение Южного Урала? А много ли интересных мест хранит Урал – батюшка? Как построить свой маршрут и с чего начать?

**Объект исследования** – географическая часть - Южный Урал

**Предмет исследования** – туристические маршруты по Южному Уралу.

В результате исследования были применены **следующие методы:** поисковый метод, анализ, наблюдение, синтез, социологический опрос.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что её результаты расширят представления и знания о своей малой родине Южном Урале, а материалы могут быть использованы на занятиях по географии и как пособие для построения маршрута, собираясь в поход.

**Практические результаты:** полезный сборник для начинающего туриста; презентация защиты проекта «Туристический маршрут (Южный Урал)»»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Паспорт проекта «Хранители времени»

Таблица 1 – Паспорт проекта

<b>1. ПАСПОРТ ПРОЕКТА</b>		
1.1.	Полное название участника (учебное заведение/ общественная организация)	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Теченская средняя общеобразовательная школа» (МОУ «Теченская СОШ»)
1.2.	Название проекта	«Хранители времени»
1.3.	ФИО членов команды проекта	Васильева Арина Дмитриевна Аббасова Сабина Ахмед гызы
1.4.	География проекта	Сосновский муниципальный район Челябинской области
1.5.	Сроки (продолжительность, начало проекта, окончание проекта)	2 года (ноябрь 2019 - ноябрь 2021)
1.6.	Целевая аудитория, география проекта	Учащиеся и дошкольники Сосновского муниципального района Челябинской области
1.7.	Партнеры проекта	Администрация Теченского сельского поселения, молодежный совет, Отдел по делам молодёжи, физической культуре и спорту Сосновского района, детский сад п. Теченский
<b>2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА</b>		
2.1.	Анализ ситуации (актуальность)	В наше скоростное время многие не знают и не хотят узнавать историю своего края, области, района. Родители не передают свои знания, дети не стараются их получить. <u>Проблема.</u> Исторической памяти. Если человек не знает прошлого своего края, он не может понять настоящее и предвидеть будущее. Ответ - надо помнить, чтобы хранить и беречь. Вторая проблема - как заинтересовать молодое поколение изучением прошлого, какими средствами? Ответ – через интерактивные средства,
2.2.	Идея проекта	Создание единой информационно - образовательной базы в школе для накопления демонстрационного материала (видеороликов, лэпбуков) краеведческого характера, распространение по школам и д/ садам района.

Продолжение таблицы 1

2.3.	Цель и задачи проекта	<p><u>Цель проекта:</u> сохранение исторической памяти, культурного наследия, которые имеют особое природоохранное, научное, эстетическое значение.</p> <p><u>Задачи проекта:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расширить знания детей о малой Родине, её истории;</li> <li>- воспитать чувство национальной гордости, патриотизма, нравственных ценностей, любви к своей Родине и ее историческому наследию;</li> <li>- развить познавательную активность и самостоятельность через реализацию проекта.</li> </ul>
2.4.	Ресурсы проекта	<p>Кадровые: учитель - руководитель, учащиеся школы, школьное самоуправление.</p> <p>Информационные: интернет, музейная литература, энциклопедия Челябинской области, карты.</p> <p>Технические: компьютер, принтер, фотоаппарат, ламинат, программа fotoshow-pro.</p> <p>Материальные: фотобумага, клей.</p>
2.5.	Этапы и ход реализации проекта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сбор необходимого справочного материала о малой Родине рабочей группой</li> <li>2. Проведение аналитического обзора литературы</li> <li>3. Изучение различных источников, содержащих необходимую информацию.</li> <li>4. Проведение опроса с целью выявления уровня краеведческих знаний учащихся</li> <li>5. Подготовка необходимого оборудования, поиск и установка программ</li> <li>6. Представление презентации видеоролика в школе, среди знакомых и родственников, размещение на сайте и в сообществе</li> <li>7. Проведение экскурсии в музей для младших школьников</li> <li>8. Проведение фото конкурса и конкурса лучшего четверостишия о родном крае <a href="https://vk.com/club188274687">https://vk.com/club188274687</a></li> <li>9. Собеседование с методистом д/ сада и учителями нач. школы о информационной наполняемости лэпбука</li> <li>10. Разработка дизайна лэпбука и его изготовление</li> <li>11. Совместное проведение занятия с использованием проектных продуктов в д/ саду и школе</li> </ol>
2.6.	Бюджет проекта	15000
2.7.	PR-проекта	Создание молодежного сообщества в социальной сети «ВК» проведение конкурсов <a href="https://vk.com/club188274687">https://vk.com/club188274687</a>

Продолжение таблицы 1

2.8.	Риски проекта и мероприятия по их локализации	<p><u>Риски:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Трудность поиска верной и обзорной информации о культурных объектах в Сосновском районе через интернет.</li> <li>✓ Слабая активность в сетях.</li> <li>✓ Отсутствие интереса у молодежи.</li> <li>✓ Слабое программное обеспечение.</li> </ul> <p><u>Мероприятия по устранению:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Поиск информации через различные источники, содержащие необходимую информацию.</li> <li>✓ Вброс креативных идей и пробуждение интереса у подписчиков.</li> <li>✓ Альтернативные варианты бюджетной записи роликов и изготовление лепбуков.</li> </ul>
<b>3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА</b>		
3.1.	Полученные результаты (качественные и количественные)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- привитие чувства любви и привязанности к культурным ценностям родного района, так как именно на этой основе воспитывается патриотизм;</li> <li>- знакомство и популяризация мест особо охраняемых природных территорий Сосновского района;</li> <li>- охват образовательной информацией большого количества детей;</li> </ul>
3.2.	Методы оценки эффективности проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опрос мнения специалистов и участников в ходе реализации проекта;</li> <li>- анализ количественного результата;</li> <li>- проведение краеведческих диктантов по проверке уровня знаний;</li> <li>- количественные показатели совместных мероприятий;</li> <li>- повышение активности в сообществе «ВК»;</li> <li>- анализ затрат на выполнение проекта.</li> </ul>
3.3.	Перспективы проекта	<p>Проект направлен на развитие и сохранение в Сосновском районе исторической памяти, культурного наследия, с помощью практических действий учащих, являющихся для молодого поколения примером.</p> <p>В перспективных планах на будущее - разработка и реализация новых проектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Создание новой экспозиции древнего поселения на берегу о. Киржакуль в школьном музее с применением дополненной реальности (это технология наложения виртуальной информации на реальный мир);</li> <li>✓ Разработка интерактивного, экскурсионного маршрута по Сосновскому району, а также, маршрута информативный в маршрутных автобусах по Сосновскому району, с использованием современных технологий (графика на авто, стендовая информация о культурном объекте).</li> </ul>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Результаты проекта «Хранители времени»

Результаты проекта представлены на рисунках 6.1-6.5.

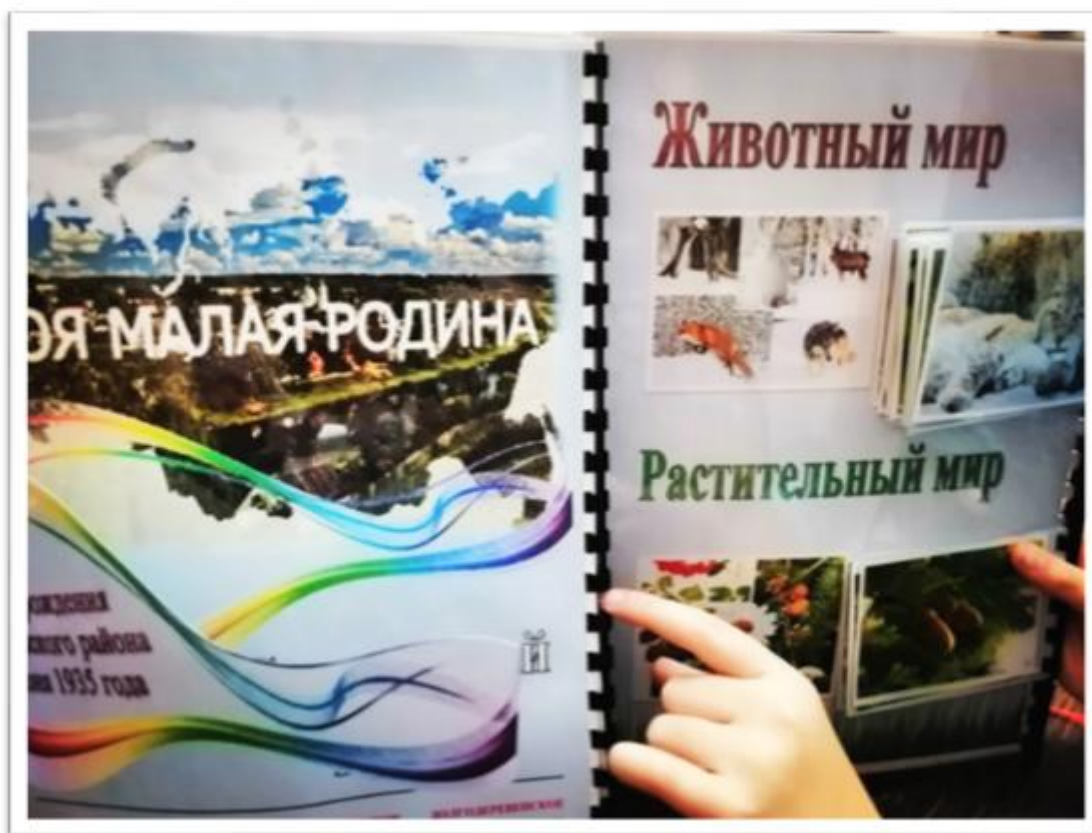


Рисунок 6.1 – Лэпбук



## СОСНОВСКИЙ РАЙОН НА КАРТЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ



## СИМВОЛИКА РАЙОНА

Постановлением Sosnovskogo районного Совета депутатов от 17.04.2002 № 140 и 141 была утверждена символика района: герб и флаг.

Автор идеи герба и флага – житель п. Полетаево-1 В.Н. Дмитриев, победивший в конкурсе, объявленном в 2001 году на создание герба и флага.

**ГИМН**

*Край прозрачных озер и широких полей,  
Где уральской природы частица.  
Край талантливых, сильных и добрых людей,  
Край, которым нельзя не гордиться.  
От казачьих станиц время счет здесь ведет,  
Верность долгу не гаснет в народе.  
И заря над крестьянской нивой встает,  
Над просторами сельских угодий.  
Ты светом России державного стяга  
И солнцем лучом золотым одарен.  
Цвети же и здравствуй живущим во благо,  
Наш славный, любимый –  
Сосновский район!*

**ГЕРБ**



**ФЛАГ**



### Поселение на озере Киржакуль - поселение эпохи бронзы.

Для большей части Южного Зауралья бронзовый век - это история большой группы андроновских племен алакульской, федоровской и алексеевской археологических культур, народа, переселившегося сюда из степей между Волгой и Уралом.



Жилище народа бронзового века.



Облик жителей Аркаима.  
Возраст находок Аркаима и Киржакуля одинаков.

Рисунок 6.2 – Стендовая информация



**Озеро Киржакуль** - самая загадочная и малоизученная достопримечательность Сосновского района Челябинской области, вокруг которой существует много слухов, не мало легенд и недоказанных гипотез. Здесь мы соприкасаемся со своим прошлым и будущим.



Рисунок 6.3 – Стендовые демонстрационные материалы



Рисунок 6.4 – Диплом победителя



Рисунок 6.5 – Награждение победителей