



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУРАХ У ДЕТЕЙ
СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23» мая 2022 г.
Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Ширинкина Наталья Петровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Жирнякова Яна Александровна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУРАХ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1 Проблема формирования знаний о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	15
1.3 Особенности формирования знаний о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	20
Выводы по 1 главе.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУРАХ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	29
2.1 Диагностика уровня сформированности представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития	29
2.2 Содержание работы по формированию представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития	35
2.3 Анализ результатов работы по формированию представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития	38
Выводы по 2 главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	47

ПРИЛОЖЕНИЯ	52
-------------------------	-----------

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее актуальных и важных задач подготовки детей к школе является формирование у детей с задержкой психического развития элементарных математических представлений, умений и навыков, а также всестороннее развитие детей.

Одним из самых сложных знаний, умений и навыков, включенных в содержание общественного опыта, которыми овладевают подрастающие поколения, пожалуй, являются именно математические. Формирование элементарных математических представлений является средством успешного умственного развития ребенка, его познавательных способностей, в дальнейшем также благотворно влияет на формирование коммуникативных навыков.

Ознакомление с геометрическими фигурами и формами предметов является одной из задач математического развития детей дошкольного возраста. В исследованиях современных отечественных и зарубежных психологов и педагогов (А.В. Белошистая, Ф.Н. Блехер, Л.В. Глаголева) подчеркивается необходимость обучения детей обобщенным приемам и способам анализа окружающей действительности по форме.

Формирование представлений о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития лежит в основе развития познавательных способностей и играет важную роль в развитии личности. Дети усваивают название геометрических фигур, устанавливают количественные и пространственные отношения, сравнивают предметы по величине и постепенно овладевают моделирующей деятельностью.

Особенности познавательной сферы детей с задержкой психического развития широко освещены в психолого-педагогической литературе (Т.П. Артемьева, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, С.Г. Шевченко и др.). Несмотря на большое количество классификаций, которые предлагали различные специалисты, работающие в этой области,

все они выделяют общую структуру дефекта задержки психического развития, основанную на происхождении нарушения.

При задержке психического развития у детей наблюдаются отклонения в интеллектуальной, эмоциональной и личностной сферах. При задержке психического развития основные нарушения интеллектуального уровня развития ребенка приходятся на недостаточность познавательных процессов.

Работа с детьми с задержкой психического развития по формированию элементарных математических представлений у детей, отражена в исследованиях: Т.С. Будько, Л.Н. Габеевой, Л.Н. Левиной, А.М. Пышкало, Д.Д. Рыбдаловой, И.В. Чумаковой, С.Г. Шевченко, Е.И. Щербаковой и других.

Вышесказанное определило тему выпускной квалификационной работы – «Формирование представлений о геометрических фигурах у детей среднего возраста с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически изучить и провести коррекционно-развивающую работу, направленную на формирование знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект: процесс формирования знаний о геометрических фигурах у детей среднего возраста с задержкой психического развития.

Предмет: условия формирования представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;
2. Рассмотреть характеристику детей с задержкой психического развития;

3. Определить особенности формирования представлений о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

4. Провести диагностику уровня развития представлений о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

5. Провести коррекционно-развивающую работу по формированию знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: формирование знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет успешным, если: в процесс коррекционно-развивающей работы включить дидактические игры и упражнения для детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития, направленные на формирование знаний о геометрических фигурах.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили теория личностно-ориентированного воспитания (Д.А. Леонтьев, Б.М. Неменский, Е.М. Торошилова и др.), теория деятельностного подхода (А.Б. Воронцов, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.К. Лукина и др.).

В работе использовались следующие методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, диагностика, методы обработки данных.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты данного исследования могут применяться в работе практических педагогов, работающих в дошкольных образовательных организациях.

База исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение №44 детский сад комбинированного вида Копейского городского округа. В исследование принимали участие 10 детей.

Структура работы: введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУРАХ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Проблема формирования знаний о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе

Современные положения о математическом развитии детей дошкольного возраста описаны в работах таких авторов, как: А.В. Белошистая, Р.Л. Березина, В.Г. Житомирский, З.А. и других.

Результаты педагогических исследований по формированию геометрических представлений (Зинченко В., Коменский Я.А., Песталоцци И.Г., Петерсон Л.Г., Рузской А., Толстой Л.Н., Ушинский К.Д., Якобсон С. и др.).

«Математическое развитие – усвоение ребенком определенного заданного программой круга знаний и умений. Развитие умственных способностей при этом достигается косвенным путем: в процессе усвоения знаний. Именно в этом заключается смысл широко распространенного понятия «развивающее обучение» [15].

«Математическое развитие дошкольника – процесс качественного изменения в интеллектуальной сфере личности, который происходит в результате формирования у ребенка математических представлений и понятий» [1].

Математическое развитие включает в себя 5 разделов:

1. количество и счёт;
2. величина;
3. форма;
4. ориентировка в пространстве;
5. ориентировка во времени [10].

В рамках данной работы мы раскрываем сущность раздела форма. Данный раздел включает в себя знания о форме предметов, о геометрических фигурах, их сравнение, классификации.

Одной из наиболее важных и актуальных задач подготовки дошкольника к школе является развитие логического мышления и познавательных способностей дошкольников, формирование у них элементарных математических представлений, умений и навыков, в том числе и о геометрических фигурах.

Несмотря на то, что проблема развития математических представлений о геометрических фигурах детей дошкольного возраста в последние десятилетия активно изучалась в российской педагогике, до сих пор не сложилось целостное, системное понимание математического и геометрического представления развития детей дошкольного возраста.

Л.А. Венгер, Н.Б. Венгер, Э.Г. Пилюгина подчёркивали, что с восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание. Все другие формы познания - запоминание, мышление, воображение - строятся на основе образов восприятия, являются результатом их переработки. Поэтому нормальное умственное развитие невозможно без опоры на полноценное восприятие [17].

Согласно А.Г. Маклакову: «восприятие – целостное отражение предметов, ситуаций, явлений, возникающих при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств» [18].

В свою очередь А.В. Белошистая даёт определение формы, указывая, что: «форма – свойство геометрической фигуры, связанное с протяжённостью и со свойством «быть в определённых отношениях в пространстве» так, отрезок имеет характеристику «длина» (выражаемую численно), но, расположенный на плоскости определённым образом, даёт качественно новую форму – фигуру. Причем фигура обладает теми же

свойствами, что и образующие её (ограничивающие) отрезки, а также новыми свойствами, порождёнными этим новым качеством, например площадью или периметром, также имеющими численные выражения. В свою очередь определённые фигуры, расположенные в пространстве определённым образом, порождают новые формы – тела, которые обладают как всеми прежними свойствами, так и новым – объёмом, также имеющим численное выражение» [8].

Н.Ф. Астаськова, А.И. Булычёва, О.М. Дьяченко, Н.В. Котова указывают на то, что форма, также как и величина, является важным свойством окружающих предметов. Другими словами, геометрические фигуры – это эталоны, при помощи которых можно определить форму предметов или их частей [14].

Знакомство детей с геометрическими фигурами по Н.В. Котовой следует рассматривать в двух направлениях: сенсорное восприятие форм геометрических фигур и развитие элементарных математических представлений, элементарного геометрического мышления. Направления эти различны. Ознакомление с геометрическими фигурами в плане сенсорной культуры отличается от их изучения при формировании начальных математических представлений. Однако без чувственного восприятия формы невозможен переход к ее логическому осознанию [14].

Сенсорное восприятие формы предмета должно быть направлено не только на то, чтобы дети определяли форму наряду с прочими признаками, но и умели, абстрагируясь, узнавать, видеть ее и в других предметах.

Л.А. Венгер и А.В. Запорожец отмечали, что восприятие формы неоднозначно: наиболее простым случаем является восприятие формы плоскостного предмета, но таких предметов мы почти не встречаем в окружающей действительности [15].

В восприятии объёмной фигуры могут выступать разные задачи: восприятие объёмной формы предмета в сопоставлении с объёмной же

формой-эталоном и восприятие объёмной формы в сопоставлении с плоскостным эталоном. Во втором случае правильное восприятие предполагает вычленение контура воспринимаемого предмета, то есть его графической (плоскостной) формы.

А.В. Запорожец рассматривал способы восприятия детьми дошкольного возраста различных форм.

1. Восприятие простой нерасчленённой формы.

В этом случае объектом восприятия служат предметы, форма которых совпадает с геометрической формой – эталоном, или же предметы, состоящие из таких форм (например, шар и неваляшка, пирамида из шаров). Здесь восприятие ограничивается установлением отношения «одинаковое – разное». Однако отношения устанавливаются не между двумя случайными предметами по случайному признаку, а между воспринимаемым объектом и эталоном по заданному признаку.

2. Восприятие формы, не вполне совпадающей с геометрической.

Этот этап характеризуется усложнением способов обследования и усложнением сопоставления. «Одинаковое – разное» заменяется здесь другим: «похоже, но разное». Перед ребёнком встаёт задача не только определить сходство формы воспринимаемого предмета с геометрической формой-эталоном, но и понять, в чём состоит отличие реального предмета от эталона. Только точное определение того, чем отличается данная форма от эталона, с которым она сравнивается, позволит воспринять форму предмета такой, как она есть, не приводя к упрощению, геометризации восприятия.

Правильное сопоставление формы реального предмета с формой эталона невозможно без восприятия других пространственных свойств предмета – величины, пространственного расположения или соотношения частей (например, чтобы отличить форму яблока от шара, мы указываем на

то, что у него наверху ямка, а свекла, в отличие от шара, имеет внизу хвостик и т.д.).

3. Выделение в предмете главных деталей.

Выделение в предмете главных деталей не просто дополнительная задача, возникающая при обследовании предмета. Это новый подход к восприятию всего предмета.

Вначале дети рассматривают предмет как единое целое. Они воспринимают общую форму предмета. Теперь этого уже недостаточно. Ребёнок должен выделить в предмете основные детали, научиться соотносить их с целым.

4. Выделение существенных и характерных признаков предмета.

Прежде всего, оговорим то, что мы будем понимать под существенными, а что под характерными признаками предмета.

Существенными признаками мы будем называть те, которые определяют отнесение предмета к той или иной группе. Так, если мы видим прямоугольную доску с ножками, мы знаем, что это стол. Если же мы видим прямоугольную доску, расчерченную на чёрно – белые клетки, мы узнаём в ней шахматную доску. Следовательно, существенными признаками стола будут доска и ножки, существенным признаком шахматной доски – клетки.

С другой стороны, каждый предмет имеет свои характерные признаки, по которым его можно отличить от других предметов того же назначения. Например, существенным признаком всяких часов будут стрелки и цифры. Но одни часы круглые, маленькие, ручные, другие – квадратные, третьи снова круглые, но большие и настольные и имеют подставку (по форме, величине, цвету).

Задача заключается в том, чтобы, не разбивая целостного восприятия предмета, его формы, величины, определяющего цвета, научить детей видеть в каждом предмете, с одной стороны, его существенные признаки, а

с другой – выявлять конкретные черты, характерные признаки, позволяющие воспринять именно этот предмет со всеми его индивидуальными отличиями.

5. Расчленение сложной формы.

Выделение существенных признаков и характерных деталей - один путь движения от глобального, нерасчлененного восприятия к конкретизированному. Другой путь – путь расчленения сложной формы и сравнения отдельных частей с известными детям геометрическими формами. Здесь могут быть два разных случая. Первый – когда предмет имеет общие очертания, которые целиком можно сравнить с геометрической формой. Таким предметом является, например, игрушечная рыбка. В целом она похожа на овал. Но этот овал можно как бы разложить на части – расчленить, и каждая из этих частей, в свою очередь, будет походить на какую-либо геометрическую форму (голова – на полукруг, хвост и плавники - на треугольники). После этого восприятие станет более детальным, полнее отразит воспринимаемый предмет.

Второй случай – предмет в целом не имеет ярко выраженной геометрической формы. Он состоит из нескольких хорошо отчленённых друг от друга частей, каждая из которых может быть сравнена с каким-либо графическим образом.

Таким предметом является, например игрушечный мишка (голова круглая, тело похоже на овал, лапы – на прямоугольники, уши – на треугольники).

Особенно большое значение приобретает при таком расчленении и сравнении то, что дети должны определять, чем предмет или части предмета отличаются от геометрических форм, на которые они похожи.

6. Обобщённое восприятие формы.

Эта задача относится уже не только к сфере сенсорного, но и к сфере интеллектуального развития.

Она требует, выделения в качестве общего признака формы, большинства предметов, сделанных руками человека, их прямолинейности, угловатости (дом, кубики, флаг, поезд, грузовик, аквариум, книжки, шкаф и т.д.).

Включение интеллектуального действия – обобщения – в восприятие позволяет создать как бы обобщённый эталон, дающий необходимую коррекцию при сопоставлении форм реальных предметов с геометрическими. Так, например, утка живая – значит, формы у неё округлые. И хотя хвост у утки похож на треугольник, но отличается именно плавностью, округлостью [24].

М.М. Безруких, В.С. Мухина отмечают, что восприятие ребёнка на протяжении дошкольного возраста претерпевает существенные изменения. Таким образом, В.С. Мухина указывает на то, что: «об изменении действий восприятия на протяжении дошкольного возраста можно судить, наблюдая за тем, как дети разных возрастных групп знакомятся с новыми для них предметами. Трёхлетние дошкольники, когда им дают новый предмет и просят рассказать, какой он, определить, для чего он может служить, сразу же начинают действовать с предметом, манипулировать им. Попыток рассмотреть или ощупать предмет у них не наблюдается; на вопросы о том, каков предмет, дети не отвечают. Дети четырех лет уже начинают рассматривать предмет, но делают это непоследовательно, не систематически, часто переходя к манипулированию. При словесном описании они называют только отдельные части и признаки, не связывая их между собой. Рассматривая предмет, они вертят его в руках, ощупывают, обращая внимание на наиболее заметные особенности. Только к семи годам некоторые дети могут систематически планомерно рассматривать предметы. Этим детям уже не нужно держать предмет в руках, они вполне успешно описывают его свойства, пользуясь чисто зрительным восприятием» [5].

Таким образом, в данном параграфе мы дали определение понятиям «восприятие», «форма», «математическое развитие» путём изучения и анализа психолого-педагогической литературы. Показали, как рассматривают способы восприятия детьми дошкольного возраста различных форм известные психологи: Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.С. Мухина. Подтвердили, что изучение формы относится не только к сфере логико-математического, сенсорного развития, но и к сфере интеллектуального развития.

1.2 Характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития (Далее ЗПР) – группа состояний характеризующихся равномерным (все сферы психики) или неравномерным (отдельные сферы психики) отставанием психического развития от сроков условной нормы [32].

У ребенка с ЗПР страдает работоспособность или мотивация познавательной деятельности или произвольность в организации деятельности. ЗПР является сложным полиморфным нарушением. У таких детей часто страдают разные компоненты психической, психологической и физической деятельности [3].

Структурно-функциональный анализ показывает, что при ЗПР могут быть первично нарушены как отдельные структуры коры головного мозга, так и основные функции в различных сочетаниях. При этом глубина повреждений и степень незрелости может быть различной. Именно этим и определяется многообразие психических проявлений, встречающееся у детей с ЗПР. Понятие «задержка психического развития» используется и для характеристики отклонений в познавательной сфере ребенка с педагогической запущенностью, обусловленной социальной депривацией, и неблагоприятными условиями воспитания.

Типология ЗПР (по К.С. Лебединской):

1. конституционного происхождения,
2. соматогенного происхождения,
3. психогенного происхождения,
4. церебрально-органического происхождения [15].

Каждый из этих типов может быть осложнен рядом болезненных признаков – соматических, энцефалопатических, неврологических – и имеет свою клинико-психологическую структуру, свои особенности эмоциональной незрелости и нарушений познавательной деятельности, свою этиологию.

Задержка психического развития конституционного происхождения – так называемый гармонический инфантилизм, при котором эмоционально-волевая сфера находится как бы на более ранней ступени развития, во многом напоминая нормальную структуру эмоционального склада детей младшего возраста [15].

Характерны преобладания эмоциональной мотивации поведения, повышенный фон настроения, непосредственность и яркость эмоций при их поверхностности и нестойкости, легкая внушаемость. Дети по росту и физическому развитию отстают от своих сверстников на 1,5 – 2 года, для них характерна живая мимика, выразительная жестикуляция, быстрые порывистые движения. Они неутомимы в игре и быстро утомляются при выполнении практических заданий. Особенно быстро им надоедают однообразные задания, требующие удержания сосредоточенного внимания довольно продолжительное время (рисование, математика, письмо, чтение).

Задержка психического развития соматогенного происхождения обусловлена длительной соматической недостаточностью различного происхождения: хроническими инфекциями и аллергическими состояниями, врожденными и приобретенными пороками развития

соматической сферы, в первую очередь сердца. В замедленном темпе психического развития детей значительная роль принадлежит стойкой астении, снижающей не только общий, но и психический тонус. Нередко имеет место и задержка эмоционального развития – соматогенный инфантилизм, обусловленный рядом невротических наслоений – неуверенностью, боязливостью, связанными с ощущением своей физической неполноценности, а иногда вызванный режимом запретов и ограничений, в котором находится соматически ослабленный или больной ребенок [15].

Задержка психического развития психогенного происхождения связана с неблагоприятными условиями воспитания, препятствующими правильному формированию личности ребенка [8].

Как известно, неблагоприятные условия среды, рано возникшие, длительно действующие и оказывающие травмирующее влияние на психику ребенка, могут привести к стойким сдвигам его нервно-психической сферы, нарушению сначала вегетативных функций, а затем и психического, в первую очередь эмоционального развития. В таких случаях речь идет о патологическом (аномальном) развитии личности.

Этот тип задержки психического развития следует отличать от явлений педагогической запущенности, не представляющих собой патологического явления, и дефицита знаний и умений вследствие недостатка интеллектуальной информации.

ЗПР психогенного происхождения наблюдается, прежде всего, при аномальном развитии личности по типу психической неустойчивости (Г.Е. Сухарева, 1959), чаще всего обусловленной явлением гипопеки – условиями безнадзорности, при которых у ребенка не воспитывается чувство долга и ответственности, формы поведения, связанные с активным торможением аффекта. Не стимулируется развитие познавательной деятельности, интеллектуальных интересов и установок. Поэтому черты

патологической незрелости эмоционально-волевой сферы в виде аффективной лабильности, импульсивности, повышенной внушаемости у этих детей часто сочетаются с недостаточным уровнем знаний и представлений, необходимых для усвоения школьных предметов [32].

Вариант аномального развития по типу «кумира семьи» обусловлен, наоборот, гиперопекой – изнеживающим воспитанием, при котором ребенку не прививаются черты самостоятельности, инициативности, ответственности [2].

При нормальном интеллектуальном развитии такой ребенок учится неровно, так как не приучен трудиться, не хочет выполнять задания самостоятельно.

Адаптация в коллективе этой категории детей затруднена из-за таких черт характера, как эгоизм, противопоставление себя классу, что приводит не только к конфликтным ситуациям, но и к развитию у ребенка невротического состояния.

Вариант патологического развития личности по невротическому типу чаще наблюдается у детей, родители которых проявляют грубость, жестокость, деспотичность, агрессию к ребенку и другим членам семьи [15].

Неблагоприятные условия воспитания обуславливают замедленное формирование коммуникативно-познавательной активности детей. Отмечаются выраженное нарушение внимания, импульсивность, отсутствие заинтересованности в улучшении своих показателей. Особую трудность вызывают задания, когда необходимо их выполнять по словесной инструкции. С одной стороны, испытывают повышенную утомляемость, а с другой – очень раздражительны, склонны к аффективным вспышкам и конфликтам.

Задержка психического развития церебрально-органического происхождения встречается чаще других описанных типов и нередко

обладает большой стойкостью и выраженностью нарушений как в эмоционально – волевой сфере, так и в познавательной деятельности и занимает основное место в данной аномалии развития [1].

Анамнестические данные часто указывают на замедление смены возрастных фаз развития: запаздывание формирования статистических функций ходьбы, речи, навыков опрятности, этапов игровой деятельности.

В соматическом состоянии наряду с частыми признаками задержки физического развития (недоразвитие мускулатуры, недостаточность мышечного и сосудистого тонуса, задержка роста) [15].

Эмоционально-волевая незрелость представлена органическим инфантилизмом. У детей отсутствует типичная для здорового ребенка живость и яркость эмоций; характерна слабая заинтересованность в оценке, низкий уровень притязаний. Внушаемость имеет грубый оттенок и нередко сопровождается отсутствием критики. Игровую деятельность характеризуют бедность воображения и творчества, монотонность и однообразие [3].

Само стремление к игре нередко выглядит как способ ухода от затруднений в занятиях. Зачастую в игру прекращается деятельность, требующая целенаправленной интеллектуальной деятельности, например приготовление уроков.

В зависимости от преобладания того или иного эмоционального фона можно выделить два основных вида органического инфантилизма: неустойчивый – с психомоторной расторможенностью, эйфорическим оттенком настроения и импульсивностью, и тормозимый – с преобладанием пониженного фона настроения, нерешительностью, боязливостью.

Для ЗПР церебрально-органического происхождения характерны нарушения познавательной деятельности, обусловленные недостаточностью памяти, внимания, инертностью психических

процессов, их медлительностью и пониженной переключаемостью, а также недостаточностью отдельных корковых функций.

Таким образом, следует выделить основные проявления ЗПР у дошкольников: неустойчивость эмоций, расторможенность поведения, быстрая утомляемость, отсутствие интереса к познавательной деятельности, трудности в организации деятельности, а также в принятии и анализе информации. Отстают в развитии от сверстников примерно на 2 – 3 года, из-за снижения познавательной активности у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР имеются особенности в формировании геометрических представлений. Важно организовать разнообразные действия детей с моделями фигур, так как уровень представлений о них определяется богатством опыта восприятия формы.

1.3 Особенности формирования знаний о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

В современных педагогических исследованиях, связанных с проблемами совершенствования функционирования педагогических систем, повышения эффективности образовательного процесса, одним из аспектов, вызывающих наибольший интерес, является выявление, обоснование и проверка педагогических условий, обеспечивающих – успешность осуществляемой деятельности.

Обобщение результатов многочисленных научно – педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогики можно встретить такие разновидности педагогических условий как:

1. организационно-педагогические (В.А. Беликов, Е.И. Козырева, С.Н. Павлов, А.В. Сверчков и др.). Такие условия включают в себя:

– повторение на каждом уроке (четко спланированное и логически обоснованное);

- медленный темп обучения;
- подача материала небольшими дозами с обязательным его постепенным усложнением, пошаговая тактика обучения по теме;
- изменение контрольно-измерительных материалов (увеличение шрифта, замена письменных заданий заданиями на печатной основе, тестовыми заданиями и др.);
- индивидуальный режим написания контрольных работ;
- увеличение времени на выполнение заданий или сокращение объема заданий;
- адаптация трудных заданий, их упрощение;
- снижение требований к аккуратности оформления письменных работ; использование разнообразных видов помощи (схемы, опоры, алгоритмы, планы и т.п.).

2. психолого-педагогические (Н.В. Журавская, А.В. Круглий, А. В. Лысенко, А.О. Малыхин и др.). Такие условия включают в себя:

- формирование игры как важнейшего фактора развития ребенка;
- создание развивающей предметно-пространственной среды, способствующей физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому развитию ребенка и сохранению его индивидуальности;
- ориентированность педагогической оценки на относительные показатели детской успешности, то есть сравнение нынешних и предыдущих достижений ребенка, стимулирование самооценки;
- сбалансированность репродуктивной (воспроизводящей готовый образец) и продуктивной (производящей субъективно новый продукт) деятельности, то есть деятельности по освоению культурных форм, образцов и детской исследовательской, творческой деятельности; организованных и самостоятельных видов детской деятельности; подвижных и статичных форм активности.

3. дидактические условия (М.В. Рутковская и др.) и т. д. [13]

Ведущее место при изучении геометрических фигур и их свойств должны занимать практические методы, а, прежде всего, продуктивная деятельность. Систематически должны проводиться в непосредственно образовательной деятельности и режимных моментах такие виды работ, как изготовление геометрических фигур из пластилина, палочек, бумаги, их вырезание, моделирование и др. При этом важно учить детей различать существенные и несущественные признаки фигур.

Большое внимание при этом следует уделить использованию приема сопоставления и противопоставления геометрических фигур. В ходе выполнения таких заданий происходит формирование представлений о геометрических фигурах.

Это могут быть задания на:

- построение геометрических фигур;
- разбиение фигуры на части и составление ее из других фигур;
- формирование умения читать геометрические чертежи и др.

У детей с ЗПР обнаруживается недостаточность процесса переработки сенсорной информации в целом, поэтому у них нет целостности восприятия, они не могут полностью охватить объект со множеством признаков и воспринимают его фрагментарно. Они допускают ошибки при воспроизведении простых геометрических фигур по зрительному образцу. Большие трудности у детей с ЗПР вызывают задачи наглядно-образного характера, решение которых опирается на образы представлений и воображение [11].

Отставание в развитии мышления – одна из основных черт, отличающих детей с задержкой психического развития от нормально развивающихся сверстников. Отставание в развитии мыслительной деятельности у детей с задержкой психического развития проявляется во всех компонентах структуры мышления.

Восприятие у детей с ЗПР поверхностное, они часто упускают существенные характеристики вещей и предметов. В связи с нарушением зрительного и слухового восприятия у детей с ЗПР недостаточно сформированы пространственно-временные представления. При задержке психического развития нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность. Страдает также и целостность восприятия. С возрастом восприятие детей с задержкой психического развития совершенствуется, особенно значительно улучшаются показатели времени реакции, отражающие скорость восприятия [10].

Электрофизиологические наблюдения позволили подтвердить гипотезу о недоразвитии функций левого полушария у детей с ЗПР. Это является одной из главных причин того, что процессы формирования цветоразличения, ориентировки в пространстве и различение величины, проходящие у нормально развивающихся детей довольно стихийно, у детей с ЗПР формируются позже.

Способность к дифференцированию основных цветов и их оттенков у детей появляется лишь к семи годам, а у некоторых и ещё позже.

У дошкольников с задержкой психического развития формирование геометрических представлений происходит замедленно, отличается своеобразием и специфическими особенностями, формирование у детей геометрических представлений наилучшим образом происходит при сочетании различных методов и приемов обучения.

Используются наглядные, практические и словесные методы и приемы, представления о геометрических фигурах формируются на основе зрительно и осязательно-двигательного восприятия [7].

В методике обучения детей среднего возраста отличительным является более детальное обследование геометрических фигур, дети учатся характеризовать фигуры на количественной основе, считая стороны, углы, вершины, знакомятся с характером соотношения сторон. Сравнивая

геометрические фигуры, дети выявляют отношения идентичности и подобия, эквивалентности. При показе обращаем внимание: выделяя стороны фигуры – проводим указкой или рукой по всей длине стороны; угол показываем проводя рукой от одной стороны к другой; вершину – показываем точку в которой пересекаются стороны [11].

От непосредственного сравнения геометрических фигур, дети переходят к словесному описанию их форм, к общему. Порядок рассматривания, сравнения, описания может быть таким: что это, какого цвета, какой величины, чем отличаются, чем похожи?

Алгоритм формирования умения различать, называть и обследовать геометрическую фигуру:

1. Показываем и называем фигуру. Педагог предъявляет фигуру и просит детей назвать ее. Вопрос должен звучать так: «Назовите фигуру». Если дети затрудняются, педагог называет сам. Затем просит воспитанников из своего набора фигур найти такую же и показать ее.
2. Выбор ребенком подобной фигуры из множества фигур, показ ее и название.
3. Показываем способы обследования геометрической фигуры и проводим их вместе с ребенком [7].

Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов происходит в изо-деятельности (конструировании, лепке, рисовании, аппликации).

Определение формы предмета, как известно, происходит при сравнении формы предмета с эталоном формы — геометрической фигурой, поэтому, чем больше фигур будет знать ребенок, чем богаче будет его опыт общения с плоскими и объемными геометрическими фигурами, тем легче ему определить форму окружающих объектов.

В средней группе ребенку доступно определение формы только предметов, которые не имеют деталей. Визуально сделать это ребенку

достаточно просто. Сложность составляет словесное обозначение выявленной формы.

От педагога требуется грамотно сформулировать вопрос. Он должен быть построен следующим образом: «Назови фигуру, на которую похожа форма этого предмета», но не «Какой формы?».

Часто для определения формы предметов или их изображений, группировки и классификации предметов или изображений предметов по признаку формы используются карточки с изображением геометрической фигуры («Подбери такой же формы», «Найди свой домик» и др.). При этом важно различать форму предмета в окружающем мире и форму изображения этого предмета на плоскости листа бумаги [8].

Так, мяч в жизни имеет форму шара, а на изображении – круга, шкаф имеет форму призмы, а изображение его во фронтальной плоскости – прямоугольника, морковка в жизни имеет форму конуса, а ее изображение – форму треугольника и т. д.

Поэтому при определении формы предмета на его изображении задается вопрос «Назови фигуру, на которую похожа форма изображения предмета».

Одним из средств развития детей с ЗПР являются логические блоки, разработанные венгерским психологом и математиком Дьенешем для подготовки мышления детей к усвоению математики. Логические блоки Дьенеша позволяют работать с материалом, предъявляемым в наглядной форме, производить планомерный переход от внешних действий с предметами к действиям в умственном плане, строить занятия в игровой занимательной форме, использовать разную степень сложности заданий и дозированную помощь [13].

Дидактический набор состоит из объемных геометрических фигур, различающихся по форме, цвету, размеру и толщине. В наборе нет даже двух фигур, одинаковых по всем свойствам. Конкретные варианты свойств

(красный, синий, желтый, прямоугольный, круглый, треугольный, квадратный) и различия по величине и толщине фигур такие, которые дети легко распознают и называют.

Логические блоки представляют собой эталоны форм – геометрические фигуры (круг, квадрат, равносторонний треугольник, прямоугольник) и являются прекрасным средством ознакомления детей с формами предметов и геометрическими фигурами.

В процессе разнообразных действий с логическими блоками (разбиение, выкладывание по определенным правилам, перестроение и др.) дети овладевают различными мыслительными умениями. К их числу относятся умения анализа, абстрагирования, сравнения, классификации, обобщения. С помощью логических блоков дети тренируют внимание, память, восприятие.

Таким образом, у детей с ЗПР отличается способность к формо-различению, но и здесь необходимо отметить, что формируется эта способность сравнительно позже, чем у нормально развивающихся детей. Но ситуация может значительно измениться, если с ребёнком начать вовремя проводить коррекционно-развивающую работу. Одним из ярких примеров развития функции зрительного восприятия формы является игра.

Выводы по 1 главе

Таким образом, на основе проведенного анализа проблем развития и основных подходов к трактовке понятия математического развития детей дошкольного возраста последнее мы понимаем как качественные изменения в познавательных психических процессах, которые происходят в результате формирования знаний о геометрических фигурах.

«Математическое развитие – усвоение ребенком определенного заданного программой круга знаний и умений. Развитие умственных способностей при этом достигается косвенным путем: в процессе усвоения

знаний. Именно в этом заключается смысл широко распространенного понятия «развивающее обучение».

А.В. Белошистая говорит: «форма – свойство геометрической фигуры, связанное с протяжённостью и со свойством «быть в определённых отношениях в пространстве» так, отрезок имеет характеристику «длина» (выражаемую численно), но, расположенный на плоскости определённым образом, даёт качественно новую форму – фигуру. Причем фигура обладает теми же свойствами, что и образующие её (ограничивающие) отрезки, а также новыми свойствами, порождёнными этим новым качеством, например площадью или периметром, также имеющими численные выражения. В свою очередь определённые фигуры, расположенные в пространстве определённым образом, порождают новые формы – тела, которые обладают как всеми прежними свойствами, так и новым – объёмом, также имеющим численное выражение»

Рассмотренные методологические подходы к пониманию математического развития детей дошкольного возраста и развития знаний о геометрических фигурах позволили уточнить и выделить основные характеристики понятий.

Задержка психического развития (ЗПР) – группа состояний характеризующихся равномерным (все сферы психики) или неравномерным (отдельные сферы психики) отставанием психического развития от сроков условной нормы

Дети с ЗПР значительно отличаются от детей с нормой. Для этих детей необходима специальная коррекционная работа, направленная на восполнение пробелов в их дошкольном математическом развитии, на создание у них готовности усвоению данного учебного предмета. Многие ошибки этих детей обусловлены их невнимательностью и неумением удерживать в памяти все задание, контролировать себя в ходе работы, импульсивностью действий. Все эти особенности детей 4 – 5 лет, имеющих

некоторое отставание в развитии, вместе с недостаточностью начальных математических знаний и представлений создают повышенные трудности в овладении ими математикой.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ФИГУРАХ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Работа по выявлению начального уровня сформированности представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития была проведена нами на этапе констатирующего эксперимента.

База исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение №44 детский сад комбинированного вида Копейского городского округа. В исследовании принимали участие 10 детей среднего дошкольного возраста с ЗПР, они составили экспериментальную группу.

Для изучения уровня сформированности геометрических представлений у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР мы использовали диагностику М.А. Васильевой и Е.В. Колесниковой. На констатирующем этапе эксперимента каждому ребенку предлагались задания и по результатам их выполнения выставлялись баллы, которые соответствовали уровню сформированности геометрических представлений.

1. Методика «Геометрические фигуры» (М.А. Васильева).

Цель: изучение представлений у детей о названиях геометрических фигур и признаках отличия одной фигуры от другой.

Материал: набор плоскостных фигур: круг, треугольник, квадрат, прямоугольник, овал (каждая фигура представлена в трех вариантах цвета и размера).

Содержание диагностического задания: Ребенку предлагается рассмотреть набор плоскостных геометрических фигур.

Задание: назови геометрические фигуры, которые ты знаешь.
Вопросы: На какой предмет похож круг? На какую фигуру похожа книга?

Задание: выбери все круги, квадраты, треугольники, овалы, прямоугольники. Вопросы: Чем отличается круг от треугольника? (У треугольника есть углы, а у круга их нет, круг катится, а треугольник нет.)
Чем отличается 25 треугольник от квадрата? (У квадрата 4 угла, а у треугольника – 3). Чем отличается квадрат от прямоугольника? (У квадрата все стороны одинаковые по длине, а у прямоугольника две стороны длинные и две стороны короткие.)

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием.

2. Методика «Посмотри вокруг» (М.А. Васильева).

Цель: изучить умение находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы.

Материалы: предметы треугольной, круглой, прямоугольной формы.

Содержание диагностического задания: Посмотри вокруг. Назови предметы квадратной (треугольной, круглой, прямоугольной, овальной) формы. Примечание. Педагог предварительно размещает предметы в помещении.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием

3. Методика «Найди и раскрась» (Е.В. Колесникова).

Цель: выявление уровня сформированности представлений детей о геометрических фигурах.

Материал: набор изображений геометрических фигур.

Ход проведения:

Детям задают вопросы: Назовите какие бывают геометрические фигуры? Назовите объемные тела. После вопросов педагог дает задание раскрасить, например, круг красным цветом, куб – синим, треугольник – зеленым.

После задают вопросы: Что раскрасили красным цветом? Синим? Зеленым?

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – 3 балла – дети данного уровня справились с заданием. Последовательно и аргументированно отвечали на вопросы. Во время задания проявляли интерес и быструю ориентацию.

Средний уровень – 2 балла – дети данного уровня отвечали неуверенно, на некоторые вопросы отвечали с подсказкой педагога. На вопросы отвечали кратко или односложно. Допускали незначительные ошибки, однако знают основные понятия о геометрических фигурах.

Низкий уровень – 1 балл – дети данного уровня допускали много ошибок. На вопросы педагога отвечали с трудом и неверно. На некоторые вопросы дети так и не смогли ответить даже с помощью педагога.

4. Методика «Найди и назови» (Е.В. Колесникова).

Цель: выявление уровня сформированности представлений детей о геометрических фигурах.

Материал: набор изображений геометрических фигур.

Ход проведения:

Детям дают набор геометрически фигур (10-12 шт.) разного цвета и размера. Педагог просит показать например: большой квадрат, маленький красный круг и т. д.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – 3 балла – дети данного уровня справились с заданием. Во время задания проявляли интерес и быструю ориентацию.

Средний уровень – 2 балла – дети данного уровня допускали незначительные ошибки, однако знают основные понятия о геометрических фигурах.

Низкий уровень – 1 балл – дети данного уровня допускали много ошибок.

5. Методика «Соотнеси по форме» (Е.В. Колесникова).

Цель: выявление уровня сформированности представлений детей о геометрических фигурах.

Материал: диагностический бланк.

Ход проведения:

Детям нужно выбрать предметы похожие на геометрические фигуры, например солнце – круглое, дом – квадратный и т.д.

Результаты оцениваются по трех бальной системе:

Высокий уровень – 3 балла – дети данного уровня справились с заданием. Последовательно и аргументированно отвечали на вопросы. Во время задания проявляли интерес и быструю ориентацию.

Средний уровень – 2 балла – дети данного уровня отвечали неуверенно, на некоторые вопросы отвечали с подсказкой педагога. На вопросы отвечали кратко или односложно. Допускали незначительные ошибки, однако знают основные понятия о геометрических фигурах.

Низкий уровень – 1 балл – дети данного уровня допускали много ошибок. На вопросы педагога отвечали с трудом и неверно. На некоторые вопросы дети так и не смогли ответить даже с помощью педагога.

В исследовании участвовало десять детей: пять мальчиков и пять девочек. Все дети в возрасте от 4 до 5 лет, с заключением ПМПК – ЗПР, которые посещают детский сад три года.

Таблица 1 – Результаты сформированности знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития на констатирующем этапе

ФИО	1 методика	2 методика	3 методика	4 методика	5 методика	Средний бал
Иван К.	2 балла	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	2 б.
Савелий Б.	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	2 б.
Макар М.	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	1 б.
Кристина Т.	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	2 балла	2 б.
Юлия П.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 б.
Анна Ю.	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	1 б.
Лев Л.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 б.
Кира Б.	1 балл	1 б.				
Злата Р.	2 балла	1 балл	1 балла	1 балл	1 балл	1 б.
Даниил В.	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	1 б.

Получив данные результаты, мы выявили уровень развития знаний о геометрических фигурах в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 1.

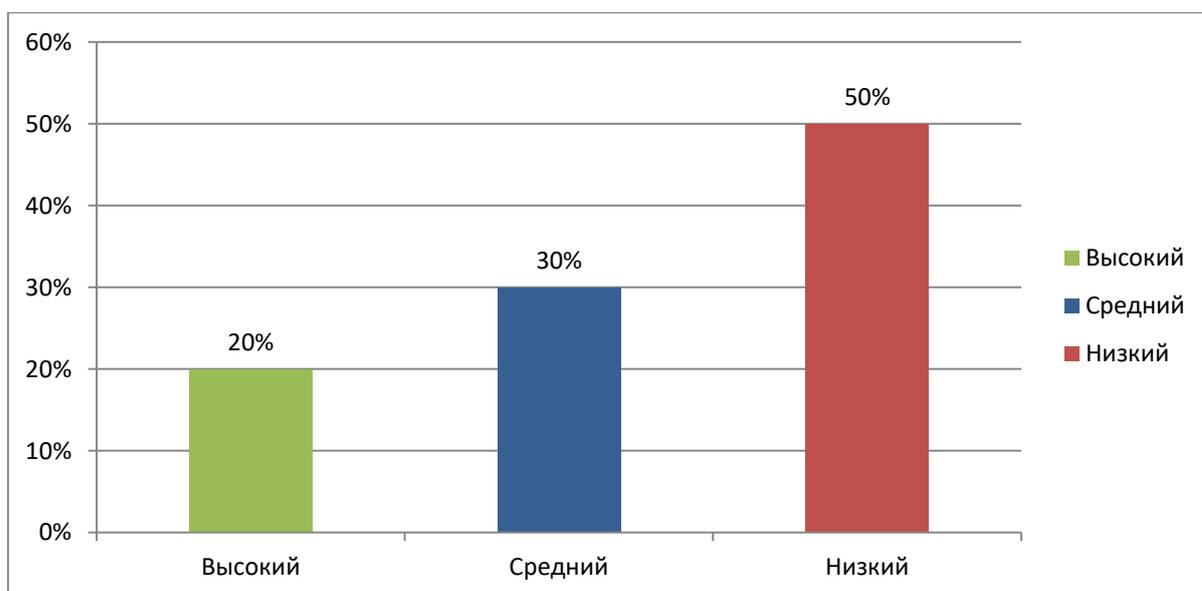


Рисунок 1 – Результаты диагностики на констатирующем этапе в %

Сначала детям были представлены задания по методике «Геометрические фигуры», из испытуемых детей с данным заданием самостоятельно справились только два ребенка (Юлия П., Лев Л.), которые без особого труда выполнили все предъявленные задания, что соответствует высокому уровню. А пятеро детей (Анна Ю., Злата Р., Кристина Т., Иван К., Савелий Б.) справились с заданием не полностью, что соответствует среднему уровню. И три ребенка (Данил В., Макар М., Кира Б.) с заданием не справились, что соответствует низкому уровню. Кира Б. испытывает трудности в дифференциации таких геометрических фигур как квадрат-прямоугольник, круг – овал. Даниил В. и Макар М. отказались от задания.

Далее детям были предложены задания по методике «Посмотри вокруг», полностью с заданием никто из испытуемых не справился. 5 детей (Иван К., Кристина Т., Лев Л., Савелий Б., Юлия П.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно найти предметы овальной формы, но после помощи педагога справились с заданием. Пятеро детей (Даниил В., Кира Б., Макар М., Анна Ю., Злата Р.) при выполнении заданий совершали ошибки с определением предметов прямоугольной и овальной формы. Например, давалась инструкция: «Назови предметы квадратной формы» и испытуемый называл не только предметы заданной формы, но и прямоугольные предметы.

Затем проводя задания по методике «Найди и раскрась», полностью с заданием справились трое испытуемых (Кристина Т., Юлия П., Лев Л.), что соответствует высокому уровню. А три ребёнка (Даниил В., Анна Ю., Иван К.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно называть объёмные тела, но после помощи педагога справились с заданием. Четыре ребёнка (Савелий Б., Макар М., Злата Р., Кира Б.) при выполнении заданий совершали такие ошибки, как: назвали не все

геометрические фигуры, не назвали объёмные тела, путали фигуры, которые нужно раскрасить.

В методике «Найди и назови», полностью с заданием справились трое испытуемых (Иван К., Юлия П., Лев Л.), что соответствует, высокому уровню. Три ребёнка (Савелий Б., Макар М., Кристина Т.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно определять круг и овал, прямоугольник и квадрат, но после помощи педагога справились с заданием. Четыре ребёнка (Даниил В., Злата Р., Кира Б., Анна Ю.) допускал много ошибок, Анна Ю. отказалась от выполнения заданий.

С заданиями по методике «Соотнеси по форме», полностью с заданием справился один ребёнок (Лев Л.), что соответствует, высокому уровню. Трое испытуемых (Иван К., Кристина Т., Юлия П.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно определять овальные предметы, но после помощи педагога справились с заданием. Шестеро детей (Кира Б., Анна Ю., Даниил В., Савелий Б., Макар М., Злата Р.) допускали много ошибок.

Таким образом, проводя анализ результатов констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что необходимо совершенствовать представления о геометрических фигурах, у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР. На основании полученных данных мы разработали дидактические игры и упражнения, направленные на развитие представлений о геометрических фигурах.

2.2 Содержание работы по формированию представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Исходя из полученных результатов экспериментального исследования и теоретического анализа, мы решили разработать

дидактические игры и упражнения, включающие, формирование знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР.

Цель формирующего этапа – разработать комплекс дидактических игр и упражнений, направленных на формирование знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР.

Нами было проведено в рамках исследования 5 дидактических игр и 5 упражнений на формирование знаний о геометрических фигурах у детей средней группы с ЗПР.

Таблица 2 – Проведенные дидактические игры и упражнения по формированию знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР

Неделя	Название	Цель
1 неделя	Дидактическая игра «Подбери дверь к домику»	Учить детей зрительно обследовать, узнавать, соотносить и правильно называть плоскостные геометрические фигуры (круг, треугольник, квадрат, прямоугольник). Учить детей находить среди многих одну определенную фигуру, называть её.
	Дидактическая игра «Чиним одеяло»	Продолжать знакомить с геометрическими фигурами. Составление геометрических фигур из данных деталей.
2 неделя	Дидактическая игра «Помоги утёнку»	Формирование знаний о геометрических фигурах
	Упражнение «Где фигура?»	Учить правильно, называть фигуры и их пространственное расположение: посередине, вверху, внизу, слева, справа; запоминать расположение фигур.
3 неделя	Упражнение «Геометрические фигуры»	Учить детей располагать геометрические фигуры на плоскости.
	Упражнение «Что бывает такой формы?»	Учить различать фигуры, развивать мышление.

Продолжение таблицы 2

	Дидактическая игра «Назови»	Закреплять названия геометрических фигур, развивать зрительное восприятие, память
4 неделя	Дидактическая игра «Продолжи цепочку»	Закрепить название геометрических фигур, развивать мышление, внимание.
	Упражнение «Что лежит в мешочке?»	Закрепить знания детей о форме, упражнять в правильном соотношении нескольких предметов с одним и тем же геометрическим образцом.
	Упражнение «Назови одним словом»	Закреплять умения называть геометрические фигуры одного вида обобщающим словом.

Опишем ход отдельных игр и упражнений по формированию знаний о геометрических фигурах у детей 4 – 5 лет с задержкой психического развития. Так, во время проведения дидактической игры «Подбери дверь к домику», дети берут по 2 – 3 домика, ведущий из коробки берет геометрическую фигуру и спрашивает: «У какого домика дверь?». Ребенок, к домику которого подходит дверь отвечает: «У моего домика дверь круглая или квадратная», берет геометрическую фигуру и накладывает на место двери. Большинство детей сразу справились с заданием, лишь только двое не ко всем дверям нашли дверь, но после помощи педагога справились.

В процессе дидактической игры «Продолжи цепочку», детям предложили по образцу выложить в определённом порядке геометрические фигуры. Все ребята справились с заданием.

В дидактической игре «Помоги утёнку» у детей возникло огромное желание помочь утёнку. Детям надо было кидать на полотно кубик, передвигать фишку, называть фигуры и цвет, тем самым помочь ребёнку дойти до дома и изучить фигуры, не все дети справлялись с заданием.

Большинство детей не смогли правильно различать цвета и путали такие фигуры, как круг – овал.

С упражнением «Геометрические фигуры» все дети справились и смогли разделить на столбики все геометрические фигуры.

Во время проведения упражнения «Что лежит в мешочке?», не все дети справились с заданием, им предлагалось найти в мешочке предмет определённой формы, но с этим возникали трудности, дети путали предметы квадратной и прямоугольной формы.

В игре «Чиним одеяло» все дети отлично справились и смогли заполнить пустые отверстия с помощью геометрических фигур, тем самым починили одеяло.

В ходе выполнения упражнения «Где фигура?» детям нужно было рассказать, где находится фигура (вверху, внизу, посередине и т.д.). У большинства детей были проблемы с ориентацией и так же не смогли определить некоторые фигуры, например нужно было назвать где квадрат, ребёнок путал месторасположение и говорил, что это прямоугольник.

В процессе проведения упражнения «Что бывает такой формы?» большинство детей справились с заданием, но некоторые дети говорили, что дом похож на прямоугольник, морковь на овал.

Заключительным этапом нашей работы является изучение уровня сформированности знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР после применения разработанных дидактических игр и упражнений.

2.3 Анализ результатов работы по формированию представлений о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Итогом констатирующего эксперимента и формирующего этапа стало проведение контрольного этапа эксперимента.

Анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными прежде показателями и критериями. Были применены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования. Результаты были представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты сформированности знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития на контрольном этапе

ФИО	1 методика	2 методика	3 методика	4 методика	5 методика	Средний бал
Иван К.	2 балла	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 б.
Савелий Б.	2 балла	2 б.				
Макар М.	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	2 б.
Кристина Т.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 б.
Юлия П.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 б.
Анна Ю.	2 балла	2 балла	2 балла	1 балл	1 балл	2 б.
Лев Л.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 б.
Кира Б.	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	2 б.
Злата Р.	2 балла	1 балл	2 балла	2 балла	1 балл	2 б.
Даниил В.	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	1 б.

Получив данные результаты, мы выявили уровень развития знаний о геометрических фигурах в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 2.

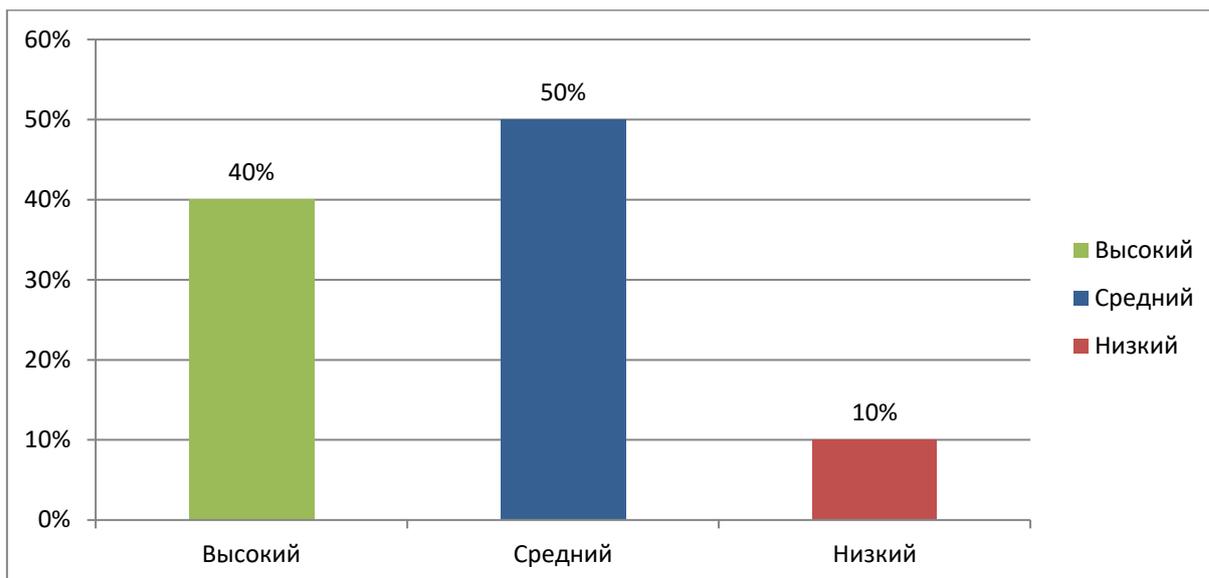


Рисунок 2 – Результаты диагностики на контрольном этапе в %

Сначала детям были представлены задания по методике «Геометрические фигуры», из испытуемых детей с данным заданием самостоятельно справились только три ребенка (Юлия П., Лев Л., Кристина Т.), которые без особого труда выполнили все предъявленные задания, что соответствует высокому уровню. А шестеро детей (Анна Ю., Злата Р., Макар М., Кира Б., Иван К., Савелий Б.) справились с заданием не полностью, что соответствует среднему уровню. Один ребёнок (Данил В.) с заданием не справился, что соответствует низкому уровню, испытывает трудности в дифференциации таких геометрических фигур как круг-овал.

Далее детям были предложены задания по методике «Посмотри вокруг», полностью с заданием справился только 1 ребёнок (Иван К.). Семеро детей (Макар М., Анна Ю., Кира Б., Кристина Т., Лев Л., Савелий Б., Юлия П.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно найти предметы овальной формы, но после помощи педагога справились с заданием. Два ребёнка (Даниил В., Злата Р.) при выполнении заданий совершали ошибки с определением предметов овальной формы. Например, давалась инструкция: «Назови предметы круглой формы» и испытуемый называл не только предметы заданной формы, но и овальные предметы.

Затем детям были предложены задания по методике «Найди и раскрась», полностью с заданием справились трое испытуемых (Кристина Т., Юлия П., Лев Л.), что соответствует, высокому уровню. Пятеро детей (Даниил В., Анна Ю., Иван К., Савелий Б., Злата Р.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно называть объёмные тела, но после помощи педагога справились с заданием. Два ребёнка (Макар М., Кира Б.) при выполнении заданий совершали такие ошибки, как: называли не все геометрические фигуры, не называли объёмные тела, путали фигуры, которые нужно раскрасить.

В методике «Найди и назови», полностью с заданием справились четверо испытуемых (Иван К., Юлия П., Лев Л., Кристина Т.), что соответствует, высокому уровню. Четыре ребёнка (Савелий Б., Макар М., Кира Б., Злата Р.), справились с заданием на среднем уровне, им было сложно определять круг и овал, но после помощи педагога справились с заданием. Два ребёнка (Даниил В., Анна Ю.) допускали много ошибок, Анна Ю. отказалась от выполнения заданий.

С заданиями по методике «Соотнеси по форме», полностью с заданием справились три ребёнка (Лев Л., Юлия П., Иван К.), что соответствует, высокому уровню. А двое испытуемых (Кристина Т., Савелий Б.) справились с заданием на среднем уровне, им было сложно определять овальные предметы, но после помощи педагога справились с заданием. Пятеро детей (Кира Б., Анна Ю., Даниил В., Макар М., Злата Р.) допускали много ошибок.

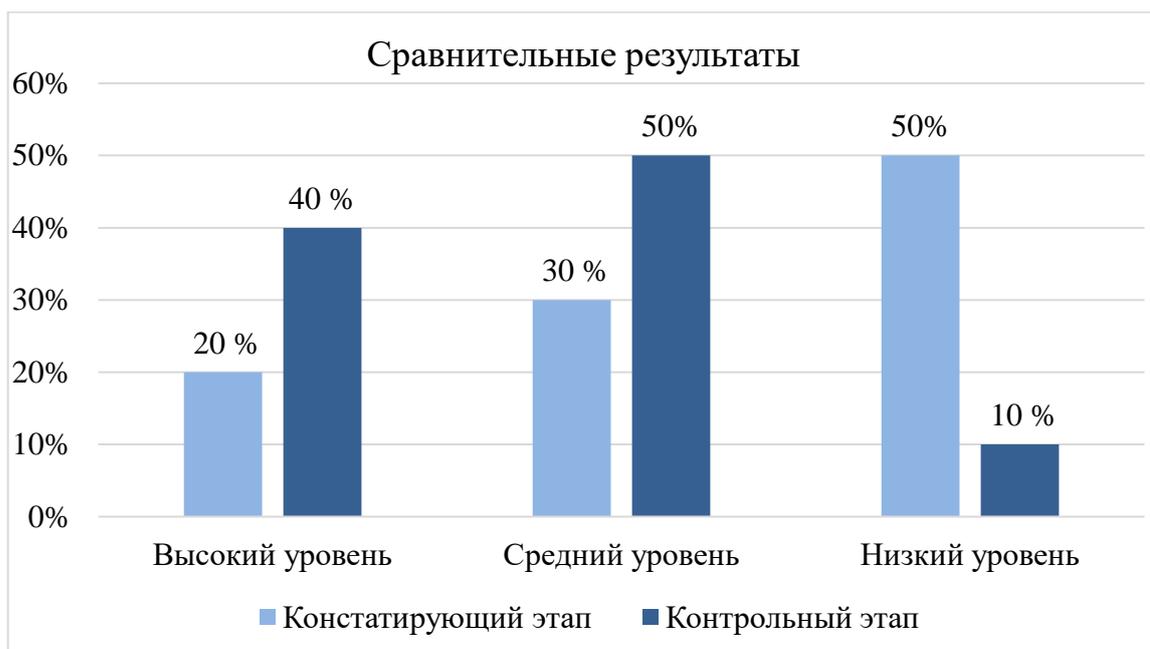


Рисунок 3 – Динамика изменений общих уровней сформированности знаний о геометрии у старших дошкольников в %

Как видно из рисунка 3, общие показатели контрольной диагностики по сравнению с начальной изменились: высокий уровень вырос с 20% до 40%, средний с 30% до 50%, низкий уменьшился на 40% с 50% до 10%.

Результат повторной диагностики детей в экспериментальной группе показал, что уровень сформированности знаний о геометрических фигурах у детей повысился, стал высоким и средним, а уровень низкий практически отсутствует.

Таким образом, реализация методической системы формирования знаний о геометрических фигурах, включающая в себя игры и упражнения, показала, что уровень усвоения детьми геометрических представлений повысился, проведенная на формирующем этапе работа дала хорошие результаты. Цель нашей опытно-экспериментальной деятельности была достигнута, мы смогли поднять геометрические знания детей на более высокий уровень, о чем свидетельствуют данные диагностики.

Выводы по 2 главе

Для оценки уровня сформированности знаний о геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР констатирующего и контрольного этапа детей были проведены – задания по методикам Е.В. Колесниковой и М.А. Васильевой.

Проведение диагностики на констатирующем этапе позволило получить показатели высокого, среднего и низкого уровня развития знаний о геометрических фигурах у детей экспериментальной группы. Высокий уровень – 20%, средний уровень – 30%, низкий уровень – 50%.

Формирующий этап работы заключался в реализации методической системы формирования знаний о геометрических фигурах, проведении образовательной деятельности для развития представлений о геометрии у детей в экспериментальной группе с использованием наглядности. Мы подобрали игры и упражнения, целью которых было формирование знаний о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с ЗПР.

После проведения работы по формированию геометрических знаний у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР в экспериментальной группе с использованием игр и упражнений произошло улучшение показателей уровня сформированности элементарных геометрических знаний, уменьшился низкий уровень и повысился высокий и средний уровень.

Анализ результатов диагностики геометрических знаний на констатирующем и контрольном этапе исследования показал, что проведенные формы работы с использованием дидактических игр, индивидуальной работы с детьми способствовали повышению уровня развития знаний о геометрии в экспериментальной группе.

Проведение повторной диагностики на контрольном этапе показало, что в экспериментальной группе уровень развития геометрических представлений детей значительно повысился, по сравнению с

констатирующим этапом. Высокий уровень – 40%, средний уровень – 50%, низкий уровень – 10%.

Диагностика уровней сформированности знаний о геометрических фигурах на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы выявила их положительную динамику, что подтверждает эффективность реализации методической системы формирования знаний о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования знаний о геометрических фигурах у детей 4 – 5 лет с задержкой психического развития актуальна и затрагивается в различных источниках психолого-педагогической литературы, а также касается аспектов развития детей с задержкой психического развития.

В нашем исследовании отражены основные подходы, которые касаются особенностей формирования знаний о геометрических фигурах у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

В ходе проведенного исследования установили, что уровень сформированности знаний о геометрических фигурах у детей 4 – 5 лет с задержкой психического развития можно определить с помощью специально подобранных диагностических заданий Е.В. Колесниковой и М.А. Васильевой.

По результатам исследования мы установили, что у изучаемой группы детей уровень сформированности знаний о геометрических фигурах находится на низком уровне развития, следовательно, существует необходимость в его повышении.

В результате работы на формирующем этапе эксперимента у детей 4 – 5 лет с задержкой психического развития произошли качественные изменения показателей сформированности знаний о геометрических фигурах. Дети самостоятельно или с помощью педагога справляются с заданиями на знания геометрических фигур, что соответствует высокому и среднему уровню.

Таким образом, разработанное и внедренное содержание по формированию знаний о геометрических фигурах у детей 4 – 5 лет с задержкой психического развития оказало положительное влияние у детей экспериментальной группы. Следовательно, проведенное исследование носит положительный характер. Предложенные игровые упражнения могут быть использованы педагогами для формирования знаний о

геометрических фигурах у детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Выдвинутая гипотеза доказана, цель и задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абашина В.В. Теория и технология развития математических представлений у детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие для студентов педагогических вузов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) / Абашина В.В. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2016. — 118 с. — ISBN 978-5-93190-340-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87043.html> (дата обращения: 15.01.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.
2. Астапов В.М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии - М.: Международная педагогическая академия, 1994. - 216 с.
3. Бабкина Н.В. Сопровождение детей с ЗПР в образовательной интеграции [Текст] / Н.В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с отклонениями. – 2012. – № 1. – С. 23-31.
4. Бардышева Т.Ю. Игровые задания для детей 4-5 лет [Текст] / Т.Ю. Бардышева – СПб.: Речь, 2016. – 36 с.
5. Баряева Л.Б. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников (с проблемами в развитии) [Текст] / Л.Б. Баряева – СПб.: Изд-во РПГПУ им. А.И. Герцена, Изд-во «СОЮЗ», 2002. – 479 с.
6. Борякова Н.Ю., Касицына М. А. Психолого-педагогическое обследование детей с задержкой психического развития в условиях специального детского сада // Коррекционная педагогика. — 2003. — №
7. Борякова Н.Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития. (Организационный аспект) [Текст]/ Н. Ю. Борякова, М.А. Касицына. — М.: В.Секачѳв, 2007. — 78 с.

8. Борякова Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2.
9. Белопольская Н.Л. Исследование эмоционального развития детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Л. Белопольская, Н.П. Клейменова // Дефектология. – 2011. – № 2. – С.
10. Бутько Т.С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций / Под ред. Бутько Т.С.; Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина. Брест: Издательство БрГУ, 2006. - 46 с.
11. Белошистая А.В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников: Вопросы теории и практики [Текст]: Курс лекций для студ. дошк. факультетов высш. учеб. заведений /А.В. Белошистая. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 400 с
12. Белошистая А.В. Знакомство с геометрическими понятиями / А. Белошистая // Дошкольное воспитание. — 2008. — № 9.-90с.
13. Вайзер Г.А. Опоры для саморегулирования умственной деятельности детьми с задержкой психического развития [Текст] / Г.А. Вайзер // Дефектология. – 1986. – №4. – С.34-38.
14. Варламова О.И. Типология детей дошкольного возраста с ЗПР [Текст] / О.И. Варламова // Практическая психология. – 2006. – №1. – С. 20- 24.
15. Венгер Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе / Л.А. Венгер,
16. Виноградова Е. И. Методы педагогического воздействия во время занятий с дошкольниками [Текст] / Е.А. Виноградова // Проблемы педагогики. – 2016. – № 2. – С. 13.
17. Водопьянов Е. Формирование начальных геометрических представлений у дошкольников. // Дошкольное воспитание, №5 -2005.- 240с.

18. Грибанова Г.В. Психологическая характеристика личности подростков с задержкой психического развития [Текст] / Г.В. Грибанова // Дефектология. – 1986. – №3. – С.45-52.
19. Деркунская В.А. Игровая образовательная деятельность дошкольников [Текст] / В.А. Деркунская, А.А. Ошкина. – М.: Центр педагогического образования, 2013. – 368 с.
20. Ивченко Е.П. Игры в коррекционной работе [Текст] / Е.П. Ивченко // Дошкольная педагогика. – 2014. – №1. – С. 46-50.
21. Инденбаум Е.Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психологопедагогических условиях / Е.Л. Инденбаум // Дефектология. – 2008. – № 5. – С. 16-17.
22. Колесникова Е.В. Математические ступеньки, Программа развития математических представлений у дошкольников [Текст] / Колесникова Е.В. – М.: Карапуз 2016. – 97 с.
23. Коробейникова И.А. Специальный стандарт образования – обучения и воспитания детей с ЗПР [Текст] / И.А. Коробейникова // Дефектология. – 2012. – № 1. – С. 10– 17.
24. Котова Н.В. Программа по подготовке дошкольников к изучению математики "Путешествие в мир математики" [Электронный ресурс] <http://festival.1september.ru/articles/509477/>
25. Лебединская К.С. Задержка психического развития и ее причины / К.С. Лебединская // Причины возникновения и пути профилактики аномалий развития у детей. – 1985. – 77 с.
26. Мамайчук И.И. Диагностика задержки психического развития у детей [Текст] / И.И. Мамайчук // Дефектология. – 2002. – №6. – С. 17–25.
27. Марцинковская Т.Д. – Москва: Знание, 1994. – 192 с.

28. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: [учебник для студентов вузов] / В. С. Мухина. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 185 с.
29. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» /Под ред. Булычевой А.И. – М: НОУ «УЦ им. Л.А.Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016 г. 173 с.
30. Общая психология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. - Москва [и др.]: Питер, 2012. - 582 с.: ил., портр., табл.; 24 см. - (Учебник для вузов).
31. Симонова И.А. Характеристика детей с задержкой психического развития / И.А. Симонова // Дефектология. – 1974. – № 3. – С. 18-25.
32. Соколова Е.В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] / Е.В. Соколова. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 211 с.
33. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста [Текст] / Г.Е. Сухарева. – М.: Медицина, 1965. – 180 с
34. Тихомирова Л.Ф., Басов А.В. Развитие логического мышления детей / - Ярославль: Академия развития, 2001 г.
35. Ульенкова У. В. Дети с задержкой психического развития. - Н.-Новгород, 2007. – 160с.
36. Формирование восприятия у дошкольника [Текст]: [Сборник статей] / Акад. пед. наук СССР. Ин-т дошкольного воспитания; под ред. А. В. Запорожца и Л. А. Венгера. - Москва: Просвещение, 1968. - 278 с.
37. Хачатурян Л. М. Методические рекомендации по формированию математических представлений у детей с ЗПР // Молодой ученый. – 2015. – №10. – С. 1324-1327.

38. Шевченко С.Г. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 1. – С. 3-9

39. Щербакова Е.И. Методика обучения математике в детском саду: учебное пособие для студентов дошк. отд-ний и фак. сред. пед. учеб. заведений. М., Изд. Центр «Академия», 1998 – 272с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Дидактическая игра «Подбери дверь к домику»

Цель: Учить детей зрительно обследовать, узнавать, соотносить и правильно называть плоскостные геометрические фигуры (круг, треугольник, квадрат, прямоугольник). Учить детей находить среди многих одну определенную фигуру, называть её.

Материал:

Домики с отверстиями из геометрических фигур, объёмные геометрические фигуры.

Ход:

Дети берут по 2 – 3 домика, ведущий из коробки берет геометрическую фигуру и спрашивает: «У какого домика дверь?». Ребенок, к домику которого подходит дверь отвечает: «У моего домика дверь круглая или квадратная», берет геометрическую фигуру и накладывает на место двери. Побеждает тот, кто первым закроет двери своих домиков.

Дидактическая игра «Продолжи цепочку»

Цель: закрепить название геометрических фигур, развивать мышление, внимание.

Материал:

Плоскостные геометрические фигуры.

Ход:

По образцу выложить в определённом порядке геометрические фигуры (например: красный круг, зелёный треугольник), назвать фигуры.

Дидактическая игра «Помоги утёнку»

Цель: совершенствование навыков счета; закрепление знаний о геометрических фигурах; формирование навыка игры по правилам: играть дружно и аккуратно, соблюдать очередность и оговоренные в начале условия игры.

Материал:

Полотно с геометрическими фигурами.

Ход:

На полотно большого размера (стенная панель) наклеены геометрические фигуры по цепочке. Ребёнок кидает кубик, передвигает фишку, называет фигуры и цвет.

Упражнение «Геометрические фигуры»

Цель: Учить детей располагать геометрические фигуры на плоскости.

Материал:

Набор плоскостных геометрических фигур.

Ход:

Посмотрите, как много разных фигур расположилось на полянке. Наши фигуры потерялись! Помогите им найти свою группу. Мы наши фигуры разложим по форме. Треугольники положим стопочкой друг на друга, так же сложим квадраты и круги.

Упражнение «Что лежит в мешочке?»

Цель: Закрепить знания детей о форме, упражнять в правильном соотношении нескольких предметов с одним и тем же геометрическим образцом.

Материал:

Набор геометрических фигур (квадрат, круг, треугольник, овал), мешочек с предметами разной формы, ягоды, фрукты, овощи (круглой и овальной формы), пуговицы (квадратной и треугольной формы), деревянные шарики, яички, бочонки, мячики, желуди, шишки, маленькие флажки (четырёхугольной и треугольной формы).

Ход:

На краю стола раскладываются геометрические фигуры. Дети сидят полукругом. Мешочек находится у воспитателя. Дети по очереди

вынимают предметы из мешочка, называют их, определяют форму. В случае затруднения воспитатель помогает соотнести предмет с геометрической фигурой: «Это яйцо, оно овальной формы». Кладет яйцо рядом с геометрической фигурой-овалом. Постепенно дети располагает все предметы на столе рядом с определенной фигурой. При повторном проведении игры можно изменить набор предметов в мешочке, увеличить или уменьшить количество этих предметов.

Дидактическая игра «Чиним одеяло»

Цель: Продолжать знакомить с геометрическими фигурами. Составление геометрических фигур из данных деталей.

Ход:

С помощью фигур закрыть белые «отверстия». Игру можно построить в виде рассказа. «Жил-был Буратино, у которого на кровати лежало красивое красное одеяло. Однажды Буратино ушел в театр Карабаса-Барабаса, а крыса Шушера в это время прогрызла в одеяле дыры. Сосчитай, сколько дыр прогрызла крыса? Теперь возьмите фигуры и помогите Буратино починить одеяло».

Упражнение «Где фигура?»

Цель: Учить правильно, называть фигуры и их пространственное расположение: посередине, вверху, внизу, слева, справа; запоминать расположение фигур.

Материал:

Фланелеграф, геометрические фигуры.

Ход:

Педагог объясняет задание: «Сегодня мы будем учиться запоминать, где какая фигура находится. Их нужно назвать по порядку: сначала фигуру, расположенную в центре, посередине, затем вверху, внизу, слева, справа». Вызывает 1 ребенка. Он по порядку показывает и называет фигуры, место их расположения. Другому ребенку показывает. Другому

ребенку предлагают разложить фигуры, как он хочет, назвать их место расположения. Затем ребенок становится спиной к фланелеграфу, а воспитатель меняет фигуры, расположенные слева и справа. Ребенок поворачивается и отгадывает, что изменилось. Затем все дети называют фигуры и закрывают глаза. Педагог меняет местами фигуры. Открыв глаза, дети угадывают, что изменилось.

Упражнение «Что бывает такой формы?»

Цель: Учить различать фигуры, развивать мышление.

Ход:

Педагог задаёт вопрос:

Яблоко: какое? — Круглое. Окно: какое? — Квадратное.

Что бывает круглым? Квадратным? Овальным? И т. д.

Ребёнок отвечает.

Дидактическая игра «Назови»

Цель: Закреплять названия геометрических фигур, развивать зрительное восприятие, память.

Материал:

Изображение картинок из геометрических фигур.

Ход:

Ребёнку задаётся вопрос: «Назови фигуры, которые использовал художник для изображения картинки?». Ребёнок отвечает.

Упражнение «Назови, одним словом»

Цель: Закреплять умения называть геометрические фигуры одного вида обобщающим словом.

Материал:

Геометрические фигуры одного вида (большие и маленькие квадраты; разноцветные треугольники и т. д.).

Ход:

Перед ребенком выкладываются 4 карточки с изображением геометрических фигур одного вида. Ребенок должен назвать фигуры одним словом.