



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Лингвистические механизмы номинации военной техники (на материале русского
и английского языков).

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Английский язык. Иностранный язык»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

84,41 % авторского текста

Работа рекомендуется к защите
рекомендована

«14» июня 2025 г.

зав. кафедрой английского языка
Афанасьева Ольга Юрьевна

Выполнил(а):

студент(ка) группы ОФ-503/088-5-1

Завахова Екатерина Андреевна

Научный руководитель:

кандидат филологических наук, доцент

Баландина Ирина Давидовна

Челябинск

2025 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОЦЕССА НОМИНАЦИИ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ.....	6
1.1. Определение лексической номинации и ее роль в языке	6
1.2. Культурно–лексикологический аспект номинации военной техники	9
1.3. Традиции и эволюция номинирования военной техники	17
Выводы по главе 1	19
ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НОМИНАЦИЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ РОССИИ И СТРАН НАТО	22
2.1. Обозначения военной техники в России и в странах НАТО	22
2.2. Сопоставительный анализ номинаций военной техники	27
2.3. Комплекс упражнений по изучению военной техники в школьном курсе	33
Выводы по главе 2	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях глобальной безопасности, когда военно–политическая обстановка в мире продолжает меняться, язык военных терминов приобретает особое значение. Лексическая номинация военной техники служит не только средством коммуникации между специалистами, но и важным элементом формирования стратегической и тактической мысли. Понимание и использование корректной терминологии в военных документах, а также в среде международного сотрудничества становится критически важным для эффективного взаимодействия стран и координации действий.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью глубокого анализа лексических механизмов номинации военной техники, так как военные технологии стремительно развиваются, и использование точной терминологии имеет огромное значение для предупреждения недоразумений и конфликтов. С учетом растущих угроз международной безопасности и сложностей, возникающих в глобальных конфликтах, необходимо выявление особенностей и нюансов, характерных для названий и описаний военной техники в разных странах.

Объектом настоящего исследования выступает процесс номинации военной техники России и стран НАТО.

Предметом исследования являются лексические и терминологические особенности наименования военной техники России и стран НАТО.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в выявлении и анализе механизмов лексических номинаций военной техники России и стран НАТО.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретический материал, посвященный особенностям номинаций военной техники, уточнить понятийный аппарат исследования.

2. Проанализировать современные тенденции и изменения в терминологии военной техники России и стран НАТО, а также провести сравнительный анализ лексических особенностей номинации военной техники этих стран.

3. Провести анализ 300 примеров номинации военной техники (по 150 для стран НАТО и России) с целью разработки классификаций на основе практического материала.

4. Сравнить отличия и сходства в терминологии военной техники между Россией и странами НАТО.

5. Выявить дидактический потенциал использования лингвистических механизмов номинации военной техники, способы их интеграции в урок иностранного языка.

В работе были использованы следующие методы исследования: описательный метод, метод сплошной выборки, метод контролируемого отбора, сопоставительный метод.

Теоретической базой исследования являются пособия лингвистов в области терминоведения (Е.В. Крюкова, Р.Т. Сафаров), языковой политики и стандартизации (В.Н. Шевчук, Л.Г. Спирк) и лексикографии и номинации (Ю.Н. Сдобнова). В качестве эмпирической базы данной работы используются статьи из военных журналов, таких как "Военное дело" и "Авиация и космонавтика", а также справочник по вооруженным силам стран мира "THE MILITARY BALANCE 2025".

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что данное исследование вносит вклад в развитие теории номинации, позволяя расширить понимание её процесса в области военной деятельности. Это дает возможность выявить особенности терминологии, специфические черты и особенности языка военной сферы.

Практическая значимость заключается в применении результатов исследования в образовательном процессе для повышения эффективности

обучения, понимания специфических терминов и номинаций военной техники.

Положения выносимые на защиту:

1. Лексическая номинация военной техники отражает технические, культурные и политические особенности стран и служит основой специализированной терминологии.

2. Культурные и политические факторы существенно влияют на процесс номинации, проявляя национальные особенности и специфику военной терминологии.

3. Основным механизмом номинации в наименовании вооружений является метафорический перенос.

4. Названия военной техники в России и странах НАТО классифицируются на различные группы.

5. Преобладание рациональных буквенно-цифровых индексов связано с необходимостью стандартизации и эффективной коммуникации в военной сфере.

6. Разработанный комплекс языковых упражнений способствуют эффективному изучению военной техники в школьном курсе, развивая критическое мышление и лексические навыки обучающихся.

Работа состоит из введения, главы 1, главы 2, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОЦЕССА НОМИНАЦИИ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

1.1. Определение лексической номинации и ее роль в языке

Лексическая номинация представляет собой процесс создания новых слов или выбора уже существующих для обозначения определенных понятий, явлений, объектов или процессов. Такая номинация является важным аспектом языка, поскольку позволяет передавать информацию и коммуницировать. В контексте изучения лексической номинации военной техники стран НАТО, можно выделить особенности, характеризующие лексическое богатство и специфику этой области.

Номинация (лат. *nominatio* — название, именование) в лингвистике – образование языковых единиц для называния фрагментов действительности в ходе формирования понятий. [27]

В теории референции к номинации относятся динамические аспекты актов наименования, противопоставляется семантике – несогласовано. [15]

Номинацией также называется общий круг проблем, связанных с номинативным аспектом словообразования, фразеологии, полисемии. [25]

Теория номинации изучает общие закономерности создания языковых единиц и взаимодействие мышления, языка и реальности. Она анализирует, как выбираются признаки для названия объектов, явлений или идей, и какую роль играет прагматика в этом процессе. Кроме того, в фокусе внимания теории находятся различные языковые стратегии номинации, их типы и способы использования. Теория также разрабатывает классификацию номинации и рассматривает её коммуникативные аспекты и механизмы.

Различают ономаσιологический и семасиологический подходы. В ономаσιологическом подходе основное внимание уделяется связи между реальностью (денотацией) и смыслом (сигнификатом). В

семасиологическом подходе смысл имени рассматривается как способ выделения и названия реальности (или класса реальностей, денотатов). [24].

Номинация описывается через трёхчленное отношение, которое включает в себя «реалию», «понятие» и «имя» («семантический треугольник»). [13].

1. Реалия: выступает как денотат имени, представляет собой совокупность свойств, определенных в актах номинации у всех объектов, обозначаемых данным именем.

2. Понятие: включает в себя категориально–языковые признаки и является сигнификатом (смыслом) имени. Может также включать экспрессивные признаки.

3. Имя: осознаётся как последовательность звуков, структурированных в соответствии с организацией данного языкового кода.

Соотношение сигнификата имени и денотата создаёт базовую структуру номинации, которая универсальна для естественных языков.

Функции номинации:

1. Идентификационная функция: помогает отличать объекты действительности или сообщать об их характеристиках. Этот тип названий используется для объектов, существ, вещей и свойств.

2. Предикативная функция: передает информацию о свойствах сущности. Это касается имен, описывающих как физический мир (качества, состояния, процессы), так и абстрактные идеи.

3. Дейктическая, строевая и служебная функции: указание на временные, причинно–следственные, условные отношения, а также обозначение структурных и служебных элементов.

В зависимости от степени отвлечённости от субстанциональных свойств, степень абстрактности номинации может варьироваться.

По семантическим типам номинацию различают: первичная и вторичная, автономная и неавтономная номинация.

Остановимся на каждом виде номинации более подробно.

Первичная и вторичная номинация:

Первичная номинация — это процесс создания новых имен для обозначения объектов, событий или концепций в языке. Это сравнительно редкое явление в современных языках, поскольку большая часть номинативного инвентаря пополняется заимствованиями и вторичной номинацией. Примерами первичных номинаций могут служить слова, такие как «море», «пить», «моргать», которые воспринимаются носителями языка как первообразные. В основном их производность может быть определена только через этимологический или исторический анализ.

Вторичная номинация, в свою очередь, это процесс использования уже существующих языковых единиц для обозначения новых понятий. Это может включать морфологическую или смысловую производность. Результаты вторичной номинации обычно воспринимаются как производные. Способы вторичной номинации могут варьироваться в зависимости от используемых языковых средств и характера соотношения между именем и реальностью. [27]

Автономная и неавтономная номинация:

Автономная (прямая) номинация вторично определяет значения слов, которые могут самостоятельно указывать на реальность. В этом случае, слова используются в зависимости от их присущего значения, которое называется свободным. Например, слово «кожа» может обозначать «наружный покров тела» и «оболочку плодов».

Неавтономная (косвенная) номинация отличается тем, что новое значение слова формируется с использованием комбинаторных техник языка и всегда соотносится с обозначаемым косвенно. Это значит, что слово приобретает новое значение только в определённых комбинациях с другими словами, которые служат семантической опорой. Например, «твёрдый» может означать «непоколебимый», но только в сочетании со словами как

«характер» или «воля». Выбор слов с таким значением зависит от выбора семантически ключевых слов.[27]

Исходя из этой теории, мы можем заключить, что суть номинации определяется процессом или результатом процедуры называния, классификации или отнесения предмета к определенной категории, группе или классу. В контексте военной техники номинация позволяет систематизировать и разделять виды вооружений и военной техники на основе их характеристик, назначения и технических параметров.

Вышеприведённая информация даёт нам выявить роль номинации в языке:

1. Расширение словарного запаса. Лексическая номинация способствует постоянному расширению словарного запаса языка путем создания новых слов или присвоения новых значений существующим словам. Это позволяет точнее и более полно выражать мысли и идеи.

2. Точность и ясность выражения. Правильная и ясная лексическая номинация позволяет избежать двусмысленности и неоднозначности в общении. Корректное использование слов и их значений обеспечивает понимание и передачу информации без искажений.

3. Формирование языковой картины мира. Лексическая номинация отражает важные аспекты культуры, общества и мира в целом. Слова, их значения и коннотации несут в себе ценностную информацию, формируя языковую картину мира и отражая особенности различных сообществ.

1.2. Культурно–лексикологический аспект номинации военной техники

Номинация военной техники представляет собой интересный объект изучения с точки зрения культурно–лексикологического анализа. В данном параграфе будет рассмотрено, какие культурные и лингвистические аспекты влияют на процесс номинирования военной техники, а также какие

особенности лексического состава отражают социокультурные особенности общества.

Традиционно в теории ономастики названия отдельных единиц вооружения относят к классу хрематонимов (гр. *χρέματος* «вещь, предмет» + *оним*). Так, Н.В. Подольская под термином хрематоним понимает «собственное имя предмета материальной культуры, в том числе название оружия, музыкального инструмента, ювелирного изделия, драгоценного камня, предмета утвари» [17]. К.В. Першина рассматривает названия единичных экземпляров оружия как подполе более широкого ономастического поля хрематонимов, куда также входят названия «драгоценных камней», «единичных экземпляров музыкальных инструментов», «предметов декоративно–прикладного искусства», «средств передвижения» [18]. А.В. Суперанская под хрематонимом понимает «собственные имена отдельных неодушевленных предметов (оружия, посуды, драгоценностей, музыкальных инструментов)» [22]. В славянской терминологии «хрематоним» также понимают по–разному:

- а) собственное имя общественного явления (праздника и т. п.),
- б) собственное имя общественного института,
- в) собственное имя предмета или продукта:
- г) единичной продукции (пароход, колокол, картина),
- д) серийной (автомобиль, мотоцикл, пишущая машинка, косметический препарат и т. д.)» [6].

В процессе разработки новой военной техники ей присваивают специальный буквенно–числовой индекс для удобной идентификации.

Кроме этого индекса, каждое оборудование также получает уникальное словесное наименование, например, такие как реактивная система залпового огня (РСЗО) 9К512 "Ураган–1М", танк Т–14 "Армата" (названный в честь старинной пушки армата), или зенитная ракетная система (ЗРС) С–350 "Витязь". Например, БМ–13, известная как "Катюша",

также имела и второе, секретное имя "Секретка", обусловленное не только секретностью основного наименования боевой машины, но и тайностью ее внешнего вида. В период военных действий советские установки "Катюши" были прозваны немецкими фашистами "Бешеная Русь" из-за мощности и агрессивности этого орудия. Таким образом, в военной сфере сформировалась система двойной номинации военных объектов: «индексирование по кодификации вооруженных сил и присвоение словесного ярлыка, который способен рассказать об удивительных свойствах объекта или же, напротив, скрыть их, дезинформировать человека» [18].

Существует несколько способов формирования специальных терминов, и одним из наиболее распространенных является аббревиация. Этот метод позволяет создавать новые слова на основе существующих путем сокращения или слияния отдельных элементов произношения или письменной формы.

Примером аббревиации в сфере артиллерийско–стрелковых орудий французского производства является использование букв для обозначения определенных систем вооружения. Данная методика характерна не только для Франции, но и встречается в названиях продукции многих стран, таких как США, Россия и Германии, что подчеркивает универсальность данного подхода в военной терминологии.

Функция аббревиатуры — не только краткость записи, но и выразительность, которая часто содержит двойную мотивацию. Аббревиатуры создаются на основе уже существующих слов, что делает их омонимичными по отношению к именам или общим терминам, но при тщательном разгадывании они становятся новыми терминами. Ниже приведены несколько примеров, которые иллюстрируют данный подход:

1. Лексемы, обозначающие великих полководцев: Так, самоходная гаубица "Caesar" представляет собой аббревиатуру от словосочетания "le

Camion Équipé d'un Système d'Artillerie" ("грузовик, оснащённый артиллерийской системой") и одновременно отсылает к Гаю Юлию Цезарю, подчеркивая мощь и богатую историю основанных на этом имени технологий.

2. Названия природных стихий: Французская система "Mistral" (Мистраль) является инициально–слоговой аббревиатурой, образованной от "Missile Transportable Anti–aérien Léger" ("легкая переносная противовоздушная ракета"). "Мистраль" также обозначает сильный ветер, что подчеркивает характеристику системы.

3. Названия городов: Аббревиатура "Milan", образованная от "Missile d'Infanterie Léger Antichar" ("легкая противотанковая пехотная ракета"), связывает название ракеты с названием итальянского города, что может создать ассоциации с военной мощью и историей Италии.

4. Термины, связанные с войной коренных американцев: Ракета "SCALP–EG" ("Système de Croisière Autonome à Longue Portée – Emploi Général") представляет собой многоцелевая высокоточная крылатая ракета большой дальности с автономным наведением, акцентируя на своей универсальности и высоких технологиях.

Аналогичные подходы можно найти в других странах. Например, в США аббревиатуры, такие как "PATRIOT" (Phased Array Tracking Radar to Intercept On Target), также служат для создания ассоциаций и предоставляют дополнительный смысл, часто связывая название с известными понятиями или символами.

Этот метод создания новых терминов широко используется в различных областях, включая оборонную промышленность и военные технологии. Знание основных принципов аббревиации и примеров её применения в разных странах помогает лучше понимать специфику терминологии и обозначений в научной литературе и практике.

В процессе наименования военной техники в России используются различные способы словообразования. Например, название российского беспилотного летательного аппарата – Куб–БЛА – происходит от аббревиатуры "БЛА", что расшифровывается как "беспилотный летательный аппарат". Это пример образования названия путем аффиксации – добавления служебных морфем к аббревиатуре.

В ходе изучения лингвистических механизмов номинации военной техники также следует отметить, что один из интересных аспектов – это проявление «черного юмора» в расшифровках аббревиатур. Такой подход позволяет взглянуть на производимые военные устройства с необычной стороны, создавая ироничную атмосферу в серьезной сфере.

Одним из ярких примеров является российский истребитель–моноплан ЛаГГ–3, разработанный в советский период. Его можно переименовать в "Лакированный Гарантированный Гроб". Здесь каждая буква аббревиатуры получает новое, саркастическое значение.

Таким образом, изучение лингвистических механизмов номинации военной техники через призму иронии открывает новые горизонты для понимания не только языка, но и социальных взаимодействий в специфических контекстах.

В процессе номинации военной техники наряду с официальными названиями органично сосуществуют и неофициальные прозвища, которые привносят дополнительный смысл и окрашивают восприятие вооружений. Официальные наименования, как правило, представляют собой технически точные и функциональные описания, такие как "Тяжёлая огнемётная система ТОС–2". Однако, в обиходе часто возникают уменьшительно–ласкательные и запоминающиеся прозвища, как, например, "Тосочка", где суффикс –очк– наделяет название чувством привязанности и уменьшения. Такие имена отражают особое отношение военнослужащих и общества к технике, делая её более "человечной" и доступной для восприятия.

Другая интересная категория прозвищ образуется на основе звучания официальных наименований. Так, советский танковый пулемёт ДШК превратился в "Дашку", а самолет АН-2 – в "Аннушку". Эти альтернативные названия просты и легко запоминаются, что делает их популярными среди солдат и офицеров. Прозвища, такие как "Тушка" для ИЛ-2, "Сухарь" для истребителя Су-27, "Шайтан" для реактивных систем залпового огня, или "Окурки" для различных малогабаритных боеприпасов, дополнительно укрепляют эмоциональную связь между военнослужащими и техникой.

Мы сосредоточимся на официальной номинации, однако неофициальные названия существуют по ряду причин. Они отражают культурные традиции, чувства и опыт военнослужащих, а также служат для создания более непринужденной атмосферы в армейской среде. Использование прозвищ может сблизить людей и помочь в формировании групповой идентичности.

Таким образом, культурно–лексикологический аспект номинации военной техники охватывает как официальные наименования, призванные точно идентифицировать объекты, так и неофициальные прозвища, которые создают эмоциональную привязанность и обогатят восприятие военной техники на уровне личных и культурных ассоциаций.

В разработке российской военной техники и оружия можно заметить интересную особенность: их названия зависят от типа и предназначения. Например, самоходные артиллерийские установки (САУ) начали получать зашифрованные наименования, названные в честь цветов или фитонимов еще на этапе проектирования. Это придавало им уникальный характер, легко запоминаемое имя, секретность и неузнаваемость для вероятного противника. Например, самоходная гаубица получила названия такие как "Гвоздика", "Фиалка" и "Акация", а самоходный миномет стал известен как "Тюльпан". Также встречаются орудия с названиями типа "Гиацинт", где

"Гиацинт–С" обозначает самоходную версию, а "Гиацинт–Б" – буксируемую.

Для ракетных систем заложены названия, связанные с природными явлениями, что добавляет атмосферности: РСЗО и ракета "Вихрь–1" включают в себя такие имена, как "Град", "Ураган", "Смерч" и "Торнадо". Средства противовоздушной обороны также не исключение: "Тунгуска", "Шилка", "Нева", "Печора", "Двина", "Десна", "Волхов" и "Волга" – их названия происходят от гидронимов.

Кроме того, противокорабельные ракеты были названы в честь драгоценных камней, что добавляет некий эстетический штрих: ракеты "Оникс" и "Циркон" представляют собой лишь небольшую часть имеющегося арсенала.

В качестве номинации также может быть использовано личное имя собственное, например, новейший ракетный комплекс РС–28 «Сармат». Журналисты и военные по–своему пытаются объяснить мотивы номинации данного ракетного комплекса: «Ракета «Сармат» получила такое название в честь древних воинов, чье мастерство ведения боя наводило страх на соперников и вселяло чувство неотвратимости возмездия. Россия надежно защищена» [4]. Отметим, что эксперты НАТО называли РС–28 «Сатаной–2», по аналогии с РС–20 «Воевода», также классифицированной в натовской системе как «Сатана». Генеральный конструктор ГРЦ Макеева академик РАН Владимир Дегтярь обыграл это название и назвал «Сармат» «"Сатана" в квадрате», подчеркнув мощность ракетного комплекса [5].

Этикетирование российских военных технологий в соответствии с кодификаторами НАТО представляет собой интересное явление, иллюстрирующее особенности международной военной лингвистики. В рамках НАТО существуют специальные коды для обозначения вооружения различных типов. Например, буква S в системе НАТО используется для

ракет "земля – земля" (Surface to Surface), а код Gr – для ракет "земля – воздух" (Ground to Air).

Примером служит российская ракета "Калибр", которая в системе НАТО получила кодовое наименование "Sizzler", что в переводе означает "Испепеляющий". Таким образом, трансформация названий военной техники позволяет придавать им дополнительные смысловые акценты и формировать определённый имидж.

Еще один яркий пример – межконтинентальная баллистическая ракета Р-36М, получившая в НАТО прозвище "Satan" – "Сатана". Этот пример демонстрирует, как кодирование может использоваться для создания внушительного и устрашающего образа. В своей очереди, зенитная ракетная система С-400 "Триумф" функционирует под именем "Growler" в кодификации НАТО, что переводится как "Ворчун".

Эти переименования не только обогащают международный лексикон военной техники, но и открывают новые масштабные аспекты для восприятия российских вооружений, подчеркивая специфику военной лингвистики и идентификации в глобальном контексте. Коды и имена, применяемые НАТО, отражают не только технические характеристики, но и культурные и психологические аспекты восприятия вооружения.

Примеры именования российских ракет показывают, что имя не только идентифицирует объект, но и дополнительно придает ему определенные характеристики. В самом названии уже заключена информация о том, что именно это название представляет. Кроме основного значения, которое указывает на объект, можно выделить прагматический аспект значения имени. Выбор таких названий, как "Sizzler", "Satan", "Growler", не случаен, так как они вызывают определенные ассоциации благодаря звучанию и написанию слова, а также фоновым знаниям и представлениям об объекте в данной культурной среде. Эти аспекты дополняют основное значение имени эмоционально-ситуативной и

культурной окраской. Такие наименования способствуют "демонизации" российского оружия в глазах широкой аудитории.

Номинация военной техники включает в себя сложный процесс подбора лексических единиц, который отражает не только технические характеристики оружия, но и культурные особенности нации. Например, названия танков, самолетов, кораблей и другой военной техники часто имеют военно–патриотический оттенок и отражают специфику военного духа и исторического наследия страны.

Кроме того, номинация военной техники может быть также связана с использованием метафор и метонимий, которые передают определенные образы или ассоциации. Например, название «Штурмовик» для самолета создает ассоциации с агрессивностью и наступлением, в то время как «Миротворец» может ассоциироваться с миром и урегулированием конфликтов.

Важным аспектом культурно–лексикологического анализа является также изучение происхождения названий военной техники. Некоторые термины могут иметь исторические корни, связанные с военными традициями, героическими событиями или личностями. Например, название танка "Т–34" напрямую связано с годом его создания и является символом Победы во Второй мировой войне для российского народа.

1.3. Традиции и эволюция номинирования военной техники

Номинация военной техники — это сложный и многогранный процесс, в котором переплетаются лексические, культурные и исторические аспекты. Язык военной терминологии отражает как традиционные, так и современные подходы к формированию названий вооружений и технических средств. Эти подходы во многом обусловлены развитием военной науки и технологий, а также политическими изменениями на международной арене.

Согласно исследованию А. В. Долготиной, номинация военной техники — это не просто процесс создания названий, а целая система, основанная на исторической преемственности, социокультурных характеристиках и функциональных особенностях тех или иных средств. В этом контексте термины служат не только для точной идентификации объектов, но и несут в себе культурные и идеологические нагрузки [10]. Например, названия современных боевых машин могут отражать не только их технические параметры, но и национальную идентичность.

Традиции номинирования военной техники глубоко коренятся в истории вооружённых конфликтов и военной культуре разных государств. На протяжении веков имена, которые давали вооружениям, отражали их основные характеристики: назначение, современные технологии или используемые материалы. Как подчеркивает В. В. Михайлов, в древности особое внимание уделялось именованию оружия и боевых машин в зависимости от их происхождения и назначений. Например, греческие катапульты имели названия, которые прямо указывали на принцип их действия или место использования. Эта традиция сохраняется и сегодня: новые модели вооружений часто получают наименования, которые отсылают к историческим событиям или культурным символам [16].

С развитием технологий и укреплением международных отношений в последние десятилетия наблюдается появление новых подходов к номинации военной техники. В частности, альянс НАТО разработал ряд унифицированных стандартов, касающихся наименования и классификации вооружений. Эти стандарты направлены на повышение уровня взаимопонимания между союзниками и упрощение процесса совместных операций. Это особенно актуально в условиях глобальной безопасности, где совместная работа становится критически важной.

Современные названия военной техники становятся более универсальными и понятными для международного сообщества. М. Л.

Кузнецов указывает на использование латинского языка в наименованиях, таких как "F-35 Lightning II" или "Aegis Combat System". Эти примеры иллюстрируют стремление к глобальной понятности и взаимодействию, что отражает современное состояние международных отношений [13].

Культурные и политические факторы также оказывают значительное влияние на процесс номинации военной техники. В разных странах имена, присваиваемые вооружениям, нередко отражают национальные символы, исторические личности или важные события. Эта тенденция может служить одновременно средством пропаганды и источником национальной гордости, подчеркивая историческую значимость создаваемых систем.

В. И. Соболев отмечает, что эпоха Холодной войны привела к появлению определённых стереотипов и стратификаций в языке наименований техники, где терминология использовалась для подчеркивания превосходства над противником. Однако в современном мире, с возникновением новых угроз и вызовов, становится актуальным создание более инклюзивной и нейтральной терминологии, что отвечает современным требованиям и реалиям [25].

Таким образом, традиции и эволюция номинирования военной техники представляют собой динамичный процесс, который отражает изменения в технологиях, культуре и политических отношениях. Номинирование играет важную роль в военной терминологии и помогает лучше понять не только саму технику, но и контекст её применения. Исследование исторических корней и современных тенденций в номинации вооружений позволяет глубже анализировать язык военных конфликтов и их влияние на международные отношения [10].

Выводы по главе 1

В ходе нашего исследования предмета, функций и семантических типов номинации мы пришли к важному выводу: лексическая номинация —

это не просто элемент языка, а его основа, определяющая богатство и выразительность. Осознание роли и значения лексической номинации помогает не только более эффективно управлять языковыми средствами, но и глубже понимать культурные и социальные аспекты общения.

Особое внимание было уделено культурно–лексикологическим аспектам номинации военной техники в различных странах. Мы обнаружили, что названия вооружений и технологий не только передают их технические характеристики, но также отражают уникальные особенности национальной культуры и истории, открывая доступ к глубинным смыслам и ценностям, содержащимся в лексическом составе. Это подчеркивает важность изучения контекста, в котором создаются термины, и их связи с культурными идентичностями.

Изучение традиций и эволюции номинирования военной техники показало, что лексическая номинация в этой области является важным фактором понимания не только специализированной терминологии, но и более широких культурных и исторических контекстов. Понимание процессов номинации помогает исследовать, как язык служит инструментом для передачи информации и значений, а также как он может отражать взаимодействие между технологическим прогрессом и социальными факторами. Эти знания способствуют более глубокому анализу, как конкретных терминов, так и их влияния на международные отношения, и общественное сознание.

Важным аспектом нашего исследования стало влияние политических и культурных факторов на лексическую номинацию военной техники, особенно в контексте стран НАТО. Мы обнаружили, что политическая обстановка и внешняя политика оказывают прямое влияние на выбор терминов и их употребление, что демонстрирует, как язык реагирует на изменения в международной среде и внутренней политике.

Кроме того, культурные факторы также играют ключевую роль в формировании терминологии. Они помогают выявить уникальные аспекты национальной идентичности, поскольку терминология может содержать культурные коннотации, которые сложно передать в переводе, сохраняя свою оригинальность.

Влияние международных отношений и сотрудничества на лексическую номинацию также проявляется в заимствовании терминов и сближении различных терминологических систем. Этот процесс содействует укреплению связей между языками и культурами, подчеркивая значимость стандартизации технического языка для военных специалистов.

Таким образом, наше исследование показывает, что понимание процессов номинации военной техники углубляет осознание взаимосвязи между языком, культурой и политикой. Исследование лексической номинации открывает новые горизонты для анализа не только военной терминологии, но и широких межкультурных и международных взаимодействий, подтверждая значимость данной области в современном языковедении.

ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НОМИНАЦИЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ РОССИИ И СТРАН НАТО

2.1. Обозначения военной техники в России и в странах НАТО

Теоретический анализ научной литературы позволил нам получить обширное представление об обозначении военной техники и ее значении. Мы пришли к выводу, что системы обозначений играют критически важную роль в обеспечении эффективной идентификации, классификации и взаимодействия военной техники в рамках вооруженных сил различных стран, включая Россию и страны НАТО. Эти системы не только помогают в организации и управлении военной техникой, но также отражают более глубокие принципы военной доктрины, исторические традиции и специфику организации вооруженных сил каждой страны.

В России для идентификации военной техники используются буквенно–цифровые обозначения, которые обеспечивают высокую степень стандартизации и однозначности. Например, танк Т–90 указывает на его классовую принадлежность (танк) и год разработки (1990). Эта система позволяет оперативно определять технику по основным характеристикам и времени выпуска. Стоит также отметить, что российская военная техника имеет кодовые названия, такие как "Искандер", что представляет собой тактический оперативно–стратегический ракетный комплекс. Эти наименования не только вносят элемент патриотизма, но и создают художественный и культурный контекст вокруг военной техники.

В странах НАТО применяются аналогичные системы буквенно–цифровых обозначений. Например, M1 Abrams – основной боевой танк США. Однако среди стран НАТО заметны различные подходы к наименованию, где распространена система "название–код". В этом случае название часто связано с исторической личностью или событием, а код представляет соответствующее буквенно–цифровое обозначение. Это

добавляет элемент индивидуальности и культурного контекста к обозначению военной техники.

В нашем исследовании мы сосредоточились на анализе оружия с тематическими названиями в странах НАТО и России. В результате анализа различных источников и примеров, мы выделили основные признаки и особенности наименований военной техники. Мы сформировали группы, в которые входят такие категории, как животные, природные явления, цветы, географические названия, имена собственные, а также названия, связанные с функциональным назначением, военный юмор и исторические названия.

Анализ был проведен на базе 300 примеров именования военной техники, из которых около 150 примеров относятся к странам НАТО, а остальные – к России. Такой обширный объем исследуемых данных позволяет выделить не только основные тенденции в наименованиях, но и проанализировать культурные и исторические аспекты, лежащие в основе этих номинаций. На основе проведенного анализа была разработана классификация, представленная в таблицах 1 и 2, что может служить полезным инструментом для дальнейших исследований в области военной ономастики и терминологии.

Таким образом, системный подход к анализу названий военной техники даёт возможность не только определить её функциональные и классификационные особенности, но и глубже понять культурный контекст, исторические перемены и даже психологические аспекты, влияющие на процесс именования в различных странах. В дальнейшем мы будем уделять внимание исключительно тематическим названиям оружия, что позволит раскрыть их значение и роль в контексте военной стратегии и идентичности.

Таблица 1 – Классификация наименований военной техники стран НАТО

Группы	Номинации военной техники стран НАТО
--------	--------------------------------------

В честь великих людей	1. Caesar 2. Carl Gustav 3. Centurion 4. General Frank S. Besson 5. HMS Nelson 6. M1 Abrams 7. M10 Booker 8. M3A2/A3 Bradley
Географическое название	1. Milan
Животное	1. Aardvark JSFU Mk4 2. AugustaWestland AW159 Wildcat 3. Buffalo 4. Civillian Lion 5. Cougar H 6. CQ-10 SnowGoose 7. Dragon Runner 8. EH-60 Black Hawk 9. Foxhound 10. FV430 Mk3 Bulldog 11. Husky VMMD 12. M104 Wolverine 13. MAMBA 14. MH-6M Little Bird 15. MQ-1C Gray Eagle 16. MWMIK (Jackal) 17. RQ-11B Raven 18. RQ-20A Puma 19. Terrier Combat Engineer Vehicle 20. Tiger 21. Raptor
Имя собственное	1. Ajax 2. Alvis Unipower 3. FGM-148 Javelin 4. Heckler & Koch AG36 5. Martlet
Историческое название	1. AH-64 Apache 2. C-27J Spartan 3. CH-47F Chinook 4. SCALP-EG
Мифология	1. M88 Hercules 2. Thor III
Название по функциональному назначению	1. AN/MLQ-40 Prophet 2. AN/MLQ-44 Prophet Enhanced 3. AN/VLQ-12 CREW Duke V3 4. Case MW24C 5. M1097 Avenger 6. M109A6 Paladin

Продолжение таблицы 1

Название по функциональному назначению	7. M1200 Armored Knight 8. M1296 Stryker Dragoon
--	---

	9. M9 ACE 10. Mk 47 Striker
Насекомое	1. Caterpillar D7F 2. M7 Spider 3. Mantis
Подводный обитатель	1. Kalmar RT240 2. Killer Whale
Природное явление или объект	1. C-12 Huron 2. M139 Volcano 3. TH-67 Creek 4. Tornado 5. Gulfstream IV (C-20F)
Ярко выраженное свойство или действие	1. Aegis Combat System 2. AN/TPQ-36 Firefinder 3. F-35 Lightning II 4. FIM-92 Stinger 5. Foster-Miller TALON A4 6. Light Fifty 7. MaxxPro Dash 8. MGM-140A/B ATACMS 9. RQ-7B Shadow 10. TEW-Light 11. The Iron Dome 12. UH-1H/V Iroquois 13. Battle Drone Defender

Таблица 2 – Наименование военной техники армии России

Группы	Номинации военной техники России
В честь создателей	1. Владимир 2. Иван 3. Пистолет Макарова 4. Пистолет Ярыгина
Военный юмор или военный жаргон	1. Абаим-Абанат 2. Азарт 3. Балеринка 4. Гном 5. Зоопарк 6. Игрушка 7. Капустник 8. Курьер 9. Малютка 10. Молодец 11. Нежность
Географическое название	1. 2С6 Тунгуска-М 2. АМН-590951 «Урал» 3. Барнаул-Т 4. Петропавловск

Продолжение таблицы 2

Географическое название	5. Севастополь 6. Старый Оскол
Животное	1. 1РЛ232 СНАР–10 «Леопард» 2. 1РЛ232М1 СНАР–10М1 «Пантера» 3. NR–900ЕК «Коршун» 4. Аистёнок 5. ИРМ «Жук» 6. Кобра–1600 7. Мошкара 8. Орлан–10 9. Пчела–1Т 10. РПО–А «Шмель» 11. РХМ «Кашалот» 12. Рысь 13. Скарабей 14. Стрекоза 15. Тигр
Имя собственное	1. Антей–2500 2. Буратино 3. Кикимора 4. Леший 5. Нона 6. Т–90 «Владимир»
Речная серия	1. Абакан 2. Двина 3. Нева 4. Тунгуска 5. Шилка
Серия растений	1. Василек 2. Гиацинт 3. Магнолия 4. Орешник 5. Пион 6. Тюльпан 7. Хризантема
Стихийные явления	1. Буря 2. Вихрь 3. Вьюга 4. Град 5. Гром 6. Смерч 7. Ураган
Ярко выраженное свойство или действие	1. Беспощадный 2. Жало 3. Игла 4. Иней 5. Контакт

Продолжение таблицы 2

Ярко выраженное свойство или действие	6. Подкидыш 7. Стрела
---------------------------------------	--------------------------

2.2. Сопоставительный анализ номинаций военной техники

Наше исследование состояло из двух этапов. Сначала мы методом сплошной выборки выделили и выяснили преобладающие элементы в номинации вооружений. Потом мы методом контролируемого отбора нашли по 70 тематических наименований, которые мы приняли за 100%.

На первом этапе мы проанализировали 100 примеров вооружения, как для России, так и для стран НАТО. Результаты показали, что 80% образцов оружия в России обозначается с помощью буквенно–числовых индексов и аббревиатур. Это говорит о том, что основная часть военной техники имеет уникальные коды или сокращения, которые облегчают идентификацию и классификацию вооружения.

Что касается стран НАТО, то здесь показатель составил 77%. Этот результат также свидетельствует о значительной популярности использования буквенных и числовых обозначений для вооружения.

Использование буквенно–числовых индексов и аббревиатур в обозначении военной техники в России и странах НАТО можно объяснить несколькими ключевыми факторами:

1. Стандартизация и унификация: Военное производство требует строгих стандартов для обеспечения совместимости различных систем. Буквенно–числовые обозначения позволяют создавать унифицированные коды, которые легко распознаются и могут применяться в различных военных операциях, что упрощает взаимодействие между различными подразделениями и странами.

2. Секретность и безопасность: Военная техника часто обладает сложными и высокотехнологичными характеристиками. Использование аббревиатур и кодов помогает скрыть технические детали, которые могут быть интересны противнику. Кодирование названий затрудняет задачу

идентификации конкретных образцов вооружения, особенно в контексте разведывательной деятельности.

3. Компактность и лаконичность: Буквенно–числовые индексы позволяют избежать длинных и сложных названий. На поле боя, в документации и в коммуникациях использование кратких обозначений сокращает время на передачу информации и минимизирует риск ошибок в условиях стресса и быстрого реагирования.

4. Историческая традиция и культура: У обеих сторон сложилась устоявшаяся традиция использования систематизированных обозначений, что обуславливает их дальнейшее использование. Это формирует определённую культуру в номинации военной техники, которая пересекается и развивает схожие подходы в обеих странах.

5. Легкость в запоминании и воспроизведении: Многие обозначения возникают из начальных слов, характеризующих тип техники (например, танк, самолет, артиллерия) или функциональность (например, «многоцелевой», «боевой»), что делает их легче воспринимаемыми и запоминаемыми для военнослужащих и специалистов.

Таким образом, широкое использование буквенно–числовых индексов и аббревиатур в номинации военной техники служит множеству практических целей и отражает не только технические, но и культурные аспекты ведения военных дел в разных странах.

Оставшиеся проценты представляют оружие с тематическими названиями, которые могут отражать функциональные или исторические аспекты применения этих образцов. Это говорит о разнообразии в способах именования военной техники и о том, как разные подходы могут влиять на восприятие и идентификацию вооружений в различных вооруженных силах.

На втором этапе мы сосредоточились именно на анализе оружия с тематическими названиями, что позволило глубже рассмотреть, как такие

названия влияют на восприятие данного вооружения, его назначения и значения в контексте военной стратегии.

Исходя из нашего анализа номинаций военной техники стран НАТО и России, мы представили диаграммы, суть которых заключается в демонстрации соотношений различных групп, по которым номинируют военную технику. Данные диаграммы представлены на рисунках 1,2.



Рисунок 1 – Наименование военной техники стран НАТО

Номинации военной техники России

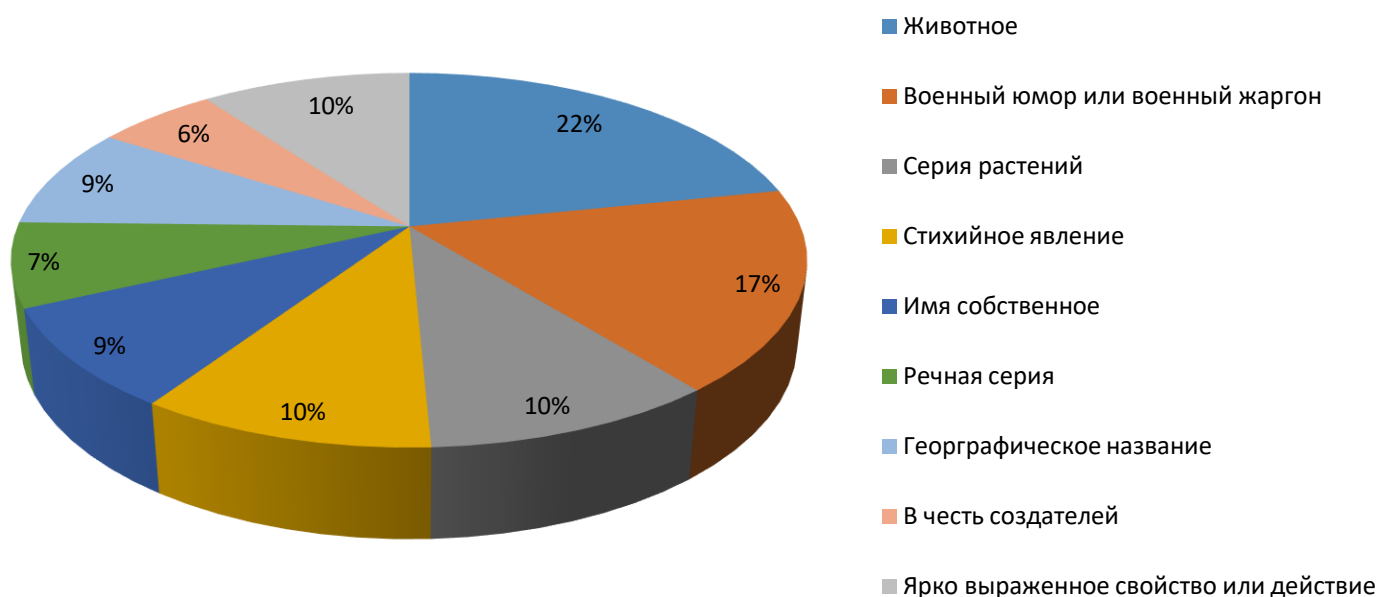


Рисунок 2 – Наименование военной техники армии России

Анализ практического материала показывает, что в странах НАТО обнаруживаются два основных подхода к именованию военной техники, которые служат не только для идентификации, но и отражают продуктивные идеологии, лежащие в основе военной разработки.

1. Буквенно–числовые индексы и аббревиатуры. Этот рациональный и систематизированный подход обеспечивает простоту и ясность в идентификации различных образцов вооружения. Такие обозначения, такие как AS–90 или CRARRV, несмотря на свою очевидную функциональность и отсутствие образности, предлагают высокую степень однозначности, что значительно упрощает каталогизацию и обмен информацией между различными военными подразделениями и странами НАТО. Функциональная природа этих названий указывает на технические характеристики, способности и принадлежность к определенному классу техники, что облегчает понимание и обучение.

2. Названия, связанные с животными. Военные конструкторы и стратеги в странах НАТО часто выбирают зооморфные названия, которые

олицетворяют качества, ценимые в боевой технике, такие как мощь, скорость и выносливость. Например, наименование танка "Tiger" ассоциируется с ловкостью и агрессивностью, что подчеркивает его боевые характеристики. Такие названия не только создают яркий и запоминающийся образ техники, но и формируют эмоциональную связь между военнослужащими и техникой, что может иметь значение в условиях боевых действий.

Хотя эти два подхода преобладают, также встречаются и другие типы номинаций, такие как названия по функциональному назначению – например, "AN/MLQ-40 Prophet" указывает на конкретные задачи, которые выполняет данная система, такие как мониторинг и сбор разведывательной информации. Похожее можно увидеть в названии "Mk 47 Striker", которое прямо отражает назначение и основные функции данной техники, предназначенной для поддержки пехоты на поле боя. Географические названия, как, например, "Milan", представляют собой редкое, но интересное явление, олицетворяющее историческую или стратегическую значимость определенного региона. Реже можно встретить обращения к мифологии или использованию названий, связанных с насекомыми, которые, хотя и менее распространены, все же могут придавать оригинальности и уникальности.

В России также прослеживаются аналогичные тенденции, однако с ярко выраженными культурными особенностями:

1. В российской системе обозначений также используется рациональный и структурированный подход. Например, противотанковый ракетный комплекс 9К111 иллюстрирует такие принципы. Индекс 9К111 указывает на порядковый номер системы в классе противотанковых вооружений, что позволяет легко идентифицировать его среди других образцов техники.

2. Названия, связанные с животными. Сильные и хищные звери, такие как "Тигр" или "Рысь", символизируют мощь и грозность боевых машин, что создаёт образы, внушающие уверенность и страх противнику.

3. Использование военного юмора и жаргона. Российские военные конструкторы подчас добавляют элементы солдатского фольклора в названия технических средств, наделяя их неформальным, ироничным оттенком. Это наблюдается, например, в названиях типа радиолокационный комплекс разведки и контроля стрельбы "Зоопарк", что делает технику более близкой и понятной для военнослужащих.

Однако реже встречаются названия, которые напрямую отражают характеристики или свойства техники, что может быть связано с предпочтением более символических наименований, а также упоминания создателей, что укоренено в традициях уважения и достоинства.

Помимо этого, мы выявили, что основным механизмом номинации в наименовании вооружений является метафорический перенос, в то время как в русском языке также ещё присутствуют элементы метонимии.

Таким образом, независимо от страны, при номинации военной техники прослеживаются схожие тенденции, направленные на достижение простоты, лаконичности и запоминаемости обозначений. Буквенно–цифровые индексы и зооформные названия наиболее ярко воплощают эти принципы, создавая не только функциональные, но и культурные связи с той техникой, которую они представляют. Такой анализ характеризует не только практическую сторону именования, но и его значимость в формировании военной идентичности, что открывает новые горизонты для дальнейших исследований в области военной ономастики.

2.3. Комплекс упражнений по изучению военной техники в школьном курсе

Изучение английского языка представляет собой важный аспект образовательного процесса, который помогает учащимся развивать навыки общения и уверенность в использовании языка в различных ситуациях. Это направление обучения не только позволяет овладеть основами грамматики и лексики, но и способствует глубокому пониманию культурных особенностей стран, где этот язык используется.

Чтобы сделать процесс обучения более эффективным, важно применять современные методы и активные формы работы с языковым материалом. Использование интерактивных заданий и практических упражнений помогает учащимся не просто запоминать слова и конструкции, но и развивать навыки их употребления в контексте, что является ключевым для успешного общения.

В данной главе представлены методические рекомендации и комплекс языковых упражнений, которые можно использовать в рамках учебника "Enjoy English. 9 класс" авторов Биболетовой Мерем Забатовны, Бабушис Елены Евгеньевны и Кларк Ольги Игоревны, изданного в 2010 году. Данный комплекс упражнений дополнен интерактивными заданиями, которые подойдут как для специализированных классов, например, кадетских, для факультативных занятий, так и для подготовки учащихся к олимпиадам, что поможет им значительно развить лексический навык, улучшить свои знания и повысить уверенность в использовании английского языка в рамках темы Изобретения.

Таким образом, внедрение этих методов и подходов в образовательный процесс будет способствовать более глубокому и тщательному изучению английского языка, что укрепит связь между теорией и практическими аспектами общения.

Согласно ФГОС СОО одним из предметных результатов изучения предметной области «Иностранные языки» является владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и осуществление межличностного и межкультурного общения на основе знаний о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны/стран изучаемого языка. [33].

Изучение военной техники имеет следующие цели:

- познакомить учеников с основными видами военной техники и их ролью в истории.
- развивать критическое мышление, аналитические способности и историческую грамотность.
- понимание взаимосвязи между технологическими достижениями и историческими событиями.
- формирование интереса к теме Изобретения и желание изучать ее более глубоко.

Использование активных методов обучения, таких как групповые дискуссии, проектная деятельность и ролевые игры, позволяет учащимся начать осваивать материал, исходя из собственного опыта и позиций.

Комплекс упражнений:

Упражнение № 1. Группировка слов

Цель: Научить учащихся классифицировать термины, связанные с военной техникой, на английском языке.

Инструкция:

1. Подготовка:

- учитель подготавливает список английских терминов, связанных с военной техникой. Слова будут раздаваться учащимся в случайном порядке.

Список терминов:

– ground vehicles (Сухопутная техника): tank (танк), armored vehicle (бронированное транспортное средство), artillery (артиллерия), truck (грузовик), infantry fighting vehicle (БМП).

– air vehicles (Воздушная техника): fighter jet (истребитель), helicopter (вертолет), drone (беспилотник), bomber (бомбардировщик), reconnaissance aircraft (самолет-разведчик).

– naval vehicles (Морская техника): aircraft carrier (авианосец), submarine (подводная лодка), destroyer (разрушитель), frigate (фрегат), patrol boat (патрульный катер).

2. Разделение на группы: Учащиеся разбиваются на 3 группы по 4–5 человека.

3. Группировка слов:

– каждая группа получает карточки с перечисленными терминами на английском языке. Их задача — сгруппировать слова по трём категориям: "Ground Vehicles" (Сухопутная техника), "Air Vehicles" (Воздушная техника) и "Naval Vehicles" (Морская техника). У каждой группы своя категория.

– на стене класса можно повесить три листа бумаги с заголовками категорий для удобства группировки.

4. Презентация результатов:

каждая группа представляет свои категории классу, используя шаблонные фразы, и объясняет, почему определенные слова попали в ту или иную группу.

Шаблон фраз для презентации:

– "We classified '*tank*' as a *ground* vehicle because it operates on *land*."

– "The term '*submarine*' belongs to *naval* vehicles since it is used in *water*."

Упражнение № 2. Словосочетания

Цель: Научить учащихся формировать устойчивые словосочетания, связанные с военной техникой, и использовать их в предложениях.

Инструкция:

1. Введение:

– учитель предоставляет учащимся примеры устойчивых словосочетаний, связанных с военной техникой.

Словосочетания:

- armored vehicle (бронированное транспортное средство)
- military operation (военная операция)
- heavy artillery (тяжелая артиллерия)
- combat zone (боевая зона)
- air support (воздушная поддержка)
- Затем предлагает им самим сделать такие словосочетания.

2. Работа в группах:

– Учащиеся разбиваются на группы по 4–5 человек.

– каждая группа получает задание составить список новых словосочетаний, связанных с темой конфликта и военной техники. Учитель предлагает следующие слова в качестве основ:

- tank (танк)
- helicopter (вертолет)
- drone (беспилотник)
- soldier (солдат)
- battlefield (поле битвы)
- truck (грузовик)
- carrier (перевозчик)

3. Составление словосочетаний:

– учащиеся должны создать как минимум 5 новых устойчивых словосочетаний, используя данные слова. Например:

- attack helicopter (боевой вертолет)

- frontline soldier (солдат на передовой)
- battlefield drone (боевой беспилотник)
- military truck (военный грузовик)
- armored personnel carrier (бронетранспортер)

4. Написание предложений:

– каждая группа должна написать по одному предложению с каждым словосочетанием, которое они составили. Например:

- "The attack helicopter provided support during the military operation."
- "The frontline soldier bravely defended his position."
- "The battlefield drone collected vital intelligence on enemy movements."

5. Презентация результатов:

– каждая группа представляет свои словосочетания и предложения классу. Учащиеся могут использовать шаблонные фразы для представления, например:

– "We created the phrase 'attack helicopter' and used it in a sentence: 'The attack helicopter provided support during the military operation.'"

– после презентации происходит обсуждение: класс может комментировать и задавать вопросы по представленным предложениям.

Упражнение № 3. Словообразование

Цель: Развить понимание механизмов словообразования в английском языке.

Инструкция:

1. Учитель предоставляет ученикам список ключевых слов на тему конфликтов и военной техники.

2. Список слов включает следующие словосочетания:

- armoured vehicle
- missile launcher
- combat zone
- military strategy

- tactical unit
- heavy artillery
- naval forces
- air defense

3. Учащиеся работают в парах и выделяют в каждом словосочетании прилагательное. Затем они создают другую часть речи этого слова, заменяя или добавляя приставки и суффиксы. Например:

1. Armoured vehicle (бронированный автомобиль)

Прилагательное: armored (бронированный)

Существительное: armourer (оружейник)

2. Missile launcher (ракетная установка)

Прилагательное: missile (ракетный)

Существительное: missilery (ракетная техника)

3. Combat zone (зона боевых действий)

Прилагательное: combat (боевой)

Существительное: combatant (участник боевых действий)

4. Military strategy (военная стратегия)

Прилагательное: military (военный)

Глагол: militarize (военизировать)

5. Tactical unit (тактическое подразделение)

Прилагательное: tactical

Наречие: tactically (тактически)

6. Heavy artillery (тяжёлая артиллерия)

Прилагательное: heavy (тяжелый)

Причастие: heaving (вздымающийся)

7. Naval forces (военно–морские силы)

Прилагательное: naval (морской)

Существительное: navy (флот)

8. Air defense (воздушная оборона)

Прилагательное: air (воздушный)

Существительное: airway (авиалиния)

4. После завершения работы, каждая пара делится своими находками с классом, объясняя значения новых слов и указывая часть речи.

Упражнение № 4. Загадки о технике

Цель: Закрепить знание терминов через творческий подход.

Инструкция:

1. Подготовка:

Учитель делит класс на небольшие группы по 3–5 человек.

Каждая группа получает задание придумать загадки о военной технике, используя термины, которые они изучили.

2. Создание загадок:

Учитель объясняет структуру загадки: "I am big, I have heavy armour. I move on the ground and protect soldiers. What am I?" (Answer: Tank)

Каждая группа должна создать 2–3 загадки о разных видах военной техники.

3. Примеры загадок:

Riddle 1: "I fly high, I have two pairs of blades. I often help in the air during war. What am I?" (Answer: Helicopter)

Riddle 2: "I am small and fast. I fly and watch from above. What am I?" (Answer: Drone)

4. Презентация:

– после того как группы придумают свои загадки, они записывают их на листе.

– затем группы поочередно зачитывают свои загадки классу, а остальные учащиеся пытаются угадать ответ.

Упражнение № 5. Сравнение и контраст

Цель: Развить навыки аналитического мышления и сопоставления между различными типами военной техники.

Инструкция:

1. Выбор типов военной техники:

Учитель делит класс на пары и предлагает каждой паре выбрать два типа военной техники для сравнения. Учащиеся выбирают любые 2 пункта из списка:

- tank (танк)
- helicopter (вертолет)
- fighter Jet (истребитель)
- warship (военный корабль)
- drone (дрон)

2. Создание таблицы:

Каждая пара создает таблицу, в которой записывает плюсы и минусы каждого выбранного типа военной техники (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Пример таблицы для упражнения

Type of military equipment	Advantages	Disadvantages
Tank	1. Strong Protection 2. Powerful Weapons 3. Good Mobility	1. Slow Speed 2. Heavy Weight 3. Big Size
Helicopter	1. Can land anywhere 2. Fast transportation	1. Easy target 2. The need for frequent refueling 3. Dependence on the weather

3. Презентация и обсуждение:

– после завершения работы над таблицей каждая пара представляет свои результаты другим группам. Пары обсуждают различия между своими таблицами и в конце упражнения отвечают на вопрос:

- "Why do you think one type is better than the other for certain tasks?".

Упражнение № 6. Описания

Цель: Углубить понимание функции и характеристик различных типов военной техники.

Инструкция:

1. Выбор типов военной техники:

– учитель предлагает ученикам выбрать три типа военной техники из текста, который был прочитан ранее.

Текст: In our world, there are brave machines that help protect our countries. These machines are not just metal and gears; they have special powers! Let's explore some of these amazing types of military equipment.

Tanks are like giant turtles that roam the battlefield. With their tough armor, they can withstand attacks and march forward, helping soldiers during battles. Tanks roll over hills and rocks, standing strong against enemies. They carry a mighty cannon that can roar loudly, striking fear into those who oppose them.

Helicopters are the birds of the sky. They hover in the air and can land almost anywhere, making them heroes of rescue missions. When soldiers find themselves in difficult places, helicopters swoop down to help, bringing supplies and support. Their blades spin like magic, taking them into the blue, where they can watch over everything below.

High above, fighter jets race through the clouds, moving faster than the wind. These incredible airplanes are the protectors of the sky, defending us from danger. With their sharp wings and powerful engines, they can zoom in and out, keeping watch over lands and seas. They can also unleash incredible power on anything that threatens peace.

On the vast oceans, warships sail like fierce dragons. These mighty vessels are armed with strong weapons and crewed by brave sailors. They patrol the waters, ensuring that our shores are safe. When trouble arises, warships stand ready, ready to defend and support those on land.

And then, there are the fascinating drones. These tiny flying machines soar silently overhead, like little spies in the sky. They gather secrets and scout out unknown areas without putting anyone in danger. Sometimes, they can even carry out missions of their own, all from a distance.

Each of these machines plays an important role in keeping us safe. They are tools of bravery and strength, working together with the heroes who operate them. When we think of military equipment, we see not just machines, but the courage and dedication of those who protect freedom.

2. Задание для описаний:

Каждая группа (по 4–5 человек) пишет краткие описания (по 2–3 предложения) для каждого выбранного типа военной техники. Ниже приведены примеры описаний, которые могут служить шаблоном:

– tank: "Tanks are strong vehicles that help soldiers in battles. They have big guns and can drive on rough ground, making them very useful in attacks."

– helicopter: "Helicopters are flexible flying machines that can stay in one spot and land in small areas. They often carry supplies and help rescue soldiers in trouble."

– warship: "Warships are big boats with strong weapons that keep our coasts safe. They watch over the sea and can respond to any threats."

3. Презентация и обсуждение:

После завершения написания описаний каждая группа делится своими описаниями с классом. Остальные учащиеся могут задавать вопросы, чтобы лучше понять представленные типы военной техники.

Для поддержки обсуждения, учитель может предложить вопросы, например:

- what is the main function of the type of equipment you chose?
- why is this type of equipment important for military operations?
- what are the advantages of this equipment compared to others?

Упражнение № 7. Кроссворд

Цель: Развить навыки работы с лексикой через игру.

Инструкция:

- учитель раздает кроссворд, в котором включены термины из темы.

– обучающиеся решают кроссворд в парах, используя определения, предоставленные учителем, чтобы заполнить его.

– после завершения учитель предлагает обсудить сложные слова и их значение.

Кроссворд:

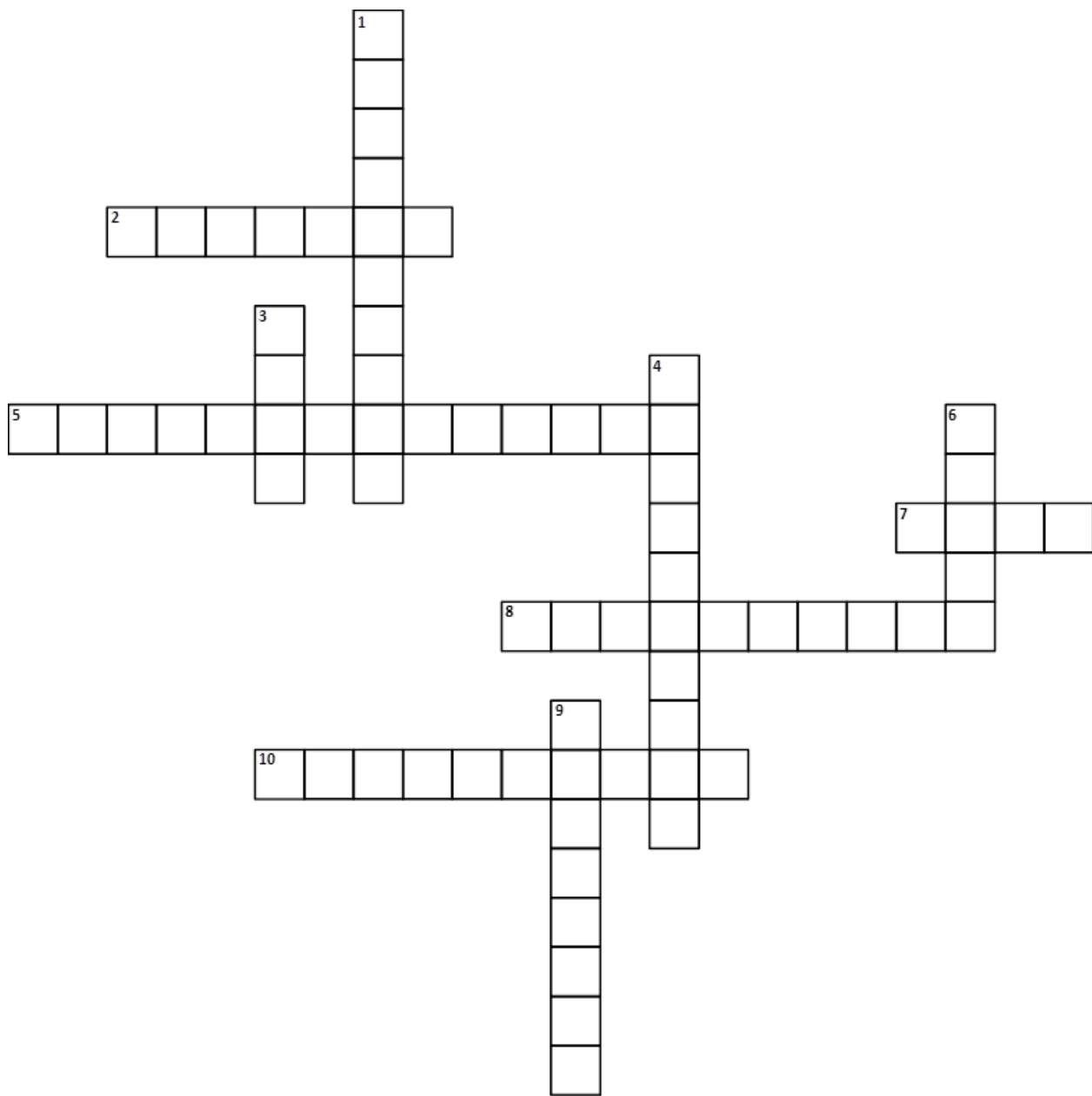


Рисунок 3 – Кроссворд

Across:

[2] A powerful weapon that is launched to strike targets from a distance, often guided to hit its mark.

[5] The activity of exploring an area to gather information about the enemy and their movements.

[7] An explosive weapon dropped from airplanes or used by soldiers to destroy targets.

[8] Special colors and patterns on clothing and equipment that help soldiers hide in their environment.

[10] A fast military airplane built for air-to-air combat and protecting the skies.

Down:

[1] A large warship equipped for naval combat and armed with heavy guns.

[3] A large vehicle with heavy armor that protects soldiers on the battlefield.

[4] A flying machine that can travel straight up and down, often used to transport troops and supplies.

[6] A small unmanned flying vehicle used for surveillance and gathering information from above.

[9] A strong vehicle designed to carry soldiers safely in dangerous situations.

Across:

– [2] MISSILE

– [5] RECONNAISSANCE

– [7] BOMB

– [8] CAMOUFLAGE

– [10] FIGHTERJET

Down:

– [1] BATTLESHIP

– [3] TANK

– [4] HELICOPTER

– [6] DRONE

– [9] ARMORED VEHICLE

Упражнение № 8. Тематический диктант

Цель: Убедиться в понимании прочитанного, расширить словарный запас и развить навыки письма.

Инструкция:

1. Подготовка: Учитель раздаёт текст о военной технике, который содержит термины и концепции из изученной темы.

2. Текст для диктанта:

"The tank is a powerful armored vehicle used in ground combat. It protects soldiers and can drive over rough terrain. Helicopters are versatile flying machines that can transport troops and supplies quickly. Another key element in modern warfare is the use of drones. These unmanned aerial vehicles can gather intelligence and support ground operations without risking pilots' lives. Missiles are advanced weapons that can travel long distances and strike specific targets accurately."

3. Процесс диктанта:

– учитель читает текст дважды. Первый раз — с нормальным темпом, чтобы обучающиеся могли понять содержание. Второй раз — более медленно, чтобы дать им возможность записать основную суть.

– после завершения диктанта, учитель предлагает обсудить непонятные слова и фразы.

4. Заполнение пропусков: После диктанта, обучающимся раздаются листы с текстом, в котором некоторые термины и ключевые слова пропущены:

"The _____ is a powerful armored vehicle used in ground combat. It protects soldiers and can drive over rough terrain. _____ are versatile flying machines that can transport troops and supplies quickly. Another key element in modern warfare is the use of _____. These unmanned aerial vehicles can gather intelligence and support ground operations without risking pilots' lives. _____

are advanced weapons that can travel long distances and strike specific targets accurately."

5. Задания на заполнение пропусков:

Обучающимся нужно вставить в пропуски слова.

6. Обсуждение ответов: После выполнения упражнения, учитель собирает ответы и обсуждает их с классом, разъясняя, почему именно такие термины подходят в данном контексте.

Упражнение №9. Ролевая игра

Цель: Развить навыки общения на английском языке, связанные с терминологией военной техники.

Инструкция:

1. Подготовка:

Учитель объясняет правила ролевой игры. Один ученик будет в роли военного инструктора (military instructor), а другой — в роли журналиста (journalist).

2. Подготовка материалов:

Учитель предоставляет ученикам следующие фразы, которые они могут использовать в своих ролях. Им следует подготовить вопросы и информацию в зависимости от их ролей.

For the Military Instructor:

- "Today, I will talk about the features of our new tank."
- "This is our latest helicopter model. It has new technology."
- "Safety is our top priority when training soldiers."
- "Our new drone improves reconnaissance abilities."

For the Journalist:

- "Can you tell me about the benefits of this military equipment?"
- "What new technology does this helicopter have?"
- "How does this tank compare to older models?"
- "What is the purpose of using this drone in military operations?"

3. Ролевая игра:

Учитель задает обстановку для интервью (например, на экране проектора фон военной базы).

Сценарий: Журналист берет интервью у военного инструктора о новом образце военной техники.

4. Исполнение:

– обучающиеся проводят ролевую игру, в то время как учитель наблюдает за процессом.

– инструктор должен объяснять оборудование, используя подготовленные фразы, а журналист задавать вопросы и делать заметки.

Пример диалога:

Journalist: Good morning! Thank you for this interview.

Military Instructor: Good morning! Thank you for coming.

Journalist: Can you tell me about the benefits of this military equipment?

Military Instructor: Today, I will talk about the features of our new tank. It is stronger and faster than older models.

Journalist: How does this tank compare to older models?

Military Instructor: This tank has better armor and advanced technology for navigation.

Journalist: That sounds great! What new technology does this helicopter have?

Military Instructor: This is our latest helicopter model. It has new technology for better performance and safety.

Journalist: Safety is very important.

Military Instructor: Yes, safety is our top priority when training soldiers.

Journalist: And what about this drone? What is the purpose of using this drone in military operations?

Military Instructor: Our new drone improves reconnaissance abilities. It helps us gather important information from a safe distance.

Journalist: Thank you for the information!

Military Instructor: You are welcome!

Упражнение № 10. Проект

Цель: Развить исследовательские навыки, способность работать в команде и представлять свои находки аудитории.

Инструкция:

1. Подготовка: Учитель делит класс на группы по 4–5 человек и предлагает каждой группе выбрать один тип военной техники для исследования. Примеры типов военной техники:

- танки (TANK)
- боевые вертолеты (COMBAT HELICOPTER)
- дроны (DRONES)
- военно–морские суда (NAVAL SHIPS)
- баллистические ракеты (BALLISTIC MISSILES)

2. Исследование: Учащиеся работают в группах и используют учебник, интернет и другие источники для сбора информации. В процессе исследования каждая группа должна ответить на следующие вопросы о выбранном типе военной техники:

- what is the history of this type of equipment?
- what are the main features and characteristics of this type of equipment?
- in which military conflicts has it been used?
- which countries use this type of equipment, and what are their specific features?
- what are the advantages and disadvantages of this type of military equipment?

3. Подготовка проекта: На основе собранной информации каждая группа создает постер или презентацию. Постер должен содержать:

- name of the type of military equipment
- historical background
- description of the features

- examples of use in conflicts
- images and graphics to show the information

4. Презентация проекта:

– каждая группа представляет свой проект классу в течение 5–7 минут. В презентации должны быть ключевые моменты, собранные в процессе исследования.

– члены группы могут по очереди выступать или делиться выступлением, чтобы каждый имел возможность поучаствовать.

5. Обсуждение и вопросы:

После каждой презентации учитель задает вопросы, чтобы углубить дискуссию. Примеры вопросов:

- what role do you think this type of equipment will play in the future?
- what changes and improvements could be made to this type of equipment?
- what alternatives are there for this type of military equipment?

6. Заключение: В конце проекта учитель организует рефлекссию, где каждая группа может поделиться, что нового они узнали и как работали в команде. Также можно провести голосование за наилучший проект с учетом оригинальности, глубины исследования и презентационных навыков.

Представленный комплекс языковых упражнений направлен на развитие интереса учащихся к военной технике и углубление их понимания специфической лексики, связанной с данной темой. Основное внимание уделяется языковым навыкам: чтению, письму, говорению и аудированию.

Система упражнений включает в себя тематические задания, ролевые игры и диалоги, что дает возможность учащимся не только расширять свой словарный запас, но и применять язык в контексте военной истории. Активные формы работы создают динамичную образовательную среду, способствующую эффективному языковому обучению и развитию ключевых компетенций.

Внедрение этих упражнений в учебный процесс поможет учащимся уверенно использовать новые языковые структуры, обеспечивая более высокий уровень усвоения материала и углубляя интерес к изучению темы "Изобретения".

Выводы по главе 2

Во время нашего анализа различных источников мы выявили основные группы, используемые для номинации военной техники. Для наглядности мы построили диаграммы, отображающие соотношение данных по каждой группе. Одновременно мы представили разнообразные примеры из каждой выделенной категории, чтобы проиллюстрировать данные аспекты.

В процессе исследования мы также определили, какие из групп наиболее популярны, а какие менее распространены в контексте номенклатуры военной техники. Этот анализ позволил нам более детально изучить тему и выявить тенденции в названии военной техники, что является важным аспектом для понимания структуры и классификации вооружения.

Глубокий анализ подходов к номинации военной техники в странах НАТО и России раскрывает ряд интересных особенностей и закономерностей. Мы выявили, что основным механизмом номинации в наименовании вооружений является метафорический перенос, а в русском языке также присутствуют элементы метонимии. Доминирование буквенно-цифровых индексов и аббревиатур в обеих группах стран обусловлено рядом рациональных факторов. Такие обозначения легко поддаются каталогизации, классификации и идентификации различных образцов вооружения в масштабных арсеналах. Их лаконичность и однозначность упрощают учет и документооборот, что особенно важно в условиях постоянной модернизации и обновления военной техники.

Вместе с тем, подобные "безликие" названия зачастую воспринимаются как скучные и технократичные. Поэтому военные специалисты активно применяют и более образные, ассоциативные наименования. В странах НАТО наиболее распространены "зооморфные" названия, олицетворяющие качества, ценимые в боевой технике – мощь, скорость, маневренность, такие как Абрамс (M1 Abrams – танк) и Томагавк (крылатая ракета). Они создают запоминающийся образ и вызывают ассоциации с силой и агрессивностью.

В России также популярны подобные "зооморфные" названия, связанные с хищными животными — Тигр, Пантера, Ураган. Однако здесь встречается и другой специфический подход — использование военного юмора и солдатского жаргона, например, ракетные установки РСЗО "Град" и "Ураган", минометы "Сокол" и "Тюльпан". Такие неформальные обозначения отражают особенности военной субкультуры.

В отличие от стран НАТО, в России реже используются названия, напрямую характеризующие технические свойства или качества техники. Вероятно, здесь больший приоритет отдается "образным", символическим наименованиям. Также стоит отметить, что и в НАТО, и в России крайне редко встречаются названия в честь создателей образцов вооружений, что также может быть связано с аспектами секретности.

Таким образом, при номинации военной техники в обеих группах стран наблюдаются как общие тенденции, так и национальные особенности. Преобладание рациональных буквенно–цифровых обозначений и популярность "зооморфных" названий является свидетельством стремления обеих сторон к стандартизации и эффективной коммуникации в условиях военных конфликтов. Эти общие черты обусловлены рядом факторов, таких как необходимость унификации для обеспечения совместимости между многонациональными силами, требования к безопасности и секретности, а

также необходимость быстрой и точной передачи информации в условиях боя.

Различия, такие как использование военного юмора в России, тем не менее, подчеркивают уникальные аспекты культурной идентичности и специфики военной культуры каждой страны. Эти различия, хотя и менее выражены, важны для понимания того, как культурные и исторические контексты могут влиять на процесс номинации. Однако в целом, общие тенденции в именовании военной техники демонстрируют, что вне зависимости от национальных различий, военные силы стремятся к созданию понятной, лаконичной и функциональной системы обозначений, которая может служить основой для дальнейшего развития военной науки и стратегии.

Таким образом, наше исследование подчеркивает важность выделенных групп и их роли в номинации военной техники, указывая на то, что, несмотря на культурные различия, существует единая основа для наименования, которая служит целью улучшения взаимодействия и повышения эффективности военного дела.

В данной главе представлены методические рекомендации и комплекс языковых упражнений, направленных на изучение военной техники в контексте темы "Конфликты" в школьном курсе английского языка. Использование активных методов обучения, таких как исследовательские проекты, групповые дискуссии и практические задания, способствует более глубокому усвоению языкового материала учащимися.

Каждое упражнение разработано для того, чтобы развить не только знания о военной технике, но и языковые навыки, такие как критическое мышление, анализ и креативность. Активное вовлечение учащихся в обучение увеличивает их мотивацию и интерес к теме, объединяя теоретические аспекты с практическим применением языка.

Языковой подход к изучению военной техники помогает связывать различные аспекты темы, что, в свою очередь, способствует формированию целостного восприятия истории конфликтов. Применение визуальных материалов и современных технологий делает процесс обучения более интерактивным и увлекательным.

Вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность и обсуждения развивает навыки работы в команде и публичных выступлений, что является важным аспектом современного образования. Результатом внедрения этих упражнений станет не только углубление языковых знаний учащихся о военной технике, но и их более активное участие в учебном процессе, что приведет к лучшим образовательным результатам и повышению языковой грамотности в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В мире военных технологий номинация играет ключевую роль, поскольку она обеспечивает классификацию и категоризацию военного оборудования и оружия по их особенностям, назначению, техническим параметрам и другим критериям. Этот процесс способствует организации и структурированию разнообразного вооружения, что значительно облегчает его анализ и оценку.

В процессе исследования предмета, функций и семантических типов номинации мы пришли к выводу о том, что лексическая номинация представляет собой метод расширения словарного запаса языка путем создания новых слов или новых значений существующих слов при помощи различных словообразовательных элементов, таких как суффиксы и приставки. Мы также выявили, что основным механизмом номинации в наименовании вооружений является метафорический перенос, в то время как в русском языке присутствуют элементы метонимии. Этот процесс является необходимым для развития языка и его адаптации к современным технологиям и явлениям, что особенно актуально в контексте военного дела.

В рамках нашего исследования лексических номинаций военной техники разных стран были выделены основные группы, по которым можно классифицировать эти номинации. Это касается использования названий животных, буквенно–числовых индексов, ассоциаций с природными явлениями, цветовыми терминами, географическими названиями, именами собственными и аббревиатурами. Такой подход позволяет более детально понять внутреннюю структуру названий и их семантическое наполнение.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении и анализе особенностей лексических номинаций военной техники в странах НАТО и России. Это дало возможность не только углубиться в специфику номинации, но и определить основные группы, структурирующие эти

термины. Результаты анализа показывают, что в обеих группах сохраняются общие тенденции, такие как преобладание рациональных буквенно–цифровых обозначений и популярность "зооморфных" названий, наряду с национальными особенностями, например, использованием военного юмора в России.

Кроме того, мы разработали комплекс упражнений по изучению военной техники в школьном курсе, которые включают набор упражнений и активных методов обучения. Это обеспечит учащимся не только углубленное понимание военной истории и техники, но и развитие критического мышления, аналитических способностей, что является важным для формирования исторической грамотности в современном обществе.

Таким образом, исследование достигло своей цели, предоставив ценные научные результаты и практические рекомендации, способствующие более глубокому пониманию и изучению военной техники как важного аспекта военной науки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Hutchison, H. C. How enemy aircraft get their American nicknames. – Текст : электронный / We are the Mighty : официальный сайт. – 2019. – <https://www.wearethemighty.com/mighty-history/how-enemyaircraft-get-their-american-nicknames/> (дата обращения 06.12.2023).
2. List of military equipment of NATO [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_military_equipment_of_NATO (дата обращения: 08.06.2024).
3. NATO reporting names used for Russian aircraft explained. – Текст : электронный / Forces : официальный сайт. – 2022. – <https://www.forces.net/nato/nato-reporting-names-used-russianaircraft-explained> (дата обращения 06.12.2023).
4. The Military Balance 2025 / International Institute for Strategic Studies. — Abingdon: Taylor & Francis, 2024. — 552 p. — ISBN 9781032780047.
5. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. — URL: <http://gramota.ru/slovari/dic> (дата обращения 31.12. 2022)
6. В РВСН раскрыли смысл наименования МБР «Сармат» // ТВ «Звезда» . — 2022 — URL: <https://tvzvezda.ru/news/2022522622-6S1C4.html> (дата обращения: 06.12.2023)
7. В США предположили, что российская ракета «Сармат» названа «Сатана-2» в честь Байдена // Комсомольская правда. — 2022 — URL: <https://www.kp.ru/online/news/5071166/> (дата обращения: 06.01.2023)
8. Гарвалик М. К вопросу о современной ономастической терминологии / М. Гарвалик // Вопросы ономастики. — 2007. — 4. — с. 5–13. — URL: <http://www.onomastics.ru/content/2007-%E2%84%964> (дата обращения: 06.01.2023)

9. Голев Н. Д. Динамический аспект лексической мотивации. — Томск: Издательство Томского университета, 1989: 52.
10. Депутаты решили переименовать боевую машину «Терминатор» // Известия. — 2012 — URL: <https://iz.ru/news/534087?ysclid=lb822euiuk23925876> (дата обращения: 06.01.2023)
11. Долготиная А. В. Лексическая номинация военной техники: особенности и тенденции / А. В. Долготиная // Научный мир. — 2020. — Москва.
12. Кивилева Е. Б. Механизмы номинации единиц военной техники (на материале названий американских и британских кораблей): специальность 10.02.04 «Германские языки»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Е.Б. Кивилева. — Москва, 2017. — 24 с.
13. Крюкова Е.В. Семантические особенности наименования оружия и техники России и стран НАТО / Е.В. Крюкова // Мир науки, культуры, образования. — 2021. — № 1(86). — с. 305–309.
14. Кузнецов М. Л. Современные тенденции в военной терминологии: от локальности к глобальности / М. Л. Кузнецов // Военный журнал. — 2019. — № 3(12). — с. 99–105.
15. Ляпидовская М.Е.. Языковая игра в антропонимике Н. С. Лескова / М.Е. Ляпидовская // Слово. Словарь. Словесность: социокультурные координаты; — Санкт–Петербург: Сага, 2006. — с. 207–211.
16. Маслова–Лашанская С. С. О процессе наименования. // В кн.: Скандинавский сб. XVIII. Тал., 1973.
17. Мединский В. Р., Мягков М. Ю., Никифоров Ю. А. Военная история России: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / В. Р. Мединский, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров; [под общ. ред. В. Р.

Мединского]. — 4-е изд., испр., доп. — М.: РВИО, 2019. — 456 с. — (Российское военно-историческое общество — школьнику).

18. Михайлов В. В. Исторические традиции и перспективы номинации вооружений / В. В. Михайлов // Российская военная наука. — 2018. — Т. 2, № 1. — с. 45–58.

19. Мотивирующий признак и его воплощение в единицах номинации // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство. — Сборник в честь Е. С. Кубряковой. — Москва: Языки славянских культур, 2009. — 856 с. — (Studia philologica). — ISBN 978–5–9551–0314–3.

20. Обозначение и типы самолетов и вертолетов ВВС США. — Текст : электронный / Avia.pro : официальный сайт. — 2022. — URL:<https://avia.pro/blog/oboznachenie-i-tipy-samoletov-i-vertoletovvvs-ssha> (дата обращения 06.12.2023)

21. Павлов С. Г. Теоретические и прикладные проблемы номинации в курсе «Теория языка»: учебно-методическое пособие. — Нижний Новгород: НГПУ, 2008.

22. Першина К.В. Основы ономастики. Часть I: учебно-методическое пособие по спецкурсу «Основы ономастики» для студентов направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Русский язык и литература») / К.В. Першина — Донецк: ДонНУ, 2018. — 68 с.

23. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская — Москва: Наука, 1978. — 198 с.

24. Родина Н. А. Юмористические мотивы номинации российской военной техники / Н. А. Родина // Неофилология. — 2019. — Т. 5. — № 19. — с. 327–336.

25. Российские беспилотники Герань-2 превратили ПВО над Украиной в дырявый таз: что известно о новом чудо-оружии //

- Комсомольская правда. — 2022 — URL: <https://www.kp.ru/daily/27459/4664004/> (дата обращения: 06.01.2023)
26. Словесные названия российского оружия [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. — Режим доступа: [Словесные названия российского оружия — Википедия \(wikipedia.org\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Словесные_названия_российского_оружия) (дата обращения: 08.06.2024).
27. Соболев В. И. Политические и культурные аспекты номинации военной техники / В. И. Соболев // Современные проблемы права. — 2021. — № 4. — с. 112–120.
28. Собственное оружие Донбасса // Военное обозрение. — 2022 — URL: <https://topwar.ru/141808-sobstvennoe-oruzhie-donbassa.html?ysclid=lcbtipln5f489885998> (дата обращения: 06.01.2023)
29. Спирк Л. Г. Основные особенности процесса номинации российского оружия и техники / Л. Г. Спирк, М. И. Гарбузов. — Текст : непосредственный // Исследования молодых ученых : материалы LXII Междунар. науч. конф. (г. Казань, июнь 2023 г.). — Казань : Молодой ученый, 2023. — С. 123–126. — URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/494/18059/> (дата обращения: 14.01.2024).
30. Суперанская А. В. Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская — Москва: Наука, 1973. — 366 с.
31. Телия В. Н. Номинация // Лингвистический энциклопедический словарь. — Москва: СЭ, 1990. — С. 336—337.
32. Ударный беспилотник «Ланцет»: копьё XXI века // Ростех. — 2019 — URL: <https://rostec.ru/news/udarnyy-bespilotnik-lantset-kope-xxi-veka> (дата обращения: 06.01.2023)
33. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

среднего общего образования" (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями № 732 от 12.08.2022.

34. Шмелев Д. Н., Журавлев А. Ф. и др. Способы номинации в современном русском языке. — Москва : Наука, 1982.

35. Ягафарова Г. Н. О факторах, влияющих на процесс номинации в языке. Фундаментальные исследования. 2014; № 12—11.

36. Языковая номинация, [кн. 1—2]. под ред. Серебренникова Б. А., — М., 1977.

37. Яковлева Е. А., Ирназаров Э. Н. Особенности именования образцов оружия и военной техники в актуальном информационном дискурсе. Российский гуманитарный журнал. — 2018; Т. 7; № 2: 136.