



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Античные истоки феминизма.
Возможность применения темы в школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

82,13 % авторского текста
Работа рекомендована защите
рекомендована / не рекомендована

« 25 » мая 2021 г.
зав. кафедрой всеобщей истории

Лазарев С.А.
Лазарев С.А.

Выполнила:

Студентка группы
ОФ – 505 / 076-5-1

Белокрылова Мария Анатольевна

Научный руководитель:

К.и.н., доцент кафедры всеобщей истории

Лазарев Сергей Александрович
Лазарев Сергей Александрович

Содержание

Введение.....	3
Глава I. «Женский вопрос» в античном обществе.....	17
1.1. Положение женщин в античности.....	17
1.2. Характеристика общественно-идеологической атмосферы греческого общества, складывающейся вокруг отношения к женщине.....	33
1.3. Характеристика общественно-идеологической атмосферы римского общества, складывающейся вокруг отношения к женщине.....	49
Глава II. «Женский вопрос» в учениях античных философов.	67
2.1. Сократ.....	67
2.2. Платон.....	70
2.3. Аристотель.....	73
2.4. Цицерон.....	78
2.5. Сенека.....	81
2.6. Плутарх.....	84
2.7. Сравнительный анализ позиций античных философов по «женскому вопросу».....	88
Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе преподавания истории.	90
3.1. Теоретические положения. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников.....	90
3.2. Формирование личностных результатов обучающихся на уроках истории древнего мира.....	92
Заключение.....	103
Источники и литература.....	107

Введение

Трансформация гендерных отношений является одним из ярких проявлений состояния социокультурных систем XXI века. Каждый из исторических периодов предъявлял свои требования к образу мужчины и женщины. Их функции, как членов общественного коллектива, были достаточно четко очерчены. Однако социальный статус и мужчины, и женщины менялся и эволюционировал под влиянием конкретных условий.

На сегодняшний день в общественном сознании, очевидно, произошла трансформация образа женского пола. Женщина наших дней – это активный, инициативный, независимый субъект деятельности. Иными словами сегодня в обществе мы наблюдаем активный процесс феминизации, т.е. возрастания доли участия женщин в разных сферах и в процессах разной направленности.

Очевидно, что проблемы современных женщин, обозначенные в рамках данного вопроса, имеют свою предысторию. В связи с остросоциальным характером темы ученые сегодняшнего дня стремятся найти объективные причины и предпосылки изменений социальных, поведенческих, культурных особенностей представительниц дамского пола.

В то же время, современные исследователи приходят к выводу о существовании аналогии в историческом развитии древнего и современного мира. Это проявляется как в деятельности отдельных личностей, их поведении и мировоззрении, так и в том, что многие из тех резонансных проблем сегодняшнего дня, занимающих мыслящих людей, волновали и мыслителей древности. К таким темам относится и «женский вопрос» - вопрос о роли женщин в общественной и политической жизни. Учитывая откровенно патриархальный характер древних обществ, небезынтересно проследить идеологические истоки таких взглядов и выяснить: в действительности ли истоки феминизма сформировались в античности?

Актуальность данной темы подтверждается разнообразием научных трудов, касающихся «женского вопроса» в античности (что говорит об

интересе к данной проблеме), с одной стороны, а с другой стороны, отсутствием единой точки зрения по вопросу о взглядах на положение женщины в учениях античных философов. Одни исследователи утверждают, что мыслители рассматриваемого периода в своих трудах на долгое время утвердили негативную позицию мужчин и в отношении к женщинам в целом, и относительно их эмансипации, а деятельность женщин в античных обществах не выходила за рамки дома и не оказывала влияния на процессы социальной трансформации. Другие отмечают, что философы древности воспринимали женщин как равных мужчинам, в своих учениях боролись за их свободное от «сильного пола» положение, как и боролись за это отдельные, исключительные женщины, тем самым прокладывая путь в далеком будущем к возникновению феминизма как социального явления. В связи с этим мы считаем необходимым изучить деятельность женщин античности, увидеть их влияние на дальнейшее развитие общества, провести детальный анализ трудов философов, выяснить их позицию по данному вопросу, а также небезынтересно будет соотнести ее с реальным положением дел в семье каждого из мыслителей.

Исходя из вышесказанного, следует, что актуальность темы исследования обусловлена необходимостью:

- выяснения степени проработанности «женского вопроса» в античной философии и степени проявления движения «женского освобождения» в деятельности отдельных гречанок и римлянок;
- определения позиции философов древности относительно места и роли женщины в античности для систематизации подходов исследователей к данному вопросу;
- выяснить, можно ли говорить о том, что истоки популярного на сегодняшний день феминистического движения проистекают из античного периода, а именно из деятельности женщин и учений античных философов.

Кроме того, на наш взгляд, в научной литературе недостаточно изученными являются вопросы, во-первых, о месте женщин в судьбах античных политиков, общественных деятелей, философов, рассмотрение чего позволит сделать вывод о господствующих в античности идеологических воззрениях на эту проблему не только с точки зрения теории, но и практики. Во-вторых, отсутствует комплексный анализ вопроса о том, была ли эволюция в положении женщины в античных обществах, и нашла ли эта эволюция идеологическое оформление в работах философов древности.

Тема роли женщин в античных обществах не является новой для антиковедения. Историографию исследования составляют работы западных и отечественных историков, в которой находят отражение общие теоретические вопросы, связанные с положением женщины в античном обществе.

В наибольшей степени данный вопрос освещен в западной историографии. Ему посвящено большое количество исследований, в которых акценты делаются на разные стороны жизни представительниц дамского пола, деятельность наиболее известных женщин античности, а также простых жительниц Древней Греции и Древнего Рима.

Французский историк П. Брюле в работе «Повседневная жизнь Древнегреческих женщин в классическую эпоху» проводит анализ эволюции нравов греческого общества и приходит к мысли о том, что растущая со временем распущенность в поведении греков приводит к смягчению отношения к женщине. Также историк отмечает противоречие между крайне ограниченным положением афинской женщины в обществе в сравнении с представителями мужского пола, ее второстепенной роли в жизни полиса и тем обожествлением, которое выразилось в культе Афины – главной богини города.

В труде швейцарского историка А. Боннара «Греческая цивилизация» также рассматривается «женский вопрос». Но исследователь считает, что

женщины в Древней Греции фактически приравнивались к рабам и были наряду с ними самой бесправной категорией древнегреческого общества, что кажется автору парадоксальным, учитывая тот факт, что Древняя Греция – родина демократии. В поле зрения историка входят различные поэтические и философские труды о женщинах, в частности А. Боннар анализирует «Поэму о женщинах» Семонида Аморгского и делает вывод, что это злая сатира, отражающая общественное мнение относительно женского пола, бытовавшее в греческой цивилизации.

Англичанин Г. Лихт описывает мораль, нравственные принципы и взаимоотношения полов в работе «Сексуальная жизнь в Древней Греции». Воссоздает картину бытовой семейной жизни (анализирует проживание греков в атриуме, гречанок в гинекее), большое внимание уделяет явлению гетеризм, его значению в общественной жизни греков и его отдельным представительницам: Никарета, Аспазия.

Положению римлянок посвящено исследование Дж. Перси Бэлдсона «Женщины Древнего Рима. Увлекательные истории жизни римлянок всех сословий», где он рассматривает проблему женского влияния на политику императоров, общественную жизнь и приходит к выводу, что женщины в Риме играли значимую роль и оказали огромное влияние на ход истории этой великой цивилизации.

К положению римлянок обращался и П. Гиро в труде «Частная и общественная жизнь римлян», он утверждал, что римские женщины не были презираемы, а затворничество вовсе не входило в характеристику их жизни. Римлянки имели свободу, а в некоторых случаях даже хозяйственную самостоятельность и постепенно общественное мнение, по выражению П. Гиро, привело к женской эмансипации. Однако историк рассматривал положение женщин преимущественно в системе брачных отношений.

К повседневной жизни женщин в Древнем Риме обращались французские исследовательницы Д. Гуревич, М.Т. Рансат-Шарлье. Они

также дают картину постепенной трансформации общественного мнения в Риме под влиянием исторических условий, что стало, по их мнению, следствием появления у женщин больших прав и свобод, и их стремления к власти в политических и социальных сферах.

Польский исследователь А. Кравчук посвящает свое исследование жизни и деятельности отдельных женщин. В труде «Галерея римских императриц» он излагает биографию всех известных жен, возлюбленных, дочерей римских императоров. А. Кравчук демонстрирует влияние неофициальных императриц на историю Рима, подводя к выводу о том, что римская история вершилась не только великими мужчинами.

Работа Е. Вардимана «Женщина в древнем мире» посвящена изучению положения женщин в нескольких государствах. Прослеживается процесс перехода от возвеличенного положения женщин в культуре, мифах и древних религиях до постепенного понижения их места в обществе. По его мнению, женщины в античности не представляли собой хоть сколько-нибудь уважаемую личность и обвинялись во всех несовершенствах жизни и мира, поэтому альтернативную возможность для античной женщины автор видит лишь в проституции.

Совсем иную точку зрения показывает П. Жид. Автор указывает в своем труде «Гражданское положение женщины с древнейших времен» на бесправие женщин античности, но объясняет его не отсутствием уважения, а тем, что представительниц женского пола представляли слабыми, недееспособными, поэтому им необходима была опека и защита от более сильных представителей общества – мужчин.

Польский историк Лидия Винничук в труде «Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима», сравнивает разные аспекты в двух государствах: семья, быт, участие женщин в общественной жизни, роль в политических процессах. Особенный акцент делается на брачных отношениях.

Таким образом, наибольшее количество работ в западном антиковедении посвящено повседневной жизни женщин в обществах античности, их роли в организации семьи и воспитании детей, а также политическим портретам отдельных женщин Древней Греции и императрицам Древнего Рима.

В отечественной историографии также немало трудов исследователей посвящено анализу «женского вопроса» в античности. В. Бузескул в работе «Женский вопрос в Древней Греции» доказывает существование женского движения гречанок, которое вытекало из меняющихся общественных условий: в рамках роста образованности (проникала наука в гинекей), просвещения, складывания демократии и цивилизованности. Сегодня мы вряд ли можем согласиться с историком о существовании организованного женского движения, однако долгое время его точка зрения считалась определяющей. Относительно схожую с В. Бузескулом точку зрения высказывает и М. Вахтина в труде «Роль женщины в исторической эволюции».

Традиционный сюжет для отечественной историографии, связанной с женским вопросом – политические портреты наиболее известных представительниц античного общества. В этом ключе работал историк Л. Иванов. Его труд «Замечательные женщины с древнейших времен до наших дней» повествует о биографиях самых известных женщин античного мира: Сапфо, Аспазия, Клеопатра, Елена Прекрасная. Он считает, что именно эти исключительные женщины вывели весь дамский пол из забвения и беспомощности.

К схожим вопросам обращается Г. Левицкий в труде «В плену страстей. Женщины в истории Рима», где историк рассказывает о биографиях великих императриц, перевернувших римскую историю. Особенно интересный фрагмент касается Фульвии – жены Марка Антония.

По мнению исследователя, ее смерть сыграла важную роль в завоевании Октавианом всего Рима.

Отдельно стоит отметить сборник статей «Женщина в античном мире». Авторский коллектив стремился раскрыть различные аспекты из жизни женщин в древности, показать их роль в государственном управлении, политической истории, осветить их социальный и общечеловеческий ракурс. Так, статья Ю.В. Андреева «Спартанская гинекократия» посвящена рассмотрению особого положения женщин в Спарте в сравнении с другими полисами. Н.А. Кривошта в работе «Демографические и психологические аспекты некоторых женских образов в греческой лирике и драматургии» поднимает проблему не разработанности демографических источников античности, поэтому основными источниками для нее становятся произведения драматургии. И.Л. Маяк анализирует роль женщин в раннем Риме, их влияние на дальнейшую историю. Главный акцент Ия Леонидовна сделала на разную роль женщины в Риме и в Греции.

Отдельно нужно отметить статью российского историка В.В. Мархинина «Античная Греция: идея гендерного равенства», в которой исследователь дает подробный анализ драматургических произведений античности, трудов Платона и Аристотеля на предмет отношения к женщине. Автор заключает, что Платон - «первый феминист» нашего мира, а само по себе широкое обращение к проблематике женщины в период V-IV вв. до н.э. говорит о появлении в обществе этого времени резонансной проблемы – «женского вопроса».

Особое внимание в вопросе историографии хотелось бы обратить на труд С.Г. Фатыхова «Мировая история женщин», в котором российский исследователь делает успешную попытку комплексного анализа фактографии относительно «женского вопроса» на протяжении всего существования человечества. Исследователь крайне отрицательно относится к существованию патриархата, в рамках которого женщина ограничивалась

жесткими рамками. Что касается нашей темы, С.Г. Фатыхов перечисляет основные характеристики положения женщины в античности и отдельную главу посвящает тому, как представительницы «слабого» пола постепенно выходили из состояния крайнего заточения. В том числе он приводит примеры исключительных женщин, которые добивались благодаря своим познаниям, навыкам особого положения в обществе.

Как было отмечено, вопрос о положении женщины в античности, их месте в структуре общественной и политической жизни поднимается еще современниками, в частности античными философами, писателями и драматургами. Таким образом, источниковая база работы представлена трудами мыслителей древности, в которых они в повествовательной форме излагают свои идеологические воззрения на разные аспекты социальной жизни, в том числе жизни женщины. Особую группу составляют литературные источники. Однако большинство из них лишь косвенно касаются «женского вопроса» в контексте рассмотрения более широких тем.

Пьесы Еврипида относятся к жанру трагедии. Главная героиня трагедии «Алкеста» считается идеалом древнегреческой жены, у которой на первом месте стоит семья, а только потом собственная жизнь. Это отражение типичного для традиционного общества восприятия роли женщины. Но в другой своей трагедии, под названием «Медия», трагик дает иной взгляд: через монологи героини показано бесправное положение древнегреческой женщины в собственной семье.

Семонид Аморгский, автор произведения «Поэма о женщинах», выделяет в нем 10 типов женщин в зависимости от их характера и поведения. Каждый из них обладает некоторым пороком, поэтому вызывает неодобрение и даже неприятие со стороны поэта. Единственно достойная по характеру женщина - та, что испытывает привязанность к мужу, замкнута и отгорожена от общества, родившая сильное потомство и умеющая управлять домом так,

чтобы в нем был достаток. В этом смысле мы видим отражение устоявшихся взглядов общества на роль женщины.

Представителем типичного для античности отношения к женщине стал Аристотель. В своем трактате «О возникновении животных» он на уровне анатомии и физиологических процессов обосновывает мысль о том, что женщина – отклонение от мужчины, природный недостаток и опускает представительниц женского пола по способностям и правам фактически до состояния раба. В труде «Политика» мы можем проанализировать взгляды Аристотеля относительно женщин и «женского вопроса» на основании его критики Ликургова строя, в котором спартанки ведут себя независимо и свободно, и именно в этом мыслитель видит причину упадка Лакедемона.

Иную точку зрения по «женскому вопросу» мы находим в трудах Платона. В трактате «Государство» философ среди прочих поднимает вопрос о равноправии женщин и мужчин. Этот принцип общественного устройства становится одним из основных в проекте идеального государства. В нем женщины наряду с мужчинами могут заниматься любым делом в соответствии со своими задатками и способностями, а образование и воспитание должно быть одинаковым для всех. И этот принцип, по мнению философа, может сформировать сильное и справедливое общество.

Воззрения по женскому вопросу более раннего мыслителя Сократа мы видим в трудах, созданных от его имени его учениками. В частности мнение Сократа передавал Платон в работах «Пир», «Федон», «Апология Сократа», «Тимей». В них отражено мнение Сократа о том, что женщины наряду с мужчинами имеют право заниматься всеми видами деятельности и должны иметь возможность развивать свои способности, а также в трудах содержатся факты о личной жизни Сократа, его отношениях с женой Ксантиппой.

Взгляд на «женский вопрос» в римской истории дает оратор, писатель и политик Марк Туллий Цицерон. В «Тускуланских беседах» женаненавистничество он относит к людским порокам и демонстрирует в

трудах, письмах, личной жизни высокое отношение к браку, семье, любви. Но все же Цицерон остается приверженцем традиционного взгляда на женщину, так как осуждает в работе «О государстве» воззрения Платона относительно свободы представительниц дамского пола и признание их права наряду с мужчинами заниматься публичной деятельностью. В трактате «Об обязанностях» Цицерон призывает женщин к скромности и послушанию.

Другой точки зрения относительно «женского вопроса» придерживается Плутарх. Он стал автором первой книги, говорящей только о дамах - «Изречения спартанских женщин». Этот факт позволяет заключить, что мыслитель по достоинству отметил свободу спартанок и их независимых нрав. В «Наставлении супругам» философ обосновывает необходимость получать образование и представительницам женского пола. В труде «О доблести женской» Плутарх парадоксально приводит примеры не справедливости, рассудительности в поведении женщин, а проявлений их мужества и независимости. При этом особое внимание оказывает не известным личностям, а тем, что скрыты и неизвестны.

Воззрения римского философа Сенеки мы находим в трактатах «Утешение к Гельвии», «Нравственные письма к Луцилию», где философ демонстрирует радикальные для того времени мысли о том, что в моральном отношении между мужчиной и женщиной разницы нет, каждый из них обладает добродетелью и каждый из них вправе требовать достойного отношения к себе.

Помимо философских трактатов мыслителей, особый интерес для нас имеют труды античных биографов и историков.

Диоген Лаэртский в работе «О жизни, учениях и изречениях античных философов» позволяет нам увидеть другие стороны жизни Аристотеля – его отношение к жене, семье. Биограф приводит завещание философа, текст которого показывает, как ни странно, не презрение Аристотеля к жене, а

уважение и почитание. Д. Лаэртский приводит подробные сведения о жизни Сократа и его жены Ксантиппы, которая хоть и была «сварливой» женщиной, но оставалась верной подругой мужу. Кроме того, биограф позволяет нам увидеть и женскую историю на страницах своего труда – сведения о Гипархии, образованной гетере – философе, оставившей после себя драматургические произведения и философские трактаты.

Биографиям отдельных личностей посвящен и труд Плутарха «Сравнительные жизнеописания». Сведения, содержащиеся и у Плутарха, и у Диогена Лаэртского, позволяют нам провести анализ идеологических взглядов философов относительно женского вопроса на основании фактов их личной биографии (как правило, семейной жизни).

Важные сведения об истории женщин, в частности о биографии, деятельности древнегреческих женщин, неофициальных римских императриц и отношении к ним общества, приводит Страбон в «Географии» (описание поэтессы Сапфо, которая получила от географа звание «лучшей женщины в поэзии»). Тит Ливий в труде «История Рима от основания города» подробно описывает обстоятельства жизни императриц Рима, особенное восхищение вызывает у него жена Октавиана – Ливия, в то время как порочащую репутацию у историка получила жена Клавдия Мессалина. Так же Тит Ливий сохранил важную для понимания трансформации женского поведения и роли женщин в римском обществе речь Катона за отмену Оппиева закона. Другим важным трудом, дающим обзор политических событий в Риме, на исход которых влияние оказали женщины, является работа Луция Аннея Флора «Эпитомы».

Таким образом, проведенный обзор исторической литературы позволяет сделать вывод, что положение женщины антиковедами, как правило, трактуется как положение бесправных членов общества, деятельность которых ограничивается только уходом за домом и детьми, в то время как политические права у них отсутствуют по определению. Однако, проведя

обзор источников, мы убедились в том, что многие из философов античности обращаются к проблемам «женского вопроса», при этом некоторые высказывают достаточно радикальные для того времени мысли. К тому же некоторые историки отмечают активность отдельных женщин, которая привела к постепенному освобождению дамского пола от разного рода ограничений. Закономерно встает вопрос: можем ли мы абсолютно точно быть убеждены, в том, что женщины не играли никакой роли в греческом и римском обществах или античность действительно сформировала предпосылки возникновения, пусть и в далеком будущем, феминистического движения?

Таким образом, проведенный историографический анализ и выявленные источники обусловили определение цели, задач, объекта и предмета выпускной квалификационной работы.

Цель – исследование истоков феминизма в античности.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. проанализировать положение женщины в античности;
2. показать, как исключительные женщины меняли складывающуюся вокруг представительниц женского пола общественно-идеологическую атмосферу как в Древней Греции, так и в Древнем Риме;
3. рассмотреть сочинения античных философов и определить, какое место они отводили женщине в обществе и как в их трудах раскрыт «женский вопрос»;
4. проанализировать семейно-бытовую жизнь философов на предмет отношения к женщине;
5. определить методику формирования личностных результатов обучения на уроках истории на основе материалов данной темы.

Объектом данного исследования является положение женщины в античности.

Предмет исследования – становление и развитие «женского вопроса» в античности в контексте истоков феминистического движения.

Хронологические рамки исследования охватывают весь период античности – VIII в. до н.э. – V / VI в. н.э.

Методологической основой исследования являются принципы историзма, системности. В качестве подходов исследования выступают системный подход, в рамках которого комплексно рассматривается положение женщины в античности, анализируются учения античных философов относительно «женского вопроса», который имеет свою внутреннюю структуру, находится во взаимосвязи с другими социальными явлениями античного мира; гендерный подход, так как в качестве основы исследования выступает рассмотрение взаимоотношений между полами, изучение положения женщины в античности.

Направление научного исследования - фундаментальное научное исследование, так как в работе происходит глубокое и всестороннее исследование предмета с целью получения новых знаний, выяснения закономерностей развития «женского вопроса» в античности, систематизации имеющихся знаний относительно идеологических истоков феминизма в древности.

В процессе разработки темы были использованы как общенаучные, так и специальные исторические методы. На этапе отбора и знакомства с литературой по данной теме применялись такие методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, составляющие основу теоретической базы исследования. К группе специальных исторических методов относятся сравнительно-исторический метод, который позволил выделить и систематизировать общие и различные черты в трудах античных философов относительно «женского вопроса», сопоставить изменения в положении женщин с историческими условиями. С помощью историко-генетического метода удалось последовательно рассмотреть развитие и изменение

общественно-идеологической атмосферы, складывающейся вокруг отношения к женщине в греческом и римском обществах. Так же был применен метод сравнительного анализа, формально-логический метод.

Научная значимость проведенного исследования состоит в том, что был предпринят комплексный анализ положения женщины в античности, его изменения в соответствии с трансформацией исторических условий и общественного сознания, анализ развития и становления «женского вопроса» в трудах античных философов, что позволило дать полную картину идеологических истоков феминизма в античности.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком источников и литературы.

В первой главе дана характеристика положения женщины в античном обществе и характеристика общественно-идеологической атмосферы, складывающейся вокруг женщины в Древней Греции и Древнем Риме, т.е. как отдельные личности, например, Аспазия, Сапфо, Ливия Друзилла, Мессалина, Агриппина Младшая трансформировали ее, добиваясь большей свободы для представительниц женского пола.

Во второй главе дается анализ сочинений античных философов относительно места женщины в обществе и ее роли в социально-политической системе античности. Рассматриваются идеологические взгляды по «женскому вопросу» таких известных мыслителей как Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, Сенека и Плутарх.

В третьей главе рассматриваются возможности использования темы в школьном преподавании истории и развитии личностных результатов обучающихся.

Глава I. «Женский вопрос» в античном обществе

1.1. Положение женщин в античности

Прежде, чем мы начнем рассмотрение положения женщин в античности и попытаемся дать анализ соотношения мужского и женского в общественном сознании греков и римлян, необходимо условиться о том, что мы понимаем под термином «феминизм», ставя перед собой задачи выявить истоки феминизма в античности.

Очевидно, что само понятие появляется на исторической арене в XIX веке. Изначально использовался созвучный, но имеющий несколько другое значение термин – «феминность». В публицистической литературе данной эпохи под ним подразумевается совокупность свойств, присущих женщинам – кратко женственность. С помощью этого термина показывали противопоставление женственности (феминность) и мужественности (маскулинность).

И только в конце XIX века в контексте суфражистского движения возникает само слово «феминистка», вначале английское, которым именуют активисток дамского движения борьбы за гражданское избирательное право. Безусловно, рассматривая термин феминизм в таком контексте, вряд ли мы можем использовать его в отношении к античной истории с патриархальным укладом жизни, где женщины и не мыслили активную и, главное, организованную борьбу за свои права. В данном случае мы нарушим принцип историзма, который диктует нам необходимость рассматривать и оценивать историю периода с точки зрения концепций, традиций, мировоззрения людей той эпохи, при этом мы не имеем права переносить особенности современного мышления и видения мира на изучаемое историческое время.

Эта сложность легко устраняется обращением к другим интерпретациям терминов «феминизм», «феминистический» и т.д.

Гендерные исследования главное внимание в феминизме сосредотачивают на выявлении и отмены дискриминационных в отношении женщин практик, т.е. главную задачу истории феминистического движения видят в постепенном освобождении, пусть и не организованном целенаправленно как в XIX веке, от ограничений, которые навязывались мужчинами. И на протяжении XX века значение термина расширяется: теперь под феминизмом мы понимаем не просто движение женщин за устранение их дискриминации и достижение равных прав с мужчинами, а философию или идеологию не столько собственно женского равноправия, но и освобождение личности в результате определенных действий от всяких форм дискриминации по половому признаку, будь то мужчина или женщина.

Такое понимание феминизма как определенных действий личности, в результате которых она освобождается от различных форм дискриминации, мы вполне можем применить к рассмотрению и анализу античной истории. Т.е., говоря об истоках феминизма в античности, мы имеем в виду не сформированное и целенаправленно действующее женское движение, направленное на уравнивание женщин в правах с мужчинами, а конкретные действия, которые изменяли как положение дам, так и отношение к ним общественной среды. Именно поэтому в рамках данной работы мы будем анализировать деятельность отдельных женщин античности, которые они совершали для выхода из сферы частно - частных отношений и идеологическое оформление возможности таких действий, что отразилось в трудах философов того времени.

И здесь требуется еще одна оговорка относительно того, почему особое внимание в данной работе мы уделяем именно личности как субъекту социокультурной жизни, носителю индивидуального начала. Античность как культурно-историческая общность дает нам особые способы мышления и особое мировоззрение, где центральное место занимает образ свободно развивающейся личности. В предшествующей Восточной цивилизации

человек скорее как бы растворялся в централизованном обществе, государстве. Для греков же свободно развивающийся человек, не ограниченный какими-либо канонами, является некоторым истоком цивилизации. И в этом отношении мы имеем право говорить об особой истории личностей и их роли в развитии человечества. И в этой связи особенно интересным кажется рассмотрение деятельности именно женских личностей в патриархальном мире античности.

Обращение к мужскому или женскому полу – предмет изучения гендерной науки. Поэтому в данной работе мы, так или иначе, будем обращаться к принципам гендерных исследований, которые ориентируют на анализ отношения к дифференциации полов в обществах прошлого (конкретно, античного) и того, как ее [дифференциацию] описывали, и какое значение ей придавали.

Сложность подобного подхода для анализа общественных отношений античности в том, что все исторические, философские труды были написаны мужчинами, которые будучи главными в патриархальном обществе, в большинстве случаев исключали женщин из предмета исследований. История античности – история, написанная мужчинами и о мужчинах. Историю дам в письменных источниках приходится собирать бессистемными отрывками. Это объясняется не только тем, что мужчины сознательно исключали проблемы женщин из своих трудов, считая их недостойными обсуждения, но и потому, что в то время философы, ученые отводили особое внимание более важным объектам, а предметом их размышлений становились скорее явления макро-, а не микроистории, к которой относится и семейная жизнь, где особое место занимала женщина. В таком случае мы обращаемся к мнению исследователя Джоан Скотт. Она выделяет четыре составляющих гендерных отношений в обществе, исследуя которые можно проводить успешный социологический и исторический анализ:

1. комплекс культурных символов, оформляющихся в стереотипные представления общества и задающих, таким образом, ментальный фон жизнедеятельности людей;
2. нормы, основанные на символических представлениях, которые оформляются в виде религиозных, педагогических и политических доктрин;
3. социальные институты (от семейно-родовых до государственных);
4. гендерная субъективная идентичность, то есть внутреннее самоощущение человека как представителя того или иного пола¹.

Мы постараемся, не выделяя конкретно каждый критерий, но основываясь на подобной системе, дать в нашей работе анализ гендерных отношений в античном обществе, отведя в нем особое внимание положению женского пола.

После продолжительного вступления мы можем начать рассмотрение положения женщин в античности в теоретическом плане по официальным источникам, которые имеем на руках, и научной литературе, которая их интерпретирует.

Очевидно, что на протяжении большей истории человечества женщины исключались из публичной и других сфер жизни, имеющих отношение к власти. Многие мыслители от античности до Новейшего времени видели в этом необходимость в связи с «ограниченностью» женщины, вытекающей из ее биологической природы.

Современные исследователи связывают подчиненное положение женщины в обществе с гендерным разделением труда, начало которому было положено в период перехода от охоты и собирательства, предполагавших равные доли мужчины и женщины в хозяйстве, к земледелию и скотоводству, усиливших роль мужчины и закрепивших стереотипы

¹ Пушкарева, Н.Л. Предмет и перспективы гендерного подхода в исторических науках // Пол и гендер в науках о человеке и обществе. Тверь, 2005. С. 28

«мужчины-добытчика» и «женщины-хранительницы очага». Так, С.Г. Фатыхов в своем труде «Мировая история женщины» доказывает, что до формирования патриархальных культур долгое время существовал матриархат, где женщина была абсолютom всего существующего. Представляя свою концепцию мирового развития общества, автор указывает, что эпоха матриархата заканчивается тогда, когда появляется частная собственность и технократические навыки, которые стали трансформацией доминантой силы самца¹. Так постепенно социальное неравенство, имущественные интересы и властные отношения нашли отражение в гендерной стратификации общества.

Этой же точки зрения придерживается и Симона де Бовуар, идеолог феминистического движения. В своем труде «Второй пол» она рассуждает о том, что женщина, будучи изначально верховным божеством в различных культурных системах, в земном мире окружена табу. Согласно Бовуар, ограничение женщины было обусловлено тем, что она находилась в репродуктивном рабстве, в то время как свободный от деторождения мужчина, активный субъект деятельности, начал постепенно доминировать над женским полом и над природой. Философ указывает на то, что, однако, мифология, памятники и традиции, сохранившиеся и в патриархальное время, дают нам представление о высоком положении, занимаемом женщиной в обществе. Но, когда мужчины стали фиксировать в письменных источниках мифологию и самое главное составлять своды законов, они окончательно установили патриархат. Бовуар пишет: «В ее [женщины] амбивалентных свойствах выделяют один лишь пагубный аспект; из священной она становится нечистой. Ева, дарованная Адаму, чтобы стать его подругой, погубила человеческий род; когда языческие боги хотят отомстить людям, они создают женщину, и первое же такое существо женского пола —

¹ Фатыхов, С.Г. Мировая история женщины: Опыт сравнительной фактографии. Екатеринбург, 2004. С.191

Пандора — выпустило на землю все невзгоды на погибель человечеству... Так предназначением женщины стало Зло. «Есть доброе начало, сотворившее порядок, свет и мужчину, и злое начало, сотворившее хаос, мрак и женщину», — говорит Пифагор... Законодательство Солона не предоставляет ей никаких прав. Римский кодекс отдает ее под опеку и заявляет о ее «глупости»...»¹.

Большинство известных нам древних народов жили в патриархате, т.е. в такой форме социальной организации, где мужчина занимает господствующее положение в семье, роде, государстве. Патриархальная культура несет за собой разрушение единства нравственно-бытовых норм для всех членов социума, что выражается в появлении морально-бытовой и правовой регламентации жизни, в которой женщина постепенно отодвигается на задний план.

И Древняя Греция, и Древний Рим дают нам пример именно такого отношения общества к женщине. В эти эпохи возникает моногамный брак. Некоторые исследователи, например, П. Жид, утверждают, что именно моногамия, впервые признанная в Греции и существовавшая в Риме, обеспечивала женщине достоинство и независимость². Но С.Г. Фатыхов отмечает, что появившийся традиционный моногамный брак стал предтечей лидирующей роли мужчины – индивидуального собственника, который обладал не только имуществом в семье, но и женщиной. Таким образом, положение женщины в античности определяется ее нахождением в табуированном пространстве, основой которого стало формирование таких характерных черт, как утилитарность, обыкновенность и подчиненность как социуму, так и мужу-мужчине или отцу. В качестве иллюстрации к вышеназванному приведем отрывок из трагедии древнегреческого

¹ Бовуар С. де. Второй пол. Том 1 и 2. Москва, 1997. С. 110-111

² Жид, П. Гражданское положение женщины с древнейших времен. Москва, 1902. С. 64

драматурга Еврипида «Медея», где главная героиня описывает свое положение в семье:

«Между тех, кто дышит и кто мыслит,
Нас, женщин, нет несчастней. За мужей
Мы платим — и недешево. А купишь,
Так он тебе хозяин, а не раб...
А главное — берешь ведь наобум:
Порочен он иль честен, как узнаешь.
А между тем уйти — тебе ж позор,
И удалить супруга ты не смеешь...»¹.

Идея, из-за которой шло ограничение прав женщины – идея о неспособности женщины к важнейшим актам гражданской жизни. Это вытекало из представлений античных людей о разнице интересов мужчины и женщины в условиях становления и роста могущества государства, возвышении государства над личностью, общих интересов над частными. В рамках данного вопроса было определено, что женские интересы ограничиваются лишь сферой «биологического», в то время как мужские интересы в основном сосредоточены на социально-политических сферах. Женщина по греко-римскому праву была полезной ровно в той степени, в которой могла приносить государству новых здоровых граждан.

Поскольку женщина в то время считалась неспособной выйти за рамки своего природного предназначения, и соответственно, частно-семейной сферы существования, она не являлась субъектом гражданского права, не могла заключать сделки, быть доверенным лицом, выступать в суде и т.д.

Исходя из ограничения социального статуса и юридической недееспособности, женщины и в Древней Греции, и в Древнем Риме находились под опекой мужчины. В греческих полисах женщины никогда не

¹ Еврипид. Трагедии в 2 томах. Т.1 «Литературные памятники». – URL: <https://iknigi.net/avtor-evripid/43638-medeya-evripid/read/page-1.html> (дата обращения: 15.02.2021).

имели гражданства, несмотря на демократический строй, не имели права участвовать в общественной жизни. Опекун до замужества являлся отец либо ближайший родственник-мужчина, после замужества вся власть переходила к законному супругу. Кроме того, у древних греков дочери при братьях не имели права на наследство, а жена не могла наследовать имущество и даже оставаться дома после его смерти, если на то не согласятся родственники¹.

В Древнем Риме женщины вступали под «руку» (manus) мужа или под опеку рода: со смертью отца дочь, в отличие от братьев, попадала под вечную опеку ближайшего родственника, выйдя же замуж, становилась опекаемой мужем. Ее имущество в полном объеме становилось собственностью супруга. Вдова же римского гражданина была не способна по древнеримским понятиям пользоваться властью ни над другими, ни над собой, поэтому власть над нею принадлежала ее семье и переходила от умершего главы семейства к ближайшим членам семьи мужского рода. Таким образом, в античном обществе утверждалась абсолютная власть хозяина дома над всеми живущими в нем.

Кроме того, исследователи говорят о том, что в античном мире дома были разделены на отдельные мужскую и женскую части². Мужская часть называлась «андрей», женская – «гинекей». В гинекей женщины уходили в случаях, когда к хозяину приходили друзья. Однако П. Гиро утверждает, что в гинекее жили лишь незамужние дочери, смысл чего совершенно объективен: отцу необходимо было сохранить чистоту и невинность своей дочери для совершения успешного брака³. Вероятно, с этим можно согласиться, но нельзя опровергать тот факт, что обучение основам ведения

¹ Фатыхов, С.Г. Мировая история женщины: Опыт сравнительной фактографии. Екатеринбург, 2004. С.193

² Лихт, Г. Сексуальная жизнь в Древней Греции. Москва, 1995. С.34

³ Гиро, П. Частная и общественная жизнь римлян. Петроград, 1915. – URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1262396059> (дата обращения: 15.02.2021).

домашнего хозяйства, бытовое воспитание дочерей в большинстве случаев происходило только в гинекее, а изучение научных дисциплин женскому полу было запрещено. Однако нужно сделать оговорку, что история дает нам примеры нарушения этого общественного запрета женщинами – учеными, сыгравшими значительную роль в развитии научного знания античности: Гипатия, Аглаоника, Агнотика, Арета Киренская и др.

Как уже подчеркивалось выше, главная обязанность женщины античного общества заключалась в продолжении рода. Также на ее плечи ложилось ведение домашнего хозяйства. Женщина Древней Греции и Древнего Рима (на начальном этапе формирования империи) не участвовала в общественной жизни. Образование ее было ограниченным, что обосновывалось отсутствием необходимости. Все, что умела мать делать по дому и что знала о воспитании детей, тому она и должна была обучить дочь, чтобы она могла стать исполнительной хозяйкой, верной супругой и хорошей матерью. Ксенофонт так описывал деятельность жены: «Конечно, Сократ, я советовал ей не сидеть на месте, как рабыне, а с божьей помощью пробовать, как следует хозяйке, подойти к ткацкому станку да поучить служанку, если что знает лучше других, а если что плохо знает, самой поучиться, присмотреть и за пекаршей, постоять возле ключницы, когда она отмеривает что-нибудь, обойти дом и посмотреть, все ли на том месте, где должно быть. Хорошее упражнение, - говорил я, - также мочить, месить, выбивать и складывать одежду и покрывала»¹. Таким образом, идеалом женщины считалась молчаливая хозяйка, во всем повиновавшаяся мужу. Ценность женщины определялась ее работой и способностью к деторождению (отсюда следует и неуважительное отношение к бесплодным женщинам).

Как образ идеальной женщины и жены для грека, так и общественное мнение о женщине мы можем увидеть в греческой лирике и драматургии. В частности, мы обратимся к произведению архаической лирики VII в. до н.э.

¹ Ксенофонт. Сократические сочинения. Домострой. Москва, 1935. С. 288-289

«Поэме о женщинах» Семонида Аморгского. Одни исследователи, например А. Боннар, считают, что эта поэма – карикатура или злая сатира на женщин¹. Другие утверждают, что поэма отражает женоненавистничество, господствующее в Греции, начиная с VII в. до н.э. Так, дореволюционный историк Б. Варнеке пишет о том, что все семонидовские сравнения заимствованы из пословиц и поговорок, т.е. источников, отражающих воззрения всей материковой Греции². Для того, чтобы это доказать, в качестве сравнения историк анализирует женский образ в поэмах Гомера и приходит к выводу о том, что в них нет злых нападок на женский пол, которые стали почти что обязательной частью древнейшей греческой поэзии. Причину этого Б. Варнеке усматривает в том, что Гомеровские поэмы создавались не на материковой Греции, а в отдаленной Ионии, где существовал совсем другой общественно-бытовой уклад жизни. И, таким образом, делает вывод историк, читая труды Семонида, мы сталкиваемся не с частным выражением его видения, а с отражением взглядов более широкого общества, которые и отличаются потому, что сформировались в разных бытовых условиях.

Обратимся к труду Семонида Аморгского. Он выделяет в зависимости от характера и поведения десять типов женщин, сравнивая или уподобляя их характер темпераменту одного из следующих животных с определенным пороком: свинья, лисица, собака, ослица, ласка, лошадь, обезьяна, пчела. И есть женщины, по поэту, созданные из «глыбы земли» и «морской волны». Писатель отмечает, что различия между всеми перечисленными типами женщин заложены от природы, т.е. такими их сотворил бог. При этом, Семонид Аморгский подводит следующий итог своим рассуждениям:

«Да, это зло из зол, что женщиной зовут,

Дал Зевс, и если есть чуть пользы от нее —

¹ Боннар, А. Греческая цивилизация. Ростов-на-Дону, 1994. – URL: <http://antique-lit.niv.ru/antique-lit/bonnar-grecheskaya-civilizaciya/index.htm> (дата обращения: 15.02.2021).

² Варнеке, Б. Женский вопрос на афинской сцене. Казань, 1905. С. 17

Хозяин от жены без меры терпит зло.¹»

Автор приводит достаточно поводов для порицания в характере женщин разных типов: обжорство, неряшливость, леность, изменчивое настроение, склонность к рассуждениям и др. Идеал же представлен в виде женщины – пчелы:

«Пред ней одной уста злословия молчат;
Растет и множится достаток от нее;
В любви супружеской идет к закату дней,
Потомство славное и сильное родив...
...И не охотница сидеть в кругу подруг,
За непристойными беседами следя².»

Таким образом, единственно достойная по характеру женщина, по мнению поэта, та, что испытывает привязанность к мужу, замкнута и отгорожена от общества и непристойных бесед, родившая сильное потомство и умеющая управлять домом так, чтобы в нем был достаток.

Еще один образ идеальной супруги в греческой драматургии представляет Еврипид в «Алкесте». Алкестида – преданная жена, решившаяся отдать свою жизнь за жизнь мужа. Она подчинена мужу, привязана к нему, находится с ним в эмоциональном контакте и, главное, является другом и товарищем своему супругу. И особенно в трагедии выделена роль Алкестиды как матери.

В этих образах подчеркиваются социально-желательные представления о женской роли в семье. В этой связи Н.А. Кривошта в статье «Демографические и психологические аспекты некоторых женских образов в греческой лирике и драматургии» вспоминает точку зрения Ж. Вернана на

¹ Семонид Аморгский. Фрагменты. Москва, 1999. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/semonid/semon.htm> (дата обращения: 21.02.2021).

² Там же.

функции пары богов – Гермеса и Гестии¹. Историк считает, что греки изобразили этих богов в паре потому, что это отражало их представления об организации жизни. Гестия воспринималась как символ покоя, стабильности, неизменности, как центр дома и быта. Гермес же выполнял функции связи с окружающим миром, олицетворяя движение, связанное с выходом из дома и возвращением в него. В этих фигурах богов отразилась и своеобразная норма поведения полов – хранительница очага Гестия, реализующая себя в доме и в семье, и активный Гермес, который удовлетворял свои интересы вне дома.

Античность дает нам пример полноправного, не ограниченного общественными представлениями гражданина мужчины и женщины, полностью противоположной по статусу и не выходящей за рамки быта и семейных отношений, подверженная большому количеству разнообразных ограничений и регуляций. Это проявлялось и в том, что в ряде греческих полисов были созданы коллегии специальных должностных лиц – гинекомов, которые следили за поведением женщин².

И в Римской империи роль женщины ограничивалась семейными обязанностями, воспитанием детей. В подтверждение приведем характеристику, данную Тацитом супруге императора Августа Ливии: «Святость домашнего очага она блюла со странной неукоснительностью... была страстно любящей матерью, снисходительной супругой и хорошей помощницей в хитроумных замыслах мужа и в притворстве сыну»³.

Свидетельством того, что женщина в античности была заключена в сферу частно-семейных отношений, служит и тот факт, что ограничительное пространство выстраивалось не только вокруг юридических, экономических, бытовых сфер деятельности женщины, но и препятствовало ее творческой

¹ Кривошта, Н.А. Демографические и психологические аспекты некоторых женских образов в греческой лирике и драматургии // Женщина в античном мире. Москва, 1995. С.69

² Суриков, И.Е. Проблемы раннего афинского законодательства. Москва, 2004. С.119

³ Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том I. «Анналы. Малые произведения». Москва, 1993. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitrt/t.htm?a=1347005000> (дата обращения: 24.02.2021).

инициативе, ограничивало возможность самовыражения, занятия любимыми делами. Так, например, долгое время в Греции существовал запрет на врачевание женщинами, на интеллектуальное развитие и широкое образование. Например, отец Сенеки не позволял своей жене углубляться в научные знания, разрешая ей только «прикоснуться, но, не погружаясь в них»¹. Традиционное для античного общества сценическое искусство считалось привилегией мужчин. Плиний Младший в одном из своих писем с иронией упоминает о Уммии Квадратиле, которая покровительствовала мастерам пантомимы: «Она увлекалась ими больше, чем это прилично знатной женщине. Совсем чуждые люди, чтобы оказать честь Квадратиле (мне стыдно, что я сказал – честь), с льстивой угодливостью бежали в театр, неистовствовали, хлопали, удивлялись и потом повторяли перед госпожой отдельные жесты и песни...»². Так, мы видим, что увлекаться всеми общественными, творческими, научными сферами «приличным знатным женщинам» не подобало, как и не подобало им иметь досуг как особое занятие для души.

Античный философ Аристотель рассуждал о том, что от раба и ремесленника свободного человека отличает, прежде всего, наличие досуга – *skhole* (от этого термина и произошло современное понятие «школа»). Правильное распоряжение досугом, по мнению мыслителя, приведет человека к обретению идеального состояния – состояния счастья. Часы досуга, по Аристотелю, позволяют реализовать потенциал в полной мере³. Но для того, чтобы быть способным к этому, нужно чему-то научиться. А учились в античности, как уже упоминалось выше, только мальчики. Соответственно, представительницы женского пола, не имея возможности заниматься учебной деятельностью вне домашнего образования, не имели в

¹ Фатыхов, С.Г. Мировая история женщины: Опыт сравнительной фактографии. Екатеринбург, 2004. С.303

² Плиний Младший. Письма. Книги I-X. Москва, 1983. С.131

³ Холл, Э. Счастье по Аристотелю. Как античная философия может изменить вашу жизнь. Москва, 2019. С. 217-220

будущем возможности строить правильно свой досуг, реализовывать потенциал. И в этом смысле их положение было приближено к бесправным категориям населения.

Исключение в этом вопросе, как и в целом в отношении к женщине, из всего античного мира, пожалуй, составлял лишь один греческий полис— Спарта. В общественной жизни спартанские женщины, в сравнении с греческими современницами, пользовались несравненно большей свободой. В первую очередь, эта свобода трактуется как отсутствие обязанности заниматься домашним трудом, который превращал гречанок в затворниц. Согласно законодательству Ликурга, спартанки обязаны были укреплять свое тело атлетическими упражнениями наравне с юношами. При этом физическое развитие было направлено не только на закалку спартанских женщин и их подготовку к деторождению, но и на привитие им чувства собственного достоинства, уверенности в своих силах, смелости и независимости¹. Кроме того, многие девочки Спарты обучались чтению, письму, музыке, ловко ездили верхом.

Лакедемонянки могли обладать собственностью, включая землю, и самостоятельно ею распоряжаться, т.к. по закону женщина имела свою установленную законом долю в общих доходах семьи, а в определенных случаях спартанка могла оказаться единственной наследницей всего семейного имущества. Аристотель и Плутарх связывают независимость и влияние спартанских женщин именно с их выходящим из ряда вон богатством. О богатстве женщин Лакедемона свидетельствует, например, тот факт, что сестра царя Агесилая II Киниска разводила лошадей и обладала достаточными средствами, чтобы выступить на Олимпийских играх. И она стала первой женщиной, завоевавшей титул победительницы на мужских Олимпийских играх в гонке на колесницах, запряженных четверкой лошадей.

¹ Андреев, Ю.В. Спартанская гинекократия // Женщина в античном мире. Москва, 1995. С. 51

При этом Ксенофонт в «Киропедии» пишет о том, что победой, одержанной Киниской, царь Агесилай показал, что разведение подобных коней относится только лишь к богатству, а не к мужской доблести¹.

По утверждениям источников, спартанские женщины имели большое влияние и на политические процессы, происходящие в Спарте. Небезызвестен эпизод о казни Леонидом не только своего противника в борьбе за спартанский престол царя-реформатора Агиса IV, но и его ближайших сподвижников – матери Агесистраты и бабки Архидамии, как влиятельных фигур в политике полиса. Спартанки, конечно, не имели права голоса в военном собрании Спарты, однако они находили многие другие способы высказать свое мнение. Существует даже сборник «Изречений лакедемонянок» авторства Плутарха², что само по себе даже немислимо для афинянок.

Нравы и общественное состояние Спарты вызывали споры между античными философами и политиками, в результате которых выделились группы лаконофилов и лаконофобов. Сегодня историки отмечают, что говорить о целенаправленном женском движении и эмансипации, осуществленной правительством Спарты сверху, было бы ошибкой. Однако мы не можем сомневаться в том, что по греческим меркам уровень социальной активности женщин – спартанок был чрезвычайно высок, а по характеру и поведению они были независимыми и гордыми. Многие исследователи пытались определить причины широкой свободы лакедемонянок. Так, Ю.В. Андреев в статье «Спартанская гинекократия» упоминает точку зрения А. Тойнби, представленную в его монографии «Некоторые проблемы истории Древней Греции». Английский мыслитель утверждает, что ненормальное для того времени положение спартанской

¹ Ксенофонт. Киропедия. Москва, 1966. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1348008000> (дата обращения: 06.03.2021).

² Плутарх. Изречения спартанских женщин. Ленинград, 1990. – URL: <http://www.simposium.ru/node/1065> (дата обращения: 06.03.2021).

женщины было прямым следствием того ненормального образа жизни, который вели мужчины – спартиаты в своих сисситиях. Будучи оторванными от семьи с детства, развиваясь в обстановке военной муштры, они теряли вкус к семейной жизни. Поэтому обязанности мужчины – спартанца в семейной жизни сводились к функции деторождения. Свобода женщины, по мнению А. Тойнби, стала побочным эффектом этой возведенной в ранг государственного принципа сегрегации полов¹. Ю.В. Андреев, отмечая разницу в положении спартанок и гречанок, говорит о том, что греки, обладая собственническими взглядами, смотрели на женщину как на придаток к семейному имуществу. У спартанцев же, в силу превалирования коллективистской собственности над частной, такое мнение не было принято обществом, поэтому женщина не воспринималась как частная домохозяйка, по статусу приближенная к рабу, а считалась равноправным партнером мужчины в любви и деторождении². Существует в научной среде и другие мнения, согласно которым свободное положение спартанских женщин и их физические занятия необходимы были в силу общественного строя Спарты: женщины в отсутствие в полисе мужчин, которые часто уходили на войну, должны были быть готовы подавлять восстание зависимых илотов, если это случалось.

Таким образом, конкретная историческая ситуация, которая складывалась в Спарте после установления так называемого «Ликургова строя», привела к тому, что образ жизни, поведение, психология спартанских женщин резко отличались от положения женщин в других греческих полисах. Спартанки пользовались таким почетом и уважением, о которых даже не могли мечтать представительницы таких передовых и демократических государств, как Афины.

¹ Андреев, Ю.В. Спартанская гинекократия // Женщина в античном мире. Москва, 1995. С. 59

² Там же. С. 60-62

В таком отношении к женщине Спарта, конечно, стала исключением из общего правила, по которому женщины в античности находились ниже мужчин по своему социальному статусу, были зависимы от них в силу своей правовой недееспособности и представлений об ограничении интересов женщины биологической сферой и, как следствие, её неспособностью отправлять важные общественно-политические функции.

Но, конечно, говоря о роли женщины в античности, мы не можем ограничиться лишь тем, что опишем черты зависимого ее положения от мужчины. Для построения четкой и более полной картины нам необходимо обратиться не только к источникам, а попробовать найти непосредственные знания о той атмосфере и идеологии, которая складывается вокруг отношения к женщине. Иными словами, к стандартизированным знаниям нам необходимо привлечь действия конкретных личностей, культурное наследие, которое отражает, какую роль в действительности женщина играла в античном обществе. Мы должны увидеть, что табуированное пространство, система целенаправленных ограничений женщины не препятствовала некоторым женщинам перестраивать жизнь вокруг себя, генерировать идеи, изобретать, философствовать, совершать подвиги и творить. В следующих параграфах мы увидим, как трансформировалось отношение к женщине в Древней Греции и в Древнем Риме под влиянием отдельных представительниц женского пола.

1.2. Характеристика общественно-идеологической атмосферы греческого общества, складывающейся вокруг отношения к женщине

Итак, греки были убеждены, что женщина должна была вести себя так, чтобы о ней нельзя было сказать ни хорошего, ни дурного. Она не должна привлекать к себе чье-либо внимание, а на улицу могла выходить по достижении такого возраста, когда о ней можно было бы спросить: чья это мать, нежели чья эта жена. Именно этим задачам, по мнению В.Б. Миронова,

содействовала система воспитания девочек в гинекее, так как она поддерживала в домах «ту скромность и нежность, которую греки особенно ценили в женщине»¹. Назначение женщины можно представить фразой «хорошо содержать свой дом и быть послушной мужу». Круг их занятий и творчества был ограничен. Однако даже в этих условиях ограничения возможностей и общественного осуждения в случае нарушения этих запретов, женщины Древней Греции смогли показать свою роль в развитии античного общества, постепенно подводя его к пониманию того, как много может сделать полезного для социума, государства и отдельных личностей свободная женщина. Так, по выражению дореволюционного историка Л.Л. Иванова, женщинам, в конце концов, надоело прозябать в гинекее и быть только матерями, поэтому они начали действовать решительно, выходя из ограничительных рамок. Некоторые другие исследования, как зарубежные, так и отечественные, наметили отход от сложившегося стереотипа о том, что женщина в античности – угнетенное и замкнутое существо. Не отрицая того факта, что женский пол в Древней Греции, действительно, был существенно ограничен в правах в сравнении с мужчинами, мы можем найти доказательства выхода женщин из табуированного пространства и идеологического оформления такой возможности.

Появление в общественной мысли интереса к образу женщин проявляется в появлении легенд о сообществах дамского пола, которые отличались особой самостоятельностью – сообщества амазонок. Начиная с Геродота (484-425 г. до н.э.), Эфора (405-330 г. до н.э.) вплоть до Дионисия Скитобрахиона (середина II в. до н.э.), «Отца географии» Страбона и Плутарха (I в. н.э.), исследователи рассуждали о том, где и когда жили амазонки, как они выглядели и с кем воевали. По мнению С.Г. Фатыхова, легенды об амазонках носили ритуальный характер и стали прямым доказательством ранее существующих локальных женских обществ внутри

¹ Миронов, В.Б. Древняя Греция. Москва, 2006. С. 203

матриархальных систем, а такой широкий интерес к этой легенде, автор «Мировой истории женщин» объясняет необычностью данного явления для патриархальных обществ античного мира. Вполне возможно предположить, что Амазония – это всего лишь сексуально-поведенческая, морально-установочная мифологема, обосновывающая возможность женщины быть самостоятельной и независимой от мужчины.

Со стереотипным мнением не соглашается и П. Брюле. Французский историк отмечает противоречие между крайне ограниченным положением афинской женщины в обществе в сравнении с представителями мужского пола, ее второстепенной роли в жизни полиса и тем обожествлением, которое выразилось в культе Афины – главной богини города¹.

Внимательное отношение к простой женщине мы можем увидеть и обратившись к культурному наследию: многочисленные надгробные стелы, покрытые чувственными надписями в адрес жены, говорят о том, что нередко жизнь семьи строилась на искренней любви и привязанности, а женщина играла внушительную роль в жизни мужчины.

Российский и советский историк - исследователь античности В.П. Бузескул идет еще дальше и говорит о существовании в Древней Греции женского движения, аналогичного современному, которое неизбежно вытекало из меняющихся общественных условий – в рамках складывания цивилизации и демократии, просвещения общества и роста образованных граждан. По мнению автора, просвещение, которое изначально становилось пропастью между мужчиной и женщиной (речь о том, что образование у юношей было гораздо шире и охватывало большее количество сфер, нежели ограниченное необходимыми для ведения хозяйства образование девушек), постепенно стало проникать и в гинекей. Именно оно стало начальным пунктом к желанию женщин к освобождению от всякого принуждения, в

¹ Брюле, П. Повседневная жизнь Древнегреческих женщин в классическую эпоху. Москва, 2005. С. 12-19

какой форме оно бы ни проявлялось¹. Иными словами, исследователь утверждает о стремлении многих греческих женщин к эмансипации.

Однако лучше будет сразу отказаться от теории, согласно которой в античности существовало женское целенаправленное и организованное движение, имевшее целью повсеместную эмансипацию женщин. Очевидно, что при таком подходе мы проводим невольно напрашивающиеся параллели с современностью и стремимся объяснить действия отдельных личностей и философские взгляды мыслителей сегодняшними терминами и явлениями, нарушая принцип историзма. Наша задача – посмотреть на общественный мир греков их глазами.

Конечно, можно согласиться с В.П. Бузескулом, что развитие демократии в греческих полисах, рост образованности населения, расширение знаний в сфере науки, техники не могли не повлечь за собой изменения в социальных механизмах и в мировоззрении людей. Но, на наш взгляд, нельзя говорить о повсеместном распространении просвещения и идей об эмансипации, так как многие женщины в силу своей покорности и преданности мужчине не рассматривали свое положение как что-то из ряда вон выходящее, следовательно, не желали изменений.

В этом вопросе, учитывая откровенно острый характер современного женского движения, исследователи должны быть предельно осторожны. Сегодня источники могут толковаться не с научной точки зрения, а так, чтобы получить доказательства собственным суждениям. Например, греческого комедиографа Аристофана часто показывают как борца за эмансипацию женщин, а три его «женские» комедии приводят в пример как идеологические обоснования наличия женского движения в Элладе. Однако мы понимаем, что античные комедии – это инверсия повседневного, утопический мир для доставления удовольствия зрителям – мужчинам. И греки, наблюдавшие за искаженной реальностью на сцене, четко могли

¹ Бузескул, В. Женский вопрос в Древней Греции. Харьков, 1905. С. 11

установить границу между вымыслом и правдой, нам подчас сложно этого достичь.

Конечно, в комедиях Аристофана, как и в античной реальности не было эмансипации женщин, не было организованного общественного движения за женскую свободу. Наше мнение, что в античную эпоху борьба дамского пола за свое свободное, независимое состояние от кого бы то ни было с целью занятия общественными делами, творчеством или иной деятельностью, которая была желанной, была скорее исключением, чем правилом. Однако мы не можем избежать этих исторических фактов, так как у многих на слуху такие великие имена как Сапфо, Аспазия и др. Эти исключительные женщины, несмотря на все социальные ограничения и порицания смогли занять достойное место в обществе наравне с мужчинами и вписать навсегда свое имя в мировую историю.

Для того, чтобы рассмотреть их деятельность, ее значение и влияние на общественно-идеологическую атмосферу, царившую в древнегреческом обществе по отношению к женщине, необходимо для начала определить, в каких формах мы видим те самые действия женщин в Древней Греции, которые позволяли им выйти за рамки ограничений. По нашему мнению, можно выделить три ключевых направления:

1. отход от традиционной, регулирующей общественные и семейные отношения морали, провозглашение права свободной любви (в противовес браку, который понимался как выполнение общественного долга), ярким выражением чего стал гетеризм;

2. стремление женщин к общественной и политической деятельности;

3. стремление к достижению высокого уровня умственного развития и образования.

Рассмотрев эти три аспекта деятельности исключительных женщин в Древней Греции, их собственные достижения, мы сможем увидеть совершенно иную картину жизни древнегреческой женщины.

Первое, о чем мы должны сказать – об уникальном для древнегреческого общества явлении гетеризм, которое получает особое распространение с V в до н.э. Гетеризм, по Моргану, форма полового общения, существовавшая во все эпохи развития цивилизации наряду с индивидуальным браком в форме полового общения мужчин с незамужними женщинами и переходившему все более и более в открытую проституцию¹. Термин «гетеризм» берет свое начало от древнегреческого «гетера» - публичная женщина, куртизанка, ведущая свободный, независимый образ жизни, имеющая при этом высокий социальный статус. «Гетеры каждому нужны для радости», - восклицал оратор Демосфен на афинской агоре, обращаясь к судьям в ходе процесса против гетеры Нееры. И под аплодисменты публики продолжал: «Да, для радости; на почтенных женщинах женятся по обязанности, чтобы родить полноправных, законных детей и иметь в доме верную хранительницу»². С греческого «гетера» переводится как «спутница», «подруга». Это те женщины, которые, не выйдя замуж, сами зарабатывали себе на жизнь, зачастую находясь на материальном обеспечении мужчин покровителей.

Довольно часто древнегреческих гетер отождествляют с расплывчатым термином «проститутки», определяя в качестве их основной доходной деятельности торговлю собственным телом. Однако такие высказывания ошибочны. Гетеры в Древней Греции играли важную роль в обществе, которая заключалась в составлении приятной компании мужчинам. Суть времяпрепровождения с ними была в наслаждении знаниями и умными беседами, а не в сексуальном действии. Гетеры вступали в сексуальную связь

¹ Энциклопедия Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. – URL: <http://www.brokgaus.ru/text/028/149.htm> (дата обращения: 15.03.2021).

² Вардиман, Е. Женщина в Древнем мире. Москва, 1990. С.261

с мужчинами, однако это были их покровители, которым они выражали благоволение. И именно эти женщины стали основными двигателями в сторону все большего освобождения от ограничивающих рамок представительниц дамского пола.

Чтобы понять причину необходимости такого явления, нужно обратиться к особенностям общественного и политического строя Греции в V в до н.э. и к сущности брака этого времени. После архаического периода происходит слом общественного сознания – появляются другие представления об общественном и политическом устройстве – складывается классический греческий полис, где власть переходит к гражданам. А гражданином, по закону V в. до н.э., считался лишь мужчина, в то время как женщина становилась зависимой от него и около него.

По выражению Л. Винничук, целью брака в древнегреческом обществе было выполнение патриотической и религиозной обязанности, которая заключалась в рождении детей. К тому же, отмечает историк, браки часто заключались по расчету (исходя из знатности рода или же размера приданного), поэтому муж и жена не были близки¹. Таким образом, личность женщины (как и мужчины) не играла роли, каждый из супругов, вступая в брак, исполнял свои общественные и государственные обязанности. Отсутствие близких отношений у мужа и жены приводило к тому, что между собой у них не было разговоров. И, собственно, говорить было не о чем, так как занятому общественными делами, политикой, философией и другими науками мужчине нечего было обсуждать со своей женой-домохозяйкой. Несоответствие качествам образованного человека, которыми обладали мужчины, вызывали отторжение к женам у мужей. Кроме того, как правило, между женой и мужем в греческом обществе была велика разница в возрасте, что порождало дополнительный разрыв по общим интересам и взаимному влечению.

¹ Винничук, Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. Москва, 1988. С.140

Здесь мы и увидим роль гетер в обществе. В то время как замужние женщины вели затворнический образ жизни, гетеры, как правило, изысканные взрослые красавицы, наслаждались свободой и извлекали из своего положения много выгод. Будучи независимыми, они могли заниматься наукой, философией, разбирались в музыке, литературе, политике, распространяли увлечение высшими науками, т.е. были весьма образованы. Этим они и привлекали мужчин. Кроме того, особенность гетер состояла в том, что она сама себе была господином. В частности, могла представлять себя в суде и владеть собственностью, а высококлассные гетеры могли самостоятельно выбирать себе партнеров. заключаем, что представительницы данного социального слоя занимали как бы промежуточное положение между мужчиной и женщиной, в этом отчасти причина особого статуса гетер и такого большого культурного к ним интереса.

Таким образом, из вышесказанного, можно сделать вывод, что именно зависимое положение женщины, вытекающее из брачно-семейных отношений, влияло на развитие женщины и доступность различных благ, в том числе и информационных, общественных, интеллектуальных для нее. Часто эта доступность открывала для свободных женщин большие возможности, позволяла им влиять на процессы, происходящие в обществе. Состояние «свободы» от какого-либо мужчины, от его власти позволяло женщине развиваться и становится в одну линию с мужчинами, что ими же и ценилось. Именно таким образом происходил отход от господствующей морали в обществе, согласно которой каждая женщина должна была быть зависимой женой и не любить, а выполнять свой долг. В противовес этому, свободные гетеры пытались играть видную роль в обществе. Так, одной из самых влиятельных женщин Древней Греции была высокообразованная гетера Аспазия – возлюбленная, а потом и жена афинского лидера Перикла.

О происхождении Аспазии известно немного: она была дочерью некоего Аксиоха и покинула столицу Ионии - Милет ради Афин, где стала метеком – «проживающим иностранцем». Сделаем отступление и скажем несколько слов об Ионии и Милете, так как это поможет нам сделать вывод о том, в какой среде росла Аспазия. Милет считался одним из богатейших городов Эллады, откуда произошло много известных личностей, в частности один из первых философов античности Фалес. К. Брюле отмечает, что нравы в Ионии по причине общего достатка, стали распущенными и выразились в изнеженности мужчин: они носили слишком легкие ткани и принимали двусмысленные, слишком женские позы¹. В свою очередь, эта изнеженность мужчин приводила в целом, по мнению автора, к феминизации общества, то есть женщины становились более свободными и сильными, а мужчины – менее закрытыми и суровыми. Далее К. Брюле утверждает, что Фукидид отмечал влияние этих распущенных нравов Ионии на жизнь афинян, что привело к постепенному смягчению человеческих отношений, в том числе и в отношении к женскому роду. И действительно, в Афинах со второй половины V века до н.э. мы найдем такие сюжеты, в которых доминируют женские персонажи. Это отступление поможет нам сделать один из выводов о том, почему именно во время Аспазии женщины начинают играть видную роль в обществе.

Итак, Аспазия переезжает в Афины и основывает там «дом», который стал литературным и философским салоном, школой риторики, искусства. Однако она не скрывала, что многие из девушек этого дома были обучены мастерству гетер и ублажали мужчин не только в духовном отношении. Но в то же время, по свидетельствам современников, мужчины приходили к ним именно за тем, чтобы послушать их речи и обсудить научные вопросы. Историк Л.Л. Иванов в своем труде «Замечательные женщины с древнейших

¹ Брюле, П. Повседневная жизнь Древнегреческих женщин в классическую эпоху. Москва, 2005. С. 116

времен до наших дней» отмечает, что Аспазия возвышалась среди всех прочих; ее ум, здравый смысл, остроумие, красноречие, умение слушать и вести споры производили необычайный успех в афинском обществе. Ее салон стал отправным пунктом для проникновения в женский гинекей философии и политики, что по выражению автора, стало началом настоящей революции. Некоторые женщины стали приходить в салон к Аспазии, для каждой посетительницы у нее был полезный совет и нравственное поучение. Естественно, что темой для разговоров был и брак. Л. Иванов приводит слова, которые могла бы произносить известная гетера о брачно-семейных отношениях: «Каждая женщина должна быть свободной в выборе мужа, а не выходить за назначенного ей родителями или опекунами; муж обязан воспитать свою жену и разрешать ей высказывать свои мысли; гинекей – плохая школа; жена – подруга мужа, а не самка...»¹. Конечно, эти слова были слишком смелыми для афинского общества, и поэтому они не могли найти сочувствие у большого количества граждан. Однако именно Аспазия смогла в своей личной жизни добиться такого уважения и почитания со стороны мужчины.

В салоне этой исключительной женщины всегда было много ученых мужей: Анаксагор и Эврипид, Протогор, Гиппократ, Фидий, Алкивиад и чаще других Сократ. Именно Сократ познакомил Перикла с Аспазией, который был пленен ее красотой и умом. Плутарх в сравнительном жизнеописании Перикла и Фабия Максима пишет об Аспазии следующее: «Что касается Аспазии, то, по некоторым известиям, Перикл пленился ею как умной женщиной, понимавшей толк в государственных делах. Да и Сократ иногда ходил к ней со своими знакомыми, и ученики его приводили к ней своих жен, чтобы послушать ее рассуждения...»². По утверждениям

¹ Иванов, Л.Л. Замечательные женщины с древнейших времен до наших дней. Санкт-Петербург, 1906. С.25

² Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах. Москва, 1994. – URL: <http://www.ancientrome.ru/antlittr/plutarch/index-sgo.htm> (дата обращения: 10.04.2021).

античных историков, Перикл во многих вопросах, в том числе и политических, советовался с Аспазией, она писала ему речи, учила его ораторскому искусству и была «верной подругой». После развода с первой женой, Перикл женится на Аспазии, и она приобретает статус «жена – инополитянка». Это брак, конечно, не был полноправным союзом, однако по афинским законам он считался действительным, хоть и порицался общественным мнением из-за происхождения и рода деятельности Аспазии, а дети от такого брака получали особое название – «метроксены»¹.

У Перикла и Аспазии был общий сын, который по закону Перикла 451 г. до н.э. не имел права обрести гражданство афинского полиса, так как один из его родителей не был гражданином Афин. Однако Перикл добился снисхождения Народного собрания и его сын, названный Периклом младшим, стал полноправным гражданином Афин. Это было сделано в уступки перед великими личными заслугами политика.

Историки говорят о том, что никогда характер женщины до тех пор не отражался так сильно на жителях Афин, как отразился на них характер Аспазии. Она управляла совместно с Периклом делами народа, разрешала спорные вопросы искусства и литературы, задавала тон жизни мужчин, была законодательницей мод для женщин. В ней гетеризм, как лифт для свободы женщин и права на отправление разного рода занятий, получил своё высшее выражение.

В доме Перикла и Аспазии постоянно проходили философские беседы, уроки красноречия. Плутарх отмечает: «Эта женщина славилась тем, что многие в Афинах искали ее общества ради ее ораторского таланта»². После смерти Перикла Аспазия вышла замуж за Лисикла, который будучи еще торговцем скотом, ходил в салон к Аспазии обучаться наукам и риторике, что дало свои плоды, и благодаря этой удивительной женщине он смог

¹ Кравчук, А. Перикл и Аспазия. Москва, 1991. С. 151- 153

² Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах. Москва, 1994. – URL: <http://www.ancientrome.ru/antlittr/plutarch/index-sgo.htm> (дата обращения: 10.04.2021).

достичь небывалых высот и стать полководцем, одним из влиятельных людей Афин.

Так, исключительная женщина Аспазия, смогла, обладая свободой и независимостью, невероятным умом и красотой, стать той, которая изменила мир вокруг себя, отбросив предрассудки о необразованности и затворничестве женщины. Из краткого очерка о деятельности Аспазии, мы увидели, что в ее истории проявились все три направления «женского движения» в Греции: отход от традиционной морали, достижение высот в общественной деятельности, получение высокого уровня образования. Кроме того, по словам некоторых исследователей, многие девушки Греции сделались вслед за Аспазией куртизанками для того, чтобы иметь возможность заниматься науками.

Таким образом, мы можем предположить, что именно в античности у избранных женщин, коими являлись и гетеры, появляется возможность, оставив заботы жены и матери, думать об общественном порядке, выстраивать свое мироздание и настаивать на своем понимании принципов существования общества. Чтобы убедиться в этом, достаточно сказать, что спустя время и семейные женщины пошли вслед за гетерами, за Аспазией, включаясь в общественную жизнь. Им запрещено было даже присутствовать на олимпийских играх, однако женщина-спартанка – царица Киниска выиграла приз в гонках на колесницах. Жены, несмотря на запрещающий закон Солона, стали появляться на похоронах, участвовать в семейных праздниках и пирах¹. Безусловно, несмотря на это женщины не приобретали обширных прав в главной «мужской» сфере деятельности, которой считалась политика. Но в то же время постепенно для них открывались сферы творчества и науки, где они имели значительное влияние. И именно с V-IV вв. до н.э. перед нами открывается целая плеяда известных женских имен,

¹ Шашков, С.С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция. Санкт-Петербург, 1898. С. 115

оставивших свой след в истории. Почему же именно с этого времени деятельность женщин приобретает более широкий размах?

Однозначно ответить на этот вопрос достаточно сложно, учитывая специфику «мужских» источников Греции, не посвящающих женщине отдельное место. Но, очевидно, что время Классической Греции – время изменений в общественно-политической жизни. Выше мы говорили о «женских» комедиях Аристофана «Лисистрата», «Женщины на празднике Фесмофорий», «Женщины в Народном собрании», написанных как раз в это время. Безусловно, что сам комедиограф не являлся никаким борцом за эмансипацию женщин, но именно в его комедиях женщины впервые обретают голос. И, конечно, древнегреческие комедии поднимали острые социальные проблемы, высмеивая повседневность в ее инверсии. Отбросив вымыслы и искажения, Аристофан все же показывает некоторую реальную повседневную жизнь женщин. А так как комедия создавалась мужчинами для мужчин, да еще и при соревновательном аспекте, очевидно, что комедиограф не мог сообщать чего-то, с чем были бы не согласны зрители. Его задача – завоевать внимание публики. Поэтому, можем предположить, что вопросы, поднимающиеся Аристофаном в «женских» произведениях были актуальными, что отражает изменение общественного сознания в отношении к женщине именно в это время.

Кроме того, на окончание правления Перикла и соответственно деятельности Аспазии приходится Пелопонесская война (431-404 г. до н.э.) – это время, когда появляются лаконофильские и лаконофобские настроения в Афинах. Многие мыслители начинают оценивать Спартанский строй, в т.ч. предметом для обсуждения становится и большая свобода спартанских женщин в сравнении с афинянками. Так, в частности, некоторые черты положения спартанок отразились в проекте идеального государства Платона. Одним словом, конец V века до н.э. – время поиска альтернативного пути развития для Афин, в том числе и в общественном строе, что выразилось в

понижении стабильности общества, и как следствие, повышении влияния нестандартных, исключительных сюжетов в истории, какими и являются сюжеты о деятельности женщин.

В связи с этим закономерно может возникнуть вопрос: деятельность Аспазии стала проявлением изменения общественного сознания или Аспазия повернула греческое общество на путь постепенного освобождения женщины? Однозначно ответить также невозможно, однако Гегель утверждал: «Появление каждой личности разумно для хода истории». Возможно, что и появление Аспазии стало естественным ходом истории Афин. Как, например, исключительное появление женщин в Истории России XVIII века: и они стали порождением времени, и время, и Российское государство изменялись под их воздействием.

Есть мнения в научной среде и о том, что Аспазия не обладает никакой исторической реальностью, а то, что мы знаем о ней, основывается лишь на простых гипотезах. В таком случае подруга Перикла является некоторым собирательным образом женщин Афин в V веке до н.э., который все же имеет познавательную ценность в связи с пониманием того места, которое, в качестве исключения, могли занимать дамы в то время наряду с мужчинами.

Кроме Аспазии, с античной эпохи до нас доходят имена женщин - поэтесс, философов, юристов, врачей, ученых, которые наравне с мужчинами творили, совершали открытия, проявляя свои исключительные способности и оставляя в истории примеры образованности и интеллекта женского пола.

По мнению С.Г. Фатыхова, первыми поэтами у древних греков были женщины, а не мужчины. Один из первых греческих поэтов Гесиод говорит, что его обучили геликонские Музы:

«На состязание в Память разумного Амфидаманта

Ездил туда я в Халкиду...

...Там-то, гимном победу стяжав, получил я ушатый треножник.

Этот треножник в подарок я Музам принес Геликонским,

Где они звонкому пенью впервые меня обучили¹...».

Нам же известно имя великой древнегреческой поэтессы Сапфо (Сафо). На острове Лесбос она возглавляла Школу риторики ("Дом служительниц муз"), посвящённую Афродите, и обучала знатных девушек танцам, музыке и стихосложению. Ее считают гениальной женщиной, которая оставила миру плоды своего труда: любовные стихи, гимнии (свадебные песни), эпиталамы (заплачки). Талант Сапфо высоко оценивался современниками: Сократ считал ее своей наставницей в любви, Платон называл «Десятой музой», а Страбон писал как о самом удивительном явлении в истории мира: «За все время, которое сохранилось в памяти людей, не появлялось ни одной женщины, которая могла бы хоть отдаленно с ней сравниться в области поэзии»². Профиль поэтессы был отчеканен на лесбосских монетах, ей при жизни устанавливались памятники. Это особенно удивительно, учитывая тот факт, что в патриархальном обществе Сапфо сумела стать не просто одной из, а великой поэтессой, которой не могли даже подражать мужчины. Хотя тысячелетиями позже, в XX веке талантливым поэтессам «Серебряного века» А. Ахматовой и М. Цветаевой приходилось завоевывать свое место среди мужчин и известно, что А. Ахматова требовала обращения к себе «поэт», а не «поэтесса» для того, чтобы показывать свой равный статус с мэтрами.

Трудности в античности были и в доступе женщин к занятию науками, но и эту преграду некоторые из них смогли преодолеть. Так, образованная гетера Никарета обладала особой склонностью к математике, ее общества усердно искали ввиду того, что она была весьма хорошо образованна и училась у философа Стилпона³. Филенида составила ученый трактат о физике и об атомах, Теодора, дочь Диогена и Корины, достигла успехов в

¹ Гесиод. Труды и дни. Ст. 655-660. Москва, 1999. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1425407002650> (дата обращения: 11.04.2021).

² Страбон. География. Книга XIII. – Москва, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1260130000> (дата обращения: 11.04.2021).

³ Лихт, Г. Сексуальная жизнь в Древней Греции. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/liht/11.php (дата обращения: 11.04.2021).

арифметики и геометрии; Аганика была так сведуща в астрономии, что предсказывала лунные затмения¹. Гречанка Агнодика стала первой женщиной-врачом. Переодевшись в мужчину, дабы избежать наказания, она изучала медицину, в частности сферу гинекологии, где смогла достичь значительных успехов. Благодаря своим знаниям и опыту Агнодика добилась того, что в Греции, где каралась смертной казнью медицинская деятельность женщин, был отмен закон, запрещающий женщинам врачевать².

И, конечно, несмотря на все запреты мужчин, более всего греческие женщины занимались философией. Одна из дочерей философа и математика Пифагора Айзара составила книгу «О природе людей» и долгое время продолжала дело отца, управляя пифагорейской школой. Философ-женщина Периктиона (по некоторым свидетельствам – мать Платона) написала трактаты «О мудрости» и «О гармонии женщины», первый из которых был высоко оценен Аристотелем³. Дочь Аристиппа, главы киренейской философской школы, Арета возглавила ее после смерти отца. Она была прозвана современниками «светочем Эллады»: двадцать лет преподавала философию, имела 110 учеников, написала 40 трактатов. Арета передавала свои знания сыну, получившему прозвище Метродидакт – «обученный матерью». В эпитафии, высеченной на ее надгробии, говорилось: «Она свет всей Эллады: Елена – по красоте, Аристипп – по слогу, Сократ – по уму, Гомер – по красноречию»⁴. Гетера Гипархия, выступавшая за равенство женщин с мужчинами, стала верной соратницей философа Кратеса, умнейшего человека Греции, и оставила после себя несколько трагедий и других поэтических и философских сочинений. Гипархия единственная

¹ Шашков, С.С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция. Санкт-Петербург, 1898. С. 116

² Энциклопедия Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. – URL: <http://www.brokgauz.ru/text/028/149.htm> (дата обращения: 12.04.2021).

³ Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Том VI. Поздний эллинизм. Москва, 1980. – URL: <http://psylib.org.ua/books/lose006/txt01.htm> (дата обращения: 12.04.2021).

⁴ Шашков, С.С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция. Санкт-Петербург, 1898. С. 117

женщина, чье имя Диоген Лаэртский включил в свой труд: «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» наряду с Сократом и Платоном. Известно, что уже во времена Платона женщины занимались в его Академии. Аксиофея, одна из его учениц, дополнила учение об идеях и успешно занималась физикой.

Это лишь небольшой список тех исключительных, знаменитых женщин Древней Греции, которые внесли решительный вклад в изменение общественно-идеологической атмосферы, складывающейся вокруг женщины, в сторону свободы, доступности обучения, развития и возможности выбора своего пути. Спустя некоторое время, мыслители высказывались о необходимости реформ в семейной и социальной сферах. Развивалось уважение и почитание женщин. Уже в эллинистическую эпоху супруги – подруги и сотрудницы мужей. Постепенно женщина получает доступ к образованию, к занятиям наукой и к преподаванию, и в этом, безусловно, заслуга тех исключительных женщин Древней Греции, о которых велась речь. Конечно, мы не говорим о складывании в Элладе организованного, целенаправленно действующего женского движения, так как элементарно отсутствовал манифест эмансипации. Однако, эта активность выдающихся женщин (которые, в основной своей массе, что интересно, были не из Афинского полиса) в области культурной и общественной жизни и вызванные ими размышления о женском образе мужчин (в частности, Аристофана), конечно же, создавали маленькие предпосылки для возникновения, пусть и в отдаленном будущем гендерно-эмансипационного движения.

1.3. Характеристика общественно-идеологической атмосферы римского общества, складывающейся вокруг отношения к женщине

Для того, чтобы лучше представить и понять общественную роль женщины в Древнем Риме, можно вспомнить один из мифов о

возникновении Римского государства – миф о похищении сабинянок. Краткая суть: Ромул с соратниками, основав новый город, задумались о продолжении рода. Попытка договориться с соседним племенем сабинов о женитьбе на их женщинах оказалась безуспешной, тогда они пригласили сабинян в город и похитили у них дочерей. Сабиняне, возмущившись, пошли воевать с римлянами, но молодые жены встали между отцами и мужьями с криками: «Не убивайте друг друга! Лучше погибнуть нам, чем остаться сиротами или вдовами!». Вмешательство женщин привело к миру сабинян с римлянами.

В мифе видно, что в отличие от Греции, где замужняя женщина принадлежала семье мужа, в Риме она одновременно считалась частью двух семей. И если они ссорились, задача женщины – способствовать миру между ними. Таким образом, общественная роль римлянок заключалась в обеспечении связи двух семей, а брак был средством для установления таких связей, в том числе и политических союзов. Так, в III и II вв. до н.э. подобные союзы лежали в основе римской политики и дипломатии. В качестве примера можем привести браки П. Сципиона Африканского с Эмилией, сестрой Л. Эмилия Паулла, который в 182 и 168 гг. до н.э. был консулом и выиграл 3-ю Македонскую войну. А также его дочери Корнелии и Тиберия Семпрония Гракха, в семье которых родились два революционных трибуна: Тиберий и Гай Гракхи.

Из всего сказанного можно заключить, что роль женщины в Риме была сравнительно велика. Один римский цензор заявлял в публичной речи в 30 г. до н. э.: «Если бы можно было жить без жены, мы освободились бы от этого бремени. Природа, однако, устроила так, что с женщинами жить крайне неудобно, но без женщин жить вообще нельзя»¹. Несмотря на то, что римские женщины, как и греческие не имели гражданских прав и были формально отстранены от участия в публичной жизни, их положение было

¹ Вардиман, Е. Женщина в Древнем мире. Москва, 1990. С.265

куда более выгодное. Римлянки пользовались относительной свободой - они могли появляться в обществе, собираться в гости, посещать пиры. Что же касается семейной жизни, то им не грозила опасность быть запертыми в девичьей половине дома - в Риме такого не было. Дома римлянка была полноценной хозяйкой, несмотря на то, что, конечно, считалось, что круг ее занятий – домашние обязанности, в особенности прядение шерсти. Но особенно отличает женщин Рима от греческих то, что они наряду с мужчинами получали образование. Таков был обычай, который мы можем воспринимать как показатель уважения к женщинам, по крайней мере, в семье.

Римские женщины были активными участницами общественной жизни. Они создавали свои собственные женские группы (например, в Тускулуме, в Медиолануме), проводили собрания, где рассуждали о своих проблемах. В самом Риме существовало известное общество матрон с резиденцией на Квиринале (позднее- форум Траяна)¹. Матери фамилии, матроны пользовались большим уважением в Риме. Подтверждение тому – специально посвященные им праздники. Возникновение их относится еще к древнейшим временам, потому что они связаны с культом плодородия, прежде всего, это – Матроналии, которые справлялись 1 марта².

Более того, в некоторых случаях женщины могли владеть и управлять собственностью, а также имели право на развод. Существовала даже такая форма брака, при которой муж не имел права распоряжаться собственностью жены – это право формально сохранялось у ее отца или ближайшего кровного родственника мужского пола, но фактически такая женщина получала значительную экономическую свободу.

¹ Байрамкулова Т.Д. Правовое положение женщин в период домината в римской империи // Междисциплинарный вектор развития современной науки: теория, методология, практика. Петрозаводск, 2019. С. 74-77

² Маяк, И.Л. Женщина в раннем Риме (V-IV вв. до н.э.) // Женщина в античном мире. Москва, 1995. С.97

Во всяком случае, такой независимостью римлянки пользовались изначально не на основании каких-либо правил, а вследствие общественной снисходительности к подобным активным действиям. И уже после римские юристы утвердили такой порядок, внося изменения в гражданские законы. Так, по мнению П. Гиро, именно общественное мнение, бытовавшее в Риме со времен республики, совершенно эмансипировало женщину¹.

Женщины высших классов свободно ориентировались в вопросах политики и умели энергично отстаивать свои права. Во время выборов римлянки не имели права участвовать в голосовании, но они могли активно агитировать в пользу какого-либо кандидата.

Богатым и знатым женщинам сограждане в знак признательности могли ставить общий с мужем памятник. Часто римлянки выступали в качестве благодетельниц города: сооружали за свой счет храмы, портики, украшали театры, устраивали от своего собственного имени игры и в благодарность за это получали восхваляющие их постановления.

Очевидно, что при таком положении женщины в Риме даже и не могло идти речи о существовании гетер, т.е. спутниц мужчин с достаточно высоким социальным статусом – прежде всего потому, что эта социальная роль уже была занята римлянками, более свободными экономически и обладавшими большими правами, чем афинские жены. Поэтому в истории Рима навсегда остались имена женщин семейных – жен, дочерей, участвующих в общественной жизни сначала, влияя на мужей и отцов, а затем и самостоятельно.

Высшей точкой женской власти в Риме станет период Империи, когда женщины открыто будут заявлять о себе и оказывать воздействие на жизнь «Вечного города». Но очевидно, что отправной точкой признания женщины в римской истории стали предшествующие эпохи. Уходя глубоко в корни, мы

¹ Гиро, П. Частная и общественная жизнь римлян. Петроград, 1915. – URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1262396059> (дата обращения: 14.04.2021).

можем обратиться к истории этрусков и их положению женщин в их обществе, которое коренным образом отличалось и от греческого, и от римского.

Самые знатные римлянки в исторических источниках фигурируют только под родовым именем, редко под именем мужа, в то время как этрусские женщины имели собственное имя. Один из признаков уважения, которым были окружены этруски. Кроме того, они имели много свобод в развлечениях, часто «выходили в свет», имели законное право участвовать в пирах наряду с мужчинами.

Исследователь этрусского общества Ж. Эргон говорит о том, что этрусские женщины обладали огромной властью и влияли на политическую жизнь¹. В доказательство, историк приводит пример – история Танаквиль, которая, по Титу Ливию, способствовала возвышению своего мужа, Тарквиния Старшего. А уже после смерти царя, сыграла определяющую роль в приходе к власти Сервия Туллия: когда он был еще ребенком, узнала тайну его будущего, сделала своим зятем и в обход своих сыновей поставила главой над народом². С.Г. Фатыхов пишет о том, что из восьми римских царей только Ромул, по преданию, унаследовал власть по мужской линии, все остальные же передавали ее не сыну или внуку, а родственникам по женской линии или же зятьям иностранного происхождения. По Д. Фрэзеру, это означает, что престолонаследие в Древнем Риме работало по правилам первобытного матриархального общества³.

Конечно, учитывая эти факты, мы не будем искать этрусские корни у всех властных женщин Древнего Рима, коих было не мало. Но все же

¹ Эргон, Ж. Повседневная жизнь этрусков. – URL: https://bookscafe.net/read/ergon_zhak-povsednevnyaya_zhizn_etruskov-214324.html#p1 (дата обращения 20.04.2021).

² Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга I. Москва, 2002. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitrlivius/index.htm> (дата обращения 20.04.2021).

³ Фатыхов, С.Г. Мировая история женщины: Опыт сравнительной фактографии. Екатеринбург, 2004. С.147-148

попробуем проследить, как увеличивалось значение женщины в Риме с течением времени.

Еще в Царском периоде мы можем назвать имена женщин, повлиявших на ход политической истории. Такой стала дочь царя Сервия Туллия – Туллия Младшая, которая, по выражению Дж. Перси Бэлдсона, стала «Леди Макбет» римской истории¹.

В раннем республиканском Риме (V-IV вв. до н.э.) мы тоже находим имена римлянок, игравших активную роль в общественной жизни: Вителлия, супруга одного из учредителей республиканского строя Юния Брута², Клеллия, возглавившая побег из плена этрусского царя Порсенны³. В источниках мы встречаем имена римлянок, связанных с борьбой патрициев и плебеев: Валерия, сестра консула Валерия Попликолы, которая собрала женщин для того, чтобы «благовонием и речами, женской природой» прекратить вражду и назревавшую войну между не принимавшим плебеев Марцием Кориоланом и римским народом. В честь этой женщины был воздвигнут храм Женской Фортуны на Латинской дороге⁴. Некоторые историки даже связывают обретение плебеями высших политических прав (доступа к консулату) с именами двух женщин – дочерей Марка Фабия Амбуста. Будто бы печаль одной из его дочерей, вышедшей замуж за плебея, подтолкнула Фабия Амбуста к объединению с Луцием Секстием ради того, что они добились избрания в плебейские трибуны и провели демократические законы, вошедшие в историю, как законы Лициния и

¹ Бэлдсон, Дж. Перси. Женщины Древнего Рима. Увлекательные истории жизни римлянок всех сословий. Москва, 2016. – URL: <https://avidreaders.ru/read-book/zhenschiny-drevnego-rima-uvlekatelnye-istorii-zhizni.html?p=5> (дата обращения: 23.04.2021).

² Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга II. Москва, 2002. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1364000200> (дата обращения: 23.04.2021).

³ Луций Анней Флор. Эпитомы. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1366220104> (дата обращения: 23.04.2021).

⁴ Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга II. Москва, 2002. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1364000200> (дата обращения: 23.04.2021).

Секстия^{1,2}. Но, учитывая все данные источников, заключим, что все же в раннем республиканском Риме активная жизнь женщин ограничивалась кругом семьи, ведением хозяйства и воспитанием детей, жены стояли за мужьями и отцами, и их положение помогало им реализовывать свои интересы.

Начиная со II века до н.э. расширение Римской державы влечет за собой расширение кругозора и отход от древнейших традиций. С этого времени римский политик Катон борется с растущим влиянием эллинизма и с порчей нравов в римском обществе. Главным проявлением упадка нравов, по мнению современников, стала прогрессирующая свобода (что сейчас мы бы называли эмансипацией) женщины. В 195 году до н.э. разгорелся спор между Катонем Страшим и Валерией Максимом по поводу отмены закона Оппия. В этот момент Катон произнес свою знаменитую речь, которую сохранил Тит Ливий: «Все мужчины управляют своими женами, мы управляем мужчинами, а кто же управляет нами? Наши жены!... Если бы всякий женатый мужчина заботился о том, чтобы его собственная жена смотрела на него с почтением и уважала бы его, мы не имели бы и половины тех проблем, которые создают нам женщины. Вместо этого женщины приобрели столько власти, что мы лишились свободы в своих домах...»³. По мнению Д. Гуревич, это было время, когда и брачные узы стали гибкие, и умы и взгляд римлян стал более открытым на новые возможности. Появился соблазн личной власти, в том числе и у женщин⁴.

Время Гражданских войн и последние десятилетия Римской республики – переходный период, в котором, как и во всех других периодах с

¹ Там же. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1364000600#34> (дата обращения: 23.04.2021).

² Луций Анней Флор. Эпитомы. Воронеж, 1977. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1366220104> (дата обращения: 23.04.2021).

³ Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга II. Москва, 2002. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1364003900> (дата обращения: 25.04.2021).

⁴ Гуревич, Д, Рапсат – Шарлье, М.-Т. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. Москва, 2006. С. 43

отсутствием определенности жизни, происходит расстройство традиционного образа жизни. Это отражается на месте в обществе и поведении и мужчин, и женщин. Этот период истории Рима характеризуется появлением возможностей обогащения, и, как следствие, ростом социальной мобильности. Д. Гуревич говорит о том, что это время ознаменовано переменами в составе правящих семей, переплавкой слоев общества и состояний, что началось еще в рамках социальной стратификации III в. до н.э., но усилилось именно в этот период¹. Перемены в италийском обществе нам показывают и женщины, чьи интересы во многом теперь лежали вне дома или же они жили общественными интересами вместе с мужем и сыновьями, помогая им продвигаться по карьерной лестнице. В этой атмосфере возникло сочетание: женщина и политика. Таковыми стали матери братьев Гракхов и Юлия Цезаря. Они вошли в историю как образцовые женщины, способствовавшие карьере своих сыновей.

Известны имена Семпронии, сестры братьев Гракхов и жены консула Публия Корнелия Сципиона Эмилиана, которая по некоторым данным могла участвовать в заговоре Катилины. Одна из немногих римских женщин, чей внешний облик дошел до наших дней – Фульвия. Именно ее портрет, по мнению исследователей, изображен на одной из монет Антония в виде богини победы². Фульвия была одной из самых состоятельных невест Рима и по очереди была женой Клодия, Курио и Марка Антония. С помощью этих союзов Фульвия добивалась власти, и, по мнению Г. Левитского, она сыграла огромную роль в Гражданской войне после смерти Цезаря, в образовании Триумvirата и в судьбе Марка Антония, так как имела огромную над ним власть³. Выдав свою дочь за Октавиана, Фульвия решительно управляла

¹ Там же. С. 44

² Бэллдон, Дж. Перси. Женщины Древнего Рима. Увлекательные истории жизни римлянок всех сословий. Москва, 2016. – URL: <https://avidreaders.ru/read-book/zhenschiny-drevnego-rima-uvlekatelnye-istorii-zhizni.html?p=5> (дата обращения: 23.04.2021).

³ Левицкий, Г. В плену страстей. Женщины в истории Рима. – URL: <https://booksonline.com.ua/view.php?book=47422> (дата обращения: 02.05.2021).

делами государства, и ее желание неограниченной власти привело к очередной Гражданской войне, в которую вступили Октавиан, Марк Антоний и Луций Антоний. Г. Левицкий отзываясь о Фульвии так: «Неизвестно, какие потрясения ожидали бы Рим, если бы она не скончалась скоропостижно в ходе этой войны»¹. И он лишь повторяет мысль античных историков. Плутарх пишет, что смерть Фульвии «сильно помогла Антонию достигнуть согласия с Цезарем», что «Марк Антоний уже готовился к войне против Цезаря, но тут умирает Фульвия, столь мешавшая согласию двух вождей, и он заключает с Цезарем мир, а его сестру Октавию берет в жены»². Также историки отмечают, что Фульвия сыграла большую роль в смене государственного строя Рима, так как она практически проложила своей властной рукой дорогу первым римским императорами и навсегда изменила представления о роли женщины в римском обществе.

В этом же периоде мы можем вспомнить имя близкой к Юлию Цезарю женщины Сервилиии – сестры Марка Порция Катона и матери Марка Брута, участвовавшего в заговоре против Цезаря и его убийстве. По поводу взаимоотношений Сервилиии и Юлия Цезаря Светоний говорит следующее: «Но больше всех остальных он любил мать Брута Сервилию: еще в первое свое консульство он купил для нее жемчужину, стоившую шесть миллионов, а в гражданскую войну, не считая других подарков, он продал ей с аукциона богатейшие поместья за бесценок³...». После смерти Цезаря, она пыталась восстановить Республику с помощью своего сына Марка Юния Брута, о чем сообщает в переписке Цицерон⁴.

¹ Там же.

² Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах. Москва, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1439004200> (дата обращения: 02.05.2021).

³ Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Москва, 1933. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1447001000> (дата обращения: 02.05.2021).

⁴ Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту. Т. III, годы 46—43. Москва, 1951. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1345960914> (дата обращения: 02.05.2021).

В это ключевое для складывания представления о перемене положения женщины время, выделяются и другие, например, Гортензия или Теренция – честолюбивая супруга Цицерона ¹. Иногда эти перемены называют «эмансипацией», потому что они безвозвратно разрушили жесткий традиционный образ жены-римлянки за прялкой.

С течением времени значение женщины в Риме все более и более увеличивалось, их права расширялись, и они уже, конечно, не находились в тех рамках личной несвободы. Самый яркий пример изменения роли женщины в Риме – череда римских императриц, которые, хотя и не носили такого статуса, фактически ими являлись. Ранее бесправные жены правителей постепенно приобретают все большую политическую роль. Они добиваются высокого социального и политического статуса. Некоторые из них (речь идет об Агриппине Младшей) даже появлялись перед строем войска, прямо показывая, что они правят вместе с супругами и разделяют с ними власть ². И именно эти женщины становятся катализаторами активизации женщин Рима и увеличения их политической роли.

Первой женщиной, которая изменила жизнь Императорского Рима, стала жена Октавиана Августа Ливия. Она открыто не вмешивалась в государственную жизнь, однако была при этом влиятельной женщиной. В возрасте 13-14 лет Ливию выдали замуж за двоюродного брата – Тиберия Клавдия Нерона – политического деятеля и военачальника, которому она родила двух сыновей. Муж и отец Ливии были сторонниками республики и после убийства Цезаря они воевали против Октавиана. Поэтому после победы будущего императора, их семья была вынуждена бежать из Рима. Через некоторое время они вернулись. Влюбившись в Ливию, Октавиан взял ее в жены. Для того, чтобы понять, какую роль Ливия Друзилла играла при

¹ Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах. Москва, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1439004200> (дата обращения: 02.05.2021).

² Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том I. «Анналы. Малые произведения». Москва, 1993. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1347012000> (дата обращения: 04.05.2021).

дворе Октавиана, необходимо посмотреть на общественно-политический строй, складывающийся в первые годы существования империи. Октавиан Август стал родоначальником первой императорской римской династии, которая, однако, сохранила оболочку республики. В этом гениальном, по мнению историков, достижении его союзницей стала третья жена – Ливия Друзилла, женщина одного из самых именитых римских родов Клавдиев. Биограф Светоний об отношении императора к жене пишет: «Ее он любил и ценил так, как никого, и с неизменным постоянством»¹. Обстоятельства их встречи доподлинно неизвестны, но установлены факты, согласно которым Ливия, выходя замуж за Октавиана, была уже на шестом месяце беременности от первого мужа, а Октавиан для свадьбы с Ливией развелся со своей женой Скрибонией в день, когда она родила дочь Юлию.

С помощью Ливии Август создавал новый порядок: ему нужна была такая супруга, которая вместо посредника между аристократией и ним, стала бы совершенно новой фигурой, которая несла бы новый посыл – возрождение древних традиций римлян. Октавиан, понимая непрочность своего положения, стремился завоевать популярность среди аристократов и италийской муниципальной знати, поэтому он обратился к восстановлению прошлого, всего того, что связывали с понятием *mos maiorum* – «обычай предков»². Он возрождал прежние традиции как в публичной, так и в частной, в т.ч. семейной жизни.

Свою жену Ливию – тихую домоседку, такую, какой должна быть идеальная римлянка, император противопоставлял восточной «блуднице» Клеопатре, что также имело целью отстоять свое единоличное правление империей перед Марком Антонием. Но Ливия стала большим, чем просто

¹ Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Москва, 1933. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1447001000> (дата обращения: 04.05.2021).

² Чаплыгина, Н.А. Римская женщина в правление Августа // Женщина в античном мире. Москва, 1995. С.105

элемент пропаганды традиционных ценностей, именно она помогла установить Августу новый имперский порядок в Риме.

В 20-е годы до н.э. Ливия сопровождала мужа в поездке по восточным провинциям, что было немислимо для жен правителей. На протяжении всей карьеры императора Августа его жена оказывала на него огромное влияние – была его главным советником в решении государственных вопросов. Именно она распоряжалась финансами и приводила в высшие политические круги нужных людей. Согласно биографу Светонию, об истинном характере Ливии можно судить по словам ее правправнука императора Калигулы, которую он не раз называл «Улиссом в женском платье»¹.

Т.е. под женским обликом в Ливии скрывался хитрый улисс – самый умный персонаж римской мифологии. И многие исследователи соглашаются с этим, говоря, что у нее была конкретная цель – привести к власти своего сына Тиберия. И, устраняя членов императорской семьи – прямых наследников Августа, а также обеспечив брак Тиберия с дочерью Октавиана Августа, Ливия добилась для сына официальных оснований прихода к власти². В правление сына, мать вышла на новый уровень политической игры, став настоящим закулисным правителем, чем сильно раздражала Тиберия. Это привело к противостоянию сына и матери, которая все же имела огромное влияние и на Тиберия, и на Сенат.

Ливия, одетая в столу, изображена на Алтаре Мира в Риме, воздвигнутым Сенатом в честь Октавиана Августа и его жены Ливии Друзиллы. Его освятили в 9 году до н.э. в день 50-летия Ливии, это не может быть совпадением. Через 13 лет после смерти Ливии, император Клавдий I официально обожествил свою властную бабуку. На монетах чеканили

¹ Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Москва, 1933. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1447001000> (дата обращения: 04.05.2021).

² Федорова, Е.В. Люди императорского Рима. Москва, 1990. С.107

божественного Августа и божественную Августу, как символ новой эпохи Рима.

Таким образом, неофициальная императрица Ливия Друзилла имела непосредственное отношение к политическому успеху императора Октавиана Августа, помогла создать ему новый порядок и проложила путь в политику для следующих императриц.

Однако если Ливии достаточно было «закулисной» деятельности, в истории Рима есть имена женщин, которые желали и добивались большего. Речь идет об исключительных женщинах римского общества – Валерии Мессалине, Агриппине, которые будучи женами императора Клавдия, стали фактически римскими императрицами.

О Мессалине, третьей жене Клавдия, ходили сплетни и пересуды как о распутной женщине. Так ли это было – проверить невозможно. Однако точно можно сказать о том, какое огромное влияние она имела на своего супруга. Светоний описывает беспрецедентное событие для древнеримской истории: во время триумфального шествия, устроенного в честь победы императора Клавдия в Британии, Мессалина ехала в колеснице за Клавдием. Так, она стала первой женщиной в истории Рима, которая приняла участие в триумфальном шествии¹. Это событие показывает, насколько жена важна была для императора. Мессалина была ключевой фигурой в правлении Клавдия.

Древнеримские историки создали образ жены императора как распутницы, которая обладала огромной властью над мужчинами. По сообщениям историков Древнего Рима, она плела многочисленные интриги, заговоры и стремилась к власти. Известен ключевой эпизод, сформировавший ее образ и породивший впоследствии миф о Мессалине – блуднице: свадьба Мессалины и Силия, которая рассматривалась как

¹ Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Москва, 1933. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1447001000> (дата обращения: 10.05.2021).

политическая интрига, направленная против власти императора. Если Тацит и Светоний обращают внимание на этот эпизод с ракурса борьбы за сферы влияния между вольноотпущенниками и другими приближенными императора, то более поздние авторы фактически демонизируют образ Мессалины. Плиний Старший упоминает Мессалину в связи с неограниченной похотью, которая отличает людей от животных. У него жена императора предстает лишенной политических амбиций блудницей, а все ее действия направляются исключительно сексуальным желанием. Ювенал в «Сатирах» приводит образ Мессалины-блудницы: «...как он заснет, жена его, предпочитая / Блудная эта Августа бежала от спящего мужа... / Лезла в каморку пустую свою — и, голая, с грудью / В золоте, всем отдавалась под именем ложным Лициски. /... Так, утомленная лаской мужчин, уходила несытой...»¹. При этом, значимо то, что Ювенал называет Мессалину «Августейшей блудницей», придавая значению тот факт, что Мессалина была прямым потомком сестры Августа Октавии.

Но в конце XX – начале XXI века преобладает другой взгляд на Мессалину, по нашему мнению, более объективный. Нужно понимать, что основной источник эпизода о браке с Гаем Силием – не дошедшие до нас записи Агриппины Младшей, четвертой жены Клавдия, переданные Тацитом. Конечно, она представляла соперницу не в лучшем свете. Кроме того, исследователи, например Д. Гуревич² и А. Кравчук³, отмечают, что события 48 г. н.э. были либо частью большого заговора, либо политического маневра в пользу Мессалины, потому что она, несомненно, имела более высокое положение, чем нерешительный Клавдий. И попытка использовать влиятельного и знатного любовника для свержения императора могла ознаменовать реальный переход власти. Таким образом, можно

¹ Ювенал. Сатиры. Москва, 1989. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/juvenal/juvenal6.html> (дата обращения: 10.05.2021).

² Гуревич, Д, Рапсат – Шарлье, М.-Т. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. Москва, 2006. С. 9

³ Кравчук, А. Галерея римских императриц. Москва, 2010. С.66-69

предположить, что различные связи, которые имела Мессалина, были направлены на завоевание положения, во-первых, для себя, во-вторых, для своих детей. Образ этой императрицы – часть общего представления о «римском пороке». Она действовала вполне в духе своего времени, и также в духе времени пала жертвой политический интриг. Но в результате пропаганды своих врагов вошла в историю исключительно как «Августейшая блудница».

Четвертой женой императора Клавдия стала его племянница Агриппина. Нужно сказать, что для того, чтобы вступить им в брак, Сенат изменил закон, согласно которому дядя и племянница не имели права становиться супругами. Агриппина, действуя решительно, навсегда изменила ту роль, которая отводилась женам императора. Ее власть, в отличие от, например, жены Октавиана Ливии, была видимой, а не закулисной. Она получила титул Августы и стала первой женщиной в истории, которая носила его при живом муже¹. О ее влиянии говорили Светоний, Кассий Дион и другие историки. В частности, Тацит так описывает положение Агриппины Младшей в Риме: «Этот брак принцепса явился причиной решительных перемен в государстве: всем стала заправлять женщина, которая вершила делами Римской державы отнюдь не побуждаемая разнузданным своеволием, как Мессалина; она держала узду крепко натянутой, как если бы та находилась в мужской руке. На людях она выказывала суровость и еще чаще — высокомерие; в домашней жизни не допускала ни малейших отступлений от строгого семейного уклада, если это не способствовало укреплению ее власти»².

О власти Агриппины в Риме свидетельствуют и материальные источники: они вместе с императором появляются на монетах: с одной

¹ Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том I. «Анналы. Малые произведения». Москва, 1993. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1347012000> (дата обращения: 10.05.2021).

² Там же.

стороны – Агриппина, с другой – Клавдий. Сохранилось достаточное количество статуй на территории империи, которые подтверждают, что жену императора воспринимали как ключевую фигуру в правительстве. Например, группа барельефов на территории бывшей римской провинции Азия, где Агриппина и Клавдий держатся за руки, а рядом с ними стоит обезглавленная фигура, которая, по мнению исследователей, олицетворяет Сенат. Таким образом, барельеф символизирует три ключевых звена в обеспечении процветания Римской империи: Клавдий, Агриппина и Сенат.

Агриппина властвовала: она присутствовала на церемониях, торжествах. Делила с мужем политическое управление. Принимала вместе с императором посетителей. Ее главная цель – сделать своего сына Нерона императором. Благодаря хорошо продуманным тактическим ходам, ей удалось этого добиться. Однако сын не позволил матери влиять на его политику и устранил ее. Агриппина обладала политическим чутьем, женской мудростью и коварством. Она, показав, как многого может добиться женщина в Римской империи, стала символом новой эры. Обретя власть через мужа, а затем и через сына, эта исключительная женщина в истории Рима, играла ключевую роль в государстве, доказав, что женщина может быть грамотным политиком.

В истории Рима мы можем назвать еще много имен известных женщин, которые играли большую роль как в политической, так и в общественной жизни Империи. Среди них Клеопатра, Агриппина Старшая, вольноотпущенница Антония Ценис, иудейская царица Береника, жена императора Траяна Помпея Плотина, императрицы династии Северов – Юлия Домна, Юлия Меса, мать императора Константина Великого Елена и другие.

Изменения роли «главных» женщин империи – правительниц привели к расширению прав и возможностей всех женщин в Риме. Знатные и богатые женщины принимали участие в украшении своего города, строительстве

храмов, портиков, театров за свой счет, а также давали деньги на организацию игр и развлечений. У римских женщин стало больше возможностей в получении образования, нежели у гречанок. В период Империи многие женщины интересовались литературой, искусством, историей и философией.

Большие изменения произошли и в брачно-семейном праве. Установлено было, что брак мог быть как с передачей жены во власть мужа, так и без нее. Таким образом, женщина могла остаться под властью отца, что означало, что она не теряла права наследования, у нее появлялось собственное имущество. Так, со временем процесс эмансипации затронул имущественную сферу: женщины получили возможность выбирать опекуна или распоряжаться имуществом через опытного раба (вольноотпущенника). Во времена Империи замужние женщины больше не нуждались в посредниках, которые могли бы сами распоряжаться своим приданым или наследством: например, составлять завещание и т. д.

Таким образом, рассмотрев жизнь римских женщин, мы делаем вывод, что римлянки в своих правах и возможностях были менее ограничены, чем гречанки. Кроме того, в течение всей истории Римского государства постепенно расширяется не только личная свобода римлянок, но и усиливается их политическая роль. Жены императоров получают неофициальный статус императриц и имеют огромное влияние на ход Римской истории. Это приводит, в свою очередь, к росту социальной роли женщин, к расширению их имущественных, гражданских прав, появлению нового примера поведения, нового формата женщины. Т.е. фактически мы можем говорить о некоторых началах появления свободы женщины, в переводе на современные термины - эмансипации. К началу эпохи домината женщины уже наделены имуществом, они имеют право свободного им распоряжения, становятся деятелями науки и религии, как, например, Елена Августа, мать императора Константина I, которая известна тем, что

распространяла христианскую религию на территории империи. Т.е. в это время женщины уходят с ведущих государственных ролей, однако усиливается их роль в общественной жизни.

Познакомившись с положением женщины в античном обществе, рассмотрев, как исключительные женщины меняли общественно-идеологическую атмосферу, складывающуюся вокруг представительниц «слабого» пола в греческом и римском обществе, мы пришли к заключению, что как в греческом, так и в римском обществе намечаются отдаленные истоки женской эмансипации. В этой связи мы считаем необходимым изучить взгляды греческих и римских мыслителей, философов, касаемые женского вопроса. Этот анализ позволит нам просмотреть идеологические истоки этой проблемы в античном обществе.

Глава II. «Женский вопрос» в учениях античных философов.

2.1. Сократ

Сократ (469 г. до н.э. – 399 г. до н.э.) – древнегреческий философ, который повернул мысль от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека и к собственно философской теории. Так, он стал первым философом, который обратился к личности человека. Сократ начал исследовать в своих трудах феномен человеческой души, которую сам называл связующим звеном между материей и идеями. Философ первым указал на важное место в жизни человека его внутреннего мира. Он утверждал, что необходимо исследовать, изучать себя – это есть важнейшая цель в жизни каждого. По мнению Сократа, главная задача человека, которую он должен решать на протяжении всей своей жизни – это самопознание.

Сократу принадлежит ряд крылатых выражений, актуальных и в наши дни. В частности, он говорил о необходимости жениться. При этом его идеи в отношении женского вопроса были довольно радикальными для своего времени. В произведении «Тимей» Платон, ученик Сократа, передает его философский взгляд на положение женщин в социуме: «Равным образом мы упомянули о женщинах, что они близки по природе к мужчинам; поэтому все общественные занятия надобно приспособить к ним, и всем им назначить общее (с мужчинами) дело как на войне, так и в других родах жизни»¹. Из этого высказывания следует, что Сократ воспринимал женщин как равных мужчинам по правам и положению. Эти идеологические постулаты отражались и на личной жизни Сократа.

Широко известна фраза философа о любви женщин: «Любви женщины следует более бояться, чем ненависти мужчины. Это – яд, тем более опасный, что он приятен», а также ответ Сократа на вопрос: стоит ли жениться «Делай,

¹ Диалоги Сократа: с комментариями и объяснениями. Москва, 2019. С. 253

что хочешь, – все равно расквасешься». Можно предположить, что говорил об этом Сократ, основываясь на личном опыте. Ксантиппа – супруга философа – в Греции стала символом сварливой и капризной жены. Возможно, что ее характер стал таковым из-за поведения мужа, Сократа, который не имел никакого интереса к мирским благам, а лишь занимался философствованием. Это подтверждает Платон, приводя в «Апологии Сократа» слова мыслителя: «я забросил все свои собственные дела и сколько уже лет терпеливо переношу упадок домашнего хозяйства, а вашим делом занимаюсь всегда...»¹. Однако считается, что Ксантиппа – единственный человек, который мог совладать в споре с Сократом. И, несмотря на постоянное недовольство поведением философа, она понимала его незаурядность и оставалась всегда рядом с ним. В частности, у Платона в диалоге «Федон» мы видим рыдающую Ксантиппу в последние часы жизни Сократа².

Образ Ксантиппы складывается в том числе и на основании сочинения Ксенофонта «Пир». Показателен эпизод, в котором Сократа спрашивают, почему он живет с женщиной, «сварливее которой ни одной нет на свете». На что Сократ отвечает, что если он сумеет переносить свою жену, то ему будет легко иметь дело со всеми людьми³.

Диоген Лаэртский описывает отношение Сократа к Ксантиппе в своей книге «Жизнь, учения и изречения знаменитых философов» следующим образом:

«Алкивиад твердил ему, что ругань Ксантиппы непереносима. Он ответил: «А я к ней привык, как к вечному скрипу колеса. Переносишь ведь ты гусиный гогот?». «Но от гусей я получаю яйца и птенцов к столу», — сказал Алкивиад. «А Ксантиппа рождает мне детей», — отвечал Сократ⁴.

¹ Платон. Апология Сократа // Собр. соч. в 4 т. Т.1. – Москва, 1990. С. 87

² Платон. Федон // Собр. соч. в 4 т. Т.2. – Москва, 1990. С. 16-18

³ Ксенофонт. Пир. – URL: <https://librebook.me/dialogi/vol21/1> (дата обращения: 15.05.2021).

⁴ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Москва, 1986. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001032/st019.shtml> (дата обращения: 15.05.2021).

Сам факт того, что в традиционном патриархальном обществе, где мужчина занимает главенствующее положение, женщина позволяет себе сварливо обращаться с мужем, необычен для того порядка. Он свидетельствует о достаточно свободном положении супруги в семье философа. К тому же, Сократ совершенно спокойно реагирует на такое поведение жены. Известна крылатая фраза по этому поводу, которая приписывается мыслителю: «Если попадетсЯ хорошая жена, то будешь исключением, а если плохая – станешь философом». Очевидно, Сократ высказал мысль о том, что именно поведение жены наталкивало его на размышления, возможно, поэтому философ всегда относился с терпением и миролюбием к семейным неурядицам.

Кроме того, Сократ любил Ксантиппу за то, что она была замечательной матерью для их детей. Хотя и Ксенофонт упоминает, что старший сын Сократа часто жаловался на характер матери: «Никакой человек не в состоянии перенести ее дурного характера... Клянусь Зевсом, она говорит такое, что я готов жизнь отдать, лишь бы не слушать этого»¹. Наставляя сына на правильный путь, мыслитель призывал его уважать мать за ее любовь и заботу, быть почтительным к ней и благодарным.

Известно, что сам Сократ высоко ценил свою мать Финарету, которая по роду деятельности была повивальной бабкой, и он часто сравнивал в речах свою интеллектуальную деятельность с повивальным искусством.

Таким образом, несмотря на скудные источники, в которых мы могли бы усмотреть отношения Сократа к женщинам и их деятельности, все же в жизни философа мы находим сведения, которые показывают, что дамы занимали далеко не последнее место в судьбе мыслителя.

¹ Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1348105200#2> (дата обращения: 15.05.2021).

2.2. Платон

Платон (V-IV вв. до н.э.), будучи учеником Сократа, воспринял многие идеи своего наставника. В частности, мысль о том, что женщины могут иметь наравне с мужчиной высокое положение в обществе. Справедливости ради нужно отметить, что Сократ, Платон, как представители классического этапа древнегреческой философской школы все-таки обосновывали господство мужского начала над женским. Они представляли мужское – как высший разум, добродетель, идеал. Женское же начало долго время ассоциировалось с порочностью, низкой чувствительностью, несовершенством.

Платон, продолжив учение Сократа о душе и изучении человеческого внутреннего мира, большую роль в мироздании отводил понятию «идея», которое ассоциировалось у него именно с мужским, активным началом. Женское начало философ называл пассивным. Сочетание этих двух начал, по его мнению, порождает мир чувственно воспринимаемых вещей. При этом женщина в ранних трудах Платона – низшее существо, любовь к ней – порочное чувство, обусловленное необходимостью рожать детей¹.

Однако уже в более позднем трактате «Государство» философ высказывает иную мысль. Он по-прежнему признает, что представители разных полов существенно отличаются между собой, но при этом говорит о том, что у женщины вполне могут быть качества и способности, которые в большей степени присущи мужчинам: «Значит, друг мой, не может быть, чтобы у устроителей государства было в обычае поручать какое-нибудь дело женщине только потому, что она женщина или мужчине только потому, что он мужчина. Нет, одинаковые природные свойства встречаются у живых существ того и другого пола, и по своей природе как женщина, так и мужчина могут принимать участие во всех делах, однако, женщина во всем немогущее мужчины»².

¹ Платон. Пир // Собр. соч. в 4 т. Т.2. – Москва, 1990. С. 101

² Платон. Государство // Собр. соч. в 4 т. Т.3. – Москва, 1990. С. 229

Платон идет дальше в своих рассуждениях и говорит о том, что есть такие дела, которые женщина совершала бы лучше мужчины. Отсюда он делает заключение о том, что женщинам необходимо получать равное с мужчинами образование, включая как физическое воспитание, так и обучение наукам и грамоте. В диалогах философа мы можем прочесть: «Их [женщин] природные задатки следует развивать примерно так же, как и природные задатки мужчин...они должны делить все мужские занятия как на войне, так и в прочем житейском обиходе»¹.

Таким образом, Платон высказывает радикальную идею для традиционного общества, согласно которой женщина может перестать быть заключенной дома и заниматься общественными делами. По итогам своих рассуждений Платон говорит: «по отношению к занятиям, связанным с государственным устройством, у женщин нет никаких особенностей... Одна женщина кроткая, другая яростная: значит, среди женщин могут быть и воины. И одна склонна к философии, другая ее ненавидит»². И эта мысль, как ни странно, схожа с теми лозунгами, которые сегодня ставит во главу угла феминистское движение – каждый имеет право заниматься чем угодно, исходя из своих возможностей, интересов и т.д., вне зависимости от пола.

Есть мнения у исследователей, что подобные мысли у Платона, как и у некоторых других мыслителей античности (в частности, у Плутарха, о чем скажем позже) формировались под воздействием лаконофильских настроений, т.е. под влиянием Спарты. В условиях кризиса классического греческого полиса, спартанский полис представлял собой особый строй, с четко-определенной структурой и мировоззрением. Недаром, государственное устройство Спарты стало прообразом идеального государства Платона. Именно поэтому, утверждают историки, мы видим в «Государстве» мыслителя такие отсылки к независимости и свободе женщин,

¹ Платон. Государство // Собр. соч. в 4 т. Т.3. – Москва, 1990. С. 235

² Платон. Государство // Собр. соч. в 4 т. Т.3. – Москва, 1990. С. 250-252

как занятие спортом, право выбирать себе партнера, вставать на защиту государства и т.д. Философ обосновывает в диалоге необходимость взаимной любви между мужчиной и женщиной, которая становится опорой брака, что вполне соответствует традиции спартанского брака, о котором мы говорили в первой главе. Единственное положение «Государства» относительно положения женщины, уязвимое для критики – общность жен и детей. Однако Ю.В. Андреев предполагает, что подобное поведение действительно могло практиковаться в Спарте (обмен женами для рождения здорового потомства), но не групповой брак¹.

В.В. Мархинин утверждает, что платоновская трактовка природы женщины стала первой феминистской теорией, возникшей задолго до феминизма, при этом обоснованной и аргументированной².

Таким образом, Платон, несмотря на присутствие в его философии представления о женщине как о низшем создании, стал первым мыслителем, который перестал оценивать женщину как бесчувственное животное, дав ей подняться до уровня человеческого существа со своими правами, возможностями и способностями. Его мысли схожи с идеями классика феминистического движения Симоны де Бовуар: как и она, Платон говорит о том, что принятое представление о женщине как о представительнице слабого пола истекает не из ее существа, а из ситуации, в которой она находится. Женщины слабы, хитры, ворчливы, но не потому, что это отвечает их сущности, а потому что многовековые традиции доминирования мужчины и создания вокруг женщины табуированного пространства поместили ее в такую ситуацию. И поэтому господствуют представления о том, что женщина способна только вести домашнее хозяйство и рожать потомков. Но, как утверждает Платон, выход из этой ситуации есть, и во

¹ Андреев, Ю.В. Спартанская гинекократия // Женщина в Античном мире. Москва, 1995. С. 62

² Мархинин, В.В. Античная Греция: идея гендерного равенства // Философская мысль. 2016. № 7. С. 30

многим он может быть достигнут предоставлением представительницам женского пола равных наряду с мужчинами возможностей получить образование и заниматься тем, к чему имеют они склонности.

Примеры такого отношения Платона к женщине можно найти в его личной жизни. Исторический период жизни философа характеризуется неприятием общественностью всяческих попыток представительниц дамского пола участвовать в публичной жизни общества, заниматься наукой и искусством. Однако у Платона была любимая ученица – Аксиофея, которая дополнила его учение об идеях и успешно, под руководством наставника, занималась физикой.

О личной жизни Платона ничего не известно. Он отвергал телесную любовь между полами как таковую. Отношения, согласно философу, представлялись как дружба между людьми, дружба между учителем и учениками. Так появилось известное выражение «Платоническая любовь». Мыслитель писал, что эмоции необходимо держать под контролем, любить нужно не человека, а его душу. И при этом, принимая в свою школу представительниц женского пола, Платон доказывал, что любить можно и душу женщин, их можно обучать и допускать к занятиям, считавшимся прерогативой мужчин. Таким образом, в трудах и жизни представителя классической древнегреческой философии мы находим идеологические истоки так называемого женского вопроса. Платон еще в IV веке до н.э. дал «почву» для размышления по вопросу положения женщин и их места в общественно-государственных системах.

2.3. Аристотель

Общеизвестно, что Аристотель был учеником Платона. Однако философ не воспринял все идеи своего учителя, а искал свою истину во всех философских и бытовых категориях. В особенности, идеологическую реакцию философа вызвало опирающееся на политический и культурный

опыт Спарты обоснование Платоном равноправия полов как справедливого установления в идеальном государстве. В отношении этого вопроса Аристотель стал явным представителем, как сказали бы в XXI веке, «мускулинного гендерного сознания» в его классическом виде: мужчина – лучший представитель человечества, в то время как женщина – низшее существо. В одном из разделов II книги «Политики» Аристотель критикует реформы спартанского законодателя Ликурга, обвиняя его в том, что он позаботился о насаждении добрых нравов в государстве только среди мужчин, в то время как спартанские женщины предались распущенности, роскоши и даже позволяли себе вмешиваться в государственные дела.¹ И, по мнению философа, именно нетипичное для греческих полисов положение женщины в Спарте, привел ее к упадку во второй половине IV в. до н.э.

Так, Аристотель в своих трудах рисует картину мироздания, где мужчина – высшее, активное начало, центр тяготения всего сущего, а низший уровень, телесный – женский. Отличительным качеством разумного человека Аристотель называл способность мыслить, которым, по его мнению, не обладали ни женщины, ни рабы. Таким образом, в трудах философа женщина опускается до уровня бесправного раба. Мыслитель утверждал, что женщина и мужчина имеют разную природу ровно настолько, насколько имеют ее свободный и раб, следовательно, они априори не могут быть равны².

В процессе размножения женщина играет только пассивную роль, она - получатель, в то время как мужчина - активный донор. Ведь Аристотель считает, что ребенок наследует только мужское начало, все его будущие качества воплощаются в мужском семени. Женщина подобна почве, и только поглощает и крадет посеянные семена, в то время как мужчина является "сеятелем". Мыслитель сравнивает менструальную жидкость женщины и высвобождение мужского семени, на основании этого сравнения приходит к

¹ Аристотель. Политика // Соч. в 4 т. Т.4 – Москва, 1983. С. 405

² Аристотель. О возникновении животных. Москва, 1940. С. 90

выводу, что мужчина является высшим принципом, потому что семя-это более высокое качество жидкости (за счет большего количества жизненной энергии), чем менструальное. Женщина же вторична, низка из-за своей неспособности создать семя. Кроме того, в зародыше она была ниже мужчины, и ее появление связано с неправильным положением в утробе матери.

Мужчина – это идея, душа, а женщина – тело. Этим обуславливается разница полов. Согласно концепции Аристотеля, женщина – это некоторое отклонение от мужчины, от нормы, природный недостаток. И это обусловлено тем, что существует необходимость в рождении детей. Поэтому единственные функции женщины, по мнению философа - рождение детей и забота о доме. Аристотель говорит о том, что разграничение ролей в обществе между полами – это вполне объективно и не должно подлежать пересмотру: «Первый [мужчина] благодаря своей природе способен к предвидению, и потому он уже по природе своей существо властвующее и господствующее; вторая, так как она способна лишь своими физическими силами исполнять полученные указания, является существом подвластным и рабствующим»¹.

Таким образом, Аристотель был невысокого мнения о женщинах и связывал такое отношение, прежде всего, с недоразвитостью их характера. Философ говорил о том, что женщины иррациональные, у них отсутствует логика и, следовательно, способность рассуждать и делать выводы. Он говорит: «Самка является самкой в силу отсутствия определенных качеств. Характер женщины мы должны рассматривать как страдающий от природного изъяна»².

Рассматривая труды Аристотеля, совершенно очевидно можно сказать о том, что в XXI веке его назвали бы «женоненавистником» и обрушили на

¹ Аристотель. Политика // Соч. в 4 т. Т.4 – Москва, 1983. С. 377

² Аристотель. О возникновении животных. Москва, 1940. С. 90

философа волну негодований. Однако, очевидно и другое – философ откликается на резонансные вопросы своего времени, потому что его труды фактически впервые так открыто выводят женщину и ее предназначение в предмет философских рассуждений. Интересно в этом контексте посмотреть и на то, какова же была личная жизнь одного из самых известных мыслителей древности, находили ли в ней место его идеи о женщине как о низшем существе?

Диоген Лаэртский пишет: «Приязнь определял он [Аристотель] как равенство взаиморасположения: бывает она родственная, любовная и гостеприимственная. Любовь служит не только совокуплению, но и философии; мудрец будет и предаваться любви, и заниматься государственными делами, и вступать в брак, и жить с царями»¹. Уже в этой цитате видно противоречие с тем, что пишет о женщине в своих трудах Аристотель - единственные функции – деторождение и поддержание домашнего очага. И, обратившись к личной жизни, семье философа это противоречие усилится.

Женой Аристотеля была Пифиада – приемная дочь и племянница Гермия - тирана города Атарнея в Мизии, друга мыслителя. По некоторым данным, Пифиада была одной из немногих женщин-биологов и эмбриологов своего времени. Таким образом, союз Аристотеля и Пифиады был союзом двух ученых-биологов. Удивительный факт, учитывая представленные выше идеологические установки философа относительно места женщины в обществе.

У Пифиады и Аристотеля была дочь, которую они также, согласно традиции, называли Пифиадой. Она умерла раньше отца. После смерти жены и дочери, Аристотель жил со своей рабыней Герпиллиадой. Она родила философу сына Никомаха.

¹ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Москва, 1986. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001032/st019.shtml> (дата обращения: 18.05.2021).

Диоген Лаэртский приводит в своем труде завещание Аристотеля, в котором говорится: «Далее, в память обо мне и о Герпиллиде, как она была ко мне хороша, пусть душеприказчики и Никанор позаботятся о ней во всем, и если она захочет выйти замуж, то пусть выдадут ее за человека, достойного нас. В добавление к полученному ею ранее выдать ей из наследства талант серебра и троих прислужниц, каких выберет, а рабыню и раба Пиррея оставить за ней. Если она предпочтет жить в Халкиде, то предоставить ей гостиное помещение возле сада; если в Стагире, то отцовский дом; и какой бы дом она ни выбрала, душеприказчикам обставить его утварью, какою они сочтут за лучшее и для Герпиллиды удобнейшее»¹. Исходя из приведенного текста завещания, можно сделать вывод о том, что Аристотель очень уважительно относился к своей сожительнице, несмотря на то, что она была его рабыней. Фраза «пусть выдадут ее за человека, достойного нас» говорит, возможно, о том, что Герпиллиада была умной женщиной, и Аристотель велел, чтобы союз, который она заключит, соответствовал ее способностям, как соответствовал им сам мыслитель.

Кроме всего прочего, в истории научных трудов Аристотеля есть интересный эпизод, который также не соответствует идеологической теории философа относительно женщин. Родная мать Платона Периктиона была гениальной женщиной – философом. Ее руке, возможно, принадлежит книга «О мудрости», которая была высоко оценена многими мыслителями древности, в том числе и Аристотелем. Он заимствовал у нее идеи о свойствах естества и его случайных качествах.

Таким образом, изучив теоретические взгляды Аристотеля, его представления о женщинах, об их месте в общественной жизни, в их месте в жизни семьи можно было бы сделать вывод о том, что философ – ярый представитель патриархата, притом мыслитель крайне резок в своих

¹ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Москва, 1986. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001032/st019.shtml> (дата обращения: 18.05.2021).

суждениях. Но, что вызывает особый интерес, в личной жизни Аристотеля все складывается иначе: он женится на женщине – биологе, его сожительница была, по всей видимости, также умной женщиной. И мыслитель не ограничивал их в правах и возможностях. Т.е. то, что пишет Аристотель в своих трактатах относительно женщин, не сходится с его практической жизнью. Это позволяет сделать вывод о том, что даже самый ярый, по мнению современных исследователей, защитник патриархального уклада не заключал женщин в то табуированное пространство, о котором говорит С. Г. Фатыхов.

2.4. Цицерон

Марк Туллий Цицерон – древнеримский политик и философ, блестящий оратор. Он известен своими речами, трактатами и письмами. В своих трудах он давал свое понимание многим категориям морали, нравственности, жизни. По нашему мнению, в рамках данного исследования, небезынтересно будет обратиться к такой философской категории как «любовь».

Представления Цицерона о высоких чувствах можно найти в разных его теоретических произведениях. «Любовь» как определенный концепт выполняет у мыслителя несколько функций, а именно позволяет объяснить поступки человека, взаимоотношения людей, их объединение в общественные ячейки. И одной из таких ячеек, которая складывается на основании «любви» становится семья – брачный союз мужчины и женщины.

«Склонностью к любви их наделила природа, которая посредством любви объединяет людей, устанавливая брачные, семейные, более широкие родственные, дружеские и соседские связи¹...». Данная цитата примечательна тем, что в ней мы наблюдаем уже другое отношение к браку, к женщине в браке. В отличие от ранее рассмотренных идеологических теорий Сократа,

¹ Демина, С.С. Представления Цицерона о любви // Вестник Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. 2016. №2. С. 15

Платона, Аристотеля, римский мыслитель вносит во взаимоотношения мужчины и женщины понятие «любовь», что позволяет сделать вывод о более высоком отношении к семье как ячейке общества. Взаимоотношения между супругами, в понимании Цицерона, на наш взгляд, обосновываются теперь не только необходимостью выполнения общественных функций, одной из которых была задача деторождения, но и стремление жить в любви. Мыслитель пишет о том, что все люди хотят любить и быть любимыми. Таким образом, брак по трудам философа воспринимается теперь как союз любви. Соответственно, и положение женщины в таком союзе, можно предположить, будет выше.

Подобные прогрессивные теоретические суждения вполне подтверждаются реальной исторической ситуацией: в первой главе мы писали о том, что брак в Риме действительно воспринимался совсем иначе, нежели в Греции. И женщины имели более широкие права и ценились как супруги и матери выше, чем в Элладе. Так, Цицерон в своем труде «Тускуланские беседы» рассуждая о страстях, описывает людские пороки и недуги. Он причисляет к болезням, которые может иметь человек, и женоненавистничество, возникающее, по мнению мыслителя, из-за страха¹.

Одно из самых известных произведений Цицерона – трактат «О государстве», в котором он представляет политические теории, учения, идеологию, господствующие в некоторых кругах римского общества. Примечательно, что в III Книге философ приводит следующие слова: «...Именно этот закон [Вокониев закон, который лишил женщин права наследовать по гражданину первого разряда, т.е. владевшему имуществом в 1000000 асов], предложенный в интересах мужчин, - несправедливость по отношению к женщинам. ...почему бы женщине не иметь своего имущества?...[Если бы сама природа] для нас установила права, все люди

¹ Марк Туллий Цицерон. Тускуланские беседы. Москва, 1975. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1422368004> (дата обращения: 19.05.2021).

пользовались бы одними и теми же [законами]»¹. Таким образом, мыслитель в своем труде высказывает достаточно прогрессивные взгляды относительно имущественной самостоятельности женщины, что свидетельствует о намерении / желании наделить представительниц «слабого» пола право- и дееспособностью.

Однако говорить о том, что Цицерон был сторонником полного освобождения женщин от тех рамок, в которые она была вписана в общественную жизнь, нельзя. В этом же труде «О Государстве» философ осуждает взгляды Платона относительно того, что и женщина может заниматься мужскими делами - получить доступ в курию, находиться на военной службе и т.д. Он восклицает: «Сколь несчастлив будет город, в котором женщины присвоят себе обязанности мужчин!»². В трактате «Об обязанностях» Цицерон говорит о двух видах красоты – изящество и достоинство, первое, по его мнению, принадлежит женщине, а второе – мужчине. И делает он вывод: «Следовательно, женщине нужно удалять какие бы то ни было внешние украшения, недостойные мужа, и такого же порока избегать в жестах и движениях»³. То есть, высказывая в некоторых отношениях прогрессивные взгляды в отношении положения женщин, тем не менее, Цицерон остается приверженцем традиционных отношений между мужчиной и женщиной, согласно которым она находится в рамках, установленных обществом.

Однако жена Марка Туллия Цицерона, Теренция, известна тем, что она оказывала сильное влияние на своего мужа, вникая в вопросы политической жизни и занимаясь делами семьи Цицерона. Д. Гуревич к книге «Повседневная жизнь женщин в Древнем Риме» говорит о том, что Теренция

¹ Марк Туллий Цицерон. О государстве. Москва, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1414870003#sel=40:3,40:19> (дата обращения 19.05.2021).

² Там же.

³ Марк Туллий Цицерон. Об обязанностях. Книга I. Москва, 1993. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1423775001> (дата обращения 19.05.2021).

совершала политические действия, пользуясь скрытым влиянием и давлением на мужа. Так, она заставила Цицерона дать показания, которые разрушили алиби Публия Клодия Пульхра во время дела о святотатстве в 61 г. до н.э. Таким образом, и в жизни римского оратора проявляются те тенденции (описанные в 3 параграфе 1 главы), согласно которым римские женщины завоевывали себе место в обществе и играли политическую роль через мужчин.

Изучение трактатов Цицерона показало, что отношение к женскому полу в Риме более прогрессивно, нежели в Греции. Наблюдаются тенденции к некоторому выходу женщин из рамочного пространства. И, несмотря на то, что радикальных взглядов самим Цицероном высказано не было, он оставался приверженцем традиционной семьи с распределением ролей, факты из его биографии отражают, что римские женщины постепенно выходят «из тени» и завоевывают себе место в обществе. Это, безусловно, отражается и на идеологических взглядах философов и мыслителей.

2.5. Сенека

Луций Анней Сенека (4 г. до н.э. – 65 г.) – римский философ - стоик, поэт и государственный деятель. Сенека изложил свое понимание и видение мира в различных философских трактатах, письмах, диалогах. Обращаясь в его трудах к «женскому вопросу», можно сделать заключение, что Сенека проявил самые радикальные взгляды относительно идей философов, рассмотренных выше.

Философ идет вразрез с римской традицией. «Женственный» остается для него ругательным эпитетом, и он даже пишет в трактате «О провидении» о том, что Стоик в его глазах отличается от философов любой другой школы как доблестный муж от женщин¹. Но это было традицией или даже обычным словоупотреблением. В философских письмах «К Марции» Сенека пишет,

¹ Луций Анней Сенека. Философские трактаты. Санкт-Петербург, 2001. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1351099720> (дата обращения 19.05.2021).

что в способности к добродетели женщины равны мужчинам, и природа не обделила их нравственными дарованиями. А в «Нравственных письмах к Луцилию» Сенека пишет: «Душа – есть добродетель»¹. Таким образом, основываясь на этих двух цитатах, можно сделать вывод о том, что философ выходит из нормативной позиции мыслителей Греции и Древнего Рима, согласно которой мужчина – это олицетворение души, идеального начала, а женщина – телесности и земной низости. Сенека делает крайне парадоксальный вывод о том, что женщины обладают добродетелью, а значит и душой. Он признает в них способности, а значит и возможность занимать значимое место в общественной системе.

Сенека в письмах «Утешение к Гельвии» выражает сожаление о том, что его матери [Гельвии] удалось получить только лишь поверхностное философское образование². В письме 94 к Луцилию философ пишет о том, что, так как женщины равны мужчинам как моральные существа, их следует наделить той же моральной ответственностью и тем же правами, что и мужчин. И Сенека говорит: «...знаешь, что бесчестно требовать от жены целомудрия, а самому совращать чужих жен, знаешь, что ни ей нельзя иметь дело с любовником, ни тебе — с наложницей...»³. Т.е. фактически мыслитель утверждает, что в моральном отношении между мужчиной и женщиной разницы нет, каждый из них обладает добродетелью и каждый из них вправе требовать достойное отношение к себе. Сенека в «женском вопросе» зашел гораздо дальше всех своих предшественников, обосновав идеологически возможность женщины занимать равное положение в обществе наряду с мужчинами, основываясь на равенстве их качеств.

¹ Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Москва, 1977. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1346570104> (дата обращения 19.05.2021).

² Ткаченко, Н. Г. Трактат «О безмятежности духа» Луция Аннея Сенеки // Труды исторического факультета МГУ. Выпуск 15. Санкт-Петербург, 2000. С. 163

³ Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Москва, 1977. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1346570104> (дата обращения 19.05.2021).

Будучи радикальным в своих взглядах по «женскому вопросу», Сенека оставался верным традиционным ценностям. По мнению историка П. Жида, время жизни Сенеки – это время кризиса семьи в Риме, который был порожден изменением статуса самого государства. В этих условиях, философ высказывает мысли о том, что женщина не должна поддаваться наступившему разврату, а доблестно должна следовать старым традициям. Он обращается к своей матери в письмах «к Гельвии»: «Ты не присоединилась к большинству женщин и избежала величайшего зла нашего века, порочности».

На этих традиционных принципах строилась и личная жизнь Сенеки с женой Помпеей Паулиной. Он пишет об отношениях между ними в «Нравственных письмах к Луцилию» следующее: «Зная, что ее жизнь стала едина с моею, я начинаю щадить себя, так как щажу ее...высоким чувствам нужно идти навстречу, и порой, вопреки напору обстоятельств, во имя близких возвращаться к жизни... Кто ни жены, ни друга не ценит настолько, чтобы ради них продлить себе жизнь и не упорствовать в намеренье умереть, тот просто избалован...нам достается в награду немалая радость: разве не самое отрадное — когда жена так тебя любит, что ты сам начинаешь любить себя больше? И выходит, что Паулина может поставить мне в заслугу не только страх за нее, но и за меня самого»¹. Сенека в этом письме говорит о том, что жену нужно ценить так, как и друга, и это необычное суждение для философов того времени.

Дж. Перси Белдсон в своем труде говорит о невероятной преданности Помпеи Паулины своему мужу. Оставшись вдовой, она стремилась выполнить данное Сенеке обещание - покончить жизнь самоубийством. Однако ее, по приказу римского императора Нерона, вернули к жизни. Преданность жены философа, по мнению исследователя, можно сравнить с

¹ Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Москва, 1977. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1346570104> (дата обращения 19.05.2021).

преданность жен других философов-политиков из школы стоиков: они стремились к восстановлению в Риме республики, но считали, что если суждено иметь государству императора, то этот человек должен быть возвыситься по достоинству, а не по праву рождения. Эти люди выбирали себе таких жен, которые готовы были разделять с ними и убеждения, и судьбу¹.

Таким образом, судьба Сенеки была тесно связана с сильной, преданной ему женщиной. А он, будучи сторонником морального равенства мужчины и женщины, впервые высказывает идею о том, что и женщина обладает добродетельностью, а значит и душой. В своей личной жизни он придерживается принципа, согласно которому нужно ценить, уважать и любить жену, что говорит о понимании им высокого места, которое занимает женщина в жизни не только мужчин, но и всего общества.

2.6. Плутарх

Плутарх (46 – 127 гг.) – древнегреческий писатель, философ, общественный деятель римской эпохи. Будучи авторитетным и влиятельным мыслителем своего времени, Плутарх активно анализировал насущные проблемы. И, конечно, он не обошёл стороной «женский вопрос». Он включился в обсуждение этой проблемы, скорее, на стороне Сократа, Платона и даже в большей степени Сенеки.

Рассуждая в своих философских трактатах, мыслитель идеологически обосновывал свой идеал семейного устройства, в котором женщина была союзницей и подругой мужа. Но при этом она стояла с мужчиной на одном уровне, имела свой круг дел, была непохожа на него, однако не уступала ни в доблести, ни в интеллекте. Таким образом, Плутарх, как и Сенека, придерживался образа женщины, который одновременно был далек как от

¹ Бэлсдон, Дж. Перси. Женщины Древнего Рима. Увлекательные истории жизни римлянок всех сословий. Москва, 2016. – URL: <https://avidreaders.ru/read-book/zhenschiny-drevnego-rima-uvlekatelnye-istorii-zhizni.html?p=5> (дата обращения: 19.05.2021).

классического греческого представления о низости интеллектуальных способностей представительниц женского пола, так и от радикальных идей, которые касаются эмансипации женщины. Причина такого отношения, возможно, как у Сенеки, кроется в разложении брачно-семейного института и попытке философов восстановить прежнюю ценность союза мужчины и женщины.

Большую роль в произведениях Плутарха играет женская «аретэ» - доблесть, проявляющаяся наравне с мужскою в делах государства и сохраняющая вместе с тем свои особые качества. Близкий по своему идеологическому представлению тип женщины философ находит в древней Спарте, где жена была и подругой, и соратницей мужа, занимала особое положение и обладала большей свободой и самостоятельностью, нежели гречанки. В «Биографии Ликурга», Плутарх доказывает, споря с Аристотелем, что спартанский законодатель позаботился о воспитании женщин, обязав их упражняться, тем самым подготовив их к рождению здорового потомства. Кроме того, по мнению мыслителя, атлетические упражнения способствовали формированию у спартанок чувства собственного достоинства, уверенности в своих силах, смелости, независимости и особого мышления¹. Однако мы понимаем, что подобные идеи Плутарх высказывает не с целью тотального освобождения женщины от разного рода ограничений. Они все же в большинстве своем направлены на обоснование их необходимости для наилучшего выполнения функции матери и особенно как средство воспитания - приобщения индивида к политической и религиозной жизни полиса.

Однако у Плутарха звучали и другие идеи относительно женской свободы. Так, например, Фукидид говорил, что наилучшая женщина – та, о которой говорят меньше всего. Но Плутарх, не соглашаясь с ним, писал о

¹ Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах. Москва, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1439000300> (дата обращения 20.05.2021).

том, чтобы слава женщины была известна всем. Он одобрял римский обычай, согласно которому женщинам после смерти воздавалась похвала наряду с мужчинами.

Следуя традиции, мыслитель рассматривал мужа, как руководителя и воспитателя жены, но при этом оговаривал, что воспитание должно быть широким и разносторонним: женщина должна обучаться и философии, и искусству, и математике¹.

Свои труды Плутарх во многих случаях обращает к женщинам: например, сочинение «Об Исиде и Осирисе» и книга «О доблести женской», адресованы жрице Клее. В книге «О доблести женской» («О добродетелях женщин») философ приводит примеры почти исключительно о мужестве женщин, что само по себе уже не вписывается в классическое представление о них. Об их традиционных достоинствах, таких как справедливость, рассудительность и умеренность говорится крайне мало. Из 27 рассказов только 2 посвящены скромности и стыду. Во вступлении Плутарх отмечает, что он в книге будет приводить примеры, показывающие, что доблесть одинаково свойственная как для мужчин, так и для женщин. При этом философ выбрал уникальный путь рассказа – он говорит не об известных женщинах, а о тех, что скрыты, неизвестны². Этим, на наш взгляд, он подчеркивает, что среди представительниц женского пола на самом деле много выдающихся личностей, о которых можно и нужно говорить. И рассказ о женских добродетелях не может ограничиваться только теми, чьи дела известны, и чей вклад в развитие общества и государства не подлежит сомнению. Т.е., таким образом, Плутарх показывает, что женщина играет важную роль в мировом развитии на всем протяжении существования человечества.

¹ Плутарх. Наставление супругам. Москва, 1983. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1438012000#48> (дата обращения 20.05.2021).

² Плутарх. О доблести женской. Ленинград, 1990. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1438019000> (дата обращения 20.05.2021).

Этих позиций Плутарх придерживался и в семейной жизни. Его женой была Тимоксена, дочь Алексииона. Она отличалась тем, что ценил философ в женщинах – спокойным характером, благородством, умением общаться. Тимоксена была образована и разделяла философские и литературные пристрастия супруга. Как вспоминал о своей супруге Плутарх, она «никогда не проявляла склонности к изысканным нарядам для театра или торжественной процессии», предпочитая обществу болтливых подруг домашние дела, занятия с детьми, и всю жизнь сохраняла глубокий интерес к наукам и искусствам¹.

В то же время, философ был противником излишней свободы для замужних женщин. Это, по нашему мнению, можно объяснить тем, что он жил в том время, когда могущества достигают римские императрицы, которые, по словам исследователя Т.В. Гончаровой, позволяли себе подрабатывать в лупанарии (публичный дом в Риме)². Следовательно, шло обесценивание всех постулатов и традиций семейной жизни на высшем уровне, и Плутарх выступал яростным противником такого положения дел.

Таким образом, во времена Плутарха понимание места женщины в обществе качественно изменилось и приобрело в философии мыслителя законченный вид. Женщина была освобождена от того унижительного положения, которое она занимала, развеялся миф о неспособности представительниц женского пола к учению, наукам и мыслительной деятельности. Теперь они воспринимались как добродетельные, обладающие талантами и умениями личности. Сложилось представление о женщине как о верной супруге, подруге и соратнице мужа, которая, при том, больше не уступает ему в возможностях заниматься общественными делами. Теперь женщина обладает правом на саморазвитие, ее заслуги признаются Плутархом и другими философами, начинается новый этап понимания места

¹ Гончарова, Т.В. Плутарх. – URL: https://royallib.com/read/tatyana_goncharova/plutarh.html#0 (дата обращения 20.05.2021).

² Там же

женщины в общественной и государственной системе. И этот факт становится новой ступенькой на пути решения «женского вопроса».

2.7. Сравнительный анализ позиций античных философов по «женскому вопросу».

Проанализировав идеологические взгляды самых влиятельных философов античности по «женскому вопросу», делаем заключение, что определенные истоки его осмысления начались именно в это время. На наш взгляд, первые мыслители древности начали тот сложный путь освобождения женщин от табуированного пространства и всякого рода ограничений. Конечно, мы не можем говорить о том, что в трудах античных философов содержится прямое указание на необходимость освобождения женщин от «домашних оков», так как находясь в рамках традиционного общества, для них все же мужчина был определяющим началом как в семье, так и в социуме. Но в то же время мыслители Древней Греции и Древнего Рима дали идеологическое обоснование того, что женщина наряду с мужчиной имеет право заниматься общественными делами, изучать науки и искусство.

Среди всех рассмотренных философов, пожалуй, отдельно стоит выделить Аристотеля, который занимал противоположную остальным позицию. Однако его биография, факты личной жизни говорят о том, что идеи, высказанные им, не в полной мере соответствовали реальному положению дел. Его жена занималась науками. Следовательно, предполагаем, что данный факт можно считать признанием Аристотелем доблести и способностей женщин наряду с мужчинами.

Таким образом, каждый из античных мыслителей по-разному рассматривает «женский вопрос», что объясняется временем, в котором они живут. Но в целом, мы считаем, их идеи исторически развиваются в единой линии, где женщина – личность, которая не должна быть ограничена домашним уютом, а имеет право на занятие общественными делами, наукой,

иными словами тем, что ранее было исключительной прерогативой мужчин. Так, можно сделать вывод о том, что некоторые истоки современного феминизма как борьбы женщин за равные права, возможности и свободы наряду с мужчинами, идеологически были заложены ещё в эпоху античности великими философами, которые имели огромное влияние на взгляды и стереотипы того времени.

Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе преподавания истории.

3.1. Теоретические положения. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников

Античная история рассматривается при линейной системе изучения в 5 классе.

Основным источником информации на уроке является учебник. В соответствии с Федеральным перечнем рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история» допускаются следующие учебные пособия: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение»; Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Русское слово»; Уколова В.И. «История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение».

Вопрос о положении женщин в античности освящен в учебниках по истории древнего мира крайне скудно. Есть лишь некоторые отрывочные сведения относительно женщин в разных блоках как по Греции, так и по Риму. Необходимо проанализировать, в какой мере данная проблематика отражена в параграфах учебной литературы.

В учебнике Вигасина А.А., Годер Г.И., Свенцицкой И.С. вопрос положения женщин в Древней Греции затрагивается в рамках тем «В городе богини Афины», «В афинских школах и гимназиях», «Олимпийские игры в древности». Данному вопросу уделяется совсем немного внимания, чаще всего говорится об отсутствии у женщин прав в политической и общественной жизни, и даже в теме «Древняя Спарта» нет упоминания об особом месте женщин в этом полисе в сравнении с другими. Можно отметить и отсутствие какого-либо дополнительного материала по данным вопросам.

В истории Древнего Рима также немного внимания уделено месту женщин в общественной системе. Параграф «Древнейший Рим» повествует о Сильвии, матери Ромула и Рема, в теме «Установление империи» рассказывается о роли Клеопатры в судьбе Марка Антония.

Относительно отдельных личностей в данном учебнике мы также встречаем немного сведений. В теме «Микены и Троя» маленький абзац уделен Елене Прекрасной, изучая тему «Афинская демократия о Перикле» ученики могут познакомиться с личностью Аспазии – подруги Перикла. Интересно, что данный абзац появился лишь в новой версии учебника (2012г.), до 2010 г. в учебнике А.А. Вигасина не было сведений о Аспазии.

Положение древнегреческих женщин в учебнике Михайловского Ф.А. затрагивается в темах «Расцвет демократии в Афинах», «Граждане, ученые и атлеты Греции». Женский вопрос поднимается в рамках рассуждений об ограниченности афинской демократии. Проблема места женщины в семье отражена в дополнительном материале «Повседневная жизнь древних греков». В курсе по истории Древнего Рима в теме «Падение Республики» также упоминается о роли Клеопатры в римской истории, а в параграфе «Цезари Рима» кратко показана деятельности Агриппины, матери Нерона.

В учебнике В.И. Уколовой женский вопрос так же поднимается в рамках изучения нескольких тем: «Философия. Наука. Образование», «Олимпийские игры», «Жизнь в греческом городе». В курсе Древнего Рима также есть лишь несколько тем, в которых кратко поднимается вопрос о женщинах, но вскользь, например, в параграфе, посвященном императорам Рима, говорится о властолюбивой матери Нерона, однако даже не называется имя Агриппины.

Таким образом, в школьных учебниках очень мало внимания уделено рассматриваемому аспекту, что нам кажется совсем несправедливым, потому что именно женская активность в античности может дать ученикам пример, как с помощью таланта, целеустремленности, развития знаний и умений,

человек может пройти сквозь все ограничения и добиться совсем иного положения в обществе. Учитывая этот факт, в следующем параграфе мы покажем, какое большое значение может иметь изучение подобных тем в формировании личностных результатов обучающихся на уроках истории.

3.2. Формирование личностных результатов обучающихся на уроках истории древнего мира

Римский юрист Плиний Младший говорил: «История – это живая память, учитель жизни и вестник новых событий». На наш взгляд, именно уроки истории становятся проводниками для обучающихся в жизнь. Цель современного образования по ФГОС, в том числе исторического – не только получение знаний, но и личностное развитие обучающихся. И история обладает большим потенциалом в плане формирования личностных результатов.

Чтобы это доказать, мы решили провести у учеников факультативный курс по истории античности, в частности деятельности женщин. Это объясняется потенциалом самой темы в рамках достижения личностных результатов. Исследуя деятельность женщин в античности, мы приходим к выводам о том, что даже в условиях, когда формально у человека (в соответствии с общественным сознанием) нет возможностей заниматься публичной деятельностью, стать известной личностью, на деле эти возможности появляются, благодаря целеустремленности и активности действий. Эта тема особенно актуально в старших классах, так как ученики выбирают свой жизненный путь, делают профессиональный выбор. Подобные исторические периоды дают пример активной жизненной позиции, несмотря на и вопреки чему-то добиваться своих целей.

Наша задача – определить методику формирования личностных результатов на уроках истории в рамках факультативного курса. Древний мир – это предмет изучения в пятом классе. Но феминизм – понятие для

гораздо более старших детей. Поэтому решено было разработать и провести курс на учениках старших классов (10-11 класс, занятия 2 раза в неделю), который мы назвали «Личность античной эпохи».

Цель факультативного курса и одновременно нашего исследования для данной работы - анализ формирования личностных результатов обучающихся на уроках истории античной цивилизации.

Задачи:

1. Провести анкетирование для выяснения степени сформированности личностных результатов.

2. Выстроить работу по формированию личностных результатов посредством:

— знакомства обучающихся со значимыми личностями античности;

— анализа особенностей античного общества, его мировоззрения;

— анализа философских сочинений Сократа, Платона, Аристотеля, Сенеки и других мыслителей.

3. Провести диагностику степени сформированности личностных результатов в ходе изучения факультативного курса «Личность античной эпохи».

Перед первым занятием курса было проведено анкетирование по степени реализации воспитательного потенциала предмета «История». Обратимся к некоторым результатам:

1. Заставляют ли Вас уроки по истории задуматься о том, что происходит вокруг Вас? - 70% учеников ответили «нет», лишь 30% дали положительный ответ.

2. Можете ли вы рассказать про эпизоды на уроках истории, которые заставили Вас размышлять о своих поступках? – вновь 75% ответили отрицательно, лишь 25% - «да».

3. Можете ли вы назвать исторического деятеля, который стал для Вас примером? 35% учеников ответили на этот вопрос положительно. Но 65% учеников не смогли определиться с ответом.

Результаты анкетирования показали, что старшеклассники не связывают историю с современностью, не видят в ней примеры поведения. Затрудняются с определением собственной позиции по вопросам, связанным с качествами личности, с размышлением о своих поступках.

Наметив эти больные точки, мы сделали акцент на развитии следующих личностных результатов в ходе курса, что также соответствует требованиям ФГОС к старшеклассникам и ИКС:

1. выработка восприятия истории как способа понимания современности;
2. формирование ценностно-смысловых установок, отражающих личностные позиции в деятельности, социальные компетенции;
3. готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
4. способность к определению своей позиции, ответственному и активному поведению в современном обществе, выстраиванию жизненных планов и целей;
5. осмысление социально-нравственного опыта других народов, его личностная оценка.

Нами был выстроен следующий тематический план:

1. Роль личности в истории.
2. Положение мужчины и женщины в Древней Греции и в Древнем Риме. Труды античных философов.
3. Сапфо и ее лирика.
4. Аспазия и Перикл.
5. Женщины - ученые Древней Греции.
6. Роль Клеопатры в истории Рима.

7. Октавиан Август и Ливия Друзилла.
8. Жены римских императоров династии Августа.
9. Защита проектов.

В ходе курса ученики знакомились с биографиями исторических личностей. Для характеристики каждого деятеля у нас был составлен план, к отдельным пунктам которого ученики обращались в ходе представления собственной позиции. На основании работы с различными источниками информации ученики составляли сравнительную таблицу (автор приема – Александр Тимофеевич Степанищев, Таблица №1).

Таблица №1 «Оценка исторических деятелей античности (VII век до н.э. – V век н.э.)»

Характеристика	Критерии	Сапфо	Аспазия	Перикл	Агнодика	Гипатия	Клеопатра	Цезарь	Октавиан Август	Ливия	Клавдий	Мессалина	Агриппина	Траян	Плотин
I. Условия формирования личности	историческая обстановка														
	наследственность, семья						правящая династия Птолемеев								
II. Личность	воспитание, образование						полиглот								
	взгляды (мировоззрение)	свобода любви и жизни											главное жизни – достижение цели любыми средствами		
	черты характера						мудрость, находчивость, хитрость			сдержанность, упорство, порядочность					
	нравственные принципы													возрождение принципов жизни отцов	
	круг друзей неприятели (почему?)														
III. Деятельность	сфера		общественная жизнь			наука									общественная жизнь
	направленность														борьба за права евреев, философов
	мотивы														
	результаты														
IV. След в истории	оценка исследователей	одна из великих поэтесс													
	собственная оценка														
	Что было бы, если бы этой личности в истории не было?														

Курс универсальный, так как дает способы работы с историческим материалом, что может применяться учителем на уроках по другим темам, а также это пригодится ребятам на ЕГЭ по истории. В ходе курса были реализованы различные методы, приемы работы с учебным материалом.

Приведем примеры некоторых заданий:

На втором занятии ученикам предлагалось составить сравнительный анализ положения мужчины и женщины в античности по критериям:

- представление о природе пола;
- род занятий;
- место в общественной жизни;
- имущественные и личные права;
- образование;
- участие в культурной жизни общества;
- политические права;
- место в семейной жизни.

После анализа мы вышли на важный философский вопрос: Свобода и ограничения. Приводили примеры из истории ограничений людей в правах. Ученикам был задан вопрос: Можем ли мы ограничивать права одних людей в угоду другим? Кроме того, мы вышли на современность - рассуждали о стереотипах нашего общества, которые часто становятся проблемой для действий.

К пятому занятию ученикам дано было домашнее задание - выбрать одну из женщин – ученых из предложенного списка, представить ее биографию, а также результаты ее трудов. Главный вопрос урока: Что позволило этим женщинам в эпоху запрета образования для женского пола стать ведущими учеными древности?

На занятии 7 реализован прием: «Сравни мнения – сделай вывод». Ученикам предлагаются авторские тексты, содержащие разные мнения о личности, часто противоречащие друг другу. Так обучающиеся познакомились с противоречивыми мнениями исследователей о Ливии

Друзилле: благородная, уважаемая женщина или та, что шла на все для достижения цели, сделали собственную оценку. После у нас состоялась беседа по таким философским вопросам: Цель оправдывает средства? Как бы вы вели себя, занимая такое высокое положение в обществе? Использовали ли вы все возможные рычаги для достижения своей цели?

На 8 занятии был использован прием «Сравни исторические личности». Ученики сравнивали поведение Мессалины, жены императора Клавдия, и Плотины, жена императора Траяна. О Плотине говорили: «Если бы верховный жрец выбирал себе жену, он, несомненно, выбрал бы ее – или такую же как она, но разве возможно найти ей равную?» О Мессалине звучало следующее: «Она погубила себя распутством, жестокостью и властолюбием». Ученикам нужно было провести исследование и подобрать по 5 аргументов, подтверждающих слова современников об императрицах. Затем ответить на вопросы: что в этих женщинах Вас восхитило или оттолкнуло? Согласны ли вы с данной им оценкой?

Подобные задания имели целью осмысление учениками собственной системы ценности посредством формирования оценки этих исторических личностей. Главные вопросы для осмысления: Почему я сформировал о нем такое представление? Что меня в нем привлекает или отталкивает?

Подведем итоги исследования. Очевидно, что всего за 10 занятий невозможно изменить обучающихся, в полной мере сформировать у них те личностные результаты, над которыми мы работали. Мы ставили своей целью наметить некоторый сдвиг в сознании учеников, дать траекторию развития.

В качестве методов диагностики, в соответствии с ФГОС, мы выбрали: анализ продуктов деятельности учащихся и стандартизированное наблюдение.

После изучения 10 тем ученикам предлагалось выполнить проект, который могу быть представлен в виде одного из предложенного списка продуктов: коллекция произведений «Мой домашний музей», мультимедийный продукт, письмо в..., рекламный продукт, сравнительно-сопоставительный анализ, статья, дневник путешествий, настольная игра, главы из несуществующего учебника, мини-сочинение, коллекция иллюстраций, веб-сайт.

Для нас была важна и форма конечного продукта, которую выберут ученики (так как она могла быть или репродуктивного характера, или исследовательского / творческого), и само содержание. Результаты выбора:



Обратимся к форме и увидим, что большинство учеников выбирали те задания, которые предполагают высказывание собственной точки зрения, аналитику. И лишь 20% учеников выбрали формы репродуктивного характера. Теперь обратимся к содержанию самых интересных проектов:

Два ученика выбрали мини-интервью, где гостями выступили Гипатия Александрийская и Аспазия. Задавали следующие вопросы: В

действительности ли вы боролись за права женщины? Как вы чувствовали себя в обществе мужчин?

Четыре ученика выбрали форму «Письмо в / к...». Два из них носят репродуктивный характер, но письмо к Ливии было с вопросами: Как Вам удалось добиться положения неофициальной императрицы? Одно письмо было адресовано древним грекам с вопросом: хотели бы вы жить в современном мире?

2 ученика создали Настольную игру «Личности античности». Ученик вытягивал карточку и портретом личности и, не называя имени, должен был охарактеризовать личность так, чтобы одноклассники поняли, о ком идет речь.

5 учеников выбрали продукт «Мини-сочинение» с темами:

- «Невозможное возможно? Примеры истории».
- «Что такое успех и как его достичь?»
- «Цель оправдывает средства?».
- «Деятельность личностей в истории».
- «Поэзия Сапфо»

Соотнеся те формы и темы, которые выбрали для себя ребята, с личностными результатами, над которыми мы работали, мы получили следующие результаты:



Наибольший прогресс - способность к определению собственной позиции. Результаты небольшие, но, учитывая, что время реализации курса - 10 уроков, рост весомый.

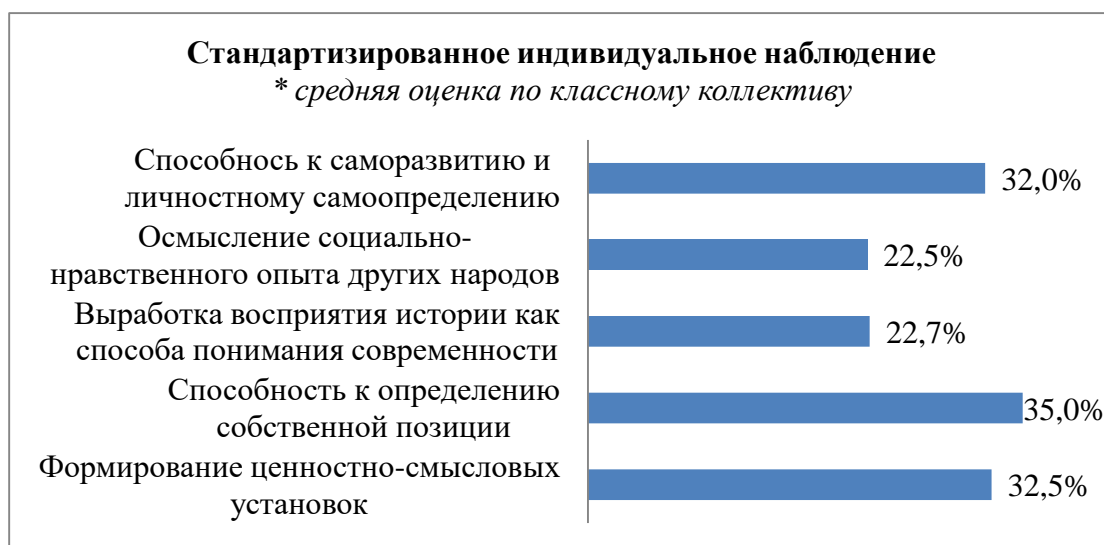
Для реализации индивидуального наблюдения нами была разработана диагностическая карта (Таблица №2), где мы выделили критерии сформированности каждого из пяти личностных результатов и оценивали их от 0 до 5 баллов. Максимальный балл – 55 – 100% степень сформированности результата.

Таблица №2

«Диагностическая карта развития личностных результатов»

Личностный результат	Критерии сформированности	Балл (0-5)
I. Выработка восприятия истории как способа понимания современности	понимание цепи исторических событий, выявление причинно-следственных связей	0
	осмысление сути событий и их влияния на мировую историю	0
	сопоставление аналогичных событий прошлого и современности	1
II. Формирование ценностно-смысловых установок, отражающих личностные позиции в деятельности, социальные компетенции	Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества	1
	Сформированность морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам	1
III. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению	Сформированность ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию	1
	Сформированность коммуникативной компетентности при взаимодействии со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно - исследовательской, творческой и других видов деятельности	2
IV. Способность к определению своей позиции, ответственному и активному поведению в современном обществе, выстраиванию жизненных планов и целей	Сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира	3
	Готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания	3
V. Осмысление социально-нравственного опыта других народов, его личностная оценка	Сформированность гуманистических, демократических и традиционных ценностей общества	1
	Сформированность осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции; к истории, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира	1

Высчитали средние показатели по каждому из результатов. Получили следующие результаты (наибольший рост результата – способность к определению собственной позиции):



На основе данных показателей мы пришли к следующим выводам:

– Курс прошел эффективно и успешно, наметились положительные тенденции в формировании результатов;

– Учитель истории должен целенаправленно вести работу по формированию личностных УУД;

– Необходимо сочетать различные виды работы, обращаться к современности, учитывая личностные интересы обучающихся, чтобы поддерживать интерес учеников в целом к предмету и тогда степень реализации образовательных личностных результатов будет повышаться.

Поставленные цели эксперимента нами достигнуты. Материалы исследования могут быть использованы для подготовки к учебным занятиям в системе общего образования.

Заключение

В XXI веке движение «феминизм» вошло в активную фазу, получая все большее число последователей по всему миру. Закономерно перед исследователями данного социального явления встает вопрос о его идеологических истоках. В отношении данной проблемы среди историков, социологов и других представителей научной мысли нет единой точки зрения. Некоторые современные исследователи утверждают о существовании аналогии в историческом развитии древнего и современного мира, т.к. многие из актуальных на сегодняшний день проблем рассматривались и мыслителями древности. Именно к таким темам, на наш взгляд, относится и «женский вопрос» - вопрос о роли женщин в общественной и политической жизни. Учитывая тот факт, что античные общества имели откровенный патриархальный характер, интересно рассмотреть идеологические истоки таких взглядов.

Рассмотрев положение женщины в античности, мы можем сделать вывод о том, что представительницы женского пола в то время воспринимались ниже мужчин по социальному статусу, были зависимы от них в силу правовой недееспособности и представлений об ограничении интересов женщины биологической сферой и, как следствие, неспособностью ее отправлять важные общественно-политические функции. Но в истории есть множество примеров, когда исключительные женщины меняли складывающуюся вокруг «дамского» пола общественно-идеологическую атмосферу. Так, они стали теми, кто показал, что женщины и в патриархальных обществах могут играть активную роль. Они перестраивали вокруг себя табуированное пространство – систему целенаправленных ограничений, и, несмотря на запреты, генерировали идеи, изобретали, философствовали, участвовали в политической жизни своего государства и занимались искусством.

Проанализировав деятельность великих гречанок, мы сделали вывод о том, что женская активность в Греции развивалась по трем направлениям: отход от традиционной морали, провозглашение права свободной любви (гетеризм); стремление женщин к общественной и политической деятельности; а также достижение высокого уровня умственного развития и образования. Познакомившись с жизнью таких исключительных женщин Древней Греции, как Сапфо, Аспазия, Гиппархия, мы сделали вывод о том, как трансформировалось отношение к женщине в греческом обществе в сторону доступности обучения, свободы в выборе своего пути. Конечно, в Элладе не было организованного женского движения. Однако эта активность выдающихся женщин заставляла мыслителей задумываться о происходящем, постепенно и правители приходили к пониманию необходимости реформ в социальной и семейной жизни. Так, создавались предпосылки для возникновения, пусть и в отдаленном будущем гендерно-эмансипационного движения.

Как и в Греции, в Риме были свои «героини», которые меняли то представление о низости женщины, которое присутствовало в античности. Среди них Семпрония, Фульвия, Теренция, Сервилия, жена Октавиана Августа Ливия Друзилла, жены императора Клавдия Мессалина и Агриппина Младшая и другие представительницы римского общества. В течение всей истории Римского государства постепенно расширяется не только личная свобода римлянок, но и усиливается их политическая роль. Жены императоров получают неофициальный статус императриц и имеют огромное влияние на ход Римской истории. Это приводит, в свою очередь, к росту социальной роли женщин, к расширению их имущественных, гражданских прав, появлению нового примера поведения, нового формата женщины. Т.е. фактически мы можем говорить о некоторых началах появления свободы женщины и в Римской истории, в переводе на современные термины - эмансипации.

Таким образом, проанализировав историю женщин и в Древней Греции, и в Древнем Риме, мы сделали вывод о том, что в этих обществах намечаются истоки далекой женской эмансипации. Понимая, что философия каждого общества, так или иначе, отражает уровень общественного сознания и поднимает актуальные проблемы, мы обратились к изучению взглядов античных мыслителей относительно женщин. Этот анализ позволил нам проследить идеологические истоки проблемы женской эмансипации в античном обществе.

На наш взгляд, первые мыслители древности заложили основы сложного пути освобождения женщин от табуированного пространства и всякого рода ограничений, так как в своих трудах они, может и неосознанно, дали идеологическое обоснование необходимости такого пути развития этой проблемы.

Проанализировав труды мыслителей на предмет размышлений о женщинах, мы сделали вывод о том, что Сократ, Платон, Цицерон, Сенека и Плутарх придерживались разной по деталям, но единой линии. Их мысль: женщина наряду с мужчиной имеет права заниматься как наукой, так и общественными делами, но в ограниченном виде, так как все-таки они жили в патриархате как в определенной системе социального устройства. Среди всех рассмотренных философов, пожалуй, отдельно стоит выделить Аристотеля, который занимал противоположную позицию. Но его биография говорит о том, что идеи, высказанные им, не в полной мере соответствовали реальной жизни мыслителя.

Таким образом, по нашему мнению, истоки современного феминизма как движения женщин за равные с мужчинами права и возможности, своими действиями заложили исключительные женщины Греции и Рима, а античные философы, учитывая способности женщин, сформулировали некоторые идеологические истоки современного движения, несмотря на господство патриархальных порядков. В свою

очередь, великие мыслители имели огромное влияние на взгляды и стереотипы того времени. Так, культурно-созидательная активность женщин по изменению общественно-идеологической атмосферы в совокупности с авторитетным мнением философов, в конечном счете, приводили к тому, что появились зачатки освобождения в далеком будущем представительниц женского пола от всякого рода ограничений и появления на этой основе феминистического движения.

Материалы данного вопроса, конечно, будут сложны для понимания пятиклассниками (история древнего мира – предмет изучения пятого класса). Но тема с ее примерами активной жизненной позиции, несмотря на и вопреки чему-то добиваться своих целей даже в условиях противостояния общественного сознания, имеет огромный потенциал в плане достижений личностных результатов в обучении истории, на что сегодня делается упор в ФГОС и ИКС. И особенно актуально содержание этого вопроса в старших классах, так как ученики выбирают свой жизненный путь, делают профессиональный выбор. Именно поэтому для внедрения темы в курс изучения истории и реализации ее потенциала, было решено создать факультативный курс по истории античности для учеников старших классов: «Личность античной эпохи». Была проведена входная диагностика в виде тестирования и по окончании курса – диагностика сформированных результатов по двум методикам: анализ продуктов деятельности учащихся и стандартизированное наблюдение. По результатам диагностики мы сделали вывод о том, что курс прошел успешно, наметились положительные тенденции в формировании личностных результатов обучающихся благодаря сочетанию различных видов работ, обращению к современности, учету личностных интересов учеников. Кроме того, материалы, задания и приемы курса могут успешно применяться и на уроках истории по другим темам, на классных часах и на внеурочных занятиях.

Источники и литература

Источники

1. Аристотель. О возникновении животных / Аристотель. – Москва: Издательство АН СССР, 1940. – 252 с.
2. Аристотель. Политика / Аристотель // Соч. в 4 т. Т. 4. – Москва: Мысль, 1983. – 830 с.
3. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей / ред. А.М. Малецкий. – Москва: Academia, 1933. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1447001000> (дата обращения: 02.05.2021, 04.05.2021, 05.05.2021, 10.05.2021).
4. Гесиод. Труды и дни. Ст. 655-660 // Эллинские поэты VII—III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика / под ред. М. Л. Гаспарова. – Москва: Ладомир, 1999. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1425407002650> (дата обращения: 11.04.2021).
5. Диалоги Сократа: с комментариями и объяснениями / Сократ / сост. А. Марков; пер. М.Л. Гаспарова, В.Н. Карпова. – Москва: Издательство АСТ, 2019. – 320 с.
6. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов // Философское Наследие. – Москва: Мысль, 1986. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001032/st019.shtml> (дата обращения: 15.05.2021, 18.05.2021).
7. Еврипид. Трагедии в 2 томах. Т.1 «Литературные памятники». – Сайт электронной библиотеки «Iknigi.net». – URL: <https://iknigi.net/avtor-evripid/43638-medeya-evripid/read/page-1.html> (дата обращения: 15.02.2021).
8. Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. – Сайт античной литературы. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1348105200#2> (дата обращения: 15.05.2021).

9. Ксенофонт. Киропедия / Ксенофонт. – Москва: Наука, 1966. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1348008000> (дата обращения: 06.03.2021).
10. Ксенофонт. Пир. – Сайт античной литературы. – URL: <https://librebook.me/dialogi/vol21/1> (дата обращения: 15.05.2021).
11. Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том I. «Анналы. Малые произведения» / ред. А.С. Бобович, М.Е. Сергеенко. – Москва: Ладомир, 1993. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1347005000> (дата обращения: 24.02.2021, 04.05.2021, 10.05.2021).
12. Ксенофонт. Сократические сочинения. Домострой / Ксенофонт. – Москва: Академия, 1935. – 482 с.
13. Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию / под ред. М.Л. Гаспарова. – Москва: Наука, 1977. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1346570104> (дата обращения: 19.05.2021).
14. Луций Анней Сенека. Философские трактаты / пер. Т.Ю. Бородай. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2001. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1351099720> (дата обращения: 19.05.2021).
15. Луций Анней Флор. Эпитомы // Луций Анней Флор – историк древнего Рима / А.И. Немировский, М.Ф. Дашкова. – Воронеж: издательство Воронежского университета, 1977. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1366220104> (дата обращения: 23.04.2021).
16. Марк Туллий Цицерон. О государстве // Марк Туллий Цицерон. Диалоги / сост. И. Н. Веселовский, В. О. Горенштейн и С. Л. Утченко. – Москва: Ладомир, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1414870003#sel=40:3,40:19> (дата обращения: 19.05.2021).

17. Марк Туллий Цицерон. Об обязанностях. Книга I // Марк Туллий Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях / сост. В. О. Горенштейн, М. Е. Грабарь-Пассек, С. Л. Утченко. – Москва: Наука, 1993. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1423775001> (дата обращения: 19.05.2021).
18. Марк Туллий Цицерон. Тускуланские беседы // Марк Туллий Цицерон. Избранные сочинения / пер. с лат. М. Л. Гаспарова. – Москва: Художественная литература, 1975. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1422368004> (дата обращения: 19.05.2021).
19. Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту. Т. III, годы 46—43 / пер. с лат. В.О. Горенштейна. – Москва - Ленинград: издательство АН СССР, 1951. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1345960914> (дата обращения: 02.05.2021).
20. Платон. Апология Сократа / Платон // Собр. соч. в 4 т. Т. 1. – Москва: Мысль, 1990. – 865 с.
21. Платон. Государство / Платон // Собр. соч. в 4 т. Т. 3. – Москва: Мысль, 1990. – 752 с.
22. Платон. Пир / Платон // Собр. соч. в 4 т. Т. 2. – Москва: Мысль, 1990. – 626 с.
23. Платон. Федон / Платон // Собр. соч. в 4 т. Т. 2. – Москва: Мысль, 1990. – 626 с.
24. Плиний Младший. Письма. Книги I-X // Подготовка издания М.Е. Сергеенко, А.И. Доватура. – Москва: Наука, 1983. – 800 с.
25. Плутарх. Застольные беседы / под ред. Я. М. Боровского. – Ленинград: Наука, 1990. – 592 с.

26. Плутарх. Изречения спартанских женщин / пер. М.Н. Ботвинник. – Ленинград: Наука, 1990. – URL: <http://www.simposium.ru/node/1065> (дата обращения: 06.03.2021).
27. Плутарх. Наставление супругам // Плутарх. Сочинения / под ред. А.А. Столярова. – Москва: Художественная литература, 1983. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1438012000#48> (дата обращения: 20.05.2021).
28. Плутарх. О доблести женской // Плутарх. Застольные беседы / под ред. Я.М. Боровского. – Ленинград: Наука, 1990. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1438019000> (дата обращения: 20.05.2021).
29. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2-х томах / под ред. М.Л. Гаспарова. – Москва: Наука, 1994. – URL: <http://www.ancientrome.ru/antlittr/plutarch/index-sgo.htm> (дата обращения: 10.04.2021, 02.05.2021, 20.05.2021).
30. Страбон. География. Книга XIII // Страбон. География в 17 книгах / под ред. С.Л. Утченко. – Москва: Ладомир, 1994. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1260130000> (дата обращения: 11.04.2021).
31. Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга I // Тит Ливий. История Рима от основания города. Т.1 / под ред. М.Е. Сергеенко, С.А. Ошерова, Ф.Н. Арского. – Москва: Ладомир, 2002. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/livius/index.htm> (дата обращения: 21.04.2021, 23.04.2021, 25.04.2021).
32. Семонид Аморгский. Фрагменты // Эллинические поэты VII—III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика / под ред. М.Л. Гаспарова. – Москва: Ладомир, 1999. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/semonid/semon.htm> (дата обращения: 21.02.2021).

33. Ювенал. Сатиры // Римская сатира / пер. Д.С. Недовича. - Москва: Художественная литература, 1989. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/juvenal/juvenal6.html> (дата обращения: 10.05.2021).

Литература

34. Андреев, Ю.В. Спартанская гинекократия / Ю.В. Андреев // Женщина в античном мире. – Москва: Наука, 1995. – С. 44-62

35. Байрамкулова Т.Д. Правовое положение женщин в период домината в римской империи // Междисциплинарный вектор развития современной науки: теория, методология, практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2019. – с. 74-77

36. Бовуар, Симона, де. Второй пол. Т.1 и 2 / под ред. С.Г. Айвазовой. – Москва: Прогресс, 1997. – 832 с.

37. Боннар, А. Греческая цивилизация / А. Боннар. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1994. – URL: <http://antique-lit.niv.ru/antique-lit/bonnar-grecheskaya-civilizaciya/index.htm> (дата обращения: 15.02.2021).

38. Брандт, Г.А. Человек на обочине, или «место» женщины в истории европейской философии // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. – 2002. – №4. – с. 7-33

39. Брюле, П. Повседневная жизнь Древнегреческих женщин в классическую эпоху / пер. с фр. Т.А. Левиной. – Москва: Молодая гвардия, 2005. – 239 с.

40. Бузескул, В. Женский вопрос в Древней Греции / В. Бузескул. – Харьков, 1905. – 42 с.

41. Бэлсдон, Дж. Перси. Женщины Древнего Рима. Увлекательные истории жизни римлянок всех сословий / Дж. Перси Бэлсдон. – Москва: Центрполиграф, 2016. – URL: <https://avidreaders.ru/read-book/zhenschiny->

- drevnego-rima-uvlekatelnye-istorii-zhizni.html?p=5 (дата обращения: 23.04.2021, 02.05.2021, 19.05.2021).
42. Вардиман, Е. Женщина в Древней мире / пер. с нем. Харитоновой М.С. – Москва: Наука, 1990. – 355 с.
43. Варнеке, Б. Женский вопрос на афинской сцене / Б. Варнеке. – Казань, 1905. – 62 с.
44. Вахтина, М. Роль женщины в исторической эволюции / М. Вахтина. – Санкт-Петербург, 1911. – 102 с.
45. Винничук, Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима / пер. с польского В.К. Ронина. – Москва: Высшая школа, 1988. – 496 с.
46. Гиро, П. Частная и общественная жизнь римлян / ред. О.Н. Поповой. – Петроград, 1915. – URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1262396059> (дата обращения: 15.02.2021, 14.04.2021).
47. Гончарова, Т.В. Плутарх. – Электронная библиотека «RoyalLib». – URL: https://royallib.com/read/tatyana_goncharova/plutarh.html#0 (дата обращения: 20.05.2021).
48. Гуревич, Д, Рансат – Шарлье, М.Т. Повседневная жизнь женщин в Древнем Риме / Д. Гуревич, М.Т. Рансат-Шарлье. – Москва: Молодая гвардия, 2006. – 260 с.
49. Демина, С.С. Представления Цицерона о любви / С.С. Демина // Вестник Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. 2016. - №2. – С. 12-19
50. Дюпуи, Е. Проституция в древности / Е. Дюпуи. - Кишинев: Logos, 1991. – 216 с.
51. Жид, П. Гражданское положение женщины с древнейших времен / пер. с фр. Ю. Гамбарова. – Москва, 1902. – 522 с.
52. Иванов, Л. Замечательные женщины с древнейших времен до наших дней / Л. Иванов. – Санкт-Петербург, 1906. – 184 с.

53. История женщин на Западе. Издание в 5 т. Т.1: От древних богинь до христианских святых / под общ. ред. Ж. Дюби и М. Перро. — Санкт-Петербург: Алетейя, 2005. — 600 с.
54. Кравчук, А. Галерея римских императриц / пер. с польск. Е.В. Смирновой. — Москва: Астрель, 2010. — 318 с.
55. Кравчук, А. Перикл и Аспазия / пер. с пол. А.В. Болдова. — М.: Наука, 1991. — 268 с.
56. Кривошта, Н.А. Демографические и психологические аспекты некоторых женских образов в греческой лирике и драматургии / Н.А. Кривошта // Женщина в античном мире. — Москва: Наука, 1995 — С. 63-74
57. Левицкий, Г. В плену страстей. Женщины в истории Рима. — Сайт онлайн-библиотеки «Booksonline.com.ua». — URL: <https://booksonline.com.ua/view.php?book=47422> (дата обращения: 02.05.2021).
58. Лосев, А.Ф. История античной эстетики. Том VI. Поздний эллинизм / А.Ф. Лосев. — Москва: Искусство, 1980. — URL: <http://psylib.org.ua/books/lose006/txt01.htm> (дата обращения: 12.04.2021).
59. Лихт, Г. Сексуальная жизнь в Древней Греции. — Сайт «Электронная библиотека Гумер: книги, учебники». — URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/liht/11.php (дата обращения: 11.04.2021).
60. Мархинин, В.В. Античная Греция: идея гендерного равенства / В.В. Мархинин // Философская мысль. — 2016. - №7 — С. 23-48
61. Маяк, И.Л. Женщина в раннем Риме (V-IV вв. до н.э.) / И.Л. Маяк // Женщина в античном мире. — Москва: Наука, 1995 — С.75-103
62. Миронов, В.Б. Древняя Греция / В.Б. Миронов. — Москва: Вече, 2006. — с. 631
63. Миронов, В.Б. Древний Рим / В.Б. Миронов. — Москва: Вече, 2006. — с. 774

64. Никитюк, Е.В. К вопросу о гетериях в Греции / Е.В. Никитюк // Древние и средневековые цивилизации и варварский мир. – Ставрополь: издательство Ставропольского государственного университета, 1999. – с. 32-51
65. Пушкарева, Н.Л. Предмет и перспективы гендерного подхода в исторических науках / Н.Л. Пушкарева // Пол и гендер в науках о человеке и обществе / ред. В. Успенской – Тверь: Феминист-Пресс, 2005. – С. 19-43
66. Сергеенко, М.Н. Жизнь Древнего Рима: очерки быта / М.Н. Сергеенко. – Ленинград: Наука, 1964. – 336 с.
67. Суриков, И.Е. Проблемы раннего афинского законодательства / И.Е. Суриков. – Москва, 2004. – 144 с.
68. Ткаченко, Н. Г. Трактат «О безмятежности духа» Луция Аннея Сенеки / Н.Г. Ткаченко // Труды исторического факультета МГУ. Выпуск 15. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – С. 161-175
69. Фатыхов, С.Г. Мировая история женщины: Опыт сравнительной фактографии / С.Г. Фатыхов. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2004. – 788 с.
70. Федорова, Е.В. Люди императорского Рима / Е.В. Федорова. – Москва: Издательство МГУ, 1990. – 366 с.
71. Чаплыгина, Н.А. Римская женщина в правление Августа / Н.А. Чаплыгина // Женщина в античном мире. — Москва: Наука, 1995 – С.104-130
72. Шашков, С.С. Исторические судьбы женщины, детоубийство и проституция / С.С. Шашков. – Санкт-Петербург, 1898. – 590 с.
73. Холл, Э. Счастье по Аристотелю. Как античная философия может изменить вашу жизнь / Эдит Холл. – Москва: Альпина нонфикшн, 2019. – 298 с.

74. Энциклопедия Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. – URL: <http://www.brocgaus.ru/text/028/149.htm> (дата обращения: 15.03.2021, 12.04.2021).

75. Эргон, Ж. Повседневная жизнь этрусков. – URL: https://booksafe.net/read/ergon_zhak-povsednevnyaya_zhizn_etruskov-214324.html#p1 (дата обращения 20.04.2021).