

Е.А. Гнатышина, В.А. Белевитин

**ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТА
К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ:**

**СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ
РУКОПИСИ И АВТОРЕФЕРАТА
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

УДК 001(021)

ББК 72.6Я73

G56

Гнатышина, Е.А. Подготовка магистранта к защите выпускной квалификационной работы: содержание и оформление рукописи и автореферата магистерской диссертации [Текст]: учебно-методич. пособие / Е.А. Гнатышина, В.А. Белевитин. – Челябинск: Изд-во "Библиотека А. Миллера", 2018. – 123 с.

ISBN ISBN 978-5-93162-084-8

Учебно-методическое пособие раскрывает подходы и содержит формализованную информацию по процессам подготовки и оформления рукописи и автореферата магистерской диссертации по основным профессиональным образовательным программам магистратуры "Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании", "Инновационные транспортные технологии" направления подготовки 44.04.04 "Профессиональное обучение (по отраслям)". Материалы рекомендаций опираются на государственные требования, предъявляемые к качеству содержания магистерской диссертации и оформлению письменных изданий. В приложениях представлены варианты оформления магистерских исследований до оптимизированного уровня представления в рукописи и автореферате, отзыва научного руководителя и внешней рецензии, в связи с чем учебно-методическое издание рекомендуется не только магистрантам, но и организаторам учебно-образовательного процесса, руководителям основных профессиональных образовательных программ, научным руководителям и консультантам выпускных квалификационных работ – магистерских диссертаций.

Рецензенты: А.А. Саламатов, д-р пед. наук, профессор
Е.И. Семушина, канд. пед. наук, доцент

ISBN 978-5-93162-084-8

© Е.А. Гнатышина, В.А. Белевитин, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Квалификационная функция магистерской диссертации..... | 5 |
| 2. Подготовка к выполнению магистерской диссертации.. | 9 |
| 3. Структура пояснительной записки магистерской диссертации..... | 13 |
| 4. Содержание пояснительной записки магистерской диссертации..... | 15 |
| 5. Порядок оформления пояснительной записки магистерской диссертации | 50 |
| 6. Оформление списка литературы..... | 85 |
| 7. Подготовка автореферата магистерской диссертации.. | 90 |
| Список использованной литературы..... | 96 |
| Приложение 1..... | 102 |
| Приложение 2..... | 105 |
| Приложение 3..... | 107 |
| Приложение 4..... | 108 |
| Приложение 5..... | 109 |
| Приложение 6..... | 110 |
| Приложение 7..... | 112 |
| Приложение 8..... | 116 |
| Приложение 9..... | 121 |
| Приложение 10..... | 122 |

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – магистерская диссертация магистранта в соответствии с основной профессиональной образовательной программой магистратуры представляет собой самостоятельную логически завершенную квалификационную научную работу, выполняемую на базе полученных в течение всего срока обучения в вузе теоретических знаний, практических навыков и профессиональных компетенций, сформированных при прохождении производственных практик и самостоятельной научно-исследовательской работы (НИР), выполняемой в период обучения в магистратуре.

ВКР магистранта выполняется в виде рукописи (пояснительной записки) магистерской диссертации, при подготовке которой ее автор (магистрант) должен показать свою способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, продемонстрировать комплекс сформированных общекультурных и профессиональных компетенций. По материалам пояснительной записки, в обеспечение должной гласности и информированности специалистов по защищаемой научной проблеме, магистрант осуществляет подготовку автореферата магистерской диссертации, представляющий собой составленный

автором по результатам проведенного им исследования реферат, в котором излагаются основные идеи, результаты и выводы диссертации, вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. По автореферату, приводимым в нем сведениям судят о значимости диссертационного исследования, профессиональной квалификации его автора.

Главная цель издания учебно-методического пособия – повышение уровня организации подготовки магистранта к защите им ВКР по содержанию и оформлению пояснительной записки, автореферата магистерской диссертации для успешной защиты на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Учебное пособие разработано на основе нормативно-правовых документов по организации обучения в магистратуре, обобщения опыта выполнения магистерских диссертаций ведущих профессиональных образовательных организаций страны, составлено с учетом типовых требований к магистерским диссертациям и задач дальнейшего повышения качества их выполнения.

1. КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Основные профессиональные образовательные программы подготовки магистров предусматривают, что в результате ее успешного освоения он должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Магистрант, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный в соответствии с индивидуальным планом работы объем научных исследований и прошедший все виды производственной практики (по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, технологической, научно-исследовательской, педагогической, преддипломной), допускается к Государственной итоговой аттестации, которая включает защиту ВКР, оформленной в виде пояснительной записки и автореферата магистерской диссертации. Защита магистерской диссертации происходит публично на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), состав которой утверждается приказом ректора образовательной организации. На-

кануне защиты магистерской диссертации магистрант оформляет отзыв научного руководителя и рецензию на ВКР.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений [1].

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняющая квалификационную функцию. Она выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, приобретение соответствующих компетенций, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи [2].

Магистерская диссертация – это квалификационная работа, включающая совокупность научных положений и обобщений, имеющих внутреннее единство и свидетельствующих о значительном личном вкладе магистранта в разработку данной научной проблемы. Она должна содержать элементы научной новизны, по своему уровню соответствовать научной публикации. Она может быть использована для подготовки кандидатской диссертации.

Магистерская диссертация, как работа научного содержания, должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра, а с другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Магистерская диссертация, ее тематика и научный уровень должны отвечать образовательной программе обучения, а также содержанию программы магистратуры. Результаты работы над магистерской диссертацией должны свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ГОСТ высшего образования.

Магистерская диссертация должна включать следующие части: введение, методологическую, аналитическую и проектную части, заключение. Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Требования к ВКР устанавливаются решением ученого совета профессиональной образовательной организации.

Написание магистерской диссертации с надлежащим оформлением её пояснительной записки предполагает [1–4]:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования, моделирования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;

- выяснение подготовленности магистранта к самостоятельной работе в учебной или научно-исследовательской организации.

Процесс выполнения магистерской диссертации завершается обобщением полученных результатов выполненного исследования и написание с надлежащим оформлением подготовленной работы в виде пояснительной записки.

2. ПОДГОТОВКА К ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Подготовка магистерской диссертации начинается с выбора её темы, которая должна быть актуальной и иметь практическое значение для решения наиболее значимых проблем управления информационной безопасностью в развитии современного профессионального образования, предупреждении опасностей и угроз, возникающих в этом процессе, соблюдении основных требований информационной безопасности. Магистранту, как правило, предоставляется право самостоятельного выбора темы будущей работы с обоснованием целесообразности её разработки. Выбор производится на основании утвержденного на выпускающей кафедре примерного перечня направлений тем ВКР с учетом рекомендаций назначаемого научного руководителя диссертации. Тему ВКР магистрант может выбрать из списка, рекомендуемого будущими работодателями в лице руководителей профессиональных образовательных организаций, преподавателей профессиональных образовательных организаций, на базе которых проводится одна из производственных практик из цикла, включающего виды практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, технологической, научно-исследовательской, педагогической, преддипломной [5–6].

При выборе темы магистерской диссертации магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики выпускающей кафедры, места будущей работы и может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тема магистерской диссертации должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея будущей работы, как в части теоретической, так и практической направленности предстоящего исследования. Теоретическая часть исследования в магистерской диссертации должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования магистерской диссертации должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, с использованием нормативно-правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь после установления ее актуальности, научного и прикладного значения, наличия объективных условий для выполнения в назначенный срок и обеспечения должного научного ру-

ководства. Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются приказом ректора образовательной организации [2; 5].

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано, для чего в помощь магистрантам кроме научного руководителя, в исключительных случаях по представлению руководителя магистерской программы, могут быть назначены консультанты по отдельным разделам диссертации (для работ, выполняемых на стыке направлений, один или два научных консультанта). Научный руководитель назначается магистранту для подготовки ВКР каждому магистранту приказом ректора профессиональной образовательной организации из числа профессоров и доцентов выпускающих кафедр. Научный руководитель ВКР магистранта выполняет следующие обязанности:

- согласует график работы над ВКР;
- систематически проводит консультации по выполнению магистрантом график работы над ВКР;
- регулярно информирует выпускающую кафедру о ходе выполнения магистрантом ВКР;
- готовит отзыв на завершенную работу над ВКР (по утвержденной форме - Приложение 7), ко-

торый представляется во время защиты на заседании ГАК.

Консультантами могут назначаться высококвалифицированные специалисты, имеющие ученую степень. Консультант имеет право дать свой отзыв на диссертацию, который по форме совпадает с отзывом научного руководителя по завершении магистрантом диссертационной работы. Магистранту нужно помнить, что руководители и консультанты магистерской диссертации дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за содержание и достоверность информации выполненного исследования, выводы и рекомендации, принятые в ВКР только магистрант – автор магистерской диссертации.

Обязательным требованием к выполнению ВКР магистрантом является его самостоятельность в сборе, анализе и систематизации фактического материала, формулировании выводов, разработке методического материала и рекомендаций по теме исследования.

3. СТРУКТУРА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Содержание пояснительной записки магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций/в новом аспекте, отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Противоречащие избранной концепции точки зрения нужно подвергнуть всестороннему анализу и критической оценке с убедительными аргументами. Дискуссионный и полемический материал также составные элементы магистерской диссертации.

В целом магистерская диссертация должна отвечать следующим основным требованиям: авторская самостоятельность; полнота исследования; внутренняя логическая связь, последовательность изложения; грамотное изложение на русском литературном языке; высокий научно-теоретический уровень.

Пояснительная записка магистерской диссертация включает в себя текстовую и графическую части.

Текстовая часть имеет следующую *типовую структуру* (через тире указан примерный объем для каждого раздела пояснительной записки) [3]:

1. Титульный лист – 1 с.
2. Задание на выполнение ВКР– 1 с.
3. Аннотация – 1 с.

4. Оглавление – 1–1,5 с.
5. Введение – 7–9 с.
6. Глава 1. Методологическая часть – 10–12 с.:
 - а) современное состояние проблемы – 5–6 с.;
 - б) тенденция развития рассматриваемой проблемы 5–6 с.
 - в) выводы по главе – 1–2 с.
7. Глава 2. Аналитическая часть – 29–35 с.:
 - а) анализ состояния объекта исследования – 25–30 с.;
 - б) причины, мешающие эффективному развитию – 4–5 с.;
 - в) выводы по главе – 1–2 с.
8. Глава 3. Практическая часть – 35–42 с.:
 - а) ход, анализ и оценка состояния исследуемой проблемы (проектные предложения) – 25–30 с.;
 - б) расчет ожидаемой эффективности – 5–6 с.;
 - в) порядок (маршрутная карта) организации внедрения предложений, проекта – 5–6 с.;
 - г) выводы по главе – 1–2 с.
9. Заключение – 7–9 с.
10. Список использованной литературы – 2–3 с.
11. Приложения

Объем текстовой части её пояснительной записки (без учета приложений) должен составлять примерно 80–100 страниц машинописного текста. Список использованной литературы должен содержать 60–80 наименований.

Титульный лист, задание и оглавление пояснительной записки *магистерской диссертации* оформляются в соответствии с Приложениями 1–3.

4. СОДЕРЖАНИЕ ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Введение магистерской диссертации представляет собой одну из наиболее ответственных частей магистерской диссертации, посвященной обоснованию в сжатой форме ее фундаментальных положений – актуальности выбранной темы, степени ее разработанности, цели, объекта и предмета исследования, содержания поставленных задач, избранных методов исследования, его теоретической, нормативной и эмпирической основы, научной новизны, положений, выносимых на защиту, их теоретической значимости и прикладной ценности [2]. Важность введения определяется тем, что в нем получает обоснование методологический аппарат исследования, который образуют его элементы – проблема, объект и предмет исследования, его цель, гипотеза, задачи и методы исследования, необходимость ускоренного решения проблемы на современном этапе.

Во введении обосновывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, представляется информация об апробации работы: публикации и выступления на конференциях (Приложение 6).

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. И то, как автор (магистрант) сумеет выбрать тему и насколько

правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовку. Главное при освещении актуальности, которое должно быть развернутым, заключается в необходимости отражения сути проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритет среди других тем и событий, злободневность.

Степень разработанности выбранной темы характеризуется после обоснования ее актуальности по итогам изучения литературных источников с использованием проблемно-хронологического принципа и учетом вклада различных авторов в освещение данной темы. При изучении материалов литературных источников необходимо определить, в чем ценность данных работ для изучения поставленной проблемы, дать общую оценку их достоинств и недостатков, не подменяя критический анализ исследовательской литературы всего лишь ее перечислением.

Проблема исследования – важный элемент введения, в широком смысле слова означающий объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. Определение проблемы исследования – сложная задача. Непосредствен-

но с проблемой исследования связаны объект и предмет исследования.

Объект научного исследования – это область общественных отношений, в которых реализуются различные аспекты исследуемой проблемы (задачи), избранный элемент реальности (процесс профессионального образования), обладающий очевидными границами, относительной автономностью существования. Объект по объему должен быть равен названию темы – не должен быть шире или уже. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения.

Предмет научного исследования – логическое описание объекта научного исследования, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта иссле-

дования. Основным объектом исследования могут быть процессы, развивающиеся в педагогическом коллективе, образовательной организации, обществе и т.п. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые будут непосредственно изучаться в магистерской диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет важность выделения предмета исследования. Так, в качестве объекта может выступать образовательный процесс профессиональной образовательной организации, а предметом, в свою очередь, – технологии управления информационной безопасностью в профессиональном образовании, механизм регулирования конкретным видом информационно-коммуникативной практики и т.п.

Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта (возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешние противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта [2; 5–6].

Цель исследования – следующий элемент введения, определение (формулировка) которого является весьма важным этапом работы над диссертацией, так как она определяет задачи ее автора-исследователя:

что изучать, что анализировать, какими методами получать новые знания. Цель выражает путь решения проблемы и конечные результаты, которые при этом должны быть получены, то есть цель – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении магистерской диссертации. Определение цели происходит на начальном этапе исследования, формулировка ее может уточняться. Формулировка цели обычно начинается словами «изучить...», «установить...», «обосновать...», «выявить...», «описать...», «выяснить...» и т.п.

В соответствии с предметом и целью определяются гипотеза и задачи исследования.

Гипотеза (от греч. hypothesis – предположение) – вероятностное предположение о сущности, структуре, свойстве, механизме, причине какого-либо явления – основа гипотетико-дедуктивного метода познания. Гипотеза – информационно-вероятностная модель, мысленно представляемая система, отображающая элементы проблемной ситуации и позволяющая преобразовать эти элементы с целью восполнения недостающих звеньев реконструируемой системы.

Предположения в диссертационном исследовании могут быть направлены или на раскрытие и объяснение чего-либо неизвестного и неопределенного в педагогической реальности, или на изменение (преобразование) того, что сложилось в этой реальности.

Предположение о том, что именно является основой (причиной) факта, явления, события или какого-либо состояния, обозначается термином «гипотеза», то есть речь идет о неизвестных пока, но предполагаемых исследователем внутренних или внешних связях, закономерностях, причинах и следствиях, которые позволяют объяснить эмпирический факт, явление.

Гипотеза – форма организации научного знания, обеспечивающая движение к новому знанию, научное утверждение, истинность которого неопределена. Она представляет собой идеализированное представление о существенных связях и закономерностях объективной реальности и выдвигается в контексте развития некоторой области научного знания. Гипотеза есть отображение основной исследовательской идеи. Она оформляется как предварительное объяснение некоторого факта, явления или группы явлений. Предположение, оформленное в виде гипотезы, высказывается на основе имеющегося массива знаний, но выходит за его границы.

Цель построения гипотезы состоит в решении общей или конкретной (локальной) проблемы, которую ранее не удалось решить или которая раньше не была выявлена и/или не была актуальной. Положения гипотезы создают основу для развития науки и для последующего (возможного) преобразования действительности. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели. В процессе

исследования гипотеза корректируется, претерпевает изменения.

Гипотеза должна естественно возникать в процессе исследования. Это может быть предположение, которое истинно лишь частично. Ознакомление с диссертациями показывает, что гипотеза строится на точном знании конечных результатов и потому теряет свой смысл.

В педагогических исследованиях гипотеза формулируется как условно-категорическое умозаключение и состоит из двух частей – некоторого утверждения относительно предмета исследования и предположения (предположений), при котором это утверждение является условно истинным. В одной части гипотезы утверждается, например, что качество обучающегося, поставленное в центр внимания исследователя, является или становится таким-то и таким-то, в другой – высказываются суждения относительно компонентов педагогической системы, при которых это утверждение может быть принято как условно истинное.

Гипотезу (формулу гипотезы) чаще всего представляют в виде имплицитного предложения по типу: «Если ... (предположение), то ... (утверждение)», или «То-то и то-то ... (утверждение), если ... (предположение)».

Части гипотезы могут меняться местами, а варианты гипотезы могут строиться по одной из двух схем. Например, первая схема: «Если ... (предпо-

ложение о состоянии, структуре, свойствах педагогической системы), то ... (утверждение относительно состояния предмета исследования как следствия реализующихся предположений)»; вторая схема:

«... (Утверждение относительно состояния выбранного предмета исследования), если ... (обозначение состояния, состава, структуры, свойств компонентов педагогической системы, при которых это утверждение является истинным)».

Определение состоятельности гипотезы является неизменным атрибутом диссертационного исследования. Непосредственное испытание гипотезы в том виде, в котором она сформулирована, не представляется возможным. Необходима конкретизация процесса этого испытания, представляющего собой некоторую совокупность исследовательско-проектных этапов, выполнение которых обеспечивает преобразование гипотетической (идеализированной, абстрактной) идеи в педагогическую систему, пригодную для ее практической реализации.

Содержание и последовательность этапов испытания гипотезы определяются корректно поставленными задачами как промежуточными целями исследования.

Задачи исследования – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели исследования и конкретизируют ее. Под каждой отдельной задачей в магистерской диссертации по-

нимается некоторый частный вопрос, на который требуется найти ответ.

Задачи, как и цель исследования, формулируются в виде требования (категорического предписания). Они должны быть четкими, лаконичными, взаимосвязанными и отражать общий путь достижения цели исследования. Каждая из задач (не менее трех-четырех) формулируется в виде поручения: «Изучить...», «Разработать...», «Выявить...», «Определить...» и т.п.

Совокупность решаемых задач должна быть достаточной для того, чтобы после их решения можно было бы признать гипотезу либо истинной, либо условно истинной, либо ложной.

Задач должно быть столько, чтобы их решение устраняло неопределенность в достижении общей цели исследования и не приводило бы к новым неопределенностям относительно цели исследования. В то же время количество задач должно быть наименьшим. Второстепенные, несущественные задачи не должны ставиться и решаться: «лишние» задачи не только затрудняют и без того трудную работу, но и могут привести к искаженным результатам исследования.

В общем виде совокупность и последовательность задач, решаемых в магистерском исследовании, представляют собой некоторый «типовой» перечень, отражающий сформировавшуюся в современной науке методологию процесса научно-исследовательской деятельности. Он включает следующие задачи [3]:

- провести анализ сложившегося состояния социокультурной действительности, образовательных потребностей человека в изменяющемся обществе и возможностей образовательной системы по их удовлетворению. Теоретически обосновать социально-педагогические, культурно-технологические, научно-педагогические, научно-методические, регионально-национальные и иные противоречия как отражение разности между педагогическим знанием и незнанием, между желаемым и достигаемым образовательным результатом. Исследовать скрытые связи и основания недостаточной продуктивности педагогической реальности. Предложить и/или уточнить основную педагогическую идею и гипотезу исследования. Определить научно-педагогические условия построения теоретической (идеализированной) модели объекта исследования;

- построить теоретическую модель педагогической реальности, отражающую, по мнению автора, такое ее состояние, для которого выявленные противоречия и проблема неактуальны. Модель основывается на имеющихся, но пока предполагаемых (гипотетически) внутренних и внешних связях и существенных свойствах объекта-оригинала (объекта исследования). Модель педагогической реальности основана на исследовательской идее и обозначает предполагаемое состояние объекта на достаточном для понимания его состава, связей, свойств уровне;

- провести эмпирическое обоснование гипотезы и теоретической модели: на основе модели разработать средства испытания гипотезы (методику и технологию) в условиях конкретной педагогической реальности (база исследования); определить и создать организационно-методические условия испытания гипотезы и модели с помощью разработанных средств; провести испытание и зафиксировать полученные результаты;

- выполнить анализ полученных результатов, определить степень их достоверности, сформулировать на основании результатов теоретического и эмпирического исследования заключение о состоятельности исходного предположения (гипотезы); конкретизировать научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов; разработать рекомендации по уточнению и доработке теоретической модели и педагогической технологии, а также по проведению дальнейших исследований.

Каждая из указанных задач является, по существу, элементом единого комплекса промежуточных целей. Какая-либо задача может быть относительно самостоятельной, направленной на исследование своего предмета в составе другой темы. Но в выполняемой диссертации задача рассматривается как элемент общей исследовательской программы, а процесс решения перечисленных задач представляет собой следующую цепочку процедур исследовательской деятельности: определение состояния реальности – выработ-

ка педагогической идеи и построение теоретической (идеализированной) модели – разработка механизма (методов, средств и условий) испытания гипотезы и модели – формулирование заключения.

Следующими компонентами введения являются положения, выносимые на защиту, обоснования теоретической значимости и практической ценности исследования, сформулированные с раскрытием методологической, теоретической, нормативной и эмпирической основы диссертации, ее новизны.

Завершающим элементом введения является анализ источниковой, эмпирической базы исследования и выбор методов исследования (решения исследовательских задач).

При анализе источников необходимо определить, к какому виду относится изучаемый источник (источники) – законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, статистическая информация, периодическая печать и др. Эмпирическая база выпускной квалификационной работы может быть представлена данными социологических исследований, как авторских, так других авторов.

Методы решения исследовательских задач зависят от цели, объекта, предмета и гипотезы, которая по ходу исследования может уточняться, и собственно от решаемой задачи. В педагогике методы исследования подразделяются на общенаучные, собственно педагогические и методы других наук; констатирующие и преобразующие; эмпирические и теоре-

тические; качественные и количественные; частные и общие; содержательные и формальные; методы сбора эмпирических данных, проверки и опровержения гипотез и теорий; методы описания, объяснения и прогноза; специальные методы, используемые в отдельных педагогических науках; методы обработки результатов исследования [7–15].

Вся совокупность и многообразие методов исследования представляет собой некоторое универсальное множество, которое состоит из совместимых и несовместимых, пересекающихся и тождественных, подчиненных и независимых подмножеств. В составе одного конкретного исследования, а также при решении одной конкретной задачи применяются, как правило, несколько методов, поскольку универсальных методов не существует и ни один из методов не может привести к решению задачи. В то же время какой-либо один метод может применяться для решения разных по содержанию задач [16–36].

В педагогических диссертационных исследованиях чаще всего выделяют теоретические и эмпирические методы, которые одновременно относятся и к другим классификационным группам. Так, к теоретическим методам исследования относятся: формализация, абстрагирование, идеализация, аксиоматизация (постулирование), систематизация, классифицирование, объяснение, интерпретация, моделирование, аналогия, анализ и синтез, мысленный эксперимент, монографический метод, индукция, дедук-

ция и др. В свою очередь, эти методы в конкретном исследовании могут иметь разный вид. Например, интерпретация педагогических явлений, результатов и особенностей образовательного процесса может быть вербальной, текстовой, графической, математической, логической, а анализ – системным, сравнительно-сопоставительным, историческим, понятийно-терминологическим, ретроспективным. Эмпирические методы: опрос, педагогическое наблюдение, измерение, тестирование, беседа, сравнение, интервью, описание, анкетирование, контент-анализ, метод самооценки, метод экспертных оценок, метод диагностических контрольных работ, анализ нормативных документов, методы вероятностной и статистической обработки результатов и др. Граница между теоретическими и экспериментальными методами исследования подвижна: при решении задачи они достаточно тесно переплетены и образуют определенную методологическую конструкцию, в которой теоретические методы могут являться основанием экспериментальных, и наоборот. Это обстоятельство подтверждает статус педагогической науки как прикладной и отражает принцип единства теории и практики.

Выбор методов выполнения конкретного исследования является достаточно сложной задачей. В современной методологии не установлены достаточно точно критерии, алгоритмы, технологии выбора методов. Исследователь в процессе выбора ориентируется,

во-первых, на общие рекомендации, выработанные в практике научных исследований, и, во-вторых, на уже выполненные исследования как на образцы. В любом случае выбор производится, как правило, субъективно, а правильность выбора метода (его адекватность решаемой задаче) определяется логикой (принцип непротиворечивости) и практикой. Объективность выбора зависит от методологической культуры исследователя и навыков его методологической рефлексии.

Глава 1. Методологическая часть

Методологические аспекты проблемы исследования

Первая глава ВКР посвящается, прежде всего, содержательному анализу научно-педагогической и методической литературы относительно вопроса состояния проблемы исследования в ракурсе её представления различными авторами. При этом необходимо необходимо охарактеризовать использованные методы, подходы и средства исследования, методики и способы оценки осуществления контроля достоверности результатов исследований. Такой подход с насущной необходимостью предоставляет магистранту реальную возможность [3]:

– определить сущность исследуемого феномена, т.е. в рамках обозначаемого понятийного (терминологического) его поля установить, в чем главная цель

реализации рассматриваемой проблемы в деятельности профессиональной образовательной организации и какие процессы (организационные, экономические, социальные) составляют основу данного феномена;

– дать характеристику степени проработанности проблемы исследования и, в целом, темы ВКР в литературных источниках (монографиях и журнальных статьях, материалах научно-практических конференций и т.п.), что в итоге должно выразиться в достаточно полном перечне использованной литературы, приводимом в конце пояснительной записки магистерской диссертации.

В свете такого подхода раскрываются и уточняются, при необходимости, понятия, теоретические, исторические и иные аспекты проблемы исследования, основные классификации по ней, дается оценка современного состояния проблемы исследования и, при необходимости, представляются предлагаемые автором ВКР педагогические модели или алгоритмы, концепции, педагогические условия разрешения сформулированной в ВКР её автором проблемы исследования.

Тенденции развития рассматриваемой проблемы

Исходя из характеристики современного состояния проблемы, а также на основании краткого анализа направлений ее развития за определенный период, необходимо сформулировать прогнозную оценку си-

туации: к каким последствиям (негативным или позитивным) приведет дальнейшее развитие рассматриваемой проблемы в том или ином направлении.

Педагогическое исследование в рамках обозначенной в ВКР магистрантом проблемы изначально строится не только и не столько для определения причинно-следственных связей, присущих некоторой образовательной системе (объекту исследования), а, прежде всего, для совершенствования этой системы (этого объекта исследования) на основе выявленных причинно-следственных связей, т.е. совершенствование образовательной системы осуществляется путем ее преобразования для достижения результата, соответствующего изменяющейся (или изменившейся) социокультурной среде.

В магистерском исследовании вряд ли может быть открыто что-то новое, не известное ранее знание фундаментального характера. Для этого нет достаточных оснований. Магистрант, вырабатывая решение проблемы, конструирует теоретическую систему как сочетание (совокупность, комбинация) элементов известного знания. Эта синтезированная магистрантом совокупность может рассматриваться как частный случай некоторой теории и/или методологии (метода). Она должна обладать свойством целостности, то есть совокупность компонентов системы должна быть необходимой и достаточной для выполнения ею своей функции. В магистерском исследовании синтезируется совокупность известных частей знаний в целост-

ную, не бывшую ранее систему, что позволяет отнести диссертацию к категории нового научного знания. Однако новым результатом исследования является еще и потому, что позволяет объяснить возникшие вновь факты и явления, которые не могут быть объяснены с помощью других (известных) построений.

При разработке данного и следующих подразделов работы следует иметь в виду, что те материалы, которые содержатся по выбранной теме в лекциях и имеющихся учебных пособиях, должны восприниматься магистрантом как уже известные положения и если при этом магистрантом не высказываются оригинальные суждения, то эти материалы не подлежат описанию. В данном подразделе необходимо указать, какое место занимает проблема в сложившейся системе управления профессиональной образовательной организацией: какой опыт (и положительный, и отрицательный) накоплен в нашей стране и за рубежом по осуществлению организационного, экономического, правового и т.п. механизма реализации проблемы.

Глава 2. Аналитическая часть

Анализ состояния конкретного объекта исследования

Основная задача, которую должен решить магистрант при выполнении данного подраздела, формулируется следующим образом: разработать основные положения методики или обосновать необходимость

использования одной из действующих методик, которая позволила бы на конкретном примере оценить уровень организации управления – имеются в виду процессы управления, реализующие сформулированную в названии темы диссертации целевую задачу, а также провести конкретный анализ состояния системы управления по рассматриваемому направлению с помощью разработанной (или выбранной) методики. Для того чтобы разработать такую методику и провести по ней анализ, необходимо выполнить следующие этапы:

1. Предварительное определение, что же является объектом управления по рассматриваемой проблеме, т.е., другими словами, на какие процессы и звенья будет направлено управляющее воздействие. Объект управления может уточняться и на последующих этапах. Кроме того, на данном этапе необходимо определить и зафиксировать особенности объекта исследования, к условиям которого будет привязываться методика анализа. Для объекта исследования характерны такие особенности, как размер профессиональной образовательной организации, вид собственности, характерные особенности его производственной управленческой оргструктуры, направленность деятельности (научно-техническая, выполнение тех или иных видов услуг), характер продукции, организационно-экономический механизм управления профессиональной образовательной организацией.

2. Определение целей системы управления по рассматриваемой проблеме. На данном этапе можно ограничиться несложной схемой структуризации целей, построенной по аспектному (понятийному) признаку декомпозиции. При необходимости можно довести схему структуризации до факторного признака декомпозиции. Другими словами, на данном этапе определяется, что мы хотим получить в результате совершенствования системы управления.

3. Анализ показателей научно-производственной деятельности, оказывающих влияние на реализацию поставленных целей. Показатели могут быть как количественными, так и качественными и характеризовать степень достижения целей (или давать ответ на вопрос, достигается ли данная цель или нет). При выполнении данного этапа должен быть указан способ получения информации (или исходных данных для расчета), позволяющий оценить фактическое состояние показателя. Описание способов получения информации должны сопровождаться показом форм и содержания аналитических таблиц, бланков экспертных оценок и т.п. с указанием правил их заполнения. Также необходимо указать, какие нормативные (целевые) значения должен принимать тот или иной показатель со ссылкой на источник информации.

4. Анализ состояния управления по рассматриваемой проблеме. В начале данного этапа следует определить, что же является субъектом управления, или, другими словами, установить состав звеньев управ-

ления, взаимодействующих на реализацию целей системы. Под звеном управления понимаются подразделения структуры или должностные лица согласно их месту в структуре. Этот состав звеньев может уточняться в процессе анализа. Далее необходимо провести анализ общих функций управления с точки зрения установления причин отклонения в производственной системе и причин неэффективной организации управления. Для того чтобы данный анализ был полным и системным, его следует проводить по элементам управляющей системы, а именно: конкретные функции управления, технология процесса с учетом состава и последовательности принятия решений, кадры, информационное, методическое и техническое обеспечение, оргструктура (с учетом мощности подразделений, их прав и ответственности, взаимосвязей со смежными подразделениями), финансовые ресурсы. Другими словами, в рамках рассматриваемой проблемы по каждой общей функции управления следует установить, в чем причины негативной ситуации в производственной системе или каковы причины неэффективной управляющей системы: в невыполнении ряда функций управления, в нерациональном процессе, порождающем неоперативность принятия решений, в недостаточности численности или квалификации кадров, в недостаточном финансовом обеспечении ряда процессов и т.д. Результаты функционирования системы управления отражаются составом принимаемых управленческих

решений. В анализе необходимо оценить соответствие фактического состава управленческих решений требуемому, проанализировать их качество и эффективность, сроки выработки, принятия и реализации решений. Именно этот этап анализа позволяет установить направления и последовательность задач дальнейшего детального анализа элементов управляющей системы. При анализе функционально-иерархического разделения управленческого труда анализируется состав выполняемых функций управления, их необходимость и достаточность для эффективного функционирования системы управления, распределения функций между исполнителями, наличие невыполняемых и дублируемых функций. Осуществляется оценка трудоемкости выполнения функций в фактически сложившейся ее структуре, устанавливается степень использования средств организационной и вычислительной техники, рациональность распределения функций по уровням управления. Анализ технологии процедур предусматривает изучение состава и взаимосвязи выполняемых процедур, их внутренней структуры по видам операций, в том числе с учетом возможности автоматизации выполнения использования типовых процедур и т.д. Причем этот анализ позволяет оценить выполнение управленческих функций в пространстве и во времени. Для оценки уровня организации процессов управления необходимо использовать такие показатели, как длительность цикла процесса управления, коли-

чество процедур и их состав в процессе управления, количество и виды операций по каждой процедуре, удельный вес различных видов операций и степень их повторяемости. Одним из важнейших вопросов в анализе должна быть оценка рациональности документальных форм отображения технологии процессов управления. В результате кадрового обеспечения должна быть дана оценка качественного и количественного состава кадров системы управления, их соответствия выполняемым функциям управления по уровню квалификации и образованию. Анализ информационного обеспечения системы управления направлен на изучение состава информационных потребностей и степени их удовлетворения, движения информационных потоков различных видов информации, рациональности используемых форм документов и их показателей, определение возможностей каждого управленческого звена по качественной и своевременной обработке информации. При анализе методического обеспечения оценивается состав используемых системой управления методов управления, их направленность на достижение целей научно-производственной деятельности системы, выработки качественных и эффективных управленческих решений. Анализируется обеспеченность системы управления нормативно-организационной документацией, уделяется внимание рациональному сочетанию методов различных групп. Необходимо также оценить качество используемых нормативных и ме-

тодических указаний, должностных инструкций, положений о подразделениях, планировании и т.п. Анализ технического обеспечения предусматривает: оценку обеспеченности управленческого персонала средствами организационной и вычислительной техники, рациональности организации рабочих мест основных категорий работников, планировки помещений, соблюдение требований к условиям труда, его охране и технике безопасности. В процессе анализа оргструктуры управления необходимо оценить ее вид и конфигурацию, рациональность, количество иерархических уровней управления, соответствие состава и численности звеньев целям научно-производственной деятельности системы, отношения и связи между ними в структуре.

5. Уточнение целей системы управления. На данном этапе может происходить определение и структуризация целей по факторному признаку декомпозиции. Система целей, имеющая по факторному признаку уровень элементов управляющей подсистемы, может рассматриваться как взаимосвязь результатов, условий их достижения, мероприятий по выполнению условий. Эта система целей может лежать в основе задания на разработку проектных предложений по рассматриваемой проблеме. Необходимые данные для выполнения аналитической части могут быть получены на основе действующей на предприятиях плановых учетных, отчетных и статистических документов, системы оперативного учета, который ведут

технические, экономические, производственные подразделения и которые складываются из методических и нормативных документов, регламентирующих деятельность организаций, а также на основе данных опроса, наблюдений и экспертных оценок.

Причины, мешающие эффективному развитию рассматриваемого объекта

Этот подраздел концентрирует в себе выводы по результатам разработки аналитической части. В тезисной форме следует подвести общий итог, характеризующий современное состояние проблемы, тенденции ее развития, нерешенность методологических, организационных вопросов в практике предприятий по управлению производством. Здесь кратко излагаются пути устранения недостатков в практике управления профессиональной образовательной организацией.

Глава 3. Практическая часть

Практическая часть магистерской диссертации – это плод авторской исследовательской или проектной работы магистранта. Третья глава ВКР может быть двух типов: исследовательской и проектной, в зависимости от темы магистерской диссертации. В первом случае в исследовательской части ВКР на основании выдвинутой в ней гипотезы исследования прописывается методология выполненного педагогического исследования, замысел, ожидаемые результа-

ты, система применяемых методов, устанавливаются критерии репрезентивности и валидности исследования. Во втором случае проектная часть ВКР представляет собой взаимосвязанный комплекс проектных решений, состав которых определяется темой диссертации, проведенным анализом организации управления.

Пример содержания исследовательской практической части магистерской диссертации

Первоначально на основании выдвинутой в ВКР гипотезы исследования определяется структура и содержание предполагаемых к использованию понятий, прописывается методология планируемого педагогического исследования, замысел, ожидаемые результаты, система намеченных к использованию методов проведения теоретико-эмпирического эксперимента. Затем ведётся описание хода выполненного педагогического исследования и полученных результатов с графическим и/или таблично-цифровым их представлением, квалиметрической оценкой посредством применения вероятностного или статистического метода и анализом, прежде всего, с позиции наличия научной новизны и практической значимости. На следующем этапе наиболее предпочтительным является разработка модели нивелирования угроз информационной безопасности (ИБ) учебно-образовательной системы профессиональной образовательной организации (ПОО) СПО в виде, по меньшей ме-

ре, структурно-логической схемы и текста, а не просто составление перечня практических рекомендаций, что, тем не менее, ограничительно не регламентируется. Разработку модели нивелирования угроз ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО желательно подтвердить результатами апробации в условиях проведения констатирующего педагогического эксперимента применительно к условиям подготовки специалиста среднего звена как элемента внутренней системы качества ПОО СПО с определением содержательных и организационных основ функционирования разработанной модели с оценкой результативности и экспериментальной проверкой её эффективности.

*Пример содержания проектной
практической части магистерской диссертации*

Проектные предложения в практической части магистерской диссертации должны обеспечить реализацию целей, поставленных перед системой управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО по исследуемой проблеме. Разработка оргпроекта определяет создание комплекта проектной документации. По каждому решению дается его обоснование, как логическое, так и расчетное, комплект разработанной рабочей документации с содержанием и порядка исследования. Рабочая документация по проектному решению может быть представлена:

- таблицами управленческих решений;

- системой контроля исполнения решений;
- матрицами функционально разделения труда в подсистеме управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО;
- расчетами трудоемкости выполнения функций и таблицами структуры трудоемкости функций;
- составом автоматизированных функций управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО;
- картами процессов и процедур управления, технологическими операционными картами процедур;
- графиками и схемами процедур управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО;
- схемами алгоритмов и программами по задачам управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО, решаемым с использованием вычислительной техники;
- листингами программ;
- операграммами процесса управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО, представляющими собой матрицу, по вертикали которой указывается перечень работ, по горизонтали – перечень исполнителей, а на пересечении строк и столбцов – степень участия исполнителя в данной работе, а также указывается, что является выходом по данной работе и соответственно входом для исследуемой проблемы. Кроме того, соединяя клетки матрицы, можно показать, какие звенья являются передающими и принимающими информацию при выполнении работы;

- штатным расписанием;
- схемой конфигурации оргструктуры;
- матрицей прав и ответственности должностного лица;
- сетевым графиком процессов;
- формами вновь вводимых или усовершенствованных документов;
- схемой информационных взаимосвязей;
- положениями по оплате труда, функционированию экономического и организационного механизма того или иного мероприятия и т.п.;
- положениями о подразделениях;
- должностными инструкциями;
- обоснованием вида и типа организационной структуры управления;
- расчетом рационального количества звеньев и уровней оргструктуры;
- расчетами численности работников по системе управления отдельными функциями, управленческими подразделениями;
- классификаторами требований к уровню модификации работников;
- рекомендациями по укомплектованию кадрами и повышению их квалификации;
- методическими положениями, рекомендациями, указаниями, инструкциями по отдельным направлениям деятельности системы управления, функциям и процедурам управления;

- системами материального и морального поощрения управленческих работников;
- регламентами работы, расчетами гибкого графика рабочего дня;
- картами информационных потребностей;
- расчетами количества средств организационной и вычислительной техники;
- таблицами технических средств;
- видами носителей информации;
- проектами организации рабочих мест основных категорий работников;
- расчетами экономических показателей функционирования системы управления;
- расчетами экономической эффективности вариантов проектов организации системы управления и др.

Каждый проектный документ должен сопровождаться необходимыми обоснованиями и пояснениями, расчетом ожидаемой (или фактической) социально-экономической эффективности внедрения проектных предложений. Оценка экономической и социальной эффективности проектных предложений является неотъемлемой составной частью магистерской диссертации.

Организация внедрения проекта

В данном подразделе текстовой части ВКР должен быть предложен состав мероприятий по социально-психологической, профессиональной и мате-

риально-технической подготовке, ресурсному обеспечению внедрения проекта, выбору объектов и проведению опытно-экспериментальной проверки, контролю за ходом внедрения, стимулированию всех участвующих работников. Он может быть представлен в форме плана с указанием по каждому направлению мероприятий, сроков их проведения, ответственных работников. Допускается объединение в одну подглаву оценки экономической и социальной эффективности проекта и организации его внедрения.

Заключение

Заключение о проведенном исследовании составляется с учетом результатов теоретического и эмпирического обоснования гипотезы. В заключении приводится краткое описание научной проблемы, гипотезы, решавшихся задач, характеристики процесса и методов исследования, формулируются выводы по проделанной работе, характеризующие степень решения тех задач, которые ставились при разработке магистерской диссертации. Автор магистерской диссертации на основе полученных результатов высказывает свои суждения относительно эффективности исследовательской идеи и возможности ее использования для совершенствования образования. Поскольку получить ожидаемый (желаемый, «идеальный») результат в полной мере удастся редко (исследователь всегда что-либо упускает из поля зрения), заключение должно содержать, во-первых, рекомен-

дации по совершенствованию опытно-экспериментальной педагогической системы, которые учитывают возникшие в ходе испытания отклонения от предполагавшейся схемы, и, во-вторых, рекомендации по проведению дальнейших исследований выявленной проблемы, а также других связанных с ней проблем, возникших в ходе данного исследования.

Особенно внимательно следует определять научную новизну и практическую значимость (ценность) исследования. Научная новизна обозначается теми признаками, которые не были известны ранее в других исследованиях. Новое в магистерском исследовании – это то, чего не было известно об объекте и предмете до начала исследования. Результат магистерского исследования в области образования является новым, если решение важной педагогической задачи (проблемы) получено впервые. Поскольку новизна связывается и с задачей (проблемой), и с ее решением, возможны три варианта их соотношения, при которых результат исследования может считаться новым:

а) проблема не была известна и не было известно способов (методов) ее решения;

б) проблема не была известна до начала исследования, но для ее решения применены известные подходы, методы и средства;

в) проблема была известна, но решение найдено лишь в данном исследовании, в том числе с помощью

методов и средств, применяющихся в данной области (подобласти) науки.

Новым результат магистерского исследования может быть признан и в том случае, когда решалась известная проблема с помощью известных подходов, методов и средств, но они относились к другим условиям, иным образовательным системам, в другое время и в другом месте.

Научная новизна связана непосредственно с проблемой и гипотезой. В гипотезе научная новизна уже названа, но это только предположение о новизне, которое после проведения исследования получает или не получает подтверждение.

Теоретическая значимость (ценность) магистерского исследования определяется степенью влияния полученных результатов (научная новизна) на теорию, методологию, принципы, подходы, логику, содержание, методiku обучения и воспитания обучающихся. Практическая значимость исследования определяется степенью влияния результатов на процесс практической деятельности образовательной организации или их элементов российского, регионального, муниципального и/или локального уровня, на формирование и развитие образовательных организаций региона, района или конкретной образовательной организации. И значимость для науки, и значимость для практики определена контекстно уже на начальном этапе исследования при определении его актуальности, формулировании проблемы, цели и гипо-

тезы, но в заключении их необходимо представить в конкретном виде с указанием конкретных признаков (показателей) значимости.

Список использованной литературы и приложения магистерской диссертации

После заключения ВКР приводится перечень (библиографический список) использованной литературы. Работа с литературой является неотъемлемой частью как научных исследований, так и практических разработок. Список использованной литературы диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1.2003 «Библиографическое описание документа». Литературные источники располагаются в алфавитном порядке или в порядке их цитирования. По каждому литературному источнику указывается: его автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания, для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер (**Приложение О**). По сборникам научных трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные. Следует учесть, что, кроме изучения книг и монографий по теме магистерской диссертации, необходимо изучение материалов по теме, публикуемых в периодической печати. При подборе журнальных статей следует иметь в виду, что в последнем за каждый календарный год номере журнала

приводятся перечни статей, опубликованных во всех номерах данного журнала за год. Подбирая литературу, (монографии, брошюры, журнальные статьи и т.п.), необходимо учитывать время ее издания. В первую очередь следует использовать литературу последних лет. В тексте ВКР обязательны ссылки на указанные в перечне источники, в том числе на нормативно-правовые документы – Федеральные законы РФ, нормативные акты, приказы министерства образования и науки, ФГОС по специальности, локальные акты ПОО СПО и др.

Приложения ВКР оформляются как продолжение её пояснительной записки, в них приводятся различные материалы (при значительном объеме вычислительных работ по проекту, например): тестовые задания: формы документов, отражающих анализ управления ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО, рабочая проектная документация (положения, должностные инструкции, штатные расписания, формы документов и т.д.), листинг программы, реализуемой на ЭВМ, а также другие материалы, использование которых в текстовой части пояснительной записки ВКР нарушает логическую стройность изложения. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок с указанием вверху по середине страницы слова «Приложение» и его порядкового номера арабскими цифрами.

5. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Оформление пояснительной записки магистерской диссертации

Пояснительная записка магистерской диссертации состоит из текстовой части, графического материала, перечня использованной литературы и приложений. Форма и содержание титульного листа представлены в Приложении 3.

В начале пояснительной записки магистерской диссертации приводится оглавление. Текстовая часть диссертации выполняется на листах писчей бумаги белого цвета стандартного формата А4 с использованием одной стороны листа и соблюдением следующих требований:

- поля: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее по 20 мм;
- шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
- межстрочный интервал — полуторный;
- отступ «красной строки» — 1,25 мм;
- выравнивание текста — по ширине.

Каждая глава, а также введение, заключение и список использованной литературы начинаются с новой страницы пояснительной записки (печатным вариантом рукописи магистерской диссертации). Наимено-

вания глав, разделов, параграфов следует располагать по центру строки без точки в конце и подчеркивания, отделяя их от текста пустой строкой.

В тексте пояснительной записки ВКР не должны применяться сокращения слов, кроме общепринятых. Если в тексте приводятся цитаты или цифровые данные, заимствованные из литературы, то обязательно на источник дается ссылка в конце цитаты посредством заключенного в квадратные скобки номера источника по списку использованной литературы, который размещается в конце пояснительной записки магистерской диссертации следом за заключением перед приложениями.

Иллюстративный (графический) материал (графики, диаграммы, схемы, фотографии, скриншоты с экрана компьютера и др.), приводимый в промежутке текстовой части пояснительной записки (Приложение 9), следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, что считается более предпочтительным вариантом, или на отдельных вкладышах соответствующего приложения, формируемого как контента графического материала пояснительной записки. Типовыми графическими материалами являются также схемы динамики основных технико-экономических показателей деятельности образовательных организаций и их научно-производственных подразделений, схемы структур управления (ИБ учебно-образовательной системы ПОО СПО, в частности), функциональные и

информационные матрицы: схемы обработки информации; схемы алгоритмов и программ решения управленческих задач на ЭВМ; штатные расписания, графики и таблицы, иллюстрирующие результаты анализа результатов исследования; таблицы эффективности проектных мероприятий и т.д. В случае большого формата иллюстративного материала допускается размещение его на следующей странице пояснительной записки, но не далее. На все иллюстрации в пояснительной записке должны быть ссылки со сквозной нумерацией и иметь названия под иллюстрацией. Допускается сквозная нумерация иллюстраций отдельно в каждой главе пояснительной записки. Иллюстративный материал является обязательной частью магистерской диссертации. Он должен быть органически связан с текстовой частью и в наглядной форме иллюстрировать основные положения анализа выполненного исследования, проекта и внедрения. При этом в тексте пояснительной записки должны быть сформулированы сноски на приведенный иллюстрированный материал и пояснения к нему.

Приводимые в текстовой части пояснительной записки таблицы располагаются также, как графический материал с аналогичным ему порядком сквозной нумерации в её тексте, в том числе отдельно по главам. Таблицы преимущественно помещаются в промежутке текстовой части пояснительной записки с соответствующим Приложению 9 оформлением:

проставлением порядкового номера таблицы в правом верхнем углу над её названием после слова «Таблица» и размещением заголовка таблицы (её названия) непосредственно над ней по центру строки без проставления точки в конце названия таблицы. При оформлении содержания таблиц используется одинарный межстрочный интервал, шрифт размером 12 пт гарнитурой Times New Roman.

На включаемые в магистерскую диссертацию иллюстративные материалы и перечень (список) использованной литературы должны быть обязательно ссылки в текстовой части пояснительной записки. Список использованной литературы оформляется соответственно требованиями ГОСТа 7.1 2003 с использованием размещения литературных источников в алфавитном порядке или в порядке их цитирования по ходу текста пояснительной записки.

Для отдельных тем магистерская диссертация может содержать дополнительные подразделы, наименование и содержание которых соответствует их специфике.

Общие принципы построения текста пояснительной записки

Основная часть пояснительной записки магистерской диссертации должна составлять не менее 70% её полного объема и согласовываться в своей структуре с планом диссертации. Она неизбежно делится на главы и параграфы в соответствии с логической струк-

турой изложения. Каждая глава, по меньшей мере из двух или трёх глав магистерской диссертации, состоит не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объёму.

В текстовой части пояснительной записки ВКР указываются следующие заголовки: «Введение», «Глава», номера глав и их название, а также нумерация и названия параграфов глав, выводы по главам, «Заключение», «Список использованной литературы» (в том числе электронных источников) и «Приложения» (при необходимости). Заголовки оформляются полужирным шрифтом, выравниваются по центру строки. Каждый структурный элемент пояснительной записки ВКР размещается с новой страницы. Подчеркивание заголовков и перенос содержащихся в них слов не допускается. Не разрешается выделение подзаголовков по тексту параграфов.

Страницы пояснительной записки ВКР нумеруются арабскими цифрами в центре нижней части её листа без точки.

Логическая структура магистерской диссертации, как правило, вырисовывается далеко не сразу. Для того чтобы она стала предельно ясной, необходимо мысленно смакетировать диссертацию как логическое целое, построенное в виде развернутого доказательства положений, которые выносятся на защиту. Сначала такой «макет» целесообразно разрабатывать в форме плана, размышляя над правильным наименованием

и расположением отдельных параграфов. Расчленение пояснительной записки на главы и параграфы должно служить логике раскрытия темы магистерской диссертации. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план («макет») структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы магистерской диссертации или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему магистерской диссертации. План магистерской диссертации – это как бы логический скелет изложения её содержания, и все должно быть на своем месте. Главы магистерской диссертации – это основные структурные единицы её текста и графического сопровождающего материала пояснительной записки. Название каждой главы необходимо формулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, т. к. глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. По окончании составления плана («макета») можно приступать к черновому написанию текста пояснительной записки магистерской диссертации с соответствующим сопровождением его графическим материалом. Достаточно большой объем работы по составлению пояснительной записки магистерской диссертации подсказывает, что её текст лучше писать не целиком, а небольшими частями, причем каждая из них должна вписываться в общую интеллектуальную фабулу диссертации. Стандарта

композиции диссертационного труда не существует. Каждый соискатель сам выбирает порядок организации представления научных материалов.

Первой страницей пояснительной записки магистерской диссертации является титульный лист, который заполняется по строго определенным правилам (Приложение 3). Следом за титульным листом размещается задание на выполнение магистрантом ВКР, аннотация, оглавление (Приложения 1-2 и 4 соответственно), в котором приводятся заголовки всех глав, параграфов и более мелких рубрик диссертационной работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом пояснительной записки) и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно соответствовать заголовкам в тексте пояснительной записки магистерской диссертации. Нельзя сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте пояснительной записки магистерской диссертации. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации следует располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три-пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы, точку в конце заголовка не ставят. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

За оглавлением пояснительной записки магистерской диссертации следует введение, которое представляет собой наиболее ответственную часть диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена диссертация. Это актуальность выбранной темы магистерской диссертации, цель и содержание поставленных задач, объект и предмет исследования, избранный метод (методы) исследования, теоретическая значимость, прикладная ценность полученных результатов и положения, выносимые на защиту.

Обоснование актуальности темы должно занимать, с точки зрения композиционной структуры пояснительной записки магистерской диссертации, примерно одну-две страницы введения и содержать объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная и практическая необходимость, в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования.

За обоснованием актуальности во введении пояснительной записки магистерской диссертации следует сформулировать проблему исследования и дать упоминание относительно степени научной разработанности проблемы исследования. Здесь нужно перечислить прошлых и современных, отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно освещенные пункты, а также искажения, обусловлен-

ные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по данной теме, который, с точки зрения магистранта, следовало бы ввести в научный оборот. Здесь нужно продемонстрировать хорошую осведомленность в теме и овладение методами научной работы с текстами и библиографическим материалом, можно оценить вклад предшественников и современников в решение данной проблемы. Принципиально важно не пройти мимо особо значимых работ, дать им обоснованную критическую оценку, отметить их главные достоинства и недостатки. Названия основных трудов отечественных и зарубежных исследователей, относящихся к теме диссертации, можно указать в подстрочных сносках. Необходимо быть объективным и в оценке собственного вклада в рассмотрение темы. Иногда соискателю без достаточных на то оснований кажется, что до него никто не обращался к этой теме и не приходил к таким выводам. Если возникает аналогичное ощущение, не стоит торопиться сообщать об этом в тексте введения. Нужно тщательно проанализировать всю имеющуюся литературу, проконсультироваться с научным руководителем, а потом уже решать, делать или нет столь широкомасштабные заявления.

После рассмотрения степени научной разработанности сформулированной проблемы осуществляется плавный, логически обоснованный переход к формулировке «личной ниши» в исследовании проблемы. Здесь формулируются цель, объект и предмет диссертационного исследования, его задачи, иначе говоря, его стратегия и тактика. При этом необходимо помнить, что перечисление задач имплицитно задает план и внутреннюю логику текста всей работы.

Не обязательно, но желательно во введении к работе кратко сказать о структурных этапах дальнейшего изложения и обосновать логику его построения.

В основной части пояснительной записки диссертационной работы, составляющей по объему примерно 70% всего текста, подробно излагается ход выполненного исследования от его планирования до обработки полученных результатов, обосновываются и формулируются его промежуточные результаты. Принципиальными требованиями к основной части пояснительной записки являются доказательность, последовательность, отсутствие в ней лишнего, не обязательного и загромождающего материал.

Заключительная часть диссертации (заключение) должна содержать выводы, сделанные по результатам всей диссертационной работы. Эта часть пояснительной записки, в целом небольшая по объему, имеет особую важность, поскольку именно здесь в завершенной и логически безупречной форме должны быть представлены на суд научного сообщества итоговые

результаты выполненного магистрантом исследования. Заключение – это не просто суммирование достигнутых результатов, а своего рода синтез, органично соединяющий эксплицитный и имплицитный уровни изложения, отдельные выводы по теме и совокупный итог работы в целом. В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы, оценить успешность собственной работы. Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на пункты, каждый из которых – выделение и обоснование одного конкретного вывода. Если работа наряду с теоретическими результатами имеет и практические следствия, это также нужно оговорить в заключении. Кроме того, следует оценить открывающуюся на основе результатов работы перспективу дальнейших исследований по данной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи, охарактеризовать имеющиеся побочные результаты и идеи и оценить возможные перспективы их научного развития.

Вслед за заключением обычно приводится список использованной литературы. Это перечень литературных источников, использованных автором при работе над темой магистерской диссертации. Каждый включенный в такой список литературный источник необходимо отразить в тексте пояснительной записки магистерской диссертации. Не стоит включать в список использованной литературы те источники, на которые

нет ссылок в тексте диссертации, а также энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты. Примеры библиографического описания книг, статей из сборников научных трудов, материалов научно-практических конференций, журналов и нормативных документов см. п. 6). Ссылки на электронные ресурсы локального информационного доступа к литературным источникам из сети Internet оформляются в следующем виде:

Ильенкова, С.Д. Показатели качества образования /С.Д. Ильенкова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.toptrening.ru/articles/1002>.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части диссертации, помещают в приложения. По содержанию приложения очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. По форме приложения могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Приложения помещаются в конце диссертации. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в диссертации более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых да-

ются приложения, должна продолжать общую нумерацию страниц основного текста пояснительной записки магистерской диссертации. Связь основного текста пояснительной записки с приложениями осуществляется посредством ссылок, которые употребляются со словом «смотри», например: (см. Приложение 1).

Рубрикация текста. Текст диссертации, как всякий текст, должен делиться на крупные и мелкие части. Такое деление или рубрикация текста, проявляется в наличии структурных подразделов – глав и параграфов, имеющих заголовки и пронумерованных римскими и арабскими цифрами; более мелкие рубрики, чем параграф, помечаются буквами русского или латинского алфавита. Простейшим видом рубрикации является деление текста внутри самостоятельной единицы – параграфа или подпараграфа с помощью абзацев – отступов вправо в строке при начале новой смысловой части. Абзацы позволяют более зримо обозначить логические переходы внутри-текстуального характера. Поэтому их можно рассматривать как композиционный прием, направленный на выделение логических акцентов, которые невозможно выделить другими способами. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, способствует лучшему восприятию текста. Поэтому правильная разбивка текста диссертационной работы на абзацы существенно облегчает ее чтение и осмысление. Деление на более крупные части работы дик-

туется внутренней логикой текста. Например, если глава делится на параграфы, последние не должны дублировать друг друга по смыслу, но в своей сумме должны полностью исчерпывать содержание главы в целом. Несоблюдение этого правила может вызывать ошибки. В частности, глава может оказаться по смыслу уже общего объема составляющих ее параграфов, т.е. содержать лишние по смыслу параграфы. Возможна и противоположная ситуация, когда количество параграфов недостаточно для исчерпывающего раскрытия темы главы. Деление главы на параграфы должно осуществляться на протяжении всей главы по одному и тому же признаку.

Параграфы, на которые делится глава, не должны сами соотноситься друг с другом как часть и целое. Так, с точки зрения логики нельзя признать правильным деление главы «Обучающиеся, нуждающиеся в специальных методиках обучения» на параграфы: 1) дети, отстающие в развитии; 2) дети, отстающие в развитии речи; 3) дети с органическими отклонениями от нормы. Ошибка здесь в том, что дети, отстающие в развитии речи, в действительности представляют собой подгруппу детей, отстающих в развитии; таким образом, второй параграф является частью первого по содержанию. При делении главы на параграфы нельзя перескакивать через отдельные классификационные виды. Например, деление главы «Виды предложений» на три параграфа: 1) простые предложения; 2) сложносочиненные предложения; 3)

сложноподчиненные предложения – явная логическая ошибка смешения в одном ряду понятия различной степени рубрикации. Эту главу следовало бы разделить на два параграфа: 1) простые предложения; 2) сложные предложения, причем последние в свою очередь могут быть разделены на сложносочиненные и сложноподчиненные. Главы и параграфы должны быть озаглавлены так, чтобы название точно соответствовало содержанию текста. В заголовках следует избегать узкоспециальных терминов, сокращений, аббревиатур, математических формул. Заголовки должны быть достаточно краткими, т.е. не содержать лишних слов, но в то же время они не должны состоять из одного слова. Односложный заголовок утрачивает конкретность и приобретает нежелательную для отдельной главы или параграфа широту. Не следует растягивать название главы или параграфа на несколько строк, даже если иначе трудно передать содержание главы с достаточной точностью. Главы и параграфы должны быть пронумерованы. Для этого используются римские и арабские цифры, прописные и строчные буквы в сочетании с делением на абзацы. Например, части нумеруются с использованием порядковых числительных (часть первая), разделы – с использованием прописных букв, главы – римских цифр, параграфы – арабских цифр. Рубрики внутри текста организуются с помощью русских или латинских строчных букв. В последнее время популярна чисто цифровая нумерация, при которой самые

крупные части нумеруются одной цифрой, их подразделы – двумя цифрами: номером части и номером раздела (например, раздел 2.1), параграфы – тремя цифрами (2.1.3). Такая система допускает отсутствие слов «часть», «раздел», «глава», «параграф».

Методика изложения содержания и стилистика

Поскольку магистерская диссертация будет восприниматься другими людьми, принципиальное значение имеет то, как подан и как выражен представляемый в её пояснительной записке материал выполненного исследования. Удачное изложение и грамотный литературный язык сами по себе являются достоинством и способны замаскировать недостатки диссертационной работы и подчеркнуть ее удачные моменты. Невыигрышная подача текста, неряшливый или стилистически неграмотный язык, а тем более наличие в тексте грамматических ошибок могут испортить впечатление от самой талантливой и оригинальной работы.

Каждый исследователь стремится донести до читателя свои мысли оптимальным образом. Здесь могут использоваться различные варианты. Это может быть сжатое описание хода исследования с подробным изложением результатов. Другой вариант подачи ориентирован на читателя-неспециалиста и отличается подробным изложением всех стадий работы; автор как бы вводит читателя в свою творческую лабораторию, ведет его от этапа к этапу, комменти-

руя удачи и неудачи, и в конечном итоге раскрывает полученный результат и вытекающие из него следствия. Этот вариант изложения наиболее приемлем для диссертации, поскольку позволяет автору лучше раскрыться как начинающему самостоятельному исследователю и продемонстрировать свое соответствие официальным требованиям, предъявляемым к соискателю квалификационной степени. Способы изложения диссертационного материала весьма разнообразны. Это может быть изложение в виде развернутого доказательства сформулированной в начале работы гипотезы, когда вся диссертация представляет собой как бы расширенное подробное единое доказательство. Можно поступить наоборот: вначале формулируется задача исследования, а затем начинается движение от нее к конечному выводу. Изложение может быть дедуктивным, т.е. направленным от общих аксиоматических положений к анализу частных случаев, и индуктивным – направленным от эмпирических случаев, экспериментальных данных к теоретическим обобщениям. Наконец, изложение может быть описательным, при котором автор старается скорее показать факты, чем сделать из них какие-то широкомасштабные выводы; в таких случаях факты должны быть поданы так, чтобы они говорили сами за себя. Значительное место занимает хронологический способ изложения, при котором научные факты излагаются в определенной временной последовательности. Если способ изложения раскрывает науч-

ную культуру автора, то его общую культуру характеризует уровень языка и стиля. Стилистические требования, предъявляемые к диссертации, складываются из двух компонентов – требований современного русского литературного языка и требований так называемого академического этикета. Академический этикет применительно к тексту диссертации – это определенные принципы письменного общения членов научного сообщества между собой. Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логическое изложение материала, т.е. построение изложения в форме рассуждений и доказательств. Академический этикет требует исчерпывающей доказательности выдвинутых соискателем положений, смысловой законченности, целостности и связности текста. Это достигается с помощью специальных языковых средств выражения логических связей. Среди таких средств следует назвать функциональные связки (преимущественно вводные слова и обороты): последовательность развития мысли выражается словами «вначале», «прежде всего», «затем», «во-первых», «во-вторых», «значит», «итак» и др.; противоречивые отношения – словами «однако», «между тем», «в то время как», «тем не менее»; причинно-следственные отношения – словами «следовательно», «поэтому», «благодаря этому», «сообразно с этим», «вследствие этого», «кроме того», «к тому же»; переход от одной мысли к другой – «прежде чем перейти к...», «обратимся к...», «рассмотрим»,

«остановимся на...», «рассмотрев, перейдем к...», «необходимо остановиться на...» и др.; итог выражается словами «итак», «таким образом», «значит», «в заключение отметим», «все сказанное позволяет сделать вывод», «подводя итог, следует сказать...» и т.д. Подобные слова и обороты не всегда украшают изложение, но стилистически приемлемы и необходимы в научном тексте. Например, если автор начинает абзац словами «действительно» или «в самом деле», читатель сразу настраивается на восприятие последующего текста как доказательства положений, изложенных выше, а слова «впрочем», «напротив», «с другой стороны» настраивают на ожидание противопоставления нижеследующего сказанному выше. В диссертациях по точным и техническим наукам такие слова всегда используются для эксплицитного выражения логических связей, которые иначе словесно выразить невозможно. Иногда подобные слова дополнительно несут функцию рубрикации текста, поскольку способствуют более глубокому логическому структурированию. Научный текст отличается прагматической направленностью на конечный результат. Поэтому в диссертационном исследовании словоупотребление должно быть максимально точным, лишенным специальных стилистических украшений. Такой текст не требует художественности, эпитетов и метафор, эмоциональных средств выражения. Принципиальную роль в научном тексте играют специальные термины, которые нужно употреблять в их точ-

ном значении, умело и к месту. Нельзя смешивать терминологию различных наук. Помимо единичных слов-терминов в научном тексте используются устойчивые обороты, превратившиеся в своего рода термины. Таковы устойчивые сочетания типа «экономический рост», «социальный институт», «экономическое регулирование» и т.д. Характеризуя синтаксический строй научного текста, необходимо отметить, что логическая цельность и связанность его частей требует широкого использования сложных предложений. Им присуща разветвленная синтаксическая структура с обилием связок и союзов. Превалируют сложно-подчиненные предложения, поскольку они более гибко отражают логические связи внутри текста. Диссертант не должен стремиться упростить синтаксис своей работы, так как это влечет за собой потерю необходимой логической динамики. Не следует понимать требования простоты и ясности изложения как призыв максимально упростить синтаксис. В то же время синтаксическая структура предложений не должна быть чрезмерно сложной, при которой читатель, дойдя до конца фразы, забывает, с чего она началась. Нужна оптимальная синтаксическая модель. Стилль диссертации – это стилль безличного монолога, лишённого эмоциональной и субъективной окраски. Не принято использовать местоимение первого лица единственного числа «я», точку зрения автора обычно отражает местоимение «мы», например: «нами установлено», «мы приходим к выводу» и т.д. Благодаря

такому стилю создается впечатление, что мнение автора как бы имплицитно подкрепляется мнением стоящих за ним людей – научного коллектива, школы или направления. Кроме того, такая подача текста выглядит скромнее, позволяя автору не выдвигать себя на первый план. Для того чтобы разнообразить текст, конструкции с местоимением «мы» могут заменяться неопределенно-личными предложениями; например, «к проблеме социализации подходят с различных точек зрения». Используются также изложение авторской позиции от третьего лица («автор полагает, что...») и страдательный залог («разработан феноменологический подход к проблеме»).

Принцип точности научной речи должен быть ведущим принципом написания диссертации. Лексические ошибки, связанные с неправильным выбором слов, чреватые смысловым искажением и потому значительно ухудшают текст. Естественно, что текст становится менее читабельным и при излишней книжной витиеватости языка, и при избыточном и не вполне семантически грамотном использовании иностранных слов. Текст должен отвечать требованию единства терминологии, т.е. терминологического единообразия. Следует избегать использования терминов-синонимов, например: «общественный уклад» и «социальный уклад». Значительно ухудшают стиль слова, произведенные из иностранных по правилам словообразования русского языка (например, «дигитальный») и наоборот, слова, образованные из рус-

ских слов на манер иностранных. Помимо точности словоупотребления научный текст требует ясности изложения. Нередко в тех случаях, когда сам автор не вполне четко понимает, что он хочет сказать, он формулирует свою мысль намеренно неясно. Это особенно характерно для соискателей, которые считают, что наукообразие и научность — одно и то же, и поэтому пересыпают свой текст излишними наукообразными оборотами и терминами. Неясность может возникать и из-за неправильного порядка слов в предложении. Например, фраза: «Четыре подобных автомата обслуживают несколько тысяч человек» оставляет неясным, кто именно и кого обслуживает. Создают неясность и слова с неопределенным значением, обороты типа «известным образом», «некоторым способом», «в надлежащем направлении» и т.д. Достаточно часто такие обороты отражают элементарное незнание автором тех моментов, которые он обозначает этими выражениями. Еще одним требованием, предъявляемым к научному тексту, является краткость. Это не означает, что предложения в тексте должны быть односложными. Просто не следует использовать слова и выражения, которые не имеют смысловой нагрузки, а также повторы, слова-паразиты, излишнюю конкретизацию. Например, такая фраза, как: «В настоящее время современное общество переживает кризис» содержит неоправданное удвоение указания на время; фраза: «Анализ показывает, что существующие в современном обществе со-

циальные институты претерпевают радикальные изменения» содержит лишнее слово «существующие», поскольку несуществующие институты не могут претерпевать изменения. Присутствие в диссертации таких слов говорит либо о том, что автор не имеет четкого представления о том, о чем пишет, либо о том, что он бездумно пользуется словами. Принципы краткости и ясности нарушаются и в тех случаях, когда автор неоправданно употребляет слова иностранного происхождения там, где их функцию вполне могли бы выполнить обычные слова русского языка, когда имеет место бессмысленное параллельное употребление русских и иностранных синонимичных слов, например: «форсировать ускоренными темпами», «касательно решения этой проблемы», «в качестве иллюстративного материала может служить таблица» и т.д. Как уже говорилось выше, стиль служит показателем как общей культуры соискателя, так и степени его проникновения в суть проблемы. Поэтому добиться максимально возможного стилистического уровня текста остается обязательной задачей всякого пишущего диссертацию.

Оформление текста пояснительной записки магистерской диссертации

Оформление пояснительной записки – одна из важнейших стадий работы над магистерской диссертацией. Придание соответствующей формы тексту диссертации имеет принципиальное значение, пос-

кольку диссертация – это формальное квалификационное сочинение и ее оформление должно соответствовать общепринятым требованиям. Причем определенные элементы оформления нельзя откладывать «на потом», на то время, когда текст в своей основе уже будет написан. Об оформлении нужно думать по ходу работы над темой, в процессе создания черновой рукописи. Ведь диссертация состоит не только из текстовой части, но включает в себя формулы, приложения, таблицы, диаграммы, графики, иллюстрации. Все эти виды материала должны быть представлены в диссертации в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Текстовый материал диссертации обычно содержит числительные, буквенные обозначения, цитаты, перечисления, ссылки и т.п. Количественные числительные записываются цифрами, если они являются многозначными, и словами, если они однозначны, например: десять факторов (а не 10 факторов). Если при числительном даются в сокращенном обозначении единицы величины, то такое числительное (даже однозначное) записывается цифрами, например: 28 кг, 5 л и т.д. После сокращений единиц меры, длины, массы, объема точка не ставится. При перечислении однородных величин и отношений сокращенное обозначение единицы величины ставится только после последнего числа. Количественные числительные согласуются с именами существительными во всех падежных формах, кроме форм именительного и вини-

тельного падежей, например: до сорока метров (род. п.), к семидесяти тоннам (дат. п.) и т.д. В формах именительного и винительного падежей количественные числительные управляют существительными, например: имеется сто (им. п.) литров (род. п.), получить восемьдесят (вин. п.) рублей (род. п.). При количественных числительных, записанных арабскими цифрами, падежные окончания не пишутся, если числительные сопровождаются существительными, например, не 15-ти рублей, а 15 рублей. Порядковые числительные пишутся словами: седьмой, двадцать пятый, двести пятидесятый. Порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому относятся, например: в гл. 11, на рис. 9, в табл. 6, и имеют падежные окончания, если они стоят перед существительным, например, 3-й раунд. При перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится только один раз, например, капитаны 1 и 2-го рангов. Записанные римскими цифрами порядковые числительные падежных окончаний не имеют, например, IV курс, XX век (не: XX-й век).

В диссертациях часто используются сокращения. При этом применяются три основных способа: 1) сохраняется только первая буква слова (город – г.); 2) сохраняется часть слова, отбрасываются окончание и суффикс (медицинский – мед.); 3) пропускается несколько букв в середине слова, вместо которых ставит-

ся дефис (университет – ун-т). При этом сокращение не должно оканчиваться на гласную (если она не начальная буква в слове), на мягкий и твердый знак. Необходимо правильно оформлять общепринятые условные сокращения. После перечисления пишут: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие); при ссылках: см. (смотри), ср. (сравни); при цифровом обозначении веков и годов: в. (век), вв. (века), г. (год), гг. (годы). Оформление цитат подчиняется следующим правилам. Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной (большой буквы). Если цитата включена на правах части в предложение авторского текста, она пишется со строчной (маленькой) буквы. Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается многоточием, например, Г. Спенсер считал явления общественной жизни «...следующими общим мировым законам, как и все другие естественные явления». Цитата начинается со строчной буквы и тогда, когда она органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике, например, П.А. Сорокин писал, что «уникальные условия революции дают возможность проверить многие социологические положения». Ссылки на цитаты из литературных источников, как и на сами литературные

источники указываются в квадратных скобках, например [7; 11], где цифры 7 и 11 относятся к литературным источникам под номерами 7 и 11 в списке используемой литературы, который приводится в конце диссертации. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка №, например: рис. 7, табл. 9, с. 73, гл. 6. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например: «из рис. 7 видно, что...» или еще «данные таблицы показывают, что...» и т.д. Ссылку в тексте на отдельный раздел работы, не входящий в строй данной фразы, заключают в круглые скобки и используют сокращение «см.» (например: см. Приложение 5). Подстрочные ссылки (сноски) печатают с абзацного отступа арабскими цифрами без скобки и размещают выше текста строки. От основного текста сноски отделяется сплошной короткой чертой. Нумерация ссылок осуществляется в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают с первой. Перечисления, встречающиеся в тексте, рекомендуется оформлять следующим образом. Если перечисления состоят из отдельных слов или словосочетаний, то они пишутся в строчку и оформляются с помощью нумерации арабскими цифрами или латинскими буквами и запятыми, например: «В современной России можно выделить такие социальные слои: 1) верхний, 2) средний, 3) базовый,

4) нижний и 5) «социальное дно». Если перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания, то части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой, например: Капиталистический строй характеризуется: а) наличием буржуа и пролетариев; б) ломкой старых социальных связей; в) усиленной национальной интеграцией. Все элементы перечисления в целом должны грамматически подчиняться вводному предложению, которое предшествует перечислению, например: согласно З. Фрейду, личность характеризуется такими элементами: 1) эго, или Я; 2) подсознанием, или «оно»; 3) суперэго, или «сверх-Я».

Оформление таблиц

Цифровые данные, если они играют существенную роль в работе, представляют в виде системы горизонтальных и вертикальных граф, снабженных краткими заголовками и порядковыми номерами – таблиц (Приложение 9). Нужно избегать повторов тематического заголовка в заголовках граф; не следует выносить в объединяющие заголовки повторяющиеся слова. Основные заголовки (как правило, в единственном числе, именительном падеже) в самой таблице пишут с прописной буквы. Подчиненные заголовки пишут со строчной буквы, если они грамматически связаны с главным заголовком, и с прописной буквы, если такой связи нет. Заголовки (как подчиненные, так и главные) должны быть максимально

точными и простыми. Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указателем порядкового номера таблицы, например: «Таблица 6» без значка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте диссертации только одна таблица, то номер ей не присваивают и слово «таблица» не пишут. Тематический заголовок таблицы располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце. При переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить и над ней поместить слова «Продолжение табл. 6»; заголовок таблицы не повторяют, если головка громоздкая, ее не дублируют, а пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Все цифровые данные должны быть логически однородными и сопоставимыми, основу их группировки должны составлять существенные признаки. При использовании таблиц, которые уже были опубликованы в печати, обязательно следует указать источник. Если можно обойтись без таблиц, то лучше так и сделать. Ненужные таблицы свидетельствуют о неумении обращаться с количественным материалом. Помещать в диссертацию таблицы стоит только в том случае, если их содержание трудно или невозможно передать в обычном тексте или приводимые данные нуждаются в наглядном сопоставлении.

Оформление использования формул

Использование формул в работе также подчиняется определенным правилам. Формулы, особенно важные, длинные, изобилующие математическими знаками, лучше помешать на отдельных строках. Небольшие и не имеющие принципиального значения формулы можно размещать по тексту. Те формулы, на которые придется ссылаться в дальнейшем, следует пронумеровать, а те, на которые ссылок не будет, нумеровать не нужно, чтобы не загромождать текста. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы без отточия от формулы к ее номеру. Если номер не помещается в одной строке с формулой, то его располагают в следующей строке ниже формулы. При переносе формулы ее номер ставится на уровне последней строки. Если особенно важная формула заключена в рамку, то ее номер находится в правом краю против основной строки формулы. Номер формулы-дроби располагают на середине основной горизонтальной черты формулы. Производные от приведенной ранее основной формулы целесообразно нумеровать арабской цифрой и прямой строчной буквой русского алфавита, которая пишется слитно с цифрой, например: (9а), (13в). Сквозную нумерацию формул применяют в небольших работах, где нумеруется ограниченное количество наиболее важных формул, а также и в более объемных работах, если

пронумерованных формул не слишком много и в одних главах содержится мало ссылок на формулы из других глав. Что касается знаков препинания при формулах, то формулы, будучи полноправным элементом предложения, не изменяют пунктуации. В тех случаях, когда по правилам пунктуации в тексте перед формулой должно стоять двоеточие, а после формулы – запятая или точка, эти знаки обязательно ставят. Следующие друг за другом формулы разделяются между собой запятой или точкой с запятой.

Оформление иллюстративного материала

Иллюстративный материал должен соответствовать общему замыслу диссертации. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики и т.п.) следует давать только там, где это действительно необходимо; они должны строго соответствовать тексту. Обязательна сквозная нумерация иллюстративного материала. На иллюстрации делаются ссылки в тексте; например, см. рис. 10. Кроме номера, иллюстрации, образец оформления которых приведен в Приложение 9, снабжают подрисуночной подписью (образец оформления см. Приложение 9), которая включает в себя: тематический заголовок, порядковый номер, обозначаемый арабской цифрой, экспликацию (объяснение), если это необходимо. В последнем случае детали рисунка обозначают цифрами и соответствующие пояснения выносятся в подпись, например: 1 – обзор литературы; 2 – выбор проблемы исследования. Существует

несколько разновидностей иллюстративного материала, используемого в диссертациях: чертеж, схема, рисунок, фотография, диаграмма, график. Схема представляет собой упрощенное изображение без определенного масштаба, дающее возможность понять основную идею конструкции или технического процесса. На схемах используют стандартные обозначения. Назначение схемы – способствовать ясности представления, поэтому она должна быть максимально наглядной, простой, позволяющей отчетливо увидеть все детали и их связь. Рисунки в диссертации обычно используются с целью изобразить исследуемый предмет, но без лишних подробностей. Наиболее удобна для этого аксонометрическая проекция. К фотографии прибегают, если необходимы особая документальность и наглядность изображения. Нередко фотография выполняет функции не только иллюстрации, но и научного документа, подтверждающего правоту автора и подлинность его экспериментов. В диссертации допустимо использование как ранее опубликованных фотографий, так и оригинальных фотографий автора. При этом к фотографиям предъявляются требования достаточной четкости и функциональности содержания, т.е. фотография должна отвечать замыслу работы и специфике положения, которое она должна проиллюстрировать. Например, если нужно показать размер какого-либо географического или архитектурного объекта, желательно, чтобы на снимке рядом с этим объектом был поме-

щен человек для ясности масштаба, но черты лица человека не должны четко просматриваться, чтобы на них не фокусировалось внимание читателя. Диаграммы и графики используются в тех случаях, когда необходимо показать графически зависимость друг от друга каких-либо величин. Диаграммы обычно используют линейные, столбиковые и секторные. Линейную диаграмму строят на поле координат, где на оси абсцисс откладывают время (или другие независимые показатели), а на оси ординат – показатели на определенный момент времени; вершины ординат соединяют прямыми, образуя единую ломаную линию. Столбиковые диаграммы демонстрируют данные в виде столбцов, высота которых пропорциональна изображаемым величинам. Секторная диаграмма представляет собой круг, который делится на секторы, пропорциональные задаваемым данным. Графики используют тогда, когда необходимо наглядно продемонстрировать взаимозависимость математических величин, а также результаты обработки статистических и других количественных показателей. Над графиком помещают его заголовок. В подрисуночной подписи следует дать масштаб графика, пояснения условных знаков и необходимые уточнения. Оси абсцисс и ординат графика вычерчивают сплошными линиями. На концах координатных осей стрелок не ставят. В некоторых случаях графики снабжают координатной сеткой, соответствующей масштабу шкал по осям абсцисс и ординат; наносить вместо

сетки по осям масштаб можно короткими рисками. Обычно числовые деления на осях координат начинают не с нуля, а ограничивают теми значениями, в пределах которых рассматривается данная функциональная зависимость. По осям координат следует указать условные обозначения, принятые в тексте. Надписи, относящиеся к кривым и точкам, оставляют только в тех случаях, когда их немного и они краткие. Многословные надписи заменяют цифрами, а расшифровку приводят в экспликации. Если надписи нельзя заменить обозначениями, то их пишут посередине оси: снизу вверх по оси ординат, слева направо — по оси абсцисс. Аналогично поступают со сложными буквенными обозначениями и размерностями. Оформление библиографического аппарата. Библиографический аппарат – весьма значимая часть диссертации. Во-первых, это ценное указание на источники по теме исследования для тех, кто будет читать диссертацию; во-вторых, он позволяет судить о научной культуре автора, глубине его проникновения в тему и этичности его позиции по отношению к авторам используемых источников.

Требования к печатанию пояснительной записки (рукописи)

Текст пояснительной записки (рукописи) диссертации печатают на компьютере на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги (формата А 4) через 1,5-интервал в текстовом процессоре

Word Windows, шрифтом Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – полуторный, красная строка – 1,25 мм. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. Поля слева оставляют для переплета, справа – для того, чтобы в строках не было неправильных переносов. При таких полях каждая страница текста содержит приблизительно 1800 знаков (30 строк по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Рукопись распечатывается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы частей текста в другие места. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине нижнего поля страницы.

Каждая глава начинается с новой страницы. Это правило относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, библиографическому списку, приложениям. Расстояние между названием главы и последующим текстом, параграфом должно быть равно двум строчным интервалам. Расстояние в один строчный интервал выдерживается между заголовками параграфов. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают такими же, как и в тексте. Точку в конце заголовка, рас-

полагаемого посередине строки, не ставят. Не допускается подчеркивание заголовков и перенос слов в заголовке. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным 1,25 мм.

Формулы набираются в специальной компьютерной программе (Microsoft Equation, ООО Math, MathType, LaTeX). Таблицы, рисунки, чертежи, графики, как в тексте диссертации, так и в приложениях должны быть выполнены на стандартных листах размером 210x297 мм (формат А4), фотографии наклеены на стандартные листы белой бумаги. Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам помещаются с лицевой стороны. Рукопись, рисунки, фотографии должны быть без пометок, карандашных исправлений, пятен и загибов, не допускаются набивка буквы на букву и дорисовка букв.

По новому Положению объем текста магистерской диссертации строго не регламентирован. Обычно он составляет 80–100 листов стандартного формата А4, распечатанных на компьютере.

6. ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Список использованной литературы (библиографический аппарат) диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1.2003 «Библиографическое описание документа».

Приведем образцы оформления списка использованной литературы.

Ссылки на монографии, учебники или учебные пособия одного или нескольких авторов

1. Дмитриев, Л.В. Конфликтология. – М.: Гардарики. 2000. – 320 с.
2. История социологии в Западной Европе: уч-к /отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Норма-Инфра, 1999. – 57 с.
3. Осипов, Г.В. Социология: уч. пособие / Г.В. Осипов [и др.] /под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 461 с.

Ссылки на статьи из журналов

1. Рукавишников, В.О. Социальная напряженность // Диалог. – 1990. – № 8. – С. 32–45.
2. Лефевр, В.А. От психофизики к моделированию души // Вопросы философии. – 1990. – № 7. – С. 25.

Ссылки на материалы конференций, съездов
Проблемы вузовского учебника: тез. докл. III Всесоюзн. науч. конф. – VI.: МИСИ, 1988. – 156 с.

Ссылка на сборники одного автора
Философские проблемы современной науки / сост. В.Н. Иващенко. – Киев: Радуга, 1989. – 165 с.

Ссылка на сборники с коллективом авторов
Непрерывное образование как педагогическая система: сб. науч. тр. НИИ высшего образования / отв. ред. Н.Н. Нечаев. – М.: НИИВО, 1995. – 156 с.

Продолжающееся издание

Сафронов, Г.Л. Итоги, задачи и перспективы развития книжной торговли // Внешняя торговля. Опыт, пробл. исслед. – 1981. – Вып. 8. – С. 3–17.

Ссылки на иностранную литературу

1. Ansubel, O.P. Das Jugendalter. – Munchen, 1968. – 284 s.

2. Collier, P., Horowitz, L. Destructive Generation: Second Thoughts about theties. – N.Y. 1981. – 312 p.

3. Homans, G. Social Behaviour as Exchange // Journal of Sociology. – 1958. – Vol. 63. – P. 32–49.

Ссылки на диссертации и авторефераты диссертаций

1. Гудакова, Ж.И. Управление организацией: согласование интересов и социальный конфликт: дис. ... канд. социол. наук. – Черкасск, 1999. – 146 с.

2. Родионов, И.Н. Государственная молодежная политика (Сущность, этапы, основные тенденции): 1980–1993 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. – М., 1994. – 20 с.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом или упоминаемом в тексте другом документе, которые необходимы для его идентификации и поиска. Их следует оформлять по правилам. При оформлении ссылок допустимы некоторые отклонения от общих правил библиографического описания источников. Так, если ссылка включена в текст, то на нее распространяются правила оформления текста, а не библиографическо-

го описания. Так, в тексте названия книг даются в кавычках, а в библиографическом списке – без кавычек, инициалы авторов в ссылке должны идти перед фамилией, а в списке – вслед за фамилией. Между областями описания знак «точка и тире» можно заменять точкой, допускается использование формы краткого описания. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать так: [Цит. по 7], либо [Цит. по кн. 11], либо [Цит. по ст. 15]. Если невозможен плавный логический переход к ссылке от текста, к которому она относится, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом». Когда надо подчеркнуть, что источник, на который дается ссылка, – лишь один из многих, где подтверждается, высказывается или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях пишут: «См., например,», «См., в частности». Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также». По месту расположения относительно основного текста диссертации библиографические ссылки бывают:

1) внутритекстовые, т.е. являющиеся неразрывной частью основного текста; 2) подстрочные, т.е. вынесенные из текста вниз страницы; 3) затекстовые, т.е. вынесенные за текст всего произведения или его части. Внутритекстовые ссылки используют, когда значительная часть ссылки вошла в основной текст диссертации так органично, что изъять ее невозможно. То-

гда в скобках указывают лишь выходные данные и номер страницы, на которой напечатано цитируемое место, или только выходные данные (если номер страницы указан в тексте), или только номер страницы (если ссылка повторная). Подстрочные ссылки на источники дают в тексте диссертации, если ссылки нужны по ходу чтения, а внутри текста их разместить невозможно или нежелательно. Если ссылки приводят в конце каждой страницы в виде подстрочных ссылок, для связи их с текстом используют знаки сносок в виде цифры или звездочки. Если ссылок более четырех, то использовать звездочки нецелесообразно. Полное описание источника дается только при первой ссылке (ссылке). Существует несколько способов связи основного текста диссертации с описанием источника. Обычно для этой цели служит порядковый номер источника, указанного в библиографическом списке, а в основном тексте этот номер берется в квадратные скобки. При указании в основном тексте на страницу источника, последняя также заключается в квадратные скобки, например: [73, с. 62], что означает: источник в списке 73, страница 62. Когда в основном тексте упомянуты фамилия автора и заглавие статьи, в подстрочной ссылке можно ограничиться описанием самого издания. В тех случаях, когда приходится оперировать большим числом источников, применяют затекстовые библиографические ссылки.

7. ПОДГОТОВКА АВТОРЕФЕРАТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

7.1. Назначение и функции автореферата магистерской диссертации

Автореферат диссертации – это один из основных документов, без которого автор диссертационной работы не может быть допущен к её публичной защите, по результатам которой ему присуждается степень магистра. Он представляет собой краткое описание научного труда – магистерской диссертации [12].

Содержание магистерской диссертации, прежде всего, демонстрирует, как магистрант умеет работать с материалами научно-исследовательской литературы, отделять в них основную мысль. В магистерской диссертации совсем не предполагается научных открытий или изобретений. Она предполагает проведение содержательного анализа имеющихся в научно-исследовательской литературе сведений и разработку предложений, рекомендуемых по разрешению поднятой в ней проблеме.

Автореферат выполняет следующие функции:

– информационную – информирует читателей о структуре диссертации, актуальности разрабатываемой тематики, предмете, объекте, цели и задачах исследования, личном вкладе автора в разработку проблемы исследования;

– индикативную – краткое описание магистерской диссертации;

- сигнальную – извещает о дате и месте защиты магистерской диссертации на тему, представленную на лицевой обложке автореферата;
- ознакомительную – является источником для получения справочных данных о проведенном научном исследовании и полученных результатах;
- коммуникативную – является одним из самостоятельных средств научной коммуникации;
- познавательную – дает представление о научном потенциале автора [12].

7.2. Структура автореферата магистерской диссертации

Структуру автореферата составляют:

- общая характеристика диссертационной работы;
- изложение основного содержания диссертационной работы;
- заключение по диссертации;
- список опубликованных магистром по теме диссертации научных работ.

Первая часть автореферата в основных чертах повторяет введение диссертации. Она успешно выполняет своё назначение, если на неё отводится не менее 2-3 страниц печатного текста. Здесь указываются: актуальность работы, объект, предмет исследования, цели и задачи исследования, обоснование применяемых методов (методик) исследования, достоверность полученных результатов, их научная новизна, теоретическая, практическая значимость проведённого ис-

следования, апробация работы, данные о структуре и объёме диссертации.

После первой, вводной части следует вторая, самая большая по объёму (7-9 страниц) часть, которая в последовательности, установленной логикой проведённого в магистерской диссертации исследования, характеризует каждую из глав диссертации. При составлении этой части автореферата важно показать, как были получены конечные результаты, представить ход самих исследований, изложить сущность используемых методов и методик, описать основные этапы экспериментальных исследований, привести результаты опытной проверки с обработкой данных при помощи современных методов и методик (вероятностного анализа, статистической обработки, корреляции и пр.), вычислительной техники. Отмечаются также критические сопоставления и даются авторские оценки.

Заключительная часть автореферата выстраивается по тексту заключения диссертации (1-2 страницы). Здесь целесообразно перечислить общие выводы из текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части диссертации) и собрать воедино основные рекомендации, которые, по мнению магистранта, могли бы принести пользу в той области, которой посвящена тема защищаемой диссертации.

Завершающей автореферат частью является библиографический список публикаций автора по теме диссертационного исследования.

7.3. Составление автореферата магистерской диссертации

Составление (написание) автореферата магистерской диссертации — задача не из простых, особенно сложно выполнить его лаконично, не упустив ни единой важной детали, а также правильно оформить этот документ. В этом документе, который является собой как бы визитку диссертации, потому что рассказывает о выполненной работе и ее итогах, магистранту требуется вкратце описать главное содержание своей работы, подвести итоги своего труда. При написании автореферата магистрант должен обратить внимание на содержание, структуру и оформление автореферата. Необходимо подготовить подробное резюме об основной цели и задачах, установленных в магистерской работе, ходе выполненного исследования, полученных результатах и выводах, которые магистрант сделал в процессе исследования выбранной им научной темы. Поскольку всю диссертацию часто оценивают по автореферату, писать его нужно очень старательно. Написание автореферата нередко сопровождается затруднениями у магистрантов, потому что сам автореферат должен быть не более одной страницы печатного текста. Это всего только 15 про-

центров всей диссертации, а содержание должно содержать максимум информации.

Автореферат составляется магистрантом обычно вместе с научным руководителем. В процессе этой работы магистрант выделяет в своей диссертации всё, что подлежит включению в текст автореферата, в нём не должно быть лишних подробностей, а также информации, которая отсутствует в диссертации.

В логическом единстве с анализом материалов диссертации при составлении её автореферата проводится синтез и обобщение информации, поиск более ёмких и точных форм её представления, в результате чего создаётся новый документ, который, несмотря на свою краткость (≤ 16 страниц формата А5), должен быть адекватен написанной диссертации. Это можно сделать только при глубокой проработке текста диссертации, что требует вдумчивой и творческой работы на основе правильного понимания важности и логической последовательности изложения материала для создания убедительного положительного имиджа диссертации у читателей.

7.4. Оформление автореферата магистерской диссертации

Автореферат должен быть написан на одном языке с самой диссертацией и выполнен в форме брошюры на листах форматом А5 книжной ориентации и межстрочным интервалом 1, Кегль 10, шрифт Times

New Roman. Красная строка (абзац) – 0,75 см. Поля верхнее, нижнее, правое и левое – 2,5 см.

Автореферат не должен содержать более 16 страниц печатного текста, включая иллюстративный материал при необходимости, тираж – min. 5 экз.

Титульный лист автореферата должен содержать следующие данные:

- наименование вуза, в котором будет проходить защита магистерской диссертации;
- ФИО автора;
- тема научного исследования;
- направление обучения магистранта;
- цель выполнения диссертационного исследования – получение степени магистра;
- ФИО научного руководителя (его научные и ученые регалии);
- дата выполнения работы.

Требования по оформлению автореферата следующие:

- нумерацию страниц следует начинать с титульного листа, на котором цифра не проставляется;
- структурные элементы в автореферате не нумеруются. Названия рисунков и таблиц печатают в центре строки;
- переносы оформляются в режиме авто.

На титульном листе каждого экземпляра отпечатанного и сброшюрованного автореферата в правом верхнем его углу ниже строки «На правах рукописи» магистрант ставит свою подпись.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чистов, Д.В. Методические рекомендации по подготовке и защите магистерских диссертаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fa_kit.ru/user_inf.php?user=DCistov.

2. Идиатуллина, К.С. Магистерская диссертация: учеб. пособие / К.С. Идиатуллина, И.З. Гарафиев. М-во образ. и науки РФ, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань: КНИТУ, 2011. – 98 с.

3. Мильчакова, Н.Н. Магистерская диссертация [Текст]: учеб.-метод. пособие для слушателей магистерской подготовки Междун. ин-та финансов, управления и бизнеса. – Изд-во Тюменского гос. ун-та. – 2008. – 80 с.

4. Овечкин, В.П. Магистерская диссертация: структура, содержание, подготовка и защита [Текст]: учеб.-метод. пособие для студентов магистратуры по направлению «Педагогическое образование» / В.П. Овечкин. – Ижевск. – Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2013. – 110 с.

5. Белевитин, В.А. Магистерская диссертация: рекомендации по подготовке и защите [Текст]: учебно-методич. пособие / В.А. Белевитин, Е.А. Гнатышина, И.Г. Черновол. – Изд-во Челяб. Гос. пед.ун-та, 2016. – 159.

6. Белевитин, В.А. Научно-исследовательская работа магистранта: теория и практика организации и проведения [Текст]: учеб. пособие / В.А. Белевитин,

Е.А. Гнатышина, И.Г. Черновол. – Изд-во Челяб. гос. гуман.--пед. ун-та, 2017. – 122.

7. Педагогика высшей школы: эмпирические методы педагогического исследования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uchebnikonline.com/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_kurlyand_zn/empirichni_metodi_pedagogichnogo_doslidzhennya.htm.

8. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методич. пособие / под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

9. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2003. – 350 с.

10. Параметрическое исследование и факторный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/392/48669.php>.

11. Дисперсионный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.statsoft.ru/home/textbook/modules/stanman>.

12. Корреляционный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.vevivi.ru/best/Korrelyatsionnyi-analiz-ref-108071.html.

13. Гласе, Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 410 с.

14. Автореферат магистерской диссертации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://megalektsii.ru/s20469t4.html>.

15. Стрекалова, Н.Д. Методические указания по подготовке МД и КР_Стрекалова [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: http://iubpe.sfukras.ru/assets/content/files/1453724565_sfu_pvd_o_magistr_dissertacii.pdf.

16. Воронцов, В.К. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ МЕХАНИКИ ДЕФОРМИРУЕМЫХ ТВЕРДЫХ ТЕЛ. Технологические задачи обработки давлением / В.К. Воронцов, П.И. Полухин, В.А. Белевитин, В.В. Бринза. Москва, 1990.

17. Воронцов, В.К. К ПОСТАНОВКЕ И РЕШЕНИЮ ОБЪЕМНОЙ ЗАДАЧИ ПЛАСТИЧЕСКОГО ТЕЧЕНИЯ МЕТОДАМИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕХАНИКИ / В.К. Воронцов, П.И. Полухин, В.А. Белевитин, В.В. Бринза // Известия высших учебных заведений. Черная металлургия. 1976. № 4. С. 75-80.

18. Минаев, А.А. О МОДЕЛИРОВАНИИ ПЛАСТИЧЕСКОГО ФОРМОИЗМЕНЕНИЯ РАСКАТОВ С НЕРАВНОМЕРНЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ТЕМПЕРАТУРЫ ПО СЕЧЕНИЮ НА ПЛАСТИЛИНОВЫХ МОДЕЛЯХ / А.А. Минаев, Е.Н. Смирнов, В.А. Белевитин // Известия высших учебных заведений. Черная металлургия. 1992. № 4. С. 57-59.

19. Воронцов, В.К. К РЕШЕНИЮ ОБЪЕМНОЙ ЗАДАЧИ СТАЦИОНАРНОГО ПЛАСТИЧЕСКОГО ТЕЧЕНИЯ МЕТАЛЛА МЕТОДОМ КООРДИНАТНОЙ СЕТКИ / В.К. Воронцов, П.И. Полухин, В.А. Белевитин, В.В. Бринза // Известия высших учебных заведений. Черная металлургия. 1976. № 9. С. 77-80.

20. Воронцов, В.К. ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛЕЙ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ ПРИ ПРОКАТЕ КВАДРАТНОЙ ПОЛОСЫ В ОВАЛЬНОМ КАЛИБРЕ // В.К. Воронцов, Ю.С. Атеф, В.В. Бринза, В.А. Белевитин // Известия

высших учебных заведений. Черная металлургия. 1977. № 5. С. 101-105.

21. Смирнов, Е.Н. РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ НА ФИЗИЧЕСКИХ МОДЕЛЯХ МЕХАНИЗМОВ "ЗАЛЕЧИВАНИЯ" ДЕФЕКТОВ СПЛОШНОСТИОСЕВОЙ ЗОНЫ НЕПРЕРЫВНОЛИТОЙ ЗАГОТОВКИ / Е.Н. Смирнов, В.А. Скляр, В.А. Белевитин, Р.А. Шмыгля, О.Е. Смирнов // Известия высших учебных заведений. Черная металлургия. 2016. Т. 59. № 5. С. 322-327.

22. Smyrnov Y.N., Skliar V.A., Belevitin V.A., Shmyglya R.A., Smyrnov O.Y. DEFECT HEALING IN THE AXIAL ZONE OF CONTINUOUS-CAST BILLET. Steel in Translation. 2016. Т. 46. № 5. С. 325-328.

23. Голубчик, Р.М. О ВЫБОРЕ ОПТИМАЛЬНОГО СООТНОШЕНИЯ ДИАМЕТРОВ ВАЛКОВ И ЗАГОТОВКИ ДЛЯ ВИНТОВОЙ ПРОКАТКИ / Р.М. Голубчик, В.К. Воронцов, Белевитин В.А. Сталь. 1982. № 8. С. 64-66.

24. Belevitin V.A., Obesnyuk V.F., Logunova E.R. THE STUDY OF THREE-DIMENSIONAL FLOW OF METAL UNDER FREE FORGING. Металлы. 2003. № 1. С. 26-32. Версии: ON THE PROBLEM OF THE THREE-DIMENSIONAL FLOW OF METAL UPON OPENFORGING Belevitin V.A., Obesnyuk V.F., Logunova E.R. Russian metallurgy (Metally). 2003. № 1. С. 21-25.

25. Смирнов, Е.Н. ТЕХНОЛОГИЯ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ: ПРОИЗВОДСТВО ГОРЯЧЕКАТАНЫХ БЛЮМОВ И СОРТОВЫХ ЗАГОТОВОК / Е.Н. Смирнов, В.А. Белевитин, В.А. Скляр, В.В. Кисиль. Челябинск, 2016.

26. Бражников, А.И. УЛЬТРАЗВУКОВОЙ СПЕКТРАЛЬНЫЙ МЕТОД ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ЭЛЕКТРОЛИТА Н.И. БРАЖНИКОВА / А.И. Бражников, В.А. Белевитин, Ф.И. Бражников [и др.] // Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика. 2005. № 3. С. 54-56.

27. Бражников, Н.И. УЛЬТРАЗВУКОВОЙ КОНТРОЛЬ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ / Н.И. Бражников, В.А. Белевитин, А.И. Бражников. Москва, 2008.

28. Бражников, А.И. ОБ УЛЬТРАЗВУКОВОМ КОНТРОЛЕ СКОРОСТИ ПОТОКА ЖИДКОСТИ БЕЗ РАССТЫКОВКИ ТРУБОПРОВОДА ПО МЕТОДУ Н. И. БРАЖНИКОВА / А.И. Бражников, В.А. Белевитин, Ф.И. Бражников, Е.Л. Иванов // Инженерно-физический журнал. 2006. Т. 79. № 2. С. 131-138. Версии: ULTRASONIC CONTROL OF THE FLUID-FLOW VELOCITY WITHOUT N.I. BRAZHNIKOV'S UNDOCKING OF A PIPELINE. Brazhnikov A.I., Belevitin V.A., Brazhnikov F.I., Ivanov E.L. Journal of Engineering Physics and Thermophysics. 2006. Т. 79. № 2. С. 345-353.

29. Белевитин, В.А. УЛЬТРАЗВУКОВОЙ КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА КОВАННЫХ ВАЛОВ / В.А. Белевитин, Н.И. Бражников // Сталь. 2000. № 4. С. 47-48.

30. Карпенко, А.Г. МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ. РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ АВТОТРАНСПОРТНОЙ ТЕХНИКИ: учеб. пособие / А.Г. Карпенко, В.А. Белевитин. Челябинский гос. пед. ун-т. Челябинск, 2013.

31. Белевитин, В.А. ОПЕРАЦИОННО-ЗАЧЕТНЫЕ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСЛЕСАРНОЙ ПРОИЗВОД-

СТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ: сб-к лабораторных работ / В.А. Белевитин, А.В. Суворов, Е.П. Меркулов. Челябинский гос. пед. ун-т. Челябинск, 2015.

32. Богатенков, С.А. КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКОЙ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ / С.А. Богатенков, Е.А. Гнатышина, В.А. Белевитин. Челябинск, 2017.

33. Белевитин, В.А. Влияние тернарности представления учебной информации на повышение креативности обучающихся / В.А. Белевитин, Е.А. Гафарова, Ю.В. Корчемкина, О.Н. Шварцкоп // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук), 2017. – № 6. – С. 194–200.

34. Belevitin, V. Modeling of the energy potential saving in the production of seamless pipes / Y. Smyrnov, S. Kovalenko, A. Suvorov, V. Skliar // Journal of Chemical Technology and Metallurgy, 2017. – Vol. 52. – № 4. – P. 718–723.

35. Belevitina I.P. AN ULTRASOUND METHOD FOR CONTROLLING THE QUALITY OF SHAPED FORGINGS / I.P. Belevitina, N.I. Brazhnikov, V.A. Belevitin. // METALLURGIST, Изд-во: Springer New York Consultants Bureau, 1996, – V. 39. – № 10. – P. 198.

36. Belevitin, V.A. Simulation of the macrostructure influence of forging ingots on the potential capabilities of obtaining high-quality forgings / V.A. Belevitin, Y.N. Smyrnov, S.Y. Kovalenko, A.V. Suvorov // Metallurgical and mining industry. 2016. № 7. P. 18–23.

Задание на подготовку магистерской диссертации

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Челябинский государственный
гуманитарно-педагогический университет
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

*Направление подготовки 44.04.04 -
Профессиональное обучение (по отраслям)*
Направленность (профиль): _____

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу

Магистранту группы _____ (за)очного отделения

Ф.И.О. магистранта

обучающегося по программе магистратуры «Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании»

Научный руководитель выпускной квалификационной работы _____

Ф.И.О., ученое звание и степень

1. Тема выпускной квалификационной работы:

утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» № _____ от «__» _____ 20__ г.

2. Материалы для выполнения квалификационной работы:

2.1. Учебная, научно-техническая, педагогическая, методическая литература по теме квалификационной работы

2.2. Материалы научного исследования:

3. Основные части магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов) и сроки их выполнения представлены в нижеприведенной таблице :

Таблица

Основные части магистерской диссертации

| | Перечень вопросов, подлежащих разработке в диссертации | Сроки |
|---|--|-------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |

Консультанты (при необходимости):

| | | |
|-------|---------------------------------|----------------------|
| _____ | Ф.И.О., ученое звание и степень | Подпись консультанта |
| _____ | Ф.И.О., ученое звание и степень | Подпись консультанта |

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой АТ,ИТиМОТД

Наименование кафедры

| | | |
|-------|---------------------------------|------------------------------|
| _____ | Ф.И.О., ученое звание и степень | Подпись заведующего кафедрой |
|-------|---------------------------------|------------------------------|

Задание выдал:

| | | |
|-------|---------------------------------|-------------------------------|
| _____ | Ф.И.О., ученое звание и степень | Подпись научного руководителя |
|-------|---------------------------------|-------------------------------|

Задание

принял _____

Ф.И.О магистранта

Подпись магистранта

Образец оглавления (содержания) ВКР

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 5 |
| Глава 1. Теоретический анализ проблемы и инженерной культуры защиты информации в профессиональной образовательной организации..... | 12 |
| 1.1. Понятие инженерной культуры защиты информации..... | 12 |
| 1.2. Проблема защиты информации от неправомерного доступа..... | 18 |
| 1.3. Основные методы защиты информации от неправомерного доступа. | 21 |
| Выводы по теоретической части исследования..... | 24 |
| Глава 2. Эмпирическое исследование инженерной культуры защиты информации в образовательной организации..... | 26 |
| 2.1. Общая схема исследования, участники исследования..... | 26 |
| 2.2. Методы исследования..... | 30 |
| 2.3 Результаты эмпирического исследования инженерной культуры защиты информации в образовательной организации | 45 |
| 2.4 Интерпретация результатов эмпирического исследования..... | 54 |
| Выводы результатам выполненного эмпирического исследования | 67 |

| | |
|--|----|
| Глава 3. Разработка предложений по совершенствованию и развитию инженерной культуры защиты информации в образовательной организации..... | 69 |
| 3.1. Разработка предложений по обработке сообщений, содержащих угрозы террористического характера | 73 |
| 3.2. Разработка предложений по правилам обращения с анонимными материалами, содержащими угрозы террористического характера..... | 79 |
| Заключение | 84 |
| Список использованной литературы..... | 87 |
| Приложения..... | 90 |

Приложение 3

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДИКИ
ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ**

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа
по направлению **44.04.04 Профессиональное
обучение (по отраслям)**

Направленность программы магистратуры
**«Управление информационной безопасностью
в профессиональном образовании»**

Выполнил(а):
магистрант(ка) группы _____

Ф.И.О.

| | |
|---|---|
| Работа _____ к защите Рекомендована / не рекомендована « _____ » _____ 20 ____ г. Зав.кафедрой _____ (название кафедры) _____ Ф.И.О. | Научный руководитель: ученая. степень, должность _____ Фамилия И.О. |
|---|---|

Челябинск

год

107

**Пример оформления аннотации
магистерской диссертации**

Аннотация

Магистрант _____

(Ф.И.О.)

_____ Подпись

Тема магистерской диссертации «Разработка предложений по совершенствованию и развитию инженерной культуры защиты информации в образовательной организации».

Магистерская диссертация содержит 97 страниц, 7 таблиц, 5 рисунков, 105 источников литературы, 5 приложений.

Ключевые слова: инженерная культура, защита информации, методы и инструментарий защиты информации

Объектом исследования является (формулировка объекта).

Цель магистерской диссертации – (формулировка цели).

В процессе исследования изучены теоретические аспекты (обозначены аспекты). В результате проведенного исследования разработаны (указывается подробно, что разработано).

Степень внедрения – (указывается степень внедрения).

**Бланк справки о внедрении результатов
магистерской диссертации**

С П Р А В К А

о результатах внедрения решений,
разработанных в магистерской диссертации маги-
странтом

Ф.И.О. магистранта

В процессе работы над магистерской диссертацией по теме: «Разработка предложений по совершенствованию и развитию инженерной культуры защиты информации в образовательной организации» магистрант _____

Ф.И.О. магистранта

принял непосредственное участие в разработке _____

(перечень разработанных вопросов)

Полученные магистрантом _____
результаты _____

Ф.И.О. магистранта

нашли отражение в методических разработках, в докладных и аналитических записках _____

находятся в стадии внедрения (или включены в инструктивные материалы)

Подпись руководителя образовательной
организации или ее подразделения _____

Печать организации

Примерная структура введения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа посвящена сложной и значимой проблеме (формулировка проблемы). В настоящее время данная проблема относится к числу недостаточно исследованных и требует как теоретического, так и экспериментального изучения всех ее аспектов.

Актуальность исследования обусловлена тем, что... (далее в сжатой форме приводится обоснование актуальности выбранной темы).

В отечественной литературе изучением проблемы (формулировка проблемы) занимались такие авторы, как Иванов А.А. (1995), Петров Л.Я. (1987), Сидоров Р.Л. (1979), Глухов Н.Н. (1990) и др. Из зарубежных авторов следует отметить Витека К. (1988), Майерса Д. (1988), Пезешкиана Н. (1993), Antill J.K. (1983) и др. (далее в сжатой форме приводится степень разработанности проблемы, темы исследования).

Цель исследования: (далее в сжатой форме приводится обоснование цели исследования).

Гипотеза исследования: (приводится гипотеза).

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие задачи:

- 1.
- 2.
- 3.

Объект исследования: (далее в сжатой форме приводится обоснование объекта исследования).

Предмет исследования: (далее в сжатой форме приводится обоснование предмета исследования).

Методы исследования:

- 1.
- 2.
- 3.

(Далее в сжатой форме приводится обоснование выбранных методов исследования).

Положения, выносимые на защиту:

- 1.
- 2.
- 3.

Теоретическая и практическая значимость, научная новизна и прикладная ценность работы состоят в следующем: (в сжатой форме приводится обоснование для каждого из упомянутых положений).

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух (трех) глав, заключения, списка литературы (указывается количество наименований, например: ... 79 наименований, в том числе 19 наименований на иностранном языке и количество приложений, например, 5 приложений). В тексте работы представлено (указывается количество таблиц, например, 4 таблицы, количество схем, например, 4 схемы, и количество рисунков, например, 12 рисунков).

База исследования: (указывается база исследования, напримертехнологический колледж).

Рекомендуемая форма отзыва руководителя ВКР

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОТЗЫВ

научного руководителя магистерской диссертации

Тема выпускной квалификационной работы:

Автор (магистрант/ка) _____
Ф.И.О.

Группа _____

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ
ВО «ЮУрГГПУ», кафедра автомобильного транс-
порта, информационных технологий и методики
обучения техническим дисциплинам

Направление подготовки 44.04.04 - Профессиональ-
ное обучение (по отраслям). Направленность (про-
филь): "Управление информационной безопасно-
стью в профессиональном образовании".

Научный руководитель _____

Ф.И.О., ученое звание и степень, место работы

Оценка соответствия требованиям ГОС подготовленности автора магистерской диссертации дана в нижеприведенной таблице:

Таблица

| Требования к профессиональной подготовке | Соответствует | Соответствует в основном | Не соответствует |
|--|---------------|--------------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность | | | |
| 2. Устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем) | | | |
| 3. Уметь использовать информацию – правильно оценить и обобщить степень изученности объекта исследования | | | |
| 4. Владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности | | | |

Окончание таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| 5. Владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем) | | | |
| 6. Уметь рационально планировать этапы работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленных задач | | | |
| 7. Уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений | | | |
| 8. Уметь анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных | | | |
| 9. Знать методы системного анализа | | | |
| 10. Уметь осуществлять деятельность в кооперации с коллегами, находить компромиссы при совместной деятельности | | | |
| 11. Уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы | | | |
| 12. Уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности | | | |

Достоинства магистерской диссертации: _____

(актуальность темы; практическая значимость; профессионализм выполнения; возможность практического использования и пр.)

Заключение

(самостоятельность, исследовательский и/или творческий подход магистранта к разработке темы исследования, выполнение графика подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР), степень самостоятельности выполнения ВКР, проявление личного творчества, инициативы по разработке рекомендаций на основе результатов исследования, научная и методическая грамотность проведенного исследования и обоснованность выводов, соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования, стиль изложения материала и оформление работы, структурированность, логичность и научная грамотность изложения и оформление текста материала ВКР).

Научный руководитель _____

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

Печать организации руководителя

Рекомендуемая форма отзыва рецензента

**Титул бланка образовательной
организации рецензента**

ОТЗЫВ

рецензента о магистерской диссертации

Автор (магистрант/ка) _____

Группа _____

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ
ВО «ЮУрГГПУ», кафедра автомобильного транспор-
та, информационных технологий и методики обуче-
ния техническим дисциплинам

Направление подготовки 44.04.04 Профессиональное
обучение (по отраслям)

Программа магистратуры "Управление информаци-
онной безопасностью в профессиональном образова-
нии"

Тема выпускной квалификационной работы (проек-
та): _____

Рецензент _____

Ф.И.О., ученое звание и степень, место работы

Оценивание магистерской диссертации приводится в
нижеприведенной таблице.

Таблица

ОЦЕНКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

| Показатели | Оценки | | | | |
|--|--------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | * |
| <i>1</i> | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Актуальность тематики работы | | | | | |
| 2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач исследования | | | | | |
| 3. Оценка степени разработки новых вопросов, достоверности, обоснованности, оригинальности решений (предложений) | | | | | |
| 4. Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов | | | | | |
| 5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин | | | | | |
| 6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения | | | | | |
| 7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий | | | | | |

*не оценивается (трудно оценить)

Окончание таблицы

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|---|---|---|---|---|
| 8. Качество оформления (стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов), полнота и целесообразность представления материала, наличие ссылок на использованную литературу, терминологии, грамматических и стилистических ошибок | | | | | |
| 9. Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту | | | | | |
| Обоснованность и доказательность выводов работы | | | | | |

Достоинства магистерской диссертации: _____

(актуальность избранной темы обоснована, предмет, объект, цель, задачи, гипотеза исследования сформулированы корректно, методы исследования адекватны поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования, в работе использован комплекс соответствующих методик, осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, в теоретической части работы дан анализ основной научной и научно-методической литературы по теме, выявлены теоретическое основы изучаемой проблемы. Научный уровень, теоре-

тическая и практическая значимость работы, степень освещенности, полнота, глубина и качество разработки темы соответствуют требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) и др.).

Замечания по магистерской диссертации: _____

(основные недостатки работы, если они имеются, и степень их влияния на достоинства работы в целом)

Заключение:

(соответствие содержания выпускной квалификационной работы (ВКР) заданной теме, теоретическая и практическая значимость работы, научная и методическая грамотность проведенного исследования и обоснованность выводов, соответствие выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования, стиль изложения материала и оформление работы, структурированность, логичность и научная грамотность изложения и оформление текста материала ВКР).

Общая оценка работы: _____

(отзыв о работе в целом и возможные рекомендации к внедрению, опубликованию в печати и т.д. Предлагаемая оценка ВКР с рекомендацией о присвоении дипломнику соответствующей квалификации магистра).

Рецензент _____
(подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Печать организации рецензента

Образцы оформления таблиц и иллюстраций

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

| № п/п | Компетенция (содержание и обозначение в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП) | Конкретизированные цели освоения дисциплины | | |
|----------|--|---|-------|---------|
| | | знать | уметь | владеть |
| | | З1 | У1 | В1 |

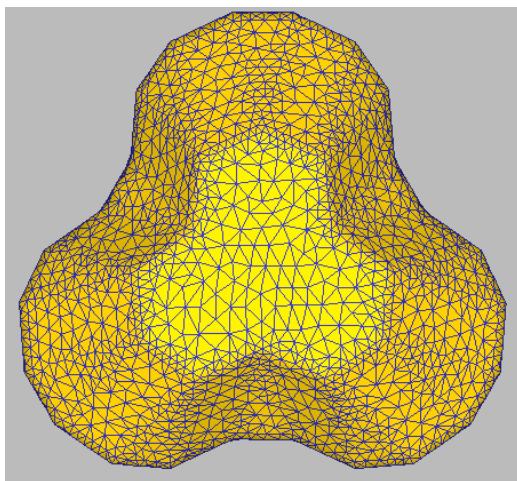


Рис.1. – Конечно-элементное разбиение исследуемой области

Образец титульного листа автореферата

На правах рукописи

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ППИ)

Кафедра автомобильного транспорта,
информационных технологий и методики
обучения техническим дисциплинам (АТ, ИТиМОТД)

ТЕМА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направление - "Управление информационной
Безопасностью в профессиональном образовании"

Выполнил: магистрант группы
ОФ-209/210-2-1
Суворов Александр Владимирович
Научный руководитель:
Белевитин В.А., д.т.н, профессор
кафедры АТ, ИТиМОТД ППИ

Работа рекомендована к защите
«___» _____ 2018 г.
Зав. кафедрой АТ, ИТиМОТД
к.т.н., доцент

_____ В.В. Руднев

Челябинск – 2018

Учебное издание

**Гнатышина Елена Александровна,
Белевитин Владимир Анатольевич**

**ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТА К ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ:
СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ
РУКОПИСИ И АВТОРЕФЕРАТА
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

ISBN 978-5-93162-084-8

Компьютерный набор В.А. Белевитин

Формат 60x84/16

Объем 3,8 уч.-изд. л. (4,6 п. л.)

Бумага типографская

Подписано в печать 19.11.2018

Тираж 100 экз.

Заказ № 632

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства ЗАО «Библиотека А. Миллера»
454080, г. Челябинск, ул. Свободы, 159