



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЧПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА**

**ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**  
**Развитие исследовательских способностей детей**  
**в интегрированной образовательной среде**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.04.02 психолого-педагогическое образование**  
**код, направление**  
**Направленность программы бакалавриата/магистратуры**  
**«Психология и педагогика развития детей дошкольного возраста»**

Выполнил (а):  
Студент(ка) группы ОФ № 202/137-2-1  
Фамилия Имя Отчество  
Маркова Екатерина Викторовна

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
зав. кафедрой \_\_\_\_\_ ПИПД  
(название кафедры)  
\_\_\_\_\_ Емельянова И.Е.

Научный руководитель:  
Доктор педагогических наук, доцент  
\_\_\_\_\_ Емельянова И.Е.

**Челябинск**  
**2016 год**

<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>Глава I</b> Теоретические аспекты изучения проблемы развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде	<b>2</b>
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде	<b>12</b>
1.2. Описание структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде	<b>24</b>
1.3. Психолого–педагогические условия развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде.	<b>36</b>
Выводы по первой главе	<b>49</b>
<b>Глава II</b> Определение эффективности работы по развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде	<b>53</b>
2.1. Критерии, показатели и уровни эффективности работы в ДОО по развитию исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде	<b>53</b>
2.2. Внедрение и реализация методических рекомендаций для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного возраста.	<b>65</b>
2.3. Результаты экспериментальной работы	<b>74</b>
Выводы по второй главе	<b>78</b>

Заключение	81
Библиографический список	86
Приложение	94

## Введение

Актуальность исследования. В последние годы происходят существенные изменения в системе российского образования. Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровня последних лет, в первую очередь, вступивший в силу с 1 сентября 2013 года ФЗ-273 "Об образовании в Российской Федерации", а также приказ МоиН РФ № 1155 от 17.10.2013 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования", Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области "ТЕМП"(приказ МОиН Челябинской области от 29.09.2014 №01/2887) внесли значительные коррективы в сложившееся представление о ведении образовательного процесса в дошкольной образовательной организации (далее ДОО).

Актуальность проблемы на *социально-педагогическом уровне* определяется социальным заказом общества, а именно то, что содержание образования в современном мире является приоритетной сферой, от которой зависит развитие человека, способного самостоятельно и сознательно строить свою жизнь в духе общечеловеческих ценностей. Особый интерес в этом плане представляет дошкольное детство, как первая ступень системы непрерывного образования.[73] Характеризуя современную систему дошкольного образования, необходимо отметить ее направленность на достижение интегральных характеристик развития личности ребенка как целевых ориентиров, обозначенных во ФГОС ДО. При этом необходимо обеспечить единое образовательное пространство и выстраивать весь процесс на основе индивидуализации образования. Исходя

из этой цели, дошкольное образование должно трансформироваться в гибкую, научно обоснованную, вариативную систему, интегрированную образовательную среду реализующую государственный образовательный заказ и отвечающую запросам потребителей образовательных услуг.[73]

Актуальность проблемы на *научно-теоретическом уровне* заключается в недостаточной разработанности теоретических вопросов, связанных с развитием исследовательских способностей у детей дошкольного возраста и влиянием на них интегрированной образовательной среды. Несмотря на то, что в науке имеется опыт теоретического осмысления различных аспектов обучения и развития способностей детей в процессе интеграции (П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддъяков, В.П. Зинченко, П. А. Кропоткин, Я.А. Коменский, И.Ф. Гербарт, Берлайн Д., Хатт К., Клар Д., Фэй А. и Дунбар К., Шаубл Л. и Глейзер Р., Восс Г. Хеллер, К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, И.Е. Емельянова и др.), развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде как успешный фактор социализованности ребенка в современном образовании, нуждается в теоретическом освещении.

Актуальность проблемы на *научно-методическом уровне* заключается в недостаточном научно-методическом освещении проблемы развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в специально созданной интегрированной образовательной среде. При всем многообразии учебных и методических пособий в зарубежной и современной отечественной литературе (Дж. Локк, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарт, Ф.А. Дистервег Л. М. Долгополова, Т. С. Комарова, Т. Ф. Сергеева, К.Ю. Белая, Л.В. Трубайчук, Л. А. Горохова, И. Н. Павленко и др.) нет обоснованной модели создания такого интегрированного образовательного пространства, в которую входили бы аспекты, связанные с развитием у детей дошкольного возраста исследовательских способностей.

Таким образом, актуальность исследования обосновывается наличием противоречий между:

-заказом общества на обеспечение единого образовательного пространства на основе индивидуализации обучения и недостаточной популяризации данной проблемы в дошкольном образовании;

-многочисленными исследованиями в области реализации интегративного подхода и недостаточной теоретической разработанностью модели интегрированной образовательной среды, способствующей развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста;

- актуализация проблемы обновления методов обучения, воспитания и развития ребенка, необходимость проектирования совместной образовательной деятельности взрослых с детьми в ДОО и отсутствием методических разработок, направленных на развитие исследовательских способностей дошкольников в интегрированной образовательной среде.

Проблема нашего исследования заключается в разработке структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде. Выявленная проблема определила тему исследования: **"Развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде"**.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде.

**Объектом исследования** является процесс развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия в интегрированной образовательной среде.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что возможно процесс развития исследовательских способностей детей в интегрированной

образовательной среде будет эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий:

-развитие у ребенка качеств личности будущего исследователя (наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления);

-проектирование совместной деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде;

- создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

В соответствии с целью и гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. Изучить состояние исследуемой проблемы в философской, психолого-педагогической литературе и на этой основе конкретизировать понятия «развитие исследовательских способностей детей и «интегрированная образовательная среда»

2. На основе интегративного и деятельностного подходов спроектировать структурно-содержательную модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде.

4. Обосновать и опытно-поисковым путем проверить эффективность комплекса психолого-педагогических условий развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде.

5. Разработать методические рекомендации для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

-теория исследовательской деятельности и развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста (А.В. Брушинский, З.И. Калмыкова, А.М. Матюшкин, И.С. Якиманская, Б.В. Всесвятский,

М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, В.В. Оконь, Б.Е. Райков, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, К.П. Ягодовский, И.А.Савенков и др.);

-теория интегративного подхода в образовании (Н. М. Берулава, А. Я. Данилюк, В. Г. Иванов, В. И. Загвязинский, П. А. Кропоткин, Г. Павельциг, О. М. Сичивица, Ю. С. Тюнников, А. А. Харунжев, Н. К. Чапаев, Л.В. Трубайчук и др.);

-теория деятельностного подхода (Л.В.Выготский, М. Я. Басов, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б.М.Теплов, Б.Г. Ананьев и др.);

- теория развивающей предметно-пространственной среды (Ж.Ж.Руссо, С.Фрэнсис, Л. П. Буюева, Г. С. Костюк, Л. И. Новикова, В. А. Петровский, С.Л.Новоселова, С.В.Проняева, И.Е.Емельянова и др.).

В ходе исследования применялись следующие **методы**:

1. Теоретические: анализ нормативно-правовой базы документов в области дошкольного образования, анализ психолого-педагогической литературы;

2. Эмпирические: выявление качеств личности будущего исследователя, определение критериев оценивания уровней развития исследовательских способностей детей, определения уровня эффективности реализации развивающей предметно - пространственной среды

3. Методы математической обработки в психологии: U-критерий Манна Уитни. Критерий предназначен для оценки различий между выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного.

T-критерий Вилкоксона. Применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых статистики.

**База и этапы исследования.** Опытно-поисковая работа осуществлялась в МБДОУ "ДС №387 г. Челябинска" и МБДОУ "ДС №283 г. Челябинска". В исследовании приняли участие 50 детей старшего

дошкольного возраста, 8 педагогов. Исследование проводилось с 2014 по 2016 годы в три этапа.

На первом ориентировочно-поисковом этапе (сентябрь 2014-ноябрь 2014 гг) был осуществлен анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблемам развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Определялась цель, объект, предмет исследования, определялась рабочая гипотеза. Разрабатывался понятийный аппарат исследования, формулировались исходные позиции на основе изученных теорий. Разрабатывались психолого-педагогические условия, структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде.

Второй этап опытно-поисковый (декабрь 2014- март 2016). Проведение констатирующего и формирующего этапов эксперимента, создание необходимых психолого-педагогических условий, способствующих развитию исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Апробировались средства и компоненты структурно-содержательной модели. Были разработаны методические рекомендации для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного возраста. В ходе опытно-поисковой работы уточнялась гипотеза, корректировалось содержание эксперимента, анализировались полученные результаты исследования.

Третий этап аналитико- обобщающий (апрель-май 2016 г.). Проводился сравнительный анализ, обобщение и описание полученных в ходе опытно-поисковой работы результатов по развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде. Формулировались выводы, осмысливалась эффективность структурно-содержательной модели, осуществлялось оформление результатов исследования.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:



1) определена теоретико-методологическая основа организации интегрированной образовательной среды, направленной на развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста, а именно синтез интегративного и деятельностного подходов, принципов интерактивности, открытости, учета психофизических особенностей, преемственности, которые обеспечивают развитие детей;

2) на основе интегративного и деятельностного подходов спроектирована структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде, состоящая из блоков: целевого; содержательного, включающего в себя когнитивный, социокультурный, деятельностный, средовый и креативный компоненты: процессуального, представленного методами, формами и средствами обучения; оценочно-результативного, направленного на выявление уровня развития у детей исследовательских способностей. Результатом созданной модели должно быть становление активной личности ребенка-исследователя, развитие у него способностей, интересов и познавательной мотивации;

3) выявлены и реализованы психолого-педагогические условия, способствующие развитию исследовательских способностей детей: развитие у ребенка качеств личности будущего исследователя (наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления); проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде и создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что:

1) произведен генезис основополагающих характеристик изучаемой проблемы. Определено, что под развитием исследовательских способностей понимается процесс, направленный на развитие индивидуально-психологических особенностей ребенка, преобразующий качественные и

количественные изменения в его психике в субъективных условиях успешного осуществления исследовательской деятельности. С точки зрения педагогического воздействия развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста - это целенаправленный педагогический процесс формирования у детей навыков добывания (получения) новых знаний о предметах и явлениях, умение находить решение поставленных проблем, путем самостоятельной исследовательской деятельности;

2) в исследовании конкретизировано понятие «интегрированная образовательная среда», под которым подразумевается суммарное воздействие образовательных компонентов на воспитанников, на основе интегративного подхода;

3) спроектирована на основе синтеза интегративного и деятельностного подходов, структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде, в состав которой вошли: целевой блок, содержательный блок, включающий в себя структурные компоненты (когнитивный, социокультурный, деятельностный, средовый, креативный), а также процессуальный и оценочно-результативный блоки;

4) теоретически обоснованы психолого-педагогические условия развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде.

**Практическая значимость** исследования состоит в:

– разработке и апробации структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде;

– внедрении в практику работу ДОО психолого-педагогических условий, способствующих развитию исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде;

– разработке методических рекомендаций для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного

возраста. Выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть реализованы в практике педагогов ДОО.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Считаем, что направленность на развитие исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде обусловлено достижением интегральных характеристик развития личности ребенка обозначенных нами в качествах будущего исследователя, при обеспечении соответствующего образовательного пространства. В психологии под развитием исследовательских способностей мы понимаем процесс, направленный на развитие индивидуально-психологических особенностей ребенка, преобразующий качественные и количественные изменения в его психике в субъективных условиях успешного осуществления исследовательской деятельности. Интегрированная образовательная среда определена нами, определена как суммарное воздействие образовательных компонентов на воспитанников, на основе интегративного подхода

2. Доказываем, что процесс развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде происходит в рамках спроектированной структурно-содержательной модели на основе интегративного и деятельностного подходов, представляющей собой сложное системное образование, включающее в себя блоки: целевой, содержательный (когнитивный, социокультурный, деятельностный, средовой и креативный компоненты), процессуальный (методы, формы и средства обучения) и оценочно-результативный. Результатом созданной модели должно быть становление активной личности ребенка-исследователя, развитие у него способностей, интересов и познавательной мотивации.

3. Защищаем положение гипотезы о том, что эффективность процесса развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде обеспечивается комплексом психолог-педагогических условий: развитие у ребенка качеств личности будущего исследователя (наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления); проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде и создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

## **Глава I** Теоретические аспекты изучения проблемы развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде

### 1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде

Общей теоретической базой исследования по развитию способностей явились научные труды таких деятелей как Б.Г. Ананьев, А.В. Брушинский, З.И. Калмыкова, А.М. Матюшкин, И.С. Якиманская, Б.В. Всесвятский, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, В.В. Оконь, Б.Е. Райков, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, К.П. Ягодовский, Б.М. Теплов и др. Проблема исследовательских способностей актуализировалась в работах И.П. Павлова по изучению ориентировочно-исследовательских реакций. Его работы выявили сущность ориентировочно-исследовательского рефлекса, его значение в жизни человека и животных. Вопросы развития самостоятельности, инициативности, поисковой и исследовательской деятельности в целом (Л.В. Выготский, М.В. Кларин, В.Г. Маралов, В.В. Ситаров и др.). Ключевое понятие в психологии - это развитие.

Развитие – процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн и др.). [15] Понятие

"развитие" относят к числу наиболее общих категорий науки. Практически все науки изучают развитие тех объектов и явлений, которые составляют их предмет. Все эти дисциплины опираются на представление о развитии, разработанной философии. Психология развития также не может обойтись без философских оснований в понимании развития. [8]

В философии принято различать так называемые метафизический и диалектический подходы к пониманию развития. Первый – метафизический – акцентирует значение внешней силы по отношению к развивающемуся объекту как причины происходящих в нем изменений. Последовательная реализация метафизического подхода к пониманию развития логически приводит к вопросу о первопричине всех изменений, т.е. о причине, которая сама уже ни от чего не зависит. Такой первопричиной может быть то, что находится за пределами нашего реального физического мира, т.е. метафизическая реальность (Бог). В диалектическом же подходе подчеркивается значение внутренних процессов обострения и разрешения противоречий, происходящих в самом развивающемся объекте. [8,37]

Под развитием в общем виде обычно подразумевают необратимое качественное изменение. [8] Данные конкретных наук свидетельствуют о том, что существует 3 главных типа такого изменения:

1. Переход объекта из качественного состояния в другое качественное состояние той же степени сложности (так называемое одноплоское развитие);
2. Переход объекта из качественного состояния большей степени сложности в другое качественное состояние, меньшей степени сложности (регрессивное развитие);

3. Переход объекта из качественного состояния меньшей степени сложности в качественное состояние, большей степени сложности (прогрессивное развитие).

Развитие характеризуется качественными изменениями, появлением новообразований, новых механизмов, новых процессов, новых структур. [8] Основные признаки развития: дифференциация, расчленение ранее бывшего

единым элементом; появление новых сторон, новых элементов в самом развитии; перестройка связей между сторонами объекта. [37] Современное представление о психическом развитии усматривает его причины в различных биологических и социальных факторах, в неповторимости пути становления каждой личности. Развитие осуществляется только в деятельности.[16] Поскольку процесс развития у детей исследовательских способностей является психическим новообразованием, считаем необходимым в нашем исследовании делать акцент именно на этих ключевых аспектах.

В отечественной психологии накоплен богатый опыт изучения и формирования ориентировочно-исследовательской деятельности. Данная проблема разрабатывалась П.Я. Гальпериным, А.В. Запорожцем, Н.Н. Поддъяковым, В.П. Зинченко, А.И.Савенковым и др. Работы этих ученых позволили выявить сущность, структуру, закономерности протекания, а также, значение ориентировочно-исследовательской деятельности для познавательного развития ребенка. Проблема детерминации, структуры, возрастных особенностей исследовательского поведения отражена в трудах ученых (Берлайн Д., Хатт К., Клар Д., Фэй А. и Дунбар К., Шаубл Л. и Глейзер Р., Восс Г. и Хеллер К. Поддъяков А.Н., Ротенберг В.С., Савенков А.И.и другие). Перечисленные работы позволяют ответить на вопрос о психологической сущности исследовательской деятельности и поведения, особенностях их детерминации внешними и внутренними условиями, роли исследовательского поведения в познавательном развитии человека. Часть работ посвящена изучению вопроса о психических свойствах и качествах, необходимых для успешного осуществления исследовательской деятельности. В отечественной психологии в трактовке проблемы способностей можно выделить два направления.[16]

Первое — психофизиологическое, которое исследует связи основных свойств нервной системы (задатков) и общих психических способностей человека (работы Э.А. Голубевой, В.М. Русалова).[16]

Другое направление — исследование способностей в индивидуальной, игровой, учебной, трудовой деятельности (от деятельностного подхода А.Н. Леонтьева). Это направление в большей степени рассматривает деятельностные детерминанты развития способностей, при этом роль задатков либо не рассматривается, либо просто подразумевается. Затем в рамках школы С.Л. Рубинштейна (А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская) сложилась компромиссная точка зрения на исследование проблем способностей. Ученые, разделяющие эту точку зрения, рассматривали способности, возникающие у человека на основе задатков, как развитие способов деятельности. [16 ]

Успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способами. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более сильного развития других. «Одной из важнейших особенностей психики человека, — писал Б. М. Теплов, — является возможность чрезвычайно широкой компенсации одних свойств другими, вследствие чего относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высокоразвитыми у данного человека».[16]

Таким образом, в своем исследовании мы принимаем за исходное положение, что способности- это индивидуально-психологические особенности, имеющие отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, не сводимые к знаниям, навыкам и умениям личности, но



объясняющие быстроту и легкость их приобретения. Способности, считал Б. М. Теплов, могут существовать только в постоянном процессе развития. [16]Деятельность должна быть довольно трудной. В противном случае развитие способностей не происходит, а в некоторых случаях даже может наблюдаться регресс. Идеально, если деятельность находится в так называемой "зоне ближайшего развития. Успешное осуществление ребенком дошкольного возраста деятельности, направленной на поиск чего-то нового, предполагает наличия у субъекта специфического личностного образования – исследовательских способностей.[38]

В след за Савенковым А.И., под исследовательскими способностями мы понимаем индивидуально-психологические особенности личности, выступающие субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности. Как и все иные способности, они могут рассматриваться с разных сторон.[60]Психологические особенности развития исследовательских способностей ребенка дошкольного возраста определяются спецификой развития мотивационных, интеллектуально-творческих и поведенческих характеристик: в структуре мотивации исследовательской деятельности дошкольника доминируют мотивы "бескорыстной любознательности", склонности к экспериментированию, другие мотивы (широкие социальные, процессуальные) находятся в подчиненном положении; наглядно-действенное и наглядно-образное мышление доминируют над относительно слабо представленным словесно-логическим мышлением, что определяет характер исследовательского поиска ребенка, то есть он может логически правильно рассуждать, делать выводы и умозаключения, когда решает понятные, интересные для него исследовательские задачи и при этом наблюдает доступные его пониманию факты; исследовательская деятельность дошкольника ситуативна, а, следовательно, и развитие исследовательских способностей разворачивается и останавливается стремительно.[57]Исследовательские способности обнаруживаются в степени проявления поисковой активности, а также в

глубине, прочности овладения способами и приемами исследовательской деятельности, но не сводятся к ним. Причем очень важно понимать, что речь идет и о самом стремлении к поиску, и о способности оценивать (обрабатывать) его результаты, и об умении строить свое дальнейшее поведение в условиях развивающейся ситуации, опираясь на них.[]Исследовательские способности необходимо рассматривать как комплекс трех относительно автономных составляющих: поисковой активности; дивергентного мышления; конвергентного мышления.[59]

Первый параметр – поисковая активность – выступает в роли первоисточника и главного двигателя исследовательского поведения. Он характеризует мотивационную составляющую исследовательских способностей. Стремление к поисковой активности в значительной мере предопределено биологически, вместе с тем это качество развивается под воздействием средовых факторов. Высокая мотивация, интерес, эмоциональная включенность – необходимые составляющие исследовательского поведения, указывающие на наличие поисковой активности.[59]

Дивергентное мышление (дивергентная продуктивность) – чрезвычайно важный элемент психологической готовности индивида, совершенно необходимый в ситуациях исследовательского поведения. Это требуется и на этапе выявления проблем, и на этапе поиска возможных вариантов решения (гипотез). Такие важные характеристики дивергентного мышления, как продуктивность, оригинальность и гибкость мышления, способность к разработке идей, выступают необходимыми условиями успешного осуществления исследовательской деятельности. Например, способности находить и формулировать проблемы, генерировать максимально большое количество идей в ответ на проблемную ситуацию, оригинальность, способность реагировать на ситуацию нетривиальным образом – все это не только проявления способности к дивергентному мышлению, но и неотъемлемые составляющие исследовательского

поведения человека. Их обязательно нужно рассматривать как компонент исследовательских способностей.[59]

Конвергентное мышление выступает важным условием успешной разработки и усовершенствования объекта исследования (или ситуации), оценки найденной информации и рефлексии.[59]

Обучение детей дошкольного возраста специальным знаниям, а также развитие у них общих умений и навыков, необходимых в исследовательском поиске, одна из основных практических задач современного образования. Общие исследовательские способности включают в себя умение видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, классифицировать и структурировать материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи.[63,13] В большинстве ДОО образовательный процесс направлен на интеллектуальное развитие детей, осуществляемое в процессе восприятия ребенком информации посредством различных сенсорных каналов, но не ориентирован на установление сложных внутренних связей между всеми объектами действительности, и, следовательно, не обеспечивает целостное восприятие картины мира. Проблема развития исследовательских способностей детей чрезвычайно важна для системы дошкольного образования. На первый план выдвигаются задачи развития способности к активной исследовательской деятельности.

Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения.[59,60] Но если поисковая активность определяется лишь наличием самого факта поиска в условиях неопределенной ситуации, а исследовательское поведение описывает преимущественно внешний контекст функционирования субъекта в этой ситуации, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру этого функционирования. Она логически включает в себя мотивирующие

факторы исследовательского поведения (поисковую активность) и механизм его осуществления.[14] В роли этого механизма у человека выступает мышление. У детей дошкольного возраста исследовательская деятельность предполагает определение актуальной и мотивированной темы исследования, выдвижение гипотезы, определение способов проверки гипотезы, получение результатов, подтверждающих или опровергающих гипотезу.[62]

Логика нашего исследования предполагает изучение специализированной психолого-педагогической, научно-методической литературы определения понятийного аппарата процессов интеграции в дошкольном образовании, которые способствуют созданию интегрированной образовательной среды, направленной на развитие исследовательских способностей детей.

Понятие интеграции относится к общенаучным и заимствовано педагогической наукой из философии, где интеграция понимается как одна из сторон процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов.[73] Впервые об интеграции со всей определенностью заявляет Ж.-Ж.Руссо. Он ищет "средства, чтоб сблизить всю массу уроков, рассеянных в стольких книгах, свести их к одной общей цели, которую легко было бы видеть, интересно проследить". Затем Песталоцци последовательно проводит мысль о том, что соединение обучения с трудом в полной мере соответствует психологии детей, их естественному стремлению к деятельности. В философии Спенсера интеграция означает превращение распяленного, незаметного состояния в концентрированное, видимое, связанное с замедлением внутреннего движения. В трудах Я.А. Коменского обозначено, что предмет будет усвоен, если ему будет положено прочное основание, если это основание будет заложено глубоко, если всё, допускающее различие, будет различно самым точным образом, а всё, имеющее взаимную связь, постоянно будет соединяться. В этих положениях великого дидакта представлена суть универсального подхода развития любой большой сложной системы

применительно к частному случаю, каким является складывающаяся в процессе обучения система знаний ребёнка.[73]. В отечественной педагогике первая попытка теоретического исследования аспектов данной проблемы предпринималась К.Д. Ушинским, выявившим психологические основы взаимосвязи различных предметов. Система знаний, которая должна быть сформирована у учащихся, понималась К.Д. Ушинским не как механическая сумма абстрактных представлений, а как единство органически связанных между собой знаний об объективно существующем мире. [73]

Обратимся к словарям для определения понятия интеграция. Интеграция согласно словарю иностранных слов (1949), советскому и энциклопедическому словарю (1986), философскому энциклопедическому словарю (1989), понимается как объединение в целое каких-либо частей (от латинского *integratio* - восстановление, восполнение). На протяжении XX столетия интеграция использовалась педагогами на разных ступенях обучения как гармоничное объединение различных предметов, которое позволило внести целостность в познание ребёнком мира. [73] Исследованию процессов интеграции в системе образования России на современном этапе посвящен ряд научных работ отечественных педагогов и философов:

-интеграцию образования в качестве дидактического принципа, которым проникнут педагогический процесс, изучает А. Я. Данилюк;

-интеграция российской образовательной системы в мировое образовательное пространство в контексте Болонского процесса изучена И. Гретченко, Б. Л. Вульфсоном, И. Г. Тимошенко, Т. С. Кашлачевой и др.;

-установление как внутрипредметных, так и межпредметных связей в педагогическом процессе, создание интегрированных курсов, блоков и модулей стали предметом научных исканий А. Игнатовой, В. М. Максимовой, Н. М. Белянковой, И. Б. Богатовой и др.

-интеграции как условие организации самого процесса обучения и воспитания, опирающегося на три взаимосвязанных направления: экологический подход, региональный подход,

полихудожественный (поликультурный), основанных на взаимодействии и сотворчестве педагогов в коллективе образовательного учреждения, - Б.П.Юсова, Л.Г.Савенкова и др.

Особый интерес к проблеме интеграции появился в конце XX в. В это же время появился сам термин «интеграция». На сессии ЮНЕСКО (1993 г.) было принято рабочее определение интеграции как такой органической взаимосвязи, такого взаимопроникновения знаний, которое должно вывести ученика на понимание единой научной картины мира. [55]. Интеграция в образовании - это соединение по принципу семиотической противоположности в пределах учебного предмета (внутрипредметная интеграция) или целостного образовательного пространства (межпредметная интеграция) нескольких знаковых областей и осуществление между ними условно-адекватных переводов. Как показал анализ литературы, проблеме содержания, проектирования и интеграции в образовании посвящено значительное количество исследований. Разработаны методические и концептуальные основы интегративного образования (Н. М. Берулава, А. Я. Данилюк, В. Г. Иванов, В. И. Загвязинский, П. А. Кропоткин, Г. Павельциг, О. М. Сичивица, Ю. С. Тюнников, А. А. Харунжев, Н. К. Чапаев и др.), вопросы интеграции дисциплин в отдельных отраслях науки и группах наук (Б. Г. Ананьев, Г. Д. Гачев, Р. С. Гуревич, Ю. И. Дик, Е. Ю. Колесина, Б. Ф. Ломов, С. А. Никольский, И. Т. Фролов и др.), содержательной интеграции — интеграции образовательных областей, их составляющих (Л. И. Балашовой, М. Н. Берулавы, Г. Ф. Гегеля, В. В. Краевского, И. Я. Лернера, И.Е.Емельянова, С.В.Проняева и др.). Существенный вклад в разработку теоретико-методических основ интеграции дошкольного образования внесли исследователи, Л.В.Трубайчук, Е. Ю. Бахталина, Л. М. Долгополова, М. Б. Зацепина, Н. А. Каратаева, Т. Н. Карачунская, Т. М. Киселева, В. А. Лаптева, Т. Ф. Сергеева и др. [55].

В дошкольной педагогике в настоящее время также накоплен значительный теоретический и практический материал по проблеме

взаимосвязи видов детской деятельности с позиций комплексного и интегрированного подходов(Н.А. Ветлугина, Т.Г. Казакова, С.П. Козырева, Т.С. Комарова, Г.П. Новикова,Л.В.Трубайчук и др.). Так, Т.С. Комарова рассматривает интеграцию как более глубокую форму взаимосвязи, взаимопроникновения разного содержания образования детей дошкольного возраста, охватывающую все виды художественно-творческой деятельности. При этом автор подчёркивает, что в интеграции один вид искусства выступает стержневым, другой – помогает более широкому и глубокому осмыслению образов и их созданию разными выразительными средствами [73].Важное условие интеграции – поиск основания для объединения. Основой естественнонаучной интеграции являются категории различного характера (качество, количество, причина, следствие, время, пространство, живое, неживое и другие).Содержание образования дошкольников должно строиться так, чтобы оно охватывало и привычные для них области действительности (оттуда черпаются средства и способы познания), и новые, далекие от привычных своей необычностью, вызывающие живой интерес детей (используются проблемные ситуации, новые задачи).[23]

Применение процессов интеграции способно сформировать качественно новую систему – интегрированную образовательную среду. Под интегрированной образовательной средой подразумевается суммарное воздействие образовательных компонентов на воспитанников, на основе интегративного подхода, которые способствуют развитию исследовательских способностей детей.[73] Интегрированная образовательная среда способствует полноценному развитию ребенка в разных образовательных областях, а также позволяет развивать его способности, в том числе и исследовательские.Результативность интегрированной образовательной среды видится в следующем:

- *содержательный результат интеграции-становление* общекультурного уровня детей, целостное познание окружающего мира.

- *дидактический результат*-овладение дошкольниками различными способами усвоения интегрированных знаний об окружающем мире.

- *воспитательный результат*-мотивация самовыражения, готовности детей творить, познание собственных возможностей и механизмов исследования, экспериментирования, творчества. На этой основе самоизменяется, проектируется активная личность будущего исследователя.

В процессе развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста интегрированная образовательная среда выступает в многозначной роли:

- как средство живого, увлекающего обучения;

- как сильный мотив, к интеллектуальному и длительному протеканию познавательной деятельности;

- как предпосылки формирования готовности личности к непрерывному образованию.

Таким образом, опираясь в нашем исследовании на выделенный категориальный аппарат, мы определили, что в психологии под развитием исследовательских способностей понимается процесс, направленный на развитие индивидуально-психологических особенностей ребенка, преобразующий качественные и количественные изменения в его психике в субъективных условиях успешного осуществления исследовательской деятельности. С точки зрения педагогического воздействия развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста - это целенаправленный педагогический процесс формирования у детей навыков добывания (получения) новых знаний о предметах и явлениях, умение находить решение поставленных проблем, путем самостоятельной исследовательской деятельности.

В исследовании выявили выявить тесную взаимосвязь и одновременно разграничить такие понятия как "интеграция", "интеграция образовательного процесса" в ДОО. Интеграцию мы определяем как становление целостности, связанной с обменом идеями, понятиями, методами, взаимопроникновением



структурных элементов различных областей знаний, что приводит к их переплетению и концентрации, расширению эвристических, познавательных и исследовательских способностей детей дошкольного возраста.

В нашем исследовании мы считаем, что именно это факт обеспечивает позитивный результат развития у детей исследовательских способностей. Поскольку в исследованиях зарубежных и отечественных педагогов и психологов акцентируется внимание на важности применения интеграции, мы считаем, что именно в результате организация исследовательской детской деятельности на основе интегративного подхода у ребёнка формируются целостные социальные и психологические образования, легкопереносимые из одной сферы в другую, индивидуальный стиль деятельности, освоение социального опыта, формируются качества будущего исследователя и как следствие, развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста.[]

1.2. Описание структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде

Социальный заказ на образование имеет субъективную и объективную сторону. Анализируя его содержание с субъективной стороны, мы держим в поле внимания субъект социального заказа. Главной характеристикой этого субъекта является то, что он неоднороден, внутри себя различен. В самом общем виде это различие может быть определено как различие "государства" и "общества". Если представить этот субъект структурно, мы обязательно выделим такие элементы, как институты государственного управления, социально приоритетные группы, учреждения образования вместе с их научными и образовательными "школами", профессиональные сообщества и корпорации, институт семьи и др. Каждый из этих элементов формирует свой компонент социального заказа на образование, который

отнюдь не обязательно находится в предустановленной гармонии с другими компонентом. [73] Так, семью будет интересовать социальная перспектива ребенка, научную школу - воспроизводство определенного типа профессионализма, социально приоритетную группу - сохранение структуры общественных приоритетов и т.д. Особый интерес представляет вопрос, через какие элементы может быть представлен существенный интерес самого ребенка как индивидуальности, и представим ли вообще этот интерес в рамках социального заказа.[28]

В нашем исследовании выделено противоречие о том, актуализирована проблема обновления методов обучения, воспитания и развития ребенка. С введением ФГОС ДО возникла необходимость проектирования совместной исследовательской деятельности взрослых с детьми в ДОО, обеспечивающую интеграцию видов детской деятельности и отсутствием методических разработок, направленных на развитие исследовательских способностей дошкольников в интегрированной образовательной среде. Поэтому целью нашего исследования является теоретическое обоснование и апробация структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде. Данная модель поможет спроектировать целостный образовательный процесс в ДОО, в котором будут отражены психолого-педагогические условия развития исследовательских способностей детей. В основу разработки структурно-содержательной модели легли следующие подходы интегративный и деятельностный. Рассмотрим их более детально.

*Интегративный подход* - предполагает понимание различных образовательных потребностей детей, в нашем исследовании развитие исследовательских способностей детей и предоставление услуг в соответствии с этими потребностями через более полное участие в образовательном процессе, привлечение общественности, через организацию интегрированной образовательной среды( Н. М. Берулава, А. Я. Данилюк, В. Г. Иванов, В. И. Загвязинский, П. А. Кропоткин, Г. Павельциг,

О. М. Сичивица, Ю. С. Тюнников, А. А. Харунжев, Н. К. Чапаев, Л.В. Трубайчук и др.).[54]

В ЮНЕСКО считают, что проблема интегрированного образования должна рассматриваться как часть более широкого круга действий и инициатив, последующих за принятием Джомтьенской декларации образования для всех 1990 года. В ранних инициативах, направленных на обеспечение образования для всех, удовлетворение специальных потребностей выглядело скорее как символический принцип. Однако со временем, интегративный подход стал рассматриваться как основополагающий элемент всего движения за образование для всех. Поддержка интегрированного обучения интенсивно осуществляется и со стороны психологов. Значительный вклад в неё внесла теория интериоризации А.Н. Леонтьева: "Главную роль в развитии конкретно-психологических взглядов на происхождение внутренних мыслительных операций сыграло введение в психологию понятия об интериоризации", обозначающего преобразование процесса внешней деятельности в процессы сознания, в ходе которого «они обобщаются, вербализуются, сокращаются и, главное, становятся способными к дальнейшему развитию, которое переходит границы возможностей внешней деятельности" [54,29].

Интересные, на наш взгляд, признаки интегративного процесса выделяет Ю.С. Тюнников: 1) интеграция строится как взаимодействие разнородных, ранее разобщённых отдельных элементов; 2) интеграция связана с качественными и количественными преобразованиями взаимодействующих элементов; 3) интегративный процесс имеет свою логико-содержательную основу; 4) должны иметь место педагогическая целесообразность и относительная самостоятельность интегративного процесса [54,73].

В свое исследование мы считаем, что использование комплексности и системности при структурировании содержания образования, а также организация образовательного процесса в ДОО основе интегративного

подхода, для развития исследовательских способностей детей, имеет следующие преимущества:

- интегрированное содержание в системе образования является информационно более емким и направлено на формирование у детей способности мыслить системно;

- интегрированное содержание обладает большими возможностями формирования альтернативного мышления у детей, позволяющего свободно оценивать факты и находить принципиально новые методы решения поставленных задач;

- психолого-физиологические особенности ребёнка дошкольного возраста благоприятствуют организации в ДОО интегративного процесса, так как данному возрасту свойственно голографическое восприятие окружающего мира, расчленение на предметы, поэтому построение образовательного процесса на интегрированной основе способствует развитию мышления, помогает видеть общее во внешне разнокачественных явлениях и процессах;

- при интеграции образно-эмоционального и логического компонентов процесса обучения достигается целостное восприятие мира, привлечение различных механизмов познавательной и исследовательской деятельности;

- переход от одного вида деятельности в другой позволяет вовлечь каждого ребенка в активный познавательный процесс;

- интеграция способствует более тесному контакту всех участников образовательных отношений и в результате образуется детско-взрослое сообщество.[54]

Таким образом, интегративный подход, основанный на целостности восприятия ребенком окружающего мира, выступает как ведущий принцип проектирования содержания дошкольного образования и позволяет обеспечить условия для организации психолого-педагогических условий в условиях ДОО, с целью развития исследовательских способностей в интегрированной образовательной среде, где ребенок осваивает базовые

категории с различных точек зрения в разных образовательных областях, что дает нам основание в нашем исследовании применить данный подход в разработке структурно-содержательной модели.

Следующий подход, применимый нами в проектировании структурно-содержательной модели - это *деятельностный подход*. В научной литературе он обозначен как совокупность исследований в педагогике и психологии, в которых психика и сознание, их формирование и развитие изучаются в различных формах предметной деятельности субъект.[15] Деятельностный подход представляет собой теорию, основным положением которой является положение о ведущей роли деятельности в процессе образования, при этом личность рассматривается как субъект деятельности (В.Выготский, М. Я. Басов, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. М. Теплов, Б.Г. Ананьев и др). [15] Деятельностный подход - определяет отношения (нравственные, трудовые, познавательные), которые формируются в процессе деятельности; деятельностный подход сосредотачивает внимание на организации жизни детей, корректируя у них разнообразные отношения к миру. [16]

Актуальность деятельностного подхода определяется следующими факторами. Во-первых, деятельность выражает уровень активности личности ребенка, определяет ее способность реализовать отношения с окружающим миром. Роль деятельности в образовании личности трудно переоценить. Во-вторых, смена парадигмы современного образования - гуманизация всех сфер жизнедеятельности человека - делает актуальной проблему развития личности. Эффективное развитие личности возможно только в процессе овладения окружающей действительностью, опытом предшествующих поколений, культурой, собственным положительным опытом общественных отношений. Это возможно только через активную деятельность. В-третьих, актуальность деятельностного подхода определяется также исходя из закона психологии о единстве деятельности и развития личности, который носит всеобщий характер. [38]

Определение понятия деятельности возможно дать на основе философского и психологического понимания деятельности как: специфически человеческой формы активного отношения к окружающему миру, содержание которого составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры. Важнейшим положением деятельностного подхода, определяющим суть его требований, является вопрос о структуре и видах деятельности.[38]В нашем исследовании мы считаем, что развитие исследовательских способностей детей при совокупности двух обозначенных нами подходов интегративного и деятельностного, дает фундаментальную основу для разработки структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде выстроена на следующих основных принципах:

- *принцип интерактивности.* Принцип интерактивности в традиционном образовательном процессе обычно понимается как взаимодействие субъектов образования с помощью непосредственного контакта. Интерактивность – это возможность одного субъекта активно взаимодействовать с другим, носителем информации, по своему усмотрению осуществлять ее отбор, менять темп подачи материала; [1]

-*принцип развивающего обучения.* Развивающий характер образования реализуется через деятельность каждого ребенка в зоне его ближайшего развития; [1]

- *принцип открытости.* Создание единого образовательного пространства, сплавляющего все уровни системы образования, заключается в установлении эффективных управленческих, технологических, информационных, методических, научно-исследовательских и других связей. Единение становится возможным только в случае открытости образовательных систем, их предрасположенности к сотрудничеству; [1]

- *принцип интеграции видов деятельности.* Данный принцип позволит управлять процессом развития исследовательских способностей детей не только в регламентированной деятельности, но и при проведении режимных моментов в соответствии со спецификой дошкольного образования; [1]

- *принцип преемственности.* Обеспечивает связь всех ступеней дошкольного образования: от раннего и младшего дошкольного возраста до старшей и подготовительной к школе групп и начальной школы. Соблюдение принципа преемственности требует не только и не столько овладения детьми определенным объемом информации, знаний, сколько формирование у дошкольника качеств, необходимых для овладения учебной деятельностью - любознательности, инициативности, самостоятельности, произвольности и др.[1]

В разработанной модели отражается 4 блока, каждый из которых необходим для эффективного развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный.

**1.Целевой блок.** Целью сконструированной модели является развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде. Данная цель обусловлена социальным заказом государства, выраженным в ФГОС дошкольного образования. В названном документе обозначена основная идея обеспечение единого образовательного пространства на основе индивидуализации.

**2.Содержательный блок,** включающего в себя когнитивный, социокультурный, деятельностный, средовый и креативный компоненты.

Рассмотрим каждый из компонентов подробнее.

*Когнитивный компонент* подразумевает под собой развитие интересов детей, способствует развитию детской любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности ребенка-дошкольника;

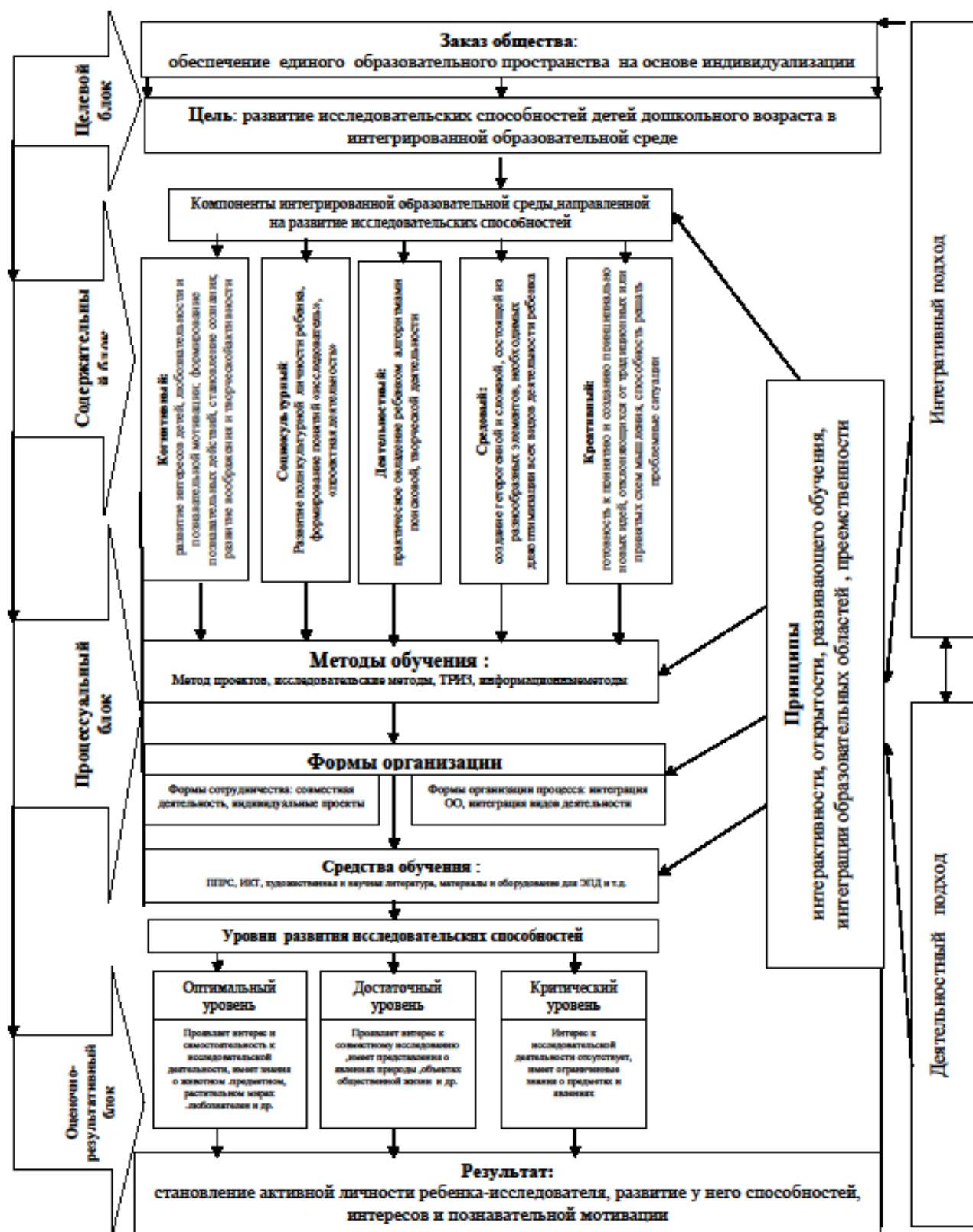


Рисунок 1-Структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде



*Социокультурный компонент* направлен на развитие поликультурной личности ребенка, формирование понятий у него «исследователь», «проектная исследовательская деятельность»;

*Деятельностный компонент* предполагает практическое овладение ребенком алгоритмами самостоятельной поисковой, исследовательской творческой деятельности;

*Средовый компонент* через создание окружающей ребенка гетерогенной и сложной развивающей предметно-пространственной среды, состоящей из разнообразных элементов позволит оптимизировать процесс развития исследовательских способностей в разных видах детской деятельности в условиях ДОО ;

*Креативный компонент* позволяет сформировать у ребенка готовность к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, способность решать проблемные ситуации, проводить самостоятельную исследовательскую деятельность.

**3.Процессуальный блок** представлен методами, формами организации и средствами обучения. Он позволяет интегрированной образовательной среде суммарно воздействовать на воспитанников, через обозначенные выше в нашем исследовании компоненты и реализует психолого-педагогические условия. Рассмотрим данный блок подробнее:

*Методы обучения*– обеспечивают взаимосвязь образовательной, развивающей и воспитательной функций обучения (метод проектов, исследовательское обучение, теория решения изобретательных задач).

*Метод проектов.* В латыни, откуда пришло слово "projectus", оно означает "выброшенный вперед", "выступающий". Проектный метод предполагает такой способ достижения цели, который включает детальную разработку проблемы, а она, в свою очередь, должна завершиться достижением реального практического (материального) результата, оформленного тем или иным способом. [4]Метод проектов – это

педагогическая технология, стержнем которой является самостоятельная исследовательская, познавательная, игровая, творческая, продуктивная деятельность детей, в процессе которой ребенок познает себя и окружающий мир, воплощает свои знания в реальные продукты (Л.С. Киселева, Т.А. Данилина, Т.С. Лагода, М.Б. Зуйкова) [7]. С учетом психовозрастных особенностей дошкольников, понимая под проектом такую форму организации занятий, при которой все участники включаются в деятельность по получению конкретной продукции за небольшой промежуток времени. Это интегрированная деятельность детей, в результате которой предполагается получение определенного продукта и его дальнейшее использование. Основная цель проектного метода для дошкольников: создание условий раскрывающих творческий и интеллектуальный потенциал дошкольников, ориентированных на диалогическое взаимодействие детей, взрослых и педагогов, способствующих самопознанию и саморазвитию всех участников процесса.

Проектный метод: дает возможность для активизации самостоятельной исследовательской деятельности дошкольника; помогает осваивать окружающую действительность; способствуют развитию творческих способностей; способствуют умению наблюдать, слушать; помогают ребенку увидеть проблему со всех сторон; способствуют развитию навыков обобщать и анализировать; развивают речь, память, мышление, воображение; формирует коммуникативные навыки и нравственные качества; стимулирует к самосовершенствованию. [4] В дошкольном образовании метод проектов рассматривается как один из вариантов интеграции, использование метода в обучении дошкольников – подготовительный этап для дальнейшей его реализации на следующей ступени образования. [20]

*Исследовательское обучение.* Это особый подход к обучению, построенный на основе естественного стремления ребенка к самостоятельному изучению окружающего. Главная цель исследовательского

обучения — формирование у ребенка готовности и способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры. /О.Х. Мур, Г. Доман, П.В. Тюленев А.И. Савенков, и др./ Исследовательское обучение помогает планировать образовательную деятельность с детьми ,как внутри ДОО, так и за его пределами. Наиболее продуктивно в него включать всех участников образовательных отношений. Именно этот метод, в комплексе впроектным дает возможность создавать продуктивную интегрированную образовательную среду для развития исследовательских способностей детей. [15]

*Теория решения изобретательских задач* (автор ТРИЗ — Г.С.Альтшуллер) формирование у детей творческого мышления, то воспитание свободной личности ,подготовленной к стабильному решению нестандартных задач в разных видах деятельности. ТРИЗ позволяет снять психологический барьер, убрать боязнь перед новым, неизвестным, сформировать восприятие жизненных и учебных проблем не как непреодолимых препятствий, а как очередных задач, которые надо решить. Главным показателем умственного развития ребёнка является не столько сумма знаний, сколько совокупность и уровень интеллектуальных умений и мыслительных приемов. Особое внимание уделяется развитию творческих способностей детей: умение решать творческие задачи, делать открытия и. т. д. Этот фактор дает возможность развивать исследовательские способности детей, в рамках созданных психолого-педагогических условий в ДОО(Страунинг А.М.,НестернкоА.А.,СамойловаО.Н., Дьяченко О.М., Сидорчук Т.А., Емельянова И.Н. и др.). [15]

***Формы организации обучения.*** Образовательный процесс в ДОО – это целенаправленный процесс разностороннего развития, обучения и воспитания детей от 3 до 7 лет с учётом их индивидуальных и возрастных особенностей, осуществляемый в различных моделях и формах дошкольного образования, в соответствии с федеральным государственным

образовательным стандартом. С учетом ФГОС ДО модель организации образовательного процесса включает в себя:

- совместную деятельность детей и взрослого, где выделяются непосредственно образовательная деятельность с основными формами организации: игра, наблюдение, экспериментирование, проектная деятельность, общение (разговор, беседа) и решение образовательных задач в процессе режимных моментов и прочие;

- самостоятельную деятельность детей;

- создание развивающей предметно-пространственной среды.

Особенность образовательного процесса заключается в организации различных видов детской деятельности и их интеграции, в рамках которой дети будут активно развиваться, и совершенствовать уже имеющиеся знания, умения, навыки, а так же получать новую информацию об окружающем мире в процессе взаимодействия друг с другом, педагогом и предметно-пространственной средой. [52]

**Формы сотрудничества**, которая предполагает совместную исследовательскую деятельность взрослого с ребенком и самостоятельную исследовательскую деятельность.

**Формы организации образовательного процесса**, осуществляемую через интеграцию образовательных областей, обозначенных во ФГОС дошкольного образования, а также интеграция детских видов деятельности.

**Средства обучения:** развивающая предметно – пространственная среда, информационно-коммуникационные технологии, детская художественная литература, научно-познавательная литература, материалы и оборудование для элементарной поисковой деятельности детей и др.

**4.Оценочно-результативный блок**, направленный на выявление уровня развития у детей исследовательских способностей. Для выявления результативности работы, в обозначенных нами психолого-педагогических условиях, мы ориентируемся на целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:

-ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.

- ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать

- обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.;

- ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности,

- ребенок обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности.

На основе ФГОС ДО и научных работ И.А.Савенкова мы своей работе определяем ограничения в выделенных качествах личности будущего исследователя, оставляя 4 наиболее значимых для детей дошкольного возраста: наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления. Более подробно качества будут обозначены нами в разделе 1.3. «Психолого–педагогические условия развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде» нашего исследования. Выделенные качества являются составляющими для определения показателей уровня развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста, а также критериальную базу оценивания на основе методики теста И.А.Савенкова. Результатом созданной модели должно стать становление активной личности ребенка-исследователя, развитие у него способностей, интересов и познавательной мотивации.

Таким образом, разработанная нами структурно-содержательная модель позволит нам спроектировать интегрированную образовательную среду в ДОО, способствующую развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста.

### 1.3. Психолого-педагогические условия развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде

В соответствии с гипотезой нашего исследования, работа по развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста должна проводиться путем создания специально созданных психолого-педагогических условий [14]. В философском энциклопедическом словаре условие определяется как то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления. Здесь же указывается, что условия рассматриваются как нечто внешнее для явления, в отличие от более широкого понятия причины, включающего как внешние, так и внутренние факторы. В современных педагогических исследованиях понятие «условие» используется достаточно широко при характеристике целостного педагогического процесса и отдельных его сторон и составных частей (Ю.К.Бабанский), при его совершении по отдельным параметрам (Г.Н.Сериков, В.И.Андреев) и др. [14].

Опираясь на вышеназванные трактовки понятие "условие", в своем исследовании мы понимаем под психолого-педагогическими условиями совокупность мер, направленных на развитие исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Проблема определения психолого-педагогических условий развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной

среде, приобретает особую актуальность в связи с предъявляемыми новыми требованиями в изменяющемся социуме к самосознанию растущего человека, а также актуализацией интереса к детской личности, ее развитию и саморазвитию в системе современного дошкольного образования.[14]

Анализ научной психолого-педагогической литературы позволяет нам в своем исследовании сделать характеристику психолого-педагогических условий, способствующих развитию исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде: развитие у ребенка качеств личности будущего исследователя (наблюдательность, быстрота мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления); проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде; создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

Первое психолого-педагогическое условие, согласно гипотезе нашего исследования – развитие качеств личности будущего исследователя. Рассмотрим данную категорию подробнее. Качества личности – это стабильные внутренние особенности человека, оцениваемые позитивно. Это позитивные черты характера, знания, умения и навыки. Более широкая категория - черты личности, куда включаются как позитивные, так и другие свойства личности. [11] Артур Б. Ванганди предлагает свои наиболее важные и значимые компоненты внутренней творческой среды:

1. Самооценка.
2. Мотивация.
3. Способность к критическому анализу.
4. Целеустремлённость.
5. Уверенность в своих силах.
6. Любознательность.
7. Решимость идти только вперёд.
8. Способность правильно формулировать проблему.
9. Оптимизм.

10. Гибкость мышления .
11. Способность к восприятию новых идей.
12. Готовность рисковать.
13. Независимость мышления.
14. Оригинальность мышления (фантазия).
15. Настойчивость.
16. Наблюдательность.
17. Образность мышления.
18. Терпимость к неопределённости.
19. Чувство юмора.

Мы выделяем в нашем исследовании четыре основных качества личности, играющих важную роль в процессе исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста, а именно: наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления. Рассмотрим каждое из этих качеств подробнее:

*Наблюдательность*-это способность, проявляемая в умении подмечать существенные, характерные, даже малозаметные свойства предметов и явлений. Предполагает настойчивость в получении новых знаний, пытливость и приобретается в жизненном опыте. Ее развитие - важная задача формирования установки познавательной и адекватного восприятия действительности у ребенка. [11]

*Любознательность*- это интеллектуально-психологическая черта личности, ее духовная потребность, проявляющаяся в стремлении к познанию окружающего мира. Подобно тому, как людям присуща потребность в труде, игре, общении; им также свойственна потребность в знаниях, в оптимальной ориентации в природном и социальном окружении. Любознательность является важным фактором успеха исследовательской деятельности. [10]

*Гибкость мышления* – это способность человека к быстрому и легкому поиску новых стратегий решения. Гибкость мышления это умение свободно



распоряжаться исходным материалом, устанавливать ассоциативные связи и переходить в поведении и мышлении от явлений одного класса к другим, часто далеким по сути. Гибкость ума это способность видеть ситуацию в развитии: раскладывать ее на составляющие, перераспределять, взглянуть на проблему (задачу) под иным углом и суметь спрогнозировать всевозможные варианты исхода того или иного события. Гибкое мышление способно к многоуровневому познанию и всестороннему пониманию. [16]

*Оригинальность мышления*- своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме, способность находить необычные ответы. В результате экспериментальных исследований среди способностей личности была выделена способность особого рода — порождать необычные идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации. Такая способность была названа креативностью (творческостью). Креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, определяющую способность к творчеству. [16]

В своем исследовании мы считаем, что через развитие у ребенка данных качеств на основе метапредметных связей в интегрированной образовательной среде будут активно развиваться и его исследовательские способности.

Согласно второму положению гипотезы нашего исследования, одним из психолого-педагогических условий для эффективного развития исследовательских способностей детей, является проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде. Под совместной деятельностью понимается взаимодействие двух и более участников образовательного процесса, направленное на достижение общей цели при разделении функциональных действий. А. Л. Журавлёв выделяет следующие признаки совместной деятельности: единая цель у всех участников образовательных отношений ; общая мотивация; разделение функциональных обязанностей; наличие

управленческой функции; наличие единого пространства [23]. Смыслом совместной деятельности является сотрудничество всех участников процесса. Под сотрудничеством в педагогике понимают такое взаимодействие, при реализации которого взрослый и ребенок выступают субъектами образовательных отношений. [23]

Важно отметить, что для развития исследовательских способностей детей необходима совместная исследовательская деятельность как самих детей, так и взрослого с ребенком. Рассмотрим эти линии взаимодействия подробнее:

#### *1. Совместная исследовательская деятельность воспитанников.*

Особую роль в формировании личности ребёнка играет его взаимодействие со сверстниками. Так, Ж. Пиаже отмечает, что при сотрудничестве с одноклассниками происходит децентрация, т. е. «смещение центрирования на самом себе», в результате чего ребенок способен принимать во внимание отличные от своей точки зрения, отказывается от шаблонов, проявляет понимание к партнёрам и коммуникабельность. [13]

#### *2. Совместная исследовательская деятельность взрослого и ребенка.*

Согласно культурно-исторической теории Л. С. Выготского в процессе совместной деятельности воспитанника и педагога формируется способность ребёнка к выполнению тех действий, самостоятельное осуществление которых пока невозможно. Такие действия составляют зону ближайшего развития и в будущем становятся достижениями самого воспитанника [15]. Г. А. Цукерман отмечает важную на наш взгляд особенность совместной деятельности взрослого и ребенка: "Построение учебного сотрудничества со взрослыми требует создания таких ситуаций, которые блокируют возможность действовать репродуктивно и обеспечивают поиск новых способов действия и взаимодействия" [16].

Выделяют следующие условия развития совместной исследовательской деятельности: в совместной деятельности должны быть воплощены отношения ответственной зависимости; деятельность должна быть социально

ценной, значимой и интересной для детей; социальная роль ребенка в процессе совместной деятельности и функционирования должна меняться (например, роль старшего на роль подчиненного, и наоборот); совместная деятельность должна быть эмоционально насыщена коллективными переживаниями. [1] Исследовательская деятельность в интегрированной образовательной среде, осуществляемая в сотрудничестве детей друг с другом и взрослым (родителем или педагогом), имеет результативные преимущества над индивидуальной деятельностью, которые зависят от формы организации сотрудничества, средств и методов, применяемых в образовательном процессе. Построение образовательной деятельности должно строиться на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития. [1,53] Организация исследовательских действий должна опираться на уже развитые у ребенка потребности, прежде всего на его потребность в общении с взрослыми – одобрение действий, поступков, суждений, мнений, окружающей жизни и воспитание активного, заинтересованного отношения к ним. Делая акцент в нашем исследовании на реализацию ФГОС дошкольного образования, считаем необходимым уточнить, что развитие личности, мотивации и способностей детей в должно осуществляться в различных видах деятельности и охватывать следующие образовательные области: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие. [29]

Каждую образовательную область характеризуют основные задачи психолого-педагогической работы, при этом решение задач каждой образовательной области осуществляется и в ходе реализации других образовательных областей, т. е. с учетом принципа интеграции и на основе календарно-тематического принципа. При организации образовательного процесса в ДОО необходимо обеспечить единство воспитательных, развивающих и обучающих целей и задач, при этом следует решать

поставленные цели и задачи, избегая перегрузки детей, на необходимом и достаточном материале, максимально приближаясь к разумному «минимуму». Построение образовательного процесса на комплексно-тематическом принципе с учетом интеграции образовательных областей дает возможность достичь этой цели. [43]. Темы помогают организовать информацию оптимальным способом. У дошкольников появляются многочисленные возможности для практики, экспериментирования, развития познавательного интереса, понятийного мышления. Ведение одной тематики в течении 1-2 недель должно осуществляться в разных формах: совместной деятельности взрослых и детей, самостоятельной деятельности и совместной деятельности с семьёй. Совместная деятельность взрослого и ребенка – это не только этап в развитии любого вида деятельности, но еще и особая система взаимоотношений и взаимодействия. Сущностные признаки совместной деятельности взрослых и детей – наличие партнерской позиции и партнерской формы организации. С учетом вышеназванных сущностных признаков организация совместной деятельности взрослых и детей должна распространяться как на проведение режимных моментов, так и на всю непосредственно общеобразовательную деятельность. [73]

Развитие исследовательских способностей дошкольников осуществляется при целенаправленном руководстве взрослых, которые ставят перед ребенком определенную задачу, дают средства ее решения и контролируют процесс превращения знаний в инструмент творческого освоения мира. [64] Это освоение должно строиться как самостоятельный творческий поиск. Одной из технологий интеграции образования в практике ДОУ является проектная деятельность. В настоящее время педагоги ДОУ активно обращаются к проектному обучению в рамках задачи гуманизации образования, видя в нем одно из возможных решений проблемы превращения ребенка в субъекта учебно-познавательной деятельности, развития его познавательных возможностей и потребностей. Метод проектов дает возможность развития наблюдения и анализа явлений, проведения

сравнения, обобщения и умения делать выводы, творческого мышления, логики познания, пытливости ума, совместной познавательной-поисковой и исследовательской деятельности, коммуникативных и рефлексивных навыков и многое другое, что является составляющими успешной личности [7]. Проектную деятельность можно представить как способ организации образовательного процесса в ДОУ, основанный на взаимодействии с окружающей средой, поэтапную практическую деятельность по достижению поставленной цели [19]. Проектная деятельность дошкольников, как интеграция образовательного процесса:

- ориентируется на потребности, интересы, желания и проблемы детей;

- проводится в рамках темы разработанной вместе с детьми;

- направлена на достижение цели, известной всем участникам;

- предполагает долгосрочную деятельность, продолжающуюся несколько дней, недель и даже месяцев;

- предполагает участие детей не только в выборе темы, но в планировании, проведении и оценке проекта;

- имеет открытое планирование, ход проекта открыт для новых идей детей, предложений воспитателей или родителей;

- дает возможность ориентированию на жизненные ситуации детей, на их самостоятельность, всестороннее обучение, приобретение опыта, ориентируется на деятельность детей и их совместное пребывание в группе;

- среди прочего должна включать в себя творческую коммуникативную деятельность для разрешения проблем и опираться на соответствующие уровни развития детей, методы и материалы;

- оказывает влияние на ситуацию всей группы и ситуацию, связанную с отдельным ребенком;

Проектная деятельность является формой получения знаний, которая базируется на чувстве ответственности, способности принимать решение, способности ориентироваться на интересы других участников, обучение

посредством приобретения опыта, самостоятельных действий и исследовательской деятельности [30]. В дошкольном образовании использование метода проектов является подготовительным этапом для дальнейшей его реализации на следующей ступени образования. Проекты, вне зависимости от вида нуждаются в постоянном внимании, помощи и сопровождении со стороны взрослых на каждом этапе реализации. Особенностью проектной деятельности в дошкольной системе образования является то, что ребенок еще не может самостоятельно найти противоречия в окружающем, сформулировать проблему, определить цель (замысел). Поэтому в образовательном процессе ДОО проектная деятельность носит характер сотрудничества, в котором принимают участие дети и педагоги ДОО, а также вовлекаются родители и другие члены семьи. [30] Родители могут быть не только источниками информации, реальной помощи и поддержки ребенку и педагогу в процессе работы над проектом, но и стать непосредственными участниками образовательного процесса, обогатить свой педагогический опыт, испытать чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и успехов ребенка. Рассмотрим объективные преимущества проектной деятельности для развития исследовательских способностей у детей дошкольного возраста. В ходе проектной исследовательской деятельности дети :

- получают возможность самостоятельно размышлять о положении вещей и исследовать его вместо того, чтобы подражать;
- испытывают себя в истинных действиях, что усиливает информацию;
- осознанно выполняют действия, таким образом, воспитывается самосознание и самокритика;
- совершают действия, способные привести к решению проблемы, формулируют и проверяют гипотезы и предположения;
- могут идентифицировать себя со своими действиями;
- учатся думать и действовать в соответствии с четким пониманием

цели;

- пробуют поступать в соответствии с ситуацией (готовность к компромиссам они действуют ситуативно, так как проект претерпевает изменения.

Спецификой использования метода проектов в дошкольной практике является то, что взрослым необходимо «наводить» ребенка, помогать обнаруживать проблему или даже провоцировать ее возникновение, вызвать к ней интерес и «втягивать» детей в совместный проект. Основываясь на личностно-ориентированном подходе к обучению и воспитанию, в конечном итоге, она должна способствовать развитию индивидуально-творческой деятельности педагогов в разработке стратегии, тактики и технологии образовательного процесса, способствовать личностному развитию воспитанников, обеспечить качественные результаты педагогической деятельности [7]. Перспективность метода проектов в ДОО заключается в том, что он дает возможность развития наблюдения и анализа явлений, проведения сравнения, обобщения и умения делать выводы, творческого мышления, логики познания, пытливости ума, совместной познавательно-поисковой и исследовательской деятельности, коммуникативных и рефлексивных навыков и многое другое, что является составляющими успешной личности [4,7].

Следуя третьему положению нашей гипотезы, для организации самостоятельной исследовательской деятельности детей необходимо создание соответствующей развивающей предметно-пространственной среды в ДОО (далее РППС). Познавательно-исследовательская деятельность зарождается в раннем детстве в недрах предметно-манипулятивной деятельности, представляя собой простое, как будто "бесцельное" экспериментирование с вещами, в ходе которого дифференцируется восприятие, возникает простейшая категоризация предметов по цвету, форме, назначению, осваиваются сенсорные эталоны, простые орудийные действия. В период дошкольного детства "островки" познавательно-

исследовательской деятельности сопровождают игру, продуктивную деятельность, "вплетаясь" в них в виде ориентировочных действий, опробования возможностей любого нового материала.[61]

Проблема организации развивающей среды для самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности в истории педагогики не нова. В последнее время к проблеме формирования предметно-развивающей среды обращаются многие авторы, раскрывающие её многообразие, системный характер, особенности и специфику, дидактические функции, культурологическую роль.[21] Среда является важным фактором воспитания и развития ребенка. Образовательный процесс в ДОУ предусматривает выделение микро- и макросреды и их составляющих. Микросреда — это внутреннее оформление помещений. Макросреда — это ближайшее окружение детского сада (участок, соседствующие жилые дома и учреждения, ближний сквер, парк). [73]. Мы принимаем точку зрения В.А. Ясвина, который считает, что предметно-развивающая среда должна быть достаточно связанной, с тем чтобы ребенок, переходящий от одного вида деятельности к другому, ощущал их как взаимосвязанные жизненные моменты, и вместе с тем должна быть достаточно гибкой и управляемой как со стороны ребенка, так и со стороны педагога.[21]

Для того чтобы правильно организовать развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию исследовательских способностей детей, необходимо владеть знаниями о принципах, на основе которых проходит её организация. Научно обоснованные проекты организации развивающей среды разработаны под руководством В. А. Петровского, С. Л. Новоселовой и др., также ФГОС дошкольного образования. В данных проектах дается психолого-педагогическое обоснование необходимости организации развивающей среды и рассматриваются её основные принципы: принцип открытости, принцип гибкого зонирования, принцип стабильности-динамичности развивающей среды и принцип полифункциональности.[21,64]



Данные психолого-педагогических исследований позволяют сделать вывод о том, что организация развивающей предметно-пространственной среды является неперенным элементом в осуществлении педагогического процесса, носящего развивающий характер. Так как, с точки зрения психологии, среда-это условие, процесс и результат саморазвития личности; а с точки зрения педагогики, среда — это условие жизнедеятельности ребенка, формирования отношения к базовым ценностям, усвоения социального опыта, развития жизненно необходимых личностных качеств, способ трансформации внешних отношений во внутреннюю структуру личности, удовлетворения потребностей субъекта.[21]

Информатизация образования, происходящая на современном этапе развития общества, открывает новые возможности и перспективы развития системы образования в целом. Использование информационных и коммуникационных технологий в системе образования изменяет дидактические средства, методы и формы обучения, влияет на педагогические технологии, тем самым преобразуя традиционную образовательную среду в качественно новую – ИКТ-насыщенную образовательную среду. Информационно-коммуникационная среда – совокупность условий, обеспечивающих осуществление деятельности пользователя с информационным ресурсом (в том числе распределенным информационным ресурсом) с помощью интерактивных средств информационных и коммуникационных технологий и взаимодействующих с ним как с субъектом информационного общения и личностью[14].

Развивая понятие информационно-коммуникативной среды В. Н. Подковырова предлагает следующую трактовку ИКТ-насыщенной образовательной среды. Под ИКТ-насыщенной образовательной средой понимается совокупность условий, реализуемых на базе информационных и коммуникационных технологий, направленных на осуществление образовательной деятельности, способствующей формированию

профессионально значимых и социально важных качеств личности в условиях информатизации общества.

Организация образовательной деятельности в такой интегрированной образовательной среде предполагает соответствующие изменения во взаимодействии между субъектами образовательного процесса: детьми, педагогами, администрацией образовательного учреждения, родителями.[31] Изменяются цели, методы, средства, связанные с распространением новых способов работы с информацией, современными средствами коммуникации, совершенствуются традиционные дидактические средства и появляются новые, в частности цифровые образовательные ресурсы. Это интерактив, мультимедиа, моделинг, коммуникативность и новый уровень производительности (А. В. Осин). [31]Рассмотрим эти новые возможности более подробно.

Интерактив – это поочередное взаимодействие сторон (от передачи информации до произведенного действия). Причем каждое высказывание или реакция участников взаимодействия происходит как с учетом собственных высказываний или действий, так с учетом высказываний или действий другой стороны. [31]

Мультимедиа – это представление объектов и процессов не традиционным текстовым описанием, но с помощью фото, видео, графики, анимации, звука, т. е. в комбинации средств передачи информации (от англ. multi – «много», media – «среда, способ, средство»). [31]

Коммуникативность – это возможность непосредственного общения участников образовательного процесса, оперативность такого диалога, контроль состояния процесса. Другая сторона коммуникативности – возможность оперативной передачи информации пользователю.[31]

Моделинг – имитационное моделирование реальных объектов или процессов, явлений, а также имитация посредством компьютера взаимодействия пользователя с реальным миром, т. е. тренинг поведения, моделирование действий человека.[31]

Интеграция рассмотренных выше инструментов позволяет выстраивать дидактические модели нового уровня, порождает новые качества в представлении и освоении учебной информации, создает новые инструменты для познания мира, развития у ребенка исследовательских способностей. [17].

### **Вывод по первой главе**

Таким образом, мы вычленили основные характеристики исследуемой проблемы: развитие, исследовательские способности, развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста, интегрированная образовательная среда, психолого-педагогические условия.

Развитие – процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему (П.П.Блонский, Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин, Д.И.Фельдштейн и др.) [15] Развитие характеризуется качественными изменениями, появлением новообразований, новых механизмов, новых процессов, новых структур. Основные признаки развития: дифференциация, расчленение ранее бывшего единым элемента; появление новых сторон, новых элементов в самом развитии; перестройка связей между сторонами объекта. Развитие осуществляется только в деятельности. Поскольку процесс развития у детей исследовательских способностей является психическим новообразованием, считаем необходимым делать акцент именно на этих ключевых аспектах.

В нашем исследовании за исходное положение, вслед за Б.Т.Тепловым, мы принимаем, что способности- это индивидуально-психологические особенности, имеющие отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, не сводимые к знаниям, навыкам и умениям личности, но объясняющие быстроту и легкость их приобретения. Выделяют следующие

признаки способностей: происхождение, направленность на деятельность, условия развития и уровень развития.

В след за Савенковым А.И., под исследовательскими способностями мы понимаем индивидуально-психологические особенности личности, выступающие субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности. Исследовательские способности обнаруживаются в степени проявления поисковой активности, а также в глубине, прочности овладения способами и приемами исследовательской деятельности, но не сводятся к ним.

Опираясь в нашем исследовании на выделенный категорийный аппарат, мы определили, что в психологии под развитием исследовательских способностей понимается процесс, направленный на развитие индивидуально-психологических особенностей ребенка, преобразующий качественные и количественные изменения в его психике в субъективных условиях успешного осуществления исследовательской деятельности.

С точки зрения педагогического воздействия развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста -это целенаправленный педагогический процесс формирования у детей навыков добывания (получения)новых знаний о предметах и явлениях, умение находить решение поставленных проблем , путем самостоятельной поисковой деятельности.

Логика нашего исследования предполагала изучение специализированной психолого-педагогической, научно-методической литературы для определения значимости интегративного подхода в образовании, а также понятийного аппарата процессов интеграции в дошкольном образовании. Интегративный подход- предполагает понимание различных образовательных потребностей детей (в нашем исследовании развитие исследовательских способностей детей) и предоставление услуг в соответствии с этими потребностями через более полное участие в образовательном процессе, привлечение общественности, через организацию

интегрированной образовательной среды(Н. М. Берулава, А. Я. Данилюк, В. Г. Иванов, В. И. Загвязинский, П. А. Кропоткин, Г. Павельциг, О. М. Сичивица, Ю. С. Тюнников,Л.В.Трубайчук, Е. Ю. Бахталлина, Л. М. Долгополова, М. Б. Зацепина, Н. А. Каратаева,И. Я. Лернера, И.Е.Емельянова и др.).Применение интегративного подхода в педагогике способно сформировать качественно новую систему – интегрированную образовательную среду, под которой подразумевается суммарное воздействие образовательных компонентов на воспитанников, на основе интегративного подхода

Мы выявили тесную взаимосвязь и одновременно разграничить такие понятия как «интеграция», «интегрированная образовательная среда в ДОО». Интеграцию мы определяем как становление целостности, связанной с обменом идеями, понятиями, методами, взаимопроникновением структурных элементов различных областей знаний, что приводит к их переплетению и концентрации, расширению эвристических, познавательных и исследовательских способностей детей дошкольного возраста; интегрированная образовательная среда определена нами, как суммарное воздействие образовательных компонентов на воспитанников, на основе интегративного подхода.

Актуальность нашего исследования обусловлена проблемой обновления методов обучения, воспитания и развития ребенка, необходимость проектирования совместной образовательной деятельности взрослых с детьми в ДОО, обеспечивающую интеграцию видов детской деятельности и отсутствием методических разработок, направленных на развитие исследовательских способностей дошкольников в интегрированной образовательной среде. Поэтому необходим поиск тех психолого-педагогических условий, которые бы способствовали развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде. Под совместной исследовательской деятельностью понимается взаимодействие двух и более участников

образовательного процесса, направленное на достижение общей цели исследования при разделении функциональных действий.

В своей работе мы выделяем следующие психолого-педагогические условия: развитие у ребенка качеств личности будущего исследователя (наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления); проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде; создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

## **Глава II** Определение эффективности работы по развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде

### 2.1. Критерии, показатели и уровни развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде

Развитие исследовательских способностей детей мы рассматриваем как сложное целостное образование, состоящее из разнообразных сущностных характеристик деятельности и качеств личности, подлежащих диагностированию. Целью нашего исследования: определить эффективность работы в ДОО по развитию исследовательских способностей детей. Согласно гипотезе, мы определили, что процесс развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде будет эффективным, при создании следующих психолого-педагогических условий: развитие качеств личности будущего исследователя у детей; проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в образовательном процессе ДОО; создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

В нашем исследовании критерии развития исследовательских способностей детей мы рассматриваем как качественные показатели, а уровни – как количественную характеристику, которая зависит от выбора критериев. Критерий это показатель, признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [72].

Критериями проверки гипотезы являются:

1. Определение уровня развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста, выраженных в качествах личности будущего исследователя.

2. Определение уровня организации компонентов интегрированной образовательной среды в ДОО, обозначенных в проектировании совместной исследовательской деятельности детей и взрослых, а также в создании РППС.

Констатирующий этап эксперимента проводился на базе МБДОУ "ДС№387г.Челябинска" и МБДОУ "№283 г.Челябинска". В исследовании приняли участие 50 детей в возрасте 6-6,5 лет старших групп. Исследование проводилось с ноября 2014 по январь 2015 года. Подбору диагностических методик предшествовало четкое определение целей и задач, решаемых в процессе развития исследовательских способностей. В нашем исследовании критерии развития исследовательских способностей детей мы рассматриваем как качественные показатели, а уровни – как количественную характеристику, которая зависит от выбора критериев. С целью выявления уровня развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в нашем исследовании мы применили методику А.С.Савенкова "Диагностика развития интеллектуальных способностей развития детей", адаптированную к теме нашего исследования и представленную как первое психолого-педагогическое условие - развитие качеств личности будущего исследователя у детей. Критерии и показатели развития исследовательских способностей детей представлены в таблице 1.

Таблица 1 .Критерии и показатели развития исследовательских способностей

критерии	показатели	Диагностические методики
<p>Обработка результатов: за каждое правильное выполнение заданий А,Б,В, дается по 2 балла; задание Г-4 балла, задание Д-5 баллов: Менше 6 баллов-низкий уровень способности к выявлению закономерностей; 6 баллов-средний уровень (норма для детей 6 лет); 10 баллов-высокий уровень; 15 баллов-очень</p>	<p>Наблюдательность</p>	<p>Тест: состоит из 4 субтестов Субтест№1 «Продолжение рядов геометрических фигур по установленной закономерности»</p>



<p>высокий уровень способностей к выявлению закономерностей данного возраста</p>		
<p>Обработка результатов: основной критерий оценки-оригинальность. если изображение, полученное из одних и тех же пятен, представляют собой близкородственные и не отличающиеся по внешнему виду предметы, но при этом для каждой группы пятен найдена своя, то каждое изображение оценивается 1 баллом.</p> <p>Если оригинальных изображений больше, то каждое из них оценивается в 2 балла.</p> <p>За полностью оригинальное изображение-3 балла.</p> <p>Менее 6 баллов-низкий уровень развития способности в аналогии, инертность мышления;</p> <p>6-12 баллов-средний уровень</p> <p>13-24 балла-высокий уровень</p> <p>30-36 баллов-очень высокий уровень</p>	<p>Гибкость мышления</p>	<p>Субтест №2 «Рисование изображений по ассоциациям»</p>
<p>Обработка результатов: каждое правильное выполненное задание оценивается в 1 балл:</p> <p>0-1 балл-низкий уровень</p> <p>2 балла-средний уровень</p> <p>3 балла-высокий уровень</p> <p>4 балла-очень высокий уровень</p>	<p>Любознательность</p>	<p>Субтест №3 «Выявление общих понятий»</p> <p>Выявление способностей к установлению конкретных связей и зависимости</p>
<p>Обработка результатов: основной критерий оценки-оригинальность; за часто встречающийся в рисунках образ -1 балл, относительно редко встречающийся –по 2 балла; оригинальные изображения-3 балла</p> <p>-менее 10 баллов-</p>	<p>Оригинальность мышления (креативность)</p>	<p>Субтест №4</p>

низкий уровень 10-15 баллов-средний уровень 20-40 баллов-высокий уровень -50-60 баллов очень высокий уровень		
<p><b>Итоговая обработка результатов:</b>          Количество баллов каждого субтеста складывается, а сумма делится на 4:          -0-4 баллов <i>-критический</i> уровень интеллектуальных способностей, интерес к исследовательской деятельности у ребенка отсутствует, ребенок имеет ограниченные знания о предметах и явлениях          -4,1-7,5-<i>допустимый</i>(возрастная норма),ребенок проявляет интерес к совместному исследованию ,имеет представления о явлениях природы ,объектах общественной жизни и др.          -7,6-22,4 <i>оптимальный</i> уровень ,ребенок проявляет интерес и самостоятельность к исследовательской деятельности, имеет знания о животном ,предметном, растительном мирах .любопытен и др.          22,5-25,7-ребенок обладает очень высоким уровнем, это показатель интеллектуальной одаренности ребенка</p>		

Количественные данные уровней развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде представлены нами в таблице 2.

Таблица 2 . – Уровень развития исследовательских способностей детей

Уровни	Группа n <sup>1</sup>	Группа n <sup>2</sup>
Оптимальный	4	3
Допустимый	10	12
Критический	11	10

Анализ качественных и количественных показателей выявил следующее /приложение 1/: в экспериментальной группе (n<sup>1</sup>) оптимальный уровень имеют 4ребенка,в контрольной группе– 3 ребенка. У данных детей преобладает активная позиция к исследовательской деятельности, наиболее развиты такие качества как: наблюдательность, любознательность. В экспериментальной группе допустимый уровень составил – 10 человек, в контрольной группе – 12 человек. Критический уровень как в экспериментальной группе наблюдался у 11 человек, в контрольной 10 человек. Данные характерны отсутствием у ребенка эмоционального

отклика, наблюдательности, интереса, активности, инициативности в исследовательской деятельности. Ребенок, отнесенный к данному уровню, не проявляет эмоциональной отзывчивости, не стремится к экспериментированию. Они малоактивны, не проявляют интереса к игрушкам и оборудованию в группе. Полученные количественные результаты наиболее наглядно представлены на рисунке 1.

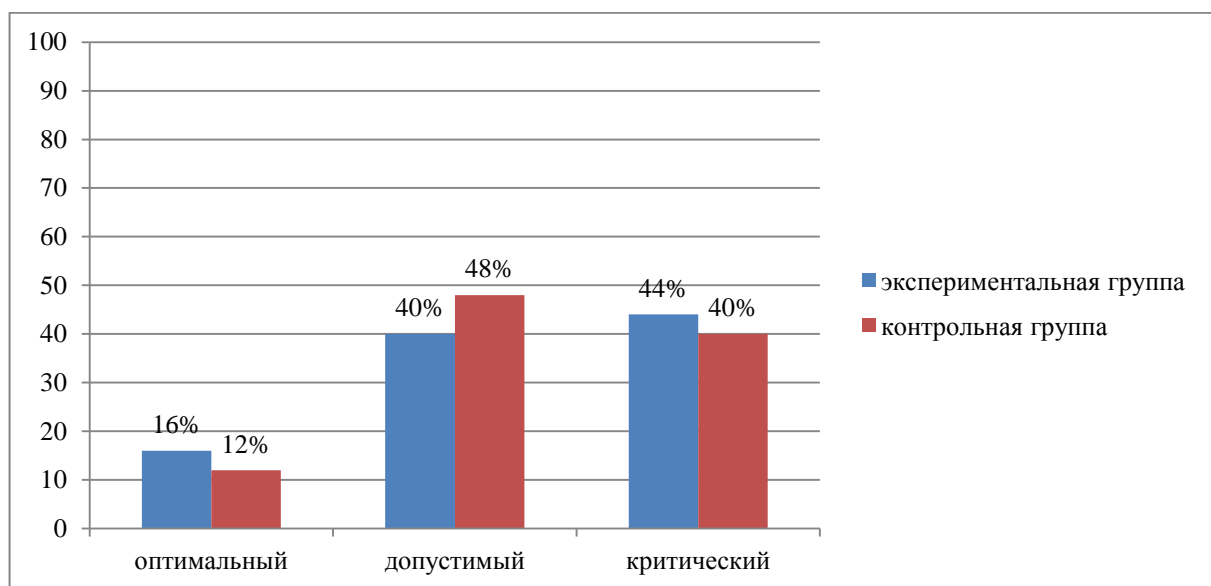


Рисунок 2. Уровень исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде.

Таким образом, в обеих, группах по результатам проведенной диагностики присутствуют все три уровня развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Но в обеих группах преобладающим стал допустимо – критический уровень развития /Приложение 1/.

Проверим полученные данные с помощью метода математической статистики (U критерий Манна-Уитни). Сформулируем рабочие гипотезы:

1.  $H_0$  – уровень развития исследовательских способностей детей в группе  $n^2$  не выше уровня способности к исследовательской деятельности в группе  $n^1$ .

2.  $H_1$  - уровень развития исследовательских способностей детей в группе  $n^2$  выше уровня развития исследовательских способностей детей группы  $n^1$ . Произведем ранжирование полученных данных.

Группа  $n^1$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	6	7	7	8	8
2,5	2,5	2,5	2,5	7	7	7	7	7	10,5	10,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	19	19	19	22,5	22,5	24,5	24,5	

Группа  $n^2$

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	7	8	8
1,5	1,5	3,5	3,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	20,5	20,5	20,5	20,5	24,5	24,5	24,5	

Подсчитаем сумму рангов:

$$n^1=325$$

$$n^2=325$$

$$\Sigma=25*(25+1)/2=325$$

Сумма рангов равна расчетной сумме. Определим эмпирическое значение  $U$  по формуле:

$$U_{\text{эмп}}=(n_1+n_2)+n_x*(n_x+1)/2-T_x$$

$$U_{\text{эмп}}=25*25+25*(25+1)/2-325=625$$

Определим значение  $U_{\text{кр}}$ : для 0,01- 192, для 0,05 – 227

$$U_{\text{эмп}}>U_{\text{кр}} = 625>227$$

Таким образом, мы можем констатировать статистическую достоверность различия, если  $U_{\text{эмп}}>U_{\text{кр}}$ .  $H_0$  принимается потому, что  $U_{\text{эмп}}$  больше на уровне показателей 0,01 и 0,05.

В нашем исследовании мы предполагаем, что наиболее эффективный способ организации совместной исследовательской деятельности детей и взрослых по развитию исследовательских способностей в интегрированной образовательной среде. Это второе положение гипотезы нашего исследования. В структурно-содержательной модели развития

исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде, данное психолого-педагогическое условие, обозначено как содержательный блок (деятельностный, и креативный и социокультурный компоненты) и представлено в процессуальном блоке методами, формами обучения. В нашем исследовании мы делаем акцент на применении проектного метода, как одного из более продуктивных.

Нами проведен анализ деятельности воспитателей, с целью определения уровня владения и применения на практике метода проектов воспитателями, на основе инструментарий анализа организованной образовательной деятельности на основе проектного метода по С.В. Кульневичу. Критерии, показатели, методика представлены в таблице 3.

Таблица 3. Критерии и показатели уровня владения проектным методом

критерии	показатели	Диагностические методики
<p>Каждая позиция оценивается от 0 до 3 баллов:</p> <p>0 баллов — педагог не владеет соответствующими знаниями, умениями и навыками;</p> <p>1 балл — владеет ими в минимальной степени;</p> <p>2 балла — педагог владеет ими в средней степени;</p> <p>3 балла — педагог владеет ими в высокой степени.</p> <p>Сумма баллов, полученная за все подкритерии, делится на их количество.</p> <p>Средний показатель позволяет судить насколько воспитатели компетентны в вопросах внедрения и реализации метода проекта в ДОО:</p> <p>Низкий уровень (0-1 балла)</p> <p>Средний уровень (1-2 балла)</p>	<p>Анализу подвергались такие показатели как:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Потребность и умение систематически пополнять свои знания, изучая опыт коллег, путем самообразования</li> <li>2. Умение изучать деятельность детей в образовательном процессе</li> <li>3. Умение работать с носителями информации разного вида (бумажные, цифровые, электронные, пленочные, мультимедийные)</li> <li>4. Умение систематизировать полученные знания</li> <li>5. Умение организовать собственную деятельность, связанную с решением педагогических целей и задач</li> <li>6. Умение обучать, развивать у детей навыки саморазвития, самопознания</li> <li>7. Умение организовать деятельность родителей в соответствии с интересами воспитанников группы</li> <li>8. Умение делать выбор</li> </ol>	<p>инструментарий технологическая карта анализа организованной образовательной деятельности на основе проектного метода (по С.В. Кульневичу)</p>

<p>Высокий уровень (2-3 балла)</p>	<p>необходимых и целесообразных видов деятельности детей</p> <p>9. Умение разработать планирование образовательного процесса</p> <p>10. Умение выбрать дидактически целесообразные методы и технологии обучения</p> <p>11. Умение формировать и развивать предметные и общеучебные навыки, ключевые компетенции детей</p> <p>12. Умение устанавливать и развивать педагогически целесообразные взаимоотношения с участниками педагогического процесса детьми, родителями, с коллегами, с администрацией</p> <p>13. Умение изучать и анализировать достоинства и недостатки своей педагогической деятельности</p> <p>14. Умение систематизировать и обобщать свой опыт</p> <p>15. Умение определять (выбирать) объект исследования</p> <p>16. Умение сформулировать гипотезу, цели и задачи исследования</p> <p>17. Умение сформулировать (собрать) базу данных для исследования</p>	
------------------------------------	---	--

В исследовании принимали участие 8 педагогов- 4 педагога МБДОУ «ДСН№387 г.Челябинска» (группа n<sup>1</sup>) , 4 педагога МБДОУ «ДСН№283 г.Челябинска» (группа n<sup>2</sup>). Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. Уровень владения и применения на практике метода проектов воспитателями

педагог	показатели																	Среднее значение	уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
группа n <sup>1</sup>																			
1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1,88	Средний

2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2,83	Высокий
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,00	Средний
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1,82	Средний
группа n <sup>2</sup>																			
1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2,11	Средний
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1,88	Высокий
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1,82	Средний
4	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1,88	Средний

Результаты данного исследования констатируют: что средний показатель компетентности воспитателей по применению метода проектов в ДОУ составляет 1,88 балла, что определено нами в оценочной шкале как промежуточное значение между средней и высокой степенью владения данной технологией. Качественные показатели представлены на рисунке 2.

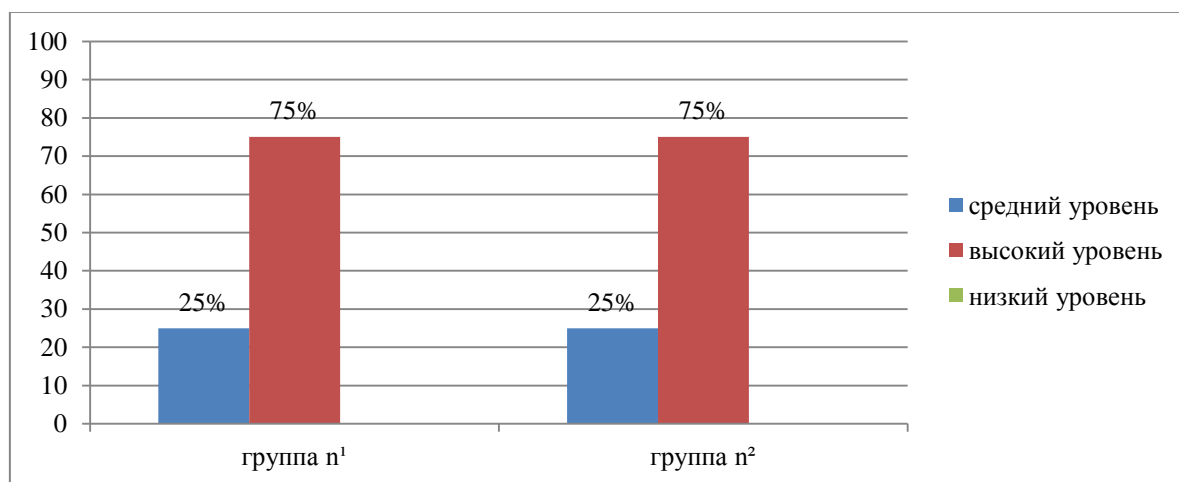


Рисунок 3. Критериальные уровни владения и применения на практике метода проектов воспитателями.

Поскольку в нашем исследовании мы делаем ориентир на создание соответствующей развивающей предметно-пространственной среды, как одно из психолого-педагогических условий эффективной работы по развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста. В структурно-содержательной модели, предложенной нами в модели, это условие отражает когнитивный и средовый компоненты.

С целью определения уровня эффективности реализации развивающей предметно–пространственной среды ,как одного из психолого-педагогических условий развития исследовательских способностей детей в ДОО, и важной составляющей процессуального блока структурно-содержательной модели (средства обучения) мы использовали в своем исследовании карту анализа развивающей предметно-пространственной среды в 2 старших возрастных группах МБДОУ "ДС №387 г.Челябинска" и МБДОУ "ДС № 283г.Челябинска.В ее основе лежит критериальная шкала, разработанная Л.М. Фридманом /приложение 2/.

Таблица 5. Критерии и показатели оценивания РППС

критерии	показатели	Диагностические методики
<p>Анализ осуществляется по трем критериям, каждый из которых имеет свои составляющие – они оцениваются в баллах</p> <p><b>(1 – не реализовано, 3 – реализовано частично, 5 – реализовано полностью).</b></p> <p>Сумма баллов, полученная за все подкритерии, делится на их количество, т.е. в первом случае на 8, а в остальных на 5.</p> <p>Средний балл позволяет судить, благоприятствует ли данная предметно-развивающая среда социализации ребенка.</p> <p>Если результат <math>3,8 &lt; 1 &lt; 5</math>, то предметно-</p>	<p>1.Обогащенность предметной среды</p> <p>2.Функциональность среды</p> <p>3.Педагогическая целесообразность</p>	<p>карта анализа предметно-развивающей среды( по Л.М. Фридман).</p>



<p>развивающая среда  <b>реализована полностью</b> и способствует социализации ребенка;</p> <p>2,5 &lt; 1 &lt; 3,8 –  <b>частично реализована</b>, допущены лишь небольшие неточности, не влияющие на общее состояние показателя;</p> <p>1 &lt; 2,5 –предметно-развивающая среда должным образом <b>не реализована, требования</b>, заключенные в формулировке показателя, выполняются не полностью, эпизодически либо формально.</p>		
---	--	--

Полученные качественные характеристики представлены нами в приложение 3, а количественный анализ в таблице 6.

Таблица 6. Анализ развивающей предметно-пространственной среды

	Показатели			Среднее значение	уровень
	Обогащенность РППС	Функциональность РППС	Педагогическая целесообразность		
Группа n <sub>1</sub>	1,88	3,0	3,4	<b>2,76</b>	Не реализована
Группа n <sub>2</sub>	3,22	4,0	4,0	<b>3,74</b>	Частично реализована

Таким образом, развивающая предметно-пространственная среда находится на недостаточном (частичная реализация) уровне и требуется ее преобразование, с целью развития исследовательских способностей детей в

интегрированной образовательной среде. Проверим полученные качества среды с помощью метода математической статистики (U критерий Манна-Уитни). Назначение критерия для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественного измерения. Позволяет выявить различие между малыми выборками. Сформулируем рабочие гипотезы:

1.  $H_0$  – уровень качества развивающей предметно-пространственной среды в группе 2 не выше уровня качества развивающей предметно-пространственной среды.1.

2.  $H_1$  - уровень качества развивающей предметно-пространственной среды в группе 2 выше уровня качества развивающей предметно-пространственной среды в группе 1.

Произведем ранжирование полученных данных.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
1	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	18,5	18,5

Группа n<sup>2</sup>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	4	4	4	4	4	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13

Подсчитаем сумму рангов:

$$\text{Группа n}^1 1+44+108+37=190$$

$$\text{Группа n}^2 1+20+169=190$$

$$\Sigma=19*(19+1)/2=190$$

Сумма рангов равна расчетной сумме. Определим эмпирическое значение U по формуле:

$$U_{\text{эмп}}=(n_1+n_2)+n_x*(n_x+1)/2-T_x$$

$$U_{\text{эмп}} = 19 \cdot 19 + 19 \cdot (19 + 1) / 2 - 190 = 361$$

Определим критическое значение  $U$ : для 0,01- 101, для 0,05 – 123

$$U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}} = 361 > 123$$

Соответственно, мы можем констатировать достоверность различия, при  $U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}$ .  $H_0$  принимается потому, что  $U_{\text{эмп}}$  больше на уровне показателей 0,01 и 0,05.

Таким образом, результаты проведения диагностических методик для проверки гипотезы исследования свидетельствуют о необходимости реализации обозначенных нами психолого-педагогических условий для повышения эффективности работы по развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде.

## 2.2 Внедрение и реализация методических рекомендаций для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного возраста

Построение образовательной деятельности должно строиться на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития.[26] Основное условие развития любознательности – широкое ознакомление детей с явлениями .Развитие исследовательских способностей дошкольников осуществляется при целенаправленном руководстве взрослых, которые ставят перед ребенком определенную задачу, дают средства ее решения и контролируют процесс превращения знаний в инструмент творческого освоения мира. Это освоение должно строиться как самостоятельный творческий исследовательский поиск. Одной из

технологий интеграции образования в практике ДОО является метод проектов. В нашем исследовании мы делаем акцент именно на этом методе.

В ходе формирующего этапа эксперимента нами была апробирована структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Апробация проходила с декабря 2014 года по март 2016 года на базе МБДОУ "ДС№387 г. Челябинска". В реализации данной структурно-содержательной модели, которая принимали участие 25 детей и 4 педагога, участвующих в констатирующем этапе (экспериментальная группа<sup>1</sup>).

Цель работы: создание условий стимулирующих интерес к исследовательской деятельности, раскрытие творческого и интеллектуального потенциала, вовлечение детей в практическую исследовательскую деятельность.

Ход реализации были разработаны методические рекомендации для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного возраста. Рекомендации включают в себя планирование проектно-исследовательской деятельности для детей старшего дошкольного возраста в ДОО, комплекс разработанных и реализованных детских исследовательских проектов, рекомендации для педагогов по поэтапному овладению проектной технологией для развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде, особенности организации и перечень пособий, материалов и оборудования в РППС для развития исследовательских способностей детей /приложение 3/.

Проектную деятельность мы представляем как способ организации образовательного процесса в ДОО, основанный на взаимодействии с окружающей средой, поэтапную практическую деятельность по достижению поставленной цели.

Таблица 7 -Поэтапная деятельность взрослого и ребенка в реализации проектной исследовательской деятельности

Этапы проекта	Деятельность взрослого (педагог ,родитель и др.)	Деятельность ребенка
1 этап постановка проблемы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создает проблемную ситуацию</li> <li>2. Фиксирует внимание детей на обнаружении противоречий</li> <li>3. Анализирует проблемную ситуацию</li> <li>4. Помогает сформулировать проблему</li> <li>5. Определяет целевую установку (что нужно знать, чтобы решить проблему)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осознает создавшееся противоречие</li> <li>2. Участвует в формулировке проблемы</li> <li>3. «Присваивает» проблему</li> <li>4. Осознает цель исследования</li> </ol>
2 этап- актуализация знаний	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Побуждает детей к активизации необходимых знаний</li> <li>2. Способствует их анализу ,синтезу, обобщению и систематизации</li> <li>3. Подводит детей к выводу о недостаточности, имеющихся знаний или умений</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активизирует необходимые для решения проблемы знания (анализирует, синтезирует, обобщает, систематизирует)</li> <li>2. Осознает потребность в новых знаниях</li> <li>3. Концентрируется на поиске новых знаний</li> </ol>
3 этап – выдвижение гипотез (предположений)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организует поиск решения</li> <li>2. Задает общее направление исследования</li> <li>3. Вовлекает детей в процесс выделения этапов исследования и их планирование</li> <li>4. Осуществляет координирующую деятельность в процессе исследования</li> <li>5. Соотносит осуществляемую исследовательскую деятельность, с особенностями проблемы</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Участвует в обсуждении плана поисковых действий в процессе исследования</li> <li>2.Размышляет,рассуждает и выдвигает идеи, гипотезы, обосновывает их</li> <li>3.Участвует в обсуждении гипотез других детей</li> <li>4.Ведет дискуссию по обсуждению других точек зрения</li> <li>5.Проводит самостоятельную исследовательскую деятельность</li> </ol>
4 этап-проверка решения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Помогает детям соотнести полученный результат с целями исследования</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проверяет полученный результат исследования с поставленными целями</li> <li>2. Доказывает правильность выбранного пути исследования</li> <li>3. Оценивает результат</li> <li>4. Формулирует выводы на основе умозаключений</li> </ol>

		5.
5 этап-введение в систему знаний	1.Анализирует конечный результат и процесс деятельности детей 2.Фиксирует результаты исследования в РППС	1.Присваивает новые знания и умения 2.Обогащает субъективный опыт 3.Участвует в презентации результатов исследования

Нами разработано перспективное планирование совместной проектной исследовательской деятельности в старшей возрастной группе ДОО, представленное в табличном варианте.

Таблица 8.-Перспективное планирование совместной исследовательской деятельности в старшей группе

Месяц	Тема	Цели	Обновление ППРС
Сентябрь	«Волшебное электричество»	Обобщать знания детей об электричестве; закреплять правила безопасного поведения в обращении с электроприборами в быту, развивать стремление к поисково – познавательной деятельности; способствовать овладению приемами практического взаимодействия с окружающими предметами; развивать мыслительную активность; умение наблюдать, анализировать, делать выводы; воспитывать интерес к познанию окружающего мира, воспитывать умение работать в коллективе.	Пластмассовые палочки; кусочки шерстяной ткани, шелка, цветные шары, бабочки из бумаги, пластмассовая расческа. д/и «Собери картинку» (разрезные картинки с изображением электроприборов); отгадывание загадок о бытовых электрических приборах; повторение правил: «Как нельзя себя вести с электрическим током».
Октябрь	Значение молока и молочных продуктов для здоровья	Выяснение значения молока и молочных продуктов для растущего организма ребенка. Развивать мыслительную активность с помощью проблемных вопросов; развивать умение принимать самостоятельные решения; учить рассуждать и сравнивать, развивать умение формулировать задачи, анализировать, делать выводы, фиксировать результаты; создавать условия для выявления и проверки	Чистые салфетки, фартуки для работы, куски марли, емкости с водой, чашки с тертым картофелем, ложки – по числу детей, ООД «Фабрика Смурфиков»- изготовление йогурта в домашних условиях Изготовление дидактических игр «Молочные продукты», лото «Кто что дает? », «Четвёртый лишний», «Угадай на вкус»,

		способов получения крахмала; способствовать воспитанию самостоятельности, развитию коммуникативных навыков.	«Лабиринты»
Ноябрь	«Фильтрование воды»	Познакомить с разными видами фильтров; показать детям на практике способы очищения воды от разных примесей; закреплять знание правил техники безопасности при работе с жидкостями и сыпучими материалами; закреплять умение пользоваться алгоритмом при проведении опытов; формировать умение делать выводы по результатам эксперимента; воспитывать бережное отношение к окружающей природе (водоёмам); воспитывать доброжелательность, выдержку и взаимопомощь.	Изображение рыбки или игрушка – рыбка; 9 прозрачных стаканчиков: 3- с воронкой красного цвета, 3- с воронкой зеленого цвета, 3- с воронкой желтого цвета; 1 мерная кружка с подкрашенной водой; 1 мерная кружка с водой, загрязненной землей; 1 мерная кружка, в которой налито подсолнечное масло; 3 мерные кружки с фильтрованной водой; емкость с речным песком – 3 шт.; мерная ложка – 3шт.; палочка – 3 шт.; промокаемая бумага – 3 листа; белая ткань – 6 кусочков размером 20х20 см; 3 подноса. Экскурсия на кухню детского сада, добавление в воду подкрашенной жидкости, земли, масла с обсуждением получившегося состава воды.
Декабрь	«Птицы»	Развивать представления о разнообразии мира птиц, описывать особенности внешнего вида, поведения птиц и среду обитания.  Развивать связную речь, обогащать словарь по теме.  Сравнивать и обобщать, устанавливать простейшие причинно – следственные связи.  Анализировать влияние смены времени года на жизнь птиц.  Классифицировать птиц на перелётных и зимующих, на	Эксперименты: «Что дальше улетит? »(бумага, ткань, перо, «Почему гусь не намокает? »).  Чтение художественной литературы: К. Д. Ушинский «Ласточка», М. Горький «Воробьишко», В. Даль «Ворона», Л. Толстой «Галка», А. Александрова «Скворцы» и другие, знакомство с поговорками изготовление коллажа «Птицы наши друзья», книжки – малышки о птицах

		<p>основе установления связи между характером корма и образом жизни птиц.</p> <p>Задуматься о бережном отношении к природе, о необходимости правильного поведения по отношению к птицам и природе в целом</p>	
Январь	«Удивительные камни»	<p>Знакомство детей с разнообразием мира камней и их свойствами; формировать умение классифицировать камни по признакам; активизировать творческую и поисковую деятельность детей через проблемные ситуации; развивать визуальную, мышечную память, глазомер, логическое мышление; закреплять навыки работы с увеличительными приборами; воспитывать уважительное отношение к неживой природе.</p>	<p>Набор схем - рисунков, набор камней - по числу детей; лупы, стакан с водой, ложка; большие подносы, салфетки маленькие и большие, коробка с ячейками.</p> <p>Беседа с детьми о горах, рассматривание картин с горными ландшафтами; рассматривание глобуса, карты мира и нахождение высочайших гор нашей планеты; чтение сказки П. Бажкова «Каменный цветок»; рассматривание минералов, камней.</p>
Февраль	«Волшебная соль»	<p>Развивать познавательную активность детей в процессе элементарного экспериментирования; провести опыты и определить свойства соли</p> <p>Самостоятельно вырастить кристаллы из соли</p> <p>Изготовить шипучие шарики из морской соли для ванной</p>	<p>«Опыт с солью и яйцом» лоток с водой, стакан, сырое яйцо, пищевая соль. морская соль</p> <p>Иллюстрации о морях, водоемах.</p> <p>Мини- музей кристаллов</p>
Март	«Полеты во сне и наяву»	<p>Расширять знания детей о воздухе; познакомить со способами обнаружения воздуха, его свойствами; развивать навыки проведения опытов и умения самостоятельно делать выводы на основе практического опыта.</p>	<p>Игровой персонаж Летунчик (воздушный шар), полиэтиленовые пакеты, воздушные шарики, стаканчики с мыльным раствором, трубочки для коктейля по количеству детей; песочные часы (1мин); пластмассовые шарики, бутылочки закрытые, пластиковые контейнеры.</p>



			Игры на прогулке с вертушками, султанчиками; выдувание мыльных пузырей; чтение стихотворения С. Маршака «Мыльные пузыри».
Апрель	«Мы исследователи»	Формировать у детей представления о значении почвы в природе; познакомить с составом почвы, с некоторыми свойствами почвы и песка; упражнять в умении сравнивать, анализировать, развивать умение использовать схемы для систематизации знаний; развивать познавательную активность, интерес к объектам живой и неживой природы; учить работать в паре, формировать коммуникативные навыки.	Мисочки с песком и землей, вода, ложечки, салфетки, лупы, сито, фартуки, шапочки, воронки, стаканы – по количеству детей. Чтение и рассматривание иллюстраций к сказке А. де Сент – Экзюпери «Маленький принц»; рассматривание макета, отражающего расположение слоев почвы.
Май	«Живые семена»	Познакомить детей с некоторыми особенностями культивирования разных растительных культур развивать анализирующее восприятие предметов неживой природы; развивать творческое воображение, умение проводить несложные эксперименты, развивать любознательность, познавательный интерес в процессе экспериментирования	

В соответствии с перспективным планированием в ходе совместной исследовательской деятельности разработаны и реализованы проекты представленные в приложении, а также самостоятельные исследовательские проекты детей 5-6 лет /Приложение 4/, примеры краткого описания проектов, составления системной паутинки /приложение 5/. С целью создания оптимальных условий для развития исследовательских способностей в интегрированной образовательной среде нами предложены рекомендации по организации в группе ДОО уголка для самостоятельной экспериментальной деятельности детей в ДОО. Материалы, находящиеся в уголке целесообразно

распределить по разделам: «Песок и вода», «Звук», «Магниты», «Бумага», «Стекло», «Резина» и т.д. и расположить в доступном для экспериментирования месте и в достаточном количестве.

***Основное оборудование:***

- приборы – помощники: увеличительные стёкла, весы, песочные часы, компас, магниты, сантиметровая лента, линейка.
- разнообразные сосуды из различных материалов (пластмасса, стекло, металл) разного объёма и формы;
- природный материал: шишки, глина, песок, ракушки, птичьи перья, спил и листья деревьев, мох, семена и т.д.;
- утилизированный материал: проволока, кусочки кожи, меха, ткани, пластмассы, дерева, пробки и т.д.;
- технические материалы: гайки, скрепки, болты, винтики, детали конструктора и т.д.;
- разные виды бумаги: обычная, картон, наждачная, копировальная и т.д.
- красители: гуашь, акварель и т.д.
- медицинские материалы: пипетки, колбы, деревянные палочки, шприцы, (без игл), мерные ложки, ёмкости, резиновые груши и т.д.
- прочие материалы: зеркала, воздушные шары, мука, соль, сахар, цветные и прозрачные стёкла, пилки, сито, свечи и т.д.

***Дополнительное оборудование*** : детские халаты, клеенчатые фартуки, контейнеры для хранения мелких и сыпучих предметов, карточки – схемы проведения экспериментов на плотной бумаге, дневник экспериментов с зарисовкой хода эксперимента и др.

Совместно с детьми разрабатываются условные обозначения, разрешающие и запрещающие знаки. Материал, находящийся в уголке должен соответствовать среднему уровню развития ребёнка. Необходимо также иметь материалы и оборудование для проведения более сложных экспериментов, рассчитанных на детей с высоким уровнем развития.

Ходе формирующего этапа с педагогами экспериментальной группы (n<sup>1</sup>) проведено ряд методических мероприятий. Проведен цикл научно-практических семинаров по проектной исследовательской деятельности.

Педагоги прошли курс обучения на базе ИДОПО ФГБОУ ВПО « ЧГПУ» , МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска по темам :

- "Проектная деятельность в системе дошкольного образования";

- "Создание мультимедийных проектов в среде Scratch» Scratch" – это один из сервисов сети Интернет, предназначен для создания анимационных роликов и обработки кадров для видеофрагментов. Может быть использован как эффективный инструмент для развития творческих способностей взрослых и детей;

- "Сервис FriendFeed как эффективный инструмент создания интерактивных онлайн-конференций". Данный сервис позволяет участвовать в различных сетевых сообществах, обмениваться опытом по вопросам, относящихся теме нашего исследования;

- Prezi.com (<http://www.prezi.com>) – это один из сервисов сети Интернет, позволяющий создавать интерактивные онлайн-презентации, сохранять их для просмотра другими пользователями, а также размещать на персональных сайтах и блогах, участвовать к проектной исследовательской деятельности в сетевых сообществах.

В рамках формирующего этапа в экспериментальной группе реализованы совместные исследовательские проекты, дети стали участниками различных олимпиад, конкурсов и конференций, организованных муниципальной системой образования г.Челябинска : городская интеллектуальная олимпиада для дошкольников « Рифей», городской LEGO-фестиваль, городской конкурс «Почемучки», районная детская научно-исследовательская конференция «Я-исследователь» /приложение 6/, заочное участие в дистанционном конкурсе детской проектной деятельности «Я-исследователь», использование сервисов Google для организации проектной деятельности (WIKI-проекты); активизация

работы педагогов по разработке собственных ресурсов для обеспечения образовательного процесса, дистанционное взаимодействие посредством сервисов Google.

Таким образом, комплекс проведенных мероприятий и созданных специальных психолого-педагогических условий способствовал развитию исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде.

### 2.3. Результаты экспериментальной работы

В ходе обобщающего этапа эксперимента мы предложили воспитателям экспериментальной и контрольной групп использованные в стадии констатирующего этапа, методики определения уровня владения и применения на практике метода проектов воспитателями ДОО, как средства организации совместной деятельности детей и взрослых для развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста. Количественные данные представлены на рисунке 3.

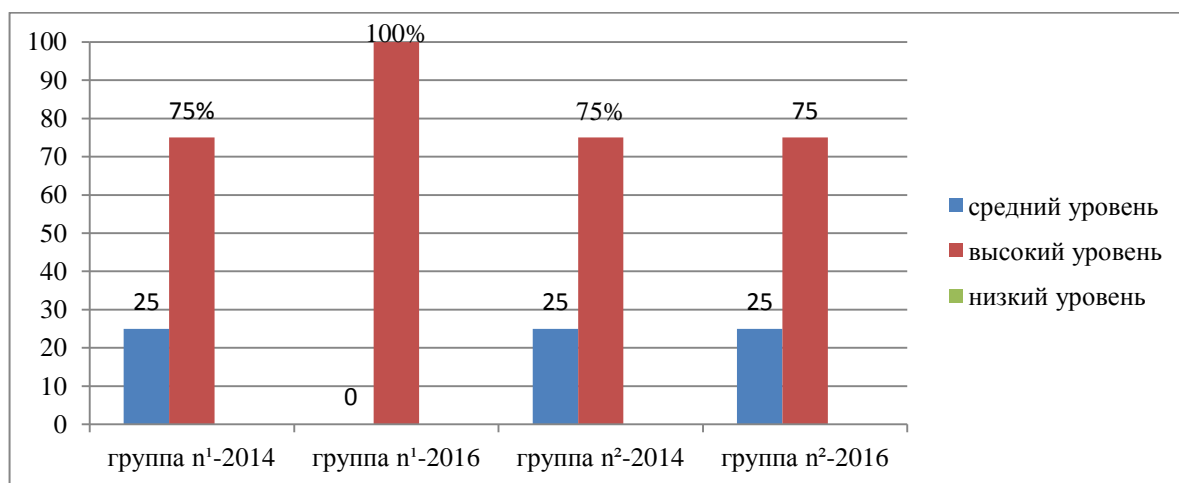


Рисунок 3. Сравнительный анализ уровня владения и применения на практике метода проектов воспитателями ДОО

Сравнительный анализ оценивания результативности созданной развивающей предметно-пространственной среды, обозначенный показателями в констатирующем этапе нашего исследования представлен в таблице 8.

Таблица 8. Анализ результативности РПСС в контрольной и экспериментальной группах

	показатели			Среднее значение	уровень
	Обогащенность РПСС	Функциональность РПСС	Педагогическая целесообразность		
Группа n <sub>1</sub>	4,22	5,0	4,8	<b>4,66</b>	Реализована полностью
Группа n <sub>2</sub>	3,22	4,0	4,0	<b>3,74</b>	Частично реализована

Представим результаты общего показателя уровня развития исследовательских способностей в экспериментальной и контрольной группах. В результате проведенной диагностики на контрольном этапе показатели распределились следующим образом в экспериментальной группе: высокого уровня – 9 детей, в контрольной группе: высокого – 5 детей. В экспериментальной группе средний уровень составил – 11 детей, в контрольной группе – 13 детей. Низкий уровень как в экспериментальной группе наблюдался у 5 человек, в контрольной у 7 человек. Данные уровней развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде представлены нами в таблице 9.

Таблица 9. Уровень развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде

Уровни	Экспериментальная группа n <sup>1</sup>	Контрольная группа n <sup>2</sup>
Оптимальный	9	5
Допустимый	11	13
Критический	5	7

Таким образом, в обеих, группах по результатам проведенной диагностики присутствуют все три уровня развития исследовательских способностей детей. В обеих группах преобладающим стал средний уровень развития исследовательских способностей детей. Показатель высокого уровня увеличился как в экспериментальной так и контрольной группе. Низкий уровень уменьшился как в экспериментальной так и в контрольной группе. В обеих, группах есть дети, у которых уровень развития исследовательских способностей детей снизился по сравнению с исходными данными. Это обусловлено тем, что данные дети не посещали дошкольное образовательное учреждение по объективным причинам. Полученные данные по эффективности работы в экспериментальной группе наиболее наглядно представлены на рис. 4.

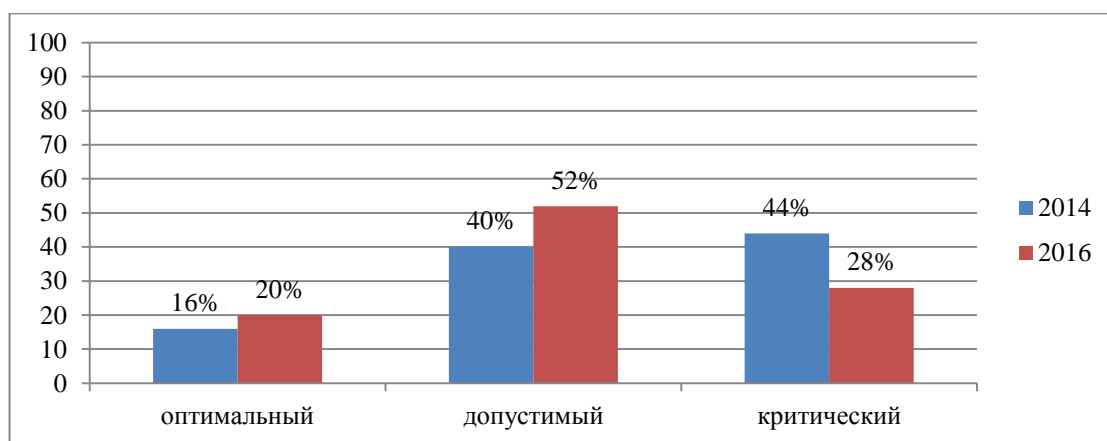


Рисунок 4. Сравнительная характеристика уровень развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде экспериментальной группы.

Проверим достоверность полученных данных с помощью метода математической статистики ( $T$  – критерий Вилкоксона) для экспериментальной группы. Назначение критерия применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Таблица 10. Математическая обработка результатов исследования

п/п	Уровень развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде (до)	Уровень развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде (после)	Сдвиг	Абсолютное значение	R
1	4	6	2	2	14
2	8	9	1	1	4,5
3	5	6	1	1	4,5
4	7	8	1	1	4,5
5	2	4	2	2	14
6	4	7	3	3	21,5
7	4	8	4	4	24,5
8	5	4	-1	1	4,5
9	8	9	1	1	4,5
10	1	3	2	2	14
11	4	7	3	3	21,5
12	7	9	2	2	14
13	3	4	1	1	4,5
14	2	4	2	2	14
15	6	8	2	2	14
16	4	5	1	1	4,5
17	1	3	2	2	14
18	3	6	3	3	21,5
19	2	3	2	2	14
20	5	9	4	4	24,5
21	4	5	1	1	4,5
22	1	3	2	2	14
23	2	4	2	2	14
24	2	5	3	3	21,5
25	1	3	2	2	14

Сформулируем рабочие гипотезы:

1.  $H_0$  – интенсивность сдвигов способности к исследовательской деятельности в направлении ее увеличения не превосходит интенсивность сдвигов показателей способности к исследовательской деятельности сдвигов в направлении ее снижения.

2.  $H_1$  – интенсивность сдвигов способности к исследовательской деятельности в направлении ее увеличения превосходит интенсивность сдвигов показателей способности к исследовательской деятельности сдвигов в направлении ее снижения.

Проверим совпадение полученной суммы рангов с расчетной суммой.

$$\Sigma = 25 * (25 + 1) / 2 = 325$$

Выявим ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

$$T_{\text{эмп}} = 4,5$$

Определим критические значения  $T$  для  $n=25$

$$T_{\text{кр.}} = \begin{cases} 100 (\rho \leq 0,05) \\ 76 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

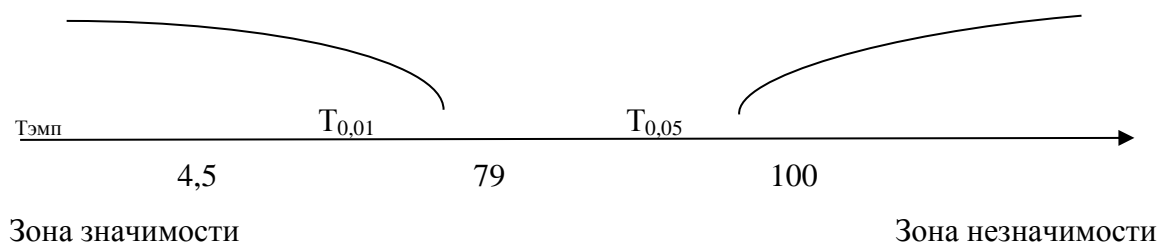


Рис. 6 Зона значимости

$$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$$

Таким образом, мы можем констатировать достоверность сдвига, если  $T_{\text{эмп}}$  ниже или равен  $T_{0,05}$ , и тем более достоверно преобладающим, если  $T_{\text{эмп}}$  ниже или равен  $T_{0,01}$ .  $H_0$  принимается потому что  $T_{\text{эмп}}$  ниже на уровне показателей 0,01 и 0,05.

Констатируем, что на контрольном этапе эксперимента мы выявили положительную динамику развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде выделенным критериям в обеих группах, но в как мы видим из вышеизложенного, в экспериментальной



группе показатели выше, чем в контрольной группе. Это означает, что обозначенные нами психолого-педагогические условия были успешно реализованы в экспериментальной группе МБДОУ " ДС №387 г.Челябинска", что доказывают результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента.

### **Выводы по II главе**

Исследование по определению уровня развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде на базе МБДОУ "ДС№387г.Челябинска" и "МБДОУ №283 г.Челябинска". В исследовании приняли участие 50 детей в возрасте 6-6,5 лет старших групп. Исследование проводилось с ноября 2014 по апрель 2016 года. Подбору диагностических методик предшествовало четкое определение целей и задач, решаемых в процессе развития исследовательских способностей в интегрированной образовательной среде.

По итогам констатирующего этапа дети и воспитатели были разделены на группы- экспериментальную (МБДОУ№387) и контрольную (МБДОУ№283). Результаты формирующего этапа эксперимента нашего исследования предполагают разработку и реализацию методических рекомендаций для педагогов по проектированию совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в образовательном процессе ДОО.

Полученные данные в ходе экспериментальной части нашего исследования, позволяют сделать вывод о том, процесс развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде наиболее эффективен при создании обозначенных комплексом мер выраженных в следующих психолого-педагогических условиях: развитие у

ребенка качеств личности будущего исследователя; проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в образовательном процесс ДОО; создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

Анализируя результаты исследования мы выявили положительную динамику развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде, что достоверно доказано применением метода математической статистики.

## **Заключение**

В своей работе мы придерживались основных этапов научного исследования. Первый этап включал в себя выбор проблемы и темы, определение объекта и предмета, целей и задач, разработку гипотезы исследования. Содержание второго этапа работы заключалось в выборе методов и разработке методики исследования, проверки гипотезы, формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение, обоснование заключительных выводов и рекомендаций. Логика третьего этапа строилась на основе внедрения полученных результатов в практику и оформления работы

В ходе выполнения исследовательской работы нами было изучено состояние исследуемой проблемы в философской, психолого-педагогической литературе и на этой основе конкретизированы понятия "развитие исследовательских способностей детей" и "интегрированная образовательная среда". В нашем исследовании за исходное положение, вслед за Б.Т.Тепловым, мы принимаем, что способности - это индивидуально-психологические особенности, имеющие отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, не сводимые к знаниям, навыкам и умениям личности, но объясняющие быстроту и легкость их приобретения. Выделяют следующие признаки способностей: происхождение, направленность на деятельность, условия развития и уровень развития. Вслед за Савенковым А.И., под исследовательскими способностями мы понимаем индивидуально-психологические особенности личности, выступающие субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности. Исследовательские способности обнаруживаются в степени проявления поисковой активности, а также в глубине, прочности овладения способами и приемами исследовательской деятельности, но не сводятся к ним.

Опираясь в нашем исследовании на выделенный категориальный аппарат, мы определили, что в психологии под развитием исследовательских способностей понимается процесс, направленный на развитие индивидуально-психологических особенностей ребенка, преобразующий качественные и количественные изменения в его психике в субъективных условиях успешного осуществления исследовательской деятельности. С точки зрения педагогического воздействия развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста -это целенаправленный педагогический процесс формирования у детей навыков добывания (получения)новых знаний о предметах и явлениях, умение находить решение поставленных проблем , путем самостоятельной поисковой деятельности.

Логика нашего исследования предполагала изучение специализированной психолого-педагогической, научно-методической литературы для определения значимости процессов интеграции в дошкольном образовании. Мы выявили тесную взаимосвязь и одновременно разграничить такие понятия как "интеграция", "интегрированная образовательная среда в ДОО". Интеграцию мы определяем как становление целостности, связанной с обменом идеями, понятиями, методами, взаимопроникновением структурных элементов различных областей знаний, что приводит к их переплетению и концентрации, расширению эвристических, познавательных и исследовательских способностей детей дошкольного возраста; интегрированная образовательная среда определена нами, определена как суммарное воздействие образовательных компонентов на воспитанников, на основе интегративного подхода.

Следующим этапом работы, в ходе исследования нами была спроектирована структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде на основе интегративного и деятельностного подходов. Определена сущность каждого из обозначенных подходов. Интегративный подход, основанный на целостности восприятия

ребенком окружающего мира, выступает как ведущий принцип проектирования содержания дошкольного образования и позволяет обеспечить условия для организации психолого-педагогических условий в условиях ДОО, с целью развития исследовательских способностей в интегрированной образовательной среде, где ребенок осваивает базовые категории с различных точек зрения в разных образовательных областях (М. Берулава, А. Я. Данилюк, В. Г. Иванов, В. И. Загвязинский, П. А. Кропоткин, Г. Павельциг, О. М. Сичивица, Ю. С. Тюнников, А. А. Харунжев, Н. К. Чапаев, Л. В. Трубайчук и др.)

Актуальность деятельностного подхода определяется следующими факторами. Во-первых, деятельность выражает уровень активности личности ребенка, определяет ее способность реализовать отношения с окружающим миром. Во-вторых, смена парадигмы современного образования - гуманизация всех сфер жизнедеятельности человека - делает актуальной проблему развития интеллектуально развитой личности, способной к самостоятельной поисковой и исследовательской деятельности. В-третьих, актуальность деятельностного подхода определяется также исходя из закона психологии о единстве деятельности и развития личности, который носит всеобщий характер.

В нашем исследовании мы считаем, что развитие исследовательских способностей детей при совокупности двух обозначенных нами подходов интегративного и деятельностного, дает фундаментальную основу для разработки структурно-содержательной модели развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Структурно-содержательная модель развития исследовательских способностей детей дошкольного возраста в интегрированной образовательной среде выстроена на следующих основных принципах: принцип интерактивности, принцип развивающего обучения, принцип открытости, принцип интеграции видов деятельности, принцип преемственности. В разработанной модели отражается 4 блока, каждый из которых необходим для эффективного

развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный. Результатом созданной модели должно стать становление активной личности ребенка-исследователя, развитие у него способностей, интересов и познавательной мотивации. Таким образом, разработанная нами структурно-содержательная модель позволит нам спроектировать интегрированную образовательную среду в ДОО, способствующую развитию исследовательских способностей детей дошкольного возраста.

С целью эффективной работы по развитию исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде нами были обозначены и внедрены в практику работы ДОО следующие психолого-педагогические условия :развитие качеств личности будущего исследователя (наблюдательность, любознательность, гибкость мышления, оригинальность мышления);проектирование совместной исследовательской деятельности детей и взрослых в интегрированной образовательной среде и создание развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной исследовательской деятельности детей в ДОО.

На основе изучения психолого-педагогической и научно-методической литературы нами для подтверждения гипотезы определены методики способствующие отслеживанию уровня развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Подбору диагностических методик предшествовало четкое определение целей и задач, решаемых в процессе развития исследовательских способностей в интегрированной образовательной среде. В своем исследовании мы применяли следующие методики: "Диагностика развития интеллектуальных способностей развития детей " А.И.Савенкова; инструментарий оценивания организованной образовательной деятельности на основе проектного метода по С.В. Кульневичу; карта анализа предметно-развивающей среды, в ее основе лежит критериальная шкала, разработанная Л.М. Фридманом.

Анализируя результаты исследования, мы выявили положительную динамику развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде, что достоверно доказано применением метода математической статистики. Так, в обобщающих данных видно, что значительно увеличился процент детей с оптимальным уровнем развития исследовательских способностей в экспериментальной группе на 4% (16% -2014 год,20%-2016 год), с достаточным уровнем развития исследовательских способностей детей также увеличился коэффициент на 12% ( 40%-2014 год,52%-2016 год), при этом значительно уменьшился коэффициент с критическим уровнем развития исследовательских способностей детей -16% ( 44%-2014 год,28%-2016 год).

Логика нашего исследования предполагала разработать методические рекомендации для педагогов ДОО по организации исследовательских проектов с детьми старшего дошкольного возраста. Рекомендации включают в себя планирование проектно-исследовательской деятельности для детей старшего дошкольного возраста в ДОО, комплекс разработанных и реализованных детских исследовательских проектов, рекомендации для педагогов по поэтапному овладению проектной технологией для развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде, особенности организации и перечень пособий, материалов и оборудования в РППС для развития исследовательских способностей детей.

В своем исследовании мы считаем, что правильно организованная деятельность по созданию психолого-педагогических условий ориентированных на повышение уровня развития исследовательских способностей детей в интегрированной образовательной среде. Таким образом, задачи исследования реализованы, гипотеза подтвердилась, цель магистерской диссертации достигнута.

## Библиографический список

1. Бережнова, О.В. Образовательная программа как модель организации образовательного процесса в ДОУ [Текст] / О.В. Бережнова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. - 2011. - №9. С. 6-33.
2. Блинецова, В.С. Руководство проектной деятельностью педагогов ДОУ [Текст] / В.С. Блинецова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2009. - №9. С. 13-16.
3. Богославец, Д.Г. Управление качеством дошкольного образования: Методическое пособие [Текст] / Л.Г. Богославец, А.А. Майер. - М.: ТЦ Сфера, 2009. - 128 с.
4. Боровлева, А.В. Проектный метод - как средство повышения качества образования [Текст] / А.В. Боровлева // Управление ДОУ - 2006. - №7.
5. Введенский, В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога [Текст] // В.Н. Введенский // Педагогика. - 2003. - №10. - С. 51-55.
6. Виноградова, Н.А. Методическая работа в ДОУ. Эффективные формы и методы. Метод. пос. [Текст] / Н.А. Виноградова. - М.: Айрис-пресс, 2008.
7. Виноградова, Н.А. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей и родителей [Текст] / Н.А. Виноградова, Е.Л. Ланкова. - М.: Айрис-Пресс, 2008. - 208 с.
8. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. [Текст] // Избранные психологические исследования. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956.
9. Годовикова Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников [Текст] // Вопросы психологии. 1984. № 1.
10. Годовикова, Д.Б. Как «измерить» детскую любознательность? [Текст] / Д.Б. Годовикова // Семья и школа. 1985. - № 10. - С. 34-36.
11. Годовикова, Д.Б. Формирование познавательной активности дошкольников как следствие ориентировочно-исследовательской деятельности в новой ситуации [Текст] / Д.Б. Годовикова // Новые



исследования в психологии. 1974. - № 2. - С. 29-31.

12. Голдстейн, М. Как мы познаем: исследование процесса научного познания [Текст] / М. Голдстейн. М.: Знание, 1984. - 256 с.

13. Голубева, Э.А. Способности и индивидуальность [Текст]/Э.А. Голубева. М.: Педагогика, 1993. - 305 с.

14. Громько, Ю.В. Исследование и проектирование: различие типов мыследеятельности и их содержания [Текст]/ Ю.В. Громько// Исследовательская работа школьников. 2004. - № 3. - С. 16:21.

15. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретических и экспериментально-психологических исследований [Текст]/ В.В. Давыдов.-М.: Педагогика, 1986. 239 с.

16. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология: учеб.пособие [Текст]/ О.Б. Дарвиш. -М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 264 с

17. Денякина, Л.М. Педагогическое мастерство [Текст]/Л.М.Денякина//Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.-2008.-№7.С.10-16.

18. Дошкольная педагогика: Учеб, пособие для студентов пединститута [Текст] / Под ред. И. Логиновой, П.Г. Саморуковой. - М., 1989.- 312с.

19. Евдокимова Е.С. Развитие проектной культуры в образовательном процессе[Текст] // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2005. – № 3.

20. Евдокимова, Е.С. Технология проектирования в ДОУ[Текст] /Е.С.Евдокимова. - М.: ТЦ Сфера, 2006. - 64 с.

21. Евтушенко, И.Н., Предметно -развивающая среда в дошкольном учреждении и ее диагностика [Текст] /И.Н.Евтушенко //Начальная школа.Плюс до и после.-2009.-№4.-С.33-36.

22. Емельянова,И.Е. Интегрированная познавательная задача как системообразующий фактор художественно-творческого развития [Текст]/ И.Е.Емельянова // Начальная школа. Плюс до и после.-2011-№10.-С.15-20.

23. Емельянова, И.Е. Преддошкольное образование и развитие предпосылок к духовно-творческой самореализации детей [Текст]/ И.Е.Емельянова//Начальная школа. Плюс до и после.-2008-№12-С.13-15.
24. Епанчинцева .Н.Д. Планирование организации развивающей среды в ДОУ [Текст]/ Н.Д.Епанчинцева//-2004-№2.-С.66-73
25. Захараш, Т. Вариативная часть федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования по специальности «дошкольное образование [Текст]/Т.Захараш// Дошкольное воспитание.-2012.-№9. С.103-108.
26. Иванова, Д.И. Компетентностный подход в образовании. Проблемы. Понятия. Инструкции.[Текст]/Д.И.Иванова, К.Р. Митрофанов, О.В.Соколова-М.: АПК и ПРО, 2003. - 101с.
27. Кириенко, С.Д. Интеграция содержания образования в практике работы ДОУ [Текст] / С.Д.Кириенко // Начальная школа. Плюс до и после.-2011-№10.-С21-25.
28. Кириенко, С.Д. Интеграция содержания образования через проектную деятельность дошкольников / С.Д. Кириенко // в колл. моногр.: Интеграция образовательных областей как средство целостного процесса в дошкольном учреждении. – Челябинск: ООО «РЕКПОЛ», 2011. – 150 с
29. Киселева Л.С., Данилина Т.А., Лагода Т.С., Зуйкова М.Б.[Текст]/ Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ. – М.: АРКТИ, 2005.
30. Кларин, М.В. Интерактивное обучение-инструмент освоения нового опыта [Текст]/ М.В.Кларин// Педагогика.-2000.-№7.
31. Коджаспирова, Г.М. Педагогика [Текст]/ Г.М.Коджаспирова, Педагогика: Учебник. - М.: Гардарики, 2004. - 528 с.
32. Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» [Электронный ресурс]/ <http://chel-edu.ru/pics/docs/1692filename.pdf>
33. Крутецкий, В.А. Исследование специальных способностей, их

структуры и условий формирования и развития [Текст]// Под ред. В.В. Давыдова.-М.: Просвещение, 1978. С. 206-221.

34. Крутецкий, В.А. Психология математических способностей/ В.А. Крутецкий. -М.: Наука, 1968. 298 с.

35. Кудинов,С.И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты [Текст] / С.И. Кудинов. Бийск: НИЦБ и ГПИ, 1999.- 273 с.

36. Кудрявцева,А.И. Педагогическое проектирование как метод управления инновационным процессом в ДОУ [Текст] / Под общ. ред. Г.Д.Ахметовой // Проблемы и перспективы развития образования. - Пермь:Меркурий, 2011. - С.80-84.

37. Кулагина, И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека: учеб.пособие [Текст] / И.Ю. Кулагина. - М.: Сфера, 2002.-464 с.

38. Куликовская, И.Э. Детское экспериментирование. Старший дошкольный возраст: учеб. пособие[Текст] / И.Э. Куликовская, Н.Н Совгир, -М.: Педагогическое общество России, 2003. 80 с

39. Кучугурова, Н.Д. Формирование профессиональной компетентности будущего специалиста [Текст] // Н.Д.Кучугурова/ Проблемы и перспективы педагогического образования в XXI веке. - М., 2000. - С. 360-362

40. Литвиненко С.В. Варианты образовательно-воспитательных микросред в педагогической практике. [Текст]// Варианты проектирования образовательно-воспитательных микросред в реальной педагогической практике. ЦКФЛ РАО, 1998.

41. Литвиненко С.В. Психолого-педагогические пути развития познавательной активности дошкольников как компоненты школьной готовности. [Текст] // Начальное образование, 2009. № 2, № 3.

42. Лукина, Л.И. Организационные аспекты работы с педагогическими кадрами ДОУ [Текст] / Л.И.Лукина. -М.: ТЦ Сфера, 2010.- 128с.

43. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя [Текст] / М.И.Лукьянова// Педагогика. - 2001. - №10. - С. 56-61.
44. Микерина, А.С. Организация интегрированного образовательного процесса в ДОУ [Текст]/ А.С. Микерина, Л.В. Трубайчук // Начальная школа: плюс До и После. – 2012. – №9. – С. 62-66.
45. Микерина, А.С. Профессиональная подготовка будущего воспитателя к организации познавательного развития детей дошкольного возраста / А.С. Микерина[Текст] // Вестник ЧГПУ. – 2013. – №9. – С. 189-197.
46. Микляева, Н.В. Диагностика и развитие профессионального мастерства педагогов ДОУ [Текст]/ Н.В.Микляева .- М.: Айрис-пресс, 2008.- 144с.
47. Ноздрин, Е.И. Профессиональная поддержка педагогических кадров [Текст]/ Е.И. Ноздрин //Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. -2010.-№6.С.8-12.
48. "Об образовании в Российской Федерации"№273-ФЗ от 29.12.2012 года [Электронный ресурс] /информационно- правовой портал <http://ivo.garant.ru/document?id=70191362&byPara=1&sub=1/>.
49. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника[Текст] / Н.Н. Поддьяков. М.: Педагогика, 1977.-271 с.
50. Поддьяков, Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника[Текст] / Н.Н. Поддьяков. М.: Педагогика, 1985. — 200 с.
51. Познавательные процессы и способности в обучении [Текст]/ Под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Просвещение, 1990. - 141 с.
52. Попов, М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке, 1907 – [Электронный ресурс] / <http://www.inslov.ru/html-komlev/k/kompetentno>.
53. Приказ Министерства труда и защиты РФ№544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" [Электронный ресурс] «Учительская

газета» [http://www.ug.ru/new\\_standards/6](http://www.ug.ru/new_standards/6)

54. Приказ МОиН РФ от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] информационно-правовой портал <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/506726/>

55. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] // Л.С.Киселева, Т.А.Данилина, Т.С.Лагода и др. - М.: АРКТИ, 2003 - 96с.

56. Проняева, С.В. Игра как интегратор образовательного процесса в ДОУ [Текст] / С.В.Проняева // Начальная школа. Плюс до и после.-2011.-№10-С.10-15.

57. Романова, И Диалог взрослых в детском саду. Структурное содержание методической работы с педагогами ДОУ [Текст] / И.Романова//Дошкольное воспитание.-2012.-№1.-С.90-97.

58. Савенков, А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании [Текст] / А.И. Савенков // Исследовательская работа школьников. 2004. - № 1. - С. 22-31.

59. Савенков, А.И. Конкурс интеллектуалов[Текст] / А.И. Савенков // Дошкольное воспитание. 1998. - № 2. - С. 6-13.

60. Савенков, А.И. Концептуальный подход к развитию мышления дошкольников [Текст] / А.И. Савенков // Дошкольное воспитание. 1998. - № 10.-С. 18-35.

61. Савенков, А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания[Текст] / А.И. Савенков. Ярославль: Академия развития, 2002.-160 с.

62. Савенков, А.И. Одаренные дети в детском саду и школе: учеб.пособие / А.И. Савенков. М.: Академия, 2000. - 232 с.

63. Савенков, А.И. Одаренный ребенок в массовой школе [Текст] / А.И. Савенков. М.: Сентябрь, 2001. - 208 с.

64. Савенков, А.И. Психология исследовательского поведения и исследовательские способности[Текст] / А.И. Савенков // Исследовательская

работа школьников. 2003. - № 2. - С. 38-49.

65. Семенова, М.Л., Купцова, Т.Н. Педагогические условия развития познавательного интереса у дошкольников [Текст]

М.С.Семенова, Т.Н.Купцова. Методические рекомендации-2006.-Управление по делам образования г.Челябинска.-38с.

66. Слостенин, В.А., Подымова, Л.С. [Текст]/ Педагогика: Инновационная деятельность.-М. :ИЧП.Магистр, 1997.-С. 84-92.

67. Смирнова, К.П. Формирование критического мышления детей в проектной деятельности [Текст]/К.П.Смирнова//Воспитатель дошкольного образовательного учреждения.-2011.-№9.С.121-124.

68. Советский энциклопедический словарь [Текст]/под ред.А.М.Прохорова.-изд. «Советская энциклопедия», 1986.-540 с.

69. Тимофеева, Л.Л., Корнейчева, Е.Е. Технология модульного планирования внеучебной деятельности дошкольников [Текст]/

Л.Л.Тимофеева, Е.Е.Корнейчева //Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.-2011.-№3.-С.16-28.

70. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 1[Текст]/ Под ред. Д.И. Ушакова.- М., 1935.

71. Трубайчук Л.В. Подготовка и защита магистерской диссертации [Текст] / Л.В.Трубайчук.-Челябинск:изд-во ЧГПУ,2014.-120 с.

72. Трубайчук, Л.В. Интеграция как средство образовательного процесса [Текст]/ Л.В.Трубайчук // Начальная школа. Плюс до и после.—2011.-№10.-С.3-9.

73. Трубайчук, Л.В. Методическая работа как средство сопровождения молодого педагога [Текст] / Л.В.Трубайчук //Начальная, школа. Плюс до и после.-2012.-№10.-С.1-5.

74. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред.Л.Ф.Ильичев.-М. «Советская энциклопедия».-1989.-С.280.

75. Харитонов, Е.В. Об определении понятий «компетентность» и «компетенция» [Текст] // Успехи современного естествознания. – 2007.–№3 С.67.

76. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // Народное образование. - 2003. - № 2.- С. 58-64

77. Шкатова, Т.Г. Содержание профессиональной компетентности педагога [Текст]/Т.Г. Шкатова Теория и методика профессионального образования/Ярославский педагогический вестник №1-2010.С.100-103.

78. Якиманская, И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения [Текст]/ И.С.Якиманская /Педагогика.-1995.-№2.-С.9-17.

79. Яковлева, Г.В Управление самообразованием педагогов инновационных ДОУ [Текст]/Г.В. Яковлева//Дошкольное воспитание. - 2010. - №7. -с.87-96.

80. Яковлева, Г.В. Оценивание объектов инноваций в дошкольном образовании: Монография [Текст] / Г. В.Яковлева - Челябинск, Изд-во « Цицеро»2008.- 180с.

81. Яковлева, Г.В. Содержание и организация инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении: Монография [Текст] / Г.В. Яковлева – Челябинск: Изд-во Марины Волковой, 2008. – 148с.- ISBN

82. Яценко, И. Становление системы экспертного измерения и развития качества деятельности дошкольных учреждений в Германии [Текст]/ И.Яценко //Дошкольное воспитание. - 2012. - №9. -С.108-115.

Приложение к магистерской диссертации  
«Развитие исследовательских способностей детей в  
интегрированной образовательной среде»



Приложение 1

Результаты диагностики детей по методике А.С.Савенкова

"Диагностика развития интеллектуальных способностей детей"

Группа n <sup>1</sup>					Среднее значение	Уровень развития
№п\п	субтест					
	1	2	3	4		
1	1	1	2	1	5	допустимый
2	2	2	2	2	8	оптимальный
3	1	1	2	1	5	допустимый
4	2	1	3	1	8	оптимальный
5	1	0	1	0	2	критический
6	1	1	1	2	5	допустимый
7	1	1	1	2	5	допустимый
8	1	1	2	1	5	допустимый
9	2	2	2	2	8	оптимальный
10	0	0	1	0	1	критический
11	1	1	2	1	5	допустимый
12	2	1	3	2	8	оптимальный
13	1	1	1	0	3	критический
14	1	0	1	0	2	критический
15	2	1	2	1	6	допустимый
16	1	1	2	1	5	допустимый
17	0	0	1	0	1	критический
18	1	0	1	1	3	критический
19	1	0	1	0	2	критический
20	1	1	2	1	5	допустимый
21	1	1	2	1	5	допустимый
22	0	0	1	0	1	критический
23	1	0	1	0	2	критический
24	1	0	1	0	2	критический
25	0	0	0	1	1	критический

Группа n <sup>2</sup>					Среднее значение	Уровень развития
№п\п	субтест					
	1	2	3	4		
1	1	0	1	0	2	критический
2	2	2	2	2	8	оптимальный
3	1	1	2	1	5	допустимый
4	0	0	1	0	1	критический
5	1	0	1	1	3	критический
6	1	0	1	0	2	критический
7	1	1	2	1	5	допустимый
8	1	1	2	1	5	допустимый
9	0	0	1	0	1	критический
10	1	0	1	0	2	критический
11	1	0	1	0	2	критический
12	0	0	0	1	1	критический
13	1	0	1	0	2	критический
14	1	2	2	1	6	допустимый
15	2	2	2	2	8	оптимальный
16	1	1	2	1	5	допустимый
17	2	1	3	1	7	допустимый
18	1	0	1	0	2	критический
19	1	1	2	1	5	допустимый
20	1	1	2	1	5	допустимый
21	1	1	2	1	5	допустимый
22	2	2	2	2	8	оптимальный
23	0	0	1	0	1	критический
24	1	1	2	1	5	допустимый
25	2	1	3	1	7	допустимый

## Приложение 2

### Результаты оценивания РППС - стадия констатирующего эксперимента

критерии	баллы	
	группа	
	n <sup>1</sup>	n <sup>2</sup>
<b>Обогащенность предметной среды</b>		
1. Наличие разнообразных зон и уголков уединения	1	2
2. Наличие предметов, атрибутов, отражающих полоролевые виды деятельности	2	3
3. Предметы, стимулирующие развитие общечеловеческих ценностей	2	3
4. Наличие дидактических игр и атрибутов для сюжетно-ролевых, театрализованных игр, реализующих коммуникативный компонент	2	3
5. Наличие худ. И научно-познавательной литературы, учеб. пособий, изобразительных и музыкальных средств, аудио-, видеопособий для использования в различных видах коммуникации	2	3
6. Задействованность всей площади группового помещения	2	3
7. Эмоционально-поведенческий компонент среды	2	4
8. Эмоциональность	2	4
9. Эмоциогенность	2	4
<b>Средний балл</b>	1,88	3,22
<b>Функциональность среды</b>		
10. Комплексная возможность использования предметов, атрибутов (во всех видах деятельности)	3	4
11. Полифункциональность использования предметов	3	4
12. Динамичность (изменчивость) среды	3	4
13. Доступность всех предметов ребенку	3	4
14. Возможность включения ребенка в преобразование среды	3	4
<b>Средний балл</b>	<b>3,0</b>	<b>4,0</b>

<b>Педагогическая целесообразность</b>		
15. Возрастная адресованность	3	4
16. Индивидуальная адресованность	3	4
17. Педагогическая направленность среды	3	4
18. Обеспеченность разностороннего развития ребенка	4	4
19. Возможность преобразования среды педагогом в зависимости от ситуации и задач	4	4
<b>Средний балл</b>	<b>3,4</b>	<b>4,0</b>

### Результаты оценивания РППС - стадия контрольного эксперимента

критерии	баллы	
	группа	
	n <sup>1</sup>	n <sup>2</sup>
<b>Обогащенность предметной среды</b>		
1. Наличие разнообразных зон и уголков уединения	4	2
2. Наличие предметов, атрибутов, отражающих полоролевые виды деятельности	5	3
3.. Предметы, стимулирующие развитие общечеловеческих ценностей	4	3
4. Наличие дидактических игр и атрибутов для сюжетно-ролевых, театрализованных игр, реализующих коммуникативный компонент	5	3
5. Наличие худ. И научно-познавательной литературы, учеб. пособий, изобразительных и музыкальных средств, аудио-, видеопособий для использования в различных видах коммуникации	5	3
6. Задействованность всей площади группового помещения	4	3
7. Эмоционально-поведенческий компонент среды	4	4
8. Эмоциональность	4	4
9. Эмоциогенность	4	4
<b>Средний балл</b>	<b>4,22</b>	<b>3,22</b>
<b>Функциональность среды</b>		

10. Комплексная возможность использования предметов, атрибутов (во всех видах деятельности)	5	4
11. Полифункциональность использования предметов	5	4
12. Динамичность (изменчивость) среды	5	4
13. Доступность всех предметов ребенку	5	4
14. Возможность включения ребенка в преобразование среды	5	4
<b><i>Средний балл</i></b>	<b><i>5,0</i></b>	<b><i>4,0</i></b>
<b>Педагогическая целесообразность</b>		
15. Возрастная адресованность	5	4
16. Индивидуальная адресованность	4	4
17. Педагогическая направленность среды	5	4
18. Обеспеченность разностороннего развития ребенка	5	4
19. Возможность преобразования среды педагогом в зависимости от ситуации и задач	5	4
<b><i>Средний балл</i></b>	<b><i>4,8</i></b>	<b><i>4,0</i></b>

## **Методические рекомендации по организации совместной исследовательской деятельности в ДОО**

Развивающаяся педагогика ненасилия существенно изменила отношение взрослых к детям. Уровень развития ребенка становится мерой качества работы педагога и всей образовательной системы в целом. Педагоги ДОО ориентируются не только на подготовку к школе, но и на сохранение полноценного детства в соответствии с психофизическими особенностями развивающейся личности.

Взрослые должны не только уделять внимание формированию знаний, умений и навыков дошкольника и адаптации его к социальной жизни, но и обучать через совместный поиск решений, предоставлять ребенку возможность самостоятельно овладеть нормами культуры. Уникальным средством обеспечения сотрудничества, сотворчества детей и взрослых, способом реализации личностно-ориентированного подхода к образованию является технология проектирования. Проектирование – это комплексная деятельность, участники которой автоматически: без специально провозглашаемой дидактической задачи со стороны организаторов осваивают новые понятия и представления о различных сферах жизни.

### **Типы проектов:**

1. По доминирующему методу: исследовательские, информационные, творческие, игровые, приключенческие, практико-ориентированные.
2. По характеру содержания: включают ребенка и его семью, ребенка и природу, ребенка и рукотворный мир, ребенка, общество и культуру.
3. По характеру участия ребенка в проекте: заказчик, эксперт, исполнитель, участник от зарождения идеи до получения результата.
4. По характеру контактов: осуществляется внутри одной возрастной группы, в контакте с другой возрастной группой, внутри ДОУ, в контакте с семьей, учреждениями культуры, общественными организациями (открытый

проект)

5. По количеству участников: индивидуальный, парный, групповой и фронтальный.

6. По продолжительности: краткосрочный, средней продолжительности и долгосрочный.

### **Технология совместного проектирования в ДОО**

План тематического проекта

1. Тема и ее происхождение

2. Смежные занятия и понятия, которые можно изучать в ходе реализации проекта

3. Необходимые материалы и оборудование для организации РППС

4. Вопросы к детям по предлагаемому проекту

Что мы знаем?

Что мы хотим узнать?

Как нам найти ответы на наши вопросы?

5. Оценка. Что нового узнали? (С точки зрения детей и воспитателя)

6. Предложения по расширению и совершенствованию проекта \_

**Механизм проектирования** .Воспитатель – организатор детской продуктивной деятельности, источник информации, консультант, эксперт. Он – основной руководитель проекта, при этом – партнер и помощник ребенка в его саморазвитии. Мотивация усиливается благодаря творческому характеру детской деятельности, ребенок знакомится с различными точками зрения, имеет возможность высказать и обосновать свое мнение. Технологии проектирования необходима соответствующая организация предметно-развивающего пространства группы. В группе помещают документы, книги, различные предметы, энциклопедии, доступные для их понимания. Возможен выход детей в библиотеки, музеи или другие учреждения, если это необходимо для реализации проекта.

Технология проектирования ориентирована на совместную деятельность участников образовательного процесса в различных сочетаниях: воспитатель

– ребенок, ребенок – ребенок, дети – родители. Возможны совместно-индивидуальные, совместно-взаимодействующие, совместно-исследовательские формы деятельности. Одно из достоинств технологии проектирования в том, что каждому ребенку обеспечивается признание важности и необходимости в коллективе. В ходе реализации проекта у детей развивается самостоятельность, активность, ответственность, чувство доверия друг к другу, интерес к познанию.

### **Развитие у детей проектных умений**

Проектировочные способности проявляются во взаимодействии основных систем управления любой социальной организацией (человек, коллектив, деятельность). Основная функция проектирования – наметить программу, подобрать средства дальнейших целевых действий. Реализация технологии проектирования в практике работы ДОО начинается с ориентации на актуальную проблему культурного саморазвития дошкольника, знакомства с циклами проектирования. Процесс проектирования состоит из трех этапов: разработки проекта, их реализации, анализа результатов. Научить ребенка проектировать может воспитатель, владеющий методом проектов, как технологией и как деятельностью по самоорганизации профессионального пространства. Проектировочные способности проявляются во взаимодействии основных систем управления любой социальной организацией.

Основная функция проектирования – наметить программу, подобрать средства дальнейших целевых действий. Реализация технологии проектирования в практике ДОО начинается с ориентации на актуальную проблему культурного саморазвития дошкольника, знакомства с циклами проектирования. Процесс проектирования состоит из трех этапов: разработка проектов, их реализация, анализ результатов. Условием освоения каждого этапа является коллективная мыслительная деятельность воспитателей, что позволяет:

– ориентироваться на творческое развитие ребенка в



образовательном пространстве ДОУ;

- усвоить алгоритм создания проекта, отталкиваясь от запросов детей;
- уметь без амбиций подключаться к целям и задачам детей;
- объединять усилия всех участников образовательных отношений в ДОО.

### **Поэтапная деятельность взрослого и ребенка в реализации проектной исследовательской деятельности**

Этапы проекта	Деятельность взрослого (педагог ,родитель и др.)	Деятельность ребенка
1 этап постановка проблемы	6. Создает проблемную ситуацию 7. Фиксирует внимание детей на обнаружении противоречий 8. Анализирует проблемную ситуацию 9. Помогает сформулировать проблему 10. Определяет целевую установку (что нужно знать, чтобы решить проблему)	5. Осознает создавшееся противоречие 6. Участвует в формулировке проблемы 7. «Присваивает» проблему 8. Осознает цель исследования
2 этап - актуализация знаний	4. Побуждает детей к активизации необходимых знаний 5. Способствует их анализу ,синтезу, обобщению и систематизации 6. Подводит детей к выводу о недостаточности, имеющихся знаний или умений 7.	4. Активизирует необходимые для решения проблемы знания (анализирует, синтезирует, обобщает, систематизирует) 5. Осознает потребность в новых знаниях 6. Концентрируется на поиске новых знаний
3 этап – выдвижение гипотез (предположений)	6. Организует поиск решения 7. Задает общее направление исследования 8. Вовлекает детей в процесс выделения этапов исследования и их планирование 9. Осуществляет координирующую деятельность в процессе исследования 10. Соотносит осуществляемую исследовательскую	1.Участвует в обсуждении плана поисковых действий в процессе исследования 2.Размышляет ,рассуждает и выдвигает идеи, гипотезы, обосновывает их 3.Участвует в обсуждении гипотез других детей 4.Ведет дискуссию по обсуждению других точек зрения 5.Проводит самостоятельную исследовательскую деятельность

	деятельность, с особенностями проблемы	
4 этап- проверка решения	2. Помогает детям соотнести полученный результат с целями исследования	6. Проверяет полученный результат исследования с поставленными целями 7. Доказывает правильность выбранного пути исследования 8. Оценивает результат 9. Формулирует выводы на основе умозаключений 10.
5 этап- введение в систему знаний	1.Анализирует конечный результат и процесс деятельности детей 2.Фиксирует результаты исследования в РППС	1.Присваивает новые знания и умения 2.Обогащает субъективный опыт 3.Участвует в презентации результатов исследования

При разработке и реализации исследовательских проектов необходимо учитывать принципы организации развивающей предметно-пространственной среды в ДОО, обозначенных во ФГОС ДО. Это необходимо для развития у детей самостоятельной поисковой деятельности. Так например, при разработке плана проекта воспитателям целесообразно применять схему в которую вносятся требуемые параметры: срок, тема, цели проекта и обновление содержания РППС. Предлагаем для удобства использовать табличный вариант.

Месяц	Тема	Цели	Обновление ППРС
март	«Полеты во сне и наяву»	Расширять знания детей о воздухе; познакомить со способами обнаружения воздуха, его свойствами; развивать навыки проведения опытов и умения самостоятельно делать выводы на основе практического опыта.	Игровой персонаж Летунчик (воздушный шар), полиэтиленовые пакеты, воздушные шарики, стаканчики с мыльным раствором, трубочки для коктейля по количеству детей; песочные часы (1мин); пластмассовые шарики, бутылочки закрытые, пластиковые контейнеры. Игры на прогулке с вертушками,

			султанчиками; выдувание мыльных пузырей; чтение стихотворения С. Маршака «Мыльные пузыри».
--	--	--	--

При выполнении индивидуальных исследовательских проектов рекомендуем составлять краткое описание исследовательской работы, через обозначение мотива, актуальности, цели работы, задач, планируемых решить в ходе исследования, гипотезу, средства и методы и результат.

**Краткое описание исследовательского проекта «Полеты во сне и наяву» для детей 5-6 лет**

Мотив выбора темы исследования и значимость исследования или проектирования для окружающих	Мотив: наблюдая на прогулке за птицами, дети задумались – почему же птицы летают, а люди нет. В группе долго обсуждая эту проблему, но ответа на свой вопрос найти не могли Чтобы выяснить, что препятствует полетам и чему нужно научиться, чтобы мечты о полётах сбывались, возник исследовательский проект « <b>Полеты во сне и наяву</b> »
Цель работы	Узнать, какими способами можно отправить в полет объект
какие задачи решал автор или авторы	1.Найти в детской худ/литературе летающие персонажи (объекты, средства и др.) 2.Узнать из научно-популярной литературы способы, которые позволяют поднять объект в воздух 3.Опытно-экспериментальным путем доказать, что любой объект сможет подняться в воздух
Гипотеза или гипотезы, которые проверялись	Любой объект сможет подняться в воздух
какими методами автор пользовался	1 Проблемно-поисковые ситуации 2..ТРИЗ(системный оператор) 4 Словесные методы: .беседы, рассказы, 5.Самостоятельная исследовательская деятельность, в т.ч. в семье (изучение литературы, ЭПД) 6.Продуктивная детская деятельность (изготовление «самолета» в технике оригами)
какие средства были задействованы в его работе	<b><u>1.Экскурсия в детскую библиотеку№7, подборка и чтение литературы в группе, в семьях</u></b> <u>Детская художественная литература</u> Легенда об Икаре Фанагорики А. Воловик Приключения Незнайки и его друзей Н.Носов

	<p>Карлсон, который живет на крыше А.Линдгрен  Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями Сельма Лагерлеф  «Питер Пэн» Дж. Барри  «Старик Хоттабыч» Л.Лагин (отрывок)  «Дюймовочка», «Дикие лебеди» Г.Х.Андерсен  «Лягушка-путешественница» В.М.Гаршин  «Волшебник изумрудного города» А.Волков (отрывок)  <b><u>Научно-познавательная литература</u></b>  Большая энциклопедия развития и обучения дошкольника, 2016 г.  Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г.</p> <p>Детская энциклопедия. 5000 важных событий и интересных фактов, 2016 г.  Аутиери С.  Энциклопедия Знатока..Планета открытий  Издательство: Махаон  <b><u>2.Аудиовизуальные средства :</u></b>  Мульт/фильмы :  «Летучий корабль», «Приключения Фиксиков. Воздушный шар»  Видео –канал YouTube : Занимательные уроки Р. Саакаянца - Физика для самых маленьких»  Посещение выездного планетария  <b><u>3.Демонстрационные</u></b> (наглядные) средства: (макеты летательных аппаратов, в том числе движущихся)  <b><u>4. Учебные приборы</u></b> (магниты, барометр, колбы, и т.д.)  <b><u>5.Оборудование для ЭПД</u></b>  <b><u>6.Электронные образовательные ресурсы</u></b>  Электронный ресурс «Клас!Сная физика для любознательных» <a href="http://class-fizika.narod.ru/">http://class-fizika.narod.ru/</a></p>
<p>Что получилось результате</p> <p>в</p>	<p>1.Доказали, что для того чтобы парить в воздухе, объект должен быть легче воздуха, преодолеть земное притяжение (познакомились со словами: земное поле, земное притяжение, магнитное поле земли, невесомость)</p> <p>2.Дети выяснили, что для осуществления полета необходима движущая сила (ветер, скорость и др)</p> <p>3.Дети определили, что для осуществления полета необходимы специальные возможности (на примере птиц и летучих животных) и технические средства, механизмы (самолет-конструкция и мотор, вертолет-лопасти, механ. игрушка- электронное управление и др.)</p>

Таким образом, совместная исследовательская деятельность детей и взрослых – это комплексная деятельность, участники которой автоматически: без специально провозглашаемой дидактической задачи со стороны организаторов осваивают новые понятия и представления о различных сферах жизни.

## **Приложение 4**

### **Совместный познавательно-исследовательский проект «Госпожа фасоль»**

Тип проекта: исследовательский.

Вид проекта:  
краткосрочный групповой.

Участники проекта:  
дети, родители, педагоги ДООУ.

Проблема:

- дети дошкольного возраста в недостаточной степени имеют представления о растениях, о том, где они растут, как растут о необходимых условиях их роста, их интерес к познавательной-исследовательской деятельности недостаточно развит.

Цель исследования:

развитие интереса к исследовательской деятельности в процессе выращивания растений.

Задачи исследования:

- формировать интерес к познавательной-исследовательской деятельности;
- расширять знания детей об особенностях строения и условиях роста растений;
- привлекать детей к активной самостоятельной деятельности по выращиванию растений;
- воспитывать бережное и заботливое отношение к растениям;
- активизировать речь и обогащать словарь детей;
- формировать партнерские взаимоотношения между педагогами, детьми и родителями.

#### **ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

1 Этап проекта. Подготовительная работа

Поисковая работа по подбору:

- иллюстративного материала;
- литературных произведений;
- информационного материала о растениях (энциклопедии) ;
- дидактических, сюжетно-ролевых, театрализованных игр;
- создание условий для организации работы: приобретение контейнеров, почвы, семян.

## 2 этап проекта. Продуктивный.

- цикл познавательных занятий по изучению культурных и декоративных растений;
- исследовательская и практическая деятельность детей по изучению особенностей выращивания культурных и декоративных растений: посадка, полив, рыхление растений;
- наблюдения за растениями и опыты с последующим фиксированием результатов с помощью рисунков и схем в дневнике наблюдений;
- отражение результатов исследования через художественно-творческую деятельность детей: рисование «Рисуем огород», лепка «Что растет у нас на огороде», настольный театр «Бобовое зернышко».

## 3 этап проекта. Сотрудничество с семьёй:

Привлечение родителей к проекту на родительском собрании

Приобретение контейнеров, почвы, семян.

- Рецепты от родителей «Вкусно и полезно! »

Часть 1. подготовка.

Для эксперимента мы выбрали семена красной фасоли, чтобы видеть, как будет изменяться цвет семян в процессе прорастания. Мы измерили фасоль и заглянули, что находится внутри :)

Фасоль примерно одного размера, около полутора сантиметров в длину. Каждую можно разделить на две половинки – семядоли – это питательные вещества для будущего ростка пока он не окрепнет.

Фасолинки мы положили:

- одни просто на подоконник на солнышко,

-другие положили в стакан с водой,

- третьи в контейнер с намоченными ватными дисками.

Лучшими условиями для прорастания фасоли, стал контейнер с водой, с намоченными ватными дисками.

День первый

Прошли первые сутки. Фасолины немного увеличились в размере, набухли и цвет стал бледным.

Мы разрезали фасолину и сразу обратили внимание, что корешок зародыша стал толще. Кожица фасолины стала мягче.

День второй

Прошел второй день. Больших изменений мы не увидели. Корешок зародыша стал немного больше и после разрезаний кожуры немного стал выпирать в сторону.

День третий

Прошел третий день. И у нас проклюнулось две фасолины!

День четвертый

Сегодня проклюнулось еще две фасолины! Вчерашние корешки сильно увеличились в размере, кожура вокруг них стала разрываться.

День пятый

На пятый день у одной из фасолин лопнула кожура по линии соединения семядолей, а росток немного позеленел.

День шестой

Фасолина, у которой вчера лопнула кожура, проростила корешок и пытается укорениться в слое ваты. На корешке появились первые боковые корешки.

День седьмой

Подошла к концу первая часть нашего эксперимента. Фасолины проросли и нам пора было их пересаживать в грунт. А одна фасолина особенно сильно выросла и даже выпустила боковые корешки.



## Выводы

В результате нашего эксперимента мы увидели и сделали вывод о необходимости воды, воздуха, тепла для развития семени. Работая над проектом, мы узнали как устроено семя. Оно состоит из семенной кожуры, семядолей и зародыша. Семенная кожура защищает семя от повреждений и высыхания. В семядолях содержатся питательные вещества для зародыша. А зародыш дает жизнь новому растению.

## Часть II: Подготовка

На этом наш эксперимент не заканчивается. Теперь нам предстоит узнать, за сколько дней маленький росток превратится в полноценное растение и какие же условия необходимы молодому ростку. Для этого мы отобрали проросшие фасолины и посадили их в грунт, поставив прозрачный контейнер на подоконник в подготовительной группе, где солнышко хорошо освещает это окно.

### День первый

Прошел один день после высадки проросшей фасолины в грунт. Пока больших изменений нет. Мы посадили фасолину неглубоко, поэтому возможно, что фасолина слегка оголилась в результате обильного полива.

### День второй

Вчера, когда мы фотографировали первый образец, между комками земли было видно крохотный краешек фасолины. А сегодня вечером на этом месте появился росток высотой 2 см! Это потрясающе! Всего за один световой день такой прогресс!

### День третий

Первая пара листиков хорошо сформировалась и готова раскрыться. Семядоли начали сморщиваться. Наш образец превзошел все наши ожидания. За ночь он поднялся еще на 5 сантиметров

### День четвертый

Первая пара листьев развернулась, листья стали больше, цвет темнее. Между первой парой листьев наметился росток для дальнейшего роста.

Семядоли постепенно засыхают и вот-вот отпадут. Длина стебелька - 10 см. Через боковину стакана видны удлинившиеся корни растения белого цвета.

День пятый

Увеличилась в размере пара листьев у нашего ростка. Семядоли отпали. Корневая система разрослась и заполнила свободное место в баночке. Длина стебелька уже 12, 5 см.

День шестой

Распустился третий листик и появился росток для четвёртого листочка. Длина стебелька уже 14 см. Весь стебель стал более твёрдым.

День седьмой

День восьмой, девятый

Три первых листика стали заметно больше. Уже почти развернулся четвёртый листик и он не такой как первых три. Он уже состоит из трёх листиков сразу (трёхлистный), появился росток пятого листка. Длина стебелька 18, 5 см.

День десятый

На нашем стебельке начинает распускаться пятый лист. Он заметно увеличился, и он такой же как четвёртый – трёхлистный. Длина стебелька уже 21 см. Первые три листка стали ещё больше.

День одиннадцатый

Пятый листик распустился, и он такой же как четвёртый – трёхлистный. Длина стебелька уже 24 см. У основания пятого листочка появились – «цветочки» растения.

День двенадцатый

Длина стебелька – 26 см. Цветочки увеличились, побелели, но ещё полностью не распустились.

Между стебельком и третьим листиком, и стебельком и четвёртым листиком появились ещё отросточки будущих цветочков.

День тринадцатый

Верхние цветочки наши полностью распустились. А внизу где были

только отросточки цветочков- они набухли и скоро и там цветочки распусться.

День четырнадцатый

В самом верху, где были наши первые распутившиеся цветы- появились стручки фасоли. Тоест, плоды фасоли. Внутри стручка находятся маленькие фасолилки. Стручки ещё небольшие, но они с каждым днём будут увеличиваться. И в низу цветочки тоже распустились, значит и там тоже скоро появятся- стручки фасоли. Большой будет урожай.

День пятнадцатый, шестнадцатый

Из трёх сформировавшихся стручков, полноценно и правильно развивается только один, т. к. уже зима и солнышка попадает мало на фасоль, остальные два начинают стручка начинают засыхать.

Выводы : Для роста растения очень важно, чтобы было много солнечного света, тепло и влага. Когда все три условия соблюдены росток очень быстро укрепляется в почве и за считанные часы раскрывает свои листья. С этого момента растение может самостоятельно добывать полезные вещества и воду через корневую систему и получать энергию через фотосинтез в листьях. За 23 дня из маленького семени фасолины развилось самостоятельное растение с новыми плодами. Таким образом мы с детьми пронаблюдали весь процесс как из семян вырастает полноценное растение и затем на нём появляются плоды.

Весной мы снова посадим фасоль, но уже в открытый грунт на улице и понаблюдаем и сравним столько же времени (23 дня) нужно фасоли, для того чтобы стать самостоятельным растением ---в своё время весной или как мы это сделали зимой!

За время нашего проекта у детей:

- развился интерес к исследовательской деятельности в процессе выращивания растения.

- расширились знания детей об особенностях строения и условиях роста растений;

- дети были активными и самостоятельными в практической деятельности по выращиванию растений;
- мы воспитали бережное и заботливое отношение к растениям;
- активизировали речь и обогатили словарь детей;
- сформировали партнерские взаимоотношения между педагогами, детьми и родителями.

### **Совместный детский исследовательский проект**

#### **«Этот удивительный мир черепах»**

#### **Исследовательский проект**

#### **«Этот удивительный мир черепах».**

Возраст: дети старшей группы

Продолжительность: краткосрочный

Вид: исследовательский.

Цель: Исследование особенностей сухопутной и пресноводной черепах.

#### **Задачи:**

-Формировать представление детей о черепахах водных и сухопутных, об их характерных признаках внешнего вида и особенностях поведения, питания.

- Способствовать обогащению представлений детей о черепахах, как живых существах: слышат, видят, передвигаются, едят, дышат, защищаются, размножаются.

- Учить при помощи исследовательской деятельности устанавливать сходство и различие во внешнем виде и повадках водной и сухопутной черепахи в зависимости от их среды обитания.

-Воспитывать у детей бережное отношение к живой природе, желание ухаживать за черепахой.

### **Методы исследования:**

- наблюдения за черепаками;
- экспериментирование и исследовательская деятельность детей;
- использование сети Интернет
- помощь родителей и воспитателей,
- чтение познавательной литературы.

### **Гипотеза.**

- Предположим, что наша черепаха относится к водоплавающим, красноухим черепакам:

- за яркий окрас на голове.

- Предположим, что наша водяная черепаха передвигается быстрее, чем сухопутная черепаха.

- Допустим, что наша черепаха- самец, потому что у большинства животных самцы имеют яркий окрас.

- Предположим, что нашей черепахе 12 лет, потому, что у нее столько щитков на панцире.

Из опроса взрослых, просмотра книг мы узнали:

- Красноухая черепаха является представителем рода пресноводных черепах.

- Пресноводные черепахи двигаются быстро и ловко как в воде, так и на суше.

- Красноухой черепаху назвали благодаря двум красным пятнышкам на голове, позади глаз.

- Определить пол можно по хвосту.

- Пол большинства черепах можно определить по углублению на брюшном щите у самцов, которое отсутствует у самок.

- Возраст черепах можно определить по панцирю.

- Считается, что длина панциря приблизительно равна ее возрасту.

- Что черепахи принадлежат к древнейшему отряду животных –

рептилиям.

### **Эксперимент.**

Цель: Выяснить, правда ли что пресноводная черепаха передвигается быстрее сухопутной черепахи?

Опыт.

Вывод: Наша гипотеза подтвердилась: Водная черепаха передвигается быстрее, чем сухопутная.

Информация, полученная из книг- подтвердилась.

### **Наблюдение.**

- Определить, что пол черепахи можно определить по хвосту. Обычно он у самцов узкий и длинный, на конце обычно имеется вырост, по форме напоминающий коготь.

- Клоака у самцов имеет форму продольной полосы. У самок же, хвост короткий и широкий. На конце хвоста нет выроста в виде когтя, а клоака по форме напоминает звездочку.

- Пол большинства черепах можно определить по углублению на брюшном щите у самцов, которое отсутствует у самок.

### **Вывод:**

Понаблюдав за нашей черепахой, мы определили, что это самка-Степанида, а сухопутная- мальчик Пашуля.

Наша гипотеза не подтвердилась.

### **Исследование.**

Чтобы определить примерный возраст красноухой черепахи, мы измерили ее спинной щит от головы до хвоста.

### **Вывод:**

Так как считается, что длина панцыря приблизительно равна хвосту черепахи, можно сделать вывод, что нашей водной черепахе Степаниде-15 лет.

## **Выводы .**

Проводя исследование, мы нашли ответы на интересующие нас вопросы:

-Теперь мы знаем, к какому виду относится наша черепаха, определили пол и возраст наших черепах, узнали, как о них заботиться, чем кормить.

-Занимаясь нашим исследованием, мы узнали много интересного о черепахах, -сделали фото,

-оформили паспорта «Красноухие черепахи Степанида и Василий», «Сухопутная черепаха Пашуля»,

-Совершили виртуальные экскурсии в пустыню и в гости к водным черепахам.

Литература.

• Сергеев Ю. В. ». «Черепашки», М. : Вече, 2004. («Животные в вашем доме»)

• Банников А. Г. И ДР. «Земноводные и пресмыкающиеся СССР»- Москва «Мышь», 1971.

**Совместный исследовательский проект для детей старшего дошкольного возраста «Живые семена»**

По доминирующей деятельности: исследовательский, практико-ориентированный.

По количеству участников: групповой, среди детей одной возрастной группы.

По продолжительности: долгосрочный

Описание проекта:

В рамках проекта дети более подробно знакомятся с последовательностью выращивания плодовых растений и цветов. Таким образом, дети познают принципы причинно–следственных связей в природе

растительного мира. Учатся понимать, что для роста и развития необходимо создавать определенные условия (достаточный объем почвы, влаги, света, тепла и т. д.) . Узнают о полезных качествах тех или иных растений.

#### Актуальность проекта:

В рамках проекта дети более подробно знакомятся с последовательностью выращивания плодовых растений и цветов. Таким образом, дети познают принципы причинно–следственных связей в природе растительного мира. Учатся понимать, что для роста и развития необходимо создавать определенные условия (достаточный объем почвы, влаги, света, тепла и т. д.) . Узнают о полезных качествах тех или иных растений.

#### Методика модели «трех вопросов».

1. Что мы знаем? Что растения образуются из семян, что в плодах содержатся семена (диагностика знаний детей на начало проекта) .

2. Что мы хотим узнать? Почему из одних семян получаются овощи, а из других – злаки, пшеница. Почему одни растения можно вырастить на грядке под открытым небом, а другие только в теплице или дома?

3. Как нам найти ответы на вопросы? Этапы работы над проектом:

Организационный этап: сбор информации, подбор наглядного и практического материала.

Плановый этап: планирование практической и теоретической деятельности.

Практический этап: реализация плана.

Заключительный (итоговый) этап: итоговое занятие, продукты проекта – гербарии.

4. Что мы узнали? Диагностика знаний детей на конец проекта (лист-опросник, индивидуальная контрольная карта достижений воспитанника, система оценки результатов) .

Цель: Побуждать дошкольников исследовать процесс выращивания растений от семян до плодов. Через наблюдение, эксперимент, анализ,



подготовку сообщений об одной из овощных культур.

### **Задачи**

Образовательная. Знакомить детей с особенностями культивирования разных растительных культур

### **Ожидаемые результаты**

Дети способны рассказывать о ходе проекта и особенностях выращивания разных овощных культур

### **Задачи**

Развивающая. Способствовать развитию понимания причинно-следственных связей, возникающих при уходе за растениями

### **Ожидаемые результаты**

Дети рассуждают, отвечая на вопрос «Что сначала, что потом?»

### **Задачи**

Воспитательная. Воспитывать трудолюбие и желание добиваться результата своего труда

### **Ожидаемые результаты**

Дети проявляют настойчивость в достижении своей цели

### **Результат**

Продукт

1. Дети, опираясь на заметки в своем дневнике, могут рассказать о ходе проекта.

2. Дети познакомились с полным курсом выращивания цветов от семечки до бутона.

3. Весь ход проекта от планирования до результата, прописан в методических разработках и рекомендациях для передачи опыта.

4. Дети оставляют память о себе и своей группе в виде гербария.

5. Выставка творческих работ детей и родителей.

-Дневник наблюдения

-Оформление клумбы цветов

-Методические разработки

- Портфолио проекта (фотоматериалы, творческие работы)
- Методические рекомендации для педагогов и родителей
- Создание гербария как учебного материала на занятиях и вне занятий.

### **Условия реализации.**

Экологический исследовательский проект "Живые семена" задуман в качестве дополнительной меры экологического образования детей старшего дошкольного возраста.

Реализация проекта планируется в период март - май 2016 г.

В рамках данного проекта предусмотрены следующие мероприятия:

- консультация для родителей в виде письменного обращения, где родители получают инструкцию по подготовке презентации мини-исследования о выбранном растении.

- пространство группы, на время проекта, пополняется такими зонами, как мини-музей, опытно-экспериментальная зона, подборкой литературы о растениях.

- за время проекта собирается тематическая папка (папка-гербарий, состоящая из страниц, которые готовили дети вместе с родителями. Таким образом, собранная коллекция папок используется в дальнейшем как учебный материал.

- на итоговом занятии подводим итоги по проекту и дети представляют перед всей группой свои мини-проекты об одном из растений.

### ***Этапы работы над проектом***

#### ***Содержание***

#### **I.Подготовительный**

1. Сбор и систематизация информации по теме.
2. Разработка обоснования проекта.

#### ***Дата***

Март I – II неделя

#### ***Необходимое***

Методическая литература, разработки по валеологии.

*Цель*

Оценить и систематизировать объем информации для дошкольников.

Обозначить проблему, на решение которой направлен проект.

*Содержание*

I. Плановый

1. Постановка цели и задач для решения обозначенной проблемы.
2. Разработка цикла игровых занятий и мероприятий.

*Дата*

Март III – IV неделя

*Цель*

Обозначить объем предстоящей работы по проекту.

*Содержание*

II. Организационный

1. Проведение консультаций для родителей.
2. Подбор игрового, информационного, наглядного, опытного материалов.

*Дата*

Апрель II – III неделя

*Необходимое*

разработка консультации «Живые семена. Цветы»

*Цель*

Обеспечить реализацию проекта.

*Содержание*

II. Рабочий

1. Проведение занятий и мероприятий по плану

*Дата*

Апрель-Май

*Необходимое*

Фотоаппарат или видеокамера.

*Цель*

Осуществление плана проекта.

*Содержание*

III. Завершающий

1. Самооценка качества проведенных занятий и мероприятий.

*Дата*

Май

*Необходимое*

-фото и видео материалы.

-отзывы родителей.

*Цель*

Составление полного анализа реализации проекта.

**Ресурсы и источники**

**Категория ресурса**

Человеческие:

Воспитанники подготовительной к школе группы и их родители.

Воспитатель группы.

Материальные:

Игрушка- Чипполино, мультфильм о приключениях Чипполино, книга, фотоматериалы (фотоаппарат, картинки предметные, сюжетные).

Инструменты для ухода за растениями, мелкие игрушки для оформления опытно-экспериментальной зоны «Огород» и мини-музея, лупы, карточки с поверхностью резной фактуры, продукты (натуральные и ненатуральные) ;

Карточки с изображением мимики человека, предметы личной гигиены.

Информационные:

Специальная литература, художественная литература, Интернет. Детская энциклопедия о растительном мире, журналы «Дошкольное воспитание», «Ребенок в детском саду», КРАСНАЯ КНИГА.

## **Совместный проект «Мы — исследователи»**

### **(Почва, глина, песок)**

Предмет исследования: выяснить, чем отличается песок от глины, их взаимосвязь в природе.

Тип проекта: исследовательский, познавательно — творческий .

Участники проекта: дети подготовительной группы, воспитатели, родители.

Продолжительность проекта: средней продолжительности, 1 месяц с 11 января по 31 .

Цель: Познакомить детей с такими компонентами неживой природы, как почва, песок и глина и их свойствами; показать, чем они похожи и чем отличаются.

Задачи:

Образовательные:

1. Познакомить детей со свойствами почвы, глины, песка.
2. Формировать у детей представление о неживой природе, о значении почвы, глины, песка в природе и в жизни человека.
3. Формировать навыки проведения лабораторных опытов.
4. Обогащать словарный запас новыми понятиями: сыпучий, пластичный, рыхлый, почвовед, геолог, пустыня, плодородная.
5. Закрепить правила безопасности при работе в лаборатории.

Развивающие:

1. Развивать умение наблюдать, обследовать, сравнивать, обобщать и делать выводы.
2. Развивать умение анализировать объект и представлять его в системе взаимосвязей: строение, функционирование, назначение.
3. Развивать умение планировать свою деятельность, добиваться результатов в ходе экспериментирования.

4. Систематизировать элементарные знания о свойствах почвы; свойствах песка (сыпучесть, рыхлость, способность пропускать воду) ; использование человеком песка (строительство, песочные часы, глины (вязкость, пластичность, неспособность пропускать воду) ; о глине как (производство посуды, игрушек, строительство) .

Воспитательные:

1. Воспитывать бережное отношение к объектам неживой природы,,
2. Формировать самостоятельность, трудолюбие, аккуратность. доводить начатое дело до конца,
3. Прививать любовь к природе.

Методы в работе:

Наглядные методы: показ опытов и экспериментов, рассматривание почвы, песка и глины.

Словесные методы: загадывание загадок, вопросы к детям, пояснения, беседы.

Практические методы: экспериментирование – элементарные опыты, решение проблемных ситуаций, рисование на песке, лепка из глины.

Игровые методы: дидактические игры, игровые ситуации, игры – путешествия, сюжетно – ролевые игры.

Материалы и оборудование: наборы для экспериментирования на каждого ребенка.

Предполагаемые промежуточные и конечные результаты:

1. Повышения интереса к исследовательской, экспериментальной деятельности.
2. Усвоение детьми знаний, представлений об окружающем мире.
3. Чёткое выполнение поставленной задачи.
4. Повышение уровня мотивации к занятиям.

Предварительная работа:

Совместная деятельность с детьми:

наблюдения на прогулке за почвой, песком, глиной;  
раскопка земли (нахождение в земле дождевого червя) ;  
организация огорода на окне;  
труд в уголке природы и на участке;  
создание альбома по теме.

Самостоятельная деятельность детей:

дидактические игры («Четвертый лишний», «Откуда горсть земли? », «Ответь на вопрос и найди пару»);

проведение опытов в лаборатории «Хочу все знать»;

просмотр книг, иллюстраций о песке, глине, почве и ее обитателях.

1. Совместная деятельность с родителями.

2. Анкетирование родителей. 3. Консультации: «Организация детского экспериментирования в домашних условиях», «Научите ребенка любить живую природу», «Значение экспериментальной деятельности для детей», «Экспериментируем дома». «Песочная терапия – один из методов арттерапии» «Лепка из глины как один из способов снятия напряжения у детей дошкольного возраста» «Во саду ли, в огороде. » 4. Ознакомление родителей с экспериментальным уголком в детском саду (в группе) 5. Наглядная информация. 6. Обмен опытом.

Ожидаемые результаты реализации проекта:

Создание необходимых условий для формирования основ целостной картины мира дошкольника средствами экспериментальной деятельности. Воспитанники имеют представления об окружающем мире, развиты умения: наблюдать, анализировать, сравнивать, выделять характерные, существенные признаки предметов и явлений, обобщать их по этим признакам. Развитие эмоционально — ценностного отношения воспитанников к природе. Заинтересовать родителей в экспериментально — поисковой деятельности своих детей.

Дети должны уметь:

1. Самостоятельно определять что почва — это верхний, плодородный

слой,

2. Уметь называть состав и свойства почвы: значения почвы для роста растений, для жизни людей.

3. Уметь самостоятельно проводить эксперименты, опыты; делать выводы, обобщения.

4. Уметь самостоятельно определять свойства песка и его состав.

5. Уметь самостоятельно организовывать разнообразные игры с песком.

6. Применять знания об использовании песка в деятельности человека.

7. Уметь самостоятельно устанавливать причинно — следственные связи на основе экспериментов и делать выводы.

8. Дети имеют представление о том, что песок — полезное ископаемое.

9. Уметь самостоятельно определять свойства глины (твёрдая в сухом состоянии, пластичная и мягкая — во влажном).

10. Применять знания об использовании глины человеком.

11. Уметь самостоятельно применять знания и приёмы лепки, знания элементов дымковской росписи.

Этапы работы

I этап – подготовительный:

Постановка целей, определение актуальности и значимости проекта.

Создание развивающей среды: подготовка оборудования и материалов (песок, глина, почва, лупы, трубочки, ложечки).

Развитие познавательной активности детей и поддержание интереса к экспериментальной деятельности.

Изучение уровня знаний детей по теме. Определить знания детей по теме «что такое почва, песок, глина? »

Подбор наглядно – исследовательского материала, литературного и иллюстрированного материала;

Разработка конспектов занятий, составление плана работы с детьми в разных видах деятельности, взаимодействие с родителями; разработка содержания проекта.



II этап – основной:

дата

Работа с детьми

Работа с родителями

Совершенствование предметно — развивающей среды

Стихи о почве

Анкетирование для родителей.

«Организация развивающей  
среды в семье».

«Лепка из глины как один из способов снятия напряжения у детей дошкольного возраста».

«Во саду ли, в огороде. »

Мастер — класс «Лепка из глины по мотивам народных игрушек.  
Дымковская лошадка».

Рассматривание альбома, иллюстраций, книг, открыток по теме:  
«Почва, песок, глина»

Пробуждать интерес к окружающему миру. Дать детям элементарные знания и представление о почве.

Совместная деятельность с детьми. Зарисовка опытов и наблюдений.  
Помочь детям узнать состав почвы. Развивать умение сравнивать, делать выводы.

Познакомить детей с техникой рисование песком. Опыты на закрепление свойств сухой глины и песка.

Познакомить детей с созданием игрушек из глины. Использование различных свойств веществ для игр конструктивной деятельности, труда.

Конкурс на лучшую песочную постройку, сооружение по сюжету (что строят, для чего, по прочности, включении в постройку бросового материала.

Способствовать расширению знаний детей о свойствах сухого песка.

Развивать интерес к объектам неживой природы: почве, песку.

Создание «песчаных картин». На фанерку насыпается тонким слоем

песок, тонким слоем распределив его по всей поверхности. Пальцем прорисовывается изображение.

Рассматривание альбома, иллюстраций, книг, открыток по теме: «Почва, песок, глина».

Беседа «Кладовая Земли».

Исследовательская деятельность: по изучению почвы «Свойства почвы»

Дидактическая игра «Что у нас под ногами?»

Практическая деятельность: опыты с почвой

Огород на окне. Посадка семян на рассаду.

Стихи о песке

Беседа «Кто живет в песке?»

13.04.16

Игры – эксперименты:

«Песчаные бури», «Сыпучий песок».

Наблюдение: «Песок после дождя и в сухую погоду».

Игра «Следы на песке».

Беседа: «Песок и глина в природе».

Практическая деятельность: «Свойства мокрого песка».

Рисование «Рисуем песком».

Игра "Путешествие в зеркально – песочное царство".

Стихи о глине

Беседа: «Где используют песок и глину».

Практическая деятельность:

«Как песок или глина дружат с водой»

Дидактическая игра "Ящик ощущений".

Лепка из глины посуда, игрушки.

Моделирование из песка и глины.

III этап - Заключительный этап

Подведение итогов работы над проектом; закрепление знаний о

свойствах почвы, песка и глины. анкетирование родителей, мастер – класс для родителей по лепке «Глиняная игрушка», презентация проекта для педагогов, (делимся опытом работы) .

Консультации для родителей на тему:

«Песочная терапия – один из методов арттерапии».

«Лепка из глины как один из способов снятия напряжения у детей дошкольного возраста».

«Во саду ли, в огороде. »

Мастер — класс «Лепка из глины по мотивам народных игрушек. Дымковская лошадка».

Рассматривание альбома, иллюстраций, книг, открыток по теме: «Почва, песок, глина».

### **Проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста.**

#### **«Здравствуйте птицы»**

Вид проекта: информационно - исследовательский

Продолжительность проекта: краткосрочный (конец марта - апрель)

Участники проекта: дети старшей группы, воспитатели группы, родители воспитанников, музыкальный руководитель, инструктор по ФК.

Актуальность проекта.

- Низкий уровень знаний по теме «Птицы», выявленный в результате игры.

- Интервью о птицах.

- Недостаточно сформировано понятие о перелётных птицах.

- Некомпетентные знания родителей по вопросу формирования у детей экологического воспитания.

- Дети путают перелётных и зимующих птиц.

Цель проекта:

- Создать условия для развития познавательной активности и исследовательско – экспериментальной деятельности.

Задачи проекта:

- Развивать представления о разнообразии мира птиц, описывать особенности внешнего вида, поведения птиц и среду обитания.
- Развивать связную речь, обогащать словарь по теме.
- Сравнивать и обобщать, устанавливать простейшие причинно – следственные связи.
- Анализировать влияние смены времени года на жизнь птиц.
- Классифицировать птиц на перелётных и зимующих, на основе установления связи между характером корма и образом жизни птиц.
- Задуматься о бережном отношении к природе, о необходимости правильного поведения по отношению к птицам и природе в целом.

Предполагаемый результат:

- У детей появится уровень знаний по теме «Перелётные птицы».
- Активизируется речь, желание делиться своими знаниями с друзьями.
- Обогатится умение моделировать птиц из природного материала, бумаги и способы и приёмы рисования птиц.
- Родители примут активное участие в реализации проекта.

Формы работы по реализации проекта: познавательная, игровая, продуктивная, работа с родителями.

Организация деятельности в рамках проекта: НОД; познавательное чтение энциклопедий, рассказов, стихов, загадок; разучивание скороговорок и чистоговорок; викторины и конкурсы «Знатоки птиц»; наблюдения в природе; игры-путешествия; подвижные и дидактические игры; развлечение «Праздник птиц»; презентации «Перелётные птицы», «Птичьи трели».

Этапы проекта:

1 этап – подготовительный

Разработка календарно-тематического плана, подбор и систематизация наглядного материала, подбор материала для игр-экспериментов, приобщение родителей к совместной деятельности.

2 этап – основной.

НОД – беседы: «Какие птицы прилетают к нам на участок», «Птицы нашего края», «Птицы, какие они? », «Учись жалеть и беречь», «Весенние заботы птиц».

Эксперименты: «Что дальше улетит? »(бумага, ткань, перо, «Почему гусь не намокает? »).

Дидактические игры: «Лишняя картинка», «Угадай по описанию», «Загадки и отгадки», «Кто, чем питается», «Составь картинку».

Пальчиковые игры: «10 птичек – стайка».

Викторина: «Знатоки птиц».

Подвижные игры: «Гули – гули», «Птицы в гнёздышках», «Займи домик», «Прилетели птицы».

Чтение художественной литературы: К. Д. Ушинский «Ласточка», М. Горький «Воробьишко», В. Даль «Ворона», Л. Толстой «Галка», А. Александрова «Скворцы» и другие, знакомство с поговорками.

3этап – заключительный.

Результаты работы по проекту: систематизированы и обогащены знания детей о птицах; активизировался познавательный интерес, желание задавать вопросы и искать на них ответы; дошкольники знают правила поведения в природе, сочувствовать, сопереживать, с удовольствием наблюдают за поведением птиц, фантазируют о причинах; формируется эмоциональное отношение к миру природы; изготовлены шапочки «Птицы» для подвижных игр, изготовление коллажа «Птицы наши друзья», книжки – малышки о птицах, мобиль «Птицы»; проведено развлечение «Праздник птиц».

## **Индивидуальная исследовательская работа**

### **«О вреде пыли»**

Участник: Анна Е. (6 лет)

Руководитель: Горбенко Елена Борисовна (старший воспитатель)

Актуальность: Моя мама, очень любит чистоту, она часто наводит порядок в квартире. Но почему-то, как только она начинает протирать пыль я начинаю чихать, мне стало интересно – почему так происходит и влияет ли это на здоровье.

*Гипотеза:*

Предположим, если не вытирать пыль, то она может вызвать различные заболевания и повлиять на здоровье человека?

*Задачи моего исследования:*

Узнать, что такое пыль?

Узнать, безопасна ли пыль для здоровья.

Как часто появляется пыль?

Как бороться с пылью?

*Методы моих исследований:*

Я изучала литературу, работала с интернетом.

Делала опрос сверстников и взрослых.

Проводила эксперименты.

Посмотрев толковый словарь вместе с мамой, я узнала, что такое пыль и что она может вызывать разные заболевания.

Пыль - мельчайшие сухие частицы, носящиеся в воздухе или скапливающиеся на поверхности чего-нибудь.

Я провела опрос детей и взрослых: «Вредна ли пыль для здоровья человека? »

Все взрослые сказали, что пыль вредна. Ребята тоже почти все ответили так же, что пыль вредна для здоровья. Некоторые сказали, что не знают и двое ребят ответили, что пыль не вредна для здоровья.

Этот вопрос я задала нашей инструктору по гигиеническому

воспитанию : «Вредна ли пыль для здоровья? ». Она сказала, что пыль, если с ней не бороться, вызывает разные заболевания: аллергия, бронхиальная астма, дифтерия, конъюнктивит, туберкулёз, столбняк.

#### *Экспериментальная деятельность*

Я провела два эксперимента.

Первый эксперимент: я выбрала одно место и не вытирала там пыль в течении нескольких дней. С каждым днем пыль скапливалась больше и больше.

Второй эксперимент: чаша пылесоса перед тем, как пылесосить была чистая. А после уборки в ней появилось много пыли и грязи.

Можно сделать вывод проведя эксперименты. Я узнала, что пыль быстро появляется, и она есть даже в таких местах, где мы её не видим.

«Как же бороться с пылью? » Ответ на этот вопрос мы нашли в интернете с моей старшей сестрой Катей. А с Еленой Борисовной мы сделали памятки для ребят.

Как бороться с пылью:

-Чаще делать генеральную уборку.

-Проветривать помещение.

-Всем ходить во второй обуви.

-Не бегать в помещении, так как при этом поднимается пыль.

-Регулярно чистить ковры.

-Как можно чаще стирать шторы и занавески.

-Мебель с тканевой обивкой - пылесосить.

-Мелкие вещи следует хранить в закрытых буфетах, книги - на застекленных полках.

Вывод. Пыль вредна для нашего здоровья, так как вызывает множество болезней. Что бы оставаться здоровыми, с пылью необходимо бороться. Будьте здоровы!

## **Совместный познавательно-исследовательский проект «Волшебное электричество» для детей 5–6 лет**

### **Актуальность проекта:**

Проект поможет в интересной и увлекательной форме сформировать у дошкольников простейшие представления о происхождении электричества, познакомит с историей электрической лампы и ее устройством. Кто действительно хочет понять все величие нашего времени, тот должен познакомиться с историей науки об электричестве.

Вид проекта: познавательно-исследовательский.

Сроки реализации проекта: сентябрь

Участники проекта: дети, воспитатели, родители.

### **Цель проекта:**

- Познакомить детей с понятием - электричество, историей его открытия.

### **Задачи:**

- Расширять представление детей о том, где «живет» электричество и как оно помогает человеку, как оно попадает в каждый дом.

- Познакомить с электрической лампочкой и ее устройством, с причиной появления статического электричества, с батареей – хранителем электричества посредством детского экспериментирования.

- Закреплять знания об электроприборах;

- Закреплять правила безопасного поведения в обращении с бытовыми электроприборами;

- Учить понимать связь между прошлым и настоящим, анализировать, сравнивать, познавать;

- Развивать стремление к поисково-познавательной деятельности, способствовать овладению приемами практического взаимодействия с окружающими предметами.

- Формировать у детей умение пользоваться приборами-помощниками



при проведении экспериментов.

- Развивать мыслительную активность, наблюдательность, самостоятельность, интерес к познанию окружающего мира, самоконтроль и саморегуляцию своих действий.

- Воспитывать желание экономить электроэнергию,

- Активизировать словарный запас детей посредством знакомства с новыми словами: янтарь, лучина, фитиль, керосиновая лампа, гидроэлектростанция

### **Материалы и оборудование:**

Игрушки Фиксики, проектор, экран, ноутбук, подборка книг по теме, фотографии, мультфильмы и научно-популярные фильмы, настольно-печатные и дидактические игры, оборудование для проведения и демонстрации опытов.

### **Основные направления реализации проекта:**

- Познавательное развитие
- Речевое развитие
- Социально – нравственное развитие
- Опытно-исследовательская деятельность
- Продуктивная деятельность

### **Планируемые результаты:**

**В результате реализации проекта дети получают знания в доступной форме об электричестве; дети будут знать:**

- что, электричество вырабатывается электростанцией;
- что, ток идет в каждый дом по проводам;
- где «живет» электричество;
- названия электрических бытовых приборов;
- правила безопасного обращения с электроприборами;
- историю появления электрической лампы;
- что электроэнергию надо беречь, экономить, выключать лишние приборы;

- причину появления статического электричества;
- как провести простейшие опыты с электричеством.

### **В результате реализации проекта дети будут уметь:**

- выполнять действия по организации простейших опытов с электричеством;
- задавать вопросы, искать ответы;
- выдвигать гипотезы и проверять их;
- отбирать средства и материалы для самостоятельной деятельности;
- проводить усиленные опыты и делать соответствующие выводы;
- оформлять результаты наблюдений в виде рисунков;

### **Этапы реализации проекта**

#### **Подготовительный этап:**

- Изучение методической литературы по проблеме познавательно-экспериментальной деятельности,
- Изучение и анализ уровня знаний детей по теме,
- Развития у детей познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности и творческого проектирования.
- Подбор методик, форм работы с детьми, родителями воспитанников, областным краеведческим музеем, музеем электротранспорта,
- Создание информационного пространства для родителей.
- Составление плана проекта.

#### **Основной этап:**

- Осуществление поставленных задач,
- Нарботка диагностического, методического, практического материала,
- Определение наиболее эффективных методов и приемов работы с детьми, родителями, по организации естественнонаучных наблюдений и экспериментов с детьми.
- Организация развивающей предметно-пространственной среды группы.

## **Работа с детьми:**

### **1. Беседы по познавательному развитию:**

- «Что мы знаем об электричестве»,
- «Где живет электричество? ».
- «История возникновения электричества »
- «Как электричество попадает к нам в дом»
- «Откуда к нам пришла электрическая лампочка»
- «Электричество в природе»
- «Электроприборы»
- «Правила безопасности»

### **2. Экспериментальная деятельность:**

- Эксперименты по статическому электричеству
- Как увидеть молнию
- Электрическая цепь
- Изготовление домашней батарейки
- Простейший электродвигатель
- Получение электричества из овощей

### **3. Организация сюжетно-ролевых игр:**

- «Постройка электростанции»
- «Постройка современного муравейника»
- «Постройка янтарного замка»
- «Мы электрики»

**4. Дидактические игры:** «Найди отгадку», «Четвёртый лишний», «Эволюция окружающих нас вещей – электрическая лампочка», «Как предметы помогают человеку»; «Что есть сейчас и что было раньше», «Да – нет. », «Скажи дальше», «Поехали», «Мой друг - уютюг»

### **6. Продуктивная деятельность:**

Рисование: «Молния», «Северное сияние», по сказке «Сердце матери», «Янтарный замок, «Северное сияние», зарисовки проведённых опытов.

Аппликация: «Собери электрическую цепь»

Театрализованная деятельность: постановка сказки «о Дожде»

**7. Чтение художественных произведений:**

- Сказки об электричестве: «Величество - электричество», «Сказка о летающем яблоке», «Шарики под потолком», «Верь слову родителей», «Муравьи и электричество», «Петька и королева электронного мира», «Сказка о жадной старухе и справедливой рыбке»;

- Сказки о лампочке: «Сказка про старую электрическую лампочку», «Как солнышко электрическую лампочку зажгло», «История о солнце и электрической лампочке»;

- Сказки о бытовых электроприборах: «Сказка о том как электроприборы в магазине поссорились», «Электрообогреватель и печка», «Сказка о венике, совке и зазнайке пылесосе», «Кот Барсик и стиральная машина», «Утюг и платье», «Сгоревшее печенье», «Кто спас деревню? », «Живое радио персидского царя», «Виртуальный мир и реальность»;

- Сказки о молнии: «Сказка про гром и молнию», «Сердце матери».

- Сказки о северном сиянии: «Легенда о Северном сиянии», «Сказка о Северном сиянии»

- Сказки по электробезопасности: «Новогоднее приключение», «Незабываемая встреча», «Сказка о непослушайке», «Сказка о чудовище»

**8. Организация мини-музея «Электричество» в группе.**

**9. Создание фотоальбома «Мы знакомимся с электричеством».**

**10. Оформление тематических папок:**

- Портреты учёных внёвшие вклад в развитие электричества
- Схема «Как электричество попадает в наш дом».
- «Эволюция лампочки»

**11. Изготовление карточек-схем по правилам пользования электроприборами.**

**12. Просмотр с детьми мультфильмов, научно-популярных фильмов:**

- Фиксики «Электричество»
- Фиксики «Батарейки»

- Фиксики «Провода»
- Фиксики – Фикси-советы «Экономьте электроэнергию »
- Фиксики – «Ночник»
- «Янтарный замок»
- Урок «Откуда берётся электричество? »
- Уроки осторожности тётушки Совы.
- Северное сияние.

**13.** Посещение Областного Краеведческого музея; городского музея электротранспорта,

Работа с родителями:

- Организация совместной деятельности по созданию музея «Электричество»

- Консультации: «Как помочь ребёнку пострадавшему от удара электрическим током», «Безопасность дошкольника», «Безопасность ребёнка дома»

- Выставка иллюстраций, фото.
- Выставка детских рисунков
- Помощь в организации экскурсий

**Заключительный этап:**

- Анализ проделанной работы,
- Диагностика уровня развития исследовательских навыков детей;
- Определение уровня компетенции родителей по организации естественно-научных наблюдений и экспериментов с детьми дома, желание сотрудничать с педагогами ДОУ.

**Продукт проекта:** Организация музея «Электричества»

Изготовление дидактических игр.

Организация творческой выставки.

Создание фотоальбома «Мы знакомимся с электричеством»

Проведение викторины.

## **Совместный исследовательский проект**

### **«Значение молока и молочных продуктов для здоровья дошкольников». Люблю молоко!**

Тип проекта (по виду деятельности и по количеству участников)  
Информационно-исследовательский, групповой

Сроки реализации проекта 1 неделя (календарная)

Цели педагога Создание социальной ситуации развития в процессе познавательно - исследовательской деятельности ребенка. Окно

Цели ребенка (детей) Выяснение значения молока и молочных продуктов для растущего организма ребенка. Меломан.

Задачи педагога - обеспечить условия для развития познавательных интересов; \

- создать условия для побуждения детей к речевой активности; - обеспечить условия для проявления любознательности и эмоционального вовлечения в деятельность (познавательное развитие) ; Молоко полезно.

- создать условия для освоения детьми устной диалогической речи; Молоко полезно.

- обеспечить условия развития инициативы, самостоятельности и активности детей; Молоко полезно.

-обеспечить условия для выражения детьми своего мнения; Мо

- обеспечить условия для выбора партнеров, материалов; Молоко - создать условия для усвоения правил взаимодействия друг с другом и взрослыми (социально-коммуникативное развитие;

- создать условия для развития мелкой моторики рук; М

- обеспечить условия для творческого развития детей. Молоко полезно

Задачи ребенка (детей) Задачи:

- узнать больше о молоке и молочных продуктах через интернет, книги, общение с взрослыми, опыты и исследования. Люблю молоко!

- выяснить, любят ли дети нашей группы молоко и молочные продукты;
- научиться готовить полезные молочные продукты самостоятельно ;

Люблю молоко.

- научиться проводить опыты и исследования самостоятельно;
- довести до сведения дошкольников нашего детского сада и других, что молоко – незаменимый продукт для детей. Люблю молоко!

Проблемное поле проекта с точки зрения ребенка или группы детей У детей нашей группы взамен выпавшим зубам растут больные и некрасивые зубы или вообще не растут. Многие одноклассники не могут выполнять физические упражнения, они маленького роста и часто болеют. Чем питаться детям, чтобы их зубы выросли крепкими и здоровыми? Чтобы их рост соответствовал возрасту, они были бы гибкими, сильными и не болели.

Этапы проекта Поисковый:

- определение проблемы и выбор темы проекта; Молоко!
- формулировка цели, задач, методов проекта; Мы

Аналитический:

- определение основных источников информации; Мы любим молоко!
- сбор информации по теме для решения поставленных задач. Молоко!

Практический:

- систематизация собранного материала; Молоко! Молоко!
- проведение совместной игровой деятельности;
- проведение практических опытов;
- изготовление экспонатов к мини – музею.

Молоко!

Презентационный: Молоко!

- подготовка и оформление результатов в виде презентации;
- отчет на районной научно – практической конференции о проделанной работе.

Контрольный:

- Выявление новых проблем и определение направлений дальнейшего

развития проекта. Молоко очень любим!

Итоги проекта Итоговым мероприятием можно считать выступление на районной научно – практической конференции (Детская исследовательская работа «Полезность молока и молочных продуктов»).

Презентация проекта для детей ДОО «Бурёнка»

Создание мини – музея для детей младшего возраста, оформление картотеки игр, вручение книжек – малышек, макетов младшим группам.

Изготовления буклетов для родителей.

Проектная карта

### **Детский исследовательский проект «Волшебная соль»**

Илья С. 6 лет

под руководством воспитателя Опейкиной О.В.

Мотив: Когда у меня заболело горло, мама давала мне соленую воду, что бы я полоскал его. Я удивился, зачем полоскать солью горло? Ведь соль добавляют в пищу. Тогда мама сказала, что соль нужна не только для еды, да и вообще «Без соли не проживешь». «Как это не проживешь? »- заинтересовался я. Так появился мой проект.

Цель: узнать все о соли

Задачи: выяснить, что такое соль и откуда она берется;

узнать для чего нужна соль

Гипотеза: Существует пословица «Без соли не проживешь», так ли это?

Задачи:

1 узнать больше о соли

2 провести опыты и определить свойства соли

3 Самостоятельно вырастить кристаллы из соли

4 Изготовить шипучие шарики из морской соли для ванной

Теоретическая часть:

От мамы я узнал, что соль - это приправа к пище, она белого цвета и очень соленая на вкус. Соль используют в медицине, значит она лечебная. А



еще мама сказала, что бывает морская соль- ее добавляют в ванну с водой для купания.

Из интернет источников мы узнали, что соль существует с древних времен. Люди собирали белый порошок с камней на берегу моря.

Соль была очень дорогой и из-за нее начинались войны.

Соль бывает каменная-ее добывают в горах, и самосадочная-ее добывают из пластов со дна озера.

Соль придает пище вкус. Многие продукты без соли могут испортиться, поэтому соль необходима человеку.

Я решил изучить, что еще умеет соль, в этом мне помогла мой воспитатель Лариса Ивановна. С ней мы провели серию опытов:

1. Соль легко растворяется в воде, поэтому ее легко использовать в пищу.

Мы взяли баночку наполнили ее до половины горячей водой, добавили ложку соли и хорошо размешали.

2. «Опыт с солью и яйцом».

Взяли два стакана с водой. В один стакан положили 6 ложек соли и хорошо перемешали. Во второй стакан соль не клали. Осторожно опустили в оба стакана по сырому яйцу. В стакане с солью яйцо плавало на поверхности, а в стакане без соли-яйцо утонуло.

вывод: Соль имеет большую плотность, чем вода.

3. А еще я научился выращивать кристаллы. Они получились очень красивые. Мы взяли два стакана с водой, добавили в них соль и размешивали до тех пор пока соль не растворилась. Получился перенасыщенный раствор соли. Затем соленую воду процедили через марлю, и опустили в один стакан проволоку, а в другой еловую шишку. Через несколько дней на проволоке появились кристаллы.

Мама увидев, что я заинтересовался опытами с солью, где-то достала коробочку в которой находилось все необходимое для опыта «Коралловая корона», таким образом я в домашних условиях благодаря соли вырастил

«Коралловую корону».

Вывод: после всего, что я узнал о соли, я могу сказать, что человек не может обойтись без соли. Выяснил, что соль используется не только в пищу, но и в других направлениях. Провел опыты и узнал о некоторых свойствах соли. пословица «Без соли не проживешь»-верна

### **Исследовательский проект « Полеты во сне и наяву»**

Авторы команда «Мечтатели» (дети 6-7 лет Самир А.,Арина В.,Николай Х.)

Руководитель Горбенко Е.Б.

2

Актуальность.

Мечта о полёте зародилась у человека в глубокой древности. Желание летать подобно птице нашло отражение в античных легендах и мифах. Со временем появились попытки реализовать этот замысел. Путь к нему, казалось, был очевиден – следует сделать из прутьев и полотна или перьев большие крылья и, подражая движениям птиц, подняться в воздух. Но в действительности всё оказалось не так просто. На таких “крыльях” экспериментаторы не могли летать и часто платили за свою смелость жизнью.

Однако желание летать есть у всех, и оно будет всегда. 12 апреля 1961 года в нашей стране впервые в мире, был осуществлен первый полет человека в космос. В преддверии Дня космонавтики, детям и взрослым было предложено поучаствовать в исследовательском проекте «Полеты во сне и наяву».

Тематическая направленность исследования: естественно-научное направление (физика). Типология: проект носит комплексный характер – включает в себя исследовательско-творческую, познавательную и практическую деятельность. Сроки реализации: краткосрочный проект - 1

неделя Участники исследования: дети подготовительной к школе группы, воспитатели, учитель-логопед, родители.

Цель исследования: Узнать, какими способами можно отправить в полет объект. Объект исследования: способность летать.

Предмет: физические явления, позволяющие поднять объект в воздух.

3

Гипотеза исследования: мы думаем, что в воздух может подняться любой объект. Задачи исследования:

1. Найти в детской худ/литературе летающие персонажи (объекты, средства и др.).

2. Узнать из научно-популярной литературы способы (физические явления), которые позволяют поднять объект в воздух.

3. Опытным-экспериментальным путем доказать, что любой объект сможет подняться в воздух. Формы работы с детьми:

- Проблемно-поисковые ситуации;
- Интегрированная деятельность;
- Индивидуальная деятельность ;
- Творческие задания ;
- Чтение познавательной литературы ;
- Совместное изготовление поделок;
- Эвристические беседы.

Предполагаемый продукт проекта:

выставка творческих семейных работ «Маленькие изобретатели»; систематизированный литературный и иллюстрированный материал по теме «Сегодня фантазеры – завтра изобретатели»;

совместный тематический праздник для детей и взрослых « Земля и Космос», позволяющий продемонстрировать достижения воспитанников по данной проблеме (запуск макетов летальных аппаратов);

участие в районной проектно – исследовательской конференции для дошкольников «Я – исследователь».

Интеграция образовательных областей: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Художественно-эстетическое развитие». Содержание проекта. На первом этапе (постановка проблемы) педагогом была обозначена проблемная ситуация «почему воздушный шарик, у которого нет крыльев, летит высоко в небе?». Детям было предложено по рассуждать на заданную тему. Поскольку однозначного ответа и подтверждения детским рассуждениям мы не нашли, возник исследовательский проект «Полеты во сне и наяву». Дети для себя определили цель, узнать какими способами можно отправить в полет объект. На втором этапе (актуализация знаний) дети, совместно с педагогом и родителями, вспомнили какие летающие персонажи (объекты, предметы) встречаются в детских книгах ,мультипликационных фильмах.

Дети побывали в городской детской библиотеке№7,где познакомились с научно-популярной литературой, из которой узнали о таких физических явлениях, как: магнитное поле земли, невесомость, сила и скорость. С этой же целью, для детей был организован просмотр мульт/сериала «Фиксики»(серия «Воздушный шар») , посетили выездной Планетарий.

Подводя итоги этого этапа, дети при помощи моделирования смогли самостоятельно выделить признаки летающего объекта.

На третьем этапе (выдвижение предположений ) дети предложили гипотезу, что если будет выполнено хотя- бы одно из физических условий, то возможно любой объект можно поднять в воздух.

Для проверки гипотезы была организована элементарная поисковая деятельность:

Опыты- «Определение магнитного поля земли», «Невесомость», «Почему парашют снижается плавно», «Упадет -не упадет», «Может ли воздух быть сильным». Продуктивная деятельность - самостоятельное выполнение способом оригами макетов летающих бумажных самолетиков, изготовление с родителями технически сложных летающих макетов(самолет,

вертолет), запуск «воздушного змея» на участке. Поисковая деятельность в семьях позволила детям понаблюдать за летающими планерами и дельтапланами над оз. Смолино, поучаствовать в запуске «китайских фонариков».

На четвертом этапе дети проверяли полученный результат исследования с поставленными целями, оценивали результат и на этой основе сформулировали выводы, доказывающие предполагаемую гипотезу:

1. Доказано, что для того чтобы парить в воздухе, объект должен быть легче воздуха, преодолеть земное притяжение.

2. Для осуществления полета необходима движущая сила (ветер, скорость и др).

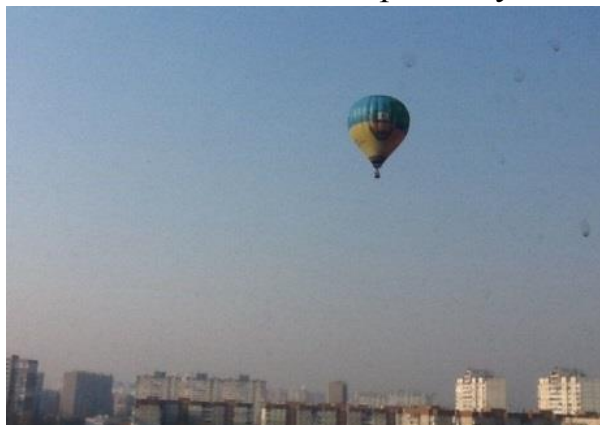
3. Для осуществления полета необходимы специальные возможности (на примере птиц и летучих животных) и технические средства, механизмы (самолет-конструкция и мотор, вертолет -лопасти, механическая игрушка-электронное управление и др.).

На заключительном пятом этапе наши исследователи познакомили других детей ДОУ с результатами экспериментов на тематическом празднике, посвященном Дню Космонавтики и Дню Земли.

Приложение к детско-исследовательскому  
проекту «Полеты во сне и наяву»

I ЭТАП

Вхождение в проблему



Проблемная ситуация

«почему воздушный шарик, у которого нет крыльев, летит высоко в небе?»



II ЭТАП

Актуализация знаний



Экскурсия в детскую городскую библиотеку №7

Чтение художественной литературы,

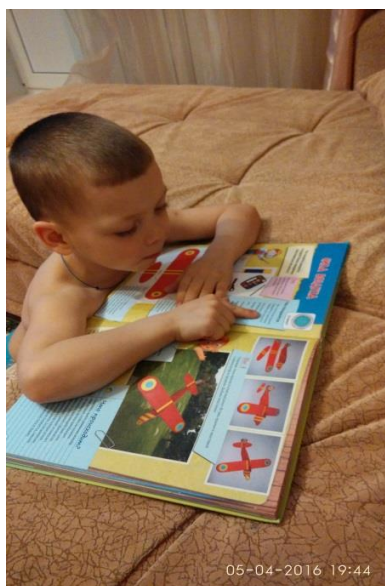


просмотр фильмов,  
посещение выездного планетария



### III ЭТАП

Выдвижение предположений, проверка гипотезы



### IV ЭТАП доказательство гипотезы

