



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
 КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников

Выпускная квалификационная работа  
 по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата  
 «Психология образования»

Проверка на объем заимствований:  
08,06 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
 «21» 04 2017 г.  
 зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева  
 Кондратьева О.А.

Выполнил (а):  
 студент (ка) группы ЗФ-410/099-4-1  
 Свиридова Татьяна Васильевна

Научный руководитель:  
 к.п.н., доцент кафедры ТиПП  
 Крыжановская Надежда Васильевна

Челябинск  
 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Формирование психологической готовности к обучению дошкольников как психолого-педагогическая проблема	
1.1.	Феномен психологической готовности к обучению дошкольников	6
1.2.	Возрастные особенности психологической готовности у дошкольников	12
1.3.	Модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	18
Глава 2	Организация опытно-экспериментального исследования изучения особенностей формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	
2.1.	Этапы, методы и методики исследования	28
2.2.	Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента	33
Глава 3	Опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	
3.1	Программа формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	41
3.2	Анализ результатов опытно-экспериментального исследования по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников	47
3.3	Рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников	55
	Заключение	68
	Список литературы	72
	Приложение	79

## ВВЕДЕНИЕ

Поступление в школу – это начало нового этапа в жизни ребенка, вхождение его в мир знаний, новых прав и обязанностей, сложных и разнообразных отношений с взрослыми и сверстниками. Как показывает практика начального образования, многие первоклассники, несмотря на «паспортный» возраст и имеющиеся у них «школьные» навыки, испытывают большие трудности в учении, нередко приводящие к школьной дезадаптации. Основной причиной их трудностей является психологическая неготовность к школьному обучению. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе рассматривается как показатель готовности к принятию позиции школьника и как базовый уровень для освоения учебной программы.

Становление готовности к школе обусловлено, прежде всего, формированием ребенка в качестве субъекта доступных видов детской деятельности – игровой, познавательной, коммуникативной, предметно-трудовой, художественной и пр. Полноценная готовность ребенка обучению в школе – это своеобразный показатель достижений его личностного развития в дошкольный период.

Проблема психологической готовности ребенка к школе была актуальна всегда. В настоящее время актуальность проблемы обуславливается многими факторами. Современные исследования показывают, что 30 – 40 % детей приходят в первый класс массовой школы неготовыми к обучению, то есть у них недостаточно сформированы основные компоненты психологической готовности. Это подчеркивает актуальность указанной проблемы и определило выбор темы настоящего исследования: «Формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников».

Цель исследования: теоретически и эмпирически исследовать формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Объект исследования: психологическая готовность к обучению в школе дошкольников.

Предмет исследования: формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Гипотеза исследования: уровень психологической готовности к обучению в школе дошкольников изменяется при проведении программы формирования.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен психологической готовности к обучению в школе дошкольников;
2. Изучить возрастные особенности психологической готовности к обучению в школе дошкольников;
3. Обосновать модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников;
4. Определить этапы методы и методики исследования;
5. Дать характеристику выборки исследования. Провести констатирующий эксперимент по выбранным методикам;
6. Разработать программу формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников;
7. Проанализировать полученный результат опытно-экспериментального исследования психологической готовности к обучению в школе дошкольников
8. Разработать рекомендации для воспитателей и родителей по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

В исследовании формирования психологической готовности к

обучению в школе дошкольников; использовались следующие методы и методики:

1. Методы теоретического исследования: анализ, сравнение и обобщение данных научной и методической психолого-педагогической литературы по проблеме исследования,

2. Методы психологической диагностики: эксперимент, тестирование и моделирование. При составлении программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников были использованы методики:

- «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;
- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко;
- «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека.

3. Методы математико-статистического анализа: Т-Критерий Вилкоксона.

База исследования: 20 старших дошкольников в возрасте от 5,5 до 6,5 лет из числа воспитанников подготовительной группы МДОУДС №18 комбинированного вида, Копейского городского округа.

# Глава 1. Формирование психологической готовности к обучению дошкольников как психолого-педагогическая проблема

## 1.1. Феномен психологической готовности к обучению дошкольников в психолого-педагогической литературе

Психологическая готовность к школе представляет собой особый феномен, который изначально связан с двумя возрастными периодами. Данный феномен знаменует собой окончание дошкольного и вместе с тем, начало младшего школьного возраста [30, с. 25]. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе - это важнейший итог развития психики в период дошкольного детства.

Отечественные психологи, в настоящее время, опираясь на точку зрения Л.С. Выготского, подчеркивающего, что у дошкольника не может быть «школьных» качеств в их чистом виде, т.е. психологических черт, которые свойственны школьнику, так как они, как и любые психические образования, образуются в ходе той деятельности, для которой они необходимы, то есть учебной [19, с 160].

Уровень актуального развития, необходимый и достаточный, должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребенка, определяющуюся тем, чего может достичь ребенок в сотрудничестве с взрослым. Если актуальный уровень психического развития ребенка такой, что его зона ближайшего развития ниже требуемой для освоения учебной программы в школе, то ребенок считается психологически не готовым к школьному обучению, потому, что в результате несоответствия его зоны ближайшего развития требуемой он не может усваивать программный материал и попадает в разряд отстающих учеников [12, с.57].

Л.А. Венгер говорит, что психологическая готовность к обучению в школе состоит не в том, что у ребенка оказываются сформированными сами «школьные» качества, а в том, что он овладевает предпосылками к их последующему усвоению [цит. по 7, с. 52].

Изучая проблему психологической готовности к школе, Д.Б. Эльконин выделяет необходимые предпосылки деятельности учения и подчеркивает, что при переходе от дошкольного к школьному возрасту диагностическая деятельность должна включать в себя диагностику как новообразований дошкольников, так и начальных форм деятельности следующего периода. К особенно значимым предпосылкам Д.Б. Эльконин относит умение дошкольником принимать существующие правила в работе, умение работать по образцу, умение слушать и выполнять инструкции взрослых и др. Данные предпосылки: потеря непосредственности в социальных отношениях, обобщение переживаний, связанных с оценкой, особенности самоконтроля, как правило, могут вытекать из факторов психического развития детей в период перехода от дошкольного возраста к младшему школьному [цит. по 36, с. 47].

Исходя из указанных предпосылок Д.Б. Эльконин выделяет следующие параметры психологической готовности обучению в школе:

- способность дошкольников осознанно подчинять свои действия правилам, обобщенно определяющим способы действия;
- способность ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и максимально точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- способность самостоятельно выполнять требуемые задания по зрительно воспринимаемому образцу [36, с. 174].

Л.И. Цеханская и Л.А. Венгер главным показателем готовности к обучению в школе определяют умение ребенка осознанно подчинять свои действия правилу, которое при этом задано, при последовательном выполнении словесных заданий взрослого. Данные умения связаны со

способностью овладения общим способом действия в ситуации задачи [14, с. 140].

По мнению Л.И. Божович низший актуальный уровень психического развития, необходимый для начала школьного обучения, определяет «внутренняя позиция школьника», рассматриваемая как система стремлений и потребностей ребенка, связанных со школой, т.е. такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность («Хочу в школу!») [7, с. 114]. Такое новообразование обычно появляется в период кризиса 7 лет и представляет собой слияние двух потребностей: потребности в общении с взрослыми на новом уровне и познавательной потребности. Ребенок при сочетании этих двух потребностей быстрее включается в учебный процесс как субъект деятельности, выражение этого можно наблюдать в произвольном поведении ученика [8, с. 79].

Внутренняя позиция ребенка получает новое содержание – внутренняя позиция школьника с того момента, как в его сознании представление о школе приобретает черты искомого образа жизни. Это говорит о том, что дошкольник психологически перешел в новый возрастной период своего развития – младший школьный возраст.

Отношение к учебному процессу является очень важным для ребенка, идущего в школу, но так же важно и отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка с взрослыми, как внеситуативно-личностное общение [22, с. 69].

В этот период взрослый, как отмечает Д.Б. Эльконин, становится образцом для подражания, безусловным авторитетом для ребенка. Общение облегчается лишь в ситуации урока, когда нельзя поговорить на посторонние темы, а можно только отвечать на поставленные вопросы и самому задавать вопросы по делу, предварительно подняв руку, когда исключены непосредственные эмоциональные контакты. Дети, которые в этом плане



готовы к обучению в школе, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях [цит. по 36, с. 24].

Н.И. Вьюнова, К.М. Гайдар, Л.В. Темнова психологическую готовность к обучению в школе понимают как необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для усвоения учебной программы школы при обучении в коллективе сверстников [цит. по 11, с. 10].

Зарубежные авторы понятие «психологическая готовность к школе» заменяют на понятие «школьная зрелость» и определяют его как достижение ребенком такой ступени развития, при которой у него «появляется способность принимать участие в школьном обучении»; «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими характеристиками, необходимыми для оптимального уровня усвоения учебной программы» [6, с. 75].

Для многих отечественных и зарубежных авторов психологическая готовность к обучению в школе – это многокомпонентное образование, которое включает в себя ряд взаимодействующих компонентов. Основными компонентами являются: эмоционально-волевая, интеллектуальная, личностная и социально-психологическая готовность к школьному обучению [23, с.130].

Интеллектуальная готовность, как компонент психологической готовности к обучению в школе, представляет собой определенный уровень внутренней организации мышления ребенка, который обеспечивает переход к деятельности учения. Будущему ученику нужно развить способность проникать в сущность явлений, овладеть следующими мыслительными операциями: сравнение, обобщение, анализ, синтез, сериация и классификация; важно уметь устанавливать причинно-следственные связи между предметами и явлениями, разрешать различные противоречия. Образный компонент интеллектуальной готовности включает в себя способность воспринимать многообразные признаки предмета; способность

обобщать имеющиеся представления о предмете (явлении); развитую зрительную память на образной основе; эвристичность мышления. Вербальный компонент интеллектуальной готовности включает в себя способность перечислять различные свойства предметов, выделять из них существенные; развитую слуховую память на речевой основе; способность обобщать множества единичных понятий при помощи знакомых и самостоятельно подобранных терминов; критичность мышления [19, с. 67].

Следующий компонент психологической готовности к обучению в школе – это эмоционально-волевая готовность.

Волевая готовность – это достаточный уровень произвольно управляемого поведения, произвольной регуляции психических процессов, действий; овладение такой структурой деятельности и поведения, в которой уяснены мотивы и цель, мобилизованы усилия, отрегулирована психическая активность [5, с. 49].

Волевое развитие у детей дошкольного возраста часто находится на различном уровне, но общей чертой в этом возрасте является соподчинение мотивов, необходимых для учебной деятельности, что дает возможность ребенку управлять своим поведением [67, с. 58]. Осознание ребенком мотивов придает его поведению определенное направление и позволяет подчинять ситуативные, частные побуждения более значимым, устойчивым целям и намерениям. Так же важным параметром волевой готовности к школьному обучению является формирование нравственно-волевых качеств: активности, дисциплинированности, исполнительности, ответственности, целенаправленности, способности к преодолению трудностей [41, с. 69].

Эмоциональной готовностью исследователи называют способность ребенка к переживанию позитивных эмоций, связанных с учебной деятельностью, что в свою очередь создает условия для благоприятного обучения, повышает учебную мотивацию, снижает утомляемость.

Эмоциональная сфера личности будущего ученика характеризуется интенсивностью и непосредственностью в проявлении эмоций, быстрой

переключаемостью, поверхностью эмоций, сменой настроений. Развивать эмоциональную готовность к обучению в школе необходимо для того, чтобы в разных ситуациях школьной жизни ребенок умел регулировать свои аффекты и проявлял достаточную эмоциональную устойчивость. Умение откликаться на прекрасное, проявлять эмпатию является так же необходимым условием успешного обучения в школе [11, с. 70].

Личностная готовность к школьному обучению предполагает определенный уровень развития самосознания (т.е. адекватное отношение к своим способностям, результатам работы, поведению) и мотивационную готовность к учению, которая, как правило, формируется из положительных представлений о школе, стремления к обучению в школе, чтобы узнать и научиться новому, и сформированной позиции школьника. Самые распространенные для деятельности учения – это учебно-познавательные мотивы [3, с 135]. Мотив обучения следует отличать от мотива посещения школы. В организации поведения и учебной деятельности эти мотивы могут, как расходиться, так и действовать в одном направлении. В основе мотива учения обычно лежат следующие потребности: общий интерес к учению (основан на приобретении новых впечатлений от полученных знаний), желание получить образование, потому, что оно необходимо для жизни и будущей профессиональной деятельности, желание заслужить похвалу [20, с. 114]. Мотив посещения школы может состоять из: желания престижа (повышение своего социального положения), желания называться уже школьником, быть «как все», стремления к взрослости.

Социально-психологическая готовность заключается в умении детей дошкольников строить свои отношения с взрослыми и сверстниками [32, с. 71]. В сфере общения дети считаются готовыми к школе, если у них развиты: умения строить свои взаимоотношения с взрослыми и сверстниками; потребности в общении с другими детьми; умения взаимодействовать, а так же подчиняться традициям и правилам группы, не ущемляя своих интересов; согласовывать свои действия с другими;

осознавать свои неудачи и успехи в отношении совместной деятельности и общей цели [34, с. 38].

Таким образом, психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. Наиболее полное определение психологической готовности ребенка к школьному обучению, представляющей собой необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников, дал Д.Б. Эльконин.

## 1.2. Возрастные особенности проявления психологической готовности дошкольников

Одной из главных проблем отечественных и зарубежных психологов является подготовка детей к школе. В настоящее время постоянно совершенствуются системы школьного образования, появляются новые возможности развития детей перед обучением в школе, углубленно изучается самооценность детства и его значимость для всего последующего развития личности. Происходящие в современном обществе социально-культурные процессы оказывают самое непосредственное влияние на осознание сущности понятия "готовность к школе" и подходы к его дальнейшему изучению.

На сегодняшний день признано, что готовность к школьному обучению – это многокомпонентное образование, требующее углубленных психологических исследований [1, с.90].

Многие авторы представляют психологическую готовность ребенка к школе совокупностью его личностных качеств, умений и знаний необходимых для обучения. Вместе с тем, определяется важность еще

одной стороны готовности ребенка к школе, коммуникативной или «социально-психологической», которая проявляется в адекватном отношении ребенка к окружающим его сверстникам и взрослым - родителям и учителям [6, 10, 12, 16, 60].

В дошкольном возрасте происходит развитие таких понятий, как мужское - женское, правильное - неправильное и т.д.; дети учатся совместным играм и взаимодействию.

В последние десятилетия, в теоретическом плане, проблемой психологической готовности детей к школьному обучению занимались психологи, педагоги, педиатры, гигиенисты. Но, как в нашей стране, так и за рубежом, однозначного и четкого определения понятия «психологическая готовность к школе» до сих пор нет, так же, до конца не обозначены надежные и наиболее информативные критерии готовности к систематическому школьному обучению.

Психологический словарь рассматривает понятие «готовность к школьному обучению» как совокупность морфо – физиологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, которая обеспечивает благоприятный переход к систематическому, организованному обучению в школе [2, с. 72].

Вопросами готовности к школьному обучению занимались педагоги: М.М.Безруких (уровень психического, морфологического, и функционального развития ребенка) [4, с.160], Л.А. Венгер (социальные умения) [14, с.50], В.С.Мухина (результат психического развития) [49, с.270], и многие другие.

В. С. Мухина характеризует готовность к школьному обучению как желание и осознание необходимости учиться, которое возникает в результате социального созревания дошкольника, появления у него внутренних противоречий, определяющих мотивацию к деятельности учения [49, с. 85].

К.Д. Ушинский один из первых рассматривал проблему готовности дошкольников к обучению в школе. Он основывался на психологических и

логических основах обучения, при этом рассматривал процессы внимания, воображения, памяти, мышления и установил, что успешность обучения может достигаться при определенных показателях развития этих психических функций. Противопоказаниями для начала обучения К.Д. Ушинским были названы слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой "выговор слов" [цит. по 1, с. 64].

Переход ребенка от дошкольного к школьному образу жизни выступает как комплексная проблема, ее широко исследовали отечественные педагоги и психологи, такие как: Л.И.Божович, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, В. И. Долгова, Р. В.Овчарова, Е. И. Рогов, И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т.В.Вохмянина, С. С. Журбенко, Н. В. Крыжановская [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]). На рассматриваемом нами возрастном этапе жизни ребенка ведущей деятельностью является игра, которую постепенно сменяет учебная деятельность. Необходимо, чтобы эта смена деятельности носила сглаженные формы и обеспечивала построение содержания образования в целостную систему. Сложившаяся ситуация нередко порождает спорную позицию при подготовке детей к школьному обучению, приводя тем самым к увеличению психической нагрузки детей в дошкольных образовательных учреждениях и опережению темпов индивидуального и нормативного возрастного развития ребенка. Это может создать неблагоприятные предпосылки для выполнения системы требований, которые предъявляет школа ребенку (свободное управление поведением, ответственное отношение к учебе, систематическое и планомерное овладение знаниями, установление произвольных форм общения с учителем, налаживание контактов с товарищами по учебе и дальнейшему психологически безопасному общению в подростковом и юношеском возрастах) [32, с. 109].

Максимально полное определение понятию «готовность к школе» дано Л.А.Венгером, утверждающим, что это - определенный набор знаний и умений с присутствием в них всех остальных элементов, при этом уровень их развития может быть различным. Такой набор знаний включает в себя,

прежде всего, мотивацию, личностную готовность, куда входит «внутренняя позиция школьника», волевою и интеллектуальную готовность [14, с.82].

Психологическая готовность ребенка к обучению в школе является одним из значимых итогов психологического развития в период дошкольного детства.

Развитие детей в детских садах также стало снижать свой прежний уровень из-за:

1) малого финансирования государством дошкольных учреждений, ведущему к определенным проблемам в этой сфере;

2) текучести кадров (часто – высококвалифицированных) к чему приводит очень маленькая заработная плата воспитателей;

3) снижение желания работать именно в дошкольных учреждениях и детских садах.

И как следствие все это ведет к заниженной психологической развитости ребенка к моменту перехода от дошкольного возраста к младшему школьному. Именно в этот период становится особенно важным определить психологическую готовность к школьному обучению детей дошкольников. Большое внимание этому уделяют педагоги и психологи, ведь важнейшей задачей, которая повлияет на будущее ребенка, и возможно, на его жизнь в целом является вовремя определить готовность ребенка к школьному обучению. Определяющим фактором психологического развития детей в этот период выступает целенаправленное педагогическое воздействие.

Итогом дошкольного детства, изменением социальной ситуации его развития является поступление ребенка в школу. На данном этапе нужно чтобы начало обучения в школе стало стартовой точкой развития ребенка, для этого он должен быть готов к новым формам сотрудничества со взрослыми, в противном же случае дошкольная линия развития тормозится, а школьная не может полноценно начаться [70, с.12].

Основные компоненты психологической готовности к обучению в школе – это принятие учебных задач, овладение действиями контроля и оценки, овладение обобщенными способами решения задач; сотрудничество ребенка и взрослого, направленное на социально-личностное развитие и формирование готовности к учебной деятельности.

Исследования Л.И. Божович, посвященные психологической готовности к школьному обучению, привели к новообразованию, названному ею "внутренняя позиция школьника", что обозначает низший актуальный уровень психического развития, необходимый и достаточный для начала обучения в школе. Это психологическое новообразование появляется на границе дошкольного и младшего школьного возраста, а также в период кризиса 7 лет, и представляет собой совокупность двух потребностей - познавательной и потребности нового уровня в общении с взрослыми [7, с.10].

Эти две потребности в сочетании позволяет ребенку включиться в процесс учения в качестве субъекта деятельности, что обычно может выражаться как сознательное формирование и исполнение намерений и целей, или произвольное поведение ученика. Существует и другой подход, там ребенку с одной стороны предъявляются определенные требования, с другой исследуются новообразования и изменения, которые наблюдаются в психике ребенка к концу дошкольного возраста. Л.И.Божович отмечает: "беспечное времяпрепровождение дошкольника сменяется жизнью" [6, с. 124].

Исследователи утверждают, что комплекс психологических свойств и качеств, которые определяют психологическую готовность к обучению в школе, должны составлять определенный уровень развития познавательных интересов, готовность к изменению социальной позиции, опосредованность школьной мотивации (желание учиться), самооценку, внутренние этические инстанции. Рассматриваемое нами направление имеет много положительных сторон, но при определении готовности к обучению в школе не учитывает



наличие предпосылок и источников учебной деятельности в дошкольном возрасте [3, с. 98].

От того, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к деятельности учения, зависит успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности его обучения, благоприятное профессиональное становление.

Современная психология пока не дает единого и четкого определения понятиям «готовности», или «школьной зрелости».

И. Шванцара [68, с. 13] определяет школьную зрелость как достижение определенной степени в развитии, при которой ребенок может быть способен принимать участие в школьном обучении. В качестве готовности к обучению в школе И. Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты.

Это говорит о том, что физиологический, социальный и психический компоненты развития ребенка в одинаковой мере влияют на готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Эти компоненты не разные виды готовности к школе, это целостное образование, которое отражает индивидуальный уровень развития ребенка к началу школьного обучения.

Таким образом, готовность к школьному обучению с психологической точки зрения это уровень психического развития ребенка, который необходим и достаточен для того, чтобы освоить школьную учебную программу в условиях обучения в группе сверстников. Формируется готовность постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста – это уровень психического развития ребенка, необходимый и достаточный, для того, чтобы освоить школьную учебную программу, а так же, положительное отношение к школе на уровне эмоций и способы психологической защиты (Долгова В.И., Овчарова Р.В.[31, с.12])

Определять психологическую готовность к обучению в школе можно различными способами, это зависит от условий, в которых работает психолог.

### 1.3. Модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

Наиболее полное определение понятию «готовность к школе» дано о Л.А.Венгером, который понимал его как - определенный набор знаний и умений, в котором так же необходимо присутствие всех остальных элементов, при этом уровень их развития может быть различным. Составляющие данного набора знаний включают в себя: мотивацию, личностную готовность, куда входит «внутренняя позиция школьника», волевую и интеллектуальную готовность [14, с.19].

Организация психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников начинается с построения дерева целей предстоящей деятельности.

Первым этапом построения модели готовности дошкольников к школьному обучению является целеполагание.

«Дерево целей» — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [29, 30].

Генеральная цель: формирование уровня психологической готовности дошкольников к школьному обучению.

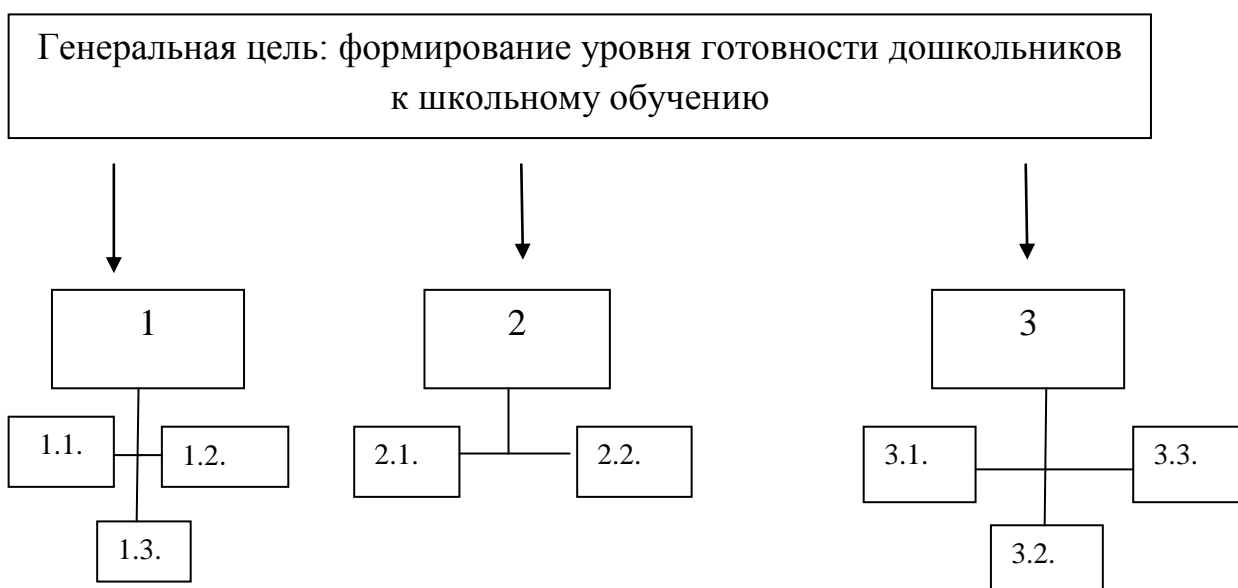


Рисунок 1. «Дерево целей» формирования готовности к обучению в школе дошкольников

1.. Изучить формирование психологической готовности к обучению дошкольников как психолого-педагогическую проблему.

1.1. Изучение феномена психологической готовности к обучению дошкольников.

1.2. Выявить возрастные особенности проявления психологической готовности у дошкольников.

1.3. Разработать модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование изучения особенностей формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

2.1. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования

2.2. Охарактеризовать выборку, проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

3.1. Составить и провести программу формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

3.3. Подготовить рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников и составить технологическую карту внедрения.

На основе «дерева целей» мы составили модель формирования психологической готовности дошкольников к школьному обучению



Рисунок 2. Модель формирования психологической готовности дошкольников к школьному обучению

Для того, чтобы реализовать цель, поставленную нами по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников нам необходимо провести следующие мероприятия:

1. Теоретический блок – теоретическое изучение научной литературы по разрабатываемому вопросу. Подготовка теоретической базы для исследования, определение основных понятий, выявление возрастных особенностей дошкольников.

2. Диагностический блок – выявить, на каком уровне находится готовность дошкольников к школьному обучению. Для этого мы применим наиболее часто используемые методики в области исследования готовности дошкольников к школьному обучению:

- «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;
- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко;
- «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека.

3. Коррекционный блок – проведение коррекционной работы:

а) групповая работа с родителями. Родителям необходимо осознавать, что при подготовке ребёнка к школе основное значение имеет его собственная деятельность. Для этого взрослые должны помогать, а не только указывать словесно, поощрять, организовывать занятия, игры, посильный труд ребёнка.

Переживание успеха – следующее необходимое условие подготовки к школьному обучению и всестороннему развитию ребёнка (умственному, физическому, нравственному). Родители должны создавать ребёнку такие условия деятельности, при которых он обязательно встретится с реальным успехом и заслуженной похвалой.

Психологическое развитие школьника так же зависит от богатства эмоционально-волевой сферы, воспитания чувств, умения ориентироваться в

своём поведении на окружающих. Растет самосознание и самооценка у ребенка, что чаще всего проявляется в том, как ребёнок начинает оценивать свои достижения и неудачи, ориентируясь на поведение других и их оценивание. Этот критерий – один из показателей психологической готовности к деятельности учения. В результате адекватной самооценки вырабатывается правильная реакция на порицание и одобрение.

Предпосылками успешного овладения дошкольниками определенных знаний, умений, навыков является формирование познавательных интересов, обогащение эмоционально-волевой сферы и деятельности. От того, как ребёнок владеет способами получения знаний, на что ориентирована его деятельность, направлены его интересы, произвольность поведения, т. е. волевые усилия зависит развитие восприятия, памяти, мышления [5, с.77].

Задача родителей в дошкольный период научить ребенка внимательно слушать книгу, рассказ взрослого, правильно и последовательно излагать свои мысли, грамотно строить предложения. Это поможет ребенку научиться сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы.

Уровень развития игры положительно влияет на развитие мышления и речи. Нужно учить детей рисовать, лепить, вырезать, наклеивать, конструировать. Создавая что-то своими руками, ребенок отражает свои впечатления, свое эмоциональное состояние, а так же наполняется радостью творчества. Но всегда нужно знать, что воспитывая и обучая ребёнка, нельзя навязывать скучные, не интересные ему занятия, только потому, что они нравятся родителям. Нужно, чтобы взаимодействие и общение с родителями доставляло ребёнку радость и позитивные эмоции.

#### б) групповая работа с детьми

В групповой работе с детьми мы будем использовать тренинговые занятия по следующим направлениям: профилактика и коррекция психологических изменений личности ребёнка, развитие интеллектуальных способностей, развитие коммуникативных навыков и стрессоустойчивости.

Целью тренинговых занятий для детей дошкольников является комплексное психологическое сопровождение дошкольников, а именно: формирование навыков конструктивного межличностного общения и сотрудничества; развитие эмоционально-волевой сферы; формирование компонентов психологической готовности к обучению в школе [8].

Основные формы работы, используемые в данной программе:

Игры для развития высших психических функций, мелкой моторики, произвольной сферы.

Игры и упражнения направленные на продуктивное сотрудничество, на взаимодействие друг с другом, на объединение участников.

Этюды, развивающие эмоциональную выразительность, снимающие напряжение, упражнения на релаксацию.

Моделирование проблемных ситуаций и их анализ.

Беседы.

Упражнения творческого и подражательно-исполнительского характера.

Совместная творческая деятельность (рисование, конструирование, элементы театральной деятельности).

в) работа с педагогами ДООУ.

Повысить компетентность педагогов в области психолого-педагогической коррекции готовности дошкольников к школьному обучению. Одно из основных направлений по повышению компетентности педагогов, включающее различные формы работы по передаче педагогам необходимых знаний о сущности данного процесса, методах и приемах взаимодействия с детьми, организации взаимодействия с семьей, является организация работы с педагогами по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников. Профессиональная компетентность педагога дошкольного образования определяется как уровень его знаний и профессионализма, позволяющего принимать



правильные решения в каждой конкретной ситуации при организации педагогического процесса в ДООУ.

Такая составляющая, как организационно-методический компонент компетентности педагога дошкольного образования включает в себя: знания о содержании учебного процесса, подбор современных технологий, регулирование в системе деятельности педагогов. Организационно-методическая компетентность также направлена на разрешение противоречий, возникающих в процессе взаимодействия с детьми, коллегами, родителями, администрацией, на обеспечение их сотрудничества и достижения совместных целей в развитии, образовании и социализации дошкольников.

В образовательном компоненте компетентности педагог должен владеть знанием дидактических теорий, профессиональными знаниями, умениями, навыками, социальным опытом. Теоретически и практически образовательная компетентность обеспечивает духовно-личностное развитие ребенка в условиях ДООУ, содержательные и организационно-методические основы воспитания, обучения детей в период дошкольного детства. Образовательная деятельность должна складываться из эффективного и творческого подхода при создании условий для гармоничного развития и образования дошкольника [9].

Научно-исследовательский компонент компетентности помогает педагогу ориентироваться в большом количестве психолого-педагогической и методической информации. Этот компонент – основа для совершенствования деятельности в дальнейшем.

Итак, работа с педагогами состоит из следующих этапов: первый - мотивация на подготовительную деятельность готовности детей к обучению в школе, второй - систематизирование имеющихся знаний о процессе готовности детей к школьному обучению, развитие умений, осуществляющих этот процесс, привлечение к взаимодействию родителей дошкольников.

4. Аналитический блок – для оценки эффективности проведенной коррекционной работы мы проводим повторную диагностику по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а так же применяем математическую обработку данных для подтверждения наших результатов. С целью закрепления эффекта коррекционной работы необходима разработка рекомендаций педагогам ДООУ, родителям по формированию готовности дошкольников к школьному обучению. Наши рекомендации даны для того, чтобы помочь всем участникам образовательного процесса в подготовке дошкольников к школьному обучению. В итоге по проведенным мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по формированию готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Таким образом, мы разработали дерево целей и модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников, нами разработана теоретическая составляющая нашей научно-исследовательской работы, с помощью которой мы можем перейти к практической деятельности.

## Выводы по Главе 1

Из изученного теоретического материала мы можем сделать следующие обобщающие выводы:

Психологическая готовность к школе представляет собой особый феномен, который связан сразу с двумя возрастными периодами: это конец дошкольного и одновременно начало младшего школьного возраста. Важнейшим итогом психического развития детей дошкольного возраста является психологическая готовность ребенка к школьному обучению.

Готовность к школьному обучению с психологической точки зрения это уровень психического развития ребенка, который необходим и достаточен для того, чтобы освоить школьную учебную программу в условиях обучения в группе сверстников. Формируется готовность постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников. В модели формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников все основные характеристики – компоненты и уровни представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой системы, построенной по принципу иерархии.

## Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования изучения особенностей формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

### 2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование психологической готовности дошкольников к школьному обучению проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме психологической готовности у дошкольников, определение возрастных особенностей проявления психологической готовности к обучению у дошкольников. Был подобран комплекс методик с учетом возрастных характеристик и темы нашего исследования.

2. Опытный- экспериментальный этап: проведение экспериментальной работы, состоящей из констатирующей и формирующей работы, обработка полученных результатов. Был проведен диагностический комплекс испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий: математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1) Теоретический: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы;

2) Эмпирический: эксперимент (констатирующий), тестирование по трем методикам:

- тестирование с помощью стандартизированных методик: «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;
- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О.Косьяненко;
- «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека.

### 3) Математико-статистический: критерий Т-Вилкоксона.

В квалификационной работе нами представлено исследование процесса формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников и разработка психолого-педагогического формирования психологической готовности; проводимое исследование реализовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытноэкспериментальный и контрольно-обобщающий; был использован комплекс методов и методик (теоретические методы - наблюдение, сравнение, обобщение литературы по проблеме; эмпирические - эксперимент, тестирование по методикам тестирование с помощью стандартизированных методик: «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной; «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко; «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека; разработана программа формирования готовности к школе дошкольников; проведен анализ результатов программы формирования готовности к школе дошкольников по критерию Т-Вилкоксона.

Анализ (от греч. analysis — разложение, расчленение) — рассмотрение, изучение ч.-л., основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета. Явления на составные части, определении входящих в целое элементов, разборе свойств какого-либо предмета или явления. Характерной особенностью психологического анализа является то, что объектом его изучения является психическая реальность, психические процессы, состояния, свойства человека. А также различные социально-

психологические явления, возникающие в группах, коллективах: мнения, общение, взаимоотношения, конфликты, лидерство и др. Методологической основой психологического анализа могут выступать философские системы, общенаучные принципы познания, а также общепсихологические положения о субъекте, связи внутреннего и внешнего, специфичности психологических закономерностей, которым подчинен тот или иной вид деятельности [5, с.27].

Эксперимент – это один из методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Он предполагает активное, целенаправленное и строго контролируемое воздействие исследователя на изучаемый объект для выявления и изучения тех или иных сторон, свойств, связей. При этом экспериментатор может преобразовывать исследуемый объект, создавать искусственные условия его изучения, вмешиваться в естественное течение процессов [5, с.259].

Тестирование — стандартизированная методика психологического измерения, предназначенная для диагностики выраженности психических свойств или состояний у индивида при решении практических задач. Тест представляет собой серию кратких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и пр.). Как правило, показатели выполнения теста (иногда их можно называть «показателями успешности») выражаются в относительных величинах: за единицу часто принимается та или иная мера вариативности индивидуальных данных. Результаты выполнения тестовых заданий являются индикаторами психических свойств или состояний [5, с.493].

Психологический тест — стандартизированное задание (испытание), по результатам выполнения которого судят о психофизиологических и личностных характеристиках, знаниях, умениях и навыках испытуемого. Тесты, по которым судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого, занимают промежуточное положение между психологическими, образовательными и профессиональными тестами.

Назначение T-критерия Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и

той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

#### Результаты и обсуждение

В рамках исследования был сформирован и проведен комплекс диагностических мероприятий, состоящий из трех методик, направленных на изучение психологической готовности дошкольников к школе воспитанников подготовительной группы детского сада; разработана программа психолого-педагогического формирования психологической готовности дошкольников к школе.

#### Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной

В настоящем исследовании применялся вариант методики, предназначенный для детей, поступающих в школу. Оценка общей ориентации детей в окружающем мире и запаса имеющихся у них бытовых знаний проводится по ответам на вопросы, представленные в Приложении 1. За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Полностью психологически готовым к обучению в школе по данной методике считается ребенок, правильно ответивший на все вопросы и в итоге получивший 10 баллов.

- 8-9 баллов – средний уровень готовности к обучению в школе;
- 5-7 баллов – низкий уровень готовности к обучению в школе;
- менее 5 баллов – очень низкий уровень готовности к школе.

#### Опросник «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Он предназначен для определения исходной мотивации учения у детей, поступающих в школу, т.е. для выяснения, есть ли у них интерес к обучению. Ребенку предлагается ответить на 10 вопросов. Перечень вопросов представлен в Приложении 1.

Уровень психологической готовности оценивают следующим образом:

- 9-10 баллов – ребенок полностью готов к обучению в школе;
- 5-8 баллов – ребенок не достаточно готов к обучению;
- менее 5 баллов – ребенок не готов к обучению в школе.

#### Тест школьной зрелости Керна-Йирасека

Все три задания графического теста Керна-Йирасека на готовность к обучению в школе направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движений руки. Эти умения необходимы в школе для овладения письмом. Кроме того, данный детский тест позволяет в общих чертах определить интеллектуальное развитие ребенка (первое задание). Второе и третье задания выявляют его умение подражать образцу, нужное в школьном обучении. Они также позволяют определить, может ли ребенок сосредоточенно, не отвлекаясь, работать какое-то время над не очень интересным для него заданием.

Тест, состоит из трех заданий. Первое – рисование мужской фигуры по памяти, второе – срисовывание письменных букв, третье – срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 – высший, 5 – низший баллы), затем вычисляется суммарный итог по трем заданиям. Развитие детей, получивших в сумме от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 – как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы.

Методика Керна-Йирасека на школьную зрелость может применяться как в группе, так и индивидуально. Предназначен для исследования интеллектуальной сферы, но на основе его первого задания (рисование мужской фигуры по памяти) можно получить некоторую косвенную информацию о личностных особенностях ребенка.

#### Назначение Т – критерия Вилкоксона

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.



Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Таким образом, нами определены база исследования, группа испытуемых и подобраны методы и методики для комплексного исследования психологической готовности к школьному обучению дошкольников для разработки коррекционно-развивающей программы.

## 2.2. Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента

В проводимом нами исследовании принимали участие 20 старших дошкольников в возрасте от 5,5 до 6,5 лет из числа воспитанников подготовительной группы МДОУДС №18 комбинированного вида, Копейского городского округа.

Среди обследованных старших дошкольников было 11 мальчиков и 9 девочек.

На основе беседы с воспитателем группы были выявлены следующие характеристики группы. Все дети посещают данное дошкольное учреждение не менее 1 года. В данной группе воспитываются 17 детей из полных семей и 3 ребенка из неполных семей.

По данным воспитателя группы и педагога-психолога данного дошкольного образовательного учреждения, все дети развиваются соответственно возрасту, дети с нарушениями физического и психического развития отсутствуют. Большинство детей обладают высокой познавательной активностью, умеют считать до десяти и освоили буквы, проявляют интерес к учебным занятиям и хотят поскорее пойти в первый класс, некоторые дети умеют читать по слогам. Дисциплина в группе оценивается воспитателем как

хорошая. Все дети владеют навыками произвольной регуляции поведения и выполняют такие поручения, как уход за животными в зооуголке, уход за комнатными растениями в группе, дежурство по столовой и т.п.

Опрос самих детей показал, что всем детям нравится посещать детский сад. Больше всего в детском саду им нравится играть с другими детьми, участвовать в утренниках, узнавать новое на занятиях, рисовать, создавать различные поделки и пр. В свободное время они любят смотреть телевизор, посещать кино, зоопарк, цирк, играть в компьютерные игры и пр.

Распределение первичных результатов проведенной диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко на рисунке 3.

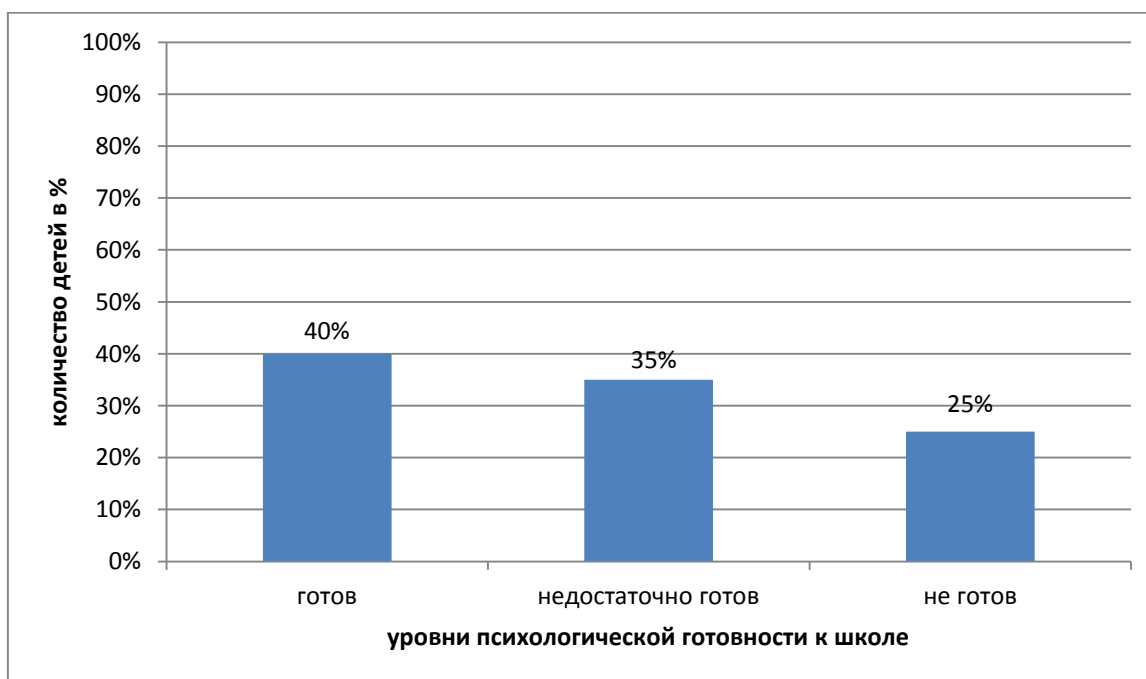


Рисунок 3. Распределение испытуемых с разными уровнями психологической готовности к обучению в школе по методике О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко.

Высокий уровень психологической готовности к школьному обучению по параметру мотивации учения и интереса к обучению выявлен у 40% (8 человек) испытуемых.

40% (8 человек) готовы к обучению в школе. Такие дети замотивированы на успех, они хотят учиться и быть в новом социальном статусе – ученик. Гарантия успеха, вкус которого ребенку уже известен, и

является своего рода подводным камнем для шестилеток, идущих в школу, так как разнообразие их творческих способностей в первый год школьной жизни значит гораздо меньше, чем усидчивость, исполнительность, способность длительно удерживать внимание на одном предмете, что, несомненно, скажется на самооценке и вере в собственные силы.

35% (7 человек) недостаточно готовы к школьному обучению по параметру мотивации учения и интереса к обучению. Такие дети готовы к учебе в школе. Их уровня мотивации достаточно для школьного обучения. У данных детей находится на стадии формирования внутренняя позиция школьника, она окончательно разовьется к концу дошкольного возраста (приблизительно к 7 годам). Сформируется умение ребенка соподчинять мотивы своего поведения и деятельности.

25% (5 человек) не готовы к обучению в школе по параметру мотивации учения и интереса к обучению. У таких детей не сформирован мотив учения и познавательная потребность. У таких детей, возможно, будут возникать трудности адаптации и первоначального обучения в школе. Потому что готовность к школьному обучению предполагает определенный уровень умственного развития, а также сформированность необходимых качеств личности. В настоящее время число родителей, принимающих решение о начале обучения ребенка с шести лет, все возрастает. И как показывают исследования, далеко не все из этих детей психологически готовы к систематическому школьному обучению.

Распределение первичных результатов проведенной методики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М.Луцхиной на рисунке 4.

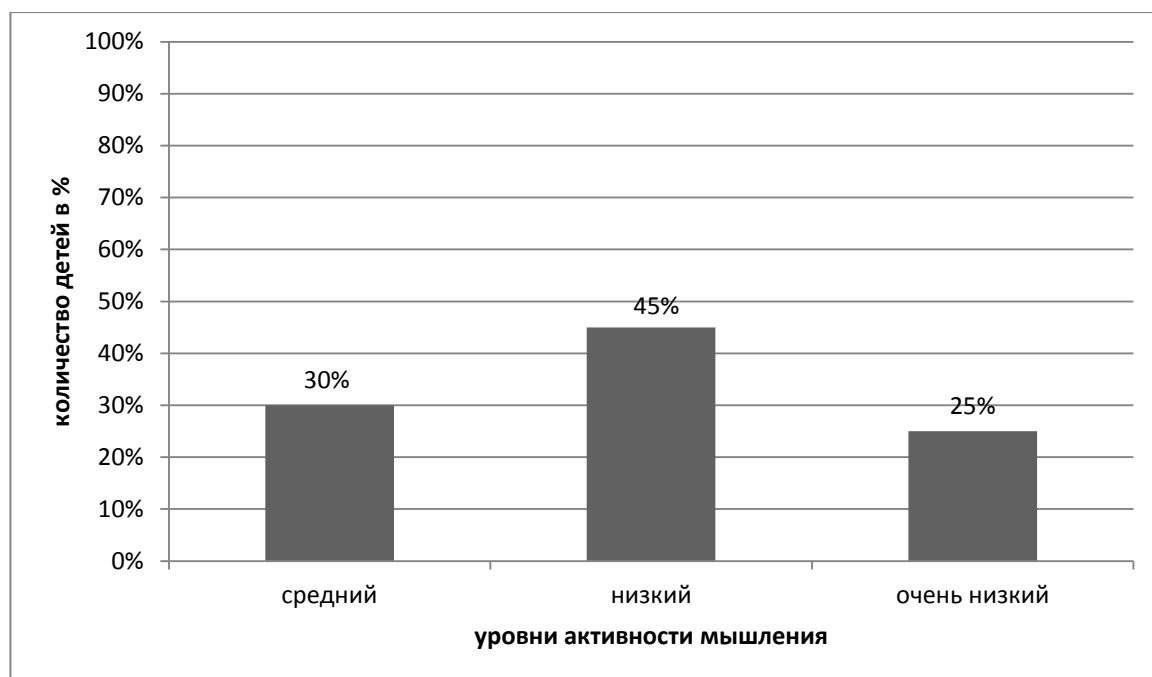


Рисунок 4. Распределение уровней активности мышления у испытуемых по методике И.М. Луцхиной

У 30% (6 испытуемых) выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению по параметру общей осведомленности и запаса знаний об окружающем мире. Такие дети в целом готовы к школьному обучению, их уровень знаний позволит обучаться на достаточном уровне.

У 45% (9 испытуемых) выявлен низкий уровень психологической готовности к школьному обучению по параметру ориентации в окружающем мире и бытовых знаний. У таких детей недостаточно развиты ориентации в окружающем мире и бытовые знания. Им будет тяжело справляться с домашними заданиями и поддерживать высокий уровень успеваемости.

У 25% (5 испытуемых) выявлен очень низкий уровень психологической готовности к школьному обучению по параметру общей осведомленности и запаса знаний о мире. У таких детей есть серьезные пробелы в знаниях. Такие дети в школе обычно становятся неуспевающими и очень плохо справляются с учебными нагрузками.

Активность мышления является такой характеристикой, которая показывает способность индивида использовать свой интеллектуальный потенциал, свои мыслительные способности для достижения конкретных

целей, задач. Таким образом, уровень развития активности мышления отражает способность решать интеллектуальные задачи, при этом во внимание берутся не интеллектуальные способности, а скорее динамические характеристики особенностей протекания мыслительных процессов: беглость и гибкость.

Распределение первичных результатов по проведенной методике тест школьной зрелости Керна-Йирасека на рисунке 5.



Рисунок 5. Распределение уровней развития готовности к школьному обучению у испытуемых по методике Керна-Йирасека

У 55% (11 человек) выявлен уровень готовности к школьному обучению выше среднего. У таких детей хорошо развита мелкая моторика, координация движений, высокое общее интеллектуальное развитие. У таких детей не будет проблем со школьной успеваемостью;

У 25% (5 человек) выявлен средний уровень готовности к школе. Такие дети хорошо адаптируются к школьным требованиям и успешно овладевают всеми разделами школьной программы в I—II классах;

У 20% (4 человек) выявлен уровень готовности к школе ниже среднего. Такие дети нуждаются в тщательном индивидуальном исследовании интеллектуального развития, развития личностных, мотивационных качеств.

Рассмотрим распределение показателей по 3 психодиагностическим методикам: диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека на рисунке 6.

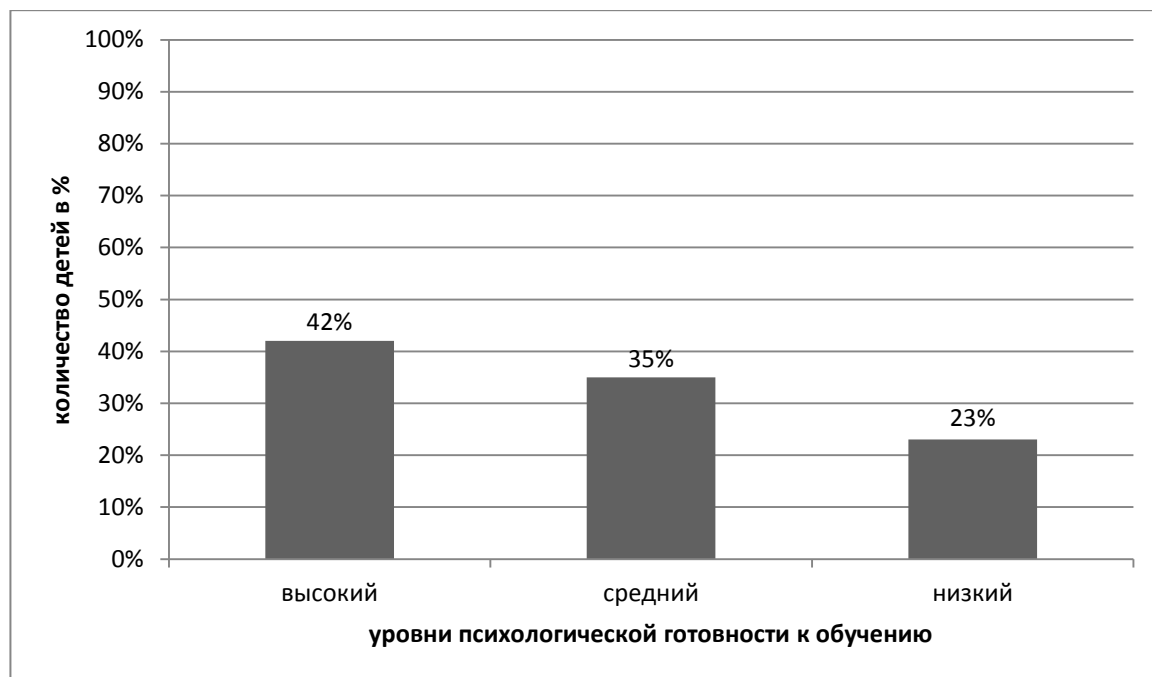


Рисунок 6. Распределение уровней психологической готовности дошкольников к школе по трем методикам: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

У 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе. У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения;

У 35% (7 человек) испытуемых выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению. Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе;

У 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе. Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны: правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Таким образом, исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, можно говорить о том, что психологическая готовность к школьному обучению у дошкольников требует для своего формирования специально разработанной психолого-педагогической программы.

На основе полученных результатов для воспитанников подготовительной группы детского сада была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на психолого-педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

## Выводы по главе II

Опытно-экспериментальная работа проходила по следующим этапам: поисково-подготовительный этап, теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В исследовании психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников были использованы теоретические и эмпирические методы, а так же методики направленные на исследование психологической готовности к обучению в школе: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека.

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

У 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе. У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения;

У 35% (7 человек) испытуемых выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению. Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе;

У 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе. Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны: правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, мы можем говорить о том, что психологическая готовность к школе у дошкольников требует для своего формирования специально разработанной психолого-педагогической программы.

На основе полученных результатов для воспитанников подготовительной группы была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на психолого-педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников.



### Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

#### 3.1. Программа формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

Данные констатирующего этапа исследования позволяют сделать вывод о необходимости разработки и реализации программы формирования психологической готовности к школьному обучению у дошкольников. В ходе работы была сформирована контрольная группа из 5 человек, которые имеют низкий уровень психологической готовности к школе и нуждаются в специальной работе по формированию и повышению уровня психологической готовности. Нами составлена модель формирования психологической готовности у дошкольников к школе.

Программа предназначена для организации деятельности воспитательного процесса в подготовительной группе. Программа по формированию психологической готовности к обучению в школе у дошкольников разрабатывалась с учетом выделенных психологических особенностей старшего дошкольника, составляющих психологической готовности к школе и представляет собой не отдельно взятые упражнения, а систему средств, направленных на их обучение и развитие.

Актуальность выбранной программы: связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями: введены новые программы, изменилась сама структура преподавания, все более высокие требования, предъявляются к детям, идущим в первый класс. Подготовка детей к школе - задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка.

Психологическая и социальная готовность к школе один из важных и значимых аспектов этой задачи.

При составлении программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников были использованы разработки:

- «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной;
- «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко;
- «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека.

Цель программы: Создание условий для организации и сплочения детского коллектива, для развития коммуникативных навыков и способов общения, для развития адекватной самооценки и умения подчиняться правилам. Предоставить детям возможность вступить во внутригрупповое взаимодействие, проиграть ситуации сотрудничества, взаимовыручки.

Задачи:

1. Формирование коммуникативных навыков.
2. Развитие мелкой моторики.
3. Повышение эмоциональной стабильности.
4. Формирование навыков групповой работы.
5. Формирование адекватной самооценки.

Организационно – методические требования к проведению занятий:

Категория учащихся, для которой предназначена эта программа: экспериментальная группа воспитанников подготовительной группы с низкими результатами тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа с родителями, наблюдение за учащимися.

Численность группы: 20 человек.

Продолжительность: 8 занятий по 30 минут.

Каждое игровое занятие, независимо от этапа программы включает три части – вводную, основную и заключительную и проводится по следующей схеме: 1) вводная часть (5 минут). Ее цель – позитивный настрой и установление контакта между участниками программы; 2) основная часть (15 минут), на которую приходится смысловая нагрузка всего занятия; 3) заключительная часть (10 минут). Ее цель – закрепление положительных эмоций и положительного опыта работы в группе, знакомство с навыками релаксации и саморегуляции, повышение самооценки, рефлексия чувств.

Основные методы и приемы: разминка, наблюдение, психогимнастика, арттерапия, групповая и индивидуальная работа, ролевые игры, релаксационные приемы.

Основные методы:

1. Коммуникативные игры.
2. Игры-упражнения, направленные на развитие произвольного внимания.
3. Дидактические, развивающие игры.
4. Тематическое рисование.
5. Беседы.
6. Игры в парах.
7. Чтение художественных произведений (психопрофилактические сказки).
8. Аутотренинг (с использованием релаксационной музыки, записи звуков природы, стихов).
9. Графические методы.

### Конспекты занятий

#### Занятие 1

Цель: Создание рабочей группы. Развитие образно-логического мышления и речи, мелкой моторики руки, самоконтроля.

#### Упражнение 1. «Клубочек»

Цель: знакомство, установление доверительного контакта с детьми, сплочение группы.

#### Упражнение 2. «Бег ассоциаций»

Цель: развитие образного мышления, развитие навыков работы в команде.

#### Упражнение 3. «Ветер дует на...»

Цель: Цель: дыхательная гимнастика, разогрев, сплочение группы.

#### Упражнение 4. «Завершение дня»

Цель: закончить тренинговый день.

#### Занятие 2. «Внимание! Внимание!»

Цель: развитие внимания, обучение работе в команде.

#### Упражнение 1. «Переключка-путанка»

Цель: Развитие произвольного внимания, закрепление знакомства

#### Упражнение 2. «Испорченный телефон»

Цель: развитие слухового внимания, коммуникативных навыков, умения точно передавать и воспринимать информацию.

#### Упражнение 3. «Что пропало?»

Цель: развитие внимания, памяти.

#### Упражнение 4. «Ритуал прощания»

Цель: закончить тренинговый день.

#### Занятие 3 «»

Цель: развитие мышления, коммуникативных навыков.

#### Упражнение 1. «Игрушка по кругу»

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умения действовать сообща.

#### Упражнение 2. «Поменяйтесь местами»

Цель: снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов.

#### Упражнение 3. «Словесный художник»

Цель: развитие памяти, внимания, речи, расширение словарного запаса, творческого мышления.

#### Упражнение 4. «Ха-ха-ха!»

Цель: создание положительных эмоций, снятие напряжения.

#### Упражнение 5. «Ритуал прощания»

Цель: закончить тренинговый день.

#### Занятие 4. «Память»

Цель: развитие памяти, групповой работы, коммуникативных навыков.

#### Упражнение 1. «Передай движение по кругу»

Цель: развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей.

#### Упражнение 2. «Паззлы»

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия.

#### Упражнение 3. «Рисунок по памяти»

Цель: развитие слуховой памяти и внимания

#### Упражнение 4. «Прощание с колокольчиком»

Цель: завершение дня, настрой детей на доброжелательный лад.

#### Занятие 5. «Воображение»

Цель: развитие воображения, фантазирования, снятие психоэмоционального напряжения.

#### Упражнение 1. «Животные»

Цель: активизация группы, развитие слухового внимания, воображения.

#### Упражнение 2. «Где мы были, мы не скажем!»

Цель: развитие групповой сплоченности, находчивости, выразительности движений, воображения.

#### Упражнение 3. «Разные, но похожие»

Цель: сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

#### Упражнение 4. «Полезно»

Цель: развитие воображения, творческого мышления.

Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Занятие 6. «Мыслим, мастерим»

Цель: развитие дивергентного мышления, мелкой моторики рук.

Упражнение 1. «Поварята»

Цель: развитие внимания, групповой сплоченности, мышления.

Упражнение 2. «Бусы»

Цель: развитие мелкой моторики, сосредоточенности.

Упражнение 3. «Логические концовки»

Цель: развивать логическое мышление, воображение, способность к анализу.

Упражнение 4. «Как Золушка»

Цель: развитие мелкой моторики рук.

Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Занятие 7. «Мыслим и фантазируем!»

Цель: комплексное развитие дивергентного мышления и фантазии.

Упражнение 1. «Комплименты»

Цель: повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков

Упражнение 2. «Буква растет»

Цель: развивать мелкую моторику.

Упражнение 3. «Почему?»

Цель: развитие дивергентного мышления, фантазии.

Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Занятие 8. «Завершение тренинга»

Цель: завершение тренинга, подведение итогов проделанной работы.

Упражнение 1. «Путаница»

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

#### Упражнение 2. «Сочиним историю»

Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.

#### Упражнение 3. «Сказкотерапия»

Цель: релаксация, развитие речи, фантазии.

#### Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Время: 5 минут.

Таким образом, нами была разработана и реализована программа «Формирования психологической готовности к школе дошкольников», которая отвечает новым высоким требованиям и стандартам образования. Занятия состоят из 8 встреч рассчитанные по 30 минут каждая. Они помогают сформировать психологическую готовность к школе у участников, за счет специально разработанных упражнений. (Приложение 3)

### 3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников

В проведенном исследовании приняли участие 20 старших дошкольников в возрасте от 5,5 до 6,5 лет из числа воспитанников подготовительной группы МДОУДС №18 комбинированного вида, Копейского городского округа.

Группа старших дошкольников состояла из 11 мальчиков и 9 девочек.

Проведем анализ проведенного исследования и его результатов. После проведенной программы мы провели повторно комплекс психодиагностик и сравнили результаты до и после.

Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами, и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания учиться при наличии двух признаков психологической готовности — познавательного и коммуникативного — позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Результаты проведенной диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко до и после реализации программы на рисунке 7.

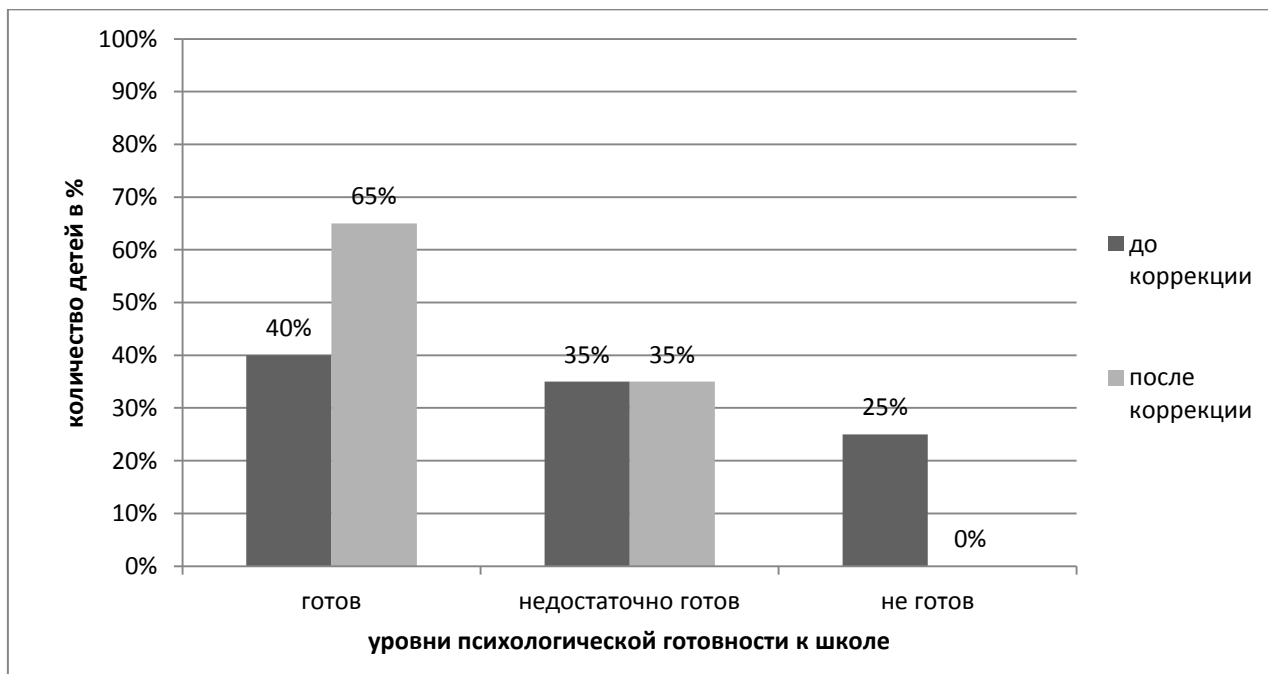


Рисунок 7. Распределение уровней психологической готовности к обучению в школе у испытуемых до и после реализации программы по методике О.Н.Истратовой и И.О. Косьяненко.



После реализации программы результаты изменились следующим образом:

65% (13 человек) испытуемых стали готовы к обучению в школе, до прохождения формирующей программы готовы были выявлен 40% (8 человек). У таких детей мы сформировали и развили мотивационную и эмоциональную сферы. Теперь им легко даются выполнение заданий, у них возрос интерес к учению, к самопознанию, к экспериментам.

35% (7 человек) недостаточно готовы к обучению в школе, до прохождения программы также 35% (7 человек) были недостаточно готовы. У таких детей мотив к учению недостаточно развит, и требует дальнейшего формирования. Благодаря программе мы повысили их желание учиться и получать новые знания.

После реализации формирующей программы не готовых к обучению в школе испытуемых не выявлено, первично не готовых к обучению в школе было выявлено 25% (5 человек) испытуемых. Такие дети требуют тщательной работы в тесном контакте ДОУ-родители. Такие дети не готовы к школьному обучению, они боятся и тревожатся грядущей смены социального статуса. Мы только смогли положить начало формирования готовности к школе.

Формирование творческой личности, активного отношения к жизни, умения не теряться в новых обстоятельствах – это одна из важных задач современного воспитательно-образовательного процесса. Поэтому педагогам дошкольного образования необходимо уделять много внимания развитию самостоятельности детского мышления, формированию умения мыслить и познавать действительность.

Распределение результатов проведенной методики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М.Луцхиной до и после реализации программы на рисунке 8.



Рисунок 8. Распределение уровней активности мышления у испытуемых по методике И.М. Луцхиной до и после реализации программы

Сравним результаты до и после реализации программы по психолого-педагогическому формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

После прохождения программы низкий уровень выявлен у 60% (12 человек), до прохождения программы он был зафиксирован у 30% (6 человек). Высокая умственная активность – показатель любознательности, высокой мотивации к познавательной деятельности. Такие дети стали более активными в плане проявления познавательных мотивов, повысился уровень активности мышления: дети стали любознательными и самостоятельными.

После прохождения программы очень низкий уровень мы зафиксировали у 35% (7 человек), до прохождения программы очень низкий уровень активности мышления был выявлен у 45% (9 человек). Такие дети имеют более низкую мотивацию к познанию окружающего мира. Их необходимо продолжать обучать самостоятельно использовать получаемые знания из окружающего мира. У них еще недостаточно сформированы познавательные процессы, они могут дать ответ по наводящим вопросам взрослого, представления об окружающем есть, но они не сформированы как

понятия (путаются в классификации), выделяют только факты, самостоятельность проявляют с помощью взрослых.

После прохождения программы мы выявили низкий уровень активности мышления у 5% (1 человека), до прохождения программы низкий уровень был у 25% (5 человек). У этих детей не удалось в достаточной мере сформировать познавательные процессы, они имеют трудности в обобщении и классификации, у них снижена роль воображения в познании окружающего мира, представления об окружающем не сформированы в достаточном объеме, они еще нуждаются в постоянной помощи взрослых.

Распределение результатов по проведенной методике «тест школьной зрелости Керна-Йирасека» до и после реализации программы на рисунке 9.



Рисунок 9. Распределение уровней развития готовности к школьному обучению у испытуемых по методике Керна-Йирасека до и после реализации программы

Сравним результаты до и после реализации программы по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

После реализации программы у 75% выявлен уровень развития готовности к школе выше среднего, до прохождения он был у 55% (11 человек). У таких детей удалось сформировать позитивное отношение к

школе, желание учиться. Ребята из данной категории полюбили читать, решать задачи и заниматься подобной интеллектуальной деятельностью

После прохождения программы мы выявили средний уровень у 25% (5 человек), до прохождения программы он был у 25% (5 человек). У таких детей не удалось достаточно развить мотивационный компонент, либо произвольные процессы (внимание, умение слушать учителя). Они еще часто отвлекаются. Но при поступлении в школу, при условии нормальной адаптации, трудностей в учении уже возникнет.

После прохождения программы у дошкольников уровень готовности к школе ниже среднего не выявлен, до прохождения программы он был у 20% (4 человек). Наша программа оказалась эффективной. Нам удалось скорректировать уровень готовности к школе ниже среднего, т.е. дети смогут успешно начать обучаться в школе, их познавательная деятельность будет продуктивной и высокоэффективной.

Рассмотрим распределение показателей по 3 психодиагностическим методикам: диагностики-опросника «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека до и после реализации программы на рисунке 10.



Рисунок 10. Распределение уровней психологической готовности дошкольников к школе по трем методикам: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека до и после реализации программы

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения;

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе;

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны

правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Таким образом, об эффективности экспериментального воздействия на формирование психологической готовности к школе можно судить по результатам сравнительного анализа изменений в показателях психологической готовности к школе дошкольников по трем методикам: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека.

Для проверки выдвинутой гипотезы исследования был использован критерий Т. Вилкоксона для методики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко.

Сформулируем гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения формирования психологической готовности дошкольников к школе не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения психологической готовности дошкольников к школе превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

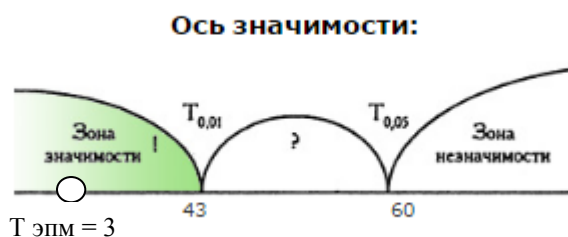


Рисунок 11. Ось значимости

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ( $T_{эмп}=3$ , при погрешности в 1%), и мы можем сделать вывод о том, что корреляция уровня психологической готовности до проведения программы и после присутствует.

Таким образом, после реализации программы происходит изменение психологической готовности к школе у воспитанников подготовительной группы детского сада, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы формирования психологической готовности дошкольников к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

### 3.3. Рекомендации воспитателям и родителям по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников

Исходя из проведенного исследования и проанализировав полученные результаты, мы можем сформировать рекомендации по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

#### Рекомендации родителям дошкольника

Чтобы ваш ребенок с радостью пошел в первый класс и был подготовлен к обучению в школе, чтобы его учеба была успешной и продуктивной, прислушайтесь к следующим рекомендациям психологов и педагогов.

1. Не будьте слишком требовательны к ребенку.
2. Ребенок имеет право на ошибку, ведь ошибаться свойственно всем людям, в том числе и взрослым.
3. Следите, чтобы нагрузка не была для ребенка чрезмерной.
4. Если вы видите, что у ребенка есть проблемы, то не бойтесь обращаться за помощью к специалистам: логопеду, психологу и т. д.

5. Учеба должна гармонично совмещаться с отдыхом, поэтому устраивайте ребенку небольшие праздники и сюрпризы, например, отправьтесь в выходные дни в цирк, музей, парк и т. д.

6. Следите за распорядком дня, чтобы ребенок просыпался и ложился спать в одно и то же время, чтобы он достаточно времени проводил на свежем воздухе, чтобы его сон был спокойным и полноценным. Исключите перед сном подвижные игры и другую активную деятельность. Хорошей и полезной семейной традицией может стать чтение книги всей семьей перед сном.

7. Питание должно быть сбалансированным, не рекомендуются перекусы.

8. Наблюдайте, как ребенок реагирует на различные ситуации, как выражает свои эмоции, как себя ведет в общественных местах. Ребенок шести-семи лет должен управлять своими желаниями и адекватно выражать свои эмоции, понимать, что не всегда все будет происходить так, как этого хочет он. Следует уделить особое внимание ребенку, если он в дошкольном возрасте может прилюдно устроить скандал в магазине, если вы ему что-то не покупаете, если он агрессивно реагирует на свой проигрыш в игре и т. п.

9. Обеспечьте для домашних занятий ребенку все необходимые материалы, чтобы в любое время он мог взять пластилин и начать лепить, взять альбом и краски и порисовать и т. д. Для материалов отведите отдельное место, чтобы ребенок самостоятельно ими распоряжался и держал их в порядке.

10. Если ребенок устал заниматься, не доделав задание, то не настаивайте, дайте ему несколько минут на отдых, а затем вернитесь к выполнению задания. Но все-таки постепенно приучайте ребенка, чтобы он в течение пятнадцати-двадцати минут мог заниматься одним делом, не отвлекаясь.



11. Если ребенок отказывается выполнять задание, то попробуйте найти способ, чтобы заинтересовать его. Для этого используйте свою фантазию, не бойтесь придумывать что-то интересное, но ни в коем случае не пугайте ребенка, что лишите его сладостей, что не пустите его гулять и т. п. Будьте терпеливы к капризам вашего нехочухи.

12. Обеспечьте ребенку развивающее пространство, то есть стремитесь, чтобы вашего малыша окружало как можно меньше бесполезных вещей, игр, предметов.

13. Рассказывайте ребенку, как вы учились в школе, как вы пошли в первый класс, просматривайте вместе свои школьные фотографии.

14. Формируйте у ребенка положительное отношение к школе, что у него там будет много друзей, там очень интересно, учителя очень хорошие и добрые. Нельзя пугать его двойками, наказанием за плохое поведение и т. п.

15. Обратите внимание, знает и использует ли ваш ребенок «волшебные» слова: здравствуйте, до свидания, извините, спасибо и т. п. Если нет, то, возможно, этих слов нет в вашем лексиконе. Лучше всего не отдавать ребенку команды: принеси то, сделай это, убери на место, - а превратить их в вежливые просьбы. Известно, что дети копируют поведение, манеру говорить своих родителей.

Рекомендации для воспитателей по подготовке детей к школе:

1. Обогащать деятельность сюжетно ролевыми играми, беседой о школе.

2. Развивать коммуникативные умения.

3. Обучать грамоте.

4. Способствовать формированию элементарных математических навыков и представлений.

- Развивать математическое мышление и сообразительность
- Использовать игры и упражнения на сравнение предметов
- Использовать игры и упражнения на определение формы

предметов

- Использовать игры и упражнения на составление фигур из частей
- Использовать занимательные задачи, загадки, считалки, головоломки.

5. Обучать навыкам учебной работы:

- Посадка за столом
- Способ удержания пищевого предмета
- Ориентация на странице в тетради, книге.
- Умение слушать и выполнять задания педагога.

6. Способствовать развитию логического мышления и способности к обобщению.

7. Использовать игры и упражнения для развития образно – схематического мышления и зрительного анализа.

8. Способствовать развитию произвольной регуляции деятельности, выполнять задания по словесной инструкции, развивать способность контролировать и оценивать свои действия.

Теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы «Формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников».

1 этап. Определение целей программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

1.1. Цель: Изучение необходимых документов по предмету внедрения.

Содержание: Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «психологической готовности».

Методы: сообщения, обсуждения

Формы: работа с научной литературой.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

1.2. Цель: поставить цели внедрения.

Содержание: обоснование целей и задач внедрения программы.

Методы, формы: обсуждения. Педагогический совет.

Время, ответственный: март; психолог.

1.3. Цель: разработка этапа внедрения.

Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач.

Методы, формы: анализ состояний дел в ОУ, анализ программы внедрения. Педагогический совет, психологическая служба ОУ.

Время, ответственный: февраль, директор и психолог.

1.4. Цель: Разработка программно-целевого комплекса внедрения.

Содержание: анализ уровня подготовленности пед.коллектива, анализ работы в ОУ по теме предмета внедрения.

Методы, формы: состояние программы внедрения; педагогический совет, психологическая служба.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

1 Этап. Формирование положительной установки на внедрение коррекционно-развивающей программы.

2.1. Цель: Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения.

Содержание: Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Методы и формы: обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (развития, общения). Индивидуальные беседы, психотерапевтический практикум.

Время, ответственные: директор, психолог. Октябрь.

2.2. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы в образовательный процесс ОУ, их значимости, актуальности внедрения программы.

Методы и формы: беседа, обсуждение, семинары.

Время и ответственные: сентябрь-ноябрь. Психолог.

2.3. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ОУ.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы вне ДООУ и их значимости для системы дошкольного образования.

Методы и формы: обсуждения, конференции; участие на педагогических советах, статьи.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

2.4. Цель: сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс ОУ.

Содержание: анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения.

Методы и формы: поставка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации. Беседы, консультации, самоанализ.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

3 Этап: Изучение предмета внедрения программы «психолого-педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников».

3.1. Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения.

Содержание: Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы.

Методы и формы: фронтально; семинары, работа с литературой и другими источниками.

Время и ответственные: декабрь, психолог.

3.2. Цель: Изучить сущность предмета внедрения программы в образовательный процесс.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Методы и формы: фронтально в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: январь, психолог.

3.3. Цель: Изучить методику внедрения темы Программы.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой.

Методы и формы: фронтально, в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: февраль, психолог.

4 Этап: Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

4.1. Цель: Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Содержание: Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно- феноменологические методы. Преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия.

Время и ответственные: Апрель. Преподаватель, научный руководитель исследования.

4.2. Цель: Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Содержание: Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: Самообразование, научно- исследовательская работа, обсуждение. Беседы, консультации, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: Апрель. Психолог.

4.3. Цель: Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы.

Содержание: Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Методы и формы: Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка, самоанализ. Анализ документации.

Время и ответственные: Май. Психолог.

4.4. Цель: Проверить методику внедрения Программы.

Содержание: Работа инициативной группы по новой методике.

Методы и формы: Изучение состояния дел, корректировка методики.

Преподавательская деятельность, дополнительные формы работы.

Методы и формы: 1-е полугодие. Преподаватель, инициативная группа по внедрению Программы.

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников»».

5.1. Цель: 5.1.Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Содержание: Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Методы и формы: Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ; Пед. совет, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственные: сентябрь, Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы

5.2. Цель: Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе

Содержание: Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения

Методы и формы: Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ; Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.

Время и ответственные: Сентябрь-октябрь; Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы.

5.3. Цель: Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы.

Содержание: Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ

Методы и формы: Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ; Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ.

Время и ответственные: ноябрь, Психолог, администрация ОУ.

5.4. Цель: Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогическое формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников).

Содержание: Фронтальное освоение Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы; Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений.

Время и ответственные: декабрь, Психолог, администрация ОУ.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников».

6.1. Цель: Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе

Содержание: Совершенствование знаний и умений по системному подходу

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, корректировка методики; Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация ОУ.

6.2. Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Содержание: Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад; Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация ОУ.

6.3. Цель: Совершенствовать методику освоения внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Содержание: Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа; Работа психологической службы ОУ, методическая работа

Время и ответственные: январь-февраль; Психолог, администрация ОУ.



7 Этап: Распределение опыта внедрения программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

7.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы.

Содержание: изучение и обобщение опыта работы по Программе.

Методы и формы: наблюдение, изучение документов, спец.занятия; преподавательская деятельность, презентации, спец.формы работы.

Время и ответственные: сентябрь; психолог.

7.2. Цель: Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы;

Содержание: Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Методы и формы: наставничество, обмен опытом, консультации; выступление на семинарах, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: март-май; психолог.

7.3. Цель: Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в ОУ/городе.

Методы и формы: Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность; Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственные: январь, психолог.

7.4. Цель: Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Содержание: Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ.

Время и ответственные: октябрь – февраль; психолог.

### Выводы по Главе 3

Нами изучены результаты диагностик после проведения формирующего эксперимента.

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения;

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе;

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Таким образом, после реализации программы происходит изменение психологической готовности к школе у воспитанников подготовительной группы детского сада, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы психолого-педагогического формирования

психологической готовности дошкольников к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из проведенного исследования и проанализировав полученные результаты, мы сформировали рекомендации для педагогов и родителей по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Проведено теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы «Формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами проведено исследование формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

В ходе работы мы получили следующие результаты:

Психологическая готовность к школе представляет собой особый феномен, связанный сразу с несколькими возрастными периодами: он знаменует собой конец дошкольного и одновременно начало младшего школьного возраста. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Психологическая готовность к школьному обучению - это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых происходит развитие организма.

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников. В модели формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников все основные характеристики – компоненты и уровни представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой системы, построенной по иерархическому принципу.

Опытно-экспериментальная работа проходила по следующим этапам: поисково-подготовительный этап, теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В исследовании формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников были

использованы теоретические и эмпирические методы, а так же методики направленные на исследование психологической готовности к обучению в школе: «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко, «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной, тест школьной зрелости Керна-Йирасека.

Усреднив полученные результаты по трем методикам, мы получили следующие общие значения:

У 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе. У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения;

У 35% (7 человек) испытуемых выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению. Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе;

У 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе. Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны: правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования, мы можем говорить о том, что психологическая готовность к школе у дошкольников требует для своего формирования специально разработанной психолого-педагогической программы.

На основе полученных результатов для воспитанников подготовительной группы была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников.

Нами изучены результаты диагностик после проведения формирующего эксперимента.

До прохождения программы у 42% (8 человек) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к школе, после прохождения у 65% (13 человек). У таких детей хорошо развита мелкая моторика, речь, устойчивость внимания, высокий уровень коммуникативного общения;

До прохождения программы у 35% (7 человек) испытуемых был выявлен средний уровень психологической готовности к школьному обучению, после средний уровень стал у 30% (6 человек). Такие дети достаточно хорошо подготовлены, но высокий уровень стресса мешает им качественно адаптироваться к возрастающим нагрузкам. Как правило, эти дети легко осваиваются и овладевают знаниями в 1-2 классе;

До участия в формирующем эксперименте у 23% (5 человек) испытуемых выявлен низкий уровень готовности к школе, после участия низкий уровень стал у 5% (1 человека). Такие дети нуждаются в дополнительном обследовании и чутком контроле и подготовке. Важны правильная мотивация, психологическая устойчивость, вера в свои силы дошкольника.

После реализации программы происходит изменение психологической готовности к школе у воспитанников подготовительной группы детского сада, что подтверждается уменьшением показателей низкого уровня психологической готовности и увеличением показателей среднего уровня психологической готовности. Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанной программы психолого-педагогического формирования психологической готовности дошкольников к школе и доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

Исходя из проведенного исследования и проанализировав полученные результаты, мы сформировали рекомендации для педагогов и родителей по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников. Проведено теоретическое обоснование технологической

карты внедрения программы «Формирование психологической готовности к обучению в школе дошкольников».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева З.А. Лекции по общей психологии. М.: Изд-во «Академия», 2008. 470 с.
2. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб.: Изд-во «Питер», 2008. 380 с.
3. Батюта М.Б., Князева Т.Н. Возрастная психология. М.: Логос, 2013. 306с.
4. Безруких М.М. Ребенок идет в школу: Учебное пособие. М.: АСТА, 2010. 247с.
5. Бессонова О.А. Моделирование процессов формирования психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. – № S1. С. 231–235.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И.Божович. СПб.: Питер, 2008. 276 с.
7. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Изд-во МГУ, 1992. 98 с.
8. Божович Л. И. Этапы формирования личности. Воронеж: Изд-во «МОДЭК», 2005. 164 с.
9. Болотова А.К., Молчанова О.С. Психология развития и возрастная психология. М.: ГУ ВШЭ, 2012. 528с.
- 10.Бородина Г. В. Еще раз о готовности к школе // Начальная школа: плюс до и после. 2002. № 10. С. 19-25.
- 11.Борозинец Н. М. К вопросу психологической готовности к школе детей с трудностями в обучении // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 56-61.
- 12.Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе. М.: Просвещение, 2012. 289 с.



13. Воскобоева Н. А. Формирование психологической готовности к школьному обучению у детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 166–170.
14. Венгер, А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. М.: Изд-во МГУ, 2001. 96 с.
15. Волков Б.С., Волкова Н.В. Возрастная психология: от рождения до поступления в школу. М.: Изд-во «ВЛАДОС», 2010. 344 с.
16. Волков Б. С., Волкова Н. В. Практические вопросы детской психологии. СПб.: Изд-во «Питер», 2009. 208 с.
17. Волкова Е. Т. Готов ли ребенок к школе // Дошкольное воспитание. 2001. № 12. С. 17-20.
18. Вьюнова Н. И., Гайдар К. М, Темнова Л. В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М.: Изд-во «Академический проект», 2003. 253 с.
19. Выготский Л.С. Психология ребенка. М.: Изд-во «Речь», 2005. 360 с.
20. Гавриленко В.А. Экспериментальное исследование внимания дошкольников и младших школьников. М.: Изд-во «Академический проект», 2012. 126 с.
21. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? М.: АСТ, 2008. 230с.
22. Гомзина Ю. В. Проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 136–140.
23. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов: Методические разработки для школьного психолога / Под ред. Слободчикова В.В. Томск: Обь, 2014. 240 с.
24. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Директ-медиа Паблишинг, 2008. 613 с.
25. Дарвиш О.Б. Возрастная психология. М.: Владос-Пресс, 2009. 264с.

26. Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе // Начальная школа. 2000. № 12. С. 17-20.
27. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании/монография. М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.
28. Долгова В. И., Журбенко С.С. Пантомимическая активность как детерминанта телесно-психического здоровья дошкольников//Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. №4(24). С. 60-62.
29. Долгова В. И., Журбенко С. С. Психолого-педагогическое моделирование пантомимической деятельности // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 5 (25). С. 99-102.
30. Долгова В.И. Некоторые биосоциальные характеристики телесно-психического здоровья дошкольников//В сборнике: BIOSOCIAL CHARACTERISTICS OF THE MODERN HUMAN PSYCHOLOGY / SOCIAL AND POLITICAL ASPECTS OF THE POST-INDUSTRIAL LIFE ACTIVITY OF STATES Materials digest of the LIX International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in psychological sciences (London, August 08-August 14, 2013) / Materials digest of the LX International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in military, sociological and political sciences (London, August 08-August 14, 2013). Chief editor - Pavlov V. V.. London, 2013. С. 33-34.
31. Долгова В.И., Овчарова Р.В. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 6.
32. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками /монография. М.: Издательство Перо, 2015. 208 с.

33. Долгова В.И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. №12.
34. Долгова В.И., Ткаченко В.А. Интегративные параметры управления инновационными процессами в образовании по результатам // Научное мнение. 2012. №8.
35. Долгова В.И. Формирование воображения у дошкольников: программа, результаты, рекомендации // Ученые записки университета им. П.Ф.Лесгафта. 2014. № 11 (117). С. 191-196.
36. Дормашев Ю. Б., Романов В. Я. Психология внимания: учебное пособие. М.: Издательство «Тривола», 1995. 348 с.
37. Дубровинская Н. В. Некоторые характеристики внимания в онтогенезе // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 5. С. 54-65.
38. Дубовицкая Т. Д. Возрастные особенности внутренне направленного внимания детей и подростков. М.: МГУ, 1991. 22 с.
39. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе // Основы дошкольной педагогики; под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. М.: Издательство «Академия», 2005. 296 с.
40. Изака, Д.Я. Некоторые особенности памяти и внимания у 6-10 летних детей с разным уровнем развития // Сравнительная динамика развития детей. Рига, 1986. С. 36-48.
41. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Шестилетний ребенок: психологическая готовность к школе. М.: Изд-во МГУ, 2005. 84 с.
42. Кудашева О. В. Коррекция психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 191–195.
43. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие. М.: Академический проект, 2015. 432с.

44. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М.: Издательство «Смысл», 2000. 412 с.
45. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Издательство «Питер», 2009. 410 с.
46. Лукомская С. А. Этапы развития внимания и его психофизиологическая характеристика. СПб.: СПбГУ, 2009. 22 с.
47. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология. М.: Издательство «Академия», 2001. 340 с.
48. Марциновская Т. Д. История возрастной психологии. СПб.: Издательство Трикста, 2010. 320 с.
49. Мухина В. С. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. М.: Издательство «Академия», 2009. 640 с.
50. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. М.: Издательство МГУ, 2000. 126 с.
51. Перегуда В. И. Особенности самоконтроля у гиперактивных детей старшего дошкольного возраста: диссертация./ канд. психол. наук. М.: Трикса, 1994. 156 с.
52. Петрова Е. А., Гамезо М. В., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2009, 512 с.
53. Петроченко Г. Г. Развитие детей 6-7 летнего возраста и подготовка их к школе. М.: Инфра-М, 2014. 291 с.
54. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина; Под ред. И. В. Дубровиной. М.: Издательский центр "Академия", 1998. 160 с.
55. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум / под ред. Головей Е. А. М.: Юрайт, 2016. 413 с.
56. Психология: учебник для вузов / Под ред. В. А. Крутецкого. М.: Изд-во «Речь», 2009. С. 78.

- 57.Рогов Е.И.Определение психологической готовности детей к школьному обучению // Настольная книга практического психолога в образовании. М.: Флинта, 2005. 310с.
- 58.Рутман Э. М. Исследования развития внимания в онтогенезе // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 36-39.
- 59.Рыбина Э. В. Готов ли ребенок к школьному обучению? // Дошкольное воспитание. 2001. № 8. С. 25-28.
- 60.Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. М.: Издательство «Речь», 2007. 350 с.
- 61.Смирнова Б. О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. М.: Издательство МГУ, 2000. 97 с.
- 62.Таушканова Е. С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S1. С. 146–150.
- 63.Титченер Э. Хрестоматия по вниманию: учебное пособие. М.: Издательство «Речь», 2007. 400с.
- 64.Угарова Г. М. Возрастная динамика свойств внимания дошкольников и младших школьников. М.: Издательство МГУ, 1994. 181 с.
- 65.Урунтаева Г.А. Детская психология. Учебник. М.: Академия, 2014. 336с.
- 66.Хухлаева О.В., Зыков Е.В., Бубнова Г.В. Психология развития и возрастная психология. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 367с.
- 67.Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2016. 576с.
- 68.Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Медицинское изд-во Авиценум, 2014. 102с.

69. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебник для вузов. М.: Издательство МГУ, 2006. 128 с.
70. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детском возрасте: учебное пособие для вузов // Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Издательство «МОДЭК», 1995. 496 с.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ К МЕТОДИКАМ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ  
В ШКОЛЕ.

Методика "Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний" И.М.Луцихина

Инструкция, стимульный материал.

Этот вариант методики предназначается для детей, поступающих в школу. Процедуры обработки ответов на них, выведения оценки в баллах и оценивания на этой основе уровня психологического развития ребенка идентичны.

Общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний производятся по ответам на следующие вопросы:

1. Как тебя зовут?

(Называние фамилии вместо имени не является ошибкой.)

2. Сколько тебе лет?

3. Как зовут твоих родителей?

(Называние уменьшительных имен не рассматривается как ошибка.)

4. Как называется город, в котором ты живешь?

5. Как называется улица, на которой ты проживаешь?

6. Какой у тебя номер дома и квартиры?

7. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние?

(Правильным считается тот ответ, в котором названы не менее двух диких и не менее двух домашних животных.)

8. В какое время года появляются и в какое время года опадают листья с деревьев?

9. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?

10. Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься.

(Правильный ответ — тот, в котором перечислены не менее трех предметов одежды и не менее трех разных столовых приборов.)

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Максимальное количество баллов, которое может получить один ребенок по данной методике за правильные ответы на все вопросы, составляет 10.

Для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 секунд. Отсутствие ответа в течение этого времени квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов.

Полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т. е. в итоге получил 10 баллов. В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Методика «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Инструкция, стимульный материал.

Задача этой методики – определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Отношение ребенка к учению наряду с другими психологическими признаками готовности к обучению составляет основу для заключения о том, готов или не готов ребенок учиться в школе. Даже если все в порядке с его познавательными процессами и он умеет взаимодействовать с другими детьми и взрослыми людьми в совместной деятельности, о ребенке нельзя сказать, что он полностью готов к обучению в школе. Отсутствие желания



учиться при двух признаков психологической готовности – познавательного и коммуникативного – позволяет принимать ребенка в школу при условии, что в течение нескольких первых месяцев его пребывания в школе интерес к учению непременно появится. Имеется в виду желание приобретать новые знания, полезные умения и навыки, связанные с освоением школьной программы.

Практика показала, что в данной методике, как и в предыдущей, касающейся детей младшего школьного возраста, не следует ограничиваться только оценками в 0 баллов и в 1 балл, так как, во-первых, здесь также встречаются сложные вопросы, на один из которых ребёнок может ответить правильно, а на другой – неправильно; во-вторых, ответы на предлагаемые вопросы могут быть частично правильными и отчасти неверными. Для сложных вопросов, на которые ребенок ответил не полностью, и вопросов, допускающих частично правильный ответ, рекомендуется применять оценку 0,5 балла. С учетом введенной промежуточной оценки в 0,5 балла следует считать, что полностью готовым к обучению в школе (по результатам обследования при помощи данной методики) является ребенок, который в итоге ответов на все вопросы набрал не менее 8 баллов. Не вполне готовым к обучению будет считаться ребенок, набравший от 5 до 8 баллов. Наконец, не готовым к обучению считается ребенок, чья сумма баллов составила менее 5.

Для ответов в данной методике ребенку предлагается следующая серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе? (Вариант: чем обычно занимаются в школе?)
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашние задания?

8. Зачем нужно выполнять домашние задания?

9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придешь из школы?

10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнешь учиться в школе?

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребенок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Если полученный ответ недостаточно полный или не со всем точный, то спрашивающий должен задать ребенку дополнительные, наводящие вопросы и только в том случае, если ребенок ответит на них, делать окончательный вывод об уровне готовности к обучению. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял поставленный перед ним вопрос. Максимальное количество баллов, которое ребенок может получить по этой методике, равно 10. Считается, что он практически психологически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

Выявлению родительской позиции относительно готовности к школьному обучению ребенка, а также — особенностях родительских представлений по данному вопросу способствует также анкета, разработанная О.Н. Истратовой, И.О. Косьяненко.

Анкета для родителей (О.Н. Истратовой, И.О. Косьяненко).

ФИО (ребенка) \_\_\_\_\_

Год рождения ребенка \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

1. В каком возрасте вы планируете отдать ребенка в школу. Почему?

В 6 лет, потому что

- друзья, с которыми общается ребенок в детском саду (дома) уже идут в школу и ребенку будет легче освоиться в школе в уже привычной компании;

- ребенку уже «скучно» в детском саду, он уже «вырос из игры», материал занятий в саду уже известен ребенку;
- интерес ребенка к школе, существующий в данный момент, может перегореть до того, как ребенку исполнится 7 лет;
- ребенок достиг больших успехов и для их развития следует отдать его в школу;
- другие причины (укажите какие)\_\_\_\_\_

В 7 лет, потому что

- в 6 лет ребенок еще слаб физически и не вынесет школьных нагрузок;
- в 6 лет ребенок еще не умеет читать и не владеет необходимым минимумом знаний и умений для поступления в школу и успешного в ней обучения;
- в 6 лет ребенок психологически еще не готов стать школьником, его больше привлекает игра, а не учеба;
- другие причины (укажите какие)\_\_\_\_\_

2. Выберите, что, по-вашему, свидетельствует о готовности ребенка к школьному обучению (можно выбрать не сколько пунктов)?

- здоровье, физическая выносливость;
- умение общаться со сверстниками;
- умение строить адекватные системе обучения отношения со взрослыми;
- отсутствие заниженной самооценки и страха неудачи у ребенка;
- умение читать;
- способность связно говорить, составлять или пересказывать рассказ по законам литературного, а не разговорного языка;
- развитие тонких движений руки и зрительно-двигательных координации;
- интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий;

- логичность рассуждений ребенка, способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец;
- другое (укажите что) \_\_\_\_\_

3. Как вы считаете, насколько ваш ребенок готов в настоящий момент к поступлению в школу и школьному обучению? Почему? \_\_\_\_\_

4. Посещает ли ваш ребенок подготовительные курсы?

- да;
- нет, т. к. \_\_\_\_\_ (укажите причины).

5. Выбрана ли вами школа, в которой будет учиться Ваш ребенок?

- да;
- еще нет;
- еще не задумывались над этим.

Если да, то что повлияло на ваш выбор:

- близость к месту жительства вашей семьи;
- специфика школы (углубленное изучение иностранных языков и т. п.);
- применяемые в школе специальные программы обучения (например, Давыдова, Занкова и т.п.);
- рекомендация знакомых;
- другие причины (укажите какие) \_\_\_\_\_

Если да, то учитывались ли при этом склонности и желания ребенка; рекомендации работающих в настоящее время с ребенком педагогов;

- да;
- нет, т.к. \_\_\_\_ (укажите причины).

6. Проводите ли вы дома дополнительные занятия с ребенком для повышения его готовности к поступлению в школу?

- да;
- нет, т. к. \_\_\_\_ (укажите причины).

7. Считаете ли вы, что ваша семья материально готова к поступлению ребенка в школу?

- да;
- еще нет;
- еще не задумывались над этим.

8. Располагаете ли необходимыми средствами для покупки всех необходимых ребенку учебников?

- да;
- еще нет;
- еще не задумывались над этим.

9. Считаете ли вы необходимым уделять ребенку дополнительное время в течение его первых школьных дней, месяцев?

- да;
- еще нет;
- еще не задумывались над этим

10. Планируете ли вы оставить на время работу (взять отпуск, отгулы и т.п.) либо изменить график рабочего дня для того, чтобы иметь возможность провожать ребенка на занятия и встречать его из школы?

- да;
- еще нет;
- еще не задумывались над этим.

11. Имеется ли у ребенка в вашей семье некое место (например, шкаф» полка, уголок), за порядок в котором он самостоятельно отвечает?

- да;
- еще нет;
- еще не задумывались над этим.

12. Планируете ли вы выделить ребенку собственное рабочее место с началом его учебной деятельности?

- да;

- нет, т. к. \_\_\_\_\_ (укажите причины).
- еще не задумывались над этим.

13. Считаете ли вы, что, когда ваш ребенок станет школьником, ему необходимо будет предоставлять больше свободы и самостоятельности в его поведении?

- да,
- нет, т. к. \_\_\_\_\_ укажите причины).
- еще не задумывались над этим.

Методика «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека.

Инструкция, стимульный материал.

Перед выполнением первого задания ребенку предлагается изобразить фигуру мужчины (без дальнейших пояснений). Помощь тестируемому или привлечение его внимания к ошибкам и недостаткам рисунка исключены. Если ребенок затрудняется выполнить это задание, то его следует подбодрить (напр., сказав: «Рисуй, у тебя все получится»). Иногда дети спрашивают, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину. В этом случае должен последовать отрицательный ответ. Если же ребенок начал рисовать женщину, то следует разрешить дорисовать ее, а затем попросить, чтобы рядом он нарисовал мужчину.

По окончании рисования ребенка просят перевернуть лист бумаги на другую сторону и предлагают ему скопировать два слова («Это шарик»), написанных письменными буквами (второе задание). Если ребенок не угадал длину фразы и одно слово не поместилось в строчке, то ему можно посоветовать написать это слово выше или ниже.

В третьем задании детям предлагается скопировать группу нарисованных точек. Надо показать ребенку место на листе бумаги, где он должен рисовать, так как у некоторых детей возможно ослабление концентрации внимания. Ниже приводится образец, предлагаемый для воспроизведения:

Ключ к тесту на школьную зрелость.

### Задание 1

1 балл. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова соединена с туловищем и не должна быть больше его. На голове имеются волосы (возможно, они под кепкой или шапкой) и уши, на лице – глаза, нос и рот. Руки заканчиваются пятипалой кистью. Ступни внизу отогнуты. Фигура имеет мужскую одежду и изображена синтетическим (контурным) способом (рисуеться сразу как единое, а не составляется из отдельных законченных частей), при котором всю фигуру можно обвести одним контуром, не отрывая карандаша от бумаги. На рисунке видно, что руки и ноги как бы «растут» из туловища, а не прикреплены к нему. В отличие от синтетического более примитивный аналитический способ рисования предполагает изображение отдельно каждой из составляющих частей фигуры. Так, например, сначала рисуется туловище, а затем к нему «прикрепляются» руки и ноги.

2 балла. Все требования (кроме использования синтетического способа рисования) выполняются на единицу. Отсутствие трех деталей (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) можно не учитывать, если фигура нарисована синтетическим способом.

3 балла. Фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Руки или ноги нарисованы двумя линиями (объемные). Допускается отсутствие шеи, волос, ушей, пальцев и ступней, одежды.

4 балла. Упрощенный рисунок с головой и туловищем. Конечности (достаточно одной пары) нарисованы только одной линией каждая.

5 баллов. Отсутствует четкое изображение туловища («головоножка» или преобладание «головоножки») или обеих пар конечностей. Каракули.

### Задание 2

1 балл. Образец целиком скопирован. Буквы превышают размер букв образца не более, чем в два раза. Первая буква по высоте соответствует

прописной. Буквы четко связаны в два слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более, чем на  $30^\circ$ .

2 балла. Образец скопирован разборчиво. Размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитываются.

3 балла. Явная разбивка надписи на две части. Можно понять хотя бы четыре буквы образца.

4 балла. С образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи.

5 баллов. Каракули.

### Задание 3

1 балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более, чем вдвое. Рисунок параллелен образцу.

2 балла. Число и расположение точек должны соответствовать образцу, можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой.

3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более, чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой разворот – даже на  $180^\circ$ .

4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (напр., линии) не допускаются.

5 баллов. Каракули.

Интерпретация, расшифровка.

Если испытуемый по всем заданиям теста Керна-Йирасека набрал 3-6 баллов, то, как правило, для уточнения картины его интеллектуального развития нет необходимости.



Дети, набравшие 7-9 баллов (если эти баллы равномерно распределяются между всеми заданиями), обладают средним уровнем развития.

Если же в суммарный балл входят очень низкие оценки (напр., балл 9 состоит из оценок 2 за первое задание, 3 – за второе и 4 – за третье), то лучше провести индивидуальное обследование, чтобы точнее представлять себе особенности развития ребенка.

И, конечно же, надо дополнительно обследовать детей, получивших 10-15 баллов (10-11 баллов – нижняя граница среднего развития, 12-15 баллов – развитие ниже нормы).

Описанный тест удобен для первоначального знакомства с детьми. Он дает общую картину развития и может применяться в группе, что очень важно во время записи детей в школу.

Тест Керна-Йирасека предназначен для исследования интеллектуальной сферы, но на основе его первого задания (рисование мужской фигуры по памяти) можно получить некоторую косвенную информацию о личностных особенностях ребенка. При интерпретации этого теста учитываются место расположения человеческой фигуры на листе и ее размер, качество линий рисунка (жирные, вдавленные, тонкие, многократное обведение одной линии), размер различных частей тела, его диспропорция, отсутствие каких-либо частей тела или каких-либо черт лица, прорисовка глаз. Учитывается также место, отводимое в рисунке каждой из основных частей тела, например, голове, чертам лица, волосам, шее, плечам, груди, торсу, бедрам и конечностям. Если, например, ребенок не рисует пальцы рук или рисует слишком длинные руки, то следует изучить особенности его общения. Когда все линии рисунка жирные, вдавленные, многократно обведенные, требуется обследовать его на предмет тревожности. Размер изображенной фигуры и расположение ее на листе бумаги (в центре, в углу) дают основание предположить о тех или иных особенностях самооценки. Но

необходимо помнить, что вся эта косвенная информация о личностных особенностях ребенка не должна приниматься как его характеристика.

Сводные результаты исследования на констатирующем этапе  
психологической готовности к обучению в школе

Таблица 1.

Результаты методики диагностики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной»

№	ФИО	Баллы в %	Уровень
1	М.К.	4	Оч. Низк.
2	О.Д.	4	Оч. Низк.
3	Ж.С.	7	Низк.
4	Е.Н.	5	Низк.
5	У.К.	9	Сред.
6	Г.Ш.	7	Низк.
7	Ц.Е.	6	Низк.
8	Я.Е	2	Оч. Низк.
9	Р.О.	3	Оч. Низк.
10	О.Д.	8	Сред.
11	В.К.	7	Низк.
12	В.С.	8	Сред.
13	С.М.	1	Оч. Низк.
14	М.П.	8	Сред.
15	Ч.Н.	6	Низк.
16	М.С.	9	Сред.
17	Н.М.	5	Низк.
18	С.Т.	6	Низк.
19	Д.С.	9	Сред.
20	А.Т.	7	Низк.

Средний уровень у 30% (6 человек);

Низкий уровень у 45% (9 человек);

Очень низкий уровень у 25% (5 человек).

Таблица 2.

Результаты диагностики методики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

№	ФИО	Баллы в %	Уровень отношения ребенка к школе
1	М.К.	2	Не готов
2	О.Д.	4	Не готов
3	Ж.С.	9	Готов.
4	Е.Н.	5	Недостаточно готов
5	У.К.	10	Готов.
6	Г.Ш.	6	Недостаточно готов
7	Ц.Е.	9	Готов.
8	Я.Е	1	Не готов
9	Р.О.	3	Не готов
10	О.Д.	10	Готов.
11	В.К.	5	Недостаточно готов
12	В.С.	9	Готов.
13	С.М.	1	Не готов
14	М.П.	9	Готов.
15	Ч.Н.	5	Недостаточно готов
16	М.С.	9	Готов.
17	Н.М.	6	Недостаточно готов
18	С.Т.	5	Недостаточно готов
19	Д.С.	9	Готов.
20	А.Т.	7	Недостаточно готов

Готов 40% (8 человек);

Недостаточно готов 35% (7 человек);

Не готов 25% (5 человек).

Таблица 3.

Результаты диагностики методики «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека.

№	ФИО	Баллы в %	Уровень школьной зрелости
1	М.К.	13	Ниже ср.
2	О.Д.	3	Выше сред.
3	Ж.С.	4	Выше сред.
4	Е.Н.	11	Сред.
5	У.К.	6	Выше сред.
6	Г.Ш.	4	Выше сред.
7	Ц.Е.	3	Выше сред.
8	Я.Е	12	Ниже ср.
9	Р.О.	5	Выше сред.
10	О.Д.	10	Сред.
11	В.К.	10	Сред.
12	В.С.	4	Выше сред.
13	С.М.	13	Ниже ср.
14	М.П.	6	Выше сред.
15	Ч.Н.	8	Сред.
16	М.С.	3	Выше сред.
17	Н.М.	12	Ниже ср.
18	С.Т.	4	Выше сред.
19	Д.С.	3	Выше сред.
20	А.Т.	9	Сред.

Выше среднего 55% (11 человек);

Средний 25% (5 человек);

Ниже среднего 20% (4 человека).

Программа формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

### Конспекты занятий

#### Занятие 1

Цель: Создание рабочей группы. Развитие образно-логического мышления и речи, мелкой моторики руки, самоконтроля.

#### Упражнение 1. «Клубочек»

Цель: знакомство, установление доверительного контакта с детьми, сплочение группы.

Описание: Дети садятся в круг. Ведущий, держа в руках клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, задает любой вопрос участнику игры (Например: «Как тебя зовут, хочешь ли ты со мной дружить, что ты любишь, чего ты боишься» и т.д.). Ребенок ловит клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой следующему игроку. Таким образом, в конце клубочек возвращается ведущему. Все видят нити, связывающие участников игры в одно целое, определяют, на что фигура похожа, многое узнают друг о друге, спланиваются.

Замечание: Если ведущий вынужден помогать затрудняющемуся ребенку, то он берет при этом клубочек себе назад, подсказывает и опять кидает ребенку. В результате можно увидеть детей, испытывающих затруднения в общении, у ведущего с ними будут двойные, тройные связи.

Время: 7 минут.

#### Упражнение 2. «Бег ассоциаций»

Цель: развитие образного мышления, развитие навыков работы в команде.

Описание: «Сейчас мы будем бросать друг другу мяч, называя при этом любое существительное. Например, я бросаю мяч Николаю, называя слово “карусель”. Николай быстро называет любое слово, пришедшее ему в голову по поводу “карусели” и отправляет мяч обратно. Следующий скажет свою

ассоциацию в ответ на брошенное ему слово. Постараемся делать это быстро, долго не обдумывая”.

Обсуждение: с какими трудностями столкнулись ребята во время выполнения упражнения, на что они обратили внимание во время работы.

Время: 5-8 минут.

### Упражнение 3. «Ветер дует на...»

Цель: Цель: дыхательная гимнастика, разогрев, сплочение группы.

Описание: Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому.

Время: 7-10 минут

### Упражнение 4. «Завершение дня»

Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга.

Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др.

Время: 5 минут.

### Занятие 2. «Внимание! Внимание!»

Цель: развитие внимания, обучение работе в команде.

#### Упражнение 1. «Переключка-путанка»

Цель: Развитие произвольного внимания, закрепление знакомства

Описание: Ведущий называет фамилии и имена присутствующих детей, путая при этом, то имя, то фамилию (имя называется правильно, фамилия – нет; фамилия правильна, имя не то). Дети внимательно слушают и

откликаются только тогда, когда правильно названы и имя, и фамилия. Кто ошибается, выбывает из игры.

Время: 5-7 минут.

### Упражнение 2. «Испорченный телефон»

Цель: развитие слухового внимания, коммуникативных навыков, умения точно передавать и воспринимать информацию.

Описание: Дети встают в ряд. Первый ребенок говорит тихо на ухо какое-либо слово или фразу рядом стоящему, тот передает следующему и т.д. У последнего спрашивают, какое слово (фразу) он услышал. Если слово (фраза) правильное, то телефон исправен. Если же слово не то, водящий спрашивает у всех по очереди (начиная с последнего), какое они слышали слово. Так узнают, кто напутал – испортил телефон.

Обсуждение: чем понравилась игра? Почему важно уметь быть командой?

Время: 7-10 минут.

### Упражнение 3. «Что пропало?»

Цель: развитие внимания, памяти.

Описание: на столе нужно разложить все предметы. В течение нескольких минут дайте возможность детям изучить эти предметы. Затем ребята должны закрыть глаза и внести в расположение этих предметов какие-то изменения. Вы можете заменить один предмет другим, можете поменять их местами и т. д. Дети должны обнаружить все изменения и рассказать вам о них.

Обсуждение: что было труднее всего заметить?

Время: 10 минут.

### Упражнение 4. «Ритуал прощания»

Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга.



Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др.

Время: 5 минут.

### Занятие 3

Цель: развитие мышления, коммуникативных навыков.

#### Упражнение 1. «Игрушка по кругу»

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умения действовать сообща.

Описание: Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается.

Время: 5-7 минут

#### Упражнение 2. «Поменяйтесь местами»

Цель: снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов.

Описание: Участники садятся в круг, в центре которого стоит психолог. Ведущий предлагает поменяться местами (пересесть) всем тем, кто обладает каким-то общим признаком. Например: «Пересядьте все те, у кого карие глаза (любит убирать игрушки, кататься с горки и т.п.)», — и все, у кого карие глаза, должны поменяться местами». При этом ведущий тоже принимает участие в игре и должен успеть занять освободившееся место, оставшийся без места продолжает игру.

Обсуждение: «Как вы себя чувствуете?» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Время: 5-8 минут.

#### Упражнение 3. «Словесный художник»

Цель: развитие памяти, внимания, речи, расширение словарного запаса, творческого мышления.

Описание: суть этой игры заключается в словесном описании какой-либо картины.

Предложите детям рассмотреть и запомнить выбранную картину. Проанализируйте ее, разберите то, что происходит на ней, по возможности придумайте рассказ. Затем уберите картину и попросите словесно по памяти воспроизвести все то, что на ней нарисовано.

Обсуждение: что запомнилось?

Время: 10-13 минут.

#### Упражнение 4. «Ха-ха-ха!»

Цель: создание положительных эмоций, снятие напряжения.

Описание: Дети стоят в кругу, соединяют руки в замок. Ведущий показывает следующее:

- 3 раза прикасается к левому плечу, произнося «ха – ха – ха»
- 3 раза прикасается к правому плечу, произнося «хо – хо – хо»
- 3 раза прикасается к левому колену, произнося «хи – хи – хи»
- 3 раза прикасается к правому колену, произнося «хе – хе – хе»

Затем все движения повторяются более быстрой темпе по 2 раза. Затем еще быстрее по 1 разу. Затем количество раз увеличиваем, а темп снижаем. Произнося последнее «хе», детям предлагается выплеснуть всю усталость, всю злость, всю обиду, которые накопились в их теле.

Время: 7 минут.

#### Упражнение 5. «Ритуал прощания»

Цель: закончить тренинговый день.

Описание: Педагог просит встать в круг и взяться за руки. Говорит, что все отлично поработали и предлагает поблагодарить друг друга.

Обсуждение: Участники по очереди высказываются о занятии, своем самочувствии. Участники встают в круг, берутся за руки, по очереди говорят спасибо др.

Время: 5 минут.

#### Занятие 4. «Память»

Цель: развитие памяти, групповой работы, коммуникативных навыков.

##### Упражнение 1. «Передай движение по кругу»

Цель: развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей.

Описание: Дети передают друг другу воображаемые предметы: большой мяч, тяжелую гирю, горячий блин, младенца, паука на паутинке, стопку кубиков, горящую свечу. В конце упражнения дети берутся за руки. Взрослый, говоря «Привет», пожимает руку соседу справа, тот следующему по кругу. «Приветик» должен обойти круг и вернуться к взрослому

Время: 5 - 7 минут.

Время: 7-10 минут.

##### Упражнение 2. «Паззлы»

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия.

Описание: Работа может проводиться индивидуально, так и в группах по 2-3 человека. Для проведения игры следует использовать 2 картинки. Одна целая, другая – разрезанная по линиям. Можно взять для игры иллюстрации к сказкам, календарики, открытки.

Задание: предложите детям собрать картинку, используя образец. Затем образец нужно убрать, а детей попросить собрать картинку по памяти.

Обсуждение: что понравилось? С чем было трудно справиться?

Время: 7-10 минут.

##### Упражнение 3. «Рисунок по памяти»

Цель: развитие слуховой памяти и внимания

Описание: Задание: Прослушай рассказ и нарисуй рисунок, точно отражающий его содержание.

В воскресенье слепил я трех замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой - поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго - снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из угольков.

Обсуждение: у кого что получилось? Что было сделать наиболее сложно?

Время: 10-15 минут.

#### Упражнение 4. «Прощание с колокольчиком»

Цель: завершение дня, настрой детей на доброжелательный лад.

Описание: Дети стоят в кругу, Взрослый подходит к одному из них, звонит в колокольчик и говорит: «До свидания, Ваня, мой дружок!». После Ваня берет колокольчик и идет прощаться с другим ребенком. Колокольчик должен попрощаться с каждым ребенком.

Время: 5-7 минут.

#### Занятие 5. «Воображение»

Цель: развитие воображения, фантазирования, снятие психоэмоционального напряжения.

#### Упражнение 1. «Животные»

Цель: активизация группы, развитие слухового внимания, воображения.

Описание: Детям раздаются карточки с изображением нескольких (2 – 4) видов животных. Дети должны, издавая характерные звуки того или иного животного, найти остальных членов своей подгруппы.

Обсуждение: что больше понравилось? Кому было трудно?

Время: 5 минут.

#### Упражнение 2. «Где мы были, мы не скажем!»

Цель: развитие групповой сплоченности, находчивости, выразительности движений, воображения.

Описание: Дети делятся на две группы. Одна группа сначала договариваются, какую деятельность они будут изображать. А затем, со словами:

«Где мы были, мы не скажем,

А что делали – покажем!»,

показывают ее движениями. Вторая группа отгадывает. Затем группы меняются ролями.

Обсуждение: что понравилось? В какой роли больше понравилось быть?

Время: 5-7 минут.

### Упражнение 3. «Разные, но похожие»

Цель: сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Описание: Взрослый говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают те, кто в брюках... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д.

Обсуждение: краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

Время: 7 минут.

### Упражнение 4. «Полезь»

Цель: развитие воображения, творческого мышления.

Описание: Выберите любой предмет из окружения и попросите ребенка придумать все возможные ситуации, где предмет может пригодиться. Это могут даже самые фантастические случаи.

Обсуждение: описание какого предмета понравилось больше всего?

Время: 10 минут.

### Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)».

Время: 5-7 минут.

### Занятие 6. «Мыслим, мастерим»

Цель: развитие дивергентного мышления, мелкой моторики рук.

### Упражнение 1. «Поварята»

Цель: развитие внимания, групповой сплоченности, мышления.

Описание: Все встают в круг – это кастрюля. Сейчас будем готовить суп (компот, винегрет, салат). Каждый придумывает, чем он будет (мясо, картошка, морковка, лук, капуста, петрушка, соль и т.д.). Можно раздать картинки. Ведущий выкрикивает по очереди, что он хочет положить в кастрюлю. Узнавший себя впрыгивает в круг, следующий, прыгнув, берет за руки предыдущего. Пока все «компоненты» не окажутся в круге, игра продолжается. В результате получается вкусное, красивое блюдо.

Время: 5-7 минут.

### Упражнение 2. «Бусы»

Цель: развитие мелкой моторики, сосредоточенности.

Игровой материал и наглядные пособия: макароны разной формы, раскрашенные детьми, леска, ягоды, пуговицы, бумажные колечки.

Описание: воспитатель предлагает ребенку поучаствовать в ярмарке. Для этого необходимо сделать бусы, браслеты, рамочки для фотографии при помощи игрового материала.

Обсуждение: изучение получившихся поделок товарищей.

Время: 10 минут.

### Упражнение 3. «Логические концовки»

Цель: развивать логическое мышление, воображение, способность к анализу.

Описание: детям предлагается закончить предложения:

- Лимон кислый, а сахар... (сладкий).
- Ты ходишь ногами, а бросаешь... (руками).
- Если стол выше стула, то стул... (ниже стола).
- Если два больше одного, то один... (меньше двух).
- Если Саша вышла из дома раньше Сережи, то Сережа... (вышел позже Саши).
- Если река глубже ручейка, то ручеек... (мельче реки).

- Если сестра старше брата, то брат... (младше сестры).
- Если правая рука справа, то левая... (слева).
- Мальчики вырастают и становятся мужчинами, а девочки... (женщинами).

Обсуждение: какая концовка придумалась сложнее всего?

Время: 5-7 минут.

#### Упражнение 4. «Как Золушка»

Цель: развитие мелкой моторики рук.

Игровой материал и наглядные пособия: крупа (рис, гречка).

Описание: взрослый жалуется детям на то, что с ним произошла маленькая неприятность, перемешались два вида крупы (рис и гречка), а перебрать ее времени не хватает. Поэтому нужна их помощь: разложить крупу по разным банкам.

Время: 5-7 минут.

#### Упражнение 5. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)».

Время: 5-7 минут.

#### Занятие 7. «Мыслим и фантазируем!»

Цель: комплексное развитие дивергентного мышления и фантазии.

##### Упражнение 1. «Комплименты»

Цель: повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков

Описание: Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу, упражнение проводится по кругу.

Примечание: Некоторые дети не могут сказать комплимент, им необходимо помочь. Можно вместо похвалы просто сказать «вкусное»,

«сладкое», «цветочное», «молочное» слово. Если ребенок затрудняется сделать комплимент, не ждите, когда загрузит его сосед, скажите комплимент сами.

Обсуждение: приятно слушать комплименты? Что чувствовали, когда вам их говорили?

Время: 7-10 минут.

### Упражнение 2. «Буква растет»

Цель: развивать мелкую моторику.

Игровой материал и наглядные пособия: лист бумаги, карандаш.

Описание: дети получают листы бумаги, в противоположных концах которых нарисованы буквы - одна очень маленькая, другая очень большая. Предложить каждому ребенку изобразить процесс увеличения или уменьшения букв, то есть рядом с маленькой нарисовать букву побольше, следующую еще больше и т. д. Обратить внимание детей на то, что буква должна расти понемногу, таким образом довести букву до размера, обозначенного на противоположном конце листа.

Обсуждение: похвала ребят.

Время: 7-10 минут.

### Упражнение 3. «Почему?»

Цель: развитие дивергентного мышления, фантазии.

Описание: Ребята, а теперь вам надо ответить на вопросы, которые я вам задам.

1. Утром Дима проснулся раньше обычного.
2. Солнце еще не ушло за горизонт, но уже стало темно.
3. Сидевший у ног хозяина пес грозно зарычал на маленького котенка.

Обсуждение: дети совместно с психологом, а потом самостоятельно создают причинно-следственные связи.

Время: 10 минут.

### Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.



Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)».

Время: 5-7 минут.

### Занятие 8. «Завершение тренинга»

Цель: завершение тренинга, подведение итогов проделанной работы.

#### Упражнение 1. «Путаница»

Цель: Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

Описание: «Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать.

Обсуждение: чем вам понравилась эта игра? Что было сложного?

Время: 7-10 минут.

#### Упражнение 2. «Сочиним историю»

Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.

Описание: Ведущий берет какую-нибудь игрушку и начинает про неё историю: «Жил-был маленький зайчик. Больше всего он любил...». Передает игрушку следующему участнику, тот продолжает, и так далее по кругу. Когда очередь опять доходит до ведущего, он направляет сюжет истории, оттачивает его, делает более осмысленным, и упражнение продолжается. «Он жил с...», «Однажды он решил...»

Время: 7-10 минут.

#### Упражнение 3. «Сказкотерапия»

Цель: релаксация, развитие речи, фантазии.

Описание: Название «Как на берёзках появились чёрные полосы»

На стволе берёзки-

Чёрные полосы.

Может чёрным угольком

Кто-то чертит их тайком?

Летом в барсучьей норе появился Барсучонок. Он быстрее рос и становился самостоятельным. И вот однажды Барсучонок решил один отправиться к речке. На пути к речке стояли большие белые берёзки. Только в те времена на них не было ещё чёрных полосок.

Чтобы малыш не заблудился, Барсучиха нарисовала ему на некоторых берёзках чёрные полоски. Пошёл малыш от одной разрисованной берёзке к другой. Так до речки и добрался.

Хорошо Барсучонку, и Барсучихе не страшно его отпускать: не заблудится.

Увидела Лисичка берёзки с чёрными полосками. Удивилась. Понравились они ей! Взяла она уголёк и разрисовала остальные берёзки. И теперь у всех берёзок появились чёрные полоски. Но они от этого ещё краше стали.

А барсучонок совсем вырос. И дорожку к речке хорошо знает.

Психологический тренинг

Закрой глаза. Представь себе стройную зелёную берёзку. Подойди к ней. Постой около берёзки. Почувствуй, как её мягкие, гибкие веточки наклоняются к тебе. Они, словно лёгкое, нежное одеяло, укрывают и согревают и тебя. Они отдают тебе своё тепло и добро. Ты становишься сильнее, тебе хочется сделать много разных добрых дел. Поблагодари берёзку за её подарок. Ты спокоен и счастлив.

Обсуждение: Зачем Барсучиха нарисовала на берёзках чёрные полоски? Почему Лисе нравились берёзки с чёрными полосками? Как он чёрные полоски помогли Барсучонку?

Время: 10-15 минут.

Упражнение 4. «Прощание»

Цель: завершить день тренинга на позитивной ноте.

Описание: Попрощаться с разным настроением: «Очень устали, Веселые, Опаздываем в детский сад, В Космосе (в невесомости)».

Сводные результаты исследования на формирующем этапе  
эксперимента

Таблица 4.

Результаты методики диагностики «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» И.М. Луцхиной» после проведения формирующей программы

№	ФИО	Баллы в %	Уровень
1	М.К.	7	Низкий
2	О.Д.	9	Сред.
3	Ж.С.	9	Сред.
4	Е.Н.	7	Низкий
5	У.К.	9	Сред.
6	Г.Ш.	7	Низкий
7	Ц.Е.	7	Низкий
8	Я.Е	8	Сред.
9	Р.О.	8	Сред.
10	О.Д.	9	Сред.
11	В.К.	7	Низкий
12	В.С.	9	Сред.
13	С.М.	8	Сред.
14	М.П.	9	Сред.
15	Ч.Н.	7	Низкий
16	М.С.	9	Сред.
17	Н.М.	9	Сред.
18	С.Т.	7	Низкий
19	Д.С.	9	Сред.
20	А.Т.	6	Оч.низк.

Средний уровень у 60% (12 человек);

Низкий уровень у 35% (7 человек);

Очень низкий уровень у 5% (1 человек).

Таблица 5.

Результаты методики диагностики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко после проведения формирующей программы

№	ФИО	Баллы в %	Уровень отношения ребенка к школе
1	М.К.	9	Готов
2	О.Д.	10	Готов
3	Ж.С.	10	Готов
4	Е.Н.	8	Недостаточно готов
5	У.К.	10	Готов
6	Г.Ш.	8	Недостаточно готов
7	Ц.Е.	10	Готов
8	Я.Е	10	Готов
9	Р.О.	8	Недостаточно готов
10	О.Д.	10	Готов
11	В.К.	10	Готов
12	В.С.	10	Готов
13	С.М.	8	Недостаточно готов
14	М.П.	10	Готов
15	Ч.Н.	10	Готов
16	М.С.	10	Готов
17	Н.М.	8	Недостаточно готов
18	С.Т.	8	Недостаточно готов
19	Д.С.	10	Готов
20	А.Т.	9	Готов

Готов 65% (13 человек);

Недостаточно готов 35% (7 человек);

Не готов 0% (0 человек).

Таблица 6.

Результаты методики диагностики «Тест школьной зрелости» Керна-Йирасека после прохождения формирующей программы

№	ФИО	Баллы в %	Уровень школьной зрелости
1	М.К.	7	Средний
2	О.Д.	6	Выше среднего
3	Ж.С.	3	Выше среднего
4	Е.Н.	7	Средний
5	У.К.	3	Выше среднего
6	Г.Ш.	3	Выше среднего
7	Ц.Е.	3	Выше среднего
8	Я.Е	8	Средний
9	Р.О.	4	Выше среднего
10	О.Д.	7	Средний
11	В.К.	7	Средний
12	В.С.	5	Выше среднего
13	С.М.	4	Выше среднего
14	М.П.	3	Выше среднего
15	Ч.Н.	7	Средний
16	М.С.	3	Выше среднего
17	Н.М.	6	Выше среднего
18	С.Т.	3	Выше среднего
19	Д.С.	3	Выше среднего
20	А.Т.	4	Выше среднего

Выше среднего 75% (15 человек);

Средний 25% (5 человек);

Ниже среднего 0% (0 человек).

Таблица 7.

Результаты применения мат.статистики. Применение Т-критерия Вилкоксона для методики «Отношение ребенка к обучению в школе» О.Н. Истратовой и И.О. Косьяненко

Автоматический расчет Т- критерия Вилкоксона

**Шаг 2**

**[Внимание!]** В ранжировании были учтены нулевые сдвиги (вы выставили соответствующую опцию). Однако за нетипичный сдвиг было принято «нулевое значение».

**[!]** За нетипичный сдвиг было принято «нулевое значение».

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	9	7	7	18,5
2	4	10	6	6	17
3	9	10	1	1	5,5
4	5	8	3	3	13
5	10	10	0	0	1,5
6	6	8	2	2	10
7	9	10	1	1	5,5
8	1	10	9	9	20
9	3	8	5	5	15,5
10	10	10	0	0	1,5
11	5	10	5	5	15,5
12	9	10	1	1	5,5
13	1	8	7	7	18,5
14	9	10	1	1	5,5
15	5	8	3	3	13
16	9	10	1	1	5,5
17	6	8	2	2	10
18	5	8	3	3	13
19	9	10	1	1	5,5
20	7	9	2	2	10
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					3

Результат:  $T_{\text{эмп}} = 3$

$$T_{\text{эмп.}} = 3.$$

$$T_{\text{кр.}}(0,01) = 43;$$

$$T_{\text{кр.}}(0,05) = 60.$$

Полученное эмпирическое значение ( $T_{\text{эмп.}} = 3$ ) находится в зоне значимости.

## Приложение 5.

Таблица 5.

Технологическая карта внедрения результатов исследования формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников

Цель	Содержание	Методы	Формы	Ко л- во	Врем я	Ответстве нные
1	2	3	4	5	6	7
<b>1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по формированию психологической готовности к обучению в школе дошкольников»</b>						
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Программа формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Анализ литературы, работа психологом в ОУ, осуществление психологического сопровождения учебно – воспитательного процесса в ОУ, обсуждение на пед. Совете ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЧГПУ	1	С 2011г.	Психолог, социальный педагог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения программы психолого-педагогического формирования психологич	Выдвижение и обоснование целей внедрения Модели	Разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы,	Работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администра	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ



еской готовности к обучению в школе дошкольников		работа психологической службы ОУ	цией ОУ, наблюдение, беседа			
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния ситуации проявления психологической готовности дошкольников к обучению, анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения	1	октябрь	Психолог, администрация ОУ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников; подготовка методической базы внедрения Программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Административное совещание, педагогический совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	октябрь	Психолог, педагоги, администрация ОУ
<b>2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников»</b>						
2.1.	Формирование	Обоснование	Индивидуально	1	Октябрь	Психолог,

Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы	льные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой		рь	администрация ОУ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.4. Сформи	Анализ своего	Постановка	Беседы,	1	Сентя	Психолог

ровать уверенность по внедрению инновационной технологии в ОУ	состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем диссертационного исследования	консультации, самоанализ		брь – ноябрь	
<b>3-й этап: «Изучение предмета внедрения «Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников»</b>						
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников)	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	2012 Январь	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ

<b>4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников»»</b>						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу	Посещение уроков, работа психологической службы	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по

			ОУ, внеурочные формы работы			внедрению Программ ы
<b>5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников»»</b>						
5.1. Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ	Пед. совет, работа психологической службы ОУ	1	сентябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ	1	ноябрь	Психолог, администрация ОУ

психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников			документов ОУ			
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	декабрь	Психолог, администрация ОУ
<b>6-й этап: «Совершенствование работы над темой формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников»</b>						
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	2013-Январь	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования	Анализ зависимости конечного результата по	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения	Совещание, анализ документации ОУ,	1	Январь	Психолог, администрация ОУ

вования методики работы по внедрению Программы	1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Программы, доклад	работа психологической службы ОУ			
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы психолого-педагогического формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Январь-февраль	Психолог, администрация ОУ
<b>7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы формирования психологической готовности к обучению в школе дошкольников»</b>						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 5	Февраль-март	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступая к внедрению Программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ		Март – апрель	Психолог, администрация ОУ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
7.3. Осуществить пропаганду	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах,	Участие в конференциях, конгрессах,	1 - 3	май	Психолог, администрация ОУ

передового опыта по внедрению Программы в ОУ		научная деятельность	написание статей и научной работы по внедрению Программы			
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Не менее 2	сентябрь	Психолог, администрация ОУ