



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование видов памяти младших школьников в условиях
образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

73,8 % авторского текста
Работа рекомендуется к защите
рекомендована / не рекомендована
« 18 » 05 2021 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ 510 -098-5-1

Казакова Валерия Сергеевна

Научный руководитель:

к.психол.н., доцент,

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1 Феномен память в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2 Особенности видов памяти младших школьников.....	13
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1 Этапы, методы, методики исследования.....	29
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	37
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
3.1 Программа формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.....	48
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	54
3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	80

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики видов памяти младших школьников.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования видов памяти младших школьников.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации	112

ВВЕДЕНИЕ

Общество в наше время выдвигает личности человека такое важное требование, как наличие хорошей памяти, которое является одним из важных условий развития интеллектуальных способностей. Память важно формировать в начальной школе.

Развитие и улучшение памяти происходит совместно с развитием человека, а другие этапы памяти – это итог взаимоотношений человека с окружающим миром и людьми [21, с.15].

Память для изучения была интересна многим ученым. Рассматривать память как деятельность начал французский ученый П. Жане. После него это дело продолжили Аткинсон Э., Бине А., Бюлер К., Мюллер Г., Фрейд З., Шифрин Р., Эббингауз Г. и другие. В психологии наших ученых важное значение, имеет такое направление, как память. Это направление связано с теорией деятельности общей психологии. Свой след в этой деятельности оставили А. Н. Леонтьев, П.И. Зинченко, А. А. Смирнов, П.П. Блонский и др. [49, с.54].

На данный момент наука не может выбрать единую теорию памяти. Исходя из этого, мы понимаем, что одной из главных проблем психологии остается то, какие функции выполняет память в обучении.

Гуманизация школьного образования предполагает в первую очередь обращённость к личности ребёнка, её всестороннее развитие, создание благоприятных условий для раскрытия способностей учеников. Общеизвестно, что усвоение базовых знаний происходит в начальной школе, и развитие познавательной сферы является одной из приоритетных задач начального этапа обучения [7, с.20].

Знакомые нам познавательные процессы такие, как память, восприятие, мышление и воображение, являются составной частью любой человеческой деятельности. Данные процессы помогают деятельности человека быть эффективной.

Познавательные процессы для нас очень важны. Они позволяют заранее наметить цель, планы предстоящей деятельности, детально продумать ход данной деятельности, а также предвидеть итог своих действий и, конечно же, управлять ими в процессе выполнения. Если у человека хорошо развиты данные процессы, то он является более способным, обладает большими возможностями, конечно же, и в учении он преуспевает больше. Память участвует во всех психических функциях и процессах [8, с.41].

Память очень важный познавательный процесс. Без неё невозможно осуществлять никакую деятельность, тем более – учебную, где перед учащимися стоит задача овладения новыми знаниями. Именно к завершению младшего школьного возраста (3-4 классы) ребёнок уже не просто механически запоминает всё подряд, а старается осмыслить запоминаемый материал, что является залогом дальнейшего успешного обучения [10, с.104].

Теоретическая актуальность и практическая значимость данной проблемы определили выбор темы: «Формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации».

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

Объект исследования: память младших школьников.

Предмет исследования: формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

Гипотеза исследования: уровень развития видов памяти младших школьников, возможно, изменится если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу.

Исходя из цели и гипотезы исследования, нами были намечены следующие задачи:

1. Проанализировать феномен память в психолого-педагогическом исследовании.
2. Изучить особенности видов памяти младших школьников.
3. Теоретически обосновать модель формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.
4. Охарактеризовать этапы, методы, методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.
7. Проанализировать основные итоги формирующего эксперимента.
8. Разработать рекомендации по формированию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации для родителей и педагогов.

Методы и методики:

- 1) теоретические: анализ и обобщение, сравнение и моделирование психолого-педагогической литературы, целеполагание;
- 2) эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефирова Т.Л., «Запомни пару» Костромина С. Н.;
- 3) математико-статистический: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ «МЛ №148 г.Челябинска», ученики 3А класса в количестве 28 человек (10 девочек, 18 мальчиков).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Феномен память в психолого-педагогических исследованиях

Отражение внешних воздействий непрерывно используется человеком в его дальнейшем поведении. Это является важнейшей особенностью психики.

Одним из первых разделов психологической науки стало исследование феномена памяти. Это связано с тем, что в данном исследовании был применен метод эксперимента. Немецким психологом Г. Эббингаузом еще в 80-х гг. XIX в. был предложен прием, который помог изучать законы «чистой» памяти, вне зависимости от мыслительной деятельности. В результате чего данный психолог вывел основные кривые запоминания материала, а также выявил особенности проявления механизмов ассоциаций.

Также он установил, что события, которые произвели на человека сильное впечатление запоминаются сразу, прочно и надолго. Те события, которые для человека были менее интересными, могут переживаться им много раз, но быстро забываются. Г. Эббингауз также установил, что для того, чтобы точно воспроизвести в дальнейшем какое-либо событие, требуется пристальное внимание к нему [71, с.68].

С.Л. Рубинштейн отмечал, что «без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом»

[цит. по 46, с.85]. Значение памяти в жизни человека очень велико. И.М.Сеченов указывал на то, что человек, который лишён памяти, был бы существом, которое не способно ничему научиться. Действия такого человека определялись бы только его инстинктами [цит. по 45, с.90].

Для создания, сохранения и обобщения наших знаний, а также навыков необходима память. Без нее немислимы ни успешное учение, ни плодотворная деятельность. Чем больше информации о том, что человек знает и умеет, он хранит в памяти, тем больше пользы он сможет принести своему народу и Родине.

В настоящее время исследованиями памяти занимаются представители многих наук: медицины, биологии, психологии, кибернетики, генетики и многих других. Каждая наука содержит свои вопросы, которые обращаются к проблемам памяти. В каждой из них существует своя система понятий и свои теории. Расширять наши знания о памяти помогают все эти науки, т.к. они взаимно дополняют друг друга, а значит, позволяют углубиться в такое важное явление человеческой психологии [39, с.114].

Психологические учения о памяти намного старше ее генетического, медицинского, кибернетического и биохимического исследования.

Такая проблема, как развитие памяти давно занимает центральное место в психологии. Научная разработка этой проблемы непосредственно связана с изучением психологической природы различных процессов памяти, с характеристикой возрастных особенностей памяти у детей, с выяснением путей и способов ее развития. П.И.Зинченко отмечает, что под терминами «механическая» и «логическая» память закрепились возрастная характеристика особенностей процесса запоминания.

Двумя основными ступенями развития памяти являются именно механическая и логическая память. Сведение памяти к механическому запечатлению мозгом различных воздействий исключало с самого начала предположение о каких-либо качественных изменений в ней.

В подобных случаях речь шла только о количественных изменениях, которые были связаны с постепенным накоплением индивидуального опыта человека [3, с.39].

Память, как и другие психические процессы, есть деятельность. Запоминание, вспоминание, припоминание, воспроизведение и узнавание чего-либо осуществляется определенной психической деятельностью.

Человеку запоминаются те факты, события и явления, которые имеют для него важное значение. Также большое значение при запоминании имеют устойчивые интересы, которые характеризуют личность в целом. Эмоциональное отношение человека к тому, что он пытается запомнить, очень влияет на запоминание. В общем, то, что вызывает у человека яркую эмоциональную реакцию, запоминается прочно и надолго. Волевые качества человека очень влияют на продуктивность памяти. Те люди, которые не способны к длительным волевым усилиям, всегда запоминают все поверхностно. Таким образом, мы можем утверждать, что память тесно связана с особенностями личности [5, с.60].

Ассоциативная теория - одна из первых психологических теорий памяти, которая до настоящего времени не потеряла своего научного значения. Данная теория возникла в XVII в., в XVIII и XIX вв. активно разрабатывалась. Свое признание и распространение получила в Англии и в Германии. Данная теория в своей основе содержит понятие ассоциации — связи между отдельными психическими феноменами, которое разрабатывалось Г.Мюллером, А.Пильцекером, Г.Эббингаузом и др. Если опираться на эту теорию, то память — это сложная система кратковременных и долговременных устойчивых ассоциаций, которые близки между собой по подобию, времени и пространственным характеристикам. Согласно ассоциативной теории элементы информации запоминаются, хранятся и воспроизводятся в определенных логических, структурно-функциональных и смысловых ассоциациях [12, с.8].

Спустя некоторое время данная теория столкнулась с некоторыми трудноразрешимыми проблемами, в основе которых лежало объяснение избирательности человеческой памяти.

В начале XX в. возникла смысловая теория памяти. Такие ученые, как А. Бине и К. Бюлер утверждали, что работа определенных процессов находится в непосредственной зависимости от наличия или отсутствия смысловых связей. Эти процессы в свою очередь, объединяют запоминаемый материал в обширные смысловые структуры. При запоминании и воспроизведении материала, на первый план выдвигается смысловое содержание. Ученые утверждают, что смысловое запоминание, в отличие от механического, подчиняется иным законам. Материал, который подлежит воспроизведению или заучиванию в данном случае включается в контекст определенных смысловых связей [15, с.21].

Жан Пиаже, также как и многие французские ученые, своими работами положил начало изучения памяти как деятельности. Что же такое запоминание? Это установление связи нового с тем, что уже имеется в сознании человека. Запомнить учебный материал, значит связать его с имеющимися знаниями [22, с.91].

Если более точно рассмотреть память человека, то она, как психофизиологический и культурный процессы, выполняет функции запоминания, переработки и воспроизведения информации. Если человек в ходе своей жизни и деятельности разрешает встающие перед ним практические задачи, глубоко их переживая, то многое он запоминает непроизвольно. При этом он специально перед собой не ставит такой цели и задачи. Но потребности действия не позволяют ограничиться лишь таким непроизвольным запоминанием.

Человеческая деятельность и условия постоянно усложняются, поэтому, не полагаясь на удачу непроизвольного запоминания, приходится ставить перед собой специальную цель или задачу запоминания. Из непроизвольного процесса, в составе какой-либо практической деятельности, запоминание становится преднамеренным актом. Затем запоминание превращается в специально организованную деятельность

заучивания. Это происходит в связи с ростом культуры и накоплением объема знаний [36, с.102].

Исследования памяти– это большая победа когнитивной психологии, ведь именно благодаря ей мы смогли узнать о памяти гораздо больше за последние несколько лет, чем за всю предыдущую историю. Различные ученые по-своему представляли память, это могла быть либо библиотека, либо мастерская или хранилище. В когнитивной психологии принято рассматривать память долговременную и кратковременную [36, с.104].

Теперь рассмотрим и дадим небольшое определение основным видам памяти.

Мгновенная память тесно связана с удержанием полной картины воспринятого органами чувств, без переработки данной информации. Данный вид памяти– это отражение информации органами чувств, которое длится от 0,1 до 0,5с. (память-образ).

Кратковременная память связана с актуальным сознанием человека. Из предыдущего вида памяти в кратковременную попадает только та информация, которая осознается. Такая информация соотносится с актуальными интересами и потребностями человека, а также привлекает к себе пристальное внимание. Удерживается эта информация не больше нескольких десятков секунд, в основном 20, без повторения.

Оперативная память – хранение информации в течение заранее заданного срока. Диапазон хранения от нескольких секунд до нескольких дней. Срок хранения сведений зависит от задачи, вставшей перед человеком, и рассчитан только на ее решение.

Долговременная память — память, которая способна хранить информацию в течение неограниченного времени [61, с.198].

Генетическая память — это такая память, в которой информация хранится в генотипе, а также передается и воспроизводится по наследству. Зрительная память — это память, которая связана с сохранением и

воспроизведением видимых нами образов. Этот вид памяти предполагает развитую способность к воображению у человека.

Далее у нас слуховая память. Это точное воспроизведение разнообразных звуков (речевых, музыкальных и т.д.).

Двигательная память — это запоминание и сохранение, при необходимости воспроизведение, многообразных сложных движений с особой точностью (Н.Н.Данилова).

Эмоциональная память — это память, которая связана с переживаниями [43, с.49].

Остальные виды памяти такие, как осязательная, обонятельная и вкусовая особой роли в жизни человека не играют, поэтому их возможности ограничены. Роль таких маловажных видов памяти сводится лишь к удовлетворению биологических потребностей, или потребностей, связанных с самосохранением организма [45, с.56].

Так как П.Жане и другими работами французских ученых было положено начало изучения памяти как деятельности, то он имел возможность одним из первых трактовать память как систему действий, которые ориентированы на запоминание, переработку и хранение материала. Представленная выше концепция получила свое дальнейшее развитие культурно – исторической теории происхождения высших психических функций в отечественной психологии.

Исходя из этого были выделены этапы фило- и онтогенетического развития произвольной и произвольной, опосредованной и непосредственной памяти [46, с.82].

Таким образом, анализируя вышеизложенное, память — отражение действительности, которое проявляется в сохранении и воспроизведении прошлого опыта. Благодаря памяти человек может реагировать на ситуации и различные сигналы, которые перестали непосредственно действовать на него.

Главное предназначение памяти — это актуализация прошлого опыта, который необходим для выработки решений в возникающих проблемах.

В работах Г.Мюллера, А.Пильцекера, Г.Эббингауза определены некоторые основания для классификации видов человеческой памяти. Одно из такого основания — это деление памяти по времени сохранения материала (выделяют кратковременную, мгновенную, генетическую, оперативную и долговременную); второе — по преобладающему анализатору, который участвует в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения материала (здесь идет речь о зрительной, двигательной, слуховой, обонятельной, осязательной и эмоциональной); третье – по фило и онтогенетическому развитию (имеется в виду произвольная, логическая, ассоциативная).

1.2 Особенности видов памяти младших школьников

У младших школьников в 9-10 лет память уже более сознательна и организована, чем у дошкольников. Однако в данном возрасте имеются свои особенности.

Первая особенность – это неумение правильно организовать процесс запоминания, вторая – неумение разбить материал для запоминания на разделы, третья – выделить опорные пункты для усвоения, четвертая – пользование логическими схемами.

Младшие школьники имеют потребность в дословном запоминании. Это связано с недостаточным развитием речи. Родители и учителя всегда должны поощрять смысловое запоминание, а с неосмысленным запоминанием бороться [53, с.100].

У младших школьников имеются значительные резервы развития. Одна из главных задач педагогической и возрастной психологии – это выявление и эффективное использование данных резервов. Для того,

чтобы использовать имеющиеся резервы, нужно довести детей до необходимого уровня готовности к обучению (Г.В.Бурменская).

Когда ребенок поступает в школу, то под влиянием обучения начинает происходить перестройка всех познавательных процессов школьника. Также ребенок приобретает качества, которые свойственны взрослым людям. Это связано с тем, что, когда школьники включаются в новые виды деятельности и системы межличностных отношений, это все требует от них наличие новых психологических качеств [65, с.128].

Произвольность, продуктивность и устойчивость – это то, что должно стать общими характеристиками всех познавательных процессов школьника. С первых дней обучения, школьнику нужно сохранять повышенное внимание в течение длительного времени. Ребенок должен быть усидчивым, также он должен хорошо воспринимать и запоминать слова учителя на уроке (Г.И.Вергелес) [70, с.98].

Вершиной детства считается возраст младшего школьника. Это связано с тем, что ребенок сохраняет еще детские качества. Сюда относятся легкомыслие, взгляд на взрослого снизу вверх и наивность. В данном возрасте также сильна направленность детей на внешний мир. Очень сильное впечатление на них производят события, детали и факты.

Ребенок в данном возрасте познает успех в учении благодаря подражательности. Это происходит за счет того, что дети повторяют за учителем рассуждения, приводят примеры, построенные на аналогичных примерах товарищей и т.д. [14, с.113].

Память постепенно улучшается. Она становится более организованной, управляемой и регулируемой психической деятельностью. Процессы памяти постепенно приобретают характер произвольных процессов. Постепенно совершенствуется и развивается словесно - логическая память.

Когда дети поступают в школу, у них уже частично присутствует

произвольное и осмысленное запоминание.

Данная способность еще требует дальнейшего развития. Из этого следует, что учителю очень важно уделять особое внимание тому, чтобы ученики научились правильно и осмысленно запоминать учебный материал [70, с.119].

Практика показывает, что младшие школьники лучше запоминают слова, которые обозначают название предметов, чем слова, которые обозначают абстрактные понятия.

Абстрактный материал запоминается по - разному. Детями лучше всего запоминается материал, который обобщает ряд факторов. Например, взаимосвязь между отдельными географическими явлениями. Школьники с трудом запоминают абстрактный материал, если он не раскрывается на конкретном материале. Например, определение понятий, которые не подкреплены примерами.

У младших школьников конкретно - образный характер проявляется в том, что ребята справляются с такими приемами запоминания, как деление текста на части, соотнесение. Это при условии, что имеется опора на наглядность, на подходящие иллюстрации [70, с.138].

У детей данного возраста изначально плохо развит самоконтроль.

Школьники проверяют себя только с внешней, количественной стороны.

Например, повторили ли они материал столько раз, сколько им велел учитель, при этом, не задумываясь над тем, а смогут ли они рассказать материал на уроке. Показателями произвольности являются приемы запоминания. Изначально это многократное прочитывание материала полностью, а потом чередование прочитывания и пересказа. Чтобы лучше запомнить материал, очень важно опираться на наглядный материал. Сюда относятся пособия, картины и макеты [14, с.132].

Психологи давно доказали, что младшие школьники способны усваивать сложный материал, если их правильно обучать.

Хуже усваивается материал, который преподносится только по действующей программе обучения.

Учителя многих школ уверены, что повторение является эффективным средством прочного запоминания учебного материала. Однако доказано, что частое повторение одного и того же материала вызывает у школьников скуку и потерю интереса. Из этого следует, что повторения должны быть разнообразными.

У учащихся постоянно должна меняться учебная задача. Даже правила, определения понятий и законы можно не «зазубривать», а достаточно объяснить младшему школьнику, для чего ему нужен данный материал. Лучше всего детьми запоминаются слова, которые включены в игру или какую-либо трудовую деятельность. В этом случае можно использовать товарищеские соревнования, в которых просматривается стремление получить похвалу со стороны взрослого, наклейку в тетрадь и т.д. [26, с.67].

У детей младшего школьного возраста смысловая память развита хуже, чем наглядно - образная.

Детям лучше запоминаются конкретные предметы, факты, лица, события и цвета. Все это связано с тем, что преобладает первая сигнальная система. На уроках в начальной школе дается много фактического, конкретного материала. Все это развивает наглядную и образную память.

Очень важно развивать у детей младшего школьного возраста логическую память. Это будет хорошей подготовкой к обучению в среднем звене. Ведь учащимся придется запоминать доказательства, определения и объяснения. Когда учитель приучает детей к запоминанию логически связанных значений, он развивает у ребенка мышление.

Процесс развития логической памяти у младших школьников должен быть специально организован. Это связано с тем, что в подавляющем большинстве дети данного возраста без специального обучения не

используют приемы смысловой обработки материала, а с целью запоминания прибегают к повторению. Даже успешно освоенные детьми способы смыслового запоминания и анализа применяются в учебной деятельности не сразу. Чтобы это изменить, требуется грамотное побуждение со стороны взрослого [57, с.200].

В первую очередь младшие школьники лучше запоминают наглядный материал. Например: предметы, которые окружают ребенка и с которыми он действует, также изображение предметов и людей. Если говорить о словесном запоминании, то в начальной школе дети лучше запоминают слова, которые обозначают конкретные понятия, а не абстрактные [56, с.61].

Обучение помогает детям в младшем школьном возрасте развивать особенности памяти. Ребенок начинает осознавать важную мнемическую задачу. У детей 7-8 лет возникает произвольная память, они овладевают собственной мнемической деятельностью. По степени развития произвольной памяти школьников 7- 8 лет, Истоминой З.М. предлагается выделить 3 уровня.

Первый уровень – отсутствие вычленения цели запоминать. Второй уровень – наличие данной цели, но без применения различных способов, которые направлены на её осуществление.

Третий уровень – дети имеют цель запомнить и применяют мнемические способы, чтобы это осуществить. Школьники к 9-10 годам уже достигают третьего и четвертого уровня развития памяти [28, с.124].

В этой возрастной группе запоминание обязательно должно быть мотивированным. Большая часть детей в этом возрасте успешно используют самоконтроль, когда запоминают наглядный и сложный материал. Все это важно для успешного овладения учебной деятельностью [28, с.125].

Осмысливание запоминаемого материала повышает его продуктивность.

Для осмысливания материала можно использовать различные пути (например: чтобы удержать в памяти любой текст, нужно составить его план).

Начинать учиться составлять план, младшие школьники могут с последовательного ряда картинок. Если под рукой нет иллюстраций, можно только называть в какой последовательности они должны располагаться.

Со временем картинки заменяются перечнем основных мыслей. Например: «О чем говорится в начале рассказа? На какие части можно разделить весь рассказ? Как назвать первую часть? Что главное?» и т.д. [58, с.205].

Слуховые и зрительные впечатления продолжают играть важную роль в развитии памяти у детей 9-10 лет. Также не следует забывать о том, что и двигательные впечатления продолжают очень влиять на формирование двигательной активности. Данный вид памяти в этом возрасте позволяет осваивать достаточно сложные движения.

Эмоциональная память достигает у детей высокой степени развития. Но ребенок запоминает чувство к конкретному человеку или предмету, а не чувство в целом.

Эмоциональная память тесно взаимосвязана с образной и наглядной [52, с.120].

Для детской памяти характерна исключительная фотографичность. У младших школьников хорошо развита произвольная память. Мы об этом уже говорили ранее. Данный вид памяти фиксирует яркие для ребенка события его жизни. Хотя, далеко не все то, что запоминает ребенок в школе, является для него интересным. Поэтому эмоциональная память оказывается уже недостаточной.

Существует утверждение, что для развития памяти полезны не столько определенные упражнения, сколько формирование интереса к

знаниям, к отдельным учебным предметам, а также развитие положительного отношения к ним. Но это утверждение является спорным. На практике же мы можем заметить, что одного интереса к учению недостаточно для развития произвольной памяти как высшей психической функции [66, с.100].

Детям, в возрасте 9-10 лет доступно не только механическое, но и логическое запоминание. Представленный элемент памяти проявляется, если запоминаемый материал детям понятен. В 9-10 лет школьник воспроизводит в среднем из 20 хорошо знакомых ему слов 18-20, а из 20 незнакомых только 7-10 слов.

Стоит отметить не критичность памяти ребенка, с которой сочетается неуверенность в заучивании материала. Именно неуверенность является причиной того, что младшие школьники выбирают дословное запоминание вместо пересказа [68, с.299].

Прислушиваясь к детским пересказам знакомых им сказок, рассказов можно заметить, что малознакомые слова нередко заменяются более знакомыми. Иногда они произвольно меняют последовательность событий, не нарушая основной логики изложения; могут упускать подробности либо добавить что-то своё.

Обучение играет основную роль в развитии логической памяти детей. При использовании специального обучения дети могут овладеть такими приемами логического запоминания, как смысловая группировка и смысловое соотнесение [1, с.42].

К 3-4 году обучения в начальной школе память ученика становится произвольной, логической, ассоциативной, а значит опосредованной.

В начальном звене память улучшается с каждым годом. Чем больше знаний ребенок приобретает, тем прочнее становится память и становится больше возможностей образовывать новые связи в навыках заучивания [33, с.52].

Таким образом, особенности младших школьников таковы, что с поступлением в школу происходит значительная перестройка и развитие памяти. Память становится более организованной, управляемой и регулируемой психической деятельностью.

В процессе познавательной деятельности младшего школьника важную роль играют такие виды памяти как: слуховая, зрительная, моторно-слуховая, комбинированная, кратковременная и долговременная, логическая и механическая.

Прежде чем начать улучшать память ребенка, нужно выявить слабые и сильные стороны его преобладающего запоминания. Ведь это очень важно для успешного обучения.

Для диагностики видов памяти младших школьников можно использовать такие методики, как: «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.), «Оперативная и долговременная память» (Зефирова Т.Л.), «Запомни пару» (Костромина С.Н.) для исследования логической и механической памяти.

Если информация не запоминается, она сложно организована, а также ребенок ограничен во времени, то на помощь придут специальные приемы быстрого запоминания.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации

Формирование – целенаправленное и организованное овладение социальными субъектами, имеющими целостные, устойчивые черты и качества, которые необходимы в жизни [15, с.75].

Для того чтобы эффективно реализовать программу формирования видов памяти младших школьников необходимо составить модель коррекции. Модель – это практическое описание того, какие действия предприняты для достижения конечной цели [16, с.244].

Моделью в науке считается любой образ (условный или мысленный: изображение, описание, схема, чертеж, график и т.п.) объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели) [16, с.255].

Моделирование в психологии – исследование процессов с помощью их реальных математических моделей, с целью формальной проверки их работоспособности [16, с.255].

В. И. Долгова считает, что построение модели тесно связано с абстрагированием. В этом и заключается одна из функций модели, а сама модель выступает как средство движения познания на двуедином диалектическом пути познания от конкретной действительности к ее абстрактному отображению, также от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании [17, с.144].

Разработка модели формирования видов памяти младших школьников строится по следующему алгоритму:

1. Определение цели.
2. Изучение теоретического материала.
3. Изучение исследовательского материала.
4. Создание модели формирования видов памяти младшего

школьника в условиях образовательной организации [18, с.126].

Процесс определения цели является одним из главных этапов построения структурно-функциональной модели процесса формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации (рисунок 1).

Теперь рассмотрим дерево целей, в соответствии с которым строится наше исследование:



Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить коррекцию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

1. Выполнить теоретическое обоснование формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

1.1. Проанализировать теоретические предпосылки феномена память в психолого - педагогическом исследовании.

1.2. Изучить особенности видов памяти младших школьников.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

2. Охарактеризовать организацию опытно-экспериментального исследования формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

2.1. Обосновать этапы, методы, методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать рекомендации по формированию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации для родителей и педагогов.

Целеполагание - первый этап моделирования. На основании теоретического анализа проблемы и диагностики целей была составлена модель формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации. Модель формирования видов памяти младших школьников содержит несколько блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический (рисунок 2).

Рассмотрим представленные блоки подробнее:

1 блок - теоретический (изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования видов памяти младших школьников);

2 блок - диагностический (определение уровней развития видов памяти младших школьников);

3 блок - формирующий (разработка и реализация программы формирования видов памяти у младших школьников);

4 блок - аналитический (анализ эффективности проведенной работы).

Первый блок заключался в изучении психолого-педагогической литературы. Это необходимое условие для реализации дальнейшей работы.

Во втором блоке проводилась диагностика третьеклассников по методикам, представленным ранее. Это необходимо для того, чтобы увидеть уровень сформированности видов памяти младших школьников. А также сделать выборку детей с низким уровнем памяти для дальнейшей работы по формированию важного познавательного процесса. На выбранной группе детей была проведена повторная диагностика. Третий блок включает в себя составление программы и проведение занятий с детьми.

Четвертый блок заключается в оценке эффективности проведенной работы.

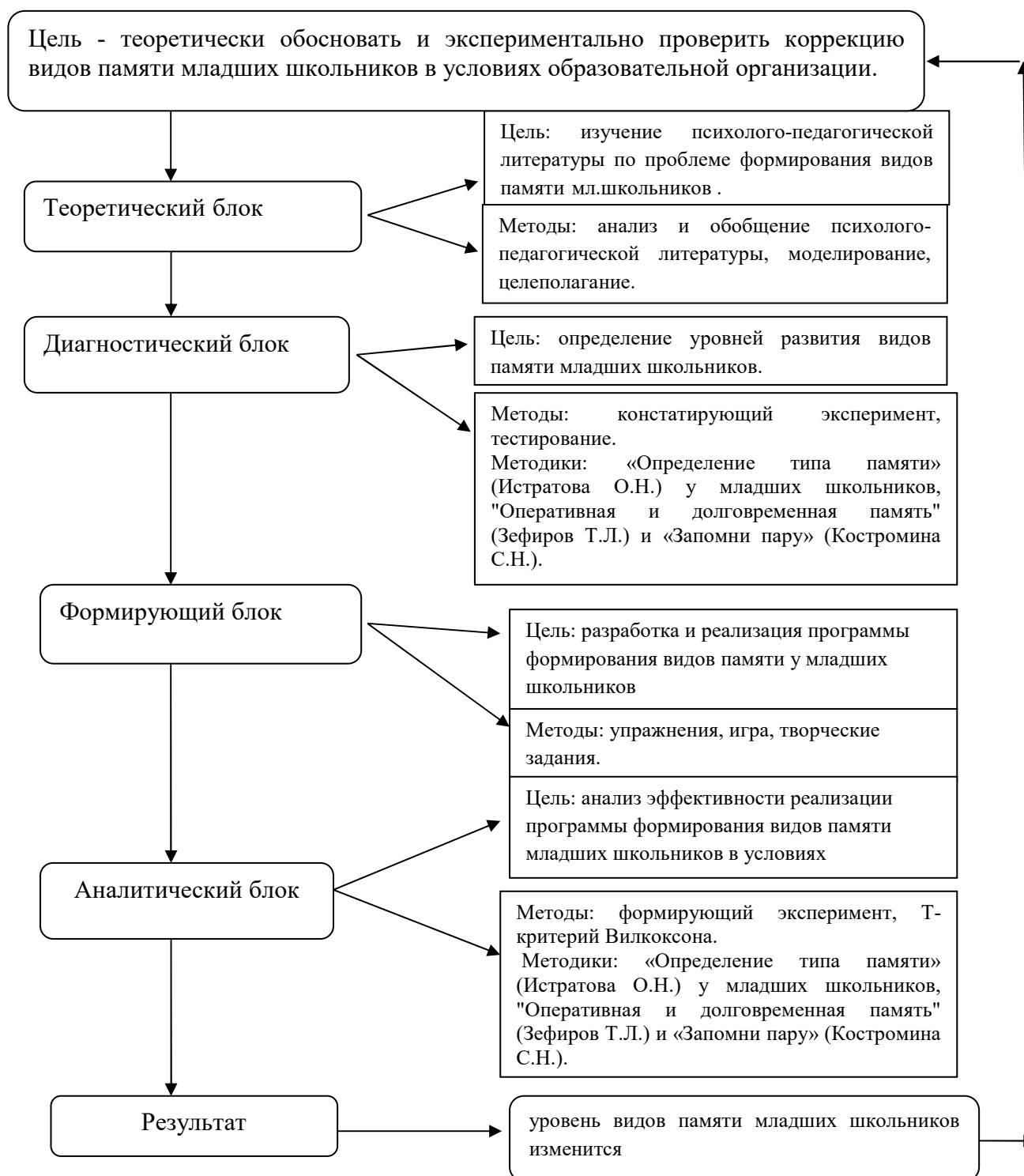


Рисунок 2 – Модель формирования видов памяти детей младшего школьного возраста

Таким образом, теоретическое обоснование модели формирования видов памяти младших школьников, в условиях образовательной

организации является необходимым условием перехода к практическим действиям, которые будут предприняты для достижения конечной цели.

Дерево целей помогает грамотно выстроить наше исследование, направленное на формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

Выводы по главе 1

Память – это психический процесс, который помогает человеку накапливать, сохранять и воспроизводить знания, умения и навыки.

Аткинсон Э., Бине А., Бюлер К., Мюллер Г., Фрейд З., Шифрин Р., Эббингауз Г. подходили к проблеме памяти с разных сторон. Память обуславливали и ассоциациями, интересами, мотивами, смысловыми связями и деятельностью. Вообще память определяют как способность к получению, хранению и воспроизведению информации.

Имеется несколько оснований для классификации видов человеческой памяти. Одно из такого основания — это деление памяти по времени сохранения материала (выделяют кратковременную, мгновенную, генетическую, оперативную и долговременную); второе — по преобладающему анализатору, который участвует в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения материала (здесь идет речь о зрительной, двигательной, слуховой, обонятельной, осязательной и эмоциональной); третье – по филогенетическому развитию (имеется в виду произвольная, логическая, ассоциативная).

Под опосредованной памятью понимают память, основанную на связывании новой информации с ранее пережитым опытом.

Опосредованная память включает в себя произвольную, логическую, ассоциативную. Память детей младшего школьного возраста такая, что ребенок может запоминать произвольно и непроизвольно, также может заучивать материал, а может применить какой-либо способ для запоминания информации.

Объем непосредственной памяти не является стабильным. Количество информации, запомненной опосредованно, например, с помощью ассоциаций, может увеличиться вдвое. Дети младшего школьного возраста способны классифицировать, группировать материал, искать ассоциации, опорные пункты, составлять мнемический план.

Первое время у них недостаточно развит самоконтроль. Младшие школьники проверяют себя только с внешней (количественной) стороны. При этом ребята не задумываются над тем, смогут ли они рассказать материал урока. Если присутствуют специальные приемы запоминания, то это показатель произвольности. Для начала это многократное перечитывание всего материала, далее происходит чередование прочитывания и пересказа.

У младших школьников более развита память наглядно -образная, чем смысловая. Лучше они запоминают конкретные предметы, лица, факты, цвета, события. Это связано с преобладанием первой сигнальной системы.

Большая часть детей этого возраста успешно используют самоконтроль при запоминании наглядного и сложного материалов. В этой возрастной группе запоминание должно быть чем-то мотивировано.

В возрасте 9-10 лет детям доступно уже не только механическое, но и логическое запоминание. В указанном возрасте школьник воспроизводит в среднем 18-20 хорошо знакомых для него слов и 7-10 из 20 незнакомых.

Стоит также отметить не критичность детской памяти, сочетающейся с неуверенностью в заучивании материала.

Успешность учебной деятельности характеризуют, как внешнюю объективную оценку со стороны учителя и внутреннюю субъективную, которую дает себе сам ученик. Результаты учебной деятельности признаются успешными в том случае, если так считают участники процесса: учителя и одноклассники.

Успешность тесно связана с развитием памяти у детей. Поэтому над этим нужно всегда работать. Когда мы формируем у детей произвольную память, очень важно их учить эффективным приемам запоминания. Сюда относится: учение осмысливать усваиваемый материал, составлять план, выделять главное в тексте, применять на практике заученное правило, а также пересказывать текст своими словами и т.д.

На основании теоретического анализа психолого - педагогической литературы составлено дерево целей и модель формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной среды.

Модель формирования видов памяти младших школьников содержит несколько блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Первый блок заключался в изучении психолого-педагогической литературы. Это необходимое условие для реализации дальнейшей работы.

Во втором блоке проводилась диагностика третьеклассников по методикам, представленным ранее. Это необходимо для того, чтобы увидеть уровень сформированности видов памяти младших школьников. А также сделать выборку детей с низким уровнем памяти для дальнейшей работы по формированию важного познавательного процесса. На выбранной группе детей была проведена повторная диагностика.

Третий блок включает в себя составление программы и проведение занятий с детьми.

Четвертый блок заключается в оценке эффективности проведенной работы.

Таким образом, теоретическое обоснование модели формирования видов памяти младших школьников, в условиях образовательной организации является необходимым условием перехода к практическим действиям, которые будут предприняты для достижения конечной цели.

Дерево целей помогает грамотно выстроить наше исследование, направленное на формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Данное исследование состоит из трёх этапов – поисково подготовительного, опытно - экспериментального и контрольно обобщающего.

На первом, поисково - подготовительном, этапе проведен анализ психолого-педагогических источников, выполнен подбор методов и методик исследования, определен методологический аппарат исследования.

На втором, опытно - экспериментальном, этапе был проведён констатирующий эксперимент среди учащихся 3А класса МАОУ «МЛ №148 г.Челябинска», направленный на определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти. Составление программы формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации также входит в данный этап.

Третий, контрольно - обобщающий, этап содержит повторную диагностику видов памяти младших школьников, после проведения программы. Также на данном этапе проводится анализ, обобщение, систематизация и интерпретация полученных результатов, и проверка гипотезы с применением метода математической статистики.

Исследование предполагало поэтапный характер и использование соответствующих методов исследования:

1) теоретические: анализ и обобщение, синтез и изучение психолого - педагогической литературы, целеполагание;

2) эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефирова Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н.;

3) математико - статистический: Т- критерий Вилкоксона.

Рассмотрим используемые методы подробнее.

Анализ — это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [4, с.13].

Обобщение как метод научного исследования – это:

1) установление сходства в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами;

2) переход от единичного к общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов с сохранением логики;

3) озвучивание характеристик одного объекта на другом, специально созданном для их изучения объекте;

4) переход, в процессе познания, от общего к частному, выделение единичного из общего [4, с.78].

Синтез – исследовательский метод, имеющий целью объединить отдельные части изучаемой системы, ее элементы в единую систему. Синтез переводит знания с одного уровня на другой, более высокий [21, с.47].

Изучение и анализ литературы, как метод – это способы и приемы анализа литературных текстов (произведений) и процесса в целом [21, с.50].

Целеполагание — это когда мы выбираем идею, средства, ресурсы и устанавливаем границы допустимых отклонений в осуществлении этой идеи [21, с.59].

Тестирование – метод диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизованного измерения индивидуальных различий. Этот метод помогает определить актуальный уровень развития нужных навыков, знаний и личностных характеристик индивида. «Психологический (констатирующий) эксперимент» – проводимый в специальных условиях опыт для получения новых научных знаний посредством целенаправленного вмешательства исследователя в жизнедеятельность испытуемого. Можно выделить следующие основные преимущества, которыми обладает метод эксперимента в психологических исследованиях: возможность выбрать момент начала события, повторяемость изучаемого события, изменимость результатов путём сознательного манипулирования независимыми переменными [4, с.35].

В зависимости от результата воздействия выделяют констатирующий и формирующий эксперимент. Констатирующий эксперимент – заключается в том, что экспериментатор не изменяет свойства участника необратимо, не формирует у него новых свойств и не развивает те, которые уже существуют. Формирующий эксперимент – заключается в том, чтобы ученик или группа детей, участвующая в эксперименте, формировали у себя такие свойства, которых раньше не было или развивали те, которые уже существовали, путем специально организованных действий экспериментатора.

Описание математико - статистического метода: Т– критерий Вилкоксона.

Для чего мы выбрали Т– критерий Вилкоксона?

Данный критерий необходим при сопоставлении показателей, которые измеряются в двух разных условиях на одной и той же группе испытуемых. Т-критерий Вилкоксона позволяет установить направленность и выраженность изменений. При помощи данного

критерия мы можем определить, является ли сдвиг показателей в каком-то из направлений более интенсивным, чем в другом.

Давайте рассмотрим данный критерий более подробно.

T-критерий Вилкоксона применяется в том случае, когда признаки измерены по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах могут быть упорядочены.

Для этого сдвиги должны варьироваться в более или менее широком диапазоне.

Его еще можно применять в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда данный критерий скорее всего не добавит ничего нового к тем выводам, которые мы можем получить при помощи критерия знаков. Если сдвиги изменяются, например, от -30 до +45, то имеет смысл их проранжировать, а затем ранги суммируются.

Суть данного метода состоит в том, чтобы сопоставить выраженность сдвигов в том или ином направлении по абсолютной величине. Сначала мы должны проранжировать все абсолютные величины сдвигов, а затем мы суммируем ранги.

Если сдвиги в противоположные стороны (положительную или отрицательную) происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны.

Если интенсивность сдвига в каком-то одном направлении перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет ниже, чем при случайных изменениях.

Изначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении. А нетипичный (редкий) сдвиг - это сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

В применении Т – критерия Вилкоксона имеются следующие ограничения: минимальное количество испытуемых, которые прошли измерения в двух условиях должно быть не меньше 5 учеников. Максимальное количество детей – 50 человек. Данные условия диктуются верхней границей имеющихся таблиц [48, с.152].

Для проведения данного исследования и диагностики видов памяти младших школьников были подобраны следующие методики: «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефирова Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н.. При проведении данного исследования фиксировались такие параметры, как пол и возраст испытуемых [35, с.79].

Методика «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.) у младших школьников (ведущий анализатор).

Цель методики: определение преобладающего типа памяти младших школьников.

Слова для проверки слуховой памяти: яблоко, машина, карандаш, весна, лес, лампа, дождь, кастрюля, цветок, попугай.

Слова для проверки зрительной памяти: самолет, ручка, груша, зима, свеча, молния, поле, орех, утка, сковородка.

Моторно-слуховая память: пароход, линейка, слива, абжур, лето, река, ягода, гром, гусь, тарелка.

Слова для комбинированного запоминания: вишня, поезд, тетрадь, торшер, осень, поляна, гриб, гроза, курица, чашка.

Ведущий сообщает, что прозвучит 4 ряда слов, которые нужно будет запомнить разными способами. И поочередно проговаривается конкретное запоминание. Сначала звучит ряд слов для проверки слуховой памяти.

Каждые 3 секунды зачитывается новое слово, так продолжаем пока не закончатся слова. Ждем 10 секунд, после этого ученики должны записать слова, которые запомнили.

После записи каждого ряда слов – отдых 10 минут.

Второй ряд слов, которые вы заранее должны записать, дети должны читать с доски в течение одной минуты, затем записать те, которые они запомнили.

Третий ряд слов зачитывается ученикам устно, а они в это время шепотом повторяют каждое из них и «записывают» в воздухе. После прочтения всего ряда слов, ребята записывают слова, которые запомнили.

Слова четвертого ряда показываются ученикам, затем ведущий зачитывает их вслух. В это время школьники повторяют каждое из произнесенных ведущим слов, шепотом. После этого записывают в воздухе каждое из названных слов. И как итог дети записывают на листок слова, которые запомнили.

Анализ. Для того, чтобы определить преобладающий тип памяти младшего школьника, необходимо подсчитать коэффициент типа памяти по формуле $C = A / 10$. А - обозначает количество слов, которые записаны верно. В каком ряду больше правильно записанных слов (коэффициент ближе к единице), то этот тип памяти и преобладает у школьника.

Проверяем развитие памяти у детей в возрасте от 6 до 10 лет (по продолжительности).

Методика "Оперативная (кратковременная) память" (Зефирова Т.Л.).

Данная методика используется в изучении уровня развития кратковременной памяти.

После того как ученик получает заготовленный бланк, ведущий инструктирует.

Зачитываются числа – 10 рядов, в каждом по 5 чисел. Количество рядов варьируется от 5 рядов по 4 числа в каждом или больше (должны учитываться возрастные особенности ребенка).

Ребята, вы должны запомнить эти числа (5 или 4) в предложенном мной порядке. После того, как вы запомнили их, нужно сложить между собой эти числа. Первое со вторым, второе с третьим и т.д., а полученные четыре суммы записать в соответствующей строке бланка (например: 6,2,1,4,2). Далее эти суммы складываем между собой (6+2, записываем 8, 2+1, записываем 3 и т.д.).

Ребята, если у вас возникли вопросы, вы можете их задать мне. Если все понятно приступим к выполнению теста. Я буду зачитывать каждый ряд слов с интервалом 15-25 секунд (учитывается возраст).

Теперь нам нужно подсчитать число правильно найденных вами сумм (максимально - 40).

В данной методике существуют следующие нормы:

В 6-7 лет (10 и больше сумм);

в 8-9 лет (15 сумм и больше);

в 10-12 лет (больше 20 сумм).

Данная методика очень удобна для тестирования целого класса. Исследование длится всего 4-5 минут. Если есть необходимость, можно тестирование повторить через некоторое время. Достаточно заменить числовые ряды.

Методика "Долговременная память" (Зефирова Т.Л.).

Ребята, сейчас я вам зачитаю ряд слов, а вы должны их запомнить.

Слова для запоминания: мыло, стол, вилка, человек, книга, топор, пальто, стул, молоко, тетрадь.

Я зачитаю вам эти слова несколько раз для лучшего запоминания. Выполненное вами задание мы проверим через 7-10 дней.

Коэффициент данной памяти мы рассчитаем по формуле:

$$C = \frac{B}{A} 100\%,$$

A обозначает – общее количество слов,

B обозначает – количество запомнившихся слов,

С обозначает– коэффициент долговременной памяти.

Результаты методики:

75–100 % - высокий уровень;

50–75 % - средний уровень;

30–50 % - низкий уровень;

ниже 30 % - очень низкий уровень.

Методика "Запомни пару" (Костромина С.Н.).

Проверку логической и механической памяти мы произведем при помощи запоминания двух рядов слов.

Первый ряд слов имеет смысловую связь, а во втором ряду её нет.

Сейчас я зачитаю вам 10 пар слов, между каждым из них у вас будет 5 секунд. Когда пройдет 10 секунд, я зачитаю слова левого ряда (интервал 10 секунд), а вам нужно записать слова правого ряда, которые вы запомнили [4, с.152].

Ваши результаты мы запишем в таблицу.

При проведении диагностических процедур соблюдалось единообразие процедуры исследования для всех диагностируемых методик, строго контролировалось соответствие процедуры диагностики требованиям, предъявляемым методиками, проведён эксперимент на выявление объема долговременной памяти, а также выполнен анализ успешности учебной деятельности.

Таким образом, в экспериментальной работе были выделены такие этапы: поисково - подготовительный, опытно - экспериментальный, контрольно - обобщающий, и использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ и обобщение, синтез и изучение психолого- педагогической литературы, целеполагание), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование), математико-статистический (Т- критерий Вилкоксона).

Этапы и методы исследования целиком и полностью соответствуют задачами цели исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

В исследовании приняли участие учащиеся 3А класса многопрофильного лицея № 148 г. Челябинска. В эксперименте принимало участие 28 школьников: 18 мальчиков, 10 девочек, в возрасте от 9 до 10 лет. Дети обучаются по программе «Перспективная начальная школа».

Для выявления видов памяти данной выборки были проведены опросы классного руководителя.

Давая характеристику выборке в целом, мы опирались не только на достаточно субъективную информацию, полученную от педагога, но и на объективную информацию, полученную от анализа результатов диагностики и от социального педагога (социальный паспорт класса).

В результате была составлена психолого-педагогическая характеристика 3А класса.

Социальный паспорт данного класса был предоставлен социальным педагогом, паспорт включает в себя следующие данные.

Всего детей: 28. Количество мальчиков: 18. Количество девочек: 10.

Из семей: неполных – 0, многодетных – 1, малообеспеченных – 0, безработных – 0, неблагополучных – нет, беженцев – нет, переселенцев – нет.

Статус родителей: рабочие – 3, служащие – 36, предприниматели – 12, домохозяйки – 0.

Образование родителей: высшее – 50, н/высшее – 3, ср.специальное – 3, среднее – 0.

Классный руководитель обратил внимание на то, что большинство учащихся обладают достаточной степенью сформированности интеллектуальных функций.

Анализируя проведённые беседы с классным руководителем, социальным педагогом, а также в результатах методик, можно отметить

схожесть многих личностных качеств у большинства учащихся класса, что позволяет говорить об основных тенденциях, как в развитии личности каждого учащегося, так и класса в целом.

В целом можно говорить о том, что уровень определенного вида памяти у большинства учащихся соответствует возрастной норме.

Также необходимо отметить, что жизнь коллектива вне учебных занятий довольно активна. Учащиеся принимают участие в школьных праздниках (участие в театрализованных представлениях, оформлении класса). Для выявления типа памяти, как ведущего анализатора, кратковременной и долговременной памяти, а также логической и механической видов памяти были взяты следующие методики: «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефирова Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н..

При проведении диагностических процедур соблюдалось единообразие процедуры исследования для всех диагностируемых методик, строго контролировалось соответствие процедуры диагностики требованиям, предъявляемыми методиками.

Рассмотрим полученные результаты констатирующего эксперимента по каждой методике подробнее.

Результаты исследования преобладающего типа памяти у младших школьников по методике «Определение типа памяти» отражены на рисунке 3 и в таблице 1 Приложения 2.



Рисунок 3 – Результаты исследования типа памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» Истратова О.Н.

У 32% (9 учащихся) преобладает слуховое восприятие при запоминании материала.

Следовательно, данные учащиеся испытывают трудности в зрительном запоминании, что повлечет за собой, например, трудности в написании текстов, т.к. по памяти вспомнить начертание букв будет сложно.

У 36% (10 учащихся) коэффициент зрительного типа памяти был близок к единице, что по данной методике свидетельствует о преобладании у них данного типа памяти. Таким детям будет сложно воспринимать на слух объяснения учителя, что тоже вызовет трудности в обучении.

У 7% (2 учащихся) преобладает моторно-слуховое запоминание, а у 25% (7 учеников) преобладает комбинированное запоминание. С данными детьми учитель может охватывать больший объем изучаемого материала, за счет того, что у детей все типы памяти преобладают почти в равной степени.

Уровень развития памяти по продолжительности был выявлен методикой «Оперативная и долговременная память» (Зефирова Т.Л.).

Результаты исследования уровня кратковременной памяти младших школьников по методике «Оперативная память» отражены на рисунке 4 и в таблице 2 Приложения 2.

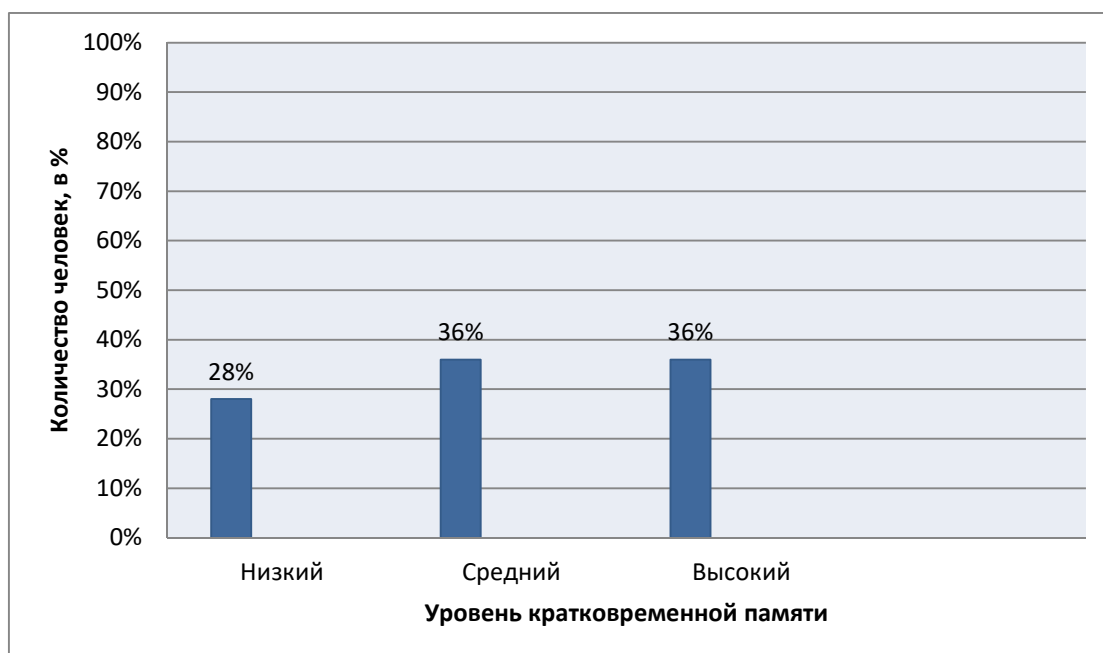


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня кратковременной памяти младших школьников по методике «Оперативная память и долговременная память» Зефилов Т.Л.

Низкий результат по данной методике продемонстрировали 28% (8 учащихся), нашедшие менее 10 сумм.

36 % (10 учащихся) нашли от 10 сумм до 15, такой результат по данной методике соответствует среднему уровню развития кратковременной памяти.

36% (10 учащихся) нашли от 15 до 40 сумм, такой результат по данной методике свидетельствует о высоком уровне развития кратковременной памяти.

Уровень развития долговременной памяти младших школьников был выявлен методикой «Оперативная и долговременная память».

На практике функционирование долговременной памяти обычно связано с мышлением и волевыми усилиями.

Недостаточный уровень развития долговременной памяти может

привести к трудностям в учебном процессе, так как способность к подобному запоминанию помогает учащимся лучше усвоить изучаемый материал. Процесс вспоминания материала облегчается, объем памяти увеличивается. Умение использовать данный вид памяти помогает учащимся в усвоении нового учебного материала, так как все темы взаимосвязаны.

Результаты исследования уровня развития долговременной памяти младших школьников по методике «Долговременная память» отражены на рисунке 5 и в таблице 3 Приложения 2.

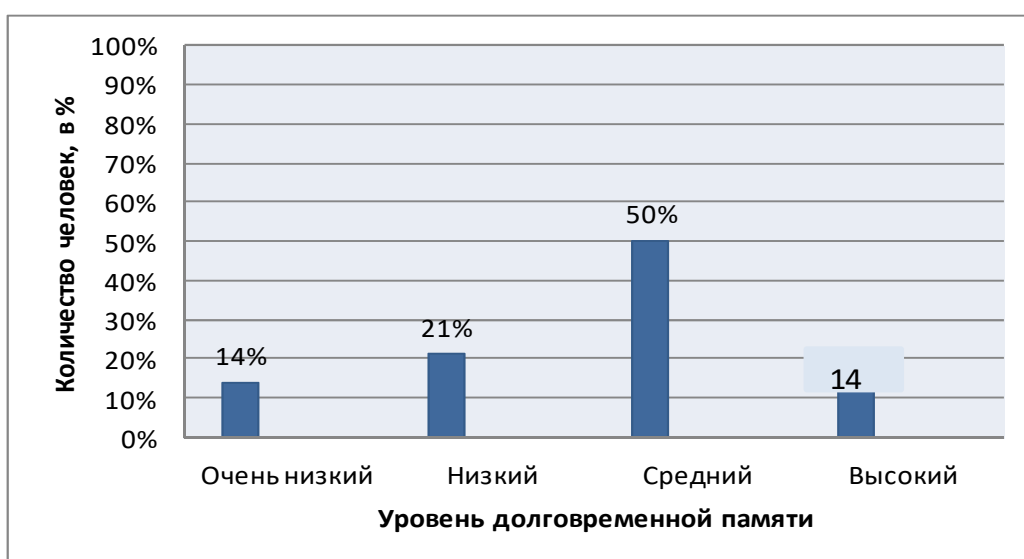


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития долговременной памяти младших школьников по методике «Долговременная память» (Зефирова Т.Л.)

Очень низкий уровень по данной методике продемонстрировали 14% (4 учащихся). Некоторые из этих ребят показали такой уровень в связи с тем, что невнимательно слушали инструкцию, отвлекались, поэтому материал данный учителем не был воспроизведен письменно через 7 дней, как требует методика.

Низкий результат по данной методике был зафиксирован у 21% (6 учащихся), ребята набрали 40%- это коэффициент, соответствующий данному уровню. Для таких ребят необходимо начать совершенствование

памяти именно в младшем школьном возрасте, это обусловлено в первую очередь приобретением в ходе учебной деятельности различных способов и стратегий запоминания, связанных с организацией и обработкой запоминаемого материала. Однако без специальной работы, направленной на формирование таких способов, они складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными.

50% (14 учащихся) набрали от 50% до 75%, такой результат по данной методике свидетельствует о среднем уровне развития долговременной памяти.

Частично воспроизведенный материал свидетельствует о том, что у детей есть задатки данной памяти, что поможет им в дальнейшем обучении, но для этого все равно необходима определенная работа для её улучшения. Работая над развитием памяти, проводя специальные игры и упражнения, мониторинги и диагностики, возможно, реально повысить успеваемость у учащихся и их учебную мотивацию.

14% (4 учащихся) набрали 75-100%, такой результат по данной методике соответствует высокому уровню развития долговременной памяти. Такие дети способны хранить информацию в течение практически неограниченного срока, при этом они имеют возможность ее многократного воспроизведения.

Исследование логической и механической памяти младших школьников было выявлено методикой «Запомни пару» Костромина С.Н..

Результаты исследования объема логической и механической памяти младших школьников по методике «Запомни пару» отражены на рисунке 6 и в таблице 4 Приложения 2.

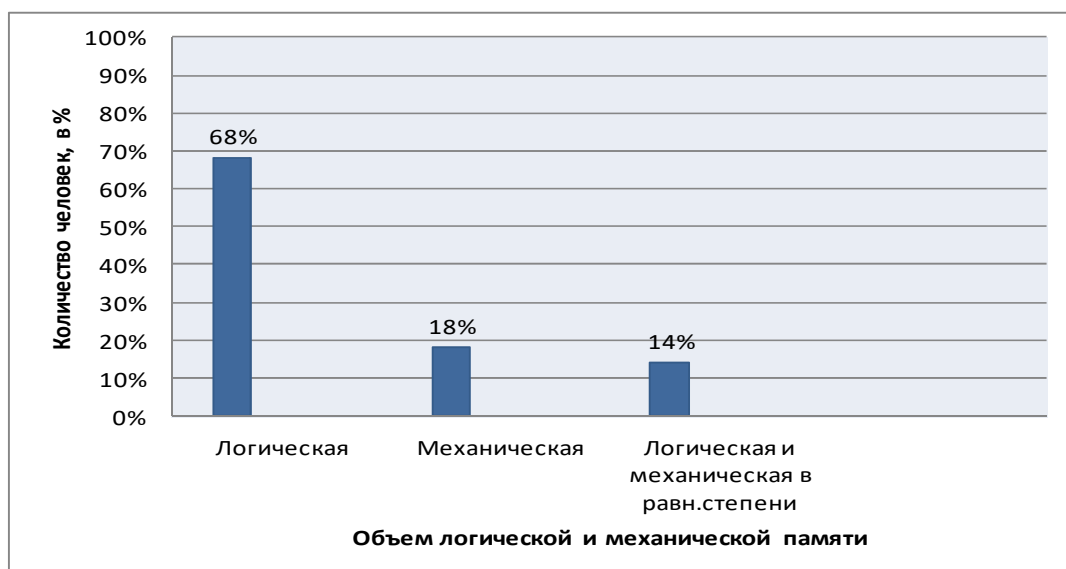


Рисунок 6 – Результаты исследования объема логической и механической памяти младших школьников по методике «Запомни пару» (Костромина С.Н.)

Коэффициент смысловой памяти выше коэффициента механической памяти у 19 человек, что составляет 68%. У этих детей учебный материал воспроизводится в форме самостоятельного осмысленного изложения, а не путем механического повторения слов. Так как при логическом запоминании внимание обращено на смысл учебного материала, то при вспоминании такой материал воспроизводится в искаженной форме. Материал очень отличается от предъявляемого при заучивании.

У 18 % (5 человек) коэффициент механической памяти преобладает над коэффициентом логической памяти. Заучить и надолго удержать учебный материал можно только при наличии большой пластичности нервной системы. Также у данных ребят уже после одного или нескольких повторений закрепляются прочные связи, которые очень важны.

Также имеются учащиеся, у которых коэффициенты равны 0,6 – это 7% (2 человека). Эти школьники могут как понять изучаемое, так и выяснить его особенности и характерные черты, а также определить в нем основное от второстепенного. Данные ребята могут понять взаимоотношение частей изучаемого материала и те законы, которым оно подчиняется. В специально отведенное время проводится работа по

заучиванию упражнения, школьники могут с легкостью заучить то, что от них требуется. Работу таким детям над совершенствованием памяти все равно нужно продолжать.

И есть те, у кого коэффициенты равны 0- это 7% (2 учащихся). Эти ребята не справились с заданием, потому что ни одна из этих видов памяти у них не развита. Из чего следует, что в равной степени развиты эти виды памяти у 4 человек.

Характерная особенность механической памяти – это запоминание учебного материала в той форме, в которой он воспринимается. Логическая память направлена на запоминание смысла изучаемого материала, а не его внешней формы.

Недостаточный уровень развития объема данной памяти приводит школьников к трудностям в учебном процессе. Это связано с тем, что в учебной работе необходимо отделять изучение материала от его заучивания. Те учащиеся, которые жалуются на плохую память и на то, что они быстро забывают изученный материал на самом деле не прилагают усилий, чтобы его заучить и запомнить. Ребята ограничивают свой процесс только изучением и завершают его, когда убеждены, что материал ими понят.

Наблюдается очевидная необходимость в развитии данного аспекта памяти, впрочем, как и остальных аспектов. Данные по каждому ученику по всем трём методикам приведены в приложении 2 в таблице 1.

Сопоставляя результаты по всем трём методикам, направленным на определение типа памяти и выявление уровня развития оперативной, долговременной, логической и механической памяти младших школьников, можно прийти к следующим выводам.

Низкий и очень низкий уровень развития оперативной и долговременной памяти демонстрирует группа учащихся из 10 человек, что составляет 36% от общего количества учащихся в 3 А классе.

Средний уровень развития оперативной и долговременной памяти был выявлен у 50% (14 человек).

Высокий уровень развития оперативной и долговременной памяти стабильно демонстрируют лишь 4 учащихся 3А класса, что составляет 14%. Таким образом, анализируя характеристику выборки и результаты исследования мы видим, что, несмотря на то, что большинство учащихся 3А класса демонстрируют достаточный уровень развития оперативной, долговременной, логической и механической памяти, некоторое количество учащихся (10 человек –36%) имеет низкий и очень низкий показатели.

Это говорит о необходимости проведения мероприятий по формированию видов памяти младших школьников, посредством реализации психолого-педагогической программы.

Выводы по главе 2

Данное исследование состояло из трёх этапов – поисково подготовительного, опытно - экспериментального (включает в себя констатирующий и формирующий эксперимент) и контрольно обобщающего.

В экспериментальной работе были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ и обобщение, синтез и изучение психолого- педагогической литературы, целеполагание); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам), математико - статистический (Т-критерий Вилкоксона).

На опытно- экспериментальном этапе был проведён констатирующий эксперимент среди учащихся 3А класса МАОУ « МЛ №148 г.Челябинска», направленный на определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти.

Результаты исследования преобладающего типа памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» показали, что у 32% (9 учащихся) преобладает слуховое восприятие при запоминании материала, у 36% (10 учащихся) коэффициент зрительного типа памяти был близок к единице, у 7% (2 учащихся) преобладает моторно-слуховое запоминание, а у 25% (7 учеников) преобладает комбинированное запоминание.

Результаты исследования уровня кратковременной памяти младших школьников по методике «Оперативная память», показали, что низкий уровень по данной методике продемонстрировали 28% (8 учащихся), 36% (10 учащихся) продемонстрировали средний уровень и 36% (10 учащихся) показали высокий уровень развития кратковременной памяти.

Результаты исследования уровня развития долговременной памяти младших школьников по методике «Долговременная память» показали, что очень низкий уровень продемонстрировали 14% (4 учащихся), низкий уровень был зафиксирован у 21% (6 учащихся), 50% (14 учащихся) показали средний уровень и 14% (4 учащихся) набрали 75-100%, такой результат соответствует высокому уровню развития долговременной памяти.

Результаты исследования объема логической и механической памяти младших школьников по методике «Запомни пару» показали, что коэффициент смысловой памяти выше коэффициента механической памяти у 19 человек, что составляет 68%, коэффициент механической памяти больше логической у 18% (5 человек). Также имеются учащиеся, у которых коэффициенты равны 0,6 – это 7% (2 человека), и есть те, у кого коэффициенты равны 0- это 7% (2 учащихся).

Таким образом, мы видим, что 10 человек-36% учащихся имеют низкий и очень низкий показатели развития видов памяти. Это говорит о необходимости проведения мероприятий по формированию видов памяти

младших школьников, посредством реализации психолого - педагогической программы.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Программа формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали, что у детей младшего школьного возраста уровень развития видов памяти находится преимущественно на низком уровне.

Для формирования видов памяти младших школьников нами была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа.

Работа по развитию видов памяти детей младшего школьного возраста построена на основе работ автора Бабкиной Н.В., а так же книгу «Общая психокоррекция» автора Осипова А.А.

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной среды.

Задачи программы:

1. Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.
2. Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.
3. Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 3А класса МАОУ «МЛ №148 г.Челябинска».

Форма организации: групповая, индивидуальная.

Основные методы: упражнения, игры, мнемотехнические приемы.

Количество занятий 10, продолжительность занятий 45 минут.

Критерии и механизм отслеживания: первичная диагностика, итоговая диагностика (методики: «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефиоров Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н.).

Прогнозируемый результат у детей прошедших курс занятий по данной программе:

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

По результатам пройденного курса, ребенок будет иметь опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять, сравнивать, делать выводы и главное применять в жизни [62, с.42].

Все проводимые занятия имеют четкое структурирование, которое состоит из нескольких взаимосвязанных частей:

1. Приветствие. Данный ритуал позволяет сплотить участников, создавая атмосферу полного доверия в классе и принятия друг друга.
2. Разминка. Данный этап очень хорошо влияет на эмоциональное состояние всех участников, а также на уровень их активности.
3. Основная часть занятия. Данный этап занятия включает в себя целый набор различных упражнений и заданий.
4. Рефлексия. На данном этапе предполагается оценивание участниками занятия с помощью двух оценок: смысловая оценка – что дало данное занятие младшему школьнику и эмоциональное – понравилось или не понравилось занятие ребенку и почему.
5. Прощание. Данный ритуал служит неким логическим завершением занятия.

Техники и технологии, используемые в программе: диагностика,

наблюдение, дидактические игры и упражнения [59, с.105].

Структурная характеристика программы формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации.

Занятие №1

«Давайте познакомимся, первичная диагностика»

Цель: знакомство, укрепление коллективного духа, определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти.

Упражнение 1. «Знакомство с использованием мяча»

Цель: знакомство с классом, создание рабочей позитивной атмосферы и доверительных отношений друг к другу.

Упражнение 2. «Первая диагностика»

Цель: определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти.

Занятие №2

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Увеличение слов»

Цель: развитие объема кратковременной слуховой памяти.

Упражнение 2. «Интересные картинки»

Цель: развивать зрительную память.

Упражнение 3. «Послушай, все запоминай, на вопросы отвечай»

Цель: тренировать слуховую память.

Упражнение 4. «Цветные пары»

Занятие №3

Цель: Развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Определенный порядок слов»

Цель: запоминать слова в определенном порядке.

Упражнение 2. «Нарисуй по памяти»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие и воображение.

Упражнение 3. «Предметы в таблицах»

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Упражнение 4. «Слепи овощи по памяти»

Цель: развитие воображения и мелкой моторики.

Занятие №4

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Рисуем стихотворение»

Цель: развить слуховую память и внимание.

Упражнение 2. «Нарисуй и сравни»

Цель: развивать осознанное воспроизведение предметов и концентрацию внимания.

Упражнение 3. «Будь внимателен»

Цель: развитие внимания.

Упражнение 4. «Рисуем фрукты по памяти»

Цель: развитие памяти и мелкой моторики

Занятие №5

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Найди пропущенное слово»

Цель: развитие слухового восприятия, слухо-речевой памяти, объема памяти.

Упражнение 2. «Последовательность цветов»

Цель: развитие зрительной памяти.

Упражнение 3. «Картинка = слово»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие.

Упражнение 4. «Скопируй позу»

Цель: развитие зрительной памяти.

Занятие № 6

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Объедини слова в рассказ»

Цель: развивать слуховую память, мышление, воображение.

Упражнение 2. «Какая игрушка отсутствует?»

Цель: развить зрительную память и внимание детей.

Упражнение 3. «Дополни ряд слов»

Цель: тренировка слуховой памяти

Упражнение 4. «Рисуем по клеткам»

Цель: развитие внимания.

Занятие № 7

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Запомни рассказ»

Цель: развитие памяти, внимания, наблюдательности.

Упражнение - игра 2. «20 рисунков»

Цель: развитие зрительной, слуховой памяти и внимания.

Упражнение - игра 3. «5 предметов за минуту»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие и воображение.

Упражнение 4. «Рисуем по образцу»

Цель: развитие внимания.

Занятие №8

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Слуховая память»

Цель: развитие слуховой памяти.

Упражнение - игра 2. «Запомни и нарисуй геометрические фигуры»

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Упражнение 3. «Определи отличия»

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Упражнение 4. «Узнай по голосу»

Цель: развитие внимания, слуховой памяти, дружеского отношения к своим сверстникам.

Занятие №9

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Ответь на вопросы и перескажи»

Цель: развитие слуховой памяти, развитие логического мышления.

Упражнение 2. «Карточка = слово»

Цель: развивать зрительную и слуховую память.

Упражнение 3. «Повторяй движения»

Цель: развивать зрительную память и внимание.

Упражнение 4. «Парочки слов»

Цель: развивать слуховую память, мышление и внимание.

Упражнение 5. «Схематичный рисунок»

Цель: развитие зрительной памяти, мышления и воображения.

Упражнение 6. «Вторая половинка»

Цель: развитие зрительной памяти, внимания и воображения.

Занятие № 10

Цель: подведение итогов, оценка эффективности проделанной работы.

Упражнение 1. «Завязанные глазки»

Цель: развить память и внимание детей.

2. Конечная диагностика

Цель: проверка эффективности проделанной работы.

Уровень развития данных аспектов памяти был выявлен методиками «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефилов Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н..

Таким образом, программа формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации, которая состоит из 10 занятий, длительностью 45 минут, разовьет основные свойства памяти, а также умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности. По результатам пройденного курса, ребенок будет иметь

опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять, сравнивать, делать выводы и главное применять в жизни.

Программа рассчитана на работу с детьми 9 – 10 лет в школьном образовательном учреждении.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ «МЛ №148 г.Челябинска» , в констатирующем эксперименте принимали участие 28 учащихся 3 А класса, 18 мальчиков и 10 девочек.

Выявлено, что 10 человек - 36% имеют низкий и очень низкий показатели.

Это говорит о необходимости проведения мероприятий по формированию видов памяти младших школьников, посредством реализации психолого – педагогической программы.

Таким образом, участие в дальнейшей работе по формированию видов памяти приняли 10 человек из 28 учащихся.

После проведения занятий в рамках программы нами была проведена повторная диагностика с целью проверки эффективности разработанной программы.

По результатам проведения методики «Определение типа памяти» экспериментальная группа на начальном этапе показали: 30% (3 человека) - преобладает слуховое восприятие, 40% (4 человека)- зрительное восприятие, 20 % (2 человека)- моторно-слуховое и 10% (1 человек) - преобладает комбинированное запоминание.

После проведения занятий в рамках программы 30% (3 человека)- слуховое восприятие, 40%– зрительное восприятие (4 человека), 10% – моторно-слуховое (1 человек) и 20% (2 человека)- комбинированное запоминание, результаты представлены на рисунке 7 и в таблице 6 приложения 4.

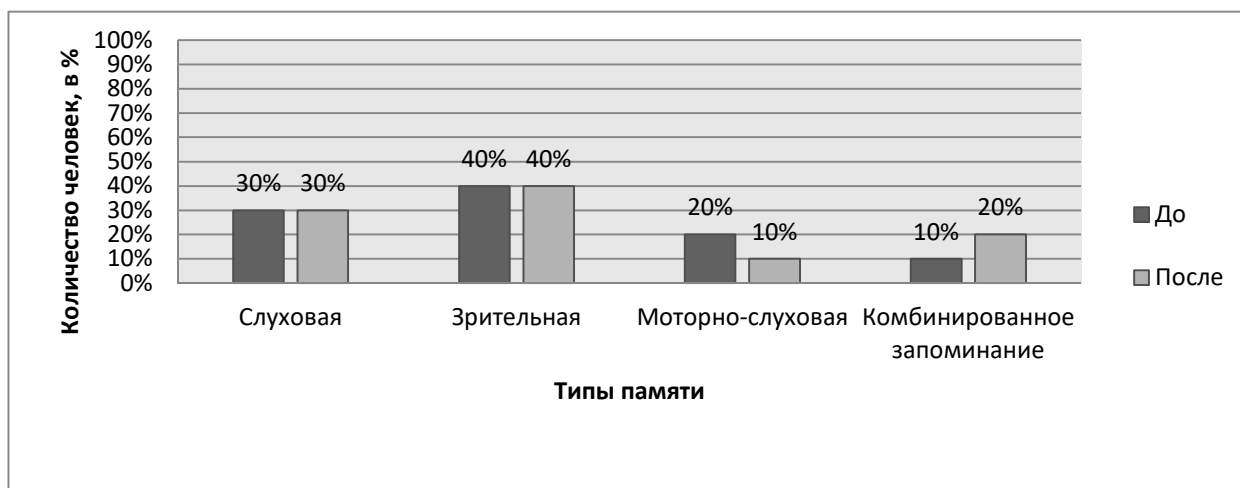


Рисунок 7 – Результаты исследования типа памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» Истратова О.Н. до и после реализации психолого-педагогической программы

В результате диагностики среди испытуемых в комбинированном восприятии добавился 1 ученик, в моторно-слуховом запоминании стало на 1 человека меньше, а в остальных типах памяти изменений не произошло.

Подробные результаты уровня кратковременной памяти представлены на рисунке 8 и в таблице 7 приложения 4.

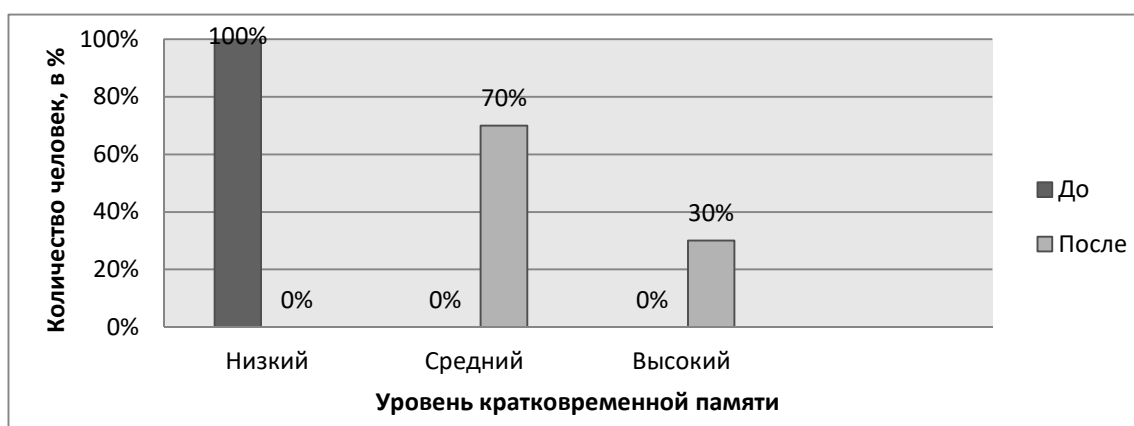


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня кратковременной памяти младших школьников по методике «Оперативная память и долговременная память» (Зефиоров Т.Л.) до и после реализации психолого-педагогической программы

По результатам методики «Оперативная и долговременная память» экспериментальная группа на начальном этапе показали: 100% (10 человек)

– низкий уровень, 0% (0 человек) – средний уровень, 0 % (0 человек) – высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 0% (0 человек) – низкий уровень, 70% (7 человек) – средний уровень, 30 % (3 человека)- высокий уровень развития памяти.

Видно, что количество детей, у которых был низкий уровень уменьшился со 100% (10чел.) до 0% (0чел.). Замечено, что дети стали активнее включаться в работу на уроке, лучше запоминать указания учителя.

Количество детей, у которых был средний уровень увеличился с 0% (0чел.) до 70% (7чел.).

Количество детей с высоким уровнем кратковременной памяти увеличился с 0% (0чел.) до 30% (3чел.).

Показатели изменились в положительную сторону, низкий уровень отсутствует. Школьники научились выделять и запоминать главное из целого текста, запоминать ряд предметов и после находить отсутствующий предмет.

Это говорит о том, что программа формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации дала положительный результат.

А это значит, что реализацию данной программы можно продолжать и на других классах, в которых наблюдается низкий уровень развития видов памяти детей младшего школьного возраста.

Таким образом, в результате проведения диагностики низкий уровень в данной группе участников показали 10%.

Подробные результаты уровня долговременной памяти на рисунке 9 и в таблице 8 приложения 4

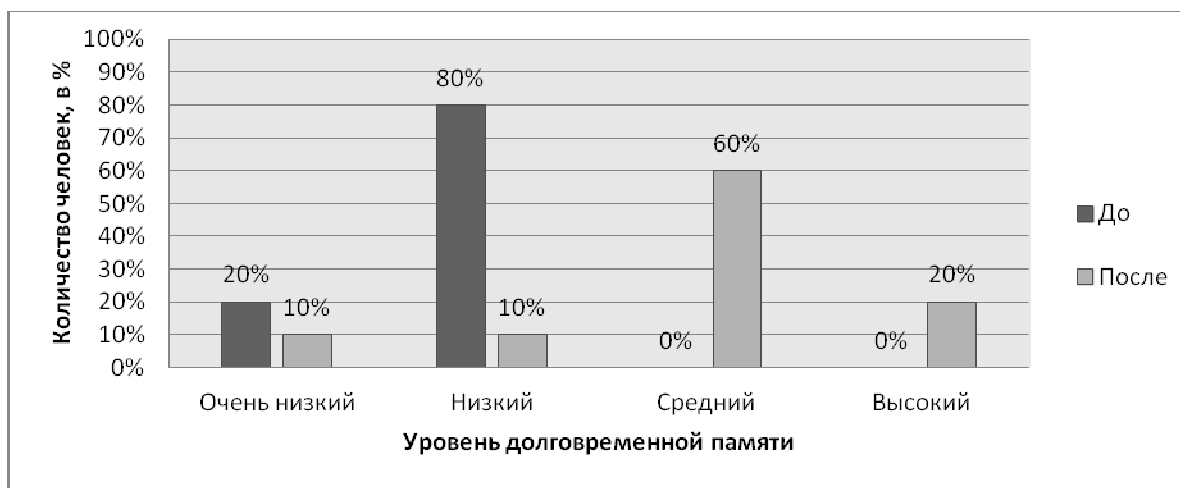


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня развития долговременной памяти младших школьников по методике «Долговременная память» (Зефиров Т.Л.) до и после реализации психолого-педагогической программы

По результатам проведения диагностики «Долговременная память» участники выбранной группы детей показали: очень низкий уровень по данной методике продемонстрировали 20% (2 ученика), низкий результат по данной методике был зафиксирован у 80% (8 ребят), 0% (0 человек) средний уровень, 0% (0 человек)– высокий уровень.

Количество детей, у которых был очень низкий уровень памяти, изменилось с 20% (2 чел.) до 10% (1 чел.).

После проведения занятий в рамках программы очень низкий уровень по данной методике продемонстрировали 10% (1 ученик), низкий результат по данной методике был зафиксирован у 10% (1 ребенка), 60% (6 человек)– средний уровень, 20% (2 человека)– высокий уровень.

Анализируя результаты, можно сделать выводы:

До проведения нашей программы средний и высокий уровень развития долговременной памяти не показал ни один ученик. Зато после ее реализации средний уровень был выявлен у 60 % (6 чел.) и высокий уровень у 20% (2 чел.)

Классный руководитель отметила, что у данных детей исчезли проблемы в таких предметах, как математика и литературное чтение.

Родители тоже заметили положительные изменения, дети перестали забывать об их важных поручениях, улучшились оценки по основным предметам.

По результатам методики «Запомни пару» выбранная группа участников на начальном этапе показали: 7 человек (70%) – низкий уровень, 3 человека (30%)– средний уровень, 0 человек (0 %)– высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 1 человек (10%) – низкий уровень, 4 человека (40%) – средний уровень, 5 человек (50 %) – высокий уровень развития памяти.

После проведения развивающих занятий, у детей улучшилась механическая память, они стали лучше запоминать трудные термины, правила по русскому языку, которые очень нужны в обучении, в применении правила на практике.

Подробные результаты объёма механической памяти представлены на рисунке 10 и в таблице приложения 4.

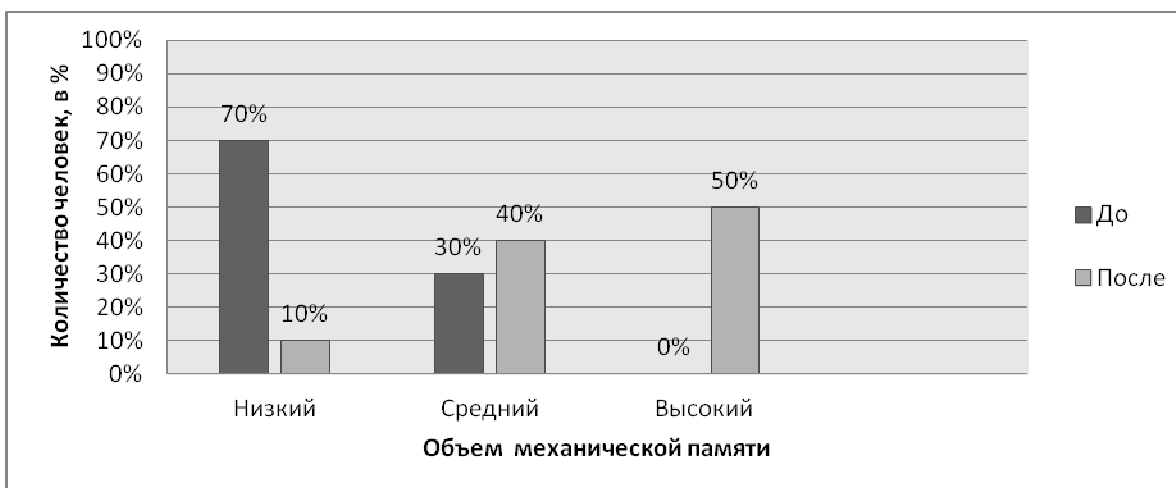


Рисунок 10 – Результаты исследования объема механической памяти младших школьников по методике «Запомни пару» (Костромина С.Н.) до и после реализации психолого-педагогической программы

Подводя итоги проведения коррекционной программы, рис.11, можно сказать, что показатели диагностики стали лучше.

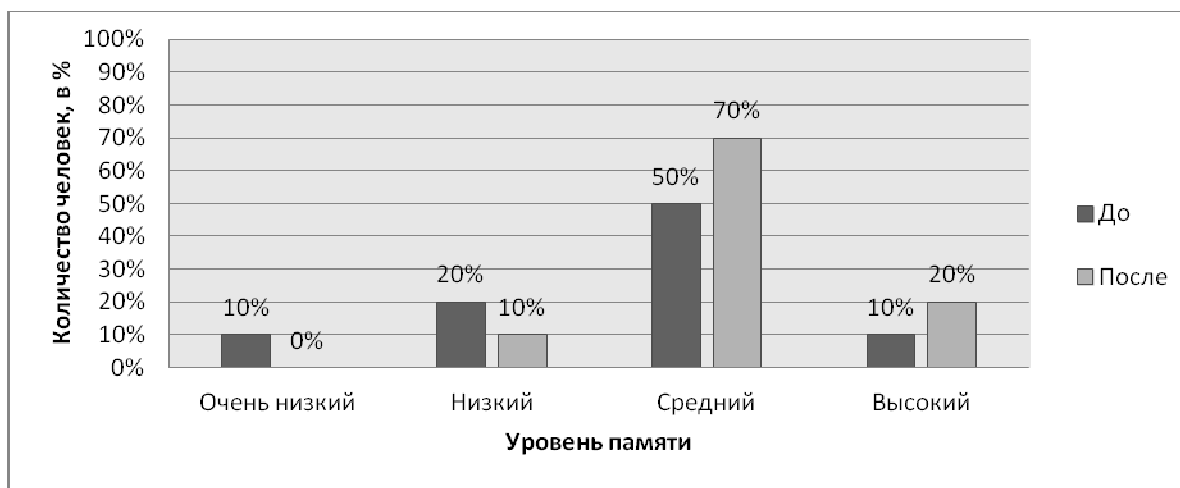


Рисунок 11 – Результаты исследования уровня развития памяти младших школьников по трем методикам до и после реализации психолого-педагогической программы

70% (7 чел.) показали средний уровень развития памяти, а 2 ученика (20%) показали высокий уровень памяти, низкий уровень 1 человек (10%) и очень низкий уровень памяти отсутствует. Дети стали активны на уроках, так как стали лучше запоминать и понимать учебный материал.

Ученики стали без запинки рассказывать стихотворения. Данная группа детей стала чаще и с удовольствием участвовать в общешкольных мероприятиях, запоминая свою роль с легкостью.

Благодаря программе, младшие школьники научились правильно организовывать процесс запоминания, приловчились разбивать учебный материал для запоминания на разделы или подгруппы, теперь они выделяют опорные пункты для усвоения и конечно же теперь пользуются логическими схемами.

Для оценки эффективности психолого-педагогической программы выполнен расчет Т-критерия Вилкоксона, для показателей выбраны такие методики: «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефирова Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н. (приложение 4).

Гипотезы Т – критерия Вилкоксона:

H0: Интенсивность сдвигов развития памяти в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении;

H1: Интенсивность сдвигов развития памяти в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Количество испытуемых 10, количество замеров 2: до и после проведения занятий в рамках психолого-педагогической программы.

Расчеты представлены в таблицах № 10-12 Приложения 4. При анализе оси значимости (рисунок 10), можно увидеть, что Тэмп, находится в зоне значимости, а значит гипотеза H1 подтвердилась, уровень кратковременной памяти изменился в большую сторону.

Результат: Тэмп =0

Для выборки испытуемых, где n=9

Ткр= 3 ($p \leq 0.01$)

Ткр= 8 ($p \leq 0.05$)

Ось значимости:

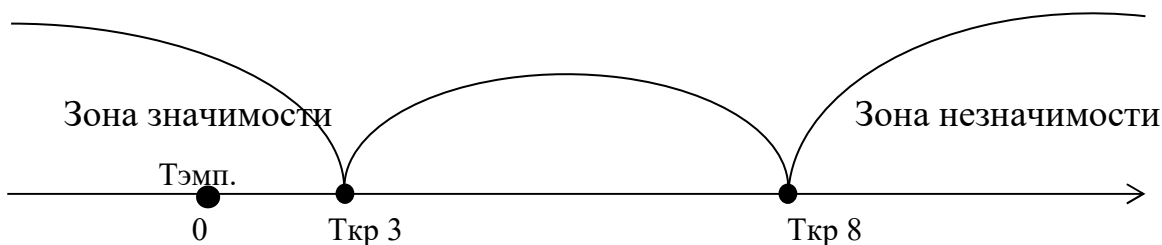


Рисунок 12 – Ось значимости результатов исследования по методике «Оперативная и долговременная» Зефилов Т.Л.

Анализируя ось значимости результатов исследования долговременной памяти, рисунок 11, можно увидеть, что Тэмп находится в зоне значимости, а это значит, что мы принимаем гипотезу H1, и уровень данного типа памяти изменился в большую сторону.

Результат: Тэмп =0

Для выборки испытуемых, где n=9

Ткр= 3 ($p \leq 0.01$)

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Ось значимости:

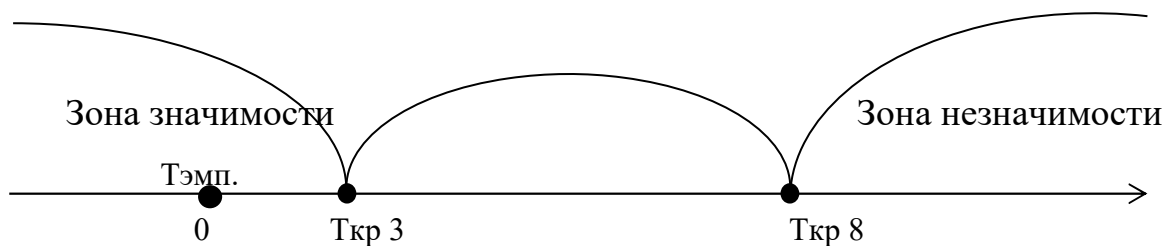


Рисунок 13 – Ось значимости результатов исследования по методике «Оперативная и долговременная память» Зефирова Т.Л.

Проанализировав ось значимости исследования механической памяти, рисунок 12, мы видим, что Тэмп находится в зоне значимости, из чего можно сделать вывод, что мы принимаем гипотезу Н1, и уровень данного типа памяти изменился в большую сторону.

Результат: Тэмп = 0

Для выборки испытуемых, где $n=9$

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Ось значимости:

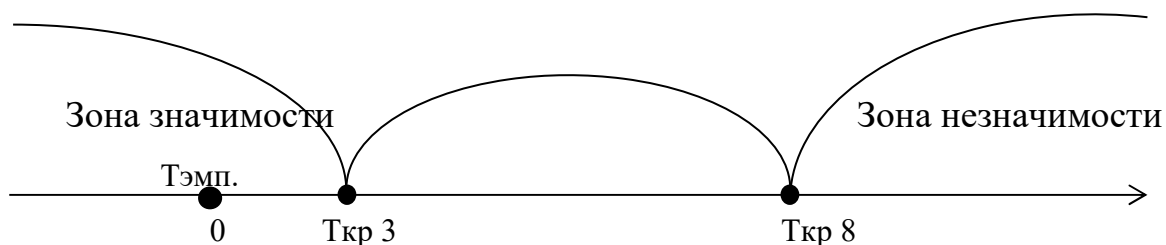


Рисунок 14 – Ось значимости результатов исследования по методике «Запомни пару» Костромина С.Н.

Таким образом, анализ результатов опытно – экспериментального исследования, полученных после реализации психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации, показал, что у большинства испытуемых повысился уровень развития видов памяти.

Из этого следует, что гипотеза исследования подтвердилась: уровень развития видов памяти младших школьников, возможно,

изменится если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу, включающую в себя развивающие игры и упражнения. В результате анализа формирующего эксперимента и опытно-экспериментального исследования, принимаем Н1. В целом можно сказать, что психолого - педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников является эффективной и возможно требует её внедрение в образовательный процесс.

3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации

Родители и учителя начальных классов часто сталкиваются с проблемой «слабой» памяти у детей младшего школьного возраста.

Целью рекомендаций, предназначенных для младших школьников, является развитие типа памяти, как ведущего анализатора, развитие памяти по продолжительности и развитие объема памяти логической и механической памяти, посредством выполнения рекомендаций, согласно проведенной работы с учителем и родителями [55, с.199].

Задачи данных рекомендаций состоят в следующем:

- повысить уровень развития памяти младших школьников;
- создать зону ближайшего развития памяти младших школьников.

Для ребенка очень ответственный момент в жизни– это вступление в школу. В связи с этим у ребенка меняется режим дня, появляются новые обязанности, а также кардинально меняется весь его образ жизни. Присутствующая ранее беспечность, погруженность в игру и беззаботность сменяются жизнью, наполненной множеством обязанностей, требований и ограничений. С того дня, как ребенок стал школьником он теперь должен систематически и напряженно трудиться. Нужно ежедневно ходить в школу, придерживаться режима дня, подчиняться определенным нормам и правилам школы, выполнять поручения и требования учителей.

Также работать на уроках, исправно выполнять домашнее задание и стараться учиться все лучше и лучше [38, с.69].

Что же такое память? Это один из основных познавательных процессов. Если плохо развита память у ребенка, успешное обучение невозможно. В связи с этим у большей части родителей и педагогов возникает вопрос о том, как развить память ребенка [44, с.87].

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо для себя разобраться и понять, что же такое память и как она устроена.

Чтобы помочь своему ребенку эффективнее и легче запоминать учебный материал, необходимо учитывать все факторы. Для этого, во-первых, необходимо определить тип памяти школьника.

Чаще всего память ребенка оказывается смешанной. Нужно обратить внимание на то, как ребенку легче запоминается учебный материал. Не нужно концентрироваться только на определенном типе памяти, а стараться развивать понемногу все [42, с.295].

Запоминание материала разными способами является одним из условий развития памяти школьников (например, при совместном выполнении домашнего задания, родителю нужно один день читать для ребенка вслух, а на второй день попросить прочитать самого ребенка) [38, с.69].

При выполнении домашнего задания важно использовать схемы, картинки и рисунки. Также необходимо ребенку проговаривать ответы вслух. Исходя из этого, у ребенка будут развиваться все типы памяти. Через некоторое время, благодаря такой тренировке, школьнику будет легче запоминать школьный материал, и он с легкостью будет отвечать на уроках.

Важно повторять с ребенком уже изученный материал. Например, сначала каждый день, а потом раз в неделю. Весь материал должен быть подкреплен примерами. Это важно для того, чтобы ребенок не просто

заучивал материал, а понимал его [51, с.134].

В связи с тем, что дети быстро утомляются, при изучении материала необходимо делать небольшие перерывы. Родителям и педагогам важно научить ребенка находить основные понятия в материале. Они будут помогать ребенку быстро ориентироваться в материале и полностью его вспоминать.

Мы составили для родителей и педагогов такие рекомендации:

- контролируйте, чтобы материал, изучаемый ребенком, был ему понятен;

- не заставляйте ребенка подолгу учить материал.

Лучше материал выдавать дозированно, так как малыми порциями он запоминается лучше;

- просите ребенка повторять изученный материал на следующий день;

- когда ребенок заучивает материал, проследите, чтобы он проговаривал его вслух;

- важно заинтересовывать ребенка информацией, которую ребенок изучает. Это связано с тем, что мотивация в обучении напрямую влияет на память;

- если вы замечаете утомление у ребенка, то обязательно сделайте перерыв [50, с.137].

Влияние упражнений на развитие памяти:

Для развития хорошей памяти у ребенка, необходимо научить его правильно изучать и запоминать материал. А еще просто развивать ассоциативное мышление и память, для этого подойдут простые игры задания (можно поиграть в нелогичные ассоциации).

Как пример, загадайте несколько не связанных между собой слов (слон, велосипед, дедушка и магазин). После этого ребенок должен придумать небольшую историю, опираясь на предложенные слова [64, с.38].

Еще один вариант: предложите ребенку несколько картинок. Он должен их рассматривать в течение 30 секунд. После этого вы убираете картинки, а ребенок должен нарисовать то, что запомнил. Очень много игр можно придумать самим, главное – чем раньше вы начнете развивать память ребенка, тем легче ему будет учиться в школе [37, с.159].

Возникает вопрос, как же улучшить память?

На самом деле существует несколько законов памяти.

Первый гласит – для того, чтобы получить яркое впечатление о запоминаемом, нужно:

- всегда сосредотачиваться;
- быть внимательным. Во - первых необходимо получить зрительное впечатление. Это самая прочная связь.

Второй закон гласит – нужно повторять изученный материал.

В третьем законе говорится об ассоциации: если хочешь запомнить факт, необходимо ассоциировать его с каким-то другим [32, с.33].

Системное запоминание – самое лучшее средство в заучивании материала. Если ребенок прочитает текст, вслух или про себя, то он его уже запомнит в общих чертах. Но цельное (системное) представление сложится только при условии активного запоминания. Это означает, что в процессе конспектирования прочитанного, записывая основные сведения, устанавливается связь между частями изучаемого. Соответственно выясняются ответы на возникающие вопросы. Таким образом, данная информация хорошо понимается и осмысливается школьником, а также остается в голове на долгое время [34, с.119].

Ребенок сможет применять данные стратегии только с помощью взрослых. Родители должны помогать детям выполнять задания обязательно объясняя, какую стратегию лучше в данном случае применить. Если вам удастся научить школьника правильно запоминать новую информацию, то он будет иметь мощный инструмент, необходимый в обучении.

Вашему вниманию представляем рекомендации для развития зрительной памяти:

- перед сном попросите ребенка представить детали того, что он видел днем (как можно детальней);

- также ежедневно (по 2-3 раза) выполняйте с ребенком следующее: попросите внимательно рассмотреть окружающую обстановку. Следующий шаг: нужно закрыть глаза и назвать все предметы, которые запомнились.

Затем открыть глаза и проверить правильность высказываний. При встрече с незнакомыми людьми, необходимо стараться запомнить как можно отчетливее лица нескольких людей, а затем сравнить их между собой. Например, форму лица, носа и т.д. [30, с.119].

Для развития слуховой памяти используйте следующие рекомендации:

- сказанные диктором слова нужно повторять с интервалом в несколько секунд. При этом соблюдать интонацию диктора;

- нужно как можно больше учить стихов наизусть. Размер отрывком не имеет значения, главное систематичность;

- пойте как можно чаще;

- при помощи постукиваний можно воспроизводить ритмичные звуки [41, с.25].

Для развития двигательной памяти, рекомендации представлены ниже:

- воспроизводите на бумаге кривые и ломаные, которые увидите, обязательно сравнивая с исходными;

- занимайтесь танцами;

- копируйте буквы и слова на иностранном языке, особенно иероглифы. Чем больше незнакомый вам иностранный текст, тем лучше.

Данные рекомендации желательно выполнять ежедневно для развития или поддержания хорошей памяти [19, с.135].

Существуют различные развивающие игры. Некоторые из них представлены ниже.

Во время игр развивается множество функций, поэтому предлагаю поиграть дома.

1. «Картинка из книжки». Показываете ребенку любую картинку из любой книжки. Он ее запоминает в течение 30-40 секунд, затем убираете картинку.

Ребенок должен рассказать, что изображено на ней. Для того, чтобы ребенку было легче, вы ему задаете наводящие вопросы. Вспомнить данную картинку можно предложить через некоторое время [24, с. 87].

2.«Совместный рисунок». На чистом листе бумаги вся семья по очереди рисует что-то. При этом никто не подсматривает. Каждый новый элемент участники должны обнаружить. Игра интересна тем, что становится больше деталей, а значит, она усложняется [13, с.90].

3.Игра для всей семьи «Ком из слов». Первый игрок называет простое предложение. Остальные участники по очереди начинают его дополнять словами. Сложность в том, что нужно не просто добавить слово, а сначала повторить слова предыдущего игрока. Игра заканчивается, когда игроки начинают ошибаться. Кто ошибается выходит из игры, до тех пор, пока не останется один победитель [11, с.91].

4.«Музыкальная мышка». В игре участвует трое человек, можно больше. Игроки садятся парами друг напротив друга. Один сидит с завязанными глазами, а у другого в руках бубен. Когда играет музыка, третий участник начинает водить мышкой по телу того ребенка, у которого завязаны глаза. На определенное звучание мышка должна выполнять определенные движения. Задача участника не поймать мышку, а запомнить под какой звук какие движения она выполняет (под гармошку – мышка ползает, под барабан – прыгает и т.д.). После того, как игра

закончится, ребенку нужно вспомнить под какой звук и что делала мышка. Обязательно спрашиваем об ощущениях, которые испытывают участники игры [9, с.92].

5.«Веселые художники». Дети выстраиваются в паровозик. Затем по очереди друг другу на спине пальцем рисуют то, что почувствовали от предыдущего игрока. Главное условие нельзя подглядывать. Когда паровозик закончится, дети начинают обсуждать, что ощущали.

Также первый участник должен оценить, насколько рисунки других участников были похожи на его, а кто нарушил цепочку, а значит, был не внимательным. Детям, которые допустили ошибку, играют в эту игру еще раз.

6.«Волшебный мешок». В мешке находится предмет. Игрок должен, не глядя, трогать его руками и описывать его, но не называть. Это нужно для того, чтобы остальные игроки пытались его отгадать. Чтобы заинтересовать ребенка, взрослые могут специально иногда ошибаться. Главное не перегнуть палку, т.к. ребенок потеряет интерес к игре [44, с.93].

7.«Целое из частей». Ребенку предлагается две картинки (одна целая, другая разрезанная). Задача игрока собрать из этих частей картинку по образцу. На сколько частей разрезать, зависит от навыков ребенка. Стоит идти от простого к сложному. Со временем цельный образец картинки можно исключить из игры. Главное правило, игра усложняется постепенно. На сложном уровне картинку следует разрезать не только по вертикали и горизонтали, но и по диагонали [35, с.38].

8.«Цветные заплатки». Ваша задача взять две разные картинки и ножом вырезать из них различные фигуры. Затем ребенку нужно объяснить, что эти картинки это ковер с дырками, а фигурки это заплатки. Задача ребенка подобрать подходящие заплатки и залатать коврики. Ребенок повторяет фигуры и заодно внимательно отслеживает рисунок на ковриках [44, с.94].

9.«Сравни фигуры». Нужно из бумаги вырезать геометрические фигуры разного размера. Вместо фигур можно использовать полоски из бумаги разной длины и ширины. Игроку предлагается от 3 до 6 вырезанных фигур разной величины. Ребенок должен разложить их в порядке возрастания или убывания. Игру можно усложнить количеством фигур. В данной игре школьник учится сравнивать предметы между собой.

10.«Белые фигуры». Необходимо взять 2 листа бумаги. На этих листах нарисовать одинаковые фигуры. С одного листа бумаги нужно вырезать эти фигуры, а на другом их просто закрасить цветными карандашами. Задача ребенка закрыть белыми фигурками цветные так, чтобы получился белый лист бумаги [2, с.63].

11.«Заверши рисунок». Задача взрослого на листе бумаги нарисовать предметы так, чтобы рисунок был не законченный. Задача ребенка данный рисунок завершить.

12.«Заколдованные фигуры». Взрослому необходимо нарисовать несколько одинаковых геометрических фигур. Это будут заколдованные предметы. Ребенок должен их расколдовать при помощи карандаша (например, кружочки станут яблоками, цветочками и т.д., квадраты – это телевизор, дом и пр.).

13.«Точки - цифры». Взрослый заранее по всей комнате на предметы развешивает карточки с цифрами, а на стол кладет карточки с точками. Задача ребенка подобрать карточку с цифрой для карточки с точками. Обязательно нужно засечь, сколько времени потребуется ребенку для выполнения этого упражнения. Через несколько повторений этого задания, вы заметите, что ребенок будет достигать поставленной задачи быстрее [25, с.95].

14.«Путаница». Необходимо лист разделить на два столбика. В левом столбике нужно нарисовать фигуры или наклеить картинки. Справа используем те же самые символы, но в другом порядке.

Эти картинки или фигуры нужно соединить кривыми линиями, чтобы они перепутались между собой. Задача ребенка состоит в том, чтобы пальчиком найти правильную дорожку [44, с.97].

15.«Соедини и раскрась». Необходимо взять контуры фигур из раскрасок, наметить контур точками.

Точки нужно обозначить буквами или числами. Школьнику необходимо правильно соединить все знаки и раскрасить рисунок. Чтобы выполнить это упражнение, ребенок должен вспомнить алфавит или порядок цифр в числовом ряду. Если порядок линий нарушен, полноценного изображения не получится [44, с.99].

16.«Восстанови квадрат». Для этого упражнения необходимо подготовить большой квадрат, в котором будет помещаться еще 9 квадратиков. В каждый из этих квадратиков необходимо поместить буквы, цифры или картинки. Ребенку требуется запомнить последовательность предложенного. Затем с большого квадрата стряхиваем на стол все, что ребенок запомнил. Задача ребенка разложить все по своим местам. Будет лучше, если ребенок будет проговаривать вслух, что и куда он положит. А наша задача проверить правильность выполнения [44, с.99].

То, что мы представили выше, это только малая часть игр.

Таким образом, рекомендации родителям и педагогам по формированию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации помогут в развитии необходимого познавательного процесса не только в школе, но и дома, в кругу семьи, что позволит закрепить результаты психолого - педагогической программы.

Выводы по главе 3

Для формирования видов памяти младших школьников нами была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа.

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников.

Задачи программы:

1.Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.

2.Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.

3.Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 3А класса МАОУ «МЛ №148 г.Челябинска».

Изначально диагностика проводилась для всего класса, затем были выявлены дети, показавшие слабые результаты.

В состав данной группы вошли 10 человек, с данной группой проведены занятия в рамках психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников. Настоящее исследование проводилось нами в период с 1.02.2021 по 19.03. 2021 года и преследовало цель сформировать виды памяти младшего школьника в условиях образовательной организации.

После проведения занятий в рамках программы нами была проведена диагностика с целью проверки эффективности разработанной программы.

По результатам проведения методики «Определение типа памяти» выбранная группа учеников на начальном этапе показали: 30% (3 человека) - преобладает слуховое восприятие, 40% (4 человека)- зрительное восприятие, 20 % (2 человека)- моторно-слуховое и 10% (1 человек) - преобладает комбинированное запоминание.

После проведения занятий в рамках программы 30% (3 человека)- слуховое восприятие, 40%– зрительное восприятие (4 человека), 10% – моторно-слуховое (1 человек) и 20% (2 человека)- комбинированное запоминание, результаты представлены на рисунке 7 и в таблице 6 приложения 4.

В результате диагностики среди испытуемых в комбинированном восприятии добавился 1 ученик, в моторно-слуховом запоминании стало на 1 человека меньше, а в остальных типах памяти изменений не произошло.

По результатам методики «Оперативная и долговременная память» определенная группа детей на начальном этапе показали: 100% (10 человек) – низкий уровень, 0% (0 человек) – средний уровень, 0 % (0 человек) – высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 0% (0 человек) – низкий уровень, 70% (7 человек) – средний уровень, 30 % (3 человека)- высокий уровень развития памяти.

Видно, что количество детей, у которых был низкий уровень уменьшился со 100% (10чел.) до 0% (0чел.). Замечено, что дети стали активнее включаться в работу на уроке, лучше запоминать указания учителя.

Количество детей, у которых был средний уровень увеличилось с 0% (0чел.) до 70% (7чел.).

Количество детей с высоким уровнем кратковременной памяти увеличилось с 0% (0чел.) до 30% (3чел.).

Показатели изменились в положительную сторону, низкий уровень отсутствует. Школьники научились выделять и запоминать главное из целого текста, запоминать ряд предметов и после находить отсутствующий предмет.

Анализируя результаты, можно сделать выводы:

До проведения нашей программы средний и высокий уровень развития долговременной памяти не показал ни один ученик. Зато после ее реализации средний уровень был выявлен у 60 % (6 чел.) и высокий уровень у 20% (2 чел.)

По результатам методики «Запомни пару» экспериментальная группа на начальном этапе показали: 7 человек (70%) – низкий уровень, 3

человека (30%)- средний уровень, 0 человек (0 %)– высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 1 человек (10%) – низкий уровень, 4 человека (40%) – средний уровень, 5 человек (50 %) – высокий уровень развития памяти.

После проведения развивающих занятий, у детей улучшилась механическая память, они стали лучше запоминать трудные термины, правила по русскому языку, которые очень нужны в обучении, в применении правила на практике.

Для оценки эффективности психолого-педагогической программы выполнен расчет Т-критерия Вилкоксона.

Количество испытуемых 10, количество замеров 2: до и после проведения занятий в рамках психолого-педагогической программы.

Результаты расчетов представлены в таблицах № 10-12 Приложения 4. При анализе осей значимости кратковременной, долговременной и механической памяти можно увидеть, что Тэмп, находится в зоне значимости, а значит гипотеза Н1 подтвердилась, уровни данных видов памяти изменились в большую сторону.

Таким образом, подводя итоги анализа всех результатов, полученных после реализации психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации, мы можем видеть, что у большинства испытуемых повысился уровень развития видов памяти.

Мы видим, что психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников является успешной и возможно требует её внедрение в образовательный процесс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Память – это психический процесс, который помогает человеку накапливать, сохранять и воспроизводить знания, умения и навыки.

Аткинсон Э., Бине А., Бюлер К., Мюллер Г., Фрейд З., Шифрин Р., Эббингауз Г. подходили к проблеме памяти с разных сторон. Память обуславливали и ассоциациями, интересами, мотивами, смысловыми связями и деятельностью. Вообще память определяют как способность к получению, хранению и воспроизведению информации.

Имеется несколько оснований для классификации видов человеческой памяти. Одно из такого основания — это деление памяти по времени сохранения материала (выделяют кратковременную, мгновенную, генетическую, оперативную и долговременную); второе — по преобладающему анализатору, который участвует в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения материала (здесь идет речь о зрительной, двигательной, слуховой, обонятельной, осязательной и эмоциональной); третье – по филогенетическому развитию (имеется в виду произвольная, логическая, ассоциативная).

Под опосредованной памятью понимают память, основанную на связывании новой информации с ранее пережитым опытом. Опосредованная память включает в себя произвольную, логическую, ассоциативную. Память детей младшего школьного возраста такая, что ребенок может запоминать произвольно и непроизвольно, также может заучивать материал, а может применить какой-либо способ для запоминания информации.

Объем непосредственной памяти не является стабильным. Количество информации, запомненной опосредованно, например, с помощью ассоциаций, может увеличиться вдвое. Дети младшего школьного возраста способны классифицировать, группировать материал, искать ассоциации, опорные пункты, составлять мнемический план.

Первое время у них недостаточно развит самоконтроль. Младшие школьники проверяют себя только с внешней (количественной) стороны. При этом ребята не задумываются над тем, смогут ли они рассказать материал урока. Если присутствуют специальные приемы запоминания, то это показатель произвольности. Для начала это многократное перечитывание всего материала, далее происходит чередование прочитывания и пересказа.

У младших школьников более развита память наглядно-образная, чем смысловая. Лучше они запоминают конкретные предметы, лица, факты, цвета, события. Это связано с преобладанием первой сигнальной системы.

Большая часть детей этого возраста успешно используют самоконтроль при запоминании наглядного и сложного материалов. В этой возрастной группе запоминание должно быть чем-то мотивировано.

В возрасте 9-10 лет детям доступно уже не только механическое, но и логическое запоминание. В указанном возрасте школьник воспроизводит в среднем 18-20 хорошо знакомых для него слов и 7-10 из 20 незнакомых.

Стоит также отметить не критичность детской памяти, сочетающейся с неуверенностью в заучивании материала.

Успешность учебной деятельности характеризуют, как внешнюю объективную оценку со стороны учителя и внутреннюю субъективную, которую дает себе сам ученик. Результаты учебной деятельности признаются успешными в том случае, если так считают участники процесса: учителя и одноклассники.

Успешность тесно связана с развитием памяти у детей. Поэтому над этим нужно всегда работать.

Когда мы формируем у детей произвольную память, очень важно их учить эффективным приемам запоминания. Сюда относится: учение осмысливать усваиваемый материал, составлять план, выделять главное в

тексте, применять на практике заученное правило, а также пересказывать текст своими словами и т.д.

На основании теоретического анализа психолого - педагогической литературы составлено дерево целей и модель формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной среды.

Таким образом, для того, чтобы разработать рекомендации по формированию видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации, нами была разработана модель формирования видов памяти.

Данное исследование состояло из трёх этапов – поисково - подготовительного, опытно - экспериментального (включает в себя констатирующий и формирующий эксперимент) и контрольно обобщающего.

В экспериментальной работе были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ и обобщение, синтез и изучение психолого - педагогической литературы, целеполагание); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам), математико - статистический (Т-критерий Вилкоксона).

На экспериментальном этапе был проведён констатирующий эксперимент среди учащихся 3А класса МАОУ МЛ №148 г.Челябинска, направленный на определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти.

Рассмотрим полученные результаты констатирующего эксперимента по каждой методике.

Результаты исследования преобладающего типа памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» показали, что у 32% (9 учащихся) преобладает слуховое восприятие при запоминании материала, у 36% (10 учащихся) коэффициент зрительного типа памяти был близок к единице, у 7% (2 учащихся) преобладает моторно-слуховое

запоминание, а у 25% (7 учеников) преобладает комбинированное запоминание.

Результаты исследования уровня кратковременной памяти младших школьников по методике «Оперативная память», показали, что низкий уровень по данной методике продемонстрировали 28% (8 учащихся), 36% (10 учащихся) продемонстрировали средний уровень и 36% (10 учащихся) показали высокий уровень развития кратковременной памяти.

Результаты исследования уровня развития долговременной памяти младших школьников по методике «Долговременная память» показали, что очень низкий уровень продемонстрировали 14% (4 учащихся), низкий уровень был зафиксирован у 21% (6 учащихся), 50% (14 учащихся) показали средний уровень и 14% (4 учащихся) набрали 75-100%, такой результат соответствует высокому уровню развития долговременной памяти.

Результаты исследования объема логической и механической памяти младших школьников по методике «Запомни пару» показали, что коэффициент смысловой памяти выше коэффициента механической памяти у 19 человек, что составляет 68%, коэффициент механической памяти больше логической у 18% (5 человек). Также имеются учащиеся, у которых коэффициенты равны 0,6 – это 7% (2 человека), и есть те, у кого коэффициенты равны 0- это 7% (2 учащихся).

Мы видим, что большинство учащихся 3А класса демонстрируют достаточный уровень развития оперативной, долговременной, логической и механической памяти, некоторое количество учащихся (10 человек-36%) имеет низкий и очень низкий показатели.

Это говорит о необходимости проведения мероприятий по формированию видов памяти младших школьников, посредством реализации психолого-педагогической программы.

Настоящее исследование программы проводилось нами в период с 1.02.2021 по 19.03. 2021 года и преследовало цель сформировать виды памяти младшего школьника в условиях образовательной организации.

После проведения занятий в рамках программы нами была проведена диагностика с целью проверки эффективности разработанной программы.

По результатам проведения методики «Определение типа памяти» выбранная группа учеников на начальном этапе показали: 30% (3 человека) - преобладает слуховое восприятие, 40% (4 человека)- зрительное восприятие, 20 % (2 человека)- моторно-слуховое и 10% (1 человек) - преобладает комбинированное запоминание.

После проведения занятий в рамках программы 30% (3 человека)- слуховое восприятие, 40%– зрительное восприятие (4 человека), 10% – моторно-слуховое (1 человек) и 20% (2 человека)- комбинированное запоминание. В результате диагностики среди испытуемых в комбинированном восприятии добавился 1 ученик, в моторно-слуховом запоминании стало на 1 человека меньше, а в остальных типах памяти изменений не произошло.

По результатам методики «Оперативная и долговременная память» определенная группа детей на начальном этапе показали: 100% (10 человек) – низкий уровень, 0% (0 человек) – средний уровень, 0 % (0 человек) – высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 0% (0 человек) – низкий уровень, 70% (7 человек) – средний уровень, 30 % (3 человека)- высокий уровень развития памяти.

Видно, что количество детей, у которых был низкий уровень уменьшился со 100% (10чел.) до 0% (0чел.). Количество детей, у которых был средний уровень увеличился с 0% (0чел.) до 70% (7чел.).

Количество детей с высоким уровнем кратковременной памяти увеличился с 0% (0чел.) до 30% (3чел.).

Показатели изменились в положительную сторону, низкий уровень отсутствует. Школьники научились выделять и запоминать главное из целого текста, запоминать ряд предметов и после находить отсутствующий предмет.

Анализируя результаты, можно сделать выводы:

До проведения нашей программы средний и высокий уровень развития долговременной памяти не показал ни один ученик. Зато после ее реализации средний уровень был выявлен у 60 % (6 чел.) и высокий уровень у 20% (2 чел.)

По результатам методики «Запомни пару» экспериментальная группа на начальном этапе показали: 7 человек (70%) – низкий уровень, 3 человека (30%)– средний уровень, 0 человек (0 %)– высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 1 человек (10%) – низкий уровень, 4 человека (40%) – средний уровень, 5 человек (50 %) – высокий уровень развития памяти.

После проведения развивающих занятий, у детей улучшилась механическая память, они стали лучше запоминать трудные термины, правила по русскому языку, которые очень нужны в обучении, в применении правила на практике.

Для оценки эффективности психолого-педагогической программы выполнен расчет Т-критерия Вилкоксона.

Количество испытуемых 10, количество замеров 2: до и после проведения занятий в рамках психолого-педагогической программы.

Результаты расчетов представлены в таблицах № 10-12 Приложения 4. При анализе осей значимости кратковременной, долговременной и механической памяти можно увидеть, что Тэмп, находится в зоне значимости, а значит гипотеза Н1 подтвердилась, уровни данных видов памяти изменились в большую сторону.

Цель и задачи достигнуты, гипотеза исследования подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулова, Т. П. Психология игры [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Татьяна Абдулова. – Москва: Академия, 2009. – 208 с.: ил.
2. Адам, Д. Восприятие, сознание, память [Текст] : размышления биолога / Адам Дьердь. – Москва: Мир, 2013. – 152 с.
3. Акрушенко, А. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебное пособие / А. В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян. – Саратов: Научная книга, 2012. – 237 с.
4. Аксютина, З. А. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] : учеб. пособие / З. А. Аксютина, Н. К. Колмогорова. – Москва: Изд-во Владос, 2010. – 200 с.
5. Андреева, С. Н. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Светлана Андреева. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2011. – 188 с. : ил.
6. Арден, Дж. Развитие памяти "для чайников" [Текст] : учебное пособие / Арден Джон. – Москва: Вильямс, 2013. – 351 с.
7. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения [Текст] : книга исследований / Ричард Аткинсон. – Москва : Прогресс, 2004. – 528 с. : ил.
8. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – Москва: Высшая Школа Экономики (ВШЭ), 2012. – 840 с.
9. Веккер, Л. М. Современная теория памяти и обобщенность представлений [Текст] : материалы симпозиума по памяти / Л. М. Веккер, М. В. Лещинский. – Харьков, 2013. – 215 с.
10. Волков, Б.С. Психология детей младшего школьного возраста [Текст] : учебное пособие / Борис Волков. – Москва : КноРус, 2016. – 352 с. : ил.

11. Выготский, Л. С. Культурное развитие специальных функций: память [Текст] : хрестоматия / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия. – Москва: ЧеРо, 2013. – 419 с.
12. Громов, Е. А. Память и ее резервы [Текст] : книга / Евгений Громов. – Москва: Генезис, 2003. – 237 с.: ил.
13. Джеймс У. Память [Текст] : хрестоматия / Уильям Джеймс. – Москва: ЧеРо, 2013. – 214 с.
14. Долгова, В. И. Исследование видов памяти младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Г. М. Ключева // Научно-методический журнал «Концепт». – 2015. – С. 111-115.
15. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Электронный ресурс] : монография для студентов / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Москва : Издательство Перо, 2015. – 200 с.
16. Долгова, В. И. Проблемы технологизации профессиональной деятельности психолога [Электронный ресурс] : монография для студентов / Валентина Долгова. – Челябинск: МАНВО, 2015. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/75767>. – Загл. с экрана.
17. Долгова, В. И. Коррекция и развитие внимания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] : монография для студентов / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск: АТОКСО, 2012 – 117 с.
18. Долгова, В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников [Электронный ресурс] : научно-методический электронный журнал «Концепт» / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева. – Челябинск. – 2015. – 100 с. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95526.htm>, – Загл. с экрана.
19. Дьяченко, О. М. Занимательные игры для детей [Текст] : учеб. пособие / Ольга Дьяченко. – Москва: Просвещение, 2001. – 285с. : ил.

20. Заика, Е. В. Об организации игровых занятий для развития мышления, воображения и памяти школьников [Текст] / Е. В. Заика, М. П. Назарова, И. А. Маренич // Вопросы психологии. – 2015. – С. 231-250.
21. Зенина, С. Р. Практическая психология [Текст] : учебное пособие / С. Р. Зенина, Ю. В. Бадалян. – Благовещенск: «Дальний Восток», 2012. – 208 с.
22. Зинц, Р. Обучение и память [Текст] : книга для студентов / Райнер Зинц. – Минск, 2002. – 240 с.: ил.
23. Зинченко, П. И. Память в экспериментальной и когнитивной психологии [Текст] : книга для студентов / Петр Иванович Зинченко. – Санкт-Петербург, 2012. – 320 с.
24. Иванова, Е. С. О гендерных особенностях памяти [Текст] / Екатерина Сергеевна Иванова // Гендерные исследования. – 2014. – С. 216-234.
25. Йейтс, Ф. Искусство памяти [Текст] : монография / Френсис Йейтс; пер. с англ. Е. В. Малышкина. – Санкт-Петербург: Университетская книга, 2017. – 72 с.
26. Изюмова, С. А. Мнемические способности и усвоение знаний в школе [Текст] / Светлана Александровна Изюмова // Вопросы психологии. – № 3. – 2000. – С. 53-62.
27. Костромина, С. Н. Как увеличить объем памяти ребенка [Текст] : зрительные диктанты / Светлана Николаевна Костромина. – Москва: Просвещение, 2010. – 70 с.
28. Кулагина, И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста [Текст] : учебник и практикум / Ирина Кулагина. – Москва: Юрайт, 2015. – 292 с.: ил.
29. Лапп, Д. Искусство помнить и забывать [Текст] : хрестоматия / Даниэль Лапп. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 216 с.

30. Лапп, Д. Улучшаем память в любом возрасте [Текст] : учебное пособие / пер. с фр. Даниэль Лапп. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 224 с.
31. Леонтьев, А. Н. Логическая и механическая память [Текст] : хрестоматия / Алексей Николаевич Леонтьев. – Москва: ЧеРо, 2010. – 652с.
32. Леонтьев, А. Н. Развитие высших форм запоминания [Текст] : хрестоматия / Алексей Николаевич Леонтьев. – Москва: ЧеРо, 2010. – 436 с.
33. Липкина, А. И. Самооценка школьника и его память [Текст] / Анна Ивановна Липкина // Вопросы психологии. –2002. – С. 72-81.
34. Лорейн, Г. Супер Память [Текст] : учебник для вузов / пер. с англ. Гарри Лорейн. – Москва: Эксмо-Пресс, 2016. – 383 с.
35. Лурия, А. Р. Маленькая книжка о большой памяти. Психология памяти [Текст] : хрестоматия / Александр Романович Лурия. – Москва: ЧеРо, 2012. – 165 с.
36. Ляудис, В. Я. Память в процессе развития [Текст] : учебное пособие / Валентина Ляудис. – Москва: Юрайт, 2000. – 205 с.: ил.
37. Михина, Е. Н. Развивающие игры для детей 2-10 лет [Текст] : учебный практикум / Елена Михина. – Москва: Учитель, 2011. – 123 с.
38. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Валерия Мухина. – Москва: Академия, 2009. – 456 с.: ил.
39. Немов, Р. С. Психология. Общие основы психологии [Текст] : учебник для студентов вузов / Роберт Немов. – Москва: Владос, 2013. – 631с.: ил.
40. Никитина, Т. Самоучитель по развитию памяти [Текст] : учебный практикум / Татьяна Никитина. – Москва: AD&T, 2012. – 304 с.
41. Норман, Д. Память и научение [Текст] : учебник для вузов / Д. Норман; пер. с англ. Н. Ю. Алексеенко. – Москва: Мир, 2015. – 159 с.

42. Овчинникова, А. Д. Критерии учебной успешности детей младшего школьного возраста [Текст] / Александра Овчинникова // Молодой ученый. – 2019. – № 38 (276). – С. 172-173.
43. Олешков, М. Ю. Современные образовательные технологии [Текст] : учебное пособие / Михаил Олешков. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. – 144 с.
44. Психофизиологические закономерности восприятия и памяти [Текст] : сб. статей / отв. ред. А. Н. Лебедев. – Москва: Наука, 2015. – 224 с.
45. Репкина, Н. В. Память и особенности целеполагания в учебной деятельности младших школьников [Текст] / Наталья Викторовна Репкина // Вопросы психологии. – 2001. – С. 43-53.
46. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] : учебное пособие / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 712 с.
47. Савина, Н. Г. Социально-психологическое обучение, методические рекомендации, активные и интерактивные методы обучения [Электронный ресурс] : пособие для студентов / Нонна Георгиевна Савина. – Москва, 2014. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25032285>. – Загл. с экрана.
48. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] : учебное пособие / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург: ООО «Речь», 2003. – 250 с.
49. Смирнов, А. А. Проблемы психологии памяти [Текст] : учебное пособие / Александр Смирнов. – Москва: Просвещение, 2003. – 156 с.
50. Смирнов, А. А. Произвольное и произвольное запоминание [Текст] : психология памяти: хрестоматия / Александр Смирнов. – Москва: ЧеРо, 2016. – 486 с.

51. Солсо, Р. Модели памяти [Текст] : хрестоматия / Роберт Солсо. – Москва: ЧеРо, 2016. – 563 с.
52. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учебное пособие / Нина Талызина. – Москва, 2011. – 288 с.
53. Тихомирова, Л. Ф. Упражнения на каждый день: развитие познавательных способностей у младших школьников [Текст] : учебное пособие / Лариса Тихомирова. – Ярославль: Академия Холдинг, 2004. – 60 с.: ил.
54. Уотсон, Д. Удерживание видимых телесных навыков, или "память" [Текст] : учебное пособие / Джеймс Уотсон. – Москва: ЧеРо, 2015. – 269 с.
55. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) [Текст] : учебное пособие / Ирина Шаповаленко. – Москва: Гардарики, 2005. – 349 с.: ил.
56. Чупров, Л. Ф. Исследование особенностей памяти [Текст] : учебное пособие / Леонид Чупров. – Абакан: АГПИ, 2002. – 83 с.
57. Чутко, Н. Я. Развитие памяти школьника [Текст] : учебное пособие / Наталья Чутко. – Москва: Педагогика, 2003. – 215 с.
58. Хофман, И. Активная память: Экспериментальные исследования и теории человеческой памяти [Текст] : учебное пособие / Иосиф Хофман. – Москва: Прогресс, 2011. – 311 с.
59. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] : учебное пособие / Андрей Хуторской. – Москва: Прогресс, 2005. – 298 с.
60. Черемошкина, Л. В. Развитие памяти у детей [Текст] : учебное пособие / Любовь Черемошкина. – Москва: Академия, 2005. – 300 с.
61. Черемошкина, Л. В. Психология памяти [Текст] : учеб. пособие для вузов / Любовь Черемошкина. – Москва: Академия, 2010. – 300 с.

62. Шадриков, В. Д. Мнемические способности: диагностика и развитие [Текст] / Владимир Шадриков. – Москва: Педагогика, 2009. – 176 с.
63. Эльконин, Д. Б. Вопросы психологии обучения и воспитания [Текст] : учебное пособие / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2001. – 323 с.
64. Эльконин, Д. Б. Детская психология. [Текст] : учебное пособие / Даниил Эльконин. – 4-е изд. – Москва: Академия, 2007. – 384 с.
65. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Текст] : учебное пособие / Даниил Эльконин. – Москва: Академия, 2004. – 284 с.
66. Фрейд, З. Забывание впечатлений и намерений // Психология памяти [Текст] : хрестоматия / Зигмунд Фрейд. – Москва: ЧеРо, 2016. – 148 с.
67. Херманн, М. Язык памяти [Текст] : учебное пособие / Майер Херманн. – Москва: Эксмо-Пресс, 2012. – 256 с.
68. Хофман, И. Активная память: Экспериментальные исследования и теории человеческой памяти [Текст] : учебное пособие / Иосиф Хофман. – Москва: Прогресс, 2016. – 308 с.
69. Хрипкова, А. Г. Мир детства: Младший школьник [Текст] : учебное пособие / Антонина Хрипкова. – Москва: Педагогика, 2012. – 400 с. : ил.
70. Шубина, Л. Е. Проектирование образовательных технологий повышения успешности учебно-познавательной деятельности школьников [Текст] : учебное пособие / Людмила Шубина. – Москва : Педагогика, 2002. – 145 с.
71. Эббингауз, Г. О памяти [Текст] : учебное пособие / Герман Эббингауз. – Санкт-Петербург: Психология, 2002. – 242 с.: ил.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики видов памяти младших школьников

Методика «Определение типа памяти» у младших школьников (ведущий анализатор)

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай.

Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка.

Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: пароход, слива, линейка, лето, абакур, река, гром, ягода, тарелка, гусь.

Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Предложите ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течение одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут.

Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов. О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = a / 10$, где а – количество правильно воспроизведенных слов. Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

Диагностика развития памяти у детей в возрасте от 6 до 10 лет (по продолжительности)

Методика "Оперативная память".

Методика применяется для изучения уровня развития кратковременной памяти.

Испытуемому вручается бланк, после чего экспериментатор дает следующую инструкцию.

Инструкция: "Я буду зачитывать числа - 10 рядов из 5 чисел в каждом (количество рядов, используемых в методике, варьируется от 5 рядов по 4 числа в каждом до максимального с учетом возрастных особенностей). Ваша задача - запомнить эти числа (5 или 4) в том порядке, в котором они прочтены, а затем в уме сложить первое число со вторым, второе с третьим, третье с четвертым, четвертое с пятым, а полученные четыре суммы записать в соответствующей строке бланка. Например: 6, 2, 1, 4, 2 (записывается на доске или бумаге). Складываем 6 и 2 - получается 8 (записывается); 2 и 1 - получается 3 (записывается); 1 и 4 - получается 5 (записывается); 4 и 2 - получается 6 (записывается)". Если у испытуемого есть вопросы, экспериментатор должен ответить на них и приступить к выполнению теста. Интервал между зачитыванием рядов - 25-15 секунд, в зависимости от возраста.

Тестовый материал:

ОБРАЗЕЦ БЛАНКА

№ ряда	Сумма
1	
2	
3	
...	
...	
...	

СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИКИ

- 5, 2, 7, 1, 4
- 3, 5, 4, 2, 5
- 7, 1, 4, 3, 2
- 2, 6, 2, 5, 3
- 4, 4, 5, 1, 7
- 4, 2, 3, 1, 5
- 3, 1, 5, 2, 6
- 2, 3, 6, 1, 4
- 5, 2, 6, 3, 2
- 3, 1, 5, 2, 7

КЛЮЧ

- 7985
- 8967
- 8575
- 8878
- 8968
- 6546
- 4678
- 5975
- 7895
- 4679

Подсчитывается число правильно найденных сумм (максимальное их количество - 40). С учетом возрастных особенностей используются следующие нормы:

6-7 лет - 10 сумм и выше

8-9 лет - 15 сумм и выше

10-12 лет - 20 сумм и выше

Методика удобна для группового тестирования. Процедура тестирования занимает мало времени - 4-5 мин. Для получения более надежного показателя оперативной памяти тестирование можно через некоторое время повторить, используя другие ряды чисел.

Методика "Долговременная память".

Экспериментальный материал состоит из следующего задания. Экспериментатор сообщает: "Сейчас прочитаю вам ряд слов, а вы постараетесь их запомнить. Приготовились, слушайте внимательно:

стол, мыло, человек, вилка, книга, пальто, топор, стул, тетрадь, молоко".

Ряд слов зачитывается несколько раз, чтобы дети запомнили. Проверка происходит через 7-10 дней. Коэффициент долговременной памяти высчитывается по следующей формуле:

$$C = \frac{B}{A} 100\%,$$

где А - общее количество слов,

В - количество запомнившихся слов,

С - коэффициент долговременной памяти.

Результаты интерпретируются следующим образом:

75-100% - высокий уровень;

50-75% - средний уровень;

30-50% - низкий уровень;

ниже 30% - очень низкий уровень.

Методика "Запомни пару".

Исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

Необходимый материал: два ряда слов. В первом ряду между словами существуют смысловые связи во втором ряду они отсутствуют.

Первый ряд	Второй ряд
кукла — играть	жук — кресло
курица — яйцо	компас — клей
ножницы — резать	колокольчик — стрел
лошадь — сани	синица — сестра
книга — учитель	лейка — трамвай
бабочка — муха	ботинки — самовар
щетка — зубы	спичка — графин
барaban — пионер	шляпа — пчела
снег — зима	рыба — пожар
корова — молоко	пила — яичница

Ход выполнения задания. Экспериментатор читает испытуемому(ым) 10 пар слов исследуемого ряда (интервал между парой - 5 секунд). После 10-секундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом 10 секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда.

Обработка данных задания. Результаты опыта записываются в таблицу:

Объем логической памяти			Объем механической памяти		
Количество слов первого ряда (A ₁)	Количество запомнившихся слов (B ₁)	Коэффициент смысловой памяти (C ₁ = $\frac{B_1}{A_1}$)	Количество слов второго ряда (A ₂)	Количество запомнившихся слов (B ₂)	Коэффициент механической памяти (C ₂ = $\frac{B_2}{A_2}$)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования видов памяти младших школьников

Таблица 1 – Результаты диагностики определения преобладающего типа памяти обучающихся в 3-ом А классе по методике «Определение типа памяти»

№ п/п	Имя испытуемого	Коэффициент слуховой памяти	Коэффициент зрительной памяти	Коэффициент моторно-слуховой памяти	Коэффициент комбинированного восприятия	Преобладающий тип памяти
1	А. А.	0,6	0,5	0,4	0,7	Комбинированная
2	А. А.	0,6	0,7	0,4	0,5	Зрительная
3	А. В.	0,6	0,4	0,5	0,4	Слуховая
4	В. А.	0,8	0,6	0,6	0,5	Слуховая
5	В. М.	0,8	0,9	0,7	0,6	Зрительная
6	В. М.	0,6	0,5	0,3	0,7	Комбинированная
7	В.К.	1	0,5	0,4	0,5	Слуховая
8	Г. А.	0,8	0,9	0,6	0,8	Зрительная
9	Г. М.	0,9	0,7	0,6	0,7	Слуховая
10	Е. Х.	0,9	0,8	0,8	0,8	Слуховая
11	Е.М.	0,7	0,6	0,4	0,5	Слуховая
12	Е. Ш.	0,8	0,4	0,4	0,5	Слуховая
13	Ж. С.	1	0,5	0,6	0,8	Слуховая
14	К. Г.	0,9	1	0,6	0,8	Зрительная
15	К.Б.	0,7	0,6	0,3	0,8	Комбинированная
16	Л. П.	0,7	0,7	0,8	0,6	Моторно-слуховая
17	М. Ш.	0,7	0,7	0,6	0,8	Комбинир.

Продолжение таблицы 1

18	М.В.	0,7	0,8	0,4	0,6	Зрительная
19	М. В.	0,5	0,7	0,9	1	Комбинированная
20	Н.Ш.	0,5	0,8	0,3	0,2	Зрительная
21	О. М.	0,6	0,7	0,6	0,6	Зрительная
22	Р. Р.	0,6	0,9	0,7	1	Комбинированная
23	С. М.	0,5	0,6	0,7	0,8	Комбинированная
24	С. Я.	0,8	1	0,7	0,8	Зрительная
25	Т.М.	0,8	0,7	0,6	0,4	Слуховая
26	Ю. Г.	0,5	0,6	0,5	0,5	Зрительная
27	Я.Р.	0,7	0,6	0,8	0,5	Моторно-слуховая
28	Я.Т.	0,8	1	0,5	0,7	Зрительная

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

Слуховая память 9 учащихся (32%), зрительная память 10 учащихся (36%), моторно-слуховая память 2 учащихся (7%) и комбинированная память преобладает у 7 учеников (25%).

Таблица 2– Результаты диагностики определения уровня развития кратковременной памяти обучающихся в 3-ом А классе по методике «Оперативная и долговременная память»

№ п/п	Имя испытуемого	Количество сумм	Уровень
1	А. А.	15	Средний
2	А. А.	9	Низкий
3	А.В.	10	Низкий
4	В. А.	40	Высокий
5	В.М.	15	Средний
6	В. М.	18	Средний
7	В.М.	25	Высокий

Продолжение таблицы 2

8	Г. А.	17	Средний
9	Г. М.	25	Высокий
10	Е. Х.	18	Средний
11	Е. М.	35	Высокий
12	Е. Ш.	8	Низкий
13	Ж. С.	17	Средний
14	К. Г.	40	Высокий
15	К.П.	25	Средний
16	Л.П.	6	Низкий
17	М. Ш.	24	Средний
18	М.В.	38	Высокий
19	М. В.	13	Низкий
20	Н.Ш.	6	Низкий
21	О.М.	40	Высокий
22	Р. Р.	25	Средний
23	С. М.	7	Низкий
24	С. Я.	40	Высокий
25	Т.К.	20	Средний
26	Ю. Г.	36	Высокий
27	Я. Р.	40	Высокий
28	Я.Т.	17	Средний

Итого: Низкий уровень 7 человек (25%), средний уровень 11 человек (39%) и высокий уровень 10 человек (36%).

Таблица 3– Результаты диагностики определения уровня развития долговременной памяти обучающихся в 3-ом А классе по методике «Оперативная и долговременная память»

№ п/п	Имя испытуемого	Количество %	Уровень
1	А. А.	50	Средний
2	А. А.	0	Очень низкий
3	А. В.	0	Очень низкий
4	В. А.	90	Высокий
5	В.М.	50	Средний

Продолжение таблицы 3

6	В. М.	50	Средний
7	В.М.	100	Высокий
8	Г. А.	60	Средний
9	Г. М.	90	Высокий
10	Е. Х.	50	Средний
11	Е. М.	50	Средний
12	Е. Ш.	70	Средний
13	Ж. С.	50	Средний
14	К. Г.	40	Низкий
15	К.П.	60	Средний
16	Л. П.	70	Средний
17	М.Ш.	30	Низкий
18	М.В.	50	Средний
19	М. В.	70	Средний
20	Н.Ш.	10	Очень низкий
21	О.М.	80	Высокий
22	Р. Р.	50	Средний
23	С.М.	10	Очень Низкий
24	С. Я.	30	Низкий
25	Т.К.	70	Средний
26	Ю. Г.	40	Низкий
27	Я. Р.	30	Низкий
28	Я.Т.	60	Средний

Итого: Очень низкий уровень 4 ученик (14%), низкий уровень 6 учащихся (21%), средний уровень 14 учащихся (50%) и высокий уровень 4 учащихся (14%).

Таблица 4 – Результаты диагностики определения объема логической и механической памяти обучающихся в 3-ом А классе по методике «Запомни пару»

№ п/п	Имя испытуемого	Объем логической памяти			Объем механической памяти		
		A1	B1	C1=B1/A1	A2	B2	C2=B2/A2
1	А. А.	10	5	0,5	10	2	0,2
2	А. А.	10	4	0,4	10	6	0,6
3	А. В.	10	9	0,9	10	6	0,6

Продолжение таблицы 4

4	В. А.	10	9	0,9	10	7	0,7
5	В.М.	10	1	0,1	10	0	0
6	В. М.	10	2	0,2	10	1	0,1
7	В.М.	10	4	0,4	10	9	0,9
8	Г. А.	10	6	0,6	10	1	0,1
9	Г. М.	10	7	0,7	10	8	0,8
10	Е. Х.	10	6	0,6	10	8	0,8
11	Е. М.	10	6	0,6	10	6	0,6
12	Е. Ш.	10	1	0,1	10	0	0
13	Ж. С.	10	10	1	10	9	0,9
14	К. Г.	10	5	0,5	10	4	0,4
15	К.П.	10	6	0,6	10	5	0,5
16	Л. П.	10	1	0,1	10	0	0
17	М.Ш.	10	6	0,6	10	6	0,6
18	М.В.	10	4	0,4	10	3	0,3
19	М. В.	10	2	0,2	10	4	0,4
20	Н.Ш.	10	0	0	10	0	0
21	О.М.	10	5	0,5	10	3	0,3
22	Р. Р.	10	3	0,3	10	0	0
23	С.М.	10	8	0,8	10	5	0,5
24	С. Я.	10	9	0,9	10	7	0,7
25	Т.К.	10	3	0,3	10	0	0
26	Ю. Г.	10	7	0,7	10	5	0,5
27	Я. Р.	10	5	0,6	10	4	0,4
28	Я.Т.	10	5	0,9	10	4	0,4

В соответствии с полученными результатами делаем вывод: коэффициент смысловой памяти выше коэффициента механической памяти у 19 человек (68%), коэффициент механической памяти больше логической у 5 человек (18%). Также имеются учащиеся, у которых коэффициенты равны 0,6 – это 2 человека (7%) и те, у кого коэффициенты равны 0- это 2 учащихся (7%).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной среды.

Задачи программы:

- 1) Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.
- 2) Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.
- 3) Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 3А класса МАОУ «МЛ №148 г. Челябинска».

Форма организации: групповая.

Основные методы: упражнения, игры, мнемотехнические приемы.

Количество занятий 10, продолжительность занятий 45 минут.

Критерии и механизм отслеживания: первичная диагностика, итоговая диагностика (методики: «Определение типа памяти», «Оперативная и долговременная память», «Запомни пару»).

Прогнозируемый результат: у детей прошедших курс занятий по данной программе

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

По результатам пройденного курса, ребенок будет иметь опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять, сравнивать, делать выводы и главное применять в жизни.

Техники и технологии, используемые в программе: диагностика, наблюдение, дидактические игры и упражнения.

Содержание занятий представлены в таблице 5.

Таблица 5– Тематический план занятий

№ п/п	Тема занятия	Время (часов)
1	«Давайте познакомимся, первичная диагностика»: «Знакомство с использованием мяча».	1
2	Развитие и коррекция памяти и внимания: «Увеличение слов», «Интересные картинки», «Послушай, всё запоминай – на вопросы отвечай», «Цветные пары».	1
3	Развитие и коррекция памяти: «Определенный порядок слов» «Нарисуй по памяти», «Предметы в таблицах», «Слепи овощи по памяти».	1
4	Развитие и коррекция памяти: «Рисуем стихотворение», «Нарисуй и сравни», «Будь внимателен», Работа в тетради: «Рисуем фрукты по памяти».	1
5	Развитие и коррекция памяти: «Найди пропущенное слово», «Последовательность цветов», «Картинка= слово», «Скопируй позу».	1
6	Развитие и коррекция памяти: «Объедини слова в рассказ», «Какая игрушка отсутствует?» «Дополни ряд слов» Работа в тетради: «Рисуем по клеткам» .	1
7	Развитие и коррекция памяти: «Запомни рассказ», «20 рисунков» «5 предметов за минуту». Работа в тетради: «Рисуем по образцу» .	1
8	Развитие и коррекция памяти: «Слуховая память», «Запомни и нарисуй геометрические фигуры», «Определи отличия», «Узнай по голосу».	1
9	Развитие и коррекция памяти: «Ответь на вопросы и перескажи», «Карточка = слово», «Повторяй движения», «Парочки слов», «Схематичный рисунок». Работа в тетради: «Вторая половинка» (по клеткам).	1
10	«Завязанные глазки», конечная диагностика.	1

Занятие №1

«Давайте познакомимся, первичная диагностика»

Цель: знакомство, укрепление коллективного духа, определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие». [54, с.63].

Упражнение 1. «Знакомство с использованием мяча»

Цель: знакомство с учащимися, создание позитивной атмосферы и доверительных отношений друг к другу.

Все сидят в кругу. У первого игрока в руках мяч. Он называет чье-либо имя и кидает этому человеку мячик.

Поймавший мяч должен назвать другое имя и кинуть ему мяч. Так до тех пор, пока не будет обойден весь круг, причем мяч должен побывать у каждого только один раз.

Упражнение 2. «Первая диагностика»

Цель: определение типа памяти и выявление развития памяти по продолжительности, а также исследование логической и механической памяти.

Уровень развития данных аспектов памяти был выявлен методиками «Определение типа памяти» Истратова О.Н., «Оперативная и долговременная память» Зефиоров Т.Л., «Запомни пару» Костромина С.Н..

При проведении диагностических процедур соблюдалось единообразие процедуры исследования для всех диагностируемых методик, строго контролировалось соответствие процедуры диагностики требованиям, предъявляемым методиками, проведён эксперимент на выявление объема долговременной памяти.

Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо».

Занятие №2

Цель: развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие» [53, с.63].

Упражнение 1. «Увеличение слов»

Цель: развитие объема кратковременной слуховой памяти.

Задание: послушать и затем воспроизвести ряд слов. Начинайте с одного слова, затем называйте два слова, ребенок повторяет обязательно в этой последовательности, три слова и т.д. (интервалы между словами – 1 секунда). Когда ребенок не сможет повторить определенный словесный ряд, зачитайте ему такое же количество слов, но других (для этого следует подготовить другой список слов). Если во второй попытке ребенок справился с этим словесным рядом, то переходите к следующему ряду, и так до тех пор, пока и во втором прочтении ребенок не сможет воспроизвести заданное количество слов.

- 1) доска;
- 2) окно, дым;
- 3) урна, кувшин, карандаш;
- 4) мотоцикл, ванна, салат, ведро;
- 5) яблоко, мышь, печенье, ложка, пол;
- 6) автобус, утка, муха, буква, овощи, чулки;

7) стена, салфетка, мальчик, сорока, стрелка, дождь, тряпка;
8) трамвай, сестра, компот, земля, луна, пила, стрекоза, перчатка;
9) сад, труба, пылесос, паровоз, корзина, концерт, лыжи, скакалка, почта;
10) дорога, комбайн, вертолет, дыня, кухня, тесто, холодильник, пуговица,
ковер, антенна.

- 1) огонь;
- 2) дом, молоко;
- 3) конь, гриб, игла;
- 4) петух, солнце, асфальт, тетрадь;
- 5) крыша, пень, вода, свеча, школа;
- 6) карандаш, машина, брат, мед, птица, хлеб;
- 7) орел, игра, дуб, телефону стакан, пальто, сын;
- 8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;
- 9) мяч, яблоко, шапка, морковь, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;
- 10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз,

памятник.

Упражнение 2. «Интересные картинки»

Цель: развивать зрительную память.

Дидактический материал: пять картинок с изображениями знакомых предметов: стола, груши, стакана, платья, шапки.

Дети рассматривают пять картинок и запоминают, что на них нарисовано в течение 10 с. Затем картинки переворачивают. Психолог показывает на перевернутую картинку, а дети должны вспомнить и назвать предмет, изображенный на картинке.

Упражнение 3. «Послушай, все запоминай, на вопросы отвечай»

Цель: тренировать слуховую память.

Детям предлагается внимательно послушать текст и ответить на вопросы.

У ребят сегодня Рая отобрала самолет,

Медвежонка, попугая, паровоз и пароход...

А ребята говорят: «Забирай хоть все подряд,

Обойдемся мы без мишки, нам не нужен пароход.

Поиграем в кошки — мышки: чур я — мышка, чур я — кот...»

Все так весело играют и хохочут, и шумят,

А в углу у бедной Раи не идет игра на лад...

Не сдержала Рая слез, Рая нос повесила,

У нее игрушек — воз, а играть невесело! (Е. Серов)

Вопросы: Какие игрушки Рая отобрала у ребят?

Почему Рая плачет, ведь у неё много игрушек?

Почему другим ребятам весело?

В какую игру стали играть дети?

В какие игры можно играть вместе?

Упражнение 4. «Цветные пары»

Цель: развитие внимания.

Ведущий повязывает до игры на руке каждого ребенка ленту. Цвет ленты разный: красный, желтый, зеленый..., – он повторяется, чтобы дети могли находить одинаковый цвет и становится в пары.

Затем говорит:

– Дети, сейчас мы поиграем. Вы будете бегать по комнате, кто куда хочет. А когда я скажу, найди себе пару, вы будете искать того, у кого такая же лента.

Анализ занятия показал, что учащиеся к последнему упражнению стали более внимательными, меньше стали отвлекаться, и им удалось сосредоточить внимание на инструкции к заданию.

Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо» [41, с.59].

Занятие №3

Цель: Развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Определенные порядок слов»

Цель: запоминать слова в определенном порядке.

-Я собираюсь варить суп и в кастрюлю налью воду. – Я налью воду и положу мясо. – Я налью воду, положу мясо и картошку. И т.д. Я поеду отдыхать и в чемодан положу халат. – Я в чемодан положу халат и тапочки. – Я в чемодан положу халат, тапочки и купальник. И т.д. У меня есть машина (кукла). У меня есть новая машина. У меня есть новая красивая машина. И т.д.

Похожую игру можно проделать и с игрушками. На столе разложить несколько игрушек. Дать ребенку запомнить их расположение. Затем пусть он отвернется, а вы в это время уберете одну из них, или поменяете местами какие-нибудь две. Повернувшись, ребенок должен воспроизвести первоначальное положение, или сказать, какого предмета не хватает.

Упражнение 2. «Нарисуй по памяти»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие и воображение.

Вариант 1

Детям предлагают 6 картинок. Время предъявления одной картинки – 3 секунды. Дети по очереди воспроизводят их в тетради. Правильность выполнения задания можно проверить, выполняя рисунки на доске.

Вариант 2 Детям зачитываются 6-10 слов. Задача детей запомнить слова, а затем зарисовать.

Вариант 3 Детям читают рассказ и предлагают нарисовать рисунок, точно отражающий его содержание.

В воскресенье слепил я трёх замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой – поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго – снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из треугольников [23, с.87].

Упражнение 3. «Предметы в таблицах»

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Детям предъявляется таблица из 4 клеток с изображением в них различных предметов и предлагается запомнить эти предметы. Затем таблица убирается и предъявляется таблица из 9 клеток также с изображением различных предметов, среди которых есть предыдущие изображения. Задача детей назвать эти изображения. Затем предлагается рассмотреть и запомнить 9 изображений. Далее таблица убирается, а вместо неё предлагается таблица из 16 клеток. Задача детей назвать 9 изображений.

Упражнение 4. «Слепи овощи по памяти»

Цель: развитие воображения и мелкой моторики.

Детям предлагается по памяти в течении 5 минут слепить как можно больше овощей и чтобы одноклассники смогли их назвать.

Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо».

Занятие №4

Цель: развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Рисуем стихотворение»

Цель: развить слуховую память и внимание.

Задание: Прослушай стихотворение и по памяти нарисуй те предметы, о которых в нём говорится.

Матрешек будем рисовать: Раз, два, три, четыре, пять.

Всех больше первая матрешка: Зеленый сарафан, кокошник.

За ней сестра – вторая, В жёлтом платье выступает.

Третья меньше второй: Сарафанчик голубой.

У четвертой матрешки Рост поменьше немножко, Сарафанчик синий, Яркий и красивый.

Пятая матрешка – В красненькой одежке. Всех запомнить постарайся, За рисунок принимайся!

По просьбе ребенка можно прочитать стихотворение еще раз [60, с.55].

Упражнение 2. «Нарисуй и сравни»

Цель: развивать осознанное воспроизведение предметов и концентрацию внимания.

Ребенку предлагается в течение 30 секунд внимательно рассмотреть изображения знакомых предметов. Затем рисунки закрываются, и школьник зарисовывает запомнившиеся предметы. После этого рисунки сравниваются с представленными изображениями. Количество предлагаемых предметов увеличивается постепенно (с 6 до 12).

Упражнение 3. «Будь внимателен»

Цель: развитие внимания.

Ведущий, не торопясь, читает короткие (2–4 слова), не связанные общим содержанием предложения в течение 5–6 минут. Неожиданно то одному, то другому предлагает повторить последнее предложение. Кто не может повторить, должен продолжать игру стоя; если он допустил ошибку вторично, то должен приложить руки к ушам, как это делают, когда прислушиваются.

Ведущий старается проверить каждого хотя бы по одному разу. Те, кто ни разу не ошибся, являются победителями.

Упражнение 4. «Рисуем фрукты по памяти»

Цель: развитие памяти и мелкой моторики

Предлагается детям нарисовать фрукты по памяти в течении 5 минут так, чтобы одноклассники смогли их назвать.

Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо».

Занятие №5

Цель: развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Найди пропущенное слово»

Цель: развитие слухового восприятия, слухо-речевой памяти, объема памяти.

Ребенку зачитываются 5—7 слов, не связанных между собой по смыслу: корова, стол, стена, письмо, цветок, сумка, голова. Затем ряд читается заново с пропуском одного из слов. Он должен назвать пропущенное слово. Вариант задания: при повторном прочтении заменить одно слово другим (из одного семантического поля, например, корова — теленок; близким по звучанию, например, стол — стон); ребенок должен найти ошибку.

Упражнение 2. «Последовательность цветов»

Цель: развитие зрительной памяти.

Ребенок должен в течение 10 секунд внимательно посмотреть и запомнить последовательность цветов. После этого карточки закрываются листом бумаги. Вы просите ребенка закрыть глаза и мысленно представить себе, как были расположены карточки. Затем ребенок должен перечислить, как располагались цвета друг за другом. Ответ сверяется с исходным образцом.

зеленый	зеленый	желтый
черный	красный	черный
красный	черный	зеленый
синий	синий	красный
желтый	желтый	синий

Далее таким же образом для запоминания предлагаются 2, а затем и 3 комбинации цветных карточек.

На последующих занятиях комбинации цветов меняются.

Вариант 2

Для занятия вам потребуется 5 разноцветных карточек, цветные карандаши или фломастеры тех же цветов, лист бумаги.

Карточки демонстрируются по одной с интервалом в 3 секунды и складываются последовательно, чтобы потом можно было бы проверить правильность ответа.

После демонстрации всех карточек ребенок на несколько секунд закрывает глаза и мысленно представляет себе последовательность цветов. Затем он на листе бумаги должен восстановить ее при помощи карандашей или фломастеров. Проверка правильности производится путем повторной демонстрации карточек. Затем демонстрируется другая комбинация.

Если занятие проводится в группе, то правильность выполнения определяется путем самоконтроля или в парах.

Упражнение 3. «Картинка = слово»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать слова, а, чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово».

ТАРЕЛКА – СУП

ПОЧТА – ПИСЬМО

ЗИМА – СНЕГ

МУКА – БУЛКА

КАРАНДАШ – БУМАГА

ДОРОГА – МАШИНА

МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР

БУКВЫ – КНИГА

САПОГ – НОГА

РЫБА – ВОДА

Затем детям предъявляются картинки, а они вспоминают слово.

Упражнение 4. «Скопируй позу»

Цель: развитие зрительной памяти.

Каждый из стоящих в ряду (3–6 человек) принимает какую-либо позу. Один из играющих, поглядев на них секунд 40–50, копирует позу каждого, в то время как остальные спокойно стоят.

Обсуждение упражнения. Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо» [29, с.36].

Занятие № 6

Цель: развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Объедини слова в рассказ»

Цель: развивать слуховую память, мышление, воображение.

Вариант 1: Я назову тебе несколько слов, а ты постарайся их объединить.

Придумай рассказ с помощью этих слов: поляна, колесо, чашка, экскаватор, нора, лупа, весна, ведро.

ЗАДАНИЯ: — расскажи рассказ;

— перечисли все слова, которые я просил запомнить.

Вариант 2: Слова: дружба, весна, цветы, крокодил, вода, песни, деньги, горе, болезнь, январь.

Задания те же.

Вариант 3: Слова: собрание, вечер, ягоды, столб, праздник, паровоз, требование, утенок, заявление, голос.

Задания те же.

Упражнение 2. «Какая игрушка отсутствует?»

Цель: развить зрительную память и внимание детей.

Ход игры: поставьте перед ребенком на 15-20 секунд 5 игрушек.

Затем попросите ребенка отвернуться и уберите одну игрушку.

Спросите ребенка: «Какой игрушки не хватает?»

Игру можно усложнить:

- увеличив количество игрушек;

- ничего не убирая, только менять игрушки местами.

Игрушки для проведения игры могут быть следующие: заяц, попугай, медведь, крокодил, собака.

Игра будет восприниматься ребенком как новая, если брать другой набор игрушек.

Играть можно 2-3 раза в неделю.

Упражнение 3. «Дополни ряд слов»

Цель: тренировка слуховой памяти

На этот раз вам предлагаются ряды из трех слов, которые вам должен произнести напарник.

После этого он называет лишь первое слово в каждом ряду, вы же произносите два остальных:

* ПРЯЖА – НИТКА – СВИТЕР;

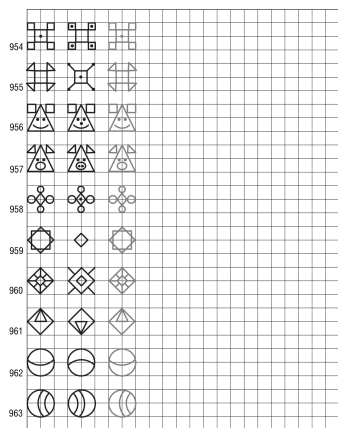
* СИРЕНЬ – ВАЗА – ЦВЕТЫ;

* РЕЛЬСЫ – ШПАЛЫ – ПОЕЗД;

- * МУКА – ТЕСТО – БУЛКА;
- * ОКНО – КРЫША – ДОМ;
- * МАЛЫШ – ВЗРОСЛЫЙ – СТАРИК;
- * ДЕТИ – МАМА – ПАПА.

Упражнение 4. «Рисуем по клеткам»

Цель: развитие внимания.



79

Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо» [40, с.68].

Занятие № 7

Цель: развитие и коррекция памяти.

Упражнение 1. «Запомни рассказ»

Цель: развитие памяти, внимания, наблюдательности.

Инструкция: вам будет прочтён рассказ, прослушайте его внимательно, затем, в течение трёх минут запишите основное содержание.

Плохой сторож

У одной хозяйки мыши съели в погребе сало, тогда она заперла в погреб кошку. А кошка съела и сало и мясо и ещё выпила молоко.

Галка и голуби

Галка услышала о том, что голубей хорошо кормят. Выкрасилась в белый цвет и полетела в голубятню. Голуби её приняли как свою, накормили. Но галка не удержалась и закаркала по-галочьи. Тогда голуби её прогнали. Она вернулась было к галкам, но те тоже её прогнали.

Умная галка

Хотела галка пить. На дворе стоя кувшин с водой, а в кувшине была вода только на дне. Галка не могла её достать. Она стала кидать в кувшин камушки и столько набросала, что вода поднялась выше и её стало можно пить.

Муравей и голубка

Муравей захотел напиться и спустился вниз к ручью. Волна захлестнула его и он начал тонуть. Пролетавшая мимо голубка заметила это и бросила в ручей ветку. Муравей взобрался на эту ветку и спасся. На следующий день муравей увидел, что охотник хочет поймать голубку в сеть. Он подполз к охотнику и укусил его в ногу. Охотник вскрикнул от боли и выронил сеть. Голубка вспорхнула и улетела [6, с.46].

Упражнение - игра 2.«20 рисунков»

Цель: развитие зрительной, слуховой памяти и внимания.

Ведущий заранее готовит список из 20 слов. Каждый из участников игры готовит ручку и листок бумаги. Ведущий последовательно называет слова, после каждого слова считает до трёх. За это время участники игры должны успеть каким угодно рисунком зарисовать для запоминания названное слово. Пусть рисунок будет не совсем понятен для других, лишь бы играющий мог потом по порядку назвать слова. Кто запомнил больше всех слов, тот и выиграл [67, с.75].

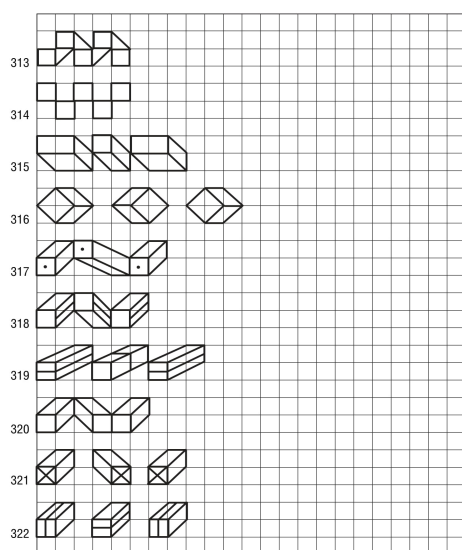
Упражнение - игра 3.«5 предметов за минуту»

Цель: развить зрительную и слуховую память, внимание, восприятие и воображение.

Ведущий предлагает всем учащимся по очереди назвать пять предметов одинаковой формы. Тот из участников игры. Кто за одну минуту не сможет припомнить пять предметов. Обладающих названным признаком, выбывает из игры. Повторять названные предметы не разрешается.

Упражнение 4. «Рисуем по образцу»

Цель: развитие внимания.



Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо» [27, с.95].

Занятие №8

Цель: развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Слуховая память»

Цель: развитие слуховой памяти.

Это задание рассчитано на работу с партнером. Вам медленно и лишь один раз читают ряды слов. Ваша задача – запомнить их в каждом ряду в том же порядке, а затем произнести вместе лишь первые буквы из ряда слов.

СЫН, ОБЛАКО, КОШКА – получается закодированное слово СОК.

- МАМА, ИСКРА, РОДИНА

- КРАСКА, РОМАШКА, ЕДА, МОРЕ

- ГРАЧ, ОБЛАКО, РЕКА, АПЕЛЬСИН

- СОН, ВАТА, ЕЛЬ, ТЕМА

Упражнение - игра 2. «Запомни и нарисуй геометрические фигуры»

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Ребенку показывают 4-6 геометрических фигур, а потом просят его нарисовать на бумаге те, что он запомнил. Более сложный вариант – попросить юного художника воспроизвести фигуры, учитывая их размер и цвет [47].

Упражнение 3. «Определи отличия»

Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Предоставляются картинки с отличиями.

Упражнение 4. «Угадай по голосу».

Цель: развитие внимания, слуховой памяти, дружеского отношения к своим сверстникам.

Дети стоят в кругу. В середину круга приглашается один участник игры. Ему закрывают глаза. Другие участники по очереди называют имя, стоящего в кругу, после чего ведущему участнику необходимо угадать по голосу кто его позвал. Игра продолжается до тех пор, пока все дети не побывают в роли отгадывающего.

Обсуждение упражнения.

Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо» [67, с.85].

Занятие №9

Цель: развитие и коррекция памяти.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Ответь на вопросы и перескажи»

Цель: развитие слуховой памяти, развитие логического мышления.

Детям читают рассказ.

Жили-были детки. Подарила им мама деревянную лошадку. Стали детки на лошадке катать кошечку и собачку. Хорошо катали. Вдруг лошадка перестала катать. Смотрят детки, а у неё ножка сломана. Позвали они дядю Ваню, и он починил лошадку.

Затем предлагают ответить на вопросы.

Вопросы к рассказу:

1. Что подарила мама детям?
2. Как играли детям?
3. Почему они перестали играть?
4. Кого позвали дети и зачем?

Рассказ читается ещё раз. Далее предлагают пересказать прослушанное как можно ближе к тексту. Слушая пересказ ребёнка, обязательно обратите внимание на точность воспроизведения, последовательность событий.

Упражнение 2. «Карточка = слово»

Цель: развивать зрительную и слуховую память.

Нужно подобрать 6-10 слов, которые будут предложены для запоминания детям, а также набор карточек с картинками (15- 20). Картинки не должны быть прямой иллюстрацией к запоминаемым словам.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать слова, а ты, чтобы лучше запомнить, - выбирать соответствующую карточку с рисунком, которая тебе поможет вспомнить названное мною слово». Затем детям предлагают назвать предложенные для запоминания слова.

Упражнение 3. «Повторяй движения»

Цель: развивать зрительную память и внимание.

Детям предъявляется трёхступенчатая инструкция и предлагается её выполнить.

1. поставь руки на пояс
2. сделай два наклона вперёд
3. выпрямись, опустив руки вниз

Упражнение 4. «Парочки слов»

Цель: развивать слуховую память, мышление и внимание.

Детям зачитываются пары слов, связанных по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово.

Праздник – подарок;

дом – окно;

лимонад – прохлада;

будка – собака;

стол – пирог;

блины – сковородка;

шапка – шарф;

печь – дрова;

ваза – цветок;

пылесос – уборка;

пчела – мед;

город – улица.

Упражнение 5. «Схематичный рисунок»

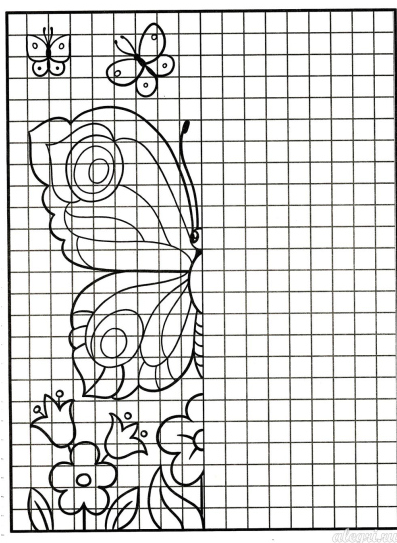
Цель: развитие зрительной памяти, мышления и воображения.

Инструкция детям: «Сегодня мы будем учиться рисовать пиктограммы к словам, которые нужно запомнить. Рисунок должен быть простой, схематичный и помогающий вам запомнить слово».

Слова для запоминания: зима, дом, река, смех, школа, мама [31, с.63].

Упражнение 6. «Вторая половинка»

Цель: развитие зрительной памяти, внимания и воображения.



Ритуал прощания: смыкание ладоней на манер восточного «спасибо».

Занятие № 10

Цель: подведение итогов, оценка эффективности проделанной работы.

Ритуал приветствия. Начало дня знаменуется раскрывающим движением рук - «проходите, гости дорогие».

Упражнение 1. «Завязанные глазки»

Цель: развить память и внимание детей.

На столе расположено 8-10 разных предметов. Играющим нужно посмотреть на эти предметы в течение 15-20 секунд и запомнить их расположение. Затем участник игры, с завязанными глазами, не дотрагиваясь до других предметов, должен положить руку на тот из них, который называет ведущий.

Обсуждение упражнения [25, с.59].

2. Конечная диагностика

Цель: проверка эффективности проделанной работы.

Уровень развития данных аспектов памяти был выявлен методиками «Определение типа памяти» (Истратова О.Н.), «Оперативная и долговременная память» (Зефиоров Т.Л.), «Запомни пару» (Костромина С.Н.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике «Определение типа памяти»

№ п/п	Имя испытуемого	Коэффициент слуховой памяти До/после	Коэффициент зрительной Памяти До/после	Коэффициент моторно-слуховой памяти До/после	Коэффициент комбинированного восприятия До/после	Преобладающий тип памяти До/после
1	А. А.	0,6/0,7	0,7/0,9	0,4/0,6	0,5/0,5	Зрительная
2	А. В.	0,6-0,8	0,4/0,5	0,5/0,5	0,4/0,5	Слуховая
3	Е. Ш.	0,8/0,8	0,4/0,5	0,4/0,6	0,5/0,6	Слуховая
4	К. Г.	0,9/0,9	1/1	0,6/0,7	0,8/0,8	Зрительная
5	Л.П.	0,7/0,7	0,7/0,8	0,8/0,9	0,6/0,6	Моторно-слуховая
6	М.Ш.	0,7/0,7	0,8/1	0,6/0,7	0,7/0,7	Зрительная
7	М.В.	0,5/0,6	0,7/0,7	0,9/0,9	1/1	Комбинированная
8	Н.Ш.	0,5/0,6	0,8/0,9	0,3/0,5	0,2/0,4	Зрительная
9	С.М.	0,5/0,6	0,6-0,8	0,8/0,8	0,7/ 1	Моторно-слуховая/Комбинированная
10	Я. Р.	0,8/0,9	0,6/0,7	0,7/0,7	0,5/0,8	Слуховая

На начальном этапе: 3 человека (30%) - преобладает слуховое восприятие, 4 человека (40%)- зрительное восприятие, 2 человека (20 %)- моторно-слуховое и 1 человек (10%) - преобладает комбинированное запоминание.

После проведения занятий: 3 человека (30%)- слуховое восприятие, 4 человек – зрительное восприятие (40%), 1 человек – моторно-слуховое (10%) и 2 человека (20%)- комбинированное запоминание.

Таблица 7 – Результаты диагностики по методике «Оперативная и долговременная память»

№ п/п	Имя испытуемого	Количество сумм	Уровень кратковременной памяти до программы	Уровень кратковременной памяти после программы	Количество сумм
1	А. А.	9	Низкий	Средний	18
2	А. В.	10	Низкий	Высокий	30
3	Е. Ш.	8	Низкий	Средний	15
4	К. Г.	10	Низкий	Высокий	25
5	Л.П.	6	Низкий	Средний	18
6	М.Ш.	11	Низкий	Средний	24
7	М.В.	13	Низкий	Высокий	40
8	Н.Ш.	6	Низкий	Средний	16
9	С.М.	7	Низкий	Средний	20
10	Я. Р.	0	Низкий	Низкий	0

По результатам методики «Оперативная и долговременная память» экспериментальная группа на начальном этапе показали: 10 человек (100%) – низкий уровень, 0 человек (0%)- средний уровень, 0 человек (0 %)- высокий уровень развития памяти.

После проведения занятий в рамках программы 1 человек (10%) – низкий уровень, 6 человек (60%)- средний уровень, 3 человека (30 %)- высокий уровень развития памяти.

Таблица 8– Результаты диагностики по методике «Оперативная и долговременная память»

№ п/п	Имя испытуемого	Количество %	Уровень долговременной памяти до программы	Уровень долговременной памяти после программы	Количество %
1	А. А.	0	Очень низкий	Низкий	20
2	А. В.	10	Очень низкий	Очень низкий	10
3	Е. Ш.	40	Низкий	Средний	60
4	К. Г.	40	Низкий	Высокий	80
5	Л.П.	40	Низкий	Средний	70

Продолжение таблицы 8

6	М.Ш.	30	Низкий	Средний	60
7	М.В.	40	Низкий	Высокий	90
8	Н.Ш.	20	Низкий	Средний	50
9	С.М.	30	Низкий	Средний	50
10	Я. Р.	40	Низкий	Средний	70

По результатам проведения диагностики «Долговременная память» экспериментальная группа показали: очень низкий уровень по данной методике продемонстрировали 2 ученика (20%), низкий результат по данной методике был зафиксирован у 8 ребят (80%), 0 человек (0%)- средний уровень, 0 человек (0%)- высокий уровень.

После проведения занятий в рамках программы очень низкий уровень по данной методике продемонстрировал 1 ученик (10%), низкий результат по данной методике был зафиксирован у 1 ребенка (10%), 6 человек (60%)- средний уровень, 2 человека (20%)- высокий уровень.

Таблица 9– Результаты диагностики по методике ««Запомни пару»»

№ п/п	Имя испытуемого	Объем памяти	Объем механической памяти до программы	Объем механической памяти после программы	Объем памяти
1	А. А.	0,6	Средний	Высокий	0,9
2	А. В.	0,6	Средний	Высокий	1
3	Е. Ш.	0	Низкий	Низкий	0
4	К. Г.	0,5	Низкий	Высокий	0,8
5	Л.П.	0	Низкий	Средний	0,6
6	М.Ш.	0,6	Средний	Высокий	0,9
7	М.В.	0,4	Низкий	Высокий	0,8
8	Н.Ш.	0,3	Низкий	Средний	0,7
9	С.М.	0,2	Низкий	Средний	0,6
10	Я. Р.	0,4	Низкий	Средний	0,7

По результатам проведения диагностики «Запомни пару» экспериментальная группа показали: низкий результат по данной методике был зафиксирован у 7 ребят (70%), 3 человека (30%)- средний уровень, 0 человек (0%)- высокий уровень.

После проведения занятий в рамках программы низкий результат по данной методике был зафиксирован у 1 ребенка (10%), 4 человека (40%)- средний уровень, 5 человек (50%)- высокий уровень.

Расчеты Т-критерия Вилкоксона

Таблица 10–Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Оперативная и долговременная память»

№п.п.	Уровень развития кратковременной памяти «до» проведения программы	Уровень развития кратковременной памяти «после» проведения программы	Сдвиг (t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	9	18	+9	9	2
2	10	30	+20	20	8
3	8	15	+7	7	1
4	10	25	+15	15	7
5	6	18	+12	12	4
6	11	24	+13	13	5,5
7	13	40	+27	27	9
8	6	16	+10	10	3
9	7	20	+13	13	5,5
10	0	0	0	-	-
$\sum(R_i)_{э} =$					45

За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Проверим правильность ранжирования, сопоставив расчетную сумму рангов с эмпирической.

$$\sum(R_i) = \frac{N * (N + 1)}{2} = \frac{9 * (9 + 1)}{2} = 45$$

$$\sum(R_i)_p = 45$$

$$\sum(R_i)_э = 45$$

$\sum(R_i)_p = \sum(R_i)_э$, ранжирование проведено верно.

По формуле рассчитаем эмпирическое значение критерия.

$$T = \sum(R_i)_{\text{нетипичных сдвигов}}$$

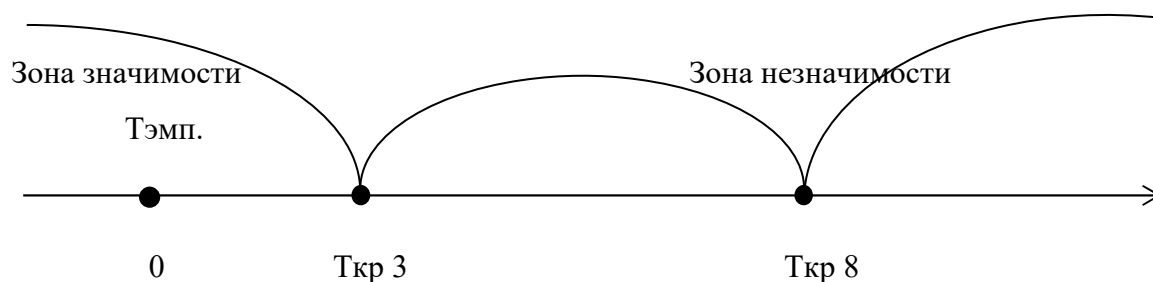
Результат: $T_{\text{Эмп}} = 0$

Для выборки испытуемых, где $n=9$

$$T_{\text{кр}} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Ось значимости:



$T_{\text{Эмп.}} < T_{\text{кр.}}$, принимаем H_1 , Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня памяти младших школьников превышает интенсивность сдвигов в сторону её уменьшения.

Таблица 11– Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Оперативная и долговременная память»

№п.п.	Уровень развития долговременной памяти «до» проведения программы	Уровень развития долговременной памяти «после» проведения программы	Сдвиг (t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	0	20	+20	20	2
2	10	10	0	-	-
3	40	60	+20	20	2
4	40	80	+40	40	8
5	40	70	+30	30	5,5
6	30	60	+30	30	5,5
7	40	90	+50	50	9
8	20	50	+30	30	5,5
9	30	50	+20	20	2
10	40	70	+30	30	5,5
$\sum(R_i)_{\text{вс}} =$					45

За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Проверим правильность ранжирования, сопоставив расчетную сумму рангов с эмпирической.

$$\sum(R_i) = \frac{N * (N+1)}{2} = \frac{9(9+1)}{2} = 45$$

$$\sum(R_i)_p = 45$$

$$\sum(R_i)_э = 45$$

$\sum(R_i)_p = \sum(R_i)_э$, ранжирование проведено верно.

По формуле рассчитаем эмпирическое значение критерия.

$$T = \sum(R_i)_{\text{нетипичных сдвигов}}$$

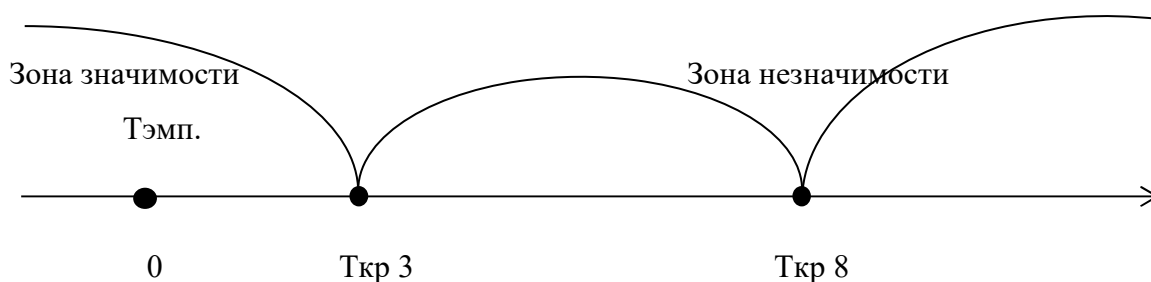
Результат: $T_{\text{Эмп}} = 0$

Для выборки испытуемых, где $n=9$

$$T_{\text{кр}} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Ось значимости:



$T_{\text{Эмп}} < T_{\text{кр}}$, принимаем H_1 , Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня памяти младших школьников превышает интенсивность сдвигов в сторону её уменьшения.

Таблица 12– Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Запомни пару»

№п.п.	Уровень развития механической памяти «до» проведения программы	Уровень развития механической памяти «после» проведения программы	Сдвиг (t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	0,6	0,9	+0,3	0,3	2,5
2	0,6	1	+0,4	0,4	6,5
3	0	0	0	-	-
4	0,5	0,8	+0,3	0,3	2,5
5	0	0,6	+0,6	0,6	9
6	0,6	0,9	+0,3	0,3	2,5
7	0,4	0,8	+0,4	0,4	6,5
8	0,3	0,7	+0,4	0,4	6,5
9	0,2	0,6	+0,4	0,4	6,5
10	0,4	0,7	+0,3	0,3	2,5
$\sum(R_i)_{\text{э}}=$					45

За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

Проверим правильность ранжирования, сопоставив расчетную сумму рангов с эмпирической.

$$\sum(R_i) = \frac{N * (N+1)}{2} = \frac{9(9+1)}{2} = 45$$

$$\sum(R_i)_p = 45$$

$$\sum(R_i)_{\text{э}} = 45$$

$\sum(R_i)_p = \sum(R_i)_{\text{э}}$, ранжирование проведено верно.

По формуле рассчитаем эмпирическое значение критерия.

$$T = \sum(R_i)_{\text{нетипичных сдвигов}}$$

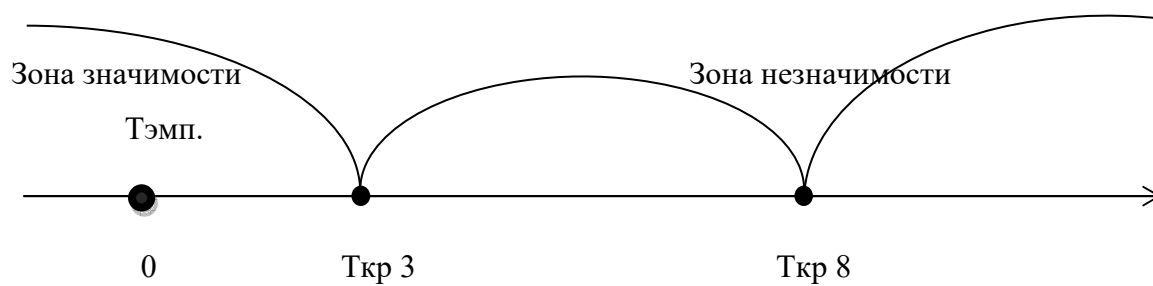
Результат: TЭмп = 0

Для выборки испытуемых, где n=9

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Ось значимости:



$T_{эмп.} < T_{кр.}$, принимаем H_1 , Интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня памяти младших школьников превышает интенсивность сдвигов в сторону её уменьшения.