



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ**  
**ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ**  
**ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность (профиль) программы магистратуры**  
**«Психология управления в образовании»**

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-310/129-2-1  
Картункова Татьяна Сергеевна

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

зав. кафедрой ТиПП

\_\_\_\_\_ Кондратьева О.А.

Научный руководитель:  
К.П.Н., доцент кафедры ТиПП  
Терехова Г.В.

**Челябинск**

**2016**

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические предпосылки психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования .....	7
1.1. Проблемы межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2. Особенности взаимоотношений в коллективе старшеклассников.....	12
1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.....	17
Глава II. Исследования межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.....	25
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	25
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	39
Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.....	49
3.1.Программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников .....	49
3.2.Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования.....	57
3.3.Рекомендации по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников .....	63
Заключение .....	68
Библиографический список .....	72
Приложение	

## Введение

Вне общения человеческое общество немислимо. Общение выступает как способ объединения индивидов, неотъемлемый элемент их личностного развития. Этим и определяется существование общения как реальности общественных и межличностных отношений. Потребность во взаимодействии с себе подобными объясняется социальной природой человека. Возникла она в процессе общественно-исторического развития людей и является одной из определяющих поведение человека. Человек не может не обмениваться действиями, поступками, мыслями и чувствами с другими людьми. Развитое общение осуществляется в дружбе и любви.

Объективные отношения и связи (отношения зависимости, подчинения, сотрудничества, взаимопомощи и др.) неизбежно и закономерно возникают в любой реальной группе. Отражением этих объективных отношений между членами группы являются субъективные межличностные отношения.

Основной путь исследования межличностного взаимодействия и взаимоотношения внутри группы – это углубленное изучение различных социальных фактов, а также взаимодействия людей, входящих в состав данной группы. Тема данной квалификационной работы очень актуальна, так как межличностные отношения выступают необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом.

Личность — есть продукт, результат многочисленных остаточных групповых влияний, что почти все в его психологии и поведении складывается и закрепляется под влиянием участия в деятельности различных больших социальных и малых групп. Известный тезис о зависимости психологии и поведения личности от социальной среды правильнее было бы сформулировать, как мысль о зависимости личности от психологии и отношений, существующих в малых группах. Малую группу характеризует психологическая и поведенческая общность ее членов, которая выделяет

и обособляет группу, делает ее относительно авторитетным социально-психологическим образованием [49,С.223].

Положение человека в группе может неоднократно меняться. Одним из существенных видов групп является коллектив — устойчивая во времени организационная группа взаимодействующих людей, объединенных целями совместной деятельности и сложной динамикой формальных и неформальных взаимоотношений. Эти фундаментальные положения социальной психологии наиболее ярко проявляются в практике дополнительного образования, организации детского учебного коллектива. В условиях современного российского образования, когда происходит кардинальная смена парадигмальных подходов к обучению и воспитанию и осуществляется, наконец, постепенное вытеснение учебно-дисциплинарной модели образования личностно ориентированной, реальным субъектом в рамках образовательной практики становится учащийся.

Таким образом, любая методика или тест, исследующие межличностные отношения и самооценку будут востребованы в психодиагностике. Поэтому тема нашей работы, сформулирована как «Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений старшеклассников в условиях дополнительного образования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого - педагогическую коррекцию межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

Объект исследования: межличностные отношения старшеклассников.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений в коллективе старшеклассников возможна при реализации психолого-педагогической программы.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Изучить возрастные особенности у старшеклассников.
3. Разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции управления межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.
4. Описать этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции управления межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.
7. Провести анализ результатов опытно экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений.
8. Разработать рекомендации педагогам и учащимся
9. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования.

Методы и методики.

1. Методы теоретического уровня - теоретико-методологический анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, моделирование.
2. Метод эмпирического уровня - тестирования с помощью диагностических методик:
  - методика диагностики межличностных отношений Т. Лири;
  - методика Дж. Морено «Социометрия»;
  - методика В. М. Завьялова «Оценивания микроклимата студенческой группы как коллектива».

Теоретическая новизна исследования: исследование расширило теоретические представления об «межличностных отношениях». Показана ведущая роль межличностных отношений в коллективе старшеклассников. Определены критерии эффективности процесса психолого-педагогической

коррекции межличностных отношений у старшеклассников в условиях дополнительного образования, в дополнении теории социального воспитания научным представлением о сочетании коррекционной, профилактической и реабилитационной работы в едином психолого-педагогическом процессе как взаимосвязанных компонентов в условиях образовательного учреждения.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ходе опытно-экспериментальной работы разработана и реализована модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования, разработана и внедрена программа психолого-педагогической коррекции управления межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования. В результате исследования были сформулированы рекомендации педагогам и учащимся.

База исследования: учащиеся творческого объединения «Юниор-дизайн», группа 3.2, МБУДО «ЦРТДиЮ «Победа» г. Челябинска», в количестве 20 человек, из них 15 девочек и 5 мальчиков в возрасте 15-16 лет.

Структура работы состоит из: введения, одной ссылки на статью, трёх глав, библиографического списка, заключения и приложений

По теме исследования опубликовано 1 статья.

1. Картункова Т. С. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений в студенческой группе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 86–90. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95169.htm>. [Дата обращения: 10.11.2016]

## Глава I. Теоретические предпосылки психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

### 1.1. Понятие «межличностные отношения» в психолого-педагогической литературе.

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Межличностные отношения - это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе [69,С.256].

Отечественные психологи одними из первых в мировой науке начали исследовать такие проблемы, как развитие детских групп, взаимоотношение социальной группы и личности, групповое давление. Особое внимание привлекают работы В. М. Бехтерева, А. С. Залужного, С. С. Моложавого, Л. И. Божович и других ученых.

Проблеме межличностных отношений и особенно их роли в становлении личности ребенка в отечественной науке уделяется большое внимание.

Сегодня вопросы, связанные с межличностными отношениями в коллективе, выдвигаются на первый план многих исследований. Так, в нашей стране процесс формирования межличностных отношений наиболее полно изучен в работах Т. В. Драгуновой, В. А. Крутецкого, Я. Л. Коломинского, К. Левина, А. Г. Кирпичника, Д. И. Фельдштейна, И. С. Кона и др.

То есть, для отечественной психолого-педагогической науки межличностные отношения сверстников стали специальной научной проблемой, которая включается в широкий контекст научных исследований.

Наиболее близкое к решению задач настоящего исследования предложено определением межличностных отношений Я. Л. Коломинским. Под межличностными отношениями он понимает субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [24, С.115].

Обобщая опыт исследовательской работы, Н. С. Глуханюк выделяет компоненты межличностных отношений. Он отмечает, что межличностные отношения охватывают значительный круг явлений, но все они могут быть квалифицированы с учетом трех компонентов взаимодействия:

- восприятие и понимание людьми друг друга (социально-перцептивная сторона общения);
- межличностная привлекательность (симпатии и притяжения);
- взаимовлияние и поведение (в частности, ролевое) .

Социальную перцепцию Н. С. Глуханюк определяет как восприятие внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретацию и прогнозирование на этой основе его поступков. В ней обязательно присутствует оценка другого и формирование отношения к нему в эмоциональном и поведенческом плане. На основе внешней стороны поведения мы как бы «читаем» внутренний мир человека, пытаемся понять его и выработать собственное эмоциональное отношение к воспринятому [18, С.135].

Симпатия – эмоциональная положительная установка на субъект взаимодействия. Взаимная симпатия создает целостное внутригрупповое состояние удовлетворения.

Притяжение является одной из составляющих межличностной привлекательности и в основном связано с потребностью человека быть вместе с другим конкретным человеком. Притяжение часто сопряжено с переживаемой симпатией (эмоциональным компонентом взаимодействия).

Функционально-ролевые отношения значимы при изучении «делового»



общения и совместной деятельности. Такие отношения зафиксированы в специфических для данной общности сферах жизнедеятельности (трудовой, учебной, игровой и т.д.) и разворачиваются в ходе усвоения человеком норм и способов действия в группе.

Как видим, сфера межличностных отношений охватывает практически весь диапазон существования человека. Можно утверждать, что человек, даже будучи в совершенном одиночестве, продолжает опираться в своих действиях и мыслях на имеющиеся у него представления об оценках значимых других.

А. В. Петровский предлагает трехфакторную модель значимого другого, которую открывает концепция персонализации и метод отраженной субъективности, дающей возможность зафиксировать преобразования мотивационно-смысловой и эмоциональной сферы субъекта, которые производит значимый для него человек в условиях активного взаимодействия [25,С.8].

Сочетание трех оснований межличностной значимости – авторитетности (признания окружающими за «значимым другим» права принимать ответственные решения в существенных для них обстоятельствах), аттракции (способности значимой личности привлекать или отталкивать окружающих, быть социометрически избираемой или отвергаемой, вызывать симпатию или антипатию) и власти (институционализированной роли) – отражает особенности детерминации внутригрупповых статусно-ролевых отношений в группе.

При анализе межличностных отношений исследователи В. А. Петровского, А. И. Папкина, М. А. Туревского, Р. Бейлза, С.Милгрема А. С. Горбатенко, В. В. Абраменковой в первую очередь выделяют такое сложное образование, как положение личности в системе внутригрупповых отношений. Причем одним из основных факторов положения личности в системе внутригрупповых координат является социометрический статус, который, по определению Л.И. Шумской, представляет собой «результат многофакторного эмоционально-сплоченного отношения членов группы к моральным, деловым, личным и другим качествам данного индивида» [84,С.52].

Неблагополучное положение в системе межличностных отношений, по мнению О.В. Киричук, выступает серьезным препятствием в формировании положительных характеристик качеств личности, тормозом в ее развитии. Это положение обуславливает познавательную активность, влияет на отношение личности к коллективу и его интересам, является одним из факторов нравственного развития [30,С.456].

Межличностные отношения чрезвычайно динамичны. Анализ динамики таких параметров межличностных отношений, как ценностно-ориентационное единство, эмоциональная сплоченность и социометрическая структура группы, позволяет судить о развитии группы в целом.

Многие исследователи отмечают важность изучения взаимосвязи, взаимовлияния межличностных отношений на индивидуальные особенности личности. Проблема темперамента является объектом исследований мировой и отечественной психологии, но работ, посвященных взаимосвязям межличностных отношений с темпераментом, недостаточно много [22,С.25].

Проблема межличностных отношений также рассматривается Н. Н. Обозовым. Определяя межличностные отношения как взаимную готовность партнеров к определенному типу чувств, притязаний, ожиданий и поведения, автор дает их классификацию, основанную на нескольких критериях: глубина отношений, избирательность в выборе партнера, функции отношений. Н. Н. Обозов выделяет следующие виды межличностных отношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные. Главным критерием является мера и глубина вовлечения личности в отношения [53,С.43].

Н. В. Жутикова в зависимости от меры личностной значимости контактов и эмоциональных проявлений в них партнеров различает знакомство, приятельство, дружбу.

Межличностные отношения членов группы, по ее мнению, могут быть трех типов: положительные, отрицательные и неодинаковые (когда один относится к другому положительно, а тот к нему, напротив, отрицательно).

Различные сочетания этих типов отношений порождают разные варианты взаимоотношений в группе. Первый вариант – гармонические взаимоотношения. Они характеризуются тем, что между тремя различными парами, на которые может быть разделена группа-триада, складываются или только положительные, или только отрицательные взаимоотношения. В идеальном случае, например, в небольшой группе, включающей трех друзей, между составляющими группу людьми могут существовать лишь положительные взаимоотношения. Во всех других случаях между двумя парами имеются положительные или отрицательные взаимоотношения, а между членами третьей пары – противоположные им по знаку.

Второй вариант отношений – противоречивые. При таких взаимоотношениях в какой-либо одной паре внутри группы-триады один из ее членов относится к другому положительно, а тот к нему – отрицательно. Совместимыми называются такие противоречивые отношения, когда в группе-триаде можно выделить хотя бы одну пару людей, имеющих между собой хорошие личные взаимоотношения. Несовместимыми противоречивыми называются отношения, система которых характеризуется тем, что в ней нет ни одной пары с положительными личными взаимоотношениями. Наконец, совместимыми можно назвать такие взаимоотношения, при которых, несмотря на их противоречивость, группа как социально-психологическая общность продолжает сохранять свое единство за счет того, что, по крайней мере, две пары из трех возможных, выделяемых в ней, имеют между собой хорошие личные взаимоотношения. Тем самым они как бы нейтрализуют отрицательное влияние на сплоченность группы противоречивых отношений в третьей паре.

Взаимоотношения в группах могут быть и конфликтными. Для них характерно то, что в группе невозможно выделить ни одной пары, внутри которой имелись бы положительные личные взаимоотношения. В силу этого обстоятельства данная группа как социально-психологическая общность людей вообще не может сохраняться и распадается. Среди конфликтных отношений можно, в свою очередь, выделить два возможных варианта. Первый – это

частично-конфликтные взаимоотношения, при которых между одними парами индивидов имеются конфликтные, а между остальными – неодинаковые отношения. Второй вариант – конфликтные взаимоотношения существуют между всеми возможными парами, на которые может быть разделена данная группа. Этот тип взаимоотношений называется «полноконфликтным» [23,С.116]

## 1.2. Особенности взаимоотношений в коллективе старшеклассников.

Разные исследователи называют возраст 15-17 лет ранним «юношеским», «старшим подростковым», «отроческим». Однако, не смотря на разницу в определениях, большинство ученых сходятся в том, что это период жизни человека, представляющий собой переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического, в частности полового созревания, а с другой - достижение социальной зрелости.

Вместе с тем, юноши и девушки начинают активно использовать свои интеллектуальные способности не только при решении учебных задач, но и в межличностных отношениях.

Коллектив старшеклассников отличается своей позицией старшего в школе. Для него характерно ценностно-ориентационное единство или расслоение на группы и союзы групп. Конфликты в этом возрасте возникают преимущественно на ценностной основе, имеют затяжной характер и, как правило, скрыты от взрослых.

Все это в значительной мере объясняет, почему эмоционально-смысловой доминантой общения юношеского типа является сам старшеклассник как субъект отношений в значимых сферах жизнедеятельности. Содержание и характер общения старшеклассников со всеми категориями партнеров определяются решением проблем, связанных со становлением юношей и их реализацией как субъектов отношений. Характер содержания общения в этом возрасте ценностно-ориентирующий.

Отличительной особенностью общения детей в юношеском возрасте является, некоторая социально-психологическая изолированность от взрослых, сопровождающаяся образованием не больших замкнутых групп друзей, живущих автономной, обособленной жизнью. Замкнутые возрастные группировки, психологически изолированные от взрослых, подростки и юноши образуют потому что их волнуют вопросы, которые ни с кем, кроме сверстников, они не могут обсудить открыто. У детей этого возраста имеется много специфических интересов, удовлетворить которые они не в состоянии только в непосредственном общении друг с другом, так как для взрослых их дела могут оказаться не интересными и не заслуживающими внимания. Среди этих вопросов и интересов не мало таких, которые имеют большое значение для личностного развития детей данного возраста. Ведущая тематика бесед старшеклассников содержит обсуждение «личных дел» (своих и партнеров), «взаимоотношений людей», «своего прошлого», «планов на будущее» (которые, будучи глубоко личными, неизбежно включают в себя широкий комплекс социальных проблем), «взаимоотношений юношей и девушек» «отношений с товарищами», «отношений с учителями», «отношений с родителями», «своего развития – физического, интеллектуального»

Через общения организуемое со сверстниками, подростки и юноши усваивают жизненные цели и ценности, нравственные идеалы, нормы и формы поведения. Пробуя себя в контактах друг с другом, в совместных делах, в различных ролях, они усваивают ролевые формы поведения, формируют и развивают у себя деловые качества, обучаются руководить и подчиняться, быть организаторами дела и исполнителями. Общение в этом возрасте является важнейшей школой самовоспитания, которому подростки и юноши уделяют большое внимание. В центр обсуждения всей этой проблематики выдвигается «Я» старшеклассника, которое анализируется в общении в самых различных аспектах.

Для юношеского общения типичны состояния ожидания, поиска и наличие дружеского общения со сверстниками своего и противоположного полов [16, С. 54].

В старших классах дружеское общение становится типичным. Старшеклассники различают дружбу и приятельство, подчеркивается доверительность в отношениях. Старшеклассники одновременно могут входить в несколько групп: диаду, небольшую приятельскую (5–6 человек), большую компанию (до 12–15 человек). Для общения в этих группах характерно то, что предмет их занятий выступает лишь как повод, фон общения. Содержание общения этих групп не совпадает. Содержание общения старшеклассников совершенно явно связано с той жизнедеятельностью, в которую включены юноши и девушки в воспитательных коллективах. От содержания, интенсивности, привлекательности и форм ее организации зависит объем и интенсивность общения старшеклассников. Круг общения старшеклассников растет за счет включения в него все большего числа сверстников противоположного пола. Общения между юношами и девушками имеет довольно интенсивный и регулярный характер. Общение между юношами и девушками на товарищеском уровне происходит главным образом в тех коллективах, в которые входят старшеклассники. Содержание этого общения, его интенсивность определяется во многом жизнедеятельностью коллектива, формами ее организации.

Приятельское общение может складываться и за пределами коллектива. Оно основывается на избирательности предпочтений. Развитость приятельского общения в различных коллективах не одинакова: в одних – ее практически нет, в других – она очень интенсивна. Приятельское общение порой возникает как эпидемия: стоит в классе или в группе появиться такому общению у лидера или привлекательного члена коллектива, как приятельскому общению начинают стремиться и другие члены класса, группы. Среди друзей и приятелей старшеклассников резко увеличивается число тех, с кем они не учатся вместе и

не связаны территориальной близостью. Круг общения старшеклассников расширяется и за счет включения в него взрослых людей. Смысл доверительного общения со взрослыми для старшеклассников состоит главным образом не в получении от них той или иной информации, а в возможности найти понимание своих проблем, сочувствие и помощь в их решении.

В старших классах происходят изменения в ориентации на предпочитаемые места общения. Достигает максимума число юношей и девушек, ориентированных на общение дома и в школе минимальным становится число ориентированных на общение на улице. У большинства старшеклассников происходит дальнейшее освоение социального пространства. Они интенсивно осваивают свой регион и центр города, определяя в них предпочитаемые места общения. Наиболее явно это прослеживается у юношей и девушек, ориентированных на общение на улице и в общественных местах.

Исследователи выделяют наиболее благоприятные для развития способностей, так называемые сензитивные периоды онтогенеза человека. В эти периоды может происходить особенно интенсивное развитие способностей, опережающее общее развитие личности. Это — важное условие становления способностей.

Исследования Б.Г. Ананьева и группы ученых доказывают, что природа психофизического развития зрелости человека разнородна и противоречива, представляет собой сложную структуру различных процессов. Наиболее глубокие социальные и психофизиологические сдвиги происходят на гранях между прекращением созревания и стабилизацией зрелых, сформированных структур поведения и интеллекта человека[3,С.63].

Наблюдения и исследования в данной области показывают, что школьник часто аффективно и эмоционально переживает свои взаимоотношения с окружающими, свое положение в группе. Неудовлетворенность в общении с членами группы сказывается и в поведении

ребенка, оказывает отрицательное влияние на успеваемость, толкает на различные, иногда даже антиобщественные поступки.

Наряду со школой, решать задачи воспитания, образования и развития детей призваны и другие институты социального воспитания. Отдельную и весьма значимую нишу в этой системе занимают учреждения дополнительного образования детей, которые необходимы для того, чтобы полнее включать ребенка в воспитательный и образовательный процессы во внеурочное время. Их целью не является дополнить те знания, которые получает ребенок в школе, а скорее через реализацию программ дополнительного образования и организацию познавательного досуга детей, способствовать разносторонности и гармоничности их развития и воспитания.

Дополнительное образование детей на современном этапе представляет собой тип образования, объединяющий воспитание, обучение и развитие в единый процесс с целью удовлетворения и развития познавательных интересов, творческого потенциала ребенка, содействуя процессам самореализации и социализации личности. Поэтому среди многообразия типов учебных заведений в системе государственного образования учреждения данного типа занимают особое место, предоставляя реальную возможность свободного выбора своего индивидуального образовательного пути, увеличивая пространство, в котором может развиваться самодостаточная личность и обеспечивая тем самым «ситуацию» успеха для каждого воспитанника.

В связи со спецификой набора детей в различные кружки и секции разновозрастной подход к формированию детских групп в учреждениях дополнительного образования реально присутствует, в отличие от традиционных школ, где учебно-воспитательный процесс строится на работе с детьми одного возраста.

Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности - ее эмоциональные, волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные нормы и ценности общества. Рассматривая разновозрастное



сообщество подростков, можно говорить о том, что на развитие этой подсистемы влияет целый комплекс факторов. Данный комплекс представляет собой интеграцию как внешних (социальных), так и внутренних (личностных и внутригрупповых) условий. Такая интеграция образует специфическую среду, которая может оказывать позитивное влияние на развитие сообщества, а может, наоборот, способствовать его распаду и тогда необходимо применение определенных действий для улучшения межличностных отношений в данной конкретной группе.

### 1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

Во введении к магистерской работе нами были сформулированы цель и задачи работы. Для того, чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы сочли необходимым применить системный подход к процессу целеполагания, разработанный доктором психологических наук В.И. Долговой [20], и использовать метод «дерево целей». Данный метод целеполагания, основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории (рис.1).

Опираясь на изложенные ранее теоретические положения о психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старшеклассников в дополнительном образовании как проблеме в психолого-педагогической литературе и об особенностях межличностных отношений старших подростков в частности и специфике использования форм и методов работы по межличностным отношениям старшеклассников, нами было разработано дерево целей по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старшеклассников в дополнительном образовании.

Основная ценность построения дерева целей – это отображение способа

достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня.

Представим дерево целей психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования. Оно содержит следующие компоненты (см. рис. 1).

Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи. Часто понимается как практическое осмысление своей деятельности человеком с точки зрения формирования (постановки) целей и их реализации (достижения) наиболее экономичными (рентабельными) средствами, как эффективное управление временным ресурсом, обусловленным деятельностью человека [19,С.79].

Ниже предоставим дерево целей психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старшекласников в дополнительном образовании. Оно содержит следующие компоненты (см. рис. 1).

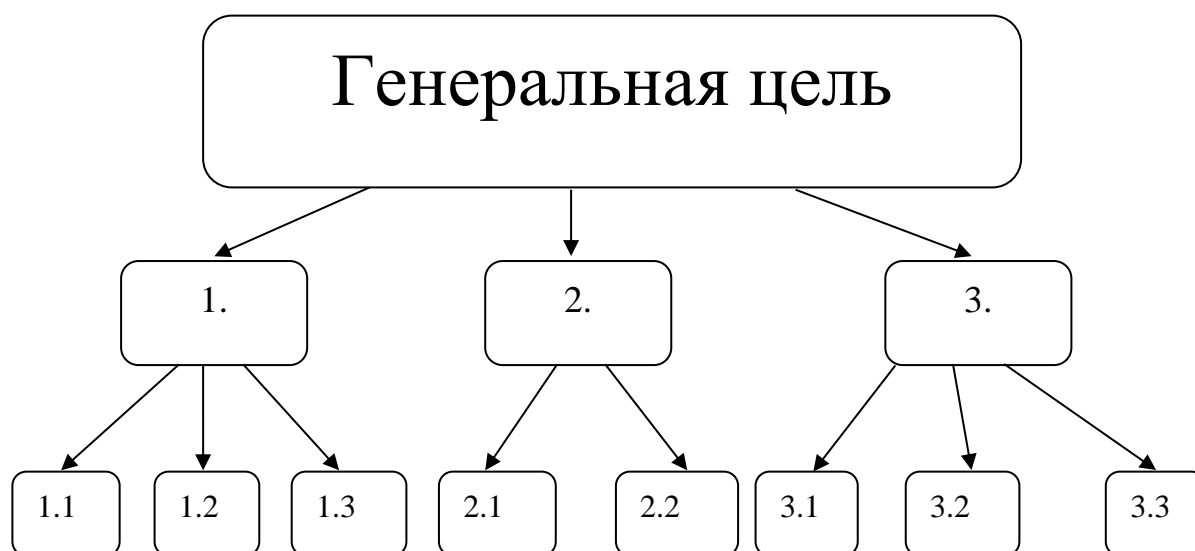


Рисунок. 1. Дерево целей психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старшекласников.

Генеральная идея: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию межличностных отношений

старшекласников в условиях дополнительного образования.

1. Теоретические обосновать коррекцию межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования.

1.1. Изучить проблемы межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Раскрыть психологические особенности взаимоотношений в коллективе старшекласников.

1.3. Сконструировать модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования.

2. Описать организацию исследования межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Проанализировать результаты работ опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования.

3.1. Осуществить организацию проведения программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования.

3.2. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать рекомендации по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования.

Реализация генеральной цели происходит в разработке рекомендаций учащимся и педагогам по взаимодействию со старшекласниками в

коллективе.

Модель — некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, являющийся упрощённой версией моделируемого объекта, явления или прототипа. В достаточной степени повторяющий свойства, существенные для целей конкретного моделирования (В.И. Долговой) [20].

Моделирование — метод исследования объектов на их моделях — аналогах определённого фрагмента природной или социальной реальности; построение и изучение моделей реально существующих предметов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений (органических и неорганических систем, инженерных устройств, разнообразных процессов — физических, химических, биологических, социальных, психологических) и конструируемых объектов. Моделирование необходимо также для предсказания явлений, интересующих исследователя (В.И. Долговой) [20].

Опишем каждую структурную единицу психолого-педагогической модели психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников: этапы, принципы, блоки, методы коррекционной работы.

Ниже представим схематично модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старшеклассников в условиях дополнительного образования на рис. 2.

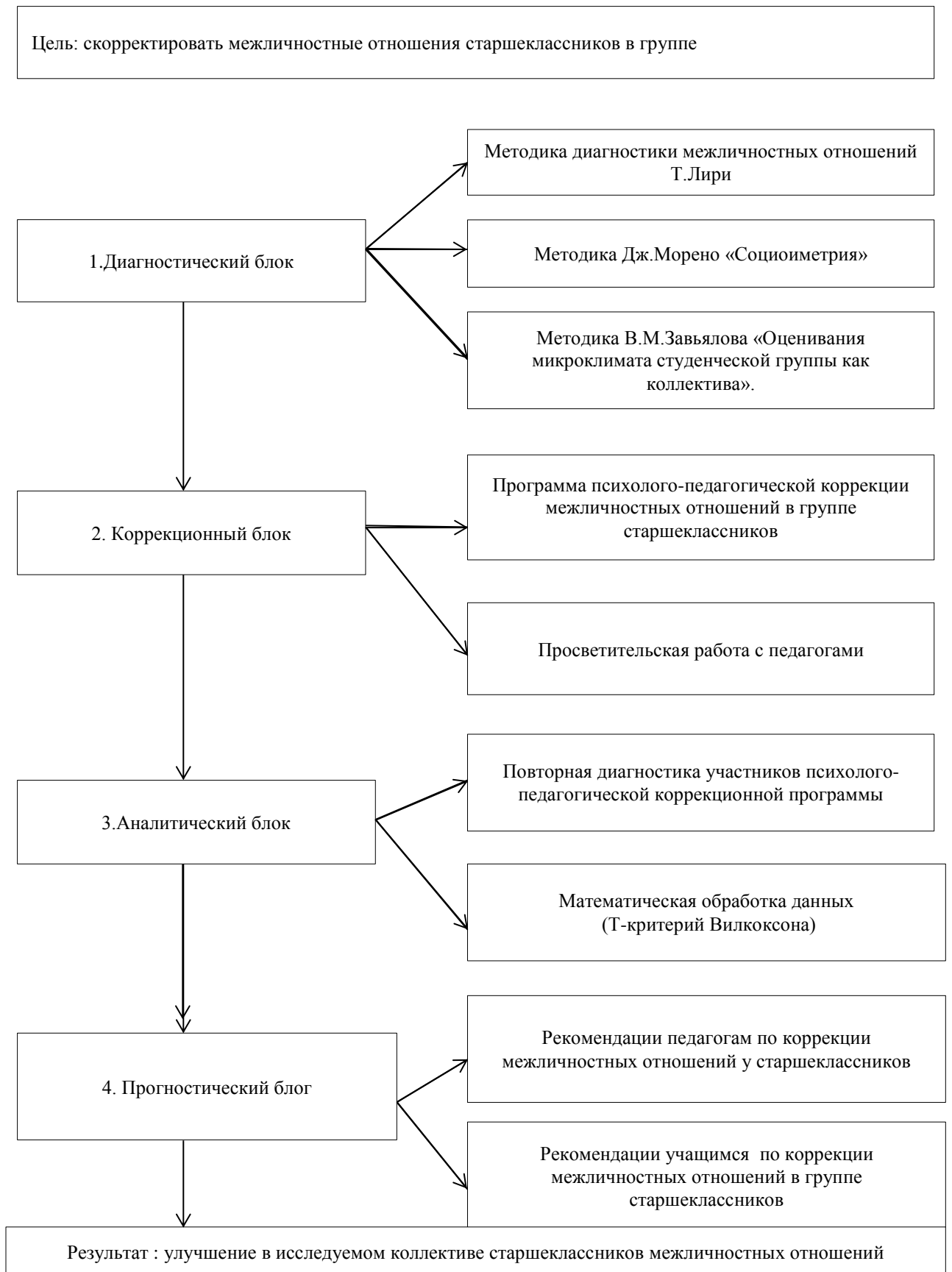


Рисунок 2 – модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений старшеклассников

Чтобы добиться поставленной цели, необходимо провести следующие мероприятия:

1. Диагностический блок.

Цель: выявление уровня межличностных отношений среди старшеклассников. Для этого мы используем следующие методики:

- Методика диагностики межличностных отношений Т.Лири;
- Методика Дж.Морено «Социометрия»;
- Методика В.М.Завьялова «Оценивания микроклимата студенческой группы как коллектива».

2. Коррекционный блок.

Цель: проведение коррекционной работы по следующим направлениям:

1) Работа с учащимися.

Психолого-педагогическая коррекция проводится в несколько этапов. На ориентировочном этапе психолог информирует участников группы о целях и форме работы, происходит установление правил работы.

На реконструктивном этапе происходит оптимизация эмоционального состояния, формирование реалистичной оценки.

Последний этап – закрепляющий. Цель данного этапа – закрепление знаний, умений и навыков, приобретенных в течении всего времени на занятиях и подведение итогов.

2) Работа с преподавателями.

Педагог – союзник психолога, сотрудничающего с ним в процессе решения вопросов успешного обучения и личностного развития учащихся[40,С.57].

Педагог может и должен опираться в своей работе на имеющуюся систему положительных ценностей учащихся. Повышать уровень межличностных отношений в группе можно, используя в качестве опор, те представления о системе положительных качеств личности, которые уже сложились в коллективе. Педагогу следует замечать и поощрять проявления этих качеств в межличностных отношениях учащихся между собой, акцентировать на них внимание, рассматривать их как ценность в процессе собственного

педагогического общения, не забывать о месте, которое занимают указанные качества в восприятии другого человека как личности [19,С.34].

### 3. Аналитический блок.

Цель: оценка эффективности проделанной коррекционной работы. Проводится повторная диагностика по ранее использованным методикам с целью появления результативности коррекционной программы. Затем проводится математическая обработка данных для подтверждения полученных результатов.

### 4. Прогностический блок.

Цель: Разработка психолого-педагогических рекомендаций педагогам и учащимся, направленных на закрепление и упрочнение положительных результатов коррекционной работы.

Составление дерева целей и модели психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования позволили нам повысить ее эффективность за счет генеральной цели и под цели и четкого прописывания задач на каждом этапе работы.

## Вывод по первой главе

В первой главе нашего исследования мы изучили теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в психолого-педагогической литературе, осуществили анализ состояния проблемы межличностных отношений в психолого-педагогических исследованиях. Определили особенности межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

В психолого-педагогической литературе межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

Межличностные отношения - это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

Разработанное нами, дерево целей и модель психолого-педагогической коррекции в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования отражает связи и зависимости ее структурных элементов, построений на основе этапов, задач, содержание блоков, методов психокоррекционной работы. Особенностью психолого-педагогической модели и дерево целей является направленность на достижение поставленных задач.



## Глава 2. Исследования межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования.

### 2.1. Этапы, методы и методики исследования.

Для достоверного исследования важно изучить межличностные отношения, чтобы целенаправленно формировать их, чтобы создать для каждого из учащегося благоприятный эмоциональный климат в коллективе. Эффективность изучения межличностных отношений в коллективе старшекласников зависит от правильного выбора используемых методов.

Исследование межличностных отношений в коллективе старшекласников состояло из трёх этапов:

1. Поисково-подготовительный этап: выполнено изучение литературы по проблеме межличностных отношений в коллективе старшекласников, определение возрастных особенностей межличностных отношений в коллективе старшекласников, была разработана модель психолого-педагогической коррекции, были подобраны методики исследования;

2. Опытно-экспериментальный этап: проведена диагностика межличностных отношений старшекласников, произведен анализ результатов исследования на констатирующем этапе диагностики, разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования;

3. Контрольно-обобщающий этап: проведена диагностика межличностных отношений в коллективе старшекласников после реализации программы психолого-педагогической коррекции, проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования с использованием методов математической обработки данных, произведена формулировка выводов, оформление работы.

В исследовании межличностных отношений в коллективе старшекласников были использованы следующие методы: анализ литературных источников, обобщение, моделирование, констатирующий и

формирующий эксперимент, тестирование. С целью изучения динамики межличностных внутригрупповых отношений межличностных отношений старшеклассников, на обоих этапах эмпирического исследования нами использовались одни и те же стандартизированные психодиагностические тестовые методики: методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири; методика Дж. Морено «Социометрия»; методика В. М. Завьялова «Оценивания микроклимата студенческой группы как коллектива». В качестве метода математической обработки данных был выбран Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем данные методы и методики:

Анализ литературных источников – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [53,С.5].

Обобщение – это выявление для группы объектов (явлений) наиболее существенных черт, определяющих их важнейшие качественные характеристики. Обобщением на уровне личностей является признание репрезентативности выборки, т. е. соответствие ответов данного контингента испытуемых в данном типе (обобщенном или частном) ситуаций более широкому множеству людей. Множеству, скомпонованному по тому же ведущему признаку, по которому подбиралась и группа испытуемых. Например, по признаку возрастному, половому, этническому, профессиональному, социальному, биологическому и т. д. [70,С.57].

Моделирование – создание формальной модели психического или социально-психологического процесса, то есть формализованной абстракции данного процесса, воспроизводящей его некоторые основные, ключевые, по мнению данного исследователя, моменты с целью его экспериментального изучения либо с целью экстраполяции сведений о нём на то, что исследователь считает частными случаями данного процесса [19,С.40].

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще,

психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрация сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта. В исследовании применялся констатирующий эксперимент [53,С.200].

Констатирующий эксперимент – это разновидность естественного эксперимента, отличительная особенность которого состоит в том, что психические явления (составляющие предмет изучения) не только вызываются, но и формируются (создаются) в условиях опыта [59,С.35].

Формирующий эксперимент - это специфический исключительно для психологии вид эксперимента, в котором активное воздействие экспериментальной ситуации на испытуемого должно способствовать его психическому развитию и личностному росту.

В ходе формирующего эксперимента предполагается формирование определенного качества обычно участвуют две группы: экспериментальная и контрольная. Участникам экспериментальной группы предлагается определенное задание, которое будет способствовать формированию заданного качества. Контрольной группе испытуемых данное задание не предоставляется. В конце эксперимента две группы сравниваются между собой для оценки полученных результатов [2,С.104].

Тестирование - метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий [2,С.67].

Опрос – применяется для получения эмпирической информации, касающейся объективных или субъективных фактов (знаний, мнений, оценок, поведения) [2,С.64].

Методика психологического исследования – совокупность приемов, способов организации и регуляции психологического исследования, порядок их применения и интерпретация полученных результатов.

Далее представим описание данных методик.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Данная методика разработана Т.Лири ( 1954 г.) и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С ее помощью выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. При этом выделяется два фактора: «доминирование-подчинение" и «дружелюбие-агрессивность (враждебность)».

Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

В зависимости от соответствующих показателей выделяются ряд ориентаций - типов отношения к окружающим. Делаются выводы о выраженности типа, о степени адаптированности поведения - степени соответствия (несоответствия) между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами. Очень большая неадаптивность поведения (при представлении результатов выделяется красным цветом) может свидетельствовать о невротических отклонениях, дисгармониях в сфере принятия решений или являться результатом каких-либо экстремальных ситуаций.

Методика может использоваться как для самооценки, так и для оценки наблюдаемого поведения людей («со стороны»). В последнем случае испытуемый отвечает на вопросы как бы за другого человека, основываясь на своем представлении о нем. Суммируя результаты такого тестирования разных членов группы (например, группы учащихся) можно составить обобщенный «представленческий» портрет какого-либо ее члена, например, лидера. И делать выводы об отношении к нему других членов группы.

Инструкция: «Вам будут представлены суждения, касающиеся характера человека, его взаимоотношений с окружающими людьми. Внимательно прочтите каждое суждение и оцените, соответствует ли оно Вашему представлению о себе.

Поставьте на бланке ответов знак «+» против номеров тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе, и знак «-» против номеров тех утверждений, которые не соответствуют Вашему представлению о себе. Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте.

После оценивания своего реального «Я» вновь прочтите все суждения и отметьте те из них, которые соответствуют Вашему представлению о том, каким Вам, по Вашему мнению, следовало бы быть в идеале».

На первом этапе обработки данных производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью ключа к опроснику.

#### Ключ

1. Авторитарный: 1 – 4, 33 – 36, 65 – 68, 97 – 100.
2. Эгоистичный: 5 – 8, 37 – 40, 69 – 72, 101 – 104.
3. Агрессивный: 9 – 12, 41 – 44, 73 – 76, 105 – 108.
4. Подозрительный: 13 – 16, 45 – 48, 77 – 80, 109 – 112.
5. Подчиняемый: 17 – 20, 49 – 52, 81 – 84, 113 – 116.
6. Зависимый: 21 – 24, 53 – 56, 85 – 88, 117 – 120.
7. Дружелюбный: 25 – 28, 57 – 60, 89 – 92, 121 – 124.
8. Альтруистический: 29 – 32, 61 – 64, 93 – 96, 125 – 128.

На втором этапе полученные баллы переносятся на диаграмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (минимальное значение — 0, максимальное — 16). Концы таких векторов соединяются и образуют профиль, отражающий представление о личности данного человека. Очерченное пространство заштриховывается. Для каждого представления строится отдельная диаграмма, на которой оно характеризуется по выраженности признаков каждой октанты (рис. 1.).



Рис. 1. Психограмма методики диагностики межличностных отношений Т. Лири

На третьем этапе с помощью формул определяются показатели по двум основным параметрам «Доминирование» и «Дружелюбие»:

$$\text{Доминирование} = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$$

$$\text{Дружелюбие} = (VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$$

Таким образом, система баллов по 16 межличностным переменным превращается в два цифровых индекса, которые характеризуют представление субъекта по обозначенным параметрам.

В результате проводится анализ личностного профиля – определяются типы отношения к окружающим. (Приложение 1)

Методика Дж. Морено «Социометрия»

Метод исследования структуры межличностных отношений в малой социальной группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тем или иным социометрическим критериям.

Социометрический статус – показатель положения в системе межличностных отношений:

-«звезды» - члены группы, получившие наибольшее количество выборов,

неформальные лидеры (1-2);

-«предпочитаемые» - члены группы, получившие половину или чуть меньше количества выборов и не имеющие большого числа отклонений;

-«пренебрегаемые» - член группы, получившие 1-2 выбора и большое число отклонений;

-«изолированные» - член группы, не получившие ни одного выбора или отклонения;

-«отвергаемые» - получили только отклонения и ни одного выбора.

1.) взаимность эмоциональных предпочтений – взаимные выборы;

2.) наличие устойчивых мини-групп;

3.) Референтометрия – методика определения круга лиц, чье мнение важно для человека и группы.

1 этап – взаимооценка друг друга членами группы по определенному набору качеств (умный, добрый, веселый и т.д.) по 5-ти бальной системе (1– полное отсутствие, 5 – яркая выраженность).

2 этап – каждый член группы должен знаком «+» отметить 3-5 человек, с кем бы он хотел взаимодействовать и знаком «-» тех, с кем бы мог расстаться без сожаления.

3 этап – индивидуальная беседа с каждым членом группы. Подсчитывается количество выборов, референтометрический статус, определяются микрогруппы.

Инструкция: Всем членам группы предлагается ответить на ряд вопросов. Каждый вопрос - это выбор себе товарища или партнера по разным видам деятельности (общественная работа, труд, спорт, отдых и т. д.). В целях повышения надежности результатов количество выборов должно быть ограничено от одного до трех. В тех случаях, когда допускается неограниченное количество выборов, участники исследований должны установить последовательность своих выборов в порядке предпочтения. Такая процедура способствует более четкой внутренней мотивированности выбора.

Сумма выборов, полученная каждым при ответе на все вопросы всех

членов группы, и является своеобразным эмпирическим эквивалентом психологического статуса индивида, то есть своеобразным показателем его положения в системе межличностных отношений (в психологической литературе он называется часто социометрическим статусом).

#### Опросник

1. Кто из ребят твоей группы, по твоему мнению, явно обладает организаторскими способностями и может на этом поприще в будущем добиться успеха?

2. У кого из ребят твоей группы, по твоему мнению, лучше всего получилась бы организация «огонька», вечера отдыха?

3. Кто из ребят твоей группы является для тебя авторитетом, когда речь идет о вкусах и моде?

4. У кого, по твоему мнению, лучше всего получилась бы подготовка группы к участию в туристическом конкурсе?

5. С кем из ребят твоей группы ты не хотел бы расставаться и после окончания института?

6. С кем бы ты хотел готовиться вместе к контрольной работе?

7. Кого из ребят ты хотел бы пригласить к себе на день рождения?

8. Кого из ребят твоей группы, по твоему мнению, нужно привлечь к проведению интеллектуального конкурса

9. С кем из ребят твоей группы ты хотел бы вместе быть на предстоящей практике?

#### Тематические вопросы:

1. Вы оказались на борту корабля который терпит крушение. Кого из своей группы вы хотели бы видеть капитаном? Если нет первого, то кого вторую очередь? (Лидер – организатор)

2. Вы собираетесь на вечеринку. Кого из своей группы вы хотели бы взять с собой? (Лидер – вдохновитель)

3. Вы формируете команду для ответственной работы. Кого из членов группы Вы взяли бы в первую очередь? Если нет первого, то кого бы вторым?



(Лидер – исполнитель)

### Обработка и интерпретация результатов

В зависимости от целей исследований обычно выбирают от трех до семи вопросов подобного типа и предлагают каждому члену группы ответить на них со всей серьезностью.

Осуществляя выбор, члены группы называют не фамилии тех, кого выбирают, а их порядковые номера по алфавитному списку, который предварительно записывается на доске (это упрощает обработку результатов). Ответы участники исследования заносят в карточку опроса. Далее информация, содержащаяся в карточках опроса, разносится по специальным таблицам (матрицам выбора). Результаты выборов учащихся по каждому критерию оказываются в соответствующей матрице.

Далее информация, содержащаяся в матрицах, переносится в сводную таблицу результатов. Эта таблица и является своеобразным показателем структуры межличностных отношений в группе на период исследования. Она дает возможность четко увидеть систему позиций и психологических статусов ее членов.

При интерпретации полученных данных традиционно используются следующие критерии:

1) статусом лидера обладает тот, кто набирает 50 % и более выборов от их возможного количества. При этом необходимо учитывать, что лидерство бывает функциональным и универсальным.

Универсальный лидер — это тот, кто получает 50 % и более выборов от общего возможного их количества по всем критериям (вопросам) или их большинству.

Функциональный лидер — это тот, кто получает такое же количество выборов по одному или нескольким критериям (вопросам);

2) статус предпочитаемого имеют те, кто собирает от 20 до 50 % общего количества выборов;

3) статусом аутсайдера обладают те, которые не получили выборов или

имеют их незначительное количество (до 20 %);

4) статус неpreferred имеют те, у кого наибольшее количество отрицательных выборов (если такое исследование проводится).

Информация о количестве отрицательных выборов может быть получена лишь в том случае, когда к любому из перечисленных вопросов добавляют частицу «не» — «кого бы ты не пригласил на свой день рождения» и т. д.

При анализе сводной таблицы результатов необходимо акцентировать внимание на том, что статусы индивидов в группе всегда динамичны, ибо зависят от направленности личности каждого, его ведущих психологических характеристик, степени включенности в совместную деятельность, активной жизненной позиции.

Поэтому у каждого есть возможность изменить свой статус в лучшую сторону и тем самым занять более высокое, комфортное положение в системе межличностных отношений.

Если подобного рода исследования проводить ежегодно, то можно увидеть динамику межличностных отношений, складывающихся в группе на протяжении длительного периода времени.

Во время опроса необходимо строгое соблюдение следующих правил:

1. Отвечать на вопросы обязательно; если трудно сделать выбор, необходимо назвать любого.

2. Называть можно только фамилии из числа опрашиваемых (в данном случае группы).

3. Себя называть нельзя.

4. Рекомендуемое максимальное количество выборов зависит от величины обследуемой группы

Оценка микроклимата студенческой группы как коллектива (В. М. Завьялова).

Назначение: данная методика позволяет оценить микроклимат (атмосферу) в группе.

Инструкция: Просим вас заполнить данную карту. В ней предлагаются

показатели, характеризующие микроклимат студенческой группы. Карта составлена по принципу полярных суждений. Слева - суждения, раскрывающие психологический климат с положительной стороны, справа - с отрицательной стороны. Между полярными суждениями расположены цифры 3-2-1-0-1-2-3. Ваша задача: 1) выбрать одно из полярных суждений (слева или справа), отражающее типичную картину взаимоотношений в вашей группе и обычного настроения в ней; 2) отметить кружком одну из цифр, которая соответствует степени выраженности каждого показателя.

Высокая степень выраженности – 3, средняя степень выраженности – 2, слабая степень выраженности - 1.

Если вы затрудняетесь определить, какое из двух полярных суждений отражает типичный микроклимат вашей студенческой группы, то отметьте цифру 0. Например, обращаясь к первой строчке, вы знаете, что в вашей группе обычно бодрое и жизнерадостное настроение, но выраженность этого показателя, по-вашему, средняя. Вам нужно отметить кружком цифру 2 в левой от нуля части. (Таблица 1)

Таблица 1

Карта показателей микроклимата студенческой группы.

№	Полярные суждения	Оценка	Полярные суждения
1.	В группе обычно бодрое и жизнерадостное настроение.	3210123	В группе обычно настроение подавленное, мрачное.
2.	Группа активна, работоспособна.	3210123	Группа пассивна, инертна.
3.	Обстановка в группе спокойная, деловая.	3210123	Обстановка в группе нервная, напряженная.
4.	В группе студенты чувствуют себя уютно.	3210123	В группе студенты чувствуют себя неуютно.
5.	Студенты знают и чувствуют, что группа в случае необходимости защитит и поддержит их.	3210123	У студентов нет уверенности в поддержке группы в трудную минуту.
6.	Студенты относятся друг к другу с симпатией.	3210123	Взаимоотношения в группе отличаются антипатией.
7.	Коллектив справедливо относится ко всем своим членам, воздает каждому по заслугам.	3210123	Коллектив делится на предпочитаемых и пренебрегаемых. Не объективен в оценке отдельных членов группы.

8.	Отношения отдельных микро-групп внутри коллектива характеризуется взаимопониманием, тактичностью, сотрудничеством в общих для коллектива делах.	3210123	Группировки внутри коллектива конфликтуют между собой, их члены замыкаются в своих интересах, не хотят понимать других.
9.	Конфликты в группе возникают редко, по серьезным причинам, разрешаются справедливо и доброжелательно.	3210123	Конфликты возникают часто, разрешаются с трудом, болезненно.
10.	В критические периоды группа сплачивается. Руководствуется принципом «Один за всех и все за одного».	3210123	В трудные периоды в коллективе возникает рассеянность, ссоры, взаимные упреки.
11.	Новички чувствуют к себе доброжелательное и заботливое отношение группы.	3210123	Группа проявляет безразличие или недоброжелательность к новичкам.
12.	Студентам нравится бывать вместе в институте и вне его.	3210123	Студенты не стремятся бывать вместе, каждый живет своими интересами.
13.	Студенты любят свою группу, радуются ее успехам, огорчаются неудачам.	3210123	Студенты свою группу не ценят. Безразличны к ее достижениям, легко соглашаются на переход в другую группу.
14.	Студенты серьезно относятся к учебе, стремятся овладеть тайнами профессии.	3210123	Учеба не считается первостепенным делом, стремление к учебным успехам не поощряется.
15.	В группе царит требовательность и нетерпимость к лентяям и прогульщикам.	3210123	К лентяям и прогульщикам относится снисходительно.
16.	Студенты принимают активное участие в общественной жизни группы.	3210123	Студенты пассивны в общественной жизни группы.
17.	В группе серьезно относятся к распределению общественных поручений, учитываются пожелания и склонности каждого.	3210123	Поручения распределяются по принципу «Лишь бы не мне».
18.	Студенты с желанием включаются в трудовые дела группы.	3210123	Группу нелегко поднять на общее трудовое дело.
19.	Актив группы пользуется авторитетом и доверием.	3210123	В активе группы находятся люди, не пользующиеся поддержкой и уважением коллектива.
20.	Отношения между группой и куратором характеризуются доброжелательностью, пониманием, сотрудничеством.	3210123	Отношения группы с куратором характеризуются антипатией, конфликтностью.

Обработка данных (вариант Н. П. Фетискина)

1. Для определения психологического микроклимата (ПМ) необходимо

сложить все положительные баллы, затем отрицательные и из большей суммы вычесть меньшую.

2. Оценить уровень ПМ по баллам.

3. Составить профиль ПМ, показывающий выраженность каждой из исследуемых составляющих.

50-60 баллов - высокая степень благоприятности ПМ; 40-49 баллов - средневысокая; 21-39 баллов - средняя; 11-20 баллов - средненизкая; 10-0 баллов - незначительная благоприятность ПМ. Неблагоприятность ПМ характеризуют баллы с отрицательным знаком.

Обработка результатов диагностического обследования проводилась с помощью метода математической статистики T – критерия Вилкоксона.

Данный критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять критерий T и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1 [56, С. 87].

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным

сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении [68, с. 88].

Ограничения в применении критерия Т Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов [76, с. 90].

Алгоритм подсчета критерия Т Вилкоксона:

1. Составить список испытуемых в любом порядке.  
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.

3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).

4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле:

$$T_{эмт} = \sum R_r ,$$

где  $R_r$  - ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

7. Определить критические значения Т для данного  $n$ . Если  $T_{эмт}$  меньше

или равен  $T_{кр}$ , сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [68, С. 94].

## 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Психолого-педагогическая характеристика группы.

Общие сведения о группе: состав группы 20 человек: коллектив разнополый, возраст 15-16 лет, официальная структура: состоит из актива и исполнительных членов группы. Уровень успеваемости в целом положительный, много ударников, небольшое число отличников и неуспевающих. Дисциплинированность группы в целом удовлетворительная. В группе имеются учащиеся с ослабленным здоровьем, из неполных, неблагополучных семей. Группа неохотно общается с другими коллективами данного учебного заведения, в целом доброжелательна.

Организационная структура группы как коллектива: характеристика выборного актива группы: состоит из наиболее активных учащихся: Б. Наталья, Л. Олег, Т. Антон, К. Виктория. Актив группы пользуется уважением, умеет приказывать и подчиняться мнению большинства, проявляет инициативность неохотно, требовательность к себе низкая, недостаточное умение распределения функций. Неофициальная структура группы: состоит из отдельных групп объединенных как по интересам и симпатиям, так и по уровню обеспеченности. Неофициальный актив группы имеет нейтральные взаимоотношения с официальным. Лидеры: Л. Елена, Т. Антон, С. Раиса; звезды: В. Ирина, Б. Наталья, Т. Антон.; игнорируемые и отверженные группы: З. Игорь, М. Ева, С. Марина - часто пропускают занятия, незаинтересованные делами группы, игнорируют указания, как актива, так и группы в целом, ведут нездоровый образ жизни.

Психологическое единство группы как коллектива. Группа в целом мало сплоченная, нет эмоционального единства. Высокая степень эмоциональной включенности у таких студентов, как Т. Антон, С. Раиса, В. Ирина, Б. Наталья,

К. Людмила, Л. Алексей. Отмечается высокая соревновательность среди членов группы, при организации мероприятия посвященному дню учителя, и даже некоторая агрессивность проигравшей мини группы в адрес других мини групп.

Направленность группы как коллектива. Большая эмоциональная идентификация с коллективом отмечалась в следующих видах деятельности: трудовая, досуговая, учебная. Преобладающие мотивы учения: отметка. Отрицательные и положительные проявления в учебной работе. При организации педагогом проверочных работ группа объединяется для решения задач, делятся находками. Общий уровень развития учащихся средний, их интересы определяются учебой, местом проживания – двором, районом, кругозор узкий, посещение культурных мест отдыха крайне редко происходит по собственной инициативе.

Профессиональные ориентации и устойчивость профессиональных интересов у большинства недостаточная, только трое точно желали бы желали продолжить обучаться живописи дополнительно, около пяти человек планируют получить высшее образование, остальные еще не определились.

База исследования: учащиеся творческого объединения «Юниор-дизайн», группа 3.2 , МБУДО «ЦРТДиЮ «Победа» г. Челябинска», в количестве 20 человек, из них 15 девочек и 5 мальчиков в возрасте 15-16 лет.

После проведения методик проведен качественный и количественный анализ результатов.

Результаты методики диагностики межличностных отношений Т. Лири. Эта методика призвана оценить проявление в межличностных отношениях таких факторов как доминирование - подчинение и дружелюбие - агрессивность. Производилась оценка себя реального, а также каждого учащегося оценивала группа экспертов. Таким образом, были получены данные не только по преобладанию какого-либо типа межличностных отношений у каждого учащегося, но и оценка межличностных отношений со стороны. Разность в показателях определяет адекватность самооценки педагога в межличностных отношениях:



- адекватная самооценка - совпадение самооценки типа межличностных отношений и оценки эксперта. Совпадением считается определение типа из одного фактора (например, типы дружелюбный и альтруистический относятся к одному фактору - дружелюбие);

- неадекватная самооценка - самооценка типа межличностных отношений и мнение экспертов не совпадает.

В таблице 2 «Определение адекватности самооценки типа межличностных отношений старшеклассников» предъявлены данные исследования типа межличностных отношений и самооценки респондентов.

Таблица 2.

Определение адекватности самооценки типа межличностных отношений  
старшеклассников

№ п/п	Тип межличностных отношений	Адекватность самооценки	
	Самооценка	оценка экспертов	
1	Альтруистический	Дружелюбный	Адекватная
2	Авторитарный	Авторитарный	Адекватная
3	Дружелюбный	подозрительный	Неадекватная
4	Агрессивный	Агрессивный	Адекватная
5	Авторитарный	Авторитарный	Адекватная
6	Зависимый	альтруистический	Неадекватная
7	Авторитарный	подозрительный	Неадекватная
8	Агрессивный	Эгоистический	Неадекватная
9	Подозрительный	Дружелюбный	Неадекватная
10	Дружелюбный	Авторитарный	Неадекватная
11	Дружелюбный	Подчиняемый	неадекватная
12	Дружелюбный	Эгоистический	неадекватная
13	Подчиняемый	альтруистический	неадекватная

14	Авторитарный	Авторитарный	адекватная
15	Альтруистический	Дружелюбный	адекватная
16	Дружелюбный	Зависимый	неадекватная
17	Дружелюбный	Авторитарный	неадекватная
18	Дружелюбный	Авторитарный	адекватная
19	Дружелюбный	альтруистический	адекватная
20	Альтруистический	Подчиняемый	неадекватная

Выявлены следующие типы межличностных отношений (смешанные типы не выявлены):

- авторитарный (4 человека, 20%);
- эгоистический (0 человек);
- дружелюбный (8 человек, 40%);
- альтруистический (3 человека, 15%);
- подчиняемый (1 человек, 5%);
- зависимый (1 человек, 5%);
- агрессивный (2 человека, 3,33%);
- подозрительный - (1 человек, 5%).

Наглядно соотношение факторов, полученное при исследовании межличностных отношений в экспериментальной группе, отражено в рисунке 2.

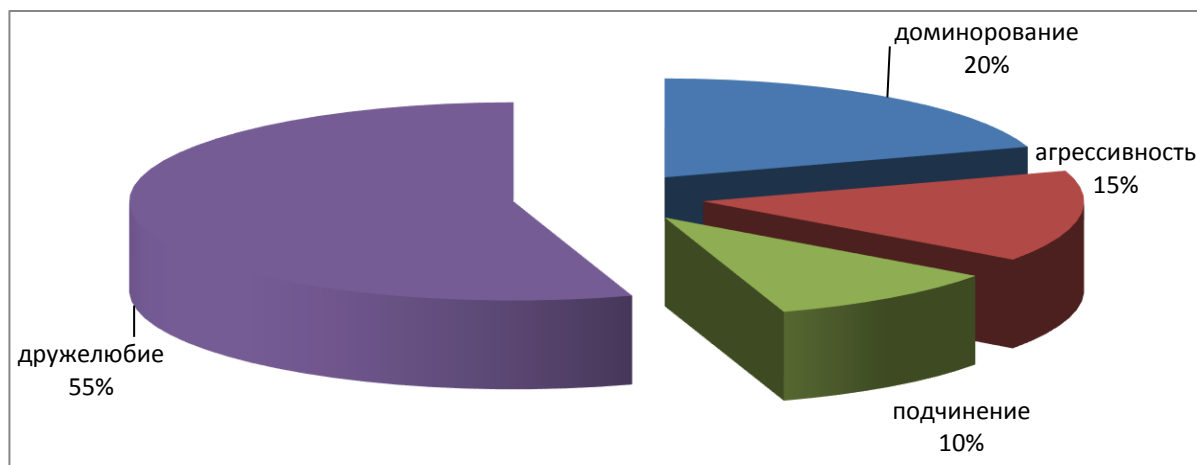


Рис. 2 - Факторы межличностных отношений, выявленные в группе (в %)

Преобладающим типом межличностных отношений является фактор дружелюбие, у наименьшего количества учащихся выявлен фактор подчинение.

Адекватно оценивают сложившиеся межличностные отношения 8 человек (40%), большая часть старшеклассников в исследуемой группе имеют неадекватную самооценку (12 человек, 60%).

Проведя данное исследование в группе среди старшеклассников можно сделать следующие выводы:

во-первых, в группе существует адаптивное поведение, т.е. члены групп учитывают мнения, возможности, желания других членов группы;

во-вторых, учащиеся с интересом отвечали на предоставленные вопросы и по возможности старались делать это честно;

в-третьих, результаты исследования показали, что связь дружелюбие-доминирование в группе является очень сильной;

в-четвертых, фактор доминирования в группе преобладает фактор подчинения, а факторы подчинения и агрессивность находятся почти на одинаковом уровне (фактор дружелюбие превосходит агрессивность на 40%).

Одной из основных задач эмпирического исследования было изучение социометрического статуса учащихся с целью выявления межличностных и внутригрупповых связей в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования. Согласно социометрическим правилам и принципам, мы модифицировали задание по методике «Социометрия». Результаты, полученные на первом этапе тестирования и представляющие собою социометрическую матрицу, отображены нами ниже, в Таблице 2 и на рисунке 3.

По данным социометрии, в исследуемом коллективе старшеклассников в первую статусную группу (иерархическую подгруппу) входит 5 человек, что составляет 25% от общего количества учащихся в группе; 9 человек входят во вторую статусную группу, которая составляет 45% от общего количества

учащихся; 4 человека входят в третью статусную группу, которая составляет 20% от общего количества обучающихся; 2 человека составляют четвёртую статусную группу, это – 10% от общего количества учащихся группы. Наиболее многочисленной по количеству членов является вторая статусная группа (подгруппа).

Таким образом, в целом, весь данный коллектив старшеклассников можно охарактеризовать как достаточно социально активную, при этом, отношения в группе нестабильные, хотя учащиеся активно общаются друг с другом.

Лидеров («звёзд») в группе пятеро: №№ 4, 5, 12, 16, 18; «изгоев» («изолированных») двое: №№ 8, 11. Большинство в группе составляют «предпочитаемые» («принятые») – 9 человек, менее многочисленной частью данной студенческой группы являются «пренебрегаемые» («отверженные») – 4 человека.

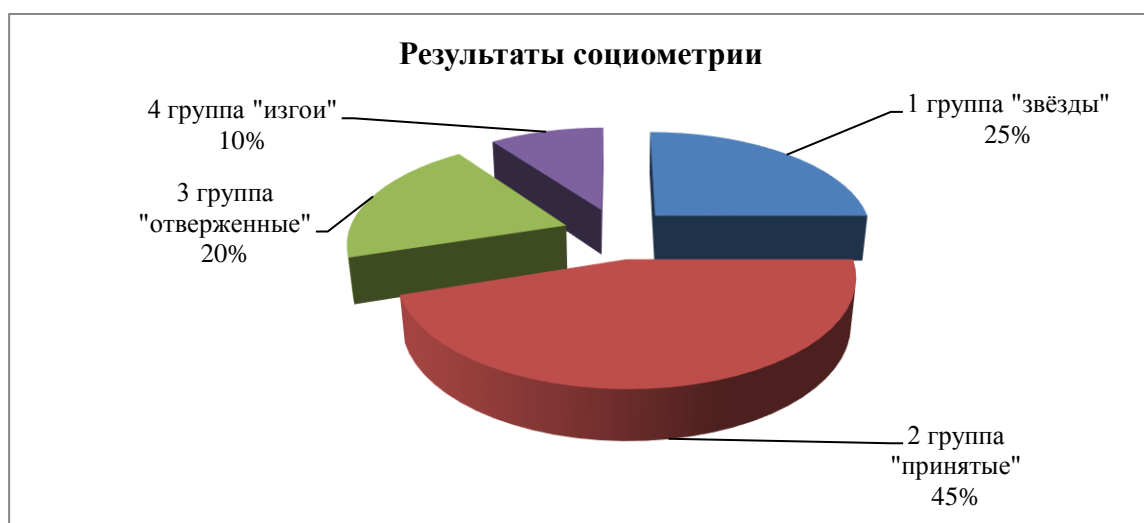


Рис. 3 Результаты социометрии (в %)

Социометрические показатели выборки на первом этапе  
психодиагностического лонгитюда

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		12	0	2	0	0	5	0	3	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0
2	9		2	1	1	0	3	0	2	2	3	0	4	0	0	2	0	5	1	0
3	0	1		9	2	2	1	0	7	0	0	4	0	8	0	7	5	2	0	1
4	1	1	8		3	1	2	0	8	0	2	9	1	0	1	8	1	0	5	0
5	0	0	1	1		0	11	0	0	0	0	11	0	10	1	3	0	5	4	0
6	0	0	1	10	2		1	0	3	0	0	4	0	1	12	5	0	8	1	4
7	3	2	0	7	10	0		0	0	0	1	10	0	2	1	2	1	7	5	0
8	0	0	0	0	3	0	2		2	0	0	0	0	0	0	2	1	8	6	1
9	1	1	6	8	1	1	0	0		0	1	8	1	0	2	10	1	0	0	1
10	0	1	0	0	5	6	0	0	0		0	0	12	0	12	2	1	5	0	1
11	1	1	1	9	3	1	3	0	0	0		4	0	0	2	8	0	1	0	0
12	0	0	0	6	11	9	0	0	1	1	1		0	5	2	8	1	0	1	1
13	2	1	0	11	1	2	0	0	0	8	0	0		0	11	0	1	0	1	2
14	0	0	0	0	12	0	12	0	0	0	0	12	0		7	8	0	4	0	2
15	0	0	0	3	0	12	0	0	0	2	0	0	12	0		8	5	8	4	0
16	1	1	1	6	8	1	1	0	0	3	0	1	8	1	0		2	5	2	2
17	1	2	1	0	11	1	2	0	0	0	8	0	0	11	0	5		3	5	4
18	0	1	1	6	8	1	1	0	0	3	0	1	8	1	0	2	1		2	3
19	0	0	1	0	0	5	6	0	0	0	6	0	0	12	0	2	5	2		1
20	1	1	1	6	8	1	1	0	0	7	0	1	8	1	0	2	8	4	2	
I	9	12	11	14	16	13	14	0	7	7	7	11	9	10	10	18	15	14	12	14
II	5	9	8	11	5	8	8	3	10	5	9	8	7	4	4	5	9	3	2	10
III	17	20	19	74	66	34	40	0	26	13	8	62	33	26	51	87	34	67	42	23

Примечание: I – количество выборов, II – количество взаимных выборов, III – сумма баллов.

Оценивая микроклимат студенческой группы как коллектива по

методике В. М. Завьялова, мы получили следующие результаты. (Таблица 4)

Таблица 4

Результаты оценивания психологического микроклимата группы

№ вопроса	Ответы студентов							Сумма	
	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3		
1	2	4	4	1	4	2	3	+1	
2	1	2	4	2	4	5	2	-9	
3	4	5	6	0	3	2	0	+21	
4	3	2	4	4	5	2	0	+8	
5	1	3	3	0	5	6	2	-11	
6	1	2	4	2	4	5	2	-9	
7	3	2	4	4	5	2	0	+8	
8	4	4	4	0	2	5	1	+11	
9	3	2	4	4	5	2	0	+8	
10	1	2	4	2	4	5	2	-9	
11	4	3	3	3	4	1	2	-9	
12	5	2	2	2	3	5	0	+11	
13	4	4	4	0	2	5	1	+11	
14	3	2	4	4	5	2	0	+8	
15	1	2	2	2	3	5	6	-22	
16	4	3	3	3	4	1	2	-9	
17	3	2	4	4	5	2	0	+8	
18	5	2	2	2	3	5	0	+11	
19	4	3	3	3	4	1	2	-9	
20	4	4	4	0	2	5	1	+11	
Результаты							-87	+117	+30

Большинство учащихся считают, что группа пассивна, нет уверенности в поддержке в трудную минуту, взаимоотношения в группе отличаются антипатией, в трудные периоды в коллективе возникает рассеянность, ссоры, взаимные упреки, группа проявляет безразличие или недоброжелательность к новичкам. К лентяям в группе относятся снисходительно, учащиеся пассивны в общественной жизни группы, в активе группы находятся люди, не пользующиеся поддержкой и уважением коллектива.

При всех этих недостатках, однако преобладают мнения, что обстановка в группе спокойная, деловая, отношения отдельных микро-групп внутри коллектива характеризуется взаимопониманием, тактичностью, сотрудничеством в общих для коллектива делах, конфликты в группе возникают редко, по серьезным причинам, разрешаются справедливо и

доброжелательно, учащиеся любят свою группу, радуются ее успехам, огорчаются неудачам, отношения между группой и педагогом характеризуются доброжелательностью, пониманием, сотрудничеством.

В результате математических расчётов мы выяснили, что группа набрала 30 баллов (в положительной полярности).

Таким образом, можно сделать вывод, что в данной группе степень благоприятности психологического микроклимата средняя.

#### Выводы по второй главе.

С целью изучения динамики межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования, на обоих этапах эмпирического исследования нами использовались одни и те же стандартизированные психодиагностические тестовые методики: методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири; методика Дж. Морено «Социометрия»; методика В. М. Завьялова «Оценивания микроклимата студенческой группы как коллектива».

В исследовании учащиеся творческого объединения «Юниор-дизайн», группа 3.2, МБУДО «ЦРТДиЮ «Победа» г. Челябинска», в количестве 20 человек, из них 15 девочек и 5 мальчиков в возрасте 15-16 лет.

Проведя данное исследование в группе среди старшеклассников можно сделать следующие выводы:

во-первых, в группе существует адаптивное поведение, т.е. члены групп учитывают мнения, возможности, желания других членов группы;

во-вторых, учащиеся с интересом отвечали на предоставленные вопросы и по возможности старались делать это честно;

в-третьих, результаты исследования показали, что связь дружелюбие-доминирование в группе является очень сильной;

в-четвертых, фактор доминирования в группе преобладает фактор подчинения, а факторы подчинения и агрессивность находятся почти на одинаковом уровне (фактор дружелюбие превосходит агрессивность на 40%).

В целом, весь данный коллектив старшеклассников можно охарактеризовать как достаточно социально активную, при этом, отношения в группе нестабильные, хотя учащиеся активно общаются друг с другом. Степень благоприятности психологического микроклимата средняя. Исходя из результатов исследования межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования, можно сказать, что, степень благоприятности психологического микроклимата средняя и для улучшения межличностных отношений требуется психолого-педагогическая коррекция.



Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

3.1. Программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников.

В рамках опытнo-экспериментального исследования коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования, составлена программа психолого-педагогического сопровождения.

Для коррекции межличностных отношений используются различные игры и упражнения. Они помогают решать сложные проблемы, которые возникают в личностном и деловом общении, помогают эффективно преодолевать трудности, обогащать межличностные отношения в реальной жизни.

С целью психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников нами была составлена программа из шести ступеней, которая включает комплекс занятий, состоящих из упражнений и игровых ситуаций. Занятия проводились в форме психологического тренинга 2 раза в неделю в период с октября по ноябрь 2016 года.

Психологический тренинг - это коллективное действие. Однако при всём общественном характере психологических развивающих тренингов каждому учащемуся удаётся сохранить на них некую собственную автономию. Шквал эмоций, который участники успевают совместно испытывать за время пребывания на развивающем тренинге, позволяет им сблизиться и преисполниться большим доверием и доброжелательностью по отношению друг к другу, что влияет на развитие и динамику общения, которое ведёт к улучшению межличностных отношений в коллективе.

Одной из основных задач каждого развивающего тренинга является обобщение его результатов. При этом мы использовали понятие «рефлексия». Рефлексия это обращение на себя, осмысление и оценка своих собственных действий. Цель рефлексии - продвинуться в понимание, выйти на более высокий уровень понимания и мышления. Теория познания есть процесс познания, предметом которого является он сам; психология - попытка человеческого «Я» постичь себя самого.

Одним из главных этических принципов наших психологических развивающих тренингов является принцип добровольного участия, в каком бы то ни было упражнении. Каждый имеет возможность работать, имея собственную цель, которая может оставаться секретом участника.

Развивающие тренинги проводились с группой из 20 человек. В конце каждого тренинга проводились рефлексия.

I и II ступени проводились в течение сентября - октября 2016 г. по 3 часа в неделю (всего 24 часа), так как являются базовыми

III -IV ступени проводились в ноябре 2016 г. по 3,5 часа в неделю (всего 14 часов).

Описание тренинга:

I ступень: - «Самопознание»

Тренинг направлен на то, чтобы помочь подросткам понять самих себя. Это самый эмоциональный, насыщенный, базовый тренинг.

Задачи развивающего тренинга «Самопознание»:

- помочь участникам приступить к решению вопросов;
- посмотреть на них под другим углом;
- лучше понять себя, свою уникальность и свой личный потенциал;
- обнаружить основные шаблоны своей жизни, заставляющие ходить по «замкнутому кругу»;
- понять и при необходимости изменить свое отношение к некоторым проблемам в жизни;

- развивать самосознание и самоисследование для коррекции или предупреждения эмоциональных нарушений на основе внутренних и поведенческих изменений;

- содействовать реализации творческого потенциала, достижению оптимального уровня жизнедеятельности и ощущения счастья и успеха;

- сформировать способность к рефлексии.

Данный развивающий тренинг включает игры и упражнения, которые помогают понять самого себя, поведение окружающих, корректировать свои действия и тем самым улучшить взаимоотношения с окружающими. Сюда относятся, например, упражнения и игры: «Дерево принятия решения», «Проверка наших возможностей», «Мироздание», «Зеркало», «Сложные ситуации», «Психологический рост», «Какой Я» и многие другие. Здесь происходит также синтез различных современных психотехник (медитация-визуализация), направленных на осознание тела, открывающих доступ к глубинным слоям психики и позволяющих проработать внутренние проблемы на ментальном, образном и телесном уровне. Например, здесь используются следующие упражнения: «Судно на котором я плыву», «Мудрец из храма», «Горная вершина», «Я в детстве» и другие. Разогревающие игры: «Знакомство», «Взаимные презентации», «Спутанная цепочка», «Коллективный счёт» и др. в качестве разминочных игр, а также для снятия напряжения. Игры и упражнения, применяемые для решения задач самопознания: «Самокритика», «Мои положительные и отрицательные качества личности», «Инвентаризация», «Подарки», «Я осознаю» и др.

Во время развивающего тренинга происходит раскрытие и осознание особенностей своей личности, мотивов своего поведения во взаимосвязи с другими людьми, осуществляется разрядка сильных и ярких эмоций, в группе создается атмосфера безопасности, тепла и доверия, помогающая участникам свободно выражать свои чувства и принимать чувства других, а также реализовать свой личностный потенциал.

II ступень: - «Я среди людей»

Задачами развивающего тренинга «Я среди людей» является:

- развитие коммуникативных способностей участников (в частности подростков); формирование и закрепление у участников навыков эффективной коммуникации;
- развитие вербальных и невербальных способов общения;
- увеличение количества стратегий эффективного поведения при общении с партнером;
- формирование способности анализировать ситуации межличностного взаимодействия;
- формирование способности извлекать из каждой игровой ситуации опыт, необходимый для успешного общения в жизни;
- формирование способности ставить задачи самопознания в общении и решать их, используя полученный опыт.

Комплекс перечисленных способностей участника развивающего тренинга становится также основой его личностного роста.

В этот тренинг вошли:

- 1) анализ теоретических материалов из курсов психологии, этики, риторики по теме «Общение»;
- 2) ролевые, деловые, дидактические, коммуникативные игры и упражнения, направленные на достижение цели тренинга, позволяющей быть успешным коммуникатором при общении с окружающими (сверстники, педагоги, родители) и в конфликтных ситуациях, а также знать приёмы эффективного общения. Например, здесь применяются упражнения и игры: «Ориентирование на коммуникацию» «Путешествие на воздушном шаре», «Конфликт понимания», «Мимика и жесты», «Пиратская компания», «Стул откровений», «Ищу друга», «Не сказочные проблемы» и др.

В результате развивающего тренинга мы имели возможность:

- определять особенности мышления партнера, его мотивы, ценности;
- выбирать индивидуальный стиль общения в зависимости от стратегии

поведения партнера;

- понимать эмоциональное состояние партнера и управлять им;
- использовать приёмы эффективного общения при общении с окружающими;
- выбирать стиль общения; и многое другое.

III Ступень: «Владение собой» (специализированный тренинг)

Продолжение I и II ступеней.

Задачи развивающего тренинга «Владение собой»:

- понять, что представляет собой «уверенное поведение», чем оно отличается от неуверенного и агрессивного;
- выявить необходимые признаки «уверенного поведения»;
- оценить сильные и слабые стороны своего поведения в разных ситуациях, получить «обратную связь» относительно себя от других людей;
- потренироваться в уверенном поведении, начать вырабатывать у себя необходимые навыки уверенного поведения.

Развивающий тренинг включает в себя освоение теоретического материала по теме «Эмоции и воля», игры, тренировочные упражнения, помогающие практически освоить навыки уверенного поведения. Например, в программу работы включены следующие упражнения: «Опора», «Маски», «Личный герб и девиз», «Выход из контакта» и др. А также на этой ступени участники знакомятся с четырьмя способами общения (по Вирджинии Сатир), характерные для людей, страдающих от низкой самооценки и страха быть отвергнутыми.

IV Ступень: «Путь к успеху» (продолжение предыдущей ступени)

Задачи развивающего тренинга состоят в том, чтобы развить:

- умение быть референтным лидером и работать в команде;
- навыки эффективного общения со сверстниками и другими людьми;
- уверенность в себе;
- адекватную самооценку;
- умение ставить цели и достигать их;

- умение выражать свои чувства.

Тренинг включает игры и упражнения, направленные на изучение «формулы успеха», то есть правил создания позитивной установки по отношению к себе: «Своё пространство», «Позитивный человек», «Мои достоинства», «Мои способности», «Удивительная возможность» и др., а также разминочные игры, медитации-визуализации.

V Ступень: - «Психология конфликта»

На развивающем тренинге «Психология конфликта» можно узнать:

- о конструктивной и деструктивной роли конфликта;
- о конкретных факторах и причинах конфликтов;
- о подходах к изучению конфликта;
- о стратегиях поведения в конфликтных ситуациях.

В процессе тренинга его участники обучаются определять оптимальную модель выхода из конфликтной ситуации, решать конфликты в конструктивной форме, выявлять источники конфликта, выделять этапы конфликта.

Программа развивающего тренинга включает в себя освоение теоретического материала по теме «Психология конфликта», а также игры и упражнения, позволяющие осуществлять анализ типичных причин возникновения конфликтов, стилей поведения в конфликтах, способов делового общения и т.п. В тренинге, в частности, используются такие упражнения, как «Стили поведения в конфликте», «Испорченный телефон», «Катастрофа в пустыне», «Метафора проблемы» и др.

Данный комплекс представлен в таблице 5 и Приложении 2.

Таблица 5

## Комплекс коррекционных занятий для развития межличностных отношений в коллективе старшеклассников

Ступень	Задачи	Содержание
I «Самопознание»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- помочь участникам приступить к решению вопросов;</li> <li>- посмотреть на них под другим углом;</li> <li>- лучше понять себя, свою уникальность и свой личный потенциал;</li> <li>- обнаружить основные шаблоны своей жизни, заставляющие ходить по «замкнутому кругу»;</li> <li>- понять и при необходимости изменить свое отношение к некоторым проблемам в жизни;</li> <li>- развивать самосознание и самоисследование для коррекции или предупреждения эмоциональных нарушений на основе внутренних и поведенческих изменений;</li> <li>- содействовать реализации творческого потенциала, достижению оптимального уровня жизнедеятельности и ощущения счастья и успеха;</li> <li>- сформировать способность к рефлексии.</li> </ul>	<p>«Дерево принятия решения», «Проверка наших возможностей», «Мироздание», «Зеркало», «Сложные ситуации», «Психологический рост», «Какой Я»</p> <p>«Судно на котором я плыву», «Мудрец из храма», «Горная вершина», «Я в детстве»</p> <p>«Знакомство», «Взаимные презентации», «Спутанная цепочка», «Коллективный счёт»</p> <p>«Самокритика», «Мои положительные и отрицательные качества личности», «Инвентаризация», «Подарки», «Я осознаю»</p>
II «Я среди людей»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие коммуникативных способностей участников (в частности подростков); формирование и закрепление у участников навыков эффективной коммуникации;</li> <li>- развитие вербальных и невербальных способов общения;</li> <li>- увеличение количества стратегий эффективного поведения при общении с партнером;</li> <li>- формирование способности анализировать ситуации межличностного взаимодействия;</li> <li>- формирование способности извлекать из каждой игровой ситуации опыт, необходимый для успешного общения в жизни;</li> <li>- формирование способности ставить задачи самопознания в</li> </ul>	<p>«Ориентирование на коммуникацию», «Путешествие на воздушном шаре», «Конфликт понимания», «Мимика и жесты», «Пиратская компания», «Стул откровений», «Ищу друга», «Не сказочные проблемы»</p>

	общении и решать их, используя полученный опыт.	
III «Владение собой»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- понять, что представляет собой «уверенное поведение», чем оно отличается от неуверенного и агрессивного;</li> <li>- выявить необходимые признаки «уверенного поведения»;</li> <li>- оценить сильные и слабые стороны своего поведения в разных ситуациях, получить «обратную связь» относительно себя от других людей;</li> <li>- потренироваться в уверенном поведении, начать вырабатывать у себя необходимые навыки уверенного поведения.</li> </ul>	<p>«Опора», «Маски», «Личный герб и девиз», «Выход из контакта»</p>
IV «Путь к успеху»	<p>Развить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение быть референтным лидером и работать в команде;</li> <li>- навыки эффективного общения со сверстниками и другими людьми; уверенность в себе;</li> <li>- адекватную самооценку;</li> <li>- умение ставить цели и достигать их;</li> <li>- умение выражать свои чувства.</li> </ul>	<p>«Свое пространство», «Позитивный человек», «Мои достоинства», «Мои способности», «Удивительная возможность»</p>
V «Психология конфликта»	<p>Узнать о:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- о конструктивной и деструктивной роли конфликта;</li> <li>- о конкретных факторах и причинах конфликтов;</li> <li>- о подходах к изучению конфликта;</li> <li>- о стратегиях поведения в конфликтных ситуациях.</li> </ul>	<p>«Стили поведения в конфликте», «Испорченный телефон», «Катастрофа в пустыне», «Метафора проблемы»</p>



Таким образом, в процессе коррекционной работы мы реализовали многоступенчатую программу развивающего тренинга, направленную на развитие референтного общения, в процессе которого формируется адекватная самооценка личности. Практический результат этой работы связан не только с повышением успешности в учебной деятельности и в жизни, но и создание благополучного психологического микроклимата в коллективе, а так же развитие межличностных отношений.

### 3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

На втором этапе исследования мы провели повторно диагностики, которые использовали на первом этапе и получили следующие результаты.

В таблице 6 «Определение адекватности самооценки типа межличностных отношений старшеклассников» предъявлены данные исследования типа межличностных отношений и самооценки респондентов.

Таблица 6.

#### Определение адекватности самооценки типа межличностных отношений старшеклассников

№ п/п	Тип межличностных отношений	Адекватность самооценки	
	Самооценка	оценка экспертов	
1	альтруистический	Дружелюбный	Адекватная
2	Авторитарный	авторитарный	Адекватная
3	Дружелюбный	подозрительный	Неадекватная
4	Агрессивный	авторитарный	Адекватная
5	Авторитарный	авторитарный	Адекватная
6	Зависимый	альтруистический	Неадекватная
7	Авторитарный	подозрительный	Неадекватная
8	Агрессивный	эгоистический	Неадекватная
9	подозрительный	дружелюбный	Неадекватная
10	дружелюбный	Авторитарный	Неадекватная

11	дружелюбный	Подчиняемый	Неадекватная
12	дружелюбный	Дружелюбный	Адекватная
13	подчиняемый	альтруистический	Неадекватная
14	авторитарный	Авторитарный	Адекватная
15	альтруистический	Дружелюбный	Адекватная
16	дружелюбный	Зависимый	Неадекватная
17	дружелюбный	Авторитарный	Неадекватная
18	дружелюбный	авторитарный	Адекватная
19	дружелюбный	альтруистический	Адекватная
20	альтруистический	подчиняемый	Неадекватная

Выявлены следующие типы межличностных отношений (смешанные типы не выявлены) (Таблица 7):

Таблица 7

#### Типы межличностных отношений

Тип межличностных отношений	1 этап	%	2 этап	%	Относительная величина
авторитарный	4	20	3	15	5
эгоистический	0	0	0	0	0
дружелюбный	8	40	9	45	5
альтруистический	3	15	4	20	5
подчиняемый	1	5	1	5	0
зависимый	1	5	1	5	0
агрессивный	2	10	1	5	5
подозрительный	1	5	1	5	0

Наглядно соотношение факторов, полученное при исследовании межличностных отношений в экспериментальной группе на первом и втором этапе, отражено в рисунке 4.

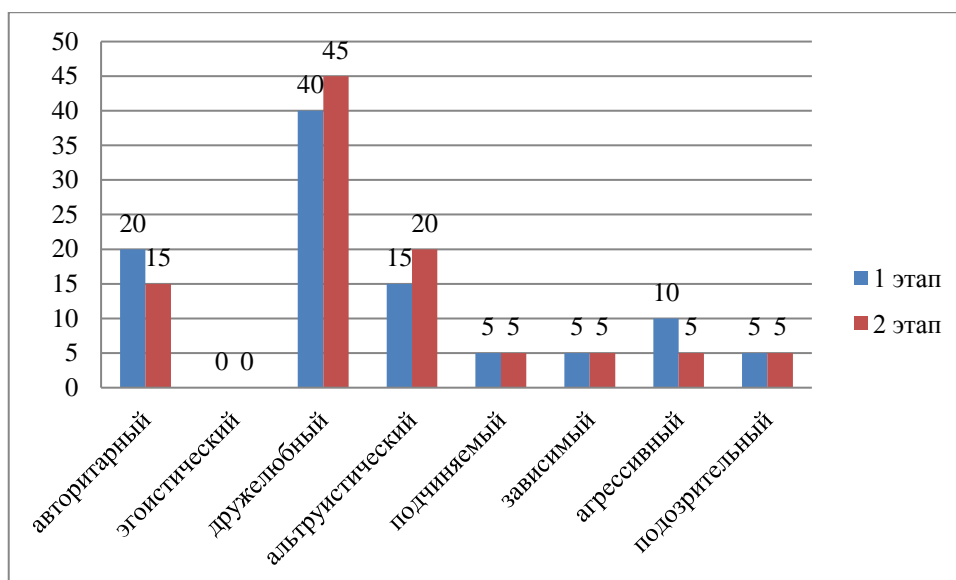


Рис. 4 Динамика адекватности самооценки типа межличностных отношений студентов (в %)

Мы видим, что учащихся с альтруистическим и дружелюбным типом межличностных отношений стало на 1 человека больше, а с агрессивным и авторитарным – на 1 меньше. Остальные типы остались на прежнем уровне. Относительная величина в динамике составляет 5%.

Результаты, полученные на втором этапе тестирования и представляющие собою социометрическую матрицу, отображены в Таблице 8 и на рисунке 5.

Таблица 8

Социометрические показатели выборки на втором этапе  
психодиагностического лонгитюда

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		12	0	2	0	0	5	0	3	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0
2	9		2	1	1	0	3	2	2	2	3	0	4	0	0	2	0	5	1	0
3	0	1		9	2	2	1	0	7	0	0	4	0	8	0	7	5	2	0	1
4	1	1	8		3	1	2	2	8	3	2	9	1	0	1	8	1	0	5	0
5	0	0	1	1		0	11	0	0	0	0	11	0	10	1	3	0	5	4	0
6	0	0	1	10	2		1	0	3	2	0	4	0	1	12	5	0	8	1	4
7	3	2	0	7	10	0		0	0	0	1	10	0	2	1	2	1	7	5	0
8	0	0	0	0	3	0	2		2	0	0	0	0	0	0	2	1	8	6	1

## Продолжение Таблицы

9	1	1	6	8	1	1	0	0		0	1	8	1	0	2	10	1	0	0	1
10	0	1	0	0	5	6	0	2	0		0	0	12	0	12	2	1	5	0	1
11	1	1	1	9	3	1	3	0	0	0		4	0	0	2	8	0	1	0	0
12	0	0	0	6	11	9	0	0	1	1	1		0	5	2	8	1	0	1	1
13	2	1	0	11	1	2	0	3	0	8	0	0		0	11	0	1	0	1	2
14	0	0	0	0	12	0	12	0	0	0	0	12	0		7	8	0	4	0	2
15	0	0	0	3	0	12	0	0	0	2	0	0	12	0		8	5	8	4	0
16	1	1	1	6	8	1	1	0	0	3	0	1	8	1	0		2	5	2	2
17	1	2	1	0	11	1	2	2	0	0	8	0	0	11	0	5		3	5	4
18	0	1	1	6	8	1	1	0	0	3	0	1	8	1	0	2	1		2	3
19	0	0	1	0	0	5	6	4	0	0	6	0	0	12	0	2	5	2		1
20	1	1	1	6	8	1	1	0	0	7	0	1	8	1	0	2	8	4	2	
I	9	12	11	14	16	13	14	5	7	7	7	11	9	10	10	18	15	14	12	14
II	5	9	8	11	5	8	8	6	10	5	9	8	7	4	4	5	9	3	2	10
III	17	20	19	74	66	34	40	10	26	13	21	62	33	26	51	87	34	67	42	23

Примечание: I – количество выборов, II – количество взаимных выборов, III – сумма баллов.

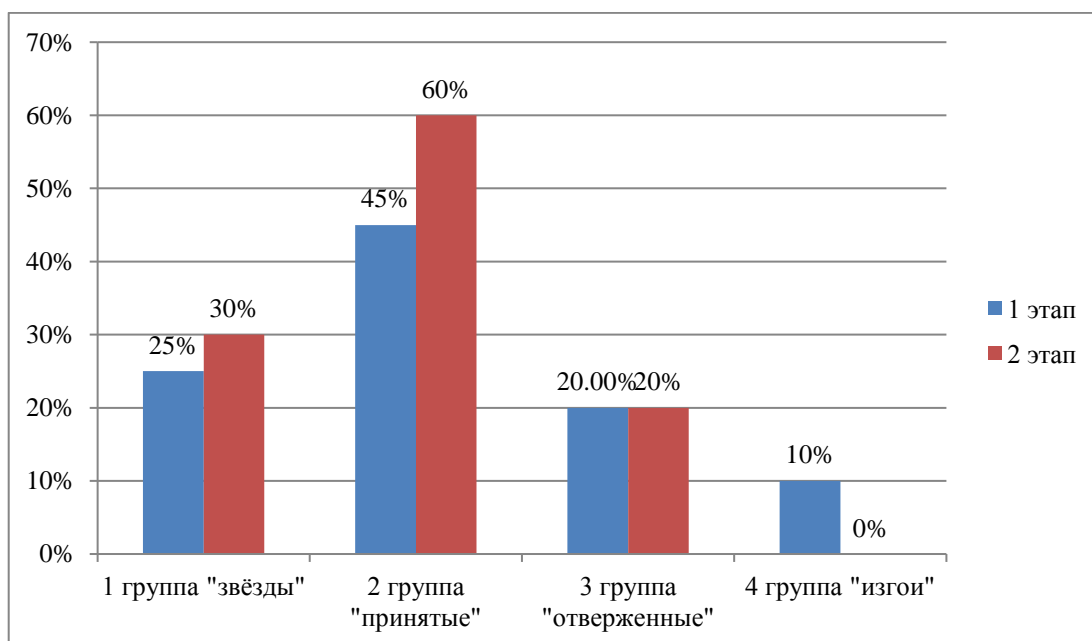


Рис. 5 Результаты социометрии на 1 и 2 этапе исследования (в %)

По данным социометрии, в исследуемой группе учащихся в первую статусную группу (иерархическую подгруппу) входит 6 человек, что составляет 30% от общего количества студентов в группе; 12 человек входят во вторую статусную группу, которая составляет 60% от общего количества учащихся; 2 человека входят в третью статусную группу, которая составляет 10% от общего количества обучающихся; в четвёртую статусную группу ни вошёл никто. Это говорит о том, что двое учащихся, которые на первом этапе относились к группе «изгои» вошли в группу «отверженных», то есть поднялись на статус выше. В то же время первая статусная группа увеличилась на 5%, а вторая – на 15%. Это так же свидетельствует о положительной динамике межличностных отношений. Таким образом, в целом, весь коллектив старшеклассников можно охарактеризовать как достаточно социально активную, отношения в группе постепенно стабилизируются, учащиеся активно общаются друг с другом.

Оценивая на втором этапе микроклимат группы как коллектива по методике В. М. Завьялова, мы получили следующие результаты. (Таблица 9)

Таблица 9

#### Результаты оценивания психологического микроклимата группы

№ вопроса	Ответы студентов							Сумма
	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	
1	2	4	4	1	4	2	3	+1
2	1	2	4	2	4	5	2	-9
3	4	5	6	0	3	2	0	+21
4	3	2	4	4	5	2	0	+8
5	1	2	4	2	4	5	2	-9
6	1	2	4	2	4	5	2	-9
7	3	2	4	4	5	2	0	+8
8	4	4	4	0	2	5	1	+11
9	3	2	4	4	5	2	0	+8
10	1	2	4	2	4	5	2	-9
11	4	3	3	3	4	1	2	-9
12	5	2	2	2	3	5	0	+11
13	4	4	4	0	2	5	1	+11
14	3	2	4	4	5	2	0	+8
15	4	3	3	3	4	1	2	-9
16	4	3	3	3	4	1	2	-9
17	3	2	4	4	5	2	0	+8

18	5	2	2	2	3	5	0	+11	
19	4	3	3	3	4	1	2	-9	
20	4	4	4	0	2	5	1	+11	
Результаты							-69	+116	+47

С целью проверки гипотезы исследования был использован метод математической обработки данных  $T$  – критерий Вилкоксона, с помощью которого были сопоставлены результаты диагностики межличностных отношений старшеклассников методике Дж. Морено «Социометрия», до и после проведения программы.

Гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону снижения агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее повышения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону снижения агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее повышения.

Итак, в данном случае:

$$T_{эмп} = 14,5.$$

Построим «Ось значимости» на рис 6.

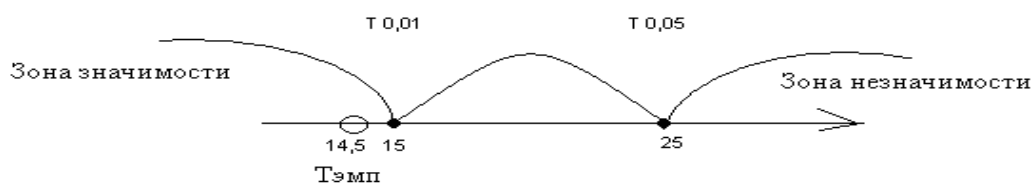


Рисунок 6. «Ось значимости»  $T$ -критерия Вилкоксона.

$T_{эмп} < T_{кр}$ , следовательно,  $H_0$  отвергается, принимается  $H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону улучшения межличностных отношений превышает интенсивность сдвигов в сторону ее повышения, т.е. у группы учащихся, с которыми проводилась психолого-педагогическая коррекция, межличностные отношения показали положительную динамику. Из этого можно сделать вывод о том, что психолого-педагогическая коррекция

межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования возможна, в результате проведения программы.

Таким образом, после реализации программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования произошли изменения в группе.

Большинство учащихся считают, что группа стала менее пассивна, появилась уверенность в поддержке в трудную минуту, учащиеся стали проявлять активность в общественной жизни группы, с большим интересом посещать занятия. Уровень психологического микроклимата стал вышесреднего.

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе коррекционной работы межличностные отношения в исследуемой группе учащихся показали положительную динамику.

### 3.3. Рекомендации по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников

Мощное социализирующее и воспитательное воздействие на личность учащегося оказывает сама среда дополнительного образования, особенности такой группы, в которую входит человек, особенности других референтных групп. Как известно, поведение людей в группе имеет свою специфику по сравнению с индивидуальным поведением, происходит как унификация, рост схожести поведения членов группы за счет формирования и подчинения групповым нормам и ценностям на основе механизма внушаемости, конформизма, подчинения власти, так и рост возможностей оказывать свое ответное влияние на группу. В группе старшеклассников происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и т.п. Все эти групповые процессы оказывают сильное влияние на личность учащегося, на успешность его учебной

деятельности и профессионального становления, на его поведение. Такие особенности группы, как однородность возрастного состава (разница в возрасте обычно не более 3 лет), обуславливает возрастное сходство интересов, целей, психологических особенностей, способствует сплочению группы. Основным видом деятельности группы старшеклассников - обучение, а факторы учебного сплочения слабее, чем производственные, поэтому порой сплоченный коллектив не складывается: каждый сам по себе. Такие группы функционируют как на основе самоуправления через систему формальных и неформальных лидеров. В студенческой группе проявляются такие социально-психологические явления, как "коллективные переживания и настроения" (эмоциональная реакция коллектива на события в коллективе, в окружающем мире). Коллективное настроение может стимулировать или угнетать деятельность коллектива, приводя к конфликтам, может возникать настроение оптимистическое, безразличное или неудовлетворенности), «коллективные мнения» (сходство суждений, взглядов по вопросам коллективной жизни, одобрение или порицание тех или иных событий, поступков членов группы), явления подражания, внушаемости или конформизма, явления соревнования (форма взаимодействия людей, которые эмоционально ревностно относятся к результатам своей деятельности, стремятся добиться успеха. [27, С.42]

Рекомендации учащимся :

- По возможности занимайтесь вместе с одноклассниками. Работая самостоятельно, можно часами сидеть за столом без какого-либо ощутимого результата. Когда вы являетесь частью работоспособного коллектива, ваши возможности предаваться ленивым мечтам намного уменьшаются.

- Для групповой проработки подбирайте такие задания, которые удобнее выполнять коллективно, а не в одиночку. Это может быть работа с источниками информации, составление плана письменной работы, самопроверка и "мозговой штурм".

- Цель коллективной работы состоит в том, чтобы каждый член группы выигрывал от сотрудничества с другими. Лучшим путем к пониманию чего-



либо является попытка объяснить это другому.

- Установите некоторые основные правила поведения в группе. Они должны соответствовать общепринятым нормам поведения, таким, как пунктуальность, уровень личного вклада в работу группы, конструктивность критики.

Один из критериев продуктивного педагогического общения — это создание благоприятного психологического климата, формирование определенных межличностных отношений в учебной группе. Межличностные отношения в условиях дополнительного образования в группе действительно должны формироваться педагогом целенаправленно. При этом на определенных — высших — стадиях основным их источником становится саморазвитие коллектива. Но на начальных этапах центральное место в формировании высокого уровня межличностных отношений принадлежит педагогу.

Плодотворное педагогическое общение одной из своих целей ставит также задачу повышения уровня межличностных отношений в реальном коллективе. Очень трудно решать эту задачу, не зная действительных ценностных ориентации коллектива в целом и конкретных личностей в нем. Педагог может и должен опираться в своей работе на имеющуюся систему положительных ценностей учащихся. Повышать уровень межличностных отношений в группе можно, используя в качестве опор те представления о системе положительных качеств личности, которые уже сложились в коллективе. Педагогу следует замечать и поощрять проявление этих качеств в межличностных отношениях учащихся между собой, акцентировать на них внимание, рассматривать их как ценность в процессе собственного педагогического общения, не забывая о месте, которое занимают указанные качества в восприятии другого человека как личности и т. д. [18,С.34]

Практические рекомендации преподавателю:

1. С самого начала стараться придерживаться дружелюбного тона.
2. На первых занятиях пытаться не ходить между рядами (не входить в

психологическое пространство учащихся).

3. При проведении первых занятий, при каждом удобном случае, можно раскрывать руки, но ни в коем случае не складывать руки на груди.

4. Объяснять обучающий материал подробно и без усталости в голосе.

5. Если вы допустили ошибку в ходе занятия или не имеете возможности немедленно ответить на вопрос учащегося, то необходимо сразу же стараться исправить её или попросить у учащихся времени подумать (можно отложить и до следующего занятия).

6. Вызвать учащегося к доске при первом удобном случае, желательно на первых занятиях, таким образом, сразу устанавливается дисциплина и контакт с аудиторией, далее можно придерживаться этой же методики.

7. Для поддержания работоспособности учащихся допускаются в ходе занятия шутки, отступления от темы или подобное этому. Педагог должен быть хорошим слушателем.

8. Для концентрации внимания учащихся перед окончанием занятия, когда приближается время перемены, допустимы выражения типа:

«Осталось сказать ещё несколько слов» или «Запишем ещё несколько предложений».

9. Если учащийся допускает ошибки при ответе на вопрос, не нужно критиковать его. Достаточно сказать «Хорошо» или «Всё, спасибо», но деловым тоном. учащийся поймёт и без критики. Лучше похвалить его, когда он старается правильно ответить.

10. Не нужно прерывать учащегося, когда он отвечает или что-то говорит.

11. Необходимо обращаться к учащемуся на «вы» и по имени.

Подводя итог, хочется подчеркнуть главную мысль: необходимо проявлять уважительное отношение к учащимся.

В работе так же представлена разработанная нами технологическая карта (см. приложение 3).

### **Выводы по третьей главе**

В третьей главе нашего исследования мы составили многоступенчатую программу психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования. В процессе коррекционной работы мы реализовали многоступенчатую программу развивающего тренинга, направленную на развитие референтного общения, в процессе которого формируется адекватная самооценка личности. Практический результат этой работы связан не только с повышением успешности в учебной деятельности и в жизни, но и создание благополучного психологического микроклимата в коллективе, а так же развитие межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

По результатам повторной диагностики, мы выяснили, что группа стала менее пассивна, появилась уверенность в поддержке в трудную минуту, учащиеся стали проявлять активность в общественной жизни группы. Уровень психологического микроклимата стал вышесреднего.

Можно сделать вывод, что в процессе коррекционной работы межличностные отношения в исследуемом коллективе старшеклассников улучшились. Для закрепления результата и дальнейшего совершенствования межличностных отношений нами разработаны психолого-педагогические рекомендации для учащихся и педагогов, которые помогут правильно поддерживать положительный микроклимат в группе.

Таким образом, в третьей главе мы описали программу психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования, проанализировали результаты опытно экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений, составили психолого-педагогические рекомендации учащимся и педагогам.

## Заключение

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Межличностные отношения - это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

Отечественные психологи одними из первых в мировой науке начали исследовать такие проблемы, как развитие детских групп, взаимоотношение социальной группы и личности, групповое давление. Особое внимание привлекают работы В. М. Бехтерева, А. С. Залужного, С. С. Моложавого, Л. И. Божович и других ученых.

Проблеме межличностных отношений и особенно их роли в становлении личности ребенка в отечественной науке уделяется большое внимание.

Сегодня вопросы, связанные с межличностными отношениями в коллективе, выдвигаются на первый план многих исследований. Так, в нашей стране процесс формирования межличностных отношений наиболее полно изучен в работах Т. В. Драгуновой, В. А. Крутецкого, Я. Л. Коломинского, К. Левина, А. Г. Кирпичника, Д. И. Фельдштейна, И. С. Кона и др.

То есть, для отечественной психолого-педагогической науки межличностные отношения сверстников стали специальной научной проблемой, которая включается в широкий контекст научных исследований

В ходе исследовательской работе мы решили следующие задачи исследования:

1. Изучили психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Изучили возрастные особенности у старшеклассников.
3. Разработали и реализовали модель психолого-педагогической

коррекции управления межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

4. Описали этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовали выборку и проанализировали результаты констатирующего исследования.

6. Разработали и реализовали программу психолого-педагогической коррекции управления межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования.

7. Провели анализ результатов опытно экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений.

8. Разработали рекомендации педагогам и учащимся

9. Составили технологическую карту внедрения результатов исследования.

Исследование межличностных отношений в коллективе старшеклассников проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В исследовании межличностных отношений коллектива старшеклассников использовались следующие диагностические методики: методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; методика Дж. Морено «Социометрия»; методика В. М. Завьялова «Оценивания микроклимата студенческой группы как коллектива».

База исследования: учащиеся творческого объединения «Юниор-дизайн», группа 3.2, МБУДО «ЦРТДиЮ «Победа» г. Челябинска», в количестве 20 человек, из них 15 девочек и 5 мальчиков в возрасте 15-16 лет.

В целом, весь данный коллектив старшеклассников можно охарактеризовать как достаточно социально активную, при этом, отношения в группе нестабильные, хотя учащиеся активно общаются друг с другом.

Лидеров («звезд») в группе пятеро: №№ 4, 5, 12, 16, 18; «изгоев» («изолированных») двое: №№ 8, 11. Большинство в группе составляют «предпочитаемые» («принятые») – 9 человек, менее многочисленной частью

данной студенческой группы являются «пренебрегаемые» («отверженные») – 4 человека.

Проведя констатирующий этап эксперимента в коллективе старшеклассников можно сделать следующие выводы:

во-первых, в группе существует адаптивное поведение, т.е. члены групп учитывают мнения, возможности, желания других членов группы;

во-вторых, учащиеся с интересом отвечали на предоставленные вопросы;

в-третьих, результаты исследования показали, что связь дружелюбие-доминирование в группе является очень сильной;

в-четвертых, фактор доминирования в группе преобладает фактор подчинения, а факторы подчинения и агрессивность находятся почти на одинаковом уровне (фактор дружелюбие превосходит агрессивность на 40%)

В целом, всю данный коллектив старшеклассников можно охарактеризовать как достаточно социально активную, при этом, отношения в группе нестабильные, хотя учащиеся активно общаются друг с другом. Степень благоприятности психологического микроклимата средняя.

В процессе коррекционной работы мы реализовали многоступенчатую программу развивающего тренинга, направленную на развитие референтного общения, в процессе которого формируется адекватная самооценка личности. Практический результат этой работы связан не только с повышением успешности в учебной деятельности и в жизни, но и создание благополучного психологического микроклимата в коллективе, а так же развитие межличностных отношений.

По результатам повторной диагностики, мы выяснили, что группа стала менее пассивна, появилась уверенность в поддержке в трудную минуту, учащиеся стали проявлять активность в общественной жизни группы. Уровень психологического микроклимата стал вышесреднего.

Можно сделать вывод, что в процессе коррекционной работы межличностные отношения в исследуемом коллективе старшеклассников улучшились. Для закрепления результата и дальнейшего

совершенствования межличностных отношений нами разработаны психолого-педагогические рекомендации для учащихся и педагогов, которые помогут правильно поддерживать положительный микроклимат в группе.

Из обобщенных результатов по трем методикам выявлено, что после проведенной коррекционной работы межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования произошли изменения в группе. Уровень психологического микроклимата стал вышесреднего.

С целью проверки гипотезы исследования был использован метод математической обработки данных  $T$  – критерий Вилкоксона. В результате проведения опытно-экспериментального исследования гипотеза нашла свое подтверждение. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений возможна в результате проведения программы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе коррекционной работы межличностные отношения в исследуемой группе учащихся показали положительную динамику.

### Библиографический список

1. Абдрахманова, В.Г. Зависимость самооценки от интерличного и интраличного сравнения детей. /В.Г. Абдрахманова//. Вопр. психологии. - 2005. - № 2. - С. 138-142.
2. Алмазов, Б.Н. Психологическая средовая дезадаптация несовершеннолетних. / Б.Н. Алмазов. - Свердловск, 1998. -150 с.
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. У Б.Г. Ананьев. - Л., 1968. -339 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология. У Г.М. Андреева. - М.: АспектПресс, 2002. - 363 с.
5. Андрущенко, Т.Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности./ Т.Ю. Андрущенко // Вопр. психологии. -2000. - № 4. - С. 90-99.
6. Арсеньев, А.С. Подросток глазами философа. У А.С. Арсеньев. - Алма-Ата, 1996.- 450 с.
7. Беличева, С.А. Сложный мир подростка. У С.А. Беличева. - Свердловск: Урал, кн. изд-во, 1984.-128с.
8. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии. У С.А. Беличева. - М.: Социал. здоровье России, 1994.-221 с.
9. Белобрыкина, О.А. Психологическая диагностика самооценки детей старшего дошкольного возраста: метод, пособие. / О.А. Белобрыкина. - Новосибирск: ГЦРО, 2000. -132 с.
10. Белобрыкина, О.А. Развитие самосознания в детском возрасте. / О.А. Белобрыкина. - Новосиб. пед. ун-т. -2003. -215 с.
11. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. / Р. Берне. -М., 1986. - 420 с.
12. Божович, Л.И. Особенности самосознания у подростков. / Л.И. Божович // Вопросы психологии. -1953. -№ 1. -С. 98-107.



13. Большупунова, Н.Я. Организация образования дошкольников в формах игры средствами сказки: уч. пособие. / Н.Я. Большупунова. - Новосибирск: Изд-во НПУ, 2009-372с.
14. Братусь, Б.С., Павленко В.Н. Соотношение самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномальном развитии. / Б.С. Братусь, В.Н. Павленко // Вопр. психологии. - 2006. - № 4. - С. 146-154.
15. Волков, Б.С. Психология подростка. / Б.С. Волков. - М.: Пед. о-во России, 2002. -160 с.
16. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. В 6-ти т. / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика. Т. 1.1982.487с. Т.2.1982. 504с. Т. 3.1983. 367с.
17. Гинзбург, М.Р. Развитие самоопределения подростков. / М.Р. Гинзбург. - М., 1988. -18 с.
18. Глуханюк, Н.С. Практикум по психодиагностике: Учебное пособие - 4-е изд.,стер. - "Библиотека психолога" / Глуханюк Н.С. -М., 2009 -135с.
19. Дашкевич, О.В. Экспериментальный анализ психологической структуры самооценки спортсмена и её проявления: тез. докл. к XX Междунар. психол. контр. / О.В. Дашкевич. - М., 1992. - 19 с .
20. Долгова В.И. Инновационные технологии деятельности педагога-психолога: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений /Долгова В.И., Шумакова О.А. - М.: КДУ, 2009. - 96 с.
21. Дерманова, И.Б., Сидоренко Е.В. Психологический практикум. Межличностные отношения. / И.Б. Дерманова. - СПб.: Изд-во Течь", 2001. - 40с.
22. Дилова, М. Самооценка и компетентность личности. / М. Дилова // Актуальные вопросы личности: сб. науч. тр. - М., 1997. - 242 с.
23. Евтихов, О.В. Практика психологического тренинга. / О.В. Евтихов. - СПб.: Изд. «Речь», 2004 г. -256 с.
24. Жутикова, Н.В. Учителю о практике психологической помощи / Н.В. Жутикова. - М.: Просвещение, 1990. - с. 116

25. Залуничева, Е.А. Соотношение самооценки и уровня притязаний и его влияние на личностные особенности. / Е.А. Залуничева. -М., 1995. -24 с.
26. Захаров, В.П. Социально - психологический тренинг. / В.П. Захаров, Н.Ю. Хрящева. - Л., 1999. - 235 с.
27. Злободина, Е.Г. Общение как фактор развития личности. / Е.Г. Злободина. -Киев: Наук, думка, 1982. -115 с. - (АН УССР, Ин-т философии).
28. Йолова, Х.Г. Соотношение самооценки и некоторых компонентов умственных способностей. /Х.Г. Йолова. -1999. -19 с.
29. Карелин, А.А. Энциклопедия психологических тестов. Общение, лидерство, межличностные отношения. / А.А. Карелин. - М.: АСТ, 2007. - 304 с.
30. Карелин, А.А. Психологические тесты. / А.А. Карелин. - М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2009. - Т. 1. - 312 с., Т. 2. - 248 с.
31. Келли, Г. Две функции референтной группы. Тексты. / Г. Келли. - М.: Аспект-Пресс, 2004. - 324 с.
32. Киричук, О. В. Основы психологии / Под ред. О. В. Киричука, В А Роменэта - К: Лыбидь, 1995. - 456 с.
33. Климов, Е.А. Основы психологии: уч. для вузов. / Е.А. Климов. - М.: Физкультура и спорт, ЮНИТИ, 2007. - 295 с.
34. Ковалёв, А.Г. Психология личности. У А.Г. Ковалёв - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Просвещение, 2005. -288 с.
35. Козлов, А.А. Молодой человек: становление образа жизни. / А.А. Козлов, А.В. Лисовский. -М.: Политиздат, 2006. -167 с.
36. Козлов, Н.И. Лучшие психологические игры и упражнения. / Н.И. Козлов. -Екатеринбург: Изд - во Ард Лтд, 2007. - 138 с.
37. Кон, И.С. Открытие «Я». / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 1978. - 367 с.
38. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и её самосознание. / И.С. Кон. - М.: Политиздат 2004. - 335 с.
39. Кон, И.С. Психология ранней юности: кн. для учителя. / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1989.-255 с.

40. Кон, И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1980. - 191 с.
41. Либерман, Д. Дж. Самоучитель: как обрести уверенность в себе: пер. с англ. / Д. Дж. Либерман. - М.: ООО АСТ, 2008. - 272 с.
42. Лидере, А.Г. Психологический тренинг с подростками: уч. пособие для студентов ВУЗа. / А.Г. Лидере. - М.: Изд - во «Академия» 2003 г. - 256 с.
43. Липкина, А.И. Критичность и самосознание в учебной деятельности. / А.И. Липкина, Л.А. Рыбак. - М., 1998. - 142 с.
44. Липкина, А.И. Психология самооценки школьника / А.И. Липкина. - М., 2004. - 35 с.
45. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения. / М.И. Лисина, - М, 1986. - 144 с.
46. Личко, А.Е. Подростковая психиатрия: руководство для врачей. / А.Е. Личко. - 2-е изд., доп. и перераб. - Л.: Медицина. Ленингр. отд-ние, 2005. - 416 с.
47. Ломов, Б.Ф. Личность в системе общественных отношений. / Б.Ф. Ломов // Психол. журн. - 1981. - Т. 2, № 1. - С. 3-17.
48. Максимова, Н.Ю. Оценочная деятельность учителя и формирование самооценки школьника. / Н.Ю. Максимова // Вопр. психологии. -- 2003. -- № 5. - С. 42-48.
49. Малиновская, М. В. Особенности межличностных отношений в группах сверстников в условиях дополнительного образования // Молодой ученый / Малиновская М. В., Курило И. В.. — 2015. — №22.3. — С. 10-11.
50. Мнацаканян, Л.И. Личность и оценочные способности старшеклассников. / Л.И. Мнацаканян. - М.: Просвещение, 2011. - 191 с.
51. Мудрик, А.В. О воспитании старшеклассников: книга для классных руководителей. / А.В. Мудрик. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Просвещение, 1981. - 176 с.
52. Мухина, В.С. Возрастная психология. / В.С. Мухина, А.А. Хвостов. - М.: Изд. центр "Академия", 2001. - 624 с.

53. Мясищев, В.Н. Личность и неврозы./ В.Н. Мясищев. - Л.: 1960. - 428 с.
54. Немов, Р.С. Психология. В 2 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. / Р.С. Немов. - М.: Просвещение, Владос, 1999. - 576 с.
55. Ольшанский, Д.В. «Я-сам!». Очерк становления и развития детского «Я». / Д.В. Ольшанский. - М., 2006. - 93 с.
56. Обозов Н.Н. Психология работы с людьми (Советы хозяйственному руководителю)/ Обозов Н.Н., Щекин Г.В. Киев, 1990-43 с.
57. Петровский, А.В. Развитие личности и проблемы ведущей деятельности. / А.В. Петровский // Вопр. психология. - 1997. -№ 1. - С. 15-26.
58. Поршнева, Б.Ф. Социальная психология и история. / Б.Ф. Поршнева. - М.: Наука, 1996.- 213с.
59. Психология:словарь./Под. ред. А.В. Петровского.-М., 2001.-549с.
60. Психология подростка: хрестоматия. / Сост. Ю.И. Фролов. - М.: РПА -1997. -526 а
61. Психологический словарь. / Под. ред.: В.П.Зинченко, Б.Г. Мещерякова. - М.: Педагогика - Пресс, 1996. - 440 с.
62. Радченко, С.В. Взаимосвязь самооценки и мыслительного процесса при решении задач / С.В. Радченко. -М., 2001. -19с.
63. Раусте фон Вихт, М.Л. «Образ-Я» как подструктура личности. / М.Л. Раусте фон Вихт//. Проблемы психологии. -М., 2002. -№ 4 -С. 104-111.
64. Резниченко М.А. Особенности самооценки старших школьников при овладении способами учебной работы. / М.А. Резниченко // Вопр. психологии. -- 2003. -- №3.-С. 35-44.
65. Римский Р.Р. Альманах психологических тестов. / Р.Р. Римский, С.А. Римская. -М.:КСП, 1995.- 400 с.
66. Рогов, Е.И. Система работы психолога с детьми разного возраста. / Е.И. Рогов // Кн.1. -3-е изд. -М.: гуманит. изд. центр Владос, 2010. - 384 с.
67. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн. - М., 1999. -704с.

68. Рувинский, Л.И. Психология самовоспитания. / Л.И. Рувинский, А.Е. Соловьёва. -М.: Просвещение, 1982. -143 с.
69. Рыбалко, Б.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: уч. пособие. / Е.Ф. Рыбалко. -Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. - 256 с.
70. Савонько, Е.И. Оценка и самооценка как мотивы поведения школьников раннего возраста. /Е.И. Савонько // Вопр. психологии. -1999. -№ 4. -С. 107-116.
71. Сапожникова, Л.С. Самооценка и притязания подростка. / Л.С. Сапожникова // Психологические особенности самопознания подростка. / Под ред. М.И. Боришевского. - Киев, 1990. -166 с.
72. Сафин, В.Ф. Динамика оценочных эталонов в подростковом и юношеском возрасте. / В.Ф. Сафин /У. Вопр. психологии. -2012. -№ 1. - С. 69-75.
73. Серебрякова, Е.А Уверенность в себе и условия её формирования у школьников. / Е.А. Серебрякова / Учён. зап. Тамбов, пед. ин-та. - 1956. - Вып. 10.-С. 41-73.
74. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности. У В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев.- М.: Изд-во «Школа-Пресс», 2005. -384с.
75. Словарь - справочник по психодиагностике. У Л. Бурлачук, С. Морозов. -СПб.: Питер, 2003. - 528 с.
76. Собиева, Т.А. Формирование самопознания и самооценки советских школьников /Т.А. Собиева. -М., 1983. -24с.
77. Соловьёва, О.В. Обратная связь в межличностном отношении. / В.М Соловьёва. -М.: Изд-воМГУ, 1992. -112 с.
78. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание. / А.Г. Спиркин. - М., 1972. - 303 с.
79. Столин В.В. Самосознание личности. / В.В. Столин. - М.: Изд-во МГУ, 1993. -286с.

80. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. / Д.И. Фельдштейн. -М., 1989. -206 с.
81. Чечулин, А.А. Мир общения: социально-психологический аспект. У А.А. Чечулин. -Новосибирск: Сиб. хронограф, 2003. -156 с.
82. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии. / И.И. Чеснокова. -- М., 1977. -144 с.
83. Чеснокова, И.И. Особенности развития самосознания в онтогенезе. / И.И. Чеснокова // Принцип развития в психологии. - М., 1998. - 368 с.
84. Шевандрин, Н.И. Социальная психология в образовании: уч. пособие. / Н.И. Шевандрин. - М.: Владос, 1995. - 541 с.
85. Шибутани, Т. Социальная психология. / Т. Шибутани; Пер. с англ. В.Б. Ольшанского. - М.: АСТ; Ростов н/Д: Феникс, 1999. - 539 с.
86. Шкуленда Н.М. Психологические особенности общения подростков с различной направленностью / Н.М. Шкуленда. - Киев, 2005. - 25 с.
87. Шорохова, Е.В. Проблема «Я» и самосознание. / Б.В. Шорохова / Проблемы самосознания. -М., 1966. -С. 113-121.
88. Шрейдер, Ю.А. Человеческая рефлексия и две системы этического сознания. У Ю.А. Шрейдер // Вопр. философии. - 2000. - № 7. - С. 32-41.
89. Шумская, Л.И. Социологический и социально-психологический портрет студентов-первокурсников / Л.И. Шумская [и др.]. М., 1998.-с.52.
90. Щебетенко, А.И. Тесты. У А.И. Щебетенко. - Пермь: Алгос, 2005. - 198 с.

## Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

## Текст опросника

- |  |   |
|--|---|
| 1. Другие думают о нем благосклонно          | 30. Ободряющий                            |
| 2. Производит впечатление на окружающих      | 31. Отзывчивый на призывы о помощи        |
| 3. Умеет распоряжаться, приказывать          | 32. Бескорыстный                          |
| 4. Умеет настоять на своем                   | 33. Способен вызывать восхищение          |
| 5. Обладает чувством достоинства             | 34. Пользуется у других уважением         |
| 6. Независимый                               | 35. Обладает талантом руководителя        |
| 7. Способен сам позаботиться о себе          | 36. Любит ответственность                 |
| 8. Может проявлять безразличие               | 37. Уверен в себе                         |
| 9. Способен быть суровым                     | 38. Самоуверен, напорист                  |
| 10. Строгий, но справедливый                 | 39. Деловитый, практичный                 |
| 11. Может быть искренним                     | 40. Любит соревноваться                   |
| 12. Критичен к другим                        | 41. Стойкий и упорный, где надо           |
| 13. Любит поплакаться                        | 42. Неумолимый, но беспристрастный        |
| 14. Часто печален                            | 43. Раздражительный                       |
| 15. Способен проявлять недоверие             | 44. Открытый, прямолинейный               |
| 16. Часто разочаровывается                   | 45. Не терпит, чтобы им командовали       |
| 17. Способен быть критичным к себе           | 46. Скептичен                             |
| 18. Способен признать свою неправоту         | 47. На него трудно произвести впечатление |
| 19. Охотно подчиняется                       | 48. Обидчивый, щепетильный                |
| 20. Уступчивый                               | 49. Легко смущается                       |
| 21. Благодарный                              | 50. Не уверенный в себе                   |
| 22. Восхищающийся, склонный к подражанию     | 51. Уступчивый                            |
| 23. Уважительный                             | 52. Скромный                              |
| 24. Ищущий одобрения                         | 53. Часто прибегает к помощи других       |
| 25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи | 54. Очень почитает авторитеты             |
| 26. Стремится ужиться с другими              | 55. Охотно принимает советы               |
| 27. Дружелюбный, доброжелательный            | 56. Доверчив и стремится радовать других  |
| 28. Внимательный, ласковый                   | 57. Всегда любезен в общении              |
| 29. Деликатный                               | 58. Дорожит мнением окружающих            |
|  | 59. Общительный, уживчивый                |
|  | 60. Добросердечный                        |

- |   |  |
|---|--|
| 61. Добрый, вселяющий уверенность                 | 96. Стремится покровительствовать                  |
| 62. Нежный, мягкосердечный                        | 97. Стремится к успеху                             |
| 63. Любит заботиться о других                     | 98. Ожидает восхищения от каждого                  |
| 64. Бескорыстный, щедрый                          | 99. Распоряжается другими                          |
| 65. Любит давать советы                           | 100. Деспотичный                                   |
| 66. Производит впечатление значительного человека | 101. Сноб, судит о людях лишь по рангу и достатку  |
| 67. Начальственно повелительный                   | 102. Тщеславный                                    |
| 68. Властный                                      | 103. Эгоистичный                                   |
| 69. Хвастливый                                    | 104. Холодный, черствый                            |
| 70. Надменный и самодовольный                     | 105. Язвительный, насмешливый                      |
| 71. Думает только о себе                          | 106. Злой, жестокий                                |
| 72. Хитрый, расчетливый                           | 107. Часто гневлив                                 |
| 73. Нетерпим к ошибкам других                     | 108. Бесчувственный, равнодушный                   |
| 74. Корыстный                                     | 109. Злопамятный                                   |
| 75. Откровенный                                   | 110. Проникнут духом противоречия                  |
| 76. Часто недружелюбен                            | 111. Упрямый                                       |
| 77. Озлобленный                                   | 112. Недоверчивый, подозрительный                  |
| 78. Жалобщик                                      | 113. Робкий  |
| 79. Ревнивый                                      | 114. Стыдливый                                     |
| 80. Долго помнит свои обиды                       | 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться |
| 81. Самобичующийся                                | 116. Мягкотельный                                  |
| 82. Застенчивый                                   | 117. Почти никогда никому не возражает             |
| 83. Безынициативный                               | 118. Навязчивый                                    |
| 84. Кроткий                                       | 119. Любит, чтобы его опекали                      |
| 85. Зависимый, несамостоятельный                  | 120. Чрезмерно доверчив                            |
| 86. Любит подчиняться                             | 121. Стремится сыскать расположение каждого        |
| 87. Предоставляет другим принимать решения        | 122. Со всеми соглашается                          |
| 88. Легко попадает впросак                        | 123. Всегда дружелюбен                             |
| 89. Легко поддается влиянию друзей                | 124. Любит всех                                    |
| 90. Готов довериться любому                       | 125. Слишком снисходителен к окружающим            |
| 91. Благорасположен ко всем без разбора           | 126. Старается утешить каждого                     |
| 92. Всем симпатизирует                            | 127. Заботится о других в ущерб себе               |
| 93. Прощает все                                   | 128. Портит людей чрезмерной добротой              |
| 94. Переполнен чрезмерным сочувствием             |  |
| 95. Великодушен, терпим к недостаткам             |  |



## Регистрационный бланк

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

№		№		№		№	
1		33		65		97	
2		34		66		98	
3		35		67		99	
4		36		68		100	
5		37		69		101	
6		38		70		102	
7		39		71		103	
8		40		72		104	
9		41		73		105	
10		42		74		106	
11		43		75		107	
12		44		76		108	
13		45		77		109	
14		46		78		110	
15		47		79		111	
16		48		80		112	
17		49		81		113	
18		50		82		114	
19		51		83		115	
20		52		84		116	
21		53		85		117	
22		54		86		118	
23		55		87		119	
24		56		88		120	
25		57		89		121	
26		58		90		122	
27		59		91		123	
28		60		92		124	
29		61		93		125	
30		62		94		126	
31		63		95		127	
32		64		96		128	

### Содержание психологического тренинга

Упражнение. «Поменяйтесь местами те, кто ... ». Время: 5 мин.

Процедура проведения: Все сидят по кругу. Ведущий (без стула, в центре круга), например, говорит: Поменяйтесь местами те, кто:

- любит болтать по телефону;
- кто любит красный цвет;
- кто любит мороженое;
- у кого есть дома собака (кошка);
- кто любит ходить в кино.
- кто любит петь;
- кто любит танцевать;
- кому сколько лет;
- кто первый раз участвует в тренинге;
- любит ли читать фэнтези;
- Любит ли смотреть телесериалы;
- Любимый вид спорта (волейбол, баскетбол).

Упражнение «Видение других». Время: 10 мин.

Процедура проведения: Один участник садиться спиной друг к другу. Он должен подробно описать внешний вид кого-либо из присутствующих – детали костюма, причёски, обуви и тд. Количество участвующих – 2-3 человека.

Анализ: сложно ли вам было описывать человека, которого вам предложили?

Упражнение «Я хочу пригласить» Время: 10 мин.

Процедура проведения: Участников просят на раз-два-три-четыре, разделится на пары так, чтобы первые были с четвёртыми, а вторые с третьими. Затем ведущим раздаются листочки, в которых будет указана та или иная ситуация, в которой один из пары без помощи слов должен пригласить другого. Варианты: кино, ресторан, музей, свадьба, театр, каток, цирк, комната смеха с

кривыми зеркалами, комната страха, тренажёрный зал, кругосветное путешествие, дельфинарий, пиццерия, игра в футбол, фотосессия, съёмки в фильме, участие в телепередаче «поле чудес», зоопарк, к декану, казино, концерт, вечеринка с друзьями, дискотека, бассейн, природа, день рождения, экскурсия, за покупками по магазинам.

Анализ: трудно ли было отгадывать куда вас приглашают?

Упражнение «Строим автомобиль» Время: 10 мин

Процедура проведения: Группа делится на 2-3 команд по считалочке: умные – милые - красивые. Выбираются листочки с заданиями, согласно которым командам следует построить автомобиль, где каждой деталью, которого оказывается кто-либо из её участников. Примеры: скорая помощь, КамАЗ, пожарная машина.

Анализ: понравилось ли вам это упражнение и с какими трудностями при выполнении столкнулись?

Упражнение «Встреча через 10 лет» Время: 10 мин

Процедура проведения: Членам группы предлагается представить себе ситуацию, когда «вы встретились через 10 лет. Как это будет происходить? Какое личностное развитие за этот период у вас произошло?». Для обсуждения даётся 5 мин. Затем, проигрывание заданной ситуации. Анализ: трудно ли вам было представить себя через 10 лет?

Упражнение «Индивидуальность» Время: 10 мин.

Процедура проведения: Игра с помощью, которой можно лучше узнать друг друга. Называется ситуация, на которую участникам, проигрывая, следует ответить.

Варианты высказываний:

- тот, у кого есть брат, должен щёлкнуть пальцами».
- у кого голубые глаза - трижды подмигните;
- чей рост больше 1м 70см, пусть крикнет «Кинг Конг»;
- чей рост меньше 1м 70см, пусть крикнет «Ура»;
- тот, кто сегодня утром съел вкусный завтрак, пусть погладит себя по

животу;

- кто родился с января по май, пусть возьмет за руку одного члена группы и потанцует с ним;

- кто родился с апреля по декабрь, пусть возьмется за руки и поведут хоровод, сначала в одну сторону, затем в другую;

- кто любит собак, должен пролаять;

- любящие кошек скажут «Мяу!»;

- те, у кого есть красные детали одежды, получают особое задание: они должны сказать соседу справа, что он сегодня замечательно выглядит, причём в разных формах;

- у кого есть замужняя сестра, пусть скажет соседу слева, что это и тебе советую;

- кто пьет кофе с сахаром и молоком, встаньте по росту;

- кто хоть раз в жизни курил, должен крикнуть: «Я это одабриваю!»;

- пусть единственный ребенок своих родителей поднимется на стул;

- кто рад, что попал в эту группу, громко скажет «А!»;

- кто считает себя любознательным человеком, пусть поменяется местами с тем, кто думает так же;

- кто изредка мечтал стать невидимым, спрячется за одного из участников;

- тот, кто умеет играть на каком-нибудь музыкальном инструменте, пусть покажет, как это делается;

- те, у кого с собой есть шоколадка, жвачка или конфета, трижды громко чмокнете;

- кто порой злоупотребляет алкоголем, должен обойти, пошатываясь, вокруг своего стула.

Упражнение «Листки за спиной» Время: 10 мин

Процедура проведения: Членам группы предлагаются листки, которые прикрепляются к спине соседу справа. Затем даётся следующее задание: «сейчас вы должны будете встретиться с каждым членом своей группы,

которые на ваших листочках, расположенных на спине, напишут свои впечатления о васи пожелания». По времени завершения упражнения листочки зачитываются участниками «про себя» и оставляются на память..

#### Упражнение «Девиз»

Все участники поочередно говорят о том, какую футболку и с какой надписью-девизом они купили бы себе, если бы была такая возможность. Эта надпись должна отображать жизненное кредо человека, его основной жизненный принцип, а цвет отвечать его характеру.

#### Упражнение «Игрушка»

Каждый член группы думает о том, какой игрушкой хотел бы стать. Группа старается отгадать эту «игрушку», идет обмен впечатлениями, своими ощущениями.

#### Упражнение «Отгадай, кто это?»

Каждый участник составляет детальную психологическую самохарактеристику, не указывая отличительных признаков, по которым можно сразу же узнать человека. В этой самохарактеристике должно быть десять-двенадцать предложений.

Все написанное отдается руководителю, перемешивается и по очереди зачитывается. Группа старается узнать, где чья самохарактеристика.

#### Упражнение «Телефон доверия»

Инструкция: «Вообразите себе, что набираете номер «телефона доверия». О чем бы вы хотели спросить дежурного специалиста?» Ответом может быть коллективное обсуждение, или персональное высказывание, но обязательно в рамках роли специалиста, который отвечает на вопрос клиента.

#### Упражнение «Интервью»

Один из участников садится в центре круга. Группа может задать ему пять вопросов, но строго придерживаясь рамок определенной социальной роли того, кто сидит в центре, например, вопроса к педагогу,

студенту, члену парламента и т.п. Потом следующий участник садится в центре. Ему также ставят пять вопросов, но обязательно с учетом того, в какой социальной роли он выступает.

#### Упражнение «Эмпатия»

Один из членов группы выходит из комнаты. Те, которые остались, характеризуют его, называя черты, свойства, привычки, то есть высказывают свою мысль, причем только положительную. Кто-то из группы ведет «протокол», записывая автора и содержание высказывания.

Через некоторое время приглашается участник, который вышел из комнаты и ему зачитывается все сказанное, не называя автора. Главная задача его — определить, кто мог бы о нем такое сказать.

Потом «секретарь» зачитывает, все высказывания, но уже с указанием авторов.

Игра считается одним из наиболее эффективных методов модификации личности.

В процессе межличностного взаимодействия наше поведение во многом определяется нашим видением собственной роли, ролями окружающих людей и нашим восприятием этих ролей. Поэтому, когда мы в ходе упражнений касаемся вопросов межличностного поведения, ролевая игра служит демонстративной и обучающей техникой.

#### Организационная игра «Адские башни»

Необходимое время: Около часа.

Цель: Это упражнение на построение команды, в котором делается попытка показать конфликт, возникший из-за коммуникационных барьеров между участниками. Такие барьеры возникают в связи с тем, что люди, расценивая свое восприятие мира как единственно верное, зачастую отказываются принимать иные точки зрения. В «Адских башнях» эта концепция взята на вооружение и используется для побуждения игроков задуматься о факторах, как способствующих, так и препятствующих построению единой команды.

## Размер группы

Инструкции, представленные ниже, рассчитаны на группу хотя бы из 12 человек (то есть две команды по 6 человек в каждой). Если по каким-то причинам вы захотите иметь команды большей или меньшей численности, вы можете изменить количество карточек с инструкциями. При наличии достаточного места играть может любое количество человек.

## Этапы работы:

Разбейте группу на команды по 6 человек.

Дайте каждой команде побольше деталей из «Лего» или какого-нибудь другого похожего конструктора. Объясните, что им будет нужно построить башню. Всем участникам каждой из команд вручите карточку, на которой будут записаны данные, касающиеся какой-то одной части задания. Подчеркните, что этой информацией ни с кем нельзя делиться.

Объявите, что игра будет проходить в полном молчании, и разрешите игрокам приступить к делу.

## Инструкции для карточек

- Башня должна состоять из 20 блоков.
- Башня должна иметь высоту в 10 уровней.
- Башня должна быть построена только из белых, красных и желтых «кирпичиков».
- Башня должна быть построена только из синих и желтых «кирпичиков».
- Шестой уровень башни должен отличаться по цвету от остальных.
- Башню должны построить именно вы. Если за «кирпичи» возьмутся другие члены вашей команды, остановите их и настаивайте, что постройте башню самостоятельно.

## Обсуждение итогов игры

За игрой в «Адские башни» интересно наблюдать со стороны (если сможете, запишите ее на видео), так как отдельные игроки неизбежно

придут к замешательству, неразберихе и разочарованию, едва лишь поймут, что все их попытки следовать инструкциям приводят исключительно к противодействию со стороны членов их команд. Их постигнет разочарование, как только они поймут, что вся совместная работа над общей задачей сводится к выявлению того факта, что на деле ничего подобного не происходит. Например, какой-нибудь игрок пытается положить синий «кирпичик» только для того, чтобы другой игрок убрал его с явным негодованием. Третий постарается удержать других, от каких бы то ни было действий вообще, и т.д.

По окончании действия полезно обсудить ситуации – они повторяются всякий раз, когда используют эту игру.

1. Побеждает игрок, которому поручено быть единственным строителем. Такое случается, если эту роль отводят волевому человеку, который хорошо владеет невербальными методами общения и ясно дает понять, что не потерпит никакой оппозиции. В этих условиях другие члены команды более или менее терпеливо – в зависимости от темперамента — сидят в сторонке и наблюдают за «самозванцем». Все идет гладко, пока этот человек не сделает что-то, противоречащее инструкциям другого игрока: последний заявляет молчаливый протест, к которому строитель обычно прислушивается и соответственно изменяет конструкцию. Когда двое протестующих вступают между собой в конфликт (возможно, из-за того, что одного из них не устраивает цвет «кирпичей»), строитель зачастую начинает экспериментировать, меняя один «кирпич» на другой, пока оба спорщика не будут удовлетворены – тем, например, что используются исключительно желтые кирпичи.

Такое поведение команды чаще всего оказывается эффективным, в результате чего группа, подобная описанной выше, может построить башню первой и остаться очень довольной своим выступлением, изделием (башней) и друг другом. Так происходит, вероятно, по причине того, что никто из них «не потерял лица». Первоначальное унижение, испытанное



членами команды, которых отстранили от работы, компенсируется их последующими указаниями «строителю», как и что ему строить. Это другой аспект лидерства как компромисса между вожаком и подчиненными.

2. Самозванный строитель терпит поражение от мощной оппозиции в лице других игроков, которые настаивают, чтобы их допустили до «кирпичей». Такое поведение обычно приводит к серьезным конфликтам. Мы видели, как люди вырывали «кирпичи друг у друга или вынимали их из конструкции. Если события примут такой оборот, башня вряд ли будет построена.

3. Налицо комбинация описанных стратегий. Между потенциальными строителями идут непрерывные переговоры, которые отнимают много времени. Каждый «кирпич» становится предметом невербальной, иногда горячей, дискуссии. При достаточном времени башня, в конце концов, вырастет, но команда, ведущая себя подобным образом, обычно проигрывает соперникам, которые выбирают стратегию 1.

Игра «Распределение сердец»

Время проведения игры 2-3 часа.

Цель: Развитие способностей выхода из конфликтной ситуации на основе корректного разрешения конфликта, а также иллюстрация представленных стратегий.

Инструкция

Представим себе больницу, которая специализируется на пересадке донорских сердец. Неожиданно в больницу поступает донорское сердце. На очереди находятся четыре человека: пожилой профессор, занимающийся разработкой вакцины против рака, работа которого близка к завершению; 16-летняя беременная девушка, сирота, у нее больное сердце; молодая, симпатичная женщина, которая пользуется исключительной любовью со стороны сотрудников, врач той же больницы,

в которой ведут операции по пересадке донорского сердца; учительница, мать двоих детей, муж недавно погиб в автомобильной катастрофе.

У всех ситуация критическая, Каждому из них осталось жить один месяц. Проблема кому отдать единственное донорское сердце.

Этапы игры

Деление группы на 4 команды.

Каждая группа выбирает одного из пациентов для дальнейшей защиты.

Подготовка в группах одного представителя для ведения переговоров с представителями из других групп для принятия общего решения.

Обсуждение итогов игры:

1. какие стратегии поведения были использованы представителями в ходе переговоров?

2. каким способом были реализованы те или иные стратегии представителями?

3. какие основные психологические механизмы вы увидели при реализации соперничества, сотрудничества, уклонения, приспособления и компромисса?

Игра «Машина с характером»

Цель: Сплочение группы.

Время проведения: 20 минут.

Этапы игры:

Расскажите о целях игры. Вся группа должна построить воображаемую машину. Ее детали – это только слаженные и разнообразные движения и возгласы игроков. При этом каждому участнику придется внимательно следить за действиями других членов команды. Во время игры нельзя разговаривать.

Попросите одного добровольца (игрок №1) выйти на середину круга и скажите ему: «Я хочу, чтобы сейчас ты начал выполнять какие-нибудь

повторяющиеся движения. Может быть, ты хочешь попеременно вытягивать руки вверх, или поглаживать живот правой рукой, или прыгать на одной ноге. Годится любое действие, но ты должен непрерывно повторять его. Если хочешь, можешь свои движения сопровождать возгласами».

Когда игрок №1 определится со своими действиями, он становится первой деталью машины. Теперь следующий доброволец может стать второй деталью.

Игрок №2, со своей стороны, выполняет движения, которые дополняют действие первого игрока. Если, например, игрок №1 смотрит вверх, поглаживает себя по животу и при этом в промежутке попеременно говорит «Ах» и «Ох», то игрок №2 может встать сзади и каждый раз, когда игрок №1 говорит «Ах», разводить руками, а при заключительном «Ох» один раз подпрыгивать. Он может также встать боком к игроку №1, класть ему правую руку на голову и при этом говорить «Ау», причем для своего «Ау» выбрать момент между «Ах» и «Ох».

1. Когда движения первых добровольцев обретут достаточную скоординированность, к ним может присоединиться третий игрок.

2. Каждый игрок должен стать новой деталью увеличивающейся машины и пытаться сделать ее более интересной и многогранной.

3. Каждый может выбрать себе место, где он мог бы расположиться, а также придумать свое действие и возгласы.

4. Когда задействованы все игроки. Вы можете позволить фантастической машине полминуты работать в выбранном группой темпе.

Потом предложите, чтобы скорость работы несколько увеличилась, затем слегка замедлилась, потом начала останавливаться. В конце концов, машина должна развалиться.

Обсуждение игры:

1. Смогла ли группа создать интересную машину?

2. Функционировала ли машина некоторое время без перебоев?
3. В какой момент вы стали деталью машины?
4. Как вы придумали свои действия?
5. Трудно ли было придерживаться единого ритма и темпа работы?
6. Что происходило, когда ход машины ускорялся или замедлялся?
7. Трудно ли было разобрать машину?
8. Как влияло на работу то, что вам нельзя было переговариваться друг с другом?

Варианты:

Участники, разбившись по четверо или пятеро, могут изображать реально существующие механизмы, агрегаты, машины: будильник, кофемолку, мотор, планер. Игроки могут построить машину, аллегорически изображающую концептуальное понятие, например, машину любви, войны, мира.

## Приложение 3.

Технологическая карта внедрения результатов исследования

**1-й этап** «Целеполагание внедрения по теме программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
<b>1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования»</b>						
1.1. Изучить документы по предмету внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков 15-16 лет)	Изучение и анализ литературы	Обсуждение, анализ	Самообразование, обучение на факультете психологии ЧГПУ	1	Май-июнь	Студент, научный руководитель
1.2. Поставить цели внедрения Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков 15-16 лет	Выдвижение и обоснование целей внедрения Программы	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния ситуации психолого-педагогической коррекции агрессивного	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ

поведения старших подростков 15-16 лет		поведения старших подростков 15-16 лет, анализ Программы внедрения	составлению Программы внедрения			
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков 15-16 лет	Подготовка методической база внедрения Программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Работа по составлению Программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
<b>2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования»</b>						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению научного исследования у администрации ДОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары, выпуск стен-газеты (тема: проблемы, связанные с виктимизацией общества)	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ, творческая деятельность	3	Сентябрь - ноябрь	Студент, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет исследования	Пропаганда имеющегося передового опыта внедрению инновационной технологии	Методические выставки, научно-исследовательская работа, тренинги.	Индивидуальная и групповая работа с педагогами школы. Дискуссия.	2	Сентябрь - ноябрь	Студент, администрация ОУ
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению предмета научного исследования	Проектирование выхода из противоречий между «сущным» и «должным» в работе по теме научного исследования. Исследование психологического портрета субъектов внедрения.	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь	Психолог, Студент
<b>3-й этап: «Изучение предмета внедрения Программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования»</b>						
1	2	3	4	5	6	7
3.1. Изучить всем коллективом необходимую литературу по теме научного исследования: «Психолого-педагогической коррекции агрессивного	Изучение и анализ каждым педагогом необходимой литературы	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Сентябрь	Психолог

поведения старших подростков 15-16 лет»						
3.2. Изучить сущность предмета научного исследования	Изучение предмета исследования, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы научного исследования	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
<b>4-й этап: «Опережающее освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования»</b>						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы научного исследования	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, обсуждение.	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия.	2	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы научного исследования	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения, экспертная оценка.	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения темы научного исследования	Работа инициативной группы по методике	Изучение состояния дел в ОУ, корректировка методики	Посещение занятий, работа психологической службы ОУ	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по



						внедрению Программы
<b>5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшеклассников в условиях дополнительного образования»</b>						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги	Пед. совет, работа психологической службы ОУ,	1	Январь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Январь – март	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-	Фронтальное освоение Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков 15-16 лет	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод.	1	Январь	Психолог, администрация ОУ

педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков 15-16 лет)		внедрения Программы	объединений			
<b>6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования»</b>						
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждение, доклад	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Методическая работа	Не менее 3	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
<b>7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения Программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в коллективе старшекласников в условиях дополнительного образования»</b>						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Разработка стендов, буклетов.	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить	Обучение психологов и	Наставничество,	Выступление на		Март –	Психолог,

наставничество над другими педагогами, приступающими к внедрению Программы	педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	обмен опытом, консультации, семинары	семинарах, работа психологической службы ОУ		май	администрация ОУ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы	Январь - февраль	1 - 3	Психолог, администрация ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ	Октябрь – ноябрь	Не менее 2	Психолог, администрация ОУ