



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

86,74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«24» июня 2022 г.

Зав. кафедрой ЭУиП

к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнил:

студент группы ЗФ-509/112-5-1Кс

Дружинин Павел Александрович

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры Э, У и П Корнеев

Дмитрий Николаевич

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	8
1.1. Состояние проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	8
1.2. Методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	18
1.3. Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	30
Выводы по 1 главе	40
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»	42
2.1. Анализ проведения занятий по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	42
2.2. Рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	52
2.3. План - конспект занятия по теме «Права и свободы человека» с применением дискуссионных методов.....	63
Выводы по 2 главе	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	83
ПРИЛОЖЕНИЯ	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время мы наблюдаем преобразование образовательного пространства, которое из парадигмы «подражание» вступило в парадигму «информация». Колоссальные успехи информационной системы образования породили стремление расширять объемы информации и соответственно увеличивать время обучения, что приводит к необходимости совершенствовать ее.

Главным недостатком всех категорий образования при этом является отсутствие деятельности студента, который зачастую пассивно воспринимает информацию, что не соответствует современным потребностям. Все более важным для педагога становится приобщение обучающихся к самостоятельной работе для достижения заданного качества подготовки учащихся, реализации современных технологий обучения, развития у учащихся культуры самообразования, самоорганизации и самоконтроля.

Большинство традиционных методов обучения направлены на сообщение истины, констатацию проблемы или метода ее решения, не отводя должной роли отстаиванию мнения субъекта обучения. Вместе с тем, наиболее полное раскрытие личности студента, его взглядов и понимания проблем достигается именно через полемику, обсуждение в дружеских спорах и дискуссиях на занятиях и во внеурочное время. Учитывая эти факты, мы в данном исследовании хотим остановиться на роли дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании.

Ценность дискуссии, как метода обучения и воспитания, заключается в том, что она отражает диалектику нравственных, волевых и других качеств подростков, юношей и девушек. Духовный и эмоциональный фонд человечества не может состоять только из положительных качеств. Отсутствие контрастных оценок и переживаний быстро приводит к односторонности, пресыщению, скуке, равнодушию.

Еще К.Д. Ушинский считал лучшим лекарством от скучного воспитания и обучения исключение односторонности в работе с детьми. Он советовал воспитателям обращать их внимание на противоречие или сходство представлений, что «открывает самому ученику возможность совершенно самостоятельно, или с необходимой помощью (чем меньше помощь, тем лучше), преодолеть противоречия и вывести новую истину.

По мнению К.Д. Ушинского, метод, когда сталкиваются и борются антагонистические чувства – радости и печали, влечения и отвращения, удовольствия и неудовольствия, стыда и самодовольства – и когда они разрешаются в активной и разнообразной жизненной практике, направленной на преодоление противоречий, – именно такой метод делает истину духовным достоянием ученика, внутренним мотивом поведения, так как эту истину он нашел, «выстрадал», усвоил сам.

Тем более велико значение дискуссий в образовательном процессе организаций среднего профессионального образования, когда новые задачи, решаемые в нашей стране, повышают требования к компетентности специалистов в целом. Данная компетентность предполагает не только широкую информированность в своей области, но и умение быстро ориентироваться в различных ситуациях производства и общения, оперативно решать профессиональные задачи. Участие в различных рода дискуссиях и позволяет развивать необходимые качества.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность.

Задачи конкретно-содержательные: осознание обучающимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей применения знаний и др.

Анализ научных источников показывает, что исследуемая проблема не является новой в педагогической теории и практике.

Так, теоретико-методологические основы проблемы раскрыты в исследованиях Ш.А. Амоношвили, Б.Г. Ананьева, С.И. Архангельского, А.Г. Асмолова, Ю.К. Бабанского, А.В. Барабангцикова, В.П. Беспалько, А.А. Бодалева, А.А. Вербицкого, И.Ф. Выдрина, П.Я. Гальперина, В.П. Давыдова, Э.Ф. Зеера, М.В. Кларина, Г.К. Селевко, В.А. Сластенина и др.

Роль дискуссионных методов в обучении исследована в работах А.К. Быкова, Т.О. Ефимовой, С.А. Бизяевой, Л.Г. Четвериковой, Н.Б. Титовой и др.

Эффективность их применения в учебном процессе выявлена в диссертациях Е.Е. Асташиной, А.М. Бурлак, О.О. Жебровской, С.В. Овчинниковой и др.

Проблема исследования состоит в поиске эффективных направлений использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор темы нашей выпускной работы: **«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Объект исследования: процесс проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

2. Выявить эффективные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

3. Рассмотреть дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

4. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Теоретико-методологическая база исследования.

В работе использованы результаты исследований системного подхода к анализу педагогических явлений и процессов (С.Я. Батышев, В.П. Беспалько, А.М. Новиков, И.В. Зимняя, И.Я. Лернер, В.С. Леднев, А.Г. Казакова, Е.С. Полат, М.П. Сибирская, Г.К. Селевко, В.П. Давыдов, Д.В. Чернилевский, М.А. Чошанов, П. А. Юцкявичене); по теоретическому осмыслению проблемы формирования профессиональной компетентности специалиста (А.Н. Афанасьев, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, И.В. Зорин, В.И. Байденко, Г.И. Ибрагимов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.М. Новиков, В.В. Сериков, А.Л. Фатыхова); педагогические исследования по проблемам дидактики (С.И. Архангельский, А.В. Барабанщиков, А.К. Быков, В.И. Вдовюк) и др.

Практическая значимость исследования состоит в разработанных рекомендациях по дисциплине «Право» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», которые могут быть использованы в практике подобных образовательных организаций.

Методы исследования: анализ, синтез, методы сравнения, группировки, наблюдения и др.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное

образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум». 456835, Россия, Челябинская область, г. Касли, ул. 8 Марта, д. 50 8 (35149) 2-24-11 prof.18@mail.ru.

Директор: Гвоздева Татьяна Александровна.

Практическая работа осуществлялась среди студентов по программе СПО подготовки квалифицированных рабочих, служащих, которая разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1351 от 27 октября 2014 года (ред. №272 25.03.2015г.), зарегистрированного Министерством юстиции 24.11.2014 г. № 34898. Учебный план представлен в приложении 1.

Структура работы: наше исследование состоит из введения, заключения, двух глав и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вопросы преподавания правовых дисциплин изучали такие ученые, специалисты в области педагогики и права как Е.В. Гнатышина, Е.В. Евплова, В.А. Затонский, Е.М. Ибрагимова, В.В. Лазарев, В.А. Козбаненко, А.В. Малько, А.Ю. Мамычев. Большая роль в данной области отводится Е.А. Певцовой, М.В. Чередниковой и Е.М. Кропаневой [1].

В современном мире, как мы знаем, существует огромное количество наук, при этом можно уверенно заявить, что педагогические науки имеют важное значение в нашей жизни, ведь именно от качества передачи накопленных знаний зависит уровень жизни последующих поколений.

Над поиском ответов на вопросы, связанные с объяснением процесса обучения работала методика. Её главной целью было выявить, дать описание и оценку различных способов обучения, которые давали бы результаты. В качестве предмета, какой бы то ни было методики, всегда является педагогический процесс обучения, который включает в себя как деятельность педагога, так и студентов по освоению новых знаний [2].

Значимой характерной особенностью обучения праву является преобладающий характер воспитательных целей и задач правового обучения. Методически продуманное воспитательное влияние на студента и называется правовым воспитанием. Педагогика защищает право правового воспитания на определение как самостоятельного направления в воспитании, либо как одной из частей общевоспитательного процесса.

В ходе правового воспитания студент изучает правовые способы решения конфликтов в окружающем его обществе, формирует своё

личностное, индивидуальное правосознание. Известный своими трудами о правосознании российский философ И.А. Ильин писал, что нет человека без правосознания совсем, но при этом у большого количества людей правосознание затруднено, он даже использует такой термин как «уродливо». Причём даже преступное правосознание всё равно остаётся правосознанием [3].

Из чего вытекает, что одной из основных задач педагога является формирование у своих студентов правосознания приемлемого в цивилизованном обществе. Таким образом, при формировании рабочей учебной программы преподаватель должен брать во внимание какой воспитательный потенциал она в себе заключает.

По мнению Морозовой А.С. в основе правового образования должно быть понятие «нормативность» [7].

В своей жизнедеятельности человек должен не только усвоить, но и успешно применять нормы поведения, к ним относятся и правовые. Преподаватель должен осознавать и быть готовым к негативному отношению студентов на попытку сформировать у них ценностное отношение к явлению нормативности. Стереотипы правового поведения так же являются серьёзной проблемой правового воспитания несовершеннолетних. При общении людей друг с другом сразу же ставится вопрос о правах и обязанностях участников взаимоотношений. Бывает, что человек, участвуя в правоотношениях, этого может и не понимать. Его действия обусловлены правовым стереотипом поведения, иначе говоря, правовой интуицией. Другой особенностью преподавания права является обоснованность содержания правового обучения психическим особенностям в зависимости от возраста студентов. В связи с этим возникает педагогическая проблема обоснования актуализации той или иной юридической составляющей для студентов определенного возраста [6].

Слово «методика» несёт в себе глубокие исторические корни и в буквальном понимании означает «способ познания», отвечая на вопрос: «Как я буду познавать ту или иную область жизни, общества, отношений людей

между собой?»).

Согласно словарю Ожегова «**МЕТОДИКА**, и, ж. 1. Наука о методах преподавания. 2. Совокупность методов обучения чему-н., практического выполнения чего-н. М опытов. II прил. методический, -ая, -ое.» [7].

В своей работе мы рассмотрим более подробно методiku обучения праву одну из самых наиболее актуальных сфер жизни человека. Право само по себе является результатом мыслительной деятельности людей, но при этом по-прежнему вызывает затруднение в своём познании. В науке нет единого определения этому понятию [8].

В предмет методики обучения праву входит совокупность разнообразных методик и средств обучения праву, которые способствуют формированию определенных знаний и навыков правового поведения в обществе. Эта дисциплина занимается отбором материала для преподавания предметов формирующих правовые компетенции. Благодаря методике обучения праву улучшается процесс по освоению новых знаний. При правильном использовании научных знаний, полученных при освоении данной методики, грамотный преподаватель способен подготовить поколение, знающее цену своим и чужим правам и готовое занять своё место в цивилизованном обществе [10].

На сегодняшний день мы с уверенности может констатировать тот факт, что именно правовые знания позволяют заниматься предпринимательской деятельности, принимать активное участие в политической жизни страны или же просто всегда быть готовым к защите своих прав.

Своеобразным столпом методики обучения праву негласно считается Е.А. Певцова [9].

Опираясь на её теоретические знания, мы опишем основные задачи методики преподавания права:

Основными задачами педагога при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации являются:

- отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения;
- создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий;
- отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания юридических курсов;
- постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Сформированность системы правовых понятий самая основная задача курса права.

Обучающиеся должны свободно владеть ими и правильно их использовать. Г.К. Селевко даёт такое определение термину «понятие»: «Понятие есть знание существенных сторон предметов и явлений окружающего мира, знание существенных связей и отношений между ними [11].

Понятие — это абстракция, выражающая внутреннее смысловое содержание объектов познания. Умение – это способность личности к эффективному выполнению определенной деятельности на основе имеющихся знаний» [12].

Методическая важность работы над понятиями обоснована способностью формировать у студентов реальную картину окружающего мира, развивать логическое мышление и способствовать развитию научных видов деятельности, собственной гражданской позиции личности и освоение правовой культуры. В наиболее расширенном понимании – умение формировать понятие благотворно влияют на уровень социализации личности.

Право в СПО изучается с применением различного содержания курса и академических часов, затраченных на его освоение.

К примеру, право может изучаться как отдельная учебная дисциплина, или же как раздел в курсе «Обществознания», что регламентировано ФГОС

направлений, а также выражено в программах, учебниках.

Методика обучения праву занимается изучением способов деятельности в сфере правового обучения, т.е. она изучает методы, которые по своей структуре могут быть самыми разнообразными, но при этом все они направлены на понимание как преподнести правовые знания современному обучающемуся, как способствовать его развитию [13].

Учёные-методисты традиционно выделяют следующие формы обучения, которые применимы и к освоению правовых знаний: индивидуальная, групповая и фронтальная, но их мы разберём во второй главе выпускной квалификационной работе. Но методика обучения праву не стояла на месте и разработала собственные инновационные методы и типы занятий.

Отличительной чертой методики обучения праву является и то, что она принимает во внимание возможности детей к обучению в соответствии с их возрастными особенностями, так, например, начальные понятия права закладываются ещё в программе дошкольного образования, но способы их освоения значительно отличаются от способов изучения студентами.

Об эффективности правового обучения можно сделать вывод основываясь на достигнутый уровень освоения новых знаний и сформированности правовых компетенций и поэтому методика обучения праву разработал свою систему изучения качества обучения.

Появление новых подходов к процессу изучения правовых знаний свидетельствует о непрерывном совершенствовании методики обучения праву [14].

Дидактическое значение работы над понятиями состоит в том, что они способствуют формированию у школьников адекватной научной картины мира, развитию теоретического мышления, становлению научных способов деятельности, гражданских качеств личности, формированию эмоционального отношения к миру, правовой культуры. В более широком понимании формирование понятий способствует социализации личности. Понятия в качестве важного компонента входят в состав научной теории,

которая включает в себя другие структурные элементы: факты, положения и принципы, закономерности и идеи. Поэтому в процессе усвоения правовых понятий происходит осознание отношений между ними и другими видами теоретических знаний в области права. Это способствует проникновению в сущность изучаемого объекта – право [15].

Содержание обучения праву в каждом СПО представлено по-разному: он может включать в себя как модуль (части) Государственного стандарта знаний образовательной области «Обществознание» (в этом документе указывается, что обязательно должен знать, уметь тот, кто обучается праву в СПО или иным образом получает среднее профессиональное образование, как необходимо проверять, диагностировать процесс обучения, чтобы подготовка обучающегося осуществлялась качественно) так и быть самостоятельным предметом, а также выражено в программах, учебниках.

Методика обучения праву изучает способы деятельности в области правового обучения — методы, которые могут быть самыми разнообразными, однако все они позволяют понять, как учить современного школьника праву, как развивать его способности, формировать обще учебные умения и навыки. Специалисты выделяют формы обучения праву: групповая, индивидуальная и проч. Методика обучения праву создала и свои подходы к пониманию типов занятий (например, вводный или повторительно обобщающий), средств учебной работы (рабочие тетради, хрестоматии, видеофильмы и проч. т. е. того, что помогает учебному процессу и обеспечивает его).

Методика обучения праву опирается на познавательные возможности детей, особенности их возрастных, физиологических характеристик организма. В этой связи обучение праву в начальной школе будет заметно отличаться от такого же процесса в старшей школе [16].

Об эффективности правового обучения судят и по достигнутому уровню знаний и умений учеников, а потому в области методики обучения, праву выработан целый механизм диагностирования качества обучения.

Методика обучения праву как наука постоянно совершенствуется.

Появляются новые подходы ученых к процессу обучения, уходит в прошлое то, что является не эффективным в практике работы.

Динамичность данной науки объясняется регулярным дополнением уже существующего законодательства, что приводит к новым нормам права и формирует отличные от предыдущих правовые традиции поведения в людей в обществе. Актуальность этой тема приводит к тому, что ученые умы, специализирующиеся на праве и педагогике, разрабатывают всё новые и новые подходы к организации правового обучения и формированию правовой культуры.

Освещая данную тему нельзя не рассказать о функциях этой науки. По нашему мнению, наиболее разработан этот вопрос в работе Е.М. Кропаневой.

По мнению автора, к основным **функциям этой науки** относятся:

1. Практико-организационная. Способствует выстраиванию системы правового образования в государстве за счёт обобщения зарубежного и отечественного опыта, делая акцент на зарекомендовавшие себя методики.

2. Мироззренческая. Помогает в формировании у студентов своего собственного мнения на вопросы, связанные с пониманием правовой действительности.

3. Эвристическая. Направлена на поиск пробелов в познании права и в случае необходимости восполняет их за счёт инновационных разработок.

4. Прогностическая. Способствует прогнозированию результатов обучения праву, за счёт чего и становится возможным их корректировка ещё в процессе познания [17].

Методика обучения праву включает в себя: организацию учебных занятий, проверку знаний студентов, а также общую работу студента и преподавателя в плане освоения новых знаний. Педагог по праву должен быть в состоянии самостоятельно разработать свою методику правового обучения, ориентированную на конкретную аудиторию-это, и говорит о его профессионализме. Преподаватель права должен быть в состоянии

осуществить творческий подход к освоению уже существующих вариантов обучения праву [18].

Качество обучения прямо пропорционально уровню поставленных целей, они, чаще всего, диктуются государством и соответствуют потребностям общества. Целью является достижение мысленного представления о конечном результате, в нашем случае, педагогической деятельности. В связи с этим цель определяет какие действия должен совершить педагог для её достижения. Для достижения педагогической цели необходимо единство 3-х составляющих: обучение, воспитание и развитие.

К целям правового обучения относятся:

1. усовершенствование правовой культуры личности;
2. формирование способности защищать свою и чужие права, а также отстаивать свою гражданскую позицию;
3. научение пользоваться навыками правомерного поведения и уважать законодательство, какого бы то ни было государства;
4. формирование негативного отношения к проявлениям насилия, в любой форме;
5. изучение актуальных вопросов по правовой действительности [19].

Основу, какой бы то ни было науки, всегда составляет своя собственная обособленная система принципов, в которую заложена линия развития науки и её возможности «здесь и сейчас».

Согласно учебно-методическому пособию «Методика преподавания правовых дисциплин» под авторством М.В. Чередникова, Е.В. Евплова, Е.В. Основные принципы методики обучения праву базируются на:

1. вариативности и альтернативности моделей правового обучения, т.е. возможности выбрать среди множества вариантов именно ту методику, которая подходит именно тебе. Не каждый педагог может работать по всем методикам, у кого-то лучше получается проблемное обучение, а у кого-то посредством игровой технологии, вот в этом случае методика может

предложить альтернативу любому из методов;

2. личностно-ориентированный подход, основной задачей которого является ориентация на индивидуальные особенности студента и возможность дифференцировать содержание обучения праву;

3. максимальной системе активизации познавательной деятельности студентов, опирающейся на их жизненный опыт в социальном взаимодействии;

4. образование, в основе которого заложено позитивное мышление субъектов обучения праву посредством построения диалога;

5. выстраивание профессионально грамотной и апробированной вертикали правового образования, в основе которой заложена ступенчатая система образования, то есть, изучение правовых знаний поэтапно на каждой ступени образования;

6. внедрение исследовательского компонента в систему взаимосогласованных действий педагога и коллектива студентов;

7. использование современных методов правового обучения. К такому методу методика обучения праву относит: телекоммуникационные технологии, дистанционное правовое обучение и работа в системе Интернет; новые учебники по праву в качестве электронного ресурса.

Так же стоит брать во внимание и традиционные принципы обучения праву: общедоступности и адекватности знания возрастной категории; научности и учета возрастных, индивидуальных возможностей учеников; систематичности и последовательности; связи теории с практической деятельностью студентов; методов воспитания посредством обучения.

Метод обучения праву в конечном итоге должен способствовать взаимосвязанной деятельности педагога и обучающегося, а вот приём обучения — это лишь одна из составных частей метода обучения. Приёмом признаётся действие, направленное на разрешение какой-либо ситуационной задачи [18].

В педагогической науке сформированы разные классификации методов обучения. Ю.К. Бабанский классифицирует методы на основе целостного деятельностного подхода и выделяет следующие группы методов: «1) методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности; 2) методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности; методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности» [19].

Вагин А.А. и Есипов Б.П. строят свою классификацию в зависимости от источников получаемых знаний и выделяют следующие группы: словесные методы, наглядное обучение, практический метод.

И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин в своей классификации выделяют обще дидактические методы обучения в зависимости от типа (уровня) познавательной деятельности студентов (воспроизводящий, преобразующий, творчески – поисковый): объяснительно – иллюстративный метод, репродуктивный, частично поисковый, проблемное изложение, исследовательский метод.

Певцова Е.А. даёт следующее описание характеристик методического приёма: большая часть юридических понятий раскрывается посредством объяснения. Этот метод дополняет другой, не менее эффективный, метод рассуждения [19].

Методика обучения праву, при близком знакомстве, это не только «сухая» наука, а целое искусство, так как вбирает в себя многообразие методических приёмов, которое, зачастую, появляется в ходе практической деятельности преподавателя. Максимально результативный опыт создается именно на основе знаний науки, а не вопреки им.

1.2. МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Методы обучения [от др.-греч. μέθοδος — путь] — способ взаимодействия между педагогом и студентами, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения.

Профессиональная деятельность педагогов имеет в основном социальную значимость, определяющую ее особенности. Одной из этих особенностей является необходимость организации взаимодействия участников образовательного процесса. Данная особенность определяет важность личностных качеств педагога, как коммуникативных навыков, способность учитывать психологические возможности студентов, обязательность, ответственность, чувство такта и корректность. Следующей особенностью педагогической деятельности является исключительная важность оптимальной организации и осуществления основных процессов обучения, воспитания и развития студентов [9].

Современное педагогическое сообщество использует различные методы обучения.

Метод обучения – это процесс взаимодействия между преподавателем и студентами, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения. Слово «метод» обращает нас к далёкому прошлому человечества. В буквальном смысле оно обозначает [от греческого «methodos»]-путь исследования, теория, учение] способ, с помощью которого познаётся окружающая действительность или достигаются конкретные цели. Известный мыслитель эпохи нового времени Ф. Бэкон [1561-1626] сравнил метод с фонарём, освещающим путь учёного в темноте. Действительно, выбранный метод достижения определённых целей порой играет важную роль в жизни человека, позволяя ему быстро достичь желаемого результата.

В процессе обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи образования и воспитания граждан страны. В этой связи методы обучения рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности учителя и студентов, направленные на достижение целей образования, воспитания и развития студентов.

В своей работе педагог использует самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет разные группы методов. К ним относятся:

- Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности.
- Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности.
- Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности

Каждая из этих классификаций имеет определённое основание и позволяет с различных сторон осмысливать суть методов обучения. В дидактическом отношении наиболее практичной представляется классификация М.А. Данилова и Б.П. Есипова. Они исходили из того, что если методы обучения выступают как способы организации упорядоченной учебной деятельности студентов по достижению дидактических целей и решению познавательных задач, то, следовательно, их можно подразделить на следующие группы:

- А] методы приобретения новых знаний;
- Б] методы формирования умений и навыков по применению знаний на практике;
- В] методы проверки и оценки знаний, умений и навыков.

Указанная классификация хорошо согласуется с основными задачами обучения и помогает лучшему пониманию их функционального назначения. Если в указанную классификацию внести некоторые уточнения, то все разнообразие методов обучения можно разделить на пять следующих групп:

А] методы устного изложения знаний педагогом и активизации познавательной деятельности студентов;

Б] методы закрепления изучаемого материала: беседа, работа с учебником;

В] методы самостоятельной работы студентов по осмыслению и усвоению нового материала;

Г] методы учебной работы по применению знаний на практике и выработке умений и навыков;

Д] методы проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов [23].

В связи с тем, что в реальной практике сложилось большое разнообразие методов обучения, специалисты предложили классифицировать их по различным основаниям. Наиболее актуальные методы разделяются на пассивные, или традиционные, активные и интерактивные. Основанием для данной классификации является уровень вовлеченности студентов в учебную деятельность, что выступает одним из основных критериев эффективности образования.

Пассивные [традиционные] методы обучения – это методы, при которых учащийся занимает позицию пассивного слушателя информации, сообщаемой педагогом. Под пассивным методом обучения понимают форму взаимодействия, в которой преподаватель является действующим лицом. При использовании данного метода ученики выступают в роли пассивных слушателей, действие которых полностью контролируется и активизируется преподавателем. Данный стиль характеризуется авторитарным стилем взаимодействия. С точки зрения эффективности усвоения учебного материала пассивный метод считается самым неэффективным [10].

Активные методы обучения – это методы, при которых учащийся и педагог находятся в ситуации активного диалога. Интерактивные методы обучения – это методы, при которых имеется взаимодействие студентов между собой и преподавателем [может быть непосредственным и

опосредованным], позволяющее реализовывать в обучении идеи взаимообучения и коллективной мыслительной деятельности, процесс общения «на равных», при котором все участники готовы обмениваться друг с другом информацией, высказывать свои идеи, отстаивать свою точку зрения в видении проблемы, включающее в себя анализ реальных проблем и ситуаций окружающей действительности [неинтересное, неактуальное учебное задание не способно вызвать интерес у студентов] [11].

Современные образовательные стандарты предусматривают широкое использование в учебном процессе активных форм и методов проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков, студентов [12].

«Большое значение в активизации процессов обучения имеет комплексное и целенаправленное использование технических средств, но главное в учебном процессе – активность обучаемого. Активные методы охватывают все виды аудиторных занятий с учащимися» [13].

«Педагогическая наука и образовательная практика совместно с общественным сознанием объективно участвует в осмыслении прошлого, восприятии настоящего и прогнозировании будущего» [14].

Активные методы обучения, лежащие в реализации целей развивающего обучения, помогают формировать у студентов самостоятельность мышления, учат выделять главное в материале, развивают речь, коммуникативные способности. Еще в начале века многие педагоги видели потребность в разработке новых методов обучения для активизации учебной деятельности студентов.

А.С. Макаренко называл «кустарными педагогическими приёмами» стремление учителя увеличить эмоциональное воздействие от своей собственной персоны спомощью злого взгляда, нахмуривания лба, бровей. Педагог должен передавать своим воспитанникам заряд бодрости, оптимизма. Но хуже всего, когда на лице говорящего школьники видят скуку и полное безразличие к тому, что он объясняет. Ученики привыкают очень быстро к

безразличию и начинают копировать поведение педагога. Данная проблема остается актуальной и сегодня.

Обучение как взаимодействие педагога и студентов обусловлено его целью – обеспечить усвоение социального опыта, накопленного обществом.

Активные методы обучения формируют у студентов умения и потребности применять знания для анализа, оценки правильного принятия решений. Главное – это активизация мыслительной деятельности студентов: «Скажи мне – я забуду. Покажи мне – я запомню. Вовлеки меня я пойму» [15].

В основе активных методов лежит диалоговое общение как между педагогом и учащимися, так и между самими учащимися. В процессе диалога развивается умение решать проблемы коллективно, а главное – речь студентов. В настоящее время используются следующие методы активного обучения:

- 1) проблемный, или метод проектов;
- 2) игровой;
- 3) исследовательский;
- 4) модульный;
- 5) анализ конкретных примеров и др.

В основу классификации методов положены: обучающие, моделирующие и контролирующие программы, источники информации на бумажных и электронных носителях [учебники, справочники, книги, статьи, иллюстрации, аудиозаписи, интернет], задания для управления учебной деятельностью студентов [сборники упражнений, рабочие тетради, сборники задач, лабораторные практикумы] [12]. Существует еще одна классификация методов активного обучения – классификация А.Н. Смолкина, который выделяет следующие методы.

Имитационные методы, формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности:

- игровые методы [проведение деловых игр, решение

педагогических задач, ситуации инсценирования различной деятельности];

– неигровые методы [анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и др.].

1. Не имитационные методы познавательной деятельности:

- различные виды лекций;
- дискуссия;
- самостоятельная работа с литературой;
- семинары;
- эвристическая беседа [12 – 16].

Существует три основных этапа учебного процесса, когда используются методы активного обучения:

1 этап – первичное овладение знаниями, это может быть определенный вид лекции;

2 этап – контроль знаний [закрепление], могут использоваться коллективная мыслительная деятельность, тестирование;

3 этап – формирование профессиональных умений, навыков, возможны игровые и неигровые методы. Любая классификация имеет для преподавателя практический смысл тогда, когда помогает осуществить выбор соответствующего метода обучения для решения конкретных задач. Каждый метод обучения предназначен для определенных целей и условий обучения [12 – 16].

Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Интерактивный – значит взаимодействующий, находящийся в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению

деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия [обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых обучаемый изучает материал].

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, формирует знания и навыки [16].

К методам интерактивного обучения относятся те, которые способствуют вовлечению в активный процесс получения и переработки знаний. Перечислим некоторые из них: «мозговой штурм», ролевая и деловая игры, разработка проекта, кейс-метод, «круглый стол» [дискуссия, дебаты].

Интерактивные методы обучения позволяют решать следующие задачи:

- активное включение каждого обучаемого в процесс усвоения учебного материала;
- повышение познавательной мотивации;
- обучение навыкам успешного общения [умения слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог, задавать вопросы на понимание];
- развитие навыков самостоятельной учебной деятельности;
- определение ведущих и промежуточных задач;
- умение предусматривать последствия своего выбора, его объективная оценка;
- воспитание лидерских качеств;
- умение работать с командой и в команде;
- принятие на себя ответственности за совместную и собственную деятельность по достижению результата.

Эффективность процесса обучения зависит от реализации некоторых принципов: комплексного подхода к процессу обучения, интерактивности,

дифференцированного подхода, учета индивидуальных особенностей, вариативности режима работы, проблемности [11; 17].

Одним из самых популярных интерактивных методов обучения и работы в группах является мозговая атака [мозговой штурм], которая применяется с целью выдвижения различных вариантов решения проблемы, «атакуя» ее одновременно с разных сторон.

Заранее формулируется проблема в виде вопроса. Для соблюдения правил проведения мозговой атаки выбирается ведущий и секретарь для регистрации всех поступивших от участников предложений. Далее происходит обсуждение и классификация идей, в результате чего [путем голосования либо, используя дискуссию] выбираются наиболее перспективные [17; 18].

Один из методов, привлекающий внимание исследователей и преподавателей, – метод «круглого стола», или дискуссия. Дискуссия – это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы. Метод проектов представляет не меньший интерес, способствует самостоятельному получению знаний, формированию навыков теоретического анализа литературных данных, развитию коммуникативных и исследовательских умений [13; 19]. Такие навыки предполагают выявление проблем, построение гипотез, проведение эксперимента, наблюдение за результатами и их анализ, выводы, доклады на конференциях и т. д. Популярностью пользуется еще один эффективный метод активного обучения – это деловые и ролевые игры [13; 19].

Игра – это форма деятельности людей, которая воссоздает различные практические ситуации, а также систему взаимоотношений и выступает в качестве одного из средств активизации учебного процесса в системе образования. Понимание игры как специального вида человеческой деятельности, тесно связанного с трудом, профессиональной сферой,

обусловило научный подход к ее исследованию [17 – 20].

Деловые игры в общем виде можно определить, как метод имитации [подражания, изображения, отражения] принятия управленческих решений по заданным или вырабатываемым самими участниками игры правилам в различных ситуациях [путем проигрывания, разыгрывания]. Основными характеристиками деловой игры, которые отличают ее от других интерактивных обучающих технологий, являются: моделирование процесса деятельности [труда] руководителей, а также специалистов по выработке профессиональных решений; наличие у группы общей цели; распределение между участниками игры ролей; различные ролевые цели при выработке решений; взаимодействие участников, исполняющих различные роли; совместная выработка решений участниками игры; реализация в игровом процессе цепочки решений; наличие управляемого эмоционального напряжения [17; 20; 21]. Именно в этой форме обучения усваивается самый большой объем информации. В деловой игре наиболее ярко проявляется активность студентов.

Главная дидактическая цель деловой игры – повысить самостоятельность обучаемых, активизировать их мышление, развить творческий подход в решении задач [13].

Данный метод позволяет раскрыть потенциал каждого, а также его способности к коллективной работе. При подготовке к проведению деловой игры преподаватель сначала выбирает определенный раздел учебной программы. Далее формулирует цели и задачи с учетом темы и исходной ситуации. Следующий этап – это определение состава участников и всей структуры игры. Затем следует диагностика игровых качеств участников, на последнем этапе рассматривается вопрос: где и при каких условиях будет происходить деловая игра. В ходе подготовки к деловой игре используются любые дидактические методы: репродуктивный, объяснительно-иллюстративный, исследовательский и другие. Деловая игра развивает логическое мышление, способность к поиску решений, грамотную речь,

умение общаться в ходе дискуссии [12; 17 – 21].

Ролевые игры представляют наиболее масштабную и важную в содержательном отношении группу игр, применяемых в условиях интерактивного обучения. Их сущность заключается в следующем – человек «принимает» временно определенную социальную роль, демонстрируя поведенческие модели, которые, по его мнению, ей соответствуют. В игре участвует одновременно несколько человек – каждый выступает в своей роли. Участники исполняют роли, не характерные для них, либо характерные, но в абсолютно другой обстановке, что позволяет получить новый опыт поведения. Создается ситуация, предоставляющая оптимальные возможности для обучения новым поведенческим моделям. Ролевая игра позволяет эффективно отрабатывать варианты поведения в ситуациях, в которых потенциально могут оказаться обучающиеся [аттестация, защита или презентация какой-либо разработки]. Они приобретают навыки принятия ответственных и безопасных решений в учебной ситуации. Ролевые игры от деловых отличаются отсутствием системы оценивания в их процессе. Ролевая игра, как и групповая дискуссия, может выступать и в качестве «сквозного» тренингового метода, включаемого в разнообразные упражнения, и в качестве самостоятельной техники [17].

Таким образом, игровые методы обучения, применяемые на занятиях, позволяют решать следующие задачи:

А] формирование у участников новых моделей поведения в ситуациях межличностного взаимодействия;

Б] расширение гибкости поведения посредством принятия участниками общения разных ролей;

В] изучение моделей поведения, эффективного в определенных ситуациях профессионального взаимодействия;

Г] наглядное представление условностей моделей поведения, которые предписаны ролями, их определенности контекстом общения;

Д] формирование условий, которые позволяют участникам осознать

скорректировать собственные неадекватные поведенческие модели;

Е] устранение [или снижение] острых переживаний проблемы, которые обусловлены проигрываемой ситуацией.

Таким образом, ситуационно-ролевые игры основаны на организации взаимодействия в ситуациях, моделирующих определенный цикл профессиональной деятельности. После игры необходимо обсудить характер действий участников.

Цель обсуждения – проанализировать взаимоотношения «героев» игры, определить мотивы их поведения, установки, в соответствии с которыми осуществлялись действия. В ходе обсуждения определяются как адекватность восприятия участниками самой ситуации взаимодействия, так и уместность избранных способов участия в ней [17].

Кейс-метод обучения основан в Гарвардской школе бизнеса в начале XX в. В России кейс-технологии называют методом анализа конкретных ситуаций. Действия в кейсе либо даются в описании, либо они должны быть предложены в качестве практического способа разрешения проблемы. Анализ ситуаций сильно воздействует на студентов и является средством формирования профессиональных качеств обучаемых, способствует их взрослению, формирует интерес и позитив, мотивацию к учебе [19].

Как показывает практика, использование активных методов в обучении приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную познавательную деятельность. Таким образом, умелое применение активных методов обучения в учебном процессе выводит на новый качественный уровень методическую систему профессиональной подготовки специалистов в высшей школе.

Действенность активных и интерактивных форм и методов обучения в формировании профессиональной культуры студентов определяется тем, что они обеспечивают переход от организации всего учебного процесса преподавателем к самоорганизации этого процесса учащимися. Организация деятельности самими учащимися в процессе

преподавания строится на основе изменения ценностного отношения к процессу получения знаний, в поиске определенного собственного личного смысла и интерпретации учебной информации. Учебная деятельность в процессе реализации интерактивных форм носит творческий характер

[20;21].

В ходе активизации процесса обучения происходит изменение позиции студента от пассивной, когда следует воспринимать, осмысливать и предъявлять информацию, которую излагает преподаватель, к позиции равноправного участника процесса обучения. Таким образом, использование активных методов обучения в «Педагогике» позволяет не только активизировать познавательные способности студентов, но и повышает их интерес к освоению учебного материала. Это связано с тем, что активные методы обучения позволяют понять причинно-следственные связи между теорией и непосредственной практической деятельностью специалиста [20 – 22].

1.3. ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Среди современных дидактических поисков одно из ведущих мест принадлежит учебной дискуссии, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради поиска истины.

Дискуссия – в переводе с латинского – рассмотрение, исследование; это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов.

Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Ж. Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого человека [1].

Важную роль в развитии дискуссионных методов сыграли идеи К. Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем.

Дискуссионные методы – это вид методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.

Синонимами к слову «дискуссия» являются спор, дебаты, диспут, полемика, прения.

Дискуссия является одним из значений слова «спор». В современной научной литературе оно служит для обозначения процесса обмена

противоположными мнениями. Спор – это словесное состязание, обсуждение чего-либо между двумя или несколькими лицами, при котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту. Другие разновидности спора – диспут, полемика, дебаты и прения [1].

Дискуссия (лат. *diskussio* – исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Слово «диспут» (лат. *disputare* – рассуждать, *disputatio* – прения) первоначально означало публичную защиту научного труда, написанного для получения ученой степени. В настоящее время под диспутом понимают публичный спор на научную или общественную тему.

Полемика (греч. *polemika* – воинствующий, враждебный) – борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью отстоять, защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Дебаты – прения, обмен мнениями по каким-либо вопросам. Прения – обсуждение какого-либо вопроса, публичный спор по каким-либо вопросам. Под этими словами, как правило, подразумевают споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений, выступлений на собраниях и т.д.

Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения.

В профессиональном образовании дискуссионным методом, прежде всего, относится метод групповой дискуссии – специально организованное обсуждение определяемых учебными задачами тем и вопросов в группе под руководством ведущего. Метод групповой дискуссии позволяет, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения [33].

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия

(«семинар-дискуссия», «практическое занятие-дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму.

В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения, исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися [25].

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления студентов, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности студентов. В процессе обсуждения глобальных и личностно-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров [17].

Правильно проведенная дискуссия в отличие от классического метода позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному; что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения; что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссия как метод дает возможность (на основе опыта диалога) убедиться в необходимости принципов применения основных прав и свобод: право на выражение мнения, учет мнения меньшинства, толерантность при столкновении противоположных взглядов. Учащиеся в таких дискуссиях учатся формулировать свое мнение, тем самым способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы [3].

Эффективность дискуссионных методов обучения обусловлена тем, что данные методы позволяют, сопоставляя противоположные позиции, дать возможность участникам увидеть проблему с разных сторон; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации, повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставляя им

возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Основными характеристиками учебной дискуссии являются:

1. проблемность, противоречивость
2. актуальность, мотив
3. целенаправленность
4. диалогичность
5. рефлексивность
6. самостоятельность [3]

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, удобством, и уместностью для учебного процесса, с другой стороны. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знаниевая) участников дискуссии.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и разнообразные открытые задания, не имеющие единственно верного решения. Например, изобразите графически символ изучаемого объекта (символ образования), либо нарисуйте схему или модель какого-либо процесса, найдите закономерность, составьте таблицу, разработайте программу, определите понятие, разработайте игру и т.д. [28].

Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует обучающихся к самопознанию, реализации своего творческого потенциала.

Немаловажным фактором является умение группой впоследствии представить полученный результат, отстаивать его и ответить на вопросы других студентов и преподавателя.

Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, возбуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии

Формулировка проблемы, ее анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения.

Процесс общения в ходе учебной дискуссии направлен так или иначе на достижение учебных целей: ознакомление с новым материалом через обмен мнениями, обобщение, закрепление ранее полученных знаний, углубленное усвоение, творческое переосмысление и даже контроль усвоения знаний

1) обучение взаимодействию в группе, совместной поисковой деятельности

2) освоение мыслительных умений (определение своей позиции, умение аргументировать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение оппонировать, умения перерабатывать информацию для изложения) [17].

Таким образом, было выяснено, что дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

В следующем параграфе будут представлены виды учебной дискуссии и технология проведения занятий с применением дискуссионных методов

обучения по дисциплинам профессионального цикла.

Виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по дисциплинам профессионального цикла

Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола»,

«мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Групповая дискуссия проходит несколько этапов:

7. Ориентация участников в теме дискуссии и в позициях друг друга;
8. Сбор информации;
9. Оценка информации, как правило, предполагающая ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей;
10. Консолидация, т.е. выработка коллективного мнения на решаемую проблему, и оценка эффективности принятого решения [22].

Важную роль в процессе дискуссии играет эмоциональная окраска деятельности в учебном процессе. Аристотель и Платон указывали на удивление как на начало познания. Эта точка зрения находит также отражение в работах многих крупных психологов (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.).

Немаловажно и создание положительного эмоционального фона. Положительные эмоции могут улучшить работу памяти и помочь долгосрочному запоминанию и последующему извлечению информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе опыта, полученного в процессе обучения, это повышает способность индивидуума к его запоминанию. Например, когда группа людей, сотрудничая, успешно справляется с трудной задачей, сам факт достижения и социальная природа опыта могут пробудить положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения значительным [33].

С другой стороны, эмоции могут мешать учебному процессу. Особенно когда участники опираются не на факты и закономерности, а на собственные эмоции, или просто не владеют предметом спора.

Безусловно, педагогу необходимо уделять внимание культуре дискуссий: уважительном и доброжелательном отношении друг к другу, отсутствию упреков и оскорблений.

Важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога.

Заключительный этап состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом [33].

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. К их числу относятся следующие

Диспут. Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным сторонам аудитории [31].

После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.

Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу.

Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Вариантом этого вида обсуждений являются так называемые «британские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и комментариев участников поочередно от каждой стороны. По окончании обсуждения происходит деление аудитории («болота») на стороны «за» и «против» в зависимости от перевеса аргументов, таким образом определяется результат дискуссии [7]

Мозговой штурм. Это очень распространенная форма, используемая для решения творческих задач. Ее основной принцип – отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

Задача этапа генерации идей – предложить, как можно больше способов решения проблемы. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда освободится дремлющая творческая энергия и среди потока

предложений появятся настоящие “жемчужины”. Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Один из участников назначается протоколистом, его цель – записать все, что будет названо [30].

На втором этапе (принятие решения) все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Вторым вариантом – критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения. Результатом этого этапа будет отбор одного или нескольких подходящих решений.

Симпозиум / конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории»;

Круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа студентов (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью аудитории);

Заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а

затем ими излагаются свои позиции всей группе. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей [33].

Форум – обсуждение, сходное с «заседанием экспертной группы», в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой). На форуме обычно обсуждается одна проблема.

Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» какой-то одной точки зрения

Мы привели наиболее подробный перечень различных видов обсуждения, хотя в практике они нередко обозначаются одним и тем же словом – «дискуссия». Несколько особняком среди них стоит так называемая

«техника аквариума». Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди форм учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Этот вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на сам процесс представления точки зрения ее аргументации. При этом в первоначальное обсуждение вовлечены все участники, а при последующем обсуждении происходит индивидуальное осмысление каждым всех точек зрения. Эта процедура заимствована из практики ведения групповых психологических тренингов [16].

Процедура «техники аквариума» выглядит следующим образом:

1. Постановка проблемы, ее представление группе студентов исходит от преподавателя.

Преподаватель делит группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В первом параграфе теоретической главы нашего исследования мы предприняли попытку изучить состояние проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

На сегодняшний день мы с уверенности может констатировать тот факт, что именно правовые знания позволяют заниматься предпринимательской деятельности, принимать активное участие в политической жизни страны или же просто всегда быть готовым к защите своих прав.

Основными задачами педагога при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации являются:

– отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения;

– создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий;

– отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания юридических курсов;

– постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Основные функции правовых занятий:

5. Практико-организационная. Способствует выстраиванию системы правового образования в государстве за счёт обобщения зарубежного и отечественного опыта, делая акцент на зарекомендовавшие себя методики.

6. Мироззренческая. Помогает в формировании у студентов своего собственного мнения на вопросы, связанные с пониманием правовой действительности.

7. Эвристическая. Направлена на поиск пробелов в познании права и в случае необходимости восполняет их за счёт инновационных

разработок.

8. Прогностическая. Способствует прогнозированию результатов обучения праву, за счёт чего и становится возможным их корректировка ещё в процессе познания.

Во втором параграфе мы выявили эффективные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Методы обучения — способ взаимодействия между педагогом и студентами, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности:

Словесные, наглядные, практические (по источнику изложения учебного материала).

Продуктивные, объяснительно-иллюстративные, поисковые, исследовательские, проблемные и др. (по характеру учебно-познавательной деятельности).

Индуктивные и дедуктивные (по логике изложения и восприятия учебного материала).

В практике обучения существуют и другие подходы к определению методов обучения, которые основаны на степени осознанности восприятия учебного материала: пассивные, активные, интерактивные, эвристические и прочие.

В третьем параграфе первой главы мы рассмотрели дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

Полное наименование базы исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Сокращенные наименования на русском языке: ГБПОУ «КПГТ».

Основные образовательные программы среднего профессионального образования (подготовка специалистов среднего звена):

- 1. 44.02.01 Дошкольное образование - Квалификация: Воспитатель детей дошкольного возраста.**
- 2. 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта - Квалификация: Техник.**
- 3. 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей- Квалификация: Специалист.**
- 4. 22.02.06 Сварочное производство - Квалификация: Техник.**
- 5. 43.02.01 Организация обслуживания общественного питания - Квалификация: Менеджер.**
- 6. 40.02.01 Право и организация социального обеспечения - Квалификация: Юрист.**

Главная задача образовательной деятельности в ГБПОУ «КПГТ» – организация образовательного процесса в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов СПО и запросами

современного рынка труда.

В техникуме ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области экономики, управления, туризма, сервиса, дизайна.

В основе обучения – современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным. Создан Центр информационных технологий, предоставляющий студентам возможность свободно пользоваться сетью Интернет.

Для подготовки студентов создана уникальная материальная база: современные компьютерные аудитории, лаборатории web-технологий, туризма и сервиса, бухгалтерского учета, фондового рынка, современных платежных систем с новейшим банковским оборудованием и детекторами валют.

Библиотека укомплектована современными учебниками и журналами, альбомами по изобразительному искусству и дизайну, электронными версиями учебников по всем дисциплинам. Для работы студентов обеспечен открытый доступ к информационно-справочной системе «Консультант Плюс» и 1С-Бухгалтерия.

Ежегодно обновляется более половины всего компьютерного парка, проводится модернизация оборудования.

Студенты во время обучения осваивают дополнительные программы и спецкурсы: 1С-Бухгалтерия, валютный рынок (FOREX) и другие в сфере IT-технологий, предпринимательской деятельности, управления. Вместе с дипломом по окончании техникума выпускникам вручаются документы о дополнительной профессиональной подготовке.

На отделении созданы условия для реализации инновационных, научно-исследовательских идей студентов. Ежегодно студенты отделения принимают активное участие в областных и всероссийских научно-практических

конференциях, олимпиадах, конкурсах и занимают призовые места.

Для студентов работает более 40 студенческих объединений: эстрадный вокал, современный и уличный танец, студенческий театр, рок-группа, черлидинг. Студенты принимают активное участие в движении КВН.

В техникуме созданы все условия для занятий спортом. Работают спортивные секции футбола, баскетбола, волейбола, рукопашного боя.

В составе техникума отделение успешно прошло сертификацию по системе менеджмента качества ISO 9001:2000.

Техникум – лауреат Всероссийского форума «Образовательная среда» и Международной конгресс-выставки «Образование без границ».

Каслинский промышленно-гуманитарный техникум 4 года подряд побеждает во Всероссийском конкурсе «100 лучших ссузов России».

По окончании техникума выпускники могут продолжить обучение в высшей школе по сокращенной образовательной программе и поступить в вузы по результатам вступительных испытаний, проводимых вузами (без ЕГЭ).

Наше исследование проходило в рамках преподавания дисциплины «Право», по программе СПО подготовки квалифицированных рабочих, служащих, которая разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1351 от 27 октября 2014 года (ред. №272 25.03.2015г.), зарегистрированного Министерством юстиции 24.11.2014 г. № 34898. Учебный план представлен в приложении 1.

Целью проведения исследования в данном разделе работы – диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «КПГТ».

Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

– провести диагностического исследования, направленного на выявление использования или не использования дискуссионных методов обучения;

– выявить приемы, способы, применяемые преподавателями ГБПОУ «КПГТ» при использовании дискуссионных методов обучения;

– проанализировать эффективность использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «КПГТ» при изучении дисциплины «Право».

Всего в исследовании приняли участие 30 студентов группы ГП-19. Методы исследования:

- тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов);

- с целью выяснения, применяется ли дискуссионные методы обучения (и если применяются, то при каких ситуациях, в каких формах) былопроведено анкетирование преподавателей дисциплины «Право».

На первом этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «КПГТ» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов). Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволяет выявить, на сколько студенты группы ГП-19 проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины.

В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту (общепедагогическому, психологическому и т.д.). Наблюдающему предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия.

Оценка может быть, как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл.

Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и

оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств.

При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает возможность сравнивать результаты различных учителей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Праву» группы ГП-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов)

Показатель	Средний балл
Организация урока	7.8
Общеучебные умения студентов	7.7
Формирование СУД (способов умственных действий) учителем	8.6
Деятельность студентов	7.4
Личностный подход у учителя	7.9
Средний балл за урок	7.88

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко были получены следующие средние баллы:

- организация урока (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 7.8 баллов;
- общеучебные умения студентов (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7,7 баллов;
- формирование СУД учителем (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 8.6 баллов;
- деятельность студентов (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 7.4 баллов,
- личностный подход учителя (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 7.9 баллов.

Средний балл за занятия по «Праву» группы ГП-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов) составил 7.88 баллов.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на студентов.

На следующем этапе исследования, с целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении группы ГП-19, (и, в случае, если применяются, то какие конкретно используются формы, методы и приемы педагогической работы) было проведено анкетирование преподавателей ГБПОУ «КПГТ».

Анкета представлена в Приложении 2. В анкетировании приняло 10 преподавателей ГБПОУ «КПГТ». Анкетирование проводилось анонимно.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты анкетирования преподавателя дисциплины «Право»

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	3
	Редко или не использую	6
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности студентов	5
	С целью более качественного усвоения знаний	2
	С целью развития логического мышления студентов	3
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	1
	Средняя и высокая	4
	Малоэффективна	5
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	7
	Нейтральное	2
	Отрицательное	1
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете?	Колесо	1
	Дума («Аквариум»)	1

используете?	Молчаливая дискуссия	1
	Диспут	2
	Внутренний круг	1
	Симпозиум (конференция)	4
	Суд	3

Анализ результатов ответов опрашиваемых педагогов на второй вопрос анкеты «Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?» показывает, что дискуссионные методы используются педагогами прежде всего для активизации познавательной деятельности студентов (5 ответов), важность дискуссионных методов для развития логического мышления преподавателями оценивается значительно ниже (3 ответа), еще меньше видится роль дискуссионных методов для качественного усвоения знаний (2 ответа). Что свидетельствует о весьма распространенном заблуждении среди преподавательского состава, большей частью считающего неэффективными любые нетрадиционные средства, способы и формы организации учебных занятий (и особенно – с предоставлением активности самим учащимся). Современная педагогика доказывает эффективность применения инновационных нетрадиционных методов, главная задача которых – повышение мотивации, интереса, творческой и познавательной активности студентов, что в целом и способствует развитию мышления, логики и позволяет повысить эффективность учебно- воспитательного процесса, способствуя качественно более высокому и глубокому восприятию. В традиционных схемах, как показывает современная практика, учащиеся на занятиях не усваивают более 50% получаемой новой информации, из которой еще столько же теряется в последующие 2-3 дня (выходя из зоны оперативной памяти). В то время как инновационные нетрадиционные методы (к числу которых относится и использование различных форм дискуссий) позволяют повысить интерес студентов, мотивирует их на дальнейшее активное изучение и осмысление материала и способствует появлению у студентов собственных мнений, взглядов, развития концепций. Таким образом материал перестает

быть для них скучным, безжизненным, чуждым их мироощущения.

Анализ результатов ответов преподавателей на третий вопрос анкеты «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методобучения» показывает, что однозначно эффективным дискуссионные методы считает только один педагог. Еще 4 ответа были в категории «средняя и высокая эффективность». При этом показательно, что малоэффективным методом обучения дискуссионные формы считают 5 опрошенных педагогов (то есть ровно половина) против 1, считающего данные формы достаточно эффективными. В целом, такая ситуация характерна для коллектива педагогов (то есть самой педагогической системы) с традиционными взглядами на систему образования, приверженность привычным урочным лекционным занятиям, проводить которые для педагога с достаточным опытом работы не представляется чем-то сложным. В то время как организация дискуссионных форм требует определенной подготовки, организаторских способностей учителя. Для подготовки, организации и проведения таких занятий требуется разработка необходимого методического инструментария, а в некоторых случаях – при проведении, например, спаренных занятий нетрадиционного дискуссионного характера (суд, диспут) и согласование с методистами, руководством учебного заведения.

Так, в ходе дополнительных вопросов педагогам было выяснено, что у некоторых был негативный опыт проведения подобного рода занятий, результатом которого, по сути, стало потеря учебного времени. Дискуссия свелась к банальному малоорганизованному балагану студентов, что было обусловлено слабой методической проработкой материала, профессиональной некомпетентностью педагога, проводящего такое занятия. При организации учебного занятия в форме суда, педагог не дал достаточно времени на углубленную подготовку студентов (прокурора, адвоката, судьи и других представителей сторон), не снабдил их необходимыми материалами, не проверил уровень подготовки перед проведением занятия.

Несмотря на большей частью негативное отношение к дискуссионным

методам в учебном процессе, что показал анализ ответов педагогов на первые три вопроса, это не помешало им отметить высокий интерес у самих студентов к подобным формам обучения. Так, 7 педагогов из 10 говорят о том, что сами обучающиеся заинтересованы в применении дискуссионных методов. И только у одного из 10 опрошенных педагогов сложилось ощущение, что и сами учащиеся не желают участвовать в подобного рода «образовательных экспериментах». При этом, что было очевидно, этот педагог относился к тем трем, которые дискуссионный метод вовсе не пробовали применять на своих занятиях.

Весьма характерны и ответы на пятый вопрос анкеты. Так, только один педагог не стал знакомиться с характеристикой представленных в вариантах ответов форм работы (для него они все были знакомы и он-то и периодически применял их в своей практике работы с обучающимися). Для остальных 9 опрошенных педагогов данные формы работы были внове. После предварительного ознакомления с ними через представленное выше описание, они признали, что даже не задумывались о возможности их применения при преподавании права у себя в колледже. Один из этих девяти использовал в практике своей профессиональной педагогической деятельности диспут, симпозиум и суд, посвящая им целое или спаренное занятие по окончании семестра на наиболее интересную, по его мнению, тему. Еще одним педагогом применялись формы симпозиума и суда. Третьим – только симпозиума. Еще четверо применяли отдельные дискуссионные формы, не давая им определенного названия, используя их на практических семинарских занятиях по типу «обсуждения с места»: учителем задается проблемный вопрос, ситуация. Далее ученики поднимают руки, кому есть что сказать. По окончании высказывания одного из случайно выбранных учителем студентов для ответа, другие также тянут руки для внесения своих комментариев, контраргументов и т.д.

Таким образом, как показал опрос десяти педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «КПГТ» на занятиях по праву недостаточно активно

применяются дискуссионные методы и формы работы с обучающимися; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих студентов в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования).

На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Праву» группы ГП- 19 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

На следующем этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «КПГТ» были посещены лекционные занятия группы ГП-19 по дисциплине «Право» с целью выявления основных способов, приемов и форм организации учебных занятий с применением дискуссионных методов.

По результатам проведенного наблюдения были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «КПГТ»: помимо уже рассмотренных выше - суд, симпозиум и диспут, что подтвердило проведенное ранее анкетирование 10 педагогов колледжа – можно выделить лекцию-конференцию и собственно диалогическое общение.

2.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

Рекомендация 1. Поиск и определение проблемы или затруднения, которое может решаться групповыми методами (путём выработки общего подхода, достижения консенсуса).

Рекомендация 2. Формулировка проблемы в ходе группового анализа и обсуждения.

Рекомендация 3. Анализ проблемы с целью выявить связанные с ней факты и обстоятельства.

Рекомендация 4. Формулирование выводов, их обсуждение и проверка — вплоть до достижения окончательного решения.

Рекомендация 5. Использование кейс-технологии при реализации дискуссионных методов.

Кейс-технологии, как метод анализа конкретных ситуаций, наиболее эффективно позволяют соединить теорию и практику; анализировать и сортировать информацию для решения задач по дисциплине «Право»; формировать умения, переносить полученные знания в новую ситуацию; принимать решения при стандартных и нестандартных ситуациях.

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся. Однако сама проблема

присутствует в неявном, относительно скрытом виде.

Участникам практического занятия необходимо вычленить ее из информации кейса. Это требует изучающего, аналитического чтения, оценки и классификации информации на необходимую и лишнюю, важную и второстепенную. Работа ведется в малых группах по 4-6 человек, что создает условия для кооперации и взаимообучения, обеспечивает эффективное формирование коммуникативной компетентности. По отношению к другим технологиям обучения кейс-метод можно представить, как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии и др.

Акцент обучения переносится на овладение методами получения нового знания, что делает каждого студента равноправным субъектом обсуждения и решения проблемы.

Преимуществами этого метода проведения занятий по дисциплине «Право» являются следующие:

- обеспечение более глубокого погружения в предмет;
- приближенность к условиям реальной правовой практики;
- активизация логического и творческого мышления студентов, формирование у них навыков самостоятельной работы и работы в группе;
- развитие навыков оперативного поиска решений в стрессовых условиях;
- развитие междисциплинарного подхода, а также широкого охвата разделов и тем изучаемого курса;
- возможность реализации нетрадиционных подходов к контролю и оценке знаний студентов;
- эффективная отработка типовых схем решения правовых ситуаций и проблем.

Однако у данного метода проведения занятий есть и свои недостатки:

- невозможно за одно занятие рассмотреть полноценно более 2-3 проблемных ситуаций;
- необходимо наличие доступа к справочным правовым системам и интернету;
- высокие требования, предъявляемые к аудитории;
- сложности в оценивании знаний, умений и навыков каждого участника малой группы в отдельности;
- при рассмотрении одного кейса возникает эффект копирования ответа первой отвечающей группы другими.

Кейс-технология опирается на совокупность следующих дидактических принципов:

1. Прагматизм в обучении: при работе с кейсами: восприятие обучающегося направлено в первую очередь на поиск информации, которая позволит решить проблему.

2. Активность обучения обеспечивается его интерактивным характером, непосредственным вовлечением обучающихся в постановку и решение проблем.

3. Самоменеджмент студентов.

Алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов.

1. Ознакомление с сюжетом.

Текст раздается каждому участнику практического занятия. На ознакомление выделяется 3-5 мин в зависимости от его сложности.

Преподаватель-тьютор начинает занятие с контроля знания учащимися содержания кейса, например, спрашивает: «Сколько всего персонажей действует в описанной ситуации?» или «Где (когда) происходят описываемые события?».

Возможно, что далее участники занятия зададут руководителю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации.

2. Проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах

противоречия в сюжете, определение того, в чем его «странность».

Преподаватель-тьютор фиксирует на доске обнаруженные противоречия, «странности». Время – не более 2-3 минут.

3. Формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией). Преподаватель-тьютор фиксирует на доске предлагаемые формулировки проблемы, а затем в диалоге с учащимися помогает им отобрать наилучшую (наиболее соответствующую обнаруженному противоречию). Время – 3-4 минуты.

4. Выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп). Время – не более 3 минут.

5. Проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа). Преподаватель-тьютор, обходя группы и давая некоторые пояснения, должен избегать прямых консультаций. Необходимо предоставить обучающимся возможность использовать любую литературу, учебники, справочники. В некоторых случаях от тьютора может потребоваться подготовка распечатки с необходимой для решения кейса информацией, отсутствующей в доступных для студентов учебниках и справочниках. Однако, объем такой распечатки не должен превышать 1-2 страниц текста. Время – до 20 минут.

6. Презентация. Это очень важный аспект кейс-метода. Умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства и выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного человека. Представляют решение кейса от каждой малой группы 1-2 участника (спикера). Время – не более 2 мин. на одну группу.

В некоторых случаях, можно вместо презентации попросить представить письменное решение кейса, т.е. развернутый ответ на

проблемный вопрос (индивидуальная письменная работа). Предупредить об этом студентов нужно в самом начале занятия.

Рассмотрим методические рекомендации по проведению занятий с

использованием кейс-технологии.

Первое занятие с использованием кейс технологии, можно провести в формате сдвоенной лекции, учитывая большую вероятность срыва, из-за непривычности для студентов, жесткого временного графика самостоятельной работы. Резерв времени на таком занятии следует посвятить рефлексии только что завершившейся деятельности (Что и как мы делали? В какой последовательности?)

На последующих занятиях необходимо добиваться строгого соблюдения хронологии. Это необходимо для формирования организационной компетентности студентов (умение планировать деятельность в заданных временных рамках с учетом своих возможностей и способностей).

Распределение студентов по группам и расстановка столов для групповой работы проводится до начала занятия. Все организационные моменты (развеска карт, всякого рода таблиц, диаграмм, схем и т.д., и т.п.) должны быть вынесены за пределы занятия.

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная со второго, т.е. проблематизации. Оцениваются только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются

«плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами на первом же занятии, проводимом по кейс-технологии. Эти правила нужно распечатать и вывесить в кабинете. Следует очень внимательно отнестись к возможным предложениям студентов по их изменению, обязательно обсудить эти предложения с группой.

В процессе работы учитель-тьютор может использовать как готовые кейсы, так и собственные разработки. В последнем случае, кейс будет

представлять собой результат научно-методической деятельности учителя. Как интеллектуальный продукт, кейс имеет свои источники:

- общественная жизнь во всем ее разнообразии;
- материалы судебной практики;

- ситуации-казусы и т.д.

Таким образом, деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает две составляющие:

- первая – творческая работа по созданию кейса и вопросов для его анализа.

Осуществляется эта работа за пределами аудитории и включает в себя исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность учителя;

- вторая – деятельность в аудитории, где учитель выступает в качестве организатора, контролера регламента, консультанта. Совместно с учащимися реализует функцию оценивания.

Роль преподавателя заключается в том, чтобы пробуждать интерес к знаниям и стимулировать работу мысли. В том или ином случае, он может задать вопросы, помогающие более глубоко вникнуть в представленные факты, установить, какие правовые принципы были применены при вынесении решения, проанализировать ход принятия решения. Действуя таким образом, преподаватель побуждает студентов обсуждать конкретный случай с другими студентами, отличать его от подобных, но не применимых в данных обстоятельствах прецедентов. Для того, чтобы побудить студента отстаивать свою аргументацию, преподаватель может занять противоположную позицию. Поскольку в рамках такого процесса основное бремя изучения предмета ложится на студента, обсуждения в классе могут стать и волнующими, и требующими большого напряжения ума.

Таким образом, суть использования кейс-метода при изучении дисциплины «Право» состоит в том, что преподаватель предлагает студентам осмыслить конкретную профессиональную ситуацию, проанализировав которую они должны обнаружить проблему (или она изначально формулируется преподавателем), разобраться в ней и предложить свое решение. Он позволяет воплотить полученные теоретические познания в решение практических задач, сформировать у студента способность к анализу, умение формулировать и отстаивать свою позицию, развить навык групповой

командной работы и, в конечном итоге, подготовить специалистов той или иной области человеческой деятельности.

Далее рассмотрим основные способы разработки кейсов по дисциплине «Право».

Для разработки кейса по гражданскому праву могут быть использованы решения судов, материалы претензионной работы крупных предприятий, нотариальная практика или искусственно смоделированные преподавателем ситуации на основе анализа конкретных правоотношений. Кейсы для бакалавров и для магистрантов должны отличаться по уровню сложности с учетом разных профессиональных компетенций, осваиваемых студентами. Для обучающихся в бакалавриате названный метод может быть использован для приобретения навыков правильной квалификации гражданских правоотношений, анализа юридически значимых аспектов общественных отношений, их правовой оценки, толкования и применения юридических норм, составления определенных документов (например, претензии, искового заявления).

Необходимо использовать ситуации, близкие и понятные обучающимся, что позволит осознать ими связь абстрактных правовых предписаний с реальной жизнью и повысить мотивацию в получении знаний.

Приведем пример одной из таких кейсов (в сокращенном варианте) по теме «Договор возмездного оказания услуг».

Гражданка Николаева обратилась в туристическое агентство для приобретения трех путевок в Испанию с размещением в 4-звездочном отеле на вторую половину августа. Сотрудница агентства долго подбирала подходящее место отдыха, а когда Николаева остановилась на одном из отелей, показала буклет этого отеля, рассказала об условиях проживания, предоставляемых экскурсиях, доставке до места отдыха и предложила внести в кассу агентства полную стоимость тура на трех человек. Агентство обещало вручить билеты на самолет и все необходимые

документы в аэропорту в день вылета. Уплатив деньги и получив приходный ордер, Николаева спросила, будет ли подписан договор с агентством, на что ей ответили, что данная организация не является туроператором, а выступает в качестве агента по реализации туров, поэтому договор о продаже путевок письменно не оформляет. Через три недели Николаевой позвонили из туристического агентства и предложили доплатить за приобретенные путевки в связи с тем, что отель, выбранный Николаевой, повысил цену на двух- и трехместные номера на конец августа на 15%. Она отказалась доплачивать, так как ее не предупредили о возможном повышении цены и стоимость тура была внесена полностью. Не желая нести убытки из-за разницы в цене тура, стоимость которого действительно повысилась к моменту, когда агентство стало бронировать номера в отеле, оно решило вернуть Николаевой деньги почтовым переводом. Однако поскольку она отказалась получать пришедшие на ее имя деньги, они почтой были вновь возвращены агентству.

Когда в назначенное время Николаева явилась в аэропорт, представитель агентства ей вручил путевки в 3-звездочный отель, которые по стоимости были такими же, за которые она заплатила, к тому же отель находился в другом городе Испании. Николаева отказалась от отдыха на предложенных условиях и предъявила претензию, указав в ней, что агентство в одностороннем порядке изменило условия договора, что недопустимо. В ответе на претензию агентство указало, что договор о приобретении тура в Испанию между ним и Николаевой не заключался, а внесенные в кассу деньги являются авансом за тур на Карибские острова в сентябре этого года. Если Николаева отказывается от него, то деньги может получить назад, правда, с потерей 20% стоимости тура.

Предоставив студентам данную информацию, можно применить различные технологии Case-метода. При одной из них преподаватель ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению. Например: «Был ли заключен договор между

Николаевой и туристическим агентством?», «Если «да», то в какой форме?», «Каковы последствия несоблюдения формы гражданско-правового договора?», «Согласуются ли действия турагентства с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности»?», «Правомерны ли действия Николаевой с точки зрения названного Закона и Гражданского кодекса РФ?», «Какие конкретно требования Николаева может предъявить турагентству, обоснованные нормами Федерального закона «О защите прав потребителей»?».

В содержание кейса может включаться весь объем информационных источников (нормативно-правовые акты, акты судебных органов и др.), необходимых для решения поставленной задачи. Цель использования такой технологии в том, чтобы студенты самостоятельно глубоко изучили определенную тему курса (или часть ее). Данная технология получила название «Case-study-method».

Другая технология Case-метода предполагает самостоятельное определение студентами всех правовых аспектов предложенной ситуации, их анализ, поиск информационных источников для принятия правильного решения. Такой кейс применительно к изложенной ситуации можно завершить единственным вопросом: «Как должен быть решен спор между Николаевой и туристическим агентством?». Эта технология применения кейса, определяемая как «Case-incident-method», наиболее приближена к правоприменительной практике. Она требует определенного уровня подготовки студентов и, как представляется, наиболее целесообразна на завершающем этапе изучения той или иной темы курса или нескольких смежных тем и, возможно, как форма промежуточного контроля в течение семестра.

При разработке кейсов следует предлагать ситуации не просто более сложные и многоплановые, но и включающие в себя правовую проблему, которая может быть вызвана, например, несовершенством законодательной техники, пробелом в правовом регулировании общественных отношений,

отсутствием единообразия судебной практики. Этот метод, названный «Case-problem-method», используется с применением разных технологий.

В одном случае проблема обозначается преподавателем, который предлагает студентам разобраться в ней и дать свое решение. Например, в курсе «Актуальные проблемы договорного права», в частности, рассматривается вопрос о порядке начисления повышенных процентов в случае нарушения срока возврата кредита.

Преподаватель рассказывает студентам о трех подходах, сложившихся в судебно-арбитражной практике по данной категории дел, не приводя правовой аргументации каждого из названных подходов. Далее дается конкретная ситуация, возникшая в связи с нарушением срока исполнения кредитного договора заемщиком, и требуется рассчитать размер суммы, включая повышенные проценты, подлежащей взысканию с должника. При этом студенту предлагается ознакомиться с практикой рассмотрения аналогичных дел федеральными арбитражными судами, например. Московского, Уральского, Северо-Кавказского, Волго-Вятского округов, позицией Президиума Высшего арбитражного суда РФ и высказать свое аргументированное мнение по данному вопросу.

Другая технология в использовании данного Case-метода заключается в том, что преподаватель, «погружая» студентов в ситуацию, не указывает на проблему, которая в ней заложена, предлагая студентам обнаружить ее, сформировать свое мнение и обосновать его. Для этого можно предоставить студентам для изучения два различных судебных постановления по аналогичному спору и предложить самим выявить противоречия между ними, дать критическую оценку судебным актам и представить свое видение правового разрешения спора.

Возможно предоставление в виде кейса и одного судебного решения, небезупречного с точки зрения применения гражданско-правовых норм, с предложением дать правовую оценку законности и обоснованности судебного акта и выработать свое решение. Такая технология применения Case-метода,

когда студентам дается для обозрения готовое решение с его аргументацией, определяется как «Stated-problem-method». Его цель – выработка у обучающихся критического осмысления различных юридических актов, навыков научного анализа и творческого отношения к профессии.

Рассмотрим значение Case-метода при изучении дисциплины «Право».

Учитывая, что основная цель обучения юридическим наукам, в том числе цивилистике, в том, чтобы максимально приспособить полученные знания к потребностям правоприменительной деятельности, следует признать рассмотренный метод весьма эффективным в достижении указанной цели. Он позволяет студенту осознать проблемы реальной правовой действительности, актуализировать его теоретические познания, поднять активность на практическом занятии, развить способность к самостоятельному поиску ответов и, в то же время, умению работать в малых учебных группах.

Таким образом, кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов: ознакомление с сюжетом, проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах, формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией), выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп), проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа), презентация.

2.3. ПЛАН - КОНСПЕКТ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ «ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА» С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ

Тема занятия: «Права и свободы человека и гражданина».

Тип занятия:

обобщающий в форме дискуссии с элементами практикума.

Цели и задачи занятия:

- на основе имеющихся у учащихся знаний расширить и конкретизировать их представления о правах человека;*
- определить значение права на жизнь в истории и современности;*
- воспитание чувства терпимости и толерантности;*
- развитие умения работать с разными видами исторических источников нормативно- правовыми актами;*
- сформировать культуру ведения дискуссии и участия в ней;*
- закрепить навыки правовой защиты личности.*

План занятия:

- Вступительное слово педагога;
- Права человека. Права ребёнка.
- Нормативно- правовая база, закрепляющая права человека.
- Соблюдение прав человека в отечественной и всемирной истории.
- Права человека в современном обществе.
- Правоохранительные органы и правозащитные организации в Российской Федерации и мире.

Вступительное слово педагога:

«Уважаемые студенты, герои мультфильма «Бременские музыканты» поют:

«Нам дворцов заманчивые своды
не заменят никогда свободы...»

и действительно в мире есть то, чего нельзя купить ни за какие деньги.

Это свободы, права человека. Как можно жить, не имея человеческого

достоинства, не имея свободы мысли, слова, не имея права личной жизни.... Помните, когда мы изучали правление Александра второго, и в частности говорили об отмене крепостного права в России, мы говорили, да, земля важна, но самое главное крестьяне получили личную свободу, бывший крепостной стал человеком! А сейчас современное общество, тем более ваше поколение, родившее в 1990-х г., невозможно представить без прав и свобод.

Мы с вами несколько занятий изучали тему: «Права человека» и сегодня на уроке мы поговорим о правах, их реализации, посмотрим, как государства стоят на защите прав человека, поработаем с документальной базой и попробуем провести дискуссию по данной теме.

? Что такое права человека?

(Права человека - это его неотъемлемые свойства и возможности их развития. Права человека закреплены во многих международных актах, они существуют независимо от их признания каким - либо государством)

? Сейчас в нашей стране очень большое внимание уделяется вопросу соблюдения прав человека. С чем это связано?

(С 1991 года наша страна перешла на новый, демократический путь развития и создания правового государства и одним из главных признаков демократического общества является приоритет прав и свобод человека, человек признаётся высшей ценностью, именно так записано в Конституции РФ. Но в настоящее время права человека признаются приоритетом во всём мире.)

? Откуда мы узнаём о правах человека? Где они записаны?

О правах человека мы узнаём из различных нормативно- правовых актов.

Международные документы

- Всеобщая декларация прав человека (10 декабря 1948г)
- Международный пакт о гражданских и политических правах (1966)
- Международный пакт о социально- экономических и культурных правах (1966)

- Факультативный Протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах. (1966), наша страна присоединилась к нему только в 1991г.

- Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (1948г)

- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (1960)

- Европейская Конвенция о защите прав человека (1950)

- **Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных, унижающих достоинство видов обращения и наказания(1984г)**

- Конвенция ООН о правах ребёнка (1989г)

Документы Российской Федерации.

- Декларация прав и свобод человека и гражданина (1991г.), принята Верховным Советом РФ.

- Конституция Российской Федерации 1993г.

- Законы Российской Федерации - Трудовой Кодекс, Гражданский кодекс.,

Федеральный закон об образовании...

- Законы субъектов Федерации.

? Уважаемые студенты, вы назвали документы, принятые в 20 веке, а до этого в обществе не существовали права человека?

Осознание потребности в необходимости прав и свобод волновали разные общества в разные времена, нельзя сказать, что это заслуга только 20 века.

Например, ещё в 1215 году в Англии была официально принята «**Великая хартия вольностей**», в 1689 г. «**Билль о правах**» (Билль - название ряда законов), но привилегии получило не всё население, а только часть рыцарей, верхушка зажиточного крестьянства, города.

В 15- 17вв. к осуществлению прав и свобод был сделан огромный шаг.

В Западной и центральной Европе провозглашали принципы гуманизма, человек признаётся величайшим достоянием.

Но серьёзный отчёт всё-таки надо вести с 1789г., когда в США был принят **Билль о правах человека**. В нём говорится, что Конгресс не должен издавать законов, устанавливающих одну религию, ограничивающих свободу слова, печати, право мирно собираться и обращаться с петициями к правительству...

Также в 1789 г. во Франции была принята **Декларация прав человека и гражданина**.

? Уважаемые студенты, какие права и свободы человека и гражданина вы знаете?

? Уважаемые студенты как вы думаете какое право человека самое важное?

(право на жизнь)

? Почему?

(с потерей жизни остальные права утрачивают смысл)

Подчеркнём ещё раз, что право на жизнь = это естественное, неотъемлемое право каждого человека. Никто не может быть произвольно лишён жизни. Это право охраняется законом.

! У вас на столе лежат пакеты с документами.

1 гр. - «Всеобщая декларация прав человека (принята ООН в 1948г.)

2 гр. - Конституция РФ.

3 гр.- Конвенция о правах ребёнка.

4 гр. Конвенция о защите прав и основных свобод человека (1950)

? Сделайте вывод о том, как в данных отрывках отражено право на жизнь?

(Все документы признают высшей ценностью право на жизнь. На государство возложена обязанность признать, соблюдать, защищать данное право.)

? Но так ли было всегда? Уважаемые студенты, вам дано было опережающее задание - привести примеры отношений к человеку, к его правам и свободам из истории.

Но прежде хотелось бы сказать... в 1936г. была принята Конституция СССР, в ней провозглашались различные права- право на отдых, труд, на получение и образования и т.д. Эти принципы заслужено обрели историческую известность, но среди них нет таких прав как свобода слова, печати, неприкосновенность жилища, нет ПРАВА на ЖИЗНЬ!

В обществе не соблюдались и многие другие права, не зря Конституция 36 г. называется «бумажной».

? Какой режим был установлен в СССР при Сталине?

(тоталитарный)

? Назовите черты тоталитарного режима.

Черты тоталитарного режима.

- Существование однопартийной системы
- культ вождя
- уничтожение оппозиции внутри партии
- единая идеология в обществе
- массовые репрессии и террор, борьба с «врагами народа».

Одним из проявлений тоталитарного режима были репрессии.

Михаил Николаевич Тухачевский родился в 1893 году. В 1912 г. с отличием окончил кадетский корпус в Москве и был принят в Александровское военное училище, окончание которого совпало с началом первой мировой войны. В 1918 г. вступил в ряды партии большевиков. Был активным участником гражданской войны. Он был назначен армией Восточного фронта. В 1920 г. во время сражений с Польшей возглавляет Западный фронт. В 1921 году Тухачевского назначают начальником Военной академии рабоче- крестьянской армии. С 1921 -по 1924 годы М.Н. опубликовал более 30 работ по проблемам армии и военного искусства, а вообще более 130 работ.

В начале 1937 г. Тухачевский назначается первым заместителем наркома обороны.

В 42 года стал Маршалом СССР. М.Н. Тухачевский был одним их образованнейших людей своего времени. Английский генерал Диллом сказал однажды о Тухачевском! Светлая голова у вашего Маршала! Если в красной армии много таких командиров, я меняю своё прежнее мнение о её качествах.»

Сталин всегда с предубеждённой относился к Тухачевскому. Известен случай «Когда М.Н. выдвинул предложение о численном увеличении армии, то предвидел, что Сталин это не примет, тогда он договорился с Трандафиловым, чтобы тот сказал, что это его мысли и предложения. Сталину очень понравились.

11 июня 1937 г. М.Н. вместе с друзьями Якиром, Фельдманом, Уборевичем и др. были арестованы по обвинению в измене Родине и расстреляны. Дело было искусственно создано. Но на этом не закончилось- расстреляли братьев Тухачевского, мужа сестёр, а сёстры и невестки долгое время сидели в тюрьмах.

В годы репрессий было репрессировано более 45% командиров, политработников армии и флота, оклеветанные как враги народа.

Маршал Советского союза Г.К.Жуков писал:

«Когда под Москвой наступали, 200- 300 чел. высшего командного состава

сидели с 1937 года на Лубянке. Их не на чем было вывозить - всех расстреляли. Такие люди погибли! А на фронте в это время командовали лейтенанты. Особенно жаль М. Тухачевского, такой умница был!»

? Какие права и свободы человека нарушены?

(право на жизнь, на уважение и защиту человеческого достоинства, на защиту доброго имени, пытки, неправомерный арест и заключение, право на справедливый суд)

Анна Ахматова.

Когда был расстрелян первый муж Ахматовой Николай Гумилёв, арестован второй муж, впоследствии арестован сын, Анна Ахматова выходит в знак протеста из творческого союза. Она вспоминала об этих временах «В страшные годы Ежовщины я провела 17 месяцев в тюремных очередях в Ленинграде. Как - то раз кто-то опознал меня. Стоящая за мной женщина с голубыми губами, очнувшись от свойственного нам всем оцепенения и спросила на ухо «А это вы можете описать?». Я сказала: «Могу».

В 1946 году была подвергнута неоправданной, оскорбительной критике - было принято постановление ЦК партии «О Журналах «Звезда и Ленинград». В нём говорилось:

«В журнале «Звезда» за последнее время появилось много безыдейных, вредных произведений. Журнал печатает произведения Анны Ахматовой, но ведь она является представительницей чуждой нашему народу пустой поэзии. Её стихотворения пропитаны духом упадничества, выражающие вкусы старой салонной поэзии, наносят вред делу воспитания нашей молодёжи. Её стихи не могут быть терпимы в советской литературе.»

И только в 1988 году это постановление пересмотрено ЦК партии и Анне Ахматовой возвращено доброе имя.

Всё перепуталось вовек
И мне не разобрать
Теперь кто зверь иль человек
И долго ль казни ждать
или
Это было, когда улыбался
Только мёртвый, спокойствию рад
И ненужным привеском болтался
Возле тюрем своих Ленинград
И когда обезумев от муки
Шли уже осуждённых полки
И короткую песню разлуки

Паровозные пели гудки
Звёзды смерти стояли над нами
И безвинная корчилась Русь
Под кровавыми сапогами
И под шинами старых Марусь.

? Какие здесь нарушены права и свободы?

(Свобода мысли, свобода убеждений, право на уважение)

Давайте обратимся к статистике. Перед вами таблица, в которой даны данные о количестве репрессированных по годам. Что вы можете сказать об этом?

Динамика численности заключённых в лагерях за 1930-1941гг.

1930 - 19000 чел.

1931 - 245000

1932- 271000

1933- 456000

1934- 620000

1937- 994000

1938- 1 313 000

1939- 1 340 000

1940- 1 400 000

1941- 1 560 000

Плюс в спец. посёлках находилось до 1 400 000 человек высланных кулаков.

Таким образом всего заключённых, например, в 1937 году, было 2 млн. 85 тыс.чел.

а всего с 1930 по 1953годы в лагерях побывало более 18 млн. чел.

Труд заключённых использовался как принудительный при строительстве

Беломорско - Балтийского канала, канала «Москва - Волга», при добыче угля, золота, на лесозаготовках... Их труд обходился государству в 5 раз дешевле.

? Какие права нарушены в данном случае?

(Право на жизнь, свободу, на уважение челов. достоинства, личную неприкосновенность, запрет пыток, свобода мысли, убеждений)

В 1932 году в стране были введены паспорта, но крестьян в деревне лишили права получения паспорта, практически прикрепив их к земле.

(Унижено достоинство человека, нарушена свобода передвижения, свобода труда)

Послушайте отрывок из пьесы А. Афиногенова «Страх».

«80% живут под вечным страхом окрика или потери социальной опоры. Молочница боится конфискации коровы, крестьянин - насильственной коллективизации, советский работник - обвинения в уклоне, научный работник - обвинения в идеализме, инженеры - обвинения во вредительстве. Мы живём в эпоху Великого страха».

Вот такие примеры тоталитарной системы мы посмотрели.

Какой Вывод мы можем сделать?

! При этом режиме не соблюдается абсолютное большинство прав и свобод человека.

Песня А. Розенбаума «Вальс» 1937г

Ужасным событием в 20 веке стала вторая мировая война, ВОВ.

Германский фашизм поставил целью - уничтожить целые народы, руководствуясь свой арийской теорией, установить мировое господство.

Фашистские лагеря.

(Инд. задание)

(сообщение)

Дахау- первый концентрационный лагерь в фашистской Германии. За время существования лагеря в нём находились в заключении 250 тыс. человек из 24

стран мира. Около 70 тыс. там были зверски замучены и убиты. В Дахау над людьми проводились преступные медицинские опыты.

Лагерь Матхаузен. В 1938-1945годах там в заключении находились 335 тыс. чел. Зверски уничтожены 122 тыс.

Лагерь Бухенвальд. За 8 лет существования узниками были 239 тыс. человек.

Около 10 тыс. казнено, в их числе 8,5 тыс. советских военнопленных. Всего в лагере замучено 56 тыс. чел. восемнадцати национальностей.

Освенцим. За годы существования в нём было уничтожено свыше 4 млн. чел.

Майданек. Это фашистский лагерь массового уничтожения людей. Здесь истреблено 150 тыс. человек.

Этот лагерь называли печами дьявола, так как там сжигали заживо в газовых огромных печах.

? Да, это лагеря смерти, в которых погибли миллионы человек.

??? Какие национальности умышленно истреблялись по приказу гитлеровского командования? (Евреи, цыгане, русские, поляки, югославы.)

! Мы подошли к самому страшному виду нарушений прав человека- ГЕНОЦИДУ.

! ГЕНОЦИД- это умышленное истребление людей или целых народов по национальному или религиозному признаку.

! /// Женевская конвенция о правах военнопленных. (Анализ)

Нарушение прав человека имели место и при авторитарном режиме.

Например, когда генеральным секретарём Центрального комитета партии был Хрущёв можно также привести множество примеров.

Так, события, связанные с поэтом Иосифом Александровичем Бродским.

Был издан закон о тунеядстве. Бродский перестал работать, он много писал.

Его обвинили в тунеядстве, состоялся суд. Интересен разговор на суде:

Судья - Почему Вы не работаете?

Бродский - Я работаю, я пишу стихи.

С. - Но почему Вы не работаете?

Бр. - Я работаю, я поэт.

С. - Да кто Вам это сказал?

В 1964 году, был обвинён в тунеядстве и выслан из Ленинграда. В 1972 г. эмигрировал. Написал более ста стихотворений, 4 поэмы. За границей вышли семь сборников стихов. Ему в 1987г. присуждена Нобелевская премия.

? Уважаемые студенты, соблюдаются ли права и свободы человека сейчас в нашей стране, мире?

У вас на столе лежат карточки для голосования. Если вы считаете, что права в современном мире соблюдаются, поднимите белую карточку, если нет - чёрную, если не всегда, то обе.

Да уважаемые студенты, это очень сложный вопрос. Даже в тех гос-х, которые прошли в своём развитии длительный путь развития демократических ценностей имеют место нарушения прав человека. Но то, что государства стремятся

построить демократические режимы, правовое государство- это вселяет надежду на то, что наступит время и общество станет более гуманным, ответственным, толерантным, высоконравственным. Правовое государство - это идеал, к которому должны стремиться все народы и государства.

ЗАДАЧИ.

1. В передаче по телевидению была показана группа подростков, которые по утверждению автора программы, является преступниками. Однако впоследствии только один из подростков был привлечён к уголовной ответственности, но и он был оправдан судом из-за отсутствия состава преступления в его действиях.

Были ли нарушены права этих подростков? Если да, то какие?

(Права подростков были явно нарушены. Перед нами ст. 49 Конституции РФ и там сказано, что ни один человек не может считаться виновным в совершении преступления до решения суда и вступления приговора в силу.)

2. В одном городе католические храмы были переданы исконным владельцам

и открыты для Богослужения. Но одна общественная организация выступила за закрытие храмов, за запрет на издание печатной продукции.

Члены организации приводили следующие аргументы:

- малочисленность православных храмов в городе
- право русского населения на возвращение традиционной для России православной церкви
- незначительное количество католического населения в городе.

? Какие конституционные нормы были нарушены и кем?

(Общественная организация выступила за ограничение прав граждан и нарушила ст 19 Конституции РФ о принципе равенства религиозных объединений перед законом (ст. 14), разжигала религиозную рознь (Ст 13) _

3. Уже целый год Иванов судится с соседом из- за земельный участок. Каждый раз на судебных заседаниях оба представляют всё новые и новые доказательства справедливости своих требований. Когда стороны пришли на очередное разбирательство, им было предложено зайти в кабинет судьи, где судья объявил, что их дело уже рассмотрено и вынесено решение.

Законны ли действия судьи?

(Незаконны. Разбирательство должно проходить в судебном заседании с соблюдением принципов состязательности (адвокат- прокурор) и принципа гласности.

Ст. 123 Конституции РФ.)

Можно ли ограничивать права человека?

- Права человека могут быть ограничены **только законом** и только в той мере, в какой это необходимо для обеспечения **безопасности общества, защиты нравственности, здоровья, прав других людей.**

- Существуют права, которые ни при каких условиях не могут быть ограничены: **право на равенство, свобода от пыток, жестокого и унижающего обращения и наказания, свобода от рабства, свобода мысли, убеждений, право на справедливый суд**

Какие обязанности связаны с правами человека?

С правами человека связаны гражданские обязанности:

1. Защищать Отечество
2. Платить законно установленные налоги и сборы
3. Выполнять правовые законы и подчиняться справедливым решениям суда
4. Изменить существующую власть, если ее действия нарушают права человека

! Уважаемые студенты вам было дано задание написать эссе на тему «В каком обществе я хотел бы жить?» Зачитайте пожалуйста.

Правоохранительные органы и правозащитные организации в РФ.

Часто мы знаем свои права, а вот как защитить их зачастую не предполагаем.

Для защиты прав и свобод в нашей стране существуют специальные государственные органы, которые называют правоохранительными. Это прокуратура. Многие думают, что прокурор только обвиняет в суде, на самом деле, он больше защищает граждан.

Также права человека защищает милиция, правозащитные организации - адвокатура, организации по защите прав потребителей, экологические организации, «Мемориал», комитет солдатских матерей и др.

В 1994г в РФ введена новая должность- Уполномоченный по правам человека, главная задача которого - защита человека от нарушений со стороны

государства. Уполномоченные по правам человека есть во многих субъектах федерации.

Также защитить права можно с помощью СМИ, можно обращаться к Президенту РФ, в Гос. Думу, правительство, в Министерство образования и науки РФ...

А можно даже в Межгосударственные органы по защите прав и свобод человека:

- Европейский суд по правам человека в Страсбурге.

- Комитет ООН по правам человека в Женеве

- Международный суд ООН в Гааге, генер. секретарём которого является Пан Ги Мун. Этот суд рассматривает дела, связанные с нарушениями прав человека вследствие терроризма, военных действий, судит военных преступников.

- В 2002 г в Гааге стал работать ещё один меж. суд. Он рассматривает уголовные дела, дела связ. с геноцидом, преследует лиц, за преступления против человечества.

- Международный красный крест

- (раздача памяток с адресами организаций).

- Выставление оценок.

- Д/з: напишите сочинение на тему: «Что должны сделать граждане России для того, чтобы права и свободы человека стали реальностью?».

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Практическую работу мы проводили на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Наше исследование проходило в рамках преподавания дисциплины «Право», по программе СПО подготовки квалифицированных рабочих, служащих, которая разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1351 от 27 октября 2014 года (ред. №272 25.03.2015г.), зарегистрированного Министерством юстиции 24.11.2014 г. № 34898. Учебный план представлен в приложении 1.

Целью проведения исследования в данном разделе работы – диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «КПГТ».

На этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «КПГТ» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко

Таким образом, как показал опрос десяти педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «КПГТ» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с обучающимися; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих студентов в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма

позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования)

Во втором параграфе на основе теоретического обоснования и практической деятельности нами совместно с заместителем директора техникума по учебно—воспитательной работе Карнауховой Анной Валерьевной были разработаны рекомендации для педагогов по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «право» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»:

Рекомендация 1. Поиск и определение проблемы или затруднения, которое может решаться групповыми методами (путём выработки общего подхода, достижения консенсуса).

Рекомендация 2. Формулировка проблемы в ходе группового анализа и обсуждения.

Рекомендация 3. Анализ проблемы с целью выявить связанные с ней факты и обстоятельства.

Рекомендация 4. Формулирование выводов, их обсуждение и проверка — вплоть до достижения окончательного решения.

Рекомендация 5. Использование кейс-технологии при реализации дискуссионных методов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первом параграфе теоретической главы нашего исследования мы предприняли попытку изучить состояние проблемы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

На сегодняшний день мы с уверенности может констатировать тот факт, что именно правовые знания позволяют заниматься предпринимательской деятельности, принимать активное участие в политической жизни страны или же просто всегда быть готовым к защите своих прав.

Основными задачами педагога при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации являются:

- отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения;
- создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий;
- отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания юридических курсов;
- постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Основные функции правовых занятий:

9. Практико-организационная. Способствует выстраиванию системы правового образования в государстве за счёт обобщения зарубежного и отечественного опыта, делая акцент на зарекомендовавшие себя методики.
10. Мироззренческая. Помогает в формировании у студентов своего собственного мнения на вопросы, связанные с пониманием правовой действительности.
11. Эвристическая. Направлена на поиск пробелов в познании права и в случае необходимости восполняет их за счёт инновационных

разработок.

12. Прогностическая. Способствует прогнозированию результатов обучения праву, за счёт чего и становится возможным их корректировка ещё в процессе познания.

Во втором параграфе мы выявили эффективные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Методы обучения — способ взаимодействия между педагогом и студентами, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности:

Словесные, наглядные, практические (по источнику изложения учебного материала).

Продуктивные, объяснительно-иллюстративные, поисковые, исследовательские, проблемные и др. (по характеру учебно-познавательной деятельности).

Индуктивные и дедуктивные (по логике изложения и восприятия учебного материала).

В практике обучения существуют и другие подходы к определению методов обучения, которые основаны на степени осознанности восприятия учебного материала: пассивные, активные, интерактивные, эвристические и прочие.

В третьем параграфе первой главы мы рассмотрели дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др.

Практическую работу мы проводили на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Наше исследование проходило в рамках преподавания дисциплины «Право», по программе СПО подготовки квалифицированных рабочих, служащих, которая разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1351 от 27 октября 2014 года (ред. №272 25.03.2015г.), зарегистрированного Министерством юстиции 24.11.2014 г. № 34898. Учебный план представлен в приложении 1.

Целью проведения исследования в данном разделе работы – диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Право» в ГБПОУ «КПГТ».

На этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «КПГТ» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко.

Таким образом, как показал опрос десяти педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «КПГТ» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с обучающимися; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих студентов в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени

(то есть улучшение качества образования)

Во втором параграфе на основе теоретического обоснования и практической деятельности нами совместно с заместителем директора техникума по учебно—воспитательной работе Карнауховой Анной Валерьевной были разработаны рекомендации для педагогов по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «право» в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»:

Рекомендация 1. Поиск и определение проблемы или затруднения, которое может решаться групповыми методами (путём выработки общего подхода, достижения консенсуса).

Рекомендация 2. Формулировка проблемы в ходе группового анализа и обсуждения.

Рекомендация 3. Анализ проблемы с целью выявить связанные с ней факты и обстоятельства.

Рекомендация 4. Формулирование выводов, их обсуждение и проверка — вплоть до достижения окончательного решения.

Рекомендация 5. Использование кейс-технологии при реализации дискуссионных методов.

Цели исследования достигнуты, задачи реализованы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2022. – № 4. – С. 124-129.
2. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2021. – № 1 (7). – С. 36- 37.
3. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2021. – № 1 (2). – С. 38-39.
4. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивирина // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2-2. – С. 362-369.
5. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения / М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2021. – № 1. – С. 750-753.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов / Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 8. – С. 74-78.
7. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2019. – № 4-2 (18). – С. 75-78.
8. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения / А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2021. – № 2. – С. 27-28.

9. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – № 2. – С. 146-151.
10. Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена / М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2019. – № 4 (9). – С. 55-
58. Гурьянов, А. Н. Введение в проблемное обучение / А. Н. Гурьянов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2021. – № 4 (6). – С. 312-315.
11. Дементьева, Ю. В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? / Ю. В. Дементьева // Успехи современной науки и образования. – 2022. – № 2. – С. 22-25.
12. Иванцов, И. Н. Применение метода проблемных ситуаций при обучении в вузе / И. Н. Иванцов, В. К. Зязев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2019. – № 10-4. – С. 149-150.
13. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития / И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2021. – № 12 (28). – С. 85-86.
14. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперенное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов / Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2019. – № 27. – С. 85-88.
15. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2019. – № 4. – С. 16-24.
16. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения / А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной науки. – 2019. – № 14. – С. 50-54.
17. Катанцева, О. П. Проблемная ситуация как дидактическая единица в новых методах обучения / О. П. Катанцева, Р. В. Наумов // Здоровоохранение, образование и безопасность. – 2021. – № 4 (4). – С. 66-68.

18. Коротков, С. Г. Использование методов проблемного обучения при подготовке бакалавров профессионального обучения / С. Г. Коротков, Д. А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2022. – № 1 (25). – С. 13-17.
19. Кукуева, Е. Н. Проблемное обучение / Е. Н. Кукуева // Новая наука: От идеи к результату. – 2019. – № 11-3. – С. 40-43.
20. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения / М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2019. – № 9-7. – С. 62-63.
21. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования / В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 4. – С. 361-364.
22. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2019. – № 2 (7). – С. 115-118.
23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2021. – № 3 (64). – С. 156-159.
24. Махутова, Г. М. Проблемный подход к обучению иноязычному общению студентов лингвистических специальностей / Г. М. Махутова // Мир науки. – 2022. – № 3. – С. 15-21.
25. Мезенцева, Л. В. Некоторые аспекты обучения взрослых / Л. В. Мезенцева // Западно-Сибирский педагогический вестник. – 2021. – № 1. – С. 73- 81.
26. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты / Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2021. – № 2 (3). – С. 242-244.
27. Москалева, Т. С. Оптимизация методов обучения для лекционного

курса / Т. С. Москалева, О. М. Севостьянова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 12-4 (54). – С. 58-60.

28. Насырова, Д. М. Проблемный метод обучения, как активный метод / Д. М.Насырова, М. Р. Очилова, З. Б. Кадырова // Наука. Мысль. – 2021. – № 6. –С. 38-42.

29. Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий / Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2019. – № 5. – С. 36-41.

30. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 2 (23). – С. 125-128.

31. Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения / Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2019. – №12. – С. 222-227.

32. Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение / Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2022. – № 4 (17). – С. 101-102.

33. Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности / Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2019. – № 1 (89). – С. 132-138.

34. Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций / Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С. Буслова // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 5-4. – С. 860-864.

35. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.

36. Русских, В. Л. Проблемное обучение / В. Л. Русских // Проблемы педагогики. – 2021. – № 10 (11). – С. 39-40.

37. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация /Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2021. – № 31.

– С. 104-114.

38. Сейдаметова, С. Активные методы обучения в вузе / С. Сейдаметова, И. Ш. Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2022. – № 2 (16). – С. 102-108.

39. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2022).

40. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В. А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение. – 2022. – № 4. – С. 148-157.

41. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2019. –166 с.

42. Солдатова, Н. В. Современные технологии обучения: проблемный метод / Н. В. Солдатова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 1 (14). – С. 101-106.

43. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2019. – № 1 (7). – С. 206-209.

44. Томина, Т. С. Роль проблемно-поисковых методов при организации проблемного обучения студентов / Т. С. Томина // Инновационная наука. –2021. – № 5 (5). – С. 252-255.

45. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2022. – № 5. – С. 36-38.

46. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм

обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов /
А. В.

Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. –
2022.

– № 54-1. – С. 354- 360.

47. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых
дисциплин: учеб.- метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина,
М.В. Чередникова.

– Челябинск: Цицеро, 2019. – 149 с.

48. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель
// Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2021. – № 1. – С. 105-
109.

49. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в
процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В.
Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2019. – № 1 (3). – С.
14-16.

Приложение 1



УЧЕБНЫЙ ПЛАН

основной профессиональной образовательной программы
 среднего профессионального образования
 ГБПОУ "Каспийский промышленно-гуманитарный техникум"
 по специальности 44.02.01 Дошкольное образование
 по программе углубленной подготовки
 Квалификация: Воспитатель детей дошкольного возраста
 Форма обучения- очная
 Нормативный срок освоения ОПОП 3 года 10 месяцев
 На базе основного общего образования
 Профиль получаемого профессионального образования - гуманитарный

1. Сводные данные по бюджету времени (в неделях)

Курсы	Обучение по дисциплинам и междисциплинарным курсам	Учебная практика	Профессиональная практика			Промежуточные аттестации	Государственные итоговые аттестации	Каникулы	Итого (по курсам)
			на проф. подготовку	предметная практика	иная практика				
I курс	90					2		11	52
II курс	33	2	5			2		11	52
III курс	30	3	7			2		10	52
IV курс	21	3	5	4		2	6	2	43
Всего	123	8	17	4		7	6	34	199

2. План учебного процесса (для ОПОП СПО)

Наимен.	Наименование циклов, дисциплин, профессиональных модулей, МДК, практик	Формы промежуточной аттестации	Учебная нагрузка обучающихся (час.)							Распределение обязательной (аудиторной) нагрузки по курсам и семестрам (час. в семестр)								
			максимальная	минимальная учебная работа	Обязательная аудиторная				в т.ч.		I курс		II курс		III курс		IV курс	
					лекций	семинаров	практических занятий	ИО, и прот. занятий	руководство работ	практика	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
0.00	Общеобразовательный цикл	/10,ДЗ/ЗЭ	2106	702	1404	130	347	0	612	792								
ОУДБ.00	Общеобразовательные учебные дисциплины (общие и по выбору) базовые	/5,ДЗ/2Э	1279	425	854	0	125	0	376	478								
ОУДБ.01	Русский язык	Э	175	58	117				51	66								
ОУДБ.02	Литература	ДЗ*	254	72	182				84	98								
ОУДБ.03	Родная (русская) литература	ДЗ*	48	10	38					38								
ОУДБ.04	Математика	Э	234	78	156				68	88								
ОУДБ.05	Физическая культура	З, ДЗ	234	117	117		115		51	66								
ОУДБ.06	Основы безопасности жизнедеятельности	ДЗ	66	16	50				16	34								
ОУДБ.07	Естествознание	ДЗ	110	32	78		10		34	44								
ОУДБ.08	Обществознание	ДЗ	110	32	78				34	44								
ОУДБ.09	Астрономия	ДЗ	48	10	38				38									
ОУДП.00	Общеобразовательные учебные дисциплины профильные	/2,ДЗ/1Э	578	188	390	76	156	0	170	220								
ОУДП.01	Право	ДЗ	110	32	78	18			34	44								
ОУДП.02	Иностранный язык	ДЗ	234	78	156	36	156		68	88								
ОУДП.03	История	Э	234	78	156	22			68	88								
УДД.00	Дополнительные (элективные) курсы по выбору	/3,ДЗ/	249	89	160	54	66	0	66	94								
ЭК.01	Социально-экономическая география	*	48	14	34				34									

Приложение 2

Формулировка вопроса	Варианты ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто
	Часто
	Редко или не использую
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся
	С целью более качественного усвоения знаний
	С целью развития логического мышления учащихся
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая
	Средняя и высокая
	Малоэффективна
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное
	Нейтральное
	Отрицательное
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете?	Колесо