



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Деятельность учителя по организации обучения на дому на начальной ступени общего
образования

**Магистерская диссертация по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

75,77 % авторского текста
Работа рекомендовано к защите

« 23 » января 2023 г.
зав. кафедрой ПП и ПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-308-214-2-1
Бисахалова Лейла Нурлановна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор
Волчегорская Евгения Юрьевна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основания организации надомного обучения и воспитания детей	7
1.1. Теоретические и нормативно-правовые аспекты организации надомного обучения	7
1.2. Ретроспектива и современная организация надомного обучения в зарубежной и отечественной образовательной практике	16
Выводы по 1 главе.....	30
Глава 2. Проектирование индивидуальной программы обучения детей на дому	33
2.1. Особенности организации индивидуального образовательного маршрута учащихся с ограниченными возможностями	33
2.2. Изучение организации надомного обучения в рамках начальной школы.....	38
2.3. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для младших школьников с ограниченными возможностями при организации обучения на дому.....	47
Выводы по 2 главе.....	67
Заключение.....	69
Список использованных источников.....	76
Приложения.....	90
Приложение 1	90
Приложение 2.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Требования современного общества к развитию личности требуют использования индивидуального обучения с учетом состояния здоровья детей, их подготовки к образовательному процессу и особенностей личностного типа. В настоящее время особое внимание педагогов и психологов интересует проблема детей с ограниченными возможностями, которая также является одним из важных направлений в образовательной и социальной политике государства. Прежде всего, данное внимание объясняется тем, что число детей с ОВЗ неуклонно растет. В связи с этим осуществление образования таких детей предполагает развитие специальной коррекционно-развивающей среды, которая гарантирует условия и возможности для получения образования. Именно это определяет актуальность повышения эффективности обучения на дому детей, которые нуждаются в длительном лечении, в том числе детей-инвалидов, которые образовательные учреждения не могут посещать по состоянию здоровья.

Обучение на дому предоставляет возможность выстраивать учебно-воспитательный процесс, с учетом индивидуальных особенностей самого ребенка. При обобщении опыта педагогической деятельности были выявлены достоинства и недостатки рассматриваемого обучения.

Проблема обучения школьников с ограниченными возможностями на дому в настоящее время относится к группе актуальнейших, поскольку недостаточно решенными остается большинство ее основных аспектов (нормативно-правовая основа, мотивирование педагогов, сочетание форм обучения, содержание и организация учебно-воспитательного процесса). Прежде всего, трудности в организации работы по обучению детей с ОВЗ сегодня заключается в отсутствии системы консультативно-методической поддержки учителей, которые осуществляют обучение на дому.

Актуальность проблемы обучения на дому подтверждается рядом государственных документов, среди которых «Закон об образовании РФ», ФГОС НОО.

К проблеме организации обучения на дому младших школьников обращались многие исследователи, такие как В. А. Сухомлинский, М. Н. Скаткин, Н. Н. Поспелов, М. А. Данилов и др. Однако, несмотря на существенный интерес исследователей к проблеме организации домашнего обучения, а также накопленный к настоящему времени опыт, проблема домашнего обучения по-прежнему остается слабо разработанной.

Актуальность проблемы выявила **противоречия**:

– на педагогическом уровне между возрастающей потребностью качественного и доступного образования для детей с ограниченными возможностями и недостаточным уровнем организации надомного обучения;

– на научно-методическом уровне между большим потенциалом домашнего обучения и низким уровнем методического обеспечения данного процесса.

Проблема исследования была сформулирована исходя из анализа актуальности и противоречий: каким должно быть содержание деятельности учителя по организации обучения на дому на начальной ступени общего образования?

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Деятельность учителя по организации обучения на дому на начальной ступени общего образования».

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка индивидуальных образовательных маршрутов учащихся при организации обучения на дому на начальной ступени общего образования.

Объект исследования: организации обучения на дому на начальной ступени общего образования.

Предмет исследования: разработка индивидуальных образовательных маршрутов для младших школьников с ограниченными возможностями при организации обучения на дому.

С целью достижения поставленной цели были определены **задачи:**

1. Рассмотреть теоретические и нормативно-правовые аспекты организации надомного обучения.

2. Проанализировать ретроспективу и современную организацию надомного обучения в зарубежной и отечественной образовательной практике.

3. Выявить особенности организации обучения на дому младших школьников.

4. Рассмотреть особенности проектирования и разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с ограниченными возможностями при организации обучения на дому.

Теоретико-методологической основой исследования стали:

- психолого-педагогические концепции гуманизации образования (М. Н. Берулава, Г. В. Мухаметзянов, Е. Н. Шиянов и др.);

- теории индивидуализации обучения (А. А. Кирсанов, М. Н. Скаткин и др.);

- концептуальные идеи личностно-ориентированного обучения (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, Р. Х. Шаймарданов и др.).

Практическая значимость исследования: разработанные нами индивидуальные образовательные маршруты для младших школьников с ограниченными возможностями в процессе обучения в домашних условиях могут быть использованы в практике работы учителя с учащимися надомного обучения.

База исследования: КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад – школа – интернат» для детей с особыми образовательными потребностями № 2» г. Костанай. В эксперименте принимали участие учащиеся 3 и 4 классов в количестве 5 человек.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения, подбирался диагностический инструментарий.

На втором этапе исследования проводилось предпроектное исследование: поиск, обоснование и выбор проектной идеи из множества существующих на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями.

На третьем этапе исследования было проведено анкетирование, разработаны индивидуальные образовательные маршруты для младших школьников, обучающихся в группах надомного обучения в школе, оформлялся текст диссертации.

Для решения исследовательских задач были использованы **методы:**

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы;
- практические методы: анкетирование.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НАДОМНОГО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

1.1 Теоретические и нормативно-правовые аспекты организации надомного обучения

В настоящее время гуманизация педагогического процесса выступает одной из существенных проблем, которые на современном этапе решает специальное образование. В основе теоретических и практических путей решения данной проблемы находится поиск оптимизации форм ее реализации. Надомное обучение в настоящее время в силу неблагополучия здоровья, возможно, получить на дому.

Надомная форма обучения – это «многофункциональная система обучения, которая осуществляется в условиях семьи, предоставляющая социально-педагогическую, коррекционную, психологическую помощь детям» [46]. В современном обществе одной из важнейших ценностей считается детей, которые являются будущим любой страны. Опираясь на статистические данные, можно утверждать, что по разным причинам число детей, имеющих ограниченные возможности, значительно увеличилось и продолжает расти. Таким детям, как правило, довольно сложно в полной мере освоить школьную программу, затруднительно справляться с установленным темпом урока и выносить нормативные нагрузки. Также возникают трудности и психологические проблемы при занятиях в классах с большим количеством человек. Все вышеперечисленные причины способствуют возникновению нарушений во взаимодействии субъектов образовательного процесса в системах – «ученик – учитель», «учитель – родитель», «ученик – ученик» [76].

В связи с этим, таким детям, необходимо организовать специальное образование и воспитание. Надомная форма обучения может стать одним из

наилучших вариантов. У каждого учащегося, в соответствии с законом «Об образовании» существует право обучаться в домашних условиях. Более того, как показывает практика сегодня почти в каждой школе есть ученики – надомники. В основе подобного выбора может быть как социальные проблемы, так и проблемы со здоровьем.

Также необходимо обратить внимание, что проблема надомного обучения находится под пристальным вниманием разных специалистов. Среди них администрация общеобразовательных учреждений, психологи, учителя, представители органов управления образованием и медициной. Однако по сей день, его практическая реализация имеет ряд проблем [60].

Однако существует и положительное мнение о домашнем обучении. В частности, положительно о таком виде обучения высказывается Н. И. Поливанова, которая отмечает, что при надомном виде обучения у подростков нет ощущения, что они «не как все», поскольку отсутствует критика со стороны учителя и насмешек со стороны одноклассников. Для некоторых детей обучение на дому является наилучшим вариантом, в таких случаях педагоги приветствуют домашнее обучение. Поскольку, исходя из практики, оно учитывает особенности характера ребенка, у ребенка остается гораздо больше времени для занятий спортом и другими интересными занятиями [55].

В. В. Полищук отмечает, что «при своевременном выявлении необходимости перевода учеников на надомную форму обучения, правильной организации индивидуального обучения все дети, получившие базовые знания по основным предметам, способны закончить полный курс обучения в школе» [56].

Р. Г. Хасанова и Л. Л. Филиппенко считают, что «домашнее образование для детей-инвалидов является целительным средством воспитания и обучения» [74]. По мнению авторов обучение на дому «в сочетании со специально логопедической и коррекционной работой

существенно влияет на повышение уровня умственного развития детей, имеющих проблемы со здоровьем, у многих учащихся формируется потребность в знаниях, навык учебного труда» [74].

Б.Л. и Л.А. Никитины отмечают, что «дидактический потенциал» возрастает в процессе повышения культурного уровня и материальных возможностей большинства семей. В свою очередь, это сказывается на интеллектуальном и физическом развитии и воспитании детей [34]. Наряду с этим шел процесс выявления негативных аспектов государственного образования: усредненный темп развития, недостаточная квалификация большей части педагогов, и, прежде всего, запрограммированная идентичность личности.

Таким образом, можно выделить положительные стороны обучения на дому:

- гибкий график работы;
- более щадящий ритм работы;
- формирование навыков самостоятельной работы;
- периодичная отчетность;
- возможность получения индивидуальных консультаций перед сдачей экзаменов;
- разработка индивидуальной программы в основе, которой лежат индивидуальные возможности.

Однако в настоящее время довольно остро стоит вопрос контроля качества образовательных услуг, предоставляемых детям с ограниченными возможностями. Обусловлено это, прежде всего, новым отношением государства и общества к данной категории детей. Россия в соответствии с ФЗ РФ от 3 мая 2012 г. № 46 – ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов. Россия приняла на себя все обязательства по включению всех положений, содержащих в данной Конвенции, в правовые нормы, которые регулируют

правоотношения в сфере образования, в частности получение образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, обучающимися на дому [38].

Однако необходимо отметить, что данное положение осуществляется не всегда. Так, учитель, занимающийся с ребенком на дому, урок проводит по плану, что и с классом. При этом им не принимается во внимание, что обучение должно быть организовано с учетом индивидуальных возможностей, особых образовательных потребностей, уровня обучаемости ребенка-инвалида, а также рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, в том числе рекомендаций программ реабилитации

Качество и эффективность педагогической деятельности при обучении детей данной категории зависит от многих факторов, в числе которых готовность педагога к данному виду деятельности, уровень его квалификации, наличие опыта работы с особыми детьми, владение учителем-дефектологом специальными методами и приемами работы со сложными и множественными нарушениями в развитии, качество предоставления услуг психолого – педагогического сопровождения, консультирования родителей.

Рассмотрим особенности федерального законодательства в области образования на дому детей-инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Основным документом на современном этапе, регулирующим образование на дому рассматриваемой категории детей, является федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [39].

Так, в статье 41 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», установлено, что в целях охраны здоровья обучающихся, которые осваивают основную образовательную программу и нуждающихся в длительном лечении, а также детей - инвалидов, которые по состоянию

здоровья не могут посещать образовательные организации, обучение может быть организовано образовательными организациями на дому или в медицинских организациях. Основанием для организации обучения на дому или в медицинском учреждении является заключение медицинской организации и в письменной форме обращение родителей, законных представителей.

В приказе Министерства здравоохранения России от 30.06.16 г. №436-н «Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому» перечислен список заболеваний, которые предоставляют возможность обучения на дому [53].

Данный перечень в 2019 году включал более 60 различных патологий. Регламентация данных сведений отражена в положениях:

- «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» от 30.08.2013 г. № 1015 [44];

- «О продолжительности рабочего времени педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» от 22 декабря 2014 г. № 1601 [20];

- «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» от 11 мая 2016 г. № 536 [40].

Согласно ФГОС начального общего образования для обучающихся с ОВЗ, который вступил в силу с 01.09.2016, установлена одинаковая допустимая нагрузка для всех обучающихся, в том числе и для обучающихся на дому, в соответствии с учебным планом. В соответствии с

ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями в развитии ТМНР, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, обучение организуется на дому по СИПР.

СИПР разрабатывается на основе требований федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), заключения ПМПК и с учетом мнения родителей (законных представителей).

Администрацией должны быть предусмотрены занятия ребенка с различными специалистами, а также консультирование родителей [43]. При этой форме получения образования обучающиеся получают оценки, сдают экзамены и переходят на следующий уровень образования.

Для получения документа об образовании по окончании общеобразовательной организации обучающийся должен освоить программу в полном объеме в соответствии с ФГОС, то есть освоить программы всех обязательных образовательных областей.

Основанием для организации обучения на дому является заявление родителя (законного представителя) обучающегося и заключение врачебной комиссии медицинской организации, согласно приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 436-н «Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому» [41]. Согласно письму от 14 сентября 2016 г. № 15-3/10/2-5810 врачебная комиссия медицинской организации, в которой наблюдается ребенок, может принять решение о наличии медицинских показаний у ребенка для обучения на дому, исходя из индивидуальных особенностей здоровья, вне зависимости от того, внесено заболевание или нет в указанный перечень [58].

Обучение на дому осуществляется как самостоятельно образовательной организацией, закрепленной за территорией, на которой проживает учащийся, нуждающийся в длительном лечении, или который по состоянию здоровья не может посещать образовательную организацию, так и посредством сетевых форм реализации образовательных программ. Обучение учащихся, осваивающих основные общеобразовательные программы на дому, осуществляется по индивидуальным учебным планам в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность. Индивидуальные учебные планы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организациями, которые осуществляют образовательную деятельность (совместно всеми организациями при реализации общеобразовательных программ с использованием сетевой формы). При разработке индивидуальных учебных планов за основу берутся основные образовательные программы всех ступеней образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Максимальный общий объем недельной образовательной нагрузки (количество учебных занятий) учащихся определяется самостоятельно образовательной организацией и не должен превышать гигиенические требования к максимальному общему объему недельной нагрузки обучающихся, определенных СанПиН 2.4.2.2821-10 и СанПиН 2.4.2.3286-15 [37].

Объем учебной нагрузки и индивидуальный учебный план непосредственно зависят от типологических и психофизиологических особенностей обучающихся. Также их реализация основывается на рекомендациях психолого-медико-педагогического консилиума. Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные условия для получения образования в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии [41].

Индивидуальный учебный план, график занятий, формы реализации образовательной программы согласовываются образовательной организацией с родителями (законными представителями) учащихся, осваивающих основные общеобразовательные программы на дому. При прохождении обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом график его реализации может быть изменен организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом состояния здоровья учащегося и назначенного ему лечения при согласовании с родителями (законными представителями) учащегося.

Организация обучения на дому осуществляется на основании заявления родителя (законного представителя) ребенка, представленного на имя руководителя образовательной организации и справки врачебной комиссии уполномоченной медицинской организации о наличии медицинских показаний у ребенка для обучения на дому.

Обучение на дому регламентируется локальными актами и положением об индивидуальном обучении на дому. В положении описывается порядок оформления договорных отношений, условия реализации образовательных программ, алгоритм проведения текущей и промежуточной аттестации, права и обязанности всех участников образовательных отношений.

Планируется ведение документации учителем, организующим педагогическую деятельность на дому с ребенком-инвалидом.

Общий объем нагрузки, включенной в индивидуальные учебные планы, не может превышать объем, предусмотренный учебным планом основной образовательной программы или адаптированной основной общеобразовательной программы [50].

Формы организации индивидуального обучения на дому должны подбираться в зависимости от особых образовательных потребностей обучающихся, а образовательная среда должна отвечать принципам

доступности и способствовать раскрытию потенциала каждого ребенка, соответствовать возможностями и уровню психофизического развития [19].

Следует также отметить, что среди условий планирования, организации и реализации обучения детей-инвалидов на дому, подбора адекватных форм, методов и приемов обучения выступает правильно организованная система психолого-педагогического сопровождения [68].

Особенностью психолого-педагогического сопровождения детей-инвалидов на дому является психолого-педагогической поддержка и помощь ребенку и родителям в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации со стороны специалистов разного профиля, помощь в обеспечении щадящих условий при организации образовательной деятельности [24].

Из приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1598, № 1599 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» следует, что психолого-педагогическое сопровождение выступает составной частью обучения детей с ОВЗ.

Число детей, получающих образование на дому, в настоящее время растет с каждым годом. Обучение на дому может быть обосновано различными причинами. В частности, вызвано оно может быть последствиями нервных, соматических, психоневрологических, хирургических, кожных заболеваний и травм. Дети школьного возраста в зависимости от состояния здоровья могут получать образование на дому постоянно или временно. Учитывая, индивидуальные требования детей с ограниченными возможностями к обучению на дому, являются основным

условием успешной социализации, то подобная форма обучения должна, прежде всего, обеспечить возможность реализации права детей на доступное образование. Для реализации этого права должны быть такие условия, чтобы обеспечить высококачественное образование, исправление дефектов развития и социальное развитие этих людей, независимо от сложности препятствий в развитии, главной ценностью которых являются дети и достижение образовательных результатов, которые способствуют наибольшей социализации в обществе.

1.2 Ретроспектива и современная организация надомного обучения в зарубежной и отечественной образовательной практике

В любой период истории подходы к поддержке людей с ограниченными возможностями отражали отношение общества к ним. Преобразования, которые происходили на протяжении последних двух столетий, являются в той или иной степени характерными для многих стран мира. Исследователи выделяют несколько вех в истории этих преобразований [76]:

- эра невинности. В большинстве стран жизнь до индустриальной революции XIX века была сосредоточена в сельской местности. И, как правило, ребенок, имеющий определенные отклонения в здоровье, жил именно там, где родился. При этом отношение к таким людям в этот период было неоднозначным: одни их считали «невинными младенцами», другие – демоническими существами. В этот период полностью отсутствовала медицинская, и тем более образовательная поддержка для таких людей.

- эра иллюзий. Этот период характеризуется созданием приютов. Индустриальная революция начала XIX века способствовала массовой миграции в города сельских жителей. В связи с этим был принят ряд

«законов о бедных», которые положили начало строительства приютов для людей, которых считали «слабоумными» или «сумасшедшими».

- эра сегрегации. Данный период (начало XX века) характеризуется ужесточением отношения к людям с ограниченными возможностями. Продолжалось развитие сегрегационных учреждений до начала двадцатого века. Школы для детей с нарушениями слуха, зрения, физического или умственного развития, которые были образованы в конце девятнадцатого века, открывались на базе специальных учреждений. В частности, в 1865 году в Лондоне была открыта первая такая школа для мальчиков, имеющих нарушения опорно – двигательного аппарата. В таких приютах, а также в приютах для глухих и незрячих, дети находились не менее трех лет, и обязательным условием было то, что они могли покинуть территорию учреждения [77]. Во многих странах стали разрабатываться программы стерилизации людей, имеющих патологии.

- эра «деинституционализации». Этот период связан с началом социальных реформ, происходящих в середине двадцатого столетия. Были изданы правовые акты, которые отразились на положении детей и взрослых с особенностями развития.

В Швеции в 1970-х годах появилось понятие «нормализация», основными положениями данной концепции стало следующее:

- ребенок с ограниченными возможностями имеет потребности одинаковые для всех людей, при этом основная заключается в потребности в любви и обстановке, которая стимулирует развитие;

- для ребенка является самым лучшим местом, в связи с этим обязанность местных властей способствовать тому, чтобы дети с особенностями здоровья воспитывались именно в семьях;

- учиться должны все дети, в связи с этим каждому ребенку с особенностями здоровья должна быть предоставлена возможность получить образование.

Данная концепция определила политику в отношении детей с ограниченными возможностями. Она делала упор на воспитание ребенка в духе культурных норм, которые приняты в том обществе, в котором он живет. В связи с этим можно отметить, что домашняя форма обучения, в частности лиц с ограниченными возможностями здоровья, в настоящее время привлекает особое внимание педагогов многих стран. Как уже отмечалось, подобная практика в некоторых странах была организована в 60 – е годы двадцатого столетия, при этом ее инициаторами выступили родители. Как правило, ответственность за образование детей во все времена, в первую очередь, лежит именно на родителях. Так, в большинстве стран более ста лет назад образование было домашним. Прежде всего, это было связано с малочисленностью учебных заведений и высокой стоимостью образования. Поэтому именно родители выбирали, чему именно и как долго будет обучаться ребенок – грамоте, искусству или ремеслу. В настоящее время у родителей несколько иные причины для обучения детей на дому. В частности, для детей с ограниченными возможностями, подобное обучение имеет свои положительные стороны: индивидуальный темп и план обучения, индивидуально дозируемые нагрузки, учет работоспособности, утомляемости и темпа работы ребенка.

Следует отметить, повсеместное введение государственной образовательной программы существенно повлияло на жизни миллионов людей, общество совершило значительный рывок вперед практически во всех сферах жизнедеятельности. Однако в настоящее время отмечается падение дисциплины, успеваемости, рост наркомании и преступности среди подростков, либерализация секса.

Родители с учетом существующих проблем, стремясь уберечь ребенка и, прежде всего, ребенка с ограниченными возможностями от негативного влияния школы, излишнего волнения, неприятных эмоций, отказываются от посещения ребенком школы. При этом необходимо уточнить, что за основу

в надомном обучении берется учебный план и школьные предметы, что позволяет ребенку получить соответствующий аттестат.

За рубежом организация обучения на дому имеет самые различные формы. Рассмотрим специальное обучение в некоторых странах Европы. Так, надомная форма обучения в Великобритании является довольно востребованной. До 1870 года английские семьи сами решали вопрос с обучением. В стране существовала государственная сеть начальных учебных заведений. Обучение в них было организовано для разных слоев общества. Домашнее образование постепенно с развитием наук практически сошло на нет, поскольку не позволяло охватить весь спектр знаний. Данный вид обучения с 1970-х годов начал свое новое возрождение. Связано это с неповоротливостью официальной системы, не поспевающей за требованиями, которые требовались для индивидуального развития каждого ребенка, а также снижение школьной дисциплины.

Также необходимо уточнить, что в Великобритании государство на себя не берет никаких обязательств. Закон, при обязательном среднем образовании, рекомендует родителям известить местное управление о решении забрать ребенка из школьной системы и для подобного обучения не требуется никакого разрешения. За родителями остается право решать, как и в какой форме будет обучаться их ребенок, в том числе право определять допускать проверку качества обучения. Среди наиболее распространенных причин, которые побуждают родителей отказаться от общепринятой школьной модели, как уже отмечалось, является неудовлетворенность родителей содержанием программы обучения. К другим причинам относится стремление родителей самостоятельно формировать личность своего ребенка, развивать его способности в конкретном направлении, отсутствие в школах должной дисциплины, что зачастую способствует проявлению издевательств и жестокости со стороны одноклассников. Следует отметить, что домашнее образование в

Великобритании, как и в большинстве стран, по популярности является самой быстрорастущей формой образования.

Обучение на дому в США существовало еще с момента создания в стране публичных школ. Родители, имеющие образование, любыми способами старались дать образование детям. Издававшиеся учебники пользовались большим спросом. В частности, довольно быстро раскупались пособие «Обучение у камина» («Fireside education»), изданное издательством «Гризуолд» (1828) и учебник У. Бартона «В помощь детям, обучающимся дома» («Helps to education in the homes of our country»), вышедший в 1863 году.

Широкое использование в этот период получило репетиторство, которое позволило существенно повысить уровень национальной грамотности. Однако позволить обучение на дому могли не все родители: или из – за собственной безграмотности, или из – за отсутствия финансовой возможности. В связи с этим для всего американского общества создание публичных школ стало одной из насущных проблем. В 1852 году официально была принята программа обязательного школьного обучения, которая была постепенно внедрена во всех штатах. Но А. А. Берли, профессор Тафтского университета, уже в 1912 году в своей книге «Школа в твоём доме» («The school at your home») отмечал ряд профессиональных ошибок допущенных в период внедрения массового школьного образования, которые в результате привели к довольно широкому недовольству родителей. Безусловно, система обязательного массового школьного обучения имела и плюсы, и минусы. При этом плюсы состояли, прежде всего, во все доступности публичных школ, а минусы – в уравниловке, неизбежно сопровождавшей систему всеобщего образования.

Сегодня американская национальная система образования разрослась до огромных размеров и обрела статус государственной машины. На содержание школ деньги поступают на постоянной основе, так как в

бюджете большинства штатов затраты на образование стоят на первом месте. Однако недовольство родителей растет. В стране домашнее образование до начала 1980-х годов находилось вне закона и допускалось только для тяжелобольных детей. В настоящее же время штаты к домашнему образованию подходят по-разному. Например, в одних вполне достаточно лишь проинформировать местные органы о желании обучать ребенка дома, а в других родители, которые хотят обучать детей дома, должны сдать определенные тесты, подтверждающие уровень их педагогической квалификации.

Следует отметить, что существует разница в процентном соотношении детей с белым (2,7%) или черным (1,3%) цветом кожи, которые обучаются дома. Высокий процент обучаемых дома отмечается среди детей из многодетных семей [74].

Среди основных причин, по которым родители предпочитают домашнее обучение, выделяются домашнее образование качественнее школьного, религиозные соображения, недовольство школьной атмосферой и климатом, то есть отсутствие эмоциональной и физической безопасности, негативное влияние сверстников, распространение наркотиков. В том числе родителями отмечается неспособность школы обеспечить соответствующее нравственное и религиозное воспитание. Также многие родители объясняют свой выбор стремлением продлить своим детям счастливое детство, которое направлено не только на развитие академических знаний, но и на расширение кругозора. Также одной из причин является стремление обеспечить индивидуальный темп изучения и содержание материала, возможность влиять на становление мировоззрения и характера ребенка.

Организация домашнего обучения в стране разная, то есть зависит от причины, по которой осуществляется домашнее обучение. Так, если родители стремятся уберечь ребенка от негативного воздействия школы, от лишнего волнения и неприятных эмоций, то за основу обучения берется

учебный план и предметы школы. Иными словами, разница заключается только в условиях протекания данного процесса. В том случае, если родители проявляют недовольство именно качеством и содержанием школьного обучения, то разрабатываются различные программы по обучению детей в домашних условиях с помощью специальных исследовательских центров. В каждом образовательном округе создаются специальные объединения семей, у которых дети обучаются дома, распространяется специальная литература по домашнему обучению [73].

В адрес домашнего образования, несмотря на его популярность, поступало множество критических замечаний. Это, в свою очередь, стало основанием принятия в 1997 году резолюции В-63, которая отмечала, что программы, по которым обучаются дети дома, не обеспечивают им необходимый образовательный уровень. Однако данная резолюция через довольно короткое время была отменена Конгрессом США, было принято решение в пользу домашнего обучения (424 голоса «за» и 1 голос «против») [25]. Однако по-прежнему главными противниками домашнего образования остаются Профсоюз учителей и Национальная ассоциация образования. В основном их аргументы связаны с неспособностью посредством домашнего обучения обеспечить полное и качественное получение знаний и создать условия для подлинной социализации детей. Противники домашнего обучения также в качестве аргумента отмечают возможность роста социального и религиозного экстремизма, сокращение федерального финансирования школ. С точки зрения противников домашнего обучения, ребенок, обучаясь дома:

- не имеет возможности общения с людьми из разных возрастных групп и обществ и находится под чрезмерной опекой родителей;
- у него отсутствует возможность научиться взаимодействию с реальным миром;

- уровень социального развития у такого ребенка ниже, чем у его сверстников;

- у такого ребенка нет дружеских отношений со сверстниками, отношение общества к такому ребенку отличается от отношения к другим детям.

При этом у сторонников домашнего образования есть свои аргументы. С их точки зрения, ребенок, обучаясь на дому не обделен общения с социумом: он посещает спортивные секции, церковь, общается с соседями и детьми, занимающимися дома. Ребенок в отличие от школьников, которые общаются только со сверстниками, имеет возможность общаться с широким кругом людей. Основная обязанность родителей заключается в заботе о детях. Родители, придерживаясь домашнего обучения, заботятся о психическом и физическом здоровье ребенка, оберегают его от негативного влияния школы, стараются уберечь от запугивания, насилия, наркотиков, а также от неразборчивости в сексуальных связях, которые, к сожалению, довольно часто сегодня встречаются в школах. Ситуации при домашнем обучении не моделируются, как в школе, они берутся из реальной жизни, домашнее обучение предусматривает активное взаимодействие с окружающим миром. В жизни крайне редко возникают ситуации, когда один вид работы выполняет одновременно двадцать человек, при этом еще и в одном темпе, и в одних условиях. Поскольку сегодня дети все больше отдаляются от родителей, проводят с ними минимум свободного времени, то плюсом домашнего обучения является именно наличие тесных дружеских отношений между родителями и детьми. Дети, обучающиеся дома, более приветливы, уважительны, более уверены в своих возможностях и суждениях, поскольку избавлены от давления и насмешек сверстников [30].

Л. Шауэрс в 1992 году при защите докторской диссертации опроверг мнение о том, что дети, которые обучаются в домашних условиях, отстают

в социальном развитии. Участие в эксперименте приняли дети 8-10 лет, часть из которых обучалась на дому, а часть в школе. Независимыми экспертами была проанализирована запись игры детей. В результате анализа был сделан вывод, что между группами не существует разницы в уверенности в себе и самооценки. При этом у детей, которые обучаются дома, проблем в поведении возникало гораздо меньше.

Хотелось бы обратить внимание, что специальное домашнее обучение для детей с особенностями в развитии предусматривает помощь довольно широкого круга специалистов, среди которых психологи, логопеды, социальные работники. Специальное обучение на дому в США предусматривает организацию специальных программ для детей и родителей: это консультирование, при необходимости, диагностику и лечение, массаж и физиотерапию. Также для таких детей составляется индивидуальная программа, которая является отчетным документом, содержащим общие сведения о ребенке, успеваемость, цель и задачи работы, методы и приемы работы, список специалистов, предоставляющих помощь. Такая программа является основанием для обучения на дому, она отражает динамику обучения и развития ребенка, пересматривается она один раз в год.

В Бельгии для детей с ограниченными возможностями также составляется индивидуальный учебный план. В основе этого плана лежат образовательные, педагогические, психологические, медицинские, социальные и коррекционные задачи, требующие решения в ближайшее или отдаленное время. Также в план включаются условия работы, а именно где, кто и когда занимается с ребенком. В Бельгии созданы центры специального образования, которые оказывают помощь учащимся и родителям. Именно на этих центрах лежит ответственность за выбор подходящей формы обучения для каждого конкретного ребенка. Подобная форма обучения в Бельгии закреплена «Законом о специальном образовании». Обучение

детей, которые нуждаются в педагогической помощи в Греции также закреплено «Законом о специальном образовании» (1981). Данный закон предусматривает при необходимости обучение на дому. При этом детям, обучающимся на дому, для дальнейшей социализации предлагается приходить в специальный класс для получения помощи по учебным предметам [66].

Так, в большинстве стран для детей с ограниченными возможностями создаются специальные индивидуальные образовательные программы, содержащие также развитие навыков социализации и коммуникации детей и помощь родителям. Таким образом, можно заключить, что домашняя форма обучения в большинстве стран становится востребованной и актуальной в связи с преобразованиями в общественно – экономической жизни, в сфере образования, стремлением родителей искать различные формы обучения для детей, которые имеют ограниченные возможности здоровья.

Для России подобная форма обучения является также хорошо знакомой. Домашнее образование в России является исторически первой и основной формой получения образования. Образование и воспитание в Древней Руси представляло единое целое и осуществлялось в семье. Главенствующая роль семье в обучении детей отмечается в «Домострое», «Гражданстве обычаев детских» Е. Славинецкого, «Вечере душевной» С. Полоцкого. Профессиональные навыки и моральные ценности передавались от отца к сыну и от матери к дочери. Ремесла передавались по наследству, социальная мобильность отсутствовала, поэтому знаний, получаемых в крестьянской семье, вполне было достаточно.

Домашнее образование у детей князей было, как правило, более высокого уровня. Их обучали не только печь хлеб и седлать лошадей, но и грамоте. При этом образование было с сильным религиозным уклоном, грамоте обучали по церковным книгам. Основной упор наставниками

делался, прежде всего, на духовное развитие и нравственное воспитание. Основой домашнего образования были богобоязнь, послушание, уважение родителей, гражданственность и трудолюбие. В частности, ценностные ориентации «Домостроя» воспитывали однотипность характеров, поскольку индивидуальности для средневекового общества «представляли опасность» [18]. Основывалось домашнее воспитание на запретах и телесных наказаниях, и было направлено, в первую очередь, на воспитание в детях смирения. В качестве основных учителей выступали священнослужители.

Членов княжеской семьи, по праву, можно считать первым поколением русских образованных людей, которые получили церковное образование. При княжеском дворе обучение отличалось основательностью и глубиной феодальной Руси и, прежде всего, связывалось с расширением межгосударственных связей. В частности, дети князя Владимира были весьма образованными людьми, владевшими несколькими иностранными языками.

Детям княжеских родов, боярства изучение философии, геометрии, астрономии, диалектики, грамматики риторики, музыки позволяло получать всесторонне образование. В том случае, если у семьи не было возможности дать ребенку подобное образование, он передавался на воспитание в другую семью. Подобная форма воспитания носила название «кормильство». Такое социально культурное явление в X – XII в. на Руси представляло собой вид наставничества. В этот период монастыри служили очагами образованности, где дети высших и знатных сословий получали обучение от наставников – священников. В свою очередь, дети из незнатных и небогатых семей обучались у учителей, которых называли «мастерами грамотами» [33].

Значительные преобразования произошли в период правления Петра I, которые затронули также и сферу образования, которое носило глубоко

национальный характер, и было привилегией только русских учителей – наставников. На сознание и быт людей существенно повлияло обучение этикету, иностранным языкам. Также приобщение ко всему иноземному, безусловно, отразилось и на образовании. Развитие государственного управления, финансов, промышленности, транспорта, торговли, военной сферы требовало определенного уровня образования. Именно в этот период, наряду с развитием церковного и домашнего воспитания, складывается обучение в государственных учебных заведениях [33].

Петр, столкнувшись с нехваткой образованных служащих, открыл лицеи и иные учебные заведения среднего и высшего звена для дворянских детей. Однако реформы быстро ожидаемого результата не приносили. В этот период существовала нехватка специальной литературы, издательских типографий и предприятий, частных и учебных заведений, а также преподавательских кадров [18].

При этом, следует отметить, что обязательным условием для принятия в данные заведения было умение писать, читать, считать, чему, как правило, необходимо было научиться в домашних условиях. Петр I сформировал потребность в очень качественном образовании, в том числе и домашнем. В связи с этим домашнее образование до 70-х гг. XVIII в. оставалось практически единственным способом получения знаний и рассматривалось как подготовительная ступень для дальнейшего обучения [67].

Началась эпоха гувернеров, которых дворяне стали приглашать для обучения своих детей. Гувернер – это нанятый воспитатель, занимающийся с детьми только определенными дисциплинами. Гувернеры обучали грамоте, счету, иностранным языкам, географии, истории, физике, астрономии, геометрии и арифметике, русскую словесность, музыку и рисование. Набор предметов, как правило, носил прикладной характер, чтобы в дальнейшем полученные знания применять в повседневной жизни. Традиция нанимать домашних учителей закрепилась надолго.

Относительно, обучения крестьянских детей, то при крепостном праве у них не было потребности в академических знаниях. С рождения ребенок был полностью включен в хозяйство и быт семьи, впитывал народную мудрость, хотя некоторые азы грамотности получали в церковно – приходских школах.

Домашнее обучение до середины XVII века было низким, связано это, прежде всего, с тем, что «государственного запроса» на образованных граждан не было. Безусловно, петровские реформы внесли существенные изменения в домашнее образование, но указ об обязательном образовании дворянских детей был издан императрицей Анной Иоановной в 1737 году. Аристократическая элита благодаря приглашенным иностранным педагогам получали в домашних условиях блестящее образование. Несколько иначе дела с домашним образованием обстояли в провинции, поскольку качество образования находилось в прямой зависимости от компетенции и уровня подготовленности наставников. Возможность нанять хорошего учителя была далеко не у всех. Зачастую приходилось пользоваться услугами сельских священников, грамотных крестьян и даже родители сами занимались домашним обучением своих детей.

Домашнее обучение, как отмечалось, предназначалось для получения только первоначальных знаний. Эти знания требовались для поступления в лицей и гимназии. В связи с этим домашнее обучение без сдачи экзаменов за каждый класс никаких прав не давало. Поэтому обучающиеся дома сдавали экзамены в гимназиях, что давало им возможность получения «Свидетельства зрелости». Данный вид домашнего образования носил название экстернатура, то есть практика домашнего образования с дальнейшей аттестацией на гимназических экзаменах.

В дальнейшем большое внимание стало уделяться получению лицензий и аттестатов на домашнее обучение гувернерами. Были приняты ряд постановлений Министерства народного просвещения, которые более

жестко регламентировали деятельность гувернеров. В 1834 году с целью повышения качества домашнего обучения были приняты следующие два документа: «Положение о домашних наставниках и учителях» и «О воспрещении принимать в должности по домашнему воспитанию иностранцев, не получивших аттестатов от русских университетов». Учителя с принятием этих законов обязательно должны были быть христианами и российскими подданными, а также иметь «Удостоверение о нравственных качествах». По мнению ряда исследователей, основными недостатками образования, предлагаемого учителями – иностранцами являлись: полное отсутствие специальной профессиональной подготовки и знаний в научных областях, несоответствие воспитания русским нравственным идеалам, низкий интеллектуальный уровень развития [7]. Однако для обучения детей языкам и овладения навыками европейского воспитания многие семьи продолжали пользоваться услугами иностранных гувернеров. В связи с этим попытки каким – либо образом регламентировать данную сферу образования были не всегда успешными. Домашнее образование по-прежнему зависело от качеств педагога, от программы, которая им составлялась и от подобранных им учебных пособий. Также качество и цели обучения зависели от стремлений и направленности родителей, от их представлений о том, какое образование дать своему ребенку [57].

Обучать детей дома большинство дворян предпочитало по разным причинам. Одной из таких причин было то, что зачастую дворянские семьи проживали далеко от учебных заведений. Еще одной причиной было нежелание общения детей с детьми из других сословий. Однако основной причиной было то, что вариативность домашнего образования предоставляла возможность прохождения обучения по ускоренной программе, а это, в свою очередь, давало возможность быстрее продвигаться по службе.

Екатерина II, понимая, что основных государственных задач не решить, открывает учебное заведение для девушек из благородных семей – «Смольный институт благородных девиц». В дальнейшем императрица Мария Федоровна открыла сеть женских учебных заведений. В них осуществлялось обучение и воспитание детей высшего дворянского сословия. Цель училищ и отделений институтов заключалась в подготовке домашних учителей в дворянские семьи. Таким образом, в России к началу XIX века была сформирована система среднего специального образования, которая удовлетворяла потребность общества в национальных кадрах гувернанток и домашних наставниц.

Кардинальные изменения в образовании произошли в 1918 году, когда началась ликвидация безграмотности среди низших слоев населения. Декрет «Об единой трудовой школе РСФСР» посещение школы сделал обязательным, а домашнее обучение стало незаконным. Следует отметить, что для государства массовая школа была выгодна и экономически, и политически, поскольку, таким образом, было проще насаждать нужную для него идеологию.

В правовое поле домашнее образование вернулось в 1992 году, а в 2012 году оно стало самостоятельной формой обучения наравне со школьным образованием. Становлению практики домашнего обучения сегодня содействует ситуация, формирующаяся в системе образования. Образовательная школа, по оценкам специалистов, в настоящее время по большинству параметров находится на уровне 1960 – х годов. С точки зрения Ф. Шереги, «о ее отставании свидетельствует, в частности, «институт репетиторства», который превратился сегодня в хорошо организованную систему рыночного отчуждения одной из функций школы – профессиональной ориентации» [70].

В российском образовании сегодня сложилась такая ситуация, когда родители имеют право выбора способа образования, а также реальные

ресурсы для этого. Сегодня образование все чаще является непрерывным, вариативным и индивидуальным. Общество в выборе и создании альтернативных способов обучения пытается экспериментировать. В частности, домашнее обучение приобретает абсолютно новые научные и практические перспективы. Таким образом, в последние годы рост популярности домашнего образования является свидетельством его эффективности. Такой вид образования не требует от государства больших затрат и усилий, однако он способен дать обществу хорошо образованных людей.

Выводы по главе 1

Число детей, которые проходят обучение на дому, в настоящее время растет с каждым годом. Обучение на дому может быть обосновано различными причинами. В частности, вызвано оно может быть последствиями нервных, соматических, психоневрологических, хирургических, кожных заболеваний и травм. Дети школьного возраста в зависимости от состояния здоровья могут получать образование на дому постоянно или временно. Учитывая, индивидуальные требования детей с ограниченными возможностями к обучению на дому, являются основным условием успешной социализации, то подобная форма обучения должна, прежде всего, обеспечить возможность осуществления права детей на доступное образование. Для реализации этого права должны быть такие условия, чтобы обеспечить высококачественное образование, исправление дефектов развития и социальное развитие этих людей, независимо от сложности препятствий в развитии, главной ценностью которых являются дети и достижение образовательных результатов, которые способствуют наибольшей социализации в обществе.

История института домашнего обучения в России и за рубежом ухолит далеко вглубь веков. В настоящее время система домашнего образования функционирует более чем в 45 странах мира. Данная форма образования до формирования системы образования играла существенную роль в передаче мировоззрения, основ жизненного и профессионального опыта от родителей к детям. В обществах с развитыми образовательными структурами оно сохраняло свое значение в качестве формы индивидуализации обучения. Направленность и особенности домашнего образования определялись социальной ролью семьи, а также преобладающих в обществе культурных и этнических традиций. Домашнее образование в России в XVIII-XIX веках получило распространение в системе общеобразовательного образования как подготовка к поступлению в гимназии и университеты. Также данный вид образования широко практиковался в губерниях, поскольку у родителей отсутствовала возможность определить по своему выбору детей в гимназию. При этом домашнее образование для девочек из малообеспеченных семей открывало возможности учительства. К одному из видов такого обучения относится экстернат. Функции домашних педагогов до учреждения Московского университета в 1755 году в основном осуществляли приходские священники, дьячки, наемные учителя из немцев, семинаристы. К домашнему образованию в середине XVIII века стали привлекать университетских профессоров, студентов, а с конца XVIII века – учителей – иностранцев. Система домашнего образования оформилась в 1830 – 40 – х годах. В этот период были приняты положения о домашних наставниках и учителях, а также специальные постановления Министерства народного просвещения. Звание домашнего учителя с 1868 года присваивалось лицам со средним образованием, которые выдержали определенные испытания или окончивших высшее учебное заведение. Был наложен запрет на частное преподавание иностранцев, не имеющих аттестатов от русских

университетов. Основное место в домашнем образовании отводилось иностранным языкам, отечественной и иностранной словесности, географии, истории. При этом физика, математика преподавались только в том объеме, который определялся возможностями и желанием родителей. Неотъемлемой частью домашнего образования являлся Закон Божий. Как система домашнее образование прекратила свое существование после 1917 года. И только с начала 1960-х годов распространение получили специальные формы домашнего образования – частные уроки, репетиторство, которые компенсировали недостатки государственной системы образования. В последние годы рост популярности домашнего образования является свидетельством его эффективности. Такой вид образования не требует от государства больших затрат и усилий, однако он способен дать обществу хорошо образованных людей.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ НА ДОМУ

2.1 Особенности организации индивидуального образовательного маршрута учащихся с ограниченными возможностями

Проблема индивидуального подхода в воспитании детей рассматривалась многими педагогами. К решению данной проблемы в каждый период развития общества и школы подходили с учетом исторического характера воспитания и обучения. Анализ исследований свидетельствует, что в своих трудах отечественные и зарубежные деятели просвещения и науки обращали внимание на необходимость учета при обучении индивидуальных особенностей учащихся.

Я. А. Коменский указывал «на многообразие умов и различия в природных задатках, на необходимость индивидуализации обучения» [23]. Он считал, что индивидуальный подход к учащимся нельзя сводить к приспособлению содержания, методов обучения к уровню подготовленности учащихся. Индивидуальный подход с его точки зрения – это средство продвижения каждого ученика к новым уровням развития.

М. А. Даниловым и М. Н. Скаткиным под индивидуализацией обучения «понимается система управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с учетом индивидуальных психологических особенностей каждого ученика» [14].

Индивидуализация и дифференциация обучения являются самыми употребляемыми понятиями.

По мнению М. А. Холодной, «в сфере отечественного образования сформировались две стратегии практической дифференциации детей:

внешняя дифференциация в форме отсева и внешняя дифференциация в форме селекции» [75].

Г. К. Селевко попытался проанализировать технологии индивидуализированного обучения. При этом он опирался на разделение терминов: «индивидуальное обучение», «индивидуальный подход», «индивидуализация обучения». Так, согласно автору, «индивидуальное обучение – это форма, модель организации учебного процесса, при которой:

- 1) учитель взаимодействует лишь с одним учеником;
- 2) один учащийся взаимодействует лишь со средствами обучения (книги, компьютер и т.п.). Индивидуальное обучение в таком «чистом» виде применяется в массовой школе весьма ограниченно (для занятий с девиантными детьми)» [59].

Индивидуальный подход – «это:

- 1) принцип педагогики, согласно которому в процессе учебно-воспитательной работы с группой учитель взаимодействует с отдельными учащимися по индивидуальной модели, учитывая их личностные особенности;
- 2) ориентация на индивидуальные особенности ребенка в общении с ним;
- 3) учет индивидуальных особенностей ребенка в процессе обучения;
- 4) создание психолого-педагогических условий не только для развития всех учащихся, но и для развития каждого ребенка в отдельности» [26].

Индивидуализация обучения – «это:

- 1) организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями учащихся;

2) различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие индивидуальный подход» [70].

С данной точки зрения «технология индивидуализированного обучения – такая организация учебного процесса, при которой индивидуальный подход и индивидуальная форма обучения являются приоритетными» [54].

Современный этап развития педагогической науки характеризуется усилением внимания к особенностям психического и физического развития детей. Возрастает число детей с парциальными и сочетанными нарушениями развития, несформированностью отдельных когнитивных функций и эмоционально-волевых процессов, что вызывает необходимость индивидуализации процесса обучения и развития каждого ребенка. Основой индивидуальной работы с каждым ребенком является выявление и учет индивидуальных особенностей детей с особыми образовательными потребностями. Индивидуальный подход обеспечивает: устранение трудностей в обучении отдельных учащихся.

Индивидуальные особенности, относящиеся к физическим и умственным показателям возрастного развития, к психоэмоциональной сфере учеников-надомников, позволили выделить группы особого психологического внимания. К ним относятся дети, имеющих физические изъяны, психологические проблемы и комплексы, различия в умственных способностях.

Известно, что между показателями физического и умственного развития существует тесная взаимосвязь. Физические недостатки и изъяны сказываются на учебной деятельности, настроении, взаимоотношениях учащихся и в целом на процессах развития личности, ее установках, перспективах и успехах.

Задержка психического развития – особый тип аномалии, проявляющийся в нарушении нормального развития ребенка. Она может быть вызвана различными причинами: дефектами конституции ребенка, соматическими заболеваниями, органическими поражениями центральной нервной системы. У детей с ЗПР отмечаются сниженная работоспособность, психомоторная расторможенность, возбудимость, гиперактивность, импульсивность, а также чувство тревоги, агрессии. Этот дефект может мешать их дальнейшему полноценному развитию, стать помехой не только в учебе, но и в общении со сверстниками, а потому очень важно, внимательно наблюдая за своим ребенком, вовремя выявить такой дефект и преодолеть [29].

Особое значение в развитии познавательной сферы и личности в целом играет зрительная информация. Прослеживается следующая закономерность: вследствие дефектов зрения мышление ребенка опирается на неточные и неполные данные, что приводит к формированию искаженных понятий и представлений. К некоторым признакам таких дефектов можно отнести: чтение или работу с предметами на отдаленном или, напротив, слишком близком расстоянии от глаз; неестественные повороты головы при рассматривании предметов и чтении книг; беспокойство или раздражительность при длительной работе глаз (чтение, письмо, работа с предметами, просмотр телепередач и т.д.); слезотечение и покраснение глаз, постоянное потирание глаз руками; неправильное произношение звуков, обозначенных схожими по написанию букв; жалобы на головную боль, головокружение, тошноту, «туман» перед глазами; ошибки при списывании и др. Наличие хотя бы некоторых симптомов свидетельствует о необходимости обращения к специалистам.

Ряд различных трудностей в обучении и адаптации в социальной среде испытывают учащиеся с ослабленным слухом. Этот недуг существенно влияет на эмоциональное состояние, самочувствие и

познавательные интересы младших школьников, вызывая не только снижение успешности в учебе, но и различные психологические трудности. Такие дети часто жалуются, что не слышали или не поняли вопроса учителя, часто поворачиваются больным ухом к говорящему или прикладывают к нему ладонь. Они громче говорят, следят за движением губ, жалуются на боль в ушах, головокружение или тошноту. Необходима своевременная профилактика ушных заболеваний [45].

К третьей группе особого психологического внимания мы отнесли детей с индивидуальными умственными способностями. В нашем исследовании это дети, которые отстают от возрастного развития. Каждый ученик обладает собственными умственными способностями, но традиционная школьная программа ориентируется на средний уровень.

Учащиеся имеют слабую мотивацию к участию в общественной жизни школы, вплоть до ее полного игнорирования. В классе массовой общеобразовательной школы такие дети ощущают себя «неспособными» учениками и, как следствие, являются «группой риска». Некоторые из них уже имеют негативный личный опыт обучения в массовой школе.

Поэтому большинству учащихся требуется индивидуальный образовательный маршрут, соответствующая воспитательная работа и адекватное психолого-педагогическое сопровождение.

Индивидуальное обучение подразделяется на два вида: индивидуальное обучение на дому и надомное обучение в малых группах в условиях школы. Их различие заключается в том, что индивидуальное обучение на дому осуществляется в домашних условиях с выходом учителей непосредственно на дом к больному ребенку. Надомное же обучение в малых группах организуется в условиях школы, и количество детей в группе не превышает 2-3-х обучающихся.

Целью надомного обучения является освоение учеником содержания государственного образовательного стандарта. Надомное обучение

организуется на основе реализации следующих принципов: дифференциации, индивидуализации, принципа конструктивизма, гуманизма, опоры на положительное и др. Эти принципы являются значимыми для данного вида обучения.

Одна из актуальных проблем деятельности надомного обучения – создание оптимальных условий для развития, образования ученика-надомника. В связи с этим необходимо предусмотреть все наличествующие возможности для того, чтобы выстраивать индивидуальный маршрут воспитанника.

2.2 Изучение организации надомного обучения в рамках начальной школы

Как правило, важная роль в обучении на дому отводится семейной психологической атмосфере. При надомном обучении воспитательная роль семьи достаточно значима, поскольку у таких детей возможность установления контактов довольно ограничена.

В ходе нашего исследования были изучены семьи младших школьников, обучающихся в классах надомного обучения. Были рассмотрены следующие аспекты: состав семьи, кто именно занимается воспитанием ребенка, возраст и образовательный уровень родителей. Посредством данного исследования было получено представление о подготовленности родителей к воспитанию и обучению детей.

Возраст родителей составляет от 30 до 50 лет. Большинство семей полные 4 (80%) и в одной семье ребенок воспитывается только матерью (20%). В двух семьях (40%) ребенок с ОВЗ является единственным ребенком. В трех семьях (60%) есть еще дети. В процессе исследования было установлено, что воспитанием ребенка в 2 (40%) семьях занимается мать в одной (20%) бабушка, в двух (20%) в воспитании ребенка принимают

все члены семьи. В исследуемых семьях работают все отцы и только 2 (40%) матерей. При изучении образовательного статуса родителей было выявлено, что высшее образование имеют только две (40%) матерей и один (25%) отец. Среднее и среднее специальное образование имеют все остальные родители. Таким образом, анализ образовательного уровня показал, что большинство родителей детей, занимающихся в группах надомного обучения, не обладают необходимым опытом и знаниями. В свою очередь, это не позволяет активно принимать участие в процессе обучения ребенка на дому.

С родителями детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, в частности в малых группах, организованных в условиях школы, в которых количество детей не превышает 2-3-х обучающихся, было проведено анонимное анкетирование, которое было направлено на изучение вопроса организации надомного обучения в рамках массовой школы (Приложение 1).

В ходе опроса было установлено, что все дети проходят надомное обучение в малых группах в условиях школы с количеством 2 – 3-х обучающихся. По программе для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата занимается один ребенок; по программе для детей с задержкой психического развития – 3 ребенка; по программе для детей с нарушением слуха 1 ребенок.

По мнению родителей их ребенок справляется с программой обучения. У одного ребенка есть несколько троек, четверо учатся в основном на тройки. Для всех детей необходима индивидуальная программа обучения, все дети нуждаются в занятиях с психологом, логопедом, дефектологом, также одному ребенку требуются занятия со специалистом по ЛФК. Родители ребенка, имеющего нарушения опорно-двигательного аппарата, считают, что ребенку необходим лифт или чтобы занятия проводились в классе, расположенном на первом этаже.

В трех семьях для выбора данной формы обучения стали рекомендации ПМПК, в одной семье решение было принято самостоятельно. Родители еще одного ребенка приняли решение на основании рекомендаций педагога и психолога.

Среди положительных моментов обучения в группах надомного обучения в школе родители выделили: развитие коммуникабельности – 6 (66,7%) человек; возможность адаптации в социуме – 4 (44,4%) человек; возможность получить лучшее образование – 3 (33,3%) (рисунок 1).

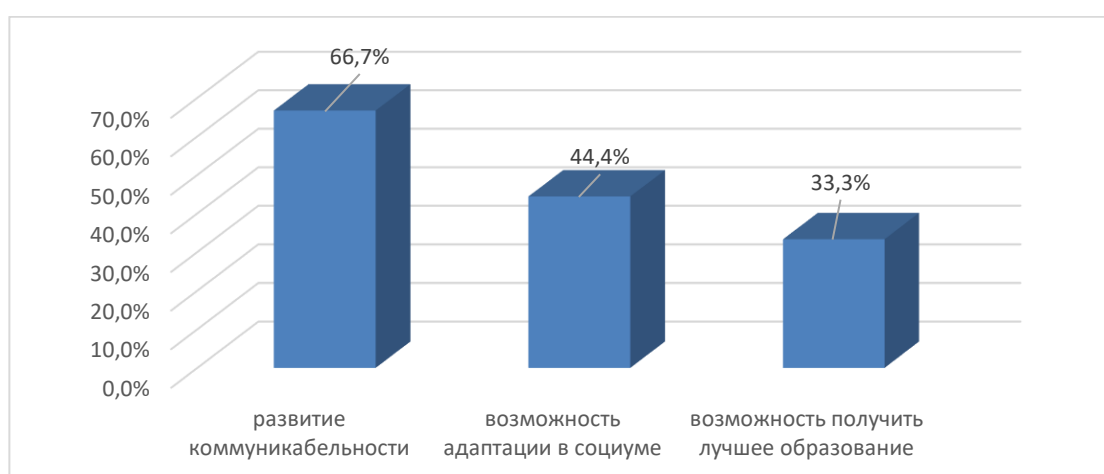


Рисунок 1 – Какие положительные моменты совместного обучения здоровых детей и детей с ОВЗ Вы бы выделили?

По мнению родителей образовательному учреждению требуется дополнительное финансирование (55,5%), постройка пандусов (11,1%), разработка специальных программ (33,3%), подготовка общественного мнения (44,4%) (рисунок 2).

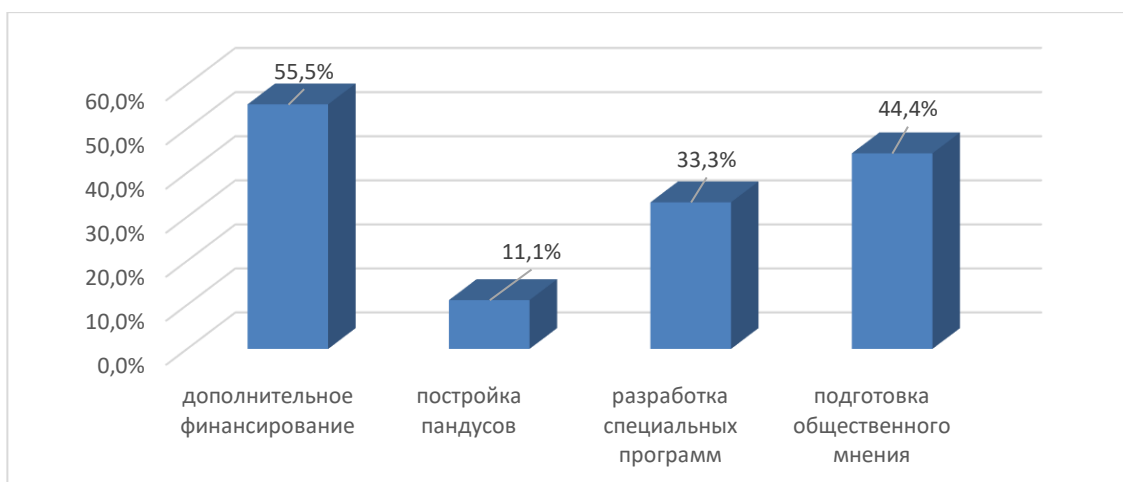


Рисунок 2 – Какие условия с Вашей точки зрения необходимо создать для детей с ОВЗ в образовательных учреждениях?

Родители от подобной формы обучения ожидают, что их ребенок: получить жизненные навыки и возможность лучшей адаптации в социуме (77,7%); развитие коммуникации (44,4%); возможность дальнейшего полноценного образования (44,4%) (рисунок 3).

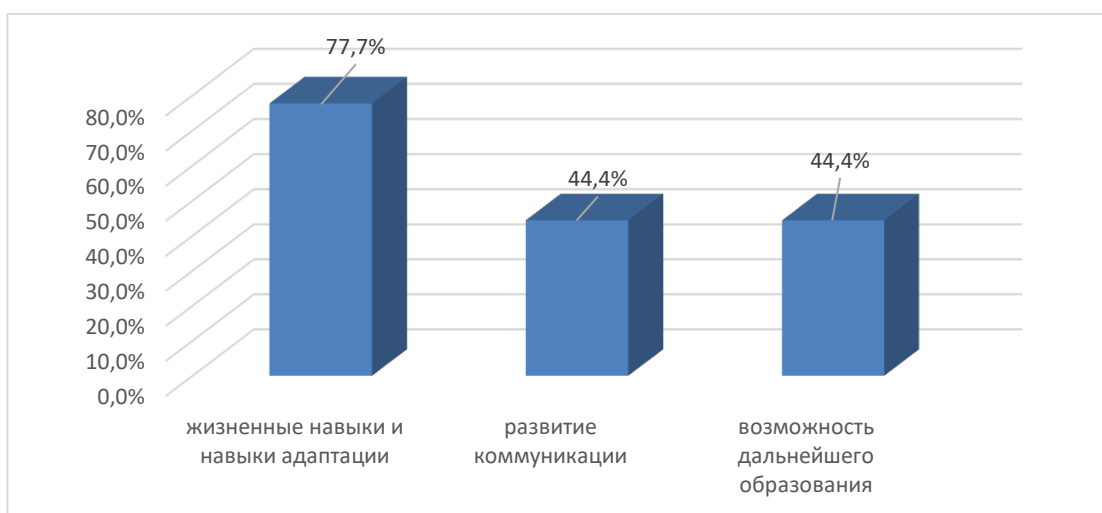


Рисунок 3 – Какой результат Вы ждете от обучения Вашего ребенка в общеобразовательной школе в группе надомного обучения?

Также в ходе опроса все родители высказали мнение, что работой учителя удовлетворены. При этом организацией образовательного процесса удовлетворены (77,7%), удовлетворены частично (22,2%).

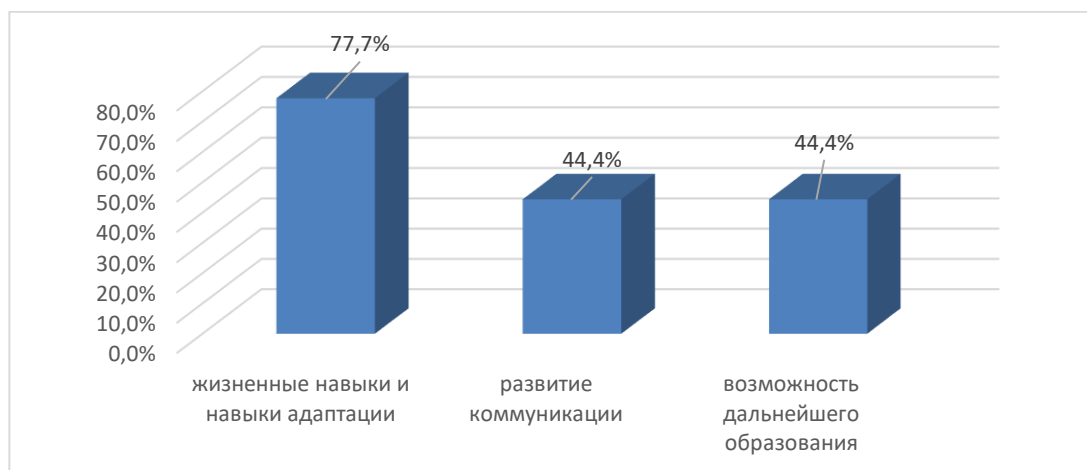


Рисунок 4 – Какой результат Вы ждете от обучения Вашего ребенка в общеобразовательной школе в группе надомного обучения?

Основываясь на наблюдениях, можно утверждать, что залогом дальнейшей психокоррекционной работы выступает наличие взаимопонимания и эмоционального контакта «ученик – родитель – учитель». Нами была разработана анкета, на вопросы которой мы предложили ответить учителям начальной школы и учителям среднего звена школы, которые обучают учащихся в группах надомного обучения и на дому (Приложение 2).

При анализе ответов на первый вопрос «С какой категорией детей с ОВЗ Вы занимаетесь» были получены следующие ответы: с нарушениями опорно-двигательного аппарата на дому обучаются 3 учащихся, с нарушениями слуха – 1 учащийся, с задержкой психического развития – 3 учащихся; с расстройством аутистического спектра – 3 учащихся и с тяжелым нарушением речи – 2 учащихся. При этом во втором классе занимается один ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата и один ребенок с нарушениями слуха, у обоих имеются нарушения речи. В

третьем классе занимаются двое детей с задержкой психического развития и один ребенок с расстройством аутистического спектра. Таким образом, можно утверждать, внимание, которое в настоящее время уделяется обучению детей с ограниченными возможностями, действительно, является актуальным, поскольку число детей с ОВЗ неуклонно растет.

В процессе анализа ответов на второй вопрос анкеты было выявлено, что из семи респондентов только двое (28,6%) используют в ходе работы с детьми, имеющих ОВЗ, индивидуальные образовательные маршруты, один (14,3%) учитель применяет в работе адаптированную образовательную программу и четверо (57,1%) учителей занимаются с детьми по общеобразовательным программам. При этом следует отметить, что учителя начальной школы индивидуальные образовательные маршруты в ходе своей работы не используют. В связи с этим разработка индивидуальных образовательных маршрутов учащихся при организации обучения на дому на начальной ступени общего образования является, с нашей точки зрения, в настоящее время вполне актуальной задачей (рисунок 5).

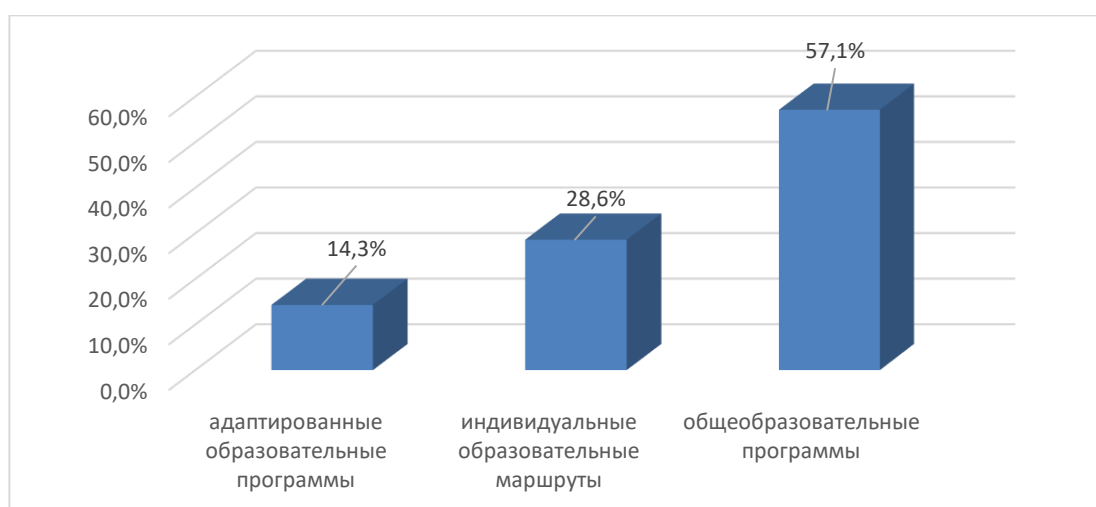


Рисунок 5 – Программы, которые используются учителями при обучении детей

Эмоциональные затруднения при контакте с данной группой учащихся испытывают 5 (71,4%) респондентов, у двоих (28,6%) учителей они возникают лишь иногда. Как правило, обучение на дому требует выстраивать учебно-воспитательный процесс с учетом индивидуальных особенностей самого ребенка, а также с учетом его эмоционального состояния, что в свою очередь, позволит исключить некоторые эмоциональные затруднения (рисунок 6).

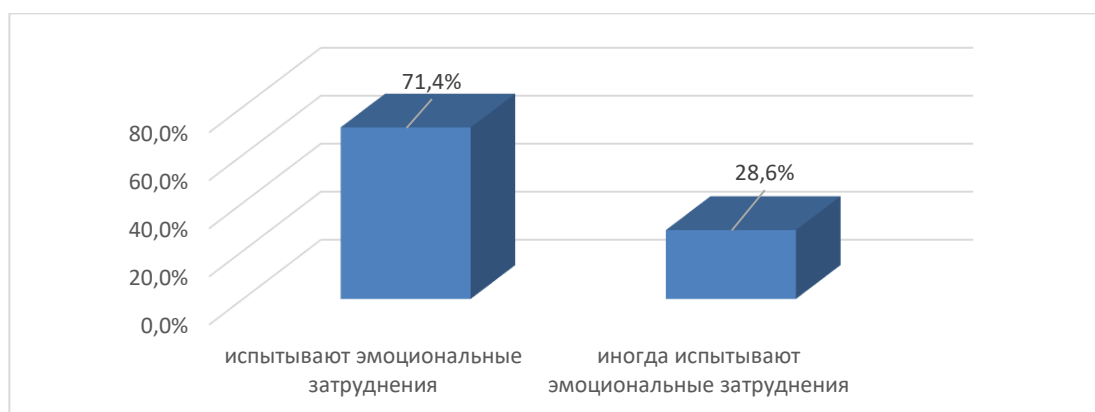


Рисунок 6 – Испытываете ли вы эмоциональные затруднения при контакте с обучающимися с ОВЗ?

К методическим проблемам учителя отнести следующее: адаптацию образовательных программ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ – 2 (28,6%) респондентов; недостаточность обеспеченности учебно-методическими комплектами, методическими пособиями для работы с обучающимися с ОВЗ – 5 (71,4%) (рисунок 7).

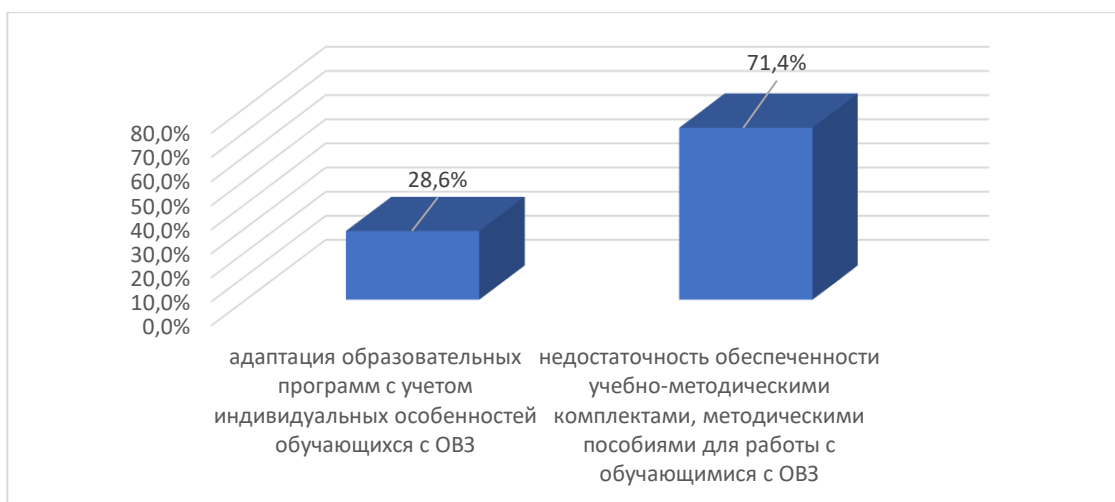


Рисунок 7 – Методические проблемы, возникающие при домашнем обучении

Критерием успешности усвоения ребенком с ОВЗ образовательной программы двое (28,6%) учителей считают динамику развития с учетом ИОМ, поскольку они сами в своей работе используют ИОМ. Пять (71,4%) учителей при определении успешности усвоения ребенком с ОВЗ образовательной программы опираются на независимую оценку внешних экспертов. В данном случае, мы придерживаемся мнения, что наиболее результативным критерием должен выступать именно ИОМ, поскольку он учитывает все индивидуальные особенности ребенка (рисунок 8).

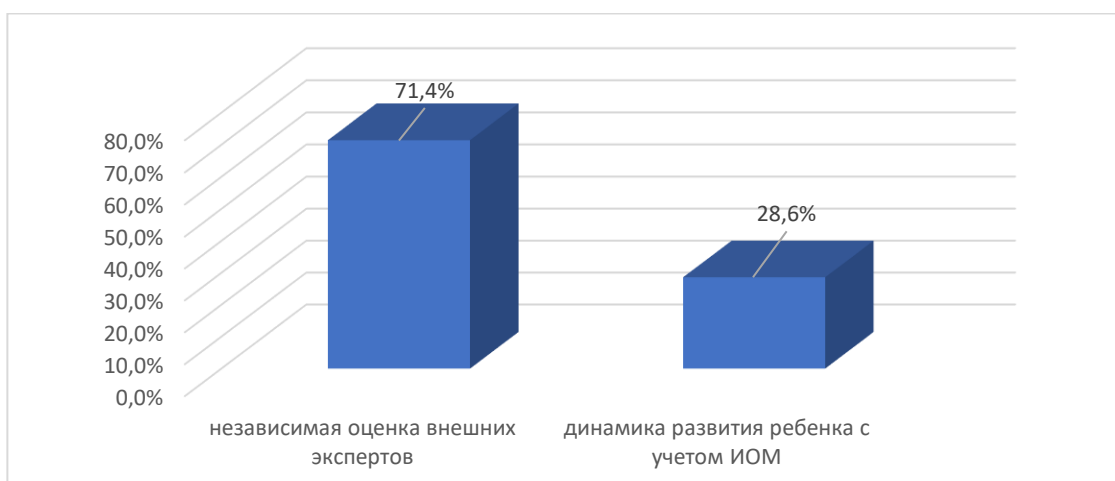


Рисунок 8 – Критерии успешности усвоения ребенком с ОВЗ образовательной программы

К плюсам надомного обучения педагоги отнесли: возможность адаптировать содержательную часть образования и способы подачи материала, основываясь при этом на потребностях и возможностях учащегося – 3 (42,9%); возможность сразу корректировать действия ребенка – 2 (28,6%); ребенок получает обучение в том темпе, в котором он способен работать – 2 (28,6%) (рисунок 9).



Рисунок 9 – Плюсы надомного обучения

К минусам респондентами было отнесено: отсутствие полноценной социализации, сложности в адаптации и умения работать в коллективе 3 (42,8%); наличие волевых усилий, навыков планирования – 2 (28,6%); возникновение определенных сложностей в работе с родителями – 2 (28,6%) (рисунок 10).

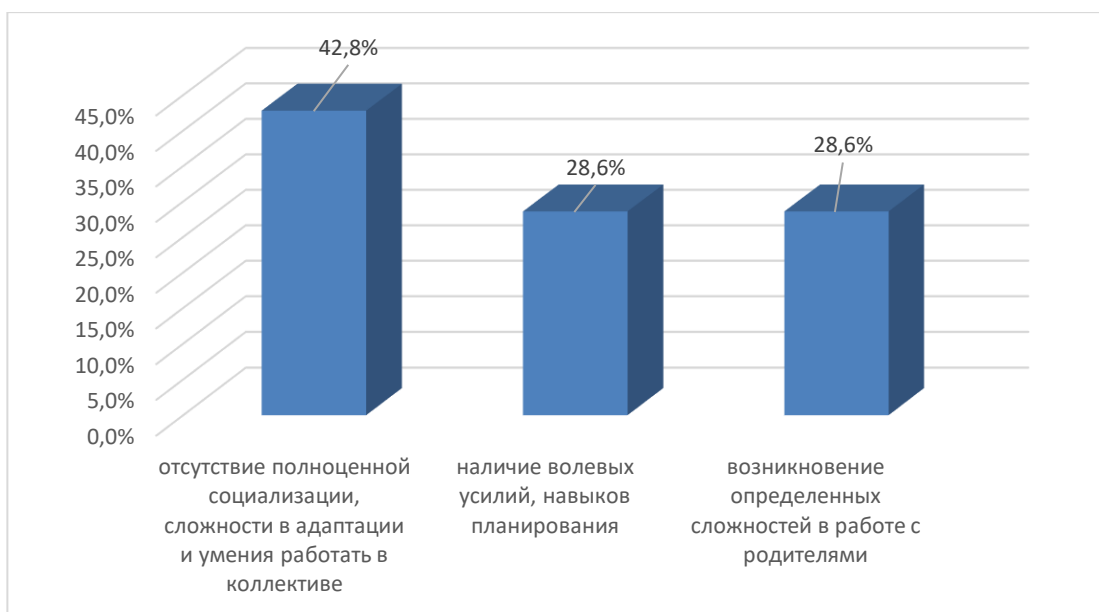


Рисунок 10 – Минусы надомного обучения

На вопрос «Как Вы считаете реально ли в настоящее время детям-надомникам получить качественное образование» положительно ответили 6 (85,7%) учителей. Один учитель ответил (14,3%) отрицательно, поскольку считает, что для получения качественного образования необходимо наличие определенных условий: полной поддержки родителей, соблюдении всех требований педагога, при создании необходимых для ребенка образовательных условий (рисунок 11).

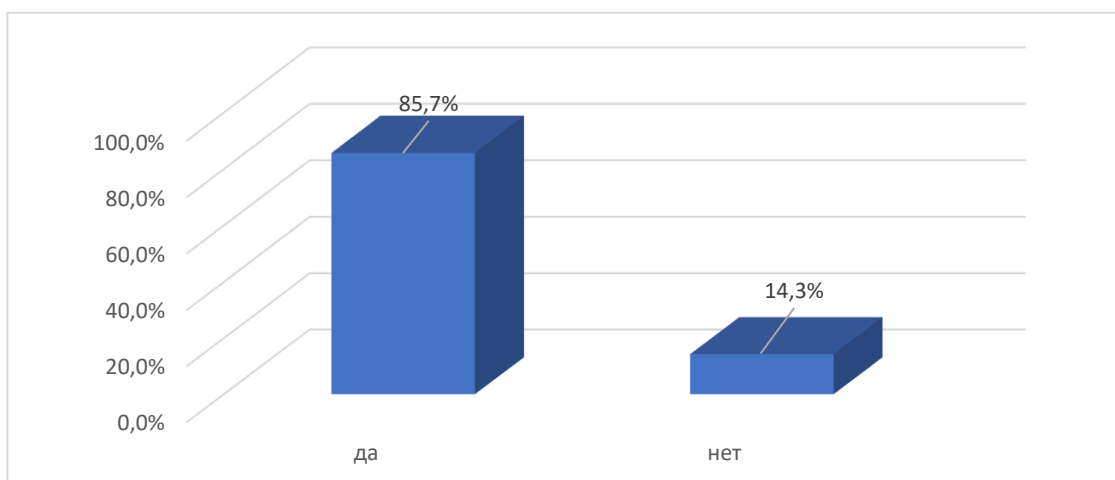


Рисунок 11 – Возможно ли получить качественное образование детям, обучающимся на дому?

Разработанная нами анкета в дальнейшем может быть использована для учителей домашнего обучения, поскольку организация учебно-воспитательного процесса и специальной коррекционно-развивающей среды должна осуществляться квалифицированными специалистами и педагогами, которые прошли профессиональную подготовку в рамках обозначенной темы.

Поскольку учитель непосредственно задействован в создании семейного доверия, признания и взаимопонимания, то есть нормального психологического климата в семье, он должен обладать терпением, огромной выдержкой, состраданием и душевным теплом. Для того чтобы исключить возможность возникновения конфликтов, которые зачастую возникают из-за непонимания и незнанием родителей специфики и сложности обучения детей на дому, педагоги знакомят родителей с программой, методикой преподавания и необходимыми требованиями. С целью более целенаправленного воспитания и общения с детьми, педагоги предлагают родителям необходимые дидактические материалы.

Непосредственное влияние на формирование социальных качеств ребенка оказывает общая культура и педагогическое просвещение родителей. Педагоги постоянно проводят с родителями просветительную работу, поскольку, как показали результаты исследования семей, большинство родителей не могут оказать ребенку необходимую помощь в связи с низким образовательным уровнем. В нее включается: разъяснение особенностей детского психического развития, индивидуальных особенностей ребенка, которые непосредственно связаны с характером нарушений, результаты неблагоприятных условий воспитания.

Целенаправленное образование родителей, с нашей точки зрения, позволит создать необходимую образовательную социальную среду, компенсировав нехватку образования у родителей. Для этого нами было предложено, проведение лекций для родителей с участием всех

специалистов, которые принимают участие в надомной форме обучения младших школьников. Целью проведения лекций является не только предоставление необходимых знаний, но также и в формировании психологического настроя родителей. Нами было предложено включить в программы лекций следующие вопросы:

- принципы, приемы и методы обучения детей, обучающихся на дому, которые учитывают их психологические, педагогические и медицинские особенности;

- важность семьи в воспитании ребенка с ограниченными возможностями здоровья;

- взаимодействие в процессе обучения ребенка с ОВЗ педагога и родителей.

Основная задача формирования благоприятной психологической среды для обучения и воспитания детей в домашних условиях выступает:

- уважение прав и интересов родителей;
- проведение психотерапевтической работы с родителями;
- создание атмосферы общего семейного доверия;
- снижение психологической и социальной изоляции детей со стороны родителей;

- воспитание ценностного отношения к ребенку;

- вовлечение родителей в коррекционно-образовательный процесс

Способствовать успехам при воспитании и обучении детей с ОВЗ на дому во многом может именно разъяснительная работа всех специалистов. Однако, прежде всего, пропагандистами общепедагогической культуры родителей, являются именно учителя, поскольку именно они находятся в тесном контакте с родителями. Добиться положительных результатов в подготовке учащихся с ОВЗ к самостоятельной жизни в обществе, можно только в тесном взаимодействии учителя и родителей, повышая психолого-педагогическую и общую культуру последних.

Таким образом, при надомной форме обучения, в первую очередь, следует проводить тщательное исследование семьи ребенка, применять на практике все знания построения отношений в семье и учитывать особенности надомной формы воспитания и обучения.

2.3 Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для младших школьников с ограниченными возможностями при организации обучения на дому

Индивидуальные образовательные маршруты были разработаны для учащихся 3 класса, в котором занимаются 3 детей, а также для учащихся 2 класса, в котором занимаются 2 учащихся.

С целью выделения психологических особенностей, для дальнейшего составления индивидуального образовательного маршрута, нами было осуществлено наблюдение за поведением и детей, обучающихся в группах надомного обучения, на уроках и переменах.

Таблица 1 – Психологическая характеристика учащихся 2 класса

№	Имя, возраст, класс	Рекомендации ПМПК	Психолого-педагогическая характеристика
1	Денис, 02.04.2015, 2 класс	Рекомендовано обучение для детей с ОВЗ (детский церебральный паралич). Наблюдение у невропатолога. Рекомендованы занятия с психологом и логопедом	Довольно низкая работоспособность и учебная мотивация. Быстро устает, раздражается. Склонен к рассеянности, имеет трудности с переключением с одного вида деятельности на другую. Отмечается ограниченность, фрагментарность и поверхностность восприятия. Наблюдаются сложности в запоминании и восприятии учебного материала. Испытывает трудности при использовании приемов запоминания. Словарный запас довольно беден и недифференцированный. При выполнении заданий нуждается в помощи педагога.
2	Малика 18.05.2015	Рекомендовано обучение для детей с ОВЗ	Отмечается задержка в формировании наглядно-образного

2 класс	(тугоухость). Рекомендованы занятия с психологом и логопедом. Наблюдение у лора.	мышления, трудности в формировании морально-этических представлений и понятий. При возникновении трудностей проявляет агрессивность и раздражительность. В общении замкнута. Отмечаются проблемы в развитии речи, памяти и внимания. Не охотно принимает помощь взрослых.
---------	--	---

Таблица 2 – Психолого-педагогическая характеристика учащихся 3 класса

№	Имя, возраст, класс	Рекомендации ПМПК	Психолого-педагогическая характеристика
1	Даир 16.09.14 3 класс	Рекомендовано обучение для детей с ограниченными возможностями здоровья (для учащихся с умеренной умственной отсталостью). Наблюдение у невролога. Рекомендованы занятия с психологом.	Отмечена: гиперактивность, неустойчивость внимания, низкий уровень мотивации обучения, низкий уровень слуховой, зрительной и опосредованной памяти, образного, логического и словесно-логического мышления, слабо сформированы временные и пространственные представления. Для ребенка свойственен низкий уровень социальной зрелости. Отмечается неуклюжесть, низкая координация. Речь замедленна, отмечается ее нарушение. Свойственна импульсивность, несдержанность в поведении и в учебе
2	Сергей 20.12.2014 3 класс	Рекомендовано обучение для детей с ограниченными возможностями здоровья (для учащихся с умеренной умственной отсталостью). Наблюдение у невролога. Рекомендованы занятия с психологом.	Отмечен крайне низкий уровень познавательных возможностей. Мотивация учебной деятельности заметно снижена. Объем внимания мал, оно нарушено, для него характерна отвлекаемость и неустойчивость. Память носит кратковременный и механический характер. Нарушена сенсорная сфера. Отмечается отставание слухового, зрительного и тактильного анализаторов. Мышление непоследовательное, конкретное. Сохранность знаний незначительная. Запас представлений и сведений ограничен. При этом представления об окружающем мире сужены, в свою очередь, предметные представления недостаточны по возрасту. Во время учебных занятий ребенку в связи с физическим здоровьем требуются перерывы и дополнительный отдых.

			Недостаточное психомоторное, интеллектуальное и психофизическое развитие требует повышенное внимание. Ребенку со стороны учителя требуется индивидуальное сопровождение и обучение в группе надомного обучения.
3	Назира 06.04.2014 3 класс	Рекомендовано обучение для детей с ЗПР. Отмечается расстройство аутистического спектра Наблюдение у невролога, психолога, логопеда.	У ребенка наблюдается сниженная работоспособность, низкий уровень слухового внимания, повышенная расторможенность. Девочка малообщительна, контактирует с незначительным количеством сверстников. Отсутствует мотивация к учебе. При выраженном отсутствии интереса к учебе все задания выполняет полностью.

Индивидуальные образовательные маршруты для учащихся 2 класса. Под руководством И.В. Фурман занимаются двое учащихся: Малика (тугоухость) и Денис (детский церебральный паралич).

Индивидуальный образовательный маршрут для учащегося 2 класса Дениса

Пояснительная записка

Для детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, характерным является недоразвитие речи. У детей с ДЦП задержка в развитии речи вызвана, как правило, поражением двигательных механизмов речи. Также речевые трудности вызваны ограниченным практическим опытом и социальными контактами ребенка, связанными с особенностями ДЦП. У детей с ДЦП присутствует ограниченность активного и пассивного словаря, что способствует использованию одних и тех же слов. Также отмечается несогласованность слов в предложениях, которые чаще всего состоят из 2 – 3 слов. В письменной речи присутствует большое количество грамматических ошибок.

Все вышеперечисленное стало основой для составления индивидуального маршрута по коррекции нарушений речи. При построении ИОМ был учтен ведущий физический дефект ребенка, который накладывает

отпечаток на всю моторную сферу. При разработке ИОМ основное внимание было уделено формированию моторных навыков, а также коррекции уже имеющихся нарушений, которые вытекают из физических особенностей ребенка и дальнейшего предотвращения возможных нарушений.

Цель ИОМ – развитие учащегося, с учетом его индивидуальных возможностей и образовательных потребностей, формирование компенсаторных способностей, социальной адаптации.

Задачи:

- расширить понимание речи;
- развитие познавательной сферы;
- развитие коммуникационных потребностей;
- коррекция речевых нарушений с учетом индивидуальных особенностей.

Ожидаемые результаты:

- повышение образования учащегося;
- улучшение в структурных компонентах речи;
- улучшение состояния моторной функции органов артикуляционного аппарата.

Таблица 3 – Структура индивидуального маршрута Дениса

Вид деятельности	Методы реализации
Развитие познавательной сферы	<ul style="list-style-type: none"> - формирование способности устанавливать причинно-следственные связи; - развитие интереса к учебной деятельности; - развитие сенсорной способности; - формирование способности к выделению знакомых предметов на ощупь, по звучанию и зрительно.
Речевое развитие	<ul style="list-style-type: none"> - развитие активного словаря; - развитие темпа, ритма речи, речевого дыхания и интонации;

	<ul style="list-style-type: none"> - формирование фонематических процессов; - развитие слоговой структуры слова; - дифференциация и автоматизация звуков; - развитие связной речи; - развитие грамматической стороны речи
Моторная сфера	<ul style="list-style-type: none"> - развитие общей и пальцевой моторики; - развитие способности переключаться с одного движения на другое; - развитие точности произвольных движений; - ЛФК и АФК
Развитие социально-коммуникативной (игровой) деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - развитие воображения в процессе сюжетно-ролевых и подвижных игр; - формирование способности обыгрывать сюжеты; - закрепление ролевых действий в соответствии с условиями игры; - формирование умения проявлять взаимопомощь и поддержку в процессе игры; - формировать способность брать ответственность во время игры.

В процессе коррекционной работы рекомендуется основное внимание уделять моторной сфере. В связи с чем при подборе заданий предпочтение следует отдавать упражнениям, направленным на развитие артикуляционной, пальцевой и общей моторики. При коррекции речевых нарушений необходимо внимание уделять темпу, ритму, интонации речи

Индивидуальный образовательный маршрут для учащейся 2 класса Малики

Пояснительная записка

В интеллектуальном и речевом развитии ребенка слух играет значительную роль. Проблемы со слухом существенно влияют на ход всего психического развития ребенка, при этом они способствуют появлению целого ряда вторичных дефектов. Происходит нарушение речевого развития ребенка, что препятствует нормальному развитию словесного мышления и способствует нарушению познания. В частности, тугоухость представляет собой стойкое понижение слуха, которое вызывает

затруднения в восприятии речи. Также дети с нарушением слуха имеют особенности в общении и психофизическом развитии, что влияет на эффективность развития, овладения знаниями и приобретении жизненно важных навыков и умений.

Таким образом, возникает необходимость разработки ИОМ. При этом особое внимание необходимо уделить коррекции имеющихся нарушений речи, которые вытекают из ведущего дефекта ребенка и предотвращения дальнейших нарушений.

Цель ИОМ – развитие учащегося, с учетом его индивидуальных возможностей и образовательных потребностей, формирование компенсаторных способностей, социальной адаптации.

Задачи:

- расширить понимание речи;
- развитие познавательной сферы;
- развитие коммуникационных потребностей;
- коррекция речевых нарушений с учетом индивидуальных особенностей.

Ожидаемые результаты:

- повышение образования учащегося;
- улучшение в структурных компонентах речи;
- улучшение развития словесного мышления.

Таблица 4 – Структура индивидуального маршрута Малики

Вид деятельности	Методы реализации
Развитие познавательной сферы	<ul style="list-style-type: none"> - формирование способности устанавливать причинно-следственные связи; - развитие интереса к учебной деятельности; - развитие сенсорной способности; - формирование способности к выделению знакомых предметов на ощупь, по звучанию и зрительно.
Речевое развитие	<ul style="list-style-type: none"> - развитие активного словаря;

	<ul style="list-style-type: none"> - работа над акустическим образом звука; - формирование фонематических процессов; - развитие слоговой структуры слова; - развитие связной речи; - развитие грамматической стороны речи
Моторная сфера	<ul style="list-style-type: none"> - развитие артикуляционной моторики; - формирование способности выполнять упражнения по словесной инструкции.
Развитие социально-коммуникативной (игровой) деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - развитие воображения в процессе сюжетно-ролевых и подвижных игр; - формирование способности обыгрывать сюжеты; - закрепление ролевых действий в соответствии с условиями игры; - формирование умения проявлять взаимопомощь и поддержку в процессе игры; - формировать способность брать ответственность во время игры.

В связи с тем, что у Малики ведущим дефектом является тугоухость в процессе коррекционной работы рекомендуется особое внимание уделять развитию слуховых процессов, в частности, развитию фонематических и фонетических процессов. Большое внимание в процессе коррекции звукопроизношения уделялось акустическому и артикуляционному образу звуков. Требуется контролировать правильное звукопроизношение.

Индивидуальные образовательные маршруты для учащихся 3 класса. Под руководством Л.Р. Меллятовой занимаются трое учащихся: Даир (синдром дефицита внимания и гиперактивности), Сергей (умеренная умственная отсталость), Назира (расстройство аутистического спектра).

Индивидуальный образовательный маршрут для учащегося 3 класса Даира

Пояснительная записка.

Исследование особенностей умственной отсталости имеет довольно продолжительную историю. В данном случае характерным является недоразвитие познавательных процессов. Основным недостатком выступает нарушение восприятия. Как правило, у детей, имеющих

умственную отсталость, оно гораздо медленнее, чем у детей с нормой. Восприятие непосредственно и неразрывно связано с мышлением, которые является ведущим инструментом познания и усвоения знаний. Протекает мышление в форме анализа, синтеза, обобщения, сравнения, конкретизации и абстракции. И, как следствие, синтез предметов значительно затруднен из-за несовершенства анализа. Следует отметить, умственная отсталость, которая считается необратимым явлением, вполне может поддаваться коррекции. Так, в частности М.С. Певзнером и В. И. Лубовским, в развитии детей с умственной отсталостью отмечается положительная динамика, в том случае, если врачебно-педагогическое воздействие в условиях коррекционных учреждений организовано правильно.

Целью разработки ИОМ является предоставление качественного образования согласно с потребностями и способностями ребенка, повышение эффективности коррекционной работы.

К задачам относится:

- предупреждение возникновения проблем в личностном и психическом развитии;
- формирование социально-психологических условий, направленных на решение задач социализации, развития и обучения;
- отслеживание психолого-педагогического статуса ученика;
- отслеживание динамики личностного и психического развития в ходе школьного обучения.

Ожидаемые результаты:

- повышение образования учащегося;
- создание сопровождения образовательного процесса;
- создание комплексной технологии сопровождения образовательного процесса;
- участие родителей в образовательном процессе и повышение качества их осведомленности.

На начальной ступени образования достижение перечисленных результатов возможно только посредством решения следующих задач:

- обеспечение готовности и адаптации к школе;
- развитие учебной и познавательной мотивации, а также заинтересованности к учебной деятельности;
- развитие индивидуальных способностей ребенка;
- формирование самоорганизации и самостоятельности;
- формирование универсальных учебных действий и предметных компетентностей.

В условиях разработки ИОМ основными направлениями психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса выступает:

- сохранение и укрепление психологического здоровья ребенка, обеспечение контроля за его развитием;
- осуществление проектирования и мониторинга условий образовательной деятельности;
- предоставление социальной и психолого-педагогической помощи ребенку.

Таким образом, исходя из индивидуальных особенностей Даира, были выдвинуты конкретные задачи:

- в процессе коррекции памяти улучшить показатели зрительной и слуховой памяти; сформировать опосредованное запоминание, иными словами, развить умение использовать вспомогательные средства для запоминания;
- в процессе коррекции внимания посредством систематического выполнения упражнений увеличить концентрацию и объем внимания, сформировать навыки точного воспроизведения образца; развить распределение и устойчивость внимания – способность осуществлять контроль за одновременным выполнением двух или больше действий, в

основе подобного умения лежит дифференцированное отражение различных условий и параметров деятельности;

- в процессе коррекции мыслительной деятельности осуществить коррекцию и развитие операций мышления, умения устанавливать закономерности и логические связи;

- в процессе коррекции воображения осуществить формирование творческого и воссоздающего воображения;

- в процессе формирования мотивации обучения использовать увлекательные, интересные и понятные задания.

Ожидаемыми результатами являются:

- рост качества знаний по предметам;
- развитие интеллектуальных способностей и познавательных интересов на основе, получаемых знаний;
- развитие коммуникативных навыков;
- повышение активности во внеурочной деятельности;
- использование в повседневной жизни, полученных умений и знаний;
- повышение мотивации к обучению.

Таблица 5 – Разработка коррекционно-развивающего обучения

Вид деятельности	Методы реализации
Развитие динамичности восприятия	<ul style="list-style-type: none"> - включение заданий, которые предполагают доминантный характер: беседа (ребенок слушает и отвечает), рассказ учителя ребенок слушает и смотрит), самостоятельная работа с учебником (читает и думает), игра, письмо; - использование различных структур, ориентированных на смену деятельности
Развитие и коррекция высших психических функций	<ul style="list-style-type: none"> - задания, направленные сразу на несколько анализаторов; - использование в ходе урока специальных упражнений на коррекцию высших психических функций
Развитие способности обрабатывать информацию	<ul style="list-style-type: none"> - дозированная помощь учителя; - задания, способствующие самостоятельной обработке информации,

	- умение переносить способ обработки информации на индивидуальное задание
Развитие мотивации к обучению	-включение современных реалий, - постановка законченных конструкций, - проблемные задания и познавательные вопросы, - создание условий для достижения, - развернутая словесная оценка, поощрения и похвала.

Таблица 6 – Формирование социальной компетенции

Направление деятельности	Задачи
Художественное направление	Организация ребенка в выставках, концертах, конкурсах.
Общественное направление	Привлечение к изготовлению сувениров, подарков, а также к помощи пожилым людям и ветеранам
Досуговое направление	Привлечение к совместным прогулкам, поездкам, посещению кружков и секций, спортивным мероприятиям.
Спортивное направление	Привлечение к участию в спортивных праздниках, соревнованиях и посещению спортивных секций.
Трудовое направление	Привлечение к участию в трудовых десантах, в экологических субботниках, благоустройству и озеленению школьной территории.

Индивидуальный образовательный маршрут для учащегося 3 класса Сергея

Цель индивидуального образовательного маршрута заключается в организации учебно-воспитательного процесса:

- формирование возможного навыка самостоятельности;
- формирование социально значимых навыков и умений, которые необходимы для социализации, ориентации в повседневных жизненных ситуациях, в целом социализации;
- совершенствование качества жизни ребенка.

Задачи ИОМ состоят в:

- осуществлении индивидуально ориентированной педагогической помощи ребенку с учетом его индивидуальных возможностей и особенностей;
- выявлении особых образовательных потребностей ребенка;
- формировании условий для освоения ребенком основной образовательной программы начального общего образования;
- корректировании оптико-пространственных нарушений, мелкой и общей моторики;
- повышении уровня интеллектуального и сенсорного развития;
- привитие общепринятых норм и правил поведения;
- развитие бытовой ориентировки;
- способствование развитию положительной оценки себя и своих способностей.

При реализации ИОМ необходимо опираться на следующие принципы:

- практической направленности;
- воспитывающий характер обучения;
- расширения социальных связей;
- индивидуального подхода;
- доступности обучения;
- коррекционно-развивающей направленности обучения;
- целостности педагогического процесса;
- наглядности.

Ожидаемыми результатами являются:

- рост качества знаний по предметам;
- развитие интеллектуальных способностей и познавательных интересов на основе, получаемых знаний;
- развитие коммуникативных навыков;
- повышение активности во внеурочной деятельности;

- использование в повседневной жизни, полученных умений и знаний;
- повышение мотивации к обучению.

Таблица 7 – Разработка направлений деятельности учителя по освоению образовательных программ

Предмет	Раздел программы	Содержание коррекционной работы
Развитие речи и формирование представлений об окружающем мире	Формирование общих речевых навыков	Развитие речевой активности, восприятия внимания речи и восприятия речи. Формирование способности вести себя на уроке. Развитие умения внимательно смотреть и слушать учителя.
	Я	Развитие способности к заучиванию. Владение в повседневных жизненных ситуациях социально-значимыми навыками.
	Мир людей	Развитие основ безопасной жизни, простейших знаний об окружающем мире и природе.
	Мир животных	Развитие простейших знаний об окружающем мире и природе, представлений о растениях и животных
	Мир игрушек	Формирование в повседневных жизненных ситуациях социально-значимых навыков
	Явления природы и природные материалы	Развитие способности играть с природными материалами, умений различать времена года
Письмо и графика	Письменные и ритмические упражнения	Выполнение действий по команде, работы по обводке и соединению точек. Повторение и копирование движений учителя.
	Упражнения для развития тонкой моторики рук	Использование природного материала для развития мелкой моторики рук. Распознавание предметов.
	Жестово-образные игры	Пальчиковые игры с использованием различных массажеров. Повторение действий учителя.
	Рисуночное письмо	Развитие способности соединять линии, ставить точки, рисовать пальцами, использовать трафарет, различать цвета.
Альтернативное чтение	Аудиальное чтение	Развитие усидчивости, умения слушать, повторять и узнавать звуки, передавать их жестами. Игровые упражнения, направленные на узнавание игрушек по характерным звукам.

	Чтение телесных и мимических движений		Задания и игры, направленные на подражание действиям учителя, повторение за ним звуков. Развитие способности узнавать и правильно произносить звуки.
	Чтение изображений на пиктограммах и картинках		Развитие способности запоминать стихи, соотносить картинку с названием, произносить и копировать звуки, узнавать образы по картинке.
Ручной труд	Упражнения с бумагой	с	Изготовление простых поделок из бумаги и овладение работы с бумагой
	Упражнения с пластичным материалом	с	Работа с кинетическим песком, пластилином и развитие умения лепки.
	Упражнения с тканью	с	Разрезание ткани на полоски, аппликация из кусочков ткани.
	Упражнения со строительным материалом	со	Изготовление простых поделок. Игра с конструктором. Развитие способности распознавать размер, форму и цвет фигур.
Конструирование и математические представления	Представления о форме	о	Выбор предметов на основании образца с ориентировкой на форму. Группировка предметов по форме.
	Пространственные представления		Игровые упражнения по изменению положений частей тела, по предложенному образцу. Игры, направленные на перемещение в пространстве.
	Количественные представления		Раскрашивание картинок, выполнение штриховки. Соотнесение количества предметов с числом.
	Представления о величине	о	Развитие способности различать высоту, ширину предметов. Формирование способности сопоставлять два предмета.
	Игры с дидактическими игрушками и со строительным материалом	с со	Конструирование по заданию, из палочек. Работа со разбором и сбором игрушек. Повторение действий учителя.

Таблица 8 – Формирование социальной компетенции

Направление деятельности	Задачи
Оказание помощи ребенку в соблюдении и усвоении школьных правил	Воспитание способности слушать и слышать, выполнять правила безопасного поведения в школе
Формирование адекватного поведения в учебных ситуациях	Развитие умения правильно держать ручку, сидеть за партой, выполнять

	задания, готовится к занятиям. Развитие и активизация словарного запаса.
Формирование гигиенических правил	Развитие способности следить за своим внешним видом.

Индивидуальный образовательный маршрут для учащейся 3 класса Назиры

Пояснительная записка

В настоящее время одной из проблем с которой сталкивается школа является сопровождение детей с расстройством аутичного спектра. В начале обучения для детей с РАС основными проблемами становятся вопросы коммуникации, которые затрудняют процесс обучения ребенка. Одним из наиболее распространенных способов решения данных проблем является обучение ребенка с аутизмом на дому. С нашей точки зрения, для детей с РАС наиболее приемлемым является обучение в группах надомного обучения, которое предполагает возможность дальнейшего перехода в класс, котором отсутствует или менее выражена проблема коммуникации. Как показывает современный опыт работы с таким детьми, для преодоления трудностей и проблем коммуникации необходима разработка и внедрение моделей обучения, которые позволяют реализовать их право на получение качественного образования. Именно ИОМ позволяет организовать обучение ребенка с РАС с учетом его образовательных потребностей, которые заданы особенностями его развития.

Цель ИОМ – осуществить систему мер дифференциации и индивидуализации обучения учащейся, ее социальной адаптации, с учетом ее способностей и возможностей на основе коррекции имеющихся недостатков, а также развитие эмоционально-волевой и познавательной сферы.

Задачи, определенные согласно с индивидуальными возможностями и потребностями ребенка:

- развитие эмоционального контакта со взрослыми, развитие доверительных взаимоотношений, взаимодействия, с целью включения ребенка в совместную деятельность; формирование положительного эмоционального состояния;

- развитие акустического и произвольного визуального внимания; развитие слухового, зрительного, кинестетического восприятия, способности концентрироваться; формирование визуального контакта;

- формирование навыков простой коммуникации; развитие способности понимать обращенную речь;

- формирование алгоритмов продуктивной деятельности и умения выполнять инструкцию (выполнять последовательно действия по образцу, повторять действия взрослого);

- развитие двигательной и сенсорной активности;

- развитие упорядоченного поведения.

Ожидаемыми результатами являются:

- освоение правил и норм поведения в группе;

- освоение основных принципов взаимодействия

- рост качества знаний по предметам;

- способность к устойчивому, продуктивному и эмоционально-доверительному взаимодействию со взрослыми;

- способность работать за столом в течении определенного времени;

- развитие концентрации внимания;

- сформированность действий по подражанию и образцу;

- развитие коммуникативных навыков;

- повышение мотивации к обучению.

Таблица 9 – Формирование социальной компетенции

Направление деятельности	Задачи
Навыки социального взаимодействия	Развитие социальных чувств, формирование межличностных отношений, развитие совместной деятельности и достижения общей цели

	посредством игры, формирование интереса к совместной игре со сверстниками.
Учебное поведение	Умение работать в парах; умение следовать указаниям учителя; заниматься за столом, в течении определенного времени; умение ждать и поднимать руку, с целью привлечь внимание к себе.
Эмоционально-волевая сфера и свойства произвольного поведения и внимания	Развитие способности выражать свои чувства (жесты, мимика, визуальный контакт, интонация), умение различать и распознавать чувства других людей. Развитие работоспособности, сосредоточенности, произвольности, саморегуляции в процессе деятельности.
Познавательная сфера	Развитие приемов анализа, обобщения, сравнения, навыков классификации и группировки, развитие мыслительных процессов, развитие памяти и воображения, установления причинно-следственных связей, мелкой моторики.
Трудовое направление	Привлечение к участию в трудовых десантах, в экологических субботниках, благоустройству и озеленению школьной территории.

Педагог при индивидуальном подходе должен, в первую очередь, учитывать специфические и индивидуальные условия, оказавшие влияние на развитие той или иной личностной черты ребенка. Основными способами индивидуальной работы с детьми в группе надомного обучения являются:

- наблюдательность и терпеливость. Необходимо наблюдать за ребенком, понять, как именно он мыслит и использует полученные знания;
- последовательность. Необходимо двигаться от простого к сложному;
- поощрение и хвала;
- эмоциональность, выразительность, умение менять при необходимости интонацию, выбирая нужный тон;
- разнообразие занятий;
- умение разговаривать с ребенком и слушать его;
- помощь в развитии самостоятельности ребенка. Необходимо ребенку давать больше самостоятельности при решении вопросов;
- необходимо проявлять к ребенку, внимание, любовь и заботу;

- следует учитывать, что ребенок в силу возраста может совершать оплошности, ошибки, у него могут отсутствовать определенные знания и умения;

- в общении должны отсутствовать крики, агрессия, а также все иные моменты способные испугать ребенка.

Таким образом, в современных условиях в организации индивидуальной работы учителя и ученика надомника существуют определенные особенности, которые требуется учитывать при построении образовательного процесса.

Выводы по 2 главе

Многие представители прогрессивной педагогики обращали внимание на проблему использования в воспитании детей индивидуального подхода. Выделяют два вида индивидуального обучения: на дому и надомное обучение в малых группах. Первое осуществляется в домашних условиях, а второе в малых группах в условиях школы.

Одной из актуальных проблем надомного обучения является создание наилучших условий для воспитания и обучения учащихся. В связи с этим при построении индивидуального образовательного маршрута необходимо учитывать все наличествующие возможности.

При надомном обучении воспитательная роль семьи достаточно значима, поскольку у таких детей возможность установления контактов довольно ограничена.

В ходе нашего исследования были изучены семьи младших школьников, обучающихся в классах надомного обучения. Были рассмотрены следующие аспекты: состав семьи, кто именно занимается воспитанием ребенка, возраст и образовательный уровень родителей. Посредством данного исследования было получено представление о

подготовленности родителей к воспитанию и обучению детей. С родителями детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, в частности в малых группах, организованных в условиях школы, в которых количество детей не превышает 2-3-х обучающихся, было проведено анонимное анкетирование, которое было направлено на изучение вопроса организации надомного обучения в рамках массовой школы.

Основываясь на наблюдениях, можно утверждать, что залогом дальнейшей психокоррекционной работы выступает наличие взаимопонимания и эмоционального контакта «ученик – родитель – учитель». Нами была разработана анкета, на вопросы которой мы предложили ответить учителям начальной школы и учителям среднего звена школы, которые обучают учащихся в группах надомного обучения и на дому. Разработанная нами анкета в дальнейшем может быть использована для учителей домашнего обучения, поскольку организация учебно-воспитательного процесса и специальной коррекционно-развивающей среды должна осуществляться квалифицированными специалистами и педагогами, которые прошли профессиональную подготовку в рамках обозначенной темы.

Целенаправленное образование родителей, с нашей точки зрения, позволит создать необходимую образовательную социальную среду, компенсировав нехватку образования у родителей. Для этого нами было предложено, проведение лекций для родителей с участием всех специалистов, которые принимают участие в надомной форме обучения младших школьников. Целью проведения лекций является не только предоставление необходимых знаний, но также и в формировании психологического настроя родителей.

Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы г. Костанай. Индивидуальные образовательные маршруты были разработаны

для учащихся 3 класса, в котором занимаются 3 детей, а также для учащихся 2 класса, в котором занимаются 2 учащихся.

С целью выделения психологических особенностей, для дальнейшего составления индивидуального образовательного маршрута, нами было осуществлено наблюдение за поведением и детей, обучающихся в группах домашнего обучения, на уроках и переменах. На основании полученных результатов были составлены ИОМ для каждого из учащихся. В современных условиях в организации индивидуальной работы учителя и ученика домашнего существуют определенные особенности, которые требуется учитывать при построении образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Число детей, которые проходят обучение на дому, в настоящее время растет с каждым годом. Обучение на дому может быть обосновано различными причинами. В частности, вызвано оно может быть последствиями нервных, соматических, психоневрологических, хирургических, кожных заболеваний и травм. Дети школьного возраста в зависимости от состояния здоровья могут получать образование на дому постоянно или временно. Учитывая, индивидуальные требования детей с ограниченными возможностями к обучению на дому, являются основным условием успешной социализации, то подобная форма обучения должна, прежде всего, обеспечить возможность реализации права детей на доступное образование. Для реализации этого права должны быть такие условия, чтобы обеспечить высококачественное образование, исправление дефектов развития и социальное развитие этих людей, независимо от сложности препятствий в развитии, главной ценностью которых являются дети и достижение образовательных результатов, которые способствуют наибольшей социализации в обществе.

История института домашнего обучения в России и за рубежом ухллит далеко вглубь веков. В настоящее время система домашнего образования функционирует более чем в 45 странах мира. Данная форма образования до формирования системы образования играла существенную роль в передаче мировоззрения, основ жизненного и профессионального опыта от родителей к детям. В обществах с развитыми образовательными структурами оно сохраняло свое значение в качестве формы индивидуализации обучения. Направленность и особенности домашнего образования определялись социальной ролью семьи, а также преобладающих в обществе культурных и этнических традиций. Домашнее образование в России в XVIII-XIX веках получило распространение в системе общеобразовательного образования как подготовка к поступлению

в гимназии и университеты. Также данный вид образования широко практиковался в губерниях, поскольку у родителей отсутствовала возможность определить по – своему выбору детей в гимназию. При этом домашнее образование для девочек из малообеспеченных семей открывало возможности учительства. К одному из видов такого обучения относится экстернат. Функции домашних педагогов до учреждения Московского университета в 1755 году в основном осуществляли приходские священники, дьячки, наемные учителя из немцев, семинаристы. К домашнему образованию в середине XVIII века стали привлекать университетских профессоров, студентов, а с конца XVIII века – учителей – иностранцев. Система домашнего образования оформилась в 1830 – 40 – х годах. В этот период были приняты положения о домашних наставниках и учителях, а также специальные постановления Министерства народного просвещения. Звание домашнего учителя с 1868 года присваивалось лицам со средним образованием, которые выдержали определенные испытания или окончивших высшее учебное заведение. Был наложен запрет на частное преподавание иностранцев, не имеющих аттестатов от русских университетов. Основное место в домашнем образовании отводилось иностранным языкам, отечественной и иностранной словесности, географии, истории. При этом физика, математика преподавались только в том объеме, который определялся возможностями и желанием родителей. Неотъемлемой частью домашнего образования являлся Закон Божий. Как система домашнее образование прекратила свое существование после 1917 года. И только с начала 1960-х годов распространение получили специальные формы домашнего образования – частные уроки, репетиторство, которые компенсировали недостатки государственной системы образования. В последние годы рост популярности домашнего образования является свидетельством его эффективности. Такой вид

образования не требует от государства больших затрат и усилий, однако он способен дать обществу хорошо образованных людей.

Многие представители прогрессивной педагогики обращали внимание на проблему использования в воспитании детей индивидуального подхода. Анализ исследований в области педагогики указывает на необходимость учета личностных особенностей учащихся и, в первую очередь, учащихся, имеющих ОВЗ. Именно принцип личностного подхода должен стать основой реализации индивидуального подхода, поскольку его сущность заключается в том, что познание происходит через все элементы личности.

Существует два вида индивидуального обучения: на дому и надомное обучение в малых группах. Первое осуществляется в домашних условиях, а второе в малых группах в условиях школы.

Одной из актуальных проблем надомного обучения является создание наилучших условий для воспитания и обучения учащихся. В связи с этим при построении индивидуального образовательного маршрута необходимо учитывать все наличествующие возможности.

При надомном обучении воспитательная роль семьи достаточно значима, поскольку у таких детей возможность установления контактов довольно ограничена.

В ходе нашего исследования были изучены семьи младших школьников, обучающихся в классах надомного обучения. Были рассмотрены следующие аспекты: состав семьи, кто именно занимается воспитанием ребенка, возраст и образовательный уровень родителей. Посредством данного исследования было получено представление о подготовленности родителей к воспитанию и обучению детей. С родителями детей с ограниченными возможностями, обучающихся на дому, в частности в малых группах, организованных в условиях школы, в которых количество детей не превышает 2-3-х обучающихся, было проведено

анонимное анкетирование, которое было направлено на изучение вопроса организации надомного обучения в рамках массовой школы.

В ходе опроса было установлено, что все дети проходят надомное обучение в малых группах в условиях школы с количеством 2 – 3-х обучающихся. По программе для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата занимается один ребенок; по программе для детей с задержкой психического развития – 3 ребенка; по программе для детей с нарушением слуха 1 ребенок.

По мнению родителей их ребенок справляется с программой обучения. У одного ребенка есть несколько троек, четверо учатся в основном на тройки. Для всех детей необходима индивидуальная программа обучения, все дети нуждаются в занятиях с психологом, логопедом, дефектологом, также одному ребенку требуются занятия со специалистом по ЛФК. Родители ребенка, имеющего нарушения опорно-двигательного аппарата, считают, что ребенку необходим лифт или чтобы занятия проводились в классе, расположенном на первом этаже.

В трех семьях для выбора данной формы обучения стали рекомендации ПМПК, в одной семье решение было принято самостоятельно. Родители еще одного ребенка приняли решение на основании рекомендаций педагога и психолога.

Среди положительных моментов обучения в группах надомного обучения в школе родители выделили: развитие коммуникабельности – 6 (66,7%) человек; возможность адаптации в социуме – 4 (44,4%) человек; возможность получить лучшее образование – 3 (33,3%).

По мнению родителей образовательному учреждению требуется дополнительное финансирование (55,5%), постройка пандусов (11,1%), разработка специальных программ (33,3%), подготовка общественного мнения (44,4%).

Родители от подобной формы обучения ожидают, что их ребенок: получить жизненные навыки и возможность лучшей адаптации в социуме (77,7%); развитие коммуникации (44,4%); возможность дальнейшего полноценного образования (44,4%).

Также в ходе опроса все родители высказали мнение, что работой учителя удовлетворены. При этом организацией образовательного процесса удовлетворены (77,7%), удовлетворены частично (22,2%).

Основываясь на наблюдениях, можно утверждать, что залогом дальнейшей психокоррекционной работы выступает наличие взаимопонимания и эмоционального контакта «ученик – родитель – учитель». Нами была разработана анкета, на вопросы которой мы предложили ответить учителям начальной школы и учителям среднего звена школы, которые обучают учащихся в группах надомного обучения и на дому.

При анализе ответов на первый вопрос «С какой категорией детей с ОВЗ Вы занимаетесь» были получены следующие ответы: с нарушениями опорно-двигательного аппарата на дому обучаются 3 учащихся, с нарушениями слуха – 1 учащийся, с задержкой психического развития – 3 учащихся; с расстройством аутистического спектра – 3 учащихся и с тяжелым нарушением речи – 2 учащихся. При этом во втором классе занимается один ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата и один ребенок с нарушениями слуха, у обоих имеются нарушения речи. В третьем классе занимаются двое детей с задержкой психического развития и один ребенок с расстройством аутистического спектра. Таким образом, можно утверждать, внимание, которое в настоящее время уделяется обучению детей с ограниченными возможностями, действительно, является актуальным, поскольку число детей с ОВЗ неуклонно растет.

В процессе анализа ответов на второй вопрос анкеты было выявлено, что из семи респондентов только двое (28,6%) используют в ходе работы с

детьми, имеющих ОВЗ, индивидуальные образовательные маршруты, один (14,3%) учитель применяет в работе адаптированную образовательную программу и четверо (57,1%) учителей занимаются с детьми по общеобразовательным программам. При этом следует отметить, что учителя начальной школы индивидуальные образовательные маршруты в ходе своей работы не используют. В связи с этим разработка индивидуальных образовательных маршрутов учащихся при организации обучения на дому на начальной ступени общего образования является, с нашей точки зрения, в настоящее время вполне актуальной задачей.

Эмоциональные затруднения при контакте с данной группой учащихся испытывают 5 (71,4%) респондентов, у двоих (28,6%) учителей они возникают лишь иногда. Как правило, обучение на дому требует выстраивать учебно-воспитательный процесс с учетом индивидуальных особенностей самого ребенка, а также с учетом его эмоционального состояния, что в свою очередь, позволит исключить некоторые эмоциональные затруднения.

К методическим проблемам учителя отнести следующее: адаптацию образовательных программ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ – 2 (28,6%) респондентов; недостаточность обеспеченности учебно-методическими комплектами, методическими пособиями для работы с обучающимися с ОВЗ – 5 (71,4%).

Критерием успешности усвоения ребенком с ОВЗ образовательной программы двое (28,6%) учителей считают динамику развития с учетом ИОМ, поскольку они сами в своей работе используют ИОМ. Пять (71,4%) учителей при определении успешности усвоения ребенком с ОВЗ образовательной программы опираются на независимую оценку внешних экспертов. В данном случае, мы придерживаемся мнения, что наиболее результативным критерием должен выступать именно ИОМ, поскольку он учитывает все индивидуальные особенности ребенка.

К плюсам надомного обучения педагоги отнесли: возможность адаптировать содержательную часть образования и способы подачи материала, основываясь при этом на потребностях и возможностях учащегося – 3 (42,9%); возможность сразу корректировать действия ребенка – 2 (28,6%); ребенок получает обучение в том темпе, в котором он способен работать – 2 (28,6%).

К минусам респондентами было отнесено: отсутствие полноценной социализации, сложности в адаптации и умения работать в коллективе 3 (42,8%); наличие волевых усилий, навыков планирования – 2 (28,6%); возникновение определенных сложностей в работе с родителями – 2 (28,6%).

На вопрос «Как Вы считаете реально ли в настоящее время детям-надомникам получить качественное образование» положительно ответили 6 (85,7%) учителей. Один учитель ответил (14,3%) отрицательно, поскольку считает, что для получения качественного образования необходимо наличие определенных условий: полной поддержки родителей, соблюдении всех требований педагога, при создании необходимых для ребенка образовательных условий.

Разработанная нами анкета в дальнейшем может быть использована для учителей домашнего обучения, поскольку организация учебно-воспитательного процесса и специальной коррекционно-развивающей среды должна осуществляться квалифицированными специалистами и педагогами, которые прошли профессиональную подготовку в рамках обозначенной темы.

Целенаправленное образование родителей, с нашей точки зрения, позволит создать необходимую образовательную социальную среду, компенсировав нехватку образования у родителей. Для этого нами было предложено, проведение лекций для родителей с участием всех специалистов, которые принимают участие в надомной форме обучения

младших школьников. Целью проведения лекций является не только предоставление необходимых знаний, но также и в формировании психологического настроения родителей.

Способствовать успехам при воспитании и обучении детей с ОВЗ на дому во многом может именно разъяснительная работа всех специалистов. Однако, прежде всего, пропагандистами общепедагогической культуры родителей, являются именно учителя, поскольку именно они находятся в тесном контакте с родителями. Добиться положительных результатов в подготовке учащихся с ОВЗ к самостоятельной жизни в обществе, можно только в тесном взаимодействии учителя и родителей, повышая психолого-педагогическую и общую культуру последних. Таким образом, при надомной форме обучения, в первую очередь, следует проводить тщательное исследование семьи ребенка, применять на практике все знания построения отношений в семье и учитывать особенности надомной формы воспитания и обучения.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании индивидуального образовательного маршрута учащихся с ограниченными возможностями на дому.

Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы г. Костанай. Индивидуальные образовательные маршруты были разработаны для учащихся 3 класса, в котором занимаются 3 детей, а также для учащихся 2 класса, в котором занимаются 2 учащихся. Разработанные нами ИОМ могут быть использованы учителями при организации обучения на дому на начальной ступени общего образования.

С целью выделения психологических особенностей, для дальнейшего составления индивидуального образовательного маршрута, нами было осуществлено наблюдение за поведением и детей, обучающихся в группах надомного обучения, на уроках и переменах. На основании полученных результатов были составлены ИОМ для каждого из учащихся. В

современных условиях в организации индивидуальной работы учителя и ученика надомника существуют определенные особенности, которые требуется учитывать при построении образовательного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова И. В. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья : проблемы, поиски, решения / И. В. Абрамова // Педагогическое образование и наука. – 2012. - № 11. – С. 98-102.
2. Алехин С.В. Обучение детей с расстройством аутистического спектра / С.В. Алехин. – Москва : МГППУ, 2012. – 80 с.
3. Аршатская О.С. Методы коррекционной помощи ребенку раннего возраста с тяжелыми формами аутизма / О.С. Аршатская // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2016. – № 1. – С. 33-37.
4. Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников: практ. пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 157 с.
5. Баенская Е. Р. Аутичный ребенок. Пути помощи / Е. Р. Баенская, О.С. Никольская, М.М. Либлинг. – Москва : Интермедиа, 2015. – 360 с.
6. Бакиева О.А. Педагогическое сопровождение как условие организации работы с родителями детей, страдающих аутизмом, участников проекта «искусство без границ» / О.А. Бакиева, Г. М. Криницына // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 10. – С. 135-143.
7. Белопольская Н.Л. Некоторые вопросы психолого-педагогического консультирования семей, имеющих детей с отклонением в интеллектуальном развитии / Н. Л. Белопольская // Дефектология. – 1984. – №5. – с. 15-19.
8. Галасюк И. Н. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии. Кураторство семьи особенного ребенка: учеб. пособие для СПО / И. Н. Галасюк, Т. В. Шинина. – Москва : Юрайт, 2019. – 179 с.
9. Варенова Т.В. Коррекционная педагогика: учебно-

методический комплекс для студентов специальности «Социальная работа» / Т. В. Варенова. – Минск : ГИУСТБГУ, 2007. – 112 с.

10. Воронков В.В. Детский аутизм и смысловая наполненность термина «расстройства аутистического спектра» / В.В. Воронков, Л.П. Рубина, И.В. Макаров // Психиатрия и психофармакотерапия им. П.Б. Ганнушкин. – 2017. – №01. – С. 62-64.

11. Ворошилова В. В. К вопросу об особенностях речевого развития у детей с ранним детским аутизмом / В. В. Ворошилова, Э. В. Волкова // Перспективы науки. –2017. – № 4 (91). – С. 74-78.

12. Ворошникова Л. В. Коррекционная и специальная педагогика. Творческое и речевое развитие гиперактивных детей: учеб. пособие для СПО / Л. В. Ворошникова. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2019. – 291 с.

13. Выготский Л. С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 332 с.

14. Данилов М. А. Дидактика средней школы [Текст] / М. А. Данилов, М. Н. Скоткин. – Москва : Просвещение, 1975. – 303 с.

15. Домострой / под ред. В. В. Колесова. – Москва : Эксмо, 2007. – 476 с.

16. Завьялова Т. П. Профилактика нарушений опорно-двигательного аппарата у обучающихся: учеб. пособие для СПО / Т. П. Завьялова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 167 с.

17. Златомрежева А. Д., Бардышевская М. К. Оценка развития социального поведения детей с аутизмом в учебной ситуации / А.Д. Златомрежева, М.К. Бардышевская // Вопросы психологии. – 2016. – № 4. – С. 14–27.

18. История педагогики в России: хрестоматия: для студентов гуманитарных факультетов вузов / составитель С. Ф. Егоров. – 2-е изд. – Москва : Academia, 2000. – 396 с.

19. Карунас Е. В. Мониторинг учебных достижений учащихся,

обучающихся на дому / Е. В. Карунас // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. – № 5.– С. 126-131.

20. Князева Т. Н. Индивидуальный образовательный маршрут ребенка как условие осуществления психолого-педагогической коррекции младших школьников с ЗПР / Т. Н. Князева // Коррекционная педагогика. – 2005. – №1.

21. Колесникова Г. И. Основы специальной педагогики и специальной психологии: учеб. пособие для СПО / Г. И. Колесникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 176 с.

22. Кузнецов В. Бум домашнего образования в США / В. Кузнецов // Народное образование: Российский общественно-педагогический журнал. – 2007. - № 1. – С. 201-204.

23. Коменский Я. И. Избранные педагогические сочинения / Я. И. Коменский. – Москва, 1982.– 656 с.

24. Коновалова Е. Ю. Формирование готовности педагога к обучению на дому детей с ограниченными возможностями здоровья через решение педагогических задач / Е. Ю. Коновалова // Научное обеспечение системы повышения квалификации педагогических кадров. – 2012. – Вып. 2(11). – С. 94-98.

25. Куприянов С. В. Организация работы губернской службы / С. В. Куприянов. – Иваново : ИвГУ, 1992. – 31 с.

26. Левченко И. Ю. Дистанционное образование: педагогу о школьниках с ограниченными возможностями здоровья / И. Ю. Левченко, И. В. Евтушенко, И. А. Никольская. – Москва : Национальный книжный центр, 2013. – 336 с.

27. Маллер А. Р. Педагог и семья ребенка-инвалида / А. Р. Маллер // Дефектология. – 1995. – №5. – с. 15-19.

28. Мамайчук И. И. Помощь психолога детям с аутизмом /И. И.

Мамайчук. – Санкт-Петербург : Эко-Вектор, 2014. – 335 с.

29. Мамайчук И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии: учеб. пособие для вузов / И. И. Мамайчук. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 318 с.

30. Манелис Н.Г. Организация работы с родителями детей с расстройствами аутистического спектра. Методическое пособие / Н.Г. Манелис. – Москва : ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. – 94 с.

31. Михайлова Н.Ф., Гутшабаш М.Е. Повседневный стресс и копинг родителей, воспитывающих детей с аутизмом / Н. Ф. Михайлова, М. Е. Гутшабаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-10. – С. 294-302.

32. Морозова Е. И. Новые подходы к организации помощи семьям, воспитывающим проблемных детей раннего возраста / Е. И. Морозова// Дефектология. – 1998. – №3. – с.49-57.

33. Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина: Опыт знаменитых семей России – современным родителям / О. С. Муравьева. – Москва: Эксмо, 2014. – 304 с.

34. Никитин Б. Л. Мы, наши дети и внуки / Б. Л. Никитин, Л.А. Никитина – Москва: Мол. гв-я, 1989. – 303 с.

35. Никуленко Т. Г. Коррекционная педагогика: учебное пособие / Т. Г. Никуленко, С. И. Самыгин. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 445 с.

36. Нуриева Л. Г. Развитие речи у аутичных детей: методические разработки, наглядные материалы / Л. Г. Нуриева. – 5-е изд. – Москва : Теревинф, 2010. – 104 с.

37. Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями): постановление Главного государственного санитарного врача РФ № 189 от

29 декабря 2010. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/12183577/> (Дата обращения: 06.09.2021)

38. О ратификации Конвенции о правах инвалидов: федеральный закон Российской Федерации № 46-ФЗ от 3 мая 2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/2565085/paragraph/1635:1> (Дата обращения: 06.09.2021)

39. Об Образовании в Российской Федерации: федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 06.09.2021).

40. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ № 1015 от 30 августа 2013 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70466462/> (Дата обращения: 06.09.2021).

41. Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1082 от 20 сентября 2013 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-20092013-n1082/> (Дата обращения: 06.09.2021).

42. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации. – № 1598 от 19 декабря 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70862366/> (Дата обращения: 06.09.2021).

43. Об утверждении федерального государственного

образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1599 от 19 декабря 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/> (Дата обращения: 06.09.2021).

44. О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре : приказ Министерства образования и науки РФ № 1601 от 22 декабря 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70878632/> (Дата обращения 06.09.2021).

45. Основы психологии детей с нарушением слуха: Учебное пособие / Сост. О. И. Сулова. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2013. – 92 с.

46. Организация обучения на дому детей с особыми образовательными потребностями: методические рекомендации /сост. Г. А. Абаева, А. М. Пармузин, А. Т. Баймуратова, А. Д. Сейсенова. – Алматы: ННПЦКП, 2017. – 31 с.

47. Первушина О. Н. Опыт развития речи у детей с расстройствами аутистического спектра / О. Н. Первушина// Психологическая наука и образование. – 2016. – № 3. – С. 67-76.

48. Поварова И. А. Логопедия: нарушения письменной речи у младших школьников / И. А. Поварова. – Москва : Юрайт, 2020. – 140 с.

49. Построение индивидуального образовательного маршрута ребенка с ограниченными возможностями здоровья посредством внеурочной деятельности: метод. рекомендации / Г. О. Рощина, Л. В. Жаворонкова, Л. Б. Паутова, и др. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. – 68 с.

50. Примерная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): одобрена решением федерального УМО по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. №4/15) [Электронный ресурс]. – <https://mosmetod.ru/files/dokumenty/Primernaya-adaptirovannayaosnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-obrazovaniya-obuchayushhihsya-s-umstvennojotstalostyu-intellektualnymi-narusheniyami.pdf> (Дата обращения: 06.09.2021).

51. Прищепова И. В. Логопедическая работа. Усвоение орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи / И. В. Прищепова. – Москва : Юрайт, 2020. – 202 с.

52. Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации. – № 536 от 11 мая 2016 г. [Электронный ресурс]. – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71314220/> (Дата обращения: 06.09.2021).

53. Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому: приказ Министерства здравоохранения России. – № 436-н от 30.06.16. [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fppt.ru%2Fdocs%2Fprikaz%2Fminzdrav%2Fn-436n82676> (Дата обращения: 06.09.2021)

54. Обухова Е. В. Надомное обучение: формы, методы и содержание / Е. В. Обухова, Т. А. Михайлова // Развитие и коррекция. – Москва, 2000. – Вып.8. – С.75-79.

55. Поливанова Н. И. Принципы и формы организации совместной учебной деятельности / Н. И. Поливанова, И. В. Ривина // Психологическая

наука и образование. – 1996. - № 2. – С. 43 – 53.

56. Полищук В. В. Надомное обучение: из опыта работы / В. В. Полищук. – Барнаул, 1996. – 95 с.

57. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Методическое пособие / Под общ. ред. Хаустова А. В. – Москва : ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2016. – 125 с.

58. Пушкарева Н. Л. Домашнее образование российских дворянок / Н. Л. Пушкарева // Вестн. Ун-та РАО. – 1999. – № 2. – С. 54-74.

59. Разъяснения здравоохранения Российской Федерации: письмо министерства здравоохранения Российской Федерации № 15-3/10/2-5810 от 14 сентября 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://sch2-schel.edumsko.ru/documents/other_documents/doc/663851 (Дата обращения: 06.09.2021)

60. Селевко Г. К. Технологии развивающего образования / Г. К. Селевко. – Москва : НИИ шк. технологий, 2005. – 185 с.

61. Семаго М. М. Социально-психологические проблемы семьи ребенка-инвалида с детства: дис.... канд. пед. наук / М. М. Семаго – Москва, 1992. – 195 с.

62. Семаго Н. Я. Создание специальных условий в образовательном учреждении для детей с расстройствами аутистического спектра. Методический сборник / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – Москва : МГППУ, 2012. – 56 с.

63. Семаго Н. Я. Технология определения образовательного маршрута для ребенка с ограниченными возможностями здоровья / Н. Я. Семаго. – Москва : Центр Школьная книга, 2010. – 158 с.

64. Смирнова Л.В. Обучение детей с аутизмом / Л. В. Смирнова // Начальное образование. – 2016. – № 1. – С. 49-52.

65. Смирнова И. А. Специальное образование дошкольников с ДЦП. Учебно-методическое пособие / И. А. Смирнова. – Санкт-Петербург :

«ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2003. – 160 с.

66. Совместное письмо Министерства просвещения и Министерства здравоохранения от 8/28 июля 1980 г. № 281-М-1713-186 / «Перечень заболеваний детей школьного возраста, для которых организуется обучение на дому».

67. Соловьева Л. Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 191 с

68. Стасинос Д. Специальное обучение в Греции// Обучение детей с проблемами в развитии в разных странах мира. Хрестоматия / Сост. Л.М. Шипицина. – Санкт-Петербург : Институт специальной педагогики и психологии Международного университета семьи и ребёнка им. Р. Валленберга, 1997. – 256 с.

69. Староверова Т.И. Домашнее образование в России / Т.И. Староверова // Педагогика. – 2010. – № 7. – С. 84 – 91.

70. Суворова И. В. Модели дистанционного образования детей-инвалидов в России / И. В. Суворова // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5 (42). – С. 19 – 21.

71. Ткачева В. В. О некоторых проблемах семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии / В. В. Ткачева// Дефектология. – 1998. – №4. – С.3-8.

72. Шереги Ф. Э. Социология образования: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. – Москва : Academia, 2001. – 463 с.

73. Шипицына Л. М. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата / Л. М. Шипицына, И. И. Мамайчук. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 367 с

74. Федосеева Е. С. Особенности эмоционального принятия ребенка с ранним детским аутизмом в системе детско-родительских отношений / Е. С. Федосеева// Современные наукоемкие технологии. – 2017.

– № 3. – С. 107-112.

75. Филиппенко Л.Л. Очно-заочная форма социальной реабилитации детей- инвалидов. Проблема аномальных детей и подростков, психокоррекция проблемных детей / Л.Л. Филиппенко, Р.Г. Хасанова. – Казань: Карпол, 1977. – С. 166 – 169 с.

76. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М. А. Холодная. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Изд-во Юрайт, 2019. – 334 с.

77. Цырлина Т. В. Школы в Америке: события, факты, традиции, альтернативы / Т. В. Цырлина. – Москва, 2006. – 113 с.

78. Юртайкин В. Семейный педагог... Каковы его функции? / В. Юртайкин, П. Жиянова // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 3. – С. 91 – 103.

79. Changing attitudes to people with a learning disability [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mencap.org.uk/html/about_mencap/changing_attitudes.asp Mencap

80. David G. The Development of Schools for Handicapped Children in England during the Nineteenth Century // Pritchard History of Education Quarterly. – 1963. – Vol. 3. – pp. 215-22.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для родителей детей с ОВЗ

Уважаемые родители просим Вас ответить на вопросы анкеты:

1. По какой программе Ваш ребенок обучается?

- по программе для детей с задержкой психического развития;
- программа для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата.
- по программе для детей с нарушением слуха
- по программе для детей с нарушением зрения

2. В какой форме Ваш ребенок обучается?

- инклюзивно в классе
- в коррекционном классе
- на дому
- надомное обучение в малых группах в условиях школы с

количеством 2 – 3-х обучающихся.

3. Какова успеваемость Вашего ребенка?

- учится только на «четыре» и «пять»
- есть несколько троек
- учится в основном на «тройки»
- не справляется с программой обучения

4. Для Вашего ребенка нужны специальные условия для обучения?

- нет;
- занятия со специалистами (психологом, дефектологом, логопедом);
- нуждается в индивидуальной программе обучения;
- нуждается в лифте, пандусе, особой конструкции парты

5. Помощь каких специалистов получает Ваш ребенок?

- Учителя-логопеда

- Педагога-психолога
- Учителя-дефектолога
- Индивидуального помощника-взрослого

6. Что стало основанием для выбора формы обучения Вашего ребенка?

- рекомендации ПМПК
- рекомендации психолога и педагога
- собственное решение, основанное на рекомендациях специалистов
- основывались на мнении ребенка

7. Какие именно трудности интегрированного обучения Вы могли бы отметить?

- ребенок с ОВЗ медленнее усваивает образовательную программу из-за высокой учебной нагрузки

- отсутствие должного внимания со стороны учителя и недостаточный уровень подготовленности для такой работы

- ребенок сталкивается с негативным отношением со стороны учащихся и взрослых

- дефицит соответствующих образовательных программ, учебных пособий

8. Какие положительные моменты совместного обучения здоровых детей и детей с ОВЗ Вы бы выделили?

- ребенок учится общаться коммуникативности

- ребенок получает возможность более лучшего образования

- формируется гуманное отношение здоровых сверстников к особым детям и их семьям

- инклюзивное обучение повышает возможности особого ребенка адаптироваться в социуме и преодоления жизненных трудностей

9. Какие условия с Вашей точки зрения необходимо создать для детей с ОВЗ в образовательных учреждениях?

- дополнительное финансирование

- подготовка специалистов и специальных образовательных программ
- подготовка общественного мнения
- постройка пандусов, специальных приспособлений и кабинетов

10. Какой результат Вы ждете от обучения Вашего ребенка в общеобразовательной школе в группе надомного обучения?

- получит жизненные навыки, научится легко адаптироваться, жить в современном обществе

- освоит школьную программу и сможет продолжить полноценное обучение

- получит опыт общения в социуме

- разовьет свои способности, которые помогут ему в дальнейшем

11. Устраивает ли Вас работа педагога, который занимается с Вашим ребенком?

- устраивает

- устраивает частично

- не устраивает совсем

12. Вы удовлетворены организацией образовательного процесса в образовательном учреждении:

- удовлетворен; - удовлетворен частично; - не удовлетворен совсем

Благодарим за ответы!

Анкета учителя, обучающего на дому

1. С какой категорией детей с ОВЗ Вы занимаетесь:
 - с тяжелыми нарушениями речи;
 - с нарушениями слуха;
 - с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
 - с задержкой психического заболевания
 - с расстройством аутистического спектра.
2. Укажите программы, которые используются Вами при обучении детей:
 - адаптированные образовательные программы;
 - индивидуальные образовательные маршруты;
 - общеобразовательные программы.
3. Испытываете ли вы эмоциональные затруднения при контакте с обучающимися с ОВЗ:
 - да;
 - нет;
 - частично.
4. Какие методические проблемы возникают при надомном обучении:
5. С Вашей точки зрения, что является критерием успешности усвоения ребенком с ОВЗ образовательной программы:
 - независимая оценка внешних экспертов;
 - динамика развития ребенка с учетом ИОМ.
6. Назовите плюсы надомного обучения: _____

7. Назовите минусы надомного обучения: _____

8. Как Вы считает реально ли в настоящее время детям-надомникам получить качественное образование:
 - да _____
 - нет _____

Благодарим за ответы!