



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

51,19 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


« 17 » 02 2023 г.

И.о. зав. кафедрой Э, У и П

к.п.н., доцент

 Д.Н. Корнеев

Выполнила:

студентка группы ЗФ-409-112-3-1 
Сиденко Елизавета Евгеньевна

Научный руководитель:

к.и.н. доцент

 Базаев Александр Григорьевич

Челябинск
2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	6
1.1. Понятие и сущность дискуссионного метода обучения.....	6
1.2. Дискуссионные методы в дисциплинах профессионального цикла ..	13
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГАПОУ СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ	31
2.1. Характеристика образовательного учреждения ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж	31
2.2. Рекомендации по использованию дискуссионного обучения в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа	33
Выводы по второй главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На данный момент в современном мире наблюдается сильнейший недостаток в новых подходах обучения, подачи информации для нового поколения. Подрастающее поколение требует новых идей и видов для более интересного получения знаний. Информационная система образования становится больше, соответственно время обучения просит улучшения.

Основной минус при обучении студента знаниям – это отсутствие у него интереса, пассивное восприятие информации, из-за этого сложнее усваивать знания. Важным элементом для преподавателя является то, когда учащегося способны самостоятельно учиться и анализировать, усваивать материал для достижения заданного качества подготовки учеников, внедрять современные методы обучения и развивать в учащихся культуру самообразования, самоорганизации и саморегуляции.

Многие традиционные методы обучения направлены на то, чтобы говорить правду, излагать проблемы и их решения, и им не отводится адекватная роль в отстаивании взглядов целевой группы обучения. В то же время личности студентов, их взгляды и понимание вопросов максимально раскрываются в ходе дружеских дебатов и дискуссий в обучении и во внеурочное время. Учитывая эти факты, в настоящем исследовании мы хотели бы сосредоточиться на роли дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании. Ценность дискуссии как воспитательного метода заключается в том, что она отражает диалектику нравственных, волевых и других качеств. Ментальные и эмоциональные ресурсы человека состоят не только из положительных качеств. Без контрастных оценок и опыта они быстро становятся односторонними, скучными, скучающими и равнодушными.

Метод обучения – это способ упорядоченной и взаимосвязанной деятельности учителя и ученика, деятельности, направленной на решение

образовательных, воспитывающих и развивающих задач в процессе обучения.

Методы обучения являются одним из наиболее важных элементов процесса обучения. Без соответствующих методов деятельности невозможно достичь целей и задач обучения и добиться усвоения учащимися конкретного содержания материала. Дискуссионные методы являются основополагающими в системе интерактивных методов обучения и входят как необходимый компонент в каждый метод обучения. В то же время, дискуссия может функционировать как самостоятельный метод интерактивного обучения, представленный различными модификациями в разных способах организации процесса обсуждения. Латинское слово «*discussio*» означает исследование или анализ. Другими словами, это групповое обсуждение определенной проблемы или вопроса, или сравнительное изучение различных позиций, информации, идей, мнений и предложений.

Объектом исследования является процесс преподавания правовых дисциплин с помощью дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях.

Предметом исследования является использование дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам профессионального цикла.

Целью выпускной квалификационной работы являются дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

- проанализировать понятие и сущность дискуссионного метода обучения;
- рассмотреть дискуссионные методы в дисциплинах профессионального цикла;

– охарактеризовать образовательному учреждению ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж;

– дать рекомендации по использованию дискуссионного обучения в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа.

Теоретическую основу исследования составили работы таких авторов как А. А. Абассова [1], Х. Д. Ахмедова [2], О. И. Ваганова [3], О. С. Веснина [4], Л. А. Климова [5], В. С. Кондукова [6], А. С. Кораблева [7], Н. Н. Кравченко [8], Л. А. Краснова [9], Т. В. Крепс [10], Е. М. Кропанева [11], Е. В. Кузнецова [12], С. Ф. Латипова [14], А. С. Левинская [15], И. Я. Лернер [16], Ю. А. Лысенкова [17], С. В. Максина [18] и др.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно–научные методы: исторический, системно–структурный, социологический, техникоюридический, лингвистический, сравнительного правоведения, нормативно–логический, аналитический, синтеза и др.

База исследования – ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Адрес: 453102, г. Стерлитамак, ул. Николаева 124.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что изучая научные работы и мнения ученых можно правильно сформировать действия по использованию дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Практическая значимость состоит в том, чтобы внедрить и сделать эффективной использование дискуссионных методов проведения занятий на примере ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования, необходимостью логического расположения материала.

Структура работы: работа включает введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение и список использованных источников.

В первой главе представлена теоретическая основа методов обучения в средних профессиональных организациях. Во второй главе дана характеристика образовательному учреждению ГАПОУ СМПК, и методы использования дискуссионного обучения в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1.1. Понятие и сущность дискуссионного метода обучения

Групповые методы активного обучения привлекли большое внимание в последние годы. Это связано с тем, что групповое обучение имеет много преимуществ перед индивидуальным. Групповое обучение развивает культуру коллективного взаимодействия и учит людей задавать вопросы, не бояться отвечать на них, говорить открыто, преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде и принимать решения в ситуациях, когда информации и времени не хватает. Одним из эффективных современных методов обучения, используемых в качестве дополнения к традиционным формам и методам преподавания, является метод дискуссии. Этот метод стимулирует критическое мышление, активность, инициативность и независимость учеников, а также развивает их способность работать вместе в командах.

Целенаправленный обмен мнениями, идеями и суждениями для достижения образовательных целей, т.е. образовательного процесса, становится все более важной частью современных методов учебных дискуссий. Дебаты как вид учебной деятельности сформировались в Средние века и были предназначены для поиска истины. Основными элементами дебатов являются аргументация, столкновение позиций, намеренное заострение и преувеличение противоречий [3].

Метод дискуссии – это разновидность группового метода активного обучения, основанного на организационном общении в процессе решения образовательных и профессиональных задач.

Дискуссия (от лат. *Diskussio* – изучение, рассмотрение, анализ) – публичная полемика, целью которой является сравнение различных точек зрения, поиск, выявление истинных мнений и нахождение правильного решения спорного вопроса. Аргументация считается эффективным

методом убеждения, поскольку участники сами приходят к одному из выводов [8].

Предметом обсуждения могут быть не только содержательные вопросы, но и моральные и межличностные отношения участников группы. В отличие от традиционных методов обучения, хорошо проведенная дискуссия помогает людям понять, что каждое утверждение можно интерпретировать по-разному, что каждую истину можно рассматривать с разных точек зрения, и что они могут выбрать свою собственную истину из множества жизненных истин, не утверждая, что она единственная и объективная. Это можно сделать.

Метод дискуссии – это активный социально–психологический метод обучения, основанный на организованном общении в процессе решения образовательных и профессиональных задач. Синонимы слова «дискуссия» – спор, дебаты, полемика, диспут, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все приведенные выше определения описывают дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле это способ организации учебного процесса с использованием группового изучения исследований, открытого обсуждения проблем, спорных вопросов и аргументированного выражения мнений учащимися [16, с. 106].

Дискуссия – один из самых известных методов обучения в истории педагогики. В Древней Греции его успешно использовали в гимназиях и академиях для обучения молодежи. Дискуссия всегда интерактивна и более обширна, чем логическое доказательство. Это связано с тем, что она усваивает не только «искусство мышления» (правильную логику), но и «искусство убеждения» (искусство подчинять себе мысли, чувства и волю человека). Аргументация различается по следующим аспектам:

1. Фактологический (информация о фактах аргументации).
2. Риторические (форма и стиль речи, эмоциональное воздействие).
3. Аксиологический (ценностный подбор аргумента).

4. Этический (моральная приемлемость или допустимость аргумента).

5. Логические (связность и последовательность аргументов, организация в дедуктивные выводы).

Различают следующие подходы к дебатам/спорам

1. Эвристический подход: одна сторона постепенно убеждает собеседника в правильности своей позиции.

2. Логический подход: единственно верный вывод делается путем строгого логического анализа и аргументации.

3. Софистический подход, когда одна сторона неизбежно страстно желает победить другую, пусть даже логически неверным способом.

4. Авторитарный подход, когда одна сторона использует авторитет и власть для навязывания своих взглядов.

5. Критический подход, фокусирующийся только на недостатках и слабостях оппонента и игнорирующий положительные стороны.

6. Демагогический подход – намерение отдалить дебаты от истины для достижения неизвестной цели.

7. Прагматический подход – одна или обе стороны отстаивают не только истину, но и свои практические, а иногда и коммерческие интересы, которые скрыты и неизвестны собеседнику [35].

Аргументы и дебаты – это не только столкновение противоположных мнений, но и битва личностей.

Для того чтобы дебаты были плодотворными, должны быть выполнены следующие условия

1. Должен быть предмет конфликта, например, вопрос или тема, которая волнует людей, участвующих в дебатах.

2. Должна быть реальная разница в позициях.

3. Для спора должна быть какая-то основа, т.е. принципы, правила или убеждения, которые принимают обе стороны, иначе спор невозможен.

4. Необходимо некоторое знание предмета конфликта.

5. Это включает в себя внимательность к другой стороне, умение слушать и пытаться понять аргументы другой стороны, готовность признать свои ошибки и правоту другой стороны. В процессе аргументации и дебатов используются различные приемы, которые условно можно разделить на допустимые и недопустимые [21, с. 64].

Допустимые приемы аргументации

1. Проявление инициативы.

Предложите свой способ аргументации, свой план дебатов и направьте полемику в нужное русло.

2. Переходите в наступление, а не в оборону. Предвидьте, что скажет ваш оппонент, выражайте свои мысли и отвечайте на них прямо.

3. Растягивайте аргументы.

4. Сосредоточьте внимание и действия на самой слабой части аргументов оппонента, а не пытайтесь опровергнуть все элементы его/ее аргументов.

5. Используйте эффект неожиданности (использование главного аргумента в конце, когда оппонент уже исчерпал аргументацию, может сбить оппонента с толку).

6. Стремление оставить за собой последнее слово в споре: можно представить результаты спора в выгодном для вас свете, когда вы подводите итоги [45].

Недопустимые приемы – ссылки на личность – ссылки на характеристики, убеждения, предпочтения, внешность, сильные и слабые стороны оппонента.

– аргумент к авторитету: ссылка на высказывания или мнения великих ученых, общественных деятелей, писателей и т.д. для поддержки своего тезиса,

– аргументация для аудитории: обращение к мнениям, чувствам и настроениям аудитории,

– аргумент к тщеславию: смягчить оппонента, чрезмерно восхваляя его (например, «я верю в его эрудицию», «он человек выдающихся достоинств»),

– аргумент силы («to stick») – угрожать неприятными последствиями, применять силу, принуждать,

– аргумент жалости – апеллировать к тяготам жизни, трудностям, болезни и т.д., вызывать сочувствие, заставлять кого–то уступить в борьбе,

– опровержение незнания – использование фактов или положений, о которых оппонент ничего не знает [48].

Надеясь смутить другую сторону признанием в отсутствии понимания содержания спора, они берут инициативу в свои руки и пытаются манипулировать фактами, чтобы скрыть правду. Аргументы в корне отличаются от дебатов. Цель в споре – доказать свою точку зрения; цель в дебатах – найти истину, решение проблемы или выход из ситуации [42].

Для того чтобы дебаты не превратились в бесплодную дискуссию, необходимо придерживаться следующих условий:

Всегда помнить, что цель дискуссии – найти истину, решение или выход из ситуации. Обсуждайте только то, что относится к делу. Продолжайте дискуссию.

Уважать мнение другого человека. Любое мнение – это его/ее точка зрения. Пока дискуссия не прекращается, любая точка зрения может быть правильной. После обсуждения то, что сначала кажется невероятным, может стать реальностью.

Любое мнение должно иметь основание. Такие выражения, как «мне кажется, что это так», «так было всегда», «это верно и поэтому правильно» и т.д. не являются аргументами.

Уважать мнения всех людей. Мнение важного человека или авторитета может считаться правильным с самого начала просто в силу его или ее положения (профессор, опытный исследователь). Но

прислушивайтесь к их мнению, не становясь фанатиком. Опирайтесь на реальные факты. Свежий, непредвзятый взгляд со стороны нового человека может помочь вам увидеть ситуацию в другом свете и найти новый подход к решению давней проблемы, которая казалась неразрешимой.

Поддерживайте дружеский тон и называйте собеседника по имени или с другими почестями («мой коллега, мой помощник, мой оппонент»). Другая сторона – это не личный враг, а просто человек, с которым вы не согласны. Избегайте враждебного, оскорбительного или лично наживающегося поведения.

Следить за тем, чтобы обсуждение не переросло в игровой спор или выяснение отношений [46].

Рекомендации для ведущих дискуссий включают:

Дискуссия заключается в том, чтобы попытаться уменьшить важность своей роли и увеличить важность ролей участников. Их главная цель – организовать дискуссию и побудить студентов к участию в диалоге, а не принимать окончательное решение или быть «последней истиной».

Для того чтобы побудить учащихся осознанно участвовать в обсуждении и следовать установленным правилам, можно предложить учащимся оценить обсуждение. Оценка может проводиться в нескольких формах, включая краткие обсуждения по каждому пункту, самостоятельные ответы с последующим подведением итогов, а также обсуждение отдельных пунктов оценки. Вопросы для оценки могут быть написаны на больших плакатах и вывешены на стенах класса [43].

Рассмотрите, что предлагает дискуссия как форма работы.

- Познакомьте с информацией, доступной другим участникам дискуссии.
- Поощрять различные подходы к одному и тому же явлению, сосуществование различных или противоречивых мнений.

– В то же время есть возможность оспорить и отвергнуть любое мнение.

– Поощрение участников к поиску общих решений проблем.

– Учащиеся также рассматривают следующие вопросы.

– Как представить информацию в убедительной форме.

– Как обосновывать и аргументировать свои взгляды.

– Как рассмотреть все подходы к проблеме и попытаться ее решить.

Дискуссионные предметы и темы используются для обсуждения сложных теоретических и практических вопросов, обмена опытом между студентами, уточнения и согласования позиций участников дискуссии, выработки единого подхода к изучению какого-либо явления и т.д. Дискуссии используются для обсуждения сложных теоретических и практических вопросов, для обмена опытом между студентами, для уточнения и согласования позиций участников дискуссии, для выработки единого подхода к изучению того или иного явления и т.д. [31].

Объектом обсуждения может быть как специально сформулированная проблема, так и случай (или, согласно специальной терминологии, пример), основанный на профессиональной практике. Предметом обсуждения могут быть и собственные межличностные отношения участников.

Метод обучения в виде дискуссии позволяет использовать психологические механизмы.

1. Сравнивать противоположные позиции, чтобы участники могли увидеть проблему с разных сторон.

2. Уменьшить сопротивление признанию новой информации путем прояснения позиций друг друга.

3. Нивелирование потенциальных конфликтов, поскольку есть возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров в процессе открытого заявления.

4. Выработка групповых решений и придание им статуса групповых норм.

5. Содействие вовлечению участников обсуждения в последующую реализацию групповых решений, используя механизмы разделения ответственности и принятия на себя [23, с. 122].

Таким образом, методы обучения в профессиональной педагогике можно разделить на традиционные и активные. Одним из важнейших аспектов современного педагогического поиска является аргументация, т.е. целенаправленный обмен мнениями, идеями и суждениями в поисках истины.

1.2. Дискуссионные методы в дисциплинах профессионального цикла

В предыдущем разделе были определены сущность и понятие метода обучения дискуссии. Дискуссия (от латинского *discussio* – изучение, размышление) была определена как всестороннее обсуждение спорных вопросов на публичных собраниях, в частных беседах и спорах.

Дисциплины и модули цикла специализации, теоретическое обучение, особенно практическое и экспериментальное, должны быть индивидуализированы, преподавателям необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого студента [28].

Преподавателям специализированных специальностей необходимо разработать такой образовательный процесс, который позволит каждому студенту эффективно и плодотворно заниматься во время обучения в образовательном учреждении, чтобы знания, компетенции и навыки, полученные студентом, стали основой для будущего самообразования и самосовершенствования. С этой целью применяются дискуссионные методы обучения.

Роль преподавателей по профильным специальностям имеет решающее значение для развития учебно–методического обеспечения производственного обучения [30, с. 198].

Разработка и использование методов обучения в учебном процессе должны быть направлены на повышение эффективности обучения. Прогрессивные формы обучения, методы и средства, основанные на комплексном, системном и целостном подходе к каждому элементу учебного процесса, ко всем видам деятельности мастеров и студентов производственного обучения, способствуют осуществлению оптимизации учебного процесса.

Например, методы качественного обсуждения, разработанные преподавателями специальных дисциплин, позволяют обучающимся предусмотреть разнообразные задания и упражнения при предварительной организации занятий по учебной практике [24].

Введение демонстрационного экзамена WorkdSkills в учреждениях среднего профессионального образования также позволяет студентам продемонстрировать приобретенные профессиональные компетенции перед независимыми экспертами в условиях приближенных к производственным.

Сдача экзамена подтверждает квалификацию, полученную выпускниками в соответствии с международными стандартами, поэтому участие в демонстрационном экзамене может серьезно мотивировать студентов вузов к углубленному изучению своей специальности.

Участие в конкурсах всех уровней – это возможность проверить свои способности, заявить о своем потенциале и, самое главное, получить ценный опыт. Подготовка к конкурсам профессионального мастерства и чемпионатам различного уровня требует грамотного подхода и большого количества тонких знаний, которые, по сути, являются всем комплексом знаний, которые приобретают конкурсанты [26].

В результате мы получаем конкурентоспособных специалистов, способных быстро адаптироваться к изменяющимся условиям труда и обладающих необходимым набором профессиональных компетенций в различных областях профессиональной деятельности.

В современных условиях творческий потенциал выпускников должен быть на таком уровне, чтобы молодые специалисты могли самостоятельно формулировать и решать производственные и социальные проблемы, были готовы к дальнейшему самообразованию [32].

Студенты должны стать активными и творческими личностями, способными самостоятельно строить и координировать свою учебно–познавательную деятельность в процессе обучения под руководством преподавателей.

Эффективность преподавания дисциплины или профессионального модуля часто зависит от познавательной активности студентов.

Поэтому задача преподавателей профессионального цикла – развить у как можно большего числа студентов умение ориентироваться в современной производственной деятельности, способность решать конкретные производственные задачи, связанные с выполнением заданий, характерных для соответствующей профессии или специальности.

Эти навыки помогают выпускникам вузов быть уверенными в своей профессии и конкурентоспособными на рынке труда.

Далее мы рассмотрим методы обучения с использованием метода дискуссии в зависимости от типа дискуссии [33].

Подготовка к обучению. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся чисто познавательные и некоторые коммуникативные цели. Разумеется, цели дискуссии тесно связаны с темой. Если тема широкая и содержит много информации, то единственные цели, которые могут быть достигнуты в ходе дискуссии, – это сбор и систематизация информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то обсуждение может закончиться принятием решения.

В ходе дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять друг другу. В первом случае дискуссия приобретает характер диалога, во втором – спора. В принципе, было бы ошибкой

сводить понятие дискуссии только к аргументации, поскольку аргументация имеет оба этих элемента. Большую роль играют как взаимоисключающие дебаты, так и взаимодополняющие и взаимоусиливающие диалоги, поскольку факт сравнения различных мнений по одному вопросу имеет первостепенное значение [34].

Чтобы круглые столы не превратились в мини-лекции или монологи преподавателей, сессии должны быть тщательно подготовлены, чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова. Для этого организаторы круглого стола должны:

Заранее подготовить вопросы для обсуждения, чтобы в конце дискуссии не отклониться от темы обсуждения.

Убедиться, что вопросы для обсуждения не выходят за рамки темы.

Убедитесь, что как можно больше студентов, а еще лучше – все, принимают широкое участие в обсуждении.

Не оставляйте без внимания ни одного неверного решения, но и не давайте сразу правильный ответ, а студенты должны своевременно организовывать и заниматься критической оценкой.

Не спешите отвечать на вопросы по материалам круглого стола: такие вопросы должны быть зачитаны аудитории.

Следите за тем, чтобы критика была направлена на мнение, а не на человека, который его высказал.

Вовлекайте студентов в коллективный анализ и обсуждение, сравнивая различные точки зрения, вспоминая слова К.Д. Ушинского о том, что сравнение всегда лежит в основе восприятия [36].

В ходе дискуссий используются различные организационные методы. Техника «вопрос–ответ». Эта техника является разновидностью простого интервью. Отличие состоит в том, что для опроса участников дискуссии–диалога используется определенная форма вопросов.

Техника «Обсуждение шепотом». В этой технике за закрытой дискуссией в микрогруппе следует пленарная дискуссия, в ходе которой

мнение микрогруппы озвучивается ее лидером, и это мнение обсуждается всеми участниками [25].

Техника клиники При использовании «техники клиники» каждый участник, предварительно представив «диагноз» проблемной ситуации для открытого обсуждения, разрабатывает собственное решение, которое затем обсуждается как лидером, так и группой экспертов, специально назначенных для этой цели. решение оценивается по балльной шкале или по заранее определенной системе «принятие – непринятие».

Метод «лабиринта». Также называемый методом последовательного обсуждения, это уникальная процедура, в которой каждый шаг выполняется отдельным участником. Все решения подлежат обсуждению, даже если это неправильные решения (тупик) [27].

Внутренний круг. Неактивные ученики, которые не высказались в первой половине урока, перемещаются так, чтобы образовался внутренний круг. Им отводится роль наблюдателей. Пока внешний круг, состоящий из очень активных и разговорчивых участников, обсуждает, сидящие во внутреннем круге должны запомнить и оценить ход обсуждения и высказать свое мнение.

Колесо Техника метода характеристик в основном зависит от того, в контексте какой научной области изучается социальный объект. Но в любом случае для них характерны, во-первых, пять шагов, во-вторых, многоступенчатость, не менее трех шагов, то есть выделение трех кругов изучаемой проблемы, в-третьих, сочетание различных количественных и качественных методов сбора и анализа социальной информации, в-четвертых, специальная схематическая карта изучаемой социальной проблемы. составление специальной схематической карты изучаемой социальной проблемы.

Обсуждение («аквариум»).

Этот тип дискуссии предназначен для развития способности обсуждать спорные или противоречивые вопросы и отстаивать и

аргументировать свою позицию. В то же время он активно используется как метод социально–психологического тренинга, поскольку позволяет участникам осмыслить собственное поведение в ходе дискуссионного общения, проанализировать и скорректировать ход своего взаимодействия на межличностном уровне [4].

Дебаты Ролевые дебаты – это вид дискуссионных дебатов, используемый для обсуждения сложных и весьма противоречивых вопросов.

Цель дебатов – научиться спокойно и рационально отстаивать свою точку зрения и использовать имеющуюся у вас информацию по какому–либо вопросу, чтобы попытаться убедить других.

Молчаливая дискуссия. Научитесь выражать свое мнение, выслушивать мнения других и решать вопросы общими усилиями.

Методология эстафеты. Участники, закончившие выступление, могут предоставить слово любому, кого сочтут нужным [1].

Свободная и открытая дискуссия. Суть этого типа обсуждения заключается в том, что группа не дает результатов, но продолжает работать вне аудитории. В основе этой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, что заставляет участников продолжать «думать» наедине над идеями, которые оказываются незавершенными [2].

Эффективность обсуждения зависит от таких факторов, как:

Готовность студентов (осознанность и компетентность) к решению предложенной проблемы.

Единство смысла (все термины, определения, концепции и т.д. понимаются одинаково всеми участниками).

Корректность поведения участников.

Способность преподавателя вести дискуссию [7].

Правильная организация круглого стола в форме дискуссии предполагает три этапа: ориентация, оценка и консолидация.

Вступительная часть. На первом этапе учащиеся адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. на этом этапе формируется определенное отношение к решению проблемы. Преподаватель (ведущий дискуссии) ставит перед собой следующие задачи.

1. Сформулируйте проблему и цель обсуждения. Для этого необходимо объяснить, что обсуждается и что можно получить в результате обсуждения.

2. Познакомиться с участниками (если такое собрание проводится впервые). Это можно сделать либо попросив каждого студента представиться, либо методом «интервью», когда участники делятся на пары и представляются друг другу после короткого самопредставления (не более пяти минут) и направленной беседы.

3. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

4. Установите временные рамки для дебатов, а точнее для выступлений.

5. Установите правила проведения дебатов. Главная из них заключается в том, что каждый должен взять слово [15].

Также необходимо внимательно слушать говорящего, не перебивать его, подтверждать свою позицию аргументами, не повторяться, не допускать личной конфронтации, быть беспристрастным, дослушивать оратора до конца и не оценивать его, не поняв его позицию.

6. Создайте доброжелательную атмосферу и положительный эмоциональный фон. Индивидуальный подход к учащимся, динамичная беседа, использование мимики и жестов и, конечно, улыбка могут помочь преподавателю. Основой активного обучения является неконфронтация.

7) Достичь однозначного семантического понимания терминов и понятий. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат изучаемой темы, рабочее определение. Систематическое прояснение понятийного аппарата формирует установку и привычку использовать только хорошо понятные слова, а не плохо понятные, и систематически пользоваться справочной литературой.

Основная часть. Второй этап – этап оценки – обычно предполагает ситуацию сравнения, конфронтации и даже столкновения мнений, которая при плохом управлении дискуссией может перерасти в столкновение личностей [9].

На этом этапе перед преподавателем (инициатором–ведущим круглого стола) стоят следующие задачи:

1. Инициировать обмен мнениями. Это означает предоставление права слова определенным участникам. Преподавателем не допускается выступать первыми.

2. Собрать как можно больше мнений, идей и предложений. Для этого необходимо активизировать каждого ученика. Высказывая свое мнение, каждый может либо сразу предложить свои предложения, либо выступить первым и сформулировать свои предложения позже.

3. Не отклоняйтесь от темы. Это требует определенной решительности, а иногда и авторитарности со стороны организаторов. Тактично останавливайте тех, кто отклоняется от темы, и направляйте их в заданное «русло».

4. Поддерживайте высокий уровень активности всех участников.

Не допускайте чрезмерной активности одних за счет других, соблюдайте временные рамки, прекращайте длинные монологи и вовлекайте в разговор всех присутствующих. – Оперативно анализировать высказанные идеи, мнения, позиции и предложения, прежде чем переходить к следующему раунду обсуждения. Такой анализ, предварительные выводы и обобщения должны проводиться регулярно

(каждые 10–15 минут), а промежуточные результаты должны быть обобщены.

Очень эффективным может быть задание студентам подвести промежуточный итог и попросить их выступить в роли временных инициаторов занятия [11, с.19].

– заключение (рефлексия). Третий этап, этап размышлений, подразумевает формулирование какого-то общего или компромиссного мнения, позиции или решения. Это этап, на котором реализуется функция контроля класса. Задача, которую должен решить преподаватель, может быть сформулирована следующим образом,

– анализ, оценка и обобщение результатов обсуждения. Для этого они сравнивают результаты с целями, поставленными в начале обсуждения, делают выводы, выносят суждения, оценивают результаты и проясняют положительные и отрицательные моменты,

– этого можно достичь, внимательно выслушивая различные интерпретации и ища общие тенденции в принятии решений,

– примите решение как группа вместе с участниками. При этом подчеркивайте важность различных позиций и подходов,

– подведите к конструктивным выводам с познавательными и практическими последствиями в заключительном слове,

– другими словами, поблагодарив всех студентов за активное участие и выделив тех, кто помог в решении проблемы, большинство участников получают удовлетворение [17].

При проведении круглого стола студенты узнают не только выдвигаемые идеи, новую информацию и мнения, но и носителей этих идей и мнений, и прежде всего преподавателя [22]. Поэтому целесообразно указать основные качества и навыки, которыми должны обладать организаторы в процессе проведения круглого стола.

1. Высокий уровень профессионализма, адекватное знание материала учебной программы, культура речи и, в частности, свободное и грамотное использование терминологии.

2. Коммуникативные навыки, т.е. навыки общения, позволяющие учителю найти подход к каждому ученику, слушать каждого ученика с интересом и заботой, быть естественным, находить и требовать необходимые способы воздействия на ученика и поддерживать педагогическую руку.

3. Способность руководить.

4. Способность взаимодействовать.

5. Способность предвидеть трудности в процессе обучения, ход и последствия образовательных вмешательств и предвидеть последствия действий.

6. Способность анализировать и пересматривать ход дискуссий.

7. Способность контролировать себя и быть объективным [19].

Важнейшей частью дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленные вопросы (что и вопросы, и ответы) могут дать дополнительную информацию, уточнить позицию выступающего и, в свою очередь, определить дальнейшую тактику ведения круглого стола.

С функциональной точки зрения все вопросы можно разделить на две группы:

1. Уточняющие (закрывающие) вопросы, цель которых – прояснить истинность предложения, и грамматические особенности, такие как наличие частицы «или» обычно в предложении». Верно ли это, что это?», «Правильно ли я понял, что это?». На эти вопросы можно ответить только «да» или «нет».

2. Открытые вопросы, направленные на выявление новых свойств или качеств интересующего явления или объекта. Его грамматической особенностью является наличие вопросов, таких как что, где, когда, как и почему [38].

Структуру подготовительного этапа можно представить следующим образом.

Для повышения качества и продуктивности обучения в среднем профессиональном образовании (СПО) преподавателям необходимо регулярно работать над получением объективной информации об исходном уровне знаний учащихся и его изменениях, т.е. повышении или понижении исходного уровня знаний в процессе обучения. Через педагогическое управление знаниями можно получить информацию о количестве информации, приобретенной учащимися.

Эффективная система управления знаниями необходима для получения данных, позволяющих определить качество и полноту реализуемых целей обучения, своевременно их модифицировать и мотивировать студентов СПО на успешное приобретение полученных знаний [6].

С момента становления педагогики педагогическое управление является основополагающим элементом процесса обучения. В процессе совершенствования педагогической деятельности изменились лишь средства, с помощью которых осуществляется педагогическое управление результатами обучения, методы выставления оценок, способы воздействия на студентов, частота срезов управления, а также интерпретация результатов и условий управления, детали оценки.

Контроль выполняет ряд важных понятий в образовательной деятельности.

1. Контроль – определение степени умственного развития учащихся и уровня их знаний, умений и навыков.

2. Образование – совершенствование и систематизация накопленных знаний и навыков. Не случайно используется выражение «повторение – мать учения».

3. Диагностика – направлена на выявление пробелов в знаниях учащихся, характера и степени ошибок и информации о типичных ошибках в группе учащихся.

4. Прогноз – определение того, готов ли ученик приступить к изучению нового материала.

5. Развивающая – способствует активизации познавательной деятельности учащихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к учебно–познавательной деятельности, развивает способность к взаимоконтролю.

6. Ориентация – направлена на получение информации о том, в какой степени отдельные студенты или группа в целом достигли целей обучения, т.е. насколько усвоен учебный материал и насколько глубоко он усвоен

7. Воспитание – способствует развитию у учащихся таких личностных качеств, как трудолюбие, интерес к знаниям, самоконтроль и способность к самооценке [12].

Исходя из вышесказанного, можно сделать промежуточный вывод, что проверка знаний способствует серьезному отношению студентов СПО к учебной деятельности, учит их самоконтролю и самоанализу и является предпосылкой для формирования настойчивости и привычки регулярно работать, что является важными качествами будущих профессионалов.

Как уже упоминалось выше, контроль и оценка являются важной частью учебного процесса, поэтому к ним нужно подходить внимательно, учитывая несколько принципов

1. Целенаправленность – это означает определение конкретных целей для каждой из проверок учебной деятельности студентов.

2. Объективность – критерии оценки учебной деятельности студентов должны быть четко определены в процессе управления, чтобы предотвратить недопустимые субъективные и ошибочные мнения.

3. Всесторонность – означает усвоение основных положений учебного курса и учебного материала по конкретным содержательным и основным направлениям изучения дисциплины.

4. Последовательность – означает приоритетность регулярного контроля процесса обучения и преподавания.

5. Индивидуальность – означает оценку знаний, навыков и способностей каждого студента.

6. Профессиональная направленность – способствует мотивации студентов к учебно–познавательной деятельности с целью подготовки профессионалов [20].

Можно сказать, что снять стресс поможет «добрая» и не удряющая атмосфера для того, чтобы воспроизводить контроль учебной деятельности, это и способствует эффективной познавательной деятельности учащихся. Если применять меры контроля можно захватить такие качества как воспроизводимость и продуктивная деятельность учащегося.

Кроме того, важны открытость на всех этапах контроля, четкость критериев и показателей контроля, своевременность представления результатов контроля и применение одинаковых критериев оценки для всех студентов. В системе среднего профессионального образования существует четыре основных вида контроля учебной деятельности студентов

1. Подготовительный – используется для определения уровня готовности ученика к восприятию нового материала.

2. Текущий – предоставляет оперативные данные для своевременного внесения изменений в процесс обучения.

3. Тематический – характеризует степень освоения учеником конкретной темы или нескольких взаимосвязанных тем.

4. Заключительный – используется для систематизации и обобщения всего материала после его изучения [5].

Учебный план VET предусматривает контроль знаний студентов: вступительные экзамены, используемые на начальных этапах обучения; вопросы, экзамены, решение задач, викторины, эссе и рефераты, используемые на промежуточных этапах управления; экзамены, используемые в конце семестров и курсов; защита курсовых работ; квалификационные экзамены; государственные экзамены, подводящие итоги подготовки будущих специалистов. и другие форматы [13].

Преподаватели подбирают учебные материалы в соответствии с типом и содержанием курса и тщательно готовятся к каждому уроку. Чтобы эти усилия принесли «плоды» и не стали пустой тратой времени, они регулярно применяют различные методы контроля знаний для управления процессом усвоения материала.

1. Индивидуальный, фронтальный и комбинированный устный опрос занимает достаточно много времени, но в то же время способствует развитию красноречия, культуры речи учащихся и помогает им преодолеть «стеснение» перед аудиторией.

2. Открытые и закрытые вопросы.

3. Тесты популярны в качестве итогового контроля, так как позволяют студентам проверить большой объем информации за небольшой промежуток времени и обеспечивают письменную проверку их знаний.

4. Наблюдение за практической деятельностью студентов.

5. Решение кейсов – позволяет студентам решать профессиональные задачи путем решения проблемных ситуаций.

6. Наблюдение и многое другое [37].

Хотелось бы отметить относительно новый управленческий подход. Это грамотно разработанные профессиональные задания, деловые игры, брич–игры, дебаты и различные методики в соответствии с требованиями квалификационных характеристик будущих специалистов. Их использование становится все более популярным среди педагогов

профессионального образования, так как дает возможность объективно определить степень подготовленности студентов к практической деятельности в рамках их будущей профессиональной деятельности [29].

Таким образом, формирование мотивации к самообразованию способствует повышению внимания студентов, активному участию в занятиях и побуждает к самостоятельной, творческой деятельности и саморазвитию, что является основой для формирования профессиональной компетентности будущих специалистов. Достичь желаемого эффекта преподаватели могут, применяя различные формы, виды и методы контроля знаний, существующие в настоящее время, и, кроме того, разрабатывая собственные методы оценки профессионального потенциала студентов СПО. В результате профессиональной деятельности преподавателей из учреждений среднего профессионального образования выпускаются качественные специалисты, которые в настоящее время пользуются большим спросом, и именно они могут спасти страну от кризиса и повысить общее благосостояние [47].

Работа с информацией по теме:

- усиление познаний учащихся (мозговой штурм),
- анализ поисковой литературы,
- изучение полученного материала,
- составление кейсов (системы аргументации) утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т.д.

Чтобы сформировать нужные качества профессиональное и личностные надо:

- уметь искать аргументы,
- искать стратегии для выполнения нужного задания,
- правильно ставить вопрос,
- уметь анализировать и применять логику на практике,
- уметь работать в команде [40].

Поэтому на этапе подготовки необходимо не только глубоко и всесторонне изучить содержание тем, представленных в игре, но и определить каждое понятие доклада и привести аргументы в пользу утвердительной и отрицательной сторон (система аргументации), поскольку команды будут разделены непосредственно перед началом игры. Кроме того, продумайте стратегию отрицательной стороны. То есть, подготовьте контраргумент на аргумент оппонента и предложите вопросы, чтобы обнаружить противоречия в позиции оппонента [39].

2. Вступление. Группы могут брать временный перерыв между игрой, которая длится 8 минут.

Роли спикеров:

- назвать имя команде–группе,
- сформулировать тему,
- назвать основные моменты в теме,
- цель игры актуализировать,
- представление кейса утверждающей стороны,
- заключение.

Специально подобранное жюри или нейтральный зритель оценит выступление каждой команды в соответствии с выбранными критериями и объявит победителя.

3. Основная часть.

Формат дебатов. Первый спикер утвердительной команды; первый спикер отрицательной команды и т.д. Каждый спикер играет строго определенную роль и функцию во время игры, причем роли первого спикера отличаются друг от друга, а роли второго и третьего спикеров совпадают.

Время во время игры контролирует тайм менеджер, который предупреждает команды и судей за две минуты, одну минуту и 0,5 минуты до окончания времени презентации (подготовки). Предупреждает команды

и судей за 2, 1 и 0,5 минуты до окончания времени подготовки, показывая каждой команде карточку с написанным на ней временем.

4. Выводы (рефлексия).

После круглого стола в стиле дебатов проводится анализ деятельности всех участников. Анализируется подготовка команды к «дебатам», то, как велась дискуссия, ответы на вопросы оппонента и другие элементы деятельности [41].

Таким образом, круглые столы как форма учебных дебатов помогают подвести учащихся к обобщениям, повышают самостоятельность мышления, учат выделять главное в учебном материале, развивают речь и т.д. Как показывает практика, использование активных методов в образовании является необходимым условием подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: вовлекая студентов в активную учебно–познавательную деятельность, можно формировать знания, умения и навыки студентов, переносить учебную информацию на их личные знания передаются им.

Выводы по первой главе

Широким и признанным методом в истории педагогического обучения является дискуссия. Именно она предмет разговоров, которая дает правильно сформулировать проблему, встречающаяся на практике.

Она один из вариантов группового метода активного социально–психологического обучения, основанного на общении и организационном взаимодействии участников в процессе решения учебных и профессиональных задач. Дискуссионные методы могут проводиться в форме диалогов, бесед, групповых дискуссий или круглых столов, мозгового штурма, анализа конкретных ситуаций и т.д. участниками или группами участников.

В ней есть вопросы, которые основаны на тематике проблемы, по которым уже есть своя сформированная точка зрения и где учитываются мнения некоторых членов людей. Она дает право выступающим выступить по очереди, выслушать каждого человека и каждое мнение не только говорящего. Именно это создает диалог–дискуссию и обозначает границы путем поставки вопроса. И самым главным является в дискуссии–её предмет.

ГЛАВА 2. ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГАПОУ СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

2.1. Характеристика образовательного учреждения ГАПОУ

Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж

Колледж является молодым учебным учреждением в г. Стерлитамак, основанный в начале 1991 году по Постановлению Министерства образования РСФСР, об открытии училища по подготовке педагогов для города, и реорганизованный в 1997 году в колледж. В 2011 году, по Приказу Правительства РБ, он становится Государственным Учреждением, а в 2015 году, после лицензирования и аттестации, появляется ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

Специальности колледжа:

1. Компьютерные технологии.
2. Основы прикладной информатики.
3. Работа в социальной сфере.
4. Правовые нормы организации социального обеспечения.
5. Рекламные технологии.
6. Обучение в дошкольных учреждениях.
7. Педагогика дополнительного обучения.
8. Специальное дошкольное обучение.
9. Вопросы документооборота и управления архивами.
10. Дизайнерское мастерство. Изобразительное искусство и черчение.

Разберем какие ЗУН входят в обучение по компетенции юрист.

Во-первых ЗУН это навыки, которые формируются на практике разнообразными видами деятельности. Например, если готовить юриста к обучению, это длительный и сложный процесс, которые он получает в

образовательном учреждении на лекциях, семинарах, практических занятиях. Но для этого нужно от теории перейти к практике. Именно для этого осуществляются производственные практики, где студент непосредственно участвует в «жизни» компании и получает необходимые навыки.

Навык это одно из главных элементов компетенций, он формируется в соответствии ФГОС. Это позволяет соответствовать требованиям работодателем, которые ищут к себе сотрудника.

Знать гражданское, корпоративное, арбитражное, коммерческое, уголовное и многие другие права.

Уметь составить договор различных типов, такой как купля–продажа или др. Уметь выполнить регистрационное действие.

1. Защищать интересы своей организации.
2. Отстаивать интересы физ лиц в суде.
3. Сопровождать сделки.
4. Вести диалог с партнерами.
5. Представлять интересы, участвовать в спорах, переговорах, поиск компромиссов.
6. Следить за временем (тайм–менеджмент организовать).
7. Анализ дела и выработка позиции по делу.
8. Консультирование.

Всё вышперечисленное есть в повседневной деятельности юриста.

Для начала проведем опрос среди 5 преподавателей по правовым дисциплинам, какие дискуссионные методы обучения они используют.

Таблица 1 – Опрос

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов	На каждом практическом занятии?
Какие дискуссионные методы вы используете? И как часто?	Круглый стол	2	да
	Обсуждение в полголоса	0	нет
	Метод клиники	1	нет
	Суд	2	нет
	Кейсы	0	нет

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» недостаточно активно применяется метод дискуссии. На это указывают результаты анкетирования преподавателей. Используемые в колледже на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко (преимущественно как заключительное в семестре занятие).

Поэтому рассмотрим рекомендации по дискуссионным методам в пункте 2.2.

2.2. Рекомендации по использованию дискуссионного обучения в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа

В первой главе нашей работы были рассмотрены такие дискуссионные методы как круглый стол, дебаты(аквариум), методика клиники, кейсы и многие другие.

В предыдущем пункте второй главы были выявлены недостатки использования дискуссионного метода в ГАПОУ СМПК, по которым можно сделать вывод, что дискуссионные методы не так часто используются по правовым дисциплинам, а также не все преподаватели используют его. Для этого представим ниже таблицу, которая будет отражать содержание темы занятия и использование каждого метода под определенную тему. Это покажет эффективность повышения теоретических и практических навыков и умений у студентов. Можно отметить, что выбираются темы, в которых рассматривается достаточно сложный материал, когда возможно создание проблемных ситуаций, способствующих активной мыслительной деятельности студентов.

Преддипломная практика проходила в группе ПД–318. Рассмотрена дисциплина «Конституционное право», разработанная для студентов, обучающихся по специальности 40.02.02 Правоохранительная

деятельность. Была проведена беседа с преподавателем, для того, чтобы узнать, какие методы он применяет в учебной деятельности.

Таблица 2 – Методы дискуссии на дисциплине «Конституционное право»

Тема урока	Наименование формы дискуссии	Содержание занятия
1	2	3
Конституционное право как отрасль законодательства РФ	<p>Колесо дискуссии:</p> <p>Цель: выявление и сопоставление различных точек зрения.</p> <p>Задачи дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. повышение навыков умение отстаивать точку зрения; 2. углубление и стимулирование творческого подхода к поиску путей решения проблем; 3. осознание участниками своего мнения, суждений и оценок относительно обсуждаемой темы. 	<p>Разделите учащихся на две группы, чтобы образовать два круга – внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга и образуют пары – предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить в течение 30–60 секунд. По сигналу пары начинают говорить, а по второму сигналу «круг поворачивается» – члены обоих кругов слегка смещаются вправо и становятся лицом к следующему человеку. Это хороший формат для того, чтобы дети могли узнать мнение своих сверстников по какому-либо вопросу. Информация, собранная с помощью этой техники, может быть использована для дальнейшего открытого обсуждения..</p>
Источники и система конституционного права	<p>Дума («Аквариум»)</p> <p>Цель дискуссии: выявление и сопоставление различных точек зрения, поиска путей решения проблем.</p> <p>Задачи дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. повышение навыков умение отстаивать точку зрения; 2. углубление и стимулирование творческого подхода к поиску путей решения проблем; 3. осознание участниками своего мнения, суждений и оценок относительно обсуждаемой темы. 	<p>Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3–5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя. Представители рассаживаются в центре кабинета и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя, в частности. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку. Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
<p>Сущность Конституции РФ</p>	<p>Молчаливая дискуссия</p> <p>Цель дискуссии: познакомить студентов с понятием о Конституции РФ. Качества, характеризующие Конституцию, как основной закон государства. В ходе урока студенты выясняют соблюдение и применение, толкование конституционных норм..</p> <p>Задачи дискуссии: раскрыть важность знаний основ конституционного права для решения бытовых проблем.</p>	<p>Данный способ был предложен Фондом «Образование для Демократии».</p> <p>Эту форму можно использовать перед началом обычной дискуссии для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то понятием или событием. Она позволяет вовлечь в работу всех ребят и обеспечивает независимость суждений.</p> <p>Студенты делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги. Преподаватель пишет на доске какое-то понятие (например, «равенство», «закон») и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме.</p> <p>Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки.</p> <p>Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: «Говорить нельзя, нужно все делать молча». После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы.</p> <p>Закончить «молчаливый этап» можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
<p>Конституционное развитие России и становление современного конституционализма в России</p>	<p>Диспут Цель дискуссии: дать определение понятия «конституция», «декларация», выяснить, что включает в себя становление современного конституционализма в России. Задачи дискуссии: Анализ правовых основ в деятельности государственных органов власти в СССР.</p>	<p>Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным концам класса. После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте. Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу. Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
<p>Основы конституционного строя РФ</p>	<p>Внутренний круг Цель дискуссии: выяснение основ конституционного строя РФ, научить студентов применять полученные знания на практике, через решение ситуативных задач. Задачи дискуссии: Образовательные. Формирование умений самостоятельно отыскивать необходимые знания для решения ситуационной проблемы; сформировать базовые знания в области конституционных правоотношений; развить умение проводить правовой анализ социальной информации. Развивающие. Развитие навыка анализировать информацию, сортировать ее для решения заданной задачи; научить защищать свои права в сфере конституционных правоотношений.</p>	<p>«Молчаливые студенты, которые в первую половину урока не получили слова, пересаживаются так, чтобы образовался внутренний круг. Им поручается роль наблюдателей. Пока внешний круг, составленный из слишком активных и говорливых студентов, спорит, сидящие во внутреннем кругу запоминают и оценивают полемику, а потом должны высказать свое мнение».</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
<p>Конституционные основы правового статуса личности</p>	<p>Симпозиум Цель дискуссии: является анализ конституционного статуса личности, его характеристика, основные обязанности граждан и выработка предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере регулирования. Задачи дискуссии: 1. охарактеризовать конституционный статус личности. 2. Рассмотреть классификацию прав и свобод личности. 3. Изучить институт парламентского уполномоченного по правам человека.</p>	<p>Каждый участник группы выступает со своим сообщением, представляющим его точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение. Дискуссии, использующие иерархию ценностей. Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных решений, положений, ценностей и т. д. Перед учениками нужно поставить одну из задач: а) выбрать одну из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной); б) выбрать несколько положений, которые находятся для них на первых местах и несколько положений, которые, по их оценке, находятся на последних местах; в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции). Положения, которые нужно упорядочить, преподаватель может выбрать сам исходя из актуальных потребностей группы, на основе информированности и знаний студентов, а также на основе сегодняшней общественной ситуации, актуального события в аудитории или в колледже. Эти положения преподавателя надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений может пополняться прямо во время урока. Студенты сами выдвигают положения и с помощью преподавателя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное</p>

		<p>вступление к дискуссии об упорядочении положений. Дискуссию такого типа делим на несколько фаз.</p> <p>1) студенты создают список положений, о которых будут дискутировать (если преподаватель не счел необходимым подготовить такой список заранее).</p> <p>2) каждый самостоятельно выстраивает эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете.</p> <p>3) в малых группах студенты посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились.</p> <p>4) ключевой момент. Студенты дискутируют по широкому кругу проблем: – что повлияло на разделение мнений в классе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.); – как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений к т.д.); – увидели ли ребята во время дискуссии взаимосвязь с темой занятия.</p>
--	--	--

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Конституционный статус правоохранительных органов РФ	Кейс метод Цель: характеристика конституционных принципов правосудия и суды РФ	Выполняют задачи индивидуально либо группами в пределах от 3 до 5 человек (при соответствующем оснащении конкретной группы). Это будет способствовать всеобъемлющему рассмотрению ситуационных задач и более эффективному закреплению материала. При необходимости, студентам предлагают расширение условий задания и углубленный анализ аналогичных ситуаций. Разрешение каждой конкретной ситуационной задачи основывается на анализе конкретных правовых норм, сопровождается ее оценкой, выяснением правомерности действий участников процесса. По итогам решения ситуационных задач студентами, педагогом анализируются допущенные ошибки, рассматриваются вопросы о применении в целях закрепления полученных знаний и оптимального применения их на практике.

Главная ведущая цель – сформировать практические умения, профессиональные и учебные, которые пригодятся в будущем. В соответствии с этим требуется решение нескольких задач, которые направлены на анализ ситуаций, их решение, выполнение функций профессиональных, работа с НПА и др.

Практика дает возможность овладеть теми профессиональными умениями и навыками, которые в будущем закрепятся и совершенствуются для курсового проектирования в практике.

Практическое обучение не только формирует навыки и компетенции, но и развивает интеллектуальные способности путем обобщения, систематизации, углубления и конкретизации теоретических знаний, а также развивает способность и готовность применять теоретические знания на практике.

Он включает: приветствие, просмотр списка членов группы, распределение и раздачу инструкционных карт, цели и задачи, планы занятий, критерии оценки, 10 минут – введение, включая инструктаж по технике безопасности, обзор объема работы и юридическое словарное направление. На текущий инструктаж при самостоятельной работе отводится 12 минут, где планируется решение практических– ситуаций и при которых задаются перекрёстные вопросы. При планировании заключительного инструктажа отводится 10 минут, где студенты работают с тестами, производится разбор итогов каждой группы студентов, рефлексия деятельности, применяется приём «Продолжи предложение», при использовании приёма «Отрази свое эмоциональное состояние» студенты крепят смайлики на весы Фемиды в соответствии со своим эмоциональным состоянием после урока, на подведение итогов отводится 4 минуты, во время которых планируется выставление и комментирование оценок, на домашнее задание отводится 1 минута.

12 минут отводится на текущее вводное занятие в процессе самостоятельной работы, где планируются практические ситуации и задаются перекрестные вопросы; 10 минут отводится на планирование итогового вводного занятия, где устанавливается тестирование и производительность каждой группы, рефлексия деятельности, использование «продолжи предложений» и «рефлексия эмоций» Смайлы размещаются по шкале Фемиды в соответствии с эмоциями после обучения, четыре минуты отводится на подведение итогов, в ходе которого подводится итог.

Таблица 3 – Опрос

Самостоятельная работа обучающегося (всего)	18
подготовка сообщений	6
работа с нормативно–правовыми актами	4
составление практических ситуаций	4
написание эссе	2
разработка мультимедийных презентаций	2

По результатам таблицы (таблица 3) по дисциплине «Конституционное право» было выявлено, что метод дискуссии (кейсов) применяется в учебной деятельности.

Перед решением кейса преподаватели Стерлитамакского многопрофильного техникума проводят интерактивную игру. Однако проблема определяется каждым преподавателем самостоятельно (в зависимости от уровня теоретической и практической подготовки). Такой подход обеспечивает оптимальное усвоение методики рассмотрения (решения) кейса и позволяет студентам постепенно закреплять теоретические основы и положения нормативных правовых источников.

Решение кейсов вносит значительный вклад в улучшение правовой подготовки студентов. Для решения многих уставных задач можно использовать групповые методы (ролевые игры) с командами. В зависимости от ситуации, задания следует выполнять индивидуально или в группах по три–пять человек (при наличии соответствующих условий для таких групп). Это позволит всесторонне рассмотреть ситуационные задачи и более эффективно запомнить материал.

Можно отметить эффективность использования метода дискуссии, так как он позволяет глубже изучить тему. Дискуссии строятся как плавный обмен мнениями и суждениями. Такие дискуссии требуют серьезных организационных усилий и последовательности. Участвуя в дебатах, студенты учатся применять свои знания на практике, формулировать и обсуждать собственные идеи. В дебатах учащиеся учатся слушать своих оппонентов, сотрудничать, принимать альтернативные точки зрения и понимать, что разные позиции имеют право на существование. Диалог и обмен идеями расширяют взгляды учащихся и способствуют развитию новых знаний. С этой целью мы применим контролируемые отрывки к предмету «конституционное право», чтобы посмотреть, как учащиеся продвигаются вперед. Срез отражен в приложении 1.

Успеваемость отражена в таблице 4.

Таблица 4 – Оценки по срезу

ФИО	Оценка
1. Седов Матвей Леонидович	5
2. Морозова Алина Сергеевна	4
3. Мальцева Арина Никитична	4
4. Семенова Ксения Евгеньевна	4
5. Петрова Екатерина Георгиевна	3
6. Коровин Даниил Арсенович	3
7. Филимонова Юлия Данииловна	4
8. Шишкин Платон Андреевич	4
9. Соловьев Давид Ильич	4
10.Марков Максим Владиславович	5
11.Митрофанов Арсений Елисеевич	5
12.Синицын Алексей Даниэльевич	5
13.Морозов Роман Матвеевич	5
14.Пименов Мирон Артемьевич	5
15.Долгова Эмилия Дмитриевна	5
16.Фетисова Варвара Матвеевна	5
17.Богданова Василиса Александровна	5
18.Булатова Вера Матвеевна	5
19.Тимофеев Матвей Дмитриевич	5
20.Абрамов Иван Демьянович	4
21.Ерофеева Валерия Матвеевна	4
22.Горохов Александр Алексеевич	3
23.Смирнова Аврора Елисеевна	3
24.Александрова Полина Ильинична	4
25.Волошин Платон Сергеевич	4

В целях анализа эффективности применения дискуссионных методов было осуществлено повторное проведение анкетирования со студентами. Результаты проведения повторного анкетирования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Опрос

Формулировка вопроса		Да	Нет
Нравится ли вам применение дискуссионных методов в обучении?		20	5
Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Высокая	15	
	Средняя	5	
	Низкая	5	
Какой метод вам наиболее понравился?	Кейс	20	
	Диспут	1	
	Внутренний круг	2	
	Колесо	1	
	Дума	1	

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее интересной формой дискуссии для студентов является «дискуссия», так как она позволяет им самостоятельно отстаивать свою точку зрения и развивать свой творческий потенциал. По мнению студентов, использование данной формы дискуссии является оптимальным с точки зрения развития личностных навыков, компетенций, возможности достижения целей, связанных с применением теоретических знаний и открытием новых способов решения проблем. В то же время участие в дебатах способствует развитию личностных навыков и компетенций, таких как умение отстаивать свое мнение. Рассмотрим некоторые методические рекомендации по использованию кейс–технологии в обучении для этих целей.

Первое занятие с использованием технологии кейс–стади можно провести в форме двойной лекции, учитывая, что студенты могут растеряться, поскольку не привыкли к строгому расписанию самостоятельной работы. Первое время занятия должно быть посвящено

рефлексии только что выполненного задания (что было сделано, как это было сделано и в какой последовательности).

В последующих занятиях следует строго придерживаться расписания. Это необходимо для улучшения организационных навыков учащихся (умение планировать деятельность в заданное время с учетом собственных возможностей).

Перед началом разделите учащихся на группы и расставьте столы для групповой работы. Все аспекты организации (висячие карты, всевозможные таблицы, диаграммы, графики и т.д.) должны быть удалены из кабинета.

Оценивание проводится отдельно для каждого этапа урока, начиная со второго этапа – рефлексии. Оцениваются только успешные результаты групповой работы и индивидуальные ответы. Результаты оцениваются «плюсовыми баллами» в специально подготовленном таблице. Правила перевода плюсовых баллов в условные должны быть полностью обсуждены с учащимися во время первого занятия по решению кейсов. Эти правила должны быть распечатаны и вывешены в аудитории. Предложения студентов об изменениях должны быть тщательно рассмотрены и обсуждены в классе.

Преподаватели могут использовать уже существующие кейсы или свои собственные предложения.

Таким образом, роль педагога–преподавателя заключается в том, чтобы пробудить интерес к знаниям и стимулировать мышление. В некоторых случаях они могут углубиться в представленные факты, выяснить, какие правовые принципы применялись при принятии решения, и задать вопросы, которые помогут проанализировать процесс принятия решения. Таким образом, преподаватели побуждают студентов обсуждать конкретное дело с другими студентами и отличать его от прецедентов, которые похожи, но не применимы к рассматриваемому делу. Чтобы побудить студентов к защите своих аргументов, преподаватель может

занять противоположную позицию. Дискуссии в классе могут быть как захватывающими, так и эмоционально истощающими, поскольку во время этого процесса основное бремя обучения ложится на студентов.

Выводы по второй главе

Во второй главе осуществлена характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения в ГАПОУ СМПК. Было выяснено, что в данном заведении преподают множество направлений по обучению и каждый студент всегда найден для себя более значимое для него направление, в котором он хочет развиваться. ГАПОУ СМПК обладает мощной материальной базой, а также дает право участвовать студентам во всероссийских конкурсах и занимать призовые места.

Во втором параграфе второй главы были даны рекомендации по использованию дискуссионного метода обучения в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа. Проведен опрос преподавателей и студентов об эффективности и применении дискуссионных методов обучения по правовым дисциплинам. Была дана таблица с методами дискуссии, которые ориентированы на дисциплину «Конституционное право». Был сделан вывод, что метод кейс наиболее интересен для обучающихся студентов в ГАПОУ СМПК.

Таким образом, рассматривая метод дискуссии, как активную форму обучения, можно делать вывод, что метод дискуссии способствует развитию мышления, творческого потенциала и многое другое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалифицированной работы все задачи были выполнены. В частности, была рассмотрена теоретическая основа методов обучения в средних профессиональных организациях, изучена сущность дискуссионного метода обучения и дискуссионные методы в дисциплинах профессионального цикла. Во второй главе были изучены дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж, которые включили в себя анализ характеристики базы практики и рекомендации по использованию дискуссионного обучения в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа.

ГАПОУ СМПК на сегодняшний день это учреждение среднего профессионального образования и оно находится в процессе модернизации: внедряется современная техника, проводится компьютеризация и автоматизация рабочих мест для обучающихся, путем проводимой преддипломной практике конкретно в организациях, которые рассматривают студентов как будущих специалистов. Все это в очередной раз показало значимость среднего профессионального образования для страны.

Во второй главе после характеристики образовательного учреждения был проведен опрос среди 5 преподавателей по правовым дисциплинам, какие дискуссионные методы обучения они используют. По этому опросу был сделан вывод, что ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» недостаточно активно применяется метод дискуссии. Для этого был написан пункт 2.2. где отражены методические рекомендации.

Преддипломная практика проходила в группе ПД–318. Рассмотрена дисциплина «Конституционное право», разработанная для студентов, обучающихся по специальности 40.02.02 Правоохранительная

деятельность. Была проведена беседа с преподавателем, для того, чтобы узнать, какие методы он применяет в учебной деятельности.

Разработанные в выпускной квалификационной работе методы дискуссии предназначен для проведения урока, который направлен на дисциплину «Конституционное право».

Завершающим этапом было проведение контрольного среза и в целях анализа эффективности применения дискуссионных методов было осуществлено повторное проведение анкетирования со студентами.

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены в полном объеме, в рамках исследовательской работы был осуществлен анализ применения дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с учетом выбора наиболее оптимальных методов в условиях ГАПОУ СМПК.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1) Аббасова А. А. Дискуссионный метод обучения как эффективный способ формирования коммуникативной компетенции обучающихся на занятиях по РКИ / А. А. Аббасова, К. А. Степанова // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 11(92). – С. 10–13.

2) Ахмедова Х. Д. Использование инновационных технологий на занятиях и методы обучения в профессиональном образовании / Х. Д. Ахмедова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно–общественных наук. – 2017. – № 1(50). – С. 239–243.

3) Ваганова О. И. Технологии дискуссионного обучения в профессиональном образовании / О. И. Ваганова // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 10(103). – С. 105–107.

4) Веснина О. С. Использование в учебном процессе СПО активных методов обучения / О. С. Веснина, Н. И. Любимова // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах, Майский, 18–19 марта 2020 года. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. – С. 355.

5) Климова Л. А. Роль и место наглядных методов обучения в учебном процессе СПО / Л. А. Климова // Матрица научного познания. – 2022. – № 10–1. – С. 56–58.

6) Кондукова В. С. Методы интерактивного обучения в организации среднего профессионального образования / В. С. Кондукова // Инновационные технологии в современном образовании : Материалы Республиканской научно–практической конференции, Тирасполь, 23 ноября 2018 года. – Тирасполь: Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, 2018. – С. 113–117.

7) Кораблева А. С. Роль практических методов обучения при подготовке студентов в учреждениях СПО / А. С. Кораблева // Современные достижения в области образования, науки и технологии : Сборник материалов VII Международной научно–практической конференции аспирантов, магистрантов и студентов, Стерлитамак, 26 марта 2021 года / Отв. редактор С.Ю. Широкова. – Стерлитамак: Башкирский государственный университет, 2021. – С. 22–23.

8) Кравченко Н. Н. Применение активных методов обучения при изучении учебных дисциплин в организации среднего профессионального образования / Н. Н. Кравченко // Современное образование: традиции и инновации. – 2022. – № 2. – С. 46–52.

9) Краснова Л.А. Принципы отбора содержания общего образования // Педагогический журнал Башкортостана. – 2016. – № 6. – С. 51–54.

10) Крепс Т. В. Интерактивные методы обучения в практике среднего профессионального образования / Т. В. Крепс // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 11–1(38). – С. 15–18.

11) Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие / Е.М. Кропанева: Изд–во Лабиринт. – пед. ун–та. – 2018. – 166 с.

12) Кузнецова Е. В. Анализ использования методов интерактивного обучения в процессе преподавания спецдисциплин в организациях СПО / Е. В. Кузнецова, В. А. Ноздрачева // Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые новый взгляд : Материалы II Международной научно–практической конференции, Орёл, 21–22 апреля 2022 года. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2022. – С. 80–90.

13) Кузнецова Т. Н. Активные методы обучения при проведении практических занятий для студентов СПО на дистанционном обучении / Т. Н. Кузнецова // DIGITAL EDU. Цифровые компетенции в образовании :

Сборник материалов Всероссийского научного форума с международным участием, Якутск, 16–17 февраля 2022 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – С. 195–199.

14) Латипова С. Ф. Использование интерактивных методов обучения для повышения эффективности организации самостоятельной работы учащихся СПО / С. Ф. Латипова, С. Т. к. Хасанова // Достижения науки и образования. – 2019. – № 1(42). – С. 78–79.

15) Левинская А. С. Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла / А. С. Левинская // Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2019 : материалы международной студенческой научно–практической конференции, Магнитогорск, 21–22 марта 2019 года / Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – С. 1146–1149.

16) Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – Спб.: Дрофа . – 1981. – 127 с.

17) Лысенкова Ю. А. Эффективность использования метода деловой игры в процессе обучения обучающихся СПО / Ю. А. Лысенкова // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 21. – С. 66–73.

18) Максина С. В. Использование судебных прецедентов при проведении практических занятий обучающимися по дисциплине «Правоведение» / С. В. Максина, И. Ф. Новикова // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2019. – Т. 1. – С. 169–171.

19) Маркова Я. С. Особенности подготовки педагога в системе профессионально–педагогического образования / Я. С. Маркова // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 9. – С. 51–55.

20) Маркова Я. С. Особенности подготовки специалиста в системе профессионально–педагогического образования / Я. С. Маркова // Качество. Инновации. Образование. – 2020. – № 6(170). – С. 18–21.

21) Матяш Н.В. Психология проектной деятельности в условиях технологического образования / Н.В. Матяш; под ред. В.В. Рубцова. Мозырь: РИФ «Белый ветер» . – 2017. – 127 с.

22) Неустроева А. П. Активные методы обучения как способ повышения познавательной деятельности студентов в системе СПО / А. П. Неустроева // Проблемы науки. – 2019. – № 1(37). – С. 91–92.

23) Оконь В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – Спб.: Изд. Просвещение. – 1968. – 208 с.

24) Олюнина Ю. С. Применение интерактивных методов обучения в системе СПО / Ю. С. Олюнина // Информико. – 2019. – № 4(4). – С. 36–39.

25) Орленко С. В. Методическое сопровождение проведения занятий по тактико–специальной подготовке с использованием интерактивных методов / С. В. Орленко // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2019. – № 5–3. – С. 266–268.

26) Прокофьева О. Н. Возможности использования интерактивных методов обучения студентов в организациях СПО / О. Н. Прокофьева // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: технологии, инновации, достижения : Сборник научных статей по материалам VII Международной научно–практической конференции, Уфа, 10 декабря 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно–издательский центр «Вестник науки», 2021. – С. 181–185.

27) Ращупкина Л. В. Использование интерактивных методов обучения при проведении занятий по гражданско–правовым дисциплинам во ВЮИ ФСИН России / Л. В. Ращупкина, Е. В. Шоргина // Вестник общественной научно–исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно–исполнительной системы с институтами гражданского общества:

историко–правовые и теоретико–методологические аспекты». – 2018. – № 11. – С. 163–169.

28) Резанов Д. Е. Инновационные методы обучения в системе СПО / Д. Е. Резанов, Г. А. Крапухин // Современное образование: традиции и инновации. – 2022. – № 2. – С. 90–93.

29) Саенко Н. Н. Использование современных образовательных технологий на занятиях профессионального цикла / Н. Н. Саенко, О. Л. Цыганкова, А. И. Рощинская // Вестник научных конференций. – 2017. – № 1–5(17). – С. 154–157.

30) Семушина Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. Образования / Л.Г. Семушина. – М.: Мастерство. – 2001. – 272 с.

31) Сигуева К. С. Роль и значение дискуссионных методов обучения в повышении качества профессионального обучения / К. С. Сигуева // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей VII Международной научно–практической конференции, Пенза, 17 февраля 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 121–123.

32) Сигуева К. С. Роль и значение дискуссионных методов обучения в повышении качества профессионального обучения / К. С. Сигуева // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VII Международной научно–практической конференции, Пенза, 17 февраля 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.) . – 2019. – С. 121–123.

33) Скрипченко Т. Л. Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования / Т. Л. Скрипченко, Ю. А. Чичерин // Наука и образование: новое время. – 2016. – № 1(12). – С. 95–101.

34) Сторож Р. И. Использование методов интерактивного обучения в условиях образовательных организаций среднего профессионального образования / Р. И. Сторож // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях : сборник материалов Международной электронной научно–практической конференции : в 4 т., Донецк, 01–31 октября 2018 года / ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования». – Донецк: Истоки, 2018. – С. 158–165.

35) Сулейманова К. О. Использование активных и интерактивных методов обучения для проведения практических занятий в системе СПО / К. О. Сулейманова // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения : Сборник статей Международной научно–практической конференции, Омск, 07 июня 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2022. – С. 232–235.

36) Сулейманова К. О. Использование активных и интерактивных методов обучения для проведения практических занятий в системе СПО / К. О. Сулейманова // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения : Сборник статей Международной научно–практической конференции, Омск, 07 июня 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2022. – С. 232–235.

37) Тихонская Т. В. Рекомендации по применению активных методов обучения в учреждениях СПО / Т. В. Тихонская, Л. М. Струминская // Новая реальность: экономика, менеджмент, социальные коммуникации : Материалы Всероссийской научно–практической конференции с международным участием: в 2 ч, Новосибирск, 21–22 апреля 2021 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2021. – С. 194–200.

- 38) Цуканова Е. М. Потенциал использования активных методов обучения на занятиях и при проведении научно–познавательных мероприятий / Е. М. Цуканова, Т. Ю. Терновых // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – № 4(85). – С. 304–306.
- 39) Шатилова О. А. Использование интерактивных методов обучения на практических занятиях по курсу «Уголовное право» / О. А. Шатилова // Вестник учебного отдела Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 26. – С. 85–86.
- 40) Югин В. П. Использование активных методов обучения на примере проведения семинарского занятия с элементами группового упражнения (ТСУ) / В. П. Югин, А. В. Осипов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально–экономических наук. – 2019. – Т. 13. – № 9. – С. 151–153.
- 41) Ваганова Ольга Игоревна, Гладкова Марина Николаевна, Воронина Ирина Романовна Современные методы и средства организации взаимодействия обучающихся // БГЖ. 2020. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye–metody–i–sredstva–organizatsii–vzaimodeystviya–obuchayuschihся> (дата обращения: 23.09.2022).
- 42) Воронкова Л.В. Формирование мотивации студентов в освоении педагогической деятельности в системе профессионально–педагогической подготовки // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. №2 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie–motivatsii–studentov–v–osvoenii–pedagogicheskoy–deyatelnosti–v–sisteme–professionalno–pedagogicheskoy–podgotovki> (дата обращения: 23.09.2022).
- 43) Гайдунко Юрий Анатольевич Сравнительный педагогический анализ дискуссионных и игровых методов обучения с целью применения их в процессе подготовки специалистов учебных заведений высшего образования // Проблемы современного педагогического образования.

2019. №62–3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-pedagogicheskiy-analiz-diskussionnyh-i-igrovyyh-metodov-obucheniya-s-tselyu-primeneniya-ih-v-protssesse-podgotovki> (дата обращения: 23.09.2022).

44) Голобокова Яна Анатольевна Развивающий потенциал интерактивных методов обучения в процессе формирования профессиональных компетенций обучающихся в военных образовательных организациях // Современное педагогическое образование. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvivayuschiy-potentsial-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-protssesse-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 23.09.2022).

45) Гущина Елена Валентиновна Активное обучение как условие формирования образовательного пространства организации среднего профессионального образования // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnoe-obuchenie-kak-uslovie-formirovaniya-obrazovatel'nogo-prostranstva-organizatsii-srednego-professional'nogo-obrazovaniya> (дата обращения: 23.09.2022).

46) Канаев Александр Геннадьевич, Чавкина Олеся Викторовна Особенности формирования профессиональной компетентности бакалавров направления подготовки педагогическое образование, профиль «история и право» в условиях ФГОС ВО 3++ // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2021. №1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-bakalavrov-napravleniya-podgotovki-pedagogicheskoe-obrazovanie-profil> (дата обращения: 23.09.2022).

47) Карачаев Аслан Русланович Интерактивные методы правового обучения // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyye-metody-pravovogo-obucheniya> (дата обращения: 23.09.2022).

48) Куликова Татьяна Алексеевна, Пронина Наталья Андреевна
Формирование готовности будущего педагога к профессиональной
деятельности // Вестник ТГПУ. 2018. №3 (192). URL:
[https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-buduschego-
pedagoga-k-professionalnoy-deyatelnosti](https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-buduschego-pedagoga-k-professionalnoy-deyatelnosti) (дата обращения: 23.09.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. Правительство РФ имеет право издавать:

- + постановления и распоряжения;
- постановления и указы;
- распоряжения и протоколы.

2 – Тест. Правом толкования Конституции РФ обладает:

- + Конституционный Суд РФ;
- Президент РФ и Правительство РФ;
- Федеральное Собрание РФ.

3. Что входит в предмет конституционного права РФ?

+ Общественные отношения, связанные с конституционным строем и устройством государства, правовым статусом личности, организацией и деятельностью органов государства и местного самоуправления;

– Общественные отношения, возникающие по поводу приобретения гражданства РФ, трудовой деятельности иностранных граждан на территории РФ и несения ими уголовной ответственности в случае совершения преступлений;

– Общественные отношения в области экономики с участием госкорпораций, их взаимодействия с иностранными компаниями и заключения международных соглашений в различных сферах сотрудничества.

4. Норма, содержащаяся в п. 1 ст. 97 Конституции РФ, согласно которой депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года и имеющий право участия в выборах, является:

- + нормой конкретного (непосредственного) действия;
- нормой–принципом;
- нормой–целью.

5. По характеру содержащихся предписаний конституционно–правовые нормы можно разделить на:

- + управомочивающие, обязывающие и запрещающие;
- императивные и диспозитивные;
- постоянные и временные.

6. Какое утверждение неверно?

+ Конституция обладает такой же юридической силой, как и любой закон в РФ.

– Для принятия конституционных поправок используется особый порядок.

– Конституция РФ закрепляет основы всех иных отраслей права.

7. Устой и важнейшие принципы, целью которых является обеспечение конституционного характера государства – это:

- + основы конституционного строя;
- верховенство Конституции РФ над другими законами;
- содержание конституционно–правовых отношений.

8. Что, согласно Конституции РФ, является высшей ценностью?

- + Человек, его права и свободы;
- Целостность и неприкосновенность территории РФ;
- Народ как носитель суверенитета и единственный источник власти в РФ.

9. Что понимается под государственным суверенитетом?

+ Выраженные в праве независимость, автономность и признание верховенства государственной власти, а также возможность реализовывать внешнюю и внутреннюю политику государства по своему усмотрению;

– Закрепленные в Конституции РФ: отсутствие официальной религии государства, отделение от него религиозных организаций и их равноправие перед законом;

– Деление государственной власти РФ на законодательную, исполнительную и судебную, что обеспечивает демократический режим правления.

10. Конституционная правоспособность – это:

+ признаваемая, неотчуждаемая и гарантируемая способность каждого человека иметь с рождения права, свободы и выполнять обязанности в соответствии с общепризнанными началами и правовыми нормами международного и национального законодательства;

– закрепленное Конституцией РФ право гражданина избираться и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме;

– предусмотренный Главой 9 Конституции РФ особый порядок принятия поправок и пересмотра ее положений.

11. Устойчивой правовой связью лица с государством, которая выражена в их совокупных правах и обязанностях, называют:

+ гражданство;

– юридическую ответственность;

– конституционные гарантии.

12. Право на защиту своей чести и доброго имени относится:

+ к личным правам и свободам;

– к политическим правам;

– к социальным правам.

13. По территориально–политическому устройству все государства делятся на:

+ унитарные, федеративные и конфедерации;

– монархии, республики и теократии;

– тоталитарные, авторитарные и демократические.

Тест – 14. Если Указ Президента РФ противоречит Конституции РФ, будут действовать нормы:

+ Конституции РФ;

– Указа Президента РФ;

– На усмотрение правоприменительного органа.

15. Сколько судей входят в состав Конституционного Суда РФ?

+ 19;

– 20;

– 17.

16. Решение вопроса о доверии Правительству РФ относится к ведению:

+ Государственной Думы;

– Совета Федерации;

– Президента РФ.

17. Если избранным становится кандидат, который получил простое большинство голосов, т. е. больше, чем его конкуренты по отдельности, то это:

+ мажоритарная система относительного большинства;

– мажоритарная система квалифицированного большинства;

– мажоритарная система абсолютного большинства.

18. Территориальная единица, созданная для организации проведения голосования и подсчета голосов – это:

+ избирательный участок;

– избирательный округ;

– избирательная комиссия.

19. Как называется вступительная часть Конституции РФ?

+ Преамбула;

– Введение;

– Вступление.

20. Кому или чему, согласно Конституции РФ, подчиняются судьи?

+ Конституции РФ и федеральному закону;

– Президенту РФ и его указам;

– Правительству РФ.

21. Какое из утверждений неверно?

+ Референдум не является формой реализации местного самоуправления;

– Население само определяет структуру органов местной власти;

– Местные органы власти вправе самостоятельно формировать местный бюджет.

22. Кем утверждается военная доктрина РФ?

+ Президентом РФ;

– Правительством РФ;

– Федеральным Собранием РФ.

23. За какие категории преступлений в качестве исключительной меры наказания может устанавливаться смертная казнь?

+ За особо тяжкие преступления против жизни;

– За тяжкие и особо тяжкие преступления против жизни и здоровья;

– За особо тяжкие преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

24. Что гарантируется каждому Конституцией РФ?

+ Оплачиваемый ежегодный отпуск;

– Ежеквартальная премия по результатам работы;

– Бесплатное высшее образование при окончании средней школы.

25. Какое из указанных утверждений верно, исходя из прямого толкования норм Конституции РФ?

+ Вид и характер республиканской формы правления в России Конституцией РФ не определены;

– Россия – президентская республика;

– России – парламентская республика.

26. Какие субъекты РФ имеют свою конституцию и законодательство?

+ Только республики;

– Республики и автономные округа;

– Республики, автономные округа и автономные области.

27. Создание каких условий является целью политики социального государства?

+ Которые обеспечивают достойную жизнь и свободное развитие человека;

– Которые направлены на эффективное расходование бюджетных средств на социальную сферу;

– Которые создают предпосылки для экономического роста государства.

28. Какое условие называет Конституция РФ для возможности применить закон?

+ Официальное опубликование закона для всеобщего сведения;

– Принятие его квалифицированным большинством депутатов Государственной Думы;

– Факт подписания закона Президентом РФ.

29. Кем образуется счетная Палата РФ?

+ Советом Федерации и Государственной Думой;

– Президентом РФ;

– Правительством РФ.