



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Совершенствование лексического навыка на основе принципа  
интерактивности в среднем общем образовании**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Английский язык. Иностранный язык»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
82,77 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«13» июня 2023 г.  
И.о.зав. кафедрой английского языка и  
МОАЯ Челпанова Елена Владимировна

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-503-088-5-2  
Калапкина Екатерина Сергеевна  
Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Болина Марина Владимировна

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА .....	9
1.1 Обучение лексике в среднем общем образовании .....	9
1.2 Принцип интерактивности в обучении.....	19
1.3 Основные формы и методы интерактивного обучения лексике .....	28
Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНТЕРАКТИВНОСТИ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ .....	34
2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментальной работы.....	34
2.2 Обсуждение результатов опытно-экспериментальной работы.....	43
2.3 Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	544
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	55
ПРОЛОЖЕНИЕ 3.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью совершенствования лексического навыка у обучающихся и тем, что существует противоречие между требованиями ФГОС и уровнем владения лексическим материалом у обучающихся. В связи с этим возрастает роль и значимость инновационных форм обучения, направленных на усовершенствование процесса обучения, поиск эффективных методов и форм обучения, способствующих достижению высокого уровня активности учащихся.

Задача современной теории и практики обучения – создание таких условий учебной деятельности, при которых учащиеся стремились бы самостоятельно получить новые знания и в дальнейшем успешно могли бы использовать их в своей практической деятельности. К сожалению, сегодня можно констатировать, что возможности использования интерактивных методов на занятиях используются недостаточно. Как показывает практика, преподаватели проводят практические занятия по традиционной методике, где являются главным действующим лицом, а учащиеся – пассивные участники учебного процесса, которым изредка выпадает возможность вербализовать свои знания, при том, что успех овладения учебным материалом зависит от мыслительной деятельности самого ученика. Попытки активизировать деятельность учащихся, скажем, при помощи проблемного обучения, зачастую ограничиваются формулированием преподавателем определенной задачи и объяснением им же самим рассматриваемого вопроса.

Совершенно противоположную позицию учащиеся занимают при использовании интерактивных методов обучения, где проявляются субъектные отношения между преподавателем и учащимся. В отличие от традиционных, интерактивные методы ориентированы на более широкое

взаимодействие учеников как с преподавателем, так и друг с другом, на доминирование активности последних в процессе обучения.

Понятие интерактивных технологий чаще всего рассматриваются учеными с двух сторон. С одной стороны, это технологии, построенные на использовании современных компьютерных технологий. Такие образовательные технологии называются интерактивными педагогическими технологиями. С другой стороны, это непосредственное, организованное взаимодействие между педагогом и учеником, реализующееся без использования каких – либо технических инноваций. В нашем исследовании, преимущественно, речь пойдет о втором варианте толкования понятия «интерактивное обучение».

Иностранный язык – это специфичный учебный предмет, так как при его изучении требуется создание для обучающихся искусственной языковой среды из-за отсутствия естественной. Таким образом, обучение этому предмету предполагает наиболее гибкое и широкое использование различных интерактивных методов обучения. Таким образом, становится ясно, что в преподавании иностранных языков, возможности, открываемые интерактивными методами обучения, нашли широкое применение.

Говоря о сложности изучения языков и английского языка, в частности, хотелось бы уделить внимание лексическому аспекту.

Любой язык – это динамическая система, которая постоянно претерпевает изменения: появляются новые лексические единицы, слова выходят из использования или переходят из одного лексического пласта в другой. Исходя из этого, мы можем уверенно сказать, что для учителей иностранного языка остро встает вопрос о методической составляющей формирования и совершенствования лексического навыка обучающихся.

Эффективное осуществление иноязычной коммуникации невозможно без сформированного и развитого в достаточной степени лексического навыка. Расширение словарного запаса, иноязычного вокабуляра является одной из самых важных задач при обучении

иностранным языкам учащихся старшей школы. Ведь лексический минимум составляет основу с помощью которых в будущем возможно формирование и совершенствование других речевых навыков, в особенности, грамматического аспекта. Однако, обратившись к современной системе образования, мы видим, что, несмотря на всю важность лексического аспекта, ему не уделяется достаточно внимания в обучении. [14].

Кроме того, при совершенствовании лексического навыка у детей старшего школьного возраста, возникает еще одна сложность. Хорошо зная базовые лексические единицы только у малого количества детей, возникает добровольное желание углубиться в познании языка и расширить словарный запас. Большая доля обучающихся с трудом усваивает новую иностранную лексику. Применение интерактивных технологий может решить данную проблему. Учитывая тот факт, что у современного поколения детей в достаточной степени развита компьютерная грамотность и интерес к технологиям, применение интерактивных методов в обучении новому вокабуляру может повысить уровень интереса к нему и увеличить его запоминаемость.

Представленные выше факты позволили определить проблему исследования, суть которого заключается в том, как наиболее эффективно организовать методику совершенствования лексической компетенции на уроках иностранного языка в среднем общем образовании.

Таким образом, в данной работе нам хотелось бы особенно выделить эффективность следования принципам интерактивного метода в совершенствовании лексического навыка у детей, обучающихся в старшей школе. Актуальность проблемы совершенствования лексической компетенции определила тему исследования – «Совершенствование лексического навыка на основе принципа интерактивности в среднем общем образовании».

Цель данной научно-исследовательской работы состоит в разработке комплекса заданий для совершенствования лексических навыков на уроках английского языка в среднем общем образовании с учетом принципа интерактивности.

Объект исследования – процесс обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Предмет исследования – совершенствование лексического навыка, основанное на принципе интерактивности на уроках иностранного языка в среднем общем образовании.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс совершенствования лексического навыка в среднем общем образовании, будет протекать более успешно, если в процессе обучения мы будем использовать разработанный нами комплекс заданий, основанный на принципе интерактивности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. Разработать комплекс заданий для совершенствования лексических навыков с учетом принципа интерактивности;
3. Организовать экспериментальное обучение;
4. Проанализировать итоги эксперимента и подвести итоги.

Методы исследования: анализ литературы, сравнение, моделирование, анкетирование, тестирование.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Глава 1 раскрывает сущность интерактивного принципа в совершенствовании лексического навыка учащихся: особенности общего развития лексических навыков учащихся старшего школьного возраста,

общее понятие об интерактивном обучении, основные формы и методы интерактивного обучения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы таких педагогов, методистов, психологов как авторы: Миньяр-Белоручев Р.К., Азимов Э.Г., С. Торнберри, А. Н. Щукин, Я. А. Коменский, Г.М. Андреева, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Е.С. Полат, Л.А. Милованова. Е.С, а также автор знаменитой таксономии Б. С. Блум

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке комплекса заданий, основанного на принципе интерактивности и направленного на совершенствование лексического навыка в среднем общем образовании.

Практическая значимость исследования предполагает, что, во-первых, полученные результаты и сформированные на их основе выводы могут служить основой для совершенствования лексического навыка в среднем общем образовании, во-вторых, разработанный комплекс заданий, будет эффективен в использовании на практике.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- 1) применением адекватных методов исследования;
- 2) опорой на достижения науки и смежных наук;
- 3) результатами опытно-экспериментального обучения.

Глава 2 посвящена разработке и реализации опытно-экспериментальной работы по совершенствованию лексического навыка на основе принципа интерактивности в среднем общем образовании анализу её результатов. В Заключение подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы. Библиографический список включает в себя 34 наименования использованных источников.

Понятийный аппарат исследования:

1. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС) – совокупность обязательных требований к образованию определенного

уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

2. Лексика – совокупность слов какого-либо языка или диалекта.
3. Лексический навык – способность мгновенно вызывать из долговременной памяти эталон слова в зависимости от конкретной речевой задачи и включать его в речевую цепь.
4. Лексическая компетенция – знание словарного состава языка, который включает элементы лексики и грамматики и навык их применения в речи.
5. Интерактивность – принцип организации системы, при котором поставленная цель достигается взаимодействием элементов этой системы путем информационного обмена.
6. Интерактивное обучение – специальная форма организации образовательного процесса, суть которой состоит в совместной деятельности учащихся над освоением учебного материала, в обмене знаниями, идеями, способами деятельности.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА

## 1.1 Обучение лексике в среднем общем образовании

Освоение иностранных языков является многокомпонентным процессом, состоящим из целого ряда навыков и умений. Овладение лексическим навыком имеет решающее значение в реализации коммуникативных задач, так как лексика одновременно с грамматикой составляет основу любого языка.

Понятие «лексика» многозначно, в нашей работе мы будем рассматривать его, как совокупность слов какого-либо языка или диалекта [6]. В контексте данного научного исследования необходимо рассмотреть понятие «лексический навык». По мнению Миньяр-Белоручева Р.К., лексический навык – это способность мгновенно вызывать из долговременной памяти эталон слова в зависимости от конкретной речевой задачи и включать его в речевую цепь [4]. В данной интерпретации этого определения подчеркивается, что при обучении лексике ведется работа как над изучением конкретных слов, так и над их тематическими и семантическими полями, словообразованием, грамматическими и стилистическими правилами их употребления.

В словаре методических терминов Азимова Э.Г. лексическим навыком называется автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и ее автоматизированное восприятие в рецептивной речи [5].

Лексическая единица – это единица языка, которая имеет самостоятельное лексическое значение и может выполнять функции единицы речи. Лексической единицей может быть слово, словосочетание

или клише. Она обладает формой, содержанием и способом сочетания с другими словами.

Форма – это устная или письменная оболочка слова, содержание отражает понятийную сторону лексической единицы( значение), а сочетаемость служит для осуществления связи с другими единицами языка [3].

С понятием лексического навыка тесно связано понятие лексической компетенции. При ее отсутствии у человека пропадает возможность адекватно общаться. Под лексической компетенцией мы понимаем знание словарного состава языка, который включает элементы лексики и грамматики и навык их применения в речи. Лексическая компетентность состоит в способности использования словарного состава языка на практике и знания достаточно объема лексических единиц.

Освоение базовых лексических единиц на начальной ступени и пополнение словарного запаса на продвинутых стадиях является одним из важнейших этапов при изучении иностранного языка. Однако, недостаточно знать эквивалент того или иного иноязычного слова в родном языке. Сформированность лексического навыка «представляет собой автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие, и ассоциирование со значением в рецептивной речи» [31]. Владение лексическим навыком предполагает умение употреблять в речи не только конкретные лексические единицы, но и тематические и семантические группы. Знать и применять словообразование и правила употребления лексем в соответствии с грамматической и стилистической структурами речи [16].

На основе вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что в определении лексического навыка особенная роль отведена контексту. С. Г. Тер-Минасова подчеркивает, что использование подходящего контексту слова в неродном языке является непростой задачей: «Узнав новое

иностранное слово, эквивалент родного, следует быть очень осторожным с его употреблением: за словом стоит понятие, за понятием — предмет или явление реальности мира, а это мир иной страны, иностранный, чужой, чуждый» [10]. Зарубежные ученые, наряду с отечественными, создали много работ, которые посвящены разным сторонам процессам обучения лексике. Наиболее популярным является вопрос о том, что именно должен знать о лексической единице человек, изучающий иностранный язык. С. Торнберри в книге «How to Teach Vocabulary» подчеркивает, что знание слова предполагает знание о его лексических значениях, устной и письменной формах, грамматической сочетаемости, производных данной единицы, коллокаций, регистре (устный и письменный), коннотации и частотности [34].

На те же самые пункты обращают такие авторы, как Норберт Шмитт [32] и Шигенори Танака [33]. Полное знание лексической единицы, в соответствии с вышеуказанными условиями, позволяет говорить об освоении лексического навыка или о лексической компетенции. Понятие лексической компетенции означает способность распознавать и использовать словарный состав изучаемого языка наравне с носителем. Лексическая компетенция распространяется на объём словаря и его тематическое содержание.

Очевидно, что слова включены в систему лексико – семантических отношений в человеческой памяти, а не существуют в ней изолированно. В систему лексико – семантических отношений входят синтагматические и парадигматические лексические связи. Синтагматические отношения линейны, они существуют на уровне словосочетаний и предложений. Во всех случаях, когда слово лексическая единица находится в сочетании с другими лексическими единицами и словосочетаниями, связь между ними будет синтагматической, например, He came at 5 o` clock или “to nod the head”. Парадигматические связи, в отличие от синтагматических, вертикальны, к ним относятся не только формы слова, но и его

семантические поля. Этот тип связи возникает в случае сопоставления или замены слов (good – bad), либо в результате изменения формы слова (to come – came – come). Соловова Е. Н. считает, что именно парадигматические отношения обеспечивают прочность запоминаний лексических единиц и их быстрый вызов из долговременной памяти [24].

Ранее мы отметили, что лексический навык сложное явление. В его структуре выделяют два типа: рецептивный и продуктивный навыки. Рецептивные лексические навыки необходимы человеку при аудировании и чтении. Они позволяют узнавать и распознавать лексические единицы путем использования разных каналов восприятия. Продуктивные лексические навыки помогают выбрать верное языковое явление в соответствии с контекстом и правилами словообразования при устной и письменной речи. Продуктивные речевые навыки могут также называться речевыми экспрессивными. Речевые экспрессивные лексические навыки служат для правильного словоупотребления и словообразования [20].

Таким образом, в нашей работе мы будем рассматривать понятие лексического навыка Миньяр-Белоручева Р.К. как способности, оценив речевую ситуацию, вызывать из долговременной памяти эталон слова и использовать его в речи. Рассматривая понятие с теоретической точки зрения, мы можем обратить внимание на то, что лексический навык – сложное явление. В его структуре можно выделить рецептивный и продуктивный навыки. При полном освоении лексического навыка, мы можем говорить о сформированности лексической компетенции.

Обучение лексической стороне иностранного языка всегда было в центре внимания в практической деятельности учителей и методистов. Как упоминалось, от владения лексикой во многом зависит всё владение иностранным языком. В современной системе образования, в процессе обучения лексике за курс среднего общего образования, стали учитывать основные закономерности коммуникативно-когнитивного подхода, которые освещались в трудах ряда исследователей [8].

В процессе формирования и совершенствования лексического навыка зарубежные ученые выделяют четыре главных ступени в усвоении лексики: восприятие слова, понимание значения, запоминание и использование в речи. Вместе с этим процессом усваиваются культурный, психолингвистический, грамматический и текстуальный аспекты. В отечественной литературе посвященной методике преподавания данная система несколько шире. Так, А. Н. Щукин выдвигает следующие стадии развития лексического навыка: «восприятие слова (с последующим созданием звукового образа), осознание значения слова, имитация слова (изолированно или в предложении), обозначение, направленное на самостоятельное название объектов, определяемых словом, комбинирование» [21]. Российский лингвист и методист Е.И. Пассов выделяет шесть стадий в формировании и развитии лексического навыка:

- восприятие слова в процессе его функционирования и создание его звукового образа;
- осознание значения слова;
- имитация слов изолированно и в контексте;
- название объектов, определяемых конкретной лексической единицей, т.е. их обозначение;
- комбинирование слова в новых связях;
- употребление лексической единицы в разных контекстах [19].

На основе обобщения данных подходов, мы можем выделить три главных этапа в процессе развития лексического навыка:

- 1) знакомство с функцией слова, его лексическим значением и формальными признаками;
- 2) отработка и усвоение слов;

### 3) применение новых лексических единиц в речи.

Введение новых лексических единиц начинается с их предъявления и объяснения. На этой ступени внимание учащихся должно быть направлено на использование слова в контексте, его сочетаемость и форму. После этого проводится звукобуквенный анализ слова и выявляются значения языковой единицы. Существуют переводные и беспереvodные способы определения значения лексики. Переводный способ включает два приема:

- перевод лексической единицы на родной язык;
- толкование значения слова на родном языке.

Как мы отметили выше, наращивание словарного запаса является одним из базовых элементов развития лексического навыка. Основываясь на нашем методическом опыте, мы можем утверждать, что стандартное заучивание слова и его значений не приносит эффективных результатов. Именно поэтому в методике преподавания иностранных языков широко распространен способ беспереvodной семантизации, способствующий повышению заинтересованности обучающихся к предмету. Для усвоения конкретных лексических единиц используют визуальная, кинестетическая, аудиальная, аудиовизуальная наглядность, также объяснить значение слова возможно при помощи синонимии и антонимии, дефиниций, словообразования, этимологического анализа слова и контекста. Выбор приема семантизации слова зависит, прежде всего, от этапа обучения и характера самого слова: его формы, структуры и значения.

Усвоить абстрактные понятия помогает использование монолингвальных словарей на уроках. Кроме того, как отмечает Е. В. Сусименко, хорошие результаты приносит работа с разными видами группировки лексики: 1) тематической, 2) лексико-семантической, 3) словообразовательными гнёздами. 4) ассоциативно-семантическими и функционально-семантическими полями [18]. Важно отметить, что метод с использованием групп языковых явлений эффективно работает как при

обучении абстрактным и конкретным понятиям. Создание ментальных карт, использование приемов мнемоники, жестов и мимики так же можно отнести к универсальным техникам. Особенно важна при развитии лексического навыка и работа с контекстом. Осознанное запоминание лексических единиц в контексте более эффективно, чем заучивание изолированных слов. С. Торнберри утверждает, что угадывание значения лексем из контекста является одной из наиболее эффективных стратегий семантизации [25]. На этапе расширения словарного запаса учеников наиболее популярными являются условно-коммуникативные упражнения, которые связаны с наличием определенной речевой ситуации. Повышению интереса обучаемых на этапе развития лексических навыков способствуют игровые методы. Как полагает Н.Б Марчан, «игровой подход можно использовать в любом возрасте, адаптировав содержание и форму занятий под возрастные особенности каждой конкретной группы» [27].

Кроме того, в отечественной системе образования существуют требования к обучению любому аспекту языка, в том числе и лексическому. ФГОС определяет содержание обучения иностранному языку как совокупность следующих аспектов: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной. В предыдущем параграфе мы обращали внимание на то, что языковая компетенция подразумевает овладение новыми языковыми средствами, одним из которых являются лексические. В требованиях ФГОС определено в соответствии с какими темами, сферами и ситуациями общения, производится отбор лексики в основной школе. Кроме того, требуется освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и изучаемом языке. А также, в познавательный блок УУД входит овладение новыми лексическими средствами в соответствии с темами и ситуациями.

В соответствии с требованиями ФГОС, при отборе лексического минимума необходимо также учесть и грамматическую составляющую как

неотъемлемую часть учебного материала. Лексический минимум является ограниченной методической микросистемой с точки зрения возможностей учащегося и отводимого времени. Минимальный объём языковых средств соответствуют строю изучаемого иностранного языка. Определение лексического минимума основывается на принципах:

- минимизации языкового материала;
- сочетаемости и коммуникативной ценности, аутентичности;
- наглядности;
- нарастания трудности;
- наличия контекста при описании фактов и явления;
- эмоциональной окрашенности и вариативности литературных стилей;
- тематической маркированности в условиях одновременной подачи лексических гнезд;
- культурологической насыщенности;
- соответствия изучаемой информации потребностям обучающихся;
- проблемности;
- адаптивности;
- актуальности содержания предлагаемой к изучению информации.

Согласно «Примерной основной образовательной программе среднего общего образования» у обучающихся 10-11 классов к усвоению добавляются около 400-500 новых лексических единиц к 1500 лексическим единицам, усвоенным учащимися на предыдущих ступенях.

Результатом обучения иностранному языку в школе является знание и понимание основных значений изученных лексических единиц (слов, словосочетаний); основных способов словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия); основных норм речевого этикета

(реплики-клише, наиболее распространенная оценочная лексика), принятые в стране изучаемого языка.

Изложение лексического материала должно быть представлено по принципу доступности Я.А. Коменского «от простого к сложному». Благодаря наличию большого количества проектных заданий, игровых и творческих упражнений, а также использованию в обучении всех четырех видов речевой деятельности соблюдается общая коммуникативная направленность обучения.

Рассмотрим принципы отбора активного лексического минимума. Активный лексический минимум представляет собой основной запас лексики, который должен обеспечить учащимся средней школы возможность выражать свои мысли и понимать мысли других в устной и письменной речи на базовом уровне.

Основными критериями при отборе активной лексики к изучению в школе являются:

1. Семантический принцип, состоящий в том, что отбираемые слова должны определять наиболее важные понятия по той тематике, с которой встречается учащийся, изучая иностранный язык. В соответствии с этим принципом все термины и более частные понятия не подлежат включению в словарь-минимум, кроме тех, которые нельзя передать описательно, другими словами.
2. Принцип сочетаемости, согласно которому слова с большой сочетаемостью предпочтительней слов с редкой сочетаемостью, так как при ограниченном объеме обязательной лексики они позволяют выражать и понимать более разнообразное содержание.
3. Принцип стилистической неограниченности. К изучению допускаются слова, принадлежащие к нейтральному, литературному, разговорному и книжно-письменному стилям языка. В лексический минимум не включаются слова, относящиеся к категории диалектизм, профессионализмов, жаргонизмов и т.д.

4. Принцип частотности, согласно которому, в словарь-минимум включаются литературно-разговорные слова и обороты речи, употребляющиеся в большей степени.
5. Принцип исключения синонимов означает, что в словарь-минимум из синонимического ряда включается только одно слово, самое употребительное и нейтральное.
6. Принцип словообразовательной ценности, который состоит в том, что в минимум включаются лишь наиболее продуктивные со словообразовательной точки зрения слова, от которых с помощью аффиксов можно образовать наибольшее количество других слов.
7. Принцип исключения интернациональных слов, которые полностью совпадают в иностранном и родном языках.

Таким образом, в процессе формирования и совершенствования лексического навыка зарубежные ученые выделяют четыре главных этапа в овладении лексических единиц: восприятие слова, понимание значения, запоминание и использование в речи. Освоение иностранных языков является многокомпонентным процессом, состоящим из целого ряда навыков и умений. Овладение лексическим навыком имеет решающее значение в реализации коммуникативных задач, так как лексика одновременно с грамматикой составляет основу любого языка. В школах результатом обучения лексическому навыку является знание и понимание основных значений изученных лексических единиц, формирование активного лексического минимума. Важность активного лексического минимума состоит в том, что он представляет собой основной запас лексики, который должен обеспечить учащимся средней школы возможность выражать свои мысли и понимать мысли других в устной и письменной речи на базовом уровне.

## 1.2 Принцип интерактивности в обучении

В современном мире общество нуждается в социально-активной творческой личности, которая способна осуществлять выбор, ставить цели и реализовывать их, адекватно оценивать свою деятельность. Преподаватель ставит перед собой сложную задачу – воспитать человека. Не потребителя, а искателя, умеющего мыслить критически, обосновано выражать свое мнение и прислушиваться к мнению окружающих. По нашему мнению, именно интерактивное обучение может помочь решить данную задачу.

Понятие «интерактивный» происходит от английского «interact» («inter» — «взаимный», «act» — «действовать»). Интерактивность - понятие, которое раскрывает характер и степень взаимодействия между объектами. Используется в областях: теория информации, информатика и программирование, системы телекоммуникаций, педагогика, e-learning, социология, промышленный дизайн и других. В настоящее время среди специалистов перечисленных областей отсутствует конкретное устоявшееся определение значения этого термина [1].

Проанализировав литературу перечисленных областей, мы заметили, что чаще всего этот термин определяют так: интерактивность — это принцип организации системы, при котором поставленная цель достигается взаимодействием элементов этой системы путем информационного обмена. Или так: интерактивный – от слова interactive – взаимодействующий. Система, обменивающаяся информацией в обе стороны. Например, обычный учебник можно только читать, т.е. получать информацию, а при работе с интерактивной обучающей программой пользователь может сам выполнять какие-то действия и получать на них ответ.

Интерактивное обучение – это специальная форма организации образовательного процесса, суть которой состоит в совместной деятельности учащихся над освоением учебного материала, в обмене знаниями, идеями, способами деятельности.

Интерактивное педагогическое взаимодействие отличается высоким уровнем интенсивности общения его участников, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием их видов, форм и приёмов. Также, интерактивное обучение состоит в прямом взаимодействии детей со своим опытом и опытом своих друзей, так как большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого обучаемого. Новое знание, умение формируются на основе и в связи с таким опытом. Часто задания не предполагают одного правильного ответа, исключается доминирование как одного выступающего, так и одного мнения. И тогда важен процесс нахождения решения, который всегда основывается на опыте ребенка.

Для интерактивного обучения характерна целенаправленная рефлексия участниками своей деятельности и состоявшегося взаимодействия. Кроме того, интерактивное обучение направлено на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников образовательного процесса. В процессе интерактивного обучения ребенок учится выражать собственное мнение, правильно формулировать мысли, составлять доказательства своего мнения, вести дискуссию, слушать другого человека, уважать альтернативную точку зрения. Наконец, в ходе диалогового общения у участников формируется умение критически мыслить, рассуждать, решать противоречивые проблемы на основе анализа услышанной информации и обстоятельств, они учатся взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения. При такой организации работы ребенок может не только выразить своё мнение, взгляд, дать оценку, но и, услышав доказательные

аргументы «коллег», отказаться от своей точки зрения или существенно изменить её. Цели идут в таком порядке:

1. знание;
2. понимание;
3. применение;
4. анализ;
5. синтез;
6. оценка.

На каждом уровне учащийся побуждается к действию. Для этого используются специальные глаголы таксономии Блума. Обучение выглядит так:

1. Знание: способность узнавать, воспроизводить специальную информацию, включая факты, принятую терминологию, критерии, методологические принципы и теории.

2. Понимание: способность буквально понимать значение любого сообщения. Б. Блум выделил три типа режима понимания:

– перевод – воспринимать изложенный материал и переносить в другую форму( другие слова, график и так далее);

– интерпретация – перестраивание идей в новую конфигурацию;

– экстраполяция – оценивание и прогнозирование, исходя из ранее полученной информации.

3. Применение: умение брать и применять в новой ситуации принципы или процессы, ранее изученные, без указания на то со стороны.

4. Анализ: разделение материала на отдельные составляющие, устанавливая их отношения и понимая модель их организации. Например, узнавание несформулированных допущений, выявление причинно-следственных связей и распознавание форм и приемов в художественных работах.

5. Синтез: творческий процесс соединения частей или элементов в новое целое. Это – профессиональное написание эссе, предложение способов проверки гипотез и формулирование теорий, применимых к социальным ситуациям.

6. Оценивание: процесс выработки ценностных суждений об идеях, решениях, методах и т.д. оценки могут быть количественные или качественные, но они должны быть основаны на использовании критериев или стандартов [17].

Так, методы, способы и приемы, используемые в традиционном обучении, позволяют достигать в образовательном процессе первых трех уровней целей.

Рассмотрим в качестве примера задания, расположенные в конце любого параграфа учебника. В большинстве случаев для их выполнения достаточно простого воспроизведения его содержания. Задания, которые требуют от учащегося понимания и применения знаний (второй и третий уровень целей), как правило, отмечены каким-либо знаком и не всегда используются педагогом. Методы интерактивного обучения также гарантируют достижение целей первых трех уровней, причем намного эффективнее, чем это делают методы традиционного подхода к обучению.

Данный тезис ярко иллюстрирует пирамида запоминания Эдгара Дэйла. Эдгар Дейл пришел к выводу, что слушать лекции на тему или читать материалы по предмету – это наименее эффективный способ выучить что-либо, в то время как обучать других и использовать изучаемый материал в собственной жизни – это наиболее эффективный способ выучить что-либо. Результаты исследований он представил в виде схемы «Конус обучения» [приложение 1]. Эдгар Дейл преподавал ученикам один и тот же учебный материал, но разными способами. А потом анализировал их способности вспоминать изученную информацию после окончания обучения. Используя популярный в свое время форм-фактор, он визуализировал данные в виде Конуса обучения, а

цифровые данные его последователей дополнили разработанную систему. И как следствие, педагоги, работающие в традиционной парадигме, часто используют методы интерактивного обучения для лучшего усвоения учащимися информации. В этом случае речь будет идти только об оптимизации традиционного образовательного процесса. Данная фиксация, является очень важной, потому что может позволить учителю определиться, в плоскости какой стратегии он работает. Методы интерактивного обучения позволяют достигать в образовательном процессе чаще всего целей высшего порядка (4-6 уровень) [30].

Использование интерактивных методов требует пересмотра деятельности школьного учителя или вузовского преподавателя, роль которого коренным образом меняется. Его активность уступает место активности самих обучаемых, так как он перестает быть центральной фигурой. Учитель приобретает новую, но не менее важную для образовательного процесса роль организатора самостоятельной познавательной и творческой деятельности учащихся. Иными словами, педагог выступает помощником, консультантом, сотрудником учащегося в его собственной работе. Он не только руководит познавательной деятельностью обучаемых, но и стимулирует положительные мотивы и доброжелательные отношения в группе.

Сейчас задачей педагога становится внешнее управление процессом обучения и развитие через со-организацию взаимодействия субъектов, создание условий для их инициативы и творческого поиска эффективных решений конкретных задач и ситуаций, установление обратной связи. При интерактивном обучении центральное место в деятельности педагога занимает не отдельный учащийся как индивид, а группа взаимодействующих учащихся, которые стимулируют и активизируют друг друга [9]. По мнению Б. Ц. Бадмаева, «при применении интерактивных методов сильнее всего действует на интеллектуальную

активность дух соревнования, соперничества, состязательности, который проявляется, когда люди коллективно ищут истину» [2].

Сегодня интерактивный подход и особенности интерактивного взаимодействия изучаются многими отечественными учеными, среди них Г.М. Андреева, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Е.С. Полат, Л.А. Милованова. Е.С.

Полат предполагает, что интерактивное взаимодействие возможно при условии того, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают [23]. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Итак, интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач.

Таким образом, основой интерактивного обучения является взаимодействие. Философский энциклопедический словарь определяет взаимодействие как категорию, которая отображает процессы влияния различных одного на другой, их взаимозависимость, изменение состояния и взаимопереход, «рождение» одним объектом другого.

Теоретические проблемы межличностных взаимодействий рассмотрены в работах Месяцева В.М., Леонтьева Д.А., Обозова М.М. Социальное взаимодействие считается составной частью общения и общей деятельностью, которые образуют неразрывное единство. Люди не просто

общаются в ходе выполнения ими общественных функций, а и в процессе конкретной деятельности, “по поводу” нее. С помощью общения деятельность формулируется и обогащается. В свою очередь, в общей деятельности формулируется нужда в общении [22].

Взаимодействие в образовательном процессе осуществляется в форме педагогического общения, которое рассматривается как равноактивное взаимодействие – диалог( полилог).

В педагогическом общении диалог характеризуется следующими особенностями:

- диалог представляет собой не только форму совместной деятельности, но и одновременно диалог поколений, протекающий в определенном историческом времени и пространстве;
- движущими силами и инициаторами диалога становятся все участники педагогического процесса;
- в диалоге сохраняется принципиальное равноправие всех субъектов; диалогическая форма общения является выражением межсубъектного творчества между участниками, и креативная деятельность педагога и обучающихся предполагается с начала их взаимодействия;
- знание, выработанное в диалоге, не является конечной целью педагога и обучающихся, а может рассматриваться как особый момент их активности, позволяющий выйти за пределы познанного; совместный поиск истины является способом развития самопознания его участников.

Полилог в педагогическом общении – это метод особой организации продуктивного общения на учебном занятии, когда участники разговора высказываются по очереди [26]. При этом каждый последующий участник не должен повторять мысли предыдущего, а только развивать или предлагать новую. Как метод обучения полилог более сложен, чем диалог. Он строится на персонализации позиции каждого участника и требует

учета большего числа факторов при своем личном участии. Полилог эффективен при многокультурном и поликультурном образовании, при использовании коллективных форм обучения и в технологии личностно ориентированного обучения.

Участие в полилоге учит учащихся проникать и понимать логику собеседника, терпению, нахождению общего и особенного, умению выслушивать и корректировать собственную систему взглядов. Такая дефинитивная неопределенность, на наш взгляд, снижает возможность применения технологического подхода к определению сущности и содержания образовательных интеракций, поскольку специфика педагогических технологий состоит в том, что учебный процесс, построенный на их основе, должен гарантировать достижение поставленных целей. Интерактивное обучение подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели, например, создание комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения [11].

Однако, способы достижения этих целей весьма вариативны. Так Н.Н. Суртаева в своей монографии описывает более двадцати технологий, содержащих признаки интерактивности. Успех их применения, во многом, зависит от компетентности преподавателя, организующего взаимодействие участников [13]. Сохраняя конечную цель и основное содержание образовательного процесса, интерактивное обучение изменяет привычные транслирующие формы на диалоговые, основанные на взаимопонимании и взаимодействии.

Чтобы в ходе диалогового обучения учащиеся научились критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми, на уроках организуются индивидуальная, парная и

групповая работа, исследовательские проекты, ролевые игры, работа с документами и различными источниками информации, творческие работы, рисунки и пр. Интерактивное обучение способствует не только изменению опыта и установок участников, но и окружающей действительности, так как часто интерактивные методы обучения – это имитация видов деятельности, применяемых в общественной и государственной практике демократического общества.

### 1.3 Основные формы и методы интерактивного обучения лексике

Под интерактивными методами рассматривается система правил взаимодействия, учителя и обучающихся в различных формах, которые обеспечивают педагогически продуктивное познавательное общение.

Методы интерактивного обучения можно разделить на:

1. Дискуссионные: диалог, групповая дискуссия, эвристическая беседа, «мозговой штурм», кейс-метод (разбор конкретных производственных ситуаций), обсуждение видеозаписей, включая запись собственных действий, встречи с приглашенными специалистами, коллективное моделирование производственных процессов или ситуаций и др. Дискуссионные методы направлены на развитие коммуникативной компетентности учеников: умение выражать и отстаивать свою позицию и позицию группы, апеллировать, дебатировать, слушать оппонентов, оценивать и критиковать.

2. Игровые: дидактические и творческие игры, в том числе деловые, организационно-деятельностные игры. Цели игры в большей степени согласуются с практическими потребностями обучающихся. Данная форма организации учебного процесса снимает противоречие между абстрактным характером учебного предмета и реальным характером профессиональной деятельности, системным характером используемых знаний и их принадлежности разным дисциплинам. Кроме того, данный метод активизирует интерес учащихся к предмету, развивает навыки коммуникации, расширяет лексический запас детей по теме, которой посвящена игра.

3. Тренинговые формы проведения занятий (коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности и т. п.), которые могут включать в себя практические групповые и

индивидуальные упражнения, дискуссионные и игровые методы обучения [28]. На таких тренингах дети учатся решать сложные проблемы, которые возникают в процессе межличностного или делового общения у каждого человека. Для этого используются специальные упражнения, моделирующие различные жизненные ситуации. Выполняя их, участники тренинга учатся налаживать отношения с другими людьми и лучше их узнавать, проявлять внимание ко всему, что происходит на невербальном уровне и вступать в контакт с помощью иных средств, нежели слово (взгляд, поза, прикосновение, жесты и т.п.)

Необходимо обратить внимание на то, что использование перечисленных методов интерактивного обучения предполагает предварительную тщательную подготовку детей. Преподаватель должен снять потенциальные трудности, которые могут возникнуть в процессе проведения данных мероприятий.

Ведущими формами интерактивного обучения является также диалоговые формы деятельности:

1. “Круглый стол” – обсуждение вопроса( темы, проблемы) на условиях партнерства небольшой группой учащихся (обычно около пяти человек). В процессе обмена мнениями акцентируются позиции, подходы между участниками и с “аудиторией” (остальной частью группы). Круглый стол не только дает практически неограниченные возможности для совершенствования лексического навыка, но и позволяет студентам научиться выступать публично, работать с источниками и критически оценивать информацию, что представляется значимым для развития ребенка как личности.
2. “ Заседание экспертной группы”(“ панельная дискуссия”) – обычно четыре- шесть учеников с заранее назначенным председателем вначале обсуждают предварительно обозначенную проблему внутри группы, а затем излагают свои позиции всей группе. Каждый участник

группы делает короткое, но емкое сообщение. Следует отметить, что учебная дискуссия на иностранном языке предполагает, что в ее основу заранее заложены несколько точек зрения на одну и ту же проблему или неразрешенный вопрос, и их обсуждение приводит к приемлемым для всех участников дискуссии позиции или решению. Учебная дискуссия на занятии по иностранному языку не имеет кардинальных отличий от дискуссий на любом другом занятии. Однако, очевидна определенная сложность - общение осуществляется на иностранном языке. Такая дискуссия может быть успешной лишь в том случае, если заранее сняты сложности, которые могут возникнуть. Крайне важно детально подготовить учебную дискуссию, в которой будут участвовать ученики со слабо развитым лексическим навыком.

3. “Симпозиум” - более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, отражающими их точки зрения на обозначенную проблему, после чего отвечают на вопросы “аудитории”( группы). В ходе симпозиума студентам представляется не только план его проведения, но и определяются заранее основные докладчики из числа желающих студентов. В отличие от «круглого стола», данная групповая дискуссия предполагает осуждение проблемы, но не на равных позициях, а с выделением доминирующих ораторов, которые готовы ответить на «трудные» или открытые вопросы [12].

4. «Судебное заседание» – обсуждение, по процедуре имитирующее судебное разбирательство (слушание дела). В целом, применение методики учебных судов направлено на улучшение качества жизни основной целевой группы, а именно – на развитие у школьников навыков «softskills», а также формирование базовых знаний по правоведению. К навыкам «soft skills» относят навыки коммуникации, работы в команде, управления временем, менеджмента, проведения презентаций, лидерства, личного развития и т. д. Это

навыки, которые помогают людям находить оптимальные решения в широком спектре жизненных задач и ситуаций.

5. Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций [29].

Преимущество этого метода в том, что каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия тех или иных действий и принять решение. Данная форма работы применяется для моделирования поведения и эмоциональных реакций людей в тех или иных ситуациях путем конструирования игровой ситуации, в которой такое поведение предопределено заданными условиями.

6. Мини-лекция является одной из эффективных форм преподнесения теоретического материала. Перед ее началом можно провести мозговую штурм или ролевую игру, связанную с предстоящей темой, что поможет актуализировать ее для участников, выяснить степень их информированности и отношение к теме. Материал излагается на доступном для участников языке. Каждому термину необходимо дать определение. Теорию лучше объяснять по принципу «от общего к частному». Перед тем, как перейти к следующему вопросу, необходимо подытожить сказанное и убедиться, что вы были правильно поняты. Мини-лекции предлагается проводить в интерактивном режиме: перед объявлением какой-либо информации тренер спрашивает, что знают об этом участники; после предоставления какого-либо утверждения тренер предлагает обсудить отношение участников к этому вопросу [7].

Очень многие из названных форм и методов интерактивного обучения предполагают такие формы организации познавательной деятельности учащихся, как работа в малых группах, ролевая игра,

мини-лекция и др. Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем учащимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе – неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например, таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и др [15].

В заключение необходимо отметить, что в современной отечественной образовательной практике широко используются различные формы и методы интерактивного обучения, создаются оригинальные техники ведения дискуссий, обучающих игр, а также, подстраиваются наработки педагогов и ученых.

#### Выводы по первой главе

В заключение теоретической части нашего исследования, хотелось бы выделить основные моменты, рассмотренные в ней.

Во-первых, одним из основных показателей владения иностранным языком является сформированность лексического навыка. Лексическим навыком называют способность человека, проанализировав речевую ситуацию, вызвать из долговременной памяти необходимую лексическую единицу и использовать её.

Одним из наиболее эффективных способов обучения лексическому навыку является интерактивное обучение. Интерактивное обучение – это особенная форма организации процесса познания, состоящая в совместной деятельности учеников над освоением предметного материала, в обмене опытом и знаниями. Такой способ обучения предполагает организацию и развитие общения в виде диалога или полилога. Таким образом, в основе интерактивного обучения лежит взаимодействие, которое, согласно

теоретическому определению, отображает процессы влияния объектов друг на друга.

Таким образом, организация интерактивного обучения на занятиях обеспечивает взаимодействие учеников, совместное решение общих, но важных для каждого из обучающихся, задач.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНТЕРАКТИВНОСТИ В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментальной работы

Целью данной опытно-экспериментальной работы является разработка комплекса заданий, направленных на развитие лексического навыка на основе принципа интерактивности, а также проверка его практической эффективности в среднем общем образовании. Согласно А.М. Новикову, педагогический эксперимент – общий метод исследования, суть которого заключается в том, что явления и процессы изучаются в строго контролируемых и управляемых условиях.

Эксперимент направлен на выявление свойств исследуемых объектов проверку справедливости гипотез, что позволяет составить основу для широкого и углубленного изучения темы научного исследования. Постановка и организация эксперимента определяются его назначением.

По способу формирования условий выделяют естественные и искусственные эксперименты.

Суть естественного эксперимента заключается в проведении опытов в естественной среде существования объекта исследования (в основном применяется в биологических, социальных, педагогических и психологических науках).

Для искусственного эксперимента формируются искусственные условия( широко используется в естественных и технических науках).

У эксперимента как у метода исследования выделяют следующие особенности:

1. В эксперименте выявляется причинно-следственная связь, т.е. зависимость изучаемого явления от известных контролируемых условий.
2. Эксперимент предполагает активное участие ученого в процесс исследования, управление этим процессом т.к. условия меняет сам ученый
3. Использование, как минимум, двух методик измерения. Одна из которых измеряет условия протекания процесса, а другая методика фиксирует изменения, происходящие в изучаемых объектах
4. Эксперимент предполагает наличие гипотезы, т.е. предположение о характере изучаемой связи, которую должен подтвердить или опровергнуть эксперимент.

Формирование лексического навыка у учеников может быть результативным, если есть преднамеренно разработанный комплекс заданий. Основной идеей опытно – экспериментальной работы является апробация разработанного нами комплекса заданий, направленного на формирование лексического навыка на основе принципа интерактивности в среднем общем образовании.

Согласно поставленной цели и выдвинутой гипотезой нами были установлены следующие задачи исследования:

1. Установить уровень сформированности лексических навыков;
2. Разработать упражнения на основе принципа интерактивности в среднем общем образовании направленных на совершенствование лексических навыков;
3. Проанализировать и обобщить полученные результаты опытно экспериментальной работы, сформулировать выводы.

Опытно-экспериментальная работа была проведена в 2022 году на базе МБОУ Гимназия № 1 г. Челябинска. В исследовании принял участие 9-1 класс, поделенный на две группы. Обе группы состояли из 8 человек. Работа над исследованием велась поэтапно. Были выделено три этапа, на каждом этапе решались свои задачи. В таблице 2.1 описаны все этапы, задачи, использованные методы и предполагаемые результаты работы.

Работа над исследованием велась поэтапно. Были выделено три этапа на каждом этапе решались свои задачи. В таблице 1 описаны все этапы, задачи, использованные методы и предполагаемые результаты работы.

Таблица 1 – Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы	Задачи	Используемые методы	Предполагаемый результат
1. констатирующий	1. отбор экспериментальной и контрольной групп. 2. Разработка критериев оценки уровня владения лексическими навыками 3. Контроль уровня владения лексических навыков. 4. Подведение итогов.	Контроль, анализ	1. Отбор экспериментальной( ЭГ) и контрольной групп( КГ)
2. формирующий	Апробация комплекса заданий, основанных на принципе интерактивности для совершенствования лексического навыка в ЭГ	Контроль, анализ, систематизация	Улучшения уровня владения лексическими навыками при обучении
3. обобщающий	1. итоговый контроль 2. Анализ результатов исследования	Контроль, анализ, систематизация, обобщение	Фиксирование уровня владения лексических навыков при обучении во время исследования для подтверждения или опровержение выдвинутой гипотезы

## 2.2 Методика совершенствования лексического навыка на основе принципа интерактивности

Разумным представляется знакомство с учениками, образующими контрольную и экспериментальную группы, перед началом описания опытно - экспериментальной работы. В классе всего 21 человек, в возрасте 14-15 лет, в первой подгруппе 10 человек, во второй, соответственно – 11. В среднем, уровень успеваемости в классе средний, нет учеников, имеющих неудовлетворительные оценки, что свидетельствует о хорошей способности запоминать новый материал, нормальной степени развитости памяти, внимания и мышления. Учащиеся обеих групп хорошо дисциплинированы и активны в общении и в учебе.

Уроки, которые проводятся в этих группах основаны на учебно-методическом комплексе «Starlight 9» авторов Барановой К.М., Дули Д. Курс имеет определенную предметную направленность – повышение уровня социокультурной и информационной компетенций обучающихся, то есть приобщение к культуре, традициям в рамках предлагаемых ситуаций общения. Однако УМК не отвечает современным потребностям подростков в получении информации посредством новых технологий, что доказывает необходимость введения дополнительного комплекса заданий нового формата.

По окончании констатирующего эксперимента, нами была проведена опытно-экспериментальная работа, в которой участвовала 1 группа 9-1 класса. На данном этапе мы использовали специально разработанный нами комплекс заданий, позволяющий усовершенствовать лексический навык на основе принципа интерактивности.

В нашем эксперименте мы использовали самостоятельно разработанный нами комплекс заданий для совершенствования лексического навыка на основе принципа интерактивности.

Под комплексом заданий мы понимаем совокупность упражнений, нацеленных на автоматизацию более или менее частных действий, либо на выполнение более или менее частных задач процесса усвоения материала.

Перед началом эксперимента, мы провели констатирующий этап работы.

Задачами констатирующего этапа является определение контрольной группы (КГ) и экспериментальной группы (ЭГ) и определение исходного уровня развития лексических навыков монологической речи у учеников обеих групп.

В рамках учебной программы ученики изучают Module 1 учебно-методического комплекса Starlight 9 авторов Барановой К.М., Дули Д. «Lifestyles». В рамках данной темы учащимся предлагается узнавать о стилях жизни людей, живущих в разных частях мира и выражать свое мнение на ряд вопросов по этой теме. Констатирующий этап эксперимента проводился нами на материалах данной темы. Для получения максимально объективных данных об уровне развития лексического навыка по материалу изученной темы у учащихся обеих групп, нами были предложены идентичные упражнения на проверку актуальных знаний. Эти упражнения были использованы с целью проверки уже усвоенных единиц и были взяты из УМК Starlight 9.

За задания А-В, проверяющие знание вокабуляра по усвоенной теме, максимальное количество баллов составило 26. За работу с текстом можно было получить 8 баллов, за блок Listening – 14 баллов. И наконец, за письменную часть максимальное количество баллов – 20. Суммарное количество баллов по тесту – 68. Тест представлен в приложении 2.

Оценивание данной работы основано на единых требованиях к оцениванию ответа на уроке английского языка в старшей школе. Таблица 2 и Таблица 3 отражают требования к оцениванию.

Таблица 2. Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Таблица 3. Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов( аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Итак, на констатирующем этапе работы нами было выявлено, что уровень развития лексического навыка в обеих группах примерно одинаков. Для наглядности представим результаты контроля каждой группы в виде диаграмм на рисунке 1.

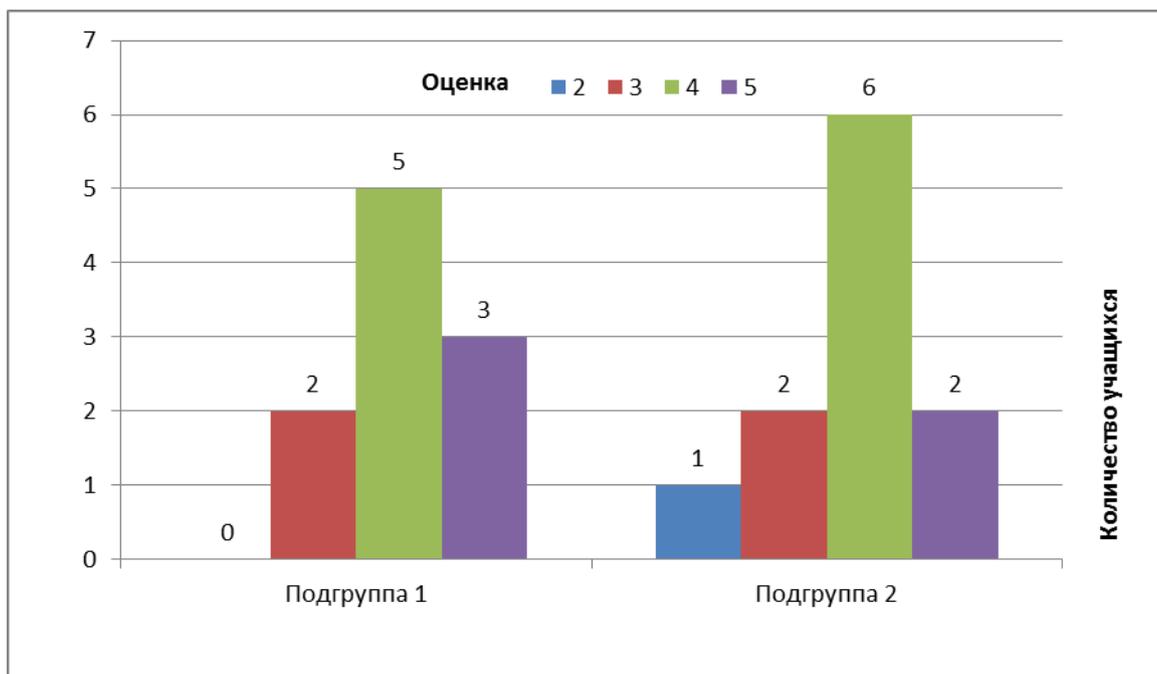


Рисунок 1 – Констатирующий этап

Данные результаты говорят о сравнительно невысоком уровне владения лексическим навыком. Это доказывает необходимость разработки специального комплекса заданий, для повышения уровня сформированности этого навыка, который будет представлен ниже.

Взяв во внимание тот факт, что разница уровней сформированности лексических навыков обеих групп незначительна, мы решили рассматривать 1 подгруппу 9-1 класса в качестве экспериментальной, а 2 подгруппу – в качестве контрольной.

В экспериментальной группе обучением руководила автор данной работы, Калапкина Екатерина, используя в процессе разработанный комплекс заданий на основе принципа интерактивности. Работу в контрольной группе проводила Обласова Александра, обучение осуществлялось согласно Федеральным государственным образовательным стандартам и учебной программе.

В качестве варьируемых характеристик опытно-экспериментального обучения мы учитываем тот факт, что в КГ (11 учащихся) занятия

проводились на основе традиционных методов обучения, а на уроках в ЭГ (10 учащихся) использовался разработанный нами комплекс заданий. К не варьируемым условиям мы относим:

- изучение одинакового материала в обеих группах,
- постановку общих дидактических задач,
- использование общих для этих групп итоговых контрольных заданий для определения уровня развития лексического навыка.

Традиционно результативность апробированного комплекса заданий принято определять при помощи коэффициента оценки по формуле (К):  $K(o) = K(\text{ЭГ}) / K(\text{КГ})$  Где  $K(\text{ЭГ})$  – это средний результат (оценка), полученный в экспериментальной группе, а  $K(\text{КГ})$  – это средний результат (оценка), в контрольной группе, занимавшейся согласно традиционной методике.

Средний балл в ЭГ составил 4,1, а в КГ средний балл – 3,8. Чтобы определить коэффициент эффективности нашей работы, мы подставили полученные данные в формулу  $K(o) = 4,1/3,8$  и получили  $K(o)=1,0$

При обучении лексическому навыку на уровне среднего общего образования учителю важно понимать задачи, предъявляемые ФГОС к ученикам этого уровня. А именно, обогащение словарного запаса, как на уровне отдельных лексических единиц, так и на уровне устойчивых сочетаний слов и речевых клише, а также использование их во всех видах речевой деятельности. Для того чтобы процесс формирования лексических навыков происходил максимально эффективно, преподаватель должен знать этапы работы с лексикой на уроках. Традиционно выделяют следующие этапы:

- 1) презентация вводимой лексики,
- 2) закрепление, обеспечивающие усвоения учащимися необходимых лексических единиц,
- 3) развитие умений использования лексики в различных видах речевой деятельности и контроль качества их усвоения.

На первом этапе должно происходить ознакомление с новым материалом, то есть работа над формой слова, его значением и особенностями его употребления. Во время работы над внешней формой слова, учителю следует обратить внимание на правила чтения и правописание, вызывающих трудности учеников. Также стоит отметить важность анализа структуры слова, что позволит ученикам в будущем овладеть механизмом словообразования, и в перспективе поспособствует в формировании языковой догадки.

На этом этапе мы уже внедряем элементы интерактивного обучения. Например, для ознакомления с лексикой, ученики делятся на пары и получают некоторое количество новой лексики, с помощью словарей они находят перевод слова, перефразируют их (или находят синонимы среди уже изученных слов), составляют примеры употребления и презентуют новые лексические единицы классу. Учитель помогает отработать правильное произношение слов, а также контролирует корректность перевода и примеров.

Ознакомление с новым материалом — это только первый этап работы, изученные лексические единицы должны быть включены в лексическую систему ученика. Для этого на втором этапе работы с лексикой учителем организуется процесс закрепления и усвоения лексики с помощью различных упражнений. На данном этапе работы мы внедряем нашу систему упражнений, основанную на принципе интерактивности. Дети отрабатывают слова в тройках или четверках. Одним из примеров задания на отработку новой лексики является следующее упражнение. В тройках или четверках дети составляют вопросы со словами, которые презентовал их партнер по группе. Таким образом, дети, послушав презентацию одноклассников на этапе знакомства с лексической единицей, отрабатывают те слова, с которыми им презентовали одноклассники, а презентующие в свою очередь придумывают ответ, на вопрос, используя

слово, которое они презентовали. Данное задание относится к ступени «Применение» в таксономии Блума.

На последнем, итоговом этапе происходит развитие умений использования изученной лексики в разных видах речевой деятельности. Примеры заданий всех этапов отработки лексического материала представлены в приложении 2.

Мы убеждены, что разработанный нами комплекс заданий, основанный на принципе интерактивности, способствует совершенствованию лексических навыков обучающихся на ступени среднего общего образования, а также повышает их мотивацию к изучению иностранного языка, расширяет кругозор и обеспечивает заинтересованность в общении на изучаемом языке.

## 2.2 Обсуждение результатов опытно-экспериментальной работы

Главной целью нашего опытно-экспериментального исследования была проверка эффективности разработанного нами комплекса заданий, направленного на развитие лексического навыка монологической речи учащихся в девятых классах. Для анализа результатов необходимо было провести обобщающий этап работы, проверить итоговый уровень владения лексическими единицами в монологической речи в обеих группах, экспериментальной и контрольной и сравнить их результаты. Это позволит нам проверить нашу гипотезу о том, что развитие лексических навыков монологической речи будет проходить успешнее, если применять на уроках английского языка комплекс заданий, основанный на принципе интерактивности. После завершения изучения этой темы, была проведена итоговая контрольная работа в обеих подгруппах, позволяющая оценить уровень развития лексического навыка учащихся. В качестве задания учащимся предлагалось письменную работу (приложение 3). Кроме того, каждому ученику было предложено выразить свое мнение касательно

какого-либо народа и его стиля жизни и аргументировать его с использованием изученной лексики. Тексты были прочитаны в процессе изучения темы и представлены в контрольной работе, чтобы детям было легче вспомнить, о чем в них шла речь: What lifestyle do you like more? Give your opinion based on the texts you've read. Критерии оценивания этого высказывания аналогичны критериям, использованным на констатирующем этапе работы. Результаты контрольной работы в ЭГ приведены в диаграмме на рисунке 2.

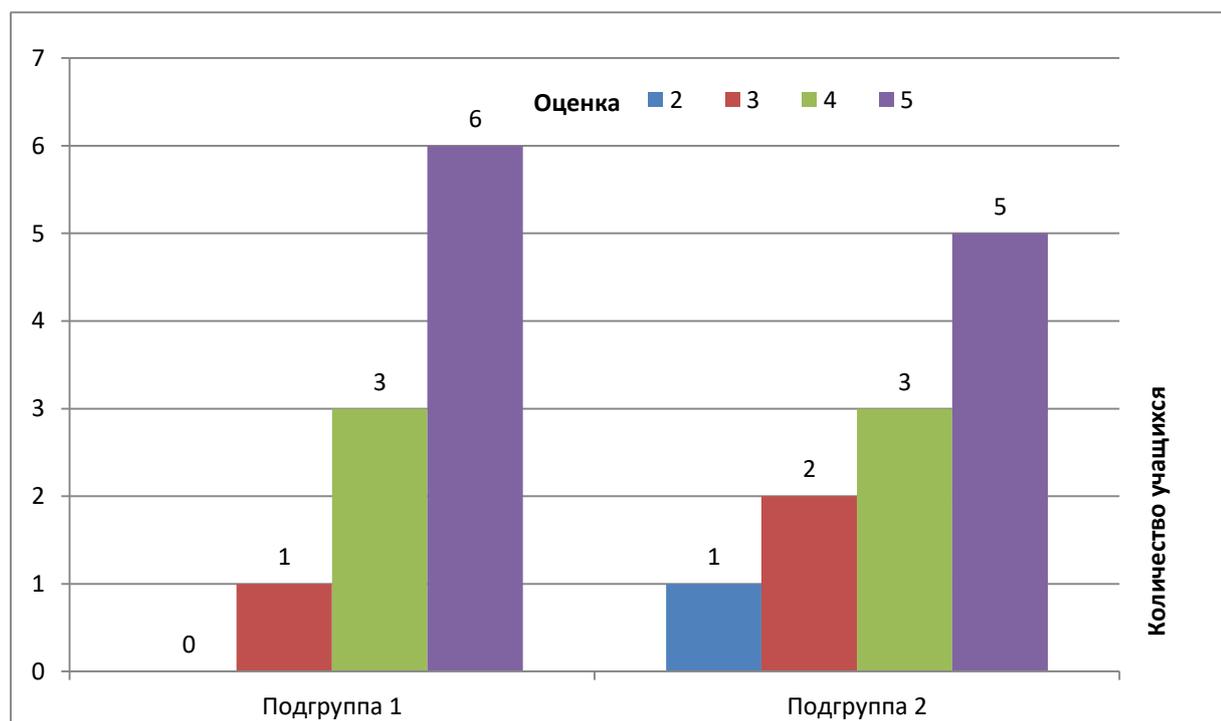


Рисунок 2 – Контрольный этап

Средний балл в экспериментальной группе увеличился на 0.4 баллов, что говорит о повышении уровня сформированности лексических навыков монологической речи. Средний балл в контрольной группе также вырос относительно предварительного тестирования, но незначительно (на 0.18 баллов), что говорит о том, что прогресс в данной группе незначителен. Как мы заявляли ранее, для проверки результативности нашего комплекса заданий, мы прибегнем к математической статистике и используем формулу:  $K(o) = K(эг) / K(кг)$ , где  $K(эг)$  – это средняя итоговая оценка

полученная в экспериментальной группе, а  $K(кг)$  – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся по традиционной методике.  $K \geq 1$  служит основанием для выводов о том, что реализация разработанного нами комплекса заданий прошла успешно. Средний балл в ЭГ составил 4,5, а в КГ средний балл – 3,9. Чтобы определить коэффициент эффективности нашей работы, мы подставили полученные данные в формулу  $K(o) = 4,5/3,9$  и получили  $K(o) = 1,15$ . Подводя итог, коэффициент эффективности 1,15 доказывает, что разработанный нами комплекс заданий повышает эффективность в развитии лексических навыков монологической речи, следовательно, наша гипотеза подтвердилась на практике.

### 2.3 Выводы по второй главе

Проведенное нами опытно-экспериментальное исследование подтвердило на практике выдвинутую нами гипотезу о том, что процесс совершенствования лексических навыков в среднем общем образовании в процессе обучения английскому языку будет проходить эффективнее, если использовать комплекс упражнений, основанный на принципе интерактивности.

1. Исследовательская работа была проведена нами в естественных условиях на базе МБОУ Гимназия № 1 г. Челябинска в 2022 году в 9 классе и проходила в три этапа.

2. На констатирующем этапе нами были определены экспериментальная и контрольная группы, а также был организован предварительный мониторинг уровня развития лексических навыков. Средние и ниже среднего результаты указали на необходимость внедрения новых методических средств.

3. Формирующий этап эксперимента показал, что использование комплекса заданий, основанного на принципе интерактивности в процессе

развития лексических навыков, повышает эффективность усвоения материала и мотивацию к обучению.

4. Опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность разработанного нами комплекса заданий, практические итоги показывают, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили нам сформулировать ряд методических рекомендаций по организации интерактивного взаимодействия учащихся на уроках иностранного языка в среднем общем образовании, которые могут быть использованы студентами-практикантами, а также учителями иностранного языка.

Прежде всего, следует помнить, что интерактивное обучение предполагает взаимодействие участников образовательного процесса друг с другом с использованием доступных им средств и методов. При этом подразумевается активное участие субъектов в диалоге - обмен мнениями, управление ходом диалога, глубокий анализ принятых решений и т. п.

Интерактивное обучение исключает доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия в традиционном обучении обучающийся превращается в субъекта образовательного процесса, то есть он сам активно участвует в процессе обучения.

1.Интерактивное обучение покажет эффективный результат на практике в случае, если:

- учитель заранее наметит цель образовательной деятельности;
- разработает тактику деятельности, то есть определит приемы и средства интерактивного взаимодействия;
- составит план осуществления деятельности с учетом логики протекания и развития деятельности, ее внутренних закономерностей;
- подготовит необходимые материалы, ознакомится с литературой по интересующей его проблеме.

3. При планировании урока основанного на принципе интерактивности учитель должен правильно организовать деятельность каждого субъекта образовательного процесса и осуществлять постоянный контроль над ней.

Используйте следующие рекомендации по организации:

Использование предложенного комплекса и соблюдение рекомендации в практическом обучении и на уроках иностранного языка обеспечит результативность и эффективность обучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью обучения иностранному языку является формирование и развитие коммуникативной компетенции учащихся, т. е. обучение различным видам речевой деятельности.

Предметом речевой деятельности является мысль. Все речевые задачи являются, речемыслительными задачами. Язык, в свою очередь— это средство формирования и формулирования мысли. Можно сделать два основных методических вывода: во-первых, для успешного формирования и развития навыков и умений в том или ином виде речевой деятельности необходимо предоставить каждому ученику активную устную практику, а во-вторых, мыслить, решать проблемные задачи для того, чтобы учащиеся акцентировали внимание на содержании своего высказывания, чтобы в центре внимания была мысль, а язык функционировал как средство формирования и формулирования. Использование таксономии Блума в организации совершенствования лексического навыка обучающихся на учебных занятиях по английскому языку помогает решению вышеуказанных проблем и способствует активизации познавательной деятельности.

Только при высоком уровне владения лексическим навыком мы можем говорить о сформированности иноязычной компетентности. Повысить эффективность обучения данному навыку помогает использование на уроках иностранного языка в среднем общем образовании упражнений, основанных на интерактивном методе.

Ядром диалогового обучения являются активные методы и формы обучения, нацеленные на развитие у обучаемых самостоятельного мышления и способности достигать поставленные цели. Интерактивное обучение служит для развития мышления у обучаемых, вовлечения их в решение проблем, расширения и углубление знаний, одновременного развития практических навыков и умений общения на иностранном языке.

В данной научно-исследовательской работе мы провели анализ методической и психолого-педагогической литературы по проблеме совершенствования лексических навыков у обучающихся на ступени среднего общего образования. Кроме того, мы доказали высокий потенциал образовательных ресурсов, основанных на принципе интерактивности в процессе обучения на этапе совершенствования данного навыка.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа, в ходе которой мы доказали выдвинутую нами гипотезу и подтвердили эффективность разработанного комплекса заданий, основанного на принципе интерактивности и направленного на совершенствование лексических навыков обучающихся на ступени среднего общего образования.

Проведенный нами эксперимент доказал, что, используя в процессе совершенствования лексического навыка в среднем общем образовании, учитель способен организовать данный этап более эффективно, а также повысить мотивацию учащихся к изучению иностранного языка.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий / Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва: Икар, 2009. – 448 с.
2. Бадмаев Б.Ц. Методика преподавания психологии: учебно-методическое пособие для преподавателей и аспирантов вузов. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 203 с.
3. Бухбиндер В.А. Вопросы обучения лексике // Иностранные языки в школе, 1972. - №6. - С. 39-47.
4. Гальскова, Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. – Москва: Академия, 2004. - 336 с.
5. Гез Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролубов. – Москва: Высш. школа, 1982. - 373 с.
6. Головцова И. Г. Проблемы внедрения интерактивных форм обучения в рамках компетентностного подхода / И. Г. Головцова, Л. В. Рудакова // Вестник Адыгейского гос. Ун-та, 2015. № 2. С. 99-106.
7. Дружилов С.А., Хашина Д.В. Сформированность концептуальной модели деятельности как условие профессиональной адаптации педагога. – Москва: ВЛАДОС, 2000. – 237 с.
8. Жинкин Н.И. Психологические особенности спонтанной речи. – Москва: Икар, 2007. – 355 с.
9. Зарубина Ю.И. Технология формирования лексических навыков на уроках иностранного языка / И. Г. Головцова, Л. В. Рудакова // Инновационная наука, 2017. №3. С. 178-180.
10. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. – Москва: Просвещение, 1991. – 222 с.
11. Никитин М.В. Уровневая структура языка. Учебное пособие. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 367 с.

12. Каспарова М.Г. Психологические основы владения лексикой иностранного языка // Оптимизация обучения иноязычной лексике и грамматике, 2007. С. 6-11
13. Крутилин В.А. Интерактивные методы в практике преподавания маркетинга: Методическое пособие. Москва: РосНИИкадры, 2003. – 210 с.
14. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – 4-е изд. – Москва: КомКнига, 2007.- 214 с.
15. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. – Москва: Смысл, 2019. – 583 с.
16. Марчан Н.Б. О некоторых приемах повышения эффективности изучения лексики // Иностранные языки в школе. 2004. – 224 с.
17. Макарова Е.В. Пути оптимизации обучения иностранному языку в условиях перехода на двухступенчатую систему образования. – Минск: БГУ, 2013. – 166 с.
18. Миролубов А.А. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность. – Обнинск: Титул, 2010. – 464 с.
19. Миньяр-Белоручев Р.К. Методика обучения французскому языку: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Иностр.яз.» / Р.К. Миньяр-Белоручев. -Москва: Просвещение, 1990. – 224 с.
20. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. Москва: Русский язык, 1989. 276 с.
21. Пирожкова А.О. Обучение английскому языку младших школьников учетом их психофизиологических особенностей // Проблемы современного педагогического образования. – 2014. – № 44. С. 199-207.
22. Поздеева С.И. Обучение литературному слушанию старших дошкольников как будущих читателей // Инновационная наука, 2015. – № 3. – С. 38-43.
23. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы

- повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – Москва: Академия, 2002. – 272 с.
24. Соловова Е.Н. Подготовка учителя ИЯ с учётом современных тенденций обновления содержания образования // – Москва: ИЯШ. – 2001. – №4. С. 8–11
25. Суртаева Н.Н. Реализация концепции российского образования в педагогической практике. Часть 3. СПб.: Институт образования взрослых РАО, 2005. С. 87–91.
26. Тер-Минасова С.Г. Лингвистические основы обучения иностранному языку специальности / Под ред. С.Г. Тер-Минасовой. Москва: МГУ, 1988. – 247 с.
27. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. — Москва: Аделант, 2014. — 800 с.
28. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244 с.
29. Фоменко Ю.В. Язык и речь: Учебное пособие. – Новосибирск: НГПИ, 1990. – 79 с.
30. Щукин А. Н., Фролова Г. М. Методика преподавания иностранных языков. Москва: Академия, 2015. – 228 с.
31. Anderson J. W, Krathwhol D. R., Airasia P. W. A Taxonomy for learning, teaching and assessing: a revision of Bloom's taxonomy of education. New York: Person Education, 2003. – 336 p.
32. Levitskaya O.S Lexical Competence Development as an Integral Part of Translators Training // Идеи. Поиски. Решения: сборник статей и тезисов X Междунар. науч. практ. конф., Минск, 23 ноября 2016 г.– Часть 6.– Минск.: БГУ, 2017. – С.58-59
33. Schmitt N. Vocabulary in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University, 2000. – 180 p.

34. Shigenori Tanaka Lexical Competence in English / CIFLE Report No. 8.  
URL: [http://www.cifle.jp/news/cifle\\_report\\_005.pdf](http://www.cifle.jp/news/cifle_report_005.pdf) (дата обращения:  
20.03.2023).
35. Thornbury S. How to Teach Vocabulary. Harlow: Longman, 2002. – 186 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Конус обучения

# КОНУС ОБУЧЕНИЯ ЭДГАРА ДЕЙЛА



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Упражнения

NAME: .....	DATE: .....
CLASS: .....	MARK: ..... /100
(Time: 80 minutes)	

#### • Vocabulary

##### A Complete the sentences with the correct word.

- glittered • far-fetched • fussy • rotten • raw • manipulate • spoilt • edible
- marinated • mind-boggling

- 1 David ..... the chicken for 3 hours before he cooked it.
- 2 There are so many possible uses for nanotechnology; it's .....
- 3 Alfred is a really ..... child; he always gets what he wants.
- 4 Time travel may be a rather ..... idea, but one day it could be possible.
- 5 Ruth doesn't like vegetables; she's such a ..... eater.
- 6 The trainer is able to ..... the shark into various poses.
- 7 I think you should cook the meat a little longer; it's still ..... in the middle.
- 8 That ..... meat has a terrible stench; put it in the bin outside!
- 9 The beautiful gypsum crystals ..... in the light.
- 10 I was surprised to learn that many insects are not only ....., but taste good, too!

( Points:  $\frac{\quad}{10 \times 2}$  20 )

##### B Underline the correct item.

- 1 If a shark approaches, divers should avoid **signalling/waving** their hands around in the water.
- 2 The deep-sea diver was **chewed/bitten** on the leg by a shark.
- 3 The government has **delayed/restricted** the number of alligators each person may hunt.
- 4 Carrie moved to Louisiana to enjoy a slower **pace/rate** of life.
- 5 Liam **bent/knelt** down on the ground to get a closer look at the mineral.
- 6 The inventor believes he has **cracked/broken** the secret to time travel!

( Points:  $\frac{\quad}{6 \times 1}$  6 )

**D Read the text. Match the headings (A-E) to the numbered paragraphs (1-4) by writing your answers in the table. There is one extra heading.**

## WORKING WITH DANGER

- A HIGH PAY IF YOU SURVIVE
- B MONTHS AWAY FROM HOME
- C COOLING DOWN NATURE
- D RISING TO A CHALLENGE
- E BLINDED BY THEIR SURROUNDINGS

1

Cleaning windows may not seem like a risky profession, but how about doing it while dangling hundreds of metres off the ground? That's the job of skyscraper window cleaners! Unlike conventional window cleaners, those working on skyscrapers must be certified to do so. This is because they have to operate the complicated mechanisms of their lifting and support equipment. They must also be trained in proper safety procedures including appropriate chemical use (industrial cleaning products can pose a health risk) and, most importantly, fall prevention.

2

When most people see a wildfire, they do their best to flee from the area. But a smokejumper does exactly the opposite and dives straight into the flames! These firefighters race to the scene of a wildfire in high-speed jets and then parachute towards the burning trees in order to extinguish the flames! Although this may sound pretty dangerous, smokejumpers actually have an excellent safety record. This is mostly due to their fireproof jumpsuits as well as a thorough training programme. They receive training in the latest firefighting techniques every winter.

3

There are few jobs as unappealing and dangerous as being a hazmat diver. The job involves diving into sewage systems, toxic spills and even nuclear reactors in order to clean them and carry out maintenance. The divers wear pressurised suits designed to protect them, and are vaccinated on a regular basis against a variety of diseases found in waste material. The work itself is challenging since it's impossible to see anything in the conditions they work in, so divers must rely on touch alone to fix faults.

4

For several weeks during autumn and winter, the freezing waters of the Bering Sea west of Alaska become crowded with fishermen. Their goal: catching Alaskan king crab, which can only be caught in the midst of a stormy sea! This lucrative business earns some fishermen \$50,000 for just a few days' work; however, due to the harsh conditions, it has also been dubbed the most dangerous job in America. The hours are long and arduous, while the many risks include catching hypothermia due to the cold, falling overboard and becoming tangled while using fishing lines. Many accidents occur every year because of the unpredictable weather conditions these fishermen work in.

( Points:  )  
( 4 X 2    8 )

• Listening

**F You will hear an interview with a travel writer who has visited people living on a remote island. For questions 1-7, choose the best answer (A, B or C).**

- 1 Why did Terry want to visit Tristan da Cunha?  
A Because it's the remotest inhabited island.  
B Because it's very difficult to reach the island.  
C Because he was curious about the people living there.
- 2 Why did the people of Tristan da Cunha return to the island after the earthquake?  
A They had nowhere else to go.  
B They preferred the island lifestyle.  
C They were deported by the British government.
- 3 How did the islanders react when Terry arrived on the island?  
A They were surprised but polite.  
B They were shy and distant.  
C They were friendly and welcoming.
- 4 What does Terry say about the economy of Tristan da Cunha?  
A It produces everything the people need.  
B Everyone has the same wealth.  
C It relies on the local market only.
- 5 What impressed Terry most about living on Tristan da Cunha?  
A the lack of crime  
B the changing of jobs from day to day  
C the caring attitude of the residents
- 6 Terry thinks the way of life on the island in the future  
A will change due to new technology.  
B will continue to stay the same.  
C will be affected by increased tourism.
- 7 How has Terry's visit to the island changed him?  
A He now appreciates the importance of a caring community.  
B He is not interested in city living anymore.  
C He wants to travel less often now.

( Points:  $\frac{\quad}{7 \times 2}$  14 )

• Writing

**G Read the rubric, match the viewpoints to the reasons/examples and write an essay (120-180 words). Remember to include:**

- the topic & your opinion
- viewpoints & examples
- opposite viewpoints & examples
- a summary of your opinion

The school magazine is asking for essays on the following topic: "The government should spend more money on sports equipment for schools." Write an essay giving your opinion.

**Viewpoints**

- 1  encourages students to take up sports
- 2  money could be better spent
- 3  allows students to form school teams

**Reasons/Examples**

- A funds could purchase more library books and equipment for the classroom
- B builds teamwork skills and boosts school morale
- C improves health and fitness among young people

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Примеры заданий

I. Примеры заданий на уровне «Знание».

**1. Review the texts you have read at home and answer the following questions in groups using new words:**

- a. Where do they live?
- b. What do they eat?
- c. What is interesting about their ways of life?

**Compare your answers with other groups and discuss the lifestyles of different tribes.**

**2. Dictionary relay race** — one participant from two teams run out to the blackboard, write a word in a foreign language on a certain topic on it, pass the chalk to the next.

**Then teams create crossword puzzle with these words.**

II. Примеры заданий на уровне «Понимание».

1. **Review texts in groups. Make a short list of the problems that, in your opinion, the tribe is facing. Use new words. Present the list of these problems to other groups. Try to find the solution together.**
2. **Make up questions using new vocabulary starting with words “Members of which tribe...” Ask your classmates.**

*Example*

- a. ...work as livestock herder?
- b. ... don't have any possession?

**Discuss in pairs what features of tribal life seem interesting to you.**

**Why?**

III. Примеры заданий на уровне «Применение».

1. **Imagine that you are representatives of different tribes, tell each other about yourself in pairs**

2. **Imagine that you are interviewing a representative of a tribe. Make up a dialogue.**

IV. Примеры заданий на уровне «Анализ/Синтез»

1. **Make up the plan of one of these stories. Make a presentation of the tribe for your classmates according to your plan. Answer their questions.**
2. **Using spidergram and supporting phrases from the texts, tell tourists about the tribe. Ask tourists' questions**

V. Примеры заданий на уровне «Оценивание»

1. Express your opinion about the lifestyle of the tribes. Would you like to try life in such conditions? What would you like and what wouldn't? Discuss with your classmates