



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**ПОДГОТОВКА К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО**  
**ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
«22» Май 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Распектаева Распектаева Д.О.

Выполнила: студентка группы ОФ-  
418-196-4-1  
Кайгородова Анна Александровна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Платонова Анна Владимировна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	6
1.1 Особенности готовности ребенка к обучению грамоте и чтению старших дошкольников .....	6
1.2 Общее недоразвитие речи как сложное речевое нарушение .....	11
1.3 Особенности готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	14
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ И КОРРЕКЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ .....	22
2.1 Определение уровня сформированности навыков звукового анализа и синтеза детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	22
2.2 Содержание коррекционной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	30
2.3 Анализ результатов исследования.....	38
Выводы по второй главе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	43
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	44

## ВВЕДЕНИЕ

ОНР – это самое часто встречающееся нарушение речи, основой которого является нарушение формирования составляющих речевой системы: звуковой, смысловой стороны, лексико-грамматической и фонематической.

Некоторые исследования показывают, что в современном мире детей с органическими поражениями отделов головного мозга, которые участвуют в процессе письма и чтения, становится все больше и больше. За счет этого идет усложнение симптомов дисграфии и дислексии, происходит расширение проблемы овладения грамотой.

Для полноценного начала обучения старших дошкольников должны сформироваться определенные предпосылки к овладению грамотой. В этом плане детям с общим недоразвитием речи гораздо тяжелее: им гораздо сложнее овладевать теми предпосылками, которые основываются на внешней речи.

Интерес к проблеме готовности к обучению грамоте старших дошкольников обусловлен постоянно возрастающей в современных условиях ролью чтения и письма как деятельности, которая обеспечивает общеобразовательную подготовку человека, воссоздает опыт, стимулирует развитие всей интеллектуальной сферы деятельности, организует поведение, совершенствует личность.

Цель исследования: изучить, определить методы и приемы работы по подготовке к обучению грамоте, на основе которых провести коррекционную работу с детьми старшего дошкольного возраста страдающих общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: методы и приемы формирования готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
2. Изучить и проанализировать методики и методики подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
3. Продиагностировать уровень подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и организовать коррекционную работу в данном направлении.
4. Разработать и апробировать коррекционно-развивающие занятия по формированию к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
5. Организовать контрольный эксперимент с целью определения эффективности проведенной коррекционной работы

Гипотеза: обучение грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи будет успешным при использовании предложенной нами методики по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Методы исследования:

1. Теоретические: сравнительный анализ;
2. Практические: эксперимент, количественный и качественный анализ.
3. Методологическая основа исследования:
4. Современные диагностические методы исследования состояния фонематического анализа и синтеза. (О.Б. Иншакова, Г.А. Волкова)
5. Современные методы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста (Т. Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.П. Цуканова, Л.Л. Бетц).

Теоретическая значимость: в изучении и систематизации теоретических основ по подготовке к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость: в проведении экспериментальной деятельности по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

База исследования: МБДОУ "ДС № 308 г. Челябинска"

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

## **1.1 Особенности готовности ребенка к обучению грамоте и чтению старших дошкольников**

Д.Б. Эльконин, изучая дошкольное обучение, вывел принцип дошкольного обучения: знакомству и работе с буквами должен предшествовать добуквенный, чисто звуковой период обучения. По мнению многих исследователей, считается, что дошкольный возраст – самый подходящий для освоения грамоты ребенком [1].

Именно в этот период, так называемый период «языковой одаренности», дети наиболее восприимчивы к звуковой стороне речи. Для дошкольников работа с неосязаемой звуковой материей слова очень сложна, поэтому звуковой анализ – добуквенный этап обучения грамоте имеет большое значение и занимает много времени и сил. От добуквенного этапа обучения зависит успешность дальнейшего формирования навыка чтения [16].

Одним из факторов готовности ребенка к овладению грамотой являются и его психические процессы. В старшем дошкольном возрасте существуют наиболее благоприятные условия: достаточная физическая и нейрофизиологическая зрелость ребёнка, зрелость основных кортикальных (мозговых) функций, окончательная латерализация (межполушарная асимметрия) функций (левша или правша) [6].

На базе устной речи и её условно-рефлекторных связей формируется самая сложная форма речевой деятельности письменная речь. Для её формирования нужно взаимодействие различных анализаторов, например, речеслухового, рече-двигательного, зрительного и обще-двигательного.

Взаимодействие анализаторов нужно для установления связей между тем, что ребенок услышал и тем, что он видит [9].

Ананьевым, Гальпериним, Талызиной, Ульенковой выделены два основных показателя готовности к обучению:

1. Восприимчивость ребёнка к обучению, то есть насколько у него хорошо работают функции обобщения материала;

2. Сформированность структурных компонентов учебной деятельности:

- Ориентировочно-мотивационные компоненты;
- Операционные компоненты;
- Регуляторные компоненты [4].

На основе данных показателей мы выделяем основные речевые и неречевые функции, достаточный уровень которых позволяет начинать обучение грамоте.

Речевые и неречевые функции:

1. Доведение движений руки до «автомата», то есть ребенок должен уметь держать ручку в руки, уметь её использовать, например, соединять точки, выводить контуры, соблюдать строку и т.д. М.М. Кольцова в своих исследованиях сделала вывод о том, что «морфологическое и функциональное формирование речевых областей совершается под влиянием кинестетических импульсов от рук». То есть развитие речи зависит в том числе и от степени автоматичности движений пальцев руки [8].

2. Наличие у ребенка чувства ритма. К.Д. Ушинский считает, что каллиграфический почерк зависит от наличия чувства ритма у пишущего. Увидеть этот ритм можно после написания текста – по равно удалённости букв, одинаковости высоты и наклона и т.д. В процессе чтения тоже используется чувство ритма, когда гласные и согласные, ударные и безударные меняются [23].

3. Умение координировать движения с помощью зрения;

4. Умение ребенка анализировать и обобщать знания, которые получил раньше;

5. Развитие у ребёнка разных сторон памяти: речеслуховой, зрительной и моторной;

6. Правильное звукопроизношение;

7. Сформированность лексико-грамматической стороны речи;

8. Дифференцированное фонематическое восприятие. На основе фонематического восприятия осуществляется звуковой звуко-слоговой, звукобуквенный анализ слов. Все виды анализа опираются на проговаривание, на речевые кинестезии [26];

9. Наличие навыков контроля: кинестетического, слухового, зрительного. Ребёнок должен уметь осуществлять как сопровождающий, так и завершающий контроль [18].

Обучение дошкольников грамоте подразумевает под собой обучение письму и чтению, которые в свою очередь обратны друг другу. Обычно в самом начале обучения ребёнка учат читать. Здесь выделяют 4 основных этапа:

1 этап – буквенное чтение (на данном этапе ребенок соотносит буквы со звуками, а затем соединяет буквы в слоги, используя аналитический способ чтения);

2 этап – слоговое чтение (ребенок читает по слогам, используя так же аналитический способ);

3 этап – становление элементов синтетического чтения (на этом этапе дошкольник уже читает целые слова, в основном используя синтетический способ чтения);

4 этап – становление синтетического чтения (на последнем этапе ребёнок уже целыми даже сложные слова, легче понимает смысл написанного) [22];



Таким образом, чтение постепенно переходит с сукцессивных способов на симультанные способы чтения.

Помимо психологических предпосылок к овладению грамотностью, важным компонентом является и структура коры головного мозга [24].

П.Л. Горфункель в своих работах отмечал: «... письмо не просто двигательный акт, опирающийся на узкоограниченный участок мозга, а сложный процесс, в осуществлении которого принимает участие ряд функционально взаимосвязанных зон коры» [25]. Во время чтения и письма мы видим участие таких зон, как:

- лобные доли (моторный центр речи), так как они в основном и связаны с сохранением смысла речи при письме;
- височная область левого полушария головного мозга (у правшей), которая участвует в слуховом анализе;
- затылочная часть, которая связана со зрительной и пространственной организацией;
- теменная область. Она является корковым аппаратом, который анализирует ощущения кожи;
- премоторная область, которая участвует в осознании последовательностей букв и звуков [29].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что во время чтения или письма работают сразу несколько зон коры головного мозга. Однако у дошкольников далеко не все из этих зон достаточно развиты, что и является причиной затруднительного процесса обучения их письму и чтению.

Так же для полной готовности к обучению у дошкольников должна быть сформирована фонематическая система на достаточном уровне, так как это является основой как устной, так и письменной речи. В русском языке смыслоразличительными признаками фонематической системы являются твердость – мягкость, звонкость – глухость, способ образования и т.д. [20].

Фонематическая система состоит из: фонематического восприятия; фонематического представления; фонематического анализа и синтеза.

Если один из этих компонентов будет развит у дошкольника не в полном совершенстве, то у него будут трудности с усвоением звуков речи и затем с умением читать и писать.

Фонематическое восприятие – способность различать особенности и порядок звуков, чтобы воспроизводить их в устной речи, а звуковой анализ – способность различать то же самое, но, чтобы воспроизводить их на письме [35].

Формирование навыков звукового анализа и синтеза осуществляется в принятой в современной логопедии последовательности:

1. выделение в словах первого гласного звука;
2. анализ и синтез сочетаний из двух гласных звуков;
3. определение последнего гласного звука в словах;
4. определение первого и последнего гласного звука в словах;
5. определение наличия либо отсутствия в словах звука;
6. определение первого согласного звука в словах;
7. определение последнего согласного звука в словах;
8. определение гласного звука в середине односложных слов;
9. синтез односложных слов, состоящих из трех звуков;
10. определение позиции согласного звука в словах;
11. определение количества слогов в словах;
12. синтез двусложных слов, состоящих из двух открытых слогов.

Навыки звукового анализа и синтеза полностью обеспечивают подготовку к обучению письму и чтению, а также минимизируют риски появления нарушений в письменной речи во время уже школьного обучения ребенка [28].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что прежде, чем учить ребенка чтению и письму, у него должны сформироваться определенные

качества как умственного, так и физического характера, помимо психологической и специальной подготовки. Для беспрепятственного обучения ребенка грамоте у него должен быть высокий уровень общего развития, речевых навыков, умение регулировать свое поведение и наличие достаточной мотивации. Но в первую очередь для успешной подготовки к обучению грамоте необходим достаточный уровень сформированности фонематической системы.

## 1.2 Общее недоразвитие речи как сложное речевое нарушение

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [19].

Общее недоразвитие речи было сформировано в результате исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной в 50-60 гг. 20 века. С позиций системного подхода был решен вопрос о структуре различных форм патологии речи в зависимости от состояния компонентов речевой системы.

Т.Б. Филичева в своих работах называет общее нарушение речи дефектом полиэтиологическим, который может быть отдельной патологией, а может стать следствием других нарушений (алалия, дизартрия, ринолалия и т.д.). Отдельной патологией общего недоразвития речи является в том случае, когда к положенному возрасту у дошкольника не сформировалось фонетическое восприятие и звукопроизношение, нет словарного запаса [27].

Причины общего нарушения речи:

– Неправильные условия формирования речи в семье (дефицит общения);

- Недостаточность речевого общения ребенка, воспитывающегося в условиях домов ребенка, детских домов;
- Неблагоприятные социальные условия, в которых воспитываются дети;
- Билингвизм, т.е. с детьми общаются на двух языках (мама – на русском, папа – на английском) и т.д. [5].

Л.Ф. Спирина в своих работах, как признак общего недоразвития речи относит замены дошкольником букв в словах, когда они смешиваются, меняются и т.д. При нормальном развитии речи различия между звуками достаточно просто улавливаются.

К пяти-шести годам при нормально развитии у детей с помощью взаимодействия с другими людьми уже формируется правильное произношение звуков, которые ребенок использует в своей речи.

При общем недоразвитии речи ситуация складывается другим образом: детям сложнее овладеть звуками и создавать различия между ними. Из-за этого у детей появляются сложности с пониманием порядка звуков в каждом слове, ребенок не различает сходные звуки. При специальном обучении замены букв в словах можно избежать, но иногда эта проблема сохраняется на очень длительное время [35].

Дети с общим недоразвитием речи, владеющие ограниченным словарем, не понимающие значения некоторых простых слов, испытывают большие трудности в усвоении и употреблении слов с отвлеченными значениями, например, служебных. Для детей, еще не имеющих в своем словаре обозначений многих окружающих его предметов и явлений, служебные слова, лишенные предметного содержания, не выступают в качестве самостоятельных слов. Результатом этого являются многочисленные ошибки в использовании предлогов, союзов и частиц. Недостатки в использовании предлогов очень распространены: включение

/опускание предлогов, слияние предлогов с предшествующими/ последующими словами, замена предлогов [30].

Например: «Оля с маленькой с Ниной идет домой» (Оля с маленькой Ниной идет домой); «собака бросила с коряк Нади и с хотила за платила взяла и втыта на берег» (собака бросилась скорее к Наде и схватила за платье, взяла и вытащила на берег).

Согласно И. К. Колповской и Л. Ф. Спировой, лексическое недоразвитие проявляется и в своеобразном употреблении других частей речи. В речи детей с общим недоразвитием речи в основном используются существительные и глаголы, реже-местоимения, прилагательные, наречия. Отсутствующие слова в детском словаре заменяются другими словами, например: "девушка строит букет" [11].

Наряду с заменами слов, отсутствующими в детском словаре, наблюдается смешение слов, неспособность различать слова с разными значениями. Слова, объединенные схожими признаками, смешиваются друг с другом. Например, дети используют вместо «прыгать» используют слово «летать», вместо «вязать» – «шить». Первые два понятия объединяются на основе движения, вторые – общностью произведенных действий и результатов работы [15].

То же самое происходит со словами, которые похожи друг с другом по звукам. Так же иногда прослеживается замена обычных слов на те, что ребенок придумал сам: сапожник – «почильник», маляр – «красильщик», фотограф – «аппаратчик», вышка – «прыжка».

Эти примеры показывают те сложности, которые возникают у дошкольника с общим недоразвитием речи во время того, как он строит предложения, называя предметы и явления. Мы видим, что у дошкольников с общим недоразвитием речи часто либо не хватает слов в словарном запасе, либо им непонятны значения некоторых слов, что в конечном итоге вызывает неправильное их использование [2].

Количественная недостаточность словарного запаса, а также несформированность значений приводят к своеобразному использованию слов детьми с аномалиями речевого развития [31].

### 1.3 Особенности готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Известно, что овладение чтением предполагает наличие у детей способности к проведению аналитико-синтетических операций со звучащим словом, требующих правильного артикулирования, тонкого различения звуков на слух, умений опираться на все остальные компоненты речевой деятельности, полностью сформированные до начала обучения грамоте [10].

Дети с общим недоразвитием речи к началу обучения грамоте и чтением как составной ее части, названными выше речевыми умениями и навыками не обладают. Более того, само их приобретение связано для них со значительными трудностями, обусловленными разной степени речевым недоразвитием.

При сопоставлении названных выше положений могут возникнуть вопросы: каким образом детей с общим недоразвитием речи возможно научить чтению? Какими он располагает для этого предпосылками? Какие пути и средства нужны для успешного формирования навыков чтения у данной категории детей?

В теории и практике логопедии имеются общие методики обучения чтению детей с диагнозом общее недоразвитие речи.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [14].

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р. Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирова, Г. И. Жаренкова и др.) в 50-60-х годах XX в. Отклонения в формировании речи стали рассматриваться как нарушения развития, протекающие по законам иерархического строения высших психических функций. С позиций системного подхода был решен вопрос о структуре различных форм патологии речи в зависимости от состояния компонентов речевой системы [13].

Правильное понимание структуры общего недоразвития речи, причин, лежащих в его основе, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные учреждения, для выбора наиболее эффективных приемов коррекции и для предупреждения возможных осложнений в школьном обучении.

Работа по формированию навыков чтения в букварный период включает в себя следующие составные части:

- практическое овладение элементами речи через ее анализ. Предложение расчленяется на слова, слова на слоги, слоги на звуки, обозначаемые буквами; главное внимание при этом сосредотачивается на звукобуквенном и слоговом анализе зрительно воспринимаемых, данных в графической форме, слов;
- закрепление связей между буквами и звуками;
- упражнения в слиянии звуков-букв в слог, воспроизведение готовых слогов, целых слов и предложений;
- осмысление прочитанного (значений слов, связей их во фразе, содержания предложений) [20].

Таким образом, все составные части работы по чтению в своей совокупности обеспечивают развитие навыков анализа, синтеза читаемого материала, точное понимание смысла прочитанного.

Воспитание технических навыков чтения требует длительного времени. Различаются разные уровни владения техникой чтения: побуквенное (или подслоговое), послоговое, чтение целыми словами и, наконец, как высший уровень, чтение по синтагмам, когда читающий зрительно схватывает и быстро осознает несколько связанных между собой слов, делая на строке две-три остановки глаз. Названные уровни отражают важнейшие этапы формирования навыков, каждый из которых характеризуется как типом и размером выделяемых в тексте элементов (от буквы до синтагмы), так и степенью автоматизированности выполняемых действий и операций чтения [17].

Включение в систему занятий грамотой глобального чтения слов, подвергаемых вскоре, как было отмечено выше, анализу и синтезу с помощью сложения из разрезной азбуки, а также составление подписей (предложений) под картинками из слов, данных на карточках, сличение предъявленного на плакатах и предназначенного для глобального восприятия материала со словами и предложениями в букваре и в учебнике русского языка ускоряет приближение этапа пословного чтения текста.

Выполнение названных упражнений способствует запоминанию (накоплению в речевой памяти) живых акустических образов, имеющих также форму графического (письменного) образа слова. (Живых в том смысле, что они являются следами произносившихся слов, следовательно подвергшихся слоговому делению в естественной речи.) Важно также и то, что параллельно (хотя и на другом языковом материале) идет тренировка навыков аналитического чтения, в результате которой осваивается самый существенный навык для букварного периода – послоговое чтение. Как



указывает Т. Г. Егоров, только после уяснения слогового состава слова читающему становится доступным его содержание [7].

Чтение воспитанников должно быть слоговым (используются приемы слияния звуков в слог). Достаточно знакомые слова воспроизводятся целиком с правильным выделением ударного слога (по знаку в тексте). Ошибки при чтении корректируются дактильно, в ряде случаев приходится снова обращаться к анализу и синтезу слога и слова, прибегать к записям на доске, показывать буквы и слоги разрезной азбуки. По ходу чтения осуществляется постоянный контроль за пониманием слов и фраз (с помощью рисунков, демонстрации предметов, действий, подбора к слову другого, связанного с ним по смыслу, постановки логических вопросов, сравнения форм одного слова) [3].

Индивидуальную работу по уточнению звукового состава слова и его точному воспроизведению Ф. Ф. Рау рекомендует проводить методом слушания – чтения – произношения. "Сущность этого метода состоит в том, что учитель, сидя рядом с ребенком, читает вслух перед микрофоном то или иное предложение. Ребенок слушает учителя через наушники и одновременно следит за читаемым по книге. Затем ученик прочитывает то же предложение перед своим микрофоном, получая тем самым возможность контролировать свое произношение. В случае необходимости – для уточнения произношения фонем, их порядка в слове, исправления ошибок в ударении, интонации – учитель повторно читает то или иное слово, слог, сочетание слов, предложение" [34].

В индивидуальной работе с учащимися необходимо обращаться к дополнительному выписыванию слов, слогов, прочитать которые ученик затрудняется. Как и во фронтальной работе, в индивидуальной помощи детям учитель прибегает к дактилированию, корректируя ошибки и уточняя фонемный состав слов и слогов.

Несмотря на различную природу дефектов, у детей с общим недоразвитием речи имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи: первые слова проявляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом, без специального обучения, резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту [10].

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением [16].

Дети с общим недоразвитием речи отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Например, перекачивание мяча с руки на руку, передача его с небольшого расстояния, удары об пол с попеременным чередованием; прыжки на правой и левой ноге, ритмические движения под музыку.

Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе.

Правильная оценка неречевых процессов необходима для выявления закономерностей атипичного развития детей с общим недоразвитием речи и в то же время для определения их компенсаторного фона [32].

Детей с общим недоразвитием речи следует отличать от детей, имеющих сходные состояния – временную задержку речевого развития. При этом следует иметь в виду, что у детей с общим недоразвитием речи в обычные сроки развивается понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру.

Одним из диагностических признаков может служить диссоциация между речевым и психическим развитием. Это проявляется в том, что психическое развитие этих детей, как правило, протекает более благополучно, чем развитие речи. Их отличает критичность к речевой недостаточности. Первичная патология речи тормозит формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию речевого интеллекта. Однако по мере формирования словесной речи и устранения собственно речевых трудностей их интеллектуальное развитие приближается к норме [12].

Чтобы отграничить проявление общего недоразвития речи от замедленного речевого развития, необходимы тщательное изучение анамнеза и анализ речевых навыков ребенка.

В большинстве случаев в анамнезе не содержится данных о грубых нарушениях центральной нервной системы. Отмечается лишь наличие негрубой родовой травмы, длительные соматические заболевания в раннем детстве. Неблагоприятное воздействие речевой среды, просчеты воспитания, дефицит общения также могут быть отнесены к факторам, тормозящим нормальный ход речевого развития. В этих случаях обращает на себя внимание, прежде всего, обратимая динамика речевой недостаточности [21].

У детей с общим недоразвитием речи характер речевых ошибок менее специфичен, чем при общем недоразвитии речи.

Преобладают ошибки типа смешения продуктивной и непродуктивной форм множественного числа ("стулы", "листы"), унификация окончаний родительного падежа множественного числа ("карандашов", "птичков", "деревов"). У этих детей отстает от нормы объем речевых навыков, для них характерны ошибки, свойственные детям более младшего возраста.

Несмотря на определенные отклонения от возрастных нормативов (в особенности в сфере фонетики), речь детей обеспечивает ее коммуникативную функцию, а в ряде случаев является достаточно полноценным регулятором поведения. У них более выражены тенденции к спонтанному развитию, к переносу выработанных речевых навыков в условия свободного общения, что позволяет скомпенсировать речевую недостаточность до поступления в школу.

#### Выводы по первой главе

Изучив теоретические основы подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, можно сделать вывод, что для успешной подготовки к обучению грамоте является всестороннее развитие фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи, а также памяти, восприятия, внимания, мышления, зрения, слуха и моторики. Все вышеперечисленное-теоретически обоснованно.

Было установлено, что форсирование звукового анализа и синтеза, фонематического восприятия является основным при подготовке к обучению грамоте.

Важными условиями овладения чтением и письмом детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи являются:

- учет структуры речевого нарушения
- учет индивидуальных особенностей ребенка
- проведение занятий в соответствии с планом
- участие в работе логопеда родителей и воспитателей.

Проблемой изучения подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи занимались и занимаются такие исследователи как: Филичева Т.Б., Чиркина Г.А., Каше Г.А., Выготский Л.С., Лурия А.Р., Левина Р.Е., Дубровина Т. И., Цуканова С.П., Бетц Л.Л. и многие другие.

Итак, ранняя диагностика и своевременная коррекционно-логопедическая помощь детям старшего дошкольного возраста дает лучший результат в преодолении трудностей в подготовке к обучению грамоте, что позволяет детям успешно пройти школьное обучение.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ И КОРРЕКЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

2.1 Определение уровня сформированности навыков звукового анализа и синтеза детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ "ДС № 308 г. Челябинска" с участием 5 детей.

Таблица 1 – Опытно-экспериментальная группа

Ребенок	Протокол пмпк	Какой звук не произносит
1 ребенок	Общее недоразвитие речи III	Не произносит звук «р»
2 ребенок	Общее недоразвитие речи III	Не произносит звук «л»
3 ребенок	Общее недоразвитие речи III	Не произносит звук «ш»
4 ребенок	Общее недоразвитие речи III	Не произносит звук «л»
5 ребенок	Общее недоразвитие речи III	Не произносит звук

Для диагностики первоначального уровня готовности к обучению грамоте испытуемой группы мы взяли за основу альбом Иншаковой О.Б. В данном альбоме предоставлен целый раздел для обследования фонематического восприятия, анализа и синтеза фонематических представлений.

По данной диагностике нами была разработана система оценивания в баллах, для составления сравнительного анализа на начало и конец обучения. В каждом задании мы задавали 5 вопросов, за каждый

правильный ответ ребенок получал 1 балл, максимальная сумма баллов по одному заданию составляет 5 баллов.

По разделу обследования фонематического восприятия максимальная сумма баллов 20, где 1-10 баллов – низкий уровень, 11-17 баллов – средний, 18-20 баллов – высокий уровень развития фонематического восприятия.

По разделу обследования фонематического анализа максимальная сумма баллов 30, где 1-12 балл – низкий уровень, 13-24 балл – средний уровень, 25-30 баллов – высокий уровень развития фонематического анализа.

По разделу обследования фонематического синтеза максимальная сумма баллов 10, где 1-3 балла – низкий уровень, 4-7 баллов – средний уровень, 8-10 высокий уровень развития фонематического синтеза.

По разделу обследование фонематических представлений максимальная сумма баллов 20, где 1-10 баллов – низкий уровень, 11-17 баллов – средний уровень, 18-20 баллов – высокий уровень развития фонематических представлений.

Условные обозначения:

Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень.

При обследовании мы предлагали детям внимательно рассмотреть картинку и выполнить соответствующее ей задание, которое находилось на обороте каждого рисунка.

Обследование фонематического восприятия.

Задание 1. Определить наличие или отсутствие заданного звука в слове.

Инструкция: «Ответь есть ли звук р в слове в слове груша?»

Задание 2. Назвать картинку, а ребенку предложить найти и показать те картинки, в названиях которых есть заданный звук.

Инструкция: «Покажи все картинки, в которых есть звук л».

Задание 3. Услышать слово с заданным звуком. Предлагается прослушать предложение и найти слово с заданным звуком.

Инструкция: «Я произнесу предложение, а ты внимательно послушай и скажи, в каком слове есть звук в? (На заборе сидит ворона)»

Задание 4. Подобрать пары картинок к словам паронимам. Мы называем слова, отличающиеся одним звуком, и просим ребенка показать соответствующие им картинки.

Инструкция: «Покажи, где лук, а где люк; Покажи, где дрова, а где трава. Затем ребенку предлагается самостоятельно назвать картинки парами».

Таблица 2 – Результаты развития фонематического восприятия

ребенок	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
1 ребенок	3	4	3	4	14
2 ребенок	4	4	4	4	16
3 ребенок	4	4	3	4	15
4 ребенок	4	3	3	3	13
5 ребенок	3	3	4	4	14

Таблица 3 – уровень развития фонематического восприятия

Высокий	Средний	низкий
0	60% (3чел)	40% (2чел)

Дети со средним уровнем развития фонематического восприятия затруднялись с ответом на вопрос, в том случае если этот звук отсутствует в их речи, это такие дети как ребенок 2,4 затруднились ответить на вопросы, которые были связаны со звуком «л». Была замечена невнимательность, дети долго не могли сосредоточиться на задании, ребенок 4 не мог долго



усидеть на месте, ребенок 5 же наоборот был очень вялым. Результаты показаны на рисунке 2

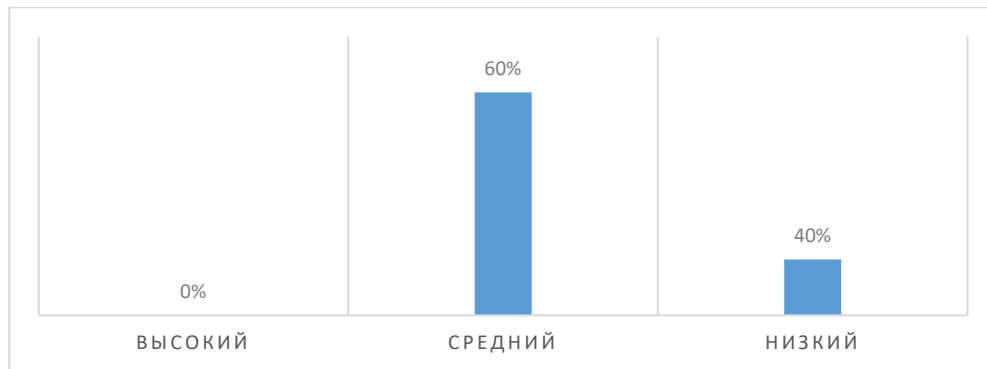


Рисунок 2 – Обследование фонематического восприятия в %

В основу обследования Иншакова О.Б. положила методику Спириной Л.Ф., которая рекомендует начинать обследование с выделения гласных звуков, стоящих в начале слова под ударением, и согласных звуков, стоящих в конце, переходя постепенно к более сложным для детей позициям звуков.

Задание 5-7. Определить место звука в слове. Предложить детям ответить на вопрос: «Где ты слышишь звук у, в слове улитка, звук а в слове мак, звук о в слове ведро: вначале, середине или конце слова?»

Задание 8. Определить согласный звук, стоящий в конце слова.

Инструкция: «Скажи какой звук стоит в конце слова кот, жук, дом, шар, стул?»

Задание 9. Выделение согласного звука в начале слова.

Инструкция: «Определи какой согласный звук стоит в начале слова ракета, ландыш, коза, санки, танк?»

Задание 10. Выделить согласный звук из стечения двух звуков.

Инструкция: «Ребенка просят определить наличие звука в более сложной позиции, когда звук стоит рядом с другим согласным.»

Таблица 4 – Результаты развития фонематического анализа

	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Задание 9	Задание 10	Итого

1 ребенок	3	3	2	3	2	3	16
2 ребенок	3	2	3	2	3	3	16
3 ребенок	3	4	3	2	3	3	18
4 ребенок	3	2	3	3	2	2	15
5 ребенок	2	1	1	2	2	1	9

Таблица 5 – Уровень развития фонематического анализа

Высокий	Средний	низкий
0	80% (4чел)	20% (1чел)

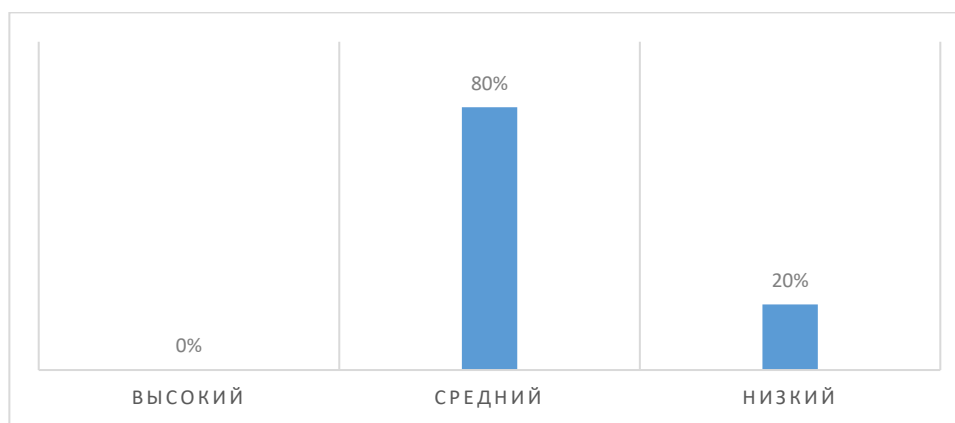


Рисунок 3 – Результаты обследования фонематического анализа в %

По результатам обследования задания вызвало затруднение у таких детей как ребенок 5, приходилось по несколько раз повторять задание несколько раз, выделять голосом данный звук. Хуже всего с остальными заданиями справился ребенок 5, он был, невнимателен, постоянно крутился и отвлекался, не мог выделить большинство согласных звуков, даже тех, которые присутствуют в его речи. У остальных детей вызвали затруднения те задания, в которых надо было выделить звук «р». Также небольшие затруднения вызвало задание, где надо было выделить звук из слияния звуков, с этим заданием плохо справились ребенок 5.

При обследовании фонематического синтеза определяется способность детей составлять слова из разного количества звуков, стоящих в различной последовательности.

Задание 11. Составить слова из заданного количества звуков.

Инструкция: «Мы изолированно называем звуки, составляющие слово, не меняя их порядка. Ребенок должен назвать целое слово».

Задание 12. Составить слова из звуков, данных в нарушенной последовательности.

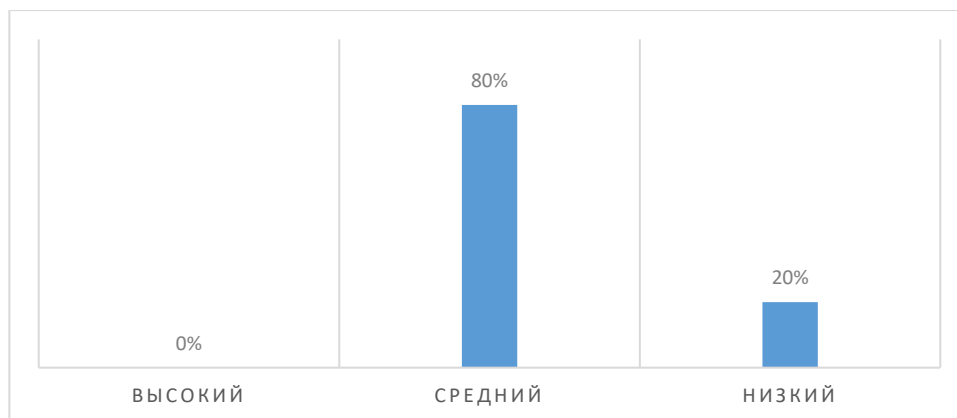
Инструкция: «Составь слова из 3(4) звуков, которые я тебе назову. Звуки можно менять местами».

Таблица 6 – Результаты обследования фонематического синтеза

	Задание 11	Задание 12	Итого
1 ребенок	2	3	8
2 ребенок	3	2	8
3 ребенок	3	3	7
4 ребенок	3	4	9
5 ребенок	1	1	2

Таблица 7 – Уровень обследования фонематического синтеза

Высокий	Средний	Низкий
0	80% (4ребенка)	20% (1ребенок)



#### Рисунок 4 – Результат обследования фонематического синтеза в %

В этих заданиях у детей вызвало трудность в составлении слов, в которых было более 3 звуков (сумка, полка- в 11 задании и луна, роза – в 12 задании). Большие трудности в выполнении задания были у ребенка 5, приходилось помогать в составлении слова, ребенок 5 глядя на звуки говорил любые слова, приходящие ему на ум, не хотел вникать в суть задания.

Это обследование дает возможность выявить способность детей оперировать результатами фонематического анализа.

Задание 13. Подобрать слова на заданный звук.

Инструкция: «Подбери название игрушки на звук ш, название одежды на звук к, название ягоды на звук м, название овоща на звук п, название дерева на звук д.»

Задание 14. Подобрать слово на заданный звук.

Инструкция: «Подбери любое слово, которое начинается на заданный звук твердый или мягкий».

Задание 15. Подобрать слово на заданный звук с указанием его место в слове.

Инструкция: «Подбери слово. В котором звук с будет стоять на первом месте, на 4 месте и т.д.».

Задание 16. Подобрать слово, которое начинается на тот же звук, что и названное взрослым.

Инструкция: «Называем слово стол. Ребенок должен подобрать свое слово, которое тоже будет начинаться на звук с. Например: слон».

Таблица 8 – Результаты обследования фонематических представлений

	Задание 18	Задание 19	Задание 20	Задание 21	Итого
1 ребенок	4	4	4	5	17
2 ребенок	4	4	4	4	16

3 ребенок	4	4	3	4	15
4 ребенок	3	3	4	5	15
5 ребенок	1	2	1	2	6

Таблица 9 – Уровень обследования фонематических представлений

Высокий	Средний	Низкий
0	80% (4ребенка)	20% (1ребенок)

У ребенка 1 вызвали затруднения в заданиях подобрать слово со звуком «р», так же не все определили место звука в слове и не назвали одежду, начинающуюся на звук «к». Ребенок 5 был не сконцентрирован на задании, внимание было рассеянным, каждое задание вызывало у него большие трудности.

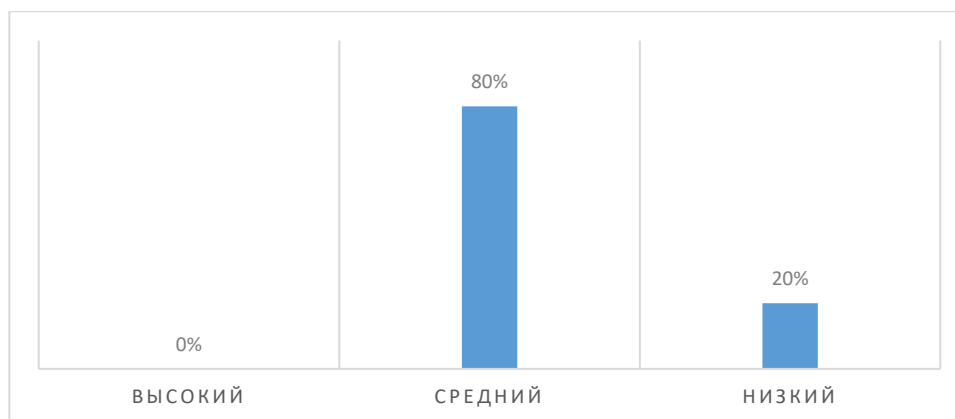


Рисунок 5 – результат обследования фонематических представлений в %

Исходя из всех данных диагностического обследования фонематического восприятия, анализа, синтеза и фонематических представлений делаем вывод, что дети данной группы нуждаются в специальной подготовке к обучению грамоте для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

## 2.2 Содержание коррекционной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Цель формирующего эксперимента – повысить уровень готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью специально подобранных упражнений и заданий, используемых в процессе систематических коррекционных занятий.

Поскольку традиционно важное место в процессе обучения детей старшего дошкольного возраста занимает такая форма организованного обучения, как занятие, основное содержание работы осуществляется именно на занятиях, а закрепление – в других видах детской деятельности.

Подготовка к обучению грамоте с детьми подготовительных групп проводилась воспитателями в рамках освоения детьми образовательной области «Речевое развитие» основной общеобразовательной программы дошкольного образования детского сада, в течение всего периода обучения в подготовительной группе, то есть с сентября по май.

Поскольку у детей с общим недоразвитием речи на этапе проведения констатирующего эксперимента были отмечены недостатки в уровне сформированности компонентов овладения грамотой, таким детям необходима дополнительная педагогическая целенаправленная работа по их коррекции.

Формирующий эксперимент и коррекционная работа в рамках него по подготовке к овладению грамотой осуществляется с февраля по май 2023г. Совместно с воспитателем проводились занятия по подготовке к обучению грамоте. Эти занятия проводились 1 раз в неделю в первую половину дня, как непосредственно образовательная деятельность в рамках освоения основной образовательной программы.

В качестве методического пособия педагогами детского сада используются методические пособия «Обучение дошкольников грамоте» Н. С. Варенцовой, «Обучение грамоте в детском саду» Л. Е. Журовой и «Обучение детей грамоте в игровой форме» И. А. Быковой.

Структура занятия по подготовке к обучению грамоте традиционна и включает следующие этапы: организационный момент, повторение пройденного, изложение нового материала, его закрепление, обобщение изученного материала и подведение итогов занятия.

Тематическое планирование занятий отражено в вышеуказанных программах.

Для осуществления коррекционного направления работы были подобраны упражнения по всем четырем обозначенным направлениям. Данные упражнения включались (по одному из каждого блока) в каждое занятие по обучению грамоте в течение обозначенного периода. Выбор упражнений осуществлялся в зависимости от тематики занятий по обучению грамоте, интереса детей, активности их. Некоторые упражнения для закрепления материала проводились повторно во вторую половину дня, во время образовательной деятельности в режимных моментах, в зависимости от расписания образовательной деятельности, предусмотренной образовательной программой, а также с учетом требований к образовательной нагрузке, описанных в СанПиН.

Общая продолжительность занятий составляет не более 25 минут. Учитывая результаты констатирующего эксперимента, нами были разработано перспективное планирование комплексных коррекционных занятий, в котором отражена тематика и содержание занятий по подготовке к обучению грамоте на период формирующего эксперимента, а также расписаны включаемые в которых занятие упражнения по обозначенным направлениям:

- упражнения для развития фонематической системы;

- упражнения на развитие чувства ритма;
- упражнения по развитию координации движений, в т.ч. движений различных звеньев руки;
- упражнения, формирующие пространственные представления.

Упражнения для развития фонематической системы, входящие в состав занятий, используются в соответствии с принципом усложнения, то есть поэтапно от дифференциации слов – к дифференциации слогов, затем – к дифференциации фонем. При работе над различением звуков должна соблюдаться следующая методическая последовательность:

- выделение первого и последнего звука в слове;
- выделение слова с предложенным звуком из группы слов (из предложения);
- различение звуков по их качественным характеристикам (гласный – согласный, глухой – звонкий, твёрдый – мягкий);
- определение места, количества, последовательности звуков в слове;
- творческие задания (придумать слова с заданными звуками);
- построение моделей.

Используются как дидактические игры с наглядным материалом, так и речевые игры, а также задания в тетради.

В качестве примера таких игр можно привести следующие:

Таблица 10 – Примеры игр

Игра	Цель	Описание
Упражнение «Услышь слово»	Задача: упражнять в выделении заданного слова в потоке слов	Описание. Игра проводится на слух. Взрослый произносит слова, а дети хлопают в ладоши (кивают головой, поднимают фишку, приседают – выполняют любое заданное движение), когда слышат заданное слово среди произносимых (например, «речь»).



<p>Игровое упражнение «Шутки-минутки»</p>	<p>совершенствовать умение различать на слух слова, звучащие неправильно, развивать чувство юмора.</p>	<p>Взрослый читает детям строчки из стихов, заменяя буквы в словах. Дети находят ошибку и исправляют её.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Хвост с узорами, сапоги со шторами.</li> <li>- Кот плывёт по океану, кит из блюда ест сметану.</li> <li>- Божья коробка, полети на небо, принеси нам хлеба.</li> <li>- Я люблю свою лошадку, причешу ей шерстку гладко, Гребешком приглажу хвостик и верхом поеду в кости.</li> </ul>
<p>Игра «Что это?»</p>	<p>развивать слуховое внимание, учить дифференцировать похожие по звучанию слова.</p>	<p>Взрослый показывает ребенку картинку и громко, четко называет то, что на ней нарисовано, например: Вагон. Затем объясняет: «Я буду называть эту картинку то правильно, то неправильно, а вы внимательно слушайте. Если я ошибусь - хлопни в ладоши» (можно выбрать любое другое действие, например при правильном произнесении слова поднять зеленый кружок, при неправильном - красный).</p> <p>Баман, паман, бана, банам, ваван, даван, баван.</p> <p>Витанин, митавин, фитамин, витаним, витамин, митанин, фитавин.</p> <p>Баклажан, балажан, бакан, бажан, каблажан.</p> <p>Мегемот, бегебот, гибидот, дигимот, бегемот, бигедот.</p> <p>Контета, конфета, фонфета, накфета, конкета, танфета.</p> <p>Медмеди, медведи, недмеди, меддеди, невмеди, ведмеди.</p> <p>Форота, ворота, корота, борота.</p>

<p>Игра «Лишнее слово».</p>	<p>учить выделять отличающееся от остальных слово.</p>	<p>Из четырёх слов, произнесённых взрослым, ребёнок должен выбрать и назвать то слово, которое отличается от остальных.          Ком-ком-кот-ком          Канава-канава-какао-канава          Утёнок-утёнок-утёнок-котёнок          Будка-буква-будка-будка          Винт-винт-бинт-винт          Минута-монета-минута-минута          Буфет-букет-буфет-буфет          Билет-балет-балет-балет          Дудка-будка-будка-будка</p>
<p>Игра «Одинаковые или разные».</p>	<p>тренировать слуховой анализатор, различая звуки, произнесенные шепотом; учить различать и воспроизводить слоги.</p>	<p>Игра может проводиться в паре взрослый-ребенок, затем ребенок-ребенок, остальные дети оценивают правильность выполнения. Ребенку на ушко говорится слог, который он повторяет вслух, после чего взрослый либо повторяет то же, либо произносит противоположный. Задача ребёнка угадать, одинаковые или разные слоги были произнесены. Слоги надо подбирать те, которые ребёнок уже способен повторить правильно.</p>

Упражнения на развитие чувства ритма направлены на развитие у ребенка умения слышать ритм и воссоздавать его. Более сложные задания – фиксировать услышанный ритм (записью, картинками, символами), читать рисунок. Используются также упражнения и игры со стихотворной ритмикой, развивающие правильный темп речи, ритм дыхания, речевой слух, речевую память. Такие речевые упражнения без музыкального сопровождения по методике «Расскажи стихи руками» удобны, т.к. не

предполагают наличие у педагога навыка владения игрой на музыкальном инструменте.

Такие упражнения в стихотворном варианте можно использовать в разных видах занятий, бытовой деятельности, в процессе наблюдений на природе, в качестве физкультминутки. одновременно произнося стихи. Не все движения удобно выполнять под стихотворное сопровождение, т.к. это может вызвать расстройство дыхания. Поэтому, при интенсивных движениях, лучше разделить детей на две группы, когда одна выполняет движения, а другая произносит текст, затем они меняются ролями. Очень интересен детям прием «рассказывания» стихов с помощью рук, это повышает эмоциональный тонус, эффективность запоминания, способствует развитию произвольного внимания, крупной и мелкой моторики, координации движений, воображения, образности мышления. В стихах содержится много глагольных форм, что очень полезно для детей с общим недоразвитием речи, у которых образование глагольных форм вызывает определенные трудности. Кроме коррекционно-логопедического воздействия совместные действия со взрослыми и сверстниками снимают неуверенность, зажатость у ребенка, которые часто связаны с речевым дефектом или личностными комплексами.

Очень интересны детям оказались игры:

Таблица 11 – Примеры игр

Игра	Цель	Описание
Упражнение «Покажи ритм».	учить выкладывать услышанный ритмический рисунок.	Изобразить ритмический рисунок, заданный взрослым, используя счетные палочки, кубики, фишки, плоскостные фигурки.
Ритмическое упражнение «Считалочка».	развивать чувство ритма, умение согласовывать движения с текстом.	Описание. На каждое слово считалки – один удар мяча об пол. Использовать можно любую считалочку или

		стихотворение. Раз, два, три, четыре, пять, Будем мебель мы считать: Кресло, стул, диван, кушетка, Полка, шкаф, кровать, банкетка. Материал: мяч.
Игра «Подбери рифму»	упражнять в поиске рифмующегося слова, выбирая его из трех вариантов.	<p>Взрослый читает двустишие, не договаривая последнее слово и предлагает на выбор три варианта ответа, ребенок выбирает нужное слово.</p> <p>Раскрывает жаба рот, громко песенку ... (кричит, поёт, квакает).</p> <p>Стала выпь с утра вопить: - Есть хочу, хочу я ... (пить, танцевать, учиться).</p> <p>На мяч набросился щенок, схватил его и ... (наутёк, убежал, разгрыз).</p> <p>Стали громко петь еноты, даже разучили ... (слова, ноты, стихи).</p> <p>Приготовлены постели для ежей у старой ... (ели, липы, сосны).</p> <p>Я надел большую шляпу, чтоб похожим стать на ... (Бармалея, папу, Боярского).</p> <p>В дальний путь бредет верблюд. Два горба готовых ... (завтраков, блюд, обедов).</p>

Упражнения, направленные на формирование ориентировки в пространстве, условно их можно разделить на следующие группы: усвоение понятий «право - лево», ориентировка в частях своего тела и относительно себя (над головой, за спиной и т.п.), ориентировка по отношению к человеку напротив, ориентировка на листе бумаги; соответственно работа проводится поэтапно.

Примерами таких игр могут служить следующие:

Таблица 12 – Примеры игр

Упражнение	Цель	Описание
Упражнение «Право-лево»	закреплять понятия «право - лево».	Педагог предлагает ребенку «Ты направо / налево посмотри, что увидишь – назови». Дети проверяют и дополняют ответы. Ребенок должен находиться лицом в том же направлении, что и остальные дети.
Упражнение «Художники»	учить детей ориентироваться на плоскости листа в клетку.	На карточках или на листе бумаги дети выполняют задание под диктовку педагога. Нарисуйте 2 кружка сверху; под ними 3 треугольника; посередине прямоугольник, под ним 2 овала (можно дать задание, уточняя цвет фигуры).
Игра «Что, где?»	упражнять детей в правильном обозначении положения предметов по отношению к себе.	Игра проводится в кругу. В центре круга стоит взрослый с мячом, называет предметы, находящиеся в комнате. Тот, кому бросил мяч, в своем ответе должен использовать следующие слова: «Слева», «справа», «впереди», «позади». Взрослый бросает мяч и спрашивает: «Где стол?», ребенок, поймавший мяч, отвечает: «Впереди меня» – и бросает мяч обратно. Аналогично: Дверь от тебя? Позади тебя? Большой стул? Лена стоит?
Игра «Расскажи, что где находится»	продолжать учить детей определять пространственное расположение фигур на плоскости.	На доске размещены геометрические фигуры, они могут быть разного цвета. Дети рассказывают, где какая фигура находится. (В правом верхнем углу синий треугольник и т. д.).

Все игры, представленные в приложениях по направлениям работы, имеют вариации проведения при смене игрового персонажа или сюжета, изменении обстановки, использовании разных планов и схем, применении мультимедийных средств и наглядности и могут видоизменяться для использования в другие периоды работы с детьми.

Использование в обучении реальных чувственных ощущений ребенка, вовлечение его в игровые ситуации помогает прочно усвоить необходимые знания и умения.

Таким образом, в процессе коррекционной логопедической работы по развитию нарушенных компонентов подготовки к овладению грамотой у детей с общим недоразвитием речи во время комплексных занятий возможно применение упражнений, дидактических и словесных игр, двигательных заданий, игр с различными материалами.

### 2.3 Анализ результатов исследования

После использования метода по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста мы провели повторную диагностику фонематического восприятия по тем же методикам, как и в параграфе 2.1 с измененным речевым материалом.

Таблица 13 – Сравнительный анализ обследования фонематического восприятия

	до применения метода	после применения метода
1 ребенок	14	19
2 ребенок	16	20
3 ребенок	13	19
4 ребенок	16	20
5 ребенок	9	15

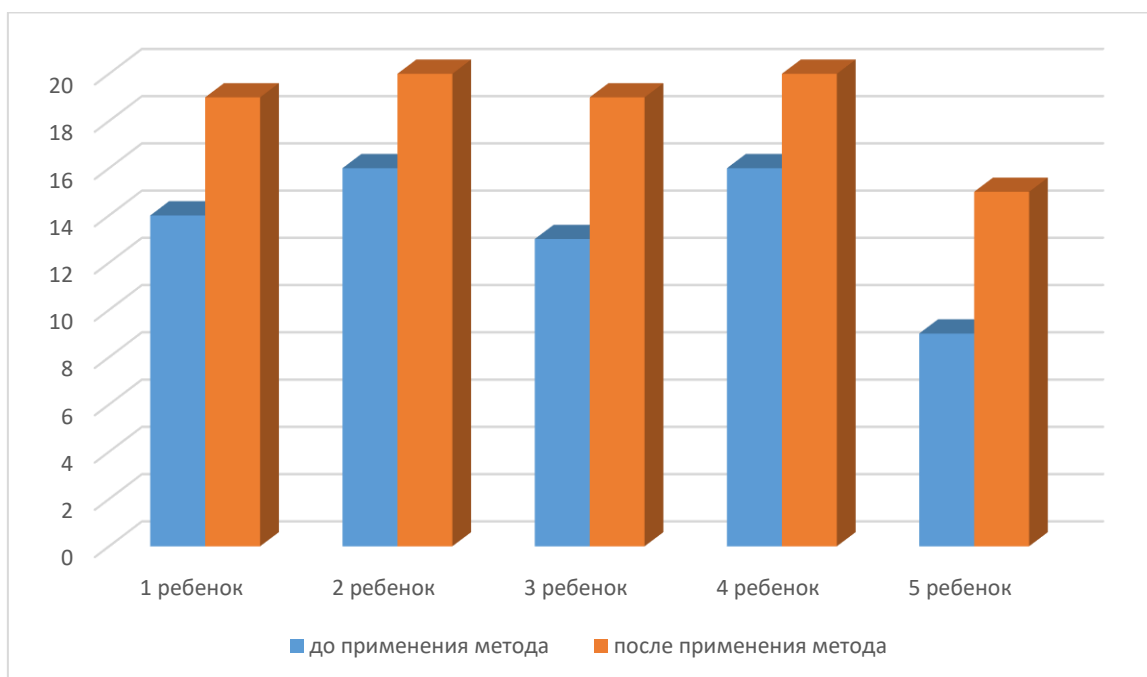


Рисунок 6 – уровень фонематического восприятия (контрольный этап)

Ребенок 4 показал лучший результат, он ответил на все вопросы. Ребенок 1 затруднился в одном ответе, но показали высокий уровень. Ребенок 5 показал средний уровень, стал более усидчивым, внимательным, старательно выполнял задания, некоторые все же вызвали затруднения.

Таблица 14 – Сравнительный анализ обследования фонематического анализа

	до применения метода	после применения метода
1 ребенок	25	30
2 ребенок	24	30
3 ребенок	23	30
4 ребенок	27	30
5 ребенок	9	17

Ребенок 1 справился со всеми заданиями, отвечали четко, без долгого обдумывания вопросов. Ребенок 5 показал хороший результат, по

сравнению с предыдущим обследованием, стал различать звуки на слух, выделять их, находить местоположение звука в слове.

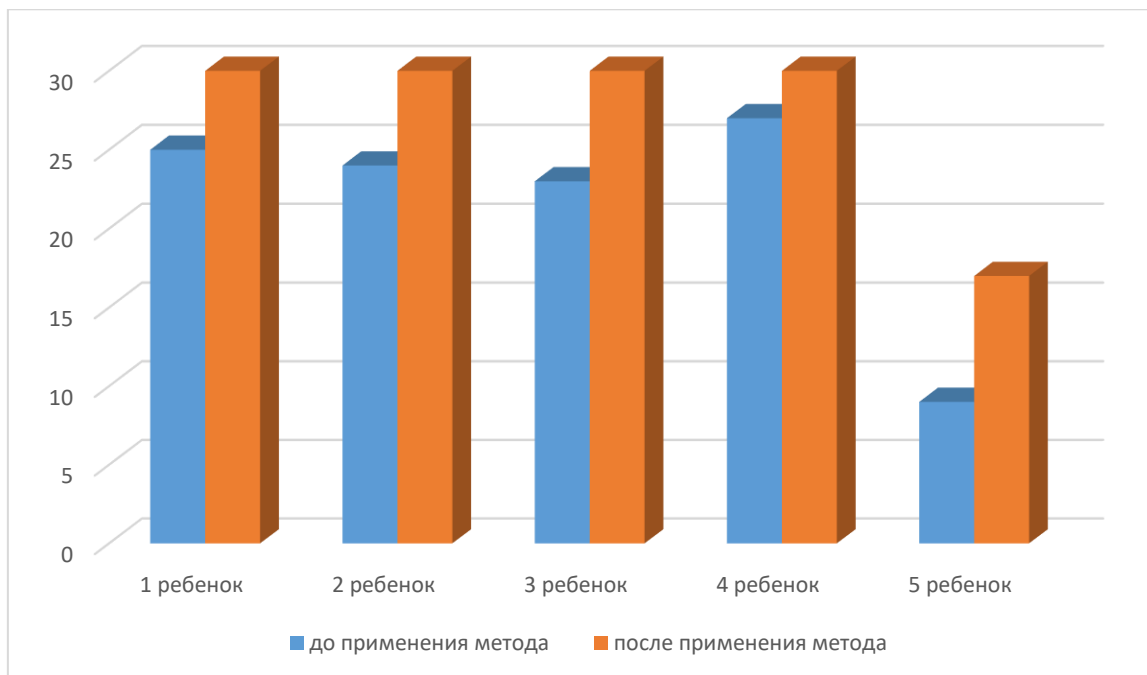


Рисунок 7 – Уровень развития фонематического анализа

Таблица 15 – Сравнительный анализ обследования фонематического синтеза

	до применения метода	после применения метода
1 ребенок	8	10
2 ребенок	8	10
3 ребенок	7	10
4 ребенок	9	10
5 ребенок	2	7

На все вопросы ответили такие дети, как: 1 ребенок, 2 ребенок, 3 ребенок, 4 ребенок. Ребенок 5 показал хорошие результаты, из 10 заданных вопросов не ответил на 3.



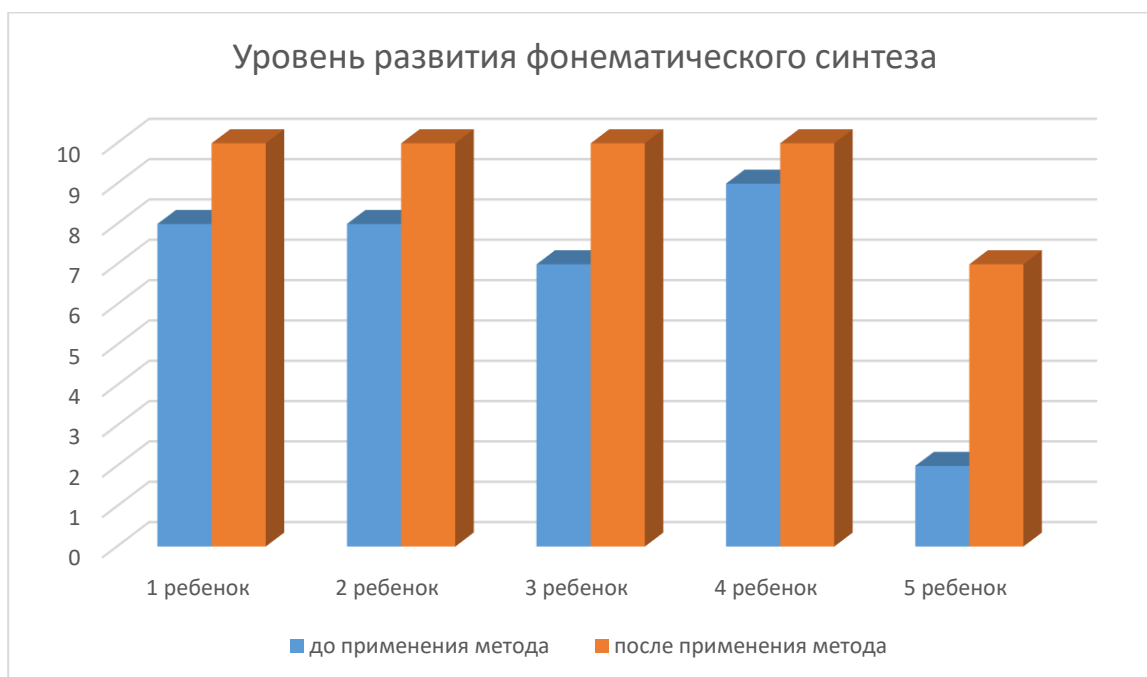


Рисунок 8 – Уровень развития фонематического синтеза

Таблица 16 – Сравнительный анализ обследования фонематических представлений

	до применения метода	после применения метода
1 ребенок	17	20
2 ребенок	16	20
3 ребенок	15	20
4 ребенок	18	20
5 ребенок	6	14

В этом разделе 4 из 5 детей справились со всеми заданиями. Ребенок 5 показал хороший результат по сравнению с предыдущим диагностированием.



Рисунок 9 – Уровень развития фонематический представлений  
(контрольный этап)

#### Выводы по второй главе

Для выявления готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами была использована диагностика О.Б. Иншаковой, с помощью которой мы выявили уровень сформированности фонематического восприятия, анализа, синтеза и фонематических представлений.

В результате диагностики мы выявили что у детей с общим недоразвитием речи низкая готовность к чтению и письму, на основании этого мы выбрали методику для подготовки к обучению грамоте для старших дошкольников с общим недоразвитием речи С.П. Цукановой и Л.Л. Бетц. Работа проходила в три этапа, работа осуществлялась в форме фронтальных и индивидуальных занятий.

Успешность подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи зависело не только от

качества предлагаемого материала, но и от участия родителей и воспитателей в нашей логопедической работе.

Для того что бы определить эффективность взятой нами методики по подготовке детей к обучению грамоте детей с общим недоразвитием речи мы провели контрольную диагностику и сравнили ее с начальной и наглядно представили в виде диаграмм (рис)

Сравнение результатов показало, что выбранная нами методика повлияла на повышение состояния готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучение грамоте это сложный многоуровневый процесс, который состоит из большого количества компонентов. Основой для овладения грамотой является достаточный уровень развития фонематического восприятия, анализа, синтеза, фонематических представлений и звукопроизношения, которые нарушены у детей с общим недоразвитием речи.

После проведения нами первоначальной диагностики было выявлено что у большинства детей было нарушено большинство компонентов фонематического восприятия, анализа и синтеза, а также фонематических представлений. Дети не могли определить есть ли данный звук в слове, услышать слово с заданным звуком. Большое затруднение у дошкольников вызвало определение местонахождения звука в слове, составление слов из заданных звуков, подбор слов определенной тематики на заданный звук и определением его места.

Для того чтобы исправить данные нарушения мы взяли коррекционные занятия по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Проводились фронтальные занятия с данной группой, велась индивидуальная работа с

детьми. На занятиях велась работа по формированию фонематического восприятия, уточнения правильного произношения звуков, развития артикуляционной моторики, по формированию звукового анализа и синтеза, воспитывалось внимание к грамматическим формам, работа над предложением, развитие просодической стороны речи и само обучение грамоте. Вся работа велась при тесном взаимодействии с воспитателями и родителями детей данной группы.

Повторная диагностика показала положительную динамику развития фонематического восприятия, анализа, синтеза и фонематических представлений при использовании данной методики подготовки к обучению грамоте. Так же успешность методики была в индивидуальном подходе к каждому ребенку.

Итак, своим исследованием мы доказали гипотезу, в которой утверждали, что обучение грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи будет успешным при использовании предложенной нами методики по подготовке обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева М. М., Яшина Б. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000
2. Воеводина Е.С. Развитие операций фонематического анализа и синтеза при подготовке детей дошкольного возраста к обучению грамоте (рекомендации для родителей) // Ж. Школьный логопед, № 6 (15), 2006.
3. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология: от рождения до школы. СПб.: Питер, 2009, 240 с.
4. Волкова Л.С. Логопедия: Учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. Л69 заведений / Под ред. Л.С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 704 с
5. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Академия, 2011. – 288 с.
6. Дуванова С.П., Тебелева Е.Ю. Взаимосвязь уровня развития мелкой дифференцированной моторики пальцев рук и речи у детей старшего дошкольного возраста // Ж. Школьный логопед, № 6 (15), 2006.)
7. Егоров Т. Г. Психология овладения навыком чтения. – 1953
8. Журова Л.Е. Обучение грамоте детей в детском саду. – Издательство: Вентана-Граф, 2014. – 42с.
9. Журова Л.Е. Развитие звукового анализа слов у детей дошкольного возраста // Ж. Вопросы психологии, № 3, 2004.
10. Затулина Г.Я. Конспекты занятий по подготовке к обучению грамоте: Учебно-методическое пособие. – М: Центр педагогического образования, 2014. – 64с.
11. И. К. Колповская, л. Ф. Спирова. Характеристика нарушений письма и чтения
12. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. – М: Владос, 2017. – 280 с.

13. Каше, Г. А. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи [Текст] / Г. А. Каше, Т. Б. Филичѐва. – М.: Просвещение, 1978. – 68 с.
14. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда. – М.: Просвещение, 1985.-207с.
15. Кулешова Л. А. Занятия по обучению грамоте в ДОУ: Практическое пособие для воспитателей и методистов ДОУ. – Воронеж: ТЦ «Учитель», 2005
16. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой.-СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004.- 208 с.
17. Нищева Н.В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики. Изд. 2-е, дополненное. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010
18. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р. Е. Левиной. – М.: Просвещение, 2009. – 365 с.
19. Российская Е.Н. О некоторых приемах формирования готовности к овладению самостоятельной письменной речью учащимися с тяжелыми нарушениями речи // Ж. Дефектология, № 4, 1999.
20. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] / И. Н. Садовникова. – М.: Владос, 2012. – 200с.
21. Сухонина Н.И. Подготовка руки к письму у детей со стертой псевдобульбарной дизартрией // Ж. Логопед в детском саду, № 1 (16), 2007.
22. Триггер, Р. Д. Подготовка к обучению грамоте. [Текст] / Р. Д. Триггер. – Смоленск: ООО Изд-во «Ассоциация XXI век», 2000. – 80 с
23. Ткаченко Т. А. В первый класс – без дефектов речи: Методическое пособие. – СПб.: Детство-пресс, 2003. 112 с.

24. Ушинский, К. Д. Пед соч.: в 6-ти т. [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 2010. – Т. 1. – 630 с.
25. Филиппова С.О. Подготовка дошкольников к обучению письму. – СПб., 2005.- 94 с.
26. Филичева Т.Б. Особенности речевого развития дошкольников.
27. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: Альфа, 2004. – 103 с.
28. Филичева Т. Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи / Филичева Т. Б., Туманова Т. В. // Логопедия. – 2006. - № 2. – С. 57-68.
29. Фомичева, М. Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 200 с
30. Формирование связного монологического высказывания у детей 6-летнего возраста с ОНР на подгрупповых занятиях // Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте. – М., 2005. – С. 190-212.
31. Хамидулина Р. М. Обучение грамоте. Подготовка к школе. /. – М.:Издательство «Экзамен», 2009 г.
32. Хрестоматия по логопедии. В 2 тт. Т. II / Под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.: «ВЛАДОС», 1997. – 656 с.
33. Цуканова С.П., Бетц Л.Л. УЧИМ РЕБЕНКА ГОВОРИТЬ И ЧИТАТЬ. Конспекты занятий по развитию фонематической стороны речи и обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста. I период обучения. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2008. – 160 с.
34. Цуканова С.П., Бетц Л.Л. Учим ребенка говорить и читать. Конспекты занятий по развитию фонематической стороны речи и обучению

грамоте детей старшего дошкольного возраста. III период обучения. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2008. – 112 с.

35. Шашкина Г.Р., Зернова Л. П., Зимина И.А. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 240 с.